



Выходятъ три раза въ мѣсяцъ въ  
г. Кременщъ, Волынской губерціи.

Цѣна годовому изданію съ пересы-  
кою 5 руб.,— безъ перес. 4 руб.

21 Іюня

№ 18

1895 года.

◎ ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ. ◎

І.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

*Преподаніе Архипастырскаго благословенія и объявленіе благодарности Епархіальнаго Начальства.*

На рапортъ и. д. благочиннаго священника Θεодора Миляшевича, съ донесеніемъ, что, благодаря усердной пастырской дѣятельности священника с. Бѣлокуровичъ Василія Загоровскаго, прихожане его пожертвовали на украшеніе церкви, устройство школы и другія богоугодныя дѣла 2621 р. 37 к., резолюція Его Высокопреосвященства отъ 10 мая сего года за № 1843, послѣдовала такая: «жертвователямъ прихожанамъ преподается благословеніе Божіе, а священнику Василю Загоровскому за пастырскіе труды объявить благодарность Епархіальнаго Начальства со внесеніемъ въ формулярный списокъ и съ напечатаніемъ резолюціи въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

Его Высокопреосвященствомъ 31 истекшаго мая преподано благословеніе Божіе крестьянину мѣст. Берестечка, Дубенскаго

уѣзда, Дмитрію Герасимовичу, пожертвовавшему въ мѣстную церковь двѣ хоругви и парчевое облаченіе.

*Копія рапорта Благоучиннаго 2 округа, Староконстантиновскаго уѣзда, священника Ксенофонта Харкевича, отъ 28 марта сего года за № 114, на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго.*

При постройкѣ новой каменной Воскресенской церкви въ мѣстечкѣ Красиловѣ, ввѣреннаго мнѣ округа проявили особенное усердіе и заботливость о скорѣйшемъ окончаніи ея и ея внутреннемъ благолѣпнн слѣдующіе члены мѣстнаго церковно-приходскаго Попечительства: священникъ Платонъ Шуликовскій и крестьяне Кассіанъ Дидыкъ, Вареоламей Лыхолать, Петръ Комарь, Маркъ Клебапчукъ, Іовъ Кизюкъ и въ особенности церковный староста Ареоа Калачникъ, который, кромѣ исправной уплаты причитавшихся съ него по раскладкѣ на постройку этой церкви денежныхъ сборовъ и расположенія къ тому же другихъ прихожанъ, много пожертвовалъ своимъ личнымъ трудомъ по доставкѣ разныхъ строительныхъ матеріаловъ и тридцать рублей наличными деньгами на обновленіе кіота къ иконѣ Божіей Матери. Кромѣ того, въ церковь эту сдѣлали болѣе значительныя пожертвованія слѣдующія лица: отставной ротмистръ Петръ Гарбузовъ пожертвовалъ Евангеліе въ металлическомъ золоченномъ окладѣ, священническое облаченіе, облаченіе и пелену на св. престолѣ всего на сумму сто пятьдесятъ рублей сереб., учитель мѣстнаго народнаго училища Петръ Антонишинъ на внутреннюю раскраску церкви—шестьдесятъ рублей сереб., исаиомщикъ Александръ Данкевичъ—икону Покрова Божіей Матери на пятнадцать рублей сереб., Начальникъ почтово телеграфнаго отдѣленія Павелъ Плискевичъ двѣ лампы на десять рублей сереб., отставной солдатъ Теодоръ Ивановъ—ручной серебряный крестъ въ сорокъ рублей сереб., крестьянка Θεодосія Бѣлусова—на крестъ для олтарнаго купола—тридцать рублей, крестьянка Матрена Быстрицкая на погупку паникадила—семьдесятъ рублей, Стефанида Сопилкова—серебряную кадильницу въ двадцать рублей, и ремесленники мѣстечка Красилова съ крестьяниномъ Михаиломъ Пилипчукомъ во главѣ пожертвовали на обновленіе иконы Св. Космы и Даміана и устройство къ ней кіота—сто рублей серебромъ.

Почтительнѣйше докладывая о вышеизложенномъ Вашему Высокопреосвященству, смиреннѣйше прошу поименованнымъ жертвователямъ и всѣмъ вообще прихожанамъ Красиловской Воскресенской церкви, въ разное время издержавшимъ на постройку ея около 17000 рублей сереб., собственныхъ денегъ ниспослать свое Архипастырское благословеніе, а церковному старостѣ Ареевъ Калачнику выдать кромѣ того и похвальный листъ за его усердную заботливость о постройкѣ и благоукрашеніи храма Божія.

На семь рапортъ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 5 апрѣля сего года за № 1351, послѣдовала такая: Всѣмъ жертвователямъ преподается Божіе благословеніе, а старостѣ кромѣ того изготовить похвальный листъ съ напечатаніемъ сего и содержанія рапорта въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

*Утвержденіе въ должности депутата духовно-училищнаго Сѣзда и кандидата къ депутату.*

Избранные духовенствомъ 3-го благочинническаго округа, Заславскаго уѣзда, на должность депутата Кременецкаго духовно-училищнаго округа священникъ с. Лотовки Леонтіи Гутовскій и кандидатомъ къ нему священникъ села Решивки Димитрій Романовскій, резолюціей Его Высокопреосвященства отъ 27-го четвертаго мая за № 1903, утверждены въ этихъ должностяхъ.

**Постановленія Волынскаго Епархіальнаго Попечительства  
о выдачѣ пособій.**

По постановленіямъ Епархіальнаго Попечительства, состоявшимся 19 мая 1895 года съ соизволенія Его Преосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ окружныхъ Попечительствъ пособій: 1) за 2-ю половину 1894 года, по 3-му округу Староконстантиновскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Маріамъ Долинской 5 р., священнической вдовѣ Евгеніи Волковской 6 р., священнической вдовѣ Ольгѣ Хотовицкой 6 р., священнической вдовѣ Маріи Броткевичъ 6 р., священнической вдовѣ Антоніиъ Голдаевичъ 5 р., псаломщической вдовѣ Минодоръ Шикотовичъ 5 р., священническими сиротамъ: Даніилу, Ларисѣ и Льву Яржемскимъ 5 р., священническому сиротѣ Виктору Яржемскому 4 р., священнической дочери Стефанидѣ Тучемской 3 р., псаломщической вдовѣ

Варваръ Конахевичъ 3 р., діакономскимъ сиротамъ: Людмилъ Гуляниши и Лиди Суражкевичъ 4 р., діаконой вдовъ Надеждъ Варницкой 4 р., псаломщической вдовъ Маріи Веселовской 4 р., и псаломщической вдовъ Александръ Яржемской 4 р. 50 копѣекъ. 2) за 1-ю половину 1895 года по городскому округу Новоградволянского уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовъ Еленъ Жуковичъ 8 р., псаломщической вдовъ Еленъ Гощицкой 5 р., псаломщической вдовъ Домникии Бобровницкой 5 р. и заштатному пономарю Θεодору Петровскому 4 рубля. 3) за 1-ю половину 1895 года, при воспособленіи 9 руб., со стороны Епархіального Попечительства, по 4-му округу Луцкаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовъ Елисаветъ Метельской 3 р., священнической вдовъ Надеждъ Новоселецкой 3 р., священнической вдовъ Еленъ Синеуцкой 5 р., священнической вдовъ Александръ Барталовичъ 3 р., священнической сиротъ Юли Новоселецкой 3 р., священнической сиротъ Соломи Трильской 2 р., священнической сиротъ Любови Саковичъ 2 р., священническимъ сиротамъ: Михаилу и Маріи Кудрявцевымъ 6 р., дьяческой вдовъ Александръ Шумаевичъ 2 р., дьяческой вдовъ Екатерины Монецкой 2 р., дьяческой вдовъ Александръ Ненадкевичъ 2 р., заштатному псаломщику Петру Абрамовичу 2 р., дьяческой вдовъ Аннъ Костукевичъ 3 р., дьяческой вдовъ Пелаги Речинской 2 р., пономарской вдовъ Маріи Ненадкевичъ 2 р., пономарской вдовъ Маріи Малюжинской 4 р. и заштатному псаломщику Роману Михалевичу 2 рубля. 4) за 1-ю половину 1895 года по городскому округу Староконстантиновскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священническому сиротъ Стефану Каспровскому 9 р., пономарской вдовъ Фаннъ Москалевичъ 10 р., псаломщической вдовъ Евфросини Доброгорской 5 р. и пономарской вдовъ Ксеніи Ловицкой 5 рублей.

*Отъ Волынскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.*

Волынскій Епархіальный Училищный Совѣтъ рекомендуетъ къ свѣдѣнію отцовъ завѣдывающихъ церковно-приходскими школами для пріобрѣтенія въ качествѣ учебнаго пособія по Закону Божію книгу: «Законъ Божій. Краткое изложеніе православно-христіанскаго ученія, составленное по руководству пространнаго Катихизиса». Определеніемъ Святѣйшаго Синода допущено къ употребленію въ церковно-приходскихъ школахъ, въ качествѣ учебнаго пособія по предмету Закона Божія. Составилъ протоіерей



Павель Бобровъ. Изданіе 1895 года, цѣна 20 коп. Выписываю-  
тіе на 5 рублей и болѣе за пересылку не платять. Адресъ:  
въ г. Саратовѣ, домъ Семинаріи, протоіерею Павлу Боброву.

Членъ Секретарь Волынскаго Епархіальнаго Училищнаго  
Совѣта Стефанъ Шафаревичъ.

*О вакантномъ мѣстѣ учителя церковно-приходской школы.*

Въ селѣ Подгороднѣ, Владимірволинскаго уѣзда, вакантна  
должность учителя церковно-приходской школы. Жалованья учителю  
положено отъ общества крестьянъ 100 рублей. Въ школѣ имѣется  
весьма удобное помѣщеніе для учителя о 2-хъ комнатахъ съ кух-  
нею и кладовой, а также положено отъ общества отопленіе и  
сторожъ. Въ пользованіи учителя состоятъ, находящаяся при  
школѣ, огородная и сѣнокосная земля, въ количествѣ около 2-хъ  
десятинъ. Желательнъ учитель, могущій обучать церковному  
пѣнію и управлять существующимъ церковнымъ хоромъ.

Лица, намѣревающіяся занять означенное мѣсто, благово-  
лѣть обратиться съ прошеніемъ въ Владимірволинское уѣздное  
Отдѣленіе.

*Копія.*

## ОТЧЕТЪ

Волынскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о шко-  
лахъ церковно-приходскихъ и грамоты Волынской  
губерніи за 18<sup>93</sup>/<sub>94</sub> учебный годъ.

*(Окончаніе).*

### XI.

Обозрѣвая состояніе церковно-школьнаго дѣла въ Волынской  
губерніи въ отчетномъ году, которымъ заканчивается первое десяти-  
лѣтіе церковныхъ школъ на новыхъ началахъ, нельзя не признать,  
что духовенство Волынской губерніи оказалось вполне достойнымъ  
тѣхъ высокихъ лестныхъ надеждъ, Всемилостивѣйше высказанныхъ не-  
забвеннымъ, въ Возѣ почившимъ Монархомъ, на всеподданнѣйшемъ до-  
кладѣ объ учрежденіи церковно-приходскихъ школъ. Эти существующія  
въ настоящее время въ Волынской губерніи болѣе тысячи школъ съ  
десятками тысячъ учащихся, не только въ селахъ, но даже и въ глу-  
хихъ деревняхъ и поселкахъ, открытыхъ духовенствомъ, служатъ въ  
данномъ случаѣ неопровержимымъ доказательствомъ неусмынной энергіи  
и раднѣя духовенства въ развитіи церковно-школьнаго дѣла. Заслуга

духовенства въ данномъ случаѣ еще болѣе увеличивается въ виду неблагоприятныхъ условий, при которыхъ приходилось созидать сіе дѣло, какъ то: скудость матеріальныхъ средствъ, отсутствіе поддержки и помощи со стороны другихъ слоевъ общества, и недостаточное пониманіе со стороны крестьянскихъ обществъ великой пользы и благотвительнаго значенія для нихъ сего дѣла. Хотя въ данномъ случаѣ и можно бы льстить себя мыслию по пословицѣ, что начавшій хорошо сдѣлалъ уже половину дѣла, хотя и можно быть вполне увѣреннымъ, что духовенство Волынское, судя по прошлому, будетъ радѣть и съ прежнею энергіею заботиться о развитіи и упроченіи церковно-школьнаго дѣла, но тѣмъ не менѣе нельзя не высказать, имѣя въ виду вышензложенное о состояніи церковно-школьнаго дѣла въ отчетномъ году, нѣкотораго рода условий, соображеній и предположеній необходимыхъ для дальнѣйшаго развитія и упроченія церковно-школьнаго дѣла. Въ Волынской губерніи. Къ числу такого рода условий относятся слѣдующія: 1) предоставленіе крестьянскимъ обществамъ, имѣющимъ у себя церковныя школы и нежелающимъ открыть у себя таковыя права дѣлать переассигнованія, дѣлаемыхъ ими взносовъ на содержаніе народныхъ училищъ, которыми они не могутъ пользоваться на содержаніе своихъ же мѣстныхъ церковныхъ школъ. По этому предмету по частнымъ нѣкоторымъ отдѣльнымъ крестьянскимъ просьбамъ имѣется разъясненіе Правительствующаго Сената, по которому такое переассигнованіе можетъ производиться только по приговорамъ волостныхъ сходовъ. Но церковно-школьная практика по этому предмету показываетъ, что отдѣльныя крестьянскія общества, не смотря на все свое желаніе указаннаго рода переассигнованій по вышеозначенному разъясненію Сената, по приговорамъ волостныхъ сходовъ, не могутъ на дѣлѣ получить права по приговорамъ волостныхъ сходовъ, потому что и самыя народныя училища находятся по преимуществу въ волостныхъ селахъ, или мѣстечкахъ, волостные же сходы состояются изъ сельскихъ должностныхъ лицъ, большинство которыхъ всегда принадлежитъ тѣмъ же волостнымъ селамъ или мѣстечкамъ, освобожденіе же другихъ окрестныхъ селъ отъ взносовъ на народныя училища, прямымъ своимъ слѣдствіемъ естественно должно имѣть увеличеніе взносовъ съ того же села, или мѣстечка на содержаніе народнаго училища. Кромѣ того не безызвѣстно также и то, что на такихъ волостныхъ сходахъ, сильно руководящее значеніе имѣютъ мѣстные волостные писаря и старшины, лица должностныя, официально и неофициально ответственныя за предметы и постановленія указанныхъ сходовъ, то отсюда естественно вытекаетъ, что приговоромъ волостныхъ сходовъ объ освобожденіи отъ взносовъ на народныя училища того или другаго общества на практикѣ не можетъ быть; 2) сочувственное активное участіе въ церковно-школьномъ дѣлѣ другихъ слоевъ общества, помимо духовенства, въ особенности же крестьянскихъ властей. Церковно-школьная практика показываетъ, что какъ бы ни была велика энергія духовенства въ томъ или другомъ мѣстѣ къ церковно-школьному дѣлу, но все же таковое дѣло въ особенности въ отношеніи матеріальнаго обезпеченія школъ можетъ быть поставлено лучше тамъ, гдѣ къ сему дѣлу съ большимъ сочувствіемъ и поддержкою относятся мѣстныя власти. На дѣлѣ мы видимъ, что несмотря на широкое самоуправленіе предоставленное

закономъ крестьянскимъ обществамъ на самомъ дѣлѣ руководящее и даже рѣшающее вліяніе въ крестьянскихъ дѣлахъ имѣютъ крестьянскія власти. На сколько велико значеніе крестьянскихъ властей въ церковно-школьномъ дѣлѣ можно уже видѣть изъ того, что четверть поступающей въ Совѣтъ переписки отъ священниковъ завѣдывающихъ школами, мѣстныхъ наблюдателей и мѣстныхъ уездныхъ Отдѣленій относится къ предмету сочувственнаго или несочувственнаго отношенія мѣстныхъ крестьянскихъ властей къ церковно-школьному дѣлу; 3) привлеченіе крестьянскихъ обществъ къ болѣе аккуратной посылкѣ дѣтей въ школу. Вышеприведенныя цифровыя данныя относительно дѣтей обучающихся въ школахъ показываютъ, что цифра эта далеко уступаетъ цифрѣ дѣтей школьнаго возраста, остающихся безъ обученія. Правда, въ число таковыхъ дѣтей входятъ главнымъ образомъ дѣти небольшихъ деревень, хуторовъ и поселковъ, но не мало также считается дѣтей даже и тѣхъ селъ, въ которыхъ находятся школы. Подобнаго рода отношеніе къ школамъ не есть слѣдствіе какого нибудь несочувственнаго, или даже враждебнаго отношенія къ школѣ, а слѣдствіе небрежности и неяснаго сознанія пользы просвѣщенія. Не нормальность подобнаго рода отношенія къ школѣ проникаетъ даже и въ сознаніе самыхъ крестьянскихъ обществъ,—въ виду чего нерѣдко встрѣчаются приговоры обществъ относительно обязательной посылки въ школу всѣхъ дѣтей школьнаго возраста и съ штрафомъ родителей, которые безъ уважительной причины уклонялись бы отъ аккуратной посылки дѣтей въ школу. Въ числѣ обучающихся дѣтей невольно обращаетъ на себя вниманіе небольшое количество обучающихся въ школахъ дѣвочекъ. Между тѣмъ, принимая во вниманіе то весьма важное значеніе женщины въ семьѣ, особенно малорусской, гдѣ женщина имѣетъ почти равноправное значеніе въ семьѣ съ мужчиною, на привлеченіе дѣвочекъ къ школѣ, какъ будущихъ матерей и первыхъ руководительницъ дѣтей, должно быть обращено исключительное вниманіе. Въ связи съ вопросомъ относительно увеличенія числа дѣтей обучающихся въ школахъ тѣсно стоитъ вопросъ относительно аккуратности посылки дѣтей въ школу, значащихся въ числѣ учениковъ,—такъ какъ по свѣдѣніямъ, имѣющимся въ Совѣтѣ, дѣти значащихся въ числѣ учениковъ, не всегда аккуратно посѣщаютъ школу. Въ связи съ этимъ стоитъ неотложный вопросъ относительно установленія строгаго опредѣленнаго срока явки учениковъ къ началу учебныхъ годовичныхъ занятій въ школахъ и прекращенія таковыхъ занятій въ школахъ. Церковно-школьная практика показываетъ, что дѣти начинаютъ ходить въ школу не всѣ сразу, такъ что въ школахъ даже многочисленныхъ едва къ зимѣ устанавливается надлежащій комплектъ учениковъ, бывають даже случаи поступленія учениковъ въ школу зимою среди учебныхъ занятій, такая же ненормальность замѣчается и въ дѣлѣ прекращенія посѣщенія дѣтьми школы въ концѣ учебныхъ годовичныхъ занятій въ школахъ,—дѣти постепенно прекращаютъ посѣщеніе школы раннею весною, но при этомъ не всѣ сразу. Конечно подобнаго рода ненормальность относительно сроковъ посѣщенія дѣтьми школы затрудняетъ правильное веденіе учебныхъ занятій въ школахъ и нарушаетъ школьный порядокъ.



В Ъ Д О

о церковно-приходскихъ школахъ

У Ъ З Д Ы .

У ъ з д ы .	Пространство уѣзда въ квадратныхъ верстахъ.	Количество населения обоего пола.		Число православныхъ дѣтей школьнаго возраста.		Сколько православныхъ дѣтей школьнаго возраста не посещающихъ школъ.		Число въ церковно-приходскихъ школахъ.	
		Православныхъ.	Другихъ исповѣд.	Мальч.	Дѣвоч.	Мальч.	Дѣвоч.	Мальч.	Дѣвоч.
Житомирскій . . . . .	6732,1	202,622	13,975	16335	15257	10508	14136	3099.	537
Владиміровольскій . . . . .	5692,8	166,557	51,841	11,524	11524	7022	10930	2397	302
Дубенскій . . . . .	3477,7	120,121	17,073	9.29	9121	5901	8244	1633	178
Заславскій . . . . .	3055,2	136,590	7520	9227	9346	3993	8581	2549	364
Ковельскій . . . . .	6459,1	138,937	24,115	10994	10827	8095	10500	1130	77
Кременецкій . . . . .	2919,1	143,066	14,543	10401	10320	7099	9933	1056	68
Луцкій . . . . .	6625,9	54890	62,350	9349	9188	6481	7902	1453	141
Новоградволинскій . . . . .	6381,4	181,047	71,321	13621	13112	8441	11266	1789	216
Овручскій . . . . .	9,272,9	146,874	4060	10661	10350	8397	10161	815	56
Острожскій . . . . .	2,693,0	113,812	12,172	8525	8445	5127	7437	2333	278
Ровенскій . . . . .	7,567	142,000	70,432	9964	9732	6426	9334	1481	116
Староконстантин . . . . .	2249,8	123,958	24,530	9450	9386	5876	9031	1086	142
Итого . . . . .	63,126 в.	1,670,474	339,284	129083	126638	83366	117425	20871	2475

Примѣчаніе. Въ вѣдомостяхъ, прилагаемыхъ къ годовымъ Епархіальнымъ отчетамъ для включенія особыхъ свѣдѣній, по мѣстнымъ условіямъ, не предусмотрѣнныхъ въ сихъ

МО С Т Ъ № 1-й  
В о л ы н с к о й Е п а р х і и .

(Приложеніе къ годовому отчету за 1891 учебный годъ).

учащихся съ указаніемъ вѣроисповѣданій.						Число школъ церковно-приходскихъ и грамоты.			Число приходо-въ съ населеніемъ.			Во сколькохъ приходо-хъ нѣтъ церковно-приходск. школы.
Въ школахъ грамоты.		Въ училищахъ Мин. Народн. Просвѣщенія.		Въ школ. друг. вѣдомствъ.		Для мальч.	Для дѣвоч.	Смѣшан-ныя.	До 700 душъ.	Отъ 700—2000	Свыше 2000 душъ.	
Мальч.	Дѣвоч.	Мальч.	Дѣвоч.	Мальч.	Дѣвоч.							
830	117	1488	119	—	—	3	2	129	52	66	3	8
9	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1073	62	1032	230	—	—	—	—	126	83	58	2	3
304	40	1190	321	—	—	22	—	44	55	43	2	22
—	—	46	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	238	163	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1671	248	974	141	40	12	—	1	145	71	36	—	3
46	3	37	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	лют. 3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
645	19	1520	170	—	—	7	6	64	49	53	5	17
1108	183	1138	136	—	—	—	—	90	84	38	—	29
34	—	38	19	—	—	—	—	—	—	—	—	—
451	29	—	—	—	—	70	—	—	40	48	4	12
2096	248	1730	247	1556	870	—	—	145	58	51	3	2
33	—	124	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	—	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	79	96	—	—	—	—	—	—	—	—	—
414	22	982	55	—	—	—	—	57	14	42	9	8
8	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
473	79	825	243	—	—	—	1	99	62	25	2	1
4	—	л. 133	97	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	маг. 9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	79	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
995	71	1096	211	—	—	—	—	110	70	36	1	8
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1164	147	1097	100	—	—	—	1	99	9	73	11	8
83	2	84	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	евр. 4	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—
11224	1265	13072	2053	1596	882	102	11	1109	647	549	42	121
217	13	329	51	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3	—	384	163	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	162	98	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	маг. 9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

тамъ о церковно-приходскихъ школахъ могутъ быть и другія графы, кромѣ указанныхъ, образцахъ.



# ВЪ ДОМОСТЬ № 2

## О ШКОЛЬНЫХЪ ПОМѢЩЕНІЯХЪ.

№ по порядку.	У ѣ з д ы.	Сколько			Въ церков- ныхъ сто- рожкахъ.	Удобныхъ.	Неудобныхъ.	Сколько построено новыхъ школьныхъ домовъ.	Сколько школьныхъ помѣщеній застрахо- вано.	При сколькихъ школахъ имѣется земельный уча- стокъ подъ садъ и огородъ.
		собственныхъ школьныхъ домовъ.	Наемныхъ.	Въ частныхъ квартирахъ.						
1	Житомирскій . . . . .	109	—	11	14	70	64	8	72	40
2	Овручскій . . . . .	39	8	10	—	31	26	6	13	21
3	Владимірволинскій . . . . .	107	8	11	—	81	45	4	86	6
4	Заславскій . . . . .	129	8	3	6	44	102	—	86	26
5	Новоградволинскій . . . . .	122	4	8	12	68	78	3	105	20
6	Острожскій . . . . .	73	18	9	—	39	61	11	61	20
7	Ровенскій . . . . .	76	18	16	—	48	62	6	54	15
8	Дубенскій . . . . .	51	8	7	—	38	28	3	42	11
9	Староконстантиновскій . . . . .	84	8	8	—	49	51	4	56	9
10	Кременецкій . . . . .	54	12	21	3	45	45	—	32	12
11	Ковельскій . . . . .	56	2	12	7	32	45	7	63	40
12	Луцкій . . . . .	66	2	2	—	37	33	6	53	7
Итого . . . . .		966	96	118	42	582	640	58	723	227

# С В Ъ Д О М О С Т Ъ № 3

о средствахъ содержанія церковно-приходскихъ школъ Волынской епархіи.

№ по порядку.	У Б З Д Б.	Запасный или основной капиталъ и остатокъ отъ предыдущаго года.		Пособія отъ Святыяго Синода.		Пособія отъ церквей.		Пособія отъ монастырей.		Отъ Епархіальнаго Училищаго Совета или Епархіальнаго Братства.		Отъ земствъ.		Отъ приходскихъ почительствъ.		Отъ волостныхъ и сельскихъ обществъ.		Отъ городскихъ обществъ.		Отъ почителей и благотворителей.		Сколько поучается платы за ученіе.		И Т О Г О .		Сколько имѣется въ остаткѣ денежныхъ средствъ къ началу слѣдующаго учебнаго года.		
		Руб.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
		1	Житомирск . . . . .	1,183	87	—	—	100	34	—	—	4543	1	—	—	—	—	14,467	74	—	—	213	38	—	—	20,508	34	2417
2	Овручскій . . . . .	572	11 1/2	—	—	65	—	—	—	3048	15	—	—	—	—	2769	92	—	—	50	12	—	—	6505	30 1/2	1084	77	
3	Владимірволинскій . . . . .	2,016	58	—	—	216	46	—	—	3742	66	—	—	21	75	10,237	50	—	—	140	—	—	—	16374	95	3216	8	
4	Заславскій . . . . .	—	—	—	—	107	75	—	—	1830	—	—	—	68	—	13,726	78	—	—	230	—	—	—	15962	53	3192	69	
5	Новоградволинскій . . . . .	1523	77	—	—	6	70	—	—	2233	—	—	—	2	—	9999	29	—	—	89	17	—	—	13,853	93	2976	6	
6	Острожскій . . . . .	—	—	—	—	73	50	—	—	3465	67	—	—	71	5	10,066	91	—	—	258	72	34	—	13,969	91	2022	91	
7	Ровенскій . . . . .	210	—	—	—	39	—	—	—	1715	—	—	—	18	—	7385	57	—	—	68	49	—	—	9436	6	774	99	
8	Дубенскій . . . . .	3116	74 1/2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7883	68 1/2	—	—	215	—	80	—	12,784	99	3109	93	
9	Староконстантиновскій . . . . .	1450	бл.	—	—	27	17	95	—	1360	—	—	—	7	39	5575	8	—	—	842	37	—	—	9789	46	2333	91	
10	Кременецкій . . . . .	—	—	—	—	5	—	—	—	3367	1	—	—	—	—	6063	86	—	—	590	—	—	—	8474	39 1/2	869	66 1/2	
11	Ковельскій . . . . .	1049	61 1/2	—	—	202	92	—	—	568	—	—	—	—	—	4305	49	—	—	10	32	—	—	6489	23 1/2	2122	29	
12	Луцкій . . . . .	794	47 1/2	—	—	36	80	—	—	1282	—	—	—	60	15	5818	30 1/2	—	—	1	—	—	—	6770	34 1/2	1058	2	
		675	4	—	—	18	—	—	—	250	—	—	—	8	—	98,300	13	—	—	2708	63	114	—	140,919	45	25178	51	
		11,142	21	—	—	898	64	95	—	27,404	50	—	—	256	34													

Подлинный подписанъ Предсѣдатель и члены.  
 Вѣрно: Членъ—Секретарь Стефанъ Шафаревичъ.

Въ томъ числѣ 1450 билетамъ.



Экономическій отчетъ Кременецкаго духовнаго училища за 1893 годъ.  
(Продолженіе).

СТАТЬИ РАСХОДА.		Ассигнов. по.		Израсходо- вано.	
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
<b>III.</b>					
На содержаніе дома:					
а) на отопленіе		1235	—	1136	30
б) на ремонтъ домовъ		500	—	1137	71½
в) на починку и приобрѣтеніе классной мебели		150	—	145	10

ОБЪЯСНЕНІЯ.	
Эти деньги израсходованы:	
1) на 65 сажень грабовыхъ дровъ, по 10 р. 34 к. саж.	678 р. 99 к.
2) на 21 саж. дубовыхъ дровъ, по 9 р. 60 к.	201 р. 60 к.
3) » 18½ саж. дубовыхъ, по 8 р. 99 к.	163 р. 31 к.
и 4) » 9 саж. 1 арш. березовыхъ, по 9 р. 90 к.	92 р. 40 к.
Итого 1136 р. 30 к.	
Остатка по этой статьѣ—98 руб. 70 коп.	
На эту сумму производились: 1) побѣлка училищныхъ зданій внутри, починка печекъ, полула кухонной посуды, и вообще, разнаго рода столярныя, кузнечныя, слесарныя, бондарныя и другія работы; 2) покрашены полы въ ученическихъ спальняхъ; 3) сдѣлана на училищномъ дворѣ яма для стока воды, вытекающей изъ бани, съ насосомъ для выкачиванія изъ нея воды и 4) устроенъ при больницѣ ретирадъ. На эти расходы, кромѣ ассигнованной суммы, употреблена также 1) часть денегъ отъ найма училищной бани епархіальному женскому духов. училищу и Волынской духовной семинаріи въ количествѣ 193 руб. 28 к.; 2) часть суммы, числящейся въ остаткѣ къ началу 1893 года въ размѣрѣ 399 руб. 71½ к. и 3) израсходовано еще 44 руб. 72 к. изъ денегъ, выдаваемыхъ ежемѣсячно училищному эконому авансомъ на разнаго рода потребности по экономіи.	
Подробный расходъ этой суммы показанъ въ счетѣ подъ №№ 3 и 4.	
Передержка по этой статьѣ на 444 руб. 43½ к. покрыта изъ суммъ, числящихся въ остаткѣ къ началу 1893 года.	
Эти деньги израсходованы:	
1) на починку 35 классныхъ скамеекъ	3 р. 50 к.
2) на передѣлку заново 60 скамеекъ съ покраскою оныхъ, по 1 руб. 75 коп. за скамью	105 р. —
и 3) на исправленіе 61 скамьи, по 60 к. за скамью	36 р. 60 к.
Итого 145 р. 10 к.	
Остатка по этой статьѣ—4 руб. 90 коп.	

СТАТЬИ РАСХОДА.

СВЪЯСНЕНІЯ.

	Ассигновано.		Израсходо-вано.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
г) на чистку дымовыхъ трубъ . . . . .	75	—	65	—
д) на чистку ретиратовъ . . . . .	125	—	115	—
е) на увеличеніе отдѣленій въ наружномъ рети- радѣ и устройство писсуара . . . . .	150	—	147	38
ж) на настилку новыхъ половъ въ среднемъ этажѣ стараго зданія и покраску половъ въ классахъ . . . . .	350	—	349	51
з) на устройство зимнихъ и лѣтнихъ рамъ въ старомъ зданіи и въ квартирѣ дѣлопроизводителя . . . . .	125	—	106	46

Деньги эти выданы мѣщанину Антону Вермлери, согласно контракту.  
По этой статьѣ остатка 10 руб.

Изъ ассигнованной на чистку ретиратовъ суммы израсходовано въ отчетномъ году 115 руб.

*Примѣчаніе.* Чистка ретиратовъ производилась сначала частными лицами, а потомъ санитарной комиссіей.  
Остатка по этой статьѣ—10 руб.

Эти деньги израсходованы на перестройку сортира, на устройство писсуаровъ и покрытіе сортира желѣзомъ.  
Подробный отчетъ о расходѣ этой суммы показанъ въ приложеніи къ отчету подъ № 5.  
Остатка по этой статьѣ—2 руб. 62 коп.

Эти деньги употреблены: 1) на настилку новыхъ половъ въ корридорѣ стараго зданія въ среднемъ этажѣ; 2) на вычинку и покраску половъ въ классахъ новаго зданія и 3) на исправленіе и покраску классныхъ столовъ, досокъ, вѣшалокъ и друг. вещей.  
Подробный отчетъ о расходѣ этой суммы показанъ въ приложеніи къ отчету подъ № 6.  
Остатка по этой статьѣ—49 коп.

Эта сумма израсходована: 1) на устройство зимнихъ и лѣтнихъ рамъ въ квартирѣ дѣлопроизводителя и въ старомъ зданіи; 2) къ нѣкоторымъ угламъ сдѣланы новыя коробки и 3) произведено много другихъ работъ, о чемъ подробно сказано въ приложеніи къ отчету подъ № 7.  
По этой статьѣ остатка—18 руб. 54 коп.



СТАТЬИ РАСХОДА.

ОБЪЯСНЕНІЯ.

	Ассигновано.		Израсходо-вано.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
(и) на освѣщеніе	350	—	498	53

На эти деньги куплено:
1) 201 п. 35 ф. керосину (19 п. 5 ф., по 1 р. 44 к. за пудъ и 182 п. 30 ф. по 1 р. 59 к.) . . . . . 317 р. 17 к.
2) 6 п. 34 ф. стеариновыхъ свѣчъ (невскихъ 6 п. 22 ф. по 9 р. 90 к. за пудъ, 10 ф. по 9 р. 95 к. и 2 ф. Варшавскихъ по 8 р. 30 к.) . . . . . 67 р. 71 к
3) 26½ дюжинъ разной величины стеколь къ лампамъ (18 дюж. по 90 к. за дюж. 7½ дюж. по 95 к. и 1 дюж. по 20 к. за штуку) . . . . . 25 р. 72 к.
4) 3 п. 8 ф. лампаднаго масла (7½ ф. по 15 к. за ф. и 3 п. ½ ф. по 35 к.) . . . . . 43 р. 22 к.
5) 8 лампъ (4 л. № 8, по 35 к. каждая), 2 л. № 8 по 30 к. и 2 больш. лампы по 1 р. 20 к. каждая . . . . . 4 р. 40 к.
6) 5 машинокъ къ лампамъ (3 маш. № 8 по 12 к. каждая 1 маш. № 11—15 к. и 1 м. съ стекл. 1 р. 20 к.) . . . . . 1 р. 71 к.
7) 53 подсвѣчника (5 подсвѣч. желѣзн. съ абажур. — 11 р. 25 к. и 48 подсвѣчн. по 15 к. кажд.) . . . . . 18 р. 45 к.
8) 31 коробка фитильковъ къ лампадамъ по 5 к. . . . . 1 р. 55 к.
9) 8 лампадокъ въ ученическія спальни . . . . . 3 р. 10 к.
10) 13 штукъ ободковъ къ лампамъ по 25 к. каждый и 15 шт. голуб. абажур. по 55 к. каждый . . . . . 11 р. 50 к.
11) 3 стекла къ лампамъ по 15 к. штука и 7 стеколь по 8 к. . . . . 1 р. 1 к.
12) фонарь къ классному крыльцу . . . . . 1 р. —
13) разныя починки: фонаря возлѣ классовъ, 15 ламповыхъ подиавѣсовъ и желѣзн. подсев. . . . . 1 р. 60 к.
и 14) 2 арш. фитиля къ лампамъ 24 к. и фитиль къ лампѣ молніенной 15 к. . . . . — 39 к.
Итого 498 р. 53 к.
Передержка по этой статьѣ на 148 руб. 53 коп. покрыта изъ суммъ, числящихся въ остаткѣ къ началу 1893 года.

СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигновано.		Израсходо-вано.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
и) на содержаніе 2-ух лошадей . . . . .	250	—	289	40
к) на покупку новой лошади . . . . .	100	—	101	—
и л) на ремонтъ сбруи и экипажа . . . . .	25	—	17	50

ОБЪЯСНЕНІЯ.	
<p>Денги эти израсходованы:</p> <p>1) на покупку сѣна . . . . . 120 р. 15 к.</p> <p>2) » » » 195 пуд. 4 фун. овса . . . . . 122 р. —</p> <p>3) » новыя подковы, перековку старыхъ и оковку лошадей 15 р. 50 к.</p> <p>4) » починку и оковку повозокъ . . . . . 11 р. 59 к.</p> <p>и 5) » мелочныя и экстраординарныя расходы . . . . . 20 р. 16 к.</p> <p>(счетъ № 8).</p> <p style="text-align: right;">Итого 289 р. 40 к.</p> <p>Передержка по этой статьѣ на 39 р. 40 к. покрыта частью деньгами, вырученными отъ продажи старой училищной лошади (29 руб.), частью деньгами, ассигнованными на ремонтъ сбруи и экипажа (1 руб. 25 к.) и частью изъ экстраординарныхъ суммъ (9 руб. 15 коп.).</p> <p>За новую лошадь уплачено 101 руб.; передержка по этой статьѣ на 1 руб. покрыта изъ денегъ, вырученныхъ отъ продажи старой училищной лошади.</p> <p>Денги эти израсходованы:</p> <p>1) на починку 2 хомутовъ и божаныхъ огесивъ отъ повозки . . . 3 р. —</p> <p>2) на двое новыхъ возжей . . . . . 2 р. 50 к.</p> <p>3) на оковку 2 боченковъ къ водовозной . . . . . 1 р. 50 к.</p> <p>4) » » 4 новыхъ колесъ къ желѣзному возу . . . . . 5 р. —</p> <p>5) » » 4 колесъ къ деревянному возу . . . . . 1 р. 50 к.</p> <p>6) » передѣлку желѣзной оси, починку рессоръ и 2 тараринокъ къ повозкѣ . . . . . 2 р. 50 к.</p> <p>7) » оковку оглоблей къ деревянному возу . . . . . — 50 к.</p> <p>и 8) » » 2-хъ осей къ деревянному возу . . . . . 1 р. —</p> <p style="text-align: right;">Итого 17 р. 50 к.</p> <p>Остатка по этой статьѣ—6 руб. 25 коп., такъ какъ 1 руб. 25 к. изъ этой суммы израсходованы на содержаніе двухъ лошадей (см. стд. III расх. подъ лит. «i»).</p>	



**СТАТЬИ РАСХОДА.**

Ассигновано.		Израсходо-вано.	
Р.	К.	Р.	К.

**IV.**

На содержаніе Канцеляріи Правленія:

а) на жалованье дѣлопроизводителю . . . . .	300	—	284	—
б) на жалованье писмоводителю Правленія . . . . .	120	—	120	—
Ему же на наемъ писца . . . . .	30	—	30	—
и в) на содержаніе канцеляріи . . . . .	75	—	82	42

**ОБЪЯСНЕНІЯ**

Деньги эти получили: (бывшій) дѣлопроизводитель Правленія, преподаватель И. Буйницкій, съ 1 января по 6 ноября 1893 года 251 р. 12 к. и замѣстившій его преподаватель И. Струтинскій, съ 24 ноября по декабрь включительно . . . . . 32 р. 88 к.

Итого 284 р. —

Остатка по этой статьѣ нѣтъ, такъ какъ 16 р. выданы писмоводителю Правленія Г. Гусаренѣ за его усиленные по канцеляріи труды.

Деньги эти выданы писмоводителю Г. Гусаренѣ полностью—жалованье выдавалось въ размѣрѣ опредѣленнаго мѣсячнаго содержанія, а деньги, ассигнованные на наемъ писца, выданы въ два срока: въ июлѣ 15 руб. и въ ноябрѣ 15 руб.

Эти деньги израсходованы:

- 1) на бланки и бланковые книги . . . . . 25 р. 43 к.
- 2) > переплеть тетрадей и классныхъ журналовъ . . . . . 5 р. 60 к.
- 3) > 3½ стоны бѣлой бумаги №№ 5 и 6 и 1/2 стоны сѣрой бумаги № 7 . . . . . 9 р. 25 к.
- 4) > подшивку дѣлъ съ 1888 г. по 1893 годъ . . . . . 4 р. 50 к.
- 5) > 540 конвертовъ . . . . . 3 р. —
- 6) > двѣ коробки сургуча . . . . . 1 р. 15 к.
- 7) > 7 коробокъ стальныхъ перьевъ . . . . . 2 р. 45 к.
- 8) > 5 бутылокъ чернилъ . . . . . 1 р. 55 к.
- 9) > 2 пузырька туши и пузырекъ гуммиарабики . . . . . — 60 к.
- 10) > дощину карандашей и дощину ручекъ къ перьямъ . . . . . — 68 к.
- 11) > 44 аршина дорожки для Правленія . . . . . 11 р. —
- и 12) > кромѣ того изъ аванса, выдаваемаго ежемѣсячно эконому на мелочные и экстраординарные расходы, по содержанію канцеляріи израсходовано—17 р. 21 к. (счетъ № 9).

Итого 82 р. 42 к.

По этой статьѣ передержка на 7 р. 42 к. покрыта изъ экстраординарныхъ суммъ.

*О смерти священниковъ и псаломщика.*

Благочинный 4 округа Дубенскаго уѣзда протоіерей Петръ Моссаковскій отъ 27 мая за № 225 сообщилъ Редакціи для напечатанія, что 10 мая сего 1895 года умеръ приходскій священникъ села Рогозна Антоній Божовскій 62 лѣтъ отъ роду послѣ весьма продолжительной и тяжелой болѣзни. Послѣ его смерти осталась его жена Анна Ягимова и непристроенныя дѣти: дочь Олимпиада и сынъ Михаилъ, обучающійся въ Волынской Духовной Семинаріи. Имущество по смерти усопшаго осталось весьма незначительное, продажею коего едва ли можно покрыть долги. Священникъ Божовскій при жизни аккуратно вносилъ 25 копѣечный сборъ въ пользу сиротствующихъ священническихъ семействъ.

Благочинный 5 округа Кременецкаго уѣзда священникъ Флоръ Метельскій отъ 10 іюня 1895 года за № 243 сообщилъ Редакціи для напечатанія, что 9-го іюня умеръ села Кушлина заштатный священникъ Іосифъ Антоновичъ на 75 году жизни. Послѣ него осталась непристроенная дочь Ефросинія 38 лѣтъ, имущества же ни какого не осталось.

Благочинный Новоградволынскаго городскаго округа священникъ Фортунатъ Барталовичъ отъ 6 іюня за № 118 сообщилъ Редакціи для напечатанія, что 21 февраля сего 1895 года умеръ заштатный псаломщикъ Моисей Николаевъ Бобровницкій, 72 лѣтъ отъ роду, проживавшій при зятѣ своемъ — псаломщикѣ с. Романовки Иванѣ Глодовскомъ. Имущества, могущаго служить вспоможеніемъ оставшейся женѣ его — Домніиіи Михайловнѣ (дѣти всѣ пристроены), никакого не осталось. Такъ какъ Бобровницкій, состоя до 1893 года штатнымъ псаломщикомъ с. Романовки, аккуратно вносилъ 5 копѣечный сборъ въ пользу осиротѣлыхъ семействъ, — то вдова имѣетъ право на полученіе установленнаго единовременнаго пособія изъ суммъ Епархіальнаго Попечительства.



# ВОЛЫНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

21 Іюня № 18 1895 года.

### ◎ ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ. ◎

Три подлинныя завѣщанія дворянъ Θεодора и Евы Домашевскихъ Почаевскому Монастырю отъ 1649 г., 1659 г. и 1665 г.

[Къ исторіи Почаевской Лавры].

(Продолженіе).

*Второе завѣщаніе*, самое обширное, писано отъ 5 апрѣля 1659 года, на польскомъ языкѣ, скорописью, на 10 полныхъ страницахъ in folio, на обыкновенной плотной бумагѣ, очень хорошо сохранилось. Въ немъ Ева Домашевская, вдова умершаго Θεодора Домашевского, повторяетъ и возобновляетъ предшествующее завѣщаніе свое и супруга своего отъ 20 мая 1649 года, которое было временно утрачено. Вотъ самое завѣщаніе въ подлинномъ текстѣ:

Original zapisu Cessiey <sup>1)</sup> od Iey mosci Paniey Domaszewskiej, Komornikowey Krzemienieckiey, Monasteryowi y Wielebnym Oycom Poczaiowskim na summe szesnascie Tysiacy y pięset złotych mającą na Dobrach zastawnych Wsiach Szymkowcach, Zwonkach, Wyhornym, Poddanych w Kornicy. Także na Usteczku, Ostrowcu y

<sup>1)</sup> Оригиналъ переуступочной записи.

części Rydomlu. Dany powtore mielioruiac pierwszy Zapis... Anno 1659 die 5 aprila, a 26 aprilis zeznaniac <sup>1)</sup>).

«Иисусъ Христосъ.

«Ja Ewa z Berezec Domaszewska, zesłego z tego swiata Urodzonego iego mosci Pana Theodora Hryckiewicza Domaszewskiego, Komornika Granicznego, Powiatu Krzemienieckiego, pozostala małżonka, swey własney należnei Jurisdictioney, Powiatu Prawa sądu y Urzędu, odstąpiwszy, A podten List dobrowolny wliwkowy Zapis moy, y wszelakie iego nizey wyrażone Conditie, y obowiązki siebie samą successorzy, y Dobra moje wszystkie dobrowolnie poddaiać, czynię iawnno dobrowolnie zeznam y oznaymuę. Tym moim Dobrowolnym Wliwkowym Zapisem Kożdemu, komu o tem wiedziec będzie należało, teraz y na potym zawždy. Iż wprzedy tym lat kilkama, spólnie y Iednostaine, ja z Nieboszczykiem mianowanym Panem małżonkiem moim, będąc my na cieie y na umysle dobrze zdrowi y niodka na to nie namowieni, z dobrej woli swoey, A dla pozyskania sobie miłosierdzia Bożego, y ubłagania Majestatu na strasznym sądzie iego, uważiając czas życia swego na tym swiecie, niepewny y odmienny z samych lat naszych podeszłych, Chcąc, aby z tych Dobr, ktore nam są z nieprzebraney Prawicy y Łaski Bożey, z wysługi u Panow zaenych y zaprzystoynym staraniem, do używania y szafunku użyzione a wręku y dispositiey naszey zostaią, Imieniowi Boga w Troycy Przenaswietszey Iednego, Chwała wiekuista ustawiczna, iak naiobfitsza <sup>2)</sup> oddawana była, A za nasze, także Przodkow, Rodzicow y krewnych naszych żywych i zmarłych odpuszczenie grzechow, Zas Cerkwiom Bożym y temu zaenemu Panstwu, Wkorycheswy się, Szczęśliwie wychowali, opozadany y trwały Pokoy, nieprzestanne Stworzycielowi naszemu offiary Prosby y modlitwy z Ialmuczną ubogim u sirotom przynoszone y odprawowane zawsze były; y aby to tak pewniey y doskonale, nieobietnicą <sup>3)</sup> ale skutkiem samym zaczęło się y iscilo, Przeto, zazywota y zupełnego rozumu swego, własną swoją Substancią przez nas samych, nabytą nizey Specifikowaną, wolną niezym nieonerowaną, wolnie disponuiąc, Nawieczne czasy y nigdy nieodmienne, oddzieliwszy onę, ordinowalaśmy takowym sposobem, toiest mianowicie spólnie nasze Summy pienięzne, nam oboygom małżonkom należące całe. Naprzod summę pieniędzy Dwa

<sup>1)</sup> Этотъ заголовокъ сдѣланъ на послѣдней бѣлой страницѣ завѣщанія.

<sup>2)</sup> Преизобильна.

<sup>3)</sup> Обѣщаніемъ.

Tysięcy y pięćset złotych polskich którą mamy od niegdy zeszłego Wielmożnego Pana Romaua Hosckiego, Kasztellana Kijowskiego, zapisaną y na majątności siele Usteczku y na kilku Poddanych w siele Rydomlu, w Powiecie Krzemienieckim leżącey z Dożywociem uiszczoną. Także drugą summę pieniędzy Siedm tysięcy złotych polskich, przez lasnie Oswieconego Xięcia Iego mosci Michała Ierzego Czartoryskiego, na on czas starostę Krzemienieckiego, a teraz Woiewodę Brasławskiego, pożyczoną y na siele Ostrowcu, w tymże Powiecie Krzemienieckim leżącym, Prawem zastawnym wniesioną, Do tego summę pieniędzy przez niegdy zeszłego Iego mosci Pana Piotra na Lachowcach Sieniutę trzy Tysiąca złotych, przy dożywociu na siele Szymkowcach y Zwonkach we włości Lachowieckiey leżących, z osobną summę cztery Tysiąca złotych polskich, przez tegoż pomienionego Iego mosci Pana Sieniutę, teraz u nas Obojgo pożyczoną, y na siele Wyhożnym we włości Sieniutowskiey y na kilku Poddanych w miasteczku Kornicy abo Sieniutowie będących, y na przynależnościach ich, Prawem zastawnym zapisane [w których summach naszych nabytych wyżej specyfikowanych, przerweczone wszystkie majątności według zapisow nam na te danych, (które szyrzey o tem opiewaie) Cale w naszej spokoiney Possessiey, przez te wszystkie przeszłe Lata byli, y umnie samey po smierci małżonka mego dotąd nie przerwanie zostawali] Wszystkie te wyżej mianowane przez nas mające y wniesione summe nasze pienięzne, w iegno ie mieysce złączywszy szesnascie Tysięcy y pięseth złotych polskich, niewstawiać w nich, Także w zapisach y Dobrach tym summom podległych, żadney części, Prawa y praetextu niakiego (krom Prawa swego dożywotniego) sobie samym nikomu inszemu, ani potomkom, blizkim krewnym swym [których wszystkich zobudwu linij naszych od tych sum y majątnosci, Dawszy im iednak y udzieliwszy, toiest successorom, z swey substantiey, słuszne według przemożenia y dobrej woli naszej, ukontentowanie, odstrychnelismy y oddalili], Monasterowi Poczaiewskiemu, w tymże Powiecie Krzemienieckim będącemu, w nim Cerkwi Przenajświętszey Troycy, przez nas niedawno, aby w niey y ciała nasze po smierci złożone były, zmurowaney y ufundowanej y Wielebnym Oycom tegoż monastera, Reguły Świętego Bazylego Wielkiego, Aby pomienionej Intentiey naszej, w nabożństwie dosyć czynili, Dalismy y wiecznie cale darowali, y prawnie zapisem naszym Wliwkowym z obopolnym <sup>1)</sup>), w osobliwym pod Datą w Usteczku, Roku przeszłego Tysiąc szescset czterdziestego (dziewiątego, miesiąca Maia Dwudziestego dnia,

1) Взаимнымъ.

odnas oboygą temu monasterowi naszemu y Wielebnym Oycom Poczajowskim służącym, A Roku Tysiąc szesze seth pięćdziesiąt wtorego Dnia dwudziestego siódmego Februarii, przez nas oboygą małżaków, oczewistą w Urzędzie Grodzkim Krzemienieckim, bytuoscią stwierdzionym y Roborowanym, Zewszystkiemi na to nam danemi Zapisami, Originalnemi zastawnemi, y ley moscią Paniey Smolenskiey iako Sukcessorki, pomienionego Iego mosci Pana Hoskiego, na on czas Dobr Usteczka y Rydomla Dziedzica, Approbatia, wnich warowanemi Ericiami, Conditiami, Punktami, obowiązkami, zakładami, gotowemi Possessiami totaliter wlewaiąc, ustąpili y zapisali, naszemi y przyjacielskiemi Ludzi zacnych pieczęciami y rąk podpisami, Także zakładem osobnym takowey że summy, y prawnemi obowiązkami ligamentami. Na siebie y successory nasze wkładaiąc takową naszą cessią <sup>1)</sup> Zmocnilismy y urzędownie roborowali, A iż po tey naszej Cessiey, mianowane wioski w pomieniouych summach nam zawiedzione, przez te wojenne Lata funditus ogniem y mieczem są zniszcione, A zatym żadnego tam Poddanego, Dworu, stawu, młyńa y inszego pożytku niezostało, y monastyr temiż laty zubozał y spustoszał, aby sie chwala Boża nie umnieyszała, zabiegaiąc ia temu, po smierci Pana Małżonka mego, Iuż telko Sieliszcza tych wiosek pustych, Iakoto Szymkowiec, Zwonek, Wyhornego ze wszystkiemi przynależnościami, w Zapisach opisanemi, temuż monasterowi y Wielebnym w Bogu Oycom Poczajowskim, na poratowanie, aby sobie te wsi (iako poczęli) osadzali, y Kosztem swym, Poddanych przysposabiaiąc zapomagali, Dwory młyńy, Groble budowali, y insze należyte gospodarstwo, ku swemu pożytkowi przyczyniali. Ustąpiwszy Prawa swego dożywotniego, Dobrowolnie do Possessiey y używania podalam, ktore wsi, abo sieliszcza, Wielebnie Oycowie Poczajowscy, według tego naszego Wliwkowego Zapisu y zapodaniem moim od Lat kilku obiawszy, dotąd w Possessiey swoiey spokojnie trzymaia, o czym ta ich, Ktorą ia teraz approbuie Intromissia, w Urzędzie Grodzkim Krzemienieckim, PoKu Tysiąc szesceset pięćdziesiąt siódmego Miesiąca Marca Dwudziestego Siódmego dnia, iest przez Woznego zeznana y do Akt zapisana, a o tym y Zapisy Originalne nato służące, do których się intoto ten Zapis moy refferować ma, szyrzey w sobie obmawiaia. Który pomieniony Zapis Wliwkowy, odnas oboygą małżonków, Monastyrowi y Wielebnym Oycom Poczajowskim służący, przed tym sprawiony, samey Iego original zażywota Pana Małżonka mego y po smierci przez te przeszłe Lata, dla warunku Prawa mego iuż telko na wsiach Usteczku y Ostrowcu, tez funditus

<sup>1)</sup> Cessia (отъ латин. сл. Cessio),=уступка, уступочный актъ.



zniesionych, zostawionego, dożywotniego, Aby mi go Oycowie do-  
trzymali, Usiebiem trzymała, y wsamym moim schowaniu miała, y  
z tey własnie przyczyny ten Zapis nasz niebył Wieliebnym Oycom do-  
rąk ich dany, ani do Xiąg Urzędowych Inserowany, ale Roborowany.  
A potym czasu niedawnego podczas niesposobnego mego zdrowia, w ta-  
kich leciech podeszłych, Tenże mianowany Zapis nasz Wliwkowy od nas  
oboyga na te summy nasze y majątnosci, monastyrowi y Wielebnym  
Oycom Poczaiowskim sprawiony, przy mnie zostawiający, Z mego scho-  
wania z inszemi mými rzeczami, pieniędzmi y sprawami, nieboszrzykow-  
skimi Menbrami roznemi Listami y Poborowemi kwitami, Zaniedaw-  
nym przypadkiem, iest zgubiony y utracony, Co się stało z niemalym  
żalem moim, a krzywdą tego Mieysca Świętego. Wezymto iest aby to  
cosię iuż Bogu offiarowało, Uiento y odmieniono nigdy nie było, pilne o  
tym staranie czynić, warowac same sumnienie moje pobudza mię y  
zgola winnam iest, Ponieważ tego utraconego Zapisu Wliwkowego  
naszego y z nim swoich spraw roznych opytać y wyszukac niemog-  
łam, A Pan Naywyszczy, któremu zato dzięki czynią, z Łaski swey  
świętey, Wieku, Rozumu y pamięci mi nieskrocił, Ale ieszcze przed-  
łużyc raczył, Poki mi smiere niezakroczyła, Mogąc y tez wolnosć  
mając, Iako przedtym, tak y teraz wysz rzezoną Cessią naszą  
spólną, Monastyrowi Poczaiowskiemu służącą, znowu dać Ponowie  
Powtorzyc y iako naiwarownieyszą dla całosci y warunku takowey  
naszey Dispositiey uczynic y meliorowac, Tedy la lubo na ten czas  
wstanie wdowim y bezpotomna zostając, Iesliby się ten tam Pirwszy  
nasz Cessiey Zapis przerzeczony utracony wrocic y w Potomnych  
leciech nalezc się, a do Rąk Wielebnych Oycow Poczaiowskich  
przyść niemiał, A lubo się wroci y niewroci, onego nie kasuiąc y  
z tym teraznieyszym poslednim także Wliwkowym Zapisem moim,  
zgadzając złączając, y z Iednoczając wiecznie [wyiawszy iezeli by  
w tych naszych Wliwkowych obudwu zapisach, pirwszym zgubionym,  
abo wtym ostatnim, Punktu iakie z drugimi, wczym się poroznili,  
a to przeciwne sobie się pokazali, To nie niegdy, Calosci w żadney  
rzeczy y Punkcie rzetelnieyszemu Pozytecznieyszemu y warowniey-  
szemu, Monastyra y Wielebnych Oycow Poczaiowskich y leprzemu  
upodobaniu ich, na przeszkodzie ni odkogo nie będzie mogło byc.  
Gdyż z oboch tych Zapisow naszych, abo z ktorego kolwiek iednego,  
wczym zezwolenie y Potrzeba Wielebnych Oycow będzie, Punkt iaki  
ku warownieyszemu y Pozytecznieyszemu ich im się zda, i do czego  
się z swą Deklaracją skłonia, tego się trzymać, y o calosć tych  
sum sobie Cedowanych, iako naypewnieyszą sami starać powinni, y  
la tym moim Zapisem, Wielebnych Oycow Poczaiowskich do tego  
obliguję, y aby to tak bez żadney wątpliwosci, iako teraz stanowią,

u każdego Prawa sądu zawsze y wiecznie zaważno y prawno rozumiano poczytano, y przymówano było, waruie]. Za zginieniem tego tam Pirwszego naszego Wliwkowego Zapisu (ktorego sobie Wieliebni Oycowie Poczaiowscy iako swego opytować y wyszukiwać, gdzie się y do kogo Droga pokaże wolni będą), Ten terazniejszy tąż mocą Powtore Zapis Wliwkowy, przychylając się do dawniejszey Intentyey naszej wyżey namienioney, aby się iey dosyć stało, y nawieki warowno nierozzerwanie trwało stanowiąc. U o tum takie nas oboygą dobrze pamiętając y iuż wypełnionego strzegąc, nieodmienne mieć chcąc, Iako pirwiy tak y na ten czas Nie zanagroda iaką, ani z żadney namowy abo Composityey, ani dla zrażenia z Dobr naszych Successorow swych, których my z oboiey strony, z nassey substantyey pirwego tego opatrzyli, iuż y nie ku ublizeniu prawa pospolitego nieczyniąc, Ale de nova radice na pomieniony Monaster y Zakonniki ktorzy Porządku obszczeżyitelnego są alias Cenobitowie z własney miłości ku Bogu, dla offiary y chwały iego Swietey ustawiczney y wiekuistej, sposobem wirzchu mianowanym, co pod summieniem wyznawam y Declaruie. Wyżey opisane wszystkie nasze symmy pienięzne, nabycia spolnego, y Dobra w nich nam zawiedzione, na moię y zeszlego Pana małżonka mego, części y osoby przynależące, s oboiey naszey części y strony ze wszystkimi na to nam oboygom służącemi, ktore od Daty terazniejszey Cessyey moiey, nie mnie, ani successorom nas oboygą. Ale iuż Monasterowi Poczaiowskiemu należą y oddac powinnam, Prawami Originalnemi, Zapisami, Tuitiami, Eriectiami, Conditiami, Zakładami, obowiązkami, Ligamentami, gotowemi Intromissiami Possessiami [nic w tych wysz opisanych summach, Dobrach, Prawach y Zapisach naszych, z obudwuch osob y części naszych, monastyrowi Poczaiowskiemu, wiecznie przez nas przedtym y teraz Cedowanych zupełnych wszystkich, żadney Części należności y rzeczy sobie samey, ani successorom oboygą nas, y Tych Dobr dziedzicom y nikomu inszemu nie zostawując, y niewymuając, na wieczne czasy się z nich zrekając, siebie Successory, blizkie krewny nas oboygą Zapisami naszymi iako pirwszym, tak y tym poslednim, od nich oddalając] Samemu temu monastyrowi Poczaiowskiemu, obszczeżytnemu, Cerkwi Przenaswietszey Trojcy y Wieliebnyim Oycom, w nim starszemu y Braci iego, terazniejszym y Następcom ich, Reguły Swiętego Bazylego Wielkiego, obszczeżytnym, foiest wespół w iednakim porządku żyjącym ziednoczenie spolne bez osobności, według Pomienioney Reguły chowaiącym, w Nieuniey zawsze y wiecznie nayduiącym się; [Cowauię pod odpadnieniem od tych summ im teraz Cedowanych, który za przyięciem strzez Boże Przez

nich uniey do inszego w nieuniey będącego Monasterya, tam gdzie Intentyey naszej za Duszy nasze dosyć się będzie działo, Pastyrze nasz własni Duchowni Prawosławni według Uwagi swey, aby Prowisia dochodziła, obrocie będą mogli y wolni]. Aby porządek nasz, na tym Zapisie wapowany, zażywota y po śmierci mey zachowali, oto ich prosząc y obbigniać, Daie daruie, oddzielam na wieczne y nigdy nieodmienne czasy wlewam ustępuie, y tym Zapisem moim powtornie, ku całości tych summ, od nas Cedowanych, melioruiąc, zapisuie. Czasy Lat następujących po śmierci Pana Małżonka mego, odmienne nespokoyne, majątnosci Cedowanych funditus przez Woienne najazdy, zniesienie y spustoszenie, sama Ia widząc y uważaiąc, ponieważ ten monastyr, będąc zdawna ubogim a przez te Lata woienne, zapustoszeniem, wielkim niedostatkiem scisniony iest, aby zład, strzez Boże, Chwała iego święta nigdy nie ustawała y nie umniyszala, tego pilno strzegąc, mając insze z ręki Bożey osobne ku wyżywieniu siebie, Substantią y opatrzenie swoje; Do używania y Realney spokojney Possessiey, monasterya y Wieliebnych Oycow Poczaiowskich, Iako za mocą pirwszego nas oboyga Wliwkowego Zapisu Przerzeczzone Dobra podałam, Tak y zatym na ten czas te wszystkie iuż Wsi, abo Sieliscza, toiest Ostrowiec, Usteczko z częścią w Rydomlu, y dawniey podane Szymkowce, Zwonki, Wyhorne z częścią w Kornicy, ze wszelakimi przynależnosciami, gruntami pożytkami na Zapisach Originalnych specificowanemi z summami na nie wniesionemi calemi, żadnego Prawa y recursu do nich odtąd, sobie successorom swym, ani Dziedzicom Zawiedzionych Dobr mianowanych, y nikomu inszemu nie Exeypuiąc, Ale cale rzetelnie, przez woznego y szlachtę, których sobie Wieliebni Oycowie Poczaiowsey przysposobią zaraz wiecznie podaie ustępuie, Intromissiey w te Dobra y Summy, tymże Wieliebnyim Oycom na gruncie wziąc, ninieyszym Zapisem moim pozwalam y dopuszczam [zostawiwszy sobie telko, pewne pożytki prowentow, do używania dożywotniego według ascekratuey, od Oycow sobie nato daney w niektorych Wioskach]. Wolno tedy iuż iest y będzie, y Ia pozwalam, Wieliebnyim Oycom Poczaiowskim, teraz y napotym, przytym monastyrze, wspólnym iednakim porządku y w Nieuniey będącym, Zamocą tego mego Dobrowolnego Zapisu Wliwkowego y Wieczystego, od Daty iego, w Possessią swoią, Te pomienione Dobra, sobie od nas ustapione zaraz obiawszy, Do oddania sobie należących, anaytym zapisie wyrażonych, summ pienięznych, według originalnych Zapisow, Dzierzec używać pożytkow wszelakich sobie iako chcec przyspasobiac, Komu chcąc Arendować, zastawić, albo takimże prawem Wliwkowym puscic, z nich summy iuż iako swoje własne wieczyste



na terminach, y mieyscach profigowanych, podnieść y dorak swoich znagrodą kosztu na tych spustoszałych Sieliszczach lozonego, odebrać, z odebranych kwitować, a po odebraniu y podniesieniu tych summ wszystkich, abo części ich, w potomnych czasach, Wielebni Oycowie Poczaiowscy, one iako ich zakonna Reguła uczy wszyscy spólnie, uważwszy czasy y Osobę Cerkwi Bożey zyczliwą, na Dobra iakie (Ta summy) Sowito <sup>1)</sup> im w Intracie Correspoduiące, pewne szlacheckie bądź miesckie niespustoszałe, w kraiu spokojnym niezawoiowanym y nie spustoszałym, sposobem iako najprawniejszym, y naiwarowniejszym, zapewną Zapisową Urzędową assekuracją zastawnym bądź wyderkafowym, abo inszym iakim zachcą y zezwolą. Byle Dobra były wkład cale wolne niepenne <sup>2)</sup>, zadnemi długami ciężarami zapisowemi y prawnemi przewodami, przed tym y potym nie onerowane, a Dziedzicy y Possessorowie ich prawem, ni oco nie przekonane, y Prowisia odtych sum należyta y umowiona, na każdy Rok wczesnie y zupełnie dochodziła Wnieść y Udać, y temi summami Cedowanemi lepszy y pewniejszy swoy Pożytek upatrując, bez żadney w tym od nas, sukcesorow naszych, także od Dziedzicow tych Dobr nam zawiedzionych, a teraz Cedowanych, y ni odkogo inszego przeszkody, wiecznie disponować, Według prawa y Tego Zapisu, a swego zezwolenia o całosci tych sum y pożytku z nich przychodzącego, aby żadnym sposobem rozproszone utracone umnieyszone y Wakuiące nigdy niebyły, i o dobrach onemi onerowanych, aby chwala Boża nie ustaiąca doskonale się odprawowała, provisia słuszna y należyta dochodziła; A z niey Cerkiew opravowana, y insze Potrzeby monastyrskie spólnego życia opatrowany były, rade y staranie pożyteczne sami ci Wielebni Oycowie Poczaiowscy, starszy ich z Bracią y Bracia z starszym swym, lednostainie zgodnie a niekto inszy przed Podniesieniem y popodniesieniu mianowanych Cedowanych summ, czynic y tego zawždy pilno przestrzegać powinni, A iesliby te Dobra, na których pomieniony summy od nas Cedowane, teraz zostaią, abo napotym przeniesione gdy będą, od samych sum Originalnych Correspoduiące Pożytki, bądź provisie, należyte niewynosily. Lubo umowione Wielebnym Oycom Poczaiowskim niedochodziły, y im z iakich kolwek przyczyn, w części y od wszystkiey summy, nakoždy Rok zypelnie, oddawane nie były. Albo też inszego warunku, całosci swey Oycowie potrzebowali by; Tedy te summy mianowane, Wielebni Oycowie Poczaiowscy wyszucać y do rąk swoich odebrawszy, całosc ich wartuiąc, Iakoby sum

<sup>1)</sup> Sowito = щедро, сугубо, вдвойнѣ.

<sup>2)</sup> Не спорныя.

istotnych nie nie umniejszając, samą tylko Provizją, pomienione potrzeby Monasterskie (nazadną prywatną swoją potrzebę nieobracając) opatrowali, najsze iakie Dobra całe większe, y pewnieysze przenieść, mocni będą, y tak tym zapisem moim waruję czasy wiecznemi, Wczym wszystkim y władney części y rzeczy tej Ciesicy moiej, Ia sama, a pomnie Successorowie moi y Zeszłego Pana Małżonka moiego, ani Dobr wysz mianowanych zawiedzionych Dziezicy, wszyscy y który kolwiek z nich y nikt inszy, od aktu dzisiejszego, Czasy wiecznemi, monastyrowi i Wielebnym Oycom Poczaiowskim, y od nich koźdym, te summy y Dobra dzierzającym, Zadney przeszkody, y Impedimentu prawnego y gwałtownego, czynic zadawać, y ten mnieyszy Zapis moy Wliwkowy (aby w swej zupełney, iako iest teraz sporządzony, mocy wiecznie był...) we-wszystkim y wnymniejszym iego Punkcie, ani piirwszym Zapisem naszym Wliwkowym zgubionym lubo sie wroci lubo niewroci, y niczym zgola inszym z osic, w wątpliwosc przywodzie, naruszac odmieniac, summy Cedowane arestowac, odebranie ich żadnym sposobem zatrudniac, y dobr odeymowac, niemam y moc niebędą, owszem od wszelakich Impendimentow, zosoby mej, abo krewnych naszych, lubo od nich subordinowanych osob na te summy, y Dobra niemi enerowane, a respektu tych sum y na samych Wielebnych Oycow Poczaiowskich, odkogo kolwiek zachodzących, swym kosztem tyle, icie potrzeba, ukaże. U wszelakiego Prawa bronie, uwalniac, zastepowac, Intercedowac, y Temu Zapisowi memu zawsze dosyć czynic ile potrzeba będzie zapisuie się, A po m ie Successorowie moi y zeszłego Pana Małżonka mego powinni będą tak przy żywoie, iako i posmierci mej, A to pod zakładem na sukcesory moie y Pana Małżonka mego takoweyże wielkiey summy, iako iest w tym zapisie Wliwkowym wyrażona y pod nagrodzeniem szkod oco Forum y termin Zawity sobie y Successorom naszym, wkoźdym sądzie y urzędzie Ziemskim, Grodzkim y Trybunalskim, Koźdego Powiatu y w Konseruatach ich, choc by nam nienależnych doskutecznego sprawiedliwienia się Krom zazywania Dilacy, Appellacy, prosequuty praescripty y inszych Excepty obron zwłok y dobrodzieystw prawnych, przez wszystkie dawności Ziemskie naznaczam, Inatom dała Monastyrowi i Wielebnym Oycom Poczaiowskim, Ten moy List dobrowolny Wliwkowy Zapis z pieczęcią y z podpisem ręki moiej własney, Także z pieczęciami y z podpisami rąk Ich mosciow Panow Przyjaciół moich niżej się za ustną y oczewistą prozbą moją podpisanych, i mianowanych. Działo się w Krzemiencu, Roku Panskiego Tysiąc szeseth Piędziesiąt dziewiątego, miesiaca Aprila piątego dnia.

Ewa z Bereżec Domaszewska 1). Iakom sie był do pierwszego zapisu takiegoż Wliwkowego, za ustną prozbą niebożczyka Iego mosci Pana Komornika Krzemienieckiego y Samey Iey mosci Paniey małżonki Iego podpisał, tak y teraz do takiegoż Wliwkowego Zapisu za ustną prozbą od Iey mosci Paniey Komornikowey Krzemienieckiey podpisuie sie Seweryn Korczakowski ręką swą. Ustnie proszony pieczętarz do podpisu od Iey mosci Paniey Ewy Bereżeckiego Domaszewskiey, Komornikowey Granicznej Powiatu Krzemienieckiego, zdrową na ten czas będącey y dobrowolnie na ten zapis pozwalającey ręką moią własną Michał Ledochowski. Proszony za oczewistą prozbą Iey mosci Paniey Komornikowey Granicznej Powiatu Krzemienieckiego Przyziaciel podpisuie się Mikołaj Karol Łaznowski.

Это завѣщаніе было явлено самою Евою Домашевскою 26 апрѣля того же 1659 года въ Кременец. городскій судъ и занесено въ акты сего суда, какъ это видно изъ слѣдующей приписки въ концѣ завѣщанія:

«Roku tysiąc sześć set piędziesiątego dziewiątego, miesiąca Kwietnia dnia dwudziestego szóstego, oczewiscie stanowszy się przed urzędem y Aktami ninieyszemi Grodzkiemi Starościńskimi Krzemienieckimi, Urodzona Iey mość Ewa z Bereżec Domaszewska, Komornikowa Graniczna Powiatu Krzemienieckiego, Ten Zapis Cessiey, dla zapisania do Xiąg pomienionych podawszy iawnie go, ustnie, wyraznie y dobrowolnie, zdrowa będąc na rozumie, umysle, y ciele, zeznała: Ewstachi Giziel, Namiesnik na ten czas Burgrabstwa Krzemienieckiego przyiałem.

Inductum ad Acta Castrensis Capitanealis Cremenecensis et Correctum».

(Окончаніе с.лѣдуетъ).

1) Непосредственно за этой фамиліей слѣдуютъ въ рядъ *четыре печати*, оттиснутыя перетнями на воскомастикѣ поверхъ загнутаго куска бумаги,—одна печать Евы Домашевской (почти незамѣтна) и три печати трехъ свидѣтелей (хорошо сохранились).



## Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Волынской епархіи.

(Продолженіе).

**1208. м. КУЗЬМИНЬ** <sup>1)</sup> при р. Случи, образующей здѣсь большой прудъ (озеро)—около 7 вер. въ длину и 3 вер. въ ширину; волости Кульчинецкой,—отъ Житомира 160 вер., отъ г. Староконстантинова—ближ. почтов. телегр. ст. 10 вер., ближ. жел.-дор. ст. Проскурова, на пути Одесса—Волочискъ, 30 вер., и Полонное, на пути Кіевъ—Брестъ, 60 вер., отъ почтового Красилово-Проскуровскаго тракта, съ коимъ соединяется пролегающая чрезъ мѣстечко трактовая дорога въ г. Староконстантиновъ, 1 вер., отъ ближ. прих. съ юго-запада с. Каламаринки 3 в., съ юга—с. Молчанъ 4 вер., съ юго-востока с. Мотрунокъ 5 в., съ востока—с. Верхнякъ 6 вер., съ сѣверо-востока с. Воронковецъ 4 вер., съ сѣверо-запада—с. Лагодинець 5 вер. и съ запада—с. Цециневки 7 вер.

Мѣстечко Кузьминъ, какъ поселеніе, очень древне. Въ самомъ началѣ 16 вѣка оно было королевскимъ имѣніемъ и числилось въ составѣ сель Кременецкаго королевскаго замка. *Впервые* оно упоминается въ историческомъ *актѣ отъ 9 сентября 1517 года*,—въ коемъ король польскій Сигизмундъ I подтверждаетъ князю Константину Ивановичу Острожскому его права за его военные подвиги дарованныя ему еще королемъ Александромъ, братомъ Сигизмунда, на владѣніе Красиловымъ и волостью Кузьминскою («*districtus ac comitatus Kuzmi-pensis*») <sup>2)</sup>. Что раньше оно принадлежало Кременецкому замку, это видно изъ описи сего замка *отъ 1545 года*, гдѣ читаемъ: «вотъ села, отчисленные отъ замка Кременецкаго

<sup>1)</sup> Существуютъ еще:—с. Кузьминъ надъ р. Смотричемъ въ Проскуров. у. Под. губ. (имѣніе Гербуртовъ, Стадницкихъ, Грабянковъ, Морскихъ, Слонецкихъ, а нынѣ Залѣскихъ), село Кузьминъ Ольгопольск. у. Под. губ. надъ р. Дибстромъ, и село Кузьминъ въ Сейнескомъ уѣздѣ (имѣніе Гаевского Симона).

<sup>2)</sup> *Archivum kś. Sanguszków*, t. 3, стр. 157—159; см. описаніе с. *Черлитина-Великаго* Заслав. у., подъ № 1110, гдѣ, въ примѣчаніи, подробно перечислены села, составлявшія тогда волость Кузьминскую. Въ другомъ документѣ *отъ 11 марта 1535 года*,—въ приговорѣ комиссаровъ королевы Боны по дѣлу между княземъ Іліею Конст. Острожскимъ и княземъ Андреемъ Михайловичемъ Сангушко—Коширскимъ объ имѣніяхъ Дубищахъ (въ Староконст. у.) и Мойсеевичахъ (въ Мозыр. у. Минск. губ.), читаемъ: «князь Ілья (Константиновичъ) его

отдачею его милостию Господаремъ, Королемъ старшимъ, покойному князю Константину (Ивановичу Острожскому, † 1533 г.). Во первыхъ села замка Кременецкаго: *Кузьминъ*, Кобыля, Запандицы, Яворовцы, Черленевцы, Росоловцы, Чернятинъ, Голенки, Губинъ; число этихъ сель замковыхъ 9. А вотъ села бояръ *Кузьминскихъ*, принадлежавшія къ замку Красиловскому: Сквородки, Семеринки, Самчинцы, Еремевцы, Дашковцы, Котюжинцы, Зозулинки, Майковцы, Стебловцы, Чухилевцы, Клетня, Мунчицы, Малинницы, Дубище, Прохня, Кульчинъ, Кнуты, Мулевцы, Бульчаевцы, Бламевцы, Лецки, Погорѣла, Прилипка, Воронковцы, Липковцы, Зенковцы, Гнидиче, Триавинцы, Свишяевъ, Остриковцы, Нестарова, Ланевцы, Тернявка; число этихъ боярскихъ сель тридцать три, а всѣхъ бояръ четыре: Федько, Грицко, Пузырковичъ и Годорачичи. Селища пустыя: Яровица, Ходаковцы, Дубище, Цеценевцы, Баймаки, Панашевцы, Ребенина, Свина, Ликаревцы, Сахновцы, Гриньковцы, Захаровцы, Барцаховъ, Чировчина, Кобыля, Яровица; число пустыхъ сель 16. А вотъ также имѣнія и селища волости Кузьминской и землянскія. Четыре имѣнія *Скавротина*, *Скворотки*, Ланевцы, Кобыля, *Кузьминскаго — лѣса — рога*; Толмачевыхъ три селища: Мосеевцы, Стебловцы, Чегилловцы; Балбасовича два имѣнія: Дубище на Случи и Дубище на Полной; на Понурѣ Лабунскаго два имѣнія: Колицинцы и Сахновцы; Сѣмирейское имѣніе — *Семеричино*, *Самчинское* имѣніе

милость перед нами (коммисарами) повѣдил, къ што ся дотычет тых вышей мененых имѣній, двухъ Дубищъ у Кузьминскомъ повѣте, господарь, королъ *Александро*. Его милость за послуги отца моего небожчика рачил тое имене *Кузьмин* его милости дати со всеми имене, которыи прислухаютъ къ *Кузьмину*, а тыи Дубища обои здавна прислухали до Кузьмина. Якожъ привилей короля *Александра* на то перед нами покладал, в которомъ привилии господарскомъ меновите стоит, ижъ Кузьмин с тыми двои Дубищи князю Костентину его милости данъ» (*Archiw um kś. Sanguszków t. 4, стр. 3—4*). Въ 1520 году 9 февраля князь Константинъ Ивановичъ Острожскій писалъ къ княгинѣ Еленѣ Заславской, женѣ покойнаго князя Ивана I Юрьевича Заславскаго, своего двоюроднаго брата: «жаловали намъ подданныи наши, волости наше Кузьминское на тыхъ данниковъ, а подданныхъ Вашей Милости, на людей *Терновскихъ* (изъ с. Тернавки Заслав. у., подъ № 1070), на Стецыну, а на Ходоряку, а на Панка, а на Грицка Нестяковича, а на Пузыркевичи, а на Мицька, которыи подданныи наши маючи з ними границы в земли, яко у бортныхъ, такъ тежъ и в нашихъ земляхъ, менуючи себе быти великии кривды и втиски отъ тыхъ то данниковъ и подданныхъ Вашей милости, якобы мели мовѣи подданнымъ и черезъ границы ихъ влостныи входячи и бчолы ихъ влостныи дерутъ по бортямъ и ихъ самыхъ бьютъ» (*Тамъ же, т. 3, стр. 196*).

Самчинцы, имѣніе двухъ братьевъ Зезулець—Зезулинъ; Θεодора Мунчинскаго имѣніе—Слученцы; Θεодора Котюжинскаго имѣніе—Котюжинцы; имѣніе Колющинскихъ—Колющинцы; Сениутино имѣніе, Клетню, держитъ Юрасъ, Майянца, имѣніе Горупино—Голенки. А вотъ села той же *Кузьминской волости*, которыми владѣть князь Кузьма Заславскій: Дворецъ, Бѣлогородка, не большой замокъ Зубовцы, Махаринцы, Клетня, Мацевичи, Колочинцы, Завадинцы, Сениutki, Болижинцы; Сениута держитъ село Кашелевцы, Лабуискій держитъ Колющинцы. А вотъ мельницы: *мельница Кузьминская* объ одномъ колесѣ, мельница Красиловская о двухъ колесахъ, мельница Черленевская, тоже о двухъ колесахъ; всѣхъ мельницъ три, а колесъ 5. Пруды: *прудъ Кузьминскій на рѣкѣ Случи*, прудъ Красиловскій на Случи же, прудъ Черленевскій тоже на Случи, прудъ въ Росоловцахъ и новый прудъ въ Чернятынѣ. *Всѣхъ селъ волости Кузьминской* и сель боярскихъ и пустыхъ селницъ 73; мельницъ три; а колесъ 5. Выслуженныхъ сель той же *волости Кузьминской*, которыми владѣть князь Заславскій, одиннадцать, и не большой замокъ»<sup>1)</sup>.

Послѣ смерти князя Константина Ивановича Острожскаго († 1533 г.), владѣльцемъ Кузьминской волости и самого Кузьмина сталъ старшій сынъ его, князь *Илія Константиновичъ*, женившійся въ 1539 г. на Беатѣ Косцелецкой, побочной дочери Сигизмунда I отъ Екатерины съ Тельничъ. Спустя три года послѣ женитьбы, онъ умеръ (1542 г.). Между его братомъ, княземъ Константиномъ Конст. Острожскимъ и княгинею Беатою возникъ споръ изъ-за права владѣнія имѣніями князя Иліи. Такъ какъ обѣ стороны не могли примириться долгое время, то имѣніе князя Иліи, въ томъ числѣ и вся волость Кузьминская, отданы были въ секвестръ королю Сигизмунду I, который отдалъ волость Кузьминскую своей жень королеви Бонѣ († 20 ноября 1557 г. въ итальян. гор. Барѣ).

Королева Бона нѣкоторое время и распоряжалась этою волостью. Такъ, *въ 1544 году 8 марта* изъ г. Петрокова она пишетъ: «Наместнику нашему Кузьминскому, Ивану Олицел

1) «Памятники, изданные временн. комиссіею для разбора древн. актовъ» въ Кіевѣ, т. 4, отд. 2, стр. 228—230. Въ той же описи Кременецъ замка отъ 1545 г. есть указаніе на существованіе въ м. Кузьминѣ, при кн. Острожскихъ, *пушечнаго завода*: въ перечнѣ орудій и военныхъ припасовъ этого замка указаны здѣсь «найпервей шести *делъ* (пушекъ), которые стоятъ на облангахъ *Кузьминское работы*, противъ шии Замковой» (стр. 216).



Жаловаль нам князь Кузма Иванович Жославский о томъ, штож дей человекъ его отчизный, непохожий, на имя Мицигъ из землею его отчизною, на которой мешкаль, заложилъ ся до волости нашею Кузминское и тепере мешкает, а ты дей за его обысланемъ ему его выдати, ани справедливости з нимъ чинити ему не хочеш», а потому она приказываетъ своему намѣстнику, чтобы онъ немедленно выдалъ этого бѣглаго Мицика князю Кузьмѣ Ив. Заславскому 1).

Около 1556 г. (когда королева Бона оставила Польшу и навсегда поселилась въ родной ей Италиі) волость Кузминская съ м. Кузьминою перешла во владѣніе князя Константина Конст. Острожскаго, прочія же имѣнія кн. Или Конст. присуждены были королемъ въ пожизненное владѣніе княгинѣ Беатѣ. Между тѣмъ Беата въ 1564 г., имѣя уже 50 лѣтъ отъ роду, вышла замужъ за Альбрехта Ласкаго, воеводу Сѣрадскаго, человекъ богатого и вліятельнаго въ Польшѣ и записала ему, 6 апрѣля 1565 года, всѣ свои имѣнія, доставшіяся ей отъ перваго мужа князя Или и предоставленныя ей только въ пожизненное владѣніе. Получивъ отъ нея документы на передачу этихъ имѣній, Ласкій, не будучи въ состояніи ужиться съ нею, заточилъ ее навсегда въ свой Венгерскій замокъ Кисмаркъ, гдѣ она въ 1569 г. умерла, а онъ тѣмъ временемъ расточаль ея имѣнія. Не обращая вниманія на королевскія рѣшенія, признавшія имѣнія, завѣщанныя Беатѣ кн. Илиею, только пожизненною ея собственностью, которая послѣ ея смерти, должна была всецѣло стать собственностью князя Константина Конст. Острожскаго и племянницы его Гальшки (дочери Беаты отъ кн. Или), Ласкій самовластно хозяйничаль въ быв. имѣніяхъ Беаты и даже позволялъ себѣ вооруженные набѣды на сосѣднія имѣнія кн. Константина Константиновича Острожскаго. Такъ, въ 1565 году 18 декабря Кузминскій урядникъ Иванъ Витунскій жаловался въ Луцкій градскій судъ о вооруженномъ набѣдѣ слугъ Альбрехта Ласкаго, въ числѣ нѣсколькихъ сотенъ на имѣнія князя Константина Конст. Острожскаго—Кузминской и Константиновской волостей, многочисленныхъ убійствахъ, насилияхъ и грабежахъ 2).

Въ самомъ началѣ 17 вѣка Кузминь, какъ мѣстечко, само уже входитъ въ составъ Остропольской волости. Въ актѣ отъ 7 декабря 1601 года, въ донесеніи возныхъ Волын. воеводства

1) Archiwum kś. Sanguszków, t. 4, стр. 378—9.

2) «Опись актовъ книги Киевск. Центральной Архива»—№ 2039, стр. 38, п. 28.

Криштофа Щуки и Станислава Янговскаго объ осмотрѣ ими мѣстечекъ и сель Луцкаго повѣта, опустошенныхъ и сожженныхъ татарами *въ 1593 году*, значатся, между прочимъ, села Остропольской волости: Городищи, Поповцы, Михиринцы, Терешки, Курники, Лешинцы, Татариновцы, Станиславовка, Ладыга, Чубинцы, Калиновка, Яримичи, Раки, Решневка, Воробьевка, Киселевка, Черневка, Хижники, Стрелники, Буни, Жоравцевцы, Ершики, Кисели, *мѣстечко Кузьминъ*, мѣстечко Краснополь, сс. Татаровка и Носовка <sup>1)</sup>). Всѣ эти села тогда принадлежали кн. Константину Конст. Острожскому.

Въ 1595 году м. Кузьминъ, вмѣстѣ съ г. Константиновымъ и м. Острополемъ и Красиловомъ опять подверглось татарскому нападению.

Во владѣнн кн. Острожскихъ м. Кузьминъ находилось *до 1620 года*, когда, со смертію кн. Януша Константиновича Острожскаго, *окончательно угасъ* этотъ славный древне-русскій княжескій родъ. Въ числѣ другихъ Острожскихъ ординаціонныхъ имѣній, село это въ 1620 году перешло къ единственной дочери кн. Януша, *Евфросини* († 1628 г.), вышедшей замужъ за князя Александра Янушевича *Заславскаго* и внесшей всѣ эти обширныя имѣнія въ домъ мужа.

Послѣ смерти кн. Александра Янушевича *Заславскаго* († 14 ноября 1629 г.), село это въ числѣ прочихъ ординаціонныхъ имѣній, перешло къ сыну его кн. *Владиславу-Доминику Александровичу Заславскому* († 5 апрѣля 1656 г.). Со смертію малолѣтняго его сына, князя *Александра Владиславовича*, *въ 1673 г.*, *окончательно угасъ древне-русскій родъ князей Заславскихъ*, только въ другой линіи продолжавшій родъ князей Острожскихъ.

Единственная родная сестра умершаго кн. Александра Владиславовича — княжна *Геофілія-Людовика* Владиславовна Заславская вышла замужъ сначала за князя Дмитрія—Юрія Янушевича Вишневецкаго, а послѣ его смерти (въ 1682 г.), за князя *Иосифа-Карла Любозирскаго*, великаго короннаго маршала († 1703 г.), и внесла въ домъ этого послѣдняго мужа всѣ обширнѣйшія имѣнія князей Заславскихъ и ординаціонныя князей Острожскихъ, въ томъ числѣ и наше м. Кузьминъ <sup>2)</sup>).

<sup>1)</sup> *Архивъ* юго-зап. Россіи, ч. 6 т. 1, стр. 291.

<sup>2)</sup> *Въ 1703 году 9 мая* Луцкій Городничій, Ремигіанъ Радошевскій, арендаторъ Константиновскаго имѣнія, жаловался въ Кременецкій гродскій судъ, намѣстнику Кременец. бургграфства Иосифу Прусскому, на Кузьминскаго осадцу—Криштофа (Христофора) Керекешу о

Дочь Теофили́н отъ этого кн. Любомирскаго, *Анна-Марія*, княжна Любомирская, вышла замужъ за князя Павла-Карла Сангушко и внесла въ домъ мужа всё имѣніе Заславскія и Острожскія, въ томъ числѣ и м. Кузьминъ.

У этого кн. Сангушко отъ второй его жены, Анны-Маріи кн. Любомирской, былъ единственный сынъ, князь *Янушъ-Александръ Сангушко*, унаслѣдовавшій, послѣ смерти матери, всё ея обширнѣйшія имѣнія, въ томъ числѣ и м. Кузьминъ.

Бездѣтный князь Янушъ-Александръ Сангушко, во избѣжаніе споровъ, какіе могли возникнуть, послѣ его смерти, между многочисленными его родственниками, рѣшился заблаговременно раздѣлить свои имѣнія, сохранивъ за собою право пожизненнаго пользованія ими. Въ виду этого, *въ 1753 году 7 декабря, въ Кольбушовѣ* (городъ въ Галиціи) онъ совершилъ извѣстную *транзакцію*, или иначе—переводный или передаточный актъ, по которому всё многочисленныя имѣнія Острожской ординаціи онъ раздѣлилъ разнымъ лицамъ, въ томъ числѣ и многимъ своимъ родственникамъ и даже своимъ роднымъ братьямъ, родившимся отъ Варвары Дуниной.

На основаніи этого дарственнаго акта, м. *Кузьминъ* съ относящимися къ нему деревнями—*Городцомъ* и *Скваржиномъ*, и селами—*Воронковцами, Михаловцами, Лободичами, Лободичами* другими, *Каламаринкой, Голинками, Молчанами, Мотрунками, Сциборозкой, Гребенишкой, Саморинками, Саморинками* другими и *Пеньками*—лежащими въ ключахъ Константиновскомъ и Сульжинскомъ, относящихся къ Кузьмину, а также селами—*Колками Малыми и Великими*, досталось *Карлу Шидловскому*, мечнику Смоленскому<sup>1)</sup>.

Послѣ смерти князя Януша-Александра Сангушко († 13 сентября 1776 г.), Карлъ Шидловскій и вступилъ во владѣніе этими имѣніями, въ томъ числѣ и м. Кузьминомъ.

Въ самомъ концѣ 18 вѣка, отъ дворянъ Шидловскихъ это мѣстечко перешло во владѣніе князя Станислава *Любомирскаго*, великаго коронаго стражника († 12 августа 1783 г.).

*Въ 1800 году* жена его, княгиня *Изабелла Любомирская* уступила многочисленныя свои имѣнія, — въ томъ числѣ и томъ, что онъ ворвался насильно въ Константиновскій замокъ, гдѣ жилъ Рем. Радошевскій, и освободилъ, заключеннаго въ немъ въ тюрьмѣ, войта Кузьминскаго, обвиненнаго въ участіи въ возстаніи и хранившаго у себя списки крестьянъ, участвовавшихъ въ заговорѣ (*Архивъ юго-зап. Россіи*, ч. 3 т. 2, стр. 577—578).

<sup>1)</sup> Подробнѣе о *Кольбушовской транзакціи* можно читать въ моемъ описаніи г. *Заславя*,—въ 3 томѣ *«Историко-статистическаго описанія Волынской епархіи»*, стр. 407.



м. Кузьминъ, своей дочери, почетной статсъ-дамѣ Австрійской Императрицы, графинѣ *Констанціи*, вышедшей замужъ 7 ноября 1782 г. за польнаго короннаго гетмана Северина Станиславовича *Ржевусскаго*.

Въ 1802 году совершенно былъ ввѣдъ Северина и Констанціи Ржевусскихъ<sup>1)</sup> во владѣніе г. Староконстантиновымъ, м. *Кузьмино* и всѣми селами, къ нимъ принадлежащими.

У нихъ былъ единственный сынъ *Вацлавъ* Севериновичъ Ржевусскій (род. 1785 г.). Это — былъ замѣчательный оригиналъ своего времени. О немъ уже было говорено нами выше, въ описаніи г. Староконстантинова, стр. 30. Въ 1815 году онъ отправился на востокъ, въ Аравію, прожилъ тамъ нѣсколько лѣтъ и, вернувшись, привелъ съ собою цѣлое стадо кровныхъ Арабскихъ лошадей (18 кобылъ и 54 жеребца), стоившихъ ему около 2 милліоновъ польскихъ злотыхъ (т. е., по 4,166 р. 66 к. одна лошадь). Въ Кузьминѣ для этихъ лошадей онъ построилъ роскошныя огромныя каменные конюшни и жилъ здѣсь вмѣстѣ съ своими арабскими лошадьми. Онъ распорядился набрать въ имѣніяхъ — видныхъ, здоровыхъ, молодыхъ парней, избралъ изъ нихъ самыхъ рослыхъ, болѣе сильныхъ и отважныхъ, по два конюха къ каждой лошади, парилъ ихъ въ малороссійскій казачій костюмъ, велѣлъ обрить имъ головы и оставить только чубы — «оселедцы» по запорожекому обычаю; а самъ одѣваясь по восточному — въ широкій бѣлый бурнусъ изъ легкой шерстяной матеріи, съ бѣлымъ изъ той же матеріи тюрбаномъ на головѣ, и именуя набранныхъ имъ молодцовъ казаками, а себя атаманомъ ихъ *Ревухою*, или *Золотую бородою* (по арабски — *Эмиръ — а.мо крахъ*), перелѣталъ съ ними огромное пространство — изъ Кузьмина въ м. Саврань (Балт. у. Подол. губ.) и изъ Саврани въ Кузьминъ, какъ вольная птица, не зная ни усталости, ни никакихъ преградъ въ пути — ни рововъ, ни заборовъ, ни рѣчекъ, ни прудовъ...

Въ 1821 году 18 іюля, по просьбѣ гр. Констанціи Ржевусской, Высочайше учреждена была особая Коммиссія для приведенія въ извѣстность громадныхъ долговъ Ржевусской и удовлетворенія ей кредиторовъ. Коммиссія эта состояла большею частью изъ польскихъ пановъ — помѣщиковъ Волынскихъ. Она не послужила ни въ пользу Ржевусской, ни въ пользу большей части

<sup>1)</sup> О фамилии дворянъ, а впоследствии графовъ *Ржевусскихъ* см. выше, въ описаніи г. Староконстантинова, стр. 26. Тамъ же изложены подробности касательно Констанціи Ржевусской и ея управленія имѣніями.

ея кредиторовъ. Имѣніе Ржевусской, большею частью, отданы были въ безотчетное владѣніе болѣе богатыхъ кредиторовъ за незначительную плату, которая часто не покрывала и процентовъ, накопившихся на имѣніяхъ по долговымъ обязательствамъ. Хозяйство стало вестись еще хуже, чѣмъ въ управленіе самой Ржевусской. Она, по крайней мѣрѣ, не притѣснила крестьянъ и была «доброю и милостивою панею», къ которой каждый крестьянинъ могъ идти съ своею жалобою и нуждою, и получалъ удовлетвореніе. Не такъ относились къ крестьянину паны конкурснаго управленія: они только эксплуатировали его въ свою пользу, не давая ему съ своей стороны ничего и не признавая за нимъ даже правъ человѣческихъ. Крестьяне замѣтно бѣднѣли, усилилась среди нихъ деморализація, а вмѣстѣ съ тѣмъ стала уменьшаться доходность съ имѣній. Долги не уменьшились, а возросли вдвое. Большая часть кредиторовъ и по день смерти своей не дождалась уплаты долговъ, а нѣкоторые изъ нихъ даже пошли съ сумой по міру. Несчастливая Ржевусская, такъ довѣрчиво отдавшая судьбу своихъ имѣній въ руки пресловутой Коммисіи, умерла въ 1840 годахъ въ Каменцъ-Подольскѣ, въ еврейскомъ заѣзжемъ домѣ, совершенно нищею. А сынъ ея, Вацлавъ, въ 1831 г., во время польскаго мятежа, ушелъ, съ нѣсколькими своими козаками, въ Турцію, и тамъ пропалъ безъ вѣсти,—по всей вѣроятности, онъ пробрался далѣе на Востокъ, въ вольныя степи любимой Аравіи...

Благоденствовали только члены Коммисіи, изъ которыхъ многіе, бывши безъ средствъ, сумѣли въ послѣдствіи пріобрѣсти значительную недвижимую собственность,—и тѣ изъ кредиторовъ, которымъ посчастливилось прибрать въ свои руки и въ безотчетное владѣніе имѣнія Ржевусской. Такимъ владѣльцемъ м. Кузьмина, за все время существованія конкурснаго управленія, былъ графъ *Молодецкій*, не пріобрѣтшій въ собственность Кузьминскаго имѣнія потому только, что принялъ участіе въ послѣднемъ (1863 г.) польскомъ мятежѣ, вслѣдствіе чего его родовыя имѣнія мм. Варковичи и Верба Дубен. у. конфискованы въ казну. Владѣя Кузьминою, Молодецкій, по выраженію крестьянъ, «тянулъ изъ нихъ послѣднія жилы», и позволялъ себѣ грабить Кузьминское имѣніе, переселяя изъ него въ свои Варковичи и Вербу семейства лучшихъ плотниковъ и другихъ мастеровъ. Нѣкоторые изъ этихъ семействъ сжились, породнились на чужбинѣ и тамъ остались, нѣкоторые умерли отъ тоски по родицѣ, а два семейства вернулись въ свой Кузьминъ уже послѣ освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости.

Наконецъ, по Высочайшему повелѣнію въ 1839 г., имѣнія Ржевусской назначены были въ продажу съ публичныхъ торговъ, а въ 1860 г. была упразднена и самая Коммиссія...

М. Кузьминъ въ 1856 г. на аукціонѣ было куплено статскимъ совѣтникомъ барономъ Максимиліаномъ де-Шодуаромъ и въ настоящее время (1895 г.) состоитъ въ пожизненномъ владѣніи вдовы его, Елизаветы Іосифовны де-Шодуаръ, урожденной Бокшанинъ, дочери быв. директора Житомирской гимназіи. По смерти же ея, имѣніе должно перейти въ наследственное владѣніе сына ея, Ивана Максимиліановича де-Шодуаръ, которому принадлежитъ еще родовое имѣніе въ м. Ивницѣ Житом. у. Баронесса де-Шодуаръ исповѣданія протестантскаго, живетъ чаще въ г. Житомирѣ и часто выѣзжаетъ за границу, гдѣ, въ окрестностяхъ Парижа, имѣетъ собственную виллу, а въ Кузьминѣ пріѣзжаетъ иногда только на лѣтніе мѣсяцы. Живетъ весьма скромно. Послѣ мужа и отца ея, осталась довольно значительная бібліотека, и есть рѣдкія и цѣнныя книги, по преимуществу, нѣмецкія и французскія. Помѣщичій домъ каменный, одноэтажный, довольно вмѣстителенъ и красивъ. Постройка его обошлась покойному барону въ 22 тыс. руб., за исключеніемъ кирпича, взятаго изъ стараго зданія. При домѣ имѣется обширный садъ съ паркомъ—въ 10 десят. Садъ еще молодой—разводится съ 1883 г. Въ имѣніи числится всего до 2 тысячъ десятинъ, изъ коихъ 112—подъ лѣсомъ дубовымъ и смѣшаннымъ въ двухъ участкахъ. Лѣсъ бережетъ владѣлица и не позволяетъ рубить даже на собственные надобности. Полевая и сѣнокосная земля сдава на 12 лѣтъ въ аренду за 9,700 рублей—годовой платы поляку Новаковскому, который имѣетъ собственные, довольно обширныя, помѣстья въ с. Волицѣ и въ Привислянскомъ Краѣ. Прудъ—въ арендѣ за 1,600 р. ежегодной платы у нѣмца—менонита Іонатана Шграга; до него прудъ арендовалъ за меньшую плату, Житомир. купецъ Ляшковъ и, говорятъ, несъ одни убытки, Шграгъ, при большій арендной платѣ, получаетъ значительные барыши. *Мельница—крупчатка* и другая водяная обыкновеннаго устройства исключены изъ аренды и доставляютъ баронессѣ въ годъ дохода до 10 тыс. рублей. Мельница—крупчатка въ 1888 г. перестроена въ вальцовую усовершенствованной системы, и даетъ самую лучшую по качеству муку. Былъ еще въ имѣніи *виокуренный заводъ*, но онъ упраздненъ баронессою нѣсколько лѣтъ тому назадъ, послѣ того, какъ еврей звѣрски умертвилъ крестьянина за доносъ акцизному чиновнику на еврей-арендатора завода, состоявшаго вмѣстѣ и арендаторомъ



мельницы, который проложенною тайно въ землѣ трубою, отводилъ изъ завода спиртъ въ мельницу и тѣмъ причинилъ убытки казнѣ на десятки тысячъ рублей. Камен. зданіе сего завода состоитъ нынѣ въ пользованіи арендатора пруда, и имъ обращено частію въ экипажный сарай, а частію въ магазинъ для ссыпки зерноваго хлѣба, которымъ Штрагъ довольно прибыльно торгуетъ, закупаая его осенью у сосѣднихъ, нуждающихся въ деньгахъ, помѣщиковъ и перепродавая его весною съ значительнымъ барышемъ.

Народонаселеніе м. Кузьмина, какъ и всѣхъ другихъ мѣстечекъ западнаго края Россіи, состоитъ изъ христіанъ и евреевъ. Христіанъ числится (въ 1895 г.)—православныхъ 2268 д. об. п., р.-католиковъ 30 д. об. п. и менонитовъ 1 семейство изъ 5 душъ. Послѣдніе—подданные Австрійской имперіи, и живутъ въ мѣстечкѣ, арендуя прудъ. Римско католики и числящіеся мѣщанами 17 чел. изъ православныхъ тоже не принадлежатъ къ коренному населенію, а поселились въ мѣстечкѣ или потому, что состоятъ на службѣ при экономіи, или же въ качествѣ ремесленниковъ. Въ числѣ послѣднихъ есть даже каретникъ, мастерская котораго отличается извѣстностью. Коренное же населеніе мѣстечка составляютъ крестьяне—собственники. Занимаются они, по преимуществу, хлѣбопашествомъ, а нѣкоторые, вмѣстѣ съ тѣмъ, и какимъ-либо ремесломъ. Есть между ними хорошіе плотники, столяра, печники (муляры), ткачи, саножники, скорвяки и даже отличный шорникъ, учившійся этому ремеслу въ г. Бердичевѣ на средства покойнаго барона де-Шодуаръ. Нѣсколько крестьянъ занимаются еще ичеловодствомъ. Ульи употребляютъ ими такъ называемые: «безденки».

Занимающіеся ремеслами дѣлятся на два цеха (корпорациі): цехъ ткачей и цехъ тесельскій, къ которому принадлежатъ плотники, столяры и всѣ другіе ремесленники. Остальные крестьяне—хозяева причисляютъ себя къ братству мужскому, а болѣе пожилыя хозяйки—къ братству женскому.

Упрямство, двоедушіе, хитрость и недовѣріе—крупнѣйшіе изъ недостатковъ и почти общіе всему Кузьминскому народу. Другіе болѣе выдающіеся, хотя и менѣе общіе, нравственные недостатки его: легкое отношеніе къ праву чужой собственности, —при которомъ попасти скотъ на чужомъ сѣнокосѣ, кто не имѣетъ своего, или на помѣщичьемъ клеверѣ, не считается даже преступленіемъ,—нахальство, въ особенности, когда Кузьминецъ чувствуетъ за спиной подмогу, склонность къ саморасправѣ, уличнымъ дракамъ, разгулу, неуживчивость младшихъ членовъ

семейства съ старшими, и страсть къ семейнымъ выдѣламъ. Одни изъ этихъ пороковъ привились къ Кузьминскимъ крестьянамъ отъ гулявшей въ Кузьмицѣ вольницы Вацлава Ржевускаго, отличавшейся не только удальствомъ, но и разгуломъ, и незнавшей ни въ чемъ запрета; а другіе зараждаются, развиваются и вкореняются въ нихъ подъ вліяніемъ растлввающей атмосферы сосѣдняго съ ними еврейства. Въ чертѣ крестьянскаго населенія ближайшей къ мѣстечку, и болѣе нравственно испорченныхъ крестьянъ, всѣ, о комъ идетъ дурная молва, живутъ, болшею частію, именно, поближе къ мѣстечку. Дѣйствительный этотъ фактъ, какъ нельзя краснорѣчивѣе, говоритъ самъ за себя. Было бы однако большою несправедливостію сказать, что нравственность Кузьминцевъ ниже нравственности другихъ крестьянъ; напротивъ въ общемъ сравнительно выше. Въ средѣ Кузьминскихъ крестьянъ замѣчаются и добрыя нравственныя качества. Любовь къ труду обща всѣмъ Кузьминцамъ и, при наймѣ рабочихъ плантаторами свеклы, Кузьминскіе рабочіе предпочитаютъ другимъ.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

### Праздникъ православныхъ Подолянъ.

13 и 14 минушаго мая, въ Каменцѣ-Подольскомъ торжественно праздновалось столѣтіе учрежденія Подольской православной епархіи. Кому неизвѣстно, что Подольскій край еще на зарѣ нашей государственной жизни былъ землей славяно-русской и частью русскаго государства, затѣмъ татарскій погромъ обратилъ его въ татарскій улусъ, потомъ овладѣла имъ Литва, а съ Литвою въплѣдствіи онъ перешелъ къ Польшѣ и только 102 года тому назадъ возвратился къ Россіи, какъ неконное ея достояніе. Много пришлось вытерѣть православнымъ подолянамъ въ борьбѣ за вѣру предковъ и русскую народность. Два года спустя послѣ воссоединенія Подоліи съ Россіей, въ воссоединенномъ краѣ образована была самостоятельная православная епископская кафедра. И вотъ нынѣ исполнилось столѣтіе служенія архипастырей Подольскихъ дѣлу развитія религіозно-нравственнаго воспитанія русскаго населенія и утвержденія его въ духѣ православія. И надо признать, что въ силу неслучайныхъ условій, въ кон поставленъ былъ край, благо-

даря своему, въ теченіе нѣсколькихъ столѣтій, отчужденію отъ Великой Руси миссія Подольскихъ архипастырей являлась еще очень долгое время дѣломъ далеко не легкимъ. Въ свое время исторія Церкви одѣлать конечно, по достоинству ихъ заслуги, ихъ непреклонную волю и энергію, а также конечные результаты ихъ организаторской работы въ родномъ намъ краѣ на нивѣ духовной. Подольской паствой въ теченіе истекшаго столѣтія управляло 15 архипастырей. Первымъ изъ нихъ былъ архіепископъ Іоанникій (1795—1819); на его долю упадаетъ почти четверть столѣтія служенія Подоліи въ самое трудное время. Въ дѣлѣ устроенія Подольской епархіи онъ является главнѣйшимъ и притомъ самымъ умѣлымъ и тактичнымъ организаторомъ великаго и труднаго дѣла; многое изъ сдѣланнаго имъ существуетъ и нынѣ. Преемниками высокопреосвященнаго Іоанникія послѣдовательно были: 1) архіеп. Антоній (1819—1821), 2) архіеп. Ксенофонтъ (1821—1832), 3) архіеп. Кирилль (1832—1841), 4) архіеп. Арсеній (1841—1848), 5) еп. Елпидифоръ (1848—1851), 6) еп. Евсевій (1851—1858), 7) архіеп. Принархъ (1858—1863), 8) архіеп. Леонтій (1863—1874), 9) еп. Θεогноствъ (1874—1878), 10) еп. Маркелъ (1878—1882), 11) еп. Викторинъ (съ 6 марта по 21 авг. 1882 г.), 12) еп. Іустинъ (1882—1887), 13) еп. Донать (1887—1890) и 14) еп. Димитрій, нынѣ управляющій Подольской епархіей. Изъ 10 почившихъ уже подольскихъ архипастырей два скончались въ санѣ митрополита (Арсеній и Леонтій), семь въ санѣ архіепископа и только одинъ (Викторинъ), пробывшій въ Подоліи всего около 4-хъ мѣсяцевъ и скончавшійся здѣсь, умеръ въ санѣ епископа. Изъ 5-ти же здравствующихъ нынѣ Подольскихъ іерарховъ четыре продолжаютъ свое архипастырское служеніе, при чемъ два изъ нихъ — въ санѣ архіепископа (Θеогноствъ и Іустинъ).

Всѣ, перечисленные выше Подольскіе архипастыри въ той или другой мѣрѣ внесли свою посильную лепту въ дѣло духовнаго возрожденія Подоліи, и итогомъ религіозно-правственныхъ и проsvѣтительныхъ задачъ ихъ, въ значительной мѣрѣ достигнутыхъ уже, является только что отпразднованное подолянами торжество.

На это знаменательное для нашей Подоліи торжество прибыли накануне Высокопреосвященный Модестъ, Архіепископъ Волынской (уроженецъ Подоліи и бывшій воспитанникъ Подольской Семинаріи) и г. Начальникъ Юго-Западнаго края, графъ А. П. Игнатьевъ; прибыли также делегации отъ епархій Во-



льнской и Херсонской, отъ Почаевской Успенской Лавры, Владиміръ-Волынскаго братства и нѣкоторыя другія; изъ уѣздовъ губерніи съѣхались депутаты отъ духовенства Подольской епархіи (въ общемъ свыше 120 священниковъ), нѣкоторые уѣздные предводители дворянства, мировые посредники и многія другія лица, пожелавшія принять непосредственное участіе въ предстоящемъ празднованіи. Съ разныхъ концовъ земли Русской присланы были привѣтствія по почтѣ и телеграфу; въ числѣ послѣднихъ получены были между прочимъ телеграммы отъ Митрополитовъ Кіевскаго — Іоаннікія и С.-Петербургскаго — Палладія, отъ архіепископовъ Финляндскаго — Автопія, Херсонскаго — Іустина, Новгородскаго — Θεогноста и пребывающаго нынѣ на покоѣ архіепископа Доната, залѣтъ отъ ректора Кіевской Духовной Академіи епископа Силвестра и отъ многихъ другихъ лицъ и учрежденій какъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ. Кромѣ того, прислано было свыше 13 адресовъ, а также не мало и писемъ съ привѣтствіями; изъ числа этихъ послѣднихъ особенно сердечнымъ и глубоко прочувствованнымъ является привѣтственное письмо проф. Кіевской Духовной Академіи Н. К. Петрова. Но самую дорогую и радостную часть торжества для участниковъ въ немъ случай приберетъ подконечъ. На посланную 15 мая (и извѣстную уже читателямъ «Кіевлянина», см. № 136) г. Генераль-Губернаторомъ, графомъ А. П. Игнатьевымъ, Его Императорскому Величеству всеподданиѣйшую телеграмму о совершившемся радостномъ для православной Подоліи событіи, Государь Императоръ Всеилостивѣйше соизволилъ ошастливитъ г. Главнаго Начальника края милостивымъ отвѣтомъ. 13 мая было первымъ днемъ Подольскихъ празднествъ, но еще наканунѣ, 12 числа вечеромъ, колокольный звонъ во всѣхъ церквахъ города возвѣстилъ городскому населенію о предстоящемъ торжествѣ. Во всѣхъ церквахъ отслужено было всенощное бдѣніе, при чемъ въ св. Іоанно-Предтеченской церкви (б. старомъ соборѣ), гдѣ погребенъ первый архипастырь Подольскій Іоаннікій, служилъ преосвященный Димитрій, епископъ Подольскій и Блацлавскій, а въ Успенской церкви архіерейскаго дома прибывшій на празднество архимандритъ Почаевской лавры о. Алипій. 13 мая, съ ранняго утра городъ успѣлъ уже преобразиться, повсюду разукрасился флагами, на улицахъ стало замѣчаться особое оживленіе, въ группахъ народа, сновавшаго повсюду, встрѣчалось не мало крестьянъ, прибывшихъ изъ окрестностей въ праздничныхъ костюмахъ. Высокопреосвященный Модестъ утромъ отслужилъ обѣдню въ кладбищенской

церкви; церковь эта, несмотря на относительную свою отдаленность от города, переполнена была народомъ. Въ тотъ же день прѣсвященный Димитрій служилъ литургію, соборне съ городскимъ и пріѣзжимъ духовенствомъ, въ св. Иоанно-Предтеченской церкви, куда, послѣ состоявшагося въ 10 ч. утра представленія г. Главному Начальнику края должностныхъ лицъ, эти послѣдніе собрались во главѣ съ графомъ А. П. Игватевымъ и г. начальникомъ губерніи А. П. Баумгартепомъ. На литургіи прѣсвященный Димитрій сказалъ теплое, душевное слово, посвященное жизни и дѣятельности перваго архипастыря Подольскаго Іоаннкія, характерно отмѣтивъ все его труды и заслуги на поприщѣ столь продолжительнаго и многотруднаго святительскаго служенія въ Подоліи и ихъ для края значеніе. При этомъ прѣсвященный Димитрій замѣтилъ, что и въ послѣдующее время для преемниковъ архіепа Іоаннкія ихъ архипастырская миссія въ нашей западной окраинѣ весьма долго представлялась дѣломъ, требовавшимъ значительныхъ усилій и труда. По окончаніи литургіи, прѣсвященный Димитрій, въ сослуженіи съ прѣсвященнымъ Николаемъ, епископомъ Балтскимъ, и многочисленнымъ духовенствомъ, совершилъ торжественную панихиду по въ Бозѣ почившихъ Россійскихъ монархахъ — Екатеринѣ II, Александрѣ I, Николаѣ I, Александрѣ II и Александрѣ III, по архипастыряхъ Подоліи и всехъ достопамятныхъ ея дѣятеляхъ. Послѣ сего, прѣсвященные владыки, г. Начальникъ Края, г. Подольскій Губернаторъ, начальникъ мѣстнаго гарнизона ген.-лейт. Хрещатицкій и многія другія лица, присутствовавшія на богослуженіи, приглашены были въ находящееся по соседству съ св. Иоанно-Предтеченскою церквю мѣстное мужское духовное училище для кратковременнаго отдыха. Здѣсь они были радушно встрѣчены смотрителемъ училища Н. И. Яворовскимъ. Сюда прибылъ также и Архіепископъ Вольнскій Модестъ. Гостямъ предложенъ былъ въ квартирѣ смотрителя училища чай, а полчаса спустя все отправилось въ нововыстроенное зданіе для мѣстной духовной консисторіи. Прѣсвященный Димитрій освятилъ зданіе, сказавъ поученіе членамъ консисторіи, и благословилъ ихъ иконою Смоленской Божьей Матери. Большой присутственный залъ консисторіи и смежныя съ нимъ комнаты были переполнены участниками торжества. По прибытіи г. Главнаго Начальника края, въ сопровожденіи г. Подольскаго Губернатора, прибывшихъ сюда нѣсколько позже, прѣсвященный Димитрій, открывъ собраніе, въ краткой, но прочувствованной рѣчи поблагодарилъ

въ лицѣ собравшихся всѣхъ за то живое участіе, которое проявилось отовсюду въ этотъ знаменательный для православной Подоліи день къ празднуемому ею торжеству. Затѣмъ смотритель мѣстнаго мужскаго духовнаго училища Н. И. Яворовскій прочелъ собранію прекрасно составленную историческую записку, въ коей между прочимъ указалъ, что быстрое воссоединеніе съ православною церковью подолянъ-уніатовъ и возникшая въ 1795 году необходимость учрежденія въ Подоліи самостоятельной православной епископской кафедрѣ есть не что иное, какъ результатъ прошлой исторической жизни Подоліи, издревле заселенной русскимъ православнымъ народомъ, съумѣвшимъ и подъ чужеземнымъ игомъ отстоять свою вѣру и народность. Ясно, что съ присоединеніемъ Подоліи къ Россіи осуществились лишь завѣтные желанія православныхъ подолянъ—свободно исповѣдывать свою родную вѣру православную. Но для того, чтобы осуществленіе этихъ справедливыхъ желаній сдѣлать полнымъ, потребовалось еще много и времени и труда, и энергій, и такія со стороны подольскихъ архипастырей. Въ этомъ изъ безспорная заслуга, и спустя нѣкое столѣтіе настоящее торжество еще ярче отиѣняетъ ее въ общемъ сознаніи, что заботы и усилія Подольскихъ архипастырей въ дѣлѣ укрѣпленія православія и русской народности въ Подоліи не были тщетны. Начались привѣтствія. Первымъ привѣтствовалъ подольскую епархію, въ лицѣ преосвященнаго Димитрія, Архіепископъ Волинскій Модестъ, въ простой и душевно-трогательной рѣчи отиѣтившій существующую уже нѣдѣе вѣка между Подоліею и Волицію тѣсную историческую связь и отсюда естественно вытекающую сорадость Волини по поводу наступившаго нынѣ радостнаго для Подоліи событія. Съ сердечнымъ пожеланіемъ дальнѣйшаго преуспѣянія православія въ Подоліи, Высокопреосвященный Модестъ вручилъ преосвященному Димитрію въ даръ для Подольской епархіи св. икону Волинскихъ угодниковъ Божіихъ. Послѣ Архіепископа Модеста, г. Главный Начальникъ края, графъ А. П. Игнатьевъ въ своей привѣтственной рѣчи указалъ, что дорогой каждому православному праздникъ православія—торжество не только церковное, но и общегосударственное, ибо оно является прямымъ послѣдствіемъ того вѣковаго единенія церкви и единоподержавія, которымъ такъ справедливо гордится Русь. Единеніе это ископн крѣпко живетъ въ сознаніи русскаго православнаго народа. Въ немъ-то именно и кроется та нравственная сила, которая дала нѣкогда многострадалной православной Подоліи возможность отстоять въ вѣ-



ковой борьбѣ, отшедшей уже въ область исторіи, свою вѣру и народность. Та же неразрывная связь народа русскаго съ церковью и со своими государями послужила впоследствии для Подолія неизъяснимымъ источникомъ постепеннаго духовнаго ея возрожденія и развитія въ немъ гражданственности. Въ заключеніе своей рѣчи графъ А. П. Игнатьевъ выразилъ сердечныя пожеланія, чтобы Провидѣніе даровало архипастырямъ Подольскимъ силы съ неизмѣннымъ успѣхомъ продолжать такъ блестяще начатое ихъ предшественниками великое дѣло служенія Церкви Христовой и утвержденія православія въ краѣ, пѣкогда столь много претерпѣвшемъ, но издревле русскомъ и не утратившемъ ни мало особенностей нашего общаго великаго отечества.

Затѣмъ, Житомирскій кафедральный протоіерей Н. Н. Трипольскій прочелъ адресъ отъ Волынской епархіи, а Подольскій губернаторъ А. П. Баумгартенъ привѣтствовалъ преосвященнаго Димитрія рѣчью, въ которой замѣтилъ, что сопоставляя условія дѣятельности Подольскихъ архипастырей съ тѣми результатами, которыми увѣнчалась эта дѣятельность, нельзя не удивляться ихъ великой мощи духа: ихъ великимъ нравственнымъ и умственнымъ силамъ, бодрости духа, глубокой непоколебимой вѣрѣ въ святость дѣла и въ свое призваніе.

Начальникъ мѣстнаго гарнизона генералъ Р. А. Хрещатицкій, привѣтствуя владыку отъ имени воинскихъ частей Каменецъ-Подольскаго гарнизона, упомянулъ, что въ борьбѣ за возрожденіе и укрѣпленіе православія въ Подоліи, была доля участія и воинскаго подвижничества. Русскій ли солдатъ, ведомый на ратное дѣло, вольный ли казакъ, на свой страхъ и совѣсть ширившій предѣлы Русскаго государства — всегда и вездѣ влекомы были православнымъ русскимъ крестомъ, твердо памятуя отчий завѣтъ: «симъ знаменемъ побѣдиши».

Далѣе слѣдовали адреса и подношенія святыхъ иконъ: отъ Почаевской Успенской Лавры (прочелъ архимандритъ о. Аліпій), отъ Херсонской епархіи (прочелъ свящ. Одесской Покровской церкви А. М. Шаравскій, уроженецъ Подолія), отъ Кременецкой Семинаріи, Владиміръ-Волынскаго братства, Барскаго монастыря, Тульчинскаго епархіальнаго женскаго училища, Тульчинскаго мужскаго духовнаго училища, Каменецъ-Подольскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, Подольской Семинаріи, Каменецъ-Подольскаго городского общественнаго управленія и, наконецъ, отъ г. Бара (прочелъ Барскій городской голова Н. А. Томиловскій, при чемъ представилъ

въ распоряженіе епархіальнаго начальства постановленіе города объ учрежденіи въ память радостнаго для православной Подольи событія безсрочной ежегодной стипендіи въ 100 руб. въ пособіе одному изъ бѣднѣйшихъ воспитанниковъ мѣстной духовной семинаріи и одной изъ бѣднѣйшихъ воспитанницъ Каменецъ-Подольскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства). Въ заключеніе сказалъ привѣтствіе В. М. Скворцовъ. На каждую рѣчь и привѣтствіе преосвященный Димитрій отвѣчалъ теплыми словами. Заключительное слово собравшимся на торжество сказано было мѣстнымъ кафедральнымъ протоіереемъ Н. П. Буинымъ, который въ сердечныхъ выраженіяхъ обратился къ желаннымъ гостямъ и сказалъ: «удостоить своимъ посѣщеніемъ настоящее наше скромное празднество столѣтія учрежденія епархіи съ принесеніемъ только-что выслушанныхъ нами привѣтствій и благопожеланій по этому поводу, вы усугубили смыслъ и значеніе этого праздника и несказанно радуете насъ этимъ. Мы радуемся, но радуемся не за себя лично, а за то дѣло, которому служить Господь судилъ намъ здѣсь, — не за временное и, такъ сказать, минутное настоящее торжество наше, а за ту незыблемую его основу, осязательнымъ выраженіемъ которой оно является».

Рѣчью этой и законченъ былъ, такъ сказать, первый актъ торжества. Позже въ этотъ день состоялся обѣдъ у преосвященнаго Димитрія; вечеромъ-же Высокопреосвященный Архіепископъ Модестъ служилъ всенощную въ мѣстномъ кафедральномъ соборѣ, а преосвященный Димитрій — въ Успенской архіерейской церкви. Въ послѣдней на богослуженіи присутствовали и г. Главный Начальникъ Юго-Западнаго края.

Слѣдующій день, 14 мая, прошелъ не менѣе торжественно. Съ утра во всѣхъ церквяхъ города началось богослуженіе, а въ мѣстномъ кафедральномъ соборѣ совершали божественную литургію три архипастыря — Высокопреосвященный Модестъ, архіепископъ Вольскій, и преосвященные Димитрій, епископъ Подольскій и Брацлавскій, и Николай, епископъ Балтскій, въ сослуженіи съ многочисленнымъ духовенствомъ. Соборъ и церкви переполнены были народомъ. Въ соборѣ свят. о. Павломъ Видуломъ произнесена была приличествующая случаю проповѣдь. Къ концу литургіи въ соборѣ къ соборной площади стали направляться изъ всѣхъ церквей г. Каменца-Подольскаго и его окрестностей сопровождаемые народомъ крестные ходы. Здѣсь-же, на площади и на прилегающихъ къ ней улицахъ — собрались войска мѣстнаго гарнизона и учащіеся учебныхъ

заведеній. Тѣмъ временемъ толпы народа прибывали, но должны были разстѣяться по пути предстоящаго торжественнаго шествія общаго крестнаго хода для молебствія на Семинарскую площадь. Путь не близкій, но по всему его протяженію, за шпалерами разставленныхъ войскъ, вдоль улицъ и домовъ разукрашенныхъ флагами, а равно за длинною оградою новаго бульвара толпились повсюду въ ожиданіи церковной процессіи народъ. Всѣ балконы и окна домовъ были переполнены желавшими хоть посмотрѣть на рѣдкое торжество. По окончаніи литургіи, при звукахъ военной музыки и колокольномъ звонѣ торжественно направился къ мѣсту молебствія общій крестный ходъ. Картина была рѣдкая и величественная. Свыше полутора святиициковъ, въ новыхъ блестящихъ облаченіяхъ, предшествовали архипастырямъ. За церковною процессіей слѣдовали власти, войска и народъ. Все это двигалось медленно, чинно, въ строгомъ порядкѣ, что еще болѣе усиливало торжественность. По прибытіи на Семинарскую площадь совершенно было благодарственное Господу Богу молебствіе. Послѣ чего крестные ходы возвратились по своимъ церквамъ, а архипастыри и участники торжества, во главѣ съ г. Главнымъ Начальникомъ края посѣтили ректора Семинаріи протоіерея М. П. Щеглова. Послѣ чая, предложеннаго о. Щегловымъ и получасоваго отдыха, гости приглашены были въ актовій залъ Семинаріи. При входѣ архипастырей всѣ воспитанники Семинаріи проѣшли хоромъ тропарь Вознесенію Господню и апостолу Іоанну Богослову. Затѣмъ, когда гости размѣстились въ залѣ—прочитаны были полученныя въ этотъ день привѣтствія Подольскому духовенству отъ разныхъ учрежденій и лицъ. Семинарскій хоръ спѣлъ концертъ «Сей нареченный и святыи день», а преподаватель Семинаріи І. И. Ѳедоровъ прочелъ прекрасную рѣчь о подольскихъ архипастыряхъ. Прочитанный рефератъ составляетъ весьма почтенный и самостоятельный трудъ лектора, обработанный по новымъ источникамъ. Въ заключеніе семинарскій хоръ и оркестръ исполнили «Слався, слався нашъ русскій Царь» и «Боже, Царя храни». Юбилейное торжество въ семинаріи окончилось въ 4 часа дня и завершилось братскою трапезою, предложенною участникамъ торжества Подольскимъ духовенствомъ. Обѣдъ вышелъ равнымъ образомъ давно не бывалый въ Каменнѣ-Подольскомъ—на 320 кувертовъ, но прошелъ онъ задушевно и оживленно. Тостъ, провозглашенный Г. Начальникомъ края за Государя Императора, былъ встрѣченъ громкимъ, восторженнымъ, долго не смолкавшимъ «ура».



Читались привѣтствія (однѣхъ телеграммъ получено было свыше 30); обмѣнялись впечатлѣніями; говорились рѣчи. Сущность этихъ послѣднихъ свелась, конечно, по необходимости на одну и ту же тему и можетъ быть обобщена въ краткой рѣчи, сказанной, между прочимъ, генераль-майоромъ А. И. Домантовичемъ. Генераль Домантовичъ сказалъ приблизительно слѣдующее: Множество полученныхъ здѣсь адресовъ и привѣтствій отъ разныхъ лицъ, обществъ, учреждений и вѣдомствъ прежде всего указываетъ на то, какъ тѣсна религіозная и общественная связь православныхъ подоліанъ съ нашимъ великимъ отечествомъ. Въ этихъ адресахъ и рѣчахъ сказывается искренняя братская любовь къ Подоліи, вѣкогда понесшей многострадальной. Вѣдь нѣсколько столѣтій Подольскій издревле православный край изнемогалъ въ тяжелой непосильной борьбѣ съ иноземнымъ насилиемъ. Но при всѣхъ крайностяхъ, которыя естественно должны были вызываться этой борьбой, даже во время ужасныхъ казачьихъ возстаній, повсюду мы встрѣчаемъ симпатичную черту русскаго народа стремиться не къ угнетенію чужой религіи, а лишь къ охранѣ своей собственной духовно-нравственной жизни. Эта чисто христіанская черта и создала ту народную мощь, которая развивалась, сказывается, наконецъ, нынѣ въ торжествѣ православія. На обѣдѣ прочитано было и полученное преосвященнымъ Димитріемъ письмо профес. Н. И. Петрова. Привѣтствіе это — маленькая историческая справка о судьбахъ Подоліи отиѣтило, между прочимъ, тѣмъ обязана Русь вообще нашимъ западнымъ окраинамъ, а въ частности Подоліи въ дѣлѣ охраны православія и русской народности въ тяжелыя времена русскаго исторіи. Около 8-ми часовъ вечера обѣдъ окончился. Съ наступленіемъ сумерекъ въ городѣ зажжена была иллюминація, а на «Новомъ бульварѣ» состоялось многочисленное народное гулянье съ благотворительною цѣлью.

15 мая, въ 9 час. утра, все пріѣзжее духовенство Подольской епархіи явилось къ преосвященному епископу Димитрію за благословеніемъ въ обратный путь. Преосвященный Димитрій, воспользовавшись случаемъ, преподалъ сельскому духовенству въ пространной рѣчи рядъ наставленій о задачахъ духовныхъ пастырей по отношенію къ пасомымъ и, между прочимъ, указалъ на значеніе для народа начальной школы и вытекающія для духовенства по отношенію къ послѣдней обязанности. Въ 11 час. утра все духовенство, во главѣ съ Высокопреосвященнымъ Модестомъ и преосвященнымъ Димитріемъ и Николаемъ отправилось въ Успенскую архіерейскую церковь,

гдѣ и совершили соборнѣ торжественную панихиду по въ Бозѣ почивающемъ незабвенномъ Поборникѣ любви, мира и правды Государѣ Императорѣ Александрѣ III. По совершеніи панихиды духовенство направилось въ губернаторскій домъ съ цѣлью принести свою благодарность г. Главному Начальнику Края и г. Начальнику губерніи за ихъ участіе въ только-что завершившемся знаменательномъ празднествѣ. Духовенство, собравшись въ залѣ губернаторскаго дома, распредѣлилось группами по уѣздамъ и благочинническимъ округамъ. Лишь только вышелъ къ духовенству графъ А. П. Игнатьевъ, священникъ Е. І. Шероцкій обратился къ его сіятельству съ рѣчью, въ которой отъ имени Подольскаго сельскаго духовенства заявилъ, что духовенству этому давно уже извѣстна чуткая отзывчивость графа ко всѣмъ вопросамъ, возникающимъ какъ въ дѣлѣ преуспѣянія православія въ краѣ, такъ и въ дѣлѣ религіозно-правственнаго воспитанія народа. Духовенство высоко чтить и цѣнить очевидное стремленіе его сіятельства прийти всегда на помощь духовенству во всемъ, что касается такъ или иначе окончательнаго утвержденія духа православія и русской народности въ Высочайше вѣренномъ ему краѣ. И нынѣ духовенство подольское, пользуясь настоящимъ рѣдкимъ для него случаемъ, спѣшитъ выразить его сіятельству чувства глубокой и безпредѣльной своей благодарности. графъ А. П. Игнатьевъ, отвѣчая собравшемуся духовенству на рѣчь о. Шероцкаго, замѣтилъ, что, если онъ и вноситъ по-сильно свою лепту въ общее святое русское православное здѣсь дѣло, то этимъ исполняетъ лишь свой вѣрнопопдавическій долгъ, стремясь по мѣрѣ разумія и силъ быть вѣрнымъ, точнымъ и усерднымъ выразителемъ Высочайшей воли Государя Императора, вѣрившаго ему край. Рѣчь графа А. П. Игнатьева, сказанная въ простыхъ сердечныхъ прочувствованныхъ выраженіяхъ, произвела на духовенство сильное впечатлѣніе. Здѣсь же, сельское подольское духовенство представлялось и г. начальнику губерніи А. П. Баумгартену. Каменецъ-Подольскій кафедральный протоіерей Н. П. Буининъ, представляя сельскихъ пастырей, между прочимъ, сказалъ: православное духовенство Подоліи, въ лицѣ собравшихся здѣсь своихъ представителей, только что отслужило торжественную панихиду по въ Бозѣ почивающемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ III—Великомъ Миротворцѣ и истинномъ поборникѣ правды православія въ землѣ русской, возвратившемъ ему искони принадлежащее право школьнаго учительства, и этимъ актомъ оно заканчиваетъ

свои юбилейныя празднества. Оно всегда готово идти по предначертанному для него Царственной Десницею пути народнаго просвѣщенія и просить лишь содѣйствія и указаній отъ мѣстной гражданской власти. Начальникъ губерніи А. П. Баугмартенъ отвѣтилъ на это, что онъ и по внутреннему своему убѣжденію, и по долгу службы безусловно сочувствуетъ просвѣтительной миссіи духовенства и будетъ стараться посылно помочь ему во всемъ, что будетъ отъ него зависѣть.

Этимъ собственно и закончились празднества въ Каменцѣ-Подольскомъ. На слѣдующій день, 16 мая, въ 9 ч. утра г. Главный Начальникъ края съ сопровождавшими его лицами выѣхалъ изъ Каменца-Подольскаго обратно въ Кіевъ. Въ тотъ-же день, нѣсколько позже, выѣхалъ въ свою епархію и Высокопреосвященный Архіепископъ Модестъ. (•Кіевлянъ• №№ 148 и 149).

Вега.

## Жертвы хмѣля.

Въ одномъ изъ статистическихъ отчетовъ годичная смертность отъ пьянства въ Россіи исчислена съ пять тысячъ душъ. Но эта цифра далеко не соответствуетъ истинному числу гибнущихъ отъ винопитія. Пять тысячъ въ годъ опиваются, но гораздо въ большемъ числѣ невоздержные тонуть, замерзаютъ, умираютъ отъ побоевъ, отъ простуды, отъ вдованья, отъ порока сердца, отъ болѣзни почекъ, отъ цирроза печени, отъ катарра желудка, отъ апоплексіи, отъ бѣлой горячки и многихъ другихъ недуговъ. Рѣдкій пьяница оканчиваетъ жизнь естественнымъ образомъ. Даже такъ называемое умѣренное винопитіе ничего, кромѣ вреда и медленнаго отравленія, не даетъ человѣческому организму. Подъ влияніемъ постояннаго, хотя бы и умѣреннаго употребленія вина, кровь удѣляется жидкою, опрощается измѣненіе въ составѣ тканей, желудокъ работаетъ плохо, не удовлетворяясь простой и прѣсной пищей, позываетъ наглущую, острую, кислую, соленую или горькую; нервная система сначала возбуждается, но потомъ ослабѣваетъ, умъ тупѣетъ, матерія бѣдетъ, верхи надеждъ духовными и идеальными стремленіями, теряется энергія и сила воли; сонъ пропадаетъ. Ошибаются тѣ, которые считаютъ вино полезнымъ въ недостаткѣ съ холода и для аппетита. Вино не возстановляетъ силы уставшаго, не прибавляетъ тепла, озаб-



шему и не усиливаетъ дѣятельности желудка. Вино дѣйствуетъ лишь подобно кнуту, который побуждаетъ къ скорѣйшему, порывистому и безразсудному расходованію наличныхъ силъ организма.

Всѣ погибшіе и гибнущіе отъ винопитія начали съ умѣреннаго употребленія вина и, вмѣсто пользы, нашли гибель; вмѣсто наслажденія, — страданіе, вмѣсто жизни, — смерть, и, вѣроятно, вмѣсто рая, — адъ. Винопитіе — это худшая изъ болѣзней. Подверженныя этой болѣзни имѣютъ не менѣе правъ на наше состраданіе, чѣмъ голодные и холерные послѣднихъ лѣтъ, чѣмъ прокаженные Якутской области. Когда видятъ погибающихъ въ пламени или тонущихъ, то раздается призывный крикъ о помощи, сильные и умѣлые идутъ на призывъ, не щади своей жизни. Но когда въ пламени и влагѣ хмѣля горитъ и тонетъ христіанская душа, то люди проходятъ мимо или съ насмѣшкой, или съ презрѣніемъ, или равнодушно, или съ сердитымъ ворчаніемъ. Такое отношеніе къ несчастнымъ какъ-то не согласуется съ настроеніемъ христіанина. Вѣдь Церковь христіанская — одно тѣло; болятъ одинъ членъ, болятъ съ нимъ и другіе. Всѣ мы другъ за друга виновны и ответственны, одинъ въ другомъ падаемъ и возстаемъ. Но вы говорите, что пьяницы не исправимы. Это наше предположеніе, а не опытъ. Пытались-ли вы исправлять невоздержныхъ словомъ любви и убѣжденія, подкрѣпляемымъ изреченіями апостоловъ и учителей Церкви? Болѣли-ли вы о нихъ душою, молились ли за нихъ въ утренней и вечерней молитвѣ? Отказались-ли вы сами отъ винопитія, чтобы своимъ примѣромъ укрѣпить въ воздержаніи болѣе слабыхъ? Умершвяю тѣло мое и поработаю, да не како, инымъ проповѣдуя, самъ неключимъ буду», писалъ ап. Павелъ (1 Кор. IX, 27). Если же вы ничего подобнаго не сдѣлали, то вы не имѣете права говорить о неискоренимости пьяницъ. Можетъ быть, вы даже не сознавали великости зла пьянства.

Послѣдній упрекъ можетъ быть обращенъ не только къ отдѣльнымъ лицамъ, но ко всему русскому обществу. Всѣ говорятъ, что пьянство порокъ губительный, разоряющій, развращающій, источникъ многихъ пороковъ и бѣдствій. Но въ то-же время пьянству предоставлена полная свобода и безнаказанность. Страсть къ воровству останавливается замками, карауломъ, наказаніями. Страсти къ хмѣльнымъ напиткамъ можно предаваться открыто и безнаказанно. Проституція поставлена закономъ въ строгія границы, распространеніе развращающихъ книгъ и картинъ преслѣдуется, какъ преступленіе, явный личный развратъ

недопускается, но пьянству вездѣ полная свобода. Если пьяница и наказуется, то только за нарушение тишины, а не за пьянство! Повѣнаться или утопиться человѣку можно только безъ свидѣтелей, но опиться виномъ пьяница имѣеть возможности на людномъ мѣстѣ. Сравнительно безвредныя лекарства съ прифѣскою ядовъ въ малыхъ дозахъ продаются въ аптекахъ и не иначе, какъ по предписанію врача и подъ росписку получателей, но губительный ядъ алкогольный продается открыто всѣмъ лицамъ безъ различія въ какомъ угодно количествѣ. Опять таки бѣда въ томъ, что въ обществѣ нѣтъ сознанія великости зла пьянства. На нитейную торговлю смотрятъ и съ государственной, и съ финансовой, и съ климатической точки зрѣнія, но никогда еще не посмотрѣли съ точки зрѣнія тысячъ и милліоновъ безвременно погибшихъ людей. Если бы взвѣсить всю гору страданія, причиняемаго хмѣлемъ, то оказалось бы, что пьянство ужаснѣе войны, мора и голода.

Чтобы насъ не обвинили въ преувеличеніи, мы представимъ читателямъ нѣсколько крупинокъ изъ этой горы страданій, нѣсколько жертвъ хмѣля, павшихъ въ теченіе семи лѣтъ въ предѣлахъ одного прихода Рязанской губерніи, не выдѣляющагося изъ другихъ приходовъ губерніи по размѣрамъ винопитія. Нижеслѣдующій перечень жертвъ хмѣля взятъ изъ третьей части метрикъ одного села съ добавленіемъ личныхъ воспоминаній пишущаго.

Любившій выпить (шестидесяти-лѣтній) старикъ — крестьянинъ охмѣлялъ на ярмаркѣ и въ безчувственномъ состояніи былъ положенъ на телегу сыновьями. По прїѣздѣ домой его уже не добудились. Честно жилъ, усердно работалъ, воспиталъ семью въ страхѣ Божіемъ, а самъ умеръ позорною смертію.

Въ теплую ночь съ Вербнаго воскресенія на великій понедѣльникъ (1889 г.) близъ села найдены были два трупа. Это были крестьяне, выпившіе лишнее на ярмаркѣ на канунѣ Страстной седмицы. Такая же смерть постигла извозчика, напившагося въ ночь подъ Рождество Христово.

Напившійся поды праздникъ Рождества Богородицы 70 лѣтній крестьянинъ былъ поднятъ на дорогѣ мертвымъ (1891 г.).

Въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1892 г. два довольно выпившихъ крестьянина пошли изъ базарнаго села въ свою деревню, отстоящую отъ села въ верстѣ съ небольшимъ. По случаю мятели въ природѣ и тумана въ головахъ они сбились съ дороги. Одинъ былъ найденъ близъ своей деревни и приведенъ былъ въ чувство. Другаго едва отыскали чрезъ нѣсколько дней въ снѣгу.

Въ 1887 г. въ праздникъ Вознесенія предъ домою священника скончался въ пьяномъ видѣ отъ удара еще не старый крестьянинъ Томимый предчувствіемъ смерти, онъ просился допустить его къ священнику, но домашніе священника заперли крыльцо предъ завзятыхъ пьяницей.

Въ 1893 г. пьяный крестьянинъ на ярмаркѣ бранилъ полицейскую власть, за что ею былъ битъ и брошенъ въ арестанскую. На утро его нашли мертвымъ съ петлей на шеѣ. Что было причиной смерти несчастнаго: вино, опобой или петля, еще не выяснилось. Но ясно, что не будь вина, живъ былъ бы человекъ, а теперь лишентъ даже христіанскаго погребенія и литургійной молитвы, какъ заподозрѣнный въ самоубійствѣ, по 14 канон. отвѣту св. Тимофея Александрійскаго. Смерть грѣшниковъ люта. (Пе. XXX, 22).

На Пасхальной недѣлѣ 1891 г. опился работникъ одного зажиточнаго крестьянина. Двѣ послѣднія жертвы невнимательно относились къ христіанскимъ обязанностямъ, не посѣщали храмы, уклонялись отъ св. Таинъ и имѣли привычку къ свернословію. Изъ признанія многихъ запойныхъ пишуній знаетъ, что пьяницамъ необыкновенно тяжело стоять на богослуженіи; они чувствуютъ тоску и какую то необъяснимую внутреннюю борьбу.

Доселѣ мы перечисляли жертвы базарнаго и праздничнаго пьянства. Но не меньшхъ жертвъ требуетъ свадебный разгулъ. Въ одномъ 1891 году пало пять жертвъ неумѣреннаго веселія. Три крестьянина (30, 33 и 35 лѣтъ), мѣшанинъ (50 лѣтъ) и крестьянка 40 л. Иногда эти жертвы не прямо опиваются, но отъ безпробуднаго пьянства сходятъ съ ума, теряютъ сонъ и потомъ умираютъ или же, въ лучшемъ случаѣ, попадаютъ въ лечебницу для душевныхъ больныхъ.

Пьяницы не только замерзаютъ и опиваются, но тонутъ и въ Согой горять. Въ весеннее половодье артель послала одного невоздержнаго на вино плотника за четвертью водки. Вино опъ купилъ, а до артели не дошелъ. Гдѣ его ни гдѣ не нашли.

Въ 1888 г. кирпичникъ сдалъ заказчику заготовленные имъ кирпичи, и получилъ заработанныя деньги и напился пьянъ. Черезъ нѣсколько часовъ онъ сторбѣлъ, запершись въ конторкѣ при кирпичномъ заводѣ.

Иногда опиваются отъ скуки. Такъ въ 1889 г. одинъ не старый крестьянинъ вызванъ былъ въ волостное правленіе для дачи слѣдователю какихъ то свидѣтельскихъ показній. По закону то случаю заставили свидѣтелей долго ждать допроса. Отъ



скуки крестьянинъ-свидѣтель сталъ коротать время въ трактирахъ, такъ что ко времени допроса онъ былъ уже мертвъ.

Какъ пуля часто попадаетъ не туда, куда предназначалась, такъ и хмѣль губить иногда не самыхъ потребителей, но людей неповинныхъ.

Зимнимъ вечеромъ 1889 г. старушка-мать поджидала своего сына, ушедшаго съ утра на базаръ. Зашло солнце, закрутила зимняя вьюга, а молодца все нѣтъ. Зная склонность своего сына къ хмѣльному питію и боясь, что онъ пьяный собьется съ дороги, мать пошла встрѣчать сына, но сама увязла въ глубокомъ снѣгу, обесилила и уснула. Но предчувствія матери были не ложны: на слѣдующее утро сына проѣзжіе нашли лежащимъ на дорогѣ, а смерть матери легла чернымъ пятномъ на душу пьяницы.

Молодой крестьянинъ напился до безчувствія. Женѣ его сказали, что ея Вася опился. Услышавъ это неосторожно и необдуманно сказанное слово, молодка грохнулась на полъ. Въ чувство ее привели, но она отъ испытаннаго потрясенія черезъ нѣсколько дней умерла.

Даже дѣти, невѣстные дѣти, падаютъ иногда жертвой алкогольнаго яда. Въ концѣ 1886 г. на престольный праздникъ опилась на глазахъ взрослыхъ дѣвочка, 11 лѣтъ, а въ 1891 г. во время свадьбы опился девятилѣтній мальчикъ.

Не только свои семейныя, но и односельчане нерѣдко становятся жертвами невоздержности своихъ однообщественниковъ. Всякій слышалъ, что отъ неосторожности пьяныхъ происходятъ пожары.

Трудъ тѣхъ семействъ, главы которыхъ предаются пьянству, подобенъ наливанію бездонной бочки. Изъ многихъ примѣровъ возьму одинъ. Дѣловитая жена пьяницы успѣваетъ обрабатывать землю, обрядить дочерей, заводитъ корову и овецъ въ то время, какъ мужъ ея въ Москвѣ плотничаетъ и пропиваетъ заработанное. Истекаетъ срокъ его паспорта, и домохозяйина приводятъ домой по этапу. Женѣ приходится платить за этапный приводъ мужа. Кромѣ того, нужно одѣть и обувь раздѣлаго главу семьи. Вотъ онъ живетъ дома, недѣли и мѣсяцы ѣсть приобретенный женой хлѣбъ. Женѣ нужно слѣдить за нимъ, чтобы онъ не унесъ чего либо изъ дому и не пропилизъ. Чтобы прекратить такое неприятое и убыточное положеніе, жена продаетъ что-либо изъ хозяйства, выправляетъ мужу паспортъ, покупаетъ ему инструментъ и отправляетъ его на заработки. Но это послѣдствіе мужа обошлось слишкомъ дорого семьѣ: проданы корова,

холодъ, солома, нужная для подстилки, и часть яровыхъ сѣмянъ. Черезъ нѣсколько лѣтъ опять повторяется подобная исторія. Трудолюбивая семья съ пятымъ главою начинаетъ нищать и падать духомъ.

Довольно примѣровъ. Помножьте приведенное здѣсь число жертвъ хмѣля въ одномъ приходѣ на сорокъ три тысячи приходовъ русской Церкви и вы будете имѣть приблизительное понятіе, какъ много горя, сиротства, стоновъ, слезъ, пищеты и скрежета зубоваго рождается отъ злѣваго вина. Совершенное уничтоженіе винопродачи въ селахъ и деревняхъ при круговой отвѣтственности обществъ за шинкарство—вотъ, мѣра, способная сократить число жертвъ хмѣля. Въ русской Финляндіи въ селахъ нѣтъ кабаковъ; оттого по природѣ склонный къ винопитію чухонецъ поневолѣ трезвъ. Противъ городского пьянства могутъ быть приняты иныя мѣры. Ядъ и долженъ быть продаваемъ, какъ ядъ, съ черепомъ на посудѣ и съ надписью: «берегись! ядъ!».

Но пока не пришло время уничтоженія кабаковъ и трактировъ, долгъ всякаго просвѣщеннаго человека всеми дозволенными средствами бороться съ темной силой хмѣля: личнымъ примѣромъ полной трезвости, словомъ участіемъ въ обществахъ воздержанія, распространеніемъ книгъ, учящихъ трезвости и т. п. Милліоновъ русскихъ, гибнущихъ отъ пьянства, этими второстепенными мѣрами нельзя спасти, но хорошо спасли отъ душевной гибели, телеснаго вырожденія и матеріальнаго оскудѣнія тысячи или хотя сотни семействъ. Пора убѣдиться, что пьянство—худшая изъ болѣзней, по отношенію къ невоздержимымъ личностямъ, и злодѣяніе—по отношенію къ семейству, обществу и гоударству.

Свящ. Ст. О—66.

(Ряз. Еп. Вль.)

### Библиографическая замѣтка.

*Роковая барщина.* (Слово о винопитіи) І. И. Пашкова.

Москва 1895 г. Цѣна 20 к.

Въ настоящее время вопросъ о поднятій въ народѣ религіозно-правственнаго духа—вопросъ дня. Рѣшенію его посвящаютъ себя цѣлыя общества; раскрытію его отводятъ стра-

ницы все русскіе журналы. Вѣбогослужебныя собесѣдованія, церковно-приходскія школы, общества трезвости суть послѣдній отвѣтъ передоваго общества на этотъ вопросъ. Само собою разумѣется, что этими мѣрами не исчерпывается все то, что можетъ послужить во благо народа, въ виду памѣтной дѣли. Поэтому, всякая другая мѣра, поскольку она отвѣчаетъ на „вопросъ дня“, очень желательна; какъ бы она ни была незначительна и въ какой бы формѣ не обнаруживались—въ формѣ ли научнаго изслѣдованія или простаго популярнаго изложенія, въ формѣ ли того или другаго религіозно-нравственнаго учрежденія или просто частнаго предпріятія, добраго личнаго примѣра въ жизни,—она несомнѣнно принесетъ плодъ и въ извѣстной мѣрѣ дастъ отвѣтъ на „вопросъ дня“.

Съ этой точки зрѣнія, названная брошюра Пашкова заслуживаетъ особеннаго вниманія. Она раскрываетъ ту язву народной жизни, которая разшатываетъ ея религіозно-нравственныя устои и повергаетъ нашъ благочестивый народъ въ пучину грѣха. Въ ней авторъ раскрываетъ весть-ядъ *пьянства*, охватывающаго нашъ народъ съ верхнихъ слоевъ его до послѣдняго бѣдняка. Онъ доказываетъ здѣсь, что «пьянство есть медленное самоубійство или постепенное истощеніе энергій» (стр. 3—14); представляетъ примѣръ развращенной нравственности пьяницы (стр. 14—16); очень ярко и поучительно раскрываетъ постепенный ростъ къ страсти къ винопитію, снабжая этотъ отдѣлъ соответствующими иллюстраціями изъ обыденной жизни (стр. 16—40).

По всему этому, названная брошюра вполне соответствуетъ своему посвященію («посвящается молодымъ людямъ и воспитателямъ»). Молодые люди и воспитатели найдутъ въ ней наставленія и руководства, достойныя вниманія. Какъ отвѣтъ на вопросъ дня, она можетъ быть рекомендована всякому, радѣющему объ истинномъ благѣ своемъ и народномъ.

С. Л.

(Воскресное Чтеніе).



# О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

ВЫШЛИ ВЪ СВѢТЪ

## ПРОПОВѢДИ

Преосвященнаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго,

произнесенныя во время служенія его въ Харьковской епархіи.

1882—1894 годы.

Цѣна 2 руб. 50 коп. съ пересылкой 3 руб.

Съ требованіями обращаться въ Харьковъ, съ Канцелярію Харьковскаго Архіепископа и въ книжную лавку при Харьковскомъ Покровскомъ монастырѣ, въ С.-Петербургѣ—въ Синодальную книжную лавку и въ магазинъ Тузова, въ Москвѣ—въ Синодальную лавку.

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ КНИГА:

## УЧЕНІЕ ЛЮТЕРАНЪ О ТАИНСТВѢ ЕВХАРИСТІИ

(по лютеран. символамъ вѣры)

несостоятельность этого ученія

(въ сопоставленіи съ православнымъ ученіемъ).

Ивана Олесницкаго.

Цѣна 1 руб. 25 коп. съ пересылкою.

Съ требованіями обращаться въ Каменецъ-Подольскъ, въ мужское духовное училище, на имя автора. (Копійки можно пересылать марками).

Рискованъ бѣгущимъ (Словомъ о вѣрѣ) І. Н. Пашкова.

Москва, 1882 г. Цѣна 20 к.

Въ настоящее время вопросъ о дознаніи въ народѣ религиозно-нравственнаго духа—вопросъ два. Рѣшенію его ассимилировать себя къ обществу, раскрытію его отдалить спра-

## Содержаніе юньской книжки „Богословскаго Вѣстника“,

издаваемого при Московской Духовной Академіи.

Отд. I. Святаго отца нашего Кирилла, Архієпископа Александрійскаго толкованіе на пророка Софонію. Святаго отца нашего Ефрема Сирина толкованіе на посланіе святаго Апостола Павла.

Отд. II. Слово въ день празднованія памяти святит. Кирилла и Меодія, первоучителей Славянскихъ. (По поводу греко-болгарскаго церковнаго спора). Прот. А. В. Горскаго.

Современное ученіе инославнаго богословія. Архимандрита Сергія. Значеніе столпаваго собора (1551 г.) въ исторіи русской церкви. Н. Н. Писаревскаго.

Ученіе Канта о пространствѣ. А. Н. Введенскаго.

Отд. III. Письма профессора А. Ѡ. Лаврова-Платонова (впослѣдствіи Высочайшеосв. Алексія, Архієпископа Литовскаго) къ протоіерею А. В. Горскому. Съ примѣчаніями Н. А. Колосова.

Русскій сельскій священникъ. (Отрывокъ изъ письма). С. С. Памяти П. А. Мухановой. И. Н. Корсунскаго.

Отд. IV. Аскетическій принципъ въ Пастырскомъ Богословіи. («Святое, высокое служеніе іерея Божія—добровольное мученичество. Игумена Тихона. Тамбовъ. 1894»). Л. А. Соколова.

Отд. V. Основное Богословіе или Христіанская Апологетика. Лекціи заслуженнаго Профессора Императорскаго Харьковского Университета, Протоіерея В. И. Добротворскаго.

Протоколы засѣданій Совѣта Московской Духовной Академіи за 1894 годъ. Объявленія.

## Содержаніе десятой книжки Богослоско-философскаго журнала „Вѣра и Разумъ“ за 1895 г.

I. Отдѣлъ церковный: Слово въ день рожденія Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича (6 мая). Свщ. Василия Добровольскаго.

Ультрамонтанское движеніе въ XIX столѣтіи до Ватиканскаго собора (1869—70 г.) вѣлочно (продолженіе). Священника І. Арсеньева.

Еретичество папства, или изложеніе погрѣшностей, заблужденій и нововведеній римской церкви со времени отдѣленія ея отъ вселенской церкви въ IX вѣкѣ (продолженіе). М. М.

II. Отдѣлъ философскій: Обзоръ главнѣйшихъ направленій русской психологій (продолженіе). М. Вержоловниа. Дарвинизмъ (критическое изслѣдованіе) (продолженіе). Н. Румянцева.

III. Листокъ для Харьковской епархіи.

## Книжный магазинъ В. С. САВЧУКА!

Житомиръ.

Постоянно имѣются изданныя съ разрѣшенія *Правительства* портреты Императора Николая II, раз. велич. для приуѣт. мѣстъ и школъ въ золоч. рам. съ коронами отъ 2 р. 32 к. до 50 р. безъ рамъ отъ 45 к. до 5 р. 50 к.

Иногород. заказы выполняютъ немедленно перес. и унаков. на счетъ заказчика.



---

**СОДЕРЖАНІЕ:** Три подлинныя завѣщанія дворянъ Оеодора и Евы Домашевскихъ Почаевскому монастырю отъ 1649 г., 1659 г. и 1665 г. (продолженіе). Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Волынской епархіи (продолженіе). Праздникъ православныхъ Подолянъ. Жертвы хмѣля. Библиографическая замѣтка. Объявленія.

---

Дозволено цензурою. Кременецъ. 11 Іюня 1895 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

Типографія Почаевской Лавры.