

20 Декабря.

№ 36.

1912 года.

ТАВРИЧЕСКІЙ

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

Выходитъ три раза въ мѣсяцъ. Цѣна годовому изданію 5 р. Отдѣльные №№ по 20 к. Плата за помѣщеніе объявленій: за 1 страницу 4 р., $\frac{1}{2}$ стр. 2 р., $\frac{1}{4}$ стр. 1 р. Многокр. объявленія по соглашенію. Подписная плата и вся корреспонденція направляются по адресу: Симферополь, почт. ящ. № 3. Въ редакцію Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

НАЧАЛО ГОЛГОФЫ.

*„Слава въ вышнихъ Богу, и на земли
миръ, въ челоуѣцкихъ благоволеніе!“*

(Лук. 2, 14).

Такъ воспѣли ангелы небесные славное Рожденіе Господа нашего отъ Пресвятой Дѣвы. А что же люди? Что тѣ, для которыхъ Онъ родился, которымъ пришелъ дать миръ и благоволеніе?.. Они встрѣтили вѣчно-благословенный день рожденія Господа, омрачили свой величайшій праздникъ, праздникъ всей земли—страшнымъ звѣрскимъ кровопролитіемъ: *„Продъ .. пѣславъ изби вся дѣти сущія въ Вифлеемъ и во всѣхъ предѣлахъ его, отъ двою лѣту и низайше, по времени, еже извѣстно испыта отъ волхвовъ“* (Мѣ. 2, 16), думая вмѣстѣ съ ними погубить и Новорожденного Божественнаго Младенца... Такъ Господь еще въ младенческой Своей колыбели показалъ, что дѣло, для котораго Онъ пришелъ, есть *страданіе*, и вся земная жизнь Его,

отъ колыбели до гроба, отъ вертепа Виелеемскаго до холма Голгоескаго, была однимъ сплошнымъ страданіемъ, подъятымъ ради нашего спасенія. Люди не дали Ему для рожденія даже убогой храмины: лишь земля дала Ему для этого холодный вертепъ. Люди не дали для Его младенческаго покоя даже колыбельки: лишь вертепъ, служившій ночлегомъ для скота, далъ Ему для этого свои ясли. Люди не дали Ему покоя и потомъ, грозили погубить Его тотчасъ по рожденіи: лишь Египеть, страна чуждая, далъ Ему убѣжище и пріютъ. И такъ черезъ всю Свою жизнь Господь благодетельствовалъ людямъ среди постоянныхъ тяжелыхъ лишеній, озлобленій, гоненій и всякихъ страданій, до послѣдняго ужаснаго конца на Голгоѣ...

Почему же былъ нуженъ такой Его путь—путь страданія? Потому что Онъ—Царь страдальцевъ, и долженъ былъ на Себѣ понести всѣ тѣ страданія и лишенія, отъ которыхъ пришелъ облегчить земныхъ страдальцевъ. Какъ бы эти страдальцы находили къ Немъ всегда столь легкій доступъ и помощь, ели бы Онъ родился и пребывалъ въ чертогахъ царскихъ? Не удостоились бы тогда быть первыми очевидцами Его—смирнѣйшіе пастухи, не окружали бы Его тогда скромные Галилейскіе рыбаки, не умывали бы Его ногъ слезами грѣшники и грѣшницы, подобныя Магдалинѣ, не получали бы столь быстрое, легкое утѣшеніе всѣ несчастные, труждающіеся и обремененные, всякаго рода болящіе, страждущіе и прокаженные..., не имѣли бы Его своимъ Спасителемъ мытари, не знали бы обращенія и умиленія разбойники!...

Слава Тебѣ, Господи Ангеловъ и человѣковъ, за все, что Ты претерпѣлъ ради насъ! Слава Тебѣ за вертепъ, за ясли, за Голгоѣу, за крестъ, за всю Твою жизнь, полную дивныхъ утѣшеній для всѣхъ страждущихъ и несчастныхъ земли!...

Значеніе тайны воплощенія Сына Божія.

Когда на землѣ происходитъ что-либо новое и чрезвычайное, то обыкновенно всѣ спрашиваютъ, что оно значитъ, что надобно при семъ дѣлать и чего ожидать?—Сочествіе на землю Сына Божія, явленіе во плоти Бога, есть такое чрезвычайное событіе, болѣе коего ни прежде не было, ни послѣ не будетъ, съ сравненіи съ коимъ, всѣ прочія событія почти ничего не значать. Что же оно само значитъ? Для чего Сынъ Божій низшелъ на землю? Что принесъ съ Собою? Какъ намъ Его срѣтить? И что должно при семъ дѣлать?

На всѣ сіи—несказанной важности—вопросы премудро отвѣчаетъ Церковь въ одномъ изъ своихъ пѣснопѣній.—*Странное Рождество видѣвше, устранимся міра, умъ на небеса преложше: сего бо ради высокій Богъ на землю сниде, да насъ къ высотъ привлечетъ* (Акаѳ. Богом. Конд. 8). Итакъ, цѣль низшествія на землю Бога—есть привлечь всѣхъ сущихъ долу на небо: цѣль самая высокая! Обязанность тѣхъ, кои, влекомые, захотятъ въ самомъ дѣлѣ взойти на высоту—есть устранимся міра и всѣхъ суесть его: обязанность необходимая! Средство выполнить сію обязанность и достигнуть цѣли, есть, по указанію Церкви, преложеніе ума и мыслей на небо: средство и близкое для каждаго, и вѣрное, и самое легкое! Предадимъ же, братіе, эти истины не столько уму, для коего онѣ, болѣе или менѣе, извѣстны, а сердцу нашему, которое такъ часто забываетъ ихъ.

Сего ради высокій Богъ на земли явися, да насъ къ высотъ привлечетъ. Точно сего ради! Иначе что Его Самого могло привлечь съ неба на землю? Если-бы Онъ искалъ славы, то пошелъ бы къ Ангеламъ, а у насъ что найдеть Онъ, кромѣ яслей и Креста? Только наша бѣдность привлекла Его,—и кого она не тронетъ?—Есть ли зло, которое во всѣхъ видахъ не свирѣпствовало-бы надъ бѣднымъ

родомъ человѣческимъ?—Что не вредить намъ? Земля питается нашею плотію, воды текутъ нерѣдко нашею кровію, воздухъ дышетъ нашимъ тлѣніемъ. Существа высшія прервали союзъ съ нами и сокрылись; существа низшія, или враждуютъ противъ насъ, или стенаютъ подъ однимъ съ нами игомъ суеты. Песчинка, лежащая въ скрай моря, долговѣчнѣе царствъ; мимолетущее облако постоянно судьбы многихъ счастливецевъ. Самый свѣтъ нашей мудрости немного разнится отъ свѣта блуждающихъ огней, кои не столько освѣщаютъ путь, сколько паденіемъ своимъ приводятъ въ ужасъ путниковъ. Самая красота добродѣтели нашей подобна румянцу на лицѣ мертваго.

А помочь злу? А исправить поврежденіе?—Для сего нѣтъ на земли, ни въ коемъ и нигдѣ, средства. Видѣли мудрецовъ,—они, или плакали, или смѣялись надъ бѣдствіями человѣчества, а бѣдствія остались. Встрѣчали законодателей; они ставили преграды противъ потока зла; преграды одна за другою пали, а ужасный потокъ растетъ и ширится. Радовались появленію друзей человѣчества; они освѣщали всеобщій мракъ нѣкоторыми лучами отрады, но, по краткомъ мерцаніи, тьма воцарялась снова. Все было испытано, и все осталось тщетнымъ!—*Воззрѣхъ, и не бѣ помогающаго, призвахъ и никтоже заступи* (Исаи 63, 5),—такъ могъ сказать о себѣ весь родъ человѣческій.

Не было помогающаго на землѣ, но былъ —на небѣ! Не ходатай, не Ангелъ, но Самъ Богъ и Господь явился во плоти, да *насъ къ высотъ привлечетъ*. Кто создалъ насъ, Тотъ самый пришелъ и возсоздалъ насъ. И поелику пришелъ Тотъ, Кто выше всѣхъ, то и цѣль пришествія выше всего. Для насъ довольно было быть возстановленными въ первое достояніе, но для Него—мало! Возстановивъ, Онъ хочетъ потомъ насъ возвести на высоту,—къ такому совершенству, коего мы прежде не имѣли. И какъ возвести? Не призывая только, какъ нахо-

дящихся въ отдаленіи, не руководя только, какъ заблудшихъ, но привлекая силою, какъ упорныхъ, кои, безъ сильнаго побужденія,—сами не захотятъ идти и на небо. Много требовалось для этого влеченія, и много сдѣлано!

Чѣмъ же влечетъ насъ Избавитель нашъ? Влечетъ всѣхъ силою совѣсти, влечетъ заповѣдями и угрозами Закона, влечетъ обѣтованіями Евангелія, влечетъ примѣромъ Своимъ и избранныхъ Своихъ, влечетъ служеніемъ Церкви и Ея Тайнствами, влечетъ Тѣломъ и Кровію Своею, влечетъ невидимую Благодатію Духа. Христіанинъ, можно сказать, весь въ узахъ любви Божіей, отъ колыбели до гроба. Не мало и сдѣлано уже посредствомъ сего влеченія. Сколько уже душъ на высотѣ! Какой добродѣтели человѣческой нѣтъ уже на небѣ! Есть тамъ многочисленныя сонмы Пророковъ и Учителей, Мучениковъ и Подвижниковъ, Воздержниковъ и Дѣвственниковъ. Всѣ чисты, всѣ свѣтлы, всѣ блаженны:—и всѣ таковы потому, что Господь славы и блаженства былъ на землѣ, повлекъ ихъ за Собою на небо, и даровалъ имъ способность содѣлаться подобными Ему. Но среди нашей бѣдности и смертности, мы не видимъ и не можемъ видѣть теперь всѣхъ великихъ и благотворныхъ слѣдствій явленія во плоти Сына Божія. Это во всей полнотѣ познается тогда, когда наступитъ конецъ міра и всѣмъ благодатнымъ распоряженіямъ Божіимъ,—когда пріидетъ время откровенія чадъ Божіихъ, часъ мздовоздаянія и славы. Тогда то, братіе, мы узримъ, изъ какой бездны мы извлечены, на какую высоту возведены, отъ чего спасены и чего мы удостоены.

Но, точно ли братіе, мы извлечены изъ бездны и преставлены на высоту?—Спасеніе міра можетъ ли принадлежать намъ? ибо оно принадлежитъ только тѣмъ, кто, чувствуя влеченіе свыше, предается ему всецѣло и навсегда,—влекомые устраняются, какъ можно болѣе, міра и его суеть, постоянно пекутся объ очищеніи себя отъ всякой

скверны плоти и духа. Это необходимое условіе спасенія, явленнаго въ Сынѣ Божіемъ; безъ сего Самъ Господь не можетъ и не возможетъ спасти насъ. Развращенное, нераскаянное сердце есть такая тяжесть, которой и всемогущество Его не можетъ поднять на высоту.—Будешь-ли жаловаться на сіе? Сѣтовать о томъ, что намъ не взять съ собою на небо землю, снести въ рай и нашихъ идоловъ?—Но это было-бы сѣтованіе о невозможномъ. Такимъ образомъ изъ самаго неба сдѣлался бы адъ. Если бы чудомъ милосердія грѣшникъ очищенный и преставленъ былъ въ рай, то не нашель бы тамъ ничего райскаго. Новость предметовъ и мѣста изумила бы его на время; но сердце и чувственность вскорѣ потребовали бы сродной себѣ пищи: а ее нѣтъ тамъ и быть не можетъ. Гладь и жажда отсюда произшедшіе, составили бы адское мученіе и среди самаго рая.

Ужасная для грѣшныхъ, но отрадная для праведныхъ, истина сія даетъ себя чувствовать съ силою уже и здѣсь—на землѣ. И здѣсь что для благочестиваго составляетъ наслажденіе, напр молитва, постъ, хожденіе во храмъ, посѣщеніе темницъ и пр., то въ человѣкѣ чувственномъ производитъ тягость и скуку. И наоборотъ, въ чемъ грѣшникъ находитъ отраду для бѣдной души своей, то для человѣка добродѣтельнаго составляетъ нерѣдко предметъ отвращенія. Но, таковая противоположность вкуса и наслажденій еще съ большею силою должна открыться за гробомъ. Тамъ каждый самъ изъ себя уже образуетъ или рай,—если имѣлъ въ себѣ сѣмена рая на землѣ, или адъ,—если далъ мѣсто въ себѣ пламени адскому, еще будучи въ тѣлѣ. Посему-то, братіе всѣ священныя писатели, всѣ Пророки и Апостолы ничего такъ часто и такъ сильно не внушаютъ людямъ, какъ стараться объ очищеніи своего духа и тѣла. Безъ сего низшествіе на землю Сына Божія и всѣ средства благодатныя не принесутъ пользы; безъ сего

самыя блага небесныя не доставили бы отрады бѣдной душѣ грѣшника: подобно какъ слѣпой или глухой наслѣдникъ нисколько не получаетъ удовольствія отъ того, что въ наслѣдствѣ, ему доставшемся, есть прекрасныя мѣста и виды природы, или dobroгласныя орудія мусикійскія.

Странное убо Рождество Спасителя нашего видѣше, устранимся, братіе, міра: будемъ жить въ немъ такъ, какъ жилъ Господь нашъ, какъ жили всѣ Святые Божіи человекѣ, — не увлекаясь соблазнами его, не совращаясь примѣрами его, не прилагая сердца къ благамъ его, возносясь мыслию надъ всѣмъ дольнымъ и временнымъ, или, по выраженію Церкви, *умъ на небеса преложше.*

Такое преложеніе ума и мыслей на небо, есть самое первое, весьма удобное и надежное средство преложиться нѣкогда туда и всѣмъ существомъ своимъ. — Съ чего начинается обыкновенно наше развращеніе? — Съ худыхъ мыслей. Съ мыслей должно начаться и наше исправленіе. Непрестанныя мысли о земномъ, плотскомъ губятъ насъ; частое размышленіе о небесномъ и духовномъ можетъ спасти насъ. Что легче мысли? — Между тѣмъ, часто повторяемая, мысль много значить. Какъ тѣлесное зрѣніе наше принимаетъ даже цвѣтъ тѣхъ предметовъ, на кои мы долго смотримъ: такъ бываетъ и съ очами сердца. Начни чаще мыслить о Богѣ и Его совершенствахъ, о душѣ и ея предназначеніи, о вѣчности, о совѣсти, о безобразіи грѣха и красотахъ добродѣтели: изъ благихъ мыслей скоро появятся благія желанія; эти желанія, по крайней мѣрѣ нѣкоторыя, перейдутъ въ дѣйствія; изъ повторяемыхъ дѣйствій образуется навѣкъ къ добру, а тамъ, — отъ дѣйствія благодати Божіей, явится и сердце новое и новая жизнь.

Что же касается до самаго образа дѣятельнаго восхожденія на высоту, то онъ указанъ намъ самымъ снисхожденіемъ къ намъ Сына Божія: что Его низвело, то насъ возведетъ. Его низвела на

землю преданность волю Отца: *се иду, вѣщаль Онъ Отцу, сотворити волю Твою, Боже* (Евр. 10, 7). Для насъ сія преданность есть первая и прямая стезя на небо.—Онъ низшелъ къ намъ по великой любви Своей къ бѣдному роду человѣческому; мы взойдемъ къ Нему по любви нашей къ Нему и земнымъ братьямъ нашимъ. Дѣла милосердія всего болѣе приближаютъ насъ ко Всемилосердному.—Онъ явился на землѣ, облеченный всѣми видами смиренія. Если и мы облечемся въ сію одежду, будемъ почитать себя окаянными грѣшниками и полагать надежду на одну милость Божію, то симъ смиреніемъ и мы стяжемъ высокая. Что Его низвело, то насъ возведетъ! Будемъ только всегда вѣрно слѣдовать по стопамъ Его: и мы непременно придемъ на небо, къ Нему, нашему Спасителю и Господу. Аминь. (Изъ словъ Иннокентія, Архіеп. Херсонскаго).

Участіе русской церкви и духовенства въ событіяхъ Отечественной войны.

(Окончаніе).

Со времени послѣднихъ дней пребыванія Наполеона въ Москвѣ театръ военныхъ дѣйствій по преимуществу сосредоточивался въ предѣлахъ Калужской губерніи, гдѣ произошли два замѣчательныхъ сраженія подъ Тарутинымъ и Малоярославцемъ, рѣшившія дальнѣйшую судьбу наполеоновской арміи. Естественно, что населеніе Калужской губерніи силою вещей должно было стать лицомъ къ лицу съ непріателемъ. Калужскую епископскую кафедру занималъ въ то время Преосвященный Евлампій (Введенскій). Это былъ человѣкъ высокообразованный и аскетически настроенный. Калужскую кафедру онъ занялъ подъ конецъ своей жизни, когда физическія силы его бы-

ли уже значительно надломлены. Еще 2 апрѣля 1812 г. онъ обратился къ духовенству епархіи съ особымъ воззваніемъ, въ которомъ, предвидя возможность близкой войны, напоминалъ священнослужителямъ ихъ долгъ передъ родиной, предписывая, чтобы они въ своихъ проповѣдяхъ внушали пасомымъ „упованіе на милосердіе и Промыслъ Всеблагого Бога и на отеческія попеченія Государя“¹⁰). Послѣ объявленія войны и полученія Высочайшаго манифеста о всеобщемъ ополченіи, Преосв. Евлампій по предложенію губернатора совершилъ торжественный молебенъ о ниспосланіи побѣды русскому воинству, а затѣмъ каждый день со слезами молился въ разныхъ церквахъ города объ избавленіи Россіи отъ нашествія супостатовъ. Помимо этого онъ устроилъ торжественный крестный ходъ въ пригородное село Калужку, гдѣ въ то время находилась чудотворная икона Калужской Божіей Матери. Икона была перенесена въ Калугу, гдѣ передъ нею непрерывно совершались молебны, а 2-го сентября епископъ совершилъ торжественный крестный ходъ съ иконой вокругъ всего города. Въ разосланныхъ затѣмъ пастырскихъ посланіяхъ Преосвященный вмѣнялъ духовенству въ обязанность разъяснять и внушать своимъ пасомымъ, „что безъ поущенія Божія ничего не возможетъ врагъ нашъ, что только требуется единое послушаніе властямъ и ревностное споспѣшествованіе общему благу“. Въ своихъ собственныхъ проповѣдяхъ, которыя говорились чуть ли не каждый день, Евлампій настойчиво проводилъ мысль, что „непріятель не достигнетъ злого своего намѣренія, но погибнетъ подобно гордому фараону отъ мраза и глада“¹¹). Слова эти, какъ извѣстно, оказались пророческими. Сильное

10) Бѣляевъ. Страница изъ исторіи 1812 года. Душеполезное Чтеніе 1912 г. Июль—Августъ стр. 436.

11) Душеполезное Чтеніе 1912 годъ. Июль—Августъ. Opus cit. стр. 438.

впечатлѣніе производило и самое служеніе Преосв. Евлампія въ это время. Лицо его какъ то преобразалось, слезы ручьями катились по исхудалымъ щекамъ его; звонкій голосъ дрожалъ, но мощно раздавался даже въ отдаленіи. Эти моленія и проповѣди епископа благотворно дѣйствовали на жителей Калуги, поддерживая въ нихъ надежду на скорую и несомнѣнную побѣду дерзкаго врага.

По примѣру другихъ городовъ и въ Калугѣ было организовано народное ополченіе. Преосвященный Евлампій привелъ всѣхъ участниковъ его къ присягѣ и напутствовалъ ихъ вдохновеннымъ словомъ, которое было проникнуто твердой надеждой на помощь Божію. Затѣмъ онъ вручилъ начальнику ополченія хоругвь, которая всюду сопровождала ополченіе, находилась при немъ въ заграничномъ походѣ 1813 года, а въ слѣдующемъ году возвращена была въ Калужскій соборъ, гдѣ хранится до настоящаго времени. Не ограничиваясь предѣлами своей епархіи, преосвященный Евлампій простиралъ свое пастырское вліяніе и на сосѣднюю епархію Смоленскую. Послѣ взятія Смоленска французами епархія лишилась непосредственнаго архипастырскаго попеченія своего епископа, который принужденъ былъ покинуть свой кафедральный городъ. Калужскій архипастырь отправилъ къ паствѣ смоленской посланіе, въ которомъ утѣшалъ жителей въ постигшемъ ихъ бѣдствіи и убѣждалъ пребывать твердыми въ вѣрѣ, „Примите отъ меня сіе напоминаніе, писалъ между прочимъ Владыка, яко состраждущаго вамъ и усердствующаго духовно всякимъ способомъ помочь. Подтверждайте, пекитесь и надзирайте всѣ купно, да прославляется наша вѣра и церковь, а не хулится“¹²⁾. Наконецъ непріятель былъ изгнанъ изъ Россіи, оставивши послѣ себя слѣды страшна-

12) Михайловскій-Данилевскій. Описаніе Отеч. войны ч. III, стр. 102.

го разоренія; слѣды эти были замѣтны и въ Калужской губерніи, гдѣ оказалось много разрушенныхъ церквей и обездоленного разореннаго духовенства. И здѣсь Преосв. Евлампій проявилъ энергичную и кипучую дѣятельность, стараясь всѣми мѣрами прійти на помощь бѣдствующимъ священно-служителямъ и возстановить разрушенныя церкви. Въ самый разгаръ этого труднаго дѣла Владыка скончался 22 мая 1813 года, оставивши по себѣ свѣтлую и добрую память.

Такое участіе въ событіяхъ Отечественной войны принимали Архипастыри тѣхъ мѣстностей, какія подверглись непосредственно бѣдствіямъ непріятельскаго нашествія Нѣтъ сомнѣнія, что и всѣ русскіе архіереи оказывали такое или иное идейное, а при случаѣ и матеріальное, содѣйствіе общему патріотическому дѣлу особенно по снаряженію и напутствію народныхъ ополченій, въ которыя иногда вступали по приглашенію архипастырей и лица духовнаго вѣдомства—семинаристы, церковно-служители и т. п. Такъ было напр. при организаціи новгородскаго ополченія. Во время движенія въ м. сентябрѣ отрядовъ Торماسова и Чичагова въ предѣлахъ губерній Волынской и Подольской, молодые люди духовнаго сословія, числомъ 53, по предложенію Подольскаго Архіепископа, добровольно вызвались поступить на военную службу. Этотъ патріотическій поступокъ обратилъ на себя вниманіе самого князя Кутузова, который писалъ по этому поводу подольскому губернатору: „Что можетъ быть пріятнѣе человѣку въ мои лѣта, какъ видѣть, до какой степени чувства соотечественниковъ моихъ запечатлѣны непоколебимою вѣрностью къ своему долгу“¹³).

Если Архипастыри русскіе, особенно тѣхъ мѣсть, которыхъ ближе всего коснулось бѣдствіе

13) Михайловскій-Данилевскій. Описаніе Отеч. войны ч. III, стр. 192.

непріятельскаго нашествія, принимали участіе въ патріотической дѣятельности русскаго общества, вызванной событіями Отечественной войны, то тѣмъ болѣе это нужно сказать о низшемъ духовенствѣ, которое не только подражало примѣру своихъ архипастырей, но платилось даже своимъ имуществомъ, внѣшнимъ благополучіемъ, а иногда и жизнью, захваченное общимъ потокомъ великаго народнаго бѣдствія, бурнымъ ураганомъ пронесшагося надъ Россіей въ достопамятный 1812 годъ.

Прежде всего бѣдствія эти обрушились на Минскую епархію, которая въ то время заключала въ своихъ предѣлахъ нынѣшнія епархіи Литовскую и Гродненскую, а затѣмъ такимъ же бѣдствіямъ подверглась епархія Могилевская. Хотя по политическимъ планамъ Наполеона области эти должны были навсегда отойти отъ Россіи и потому онъ склоненъ былъ до нѣкоторой степени щадить здѣшнія города и селенія, однако эта благосклонность, повидимому, совершенно не простиралась на православные храмы и православныхъ священно-служителей. Такъ въ предѣлахъ Минской епархіи три церкви были совершенно разрушены, два монастыря и болѣе 30 церквей разграблены и разорены. Православное духовенство страдало не только отъ непріятелей, но и отъ своихъ сосѣдей поляковъ—католиковъ и уніатовъ, которые, будучи одушевлены идеей возстановленія, при содѣйствіи Наполеона, Польши, всячески издѣвались надъ православнымъ населеніемъ западнаго края и его духовенствомъ. Но своего апогея неистовства непріятелей по отношенію, между прочимъ, къ православному духовенству достигли со вступленіемъ арміи Наполеона въ предѣлы Смоленской губерніи. По свидѣтельству очевидца этихъ насилій, извѣстнаго атамана Платова, „съ священническимъ саномъ непріятели поступаютъ немилосердно, истязуютъ ихъ, выпытывая отъ нихъ деньги, но и самыя святыя православныя церкви не избѣгаютъ

нействования французовъ: священныя сосуды и утварь разграбляются".¹⁴⁾ Особенно пострадалъ самъ Смоленскъ, въ которомъ изъ 22 православныхъ церквей уцѣлѣла только одна. Среди всѣхъ этихъ бѣдствій смоленскіе священно и церковнослужители проявили необычайное мужество. Даже во время страшной бомбандировки города, при немолкающемъ грохотѣ орудій, среди дыма и пламени, священники не прекращали своихъ моленій въ уцѣлѣвшихъ церквяхъ и даже уже въ пылавшихъ—продолжали служить всеобщныя наканунѣ праздника Преображенія Господня. Исторія сохранила намъ имя безстрашнаго Смоленскаго священника Никифора Мурзакевича. При самыхъ неблагоприятныхъ условіяхъ, ежеминутно подвергая жизнь свою опасности, онъ неустрасимо оберегалъ смоленскія церкви и ихъ святыни отъ расхищенія.

Взявши и разграбивши Смоленскъ, непріятельскія войска двинулись далѣе къ Москвѣ, куда и подступили послѣ Бородинскаго боя. Началось тротательное и печальное зрѣлище отступленія русскихъ войскъ чрезъ Москву на рязанскую дорогу. Настроеніе какъ Московскихъ жителей, такъ и храбрыхъ воиновъ, рвавшихся въ бой и не понимавшихъ еще тогда затаенныхъ мыслей главнокомандующаго, было унылое, подавленное. Большинство Москвичей думало теперь только о спасеніи своей жизни и имущества. Въ эти скорбные дни московское духовенство, по свидѣтельству современниковъ, показало примѣръ спокойствія, мужества и упованія на помощь Божию. Священники стояли около своихъ церквей въ полномъ облаченіи, благословляли св. крестомъ и кропили св. водой проходившихъ солдатъ отступавшей русской арміи. Это благословеніе церкви было очень благодѣтельно, ободряя русскихъ воиновъ и вливая

14) Проф. Жуковичъ. Нѣкоторыя церковно-историческія черты Отечественной войны. Церковный Вѣстникъ 1912 г. № 41.

въ ихъ души надежду на лучшее будущее. Да и у мирныхъ жителей естественно являлась потребность облегчить душевную скорбь молитвою, а потому „въ рѣдкой изъ церквей, по замѣчанію Ермолова, не было молящихся жертвъ, которыя оставались на произволь враговъ безчеловѣчныхъ“. 15) Когда проходилъ черезъ Москву арріергардъ русской арміи подъ начальствомъ Милорадовича, за которымъ по пятамъ уже слѣдовали передовые отряды Мюрата, священникъ Николо-Ямской церкви Петръ Платоновъ, не смотря на создавшуюся явную опасность, вышелъ на встрѣчу нашимъ войскамъ въ полномъ облаченіи съ чудотворной иконой Свят. Николая. Онъ обратился къ солдатамъ съ напутственнымъ словомъ, благословляя ихъ на предстоящіе имъ подвиги. Это напутствіе такъ воодушевило солдатъ, что они, осѣняя себя крестнымъ знаменіемъ, восторженно говорили: „не мы, а врагъ нашъ погибъ“, при этомъ ревностный пастырь, не заботясь о томъ, чѣмъ ему самому придется питаться по занятіи города непріателемъ, раздавалъ солдатамъ печеный хлѣбъ 16).

На слѣдующій день непріятельскія войска заняли Первопрестольную. Началась вакханалія грубости и насилій надъ не имѣвшими возможность выѣхать беззащитными жителями Москвы и не слыханнаго кощунства по отношенію къ московскимъ святынямъ. Но и здѣсь оставшіеся въ Москвѣ священнослужители показали примѣръ мужества и доблести особенно въ отстаиваніи и защитѣ поругаемой непріятелями святыни. Прекрасно сознавая, какое утѣшеніе можетъ доставить вѣрующимъ въ эти скорбные дни молитва, нѣкто-

15) Записки Ермолова т. I стр. 214 см. у Надлера. Импер. Алекс. I и идея священнаго союза т. I стр. 303.

16) Записка, составленная въ Московской духовной консисторіи о происшествіяхъ 1812 г. и о подвигахъ духовенства, см. у Надлера *opus cit.* т. I, стр. 312—313. О томъ же у Михайловскаго-Данилевскаго. Описаніе Отечеств. войны т. II, стр. 316.

рые священники продолжали съ опасностью для жизни отправлять въ уцѣлѣвшихъ церквахъ богослуженіе и напутствовать Св. Таинствами жителей, которые ежеминутно могли ожидать себѣ смерти. Такъ, взятый въ плѣнъ священникъ Кавалергардскаго полка Граціанскій испросилъ у французовъ разрѣшеніе совершать церковную службу въ уцѣлѣвшей церкви св. Евпла, но съ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы ему не препятствовали молиться за Государя и поминать на эктеніяхъ Императорскій домъ. Сверхъ всякаго ожиданія такое разрѣшеніе было дано. И вотъ ревностный пастырь началъ служеніе 15-го сентября, въ день коронаціи, безбоязненно, окруженный со всѣхъ сторонъ врагами, вознося молитвы о дарованіи побѣды Государю и о покореніи подъ ноги Его дерзкаго супостата.¹⁷⁾ О собственномъ благополучіи московское духовенство въ эти скорбные дни не заботилось; но при этомъ, оставляя на произволь судьбы собственное имущество, ревностные священнослужители геройски отстаивали свои горѣвшія церкви, и при защитѣ церковныхъ цѣнностей нерѣдко платились своей жизнью. Озвѣрѣвшіе солдаты „великой арміи“ выламывали въ церквахъ двери; священнослужители въ облаченіи и съ крестомъ въ рукахъ пытались защищать церковное имущество, но въ большинствѣ случаевъ гибли отъ руки непріятели и грабители по ихъ трупамъ врывались въ церкви и творили здѣсь всякія безчинства. Иногда они подвергали священнослужителей пыткамъ съ цѣлью вывѣдать, гдѣ спрятаны церковныя сокровища; но тщетны были ихъ надежды: ревностные служители алтаря гибли, но не открывали врагамъ того, что составляло ихъ священную тайну. Такъ сохранено было, благодаря ревности священнослужителей не мало святынь и церковнаго имущества. Исторія сохранила намъ имя москов-

17) Михайловскій-Данилевскій opus cit. т. III, стр. 70.

скаго священника Іоанна Веніамина, который сохранилъ отъ поруганія мощи царевича Димитрія, спрятавши ихъ за иконостасомъ въ Вознесенскомъ монастырѣ¹⁸⁾. Подобнымъ же образомъ сохраненъ былъ отъ взрыва по адскому замыслу Наполеона и Новодѣвичій монастырь, благодаря геройству монахинь, вытащившихъ изъ подваловъ положенныя туда французами и подожженные бочки съ порохомъ¹⁹⁾. Защищая отъ разграбленія церковное имущество, московскіе священнослужители старались по возможности защищать и святыню православной вѣры отъ беззастѣнчиваго поруганія ея французами. Такъ, священникъ Троицкой церкви, совершая въ храмѣ крещеніе, замѣтилъ двухъ французовъ, которые, не смотря на святость мѣста и совершаемаго таинства, стояли здѣсь же въ киверахъ. Ревностный пастырь строго обличилъ ихъ, напомнивши, что и они христіане и, слѣдовательно, должны съ уваженіемъ относиться къ христіанской святынѣ; жестоко поплатился за свое обличеніе священникъ: одинъ изъ враговъ возмущенный его обличеніемъ тутъ же сильно ударилъ его по лицу²⁰⁾. Иногда насилія надъ священнослужителями носили особенно дикій характеръ и при томъ были, подвидимому, совершенно безцѣльны. Такъ, самъ Наполеонъ, захвативши престарѣлаго священника Михаила Пылая, приказалъ насильно облачить его въ архіерейскую одежду среди Успенскаго собора и въ такомъ видѣ подвергъ его всевозможнымъ издѣвательствамъ²¹⁾.

Подобныя же насилія терпѣли отъ французовъ и иноки московскихъ монастырей, куда непріатели

18) Снегиревъ. Московскіе храмы по уходѣ французовъ. Русскій Архивъ 1912 г. кн. 6, стр. 216.

19) Надлеръ. Императоръ Александръ I и идея священнаго союза т. II, стр. 165.

20) Михайловскій-Данилевскій. Opus cit ч. III, стр. 70-я.

21) Снегиревъ. Пожаръ Москвы. Русскій Архивъ 1912 г. кн. 5, стр. 139.

врывались также съ цѣлью грабежа. Въ Заиконоспасскомъ монастырѣ они раздѣли до-нага монашествующихъ и заставили ихъ таскать тяжелыя ноши. Геромонахъ Викторъ былъ брошенъ въ Москву-рѣку за то, что не въ состояніи былъ носить тяжести. Другого престарѣлаго монаха Вонифатія, по дряхлости совершенно негоднаго къ работѣ, французы нѣсколько разъ опускали въ воду, потомъ собирались отрубить голову и наконецъ, наругавшись досыта, оставили полумертваго. Геродиакона Владиміра заподозрили, что онъ казакъ; раздѣли до-нага и, покрывъ Св. Покровомъ, въ такомъ видѣ повели въ Кремль на допросъ къ Мюрату. Въ Николаевскомъ греческомъ монастырѣ французскіе солдаты раздѣли до-нага Архимандрита Косьму и оставшихся въ монастырѣ четырехъ монашествующихъ и заставили ихъ тащить награбленную добычу. Игуменъ Богоявленскаго монастыря Гедеонъ заранѣе принялъ мѣры къ спасенію монастырскаго имущества. Часть ризницы и церковной утвари онъ вывезъ въ Вологду, а часть спряталъ подъ церковнымъ поломъ. Явившись въ этотъ монастырь, французы съ угрозами стали допрашивать казначея о спрятанномъ имуществѣ, таскали его за волосы и бороду и приставляли къ груди штыки, а потомъ заставили выносить товаръ изъ горѣвшаго гостиннаго двора. На другой день его снова стали допрашивать, били палашами по спинѣ до тѣхъ поръ, пока онъ не лишился чувствъ. Однако мужественный инокъ остался твердъ и, не смотря на всѣ издѣвательства, такъ и не указалъ мѣста, гдѣ были скрыты церковныя сокровища²²). На Савинскомъ подворьѣ экономя и священникъ также подверглись жестокимя истязаніямъ и побоямъ. Много и другихъ подобныхъ же насилій чинили непріатели надъ иноками и инокинями Московскихъ мо-

22) Проф. Надлеръ. Императоръ Александръ I и идея священнаго союза т. I, стр. 351—352.

настырей, но и сказаннаго, думается, достаточно, чтобы видѣть, что пришлось пережить и перестрадать московскому духовенству подъ кратковременнымъ къ счастью игомъ „просвѣщенныхъ“ „двадцати языкъ“. Понятно поэтому, съ какимъ умилениемъ и искреннею неподдѣльною радостью священнослужители со всѣми удѣлѣвшими и возвратившимися на свои пепелища жителями Москвы возносили свои молитвы ко Всевышнему, когда по удаленіи непріятели совершенно было первое богослуженіе въ Страстномъ монастырѣ. Съ чувствомъ истиннаго душевнаго облегченія вѣрующей православный народъ, услышавши первый благовѣсть съ колокольни этого монастыря, восклицалъ: „Слава Богу! опять очнулась наша матушка-Москва“.— Радость слышится въ этихъ словахъ, какъ будто и каждый, произносившій ихъ, самъ вмѣстѣ съ Москвой очнулся отъ какого-то тяжелаго кошмара.

Въ то время, какъ главныя части Наполеоновской арміи пребывали въ Москвѣ, отдѣльные отряды французовъ разъѣзжали по окрестностямъ въ цѣляхъ наблюденія за мѣстопробываніемъ русскихъ военныхъ силъ. Теперь уже началась и война народная; всѣ жители тѣхъ губерній, по которымъ проходили непріятельскія войска, стали на защиту отечества, частью вступая въ партизанскіе отряды, а частью дѣйствуя и самостоятельно. Священники и здѣсь убѣждали своихъ прихожанъ твердо стоять за Православную вѣру и своего Государя и эти увѣщанія оказывали свое дѣйствіе на народъ; рѣдкій приходъ не выставлялъ изъ своей среды самоотверженныхъ героевъ, ознаменовавшихъ свою патріотическую дѣятельность какимъ-либо подвигомъ. Правда бывали, хотя и довольно рѣдко, случаи малодушія и трусости, но эти явленія также не оставались безъ порицанія и обличенія со стороны священнослужителей. Такъ, священникъ одного села Московской губерніи, совершая благодарственное молебствіе послѣ ухода французовъ, не

допустилъ ко кресту тѣхъ изъ своихъ прихожанъ, которые изъ страха предъ непріателемъ поднесли ему хлѣбъ-соль. „Вы не рускіе, вы не наши, обратился ревностный пастырь къ виновнымъ, вамъ не принадлежитъ торжество наше; поднося хлѣбъ-соль, вы хотѣли, чтобы французы восторжествовали надъ нами; удалитесь изъ нашего общества²³⁾ Нерѣдко и сами священно и церковнослужители участвовали въ партизанскихъ отрядахъ, ополчаясь вмѣстѣ съ крестьянами, или по крайней мѣрѣ содѣйствовали имъ. Такъ, по занятіи Вереи къ извѣстному предводителю одного изъ партизанскихъ отрядовъ генералу Дорохову явились и вступили въ его отрядъ 1000 вооруженныхъ крестьянъ Вишегородской волости, предводительствуемые священникомъ Іоанномъ Скобѣевымъ. Этотъ же священникъ убѣдилъ крестьянъ срыть Вереискія укрѣпленія, за которыми скрывался отрядъ Вестфальцевъ и этимъ въ значительной мѣрѣ содѣйствовалъ побѣдѣ Дорохова.

Духовенство Калужской губерніи, въ предѣлахъ которой сосредоточены были военныя дѣйствія къ концу прибыванія главныхъ силъ Наполеона въ Москвѣ, также принимало посильное участіе въ общемъ патріотическомъ дѣлѣ русскаго народа. Священники почти ежедневно служили молебны объ избавленіи Россіи отъ нашествія супостатовъ. На этихъ молебнахъ, а также и за литургіями читались распоряженія властей, призывавшія къ дружной борьбѣ съ врагомъ; чтеніе это обычно сопровождалось соотвѣтствующими пастырскими поученіями. Все это, по свидѣтельству современниковъ, производило очень благотворное дѣйствіе на народъ, поддерживая въ немъ бодрость и мужество въ борьбѣ съ непріателемъ. Не ограничиваясь этой чисто-идейной дѣятельностью, калужское духовенство пришло на помощь Отечеству

23) Михайловскій-Даннлевскій. Описаніе Отечеств. войны т. III, стр. 195.

и своими матеріальными средствами. Путемъ добровольной подписки было собрано среди духовенства 9204 р. и много золотыхъ и серебрянныхъ вещей, перелитыхъ затѣмъ въ монету²⁴⁾.

Отечественная война окончилась; но долго еще слѣдствія ея давали себя чувствовать русскому народу. Слѣды варварства, опустошенія городовъ и сель, народнаго разоренія нельзя было загладить сразу; для этого потребовалось много времени. Въ мѣстностяхъ, подвергшихся непосредственно нашествію непріятели, церкви были разрушены, церковное имущество въ большинствѣ случаевъ разграблено, духовенство разорено и находилось въ крайне бѣдственномъ состояніи. Краснорѣчивымъ показателемъ безвыходнаго положенія священнослужителей, въ которое они были поставлены бѣдствіями войны, можетъ служить донесеніе священника Алексія Бриллиантова Калужскому Епископу Евлампію. „Не дайте намъ пасть совершенно подъ ударами несчастія, говорится между прочимъ въ этомъ донесеніи; я не своимъ однимъ языкомъ говорю это, но языкомъ всего разореннаго духовенства. Если вы оставите насъ, то что будетъ съ семействами нашими? Припадаемъ къ отеческимъ стопамъ вашимъ и просимъ насущнаго пропитанія; научите, какъ сердобольный отецъ насъ, чадъ своихъ, откуда мы можемъ получить содержаніе, когда опустошены всѣ поля наши и истребленъ скотъ нашъ. Правда, содержаніе духовенства зависитъ много отъ приходскихъ доходовъ, но въ сіе несчастное время войны каждый прихожанинъ, отзываясь разореніемъ, почти ни за какую требу не платитъ намъ“²⁵⁾. Положеніе было, какъ видно, очень печальное; требовалась скорая и энергичная помощь.

24) Бѣляевъ. Страница изъ исторіи 1812 г. Душеполезное Чтеніе 1912 г. Іюль—Августъ, стр. 439.

25) Душеполезное Чтеніе 1912 г. Іюль—Августъ. Opus cit. стр. 446.

Святѣйшій Синодъ, какъ было сказано выше, ассигновалъ изъ средствъ Коммисіи духовныхъ училищъ 3¹/₂ мил. рублей на возстановленіе произведенныхъ разрушеній и на пособіе разоренному духовенству. Для проведенія этой мѣры въ жизнь на мѣстахъ былъ командированъ во всѣ губерніи, пострадавшія отъ непріятельскаго нашествія, кромѣ Московской, Преосвященный Теофилактъ (Русановъ), которому были даны чрезвычайныя полномочія „дѣйствовать по своему благо-разсужденію, дабы отвратить медленность переписокъ Епархіальныхъ архіереевъ съ высшимъ начальствомъ“²⁶).

Ближайшій надзоръ за возстановленіемъ разрушенныхъ церквей и вспоможеніемъ разоренному духовенству въ Москвѣ и Московской епархіи былъ порученъ Епископу Августину. По этому вопросу Преосв. Августинъ входилъ съ особымъ докладомъ въ Св. Синодъ и ему было разрѣшено нѣкоторыя Московскія церкви сдѣлать приписными и изъ 237-ми приходовъ оставить только 137, перемѣстивши нѣкоторыхъ священниковъ на время въ приходы сельскіе; осуществленіе этой мѣры Преосвященный началъ съ 1813 года. Однако такое сокращеніе приходовъ и причтовъ, въ видахъ улучшенія матеріальнаго быта духовенства, вызвало неудовольствія со стороны нѣкоторыхъ Московскихъ прихожанъ, и Августинъ вскорѣ донесъ Св. Синоду, что „жители не прежде начинаютъ обстраивать свои дома, пока не увидятъ освященными свои церкви“. Однако только въ 1816 году послѣдовало Высочайшее повелѣніе: „Преосв. Августину разоренныя и сожженныя церкви, по прошенію и согласію прихожанъ, дозволять исправлять, если не окажется къ тому законныхъ препятствій, оставляя церкви припис-

26) Проф. Лопухинъ. Исторія христіанской церкви въ XIX вѣкѣ т. II, стр. 531.

ными до того времени, когда соберется и водворится достаточное число прихожанъ“²⁷⁾

Въ Калужской губерніи для возстановленія церквей и вспомошествованія духовенству былъ организованъ подъ предсѣдательствомъ мѣстнаго Епископа Евлампія особый комитетъ, который, при пособіи отъ казны, на мѣстные средства, а также на пожертвованія изъ сосѣднихъ епархій Тульской и Орловской, имѣлъ возможность быстро удовлетворять всѣхъ нуждающихся. Церкви были возстановлены и освящены къ концу 1813 года, получивъ достаточное количество церковной утвари; духовенство получило денежную помощь и сѣмена для посѣва.

Такъ ликвидированы были тѣ бѣдствія, какія причинила русской церкви и духовенству Отечественная война. Бѣдствія эти ясно показываютъ, что и духовенству русскому суждено было принять дѣятельное участіе въ событіяхъ этой войны и жестоко поплатиться своимъ благосостояніемъ; не оставалось оно въ сторонѣ отъ общей исторической жизни въ достопамятную эпоху народнаго бѣдствія и несомнѣнно въ общемъ дѣлѣ защиты родины принесло и свою посильную пользу. Эти заслуги русскаго духовенства не остались незамѣченными и по достоинству были оцѣнены, какъ съ высоты престола, такъ и со стороны высшей церковной власти. Въ Высочайшемъ манифестѣ, данномъ 25 декабря 1812 года, въ которомъ Императоръ Александръ объявлялъ своему народу объ окончательной побѣдѣ надъ врагомъ, между прочимъ говорится: „Войско, вельможи, дворянство, *духовенство*, купечество, народъ,—словомъ, всѣ государственные чины и состоянія, не щадя ни имуществъ своихъ, ни жизни, составили единую душу, душу вмѣстѣ мужественную и благочести-

27) Снегиревъ. Московскіе храмы по уходѣ французовъ. Русскій Архивъ 1912 г. кн. 6, стр. 217)

вую, толико же пылающую любовью къ отечеству, колико любовью къ Богу“²⁸). А Св. Синодъ въ особой грамотѣ, данной православному духовенству въ 1813 году, въ такихъ выраженіяхъ охарактеризовалъ его дѣятельность въ эпоху Отечественной войны: „Вѣра и вѣрность ваша возвѣщается въ отечествѣ и воспоминается предъ престоломъ благочестивѣйшаго Самодержца; приношенія духовныхъ обществъ и лицъ на потребности брани запечатлѣны самымъ свободнымъ усердіемъ, важны по своему числу и въ малыхъ частяхъ своихъ являются великими пожертвованіями, будучи взяты отъ такихъ стяжаній, которыя не имѣютъ избытковъ“²⁹).

Въ нынѣшній юбилейный годъ благовременно помянуть добрымъ словомъ Архипастырей, пастырей и вообще всѣхъ священно и церковнослужителей, въ достопамятную эпоху „нашествія галловъ и съ ними двадесяти языкъ“ честно выполнившихъ свой долгъ предъ отечествомъ и вписавшихъ въ исторію русскаго духовенства еще одну свѣтлую страницу.

П. Масловъ.

28) Надлеръ. Императоръ Александръ I и идея священнаго союза, т. III, стр. 161.

29) Проф. Жуковичъ. Нѣкоторыя церковно-историческія черты Отечественной войны. Церковный Вѣстникъ 1912 г. № 41.

Внѣ міра—для міра.

(Памяти великаго Оптинскаго старца [отца Амвросія по поводу исполнившагося столѣтія со дня его рожденія: 21 ноября 1812 года—21 ноября—1912 г.).

„Всякое торжество зла надъ добромъ бываетъ только мнимое, временное“.

Ровно сто лѣтъ прошло, какъ родился 21-го ноября 1812 г. Александръ Михайловичъ Гренковъ—будущій великій Оптинскій старецъ о. Амвросій.

Дорогъ всѣмъ намъ образъ этого, послужившаго въ иноческомъ званіи смиреннаго служителя *воинствующей* Церкви Христовой.

И не только долгъ, а любовь подвигаетъ насъ воскресить незабвенныя черты незабвеннаго старца...

Въ многочисленной семьѣ сельскаго дьячка появился на свѣтъ этотъ свѣтильникъ Божій. Мало мы знаемъ объ его до-школьной жизни. Въ школьные же годы мальчикъ Александръ, а затѣмъ и юноша, уже рѣзко выдѣлялся изъ среды своихъ сверстниковъ укладомъ своей жизни. Въ годы юности, 15-ти—16-ти лѣтъ, когда „кровь кипитъ и силь избытокъ“, и заурядный юноша жадно хватается за всевозможныя, пусть и не совсѣмъ грѣшныя, но *все-таки* удовольствія, онъ—наоборотъ, отходилъ отъ водоворота жизни.

Вглядитесь...

Тихая, какъ и всегда полная таинственности ночь спустилась надъ городомъ. Люди, или утомленные дневнымъ трудомъ, сномъ подкрѣпляютъ свои силы, или еще заканчивается по домамъ затянущаяся бесѣда гостей. А въ семинарскомъ саду Тамбовской семинаріи подъ ночнымъ покровомъ, уединившись, молится молодой Александръ. Окончилъ молитву и нѣкоторое еще время весь погруженный въ думы о неземномъ остается онъ въ уединеніи.

О чемъ думалось вѣрующему юношѣ?

Его чистому воображенію заманчиво рисовалась картина иноческой жизни.

Но еще все-таки тогда не великъ былъ запасъ духовныхъ силъ у него. И какъ всегда, *вначалѣ* подвига, говоря обратно, фѣзическій организмъ становится „поперекъ дороги“, мѣшая душѣ однимъ взмахомъ своего духовнаго крыла оторваться отъ земли и воспарить къ небесамъ.

Представьте себѣ чудный, изящный сосудъ, наполненный чарующими цвѣтами. Вамъ хочется, чтобы эти цвѣты не погибли, чтобы они дали ростоку, и вы кладете на дно сосуда черноземъ.

И желаніе исполняется. Черноземъ *даетъ возможность* корнямъ цвѣтка *расти*, но здѣсь же сразу открывается и ненужность окружающаго его *сосуда*: корнямъ мало мѣста, а такъ какъ корни живутъ, то они естественно разбиваютъ стѣнки мертваго сосуда.

Жизнь духа не можетъ сковаться омертвѣлымъ укладомъ жизни міра...

Подобно этому, хотя и чистъ, но мертвъ былъ для живой души юнаго Александра мірской образъ жизни.

Онъ заболѣлъ.

Во время болѣзни твердо рѣшилъ идти въ монахи.

И не самочинно хотѣлось начать новую жизнь Гренкову. Онъ проситъ совѣта у знаменитаго въ тѣхъ мѣстахъ тогда старца Иллариона Троекуровскаго.

„Ступай въ Оптину и будешь опытный“.. Никому больше не сказалъ о своемъ намѣреніи юный искатель подвижничества, а прямо отправился въ Козельскую обитель Тогдашній старецъ о. Макарій сдѣлалъ его своимъ келейникомъ. Первое послушаніе Александра было на кухнѣ...

Началась иная жизнь, жизнь безраздѣльнаго служенія Христу и во Христѣ каждому страждущему.

Послушникъ Александръ, а затѣмъ монахъ и іеромонахъ о. Амвросій помогаль старцу Макарію въ великомъ дѣлѣ. Они переводили съ греческаго или съ древне-славянскаго творенія древнихъ пустынножителей о монашеской и вообще *духовно-христіанской* жизни.

Не здѣсь ли, въ этой работѣ отчасти и почерпнулъ ту глубокую мудрость въ распознаваніи явленій духовной жизни о. Амвросій? Вѣдь вполне правильно положеніе: „скажи мнѣ, что ты читаешь, и я скажу, кто ты самъ“; въ мягкой, отзывчивой душѣ инока, какъ на чистомъ воскѣ, отпечатались святыя мысли святыхъ отцевъ. И мало-помалу достигъ глубокой духовности іеромонахъ Амвросій.

А когда скончался его любимый мудрый старецъ Макарій, на іеромонаха Амвросія легла тягота душепастырскаго попеченія.

Іеромонахъ Амвросій сталъ *отцемъ* Амвросіемъ.

„Мы робкіе во власти всѣхъ мгновеній,
Мы гордые рабы самихъ себя,
Мы вѣруемъ, стыдясь своихъ прозрѣній,
И любимъ мы, какъ будто не любя.
Мы тихіе въ себѣ стыдимся Бога,
Надмѣнные мы тлѣемъ не горя,
О страшная и рабская дорога,
О мутная, послѣдняя заря!“

(Проф. Введенскій).

И эта мутная волна жизни несла къ любвеобильному сердцу батюшки Амвросія сомнѣнія, горе, болѣзни, отчаяніе, а онъ въ своей маленькой „хибаркѣ“ больной, тихимъ голосомъ, но слышнымъ на всю Русь Святую, утѣшалъ грядущій къ нему страждущій міръ словомъ Христа.

„Кто не изнемогаетъ и я не изнемогаю“—сказаль о себѣ Божественный Павелъ апостоль.

Этихъ словъ не говорилъ отецъ Амвросій, но онъ жизнью своею показаль, что и надъ нимъ испол-

нились эти „крестоносныя“ слова Духа Святаго.

Отдѣльныя проявленія любви старца Амвросія многимъ извѣстны. Хочется напомнить о томъ, *какъ* всегда и во всемъ обнаруживались эти проявленія.

Вглядитесь въ жизнь... Если вы человѣкъ вѣрующій, во Христѣ любящій ближняго, милостію Божіей имѣющій духовныя переживанія, васъ ужащаетъ при взглядѣ на міръ та холодность, граничащая съ ненавистью и презрѣніемъ другъ къ другу. Міръ, всѣ люди, какъ Божіе твореніе, Отцемъ—Творцемъ одѣты въ одежду любви. И этотъ хитонъ Божественнаго промысла о людяхъ люди безжалостно срываютъ съ себя, и эту ризу попеченія Христа о нихъ же безсовѣстно рвутъ на клочья.

А старецъ Амвросій иноческой своей мантией закрываетъ беззаконниковъ отъ праведнаго гнѣва Господня и старческимъ крестомъ благословляетъ на подвигъ спасенія ихъ и ближняго души.

Къ нему *нужно* было идти. Тотъ, кто шель, или зналъ или бессознательно чувствовалъ, что старцу онъ дорогъ.

О. Амвросій и его страждущій посѣтитель—едино. Онъ весь погружается въ интересъ посѣтителя, и только незримая молитва связываетъ его со Христомъ и даетъ ему силу сказать потребное пришедшему и утѣшить.

И это каждодневно. Келейка старца была открыта тотчасъ послѣ обѣдни и часто долго послѣ захода солнца. И это не день, а десятки лѣтъ. Представьте себѣ, какой же подвигъ поднималъ на свои рамена о. Амвросій

Но есть еще величайшій памятникъ, который и не думалъ созидать себѣ о. Амвросій, но который созданъ его трудами—это женская Шамординская обитель.

Если вообще всякому человѣку трудно спасти свою душу отъ грязи міра, то особенно міръ опасенъ для чистой дѣвической души. Понялъ это о. Амвросій и подъ покровомъ Царицы Небесной

онъ устроилъ тихую пристань для ищущихъ ти-
хаго, „безмолвнаго житія“ дѣвъ...

...Ученикъ старца Амвросія говорилъ мнѣ о
той молитвѣ, которою облагодатствовалъ Господь
отца Амвросія.

„Я,—говорить,—вмѣстѣ съ другими келейни-
ками разъ послѣ всенощной зашелъ въ моленную
комнатку старца; гляжу—отець Амвросій съ со-
гнутыми колѣнами, поднявшись аршина на полто-
ра отъ земли, на воздухѣ, стоитъ и молится. Я и
отъ удивленія и отъ ужаса замеръ на мѣстѣ. Съ
полчаса стоялъ я, а батюшка все молился на воз-
духѣ. На другой день спрашиваю о. Амвросія:
„батюшка, долго вчера молились?“—„А тебѣ на
что знать?“—„Да вы вчера на воздухѣ молились“—
„Ну, чего врешь, глупый, гдѣ мнѣ такой милости
сподобиться“,—и о. Амвросій нѣсколько нахмурил-
ся и своимъ старческимъ посохомъ замахнулся
даже на меня, а затѣмъ минуты черезъ три тутъ
же съ обычной своей улыбкой и говорить: „ну,
ладно, коли видѣлъ уже, что я молился, благодари
Бога за ту милость, которой ты сподобился, уви-
давши, какую благодать мнѣ грѣшному Богъ даро-
валъ. Ни кому не говори—до моей смерти, а по-
слѣ можешь сказать!“

А *это*, читатель,—вершина молитвы,..

Черезъ сто лѣтъ все также ярко свѣтитъ обликъ
старца святаго...

Отъ дней твоей юности чистой
До самой кончины своей
Твой обликъ прекрасный, лучистый
Сіяетъ до нынѣшнихъ дней.

* * *

Несчастье, сомнѣнье, тревоги
Несли тебѣ люди всегда.
По жизни кремнистой дороги
Не палъ подъ крестомъ никогда.

* * *

Любовью Христовой для міра
Ты свѣточемъ былъ и лучемъ,
И подвигомъ жизни мірскаго кумира
Повергъ ты, какъ воинъ мечемъ.

* * *

Предъ взоромъ твоимъ, передъ рѣчью твоею,
Склонялось безвѣрье, склонялся обманъ.
И жизнь преклонялась предъ кельей твоею.
И словомъ твоимъ разсѣвался туманъ.

* * *

О, сколько заблудшихъ, несчастныхъ душою
Въ ограду Христову ты снова привлекъ!
И твердою вѣрнаго старца рукою
Ты вель ихъ; святыней своею облекъ...

* * *

Ты самъ отказался отъ жизни и счастья;
Но счастье иное Христось тебѣ далъ...
Ты людямъ души своей отдалъ участие ..
За то для людей — ты на вѣкъ идеалъ!...

(„Кр. II.“)

У могилы Всероссійскаго Пастыря.

(Къ 20 Декабря).

Дороги намъ могилы близкихъ людей; онѣ хранятъ въ себѣ тѣхъ, съ кѣмъ мы были связаны узами плотскаго или духовнаго родства. Высокія чувства любви, преданности, почтенія, уваженія, питаемая нами по отношенію къ такимъ лицамъ, вызываются у насъ всякій разъ съ новою силою, когда воспоминается ихъ имя, когда нашему взгляду предносится какой либо предметъ, связанный съ ихъ именемъ, особенно же когда мы стоимъ у дорогой могилы. Отсюда намъ понятно столь похвальное стремленіе потомковъ увѣчать память предковъ, собирать старинные предметы, устроить древнехранилища для нихъ, оберегать произведенія прежнихъ эпохъ, чтобы, пребывая среди тако-

выхъ, можно было поучаться тѣмъ началамъ, которыя заложены были въ душу народную и которыми народъ долженъ жить, если желаетъ остаться вѣрнымъ своей самобытности. Изъ всѣхъ памятниковъ, имѣющихъ первостепенное воспитательное значеніе для народовъ, самыми цѣнными, конечно, являются могилы предковъ. Въ этихъ памятникахъ, вмѣстѣ съ дорогими останками, заключены какъ бы и всѣ тѣ великія стороны ихъ жизни, тѣ идеальныя проявленія безсмертнаго ихъ духа, которыми они были такъ отличены и возвеличены въ ряду современниковъ.

Такимъ великимъ и дорогимъ памятникомъ для русскаго православнаго человѣка является священная могила отца Іоанна Кронштадтскаго, этого Всероссійскаго пастыря-молитвенника. Проходятъ годы со дня блаженной кончины сего смиреннаго, но великаго учителя вѣры и благочестія, а могила отца Іоанна все больше и больше дѣлается народною святынею, все шире и шире протоптывается народная тропа къ ней. Идетъ по ней русскій народъ во всемъ своемъ объемѣ, идутъ къ „Батюшкѣ“ великіе и малые люди, идутъ знатные и простые, богатые и убогіе, всѣмъ дорогъ „Батюшка“, потому что всѣ были дороги ему при жизни его, такими остались и по смерти. Къ этой священной могилѣ стекаются со всѣхъ концовъ необъятнаго Отечества нашего и радость, и горе, и плачь, и утѣшеніе; и очень многіе здѣсь обрѣтаютъ, по мѣрѣ вѣры своей, исцѣленіе недуговъ души и тѣла. Ежегодно бывая у могилы отца Іоанна, можно наблюдать, какое великое значеніе она имѣетъ для вѣрующихъ людей.

Особенно во множествѣ стекаются православные люди почтить память своего молитвенника въ день его блаженной кончины, — 20 декабря; тогда здѣсь ежегодно, совершается всероссійское торжество вѣры, милосердія и молитвы. Въ сей день архипастыри, пастыри и пасомые — всѣ объединя-

ются однимъ и тѣмъ же чувствомъ благоговѣнія предъ памятью почившаго и едиными усты свидѣтельствуютъ свои чувства молитвенно о немъ и предъ нимъ.

Можетъ ли что больше укрѣпить и утвердить вѣру русскаго человѣка, чѣмъ эта могила незабвеннаго человѣка пастыря-молитвенника, можетъ ли облагодѣтельствованный почившимъ русскій народъ забыть правило вѣры и образъ кротости! Сія могила будетъ отнынѣ и до вѣка свѣточемъ всего святого, всего великаго, всего добраго, ободряющимъ особенно пастырей на предлежащій имъ подвигъ великаго служенія своему народу и отечеству; особенно благодѣтельно именно пастырямъ Церкви останавливаться у нея. Здѣсь можно видѣть и слышать какимъ воистину великимъ предстателемъ у Бога былъ и есть отецъ Іоаннъ. Здѣсь, у его могилы, какъ то глубже запечатлѣвается свѣтлый образъ всероссійскаго пастыря, и кажется, что еще звучитъ и громко звучитъ его добрая бесѣда, еще чувствуются тѣ ласки, которыми такъ полно было его любвеобильное сердце, что еще жива та чистая, всеобъемлющая любовь, которою было полно сердце Кронштадтскаго „батюшки“. И вѣрится, что и нынѣ народную молитву вѣры и любви раздѣляетъ духъ почившаго великаго Всероссійскаго пастыря и молитва эта дерзновеннѣе несется къ Престолу живого Бога.

(„А. И. В.“).

25 лѣтній юбилей Таврическаго епархіального свѣчнаго завода

8 декабря сего 1912 г. исполнилось 25 лѣтъ существованія Таврическаго епархіального свѣчнаго завода, возстановленнаго по инициативѣ и энергичному настоянію въ Бозѣ почивающаго Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Мартиніана.

Впервые свѣчной заводъ былъ открытъ въ Симферополѣ, въ такъ называемомъ Шелковичномъ саду, Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Гуріемъ еще въ 1881 году. Къ сожалѣнію, дѣла этого перваго завода пошли такъ неудачно, что возбудили противъ себя почти все тогдашнее Таврическое духовенство, и Преосвященнѣйшій Епископъ Гермогенъ, идя на встрѣчу общаго желанія духовенства, вынужденъ былъ закрыть заводъ въ 1883 году. Отъ этого завода не осталось рѣшительно никакихъ средствъ, если не считать нѣсколькихъ старыхъ построекъ и кое-какого заводскаго инвентаря.

Однако дальновидный Владыка Мартиніанъ, какъ опытный хозяинъ, отлично понималъ, какъ выгодно епархіи имѣть свой собственный епархіальный свѣчной заводъ. И вотъ, вопреки желанію, можно сказать, почти всего епархіальнаго духовенства, не имѣя рѣшительно никакихъ спеціальныхъ (собственныхъ) средствъ, Высокопреосвященнѣйшій Мартиніанъ образовалъ изъ среды Симферопольскаго духовенства особый комитетъ изъ трехъ лицъ: предсѣдателя протоіерея Алексія Назаревскаго, члена—казначея священника Петра Царевскаго и члена—дѣлопроизводителя священника Θεодора Сукованченко, поручивъ этому временному комитету изыскать средства для открытія свѣчнаго завода, выработать уставъ для него, подыскать необходимый штатъ служащихъ и пр. и нр.

Когда все было готово, означенный комитетъ, съ благословенія Владыки, послѣ отслуженнаго водосвятнаго молебна и окропленія св. водою мастеровъ, зданій, машинъ и инструментовъ, *8 декабря 1887 года открылъ дѣйствія возстановленнаго Таврическаго епархіальнаго свѣчнаго завода.* И съ той поры нашъ заводъ, споспѣшествуемый молитвами усопшаго Владыки Мартиніана, освящаемый крестомъ, возглавляющимъ заводскую Мартиніановскую церковь, непрерывно, вотъ уже четверть

вѣка, выполняетъ свою святую миссію снабжать церкви епархіи чистою восковою свѣчкою и своими прибылями помогать епархіи въ ея многоразличныхъ нуждахъ. И дай Богъ, чтобы нашъ свѣчной заводъ восходилъ отъ силы въ силу, расширялъ свою многосложную дѣятельность и въ будущемъ сталъ не только подспорьемъ епархіи, но и настоящею ея житницей..

Не задаваясь цѣлью предложить вниманію Таврическаго духовенства подробныя свѣдѣнія о дѣятельности свѣчного завода за истекшее 25-лѣтіе его существованія,—что будетъ сдѣлано въ будущемъ, когда будетъ изготовлена обстоятельная историческая записка,—мы тѣмъ не менѣе считаемъ необходимымъ привести здѣсь хотя нѣкоторыя характерныя цифровыя данныя, позаимствованныя нами изъ отчетовъ, книгъ и документовъ заводскихъ.

Свѣчной заводъ открылъ свои дѣйствія на позаимствованный у церкви и монастырей епархіи капиталъ, въ суммѣ 36102 р. 52 к. Этотъ капиталъ заводъ былъ обязанъ возратить своимъ кредиторамъ въ теченіе пяти лѣтъ. Въ настоящее же время заводъ является владѣльцемъ солиднаго капитала, заключающагося въ процентныхъ бумагахъ, наличныхъ деньгахъ, въ долгахъ за епархіей, въ недвижимомъ имуществѣ, въ инвентарѣ, въ матеріалахъ производства и въ товарахъ, всего на сумму 359263 р. 93 к. (на 1 января 1912 г.: см. отчетъ завода за 1911 г., стр. 48 и 69).

За истекшій періодъ времени (т. е. до 1 января 1912 г.) свѣчнымъ заводомъ получено отъ церкви и монастырей епархіи 68624 п. 3¼ ф. огарковъ, на сумму, считая по 20 р за пудъ, 1372481 руб. 75 к.; куплено желтаго и бѣлаго воска 120171 п. 19¾ ф. на сумму 3009281 р. 76 к., выработано разнаго сорта свѣчей 181895 п. 28¼ ф. (въ томъ числѣ при открытіи завода было куплено готовыхъ свѣчей 546 п. 17½ ф.), считая въ среднемъ по 30 р.

за пудъ, всего на сумму 5456871 р. 19 к. Операціи съ оливковымъ масломъ были открыты на заводѣ съ 1890 г. и за это время заводомъ было куплено масла 18216 п. 3 ф. на сумму 181362 р. 10 к. Ладаномъ разныхъ сортовъ заводъ сталъ оперировать съ 1894 г. и за это время ладану было куплено 1654 п. 28¹/₄ ф., на сумму 26076 р. 40 к. Каильный прессованный уголь появился на заводѣ съ 1900 года и за это время его было приобрѣтено 684050 кружковъ на сумму 12134 р. 69 к. Церковнымъ виномъ заводъ началъ оперировать съ 1901 года и за это время вина было куплено 125598 бутылокъ на сумму 86262 р. 7 к. Сверхъ того съ 1910 года заводъ приступилъ къ изготовленію своего собственнаго церковнаго вина и за два года изготовилъ такового 26184 бутылки, считая въ среднемъ по 60 к. за бутылку, на сумму 15710 р. 40 к.

Съ 1896 года на свѣчномъ заводѣ была завезена своя собственная пасѣка, а съ 1904 г. при ней былъ открытъ складъ пчеловодныхъ принадлежностей, коими заводъ снабжаетъ пасѣки частныхъ лицъ не только Таврической губерніи, но и сосѣднихъ — Екатеринославской и Херсонской губерній.

Съ 1907 года, наконецъ, открыта при заводѣ и епархіальная хлѣбопекарня, снабжающая своимъ хлѣбомъ не только всевозможныя епархіальныя учрежденія г. Симферополя, но и чисто городскія учрежденія и даже частныхъ лицъ.

Постепенно расширяя, такимъ образомъ, свою дѣятельность и увеличивая свой собственный заводскій капиталъ, епархіальный свѣчной заводъ въ то же время помогать и епархіи, ежегодно выдавая изъ своихъ прибылей на ея нужды ту или другую сумму. Такъ какъ эта сторона дѣятельности завода наиболѣе, какъ намъ кажется, интересуетъ духовенство епархіи, то мы позволимъ себѣ привести эти выдачи погодно.

Въ 1888 г. заводомъ на нужды епархіи было выдано 124 р. 98 к.

							Р.	К.
1889	г.	—	—	—	—	—	533	28
1890	"	—	—	—	—	—	600	—
1891	"	—	—	—	—	—	4600	—
1892	"	—	—	—	—	—	6178	92
1893	"	—	—	—	—	—	4300	—
1894	"	—	—	—	—	—	4357	20
1895	"	—	—	—	—	—	19372	12*)
1896	"	—	—	—	—	—	51199	63
1897	"	—	—	—	—	—	62561	30
1898	"	—	—	—	—	—	94410	65
1899	"	—	—	—	—	—	13196	70
1900	"	—	—	—	—	—	10125	83
1901	"	—	—	—	—	—	7925	—
1902	"	—	—	—	—	—	12865	—
1903	"	—	—	—	—	—	4725	—
1904	"	—	—	—	—	—	3825	—
1905	"	—	—	—	—	—	14725	—
1906	"	—	—	—	—	—	18164	24
1907	"	—	—	—	—	—	12335	76
1908	"	—	—	—	—	—	11065	—
1909	"	—	—	—	—	—	17865	—
1910	"	—	—	—	—	—	17153	—
и, наконецъ,	въ 1911 г.	—	—	—	—	—	17783	7

Всего, такимъ образомъ, съ 1888 года по 1911 годъ включительно, свѣчнымъ заводомъ выдано было на разныя епархіальныя нужды 409991 р. 68 к., а исключивъ ихъ этой суммы 8-и 10-ти рублевыхъ прибавки на свѣчи, въ количествѣ 202419 р. 1 к., получится довольно внушительный капиталъ

*) Съ 15 сентября 1895 г. по 15 сентября 1896 г. на заводъ поступало по 8 р. съ пуда проданныхъ свѣчей специально на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній епархіи, а съ 15 сентября 1896 г. по 31 декабря 1898 г. на тотъ же предметъ на заводъ поступало по 10 р. съ каждаго проданнаго пуда свѣчей. Всѣхъ этихъ 8 и 10-ти рублевокъ за означенный періодъ времени на заводъ должно было поступить всего 202.419 р. 1 к.

въ 207572 р. 67 к., выданный епархіи свѣчнымъ заводомъ изъ своихъ собственныхъ прибылей, каковыхъ епархія, конечно, не получила бы, если бы присно памятный Владыка Мартиніанъ не пошелъ противъ воли епархіальнаго духовенства и не открылъ своею епископскою властью нашего свѣчного завода. Впрочемъ, тепершнее духовенство епархія отлично понимаетъ, какую пользу въ будущемъ, помимо уже отмѣченнаго, можетъ принести епархія свѣчной заводъ, а потому и относится къ нему съ должнымъ вниманіемъ и, такъ сказать, бережливостью. Особенно же довольны дѣятельностью нашего завода церковные старосты, бывавшіе, въ качествѣ депутатовъ епархіальныхъ съѣдовъ духовенства на самомъ заводѣ и детально знакомившіеся съ постановкой на немъ дѣла. Можно надѣяться, что при благожелательномъ отношеніи къ заводу епархіальныхъ преосвященныхъ, при добромъ вниманіи къ нему духовенства и церковныхъ старостъ, заводъ дѣйствительно будетъ настоящею неоскудѣвающею житницею епархія.

Нынѣшній составъ правленія завода, вполне понимая это громадное значеніе его, въ виду исполнѣвшагося двадцатипятилѣтія его существованія, заблаговременно вошелъ къ Его Преосвященству съ особымъ докладомъ, въ которомъ, между прочимъ, изложилъ: „прежде всего; воздавая за все хвалу и благодареніе Господу Богу, правленіе завода беретъ на себя смѣлость покорнѣйше просить Ваше Преосвященство ознаменовать день 25 лѣтія существованія завода.—8 или 9 декабря, которое упадаетъ на воскресенье,—Святительскимъ священнодѣйствіемъ Божественной литургіи въ церкви свѣчного завода съ благодарственнымъ Господу Богу моленіемъ и провозглашеніемъ вѣчной памяти почившимъ Архипастырямъ Таврической епархія и всѣмъ усопшимъ дѣятелямъ завода со времени его открытія.. Освободить отъ работъ всѣхъ служащихъ на заводѣ наканунѣ и въ самый

день 25 лѣтія завода, т. е. 7 и 8 декабря. Поручить члену Правленія завода протоіерею кр. Матушевскому составить историческую записку о 25-лѣтіи завода для прочтенія въ торжественномъ, въ память 25-лѣтія, собраніи, каковое, по мнѣнію Правленія, удобнѣе всего назначить на время очередного Епархіального Съѣзда Духовенства, когда въ Симферополѣ будутъ благочинные всей епархіи— главнѣйшіе сотрудники Правленія завода...; въ торжественное собраніе пригласить, помимо всѣхъ служащихъ на заводѣ, мѣстное духовенство, служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, въ Духовной Консисторіи и другихъ, имѣющихъ отношеніе къ заводу, лицъ“. На докладѣ этомъ послѣдовала, между прочимъ, такая Архипастырская резолюція. Его Преосвященства онъ 12 ноября с. г. за № 7411: „Архіерейское служеніе въ церкви завода назначить на 9 декабря. Прочее утверждается“...

Въ виду выраженнаго Владыкою желанія служить въ заводской церкви 9 декабря, Правленіе завода рѣшило: 7 декабря вечеромъ отслужить всенощное заупокойное бдѣніе по парастасу, 8 декабря заупокойную литургію и панихиду по всѣмъ почившимъ Архипастырямъ Таврическимъ и усопшимъ дѣятелямъ и мастеровымъ завода; 9-го же декабря послѣ торжественной Архіерейской литургіи было рѣшено отслужить благодарственный молебенъ съ провозглашеніемъ „многая лѣта“ всѣмъ нынѣ здравствующимъ бывшимъ Архипастырямъ Таврическимъ— Архіепископу Варшавскому Николаю, Епископу Тобольскому Алексію, Епископу Астраханскому Теофану,— бывшимъ служащимъ завода и теперешнимъ служащимъ и мастерамъ.

Сослужащими Владыкѣ были: предсѣдатель правленія завода протоіерей Александръ Сердобольскій. члены правленія— протоіереи Николай Шпаковскій, Аполлинарій Поповъ и Крескентъ Матушевскій, членъ ревизіоннаго по свѣчному за-

воду комитета протоіерей Павелъ Добровъ, смотритель завода священникъ Іоаннъ Ѳедоровъ и случайно прибывшій въ Симферополь по своимъ дѣламъ, бывшій членъ правленія завода, священникъ Аѳанасій Кравченко

На „буди имя Господне“ Владыка произнесъ обширное слово, съ благоговѣйнымъ вниманіемъ выслушанное всѣми присутствовавшими. Обращаясь къ заводскимъ мастеровымъ, Его Преосвященство изволилъ, между прочимъ, сказать приблизительно слѣдующее: „Въ обычные воскресные дни вы выехали видѣть въ этомъ вашемъ храмѣ одного вашего батюшку совершающимъ обычное Богослуженіе; въ сегодняшній же день, хотя повидимому и обычный воскресный день, ничѣмъ не отличающійся отъ другихъ такихъ же воскресныхъ дней, вы присутствуете при совершеніи нарочито торжественнаго Богослуженія Архіерейскимъ служеніемъ съ цѣлымъ сонмомъ пастырей. Причина этому та, что нынѣ исполнилось 25 лѣтъ, какъ нашъ Епархіальный свѣчной заводъ былъ возстановленъ въ Бозѣ почившимъ Архипастыремъ Таврическимъ, мудрымъ старцемъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Мартиніаномъ. И нынѣшній день возрожденія завода долженъ быть памятнымъ днемъ не только для самага свѣчного завода, но и для всѣхъ православныхъ жителей Таврической губерніи, ибо епархіальный свѣчной заводъ имѣетъ весьма важное значеніе для всѣхъ нашихъ православныхъ насельниковъ. Вѣдь на этомъ заводѣ изготовляется та самая свѣча воска яраго, которая употребляется христіанами въ ихъ святыхъ храмахъ при совершеніи богослуженій съ самага начала христіанства на землѣ и будетъ употребляться еще тысячи, а можетъ быть и миллионы, лѣтъ, до тѣхъ поръ, пока будетъ существовать и самый міръ. Эта свѣча, являясь нашей чистой жертвой Господу Богу, въ тоже время служитъ и символомъ нашихъ чистыхъ и горячихъ молитвъ къ Нему. Но!помимо

этого важнаго и, такъ сказать, идейнаго значенія, нашъ епархіальный свѣчной заводъ имѣеть еще и другое, такъ сказать, коммерческое значеніе, какъ и всякое другое промышленно-заводское учрежденіе. При этомъ однако нашъ епархіальный заводъ отличается отъ всѣхъ другихъ коммерческихъ предпріятій тѣмъ, что прибыли, получаемыя свѣчнымъ заводомъ, идутъ въ пользу не одного какого-либо частнаго лица, отдѣльнаго предпринимателя—хозяина, а идутъ въ пользу всей епархіи, идутъ на поддержку и помощь вдовамъ и сиротамъ всей епархіи; вѣдь на заводскія прибыли содержатся вдовы и ихъ сироты, получающіе религіозно-нравственное образованіе и готовящіеся быть пастырями и учителями церковными... И сколько за эти истекшіе 25 лѣтъ существованія возстановленнаго свѣчного завода было отерто горькихъ слезъ бѣдныхъ вдовицъ!.. Сколько поколѣній за это время воспиталось на средства нашего завода!.. Сколько вышло изъ этихъ бѣдныхъ сиротъ полезныхъ дѣятелей не только на нивѣ Господней, какъ пастырей и учителей церковныхъ, но и на другихъ, разныхъ поприщахъ человѣческаго служенія!.. Вотъ почему, бр., труды всѣхъ васъ, служащихъ и работающихъ на нашемъ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ, являются особо цѣнными и важными, и заслуживаютъ особаго, нарочитаго почтенія и уваженія... Хотя и всякій честный человѣческій трудъ почтененъ предъ Господомъ; хотя нѣтъ и не должно быть различія между трудомъ, такъ сказать, благороднымъ и трудомъ чернымъ, такъ какъ всякій честный (и благородный и черный) трудъ приноситъ пользу не только намъ трудящимся, но и благо нашимъ ближнимъ,—но вашъ, бр., трудъ почтененъ сугубо: вы своимъ трудомъ на свѣчномъ заводѣ не только себѣ и своимъ семьямъ снискиваете насущное пропитаніе, но и отираете горькія слезы вдовицъ и даете возможность ихъ сиротамъ выйти въ люди и служить на пользу ближнимъ... Будьте же добро-

совѣстны въ исполненіи вашихъ работъ, живите между собою въ мирѣ и согласіи, слушайте и почитайте руководителей вашихъ, кои заботятся и пекутся о васъ, какъ о своихъ младшихъ братьяхъ! Честь и хвала за это вашему предсѣдателю, всѣмъ членамъ правленія, членамъ ревизорамъ и о. смотрителю!...

Будеть у васъ и впредь довѣріе младшихъ къ старшимъ, будетъ у васъ взаимное довѣріе другъ къ другу, тогда не будетъ у васъ и такихъ непріятностей, какія въ наши времена весьма нерѣдки въ частныхъ предпріятіяхъ, гдѣ хозяева подчасъ требуютъ отъ рабочихъ непосильнаго труда, надлежаще его въ тоже время не оплачивая, и гдѣ наоборотъ рабочіе, подчасъ недобросовѣстно относясь къ своимъ обязанностямъ, предъявляютъ къ хозяевамъ непомѣрныя и разорительныя для самыхъ предпріятій требованія... На нашемъ же свѣчномъ заводѣ да не будетъ такъ! И благословеніе Господне тогда да почіетъ на всѣхъ васъ, и начальствующихъ, и служащихъ, и трудящихся въ нашемъ высокопочтенномъ и честномъ учрежденіи всегда, нынѣ и присно, и во вѣки вѣковъ! Аминь!..“

По окончаніи молебна, Владыка прямо изъ храма изволилъ пройти въ столовую для рабочихъ, гдѣ еще разъ поздравилъ ихъ съ 25-лѣтнимъ юбилеемъ, пожелалъ имъ много лѣтъ здравствовать и, благословивъ ихъ праздничную трапезу, прошелъ въ залъ правленія. Тамъ, въ тѣсномъ кругу служащихъ на заводѣ лицъ, Владыка соблаговолилъ откушать чаю и позавтракать. За завтракомъ, съ разрѣшенія Его Преосвященства, предсѣдатель правленія прочелъ полученныя имъ по случаю заводскаго юбилея слѣдующія привѣтственныя телеграммы:

1) Отъ Архіепископа Варшавскаго Николая: „Отъ всей души привѣтствую васъ и всѣхъ членовъ свѣчного завода съ 25-лѣтнимъ юбилеемъ усердной и добросовѣстной дѣятельности на пользу Таврической епархіи. Призываю на всѣхъ тру-

дящихся Божіе благословеніе и желаю преуспѣнія и въ будущей дѣятельности, какъ это было въ предшедшей, при мнѣ. Архіепископъ Николай“.

По выслушаніи этой телеграммы, Его Преосвященство предложилъ телеграммою же выразить Высокопреосвященнѣйшему Николаю глубокую сыновнюю благодарность за память и за выраженные благопожеланія и пропѣть ему „Многая лѣта“.

Вотъ текстъ отвѣтной телеграммы: „С.-Петербургъ, Высокопреосвященнѣйшему Николаю, Архіепископу Варшавскому. Я, правленіе завода, всѣ присутствующіе на торжествѣ, съ особымъ сыновнимъ вниманіемъ выслушавъ телеграмму Вашу и воспѣвъ Вамъ многая лѣта, въ свою очередь шлемъ наилучшія благопожеланія Вашему Высокопреосвященству и благодаримъ за память объ учрежденіи, Ваши попеченія о которомъ всегда живы въ сердцахъ членовъ правленія, мастеровыхъ и рабочихъ свѣчнаго завода. Епископъ Димитрій“, председа- тель правленія и пр.

2) Отъ Центральнаго Комитета свѣчныхъ заводовъ, учрежденнаго Св. Синодомъ при хозяйственномъ Управленіи: „Дорогому Епархіальному учрежденію дай Богъ дальнѣйшаго процвѣтанія. Центральный Комитетъ“.

3) Отъ Оберъ-секретаря Св. Синода Петра Васильевича Мудролюбова, ревизовавшаго въ августѣ сего года всѣ наши епархіальныя учрежденія и въ томъ числѣ свѣчной заводъ: „Лично убѣдившись въ плодотворной дѣятельности завода на пользу епархіи, привѣтствую въ этотъ знаменательный день председателя, отдавшаго заводу силы, здоровье;—правленіе, служащихъ, рабочихъ, честно добросовѣстно трудящихся. Желаю такой же плодотворной работы на многая лѣта. Петръ Мудролюбовъ“.

4) Отъ Архимандрита Θεодосія (Ганецкаго), бывшаго когда-то смотрителемъ нашего свѣчнаго завода, а нынѣ—настоятеля Златоустовскаго монастыря, въ Москвѣ: „Сердечно привѣтствую Васъ,

отецъ предсѣдатель, членовъ правленія, всѣхъ служащихъ, двадцатипятилѣтнимъ юбилейнымъ торжествомъ, молитвенно желаю благому дѣлу, поставленному Вашими усердными заботами на такую высоту процвѣтанія, а вамъ всѣмъ непоколебимаго здравія, энергіи служить сему дѣлу многая лѣта. Бывшій сослуживецъ. Архимандритъ Θεодосій“.

5) Отъ Экзекутора Св. Синода Николая Николаевича Николаева, бывшаго секретаря Таврической Духовной Консисто́ріи: „Душевно поздравляю Васъ по случаю юбилея свѣчнаго завода. Николаевъ“.

6) Отъ секретаря Московской Духовной Консисто́ріи Петра Павловича Беллавина, бывшаго секретаря Таврич. Дух. Консисто́ріи: „Сердечно поздравляю Таврической Епархіальный свѣчной заводъ юбилеемъ; желаю дальнѣйшаго процвѣтанія; многія лѣта предсѣдателю, членамъ правленія и всѣмъ сотрудникамъ. Секретарь Московской Консисто́ріи Беллавинъ“.

А дѣлопроизводитель Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ Алексѣй Григорьевичъ Разумовскій, бывшій секретарь Таврич. Дух. консисто́ріи, прислалъ на имя предсѣдателя Правленія особое привѣтственное письмо, въ коемъ, между прочимъ, пишетъ: „поздравляю въ Вашемъ лицѣ весь Таврической Епархіальный свѣчной заводъ съ его двадцатипятилѣтнимъ юбилеемъ. Бывали въ жизни завода и тяжелыя времена, но заводъ не рушился и достигъ настоящаго процвѣтанія, сдѣлавшись житницей и корчемницей (разумѣется изготовленіе своего церковнаго вина) Таврической епархіи, чѣмъ, несомнѣнно, обязанъ Вамъ, Вашей неусыпной бдительности и неутомимой дѣятельности, растворяемой необыкновенной любовностью къ этому свято-коммерческому предпріятію. Желаю въ Вашемъ лицѣ заводу такого же процвѣтанія и на будущее время и прошу передать мой искренній привѣтъ, поздравленіе и благопожеланія Покровителю завода, Преосвященнѣйшему Владыкѣ Димитрію и Прав-

ленію завода... Пусть это мое письмо хотя отчасти замѣнитъ обычное телеграфное привѣтствіе“...

По прочтеніи привѣтствій, Владыка предложилъ присутствующимъ пропѣть многая лѣта всѣмъ, приславшимъ поздравленія и почтившимъ скромное заводское торжество.

Во второмъ часу дня Архипастырь, преподавъ общее благословеніе, отбылъ изъ завода къ себѣ, въ Архіерейскій домъ, а служащіе еще нѣкоторое время оставались на заводѣ, мирно бесѣдуя и выражая надежду что заводъ будетъ процвѣтать и приносить плодъ многъ нашей Таврической епархіи.

Н. Н.

Х Р О Н И К А.

9 декабря, воскресенье. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Димитрій совершалъ Божественную литургію въ Мартиніановской церкви, что на свѣчномъ заводѣ. Владыкѣ сослужили—протоіереи: Александръ Сердобольскій, Николай Шпаковскій. Павелъ Добровъ, Аполлинарій Поповъ и Крескентъ Матушевскій и священники: Аѳанасій Кравченко и Іоаннъ Ѳедоровъ. Проповѣдь говорилъ Владыка. Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ.

16 декабря, воскресенье. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Димитрій совершалъ Божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи—протоіереевъ: Алексѣя Назаревскаго, Александра Сердобольскаго и Николая Бортовскаго и священника—Іакова Прокоповича. Въ положенное время были рукоположены: діаконъ Стиліанъ Попандопуло—въ санъ іерея, а экономъ Таврической духовной семинаріи, Николай Фіоле-

товъ—въ санъ діакона. Проповѣдь говорилъ священникъ Константинъ Бычковскій.

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

— Памяти московскаго митрополита Платона. Сто лѣтъ тому назадъ, 11 ноября 1812 года, Россія утратила одного изъ замѣчательнѣйшихъ святителей своей Церкви, митрополита Платона (Левшина). По высотѣ своей личности, по глубинѣ и широтѣ своихъ дѣлъ, по всему подвигу своей жизни, онъ вполне достоинъ названія носителя русскаго церковно-національнаго духа. И дѣйствительно, его свѣтлая и чистая жизнь была вся посвящена на благо Россіи и Русской Церкви, которымъ онъ оказалъ неоцѣнимыя услуги.

Въ множествѣ разнообразныхъ дѣлъ онъ проявлялъ постоянно и глубокой умъ, и поражающую всѣхъ ученость, и неослабѣвавшую энергію, и удивительную способность къ труду. Сынъ бѣдной семьи деревенскаго дьячка, ходившій когда-то въ школу босикомъ, митрополитъ Платонъ умѣлъ возвыситься до самаго подножія престола, и при изысканномъ дворѣ Екатерины II держалъ себя съ умѣніемъ и достоинствомъ природнаго вельможи. Начавъ ученіе на мѣдные гроши, онъ при нашей тоглашней жалкой скудости средствъ къ образованію, достигъ универсальной учености, удивлявшей современниковъ. Онъ былъ знаменитѣйшимъ ораторомъ. Онъ оставилъ огромную литературу трудовъ своихъ. Онъ былъ устройтеlemъ нѣсколькихъ епархій. Онъ внесъ новый духъ въ отношенія къ расколу. Онъ создалъ рядъ учебныхъ заведеній, превративъ бѣдныя школы въ разсадники академическаго просвѣщенія. Нынѣшняя Московская Духовная Академія, чрезъ два года по кончинѣ святителя переведенная въ Троице-Сергіеву Лавру, въ научномъ смыслѣ составляетъ созданіе его мысли и трудовъ. Его памятникомъ остается и Виѣанская семинарія, основанная при имъ же учрежденномъ Виѣанскомъ монастырѣ. Лавра Преподобнаго Сергія на каждомъ шагу полна воспоминаніями благоустроительной дѣятельности митрополита Платона. Онъ создавалъ не только рядъ школъ и монастырей, не только самую науку, но и дѣятелей науки и Церкви, воспитавъ рядъ крупнѣйшихъ дѣятелей, въ числѣ которыхъ должно поставить и никѣмъ не превзойденнаго митрополита Филарета (Дроздова). Много лѣтъ рядъ „платониковъ“, воспитавшихся на его стипендіи и присоединявшихъ къ своей фамиліи презвище Платоновыхъ (Горскій-Платоновъ, Гиляровъ-Платоновъ и т. п.), — напоминалъ его роль въ русской богословской наукѣ. Онъ значительно поднялъ и уровень рядового духовенства. Вообще это былъ великій дѣятель церковнаго просвѣщенія и благоустройства.

И если мы попытаемся представить себѣ центральный пунктъ, который создаетъ значеніе митрополита Платона, то должны назвать прежде всего—высоко поднятыя имъ духовную самостоятельность и самосознаніе православія, возстановившія подорванную было связь новой эпохи русскаго православія съ древнѣйшей. Въ митрополитѣ Платонѣ жило глубокое сознаніе того, что истинное знаніе ведетъ къ торжеству вѣры, и онъ насаждалъ у насъ богословское знаніе съ энергіей, которой могъ бы позавидовать Петръ Великій.

Этою стороною своей дѣятельности митрополитъ Платонъ, быть можетъ и не думая о томъ, связалъ православіе новой Россіи съ православіемъ древней, но укрѣпивъ его новыми устоями научнаго знанія. До митрополита Платона наше духовное просвѣщеніе шло, такъ сказать, по учебникамъ, по компиляціямъ. Онъ направилъ это просвѣщеніе къ самымъ источникамъ. Плоды этого сказались въ ученіи митрополита Филарета, котораго называютъ спасителемъ чистоты православія. Но если этотъ великій учитель справедливо достоинъ такого наименованія, то не должно забывать, что онъ возросъ на почвѣ, распаханной и засѣянной Платономъ.

Эти два великіе дѣятеля Церкви, посланные Богомъ для утвержденія истины православія въ трудную для вѣры эпоху, совершили свое дѣло. Пусть же столѣтняя память святителя Платона, въ свое время выведшаго нашу богословскую мысль на твердую почву самостоятельности, послужитъ намъ нынѣ благимъ указаніемъ на тѣ пути, какими и мы можемъ снова подняться на высоту православнаго самосознанія. (Моск. Вѣд.).

— **Открытіе въ области богословія.** Западный католическій ученый Іосифъ Дальманъ, основываясь на найденныхъ древнеиндійскихъ надписяхъ и монетахъ, съ несомнѣнностью установилъ, что въ Индіи въ 26 - 60 гсдахъ-по Р. Хр. царствовалъ Гундафаръ, принадлежавшій къ парфяно индійской династіи. Это открытіе важно потому, что имъ подтверждается историческій характеръ повѣствованія „Дѣяній Ап. Ѳомы“ (См. Чети-Миней 6 окт.), которое полно подробностей тоже о Гундафарѣ, царѣ Индійскомъ, принявшемъ христіанство. Гундафаръ, какъ передаютъ „Дѣянія“, посылаетъ одного купца въ Сирію, чтобы тамъ найти искуснаго архитектора для построенія въ Индіи царскаго дворца. Купецъ встрѣчается въ Іерусалимѣ со Христомъ, который и посылаетъ въ Индію Ап. Ѳому, какъ опытнаго архитектора. Этотъ апостоль, прибывъ въ страну Гундафара, получаетъ отъ него богатые средства на постройку, которыя и раздаетъ бѣднымъ, чтобы такимъ путемъ устроить царю небесный дворецъ. Царь, увидѣвъ во снѣ этотъ небесный дворецъ, принимаетъ крещеніе. Таковъ повѣствованіе „Дѣяній“, и нѣтъ сомнѣнія, что открытыя индійскія надписи говорятъ о томъ-же самомъ Гундафарѣ и, такимъ образомъ, подтверждаютъ существованіе христіанства въ Индіи въ апостольское время. Такъ какъ Индія скоро

послѣ проповѣди Ап. Тома сдѣлалась средоточіемъ буддизма, то неудивительно, что послѣдній заимствовалъ изъ христіанства многія идеи и усвоилъ себѣ. Самая книга Г. Дальмана, гдѣ подробно изложено его открытіе, носитъ названіе: Die Thomaslegende und die altesten Beziehungen des Christenthums zum Fernen Osten. Издана она Гердеромъ въ Фрейбургѣ и стоитъ 3 марки — 1 руб. 40 коп.

— **Предстоящія торжества въ Москвѣ.** 27 октября совѣщаніе церковно-юбилейной коммисіи по вопросу о празднованіи 300-лѣтія Дома Романовыхъ постановило праздновать: 21 февраля 1913 г. — день избранія на престолъ Михаила Феодоровича Романова на великомъ земскомъ соборѣ въ Москвѣ; 14 марта — день принятія Михаиломъ Феодоровичемъ въ Ипатьевскомъ монастырѣ, въ Костромѣ, Царскаго скипетра отъ московскаго посольства; 2 мая — день прибытія въ Москву Царя Михаила Феодоровича; кромѣ того, намѣчены дни церковнаго поминовенія кончины царя Михаила Феодоровича, патріарха Филарета, великой инокини Марыи Іоанновны и предковъ и потомковъ основателя Дома Романовыхъ. Во время юбилейныхъ торжествъ въ Чудовомъ монастырѣ будетъ устроена выставка памятниковъ старины перваго періода царствованія Дома Романовыхъ.

— **„Романовская“ выставка.** 21-го февраля, въ 300-лѣтнюю годовщину пріѣзда молодого государя Михаила Феодоровича, въ митрополичьихъ покояхъ Чудова монастыря въ Москвѣ будетъ открыта „романовская“ выставка, которая займетъ 8 залъ. Первые залы будутъ посвящены предметамъ, имѣющимъ то или иное отношеніе къ памяти царя Михаила Феодоровича, его родителей и предковъ, и дѣятелямъ этой эпохи: патріарху Гермогену, Минину, Шожарскому и др. Въ числѣ другихъ вещей на выставкѣ будетъ помѣщено открытое въ церкви св. Георгія, на Дмитровкѣ, пергаментное рукописное Евангеліе, писанное царскими писцами и принесенное въ даръ названной церкви, повидимому, первою супругою Іоанна Грознаго, царицею Настасьею Романовною, выданною изъ этого прихода.

— **Оружіе Болгарь.** Почему болгары побѣждаютъ? Въ чемъ причина, въ чемъ тайна этихъ молніеносныхъ, поражающихъ уснѣховъ? Говорятъ, въ превосходствѣ артиллеріи, въ превосходствѣ вооруженія. Говорятъ еще, — и такъ, конечно, съ невольной гордостью думаетъ теперь каждый русскій военный, — что оно заключается въ превосходствѣ русской военной науки надъ нѣмецкой, въ превосходствѣ генераловъ Савова и Димитріева надъ турецкимъ „вдохновителемъ“ фонъ-деръ-Гольцъ-пашой и инструкторовъ изъ Петербурга надъ инструкторами изъ Берлина.

Можетъ быть это и такъ, а кое-въ-чемъ даже и, навѣрное, такъ. Оказалось же, напримѣръ, что прославленные крупновскія орудія Киркилиссе и Андрианополя, которыми пугали всю Европу, — были чуть ли „не подержанныя“, уже отслужившія у нѣмцевъ пушки, которыя они за ненадобностью сплавилъ въ дружбе-

ственную Турцію, пушки, не стрѣлявшія совсѣмъ, или стрѣлявшія съ постояннымъ недолетомъ, не хуже русскихъ дальневосточныхъ. Выяснилось также, что турецкія гранаты не рвутся, опять-таки не хуже дальневосточныхъ, что прислуга при орудіяхъ стрѣлять не умѣетъ.

Выяснилось, наконецъ, что знаменитыя „фортификаціи“, которыя, по словамъ ихъ создателя фонъ-деръ-Гольца, можно было взять при двухъ условіяхъ: если ихъ осаждать три мѣсяца и если осаждающая армія будетъ нѣмецкая,—что эти фортификаціи довольно слабы.

Все это такъ, конечно.

Но мнѣ кажется, что не въ этомъ главное. Есть у болгаръ нѣчто и помимо вооруженія и артиллеріи. Есть у нихъ особыя „превосходства“ надъ турками и не только надъ турками, но и надъ нами, ихъ учителями, и даже надъ нѣмцами и надъ всѣми европейскими націями. Есть особенности, какихъ нѣтъ ни у одного самага могущественнаго или культурнаго народа, но какія бываютъ присущи народамъ молодымъ, живущимъ въ простыхъ, почти патриархальныхъ условіяхъ быта.

Одна изъ этихъ особенностей,—совершенно исключительная, можно сказать,—буквально желѣзная выносливость и тѣлесная крѣпость, свойственная болгарскому народу. Когда-то,—и не очень еще давно,—про турецкаго солдата говорили, что онъ — лучшій солдатъ въ мірѣ, не только потому, что онъ умѣетъ драться, но потому, что для него достаточно двухъ-трехъ чашекъ кофе и немного хлѣба въ день, онъ будетъ сытъ и бодръ, и будетъ легко переносить всѣ тяжести войны.

Но съ тѣхъ поръ много уже воды утекло, многое измѣнилось; не могла не измѣниться и турецкая нація. Долгое господство портитъ, развращаетъ народы, а турокъ именно привыкъ къ господству. Кромѣ того онъ привыкъ жить за спиной у Европы, относительно которой онъ всегда былъ увѣренъ, что она „не допуститъ“ войны на Балканахъ и что, пока въ Европѣ существуетъ вражда между народами, прекрасному городу на Босфорѣ не грозитъ никакая опасность. Приучившись основывать свое счастье на всеобщей враждѣ, онъ такъ свято вѣрилъ въ неизмѣнимость этого невѣроятнаго status quo, что даже до послѣдней минуты не считалъ эту войну возможной.

Въ Болгаріи все было прямо противоположно этому. То, что ослабляло Турцію, въ томъ Болгарія почерпала силу.

Съ мыслью о будущей войнѣ молодая Болгарія жила всѣ эти годы, съ нею выросло и вступило въ жизнь то поколѣніе, которое недавно такъ побѣдоносно сражалось подъ Адрианополемъ и Люле-ургасомъ.

Если турецкій аскеръ можетъ быть сытъ кофе и хлѣбомъ, то болгарскому воину въ трудное время достаточно даже сухаря, какъ когда то русскимъ солдатамъ. Семьдесятъ пять процентовъ

болгарской арміи происходятъ изъ крестьянъ, обладающихъ такимъ закаломъ, который вошелъ на Балканахъ въ пословицу. Суровая трудовая жизнь, вѣчная борьба съ непокорной природой на склонахъ Балканъ, вырабатываетъ изъ нихъ особую, можетъ быть, грубую, но поразительно здоровую расу.

Но помимо чисто физической крѣпости, этотъ народъ обладаетъ и чисто духовнымъ превосходствомъ надъ многими народами—свойствомъ, безъ котораго „крѣпость“ скоро превратилась бы въ слабость.

Это свойство—его нравственность. Болгарскій народъ долженъ быть признанъ—самымъ нравственнымъ народомъ въ мірѣ!

Въ сравненіе съ нимъ не могутъ идти даже норвержцы, которые какъ они ни застыли въ своей снѣжной чистотѣ, все же значительно „испорчены“ соблазнами культурной жизни.

Болгарскій народъ до сихъ поръ еще—сама простота, пастьшеское спокойствіе, патриархальная уравновѣшенность и ясность духа. Многіе считаютъ его неуживчивымъ и „большимъ матеріалистомъ“ и удивляются, что онъ не только „умѣетъ считать свои гроши“, но доступенъ и высокими порывамъ.

Заѣжайте въ любую болгарскую деревню и вы увидите, какимъ гостепрѣимствомъ отличаются эти черствые люди.

Но самая характерная черта, это—особая чистота ихъ жизни. Если взять статистику возрастовъ и долготѣія народовъ, то мы увидимъ, что болгары, это—самая долготѣящая раса въ мірѣ. Семьдесятъ процентовъ всѣхъ столѣтнихъ стариковъ приходится на долю Болгаріи. Сторонники вегетаріанства могли бы найти здѣсь поразительный аргументъ въ защиту своего ученія. Болгарскій народъ почти цѣликомъ является народомъ-вегетаріанцемъ, а вмѣстѣ съ нимъ и армія, главную пищу которой составляютъ хлѣбъ, сыръ, овощи и молоко; мясо болгарскіе солдаты, какъ и народъ, ѣдятъ рѣдко, но зато поѣдаютъ достаточное количество яблокъ, сливъ и арбузовъ. Воздержанность считается въ Болгаріи одной изъ первыхъ добродѣтелей и прежде всего воздержанность по отношенію къ спирту. Какихъ-либо крѣпкихъ спиртныхъ напитковъ въ Болгаріи не пьютъ совсѣмъ, ихъ просто нѣтъ въ странѣ, а есть лишь легкое виноградное вино, да и его пьютъ очень немного, а большинство не пьетъ ничего. Водка въ Болгаріи не выдѣлывается совершенно, народъ ея не знаетъ. Народъ этотъ всегда трезвъ и здоровъ и можетъ быть опьяненъ только какой-нибудь „идеей“, страстнымъ порывомъ, любовью или гнѣвомъ, которые онъ чувствуетъ сильно, какъ всегда чувствуютъ люди „глубокой натуры“, т. е. если любить, такъ ужъ вѣрно, до самозабвенія, если ненавидитъ,—то до смерти.

По словамъ болгарскихъ военныхъ врачей, всѣ эти свойства народа дѣлаютъ то, что болгарская армія можетъ похвастать совершенно исключительнымъ подборомъ „боевого матеріала“. Ее составляютъ люди, крѣпкіе и здоровые физически и нравствен-

но: надо прибавить къ этому, что девять изъ десяти болгарскихъ солдатъ грамотны и всѣ вообще отличаются высокой сознательностью. *Т. Ардовъ.*

Объявленія.

Отъ Переселенческаго Управленія.

Въ каждомъ Волостномъ Правленіи, у Земскаго Начальника и въ Уѣздной Землеустроительной Коммиссіи можно бесплатно получать справочную книжку о переселеніи на казенныя земли Сибири.

Ходаческія свидѣтельства и льготный тарифъ для проѣзда въ Сибирь выдаются Земскими Начальниками всѣмъ крестьянамъ и мѣщанамъ-землепашцамъ безпрепятственно.

Художественная мастерская живописи
Художника живописи Отдѣл. ИМПЕРАТОРСКОЙ
Академіи Художествъ

Н. С. Лапина.

Честь имѣю довести до свѣдѣнія Г.г. заказчиковъ, что мною открыта мастерская въ Таврической епархіи съ 1905 года, съ котораго по настоящее время мною произведено множество церковныхъ работъ, какъ то: церковныхъ росписей, отдѣльныхъ духовнаго содержанія художественныхъ картинъ, иконостасной иконной живописи, альфрейной всѣхъ стилей работъ, позолотно-иконостасныхъ работъ и кіотовъ съ покраскою и раздѣлкою подъ дубъ и мрамортъ.

Всѣ работы исполняются добросовѣстно, аккуратно, художественно и къ назначенному сроку, за что имѣю аттестаціи Таврическихъ—Епархіальнаго Начальства, Духовной Консисторіи, о.о. Благочинныхъ, Настоятелей церквей, а равно отъ Пред-

сѣдателя Коммисіи Музея Севастопольской обороны Камергера ВЫСОЧАЙШАГО Двора и другихъ лицъ.

Г.г. заказчикамъ по соглашенію допускается разсрочка въ платежъ за исполненные заказы.

При мастерской имѣется достаточный выборъ для продажи приготовленныхъ мною художественной работы иконъ и духовно-церковнаго содержанія картинъ.

Льщу себя надеждою, что г.г. заказчики и въ дальнѣйшихъ заказахъ не оставятъ меня своимъ вниманіемъ.

Съ почтеніемъ *Николай Степановичъ Лапину.*

Адресъ: Почтовый—*Симферополь, Екатерининская улица, домъ № 25-й—Шпительлуза.*

Телеграфный—*Симферополь, Екатерининская, художнику Лапину.*

Контора иконостасной фабрики

Василія Ивановича Гетмана

въ сл. Томаровкѣ, Курской губ.

Объявляетъ, что ею открытъ приемъ срочныхъ заказовъ на иконостасы въ православныхъ церквахъ Россіи. Фирма существуетъ болѣе ста лѣтъ, удостоена серебряной и золотой медалей, почетныхъ отзывовъ многихъ учреждений и высокопоставленныхъ лицъ, за послѣдніе 25 лѣтъ существованія сдѣлано 150 Иконостасовъ, списокъ которыхъ высылается желающимъ бесплатно.

Съ заказами обращаться по адресу:

сл. Томаровка, Курской губ., Бѣлгородскаго уѣзда
въ Контору Иконостасной фабрики

В. И. Гетмана.

ТАВРИЧЕСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства и епархіаль-
ныя извѣстія.

Преподано Архипастырское благословеніе:

Церковному старостѣ Кладбищенской церкви г. Феодосіи Емельяну *Карманову* за пожертвованіе на ремонтъ церкви 150 р., Анастасіи *Карабановой*—100 р. и г. Нарцизову—25 руб., по резолюціи Его Преосвященства, отъ 10 ноября за № 8246.

Крестьянкѣ Евдокіи *Аван. Якименко* за приобрѣтеніе для Петро-Павловской церкви м. Васильево двухъ хоругвей въ 130 руб. и церк. сосудовъ на 120 руб.; Никитѣ и Меланіи *Черняевымъ* за приобрѣтеніе для Іоанно-Богословской церкви села Тимошевки церковной утвари на 161 р., ихъ сыну Ивану *Черняеву*—за хоругвь въ 35 р., Архипу Прокофіеву *Тимошеву*—за хоругвь въ 35 р. и Петру Евд. *Волкъ*—за покрывало въ 25 рублей, по резолюціи Его Преосвященства, отъ 2 декабря за № 8322.

Крестьянамъ—Гавріилу, Андрею и Макарію *Клеоновымъ*—за пожертвованіе для Николаевской церкви села Ново-Александровки, Днѣпровскаго уѣзда, хоругви въ 70 руб., по резолюціи Владыки, отъ 9 декабря за № 8630.

Назначеніе и утвержденіе въ должности.

Инженеръ-технологъ Н. М. *Грамматиковъ* и крестьянинъ С. Г. *Жилъевъ* по резолюціи Его Преосвященства, отъ 30 ноября за № 8242 утверждены попечителями церковныхъ школъ: первый—Соборной г. Феодосіи, второй—Казантипской.

Купецъ Митрофанъ *Гороховатскій* по резолюціи Его Преосвященства, отъ 30 ноября за № 8244, назначенъ попечителемъ Екатериинской церк. прих. школы г. Феодосіи.

Діаконъ Грузинской епархіи Стилианъ *Попандопуло* принятъ на службу въ Таврическую епархію и назначенъ на священническое мѣсто къ Преображенской церкви села Скели, Ялтинскаго уѣзда.

— — —
Перемѣщены:

Псаломщикъ Успенской церкви г. Старога-Крыма Влад. *Булдѣевъ* и діаконъ Николаевской церкви г. Карасубазара Александръ *Медвѣдевъ* по резолюціи Его Преосвященства, отъ 17 декабря за № 8918, перемѣщены одинъ на мѣсто другого, согласно прошенію.

Псаломщикъ А.-Невской церкви г. Керчи Тимоѳеи *Кравченко* по резолюціи Его Преосвященства, отъ 18 декабря за № 9039, перемѣщенъ, согласно прошенію, на псаломщическое мѣсто къ Покровской церкви м. Каховки.

— — —
Рукоположены:

Діаконъ Троицкой церкви села Берестового Николай *Шарковъ* 30 ноября рукоположенъ во священника съ оставленіемъ на діаконской вакансіи.

Діаконъ Грузинской епархіи Стилианъ *Попандопуло* 16 декабря рукоположенъ во священника къ Преображенской церкви села Скели, Ялтинскаго уѣзда.

Экономъ Таврической дух. семинаріи Николай *Фіалетовъ* 16 декабря рукоположенъ во діакона, съ оставленіемъ въ прежней должности.

— — —
Утверждены церковными старостами:

Почетный попечитель Ногайскаго реального училища *Ө. Р. Каранѣевъ* — къ домовоіи церкви означеннаго училища, по резолюціи Его Преосвященства, отъ 2 декабря за № 8320.

Крестьянинъ Ив. Ник. *Терещенко* — къ Варваринской церкви села Кораджи, Евпаторійскаго уѣзда, по резолюціи Его Преосвященства, отъ 2 декабря за № 8328.

Крестьянинъ Иванъ *Самарскій*—къ Трехсвятительской церкви села Каиръ, Днѣпровскаго уѣзда, по резолюціи Его Преосвященства, отъ 2 декабря за № 8334

Крестьянинъ Стефанъ *Рекотовъ*—къ Дмитріевской церкви села Покровки, Бердянскаго уѣзда, по резолюціи Его Преосвященства, отъ 5 декабря за № 8499.

Крестьянинъ Павелъ *Лобода*—къ Вознесенской церкви села Ново-Николаевки, Мелитопольскаго уѣзда, по резолюціи Владыки отъ 15 декабря за № 8958.

Крестьянинъ К. Вл. *Шараевъ*—къ Успенской церкви села Ивановки, Днѣпровскаго уѣзда, по резолюціи Его Преосвященства отъ 15 декабря за № 8964.

Крестьянинъ Прокопій *Гриценко*—къ Константино-Еленинской церкви села Ново-Константиновки, Бердянскаго уѣзда, по резолюціи Его Преосвященства, отъ 15 декабря за № 8974.

Поселянинъ Петръ Пав. *Сандуловъ*—къ Петро-Павловской церкви села Мангушъ, на 4-е трехлѣтіе, по резолюціи Его Преосвященства, отъ 17 декабря за № 9019.

Крестьянинъ Гавр. Феод. *Мовчанъ*—къ Казанско-Богородичной церкви села Константиновки, Бердянскаго уѣзда, по резолюціи Его Преосвященства, отъ 14 декабря за № 8887.

Разныя извѣстія.

По резолюціи Его Преосвященства, отъ 30 ноября за № 8257, Орѣховскому мѣщанину Ив. Евф. *Гончарову* разрѣшено приступить къ постройкѣ на свои средства въ г. Орѣховѣ храма.

По резолюціи Его Преосвященства, отъ 15 декабря за № 8945, священнику Александру *Эндекь* разрѣшено совершать вечернія богослуженія въ станціонномъ залѣ 1-го класса ж. д. станціи „Сарабузь“.

По резолюціи Его Преосвященства, отъ 15 декабря за № 8956, священнику села Казантипъ Венедикту *Автономову* разрѣшено совершать литургіи въ Кіатскомъ молитвенномъ домѣ, пользуясь для сего всякій разъ антиминомъ главнаго приходскаго храма.

С в о б о д н ы я м ѣ с т а.

Священническое — при А.-Невскомъ соборѣ г. Феодосіи.

Діаконское — при Арх.-Михайловской церкви с. Ефремовки.

Псаломщическое — при Александро-Невской ц. г. Керчи.

Вниманію духовенства Таврической епархіи.

Къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Епископу Димитрію поступило письмо Предсѣдателя Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ слѣдующаго содержанія:

„Въ умножившихся въ настоящее время свѣтскихъ педагогическихъ журналахъ распространяются статьи, направленные къ ослабленію просвѣтительной дѣятельности Церкви и къ устраненію церковныхъ школъ. Еще болѣе появляется статей, проповѣдывающихъ нравственность безъ вѣчныхъ цѣлей, психологію безъ души, школьное образованіе безъ религіознаго ученія, основаннаго на Божественномъ откровеніи.

Въ противовѣсъ указанному направленію современной педагогической литературы Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ почти въ самомъ началѣ своей дѣятельности предпринялъ изданіе педагогическаго журнала „Народное Образованіе“, вступающаго нынѣ уже въ 18 й годъ своего существованія.

Въ соотвѣтствіи съ вышеуказанною главною своею задачею, журналъ этотъ отличается слѣдующими особенностями:

1. Журналъ „Народное Образованіе“ въ большей части своего содержанія и особенно въ учебно-практическомъ отдѣлѣ ведется при широкомъ участіи рядовыхъ школьныхъ дѣятелей: наблюдателей школъ, священниковъ, учителей и учительницъ. Здѣсь они свободно могутъ обрисовывать школу христіанскую, церковную, — въ томъ видѣ, какъ

она желательна въ идеалѣ, и какъ, съ помощью Божіею, развивается на практикѣ.

Далѣе слѣдуютъ отдѣлы:

2. Школьное дѣло на мѣстахъ.
3. Отвѣты Редакціи.
4. Спеціальныя статьи по преподаванію Закона Божія
5. Вопросы школьнаго пѣнія и методика пѣнія.
6. Статьи по научной педагогикѣ, дидактикѣ и гигиенѣ.
7. Кромѣ книгъ журнала подписчики получаютъ въ видѣ отдѣльныхъ приложений: 1) Школьный календарь на соотвѣтствующій годъ. 2) Книжки для учительской бібліотеки (содержанія руководственно-педагогическаго) и Книжки для ученической бібліотеки (дѣтскіе рассказы, сборники стихотвореній). 3) Ноты для класснаго пѣнія“.

На семь писемъ Его Преосвященству благоугодно было полжитъ слѣдующую резолюцію: „Рекомендовать журналъ „Народное Образование“ къ выпискѣ въ духовно-учебныя заведенія, въ церковныя бібліотеки и въ бібліотеки церковныхъ школъ“. *Епископъ Димитрій.*

Отъ Таврическаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

По опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 15 іюля 1910 г. за № 5404, установленъ ежегодный тарелочный сборъ въ пользу церковныхъ школъ по всѣмъ церквамъ и монастырямъ Имперіи съ 25 декабря по 6 января включительно.

Въ виду того, что означенный сборъ служитъ однимъ изъ главныхъ источниковъ пополненія мѣстныхъ церковно-школьныхъ средствъ, и въ заботахъ о наибольшемъ привлеченіи мѣстнаго населенія къ пожертвованіямъ на церковныя школы въ указанное время, Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ проситъ Епархіальный Училищ-

ный Совѣтъ рекомендовать завѣдующимъ церковными школами предъ сборомъ пожертвованій на нужды церковныхъ школъ въ дни съ 25 декабря по 6 января произносить къ народу съ церковной кафедры поученія соответствующаго содержания, а за симъ производство сбора поручать, гдѣ окажется возможнымъ, учащимъ церковныхъ школъ.

Извлеченіе изъ отчета Таврическаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1911 годъ.

Таврическій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, на основаніи § 60 Высочайше утвержденнаго Устава Общества долгъ имѣть представить настоящему Общему Собранію членовъ Общества отчетъ о своемъ составѣ, денежныхъ средствахъ и дѣятельности за истекшіи 1911 годъ.

Личный составъ Комитета.

Въ истекшемъ отчетномъ году въ составѣ Комитета произошли слѣдующія перемѣны:

Выбыли изъ состава Комитета за назначеніемъ на должности въ другія епархіи—члены: ректоръ Таврической духовной Семинаріи, архимандритъ Серафимъ—за назначеніемъ его ректоромъ Саратовской духовной семинаріи; инспекторъ Таврич. дух. семинаріи Е. И. Князевъ—за назначеніемъ его ректоромъ Литовской духовной семинаріи, послѣ постриженія его въ монашество съ нареченіемъ имени Лаврентія и возведенія въ санъ архимандрита; наконецъ, выбылъ дѣлопроизводитель Комитета, иеромонахъ Гавріиль—за назначеніемъ его смотрителемъ Торопецкаго дух. училища Псковской епархіи.

Вновь избраны: дѣлопроизводителемъ Комитета—помощникъ инспектора Таврич. духов. Семинаріи М. И. Ржепикъ и епархіальнымъ противомусульманскимъ миссіонеромъ—священникъ о. Павелъ Шитовъ.

За указанными перемѣнами личный составъ Комитета былъ слѣдующій:

Предсѣдатель—Преосвященнѣйшій Теофанъ, бывший Епископъ Таврической и Симферопольской, нынѣ Епископъ Астраханскій и Енотаевскій.

Члены: настоятель Симферопольск. каѳ. собора прот. о. А. Назаревскій; протоіереи: о. І. Тяжеловъ, о. А. Сердобольскій, о. Н. Шпаковскій, о. П. Добровъ и о. Н. Бортовскій; священники: о. А. Звѣревъ, о. П. Шитовъ; директоръ народн. училищъ С. Д. Маргаритовъ; Тавр. епарх. наблюдатель цер.-прих. школъ М. М. Шведовъ; смотр. Симф. дух. училища А. И. Леонтьевъ; препод. семинаріи А. Л. Высотскій; ст. сов. А. И. Маркевичъ; казначей Комитета—надзиратель Семинаріи іеромонахъ Антоній; дѣлопроизводитель—помощн. инспектора семинаріи М. И. Ржепикъ.

Дѣятельность Комитета.

Имѣя въ виду общее содѣйствіе задачамъ и цѣлямъ православнаго миссіонерства, а также согласно §§ 54, 55 и 56 Устава Прав. Мисс. Общества, Таврической Епархіальный Комитетъ въ отчетномъ году направлялъ свою дѣятельность преимущественно на изысканіе денежныхъ средствъ въ пользу Общества. О движеніи поступавшихъ суммъ Комитетомъ за каждую треть года составлялись подробныя отчетныя вѣдомости, которыя своевременно направлялись въ Совѣтъ Общества.

Денежныя суммы Комитета составлялись: 1) чрезъ кружечный сборъ по всѣмъ церквамъ епархіи, 2) чрезъ особый сборъ въ Нед. Православія и во всю 1-ю седмицу Вел. Поста, 3) чрезъ подписныя листы и 4) чрезъ членскіе взносы и единовременныя пожертвованія разныхъ лицъ.

Сознавая высоту и святость цѣли Прав. Мисс. Общества и видя его нужды, Таврической Комитетъ старался вызвать въ поселеніи нашей епархіи дѣятельное сочувствіе къ Мисс. Обществу и располо-

жить его къ посильнымъ пожертвованіямъ. Съ этого дѣлю Настоятелямъ и Настоятельницамъ монастырей и чрезъ о.о. Благочинныхъ всему духовенству епархіи разосланы были печатныя воззванія къ пожертвованіямъ на святое дѣло миссіи, надписи для кружекъ и подписныя листы, присланные отъ Совѣта Прав. Мисс. Общества Съ тою же дѣлю Комитетомъ разсылались чрезъ о.о. Благочинныхъ, Настоятелей и Настоятельница монастырей отчеты не только мѣстнаго Комитета за истекшій годъ, но и отчеты Мисс. Общества, изъ которыхъ видно, насколько значительны нужды и расходы, несомые Обществомъ для поддержанія и развитія православныхъ миссій и различныхъ миссіонерскихъ учрежденій не только въ епархіяхъ Европейской Россіи, но и за предѣлами ея, въ Сибири, далекой Японіи и Америкѣ.

На средства Комитета ведется также преподаваніе въ богословскихъ классахъ мѣстной семинаріи исторіи и обличенія мусульманства.

Приходъ и расходъ денежныхъ суммъ по Таврич. Епарх. Комитету Правосл. Мисс. Общества за 1911 годъ.

П р и х о д ъ .

Отъ 1910 года на 1 Января 1911 года оставалось: 1) наличными 811 руб. 75 коп., 2) билетами 6100 руб., а всего 6911 руб. 75 коп.; въ томъ числѣ 1) неприкосновеннаго капитала — 520 руб., 2) запаснаго — 6391 руб. 75 коп. Расходнаго же капитала не было въ Комитетѣ, такъ какъ въ послѣдніе годы расходы значительно превышаютъ сумму поступленій по этому капиталу.

Затѣмъ съ 1 Января по 31 Декабря 1911 года поступило: 1) членскихъ взносов 345 руб. 50 к., 2) пожертвованій по подписнымъ листамъ 453 руб. 40 коп., 3) денежнаго сбора на распространеніе православія между язычниками Имперіи 766 руб. 90 коп., 4) $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ по купонамъ Госуд. сберег. кассы

171 руб. съ 11 Марта по 16 Сентября и 5) возвращено Комитету бывшимъ противомусульманскимъ миссіонеромъ свящ. Н. Саркинымъ излишне полученнаго имъ жалованья съ 13 по 31 Марта 1910 года—59 руб. 75 коп.

Итого: 1) наличными—1796 руб. 55 коп., 2) билетами—6100 руб., а съ остаткомъ отъ 1910 года: 1) наличными—2608 руб. 30 коп., 2) билетами—6100 руб.

Р а с х о д ъ.

1) На содержаніе касседры исторій и обличенія мусульманства 246 руб. 29 коп., 2) на жалованіе епарх. противомусульманскому миссіонеру 400 руб., 3) на содержаніе Киргизской миссіи отослано 500 руб., 4) на содержаніе въ женской гимназіи крещенной татарки Елены Долгополовой—180 руб., 5) на учебныя руководства и книги по исторіи и обличенію мусульманства въ библіотеку семинаріи 21 руб. 13 коп., 6) на жалованіе дѣлопроизводителю Комитета 110 руб., 7) на выписку журналовъ: „Сотрудникъ Братства Св. Гурія“, „Мусульманинъ“ и приобрѣтеніе и переплетъ кн. „Постановленія Мисс. съѣзда въ Казани“—15 руб. 34 коп., 8) на мелкіе канцелярскіе расходы 10 руб. 55 коп.

Итого, 1483 руб. 31 коп., всѣ наличными.

Къ 1 Января 1912 года въ кассѣ Комитета состоитъ: 1) наличными 1124 руб. 99 коп., 2) билетами 6100 руб. Всего наличными и билетами 7224 руб. 99 коп.; въ томъ числѣ: а) неприкосновеннаго капитала 620 руб. и б) запаснаго 6604 р. 99 коп.

Алфавитный списокъ членовъ Православнаго Мисс. Общества по Таврической Комитету за 1911 годъ.

А) Пожизненные члены Общества, обезпечившіе членскій взносъ капиталами: Высокопреосвященный Николай, Архіепископъ Варшавскій (бывш. Таврической); Преосвященный Алексій,

Епископъ Тобольскій (бывш. Таврич.); Преосвященный Теофанъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій; Петръ Васильевичъ Давыдовъ и Елисавета Сергѣевна Давыдова.

Б) Дѣйствительные члены Общества, внесшіе свыше 3-хъ рублей: настоятельница Топловскаго женск. мон. игуменія Параскева—5 руб., свящ. о. Василій Доргаченко—6 руб., директоръ нар. училищъ С. Д. Маргаритовъ—5 руб.

Внесшіе по 3 рубля:

свящ. Атаназевичъ Стефанъ, свящ. Беззабава Петръ, прот. Бензинъ Михаилъ, свящ. Блошенко Косьма, свящ. Богаевскій Алексій, свящ. Богославскій Матѳей, свящ. Братановскій Θεодоръ, свящ. Бутовскій Сергій, свящ. Бѣлинскій Іоаннъ, свящ. Васильковскій Георгій, свящ. Васютинскій Викторъ, свящ. Веселицкій Владиміръ, прот. Владимірскій Николай, свящ. Вознесенскій Николай, Архим. Григорій, свящ. Губенко Филиппъ, свящ. Дементьевъ Димитрій, свящ. Домничъ Іоаннъ, священ. Дыбскій Даміанъ, свящ. Запольскій Іоаннъ, свящ. Зеленкевичъ Платонъ, свящ. Зыковъ Петръ, свящ. Калиновскій Константинъ, свящ. Колчевъ Леонидъ, свящ. Коцюбинскій Корнилій, свящ. Кротковъ Алексій, свящ. Крыжановскій Леонидъ, свящ. Круглянскій Константинъ, свящ. Крыловъ Николай, свящ. Крыловъ Романъ, свящ. Кузема Александръ, свящ. Лебедевъ Евгеній, свящ. Левитскій Михаилъ, свящ. Лонгиновъ Алексій, свящ. Лумовичъ Божидаръ, ст. сов. Маркевичъ Арс. Ив., свящ. Маркушевъ Владиміръ, свящ. Матковскій Антоній, прот. Новицкій Стефанъ, свящ. Новицкій Теофанъ, свящ. Новоселовъ Константинъ, свящ. Одинцовъ Владиміръ, свящ. Пересыпкинъ Павелъ, свящ. Петровскій Павелъ, Плошинскій Григорій, свящ. Покровскій Стефанъ, свящ. Поповъ Александръ священ. Поповъ Евгеній, свящ. Поповъ Павелъ, свящ. Поповъ Θεодоръ, свящ. Примогеновъ Іаковъ, свящ.

Ратміровъ Владиміръ, свящ. Розовъ Михаилъ, свящ.
Сабининъ Евгеній, свящ. Саговскій Никаноръ,
свящ. Серафимовъ Константинъ, прот. Сербиновъ
Петръ, свящ. Сердобольскій Петръ, свящ. Сениц-
кій Антонинъ, свящ. Сеницкій Михаилъ, священ.
Скорняковъ Ілія, свящ. Слѣдкевичъ Несторъ, прот.
Соколовъ Василій, свящ. Струтинскій Артемонъ,
прот. Терновскій Александръ, свящ. Титовъ Алек-
сандръ, свящ. Тодорцевъ Андрей, свящ. Угланскій
Василій, свящ. Ундольскій Павелъ, свящ. Усовъ
Павелъ, свящ. Христенко Антоній, прот. Царенко
Николай, свящ. Чайкинъ Алексій, свящ. Шегловъ
Николай, свящ. Щукинъ Сергій, свящ. Эндека За-
харія, свящ. Яковенко Димитрій, прот. Яновскій
Василій.

ВЪ Д О М О С Т Ъ

о поступившихъ въ 1911 г. въ Комитетъ чрезъ Таврич. дух. Консисторію о.о. благочинныхъ, настоятелей и настоятельница монашествъ членскихъ взносахъ и пожертвованіяхъ.

	Членскіе взносы.		Пожертво-ванія.		Всего.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Отъ благочинныхъ:						
Б.-Знаменскаго окр., прот. о. І. Иванова	—	—	25	86	25	86
Б.-Токмак. окр., свящ. о. Л. Сѣкиринскаго	3	—	18	2	21	2
Григорьев. окр., прот. о. П. Стрижевскаго	—	—	38	51	38	51
Евпаторійскаго окр., прот. о. В. Соколова	39	—	78	25	117	25
Мелитопольск. окр., прот. о. В. Яновскаго	31	—	65	55	96	55
Михайловскаго окр., свящ. о. І. Домнича	9	—	—	—	9	—
Ногайскаго 1 окр., свящ. о. Н. Степанова	—	—	6	50	6	50
Ногайскаго 2 окр., прот. о. П. Ѳедорова	—	—	67	27	67	27
Севастоп. окр., свящ. о. П. Пересыпкина	27	—	38	67	65	67
Симферопольск. окр., прот. о. П. Доброва	—	—	47	51	47	51
Сѣрогозскаго окр., прот. о. Е. Березова	—	—	54	—	54	—
Топловск. женск. мон., игум. Параскевы	—	—	9	95	9	95
Ѳеодосійс. окр., прот. о. Н. Владимірскаго	9	—	22	89	31	89
Чалыинск. окр., свящ. о. В. Веселицкаго	53	50	28	50	82	—
Черниговск. окр., свящ. о. В. Одинцова	36	—	44	22	80	22
Ялтинскаго окр., прот. о. А. Терновскаго	30	—	—	—	30	—
Наст. Инкерманскаго мон. архим. Іакова	—	—	1	—	1	—
Наст. Херсониск. мон., еп. Иннокентія	—	—	33	60	33	60
Подворья Бахчисарайскаго Успенскаго скита въ г. Симферополѣ сбора въ Недѣлю Православія	—	—	6	—	6	—
Черезъ Таврич. дух. Консисторію:						
а) ден. сбора на распространеніе христіанства между язычниками Имперіи	—	—	—	—	224	34
б) ден. сбора по подписнымъ листамъ отъ церквей епархіи	—	—	—	—	95	14
в) ден. сбора въ Недѣлю Православія	—	—	—	—	314	52

Объявленія.

Объ изданіи

„Душепелезнаго Чтенія“

въ 1913 году

(пятьдесятъ четвертый годъ изданія).

Основанный 53 года тому назадъ въ Бозѣ почившимъ преосвященѣйшимъ Виссаріономъ, Епископомъ Костромскомъ и Галицкимъ, въ соучастіи съ Высокопреосвященнымъ Амвросіемъ, Архіепископомъ Харьковскимъ, журналъ „Душеполезное Чтеніе“ поставилъ своею задачею — „служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности назидательнаго и понятнаго духовнаго чтенія“. Тахъ опредѣлена была эта задача приснопамятнымъ святителемъ Филаретомъ, Митрополитомъ Московскимъ, въ его донесеніи свят. Синоду объ изданіи журнала.

Для достиженія этой цѣли въ составъ журнала съ самаго начала его существованія входили: 1) Труды, относящіяся къ изученію свящ. Писанія. 2) Статьи вѣручительнаго и нравоучительнаго содержанія съ обращеніемъ особеннаго вниманія на современныя явленія въ общественной и частной жизни, согласныя или несогласныя съ ученіемъ и уставомъ православной церкви. 3) Церковно-историческіе рассказы на основаніи первоисточниковъ и др. авторитетныхъ памятниковъ. 4) Воспоминанія о лицахъ, замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 5) Статьи, относящіяся къ православному богослуженію. 6) Общепонятное и духовно поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 7) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ. 8) Свѣдѣнія и сужденія о расколѣ и 9) разныя извѣстія и замѣтки.

По кончинѣ Митрополита Филарета (1867 г.) къ этимъ отдѣламъ присоединился новый, посвященный имѣющимъ руководственное значеніе для пастырей и мірянъ резолюціямъ, мнѣніямъ, донесеніямъ и письмамъ этого богомудраго Святителя. Когда же на мѣсто преосвященнаго Виссаріона редакторомъ журнала сталъ протоіерей Д. Ѡ. Касицынъ, много лѣтъ предъ тѣмъ бывшій профессоромъ Моск. Дух. Академіи по кафедрѣ исторіи западныхъ исповѣданій, въ „Душеполезномъ Чтеніи“ стали помѣщаться свѣдѣнія объ этихъ исповѣданіяхъ съ разборомъ ихъ ученія и обрядовъ, и особенное вниманіе обращено было на ознакомленіе читателей съ „письмами“ въ Бозѣ почившихъ въ эти годы оптинскаго „старца“ іеросхмонаха о. Амвросія и преосвященнаго Оеофана, Вышинскаго затворника, при жизни своей на печатавшаго въ „Душеполезномъ Чтеніи“ почти всѣ свои толкованія посланій Св. Ап. Павла. Релакція вполнѣ справедливо полагаала, что „жизнь, письма и статьи“ этихъ свѣтильниковъ русской Цер-

кви послѣдняго времени „представляютъ вполне авторитетное и самое удобопонятное чтеніе для всѣхъ званій и состояній во всей православной Россіи, чтеніе не праздное и тщетное, а отвѣчающее на самые насущные и жизненные вопросы и на всевозможные случаи“. Журналь „никогда не слѣдуя рабски духу времени“ и подвергая „критикѣ“—разбору и опроверженію разныя отрицательныя ученія съ православно-церковной точки зрѣнія,—всегда оставался неизмѣнно вѣрнымъ своей основной задачѣ и вполне сохранилъ свой духовный обликъ, которымъ отличается онъ отъ многихъ другихъ духовныхъ журналовъ.

Смѣемъ думать, что въ этой именно неизмѣнной вѣрности журнала своей первоначальной задачѣ, въ строгоправославной церковности его направленія и въ его общепонятности заключается причина того сочувствія къ нему читателей, благодаря которому журналь, имѣя главными своими подписчиками духовенство и многихъ изъ свѣтскихъ образованныхъ русскихъ людей церковнаго направленія, хорошо извѣстенъ и за границей,—даже въ далекой отъ насъ Америкѣ, Китаѣ и Японіи.

Въ наступающемъ 1913 мѣ году „Душеполезное Чтеніе“ съ Божіей помощью будетъ издаваться на тѣхъ же основаніяхъ, на какихъ издавался онъ съ начала его существованія въ теченіе пятидесяти трехъ лѣтъ. Служить духовнымъ религіозно-нравственнымъ нуждамъ и потребностямъ времени, отзываясь на нихъ общедоступнымъ словомъ въ строго-православномъ духѣ и направленіи и въ характерѣ веденія дѣла слѣдуя завѣтамъ и руководственнымъ указаніямъ и примѣру основателей журнала и его старѣйшихъ редакторовъ—таковы задачи, которыя ставитъ себѣ редакція и въ будущемъ въ подборѣ статей, долженствующихъ входить въ указанный выше составъ журнала. Нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрироваться соответствующими рисунками.

Идя навстрѣчу духовной любознательности читателей, въ концѣ каждой книжкѣ журнала будетъ помѣщать библіографію и указаніе вновь выходящихъ книгъ и статей религіозно-нравственнаго содержанія.

Въ видѣ отдѣльныхъ приложеній будутъ даны

1) Доселѣ хранившійся въ рукописи капитальный трудъ извѣстнаго канониста православной Церкви Высокреосвященнаго Алексія, архіепископа Литовскаго:

О православной церкви и ея управленіи.

Насущный современный интересъ этого вопроса и имя автора, бывшаго профессора Московск. Дух. Академіи, въ 70-хъ годахъ прошл. столѣтія принимавшаго большое участіе въ духовно-судебной реформѣ, достаточно, думаемъ, говорятъ о высокой цѣнности этого приложенія. 2) Продолженіе даннаго въ 1912 году сочиненія Аббата Гетте.

„Исторія Іезуитскаго ордена“.

3) Сочиненіе извѣстнаго ученаго антидарвиниста А. А. Тихомирова подъ заглавіемъ.

„Самообманъ въ наукѣ и искусствѣ“.

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 16—19 іюня 1898 г, за № 477, утвержденнымъ Оберъ-Прокуроромъ Св. Сн., постановлено: издаваемый въ Москвѣ ежем. дух. ж. Душеполезное Чтеніе — одобрить, въ настоящемъ его видѣ, для библиотекъ церковно приходскихъ школъ.

Цѣна за годовое изданіе журнала со всеми его приложеніями 3 р. 50 к., безъ пересылки, 4 р., съ пересылкой. За границу — 5 рублей.

Адресъ: Москва, редакція „Душеполезное Чтеніе“ при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ.

Можно подписываться и во всехъ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ профессоръ Богословія въ Императорскомъ Лицеѣ въ память Цесаревича Николая Протоіерей Іоаннъ Соловьевъ.

Издательница Ольга Касицына.

Открыта подписка на 1913 годъ

Народное образованіе

ежемѣсячный педагогическій журналъ. Изданіе Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

Годъ изданія XVШ.

Въ области современной педагогіи идетъ борьба съ сверхъестественнымъ. Это богоборное движеніе обнаруживается въ Россіи нынѣ особенно въ томъ, что стараются обезсилить руководящую дѣятельность Церкви въ народномъ образованіи и всеми мѣрами устранить церковную народную школу. Рядомъ съ этимъ умножаются статьи, гдѣ проповѣдуется нравственность безъ вѣчной цѣли, психологія безъ души, школа безъ религіознаго ученія, основаннаго на Божественномъ откровеніи. Исторической опытъ самаго послѣдняго времени учить, къ чему приводятъ такіа воззрѣнія: есть государства, гдѣ школа безъ религіи, школа безъ Бога постепенно дѣлаетъ и народъ безбожнымъ и безрелигіознымъ.

Журналъ „Народное Образованіе“ за все время своего существованія шелъ на встрѣчу тѣмъ педагогамъ, которые чувствуютъ и вѣруютъ, теоретически и практически убѣждены въ томъ, что мірское и церковное, разумъ и религія не враждебны другъ другу, что синтезъ свѣтскаго и духовнаго, синтезъ ума и вѣры является единственнымъ условіемъ для цѣлостнаго, гармоническаго, нормальнаго развитія души воспитываемыхъ. Отсюда, журналъ „Народное Образованіе“, служа цѣлямъ религіозной педагогіи, съ другой стороны считаетъ необходимымъ утверждать школьную практику на основахъ современной научной педагогіки, полагая, что игнорировать послѣд-

ною значило бы расчищать путь и подготавливать еще болѣе твердую почву для развивающагося педагогическаго радикализма. Журналъ „Народное Образование“ всецѣло посвященъ разработкѣ вопросовъ народно-школьнаго образования; задача его ближайшимъ образомъ состоитъ въ томъ, чтобы содѣйствовать практически разумной, прочно и методически обоснованной постановкѣ дѣла воспитанія и обученія въ церковной и вообще въ русской народной школѣ.

Въ значительной части своего содержания, и особенно въ учебно-практическомъ отдѣлѣ журнала „Народное Образование“ ведется при участіи рядовыхъ школьных дѣятелей-наблюдателей школъ, священниковъ, учителей и учительницъ. Въ хроникѣ мѣстныхъ событій отмѣчаются важнѣйшіе факты изъ церковно-школьной жизни, на основаніи корреспонденцій съ мѣстъ и мѣстныхъ документовъ (отчетовъ, записокъ и т. п.). Въ своихъ „Отвѣтахъ Редакціи“ журналъ приходитъ на помощь, по мѣрѣ возможности и умѣнья, всѣмъ учителямъ въ трудныхъ и недоумѣнныхъ случаяхъ ихъ жизни.

Въ 1913 году журналъ будетъ издаваться по слѣдующей, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, программѣ: I. Очерки, рассказы, характеристики, воспоминанія изъ школьной жизни („Уголки школьной жизни“). II. Статьи по общимъ вопросамъ народнаго образования. III. Статьи по вопросамъ педагогики и дидактики. IV. Обзорѣніе русской и заграничной литературы по вопросамъ воспитанія и обученія. V. Изъ школьной практики (практическія указанія по методикѣ учебныхъ предметовъ начальной школы; примѣрные уроки; планы занятій; замѣтки по училищевѣдѣнію). VI. Школьное дѣло на мѣстахъ (извѣстія, сообщенія и замѣтки). VII. Извѣстія учебнаго музея церковныхъ школъ. VIII. Изъ переписки съ читателями. Почтовый ящикъ. IX. Библиографическій листокъ. X. Школьное пѣніе (статьи о преподаваніи пѣнія; библиографическія замѣтки и ноты).

Кромѣ книгъ журнала подписчики получаютъ въ видѣ отдѣльныхъ приложений: 1) Школьный Календарь на 1913—1914 учебный годъ. 2. Книжки для учительской бібліотеки (содержанія руководственно-педагогическаго) и Книжки для ученической бібліотеки (дѣтскіе рассказы, сборники стихотвореній). 3) Ноты для классаго пѣнія. 4) Рисунки и снимки съ картинъ. Многія статьи и книжки (особенно, научнаго содержанія) иллюстрируются рисунками и чертежами. 5) Учебныя карточки.

Въ журналѣ принимаютъ участіе А. И. Анастасіевъ, Н. Н. Бахтинъ, Н. Бочкаревъ, проф. А. А. Бронзовъ, проф. Д. И. Введенскій, проф. А. А. Дмитріевскій, Н. С. Дрентельнъ, К. Д. Дубровский, К. В. Ельницкій, Я. И. Ковальскій, А. А. Коринфскій, священ. А. Кулясовъ, Кл. Лукашевичъ, П. Н. Лупповъ, А. П. Налимовъ, Н. Новичъ, И. И. Полянскій, М. М. Поповъ-Олатоновъ, В. Розенбергъ, Я. Рудневъ, священ. Е. Сосунцовъ, Н. Тичеръ, В. Федоровъ, проф. В. Шимкевичъ, С. Шохоръ-Гроицкій, акад. М. В. Яновскій и многіе другіе.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ допущенъ въ народныя бібліотеки и читальни, равно и въ учительскія бібліотеки низшихъ учебныхъ заведеній.

На международной Выставкѣ „Дѣтскій Міръ“ 1904 года журналъ „Народное Образование“ удостоенъ золотой медалію.

Подписная цѣна на журналъ ТРИ РУБЛЯ за годъ съ пересылкою. Въ виду того, что журналъ „Народное Образование“ даетъ ежегодно 2 тома свыше 700 страницъ каждый, кромѣ Календаря и бесплатныхъ приложений, указанная цѣна три рубля является до послѣдней степени пониженной и равняется почти заготовительной стоимости изданія. Такимъ пониженіемъ цѣны Редакція старается сдѣлать журналъ доступнымъ для выписки начальнымъ учителямъ, при ихъ современномъ скудномъ годовомъ бюджетѣ,

Подписка принимается въ книжной лавкѣ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ (СПБ., Кабинетская, 13).

Иногородные подписчики благоволятъ адресовать требованія такъ: СПБ., Кабинетская ул., д. № 13, въ Редакцію журн. „Народное Образование“.

Редакторъ *П. Мифоносицкій.*

Открыта подписка на ежедневную, политическую, общественную, литературную и экономическую газету

„СВѢТЪ“

въ 1913 г.

Газета основ. В. В. КОМАРОВЫМЪ.

32-й годъ изданія.

„Свѣтъ“—народная, правая, и прогрессивная газета.

Отвѣчая своему пародно-передовому направленію, „Свѣтъ“ въ 1913 году ставитъ на первомъ мѣстѣ два важнѣйшихъ для Россіи вопроса; славянскій, близящійся на нашихъ глазахъ,—вопреки врагамъ, на первомъ мѣстѣ—Австріи,—къ окончательному завершенію и вопросъ о представительномъ строѣ, который долженъ утвердиться въ нашемъ отечествѣ, по волѣ Государя, для полного развитія нашихъ экономическихъ силъ, для совершенства нашей военной мощи, для блестящаго расцвѣта общественнаго самоуправленія на мѣстахъ, для дальнѣйшаго поступательнаго движенія русской культуры, во всѣхъ областяхъ, на всѣхъ поприщахъ.

Только слѣдуя самобытному пути, Россія станетъ свободна, сильна просвѣщенна и богата.

Только на началахъ нерушимаго права и законности, Россія создастъ себѣ величайшее изъ благъ—закономѣрную „свободу жизни“.

Въ теченіе своего выше тридцатилѣтняго существованія газета „Свѣтъ“ заслужила почетную извѣстность стойкостью своихъ взглядовъ, положенныхъ въ основу незабвеннымъ В. В. Комаро-

вымъ, прямою убѣжденій и близостью ихъ къ рускому народному міросозерцанію. Всѣ это даетъ право „Свѣту“—считать себя органомъ національной русской мысли.

Въ 1913 году „Свѣтъ“ будетъ издаваться по прежнему въ увеличенномъ размѣрѣ; будутъ развиваться отдѣлы: 1) Сельско-хозяйственный отдѣлъ и еженедѣльный сельско-хозяйственный фельетонъ. 2) Почтовый ящикъ, гдѣ на запросы подписчиковъ бесплатно даются юридическіе и агрономическіе совѣты. Въ этомъ отдѣлѣ принимаютъ участіе извѣстные юристы и агрономы. 3) Справочныя цѣны на всѣ продукты сельскаго хозяйства.

Интересы провинціи особенно дороги „Свѣту“.

Помимо постояннаго состава редакціи, въ „Свѣтѣ“, какъ и раньше, по славянскому вопросу и многимъ общественнымъ, принимаютъ участіе выдающіеся дѣятели Государственнаго Совѣта и Государственной Думы.

По количеству и качеству даваемого матеріала и разносторонней программѣ „Свѣтъ“ является самой дешевой и полной газетой въ Россіи.

Подписная цѣна на „Свѣтъ“ съ пересылкою и доставкой:

На годъ съ 1 января по 31 декабря 4 р., на полгода съ 1 января или 1 іюля 2 р., на 3 мѣсяца съ 1 января 1 апрѣля 1 іюля или 1 октября 1 р.

Гг. подписчики, которые будутъ подписываться на газету „Свѣтъ“ и Сборникъ Романовъ“ и посылать деньги съ однимъ переводомъ, благоволятъ высылать:

На годъ съ 1 января по 31 декабря газета и 12 книгъ романовъ 8 р., на полгода съ 1 января или 1 іюля газета и 6 книгъ романовъ 4 р., на 3 мѣсяца съ 1 января 1 апрѣля 1 іюля или 1 октября газета и 3 книги романовъ 2 р.

Письма и деньги адресовать: С.-Петербургъ, редакція „Свѣтъ“, Невскій, 136.

СО Д Е Р Ж А Н И Е.

I. Таврической церк.-обществ. Вѣстникъ.—I. Начало Голгофы.—II. Значеніе тайны воплощенія Сына Божія.—III. Участіе русской церкви и духовенства въ событіяхъ Отечественной войны.—IV. Въ міра - для міра.—V. У могилы Всероссійскаго пастыря.—VI. 25 лѣтній юбилей Таврическаго епархіальнаго свѣчнаго завода.—VII. Хроника.—VIII. Извѣстія и замѣтки.—IX. Отъ Переселенческаго Управленія.

II. Таврическія Епарх. Вѣдомости.—I. Распоряженія Епарх. Начальства и епарх. извѣстія.—II. Вниманію духовенства Таврической епархіи.—III. Отъ Таврическаго Епарх. Училищнаго Совѣта.—IV. Извлеченіе изъ отчета Таврическаго Епарх. Комитета Правосл. Миссіонерскаго Общества за 1911 годъ.—V. Объявленія.—VI. Оглавленіе *Таврическаго церковно-общественнаго Вѣстника и Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей* за 1912 годъ.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ *Веніаминъ*.

Дозволено цензурою. Симферополь.—20 Декабря 1912 г.
Цензоръ—каедральный протоіерей *А. Назаревскій*.

О Г Л А В Л Е Н І Е.

„Таврическаго церковно-общественнаго Вѣстника“ за 1912-й годъ.

Въ Таврическомъ церковно-общественномъ Вѣстникѣ въ каждомъ № печатались *хроника* и *извѣстія и замѣтки*. Въ оглавленіе №№ порознь эти отдѣлы не вошли.

№ 1—2.

Преходящее и вѣчное. Прот. о. *Іоанна (Кронштадтскаго)*.
Поученіе въ день Новаго года: Свящ. *Викт. Комаревскаго*.
Гласъ съ неба. (Изъ словъ Высокопреосвящ. *Иннокентія*,
Архіеписк. Херсонскаго).

Крещеніе Господне. *Гурія Хронусова*. (Стихотвореніе).

Нѣсколько словъ о церковномъ випѣ Таврическаго Епархіального свѣчнаго завода. *П. А. С.* (Окончаніе въ № 3).

Закладка климатической колоніи для учащихся церковныхъ школь.

№ 3.

О неразумныхъ развлеченіяхъ. (Изъ твореній Св. *Василія Великаго*).

Привѣтственное слово къ воспитанникамъ Таврической семинаріи. Архимандрита *Веніамина*.

Въ чемъ заключается истина вѣры и благочестія?

Первые уроки Закона Божія въ начальной школь.

Новыя назначенія въ духовномъ вѣдомствѣ

Изъ жизни духовной семинаріи.

№ 4.

Призывъ къ покаянію. (Изъ словъ преосв. *Игнатія Брянчина*).

Что такое „живое“ проповѣдническое слово. *А. В.* (Продолженіе въ №№ 8 и 9).

Сакскія Епархіальныя помѣщенія въ 1911 году. *П. А. С.* (Окончаніе въ № 5).

Пятидесятилѣтній юбилей Симферопольскаго духовнаго училища. *П.* (Продолженіе въ №№ 5, 6—7 и 8).

Двадцатипятилѣтній юбилей пастырскаго служенія настоятеля Вознесенской церкви села Кореизъ, Ялтинскаго уѣзда, протоіерея о. *Василія Попова*. Прот. *І. Юзефовича*. (Окончаніе въ № 5).

„Дадите имъ *вы* ясти“ (Матѣ. XIV, 17). Свящ. М. Р.
Торжество престольнаго праздника въ духовной семинаріи.

№ 5.

Слово на начало поста. Св. Астерія Амасійскаго.

Святѣйшій Патріархъ Гермогенъ. *И. А. С.* (Продолженіе въ №№ 6—7 и 8).

Слово о мирѣ въ день св. Трѣхъ Святителей. Діакона *А. Коренева.*

Прощальное воскресенье. Свящ. *А. Веселицкаго.* Стихотвореніе).

Во дни поста. Свящ. *А. Веселицкаго.* (Стихотвореніе).

Церковныя школы Россійской Имперіи къ 1911 году.

„Ово-же тридесять“. *З.*

№ 6—7.

О св. крестѣ и крестномъ знаменіи. (Мысли изъ дневника о. Иоанна Кронштадскаго).

† Архіепископъ Николай Яновскій. (*Некроль*).

Памяти Высокопреосвященнаго Николая. Архіепископа Японскаго. *Василія Иванова.* (Стихотвореніе).

Храмовой праздникъ на Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ. *П. К. М.*

Юбилейное торжество въ Таврической духовной семинаріи.

№ 8.

Срѣтимъ Господа, на страданія грядущаго! Св. Андрея, Архіеписк. Критскаго.

Рѣчь предъ панихидой въ день поминовенія Святѣйшаго Патріарха Гермогена. *И. А. С.*

Евгеній Болховитиновъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій. (Къ 75 — лѣтію со дня кончины). *И. Маслова.*

№ 9.

Истинная радость Воскресенія. Прот. о. Иоанна Кронштадтскаго.

Святѣйшій Гермогенъ, Патріархъ Всероссійскій. *И. Маслова.* (Продолженіе въ №№ 10—11 и 12).

Памятникъ апостолу Японіи архіепископу Николаю. *Епископа Андроника.*

Первые шаги въ борьбѣ за трезвость. Свящ. *Г. Хорошунова.* День Ангела Таврическаго Архiepастыря.

Изъ жизни духовной семинаріи. Послѣдніе дни пребыванія въ Симферополь бывшаго инспектора семинаріи іеромонаха Лаврентія и его отъездъ къ новому мѣсту служенія. (Окончаніе въ № 10—11).

№ 10—11.

Высочайшій приѣмъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Θεофана, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго.

Камъ мы вѣруемъ въ воскресшаго Господа? Прот. о. Іоанна Кронштадтскаго.

Движеніе баптизма по рѣкѣ Молочной, Таврической губ (Окончаніе въ № 12). *Г. Харахама.*

25-лѣтіе существованія Таврической Ученой Архивной Коммиссіи. *П. А. С.*

№ 12.

Поученіе въ недѣлю о самарянѣхъ. Епископа Игнатія (Брянчанинова).

Къ церковному собору. *Л. Тихомірова.* (Окончаніе въ № 21). Можно-ли живя въ міру благоугождать Господу? „Т. С.“

Надпись на Евангеліе. Свящ. *С. Зернова.*

„Судите судомъ праведнымъ“ (Іоан. VII. 24). *А. В.*

Прощальное слово. *А. В.*

Къ вопросу объ участіи духовенства въ Г. Думѣ. *Ф. З.*

№ 13.

Рѣчь, произнесенная Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Теофаномъ въ Симферопольскомъ кафедральномъ соборѣ при встрѣчѣ Его Императорскаго Величества, Государя Императора.

Высочайшее посѣщеніе Государемъ Императоромъ города Симферополя.

Возстановленіе патріаршества. *Архіепископа Антонія.*

Бесѣды о необходимости крещенія младенцевъ. Прот. *Николая Бортовскаго.* (Окончаніе въ № 14).

Проѣздъ Оберъ-Прокурора Св Синода.

№ 14.

Обратимъ вниманіе! (Къ вопросу о выборахъ въ Думу) *А. В.* Практическіе совѣты духовенству предъ выборами въ IV-ю Государственную Думу. Свящ. *Д. Шишацкаго.*

Гимнь — кантата на столѣтній юбилей 12-го года. Свящ. *Ав. Веселницкаго.* (Стихотвореніе).

Богоотступничество и братоубійство. Свящ. *А. Квитницкаго.*

№ 15.

Поученіе въ недѣлю Всѣхъ Святыхъ, первую по Пятидесятницѣ. Епископа Игнатія (Брянчанинова).

Внутренняя жизнь праведника по изображенію псалтыри. *С. Г. III.*

Почему сектанты не почитаютъ святыхъ и св. мощей?

На сектантскомъ собраніи. (Изъ дневника епархіальнаго миссіонера). Прот. *Н Бортовскаго.*

Предвыборныя совѣщанія духовенства въ разныхъ епархіяхъ

Призывъ Архіепископа Антонія Вольнскаго къ духовенству по поводу предстоящихъ выборовъ въ 4 ю Государственную Думу.

№ 16.

Поученіе въ субботу четвертой недѣли по Пятидесятницѣ. Епископа Игнатія (Брянчанинова).

Невѣріе Ивана Карамазова при свѣтѣ христіанскаго ученія. Свящ. С. Зернова.

По случаю предстоящихъ выборовъ въ Государственную Думу. Еще о выборахъ. А. В. (Продолженіе въ №№ 26 и 30).

№ 17.

Бесѣда о новомъ рожденіи свыше. Филарета, Митрополита Московскаго.

Св. Василій какъ пастырь — устроитель церкви.

Мантия преп. Серафима Саровскаго.

№ 18.

Что такое „масонство“? П. Краніева. (Продолженіе въ №№ 19—20, 21, 22 и 23—24).

Чудесное обращеніе атеиста на путь истинны. В. Котлярова.

Гоненіе на вѣру и церковь въ странахъ „свободы“.

Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства 1912 года. А.

Первое предвыборное собраніе духовенства.

Закладка храма въ д. Сары-Булатъ, Евпаторійскаго уѣзда.

Свящ. Г. Перевѣрзева.

№ 19—20.

Поученіе въ недѣлю девятую по Пятидесятницѣ. Епископа Игнатія (Брянчанинова):

Съѣздъ церковно-школьныхъ дѣятелей Таврической епархіи. М. III.

Краткая историческая записка о „Братской Столовой“ при Симферопольскомъ Александро-Невскомъ Братствѣ. Л. Покровскаго.

№ 21.

Письма Епископа Игнатія Брянчанинова.

Духовенство и Государственная Дума. Прот. Н. Бортовскаго. (Окончаніе въ № 22).

† Протоіерей Маврикій Θεодоровичъ Булашевъ. П. П. Θ. (Некрологъ)

№ 22.

Слово въ день Преображенія Господня. О. Іоанна (Кронштадтскаго).

№ 23—24.

Слово въ день Успенія Божіей Матери. Прот. о. Іоанна (Кронштадтскаго).

Привѣтственное слово Тавридѣ. Димитрія, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго.

Прибытіе Преосвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго. №.

Послѣдніе дни пребыванія Преосвященнѣйшаго Епископа Теофана въ Тавридѣ. *Очевидца.*

Масонство въ Святой Землѣ. Корреспонденція изъ Іерусалима. *П. Краніева.*

Церковная политика третьей Госуд. Думы.

Церковная школа и третья Дума. *И. Л.*

№ 25.

Слово въ день Рождества Пресвятыя Богородицы. Прот. о. Іоанна (Кронштадтскаго).

Слово въ день столѣтія Отечественной войны. Свящ. *А. Зверева.*

Бородино.

№ 26.

Слово въ день Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня. Прот. о. Іоанна (Кронштадтскаго).

Письмо Оптинскаго старца іеросхимонаха Амвросія къ А. П. Л-ву.

Старець Ѳедоръ Кузьмичъ. *А. С.* (Окончаніе въ № 29).

Нѣсколько словъ о школахъ. *С. Н. Д.*

Поѣздка Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Таврическаго, въ г. Бахчисарай 14—15 августа 1912 года.

Поѣздка Его Преосвященства въ г. Ѳеодосію съ 16—18 августа.

№ 27.

Слово въ день Покрова Пресвятыя Богородицы. Прот. о. Іоанна (Кронштадтскаго).

Сужденія Л. Н. Толстого о существѣ религіи и оцѣнка ихъ. *А. Полуляха.* (Окончаніе въ № 28).

Причины, ходъ и значеніе Отечественной войны. *Д. Маркова.* (Окончаніе въ № 28).

Изъ пастырскаго дневника. *Пастыря.* (Продолженіе въ №№ 30, 31, 32, 34).

Архипастырское посѣщеніе Балаклавско-Георгіевскаго монастыря 9 сентября 1912 года. *Очевидца.*

Пріѣздъ Его Преосвященства въ Гурзуфъ. Свящ. *М. Розова.*

Памяти протоіерея о. Стефана Васильевича Новицкаго. Свящ. *К. Оржицкаго.*

№ 28.

Слово въ недѣлю 21-ю по Пятидесятницѣ. Прот. о. Іоанна (Кронштадтскаго).

Черты истиннаго пастыря въ его виѣшней и внутренней жизни по ученію св. Амвросія Медиоланскаго по его сочиненію: *De officiis ministotum*. *М Домнича.*

Выборы отъ духовенства въ 4-ю Думу.

Богословскій праздникъ духовной семинаріи. *А.*

№ 29.

Замѣчательная статья. *А. В.*

Государство, свобода и христіанство.

Догматы и ихъ значеніе въ системѣ христіанскаго міровоззрѣнія. *М. Домнича.*

Памяти вѣрнаго послушника Матери Божіей. *Е. Никона.*

Бородинскій монастырь.

Чтеніе г. Севастополя Преосвященнѣйшимъ Дмитріемъ, епископомъ Таврическимъ и Симферопольскимъ. №.

№ 30.

Поученіе въ день Казанской Божіей Матери. Прот. о. Іоанна (Кронштадтскаго).

Масоны предъ судомъ исторіи. П. *Кранігва.* (Продолженіе въ № 32).

Религіозныя основы русской культуры.

Тайная молитва о „рабѣ“ Божіемъ Алексіи“.

№ 31.

Поученіе въ недѣлю 25-ю по Пятидесятницѣ. Прот. о. Іоанна (Кронштадтскаго).

О молитвѣ частной и общественной по ученію о. Іоанна Кронштадтскаго („Мысли о Богослуженіи“).

№ 32.

Слово на соборъ Архистратига Михаила. Свят. Дмитрія, Митр. Ростовскаго.

Торжество открытія и освященія Мелитопольской двухклассной церк.-прих. школы имени Льва Гавриловича Лаща. Свящ. *Е. Сердобольскаго.*

Православный противосектантскій катихизисъ. Свящ. *Н. Высотскаго.* (Окончаніе въ № 33).

† Высокопреосвященный Митрополитъ Антоній. (Некрологъ).

№ 33.

Похвальное слово на Введеніе во храмъ Пресвятой Богородицы. Святителя Іліи Минятія.

Основное заблужденіе католичества и протестантства. *Архиеписк. Сергія.* (Продолженіе въ №№ 34 и 35).

Порядокъ апостольскихъ и евангельскихъ чтеній на литургіяхъ въ воскресные дни, начиная съ 25 ноября 1912 г. и кончая 27 числомъ января 1913 года.

Посѣщеніе г. Керчи Его Преосвященствомъ, Преосв. Дмитріемъ, Еписк. Таврическимъ и Симфероп. *П. В. С.*

Торжество Таврической Тюремной Инспекціи

Архиастрское посѣщеніе духовной семинаріи.

Чтеніе въ залѣ Таврической духовной семинаріи.

Списокъ пожертвованій, поступившихъ на расширеніе Сак-

скихъ епархіальныхъ помѣщеній съ 1 января по 10 октября текущаго 1912 года (Окончаніе въ № 34).

№ 34.

Слово въ день славной памяти Святителя и Чудотворца Николая Мвликійскаго и тезоименитство Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича. Прот. о. Іоанна (Кронштадтскаго),

Участіе русской церкви и духовенства въ событіяхъ Отечественной войны. П. *Маслова*. (Продолженіе въ №№ 35 и 36).

Отрадная вѣсть о жизни православія въ Японіи.

† Вселенскій патріархъ Іоакимъ III. (Некрологъ).

№ 35.

Ветхозавѣтное Евангеліе. Слово Епископа Феофана Затворника.

Пріѣздъ Его Преосвященства въ село Арганчикъ, Симферопуѣзда.

Высокопреосвященнѣйшій Владиміръ, Митрополитъ С. Петербургскій и Ладожскій.

Высокопреосвященнѣйшій Макарій, Митрополитъ Московскій и Коломенскій.

Архипастырское посѣщеніе духовной семинаріи

№ 36.

Начало Голговы. Z.

Значеніе тайны воплощенія Сына Божія. (Изъ словъ Иннокентія, Архіеп. Херсонскаго).

Участіе русской церкви и духовенства въ событіяхъ Отечественной войны.

Внѣ міра — для міра.

У могилы Героссийскаго пастыря.

25 лѣтній юбилей Таврическаго епархіальнаго свѣчнаго завода.

Таврическія Епархіальныя Вѣдомости.

Въ Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ въ каждомъ № печатались распоряженія Епархіальнаго Начальства и епархіальныя извѣстія. Въ оглавленіе № № порознь таковыя распоряженія и извѣстія не вошли.

№ 1—2.

Указъ Св. Синода Преосвященному Феофану, Епископу Таврическому и Симферопольскому о томъ, что члены Правленія духовныхъ училищъ отъ духовенства не могутъ быть депутатами и предсѣдателями окружныхъ съѣздовъ духовенства.

Расписаніе проповѣдей, назначенныхъ къ произнесенію въ Симферопольскомъ кафедральномъ Александро-Невскомъ соборѣ въ 1912 году.

№ 3.

Опредѣленія Св. Синода о назначеніи бывшего Ректора Таврической духовной семинаріи Архимандрита Павла на должность настоятеля Уфимскаго Успенскаго монастыря и о перемѣщеніи инспектора С.-Петербургской духовной семинаріи Геромонаха Веніамина на должность Ректора Таврической духовной семинаріи, съ возведеніемъ въ санъ Архимандрита.

Списокъ лицъ, награжденныхъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Теофаномъ, Епископомъ Таврическимъ и Симферопольскимъ, по представленію Таврической Духовной Консисторіи, въ 11 день января 1912 года.

Отъ Таврическаго Епархіальнаго цензурнаго Комитета.

№ 4.

Указъ Св. Синода объ увѣдомленіи Палестинскаго Общества о священнослужителяхъ, отправляющихся на богомолье во Св. Землю, на предметъ возложенія на нихъ руководительства паломническими караванами.

Опредѣленіе Св. Синода объ утвержденіи Ректора Таврической духовной семинаріи Архимандрита Веніамина въ должности Предсѣдателя Таврическаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Списокъ благотворительскихъ округовъ, за коими числятся недоимки по содержанію духовно-учебныхъ заведеній Таврич. епархіи.

Вниманію Таврическаго духовенства.

Протоколы съѣзда законоучителей свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній Таврической епархіи, бывшего въ гор. Симферополѣ, съ 16-го по 21 іюня 1911 года. (Продолженіе въ № 5, 6, 7 и 8).

Необходимое предостереженіе богомольцамъ, отправляющимся на поклоненіе Св. Мѣстамъ Востока—въ Іерусалимъ и на Аѳонъ.

№ 5.

Отношеніе Оберъ-Прокурора Св. Синода на имя Епархіальнаго Преосвященнаго относительно сроковъ и способа празднованія юбилеевъ должностныхъ лицъ и учреждений.

Краткій отчетъ по эмеритальной кассѣ Духовенства Таврической епархіи за 1911 годъ.

Лѣтніе Регентско-Учительскіе Курсы въ Петербургѣ въ 1912 году.

№ 6—7.

Отчетъ правленія Попечительства при Трехсвятительской церкви Таврической духовной семинаріи за 1911 годъ.

Списокъ жертвователей въ пользу Попечительства при Трехсвятительской церкви Таврической духовной семинаріи за 1911 годъ.

Списокъ недоимщиковъ кассы Взаимной помощи Таврич. дух. за 1911 годъ.

№ 8.

Указъ Св. Синода о введеніи въ дѣйствіе новыхъ Правиль о Ревизіонныхъ Комитетахъ.

Отъ Таврической духовной Консисторіи.

Отчетъ Симферопольскаго Александро-Невскаго Братства за 1910—11 г. (Продолженіе въ №№ 9, 10—11, 12 и 13).

№ 9.

Опредѣленія Св. Синода о назначеніи инспектора Таврической духовной семинаріи Іеромонаха Лаврентія (Князева) на должность Ректора Литовской духовной семинаріи и настоятеля Виленскаго Свято-Троицкаго монастыря, съ возведеніемъ его въ Симферополь въ санъ Архимандрита и о назначеніи на должность инспектора Таврич. духовной семинаріи состоящаго въ распоряженіи Просвященнаго Сухумскаго, для занятій по переводу богослужебныхъ книгъ на абхазскій языкъ, кандидата богословія Іеромонаха Іоанна (Раева).

Ежегодные 1½ мѣсячные Лѣтніе Регентско-Учительскіе Курсы въ Севастополь, учрежд. при музыкальномъ училищѣ Е. М. Самойловой.

№ 10—11.

Списокъ пожертвованій постулившихъ въ Сакскую Комисію за время съ апрѣля 1911 года по 1 января 1912 года. (Окончаніе въ № 12).

№ 12.

Отъ Правленія дѣховнаго училища.

№ 13.

Письмо Предсѣдателя Комитета по возстановленію Оерапонтава Вѣлоозерскаго монастыря князя А. Оболенскаго на имя Его Пресвященства.

Отъ Таврической Духовной Консисторіи.

Отъ Совѣта Таврическаго Епархіальнаго Женскаго училища.

О приемѣ въ Таврическую школу псаломщиковъ.

Отъ Правленія эмеритальной кассы духовенства Таврической епархіи.

№ 13.

Приложенія къ отчету Александро-Невскаго Братства за 1910—11 годъ. (Продолженіе въ № 14, 15 и 16).

О предстоящемъ съѣздѣ перковно-школьныхъ дѣятелей Таврической епархіи.

№ 15.

Высочайшія награды.

Опредѣленія Св. Синода о награжденіи лицъ духовнаго званія за заслуги по духовному, гражданскому и военному вѣдом. ствамъ.

Списокъ лицъ духовнаго званія, кои Св. Синодомъ удостоены награжденія за заслуги по духовному вѣдомству, ко дню рожденія Его Императорскаго Величества.

Указъ Св. Синода съ препровожденіемъ устава псаломщическихкихъ школъ.

Отъ Таврической Духовной Консисторіи.

Кружки Христіанской Трезвой Молодежи.

№ 16.

Высочайшая награда.

Отъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ.

Правила объ епархіальныхъ ревизіонныхъ Комитетахъ, вза-мѣнѣ Высочайше одобренныхъ 6 дек. 1865 года правилъ о временныхъ ревизіонныхъ Комитетахъ.

№ 17.

Отчетъ о состояніи Таврическаго епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1910—11-ый учебный годъ. (Окончаніе въ № 18).

Отчетъ о состояніи Таврической Епархіальной школы псаломщиковъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1910—11 учебный годъ. (Продолженіе въ №№ 19—20 и 21).

№ 18.

Отъ Совѣта Таврическаго Епархіальнаго женскаго училища.

Росписаніе пріемныхъ испытаній и переэкзаменовокъ въ Таврич. Епарх. женскомъ училищѣ, въ 1912—13 уч. году.

№ 19—20.

Разрядные списки воспитанниковъ Симферопольскаго духовнаго училища за 1911—12 учебный годъ.

Росписаніе переэкзаменовокъ и пріемныхъ экзаменовъ въ Симферопольскомъ дух. училищѣ въ августъ и сентябрь м. 1912 г.

Отчетъ о состояніи Образцовой церковно-приходской женской школы при Тавр. Епарх. женск. училищѣ за 1910—11 уч. годъ.

Отъ Совѣта Таганашской второклассной учительской школы.

№ 21.

Высочайшее повелѣніе.

Разрядный списокъ воспитанниковъ Таврич. духовной семинаріи, составленный послѣ годичныхъ испытаній за 1911—12 уч. годъ.

Росписаніе переводныхъ и пріемныхъ экзаменовъ въ Таврич. духовной семинаріи въ августъ мѣсяцъ 1912 года.

Статьи закона и разъясненія къ нимъ Правительствующаго

Сената и Министерства Внутренних Дѣлъ, опредѣляющія участие духовенства въ выборахъ въ Государственную Думу.

Отъ Таврической Духовной Консисторіи.

Отъ Совѣта Таврич. Епархіального женскаго училища.

№ 22.

Списокъ воспитанницъ Таврич. Епархіального женскаго училища, за которыми числятся недоимки за содержаніе въ училищѣ въ 1911—14 уч. году.

Отчетъ Братства въ имя Св. Седми Священномучениковъ Херсонисскихъ за 1911—12 годъ.

Отъ Таврич. Епархіальнаго Цензурнаго Комитета.

№ 23—24.

Къ свѣдѣнію воспитанниковъ семинаріи.

Отчетъ Таврич. Епархіального Наблюдателя о состояніи церковныхъ школъ Таврической епархіи въ 1910—11 учебномъ году. (Продолженіе въ №№ 25, 26, 27 и 29).

№ 25.

Высочайшая благодарность.

№ 26.

Указъ Св. Синода о томъ, что члены Правленій духовныхъ семинарій и Совѣтовъ епархіальныхъ женскихъ училищъ отъ духовенства не могутъ быть въ то же время и депутатами на епархіальныхъ съѣздахъ.

Отъ Совѣта Тобольскаго Епархіального Братства.

№ 27.

Архипастырская благодарность.

Письмо на имя Его Преосвященства Предсѣдателя воинскаго благотворительнаго общества Блага креста.

№ 28.

Высочайшая награда.

О ликвидаціи вкладовъ бывшихъ государственныхъ кредитныхъ установленій.

№ 29.

Письмо на имя Его Преосвященства Предсѣдателя Комитета по сбору пожертвованій на сооруженіе храма памятника на полѣ Лейпцигскаго сраженія, начальника генеральнаго штаба, генерала — отъ кавалеріи Жилинскаго.

№ 30.

Вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ и капиталовъ общества взаимной помощи Таврическаго духовенства за 1911 годъ.

№ 31.

Архипастырское благословеніе.
Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Таврическаго
Епархіального Училища, Совѣта за 1911 годъ.
Къ свѣдѣнію о.о. Настоятелей.
Къ свѣдѣнію духовенства Таврич. епархіи.

№ 32.

Списокъ учениковъ Симферопольскаго духовнаго училища
принятыхъ на церковное содержаніе въ 1912—13 учебномъ году.
Журналы засѣданія общаго собранія членовъ эмеритальной
кассы духовенства Таврической епархіи, бывшаго 5 іюня 1912
года. (Продолженіе въ № 33).

№ 33.

Отъ Таврической Духовной Консисторіи.
Вниманію Духovenства Таврической епархіи.

№ 34.

Списокъ недоимщиковъ въ кассу Взаимной помощи Таври-
ческаго Духovenства за 1912 годъ.

№ 35.

Отношеніе Предсѣдателя Петербургскаго Славянскаго бла-
готворительнаго общества на имя Его Преосвященства.
Воззваніе къ православнымъ русскимъ людямъ.
Слово для произнесенія въ церквахъ предъ сборомъ на нуж-
ды больныхъ и раненыхъ воиновъ Галканск. христіанъ 25 и 26
декабря 1912 года.

Разсчетная вѣдомость, составленная съѣздомъ духовенства
сессіи 1912 года.

Отъ Таврическаго Епархіального Училищнаго Совѣта.
Къ свѣдѣнію просителей.

Списокъ воспитанницъ Епарх. женскаго училища, принятыхъ
на церковное содержаніе въ 1912—13 уч. году. Храмъ—па-
мятникъ.

№ 36.

Вниманію духовенства Таврической епархіи.

Отъ Таврическаго Епарх. Училищнаго Совѣта.

Извлеченіе изъ отчета Таврическаго Епархіального Комитета
Православнаго Миссіон. Общества за 1911-й годъ.

№ 2-2581