

1 Февраля. № 4. 1912 года.

ТАВРИЧЕСКАЯ

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ
ВѢСТНИКЪ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць. Цѣна годовому изданію 5 р.
Отдѣльные №№ по 20 к. Плата за помѣщеніе объявленій: за
1 страницу 4 р., $\frac{1}{2}$ стр. 2 р., $\frac{1}{4}$ стр. 1 р. Многокр. объяв-
ленія по соглашенію. Подписная плата и вся корреспонденція
направляется по адресу: Симферополь, почт. ящикъ № 3.
Въ редакцію Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Призывъ въ покаянію.

*Покайтесь и струсите во Евангеліе! покайтесь;
приблизится бо царствіе небесное* (Марк. I, 15). Та-
ковы были первые слова проповѣди Богочеловѣка.
Эти же слова доселѣ произносить Онъ намъ при
посредствѣ Св. Евангелія.

Когда грѣхъ наиболее усилился въ мірѣ, —
нисшелъ всесильный Врачъ въ мірѣ. Онъ нисшелъ
въ страну изгнанія, въ страну томленія и страда-
ній нашихъ, предшествующихъ вѣчному мученію
въ адѣ, благовѣствуетъ избавленіе, отраду, исцѣ-
леніе всѣмъ челоуѣкамъ, безъ всякаго изъятія.

Покайтесь! Сила покаянія основана на силѣ
Божіей. Врачъ всемогущъ — и врачество, подавае-
мое Имъ, всемогуще. Тогда — во время проповѣди
Своей на землѣ — Господь призывалъ къ исцѣленію
всѣхъ болѣзнующихъ грѣхомъ, не призналъ никако-
го грѣха неисцѣлимымъ. И теперь Онъ продолжаетъ

призывать всѣхъ, обѣщаетъ и даруетъ прощеніе всякаго грѣха, исцѣленіе всякаго грѣховнаго недуга.

О, странники земные! о, вы всѣ, стремящіеся или влекущіеся по широкому пути, при неумолкающемъ шумѣ земныхъ попеченій, развлеченій и увеселеній, по двѣтамъ, перемѣшаннымъ съ колючимъ терніемъ, спѣшащіе по этому пути къ концу, всѣмъ извѣстному и всѣми забываемому—къ мрачному гробу, къ еще болѣе мрачной и страшной вѣчности, остановитесь! Отряхните обаяніе міра, постоянно содержащее васъ въ плѣну! Прислушайтесь къ тому, что возвѣщаетъ вамъ Спаситель, обратите должное вниманіе на слова Его! *Покайтесь и вырвите во Евангеліе*, говоритъ Онъ вамъ, *покайтесь: приближися бо царствіе небесное.*

Крайне нужно вамъ, земные странники, обратить полное вниманіе на это существенно полезное, спасительное увѣщаніе: иначе вы достигнете гроба, достигнете прага и вратъ вѣчности, не стяжавъ никакого правильнаго понятія ни о вѣчности, ни объ обязанностяхъ вступающаго въ нее, приготовивъ себѣ въ ней однѣ справедливыя казни за ваши грѣхи. Тягчайшій изъ грѣховъ—невниманіе къ словамъ Спасителя, пренебреженіе Спасителемъ. *Покайтесь!*

Льстивъ, обманчивъ путь земной жизни: для начинающихъ онъ представляется безконечнымъ поприщемъ, исполненнымъ дѣйствительности, для совершившихъ его—путемъ самымъ краткимъ, оставленнымъ пустыми сновидѣніями. *Покайтесь!*

И славу, и богатство, и всѣ прочія тлѣнныя приобрѣтенія и преимущества, на стяжаніе которыхъ употребляетъ всю земную жизнь, всѣ силы души и тѣла, ослѣпленный грѣшникъ, онъ долженъ оставить въ тѣ минуты, въ которыя насильственно снимается съ души одежда ея—тѣло, когда душа ведется неумолимыми ангелами на судъ

праведнаго Бога, ей невѣдомаго, пренебреженнаго ю. *Покайтесь!*

Трудятся, торопятся люди обогатить себя познаніями, но только познаніями маловажными, годными лишь для времени, способствующими для удовлетворенія нуждамъ, удобствамъ и прихотямъ земной жизни. Познаніе и дѣло, существенно нужны, для которыхъ единственно дарована намъ земная жизнь—познаніе Бога и примиреніе съ Нимъ при посредствѣ Искупителя—мы вполне презираемъ. *Покайтесь!*

Братіе! Всмотримся безпристрастно, при свѣтѣ Евангелія, въ земную жизнь нашу. Она ничтожна. Всѣ блага ея отнимаются смертію, а часто и гораздо раньше смерти различными неожиданными обстоятельствами. Недостойны эти тлѣнныя, такъ скоро исчезающія блага, называться благами! Скорѣе они—обманы, сѣти. Увязающіе въ этихъ сѣтяхъ и опутывающіеся ими, лишаются истинныхъ, вѣчныхъ, небесныхъ, духовныхъ благъ, доставляемыхъ вѣрою во Христа и послѣдованіемъ Ему по таинственному пути жительства евангельскаго. *Покайтесь!*

Въ какомъ мы страшномъ ослѣпленіи! Какъ очевидно доказывается этимъ ослѣпленіемъ наше паденіе! Мы видимъ смерть нашихъ братій; мы знаемъ, что и намъ непременно и, можетъ быть, очень скоро предлежитъ она, потому что никто изъ людей не остался навсегда на землѣ; мы видимъ, что многимъ, и прежде смерти, измѣняетъ земное благополучіе, что превращается оно часто въ злополучіе, похоже на ежедневное вкушеніе смерти. Несмотря на это, столько явное свидѣтельство самаго опыта, мы гоняемся за одними временными благами, какъ бы за постоянными, за вѣчными. На нихъ однихъ обращено все наше вниманіе! забыть Богъ! забыта величественная и вмѣстѣ грозная вѣчность! *Покайтесь!*

Измѣнять, брагія, непременно измѣнять намъ

всѣ тлѣнные блага: богачамъ измѣнить ихъ богатство, славнымъ ихъ слава, юнымъ ихъ юность, мудрецамъ ихъ мудрость. Только одно вѣчное, существонное благо можетъ стяжать человекъ во время странствованія земнаго: истинное Богопознаніе, примиреніе и соединеніе съ Богомъ, даруемая Христомъ. Но для полученія этихъ верховныхъ благъ надо оставить жизнь грѣховную, надо возненавидѣть ее. *Покайтесь!*

Покайтесь! Что значить покаяться? значить: сознаться, раскаяться въ грѣхахъ своихъ, оставить грѣхи свои—отвѣчалъ нѣкоторый великій святой отецъ на такой вопросъ—и уже болѣе не возвращаться къ нимъ. Такимъ образомъ многіе грѣшники претворились въ святыхъ, многіе беззаконники—въ праведниковъ.

Покайтесь! отвергните отъ себя не только явные грѣхи—убійство, грабительство, блудъ, клевету, ложь, но и пагубныя развлеченія, и наслажденія плотскія, и мечтанія преступныя и помысленія беззаконныя—все, все, воспрещенное Евангелиемъ. Прежнюю грѣховную жизнь омойте слезами искренняго раскаянія.

Не скажи самъ себѣ въ уныніи и расслабленіи душевномъ: „я впалъ въ тяжкіе грѣхи; я стяжалъ долговременную грѣховную жизнью грѣховныя навыки: они обратились отъ времени какъ бы въ природныя свойства, сдѣлали для меня покаяніе невозможнымъ“. Эти мрачныя мысли внушаетъ тебѣ врагъ твой, еще не примѣчаемый и не понимаемый тобою: онъ знаетъ могущество покаянія, онъ боится, чтобъ покаяніе не исторгло тебя изъ его власти,—и старается отвлечь тебя отъ покаянія, приписывая Божію всемогущему врачеству немощь.

Установитель покаянія—Творецъ твой, создавшій тебя изъ ничего. Тѣмъ легче Онъ можетъ воссоздать тебя, претворить твое сердце: сдѣлать сердце Боголюбивое изъ сердца грѣхолюбиваго, со-

дѣлать сердце чистое, духовное, святое, изъ сердца чувственнаго, плотскаго, злонамѣреннаго, сладоустраснаго.

Братіе! познаемъ неизреченную любовь Божию къ падшему человѣческому роду. Господь воочеловѣчился, чтобъ чрезъ воочеловѣченіе содѣлать для Себя возможнымъ принятіе на Себя казни заслуженныхъ людьми, и казнію Всесвятаго искупить виновныхъ отъ казни. Что привлекло Его къ намъ сюда, на землю, въ страну нашего изгнанія? Его привлекло къ намъ то бѣдственное состояніе, въ которое ввергла насъ наша грѣховность.

Грѣшники! ободримся. Для насъ, именно для насъ, Господь совершилъ великое дѣло Своего воочеловѣченія; на наши болѣзни призрѣлъ Онъ съ недостижимой милостію. Перестанемъ колебаться! престанемъ унывать и сомнѣваться! Исполненные вѣры, усердія и благодарности приступимъ къ покаянію: посредствомъ его примиримся съ Богомъ. *Беззаконникъ аще обратится отъ всѣхъ беззаконій своихъ, яже сотворилъ, и сохранитъ вся заповѣди Моя, и сотворитъ судъ, правду и милость, жизнь поживетъ, и не умретъ: вся согрѣшенія его, елика сотворилъ, не помянутся ему, но въ правдѣ своей, юже сотворилъ, живъ будетъ.* Такое обѣтованіе даетъ Богъ грѣшнику устами Своего великаго пророка (Иезек. XVIII. 21, 22).

Будемъ соотвѣтствовать, по нашимъ слабымъ силамъ, великой любви къ намъ Господа, какъ могутъ соотвѣтствовать любви Создателя Его твари, и твари падшія: покаемся! Покаемся не одними устами; засвидѣтельствуемъ наше покаяніе не однимъ наружнымъ участіемъ въ церковномъ Богослуженіи, въ исполненіи церковныхъ обрядовъ, чѣмъ довольствовались фарисеи. Принесемъ вмѣстѣ со слезами, съ наружнымъ благочестіемъ, и плодъ, достойный покаянія: измѣнимъ жизнь грѣховную на жизнь Евангельскую.

Вскую умираете, доме израилевъ (Иезек. XVIII, 31)? Зачѣмъ вы гибнете, христіане, отъ грѣховъ вашихъ вѣчною смертію? зачѣмъ наполняется вами адъ, какъ бы не было установлено въ церкви Христовой всемогущаго покаянія? Данъ этотъ безконечно благодѣтельный даръ дому израилеву—христіанамъ—и въ какое бы ни было время жизни, какіе бы ни были грѣхи, онъ дѣйствуетъ съ одинаковою силою: очищаетъ всякій грѣхъ, спасаетъ всякаго, прибѣгающаго къ Богу, хотя бы то было въ послѣднія, предсмертныя минуты.

Вскую умираете, доме израилевъ? Отъ того окончательно гибнуть христіане вѣчною смертію, что во все время жизни земной занимаютъ однимъ нарушеніемъ обѣтовъ крещенія, однимъ служеніемъ грѣху, они гибнутъ отъ того, что не удостоиваютъ ни малѣйшаго вниманія слово Божіе, возвѣщающее имъ о покаяніи. Въ самыя предсмертныя минуты они не умѣютъ воспользоваться всемогущею силою покаянія! Не умѣютъ воспользоваться потому, что не получили о христіанствѣ никакого понятія, или получили понятіе самое недостаточное и сбивчивое, которое должно быть названо скорѣе полнымъ незнаніемъ, нежели какимъ нибудь познаніемъ.

Живу Азъ, глаголетъ Господь—какъ бы вынужденный усилить увѣреніе предъ невѣрующими, и возбудить вниманіе въ невнимающихъ—*живу Азъ, глаголетъ Господь: не хочу смерти грѣшника, но еже обратится нечестивому отъ пути своего, и живу быти ему* (Иезек. XXXIII, 12)... *Вскую умираете, доме израилевъ?..*

Вѣдалъ Богъ немощь челоуѣковъ, вѣдалъ, что они и по крещеніи будутъ впадать въ согрѣшенія: по этой причинѣ Онъ установилъ въ Церкви Своей таинство покаянія, которымъ очищаются грѣхи, совершенныя послѣ крещенія. Покаяніе должно сопутствовать вѣрѣ во Христа, предшествовать крещенію во Христа; а послѣ крещенія оно исправля-

еть нарушение обязанностей увѣровавшаго во Христа и крестившагося во Христа.*

Когда многіе изъ Иерусалима и всей Іудеи сходились къ Іоанну, проповѣднику покаянія, на Иорданъ для крещенія, то исповѣдывали ему грѣхи свои,—исповѣдывали не потому, замѣчаетъ нѣкоторый святой писатель*), чтобъ святой Креститель имѣлъ нужду знать согрѣшенія приходившихъ къ нему, но потому, что для прочности ихъ покаянія нужно было соединить съ чувствами сожалѣнія о впадении въ грѣхи исповѣданіе грѣховъ.

Душа, знающая, что она обязана исповѣдать грѣхи свои—говоритъ тотъ же святой отецъ,—этою самою мыслию, какъ бы уздою, удерживается отъ повторенія прежнихъ согрѣшеній; напротивъ того, неисповѣданные грѣхи, какъ бы совершенные во мракѣ, удобно повторяются.

Исповѣдываніемъ грѣховъ расторгается дружба съ грѣхами. Ненависть къ грѣхамъ—признакъ истиннаго покаянія.—рѣшимости вести жизнь добродѣтельную.

Если ты стяжалъ навыкъ къ грѣхамъ, то учащай исповѣдь ихъ,—и вскорѣ освободишься изъ плѣна грѣховнаго, легко и радостно будешь послѣдовать Господу Іисусу Христу.

Кто постоянно предаетъ друзей своихъ, тому друзья дѣлаются врагами, удаляются отъ него, какъ отъ предателя, ищущаго ихъ вѣрной гибели: кто исповѣдуетъ грѣхи свои, отъ того отступаютъ они, потому что грѣхи основываются и крѣпятся на гордости падшаго естества, не терпятъ обличенія и позора.

Кто въ надеждѣ на покаяніе позволяетъ себѣ согрѣшать произвольно и намѣренно: тотъ поступаетъ въ отношеніи къ Богу коварно. Грѣшащаго произвольно и намѣренно, въ надеждѣ на покаяніе, поражаетъ неожиданно смерть, и не дается

*) Святой Іоаннъ Лѣствичникъ. Слово 4.

ему времени, которое онъ предполагаетъ посвя-
тить добродѣтели*).

Таинствомъ исповѣди рѣшительно очищаются
всѣ грѣхи, содѣланные словомъ, дѣломъ, помыш-
леніемъ. Для того, чтобъ изгладить изъ сердца
навыки грѣховныя, вкоренившіеся въ него долгимъ
временемъ, нужно время, нужно постоянное пре-
бываніе въ покаяніи. Постоянное покаяніе состоитъ
въ постоянномъ сокрушеніи духа, въ бореніи съ
помыслами и ощущеніями, которыми обнаружива-
етъ себя сокровенная въ сердцѣ грѣховная страсть,
въ обузданіи тѣлесныхъ чувствъ и чрева, въ сми-
ренной молитвѣ, въ частой исповѣди

Братіе! мы потеряли произвольнымъ грѣхомъ
святую непорочность, неприкосновенную не толь-
ко дѣлу грѣховному, но и познанію зла,—непо-
рочность, въ духовномъ сіяніи которой мы явились
въ бытіе изъ рукъ Создателя. Мы потеряли и ту
непорочность, которую получили при возсозданіи
крещеніемъ; мы запятнали на пути жизни различ-
ными грѣхами наши ризы, убѣленные Искупите-
лемъ. Осталась намъ еще одна вода для омовенія—
вода покаянія. Что будетъ съ нами, когда мы пре-
небрежемъ и этимъ омовеніемъ? Придется намъ
предстать Богу съ душами, обезображенными грѣ-
хомъ, —и грозно воззрѣть Онъ на душу осквер-
ненную, осудить ее въ огонь геенны.

Измыйтесь, говоритъ Богъ грѣшникамъ: *и чисти
будите, отъимите лукавство отъ душъ вашихъ предъ
очима Моима, престаньте отъ лукавствъ вашихъ. И
придите и истязимся.* Чѣмъ же оканчивается этотъ
судъ Божій, судъ покаянія, на который Богъ не-
престанно призываетъ грѣшника, во время его
земной жизни? Когда человѣкъ сознаетъ грѣхи
свои, рѣшится на искреннее покаяніе и исправленіе,
то рѣшаетъ Богъ судъ Свой съ человѣкомъ слѣ-
дующимъ рѣшеніемъ: *Аще будутъ грѣси ваши яко*

*) Исаакъ Сирскій. Слово 90.

181

Что такое «живое» проповѣдническое слово.

Въ настоящее время потребность въ живомъ словѣ сказывается особенно сильно. Правда, и всегда живая человѣческая душа искала и ищетъ живой пищи, способной удовлетворить ея дѣйствительныя, мучащія ея запросы. Но развитие сектантства съ его протестантскимъ принципомъ „свидѣтельства о словѣ Божіемъ“ выражающагося въ широкомъ проповѣдываніи, невольно вызываетъ и пастырей Православной Церкви отвѣчать тѣмъ же орудіемъ.

И насколько можно наблюдать за современной жизнью, проповѣдничество стало оживать въ нашей Церкви. Если же взять въ примѣръ нашу столицу, то, повидимому, трудно и желать большаго: въ разныхъ концахъ города въ разные часы ведутся то миссіонерскія бесѣды, то такъ наз. уроки Закона Божія, гдѣ послѣдовательно, подобно какъ и во времена Златоуста, изъясняется слово Божіе, преимущественно Евангеліе; то—обычныя проповѣди и т. п.

И все это говорить объ оживленіи проповѣдническаго дѣла. Но жалобы на недостатокъ „живого слова“ не прекращаются и теперь. Одна образованная госпожа, жена б. профессора Академіи, говорила недавно, — что она посѣщаетъ бесѣды сектанта Фетлера и очень довольна имъ, сохраняя неприкосновеннымъ свое православіе. Она объясняетъ подобное поведеніе тѣмъ, что проповѣди нашихъ батюшекъ не зажигаютъ, а тамъ (у Фетлера), по ея словамъ, „очень интересно“. Точно также обратитесь къ почитателямъ т. наз. „брatца Ива-

нушки“ и спросите, почему они туда ходятъ, они отвѣтятъ тѣмъ же: „тамъ очень интересно“. Напрасно бы вы стали имъ указывать, что въ то же самое время и почти рядомъ ведется бесѣда въ Церкви такимъ-то батюшкой; вась выслушаютъ, согласятся на словахъ, а пойти, не пойдутъ.

Почему? потому что здѣсь у „Иванушки“ они „живутъ“ во время проповѣди. Вопросъ другой, какова эта жизнь*), но одно лишь несомнѣнно, что здѣсь не мертво.

Наоборотъ, возьмите примѣръ, нерѣдкій особенно въ провинціи, — когда народъ, особенно болѣе или менѣе образованный, оставляетъ храмъ при первомъ появленіи проповѣдника; а остающіеся скучаютъ, ожидая смиренно и терпѣливо конца слова и смотря на него, преимущественно какъ на необходимую повинность.

Столичный церковный народъ въ этомъ отношеніи представляетъ, впрочемъ, отрадное исключеніе: къ проповѣдничеству вообще (а не къ тому или другому проповѣднику) интересъ здѣсь большой, — какъ съ удовольствіемъ, но и удивленіемъ отмѣчаютъ это провинціальныя люди: слова здѣсь ждуть и ищутъ. А если гдѣ услышать живой голосъ, то идутъ туда нерѣдко за 5—6 верстъ.

Но эта жажда живого слова велика и вообще во всемъ нашемъ религіозномъ народѣ. Не осуждая своихъ пастырей за молчаніе или чтеніе сухихъ заготовленныхъ проповѣдей, нашъ богомольный народъ идетъ по разнымъ монастырямъ и пустынкамъ, къ какимъ нибудь старцамъ, подвижникамъ, чтобы тамъ у нихъ какъ бы вспрыснуть себя живой водой, набраться духу на будущее время. Примѣры о Іоанна Броншт., Амвросія Опт., — и многихъ, многихъ другихъ, извѣстныхъ въ той

(**) *) Конечно, сектантская, прелестная, антицерковная, пагубная (см. брош. іером. Веніамина „Подмѣна Христіанства“. СПб. 1911)

кли иной мѣстной округъ. свидѣтельствуютъ объ этой жадѣ живого слова.

Но фактъ таковъ, что именно живого то слова сравнительно мало. Какъ же быть? что дѣлать, чтобы удовлетворить эту жажду? Для этого рассмотримъ прежде всего, — что такое *живое проповѣдническое слово*? а отсюда ясно будетъ и то, каковъ путь къ нему. Вообще, живое проповѣдническое слово можно пока опредѣлить такъ, что оно производитъ оживляющее впечатлѣніе, возбуждаетъ интересъ, дѣйствуетъ на сердце — въ истинно-религіозномъ смыслѣ этихъ понятій. Въ чемъ же заключается источникъ этой жизненности? Въ представленіи нѣкоторыхъ, а также въ обыденной разговорной рѣчи у насъ нерѣдко живое слово смѣшиваются съ словомъ *устнымъ*, разумѣя подъ послѣднимъ, какъ слово написанное, но заученное наизусть и передаваемое слушателямъ по памяти, такъ равно и — слово заранѣе обдуманное и составленное, но облакаемое въ форму уже во время самаго произношенія, т. е. то, что обычно, хотя и не точно, принято называть импровизаціей. Къ этому именно мнѣнію въ извѣстной степени склоняется, между прочимъ, даже такой видный проповѣдникъ, какъ Амвросій, Арх. Харьковскій, авторъ извѣстнаго „Живого слова“*).

Повидимому, онъ самъ не считаетъ „наизустьныя“, такъ сказать, проповѣди словомъ живымъ. „Отдавая имъ должную дань признательности“, съ точки зрѣнія чисто-ораторской, такъ какъ заучившій наизусть имѣетъ возможность больше вникать въ содержаніе произносимаго, а слѣдовательно, и воодушевляться; Архіеп. Амвросій, „при всемъ уваженіи къ рѣчамъ“ подобныхъ проповѣдниковъ, говоритъ, что „по самому существу дѣла... это со всѣмъ не то, что называется въ тѣснѣйшемъ смыслѣ живымъ или импровизированнымъ словомъ“**).

*) Жив. сл. Харьковъ 1892.

***) 29, 30.

Но мы думаемъ, что, строго говоря, различіе между тѣмъ и другимъ типомъ устнаго слова — не въ „существѣ дѣла“, какъ говорить Архіеп. Амвросій, а лишь — въ степени. Одинъ, — заучившій наизусть, — выработалъ форму раньше; другой — импровизаторъ — творить ее послѣ, во время самаго произношенія. Конечно, въ послѣднемъ случаѣ одушевленіе должно получиться большее, ибо въ то время напряженнѣе работаютъ силы души; но различіе, слѣдовательно, степенное, такъ какъ и заучившій свою рѣчь, или просто обладающій отличной памятью, если при этомъ онъ обладаетъ способностью ораторски произносить рѣчи, т. е. обладаетъ артистическими способностями — вызывать переживанія („революціи“) и художественно передавать ихъ голосомъ, то такой проповѣдникъ мало, а то даже почти и ничуть не можетъ быть отличенъ отъ импровизатора и произведетъ въ сущности такое же, или даже и большее впечатлѣніе такъ сказать „живостью“ слова, чѣмъ иной импровизаторъ, особенно если послѣдній не обладаетъ очень живымъ слогомъ. Одного знаменитаго французскаго проповѣдника Бурдалу спросили: какая изъ произнесенныхъ имъ проповѣдей больше всѣхъ нравится ему самому? — Та, которую я заучилъ лучше всѣхъ наизусть, — былъ отвѣтъ.

Про Митрополита Платона Московскаго рассказываютъ, что послѣ произнесенія имъ одной изъ проповѣдей, къ нему пришелъ знакомый артистъ и попросилъ его позволить ему произнести ту же проповѣдь по записанной тетради; и Митрополитъ Платонъ былъ настолько пораженъ разностью впечатлѣнія, что это послужило для него поводомъ брать уроки артистическаго произношенія.

Эти примѣры конечно, крайніе; но они именно показываютъ, что существенной разницы въ „наизустной“ и „импровизированной“ проповѣди нѣтъ, послѣдняя по крайней мѣрѣ въ большинствѣ

случаевъ, лишь болѣе можетъ быть одушевлена. Но и только.

Что же касается существа дѣла, то само по себѣ ни наизустное, ни импровизированное произношеніе еще *не составляетъ живого слова*. Прежде всего, — мы знаемъ, что такіе безусловно искренніе, истинно воодушевленные проповѣдники, какъ Митрополитъ Московскій Филаретъ, не произносили устно проповѣдей не только сами, но даже и другимъ запрещали; а между тѣмъ, не только современные ихъ слушатели, но даже и мы теперь совершенно ясно ощущаемъ живой духъ проповѣди Митрополита Филарета: на читателя онъ и доселѣ производятъ такое впечатлѣніе, бесѣдуешь или слушаешь живого великаго Архипастыря. И наоборотъ, какъ это ни странно повидимому, проповѣди того же Архіепископа Амвросія читаются теперь (по крайней мѣрѣ мною лично) нѣсколько холодно: онъ умны, содержательны и пр., но сердце мало затрогиваютъ. Равнымъ образомъ приходилось слушать устныхъ, т. е. зараннѣе заготовленныхъ и импровизированныхъ, проповѣди нѣкоторыхъ пастырей и свѣтскихъ лицъ; и однако впечатлѣніе мертвости ощущалось со всей остротой, что свидѣтельствовалось такъ же малымъ количествомъ слушателей и ихъ скучными лицами.

Слѣдовательно, по существу дѣла живое слово *не въ устномъ факторѣ*. И это совершенно понятно: устное, хотя бы и импровизованное, произношеніе касается собственно *способа передачи*, т. е. слѣдовательно — *формы* дѣла, а не самой сути его. Но въ такомъ случаѣ, почему же въ рѣчи и представленіи нерѣдко смѣшиваются эти понятія — „живой“ и „устный“? Причина тому есть. Какъ бы то ни было, прежде всего, но живое содержаніе естественнѣе (обычно) выливается въ устной именно *формѣ*. Для живой проповѣднической души говорить по тетрадкѣ значитъ замыкать до известной степени душу въ пути, охлаждать огонь,

жизнь обращать въ чтеніе, проповѣдника въ чтеніе. Нѣкоторая часть воодушевленія непременно улетучится при этомъ. При устномъ же словѣ переживаніе предмета будетъ непременно интенсивнѣе (обычно), напряженнѣе, и это не можетъ не отразиться и на впечатлѣніи. Короче сказать, здѣсь дѣйствуютъ законы чисто естественные, ораторскіе; и въ этомъ отношеніи томилетика является лишь одной изъ отраслей вообще искусства краснорѣчія, лишь по мѣсту и предмету называемаго „церковнымъ“.

И это значеніе *сравнительно—большаго соответствія* устной рѣчи живому слову наблюдается, констатируется, а затѣмъ и предписывается томилетикой, —но предписывается, въ виду указанной степени значенія, не въ качествѣ необходимаго, существеннаго признака, *sine qua non* живого слова, а лишь въ качествѣ *побочнаго*, второстепеннаго, а можетъ быть и третьестепеннаго, фактора.

Между тѣмъ, Архіепископъ Амвросій, хотя было указываетъ (стр 16—19) истинный смыслъ понятія „живого“, —но не раскрываетъ его, не останавливается на немъ въ должной мѣрѣ, удѣляя все остальное вниманіе и содержаніе книжки (за искл. этихъ 3 стр.) вопросу объ импровизаціи. И въ этомъ, по нашему мнѣнію, заключается коренной недостатокъ и даже ошибка, смѣшивающая *проповѣдь съ ораторствомъ*: часть принята за цѣлое, второстепенное — за главное, случайное за существенное. Импровизація не есть живое слово. Поэтому данную книгу нужно бы озаглавить иначе, напр.: „о церковной импровизаціи“, да и съ этой точки зрѣнія вопросы многіе здѣсь не рѣшены по существу. Подобные же выводы должны мы сдѣлать и относительно другого смѣшенія. Живая проповѣдь, говорятъ, есть проповѣдь *изобразительная—наглядная*. Употребленіе удачныхъ сравненій, метафоръ и проч. словесныхъ фигуръ; приведеніе подходящихъ примѣровъ изъ житій святыхъ и

подвижниковъ, для характеристики христіанской жизни, и—примѣровъ, фактовъ худыхъ, для характеристики жизни безнравственной; ясный планъ, простота рѣчи, опредѣленность мысли, правильность и точность выраженій и пр.; все это, безъ сомнѣнія, содѣйствуетъ оживленію рѣчи всякой, въ частности и проповѣди. Всякій проповѣдникъ прекрасно знаетъ, какъ часто слушатели, скучающіе при отвлеченномъ изложеніи предмета, сразу оживаютъ и до такой степени внимательно начинаютъ слушать приводимый наглядный примѣръ или сравненіе, что заатаиваютъ даже дыханіе; и когда оканчивается рассказъ, сразу начинаютъ вслухъ дышать,—отдышваются. Американскій проповѣдникъ Брунсъ*), характеризуюя подобныхъ проповѣдниковъ, пишетъ „Представимъ себѣ, что онъ (проповѣдникъ) станетъ развивать доказательство. Тотчасъ онъ измѣняетъ тонъ: вмѣсто отвлеченной логики вотъ какимъ неожиданнымъ оборотомъ можетъ пользоваться онъ: „въ прошлый понедѣльникъ, послѣ обѣда, когда я находился въ своемъ кабинетѣ, явился ко мнѣ одинъ господинъ“, или такъ: „я шелъ по улицѣ. Одинъ встрѣчный...“ и т. д. Разумѣется, и подобнаго рода чисто-естественныя средства, возбуждающія вниманіе или даже и любопытство, могутъ и даже должны (вопросъ лишь о степени, мѣрѣ, цѣли и способѣ) быть использованы проповѣдникомъ; но опять—таки и этотъ способъ оживленія относится больше къ ораторству вообще, т. е. слѣдовательно къ *внѣшней сторонѣ* проповѣди, а потому не можетъ быть считаемъ существеннымъ признакомъ живого слова церковнаго. Мы знаемъ тысячи проповѣдей и многихъ живыхъ проповѣдниковъ, которые мало считаются съ требованіями наглядности, и совсѣмъ иногда не употребляютъ примѣровъ; и однако же

*) Изъ бесѣдъ о проповѣди, перек. Петрушевскаго. Кіевъ. 1898, стр. 69.

ихъ слово было и бываетъ истинно, живо и дѣйственно.

Между тѣмъ, проповѣдники послѣдняго времени слишкомъ переоцѣниваютъ этотъ признакъ живого слова. Желая придать проповѣди *популярность*, нѣкоторые изъ нихъ доходятъ почти до фельетоннаго слога и подыскиваютъ примѣры на ряду съ житіями и изъ иныхъ вѣроисповѣданій и даже отъ безбожныхъ людей. Въ такомъ именно духѣ развито проповѣдничество особенно въ Америкѣ, у оригинальныхъ и избалованныхъ завлекательной культурной янки. Но и у насъ подобный типъ вошелъ въ моду среди нѣкоторой части проповѣдниковъ, особенно послѣ бывш. свящ. Г. Петрова. Популярность его бесѣдъ и проповѣдей несомнѣнно главнымъ образомъ объясняется именно этимъ чисто ораторскимъ приемомъ — изобразительностью, наглядностью устной рѣчи. И въ этомъ его коренное разоблаченіе: средство, да еще и переоцѣненное, не сдержанное въ рамкахъ мѣры, имъ было поставлено во главу угла, въ содержаніе, что вполне естественно при отсутствіи истиннаго духа, но при богатствѣ наблюденій и свободѣ рѣчи. Подобнаго же теченія (и по тѣмъ же, должно думать, причинамъ) придерживается „Отдыхъ Христіанина“*), такъ же дѣйствуютъ особенно и всѣ сектанты: „я былъ въ Англии и видѣлъ тамъ роцу; съ перваго взгляда она представляется сплошной зеленой стѣной; подхожу ближе и вижу, что дубы всѣ посохли, а зелень лишь хмѣль, обвившій и высушившій ихъ. Такъ бываетъ и съ людьми и т. д. Вы даже сейчасъ замѣчаете, что вниманіе ужъ насторожилось. И потому этимъ можно пользоваться, но въ мѣрѣ, со смиреніемъ, не для ораторства, не для искусственныхъ цѣлей, и тѣмъ болѣе не для славы своей и даже завлеченія слушателей, то есть не столько цѣли вообще, сколько

*) Это отмѣч. и „Рук. д. с. п.“ 1910. № 29

собственно въ качествѣ естественнаго средства для нагляднаго выраженія мыслей. И хотя на первыхъ порахъ трудно сдержать ораторское тщеславіе отъ удачнаго хода; но непременно должно бѣжать отъ подобнаго — не факта — а назначенія его, настроенія; иначе собственно это будетъ значить похищеніе Божьяго, исканіе своей славы, постановка дѣла Божьяго въ зависимость отъ „слишкомъ человѣческаго“, даже съ устраненіемъ перваго.

Употребляемая же въ мѣрѣ и съ благоговѣйнымъ настроеніемъ *наглядность* много оживляетъ проповѣдь; почему и можетъ быть и должна быть употребляема; и сравнительно съ первымъ средствомъ (устнымъ произношеніемъ) эта сторона болѣе дѣйствительна для оживленія, какъ это мы можемъ судить по аналогіи и на основаніи превосходства въ этомъ отношеніи беллетристической литературы предъ философской. Но, слѣдовательно, и наглядное слово не есть еще живое слово; ибо наглядность относится къ формѣ и *способу изложенія*, а не къ существу дѣла.

Далѣе, въ послѣднее особенно время живое слово хотятъ если не отождествить, то, по крайней мѣрѣ, тѣсно сблизить съ понятіемъ *современное*. Послѣднее понятіе включаетъ въ себя два частныхъ вида. Прежде всего современнымъ называютъ элементъ, относящійся вообще къ данному времени, хотя бы онъ не имѣлъ никакого приложенія или особеннаго интереса для непосредственныхъ слушателей. Такъ, на примѣръ, событія Португаліи хотя и современны, но для простыхъ религиозныхъ душъ едва ли особенно интересны. Въ болѣе тѣсномъ смыслѣ современнымъ называется слово, захватывающее жизнь не только даннаго времени, но и данныхъ слушателей. Въ этомъ смыслѣ слово современное переходитъ въ болѣе точное понятіе слова *реалистичнаго*, т. е. имѣющаго непосредственное отношеніе къ данному *дѣлу*.

ствительному состоянію слушателей.

Совершенно понятно, что оба эти вида современности болѣе или менѣе, особенно же послѣдній, оживляютъ проповѣдь. Первый видъ, впрочемъ, больше можетъ быть относимъ къ понятію — наглядности, — какъ иллюстрація къ извѣстному положенію. Второй же, какъ затрагивающій „злобу дня“, такъ или иначе переживаемую каждымъ, разумѣется, несравненно болѣе дѣйственъ. Поэтому совершенно понятно, что въ послѣднее время особенно обратили вниманіе на эту сторону проповѣди.

Но данный элементъ, самъ по себѣ взятый, лишь вноситъ собственно *интересъ*: слушатели видя въ проповѣди самихъ себя, свою жизнь, естественно со вниманіемъ относятся къ проповѣднику.

Однако, впечатлѣнія глубокаго можетъ и не быть еще: если проповѣдникъ является только, или хотя бы преимущественно, холоднымъ оцѣнщикомъ реальной жизни, то слушатели выслушаютъ его, какъ бы механически. Картина жизни останется больше въ умѣ, чѣмъ на сердцѣ, хотя послѣднее можетъ зависѣть уже и отъ самихъ слушателей: если они люди искренно скорбящіе о себѣ, то и изъ холодной реальной проповѣди вынесутъ горячее впечатлѣніе. Однажды проповѣдникъ, благодаря личнымъ обстоятельствамъ, велъ бесѣду съ совершенно застывшей почти душой и, уходя домой, думалъ, что проповѣдь на этотъ разъ была совсѣмъ неудачна, хотя и современно-реалистична. Но къ удивленію своему, въ тотъ же вечеръ одинъ изъ слушателей пришелъ къ нему съ откровеніемъ самыхъ затаенныхъ помысловъ: „вы, батюшка, точно о мнѣ рассказывали“, хотя проповѣдникъ о немъ-то именно и не думалъ.

Въ виду этого, элементъ современности весьма важенъ въ проповѣди, важнѣе всѣхъ предыдущихъ элементовъ; но его можетъ употреблять че-

ловѣкъ и совершенно мертвый; слѣдовательно само по себѣ и это слово еще не живое.

Къ этому понятію современнаго можно отнести и понятіе постояннаго, всегдашняго, *вѣчнаго*. Кажущееся страннымъ на первый разъ, недоумѣнное это соотношеніе разъясняется тѣмъ, что въ понятіе вѣчнаго непремѣнно входитъ и современное, какъ часть въ цѣлое. Таковы въ сущности всѣ религіозно-нравственные вопросы. Душа всегда въ общемъ была одна и та же. На этомъ именно принципѣ основывается, между прочимъ, схоластическій способъ писанія проповѣдей, которыя можно было произносить и тамъ и здѣсь, и на Покровъ Божіей Матери и на память любого святаго; стоило только измѣнить имя да составить новое введеніе, а потомъ произносить все цѣликомъ. Въ новыхъ гомилетикахъ, (напримѣръ Тарѣева)*), этотъ видъ проповѣди осуждается безпощадно; между тѣмъ, намъ кажется, что зерно, суть этого проповѣдничества — вѣрное, ибо затрагиваемые вѣчные общіе вопросы всегда интересны и живы для религіозной души. А если бы относиться съ такой тенденціозной критикой къ современнымъ проповѣдямъ, хотя бы студенческимъ, то пришлось бы многія изъ нихъ назвать схоластическими и, слѣдовательно, якобы безжизненными; тогда, какъ нерѣдко приходится отмѣчать, что эти вѣчныя истины и раскрываются и читаются интереснѣе и живѣе, а элементъ современности подчасъ носить оттѣнокъ поверхностности и маложизненности; не говоря уже о томъ, что иногда связь между поводомъ и темой бываетъ и теперь слишкомъ натянутая: напримѣръ, на Евангеліе о Наинскомъ воскрешеніи пишутъ о почитаніи храма, о любви къ Богу и ближнимъ и т. д. Вѣдь, ассоціаціи могутъ быть безконечны. Назвать такія проповѣди бесполезными, никоимъ образомъ

*) По вопросамъ гомилетики 1903. Тр. — Серг. Лавра. 9 — 10.

нельзя; ибо они своей цѣли достигаютъ; схоластической можно считать развѣ связь; но это дѣло не особенной еще важности. Даже въ проповѣдяхъ о. Іоанна Кронштадскаго наблюдаются подобные случаи. Слѣдовательно, элементъ современности въ тѣсномъ смыслѣ — не столь существенъ; наоборотъ, современность — въ широкомъ смыслѣ слова, т. е. вѣчное постоянное содержаніе душевной жизни — болѣе важна и даже совершенно уже необходима: безъ нея проповѣдь будетъ пустымъ ораторствомъ, біеніемъ воздуха, хотя бы и современнымъ. Но съ другой стороны, если эти общія, слѣдовательно, болѣе или менѣе всѣмъ извѣстныя, истины будутъ лишь плодомъ сухой передачи проповѣдника, а слушатели не отличаются подъемомъ и чуткостью религіозной жизни: то такія проповѣди, несмотря на неоспоримую свою истинность, могутъ показаться, какъ говорятъ, шаблонными. Таковы большею частью проповѣди для руководства. Такимъ образомъ мы приходимъ къ выводу, что элементъ жизненности не связанъ неразрывно и съ понятіемъ современности, реальности.

Но все это взятое вмѣстѣ или порознь несравненно болѣе оживетъ, если проповѣдь будетъ *одушевлена*. Это понятіе почти совсѣмъ уже совпадаетъ съ живымъ словомъ. Въ самомъ дѣлѣ. Человѣкъ, одушевленный какой либо идеей, не только горитъ, живетъ ею самъ, но необходимо согрѣваетъ и оживляетъ и окружающихъ. Это фактъ общеизвѣстный. Жизнь рождается жизнью, огонь занимаетъ отъ огня. Таковъ общій законъ.

И эту именно черту, какъ наиболѣе характерную для опредѣленія живого слова, особенно выдѣляетъ проф. Пѣвницкій*): „Выспую силу, — говоритъ онъ, — даетъ оратору напряженіе воли или всей души его, которое проявляется въ *одушевленіи*,

*) Церк. Красн. Кіевъ. 1906. с. 17—18.

въ *павосъ*. У оратора, который говорить съ силою и убѣжденіемъ, вся духовная организація находится въ состояніи *возбужденія*, и въ этомъ возбужденномъ состояніи онъ весь проникается тѣмъ предметомъ, какой хочетъ передать слушателямъ, воспринимаетъ его всею полнотою существа и притомъ стремительно направляетъ свое слово къ цѣли, имъ предположенной. И это одушевленіе профессоръ, въ сущности говоря, и считаетъ причиною живости проповѣди; слѣдовательно, по нему, живое слово — значитъ слово одушевленное. Это — основная мысль его теоріи гомилетики. Но мы вполне согласиться съ этимъ не можемъ; такъ какъ понятіе „одушевленія“ имѣетъ различный смыслъ. Правда, и самъ проф. Пѣвницкій (с. 718) отличаетъ отъ истиннаго паѳоса — напускной, фальшивый. Въ этомъ, конечно, онъ правъ, ибо нѣкоторые проповѣдники, и даже не по корыстнымъ мотивамъ тщеславія, а изъ искренняго желанія произвести впечатлѣніе на сердца слушателей приподнятостью своего тона, не рѣдко допускаютъ себѣ *видъ* воодушевленія: громкій голосъ, живость движеній лица, корпуса и рукъ, ораторскіе приемы, даже воззванія, вродѣ: „милые вы мои, милые, дорогіе моему сердцу братіе и сестры“, какъ приходилось наблюдать это. И должно сказать, что все это воодушевленіе приковываетъ вниманіе слушателей: повидимому, они интересуются проповѣдью. Но уже для внимательнаго и чуткаго слуха и тонкой души подъ этимъ „одушевленіемъ“ все время замѣтна холодность, мертвость проповѣдника; и отъ слова въ такомъ случаѣ не получается не только живого впечатлѣнія. — а прямо удручающее, охлаждающее даже послѣдніе остатки религіознаго настроенія. Но и люди съ болѣе простой душой и меньшимъ критическимъ чутьемъ все же по нашему мнѣнію и наблюденію, интересуются и оживляются не по существу, не до глубины: они имен-

но все время какъ бы *насмѣнно* привязаны къ слову; потомучто быть спокойнымъ, равнодушнымъ—психо-физически невозможно: приподнятость рѣчи дѣйствуетъ на душу и нервы возбуждающе. Но когда вы всмотритесь въ глубину ихъ настроенія, то не замѣтите ни скорби, ни благоговѣнія, ни умиленія, ни религіозной радости. Даже наоборотъ, — какъ и приходилось наблюдать, — если въ рѣчи проповѣдника вдругъ промелькнетъ наглядная бытовая картина, — вродѣ какъ на примѣръ: „женѣ сказала: пойду въ церковь, а самъ попалъ въ пивную“; то многіе слушатели тотчасъ улыбаются, переглядываются другъ съ другомъ и т. п.; очевидно, что все одушевленіе оратора есть лишь внѣшнее, а потому и не глубоко затрогивающее душу, — занимающее развѣ лишь умъ, возбуждающее нервы и слухъ. Съ такой проповѣди слушатели расходятся собственно съ недоумѣніемъ: спросите ихъ: понравилась ли проповѣдь? Затруднятся сразу отвѣтить; а потомъ „вспомнивъ“, что „горячо“ говорилось, — скажутъ, но сравнительно спокойно: „да, хорошая проповѣдь“, — и, пожалуй, передадутъ и содержаніе ея; а въ душѣ — пустовато: жизнь не зародилась. Такое слово подобно вымерзшему сѣмени; по виду совсѣмъ похоже на плодоносное сѣмя, — но брошенное въ землю, не даетъ ростка. Это собственно не воодушевленіе, а *воодушевляніе*, хотя бы и искреннее. Какъ же къ нему отнестись съ точки зрѣнія живого слова? По нашему мнѣнію, оно не должно быть допускаемо; во 1) потому, что въ сущности оно, какъ мы видѣли, не достигаетъ цѣли, — 2) потому, что всякая игра, всякая фальшь недостойны такого святаго дѣла и мѣста, и 3) что это есть — „восхищеніе Божьяго“, т. е. подтасовка Божественнаго воздѣйствія чисто человѣческимъ, да еще искусственнымъ. А должно сказать, что соблазнъ этой подмѣны грозитъ всѣмъ проповѣдникамъ, особенно на первыхъ порахъ. Но какъ же

быть? Это будетъ предметомъ дальнѣйшей рѣчи нашей.

А теперь обратимся къ второму виду одушевленія. Нѣкоторые проповѣдники, выступая на кафедрѣ, чувствуютъ подъемъ и говорятъ съ *искреннимъ* воодушевленіемъ, съ увлеченіемъ. Той раздвоенности, расщепленности, какая наблюдалась въ предыдущемъ типѣ, здѣсь нѣтъ. Есть ли это „живое слово“? Можно сказать: и да, и нѣтъ. Дѣло въ томъ, что иногда, а у молодыхъ даже нерѣдко, это воодушевленіе бываетъ результатомъ чисто-естественнаго, человѣческаго, ораторскаго возбужденія; обстановка ораторства приподнимаетъ дѣятельность души; поэтому подобное воодушевленіе носить характеръ случайный, временный, и есть собственно — *увлеченіе*. Плоды его почти совпадаютъ съ предыдущими: оно возбуждаетъ, но не затепливаетъ жизни; дѣйствіе больше механическое, внѣшнее, — чѣмъ внутреннее, органическое; хотя, съ другой стороны, и это временное возбужденіе въ довольно степени *оживляетъ* слово. Поэтому, если проповѣдникъ не чувствуетъ въ себѣ фальши, неискренности, то нѣтъ нужды особенно сдерживать увлеченіе; однако же, если хватить смиренія и умѣнія, и здѣсь лучше положить мѣру возбужденности, хаосу; ибо 1) не въ этомъ суть, — 2) къ тому же чуткое сердце и совѣсть проповѣдника и въ этомъ не могутъ не видѣть подмѣны Божьяго воздѣйствія — человѣкомъ; почему нѣкоторые, послѣ повидимому блестящей проповѣди, вдругъ въ глубинѣ души своей чувствуютъ боль: будто бы укралъ у Господа вліяніе, — чувствуютъ, что здѣсь Бога то собственно не было почти, а все — плодъ его личнаго естественнаго дѣйствія; отчего становится стыдно, какъ за совершенный грѣхъ; а главное, такой проповѣдникъ видитъ въ подобномъ вліяніи устраненіе Бога, т. е. именно устраненіе Того Начала, къ Которому устами онъ зоветъ. А менѣе чуткіе воображаютъ, будто плоды сторичны, а о

влиятая не по существу, не до глубины: они имен-

себѣ думаютъ высоко, надмеваясь блескомъ слова и своего воодушевленія.

Поэтому мы, расходясь уже здѣсь съ проф. Пѣвницкимъ, полагаемъ, что одушевленіе, паеость не самое главное условіе живости проповѣди, т. е. дѣйственности ея; и потому мы не придаемъ ему, самому по себѣ, особеннаго значенія, какъ стороннѣ все же болѣе или менѣе внѣшней. Это „одушевленіе“—порядка собственно естественно-ораторскаго, *душевнаго*, по терминологіи святыхъ отцовъ и епископа Теофана-Затворника. Поэтому въ сравнительной оцѣнкѣ его строго-православная гомилетика расходится съ теоріей ораторства, а слѣдовательно, и съ теоріей профессора Пѣвницкаго, которая сводится въ существенномъ почти къ теоріи краснорѣчія вообще; хотя онъ говоритъ и о другихъ принципахъ дѣйственности слова (между прочимъ, и о благодати), но центръ его взгляда не идетъ дальше *пафоса*, который профессоромъ несомнѣнно переоцѣнивается.

Есть третій видъ воодушевленія истинно-религіозно-проповѣдническаго, а не естественно-ораторскаго, но это будетъ уже относится къ иной области раскрытія понятія, гдѣ мы будемъ говорить уже о *положительномъ* содержаніи его.

Обобщая же сказанное доселѣ, мы можемъ пока придти къ тому общему выводу, что хотя элементъ устности (произношеніе), наглядности (внѣшняя сторона ораторства), современности и реализма (иные называютъ „народностью“—популярностью) и воодушевленія (естественнаго)—*оживляютъ* слово, но сами по себѣ не дѣлаютъ еще его существенно—*живымъ*. Слѣдовательно значеніе всѣхъ этихъ элементовъ лишь второстепенное, промежуточное и вспомогательное.

(Окончаніе будетъ).

Сакскія Епархіальныя помѣщенія въ 1911 году.

16 іюня 1911 года депутаты Таврическаго Епархіальнаго Съѣзда Духовенства — протоіереи: Антоній Срединскій, Евѣимій Березовъ, Димитрій Смирновъ, Павелъ Забоевъ, Владиміръ Станиславскій, священники: Павелъ Вороновъ, Петръ Лебедевъ, Леонидъ Сѣкиринскій, Викторъ Гавриловъ и староста Спасской г. Симѣрополя церкви Коллежскій Совѣтникъ Θεодоръ Даниловичъ Діаковскій посѣтили Сакскія Епархіальныя помѣщенія при земской грязелечебницѣ для детальнаго ознакомленія съ ними, осмотра и ревизіи. Воспользовавшись такимъ многочисленнымъ собраніемъ почетныхъ гостей, Сакская Коммиссія приурочила къ этому дню и освященіе новаго своего корпуса, выстроеннаго еще въ 1910 году, но вполне законченнаго внутреннею отдѣлкою лишь къ лечебному сезону истекшаго года. Скромное это торжество не отказались почтить своимъ посѣщеніемъ: супруга и д. начальника губерніи О. М. Масальская съ дочерью, супруга Директора Сакской Земской Грязелечебницы Ю. М. Серебрякова, Оберъ-Секретарь Св. Синода статскій совѣтникъ Петръ Васильевичъ Мудролюбовъ и весь медицинскій персоналъ земской грязелечебницы, во главѣ съ старшимъ врачомъ, г. Налбандовымъ. Предъ молебномъ предсѣдатель Коммиссіи по устройству въ Сакахъ епархіальныхъ помѣщеній для больныхъ духовнаго вѣдомства протоіерей А. Сердобольскій сказалъ рѣчь, въ коей изложилъ исторію возникновенія и развитія этого новаго Епархіальнаго учрежденія, этой Таврической Силоамской купели, привлекающей къ себѣ множество лицъ духовнаго вѣдомства со всѣхъ концовъ Россіи, нуждающихся въ Сакскомъ грязелеченіи. Тѣ факты, что количество больныхъ духовнаго вѣдомства годъ отъ года увеличивается, что Св. Синодъ пришелъ на помощь Таврической епархій въ этомъ гуманномъ предпріятіи ея, отпустивъ

въ истекшемъ году изъ имѣющихся въ его распоряженіи суммъ 8000 р. на приобрѣтеніе собственнаго участка земли для епархіальныхъ помѣщеній, что, по благословенію того же Св. Синода, почти со всѣхъ епархій Россіи, даже изъ отдаленнѣйшихъ окраинъ Сибири, идутъ пожертвованія отъ духовенства на расширение и благоустройство означенныхъ помѣщеній, что врачебный персоналъ Сакской земской грязелечебницы рекомендуетъ свѣтскимъ больнымъ, не попавшимъ, за недостаткомъ мѣста, въ земскія гостинницы, предпочтительнѣе селиться въ нашихъ епархіальныхъ помѣщеніяхъ, если въ нихъ имѣются свободные номера, не занятые лицами духовнаго вѣдомства, — всѣ факты эти говорятъ, что устройство въ Сакахъ спеціальныхъ епархіальныхъ помѣщеній есть дѣло крайне необходимое, весьма полезное и безусловно симпатичное; такое дѣло, которому нельзя не пожелать отъ всей души самаго широкаго роста, процвѣтанія и благоуспѣянія...

О. депутаты съѣзда, принявъ участіе въ освещеніи новаго корпуса, произвели тщательный обзоръ всѣхъ епархіальныхъ помѣщеній и о результатѣ его представили Епархіальному Съезду обширную докладную записку. Вотъ что, между прочимъ, пишется въ этой запискѣ: „всѣ номера (въ епархіальныхъ помѣщеніяхъ) вполне благоустроены, оборудованы всѣмъ необходимымъ и обставлены даже съ нѣкотораго рода комфортомъ. Всѣ номера заняты, свободныхъ нѣтъ. Отъ многихъ больныхъ намъ лично приходилось выслушивать сердечную благодарность за имѣющіяся удобства. Сложная хозяйственная часть ведется о. завѣдующимъ весьма усердно и не только тщательно и аккуратно, но, можно сказать, въ образцовомъ порядкѣ, за что онъ заслуживаетъ полной благодарности епархіи. Всесторонне ознакомившись на мѣстѣ съ положеніемъ дѣла и нарастающею потребностью расширеній сего необходимаго и полезнаго

учрежденія, мы позволяемъ себѣ доложить епархіальному сѣзду о неотложномъ и скорѣйшемъ приобрѣтеніи прилегающаго къ симъ помѣщеніямъ свободнаго и единственнаго участка земли, въ количествѣ 2100 кв. саж., являющагося продолженіемъ уже купленнаго. Съ увѣренностью можно сказать, что недалеко то время, когда Сакское Епархіальное Учрежденіе будетъ представлять громадную цѣнность и необходимо пользоваться даннымъ случаемъ, чтобы создать таковую. Мы полагали бы, что въ этомъ отношеніи слѣдуетъ предоставить Сакской Коммиссіи право войти, пока еще не поздно, въ сношенія по этому вопросу съ сакскимъ сельскимъ обществомъ и, въ случаѣ удовлетворительнаго рѣшенія этого вопроса, употребить на покупку участка остающійся страховой капиталъ въ суммѣ 6000 р., хотя бы то изъ годовыхъ 5%, и изыскать остальную сумму путемъ займа или изъ суммъ свѣчнаго завода, или въ какомъ либо Банкѣ.... Между прочимъ, было указано на тѣ неудобства, съ которыми приходится считаться въ тѣхъ случаяхъ, когда на лечение пріѣзжаетъ кто-либо изъ высокопоставленныхъ лицъ духовнаго вѣдомства; помѣщаясь въ общихъ корпусахъ, лица эти, по своему положенію и сану, испытываютъ стѣсненія и неудобства. Въ виду этого необходимо устроить еще одинъ корпусъ съ тремя номерами, по двѣ комнаты въ каждомъ, которые предоставлялись бы въ распоряженіе вышеуказанныхъ лицъ, а въ случаѣ отсутствія таковыхъ, предоставлялись бы и другимъ, и даже постороннимъ, лицамъ“..... (Далѣе слѣдуютъ цифровыя данныя изъ отчетовъ, уже извѣстныхъ духовенству епархіи по замѣткамъ, помѣщеннымъ въ №№: 1—3, 13 и 16 Таврическаго Церковно-Общественнаго Вѣстника за 1911 годъ)....

„Изъ всего вышеизложеннаго (такъ заканчивается докладная записка) усматривается, что дѣла Сакскихъ Епархіальныхъ помѣщеній, безъ пре-

увеличенія можно сказать, ведутся не только тщательнo, экономно, умѣло и съ большимъ усердіемъ, но и въ порядкѣ, могущемъ служить образцомъ для другихъ Епархіальныхъ учреждений; посему нравственною обязанностью считаемъ выразить глубокую признательность и благодарность всей Сакской Коммиссіи за ея безкорыстныя заботы и труды на благо Таврической Епархіи, во главѣ съ ея энергичнымъ и незамѣнимымъ предсѣдателемъ“....

Къ сожалѣнію, Сакская Коммиссія не имѣла возможности выполнить пожеланія Епархіи относительно пріобрѣтенія у Сакскаго сельскаго общества „остального (и единственнаго) участка земли, являющагося продолженіемъ уже купленнаго.“ Дѣло въ томъ, что означенное пожеланіе епархіи какимъ то образомъ сдѣлалось извѣстнымъ не только Сакскому сельскому обществу, но и совершенно постороннимъ лицамъ, еще въ то время, когда протоколъ Епархіальнаго Съѣзда объ этомъ еще не былъ утверждёнъ Архипастырской резолюціей. И въ результатѣ означенный участокъ земли оказался уже запроданнымъ нѣкому г. Щербаку за 20.000 р. Но такъ какъ г. Щербакъ не принадлежитъ къ крестьянскому сословію, а означенная земля не есть частная собственность, а надѣльная общественная крестьянская земля, то, можно надѣяться, что указанная запродажа не можетъ состояться. Если это современемъ выяснится, Сакская Коммиссія не преминетъ употребить всѣ мѣры и усилія къ тому, чтобы исполнить благое пожеланіе епархіи.

Тѣмъ временемъ Сакская Коммиссія, — освѣдомившись о томъ, что Таврическое Губернское Земство возбуждаетъ ходатайство предъ „Горнымъ Управленіемъ Южной Россіи“ (въ г. Екатеринославѣ) объ отводѣ земству участка земли, мѣрою въ 20 десятинъ, на берегу моря, въ 6 верстахъ отъ Сакъ, по дорогѣ изъ Симферополя въ Евпаторію,

для устройства особыхъ гостинницъ и ваннхъ корпусовъ для больныхъ, которые должны заканчивать Сакское грязелечение песочными и морскими ваннами и купаньемъ въ открытомъ морѣ, — признала необходимымъ почтительнѣе просить Его Преосвященство отъ своего имени войти къ куда слѣдуетъ съ надлежащими ходатайствами объ уступкѣ и Таврическому Епархіальному Духовенству въ вѣчное владѣніе участка земли до 5 десятинъ въ указанной мѣстности, для устройства на семь участкѣ такихъ же епархіальныхъ помѣщеній для больныхъ духовнаго вѣдомства, какія уже существуютъ и въ Сакахъ.

Съ этимъ протокольнымъ опредѣленіемъ Комиссіи Его Преосвященство изволилъ вполне согласиться и Архiepастырской резолюціей отъ 7 октября 1911 года за № 5940, выразилъ свое согласіе на возбужденіе надлежащихъ по сему дѣлу ходатайствъ.

Считаемъ не лишнимъ познакомить духовенство епархіи съ означенными двумя ходатайствами.

1) *Его Высокопревосходительству, Господину Оберг-Прокурору Святѣйшаго Синода.*

Въ 1902 году въ селѣ Сакахъ, Евпаторійскаго уѣзда, рядомъ съ земской грязелечебницей Таврическое Епархіальное Начальство на землѣ Сакской Ильинской церкви устроило два корпуса, съ 18 комнатами, для помѣщенія въ нихъ за доступную плату лицъ духовнаго вѣдомства всѣхъ епархій Россіи, нуждающихся въ сакскомъ грязелеченіи. Количество означенныхъ больныхъ настолько ежегодно увеличивается, что Епархіальное Начальство вынуждено было въ 1909 году построить еще одинъ громадный корпусъ свыше 34 саженой въ длину по 25 комнатахъ и расширить прежніе корпуса пристройками къ нимъ пяти новыхъ комнатъ. Св. Синодъ вполне сочувственно отнесся къ этому благо-

му предпріятію, разрѣшивъ Преосвященному Алексію, нынѣ Епископу Псковскому, обратиться съ просьбою о возможной матеріальной помощи ко всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ и отпустивъ въ текущемъ году изъ имѣющихся въ его распоряженіи суммъ 8000 р. въ безвозвратное пособіе на покупку у Сакскаго Сельскаго Общества участка земли, мѣрою въ 1500 кв. саж., вилотную примыкающаго къ землѣ Сакской церкви, на которой построены вышеозначенныя помѣщенія.

Въ виду того, что многимъ больнымъ, послѣ сакскихъ грязевыхъ ваннъ, для окончательнаго излеченія ихъ недуговъ бываютъ безусловно необходимы морскія ванны (изъ подогрѣтой морской воды), од морскія купанья, песочныя ванны или же, наконецъ, солнечныя (воздушныя) ванны, и притомъ предпочтительнѣе подъ наблюдениемъ тѣхъ же врачей, которые пользовали ихъ и грязевыми ваннами въ Сакахъ, — Таврическое Епархіальное Духовенство, по примѣру Таврическаго Губернскаго Земства, пришло къ мысли необходимости устроить и для своихъ больныхъ, глиць духовнаго вѣдомства всѣхъ епархій Россіи, особыя епархіальныя помѣщенія на берегу моря, въ 6 верстахъ отъ Сакъ, по дорогѣ къ Евпаторіи. Означенная мѣстность принадлежитъ казнѣ и находится въ вѣдѣніи Горнаго Управленія Южной Россіи (въ г. Екатеринославѣ).

Вполнѣ сочувствуя этой прекрасной идеѣ Таврическаго Епархіальнаго Духовенства, осмѣливаюсь почтительнѣйше просить Васъ, Ваше Высокопревосходительство, возбудить предъ кѣмъ слѣдуетъ надлежащее ходатайство о безплатномъ отводѣ Таврическому Епархіальному Начальству участка земли, мѣрою до 5 десятинъ, на берегу моря, въ указанной мѣстности, — и о послѣдующемъ почитать меня своимъ увѣдомленіемъ. 30 октября 1911 г. № 65764.

1911 г. окт. 30

2) „Въ Горное Управленіе Южной Россіи.

Въ село Саки, Евпаторійскаго уѣзда, ежегодно прѣзжаетъ множество лицъ духовнаго вѣдомства со всѣхъ концовъ Россіи для пользованія Сакскими цѣлебными грязями. Такъ какъ православное русское духовенство вообще плохо обезпечено, а леченіе и жизнь въ это время въ Сакахъ обходятся очень дорого, то Таврическое Епархіальное Начальство, идя на встрѣчу этой насущной нуждѣ, устроило еще въ 1902 году особыя корпуса, гдѣ лица духовнаго вѣдомства, прѣзжающія лечиться, могли бы имѣть удобныя помѣщенія за возможно доступную плату. Помѣщенія эти устроены на участкѣ земли, принадлежащемъ Сакской Ильинской церкви.

Въ виду того, что весьма многимъ больнымъ послѣ Сакскихъ грязевыхъ ваннъ для окончательнаго излеченія своихъ недуговъ бываютъ безусловно необходимы морскія ванны и морскія купанья, и при томъ, предпочтительно подъ наблюденіемъ тѣхъ же врачей, которые пользовали ихъ и грязевыми ваннами въ Сакахъ, Таврическое Епархіальное Духовенство пришло къ мысли о необходимости устроить для лицъ духовнаго вѣдомства всѣхъ епархій Россіи особыя помѣщенія и на берегу моря, въ 6 верстахъ отъ Сакъ, по дорогѣ къ Евпаторіи.

Къ сожалѣнію, въ этой мѣстности въ распоряженіи Епархіальнаго Начальства не имѣется собственнаго участка земли, да и нѣтъ средствъ приобрести таковой.

Вполнѣ сочувствуя этой прекрасной идеѣ Таврическаго Духовенства, почтительнѣйше прошу Горное Управленіе Южной Россіи, не найдетъ ли оно возможнымъ и съ своей стороны пойти на встрѣчу гуманному предпріятію Таврическаго Духовенства безвозмезднымъ отводомъ участка земли, мѣрою до 5 десятинъ, въ указанной мѣстности... и

о послѣдующемъ не оставить меня увѣдомленіемъ.
28 октября 1911 г. № 6551“.

Если эти ходатайства будутъ удовлетворены, то Сакская Коммиссія приступитъ къ изысканію необходимыхъ средствъ для устройства новыхъ епархіальныхъ помѣщеній на берегу моря для лицъ духовнаго вѣдомства не только пользующихся Сакскимъ грязелеченіемъ, но и вообще нуждающихся въ морскіе ванны и купаньяхъ, а также и въ солнечныхъ и песочныхъ ваннахъ, каковыя будутъ устроены въ недалекомъ будущемъ Таврическимъ Губернскимъ Земствомъ.

Тогда, съ открытіемъ этого, такъ сказать, филиальнаго отдѣленія Сакскихъ Епархіальныхъ помѣщеній, это новое и оригинальное епархіальное учрежденіе завоюетъ еще большія симпатіи у нашего духовенства и, дастъ Богъ, принесетъ плодъ много, не въ смыслѣ матеріальныхъ, конечно, выгодъ, а въ смыслѣ оказанія братской христіанской помощи своимъ же ближайшимъ страждущимъ собратамъ, нуждающимся въ леченіи своихъ недуговъ Сакскими грязями, ропой, пескомъ, морской водой и южнымъ „краснымъ солнышкомъ“...

Но пока суть да дѣло, позволяемъ себѣ, по примѣру прежнихъ лѣтъ*), подѣлиться съ духовенствомъ епархіи краткими отчетными свѣдѣніями по Сакской Коммиссіи вообще и по сакскимъ епархіальнымъ помѣщеніямъ за истекшій сезонъ, въ частности.

(Продолженіе будетъ).

*) См. Тавр. Еп. Вѣдом. 1902 г. № 13, 1903 г. №№ 15 и 16, 1905 г. № 5, 1907 г. № 11, 1908 г. № 7, 1909 г. № 22, 1910 г. №№ 7, 8 и 1911 г. №№ 1—3, 13 и 16.

Пятидесятилѣтній юбилей Симферопольскаго духовнаго училища.

Симферопольское духовное училище по времени своего возникновенія является старѣйшимъ изъ трехъ духовно-учебныхъ заведеній Таврической епархіи. Мысль объ открытіи духовнаго училища въ Тавридѣ явилась ранѣе учрежденія въ ней самостоятельной епископской каеедры. Въ 1859 году Высокопреосвященный Димитрій, архіепископъ Херсонскій и Таврическій, возбудилъ предъ Св. Синодомъ ходатайство объ открытіи въ гор. Симферополѣ духовнаго училища, мотивируя необходимость послѣдняго тѣмъ, что Таврическая губернія, имѣя въ составѣ своего населенія много мусульманъ и сектантовъ, нуждается въ просвѣщенныхъ христіанскихъ дѣятеляхъ изъ мѣстныхъ жителей. По мысли Владыки, проектировавшаго къ открытію въ г. Симферополѣ уѣздное духовное училище должно было имѣть нѣкоторое отличіе отъ обычнаго типа дореформенныхъ училищъ: въ этомъ училищѣ, сверхъ обычно преподаваемыхъ въ подобныхъ учебныхъ заведеніяхъ предметовъ, предполагено было ввести обученіе татарскому языку, дабы учащіеся могли свободно объясняться съ крымскими татарами на ихъ природномъ языкѣ, а изученіе греческаго языка должно было давать питомцамъ знаніе разговорнаго языка живущихъ въ Крыму грековъ; двери училища должны были быть открыты не только для дѣтей мѣстнаго-русскаго и греческаго духовенства, но и для дѣтей принимающихъ св. крещеніе татаръ, съ цѣлью подготовки изъ нихъ миссіонеровъ для мусульманскаго населенія Тавриды. Но прошло цѣлыхъ два года прежде чѣмъ мысль Преосвященнаго получила свое, хотя и неполное, осуществленіе. Разсмотрѣвши ходатайство объ открытіи въ Симферополѣ дух. училища, Св. Синодъ потребовалъ отъ Преосвященнаго Херсонскаго под-

робныхъ свѣдѣній относительно практической стороны дѣла: какая сумма необходима на содержаніе училища, имѣются ли въ виду лица, способныя къ преподаванію разговорныхъ татарскаго и греческаго языковъ, какая сумма потребна на наемъ подходящаго для училища помѣщенія. Отвѣты на эти вопросы были поручены Высокопреосвященнымъ Димитріемъ особой комиссіи, избранной изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, знакомыхъ съ мѣстными условіями жизни, подъ предсѣдательствомъ кафедральнаго протоіерея г. Симферополя Михаила Родіонова. Комиссія быстро исполнила возложенное на нее порученіе и въ томъ же 1859 году представила Преосвященному смѣту на содержаніе Симф. дух. училища, составленную на основаніи справокъ о расходахъ на содержаніе Симферопольскихъ гимназій и городского училища. Въ маѣ м. 1860 г. Духовно-Учебное Управление при Св. Синодѣ прислало на имя перваго епископа открытой въ концѣ 1859 года Таврической епархіи, Преосвященнаго Елпидифора, отношеніе, въ которомъ говорилось, что Св. Синодъ призналъ смѣту расходовъ на содержаніе училища (болѣе 10.000 р. ежегодно и 1900 р. единовременно на первоначальное обзаведеніе) слишкомъ обременительною для духовно-учебныхъ капиталовъ; но, признавая необходимость учрежденія въ новооткрытой Таврической епархіи дух. училища, опредѣлили просить Таврическаго архипастыря о составленіи проекта штатовъ для Симферопольскаго дух. училища „по соображеніи съ мѣстными обстоятельствами и со штатнымъ положеніемъ другихъ смежныхъ епархій, особенно Кавказской“, а равно о доставленіи обстоятельныхъ свѣдѣній на счетъ помѣщенія училища и соображеній относительно преподаванія греческаго и татарскаго языковъ. Отношенію этому суждено было попасть въ руки втораго архипастыря Тавриды — Высокопреосвященнаго Архіепископа Алексія, такъ какъ епископъ Елпи-

дифоръ умеръ въ С.-Петербургѣ, 31-го мая 1860 г., накануне своего отъѣзда къ мѣсту назначенія. Въ рукахъ энергичнаго Владыки Алексія, оставившаго по себѣ свѣтлую и неизгладимую память въ исторіи Таврической епархіи, дѣло, какъ говорится, закипѣло. Собраны были справки о количествѣ дѣтей Таврическаго духовенства, обучающихся въ духовныхъ училищахъ Херсонской и Екатеринославской епархій. Результаты этихъ справокъ показали, что нужда въ открытіи духовнаго училища въ епархіи является настоятельной, такъ какъ свыше ста учениковъ изъ дѣтей Таврическаго духовенства обучались въ иноепархіальныхъ училищахъ. Отъ Преосвященнаго Кавказскаго получены были свѣдѣнія о штатныхъ положеніяхъ духовныхъ училищъ Кавказской епархіи. Подъ помѣщеніе училища рѣшено было купить домъ съ обширнымъ дворомъ у г. Шиловской. Преосвященный лично осмотрѣлъ этотъ домъ и нашелъ объявленную за него цѣну—13 тысячъ рублей недорого. Впослѣдствіи былъ даже изысканъ источникъ для покрытія расходовъ по покупке дома и на первоначальное обзаведеніе училища, прибыль отъ продажи свѣчей въ епархіи. На мѣсто учителя татарскаго и разговорнаго греческаго языка былъ намѣченъ священникъ Симферопольской греческой церкви о. Іоаннъ Паксимаде—природный грекъ, въ совершенствѣ владѣвшій и татарскимъ языкомъ. Преосвященный Алексій прибылъ на кафедру въ концѣ 1860 года, а въ началѣ слѣдующаго года всѣ нужныя справки и свои соображенія относительно учрежденія Симф. духовн. училища представилъ на разсмотрѣніе Центрального Управленія чрезъ Оберъ-Прокурора Св. Синода графа Толстого. Въ концѣ августа 1861 года Преосвященнымъ было получено отъ упомянутаго Оберъ-Прокурора увѣдомленіе, что на всѣ предположенія Св. Синода объ открытіи въ Симферополѣ дух. училища и объ отпускѣ изъ духовно учебнаго капитала

суммъ на его организацію и содержаніе послѣдовало соизволеніе Его Императорскаго Величества въ 10-й день минувшаго іюня мѣсяца. Понятно, открытое 10 іюня 1861 года по Высочайшему изволенію, Симферопольское духовное училище начало функціонировать не сразу. Нужно было совершить покушку дома г. Шиловской, приспособить его подъ ученическія помѣщенія, завести классныя, спальныя и др принадлежности для учениковъ, подыскать смотрителя, инспектора и преподавателей для училища, собрать комплектъ учащихся для трехъ отдѣленій дореформенной духовной школы. Только кипучей дѣятельностью Владыки можно объяснить то обстоятельство, что при всѣхъ затрудненіяхъ по организаціи новаго учебнаго заведенія, требовавшей по вопросамъ о назначеніи начальствующихъ и учащихся лицъ сношеній съ Центральнымъ Управленіемъ, съ Правленіемъ Кіевской Духовной Академіи и Правленіемъ Херсонской Духовной Семинаріи, 18 декабря 1861 года, спустя неполныхъ четыре мѣсяца по полученіи разрѣшенія на открытіе Симферопольскаго духовнаго училища, въ немъ уже, согласно уставу дореформенныхъ дух. училищъ, состоялись первые экзамены, при наличіи смотрителя училища Руфина Ржаницына, инспектора о. Александра Ильчевича, трехъ преподавателей—о. Іоанна Паксимаде, Ив. Чепиговскаго и Виссаріона Аболенскаго и 25 учениковъ.

Такимъ образомъ, оффіціальнымъ днемъ пятидесятилѣтія Симф. дух. училища является 10 е іюня 1911 года, но если считать началомъ жизни учебнаго заведенія тотъ день, когда въ немъ были открыты учебныя занятія, то исполнившееся пятидесятилѣтіе училища должно падать на одно изъ чиселъ октября мѣсяца этого года, но на какое именно, по документамъ училищнаго архива точно нельзя установить. Еще за два года до юбилея Правленіе Симферопольскаго духовнаго учи-

лица было озабочено тѣмъ, чтобы это важное событіе въ жизни учебнаго заведенія отмѣтить не только подобающимъ празднествомъ, но и изданіемъ „полной исторіи училища“. Начало разработкѣ историческихъ матеріаловъ уже положено преподавателемъ П. Г. Викторовскимъ, который подробно изслѣдовалъ исторію училища въ дореформенный періодъ его существованія и свои труды въ этой области напечаталъ въ „Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ за 1901 годъ.

Дальнѣйшая разработка матеріаловъ по исторіи училища—дѣло будущаго, такъ какъ въ данное время нѣтъ достаточныхъ средствъ для этой разработки и изданія трудовъ.

Лишенное возможности увѣковѣчить юбилей училища своевременнымъ изданіемъ „полной исторіи“, училищное Правленіе все же рѣшило отмѣтить это событіе скромнымъ торжествомъ и учрежденіемъ „юбилейной“ стипендіи. Такъ какъ регулярныя занятія въ Симфер. дух. училищѣ въ текущемъ учебн. году начались по случаю капитальнаго ремонта училищныхъ помѣщеній очень поздно, только 10-го октября, то юбилей предположено было отпраздновать въ декабрѣ мѣсяцѣ передъ отпускомъ на рождественскія вакаціи, чтобы не отнимать у дѣтей драгоценнаго учебнаго времени. Намѣчена была программа юбилейнаго праздника, встрѣтившая полное одобреніе со стороны Владыки; и съ ноября м. въ училищѣ началась дѣятельная подготовка къ торжеству. Всему духовенству епархіи были разосланы чрезъ о. о. благочинныхъ приглашенія принять участіе въ празднествѣ какъ личнымъ присутствіемъ на торжествѣ, такъ и посильными взносами на учрежденіе юбилейной стипендіи; особая коммиссія, избранная изъ членовъ Правленія, преподавателей и воспитателей училища, детально разрабатывала программу праздника и наводила справки о тѣхъ бывшихъ воспитанникахъ училища, которыхъ судьба забросила

далеко отъ родного края, дабы и они, оповѣщенные о торжествѣ, могли раздѣлить радость своей *almae matris*; регентъ въ свободные отъ занятій часы усердно подготавливалъ ученической хоръ къ пѣнію во время архіерейскаго служенія и торжественнаго акта и т. д. О.о. благочинные епархіи, видимо отнеслись съ полнымъ сочувствіемъ къ приглашенію Правленія, такъ какъ еще задолго до праздника на имя г. смотрителя училища стали поступать отъ священниковъ и псаломщиковъ пожертвованія на стипендію, съ выраженіемъ глубокой признательности учебному заведенію, положившему въ ихъ души сѣмена христіанскаго вѣдѣнія и доброй нравственности.

(Продолженіе будетъ).

Двадцати-пятилѣтній юбилей пастырскаго служенія настоятеля Вознесенской церкви села Кореизъ, Ялтинскаго уѣзда, протоіерея о. Василія Попова.

Лукавое время переживаетъ нынѣ вся вѣрующая православная Россія. Вокругъ насъ, служителей святой Церкви, появилось много такихъ людей, которые не только въ сердцѣ своемъ, но и открыто говорятъ: „нѣсть Богъ“ и въ своихъ разговорахъ, публичныхъ чтеніяхъ и лекціяхъ и особенно въ извѣстнаго сорта печати хулятъ святую вѣру православную, злобно высмѣиваютъ, унижаютъ и оскорбляютъ служителей Церкви, выставляя на видъ, въ большинствѣ случаевъ просто вымышленные недостатки духовенства и намѣренно замалчивая или же тенденціозно извращая его благотворную и созидательную дѣятельность на пользу св. православной Церкви и Родины. Пріятно, поэтому, бываетъ остановить свое вниманіе на отрадныхъ явленіяхъ изъ жизни этого, ненавистнаго для враговъ православной Церкви, духовенства.

Къ числу такихъ отрадныхъ явленій изъ жизни духовенства Таврической епархіи слѣдуетъ, не-

сомнѣнно, отнести рѣдкое и исключительное по обстановкѣ чествованіе 25-ти лѣтняго юбилея пастырскаго служенія настоятеля Вознесенской церкви въ с. Кореизѣ, Ялтинскаго уѣзда, протоіерея о. Василия Попова. Протоіерей Василій Васильевичъ Поповъ—уроженецъ Воронежской губерніи. По окончаніи курса ученія въ Воронежской духовной семинаріи съ званіемъ студента, онъ былъ рукоположенъ 30 ноября 1886 года въ санъ діакона къ Иоанно-Предтеченской церкви села Вязновагаго, Нижнедѣвицкаго уѣзда, а потомъ. въ 1887 году, переведенъ на такую же должность въ Тихоновскій Тюнинъ женскій монастырь, въ Задонскомъ уѣздѣ, основанный на мѣстѣ подвиговъ святителя Тихона Воронежскаго. Но здѣсь о. Василій оставался недолго,—всего около полугода,—а въ 1888 году 3 сент. былъ рукоположенъ въ санъ священника къ Евдокимо-Клеопатровской церкви слободы Нижней-Лубянки, Вирючскаго уѣзда.

Слабое здоровье какъ самаго о. Василия, такъ равно и матушки его, Елисаветы Николаевны, побудили искать спасенія на Южномъ берегу Крыма. Прибывъ въ Ялту въ 1888 году съ больною супругою и почти безъ всякихъ средствъ къ жизни, о. Василій обратился къ приснопамятному святителю Таврическому, Архіепископу Мартиніану, съ просьбою разрѣшить ему совершать службы и требы въ церкви Ялтинской Общины сестеръ милосердія Краснаго Креста, каковая просьба и была удовлетворена. Благотворное дѣйствіе южнаго климата на здоровье больной матушки заставило о. Василия остаться навсегда въ Крыму, съ каковою цѣлью имъ было подано прошеніе о принятіи въ Таврическую епархію и о назначеніи на должность настоятеля въ одну изъ церквей южнаго берега Крыма. Просьба эта была уважена, и о. Василій Поповъ, по указу Таврической Духовной Консисторіи отъ 26 марта 1889 г. былъ принятъ въ Таврическую епархію и назначенъ настоятелемъ Вознесенской церкви въ село Кореизъ, Ялтинскаго

уѣзда, каковое мѣсто занимаетъ и до настоящаго времени.

Поступивъ въ Кореизъ, о. Поповъ посвятилъ всю свою дѣятельность на религиозно-нравственное просвѣщеніе и воспитаніе своихъ прихожанъ, обратилъ также самое серьезное вниманіе на благолѣпіе и благоуукрашеніе приходскаго храма, на благоговѣйное совершеніе церковныхъ службъ и требъ, на проповѣданіе слова Божія, на воспитаніе подрастающаго поколѣнія въ духъ православной Церкви черезъ преподаваніе Закона Божія въ мѣстной двухклассной церковно-приходской школѣ, на улучшеніе матеріальнаго обезпеченія какъ школы, такъ равно церкви и причта. И нужно сказать, что дѣятельность о. Василия въ этомъ направленіи увѣнчалась полнымъ успѣхомъ и принесла добрые плоды: между о. Василиемъ и его прихожанами установилась глубокая духовная связь,—онъ приобрѣлъ любовь, расположеніе и уваженіе во всѣхъ слояхъ населенія своего прихода. Точно также и приходскій храмъ, благодаря трудамъ о. Василия и щедрымъ пожертвованіямъ Великихъ Князей, князя Юсупова, церковнаго старосты (нынѣ покойнаго) Из. Ѳед. Токмакова и многихъ другихъ жертвователей и благотворителей, значительно расширенъ, блещетъ чистотою и богатствомъ церковной утвари, причтъ получаетъ значительную ежегодную помощь отъ дачевладѣльцевъ (настоятель 600 р. и псаломщикъ 300 р.), церковь и школа также пользуются пособіями и отъ церковнаго старосты и отъ другихъ лицъ. Благоговѣйное совершеніе церковныхъ службъ и прекрасное пѣніе хорошо сорганизованнаго мѣстнаго хора всегда привлекаетъ въ храмъ множество молящихся, въ числѣ коихъ часто бываютъ Великіе Князья, дворцы которыхъ расположены въ приходѣ о. Василия. Между прочимъ, специально для Высочайшихъ Особъ въ Кореизской церкви съ правой стороны сдѣлана особая пристройка съ отдѣльнымъ въ нее входомъ.

Пользуясь любовью и уваженіемъ своихъ прихожанъ, о. Василій всегда былъ на самомъ лучшемъ счету и у всѣхъ преосвященныхъ Таврической епархіи, начиная съ Высокопреосвященнаго Архіепископа Мартиніана, которые назначали его на разныя административныя и отвѣтственныя должности по Ялтинскому благочинническому округу. Такъ, о. Василій продолжительное время состоялъ помощникомъ благочиннаго, а потомъ и благочиннымъ церковей Ялтинскаго округа, председателемъ Ялтинскаго миссіонерскаго округа, членомъ Ялтинскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта председателемъ Алушкинскаго церковно-строительнаго комитета и проч. Духовенство Ялтинскаго округа также съ уваженіемъ относилось и относится къ о. Василю, что и выразило единогласнымъ избраніемъ его своимъ духовникомъ.

Примѣрная и выдающаяся дѣятельность о. Василя по приходу и благочинническому округу достойно оцѣнена со стороны епархіальнаго начальства внѣшними знаками отличія и наградами: кромѣ очередныхъ наградъ — набедренника, скуфьи, камилавки, сана протоіерея, орденовъ св. Анны 3 и 2 степ. и ордена св. Владимира 4 степ., о. Василій имѣетъ награды и подарки изъ Кабинета Его Императорскаго Величества и отъ Великихъ Князей. Такъ, изъ Кабинета Его Величества о. Василій Всемилостивѣйше пожалованъ: въ 1895 году золотымъ наперснымъ крестомъ, въ 1901 году — золотыми часами съ Государственнымъ гербомъ и цѣпью, въ 1903 году, ко дню Св. Пасхи, такими же часами съ брилліантами; отъ Великихъ Князей о. Василій имѣетъ нѣсколько золотыхъ наперсныхъ крестовъ съ драгоценными украшеніями, а именно: въ 1895 году онъ пожалованъ золотымъ наперснымъ крестомъ съ украшеніями Ихъ Императорскими Высочествами, Великимъ Княземъ Александромъ Михайловичемъ, и Великою Княгинею Ксеніей Александровной, въ 1899 году такимъ

же крестомъ отъ Ихъ Императорскихъ Высочествъ, Великаго Князя Петра Николаевича и Великой Княгини Милицы Николаевны и въ 1907 году также золотымъ наперснымъ крестомъ съ украшеніями отъ Ихъ Императорскихъ Высочествъ, Великаго Князя Дмитрія Павловича и Великой Княжны Маріи Павловны. За труды по завѣдыванію церковно-приходской школой и за преподаваніе Закона Божія о. Поповъ въ 1909 г. награжденъ Св. Библией, отъ Св. Синода выдаваемой, а въ 1905 году за полезную дѣятельность по прохожденію должности предсѣдателя Алушкинскаго церковно-строительнаго комитета объявлена ему Архипастырская благодарность съ занесеніемъ въ формулярный списокъ

Изъ всего вышеизложеннаго видно, что плодотворная дѣятельность о. Василія и по приходу и по Ялтинскому благочинническому округу обращала и обращаетъ на себя вниманіе и Высочайшихъ Особъ, и епархіальнаго начальства, и духовенства Ялтинскаго округа.

Нѣтъ, поэтому, ничего удивительнаго, что и прихожане о. Василія, освѣдомившись о томъ, что 30 ноября исполняется двадцатипятилѣтіе пастырскаго служенія въ священномъ санѣ любимаго ими своего духовнаго отца, пожелали ознаменовать сей день особенно торжественнымъ образомъ. Съ этою цѣлью, еще за долго до юбилея, представители прихожанъ обратились къ Таврическому Архипастырю, Преосвященнѣйшему Епископу Теофану, съ сыновней просьбой разрѣшить почтить дѣятельность о. Василія, какъ пастыря и общественнаго дѣятеля, четверть вѣка служившаго народу заботами объ удовлетвореніи его религіозно-просвѣтительныхъ нуждъ, поднесеніемъ св. иконы. Это ходатайство прихожанъ Его Преосвященствомъ было удовлетворено. Съ своей стороны, и благочинный Ялтинскаго округа о. протоіерей Александръ Терновскій поставилъ въ извѣстность окружное духовенство о предстоящемъ 30 ноября

чествованіи о. Василя по случаю 25-ти лѣтняго служенія его св. церкви въ священномъ санѣ, предложивъ всѣмъ причтамъ выразить о. юбиляру привѣтствія и благопожеланія съ знаменательнымъ для него днемъ.

Самое чествованіе о юбиляра происходило въ слѣдующемъ порядкѣ.

Наканунѣ торжества, 29 ноября, о. юбиляромъ было отслужено всенощное бдѣніе св. Апостолу Андрею Первозванному, а 30 ноября, въ день чествованія, божественная литургія и послѣ нея молебенъ. Какъ литургію, такъ равно и молебенъ совершалъ о. юбиляръ въ сослуженіи настоятеля церкви Ялтинской общины сестеръ милосердія, о. Евгенія Лебедева, и свояка, священника о. Александра Оболенскаго, пріѣхавшаго къ юбилею изъ далекой Сибири, при діаконѣ с. Петровки, Мелитопольскаго уѣзда, Николаѣ Хрѣновскомъ. Пѣль мѣстный прекрасно сѣорганизованный хоръ. Несмотря на будничныи день, церковь была переполнена прихожанами, пожелавшими помолиться за своего любимаго и уважаемаго батюшку. Въ числѣ молящихся въ церкви, между прочимъ, были: свиты генераль-майоръ Князь Ф. Ф. Юсуповъ, графъ Сумароковъ-Эльстонъ, графъ Клейнмихель, С. И. Токмаковъ, почти вся мѣстная интеллигенція, въ полномъ составѣ мѣстная церковно-приходская школа и проч.

Чествованіе о. юбиляра началось еще до совершенія литургіи. Въ 9 ч. утра въ квартиру о. юбиляра прибылъ изъ Дюльберха управляющій Дворомъ Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Петра Николаевича, баронъ Сталь, и отъ имени Ихъ Императорскихъ Высочествъ, Великаго Князя Петра Николаевича и Великой Княгини Милицы Николаовны и Ихъ Дѣтей: Князя Романа Петровича и Княженъ: Марины Петровны и Надежды Петровны, поздравилъ его съ двадцатипятилѣтнимъ усерднымъ и примѣрнымъ служеніемъ св. Церкви и поднесъ отъ Великокняжеской

семьи дивный и очень ценный образ Спасителя въ серебро-вызолоченной кованной ризѣ съ слѣдующею надписью на серебрянной дощечкѣ: „Протоіерею о. Василию Полову отъ Великаго Князя Петра Николаевича, отъ Великой Княгини Милицы Николаевны, отъ Князя Романа Петровича, отъ Княжны Марины Петровны и отъ Княжны Надежды Петровны. 1911 года ноября 30 дня“. При св. иконѣ приложена слѣдующая бумага Управляющаго Дворомъ Великаго Князя Петра Николаевича:

„Многоуважаемый Отецъ Василій!

Въ день Вашего 25-ти лѣтняго юбилея служенія Церкви Ихъ Императорскія Высочества Великій Князь Петръ Николаевичъ и Великая Княжна Милица Николаевна съ Августѣйшими Дѣтьми поручили мнѣ Васъ поздравить, привѣтствовать и выразить Вамъ пожеланія еще на многія лѣта здравствовать и продолжать служить Церкви, поддерживая и укрѣпляя христіанскую вѣру.—Въ сей знаменательный для Васъ день Ихъ Императорскія Высочества посылаютъ Вамъ образъ Спасителя въ знакъ глубокаго Ихъ къ Вамъ расположенія, Примите увѣренія въ совершенномъ моемъ почтеніи и уваженіи. Баронъ Сталь“.

Утромъ же, передъ литургіей, прибылъ въ домъ о. Василія секретарь князя Ф. Ф. Юсупова и отъ его имени, а также и отъ имени супруги, княгини З. И. Юсуповой, поздравилъ юбиляра съ 25-ти лѣтнимъ служеніемъ Церкви и передалъ богатый серебрянный чайный сервизъ, художественной работы.

Еще раньше, а именно 10 ноября, когда о. Василій праздновалъ день своей серебрянной свадьбы, онъ удостоился получить поздравленіе какъ съ днемъ серебрянной свадьбы, такъ равно и съ предстоящимъ юбилеемъ 25-ти лѣтняго пастырскаго служенія, отъ Ихъ Императорскихъ Высочествъ Великаго Князя Александра Михаиловича и Великой Княгини Ксеніи Александровны.

Духовныя дѣти о. Василія принесли поздравленіе своему духовному отцу въ церкви, по окончаніи божественной литургіи. Именно предъ началомъ молебна когда о. Василій выходилъ изъ алтаря, къ амвону подошли представители отъ прихожанъ и старѣйшій изъ нихъ С. И. Токмаковъ, прочиталъ слѣдующій адресъ:

„Ваше Высокоблагословеніе, нашъ глубокоуважаемый о. Протоіерей!

Ваша богоспасаемая паства имѣетъ счастье привѣтствовать Васъ съ высокознаменательнымъ днемъ Вашего юбилея двадцатипятилѣтняго пастырскаго служенія Церкви Господней. Цѣня всѣ Ваши отеческія попеченія, труды и заботы о духовныхъ дѣтяхъ Вашихъ, а также и о приходящихъ со стороны къ Вамъ за всякой помощью, мы, не будучи въ состояніи перечислить здѣсь всѣ Ваши добрыя дѣла, можемъ только отъ всей души принести за все Вамъ наше глубокое сердечное *спасибо*. Искренно молимъ Всевышняго о дарованіи Вамъ многихъ лѣтъ на продолженіе Вашей христіанской дѣятельности и покорнѣйше просимъ принять отъ насъ, прихожанъ, на память о сегодняшнемъ днѣ святыю икону“.

Адресъ покрытъ многочисленными подписями (болѣе 100) прихожанъ, въ числѣ которыхъ имѣются подписи князя и княгини Юсуповыхъ, графа и графини Клейнмихель, свиты Его Величества генераль-майора Комстадіусъ, княгини О. П. Долгорукой, фрейлины Ихъ Величествъ А. А. Пушкиной, Прокофьевой, Токмаковичъ и мног. др. По прочтеніи адреса и. д. церковнаго старосты И. Н. Ильяшевъ поднесъ о. юбиляру большого размѣра икону-складень съ художественными изображеніями по срединѣ образа Спасителя, а по бокамъ св. Василія Великаго и св. праведной Елисаветы, (тезоименитыхъ святыхъ о. Василія и его супруги, Елисаветы Николаевны) въ серебряныхъ, золоченыхъ, чеканной и весьма изящной работы, ризахъ. Принявъ св. икону и адресъ, вложенный въ пап-

ку изъ сафьяна и съ серебряной верхней крышкой, о. Василій въ прочувствованныхъ словахъ, со слезами на глазахъ, благодарилъ своихъ духовныхъ дѣтей за любовь къ нему, при чемъ въ своей рѣчи выразилъ ту сердечную радость, какую испытываетъ пастырь при видѣ своихъ духовныхъ дѣтей, искренно и сердечно расположенныхъ къ нему.

(Окончаніе будетъ).

«Дадите имъ *вы* ясти». (Мѡ. XIV, 17).

Многія мѣста Руси постигъ неурожай.

Сотни тысячъ людей терпятъ нужду, болѣютъ и страдаютъ отъ голода.

Повсюду идутъ сборы, льются деньги золотымъ потокомъ...

А самая то главная сила еще не двинулась.

Это — наша сила: приходъ.

Каждый приходъ это — большое братство съ пастыремъ во главѣ. Объединяя въ сочувствіи (послѣ призыва пастыря), приходъ можетъ дать изрядныя средства на кормленіе голодныхъ.

Только не надо собирать въ храмъ, а — въ домахъ.

Въ храмъ *не все* изъ прихода бываютъ. А и тѣ, что бываютъ, иногда не имѣютъ съ собою денегъ.

Да и въ большинствѣ обыватель большею частью стѣсненъ въ наличныхъ деньгахъ. Особенно это нужно сказать о деревнѣ, гдѣ деньги дѣроги.

А на дому даже небогатый хозяинъ охотно дастъ *натурою*, и дастъ гораздо больше, чѣмъ наличными деньгами.

Въ одномъ маленькомъ убогомъ приходѣ священникъ предъ минувшимъ праздникомъ Рождества Христова предложилъ съ церковнаго амвона собрать подаванія въ домахъ въ пользу голодныхъ*). Прихожане охотно согласились. Пошли по

*) Въмѣсто хожденія по домамъ священника съ предъ-Рождественскою молитвою.

всѣмъ дворамъ выборные отъ прихожанъ лица и собрали пожертвованій зерномъ и проч. на 60 руб., тогда какъ въ этомъ же приходѣ церковный сборъ пожертвованій даетъ отъ 20 коп. и до 1 р. Напр., прислали въ тотъ же приходъ листъ для сбора пожертвованій на памятникъ генералу Скобелеву Въ храмъ собрали что-то около 20 копѣекъ. А когда тотъ-же листъ врученъ былъ въ церкви запаснымъ унтеръ-офицерамъ и предложено было потрудиться обойти вмѣстѣ съ другими нижними чинами весь приходъ и собрать добровольныя пожертвованія на памятникъ „бѣлому генералу“, то принесли къ вечеру сплошь покрытый каракулями подписной листъ и 18 р. 60 к. денегъ. Вотъ и разница церковнаго сбора и приходскаго (по домамъ).

Если маленькій приходъ (постигнутый къ тому же недородомъ хлѣба въ минувшее лѣто) за одинъ сборъ далъ 60 р., то большіе больше дадутъ, и мы сможемъ, съ Божіею помощію, исполнить (*хотя буквально!*) Его слова: „Дадити имъ выести“.

Свящ. М. Р.

Х Р О Н И К А.

Въ воскресенье, 22 января, Преосвященнѣйшій Епископъ Теофанъ совершилъ божественную литургію, а наканунѣ бдѣніе—въ кафедр. соборѣ. За литургіей было произнесено поученіе священ. Н. Швецомъ.

29 января Преосвященнѣйшій Владыка совершилъ божественную литургію также въ кафедр. соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства. За литургіей былъ рукоположенъ во діакона бывший студентъ Кіевской дух. академіи Сергій Зерновъ.

Въ положенное время сказано было поученіе свящ. Г. Балабаненко.

30 января, въ день престольнаго праздника Трехсвятительской церкви духовной семинаріи,

Преосвященнѣйшій Архипастырѣ совершилъ божественную литургію въ семинарскомъ храмѣ. Въ сослуженіи участвовали: о. ректоръ семинаріи Архимандритъ Веніаминъ, прот. В. Никольскій, прот. П. Добровъ, свящ. Н. Мезенцевъ, свящ. К. Марковъ: іеромонахи: Антоній и Мартиніанъ и свящ. П. Шитовъ.

За литургіей діаконь Сергій Зерновъ былъ рукоположенъ во іерея.

По окончаніи литургіи Владыкою сказано было глубоко-назидательное слово при врученіи жезла о. ректору семинаріи Архимандриту Веніамину, послѣ чего былъ отслуженъ молебенъ Трѣмъ Святителямъ. Въ служеніи молебна приняли участіе нѣкоторые лица изъ городского духовенства.

За богослуженіемъ присутствовали Его Превосходительство, Таврическій вице-губернаторъ д. с. с. П. Н. Масальскій, прокуроръ Симферопольскаго окружного суда Е. М. Киселевскій, директоръ народныхъ училищъ Тавр. губерніи д. с. с. С. Д. Маргаритовъ, предсѣдатель губернской земской управы Я. Т. Харченко и др. лица администраціи и городского общества, а также большое множество молящихся.

Торжество престольнаго праздника въ духовной семинаріи.

Въ настоящемъ году Таврическая духовная семинарія справляла свой престольный праздникъ 30 января особенно торжественно. Торжество празднованія началось наканунѣ — 29-го — вечеромъ. Въ этотъ день въ 3 часа была отслужена малая вечерня, послѣ которой о. ректоромъ семинаріи Архимандритомъ Веніаминомъ въ сослуженіи іеромонаховъ: Антонія и Мартиніана былъ прочитанъ акаѳистъ Трѣмъ Святителямъ. По окончаніи акаѳиста воспитанникомъ VI кл. семинаріи Мих. Домничемъ было сказано слово о второмъ пришествіи и страшномъ судѣ. Затѣмъ было совершено малое пове-

черіе, а по окончаніи онаго о. ректоръ семинаріи обратился къ собравшимся богомольцамъ съ глубоко-поучительнымъ словомъ, въ которомъ выяснилъ сначала буквальный смыслъ пс. 136-го: „Нарѣкахъ Вавилонскихъ“, а затѣмъ — значеніе его, какъ покаянной молитвы христіанина. Богослуженіе окончилось около 6 часовъ. Во множествѣ собравшіеся богомольцы не расходились и остались въ храмѣ, ожидая бдѣнія, которое началось ровно въ 6 часовъ. На литію и поліелей выходилъ цѣлый сонмъ священно-служителей во главѣ съ о. ректоромъ Архим. Веніаминомъ. Сослужащими о. ректору были: прот. В. Никольскій, прот. П. Добровъ, свящ. К. Марковъ, священ. Н. Мезенцевъ и іеромонахи: о. Антоній и о. Мартиніанъ, при діакоконахъ: Хоменко, І. Кутасъ, А. Кореневъ и Г. Думяни. За богослуженіемъ, послѣ первой каѳизмы начетчикомъ семинаріи діакономъ А. Кореневымъ было произнесено слово о мирѣ (напечатано выше). Богослуженіе окончилось въ 9 час. вечера.

Въ самый день праздника въ 8 часовъ утра въ семинарскомъ храмѣ былъ совершенъ молебень съ водоосвященіемъ, а въ 9 час. началась божественная литургія, которую совершилъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Теофанъ. Во время чтенія часовъ были посвящены въ стихарь воспит. VI кл. семинаріи: Б. Будинскій, Л. Дмитревскій и И. Михо. Послѣ литургійнаго отпуста Владыкою былъ совершенъ чинъ врученія жезла о. ректору семинаріи Архимандриту Веніамину при чемъ было сказано слово.

По окончаніи слова Владыкою отслужень былъ праздничный молебень, закончившійся многолѣтіемъ.

Послѣ сего всѣ присутствовавшіе на торжествѣ гости были приглашены въ квартиру о. ректора, гдѣ предложенъ былъ чай и завтракъ.

Затѣмъ Его Преосвященство и прочіе приглашенные гости перешли въ актовъй залъ семинаріи, гдѣ состоялось общее годичное собраніе

членовъ попечительства о недостаточныхъ воспитанникахъ семинаріи. Здѣсь предъ началомъ собранія хоромъ воспитанниковъ былъ пропѣтъ тропарь Тремъ Святителямъ, послѣ чего дѣлопроизводителемъ Попечительства, преподавателемъ семинаріи, П. В. Масловымъ былъ прочитанъ годичный отчетъ о дѣятельности Попечительства въ истекшемъ году, а также о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ за то-же время. Послѣ прочтенія отчета предсѣдатель Попечительства о ректоръ семинаріи Архимандритъ Веніаминъ предложилъ общему собранію избрать въ почетные члены Попечительства Г. Таврическаго Губернатора графа П. Н. Апраксина, Таврическаго вице-губернатора д. с. с. П. Н. Масальскаго и предсѣдателя Губернской земской Управы Я. Т. Харченко, какъ лицъ, сочувственно относящихся къ вопросамъ церковной жизни и къ интересамъ духовной школы. Предложеніе о Предсѣдателя было встрѣчено общимъ сочувствіемъ всего собранія.

Затѣмъ хоръ воспитанниковъ исполнилъ: „Нарѣкахъ Вавилонскихъ“ знаменнымъ распѣвомъ въ передоженіи Архангельскаго, послѣ чего о ректоромъ семинаріи предложена была вниманію собравшихся слушателей лекція на тему: „Счастье вѣры“ (будетъ напечатана въ Тавр. церк. общ. Вѣстникѣ). По окончаніи первой половины лекціи воспитанники пропѣли: „Утоли болѣзни“—муз Архангельскаго и снова продолжена была лекція.

Въ заключеніе всѣми присутствовавшими было пропѣто „Достойно есть“.., чѣмъ и закончилось общее праздничное торжество, въ 3½ часа дня.

Въ тотъ-же день получены были привѣтственные телеграммы отъ Высокопреосвященнѣйшаго Николая, Архіепископа Варшавскаго, бывшаго Таврическаго, отъ ректора Саратовской духовной семинаріи Архимандрита Серафима, отъ инспектора Таврич. семинаріи Е. И. Князева --нынѣ іеромо-

наха Лавренія и отъ настоятеля Бердянскаго собора прот. А. Лукина.

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

— Знаменательный годъ. Наступившій 1912 годъ является знаменательнымъ годомъ въ жизни Россіи по воспоминаніямъ славныхъ историческихъ событій, которыя укрѣпили мощь нашего государства и дали ему силу для дальнѣйшаго развитія и процвѣтанія. Это годъ поистинѣ юбилейный.

Но важность и значеніе событій, юбилеи которыхъ Россія готовится праздновать въ наступающемъ году, простираются не только на жизнь государства, но касаются и жизни православной Церкви. Здѣсь, въ этихъ историческихъ событіяхъ, со всею полнотою и силою сказалось вліяніе Церкви на государство и народное сознаніе, и торжество историческое государства совершилось тогда по вдохновенію и воодушевленію Церкви. Поэтому знаменательные юбилеи нынѣшняго года являются юбилеями не государственными только, но и церковными.

Прежде всего въ наступившемъ 1912 году исполняется 300-лѣтіе славной защиты русскаго государства отъ поляковъ въ 1612 году подъ духовнымъ водительствомъ первосвятителя русской Церкви святѣйшаго патріарха Гермогена.

Страшное то было время, когда жилъ и дѣйствовалъ святитель Гермогенъ! Русская страна была охвачена смутой: не было въ ней ни власти, ни закона. У царя Василія не было вѣрнаго войска не было казны, не было вѣрныхъ и преданныхъ слугъ. Патріархъ Гермогенъ призывалъ хранить вѣрность своему Царю, призывалъ сплотиться всемъ противъ иновѣрныхъ поляковъ и своимъ нравственнымъ вліяніемъ помогать Шуйскому въ борьбѣ съ крамолой. Въ 1607 году польскій король Сигизмундъ III объявилъ войну Россіи: русская столица была захваченна поляками, Царь Василій былъ свергнутъ (1610 г.) и насильно постриженъ въ монашество. Для спасенія Россіи рѣшено было призвать на царство польскаго королевича Владислава. Народъ увѣрили, что Владиславъ приметъ православіе. Началась присяга. На дѣлѣ же русскіе присягали на вѣрность царю католическаго вѣроисповѣданія. Православная вѣра была въ опасности, православной Россіи предстояло стать частью католической Польши...

Патріархъ Гермогенъ самоотверженно возвысилъ голосъ и противъ царя—иновѣрца, и вообще противъ всехъ враговъ Россіи и ея святой вѣры. Разсылаемыми повсюду грамотами Гермогенъ призывалъ православныхъ къ борьбѣ съ губителями беззащитнаго отечества, поднялъ мстныя волны народнаго воодушевленія, пробудилъ затаенныя народныя силы, жившія въ сердцѣ каждаго истиннаго сына святой Руси, — и русскій народъ, какъ

одинъ человекъ, сталъ твердою грудью на защиту своей вѣры и своего государства. Этотъ великій свой подвигъ на благо церкви и родины святѣйшій патріархъ Гермогенъ запечатлѣлъ мученической кончиной 17 февраля 1612 года. Намъ предстоитъ достойно вспомнить въ 300-лѣтнюю годину эти славныя дѣянія борцовъ за вѣру и родину.

Въ настоящемъ же 1912 году исполняется столѣтняя годовщина великой „Отечественной войны“ 1812 года.

„Отечественная война“—одна изъ славнѣйшихъ страницъ отечественной исторіи, равная по своему значенію съ приснопамятнымъ 1612 годомъ. Императоръ Франція Наполеонъ I-й, во главѣ „двадцати языкъ“, занесъ надъ нашей родиной побѣдоносный мечъ, грозя намъ государственной цѣльности и независимости. Поднялась вся православная Россія на защиту своего отечества, самоувѣренной, гордой численной силѣ побѣдителя она противопоставила, главнымъ образомъ, силу духововную, силу вѣры въ Бога и надежды на Его всеильную защиту. — „Провидѣніе благословить наше праведное дѣло!“—воззвалъ по случаю начала этой войны царь русскій къ народу своему православному: „съ крестомъ въ сердцѣ и съ оружіемъ въ рукахъ никакія силы человѣческія насъ не одолѣютъ“. И вѣра въ Бога не посрамила сильныхъ святою ревностію и христіанскимъ одушевленіемъ. Обуреваемая великою опасностію святыня вѣры православной воспламенила то всенародное мщеніе, о которое сокрушились несмѣтныя полчища непобѣдимаго дотолѣ цѣлою Европою гордаго вождя.

Вотъ почему церковь наша принимаетъ молитвенное участіе въ воспоминавіяхъ этихъ славныхъ событій. Въ славномъ сонмѣ героевъ, жертвовавшихъ своею жизнію за Русь свягую, церковь видитъ не только храбрыхъ и беззавѣтныхъ заступниковъ отечества, но и почитаетъ въ нихъ защитниковъ святой православной вѣры и совершителей невидимыхъ судебъ Божіихъ. „Нашъ святѣйшій патріархъ Гермогенъ сталъ за вѣру, не убоясь смерти“, говорили тогда русскіе люди: „онъ призвалъ и всѣхъ православныхъ христіанъ, велѣлъ всѣмъ стоять и умереть за православную вѣру. Онъ посланъ отъ Бога на это дѣло: безъ него кто бы началъ стоять“. А успѣхъ войны 1812 года самъ царь приписывалъ милосердному Богу. — „Содѣянное храбрымъ воинствомъ нашимъ“ —возвѣщалъ государь въ манифестѣ о прекращеніи военныхъ дѣйствій, — „превыше силъ человѣческихъ! Спасеніе Россіи отъ враговъ есть явно изліянная на насъ благодать Божія. Да познаемъ въ великомъ дѣлѣ семь промыслъ Божій, повергнемся предъ святымъ Его престоломъ и видимъ ясно руку Его“.

Ничто да не омрачить свѣтлыхъ историческихъ воспоминаній наступившаго года! Будемъ ихъ вспоминать и чувствовать съ сознаниемъ исполненнаго нашими предками долга предъ родиной, будемъ молитвенно благодарить Господа, явившаго Свою милость Россіи въ години тяжелыхъ испытаній! Будемъ свѣтлыми воспоминаніями бодрить себя и возбуждать въ себѣ духъ вѣры, любви

къ Богу и родицѣ и желаніе послужить ей до готовности самопожертвованія! Особенно же постараемся воспламенить высокій дух вѣры и патриотизма въ подростящемъ мол. домѣ поколѣніи! Оно вступаетъ въ жизнь въ тяжелое время нашей исторической эпохи. — Время наше можно характеризовать кратко, какъ время оскуднѣнія вѣры, паденія возвышенныхъ идеаловъ въ людяхъ, ослабленія любви къ родицѣ и готовности служить ей самоотверженно. Нуженъ свѣжій притокъ духовныхъ силъ, чтобы обновить нашъ внутренній міръ, возвратить въ немъ утраченные идеалы государственно-общественной жизни и направить нашъ взоръ на свѣтлое будущее. Прекраснымъ средствомъ для этого является достойное чествованіе юбилейныхъ дней славныхъ историческихъ событій, которое будетъ имѣть высокое воспитательное вліяніе на молодое поколѣніе. — Нужно открыть въ учебныхъ заведеніяхъ чтенія рефератовъ, въ народныхъ школахъ — чтенія и бесѣды съ туманными картинами, которыми живо и наглядно изображаются лица и событія воспоминаемой эпохи. Духовенство и школа народная нравственно обязываются использовать благодарные моменты юбилейныхъ дней во благо Церкви, отечества и своего народа. (Орл. Е. В.).

— Значеніе житій святыхъ въ дѣлѣ преподаванія Закона Божія въ школахъ. Всѣмъ извѣстно, что въ числѣ весьма важныхъ и наиболѣе рациональныхъ средствъ въ дѣлѣ насажденія, развитія и укрѣпленія религіозно нравственныхъ началъ среди подростящаго поколѣнія является правильно организованная школа, въ коей Закону Божию отводится первое и почетное мѣсто.

Но при этомъ нужно всегда помнить, что на урокахъ Закона Божія не слѣдуетъ ограничиваться одною теоретическою стороною, но необходимо преслѣдовать и практическую. Иначе сказать, главное и преимущественное вниманіе при изученіи Закона Божія въ школахъ должно быть обращено не только на прочное, основательное и сознательное усвоеніе учащимися преподаваемыхъ имъ истинъ православной вѣры, но и на воспитательное воздѣйствіе на дѣтей въ духѣ этихъ истинъ. Преподаваніе Закона Божія тогда только достигнетъ желаемой цѣли, когда истины вѣры и христіанской нравственности сдѣлаются не только достояніемъ ума учащагося, но будутъ усвояться также и сердцемъ, вызывая соответствующее религіозное настроеніе и ставясь правиломъ его послѣдующей жизни. Весьма важную и незамѣнимую услугу при достиженіи указанной цѣли могутъ оказать повѣствованія о жизни святыхъ, наиболѣе просіявшихъ вѣрой, благочестіемъ и добрыми дѣлами, изложенныя законоучителемъ въ живой, простой и вполне доступной для дѣтскаго пониманія и усвоенія формѣ. Житія святыхъ, безъ всякаго сомнѣнія, являются наилучшимъ пособіемъ въ дѣлѣ насажденія среди учащихся религіозно-нравственныхъ истинъ, оживляя уроки Закона Божія и сообщая имъ занимательность и картинность. Такъ, на примѣръ, при объясненіи Божественной литургіи, отмѣчая важность и величіе совершаемаго

на ней таинства причащенія, весьма полезно привести примѣры того, какимъ благоговѣйнымъ настроеніемъ обыкновенно проникались во время совершенія этого таинства великіе святители и съ какимъ страхомъ и трепетомъ они, безупречные въ жизни, приступали къ нему. Въ этомъ отношеніи можно указать, какъ на особенно яркій примѣръ благоговѣйной настроенности при совершеніи этого святѣйшаго таинства, на св. Василя Великаго, благоговѣйное служеніе котораго приводило въ восторгъ не только его духовныхъ православныхъ чадъ, но и самаго императора язычника Валента. Или, наставляя дѣтей въ заповѣди о молитвѣ, почему не заронить въ дѣтское воображеніе картины молитвенныхъ подвиговъ, явленныхъ міру изъ жизни того или другого угодника Божія? Почему не рассказать имъ о томъ, какъ у нѣкоторыхъ изъ нихъ пламенно лилась молитва въ какой-нибудь суровой, уединенной пустынѣ, въ дремучемъ лѣсу (Препод. Серафимъ Саровскій), подъ вой бури, непогоды, или дикихъ звѣрей? Въдъ изъ этихъ рассказовъ любознательное дѣтское сердце всего легче можетъ научиться той истинѣ, какую отраду и утѣшеніе можетъ приносить пламенная молитва при самой суровой жизненной обстановкѣ. Или, сообщая заповѣди о тайной милостынѣ, почему не указать дѣтямъ на прекрасные примѣры такого рода благотворенія изъ жизни Святителя Николая, Мурликійскаго Чудотворца, Филарета Милостиваго, Анастасіи Узорѣшительницы и другихъ?

Вообще, сколько въ жизнеописаніяхъ святыхъ дѣти могутъ видѣть для себя поучительныхъ и назидательныхъ уроковъ и высокихъ, свѣтлыхъ и чистѣйшихъ образцовъ добродѣтели?

Но, многіе ли изъ нашихъ дѣтей имѣютъ понятіе о жизни даже и тѣхъ святыхъ, имена которыхъ они носятъ? Не зная ихъ жизни, какъ они могутъ слѣдовать по тому пути, который привелъ ихъ къ нравственному совершенству?

Здѣсь весьма умѣстно обратить самое серьезное вниманіе на довольно распространенное мнѣніе, что яко-бы, при современныхъ условіяхъ существованія, невозможно возвыситься до жизни истинно-христіанской, идеальной, что такая жизнь является удѣломъ однихъ лишь святыхъ, какъ избранниковъ Божиихъ, и она совершенно непосильна грѣшнымъ людямъ. Въ этомъ превратномъ и нецѣльномъ убѣжденіи воспитываются и наши дѣти, благодаря чему, у нихъ развивается нѣкоторое равнодушіе и холодность къ дѣлу своего нравственнаго совершенствованія.

Внимательное и серьезное изученіе житій святыхъ можетъ въ значительной степени ослабить этотъ пагубный скептицизмъ. Изъ уроковъ законоучителя о жизни святыхъ дѣти прекрасно поймутъ, что многіе изъ людей, живя среди суеты мірской, при помощи благодати Божіей съумѣли воспитать въ себѣ высокія христіанскія добродѣтели и вмѣсто грѣховной жизни, вступитъ на новый путь спасительныхъ заповѣдей Христовыхъ.

Мы не сомнѣваемся, что рачительные и глубоко преданные дѣлу религіозно-нравственнаго проевѣщенія дѣтей пастыри най-

дуть время и способъ для преподаванія имъ уроковъ изъ жизни святыхъ, прославленныхъ Церковію. Вполнѣ возможно и удобно дѣлать это попутно съ сообщеніемъ самыхъ религіозно-нравственныхъ истинъ на урокахъ Закона Божія. Кромѣ того, весьма было бы желательно выписывать житія святыхъ отдѣльными брошюрами и книжками, снабжая каждого учащагося жизнеописаніемъ того святого, имя котораго онъ носитъ, при чемъ, ставя въ непрѣмную обязанность, чтобы, по прочтеніи книжки съ жизнеописаніемъ святого, дѣти на урокъ Закона Божія могли передать ея содержаніе. (П. Е. В.).

— Празднованіе столѣтняго юбилея Отечественной войны. Въ виду предстоящаго 26 августа празднованія столѣтняго Отечественной войны при военномъ министерствѣ была образована особая междувѣдомственная комиссія подъ предсѣлательствомъ генерала Глазова. Междувѣдомственное совѣщаніе выработало слѣдующую программу торжествъ по случаю юбилея 1812 года.

Для запечатлѣнія въ народной памяти знаменательнѣйшаго въ исторіи 1812 года дѣла подъ Бородинымъ предполагается открытіе въ Москвѣ общедоступной панорамы Бородинскаго боя, картина которой изготовляется художникомъ Рубо за счетъ Всемилостивѣйше пожалованной Государемъ Императоромъ изъ личныхъ средствъ Его Величества особой суммы.

Для увѣковѣченія достопамятныхъ полей сраженій подъ Смоленскомъ, Краснымъ, Тарутинимъ, Малоярославцемъ, Вязмою, Гжатскомъ и Дорогобужемъ предположено отмѣтить наиболѣе достопримѣчательные пункты названныхъ полей сраженій сооруженіемъ на нихъ особыхъ памятниковъ.

Признано желательнымъ перевезти на родину въ Москву прахъ одного изъ самыхъ видныхъ героев Отечественной войны ген. Невѣровскаго, покоящагося въ городѣ Галле.

Для закрѣпленія въ памяти потомковъ славныхъ дѣяній предковъ въ эпоху войны 1812 года будетъ выпущена въ 1.000.000 экземпляровъ для бесплатнаго распространенія среди населенія и войскъ популярная брошюра, изданіе которой приняло на себя Императорское военно историческое общество.

Къ участию въ юбилейномъ парадѣ, имѣющемъ состояться 26 августа 1912 года, военнымъ вѣдомствомъ предполагается привлечь части войскъ, принимавшія наибольшее участіе какъ въ Бородинскомъ бою, такъ и въ другихъ крупныхъ дѣлахъ 1812 года, въ числѣ 14.000 человекъ. Въ воспоминаніе великихъ подвиговъ предковъ нашей арміи въ Отечественную войну, предположено выдать особыя медали для пожалованія ихъ всѣмъ чинамъ, участвовавшимъ въ войнѣ 1812 г. и сохранившимъ свои наименованія войсковымъ частямъ, а также и отдѣльнымъ лицамъ, непосредственно участвовавшимъ въ чествованіи юбилея. Проектируется отчеканить 400.000 свѣтло-бронзовыхъ медалей на владимірской лентѣ съ изображеніемъ Императора Александра I на лицевой сторонѣ и словами манифеста 26 декабря 1812-года:

„Славный годъ сей минуль, но не пройдутъ содѣянныя въ немъ подвиги“ на оборотной сторонѣ. Кромѣ нагрудной медали предположено выбить особыя золотыя и бронзовыя настольныя медали для преподнесенія Государю Императору, членамъ Императорской Фамиліи, а равно наиболѣе почетнымъ учрежденіямъ и лицамъ, и для возложенія на гробницы императора Александра I и славнѣйшихъ изъ героевъ полководцевъ.

На расходы связанныя съ празднованіемъ столѣтняго юбилея Отечественной войны, испрашивается въ законодательномъ порядкѣ 500.000 р.

— † Академикъ Е. Е. Голубинскій. 7 января въ Сергіевомъ посадѣ, Московской губерніи, скончался заслуженный профессоръ Московской духовной академіи по кафедрѣ исторіи русской церкви и ординарный академикъ Императорской Академіи Наукъ Евгений Евстигиѣвичъ Голубинскій. Въ лицѣ почившаго въ могилу сошелъ крупный, талантливый и весьма продуктивный законоположникъ у насъ науки исторіи русской церкви. Блестящій знатокъ источниковъ русской церковно-исторической науки, Е. Е. Голубинскій, на основѣ тщательнаго критическаго анализа и при свѣтѣ строго провѣренныхъ научныхъ данныхъ, создалъ оригинальную научно-историческую систему знанія, рѣзко отличную отъ исторіи русской церкви въ трудахъ митрополита Макарія. Прекрасно знакомый съ исторіей Византіи, академикъ Голубинскій выяснилъ генезисъ многихъ церковно-историческихъ явленій русской жизни, раскрылъ ихъ смыслъ и опредѣлялъ подлинное значеніе въ цѣлой научно исторической системѣ. (Н. Вр. “).

Объявленіе.

Художественная мастерская живописи

Художника живописи Отдѣл. ИМПЕРАТОРСКОЙ Академіи Художествъ

Н. С. Лапина.

Честь имѣю довести до свѣдѣнія Г.г. заказчиковъ, что мною открыта мастерская въ Таврической епархіи съ 1905 года, съ котораго по настоящее время мною произведено множество церковныхъ работъ, какъ то: церковныхъ росписей, отдѣльныхъ духовнаго содержанія художественныхъ картинъ, иконостасной иконной живописи,

1 Февраля.

№ 4.

1912 года.

ТАВРИЧЕСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѹнода

*Преосвященному Теофану, Епископу Таврическому
и Симферопольскому.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѹнодъ слушали: предложенное Г. Сѹнодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 5 Октября сего года за № 9714, отношеніе Совѣта Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, отъ 28 Сентября сего года за № 1219, съ ходатайствомъ о предписаніи епархіальнымъ Преосвященнымъ сообщать названному Обществу о тѣхъ отправляющихся въ Палестину на богомолье достойныхъ священнослужителяхъ, которые могли бы быть надежными руководителями русскихъ паломниковъ по Святѣмъ мѣстамъ Палестины. *Приказали:* Совѣтъ Императорскаго Палестинскаго Общества, принимая во вниманіе насущную нужду русскихъ паломниковъ во Святую Землю—имѣть опытныхъ и просвѣщенныхъ руководителей, постановилъ обратиться въ Святѣйшій Сѹнодъ съ просьбою, чтобы епархіальные Преосвященные сообщали названному Обществу о тѣхъ священнослужителяхъ, которые ѣдутъ на богомолье въ Святую Землю, и по полученіи отвѣта Святѣйшаго Сѹнода войти въ сношеніе съ Начальникомъ Іерусалимской Духовной Миссіи по вопросу о возложе-

ни на таковыхъ священнослужителейъ руководства паломническими караванами. Августѣйшій Предсѣдатель Общества Ея Императорское Высочество Великая Княгиня Елисавета Ѳеодоровна на журналѣ Совѣта противъ сказаннаго постановленія, изволила начертать: *„Вопросъ важный. Надо поручать паломниковъ только вполне достойнымъ священнослужителямъ, хорошо знающимъ Св. Землю Желателью, чтобы это руководство начиналось съ Одессы, съ посадки на пароходъ“*. Сообщая о семъ Г. Синодальному Оберъ-Прокурору, Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества ходатайствуетъ, чтобы Святѣйшій Синодъ предписалъ епархіальнымъ Преосвященнымъ сообщать Палестинскому Обществу о тѣхъ достойныхъ священнослужителяхъ, отправляющихся въ Палестину на богомолье, которые зарекомендовали себя въ приходахъ на Палестинскихъ чтеніяхъ, какъ любящіе и хорошо знающіе Святую Землю, и вполне способны стать надежными руководителями паломниковъ по Святымъ мѣстамъ въ Палестинѣ. Объ изложенномъ Г. Оберъ-Прокуроръ предлагаетъ Святѣйшему Синоду. По докладѣ сего Святѣйшему Синоду, Г. Товарищъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора, Гофмейстеръ, Тайный Совѣтникъ Роговичъ, въ качествѣ представителя въ Совѣтѣ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества отъ вѣдомства Святѣйшаго Синода, сообщилъ о согласіи Совѣта принять на себя расходы по повздки сказанныхъ священнослужителейъ во Святую Землю и обратно. Обсудивъ изложенное, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать, циркулярными указами, Святѣйшаго Синода Конторамъ, епархіальнымъ Преосвященнымъ, Протопресвитеру военнаго у морского духовенства и Завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ увѣдомлять Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, въ сроки, о которыхъ имѣетъ быть сообщено симъ Совѣтомъ, объ отправляющихся во Святую Землю на богомолье священнослужителяхъ, способныхъ и

желающихъ стать руководителями паломниковъ во время ихъ странствованій по Святымъ мѣстамъ; о чемъ увѣдомить, для зависящихъ распоряженій, указомъ и Начальника Иерусалимской Духовной Миссиі, а въ Канцелярію Оберъ-Прокурора, для сообщенія Совѣту Императорскаго Палестинскаго Общества, передать выписку изъ настоящаго опредѣленія Декабря 23 дня 1911 г.

Подлинный указъ подписали:

Оберъ-Секретарь Г. Левицкій.

Секретарь Д. Добромысловъ.

Объ увѣдомленіи Палестинскаго Общества о священнослужителяхъ, отправляющихся на богомолье во Св. Землю, на предметъ возложенія на нихъ руководства паломническими караванами.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 19 января за № 736, ректоръ Таврической духовной семинаріи Архимандритъ Веніаминъ утвержденъ въ должности Предсѣдателя Таврическаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта

Распоряженія Епархіальнаго Начальства и епархіальныя извѣстія.

Награжденъ священникъ Рождество Богородичной церкви села Марьяновки, Бердянскаго уѣзда, Евфимій *Евженко* — набедренникомъ, за усердную службу.

Преподало Архипастырское благословеніе съ выдачею грамоты:

Крестьянину Никитѣ *Паліонко* — за пожертвованіе въ Николаевскую церковь села Ново-Полтавки, Бердянскаго уѣзда, церковныхъ вещей на сумму въ 700 рублей.

Обществу прихожанъ Свято-Троицкой церкви села Марьино,

Бердянского уѣзда, за пожертвованіе 1240 руб. на ремонтъ своей приходской церкви.

Ялтинскому исправнику г. *Гвоздевичу*—за пожертвованіе въ Николаевскій соборъ города Перекопа пасхальнаго облаченія—стоимостью въ 320 рублей.

Преподано Архипастырское благо-
словеніе:

Крестьянину *Евстафію Θεодорову* и крестьянкѣ *Анастасіи Воленко*—за пожертвованіе въ Успенскую церковь села Дмитріевки, Бердянского уѣзда, двухъ иконъ стоимостью 130 рублей.

Поселянамъ села Райновки, Бердянского уѣзда: *Афанасію Янакову*, *Афанасію Карабаналову*, *Константину Черневу*, *Григорію Янакову*, *Ивану Жавжарову*, *Афанасію Жавжарову*, *Константину Кельджіеву*, *Тихону Плачкову*, *Ивану Пепелешкову*, *Петру Димоуглу*, *Михаилу Чернову*, *Θеодору Плачкову*, *Афанасію Малакову*, *Ивану Плачкову*, *Василію Бѣлокочитову*, *Василію Пелтекъ*, *Павлу Молеву*, *Ивану Волкову*, *Василію Янакову*, *Радіону Пелатекъ*, *Петру Войнакову*, *Димитрію Войнакову*, *Михаилу Топалову*, *Николаю Черневу*, *Филиппу Войникову*, *Іоанну Туркиджіеву*, *Григорію Янакову* и *Занкову*—за пожертвованіе въ свою приходскую церковь церковныхъ вещей на сумму 659 рублей.

Выражена Архипастырская благодар-
ность съ выдачею свидѣтельства землевладѣлицѣ *Софѣ Богдановнѣ Фальцъ-Фейнъ*—за пожертвованіе въ Николаевскій соборъ города Перекопа пасхальнаго облаченія, стоимостью 475 руб.,—и 800 руб. на постройку церковной школы.

Премѣщенъ, согласно прошенію, резолюціею Его Пресвященства отъ 11 января за № 247, состоящій на псаломщической вакансіи при Іоанно-Богословской церкви села Веселанки, Мелитопольскаго уѣзда, діаконъ *Гавріиль Райко*—на штатное мѣсто къ Успенкой церкви села Балки, того же уѣзда.

Назначены:

Согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 12 января за № 277, діаконъ Петръ *Тришкевъ* — на псаломщическую вакансію къ Іоанно-Богословской церкви села Веселянки, Мелитопольскаго уѣзда.

Согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 18 января за № 476, псаломщикъ Андреевской церкви, что приютъ Фабра, Сергѣй *Зерновъ* — на священническое мѣсто села Мангушь, Симферопольскаго уѣзда.

Утвержденъ, резолюціей Его Преосвященства отъ 11 января за № 242, священникъ Николаевской церкви села Горѣлаго, Мелитопольскаго уѣзда, Максимъ *Самарскій* — духовникомъ Григорьевскаго округа.

Утверждены церковными старостами:

Резлюціями Его Преосвященства отъ 7 января за № 110, крестьянинъ Ілія *Горшковъ* — къ Космо-Даміановской церкви села Чалбурда, Днѣпровскаго уѣзда; отъ 11 января за № 226, крестьянинъ Георгій Король — къ Николаевской церкви села Верхняго Рогачика, Мелитопольскаго уѣзда; отъ 19 января за № 524, поселянинъ Иванъ *Георгиевъ* — къ Покровской церкви села Строгановки, Бердянскаго уѣзда; отъ 21 января за № 439, крестьянинъ Флоръ *Дрозда* — къ Покровской церкви села Чаплынки, Днѣпровскаго уѣзда.

Уволенъ, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 4 января за № 57, церковный староста Владиміро-Богородичной церкви села Ново-Васильевки (Кенегезь), Бердянскаго уѣзда, Артемій *Авдѣевъ* — отъ должности по болѣзни и семейнымъ обстоятельствамъ.

Извѣстія:

Резолюціей Его Преосвященства отъ 4 января за № 72, избранный обществомъ деревни Царе-Александровки церковно

строительный комитетъ, утвержденъ и разрѣшено выдать на имя крестьянина А. Рудьки и И. Дудки книгу для сбора въ предѣлахъ Таврической епархіи, въ теченіи одного года, пожертвованій на постройку церкви.

— — —
Присоединены къ православію:

Вдова крестьянина Эстляндской губерніи, Ревельскаго уѣзда, Фридрихсчешской волости общества Сакъ Эмма Адольфовна Штейнфельдъ, римско-католическаго вѣроисповѣданія, 40 лѣтъ съ нареченіемъ имени О л г а съ 5-ю ея дѣтьми: Н и к о л а е м ъ, 5 лѣтъ, А н а т о л і е м ъ, 8 лѣтъ, Т е о д о р о м ъ, 14 лѣтъ, Е в ф р о с и н і е й, 10 лѣтъ и Х і о н і е й, 16 лѣтъ.

Симферопольскій мѣщанинъ Моисей Нухимовъ Стрилка иудейскаго исповѣданія, 21 года съ нареченіемъ имени М и х а и л ъ.

Березнеговатскій мѣщанинъ Херсонской губерніи, Вильгельмъ Леопольдовъ Гегеманъ, лютеранскаго вѣроисповѣданія, 41 года, съ нареченіемъ имени Г о а н н ъ.

Списокъ благочинническихъ округовъ, за коими числятся недоимки по содержанию духовно-учебныхъ заведеній Тавр. епархіи.

Къ 1 января 1912 года состоитъ недоимки по содержанию духовно-учебныхъ заведеній епархіи:

За 1-мъ Бердянскимъ—3494 р. 19 к.

За Мало-Знаменскимъ—690 р. 10 к.

За Керченскимъ—4784 р. 73 к.

За Михайловскимъ—750 р.

За Джанкойскимъ—574 р. 4 к.

За Симферопольскимъ—673 р.

За Севастопольскимъ—5917 р. 12 к.

За Чаплыньскимъ—46 р. 19 к.

и За Феодосійскимъ—6938 р. 85 к.

За монастырями:

За Балаклавскимъ—180 р.

и За Космо-Даміановскимъ—347 р.

За подворьями:

За Геническимъ—862 р. 50 к.

За Топловскимъ Θεодосійскимъ—200 р.

и За Бахчисарайскимъ (Берковымъ)—884 р.

Затѣмъ личныхъ взносов отъ духовенства—1473 р., а всего—27814 р. 72 к.

Вниманію Таврическаго духовенства:

Таврической Отдѣль Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества имѣетъ честь просить Таврическое духовенство возобновить въ наступающемъ Великомъ посту палестинскія чтенія для народа.

О проведенныхъ чтеніяхъ необходимо представить къ 1 мая 1912 г. отчетъ на имя секретаря Отдѣла, протоіерея Николая Бортовскаго, по слѣдующей программѣ:

1) Въ какое время, (обозначить число мѣсяца и часъ дня или вечера) и въ какомъ помѣщеніи велись палестинскія чтенія?

2) О чемъ было чтеніе и по какому руководству?

3) Сопровождалось ли чтеніе пѣніемъ церковныхъ и другихъ пѣснопѣній; кто пѣлъ: хоръ, школа или всѣ присутствовавшіе на чтеніи?

4) Было ли чтеніе иллюстрировано свѣтовыми картинами? Кому принадлежитъ фонарь и много ли имѣется картинъ съ видами Палестины?

5) Какое количество слушателей была на каждомъ чтеніи? Пробуждаютъ ли палестинскія чтенія въ народѣ интересъ и въ чемъ онъ выражается? какое вообще впечатлѣніе производили чтенія на слушателей?

учитель Бердявскаго религіознаго училища и женской гимназіи священникъ Андрей Шареевъ.

и 6) Какое по Вашему мнѣнію самое лучшее время для веденія палестинскихъ чтеній?

Предсѣдатель Таврическаго Отдѣла, *Епископъ*

Феофанъ.

Секретарь: протоіерей *Н. Бортовскій.*

ПРОТОКОЛЫ

съѣзда законоучителей свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній Таврической епархіи, бывшаго въ г. Симферополь, съ 16-го по 21 іюня 1911 года.

Списокъ о о. законоучителей, участвовавшихъ въ засѣданіяхъ этого съѣзда:

Протоіереи: Владимірскій Николай,

Матушевскій Крескентъ,

Поповъ Аполлинарій,

Сердобольскій Александръ,

Смирновъ Димитрій,

Станиславскій Владиміръ,

Стрижевскій Петръ,

Терновскій Александръ,

Яновскій Василій,

Шпаковскій Николай.

Священники: Веселицкій Владиміръ,

Гавриловъ Викторъ,

Игнатенко Димитрій,

Мезенцевъ Николай,

Парѣеньевъ Андрей,

Пересыпкинъ Павелъ,

Сѣкиринскій Леонидъ,

Чинновъ Георгій,

Чинновъ Сергій.

За монастырями.

№ 126. — 1912 г. Января 9. Утверждается.

Епископъ Теофанъ.

Ж у р н а л ь № 1.

Юня 17-го дня 1911 года, въ 7 часовъ вечера, въ здании Таврической духовной семинаріи, первый съездъ о.о. законоучителей свѣтскихъ средне-учебныхъ заведеній (мин. нар. просвѣщенія) Таврической епархіи, назначенный въ г. Симферополь, опредѣленіемъ Таврической Духовной Консисторіи, основаннымъ на циркул. указѣ Святъ Синода отъ 31 августа 1910 года, за № 28 (см. Церк. Вѣдом. за 1910 г. № 38) и утвержденнымъ резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Теофана, Епископа Таврическаго, отъ 28 февраля с. г. за № 1516-мъ, (см. Тавр. Еп. Вѣдом. за 1911 г. № 10), открытъ слушаніемъ сего опредѣленія и резолюціи Преосвященнѣйшаго Теофана, Епископа Таврическаго, сообщенной телеграммой изъ Москвы отъ 16 сего іюня на имя господина секретаря Таврической Духовной Консисторіи для передачи законоучителю священнику Андрею Парѣеньеву, слѣдующаго содержания: „Согласенъ на открытіе съезда и выборъ предсѣдателя. Господь да благословитъ ваши труды уснѣхомъ. Епископъ Теофанъ“. Сія резолюція Его Преосвященства послѣдовала въ отвѣтъ на телеграмму съезда о.о. законоучителей изъ г. Симферополя отъ 15-го сего іюня въ гор. Москву, въ Златоустовъ монастырь, Преосвященнѣйшему Таврическому Епископу Теофану такого содержания: „Собравшись на съездъ, назначенный Вашимъ Преосвященствомъ въ гор. Симферополь, законоучители среднихъ учебныхъ заведеній просятъ Архипастырскаго благословенія Вашего Преосвященства на открытіе съезда и выборъ предсѣдателя“. Телеграмму, поданную Его Преосвященству, подписалъ, по уполномочію о.о. законоучителей, законоучитель Бердянскаго реальнаго училища и женской гимназіи священникъ Андрей Парѣеньевъ.

По открытіи сѣзда законоучителей въ г. Симферополь, 17 сего іюня, въ 7 часовъ вечера, въ зданіи Таврической духовной семинаріи, приступлено къ избранію предсѣдателя сѣзда и открытой подачей голосовъ, единогласно предсѣдателемъ сѣзда избранъ законоучитель священникъ Андрей Пареевъ, — о чемъ составленъ особый актъ.

Сѣздъ о о. законоучителей, подъ предсѣдательствомъ священника А. Пареева, въ первомъ своемъ засѣданіи ограничился слушаніемъ словесныхъ сообщеній о о. законоучителей о положеніи преподаванія и изученія Закона Божія въ учебныхъ заведеніяхъ, гдѣ они состоятъ законоучителями, и обмѣнъ мнѣній по этому поводу законченъ рѣшеніемъ: второе засѣданіе сѣзда о о. законоучителей назначить 18 сего іюня въ 10 час. утра, въ томъ же зданіи духовной семинаріи, и исходнымъ основаніемъ и руководствомъ своихъ сужденій и рѣшеній по вопросамъ о лучшей постановкѣ преподаванія Закона Божія и религіозно-нравственнаго воспитанія учащихся въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ имѣть опредѣленіе Свят. Синода отъ 15 іюля—18 августа 1910 года, за № 5414-мъ, по постановленіямъ бывшаго сѣзда законоучителей евѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній, напечатанное для всеобщаго извѣстія въ издаваемыхъ при Св. Синодѣ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ за 1910 годъ въ № 38-мъ и въ циркулярахъ Одесскаго Учебнаго Округа № 2, за февраль 1911 года.

Предсѣдатель священникъ *Андрей Пареевъ*.

Секретарь священникъ *С. Чинноев*.

№ 6043. 1911 г. іюня 19. — Утверждается.

Епископъ Теофанъ.

А К Т Ъ.

1911 года іюня 17 дня. Во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Теофана, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго, отъ 16 сего іюня 1911 года (телеграфно изъ Москвы) о.о. законоучители среднихъ учебныхъ заведеній Министерства Народнаго Просвѣщенія Таврической епархіи, собравшись въ зданіи Таврической Духовной Семинаріи, открытою подачею голосовъ единогласно предсѣдателемъ сѣзда избрали законоучителя Бердянскаго реальнаго училища священника Андрея Пареньева. Въ чемъ и постановленъ настоящій актъ.

Съ подлиннымъ вѣрно.

Священникъ Андрей Пареньевъ.

Секретарь, священникъ Сергій Чинновъ.

№ 6043. 1911. іюня 19. Утверждается.

Епископъ Теофанъ.

А К Т Ъ.

1911 года іюня 18 дня. По открытіи засѣданія о.о. законоучителями было заслушано предложеніе о. предсѣдателя священника Андрея Пареньева объ избраніи секретаря сѣзда, каковымъ единогласно открытою подачею голосовъ избранъ о. законоучитель Ногайскихъ реальнаго училища и женской гимназіи Сергій Чинновъ. Въ чемъ и составленъ настоящій актъ.

Съ подлиннымъ вѣрно.

Предсѣдатель сѣзда, священникъ Андрей Пареньевъ.

Секретарь сѣзда, священникъ Сергій Чинновъ.

б) Учение о Богослуженіи Православной Церкви;

в) Православный Христіанскій Катихизисъ (пространный) о Вѣрѣ, Надеждѣ и Любви Христіанскихъ,—и

г) Исторія Христіанской церкви—вселенской и отечественной русской.

3) Въ учебныхъ заведеніяхъ, имѣющихъ больше шести классовъ, общій курсъ Закона Божія въ дополнительныхъ классахъ—VІІ и VІІІ, долженъ восполняться и усугубляться прохожденіемъ особаго курса Православнаго вѣроученія и нравоученія на основѣ слова Божія, съ разборомъ и опроверженіемъ инославныхъ лжеученій и ложныхъ мнѣній по вопросамъ вѣроученія и нравоученія.

4) Въ учебныхъ заведеніяхъ, дающихъ званіе учителя или учительницы, наприм., въ учительскихъ семинаріяхъ, въ женскихъ гимназіяхъ, имѣющихъ VІІІ кл. необходимо проходить и методику Закона Божія, съ предоставленіемъ учащимся возможности прилагать педа-

3) При разборѣ на урокахъ Закона Божія инославныхъ лжеученій, нужно избѣгать рѣзкости и страстности опроверженій, чтобы не вызвать озлобленія среди учащихся въ одной и той-же школѣ.

4) Для православныхъ учащихся сдѣлать практическіе уроки по Закону Божию обязательными, ибо каждому родителю и учителю приходится учить вѣрѣ и молитвѣ и своихъ и чужихъ дѣтей, по крайней мѣрѣ, въ дошкольный періодъ ихъ жизни.

гогическія свои знанія по этой части предмета Закона Божія на дѣлѣ путемъ веденія практическихъ уроковъ въ младшихъ классахъ при этихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ.

5) Въ учебныхъ заведеніяхъ, имѣющихъ только семь классовъ, курсъ вѣро и нраво-ученія долженъ преподаваться по той же программѣ, лишь съ сокращеніемъ, примѣнительно къ количеству уроковъ по Закону Божию.

6) При изученіи этихъ предметовъ учащіеся должны быть ознакомлены непосредственно съ Священнымъ Писаніемъ, какъ основнымъ источникомъ вѣро и нраво-ученія, и особенно съ святымъ Евангелиемъ, — по крайней мѣрѣ, въ такой степени, чтобы все преподаваемое въ школахъ ученіе вѣры и нравственности укрѣпилось въ сознаніи ихъ, какъ основанное на словѣ Божию.

7) Для соответственнаго вышеуказанной задачѣ прохождения означеннаго курса по Закону Божию необходимо изученію по-

5) Въ сокращеніяхъ курса вѣро и нравоученія отнюдь не допускать опущенія цѣлыхъ существенныхъ отдѣловъ, а стараться сжато проходить въ одинъ учебный годъ весь курсъ вѣро и нраво-ученія христіанскаго.

6) Нужно внушать учащимся, чтобы они обращались съ Св. Писаніемъ (Евангелиемъ) благоговѣно, храня его въ почетномъ мѣстѣ и приличномъ видѣ.

7) Уроки по Закону Божию въ младшихъ классахъ назначать, по возможности, на первыхъ часахъ, дабы чтеніе слова

сливдннго отвести въ сред-
нихъ учебныхъ заведе-
ннхъ подобающее мѣсто
въ ряду другихъ учебныхъ
предметовъ, по крайней
мѣрѣ, два недѣльныхъ
урока, а въ подготови-
тельныхъ классахъ не ме-
нѣе четырехъ недѣльныхъ
урока.

8) Въ виду того, что
исполненіе программъ по
Закону Божию, рассчитан-
ныхъ на учебныя заведе-
ннхъ съ русскимъ соста-
вомъ учащихся, можетъ
оказаться въ школахъ
мѣстностей окраинныхъ и
съ инородческимъ населе-
ніемъ затруднительнымъ,
особенно въ младшихъ
классахъ, гдѣ учащіяся
недостаточно еще знаютъ
русскій языкъ, а церков-
но-славянскаго языка со-
всѣмъ не знаютъ, разрѣ-
шить законоучителямъ та-
ковыхъ заведеній дѣлать
сокращенія въ програм-
махъ по Закону Божию и
читать въ классѣ избран-
ныя мѣста изъ Священ-
наго Писанія (Ветхаго и
Новаго Завета на рус-
скомъ языкѣ).

Божія и изученіе и объяс-
неніе молитвъ было—
продолженіемъ общей
утренней молитвенной на-
строенности.

8) а) Въ учебныхъ за-
веденіяхъ съ инородче-
скимъ составомъ учащих-
ся употреблять учебники
по Закону Божию болѣе
доступные по языку и
краткіе по объему изло-
женія.

б) Однако, чтеніе Св.
Писанія на урокахъ Зако-
на Божія исключительно
на русскомъ языкѣ при-
знается дѣломъ недоста-
точнымъ и даже опаснымъ
въ смыслѣ приученія уча-
щихъ къ чтенію слова Бо-
жія лишь на разговорномъ
русскомъ языкѣ и пред-
расположеніе ихъ, такимъ
образомъ, къ сектантскому
обыкновенію (баптистовъ,
штундистовъ...) книги Св.
Писанія читать лишь въ
русскомъ переводѣ.

Внущать учащимся, что
в) какъ знаніе русскаго
языка есть долгъ cadaго
гражданина Россіи, такъ

— оубо чвѣтлгом рѣдмѣнен
нѣшдо. Воуѣмѣнѣжбо доу
-вн ѣоннѣвѣщом ѣѣрнѣрѣу
свихъ уроуѣоннѣоуѣоуѣ

9) Признавая, что успешности прохождения учебного материала по Закону Божию много препятствуетъ недостатокъ у всѣхъ учащихся (знанія церковно-славянскаго языка, исключеннаго изъ курса среднихъ учебныхъ заведеній, съѣздъ законоучителей присоединяется къ желанію и ходатайству, чтобы при изученіи русскаго языка учащіеся были ознакомлены и съ церковно-славянскимъ языкомъ настолько, чтобы могли свободно читать и понимать прочитанное на этомъ языкѣ.

-оубо чвѣтлгом рѣдмѣнен
нѣшдо. Воуѣмѣнѣжбо доу
-вн ѣоннѣвѣщом ѣѣрнѣрѣу
свихъ уроуѣоннѣоуѣоуѣ

и умѣлое славянское чтеніе и пониманіе церковно-славянскаго богослужебнаго языка составляетъ долгъ каждого христианина, живущаго въ Россіи.

9) а) Но и о.о. законоучители должны помнить, что ихъ прямой священнѣй долгъ учить своихъ учениковъ и ученицъ читать, по-славянски и (понимать славянскій языкъ, какъ языкъ церковной молитвы и Богослуженія православнаго, въ русской Церкви совершаемаго.

б) Толковое чтеніе славянское должно практиковаться на всѣхъ урокахъ Закона Божія, какъ обязательное, параллельно съ прохожденіемъ всѣхъ отдѣловъ Закона Божія, начиная съ изученія молитвъ въ приготовительномъ и первомъ классахъ.

в) Учебными пособіями и руководствами на славянскомъ языкѣ должны служить: 1) Краткій молитвословъ, изданія Св. Синода, 2) Учебный часословъ, 3) Богослужебникъ (вечерня, утреня и литургія), 4) Святое Четверо-Евангеліе съ Посланиями Св. Апостоловъ на славяно-русскомъ языкѣ

съ указаніемъ Евангелскихъ чтеній, изданія Св. Синода и 5) „Библейская христоматія“, или „сборникъ избранныхъ мѣстъ изъ Св. Писанія Ветхаго Забѣта“, изданія, одобренныя къ употребленію Св. Синодомъ.

10) Относительно постановки преподаванія и изученія каждаго отдѣла Закона Божія по классамъ или учебнымъ годамъ съѣздъ законоучителей свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній Таврической епархіи, руководясь тѣмъ же опредѣленіемъ Св. Синода, за № 5414, принялъ въ соображеніе и руководство и мнѣніемъ дополнительно постановилъ:

1. По учебной части.

п. 4) Начальное обученіе православно-христіанской вѣрѣ и молитвамъ составляетъ предметъ дошкольнаго, домашняго обученія, но обязательно входитъ и въ программы: 1) подготовительныхъ классовъ, гдѣ таковыя классы имѣются, 2) перваго класса для повторенія и дополнительнаго изученія.

Справка. Для испытанія поступающихъ въ средня учебныя заведенія, помимо подготовительныхъ классовъ, имѣются особыя программы.

а) По существующія программы по Закону Божию для приготовительныхъ классовъ и для испытанія поступающихъ въ первые классы среднихъ учебныхъ заведеній неполны, — въ отдѣлѣ о молитвахъ не указаны, такія молитвы, знаніе которыхъ необходимо для каждаго христіанина, какъ-то: къ Божіей Матери — просительныя къ Ангелу Хранителю — утрення и вечерняя, къ Святому Угоднику, — молитвы за живыхъ и за умершихъ, предъ обѣдомъ и послѣ обѣда, великопостная св. Ефрема Сирина и предъ Св Причащеніемъ.

б) Въ учебникахъ по Закону Божию для приготовительныхъ классовъ и для домашней подготовки дѣтей молитвы расположены не въ томъ порядкѣ, въ какомъ онѣ помѣщены въ церковномъ молитвословѣ и должны быть произносимы молящимися Богу и Святымъ Его Угодникамъ.

а) Ходатайствовать о дополненіи существующихъ программъ по Закону Божию для приготовительныхъ классовъ и для испытанія поступающихъ въ первые классы среднихъ учебныхъ заведеній включеніемъ слѣдующихъ молитвъ: къ Божіей Матери: „Милосердія двери отверзи намъ, Благословенная Богородице“... и „Благаго Царя Благая Мати“ (вечерняя); къ Ангелу Хранителю (утренняя и вечерняя); къ Святому Угоднику; за живыхъ и за умершихъ; предъ обѣдомъ и послѣ обѣда; великопостная покаянная (Св. Ефрема): „Господи и Владыко живота моего“... и предъ Св Причащеніемъ: „Вѣрую Господи и исповѣдую“...

б) перечислить всѣ молитвы въ программахъ по Закону Божию въ порядкѣ церковнаго молитвослова Синодальнаго изданія.

Необходимое предостереженіе богомольцамъ, отправляющимся на поклоненіе Св. Мѣстамъ Востока—въ Іерусалимъ и на Аѳонъ.

Въ послѣдніе годы весьма многіе паломники, особенно изъ числа сельскихъ обывателей, прибывая въ Одессу и др. порта Чернаго моря для дальнѣйшаго слѣдованія въ Іерусалимъ и на Аѳонъ, не имѣютъ при себѣ документовъ, необходимыхъ для полученія заграничнаго паспорта. Такіе паломники, напрасно потративъ время и средства, принуждены бываютъ, съ разбитыми надеждами и отчаяніемъ, возвратиться домой, такъ какъ мѣстная администрація (канцелярія градоначальника или губернатора), не взирая на безвыходность положенія и слезныя мольбы паломника, слѣдуя велѣнію закона,—въ выдачѣ заграничнаго паспорта отказывается.

Въ видахъ огражденія отправляющихся въ Іерусалимъ и на Аѳонъ паломниковъ отъ грозящей имъ вышеописанной опасности, Совѣтъ ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества убѣдительно проситъ о.о. настоятелей, въ тѣхъ случаяхъ, когда къ нимъ обращаются прихожане за совѣтомъ и указаніями относительно паломничества къ Св. мѣстамъ Востока, разъяснять имъ, что для безпрепятственнаго выѣзда за границу и полученія удешевленнаго поклонническаго заграничнаго паспорта необходимо выправить у мѣстнаго губернатора *проходной билетъ* для слѣдованія въ Одессу или въ тотъ городъ, гдѣ паломники имѣютъ право на полученіе удешевленнаго паспорта (такими городами, кромѣ Одессы, являются: Кишиневъ, Симферополь, Керчь, Новороссійскъ и города Закавказья). Если паломникъ живетъ вблизи отъ губернскаго города, то онъ можетъ хлопотать о проходномъ билетѣ самостоятельно, если вдали, то чрезъ мѣстное волостное правленіе, которое, на основаніи циркуляра Департамента Полиціи на имя г.г. губернаторовъ отъ 10 іюня 1909 г. № 31167, обязано выправить таковой билетъ въ

канцеляріи губернатора и вручить просителю по мѣсту его жительства. Паломнику, предъявившему проходной губернаторскій билетъ въ канцеляріи губернатора одного изъ вышеупомянутыхъ городовъ, выдается поклоннической заграничный паспортъ съ платою по 50 коп. за каждые полгода пребыванія за границею. Если вмѣсто проходного билета паломникъ представитъ свой паспортъ и свидѣтельство мѣстной полиціи о неимѣніи препятствій на выѣздъ за границу, то ему выдадутъ лишь обыкновенный заграничный паспортъ съ платою по 15 руб. за каждое полугодіе. Если же паломникъ представитъ только одинъ свой паспортъ, безъ полицейскаго свидѣтельства, то, не взирая на просьбы паломника, *заграничнаго паспорта ему не выдадутъ* и онъ принужденъ будетъ, какъ сказано выше, возвратиться на родину.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я

О б ѡ я в л е н і я



П Р А В И Т Е Л Ъ С Т В Е Н Н Ы Й В Ъ С Т Н И КЪ

Официальная газета, общая для всѣхъ Министерствъ и Управленій, издаваемая по Высочайшему повелѣнію съ 1869 года при Главномъ Управленіи по дѣламъ печати, въ 1912 году будетъ выходить по прежнему ежедневно, кромѣ дней, слѣдующихъ за воскресными и праздничными, по слѣдующей программѣ: I. Придворныя извѣстія и церемоніалы.—II. Дѣйствія Правительства: Правительственные сообщенія; Высочайшіе Манифесты; Именные Высочайшіе Указы и повелѣнія; договоры съ иностранными державами; Высочайшіе Рескрипты, грамоты, награды и приказы; указы и опредѣленія Святѣйшаго Синода и Правительствующаго Сената; приказы по разнымъ вѣдомствамъ; распоряженія, объявляемыя Правительствующему Сенату Министрами и Управляющими Министерствами; циркуляры, положенія, правила, вѣдомости, росписанія, таксы и проч.—III. Отдѣлъ внутреннихъ извѣстій: А) С.-Петербургъ: Придворная хроника, административныя извѣстія. Б) По Россіи: Извѣстія о дѣятельности мѣстныхъ правительственныхъ, земскихъ, городскихъ и иныхъ общественныхъ учреждений.—

IV. Отдѣлъ заграничныхъ извѣстій: Телеграммы спб. тел. агентства, общія свѣдѣнія о жизни иностранныхъ государствъ. — V. Отдѣлъ Науки и Жизни. — VI. Библиографическій отдѣлъ. — Свѣдѣнія и распоряженія по дѣламъ печати. — Извѣщенія. — Казенныя и частныя объявленія.

Подписная цѣна: внутри Имперіи: за годъ—12 р., на другіе сроки—по 1 р. за мѣсяць; за границу: за годъ—18 р., на другіе сроки—по 1 р. 50 к. за мѣсяць. Цѣна отдѣльнаго номера (безъ пересылки)—5 к.

Подписка принимается на всѣ сроки, съ перваго числа какого мѣсяца и не далѣе конца года.

За перемѣну адреса взимается: въ предѣлахъ Россіи и за границей—одновременно 1 р., а за границу—60 к. за мѣсяць.

Плата за объявленія взимается за занятое ими мѣсто изъ разчета по 25 коп. со строчки мелкаго шрифта—петить—въ одномъ столбцѣ—за каждый разъ. — За разсылку при газетѣ постороннихъ приложений плата взимается по 1/2 коп. съ листа всѣа каждаго экземпляра.

Цѣна указателя статей „Правительственнаго Вѣстника“—25 коп. по подпискѣ и 50 коп. въ розничной продажѣ.

КНИЖНАЯ ЛѢТОПИСЬ

Главнаго Управленія по дѣламъ печати въ 1912 году будетъ выходить по прежнему еженедѣльно по слѣдующей программѣ: I. а) Перечень въ алфавитномъ порядкѣ книгъ, напечатанныхъ въ Россіи, какъ на русскомъ, такъ и на другихъ языкахъ; б) Алфавитный указатель авторовъ, переводчиковъ, редакторовъ и т. д.; в) Предметный указатель, представляющій собою сводъ всего напечатаннаго за недѣлю. II. Разныя извѣстія, касающіяся книгопечатанія и книжной торговли; частныя объявленія. III. 2 раза въ годъ: а) Указатель авторовъ за 6 мѣсяцевъ; б) Сводный предметный указатель за то же время; в) Руководящія статьи и ежегодно: Сводный годовой систематическій указатель предметовъ. Кромѣ того, при „Книжной Лѣтописи“ будутъ печататься извѣстія о повременной печати.

Подписка принимается на годъ—съ 1-го января; на полугодя же—съ 1-го января или съ 1-го іюля.

Подписная цѣна: внутри Имперіи за годъ—6 р., за 1/2 года—3 р., за границу: за годъ—10 р., за 1/2 года—5 р.; отдѣльный номеръ (безъ пересылки) 15 коп. Для библиотекъ и любителей изданіе печатается съ одной стороны; подписка только годовая—цѣна 9 р., за границу—14 р.; въ розницу не продается.

Указатели въ розницу также не продаются.

Плата за объявленія: 1 страница 15 р., 1/2 страницы 8 р., 1/4 страницы 4 р.

Подписка на оба издания, а также на „Указатель статей, напечатанных въ „Правит. Вѣстн.“ за 1912 г., и объявленія принимаются въ конторѣ редакціи „Правительственнаго Вѣстника“, Сиб., Фонтанка, 57, изданіе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

Заявленія о неполученіи номеровъ этихъ изданій должны дѣлаться вслѣдъ за полученіемъ слѣдующаго номера, болѣе же позднія заявленія оставляются безъ послѣдствій.

Въ той же конторѣ продаются:

1) Полный алфавитный списокъ драматическимъ сочиненіямъ на русскомъ языкѣ, дозволеннымъ къ представленію безусловно, составл. по 1-е января 1904 года (цѣна 1 р., перес.—15 к.), и дополненія къ нему: 1 е, составлен. по 1-е мая 1905 года (цѣна —15 коп., перес.—2 к.), 2 е составл. по 1-е апрѣля 1908 г. (цѣна 40 к., перес.—8 к.) и 3-е, составл. по 15-е апрѣля 1910 года (цѣна 40 коп., перес.—8 к.). II) Полный алфавитный списокъ драматическимъ сочиненіямъ на русскомъ языкѣ одобреннымъ къ представленію на сценѣ народныхъ театровъ, составл. по 1-е апрѣля 1908 года (цѣна 30 к., перес.—6 к.) и къ нему „Дополнительный списокъ“, составленный по 15-е апрѣля 1910 г. (цѣна—10 к., перес.—2 к.), III) Алфавитный указатель книгамъ и брошюрамъ, арестъ на которыя утвержденъ судебными установленіями по 1-е января 1911 г. (цѣна 50 коп., перес.—5 к.), и дополненія къ нему: 1-е, составл. по 1-е апрѣля 1911 г., 2-е, составл. по 1-е іюля 1911 г. и 3-е, составл. по 1-е октября 1911 г. (цѣна—5 коп. и пересылка 2 коп. за экземпляръ) и IV) Алфавитный указатель номерамъ повременныхъ изданій, арестъ на которыя утвержденъ судебными установленіями, составл. за время съ 24 го ноября 1905 г. по 1-е октября 1911 г. (цѣна—30 коп., перес.—2 коп.).

На высылку этихъ изданій подѣ заказной бандеролью прибавляется 7 коп.

За утрату простой бандероли контора не отвѣтствуетъ.

Деньги до 65 копѣекъ могутъ быть высылаемы (въ заказныхъ пакетахъ) и марками, но не иначе, какъ почтовыми 3-хъ, 2 хъ и 1-копѣчнаго достоинства; причеиъ вообще деньги принимаются только за вышедшее въ свѣтъ изданіе; наложеннымъ платежемъ или на кредитъ высылка изданія не допускается.

О выходѣ въ свѣтъ послѣдующихъ выпусковъ названныхъ изданій своевременно будетъ опубликовываться въ „Правительственной Вѣстникѣ“, съ указаніемъ цѣны и стоимости пересылки.

Открыта подписка на новый ежемѣсячный церковно-общественный журналъ

„ГОЛОСЪ ЦЕРКВИ“.

Журналъ: „ГОЛОСЪ ЦЕРКВИ“, вступая въ первый годъ своего изданія, имѣеть цѣлю освѣщать и разрѣшать въ строго-православномъ церковномъ духѣ все вопросы Вѣры и Церкви, а также и вопросы государственной, общественной, семейной и личной жизни и мысли, въ границахъ соприкосновенія ихъ съ учениемъ Православной Вѣры и съ жизнью Православной Церкви.

Посему въ „программу“ журнала входятъ:

Отдѣлъ I: 1) Душеполезное чтеніе, т. е. статьи, дневники, письма, наблюденія и воспоминанія, а также и прочіе труды религиозно-назидательнаго содержанія. 2) Вѣроученіе и нравоученіе Православной Церкви, въ научно-популярномъ изложеніи и въ удовлетвореніе запросовъ нашего времени. 3) Церковная проповѣдь на жгучіе вопросы современности. 4) Церковное управленіе. 5) Вопросы современнаго пастырства и церковный приходъ. 6) Церковная школа. 7) Внѣшняя и заграничная православная миссія. 8) Внутренняя миссія. 9) Русское сектантство, социализмъ, современный атеизмъ и спиритуализмъ. 10) Православная Церковь за границей. 11) Инославіе и иновѣріе.

Отдѣлъ II: 12) Церковь и Государство. 13) Церковь и Общество. 14) Церковь и семья. 15) Церковь и личная жизнь человѣка. 16) Церковь и современная пресса. 17) Церковь и современная мысль. 18) Библиографія и критика. 19) Политическое обозрѣніе. 20) Стихотворенія. 21) Почтовый ящикъ: отвѣтъ на запросы читателей по программѣ журнала.

Въ журналъ принимаютъ участіе: просвѣщеннѣйшіе іерархи и настыри Церкви, мужи богословской и свѣтской науки и литературы, а равно и видные дѣятели на поприщѣ церковной, государственной и общественной жизни.

Къ свѣдѣнію подписчиковъ и сотрудниковъ журнала.

1) Годовая цѣна журнала четыре руб., съ доставк. и перес. За границу пять руб. Подписныя деньги адресовать: „Москва, Кремль, Чудовъ монастырь. Въ редакцію „Голоса Церкви“.

2) Плата за объявленія на послѣднихъ страницахъ: 1 стран. 20 руб., 1/2 стран. 10 руб., 1/4 стран. 5 руб., 1/8 стран. 3 руб. При печатаніи много разъ дѣлается уступка по соглашенію.

3) Весь литературный матеріалъ для „Голоса Церкви“ надлежитъ направлять и за всеми справками по журналу обращаться по адресу: „Москва, Бол. Тверская Ямская, д. 48. Тел. 172

—76. Ивану Георгиевичу Айвазову“. Статьи для журнала надо писать четко и на одной стороне листа.

Редакторы „Голоса Церкви“: Намѣстникъ Чудова монастыря архимандритъ Арсеній и Московскій епархіальный миссіонеръ Иванъ Айвазовъ.

Только что отпечатаны и поступили въ продажу, съ портретомъ автора, слѣдующія книги свящ. С. Брояковскаго:

I. Сборникъ поученій

на всѣ воскресные и праздничные дни. Четвертое исправленное издание 1912 г.

Цѣна 1 р. 25 к. Съ пересылкой 1 р. 50 к.

II. Поученія и рѣчи

на воскресные, праздничные, поминальные дни и разные случаи.

Издание 2-е, 1912 года. Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкой 1 р. 50 к.

Въ составъ настоящаго изданія вошло *двадцать тридцать* поученій на *всю безъ исключенія* воскресные, праздничные, всокоторжественные, поминальные дни и разные случаи изъ практики пастыря, что очень рѣдко, обыкновенно, встрѣчается въ сборникахъ поученій, принадлежащихъ одному составителю. Поученія имѣютъ въ виду исключительно сельскихъ прихожанъ, — поэтому главное вниманіе въ нихъ было обращено на *краткость* для того, чтобы не умолять вниманія простыхъ слушателей, на общедоступность, чтобы слово проповѣдника было понятно *всѣмъ* отъ мала до велика, на назидательность, для чего многія мысли проповѣдей обоснованы на текстахъ св. Писанія, изреченіяхъ св. Отцевъ и на примѣрахъ изъ житій святыхъ и на современность, т. е. чтобы темы поученій отвѣчали запросамъ времени и направлены были противъ недуговъ современныхъ христіанъ. Отзывы печати: „Сборникъ поученій служить прекраснымъ выраженіемъ и свидѣтельствомъ ревностныхъ пастырскихъ трудовъ автора его. О. С. Брояковскій, по справедливости, долженъ быть поставленъ въ ряду лучшихъ современныхъ проповѣдниковъ, выступающихъ съ словомъ своимъ предъ простыми слушателями“. („Кіев. Епарх. Вѣд.“ 1911 г. № 12, стр. 588—589. Срав. „Херсон. Еп. Вѣд.“

1904 г. № 6, стр. 176 и др.). Во всѣхъ поученіяхъ видна простая и ясная мысль и доброе христіанское православное чувство. Въ этомъ отношеніи онѣ брѣближаются къ поученіямъ знаменитаго прот. Путьатина. Это простыя, задушевные бесѣды сельскаго пастыря съ такими же непритязательными слушателями“. („Мисс. Обзор.“ 1904 г. № 10, стр. 1304). Онѣ отличаются ясностью, простотою изложенія и краткостью. Поэтому поученія весьма пригоднымъ для нашихъ сельскихъ пастырей, не толь для употребленія цѣликомъ, но и для подражанія“. (Богосл. Библиогр. Лист. 4 апр.—май 1911 г. стр. 90—91). „Лучшую и рѣдкую особенность поученій, помѣщенныхъ въ сборникъ, составляетъ ихъ жизненность. Когда читаешь поученія, то невольно чувствуешь, что это слово живого проповѣдника, знающаго жизнь своихъ пасомыхъ, хорошо изучившаго ихъ нужды и потребности и искренно всею душою стремящагося удовлетворить имъ,—слово, дѣйствительно, краткое, живое и дѣйственное. („Кіев. Еп. Вѣд. 1911 г. стр. 553—589).

Темы, раскрываемыя въ поученіяхъ, имѣють близкое отношеніе къ современной жизни: „Самую симпатичную особенность поученій свящ. Прокопскаго составляетъ то, что во многія изъ нихъ внесены авторомъ мысли св. отцовъ: Василия Великаго, Іоанна Златоуста, Ефрема Сирина, а также Димитрія Ростовскаго, Тихона Задонскаго и другихъ, примѣры изъ жизни угодниковъ Божіихъ и современныя поученія одобрены многими архипастырями и авторъ получилъ массу благодарственныхъ писемъ отъ подписчиковъ. („Церков. Вѣд.“ 1911 г. № 41, стр. 1519). (Кіев. Епар. Вѣд.“ 1901 г. № 12).

Съ требованіями на книгу обращаться, по адресу: м. **Павлодочь**, Кіевск. губ., въ редакцію журнала: „Духовная Бесѣда“.

10 Февра **СОДЕРЖАНИЕ.** 1912 года.

I. Таврической церк.-обществ. Вѣстникъ.—I. Призывъ къ покаянію.—II. Что такое „живое“ проповѣдническое слово?—III. Ст. прот. Сердобольскаго о Сакск. помѣщ.—IV. Пятидесятилѣтній юбилей Симферопольскаго духовнаго училища.—V. Двадцатипятилѣтній юбилей пастырскаго служенія настоятеля Вознесенской церкви села Кореизъ, Ялтинскаго уѣзда, протоіерея о. Василія Попова.—VI. „Дайте имъ вы ясти...—VII. Хроника.—VIII. Торжество престольнаго праздника въ духовной семинаріи.—IX. Извѣстія и замѣтки.

II. Таврическая Епарх. Вѣдомости.—I. Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Свят. Правит. Синода.—II. Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.—III. Распоряженія Епархіальнаго Начальства и епархіальныя извѣстія.—IV. Списокъ благочинническихъ округовъ, за коими числятся недоимки по содержанію духовно-учебныхъ заведеній Таврической епархіи.—V. Вниманію Таврическаго духовенства.—VI. Протоколы съѣзда законоучителей свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній Таврической епархіи, бывшаго въ г. Симферополѣ, съ 16 по 21 іюня 1911 года.—VII. Необходимое предостереженіе богомольцамъ, отправляющимся на поклоненіе Св. мѣстамъ Востока—въ Іерусалимъ и на Аѳонъ.—VIII. Объявленія.

За редактора—инспекторъ духовной семинаріи *Іеромонахъ Лаврентій.*

Помощникъ редактора—*Іеромонахъ Антоній.*

Дозволено цензурою. Симферополь. -- 1 Февраля 1912 г.

Цензоръ—каедральный протоіерей *А. Назаревскій.*

Печатано въ Таврической Губернской Типографіи.