

# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно.  
Цѣна за годовое изданіе 4 руб.  
съ пересылкою.

№ 8.

Подписка принимается въ  
Редакціи при Ярославской  
Духовной Консисторіи.

23-го ФЕВРАЛЯ

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ

1877 ГОДА.

I.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

### Опредѣленія Святѣйшаго Синода:

1) Отъ  $\frac{1}{17}$  Декабря 1876 года, № 2096, о зачисленіи преподавательской службы академическихъ воспитанниковъ въ училищахъ при опредѣленіи ихъ права на высшій окладъ жалованья въ Семинаріяхъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, рассмотрѣвъ вопросъ, возбужденный въ Учебномъ Комитетѣ при Святѣйшемъ Синодѣ о томъ, чтобы учителямъ Духовныхъ училищъ, изъ окончившихъ академическій курсъ, засчитываемы были годы ихъ преподавательской службы въ училищѣ наравнѣ съ годами преподавательской службы въ Семинаріи, для полученія права на высшій окладъ преподавательскаго содержанія въ Семинаріи. *Приказали:* Определеніемъ Святѣйшаго Синода отъ  $\frac{27}{17}$  Января / Февраля 1876 г. время службы Смотрителей Духовныхъ училищъ изъ лицъ съ академическимъ образованіемъ, въ

случаѣ опредѣленія ихъ на преподавательскія должности въ Духовныхъ Семинаріяхъ, положено засчитывать при опредѣленіи ихъ права на высшій окладъ преподавательскаго жалованья въ Семинаріяхъ. Затѣмъ другимъ опредѣленіемъ Синода, Высочайше утвержденнымъ 15 Мая 1876 г., таковое право на зачисленіе лѣтъ службы въ Духовныхъ училищахъ, въ случаѣ перехода на преподавательскую службу въ Семинаріяхъ, распространено и на кандидатовъ Духовныхъ Академій, поступающихъ на должности Помощниковъ Смотрителей Духовныхъ училищъ. Признавая нынѣ сколько справедливымъ, столько же и полезнымъ, распространить дѣйствіе изложеннаго распоряженія и на преподавателей Духовныхъ училищъ изъ лицъ, окончившихъ курсъ въ Духовныхъ Академіяхъ, въ случаѣ перехода ихъ на учительскія мѣста въ Семинаріяхъ, но съ тѣмъ однако, если лица сіи пробудутъ въ училищахъ не менѣе 4-хъ лѣтъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать о семъ для руководства по Духовно-учебному

вѣдомству циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ.“

2) Отъ <sup>12</sup>/<sub>23</sub> Января 1877 года, № 3, о сообщеніи Епархіальными Начальствами Главному Управленію Общества попеченія о больныхъ и раненыхъ воинахъ свѣдѣній о сердобольной помощи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушали* предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 5 Января 1877 года, № 24, слѣдующаго содержания: исполнительная коммиссія Главнаго Управленія Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ, въ послѣдствіе распоряженій Святѣйшаго Синода объ образованіи въ женскихъ обителяхъ отрядовъ сердобольныхъ сестеръ для отправленія въ лазареты, имѣющіе устроиться внутри Имперіи, и объ изготовленіи въ сихъ обителяхъ потребныхъ для лазаретовъ предметовъ, снести съ Епархіальными Начальствами о томъ, не найдутъ ли они возможнымъ, по мѣрѣ надобности, сообщать Главному Управленію извѣстія о ходѣ этого дѣла, а именно: о подготовленіи сестеръ милосердія, о числѣ послѣднихъ, о изготовленіи санитарныхъ матеріаловъ, такъ какъ эти свѣдѣнія будутъ чрезвычайно важны для соображеній исполнительной коммиссіи, на которую возложена задача руководить дѣломъ организациі добровольной помощи больнымъ и раненымъ воинамъ. *Приказали:* Признавая изъясненную просьбу исполнительной коммиссіи Главнаго Управленія Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ заслуживающею полного уваженія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предложить Епархіальнымъ Преосвященнымъ сообщать, по возможности, Главному Управленію Общества попеченія о

раненыхъ и больныхъ воинахъ необходимыя для исполнительной коммиссіи сего Общества вышеозначенныя свѣдѣнія о ходѣ дѣла, относительно образованія отрядовъ сердобольныхъ сестеръ и заготовленія въ монастыряхъ и общинахъ разныхъ предметовъ, потребныхъ для лазаретовъ, о чемъ и дать знать Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ.“

*Объ учрежденіи стипендіи имени Преосвященнаго Антонія.*

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 11-й день Декабря 1876 года, Высочайше соизволилъ утвердить опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ <sup>10</sup>/<sub>20</sub> Ноября того же года объ учрежденіи въ Владимірской Духовной Семинаріи, на счетъ процентовъ съ пожертвованнаго потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ, Киржачскимъ 1-й гильдіи купцомъ, Александромъ Соловьевымъ, капитала въ двѣ тысячи рублей, стипендіи имени Преосвященнаго Владимірскаго Антонія, съ предоставленіемъ Святѣйшему Синоду права утвердить положеніе объ оной.

*По вопросу о гербовомъ сборѣ съ апелляціонныхъ жалобъ и отзывовъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Правительствующій Сенатъ *слушали* рапортъ Товарища Министра Финансовъ отъ 28-го Іюля 1876 года, за № 2,856, въ которомъ изложено, что Правительствующій Сенатъ указомъ отъ 23 Апрѣля 1876 года, согласно съ представленіемъ Министерства финансовъ, далъ знать во всеобщее свѣдѣніе, для должнаго исполненія, что въ случаѣ подачи или присылки по почтѣ по дѣламъ вѣдомства неокладныхъ и таможенныхъ сборовъ такихъ апелляціонныхъ жалобъ или



отзывовъ, которые хотя и принесены въ установленный для апелляціи срокъ, но не оплачены гербовымъ сборомъ или за самыя жалобы и отзывы, или за требующіеся по нимъ извѣщенія или отвѣты, или за тѣ и другіе вмѣстѣ, слѣдуетъ, примѣняясь къ 2 примѣч. ст. 73 гербоваго устава, принимать такія жалобы и отзывы и давать имъ законный ходъ и въ то же время, вслѣдъ за полученіемъ оныхъ, распорядиться о взысканіи съ просителей причитающагося сбора. Между тѣмъ, Кіевскимъ Губернаторомъ возбужденъ вопросъ: слѣдуетъ ли требовать представленія гербовыхъ марокъ на неоплаченные гербовымъ сборомъ отвѣты по частнымъ жалобамъ, подаваемымъ въ правительственныя установленія для представленія въ высшія мѣста, и до представленія марокъ останавливать отсылку самыхъ жалобъ по назначенію, и не будетъ ли въ этомъ случаѣ нарушенъ законъ, устанавлиющій срокъ для отсылки частныхъ жалобъ. По вопросу сему было сдѣлано сношеніе съ Министромъ юстиціи, который отъ 21-го Іюня 1876 года уведомилъ, что, по мнѣнію его, вопросъ этотъ долженъ быть внесенъ на разсмотрѣніе и законное постановленіе Правительствующаго Сената, такъ какъ онъ совершенно однороденъ съ разрѣшеннымъ уже Сенатомъ вопросомъ о распространеніи дѣйствія 2 примѣч. къ 73 ст. Устава о гербовомъ сборѣ 17-го Апрѣля 1874 года на случай неоплаты, или неполной оплаты установленнымъ сборомъ апелляціонныхъ жалобъ по дѣламъ вѣдомства Департаментовъ неокладныхъ и таможенныхъ сборовъ. Находя и съ своей стороны, что вопросъ о примѣненіи 2 примѣч. къ 73 ст. гербоваго устава 17-го Апрѣля 1874 года къ частнымъ жалобамъ совершенно однороденъ

съ разрѣшеннымъ уже Правительствующимъ Сенатомъ въ вопросѣ относительно взысканія гербоваго сбора съ апелляціонныхъ жалобъ и отзывовъ по дѣламъ вѣдомства Департаментовъ неокладныхъ и таможенныхъ сборовъ, и въ полагая по сему, что и въ случаѣ подачи или присылки такихъ частныхъ жалобъ, которые хотя и принесены въ установленный срокъ, но не оплачены или неполнѣ оплачены гербовымъ сборомъ, или за самыя жалобы, или за требующіеся по нимъ извѣщенія или отвѣты, или за тѣ и другіе вмѣстѣ, слѣдуетъ, примѣняясь къ 2 примѣчанію ст. 73 гербоваго сбора, принимать такіе жалобы и отзывы и давать имъ законный ходъ и въ то же время, вслѣдъ за полученіемъ оныхъ, распорядиться о взысканіи съ просителей причитающагося гербоваго сбора. Товарищъ Министра финансовъ на основаніи 52 ст. осн. зак., представляетъ о томъ на усмотрѣніе Правительствующаго Сената. По наведенной жевѣдѣлахъ Сената справкѣ оказалось, что 28-го Января 1876 года Правительствующій Сенатъ, разсмотрѣвъ рапортъ Товарища Министра финансовъ отъ 3-го Декабря 1875 года, за № 4,708, по вопросу о гербовомъ сборѣ съ апелляціонныхъ жалобъ или отзывовъ, подаваемыхъ по дѣламъ вѣдомства Департаментовъ неокладныхъ и таможенныхъ сборовъ, нацѣль вполне основательнымъ разъясненіе Министра финансовъ о томъ, чтобы въ случаѣ подачи или присылки по почтѣ по дѣламъ вѣдомства упомянутыхъ Департаментовъ такихъ апелляціонныхъ жалобъ или отзывовъ, которые хотя и принесены въ установленный для апелляціи срокъ, но не оплачены или неполнѣ оплачены гербовымъ сборомъ, или за самыя жалобы или отзывы, или за требующіеся по нимъ извѣщенія и отвѣты, или за тѣ и дру-

гіе вмѣстѣ, примѣняясь къ 2 примѣчанію ст. 73 гербоваго устава, принимать такія жалобы и отзывы и давать имъ законный ходъ и въ то же время, вслѣдъ за полученіемъ оныхъ, распорядиться о взысканіи съ просителей причитающагося гербоваго сбора. Вслѣдствіе сего, утвердивъ изложенное выше разъясненіе Министерства финансовъ, Правительствующій Сенатъ далъ знать о томъ Министру финансовъ указомъ 23 Апрѣля 1876 года, о чемъ, для всеобщаго свѣдѣнія и припечатано въ „Собраніи узаконеній и распоряженій Правительства.“ *Приказали:* Согласно представленію Товарища Министра финансовъ, изложенному въ рапортѣ его, за № 2,856, и руководствуясь рѣшеніемъ Сената, послѣдовавшимъ 28-го Января 1876 года по однородному съ настоящимъ вопросу относительно взысканія гербоваго сбора съ апелляціонныхъ жалобъ и отзывовъ по дѣламъ вѣдомства Департаментовъ неокладныхъ и таможенныхъ сборовъ, Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ: разъяснить, что въ случаѣ подачи или присылки въ административныя мѣста или къ должностнымъ лицамъ такихъ частныхъ жалобъ, которыя хотя и принесены въ установленный срокъ, но не оплачены или не вполне оплачены гербовымъ сборомъ, или за самыя жалобы или за требующіеся по нимъ извѣщенія или отвѣты, или за тѣ и другіе вмѣстѣ, слѣдуетъ, примѣняясь къ 2 примѣчанію ст. 73 гербоваго устава, принимать такія жалобы и давать имъ законный ходъ и въ то же время, вслѣдъ за полученіемъ оныхъ, распорядиться о взысканіи съ просителей причитающагося гербоваго сбора. О чемъ, въ разрѣшеніе рапорта, за № 2,856, Министра финансовъ увѣдомить указомъ, а для приведенія настоящаго опредѣленія Сената во

ясеобщее свѣдѣніе и для должнаго, въ чемъ до кого касаться будетъ исполненія, припечатать оное въ „Собраніи узаконеній и распоряженій Правительства“, для чего конторѣ Сенатской типографіи дать извѣстіе.

(Прав. Вѣст.)

*О служебныхъ перемѣнахъ по Духовно учебному вѣдомству.*

Приказомъ Оберъ-Прокурора по Святѣйшаго Синода въ С.-Петербургѣ, Января 27-го дня 1877 года (№ 2): *опредѣляются въ службу:* учителями Духовныхъ Семинарій: кандидаты Духовныхъ Академій: Кіевской: *Сokolovъ*—въ Симферополь, по словесности, исторіи литературы и логикѣ; *Строевъ*—въ Вятку, по психологіи, обзору философскихъ ученій и педагогикѣ; Московской: *Ивоинский*—въ Каменецъ-Подольскъ, по основному догматическому и нравственному богословію (всѣ трое съ 21-го Января 1877 года); *перемѣщается:* учитель Благовѣщенской Духовной Семинаріи *Часовщиковъ*—Помощникомъ Инспектора Тобольской Духовной Семинаріи (з) съ 13 Января 1877 года *увольняются отъ службы, согласно прошенію:* Помощникъ Инспектора Тобольской Духовной Семинаріи *Совѣтовъ* (съ 13-го Января 1877 года).

II.

#### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

*По дѣлу объ обезпеченіи Православнаго духовенства.*

Благочинный, Священникъ Михаилъ Доброклонскій донесъ, что при церкви села Понгила, Романо-Борисоглѣбскаго уѣзда, взамѣнъ ветхаго дома, устроены на средства прихожанъ новый домъ для жительства Священника, стоящій до 1000 руб., въ число коихъ,



между прочимъ, пожертвовано Спб. купцомъ Андреемъ Осип. Лапшинымъ 200 руб.

За такое сочувствіе нуждамъ церковнаго причта прихожанамъ церкви села Понгила и въ особенности купцу Андрею Осип. Лапшину, по опредѣленію Д. Консistorіи отъ 15 минувшаго Января, объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства.

Благочинный, Священникъ Θεодоръ Пеликановъ донесъ, что стараніемъ Священника церкви села Лаврентьева холма, Ярославскаго уѣзда, Василія Вознесенскаго, въ теченіе послѣднихъ шести лѣтъ на обезпеченіе причта означенной церкви приобрѣтены слѣдующія пожертвованія: отъ Генераль-Лейтенанта Ильи Дм. Муханова 300 р., Гельсингфорскаго купца Виктора Ив. Ключкова 550 р., Спб. потом. почет. гражданина Григорія Петр. Елисѣева 500 р., Спб. купца Павла Тимое. Чистова 300 р., временнаго купца Александра Ев. Косаткина 500 р., послушницы Бѣжецкой Благовѣщенской женской общины Евдокии (Агаѳоной) 650 р., Московскаго купца Осипа Сем. Дрожалина 350 р., купца Александра Кузм. Яшумова 350 р., мѣстнаго причта 167 р., отъ вдовы Ульяны Фил. Кузнецовой, купца Алексѣя Вас. Локалова, солдатки Евдокии Гавр. Крюковой, крестьянина Василія Фед. Ильичева съ Анною Ивановой, крестьянской вдовы Марьи Андреевой, крестьянина Арсенія Алексѣева, Гельсингфорской купеческой дѣвицы Натальи Алекс. Салтыковой, купчихи Варвары Вас. Стребулаевой съ Иваномъ Вас. Куликовымъ и неизвѣстнаго лица по 100 руб. отъ каждаго, и отъ Спб. купца Григорія Мих. Петрова съ крестьянами Плат. и Ив. Федотовыми 110 р., а всего 4677 рублей.

Вслѣдствіе сего опредѣленіемъ Ярославской

Дух. Консistorіи отъ 29 минувшаго Января, между прочимъ, постановлено: Священнику Василію Вознесенскому за его стараніе объ обезпеченіи причта, а жертвователямъ за ихъ усердіе къ церкви Божіей объявить благодарность Епархіальнаго Начальства чрезъ Епархіальныя Вѣдомости.

*Объ утвержденіи въ должности церковнаго старосты.*

Согласно выбору прихожанъ, крестьянинъ деревни Погорѣлки Семень Григорьевъ Бородулинъ опредѣленіемъ Духовной Консistorіи отъ 18 минувшаго Января утвержденъ въ должности старосты къ церкви села Каряева, Угличскаго уѣзда, на мѣсто умершаго крестьянина Александра Бородулина.

*Объ изъявленіи благодарности за полезную службу.*

По опредѣленію Ярославской Духовной Консistorіи отъ 21 минувшаго Января, бывшему церковному старостѣ Ростовской Крестовоздвиженской церкви, Ростовскому купцу Василію Алекс. Смыслову объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства, съ выдачею свидѣтельства, за усердную и полезную въ теченіи 7-ми лѣтъ службу въ старостинской должности.

### III.

#### ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

*О порядкѣ пересылки казенныхъ бумагъ по почтѣ священнослужителями.*

Священникъ села Хмѣлилки, Кирсановскаго уѣзда, Георгій Діевъ возбудилъ вопросъ о томъ: могутъ ли священники, при сношеніяхъ съ официальными мѣстами и лицами, пересылать по почтѣ свои бумаги безъ платежа въсовыхъ пошлинь. На сообщеніе Тамбовской Дух. Консistorіи Управляющій почтовою частію въ Тамбовской губерніи 1 Мая

1876 г. за № 2680 уведомил Тамбовскую Духовную Консistoriю, что по силѣ § 16 приложения къ ст. 20, вѣдомости № 1, сборы почтовыхъ постановленій и распоряженій разрѣшено принимать на почту безъ платежа вѣсовыхъ денегъ казенные пакеты священноцерковнослужителей въ Духовныя Консistoriи и Правленія, Благочиннымъ и въ прочія мѣста по дѣламъ службы и по исполненію возложенныхъ на нихъ порученій, но съ тѣмъ, чтобъ на каждомъ письмѣ или пакетѣ, по казенному дѣлу, отправляемомъ съ почтою, была надпись „въ такое-то мѣсто или такому-то лицу отъ такого-то священника“ и корреспонденція запечатана церковною печатію. Въ виду сего онъ находилъ, что Священникъ Діевъ имѣлъ полное право переслать собранныя имъ въ пользу южныхъ Славянъ деньги безъ платежа вѣсовыхъ, съ платою только страховыхъ и за росписку 5 коп. Кирсановская уѣздная Земская Управа 24 Августа 1876 года, за № 2203, уведомила Консistoriю, что священники и денежную корреспонденцію съ официальными мѣстами и лицами могутъ пересылать по земской почтѣ бесплатно; при семъ присовокупила, что земство гарантируетъ въ денежной корреспонденціи не выше десяти рублей.

(Тамб. Епар. Вѣд.)

*О выдѣлѣ причтами метрическихъ выписей по дѣламъ воинской повинности безъ оплаты оныхъ гербовымъ сборомъ.*

Донское Окружное по воинской повинности Присутствіе объяснило Донской Духовной Консistoriи отъ 12 Октября 1876 года, за № 656, что Ефремово-Степановское Волостное Правленіе довело до свѣдѣнія сего Присутствія рапортомъ отъ 28 Сентября сего года за № 1018, что при требованіи онымъ Прав-

леніемъ отъ священноцерковнослужителей метрическихъ свидѣтельствъ или выписокъ о лицахъ, касающихся дѣла о воинской повинности, какъ на примѣръ метрической выписи о рожденіи крестьянина Егора Недодаева, встрѣчается большое затрудненіе въ томъ именно, что священноцерковнослужители слободы Степановки—Ефремовой требуютъ на основаніи какихъ-то законныхъ распоряженій къ подобнымъ выписямъ и свидѣтельствамъ изъ метрическихъ книгъ гербовыя 40-копѣечныя марки, иначе въ выдачѣ таковыхъ выписей совершенно отказываютъ. По сему Донецкое Окружное по воинской повинности Присутствіе просило Донскую Духовную Консistoriю сдѣлать на основ. 106 ст. Уст. о воин. повин. и 2 п. 45 ст. Устава о гербовомъ сборѣ распоряженіе, чтобы священноцерковнослужители не подвергали просителей метрическихъ выписей, необходимыхъ для опредѣленія или доказательства о возрастѣ, по дѣламъ воинской повинности, представленію гербовыхъ марокъ, требуемыхъ въ этомъ случаѣ не указаннымъ въ законѣ налогомъ. Вслѣдствіе сего отношенія Донецкаго Окружнаго по воинской повинности Присутствія Донская Консistoriя 17 Ноября прошлаго года опредѣлила и Его Преосвященство Никаноръ, Епископъ Аксайскій, Викарій Донской, утвердилъ: Въ отношеніи Министра финансовъ, изложенномъ въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода <sup>14 Мая</sup> 1876 года за № 867 <sub>2 Юня</sub> (Церк. Вѣст. за 1876 г. № 24) разъяснено, что метрическія свидѣтельства и копии съ нихъ, представляемыя по дѣламъ о воинской повинности, не подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ, и въ самыхъ свидѣтельствахъ или копіяхъ съ нихъ должно быть прописано, что оныя выдаются для представленія, по



случаю призыва, къ отбыванію воинской повинности. Почему предписать чрезъ Донскія Епархіальныя вѣдомости священникамъ слободы Степановки—Ефремовой, которые по отзыву Донецкаго Окружнаго по воинской повинности Присутствія требуютъ оплаты гербовымъ сборомъ метрическихъ выписей, выдаваемыхъ волостному правленію о лицахъ крестьянскаго сословія, а вмѣстѣ и всѣмъ священникамъ Донской Епархіи, чтобы метрическія выписи по дѣламъ о воинской повинности, согласно вышеупомянутому распоряженію, были выдаваемы безъ оплаты гербовымъ сборомъ, а въ самыхъ выписяхъ прописывалось, что онѣ выдаются для представленія въ такое-то мѣсто (Воинское Присутствіе или волостное правленіе), по случаю призыва къ отбыванію воинской повинности.

(Донск. Епар. Вѣд.).

*О заведеніи въ монастыряхъ метрическихъ книгъ.*

1876 года Марта 16 дня Новгородская Духовная Консисторія, имѣвъ сужденіе о томъ, что въ оную поступаютъ иногда просьбы о выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ о смерти лицъ не только монашествующихъ, но и мірянъ, погребенныхъ въ монастыряхъ, каковыя просьбы не всегда возможно удовлетворять, потому что событіе смерти и погребеніе монашествующихъ, а тѣмъ болѣе мірянъ, не заносится въ метрическія книги, которыхъ въ монастыряхъ не ведется, и во избѣжаніе этого затрудненія на будущее время, признала за необходимое принять слѣдующую мѣру: 1) завести при мужскихъ монастыряхъ метрическія книги 3-й части для записки въ нихъ событія смерти и погребенія монашествующихъ и послушниковъ, которая должна производиться полно, ясно, опредѣленно

и своевременно, т. е. сразу же по совершеннѣй событія и утверждаться подписомъ настоятеля и двухъ или трехъ лицъ изъ старшей братіи, возложивъ обязанность записки въ метрикахъ умершихъ монашествующихъ въ женскихъ монастыряхъ на церковные причты послѣднихъ; 2) обязать начальства мужскихъ монастырей вести по примѣру причтовъ приходскихъ церквей метрическія книги 3-й части *въ двухъ экземплярахъ, изъ коихъ одинъ долженъ оставаться при монастырскомъ архивѣ, а другой представляться въ Консисторію* при рапортѣ настоятелей съ старшею братіею непременно въ началѣ Января каждаго года, въ коемъ прописывать, что оставшійся при монастырѣ экземпляръ (или копія) во всемъ согласенъ съ подлиннымъ, представляемымъ къ начальству; 3) правильность введенія книгъ возложить на отвѣтственность настоятеля, съ такимъ предостереженіемъ, что если по какимъ либо непредвидѣннымъ обстоятельствамъ допущена будетъ въ записи погрѣшность или подчистка, то непременно она должна быть оговорена въ книгѣ и оговорка эта должна быть засвидѣтельствована подписомъ настоятеля со старшею братіею; 4) для веденія книгъ сдѣлать обязательною выписку чрезъ Консисторію метрическихъ 3-й части листовъ, по 4 коп. за каждый листъ, какъ для подлинныхъ книгъ, такъ и для копій съ тѣмъ, чтобы листы эти на настоящій годъ выписаны были непременно въ теченіи мѣсяца со дня объявленія сего распоряженія, а на будущее время выписывались каждагодно чрезъ Консисторію же, съ представленіемъ тоже по расчету листовъ денегъ въ Маѣ мѣсяцѣ; 5) при этомъ вмѣнить въ обязанность настоятелямъ монастырей записывать въ метрики событіе смер-

ти и мірянъ, если послѣдніе умрутъ и будутъ погребены въ монастырѣ, міряне же, только погребенные въ монастырѣ, должны быть записываемы въ метрикахъ приходской своей церкви, куда монастырское начальство обязывается сообщить свѣдѣніе. Впрочемъ монастырское начальство вообще обязано сообщать свѣдѣнія подлежащимъ приходскимъ причтамъ о смерти всѣхъ мірянъ, погребенныхъ въ монастырѣ, съ присовокупленіемъ, объ умершихъ и погребенныхъ при монастыряхъ, что событія эти всеены въ метрической книги. О распоряженіи семъ объявить къ точному исполненію въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, съ такимъ присовокупленіемъ, что обязанность по веденію вообще метрическихъ книгъ по Хутынскому монастырю и Архіерейскому Дому возлагается въ первомъ—на отвѣтственность намѣстника, а въ послѣднемъ—на эконома. На подлинномъ опредѣленіи Консисторіи, состоявшемся 20-го Марта 1876 года, за № 1,912, резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 26-го числа того же Марта за № 247, послѣдовала такая: „Исполнить“.

*Общество вспоможенія недостаточнымъ студентамъ С.-Петербургской Духовной Академіи.*

Учредители общества просятъ насъ довести до свѣдѣнія лицъ, желающихъ вступить въ общество, но почему либо не получившихъ пригласительныхъ подписныхъ листовъ, что заявленія о вступленіи въ число членовъ могутъ быть доставляемы на имя слѣдующихъ лицъ: Протоіереевъ: Иоанна Гавриловича *Покровскаго* (Инженерный замокъ), Александра

*Дозволено цензурою. Ярославль. 16 Февраля 1877 года.*

Алексѣевича *Желобовскаго* (Захарьевская ул., Кавалергардскія казармы), Священниковъ: Вениамина Ивановича *Тихомирова* (Конногвардейскій бульваръ, д. Исаковского собора), Василия Матвѣевича *Маслова* (Пески, 6-я улица, церковный домъ) и Профессора Владимира Васильевича *Никольскаго* (Шпалерная, 46). Встрѣтивъ искреннее и полное сочувствіе въ средѣ Петербургскаго духовенства, учредители не сомнѣваются, что къ обществу присоединятся и бывшіе воспитанники Академіи, проходящіе свое служеніе въ разныхъ мѣстахъ нашего отечества, какъ скоро, при обязательномъ посредствѣ „Церковнаго Вѣстника“, имъ сдѣлается извѣстно объ учрежденіи общества.

ОТЪ РЕДАКЦІИ ГАЗЕТЫ  
„РУССКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“.

По распоряженію Правительства, 12-го Января, по поводу помѣщенныхъ въ «Русскомъ Обозрѣніи» фельетона въ № 1-мъ и передовой статьи въ № 2-мъ за текущій годъ, этой газетѣ объявлено третье предостереженіе съ пріостановленіемъ изданія на два мѣсяца.

Въ виду этого слѣдующій № «Русскаго Обозрѣнія» выйдетъ 13 Марта, въ объемѣ, который вознаградитъ читателей за время пріостановки изданія.

Подписка на «РУССКОЕ ОБОЗРѢНІЕ» продолжается и подписавшимся немедленно высылаются вышедшіе уже №№ 1-й и 2-й.

Подписная цѣна: съ доставкою и пересылкою: на 1 годъ—5 руб., на полгода—3 руб., на 1 мѣсяць—1 руб.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

Въ главной конторѣ, при книжномъ магазинѣ Н. И. Мамонтова (С.-Петербургъ, Невскій пр., д. № 46). Въ Москвѣ, въ книжномъ магазинѣ Н. И. Мамонтова, на кузнецкомъ мосту, д. Фирсанова.

Въ Кіевѣ—въ книжномъ магазинѣ Гинтера и Малецкаго, на Крещатикѣ. Въ Одессѣ—въ конторѣ Мосягина и комп., на Соборной площади, д. Попудова. Въ Ярославлѣ—въ книжномъ магазинѣ и библіотекѣ Кокуева.

Иногородные адресуютъ исключительно: въ С.-Петербургъ въ редакцію газеты «Русское Обозрѣніе», Надеждинская, № 16.

Редакторъ-издатель Г. К. Градовскій.

Редакторъ Протоіерей *И. Архангельскій*.

Тип. Губ. Зем. Управы.



# ЯРОСЛАВСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 8. 23-го ФЕВРАЛЯ ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ 1877 ГОДА.

ВѢСТНИКЪ ОБЩЕСТВА ДРЕВНЕ-РУС-  
СКАГО ИСКУСТВА. М. 1874 — 76,  
№№ 1-12.

При публичномъ музеѣ въ Москвѣ (на Знаменкѣ) состоитъ Общество древне-рускаго искусства, которое, подъ предѣлательствомъ директора музея Дашкова, составляютъ замѣчательные московскіе ученые этой специальности, имѣющіе своимъ дѣйствительнымъ главою знаменитаго учонаго Федора Ивановича Буслаева. Общество издаетъ въ неопредѣленные сроки Сборники, которыхъ по настоящее время вышло два тома, и Вѣстникъ. Обходя другія стороны этихъ изданій и розыскивая одно ярославское, найдемъ, что въ 1 томѣ Сборника Общества (1866 г.) относительно здѣшней губерніи помѣщена была 1 статья („Благовѣщенская икона въ Борисоглѣбскомъ монастырѣ“, арх. Амфилохія), о которой мы имѣли случай упомянуть Губ. Вѣд. 1871 г. въ № 49; во 2-мъ же томѣ Сборника (1873 г.) объ Ярославской епархіи нѣтъ ни одного слова. За то въ вышедшихъ доселѣ выпускахъ „Вѣстника“ есть нѣсколько статей, относящихся къ нашей епархіи. Постараемся ознакомить читателей съ содержаніемъ этихъ интересныхъ, но ма-

ло извѣстныхъ и дорогихъ статей, которыя суть слѣдующія.

## 1. Путешествіе въ Ростовъ.

Въ XVII протоколѣ засѣданій Общества, за 11 дек. 1866 г., въ ст. 7 читаемъ: редакторъ изданій Общества Г. Д. Филимоновъ прочелъ отчетъ о своемъ археологическомъ путешествіи въ Переславль, Ярославль и Ростовъ, для изслѣдованія мѣстныхъ церковныхъ древностей и для снятія съ важнѣйшихъ памятниковъ копій для парижской всемірной выставки, при чемъ указалъ на открытые имъ, чрезвычайно важные для археологии, предметы бывшіе доселѣ совершенно неизвѣстными въ наукѣ.

Въ приложеніи къ этому протоколу г. Филимоновъ пишетъ: пользуясь кратковременнымъ отпускомъ, продолжавшимся нѣсколько дней, въ лѣтнее время посѣтилъ я Переславль и Ростовъ, гдѣ осмотрѣны мною мѣстныя древности и отобраны въ числѣ ихъ, для снятія копій, слѣдующіе наиболѣе замѣчательные и ближе подходившіе къ задачѣ предметы:

Въ Ростовѣ запаслись значительнымъ количествомъ рисунковъ, фотографій, и особенно слѣпками съ мѣстныхъ древностей.

Въ Борисоглѣбскомъ монастырѣ сняты: шитая хоругвь или знамя XVI столѣтія съ изображеніемъ явленія Архистратига Іисусу Навину, рѣзная водосвятная чаша съ

русскою подписью латинскими буквами XVII вѣка, мѣдная украшенная финифтью чарка и такой же работы напрестольный крестъ XVI вѣка, кромѣ того крестъ запрестольный осьмиконечный, рѣзной по дереву.

Въ Аврааміевомъ Богоявленскомъ монастырѣ: шитая плащаница XVI вѣка, шитый воздухъ съ образомъ Смоленской Богородицы, шитый покровъ на раку св. Авраамія, мѣдный крестъ св. Авраамія, и замѣчательная по работѣ, чеканная водосвятная чаша.

Въ Рождественскомъ монастырѣ: воздухъ большой, шитый XVII вѣка, воздухъ малый съ изображеніемъ Рождества Богородицы, воздухъ малый съ изображеніемъ Знаменія, икона Богородицы съ печерскими угодниками, Ушаковской школы, XVII вѣка.

Изъ разныхъ собраній, гдѣ сняты были одинъ, два предмета, заслуживаетъ быть упомянутою въ Ростовѣ церковь св. Исидора блаженнаго. Здѣсь были сняты въ гипсовой формѣ, дотолѣ неизвѣстныя учоному міру, рѣзныя деревянныя царскія двери древнѣйшаго образца съ накладными деревянными и костяными изображеніями. Другія двери, также рѣзныя, но уже XVI вѣка, были отлиты въ гипсовой формѣ въ Ростовской церкви Іоанна Богослова<sup>1)</sup>, гдѣ были сняты также и рисунки съ раскрашенныхъ по дереву украшеній иконописныхъ поясовъ XVII вѣка.

Въ Ростовскомъ соборѣ срисованъ большой деревянный раскрашенный подсвѣчникъ съ лѣтописью XVII вѣка.

## II. Ростовскія древности. Арх. Амфилохія.

Арх. Амфилохій, въ началѣ 50-тыхъ годовъ жившій въ Ростовскомъ Борисоглѣбскомъ

<sup>1)</sup> О замѣчательности этихъ дверей замѣчено было въ Др. Св. Ростова—Великаго (2 изд. с. 41).

монастырѣ, затѣмъ издавшій „Жизнь Иринарха, затворника Борисоглѣбскаго“ и, какъ видѣли выше, помѣстившій въ 1 т. Сборника Общества статью о Благовѣщенской иконѣ Борисоглѣбскаго монастыря, нынѣ продолжаетъ очерки того же монастыря<sup>2)</sup>.

1. *Исторія построенія церквей Борисоглѣбскаго монастыря.* Разсказъ сдѣланъ по древней повѣсти, извѣстной читателямъ епархіальныхъ вѣдомостей (1873 г. № 3), почему здѣсь и не приводится. Но вотъ относительно деревни, гдѣ найденъ известковый камень, сдѣлавшій возможнымъ построение каменныхъ храмовъ, находимъ слѣдующее примѣчаніе автора: деревня Кочарки теперь не существуетъ. Она истреблена Литвою въ началѣ 17 столѣтія. Когда была писана повѣсть о началѣ построенія Борисоглѣбскаго монастыря, версты, должно быть, были семисотъ—саженныя. Теперь до мѣста, гдѣ брали известъ, будетъ 7 верстъ. Мѣсто, гдѣ стояла деревня Кочарки, и доселѣ сосѣдними жителями зовется Кочарка, а ямы, откуда брали известъ, теперь поросли сосновымъ лѣсомъ. Ямы же и бугры мѣстные жители зовутъ сопанами. У ближайшихъ селеній сохранилось преданіе объ извести такое: если кто бралъ известъ отселѣ украдкою для своихъ потребъ, то известъ теряла свою силу и дѣлалась негодною къ употребленію. Замѣчательно, что найденной извести достало только на возведеніе монастырскихъ построекъ, и затѣмъ запасъ ея совершенно истощился.

Исчерпавши содержаніе „повѣсти“, авторъ продолжаетъ: когда кончена эта постройка и при какомъ игуменѣ объ этомъ ясныхъ свидѣтельствъ въ монастырскомъ архивѣ не нашлось. Въ Кормовой вкладной книгѣ есть од-

<sup>2)</sup> Въ здѣшней литературѣ лучшее описаніе этого монастыря принадлежитъ г. Боголюбовскому (Яр. епар. вѣд. 1864 г. № 28—34).



нако же известіе, что бояринъ Романъ Пивовъ, еще до игумена Антонія, о которомъ въ той же вкладной книгѣ упоминается въ 1565 г., пожертвовалъ 10 р. на позолоту яблоса на церкви св. Сергія чудотворца, а эта церковь, по преданію, изъ зданій монастырскихъ строилась послѣдняя и за работу ея будто бы взято мастеромъ, по усердію его, не болѣе 60 рублей и нѣсколько четвертей хлѣба. Другое известіе сообщается тамъ же: царь Иванъ Васильевичъ Грозный, посѣтивъ въ 1542 г. сей монастырь и угостивъ братію, не жертвуетъ однако же ничего на какое нибудь недостроенное каменное зданіе монастырское, между тѣмъ въ 1566 г. сей царь пожертвовалъ въ 136 п. колоколе, вѣрно уже не на деревянную колокольню. Кромѣ пожертвованій утварью и деревнями въ здѣшнюю обитель, царь Иванъ Васильевичъ однѣми деньгами пожертвовалъ болѣе 3000 р., — сумму въ тогдешнее время весьма значительную; но нигдѣ во вкладной книгѣ не упоминается, чтобы онъ жертвовалъ на устройство каменныхъ построекъ Борисоглѣбскаго монастыря. И дѣйствительно съ 1527 по 1545 г., въ теченіе 18 лѣтъ, при близости добыванія извести и глины для кирпичей, и при множествѣ крестьянъ принадлежавшихъ монастырю, не трудно было выстроить всѣ остальные каменные монастырскія зданія, когда въ 5 лѣтъ могли выстроить соборную церковь, довольно величественную, и теплую Благовѣщенскую, довольно немалую, при болѣе затруднительномъ добываніи извести.

Замѣчательно, что архитекторомъ всѣхъ величественныхъ зданій монастыря былъ не иностранецъ какой, но русскій крестьянинъ, Ростовскій мастеръ Григорій Борисовъ.

Колокольня въ Ростовѣ и ограда кремля Ростовскаго съ нѣкоторыми церквами, выстроенныя въ XVII вѣкѣ, во многомъ носятъ слѣды подражанія Борисоглѣбскимъ зданіямъ. Изразцы, вдѣланные въ паперти и галлерей

Борисоглѣбскаго монастыря, чище и фигурнѣе изразцовъ Ростовскихъ кремлевскихъ зданій.

На изразцахъ есть изображенія льва съ единорогомъ, стоящимъ на заднихъ ногахъ, Самсона раздирающаго пасть льва и другія.

Въ паперти Сергіевской церкви нѣтъ изразцовъ. Мастеръ Ростовскій Григорій Борисовъ въ окнахъ церковей сдѣлалъ болѣе просвѣта, чѣмъ это дѣлалось въ древнихъ церквахъ. Внутри Срѣтенской церкви онъ избѣжалъ употребленія столбовъ. За иконостасомъ, надъ сѣверными и южными дверями, видны фресковыя изображенія херувимовъ, начала XV в.

Въ средину этаго очерка вставлены два политиажа, представляющіе одинъ Сергіевскую надвратную церковь, а другой надвратную Срѣтенскую. Послѣдняя впрочемъ была помѣщена какъ во 2 изданіи Древнихъ Святыхъ Ростова Великаго, такъ и въ „Житіи Иринарха“, арх. Амфилохія (1863) и г. Корсунскаго (1873).

## 2. Древнія иконы въ Борисоглѣбскомъ монастырѣ.

1. Икона Божіей Матери, именуемая Лидскою, съ дѣяніемъ, XVI вѣка. Посрединѣ изображена Божія Мать съ предвѣчнымъ Младенцомъ на лѣвой рукѣ. Подписи въ клеймахъ. Вверху, надъ образомъ Божіей Матери, въ 1 клеймѣ: Лука божественный апостоль образъ пречистыя Богородицы совершилъ. Во 2 клеймѣ: Петръ и Іоаннъ пали и молиша Дѣву пресвятую Богородицу, да прійдетъ въ Лиду видѣти созданный храмъ во имя Ея. Въ 3: обрѣтоша въ церкви на единомъ зданіи, утверждающемъ столпѣ, святую Богородицу. Въ 4: нѣкогда посланнымъ вельможамъ и отдавшимъ имѣнія, и тогда бывше знаменіе. Въ 5: тогда самъ князь съ христіаны идетъ въ церковь поклонитися иконѣ, и бысть чудо. Внизу образа Божіей Матери, въ клеймѣ: узрѣся всѣми та Божія Матери икона, прямо на водахъ стоящая и

къ нимъ грядущая, простершу же къ ней руки свои. По лѣвую сторону Божіей Матери, въ семь клеймъ изображенной, надпись стерта. Во 2-мъ клеймѣ: чудо о укрѣпленіи истинной вѣры царицы. Воскликнувъ же вси, стекочася во алтарь, подъяти хотяще руками святую икону. Въ 3-мъ клеймѣ: удѣлѣла не вся подпись: во едино время бывшу и самому папѣ на... стеченіи народу, и царица цѣлова св. икону. Въ 4-мъ: пречестную же Богоматере икону пронесе по всему граду и постави оную внутрь олтаря. По правую сторону въ 1-мъ клеймѣ: царь Анастасій приѣмля къ себѣ Германа патріарха и глагола хульны глаголы на святыхъ иконы. Во 2-мъ: чудо о иконахъ Спасительной и Божіей Матери, како въ Римъ первѣе едина, потомъ другая моремъ приидоша. Въ 3-мъ: егда благоволити Богъ сотворити многія знаменія отъ сей иконы царицѣ Феодорѣ и другимъ, честная икона Богоматери съ торжествомъ поставлена во храмъ ея имени. По лѣвую сторону, въ 1-мъ клеймѣ: понеже божественный Германъ, егда въ Лидѣ бысть, сподобися видѣти пречистый образъ. Во 2-мъ: св. Германъ, святую икону слезами омочая, цѣловавъ любовно, пустилъ оную въ море. Въ 3-мъ: папа возвратися въ Римъ вспять и сѣдъ на подѣ яремника и взя святую икону пречистыя Богородицы.

Сей образъ Лидской Божіей Матери, большаго размѣра, пожертвованъ Московскаго Архангельскаго собора ключаремъ священникомъ Владиміромъ, который въ 1588 г. былъ уже постриженникомъ Борисоглѣбской обители съ именемъ Варлаама. Въ Кормовой книгѣ (на лист. 33 об.) о пожертвованіи иконы Божіей Матери, а также и другой, Михаила Архангела, съ дѣяніемъ, сказано: лѣта 7075, мѣсяца февраля въ 9 день, встрѣтеніе иконы пречистыя Богородицы Одигитрія, нарицаема Римляныя, съ дѣяніемъ, да другая икона образъ великаго въ чудесехъ зборъ Архистратига Михаила съ дѣяніемъ. А тѣ образа поставилъ въ церкви великихъ

страстотерпцевъ Христовыхъ Бориса и Глѣба Борисоглѣбскаго монастыря постриженникъ старецъ строитель Варлаамъ (о которомъ въ примѣчаніи находимъ: лѣта 7094 (1686) далъ Архангельской ключарь съ Москвы священникъ Владиміръ 50 руб. взносу (с. 32); да лѣта 7095 (1587) далъ строитель старецъ Варлаамъ, что былъ въ мірѣ ключарь, вкладу 100 руб.).

Икона Лидской или Римской Божіей Матери, съ дѣяніемъ, въ 1855 году реставрирована иконописцемъ Иваномъ Самойловымъ, а усердными жителями Борисоглѣбскихъ слободъ богато украшена серебромъ, жемчугомъ и драгоценными камнями и всѣми чествуется достойно. Она прежде стояла въ Сергіевской церкви. Края подрѣзаны деки, такъ какъ по ширинѣ она не могла иначе быть поставлена мѣстною. Незадолго до реставраціи въ сороковыхъ годахъ при арх. Платонѣ, подписи XVI вѣка всѣ были замазаны какимъ-то неопытнымъ живописцемъ.

2) Икона Михаила Архангела съ чудесами, не столь хорошаго письма, какъ икона Божіей Матери Лидской. Она нѣсколько обветшала. Находится въ Срѣтенской церкви на стѣнѣ, близъ лѣваго клироса.

3) Бывшая мѣстною, большаго размѣра, во весь ростъ, икона св. благовѣрныхъ князей Бориса и Глѣба; обложена басемнымъ серебромъ, XVI вѣка; теперь находится на правомъ столпѣ, за правымъ клиросомъ, въ соборномъ храмѣ.

4) Икона Смоленской Божіей Матери, большаго же размѣра, письма тогоже времени, на лѣвомъ столпѣ за лѣвымъ клиросомъ.

5) Въ церкви собора св. Иоанна Предтечи, подъ колокольнею, остались отъ иконостаса XVI вѣка, въ 3 ярусѣ, въ одну сторону только: Божія Матерь, Арх. Гавріиль, апостоль Петръ, Алексѣй митр., Даніиль столпн. По другую сторону: Иоаннъ Предтеча, Арх. Михаилъ, ап. Павелъ, св. Леонтій, и мученикъ



Акепсій. По краямъ эти иконы обложены басемнымъ серебромъ; подписи, на серебряныхъ басемныхъ пластинкахъ, написаны чернью съ предшествующимъ словомъ агіосъ (святый).

6) Въ церкви св. Сергія чудотворца, надъ святыми вратами, находится древняя икона св. благовѣрныхъ князей Бориса и Глѣба, другаго письма сравнительно съ иконою св. благовѣрныхъ князей въ соборѣ и, кажется, древнѣе той иконы.

7) Тамъ же находится знамя, шитое шелкомъ и золотомъ. На немъ изображенъ Иисусъ Навинъ, снимающій съ ноги сапогъ, и арх. Михаилъ въ воинскомъ облаченіи. Подпись серебромъ вышита вязью по шелковой матеріи слѣдующая: и бысть, егда бяше Исусъ у Ерихона и возрѣвъ очима своими, видѣ явившагося челоувѣка стояща предъ нимъ, и мечъ обнаженъ въ руцѣ его и приступивъ Исусъ къ нему и рече: нашъ ли еси или отъ сопостать нашихъ. Онъ же рече ему: азъ Архистратигъ силы Господни, нынѣ пріидохъ съмо. И паде Исусъ поклонися лицемъ своимъ на землю и рече ему: Владыко, что ми повелѣваеши твоему рабу. И глаголя архистратигъ Господень къ Исусу: изуй сапогъ твой съ ногу твоею, мѣсто бо, на немъ же ты стоиши, свято есть. И сотвори Исусъ тако.

8) Палица, зеленой штофной матеріи. Въ срединѣ вышитъ золотомъ и шелками образъ Божіей Матери Одигитріи, XVII вѣка.

9) Палица, шитая золотомъ и серебромъ. Въ возглавіи малый образъ Спасителя съ ангельскими вокругъ головками; въ моленіи св. страстотерпцы Борисъ и Глѣбъ, XVII вѣка.

10) Палица, гродетуру двоеличневаго, шита блесками и фольгою. Въ срединѣ вышитъ золоченымъ серебромъ образъ Божіей Матери съ предвѣчнымъ Младенцомъ, XVII вѣка.

II. Панагійный небольшой образъ, рѣзанъ по аспидному камню; на одной егоронѣ изображено пресображеніе Господне, а съ дру-

гой великомученикъ Георгій. Оправа серебряная, сканная.

### 3. Церковная утварь въ Борис.-Глѣб. монастырѣ.

1, Потиръ, дискосъ, 2 блюда и звѣздица серебряная, очень хорошей съ чернью работы XVII в. На потирѣ вязью кругомъ шейки написано: пійте отъ нея вси: сія есть кровь моя новаго завѣта, яже за вы и за многи изливаемая, въ оставленіе грѣховъ. Кругомъ потира 8 изображеній: Спаситель, Божія Матерь, I. Предтеча, арх. Гавріилъ и Михаилъ, ап. Петръ и Павелъ и Распятіе Господне. Внизу на поддонѣ чаши, въ 6 выпуклыхъ кругахъ, изображены чернью: моленіе Спасителя о чашѣ, добзаніе Іудино, біеніе Иисуса Христа у столпа, возложеніе на него терноваго вѣнца, несеніе креста и распятіе Господне. На дискосѣ кругомъ подпись: се Агнецъ Божій вземляй грѣхи всего міра. Кругомъ по краю изображены чернью 12 апостоловъ. Внизу на поддонѣ дискаса 4 символа евангелистовъ. На блюдѣ въ срединѣ изображенъ Иисусъ Христосъ распятый, съ предстоящими Божіей Матерью и еван. Іо. Богословомъ; кругомъ по краю подпись: кресту твоему поклоняемся владыко...; по краямъ же блюда изображены 10 св. пророковъ: Іеремія, Геденъ, Захарія, Наумъ, Даниилъ, Аввакумъ, Амосъ, Іезекииль, Іоиль и Аггей. На блюдѣ изображено въ срединѣ Знаменіе Божіей Матери, кругомъ подпись вязью: все упованіе мое... На краю блюда 10 св. лицъ: царь Давидъ, пр. Моисей, царь Соломонъ, Ааронъ, прр. Илія, Исаія, Елисей, Авдій, Захарія, Іосія. На звѣздицѣ изображены Рождество Христово, святые съ подписями агіосъ: Іоаннь, Василій, Григорій, Николай, Петръ, Алексѣй, Іона, Филиппъ. 2, водосвятная чаша, красной мѣди, луженая, вѣсу въ ней 14 фунт. Кругомъ по краямъ ея слѣдующая надпись польскими и частію церковно-славянскими

буквами, 1508 г.: *L'eta zsa m'fseca septewvi, k zislo zasa Borisoglepskago monastira.* <sup>3)</sup> "Съ подобною подписью, только безъ года и гораздо менѣе, есть чаша въ Ростовскомъ Богоявленскомъ монастырѣ: *zasa bogoyawlenzskago monaszstygя i zudotworzся Awgamя. З, Паникадило мѣдное въ Сергіевской церкви. надъ св. воротами, сдѣлано и очень искусно какимъ-то иностранцемъ въ 1691 году, который полатынѣ вверху въ крестѣ вырѣзалъ такъ: Sebastian Denker fecit anno 1691.*

4) *Древнія иконы въ церквахъ соседнихъ съ Борисоглѣбскимъ монастыремъ.*

а) Въ селѣ Троицкомъ, что въ бору <sup>4)</sup> въ бывшемъ жен. монастырѣ (2 версты отъ монастыря):

1) Икона Знаменія Божіей Матери, въ сѣверномъ придѣлѣ трапезы. На ней подпись: сей святой образъ списанъ подобіемъ и мѣрою, и на поляхъ святыя, написанныя съ чудотворнаго образа Знаменія пресвятыя Богородицы, что въ Великомъ Новѣ-градѣ, слово въ слово; а написанъ въ великомъ Новѣ-градѣ въ обители св. Духа иконописцемъ Васильемъ Макарьевымъ, 199 (1691) году августа въ 10 день.

2) Икона св. живоначальной Троицы, мѣстная, большого размѣра. Она перенесена въ Троицеборскую церковь изъ прежней Спасской пустыни, теперь уже не существующей, которая была близъ села Вески. Подпись на сей иконѣ слѣдующая: лета 7193 (1685) г. февраля въ 20 день написанъ образъ святыя Троицы въ царствующемъ градѣ Москвѣ при державѣ благочестивѣйшихъ государехъ царехъ и великихъ князехъ Иоаннѣ Алексѣевичѣ и Петрѣ Алексѣевичѣ всея великія и малыя и

<sup>3)</sup> У Боголюбскаго чтеніе нѣсколько иное. См. стр. 316.

<sup>4)</sup> Болѣе у Никольскаго: Троица на бору (Яр. Губ. Вѣд. 1850, № 34—35).

бѣлыя Россіи самодержцахъ, въ четвертое лѣто царства ихъ, при ихъ богомольцѣ святѣйшемъ патріархѣ Іоакимѣ Московскомъ и всея Россіи и преосвященномъ Іонѣ, митрополитѣ Ростовскомъ и Ярославскомъ, въ Ростовскій уѣздъ, Вошажниковской волости въ новую Спаскую пустыню, въ церковь всемилостиваго Спаса нерукотвореннаго образа, по обѣщанію той же церкви попа Родіона А писалъ образъ святыю Троицу иконописецъ Василій Мининъ сынъ Тороповъ, въ честь и славу святыя и нераздѣлимья Троицы: Отца и Сына и Святаго Духа, и нынѣ присно и во вѣки вѣковъ, аминь.

З, Крестъ на престольный съ 60 частицами мощей разныхъ святыхъ. Надпись на немъ: сей святой и животворящій крестъ со святыми мощами построенъ въ лѣто созданія міра 7208 (1700) по обѣщанію боярыни Прасковьи Алексѣевны Нарышкиной.

б) *Въ селѣ Павловѣ (8 верстѣ).*

Образъ св. пророка Іліи, съ чудесами. Въ свиткѣ у пророка Іліи написанъ тропарь и кондакъ. Тропарь начинается такъ: *плотскій ангель пророковъ степень...* Внизу подпись: *лѣта 7188 (1680)...* при царѣ Ѳеодорѣ Алексѣевичѣ... написанъ сей образъ... усердіемъ крестьянъ села Новоселки при Ростовскомъ митрополитѣ Іонѣ.

в) *Въ селѣ Никольскомъ <sup>5)</sup>, что на пеньѣ (8 верстѣ).*

Мѣстный чудотворный образъ св. Николая, съ надписью внизу: 7201 (1693) году написанъ сей святой образъ въ Ростовскій уѣздъ, въ церковь Николая чудотворца, зовомый что на пеньѣ. А строилъ сей образъ Адриановы пустыни игумень Іаковъ по своимъ родителямъ, своими келейными деньгами.

<sup>5)</sup> Въ подлинникѣ "Николаевскомъ", опечатка.



2) *Въ селѣ Уславцевѣ (12 верстѣ).*

Образъ Богоявленія Господня, съ подписью: сій образъ писалъ изографъ Андрей Савинъ Великоселець лѣта 7107<sup>6)</sup> (1682).

Ш. *Ростовскіе изразцы. Л. Дала 7).*

Большая часть строеній Борисоглѣбскаго монастыря покрыта украшеніями изъ цвѣтныхъ рельефныхъ изразцовъ, которые до сихъ поръ были забѣлены толстымъ слоемъ извести, не дозволявшимъ разобрать рельефныя на нихъ изображенія. Въ прошломъ году мнѣ случилось проѣзжать мимо монастыря и зайти въ него; къ моему удовольствію, я замѣтилъ, что всѣ изразцы очищены и представляютъ замѣчательную по своей полнотѣ коллекцію русскихъ древнихъ изразцовъ. Они раздѣляются на два вида, на цвѣтные и муравленные; въ цвѣтныхъ наведены извѣстныя краски: зеленая, желтая, коричневая, по предварительно наложенной бѣлой поливѣ, или въ смѣси съ нею, такъ что глина подъ краскою не видна, и узоры ихъ представляютъ орнаменты, извѣстные намъ по изразцамъ Москвы, Ярославля, Нижняго Новгорода и др. городовъ; муравленные изразцы политы прозрачною темнозеленою поливою по бѣлой глинѣ; на нихъ есть только одинъ узорчикъ въ чисторусскомъ видѣ, который мы видѣли на обломкѣ подобнаго изразца на Московской политехнической выставкѣ, за то на другихъ изображено цѣлое собраніе русскихъ воиновъ въ разныхъ формахъ, нѣмецкій рейтаръ въ шапкѣ, камзолѣ и со шпорами, и даже фантастическій римлянинъ въ стилѣ рококо. Интересно также на одномъ изъ этихъ изразцовъ изображеніе города или крѣпости. Ворота съ опускною рѣшеткою (herse), вышка

<sup>6)</sup> 107 г. соответствуетъ 1599, а 1682 г. — 190: слѣд. здѣсь непременно ошибка, но гдѣ-должна рѣшиться справка на мѣстѣ.

<sup>7)</sup> Сынъ знаменитаго писателя, по профессіи архитекторъ.

надъ ними для часоваго, объясняющая форму нашихъ кремлевскихъ башенъ, набатный колоколь какъ у Спасскихъ воротъ въ Москвѣ и на Ростовскомъ кремлѣ, въ особыхъ башенкахъ, проемы для обливанія врага и бросаніе камней (machicolis) по стѣнѣ и дверцы для вылазокъ по сторонамъ, — все это показываетъ степень развитія тогдашняго нашего фортификаціоннаго искусства. Далѣе монастырь имѣетъ нѣсколько хорошо сохранившихся фресокъ, надъ воротами, XVII в. Я слышалъ, что ихъ хотятъ переписывать; жаль, если ихъ постигнетъ та же судьба, какая постигла и фрески Ростовскаго кремля, записанныя теперь какимъ — то богомазомъ.

Вотъ свѣдѣнія, заключающіяся въ Вѣстникѣ Общества Древне-Русскаго Искусства! Ихъ очевидно немало для всероссійскаго изданія, особенно если не забудемъ, что они касаются даже не цѣлой губерніи, а одного уѣзда. Равно и по содержанию труды эти, кромѣ нѣсколькихъ страницъ арх. Амфилохія, ничѣмъ не напоминаютъ здѣшнихъ сочиненій, т. е. самостоятельны и оригинальны, слѣд. составляютъ приобрѣтеніе для здѣшней литературы. Безъ сомнѣнія, жаль, что г. Филимоновъ, который, какъ Цезарь, пришелъ, увидѣлъ и побѣдилъ, не написалъ болѣе подробнаго доклада или разсказа о своей поѣздкѣ въ Ростовъ. Но... будемъ надѣяться. Терпѣніе вѣдь не посрамитъ.

В. Листвицынъ.

*Содержаніе январской, февральской и мартовской книжекъ Душеполезнаго Чтенія.*

I.

Толкованіе втораго посланія къ Коринѳянамъ. — Путь живота и путь смерти. — Обращеніе императора Константина великаго въ христіанство. — О повинненіи

духовнымъ наставникамъ.—О грѣхахъ словомъ.— Протоіерей Алексѣй Васильевичъ Бѣловцовъ.—Дѣлатель непостыдный.— Слово въ память архіепископа Леонида.— Службы приготовительныя къ великому посту въ переложеніи съ греческаго на русскій языкъ, съ предварительными свѣдѣніями о Тріоди.— Наши язычники и мытари.— Слово на праздникъ Братства св. Петра митрополита.— Мантія монашеская и архіерейская. Слово предъ отпѣваніемъ архіеп. Антонія.— Обстоятельства кончины архіепископа Антонія.— Черта изъ жизни архіепископа Леонида.— Образчикъ грубаго суевѣрія.— Два письма митрополита московскаго Филарета къ бывшему прокурору св. Синода, Графу Александру Петровичу Толстому.

## II.

Порядокъ общественнаго богослуженія въ древней Россіи до XVI вѣка П. Одинцова.—Толкованія втораго посланія къ Коринѳянамъ. Гл. 2, ст. 5—13. Пресвященнѣйшаго Епископа Феофана.— Жизнь преподобнаго Симеона Новаго Богослова. Пресвященнѣйшаго Епископа Феофана.— Служба въ недѣлю блуднаго сына въ переложеніи на русскій языкъ. Свящ. М. Боголюбскаго.— Пустыни Св. Земли Н. Елеонскаго.— Пререкаемое знаменіе. Слово въ день Срѣтенія Господня. Прот. В. Нечаева.— Четыре поученія о судьбахъ Церкви Божіей Ветхозавѣтной. Прот. Алексѣя Бѣловцова.— Стыдъ грѣха. Прот. В. Нечаева.

## III.

Порядокъ общественнаго и частнаго богослуженія въ древней Россіи до XVI вѣка П. Одинцова.—Толкованіе втораго посланія къ Коринѳянамъ. Гл. 2, ст. 14—17. Гл. 3, ст. 1—3. Пресвященнѣйшаго Епископа Феофана.— Три слова преподобнаго и Богонос-

наго отца нашего Симеона Новаго Богослова. Въ переводѣ съ новогреческаго Епископа Феофана.— Служба въ мясопустное воскресенье въ переводѣ съ греческаго свящ. М. Боголюбскаго.— Лукавое мудрованіе чревоугодниковъ. Слово пресвященнѣйшаго Сергія, епископа Курскаго.— Величіе Богоматери. Слово Высокопр. Платона архіепископа Костромскаго.— Воспоминаніе объ Андреѣ Николаевичѣ Муравьевѣ. П. Казанскаго.— Нечестіе и покаяніе Манассіи. Прот. В. Нечаева.— Резолюціи московскаго митрополита Филарета А. Г-рія.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

РОДИНА,

СБОРНИКЪ

для

КЛАСНАГО ЧТЕНІЯ

съ упражненіями въ разборѣ, устномъ и письменномъ изложеніи.

въ трехъ частяхъ

(курсъ приготовительнаго и четырехъ низшихъ классовъ)

составилъ

А. Радонежскій.

Одобрена Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія «Для класснаго чтенія и упражненій въ разборѣ, устномъ и письменномъ изложеніи въ приготовительномъ и первыхъ трехъ классахъ среднихъ учебныхъ городскихъ и нисшихъ народныхъ училищахъ»

Изданіе второе.

Адресъ издателя: С.-Петербургъ на углу Вознесенскаго и Екатерингофскаго пр. д. № 28—11, кв. 12.

Цѣна 75 коп. Выписывающіе болѣе пользуются уступкою.

СОДЕРЖАНІЕ.—Вѣстникъ общества Древне-русскаго искусства.—Объявленіе.

Редакторъ Н. Корсунскій.

Дозволено цензурою

Тип. Губ. Зем. Управы.