

САРАТОВСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ШЕСТЫЙ.

1-е ЯНВАРЯ 1870 ГОДА.

№ 1.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода:

1) — Отъ 12 октября 1869 года, по Высочайшему повелѣнію, объ установленіи форменной одежды для церковныхъ старостъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали дѣло объ установленіи форменной одежды для церковныхъ старостъ. Обстоятельства сего дѣла таковы: Въ октябрѣ прошлаго 1868 года, Господинъ Исправляющій должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора въ предложеніи объявилъ Святѣйшему Синоду, для зависящаго со стороны его распоряженія, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему его докладу въ 19 день того мѣсяца, Вы-

с о ч а й ш е соизволили утвердить предположеніе Синода объ установленіи форменной одежды для церковныхъ старостъ: а) каедральныхъ соборовъ и приходскихъ церквей въ столичныхъ и губернскихъ городахъ, къ какому бы они сословію, за исключеніемъ крестьянскаго, ни принадлежали, мундиръ IX класса, усвоенный Духовному вѣдомству; б) для старостъ изъ тѣхъ же сословій при соборныхъ и приходскихъ церквахъ въ уѣздныхъ городахъ, а также и при сельскихъ церквахъ, мундиръ того же вѣдомства X класса и в) для крестьянъ всѣхъ наименованій, при какой бы церкви они ни состояли старостами, кафтанъ, который въ 3 день декабря 1864 года Высочайше разрѣшено носить при крестныхъ ходахъ хоругвеносцамъ Московскихъ соборовъ Успенскаго, Благовѣщенскаго и Архангельскаго, церкви 12-ти Апостоловъ и монастырей Чудова и Вознесенскаго, съ тою только отмѣною, чтобы воротники и обшлага были не изъ синяго, а изъ чернаго бархата и чтобы галуны на воротникѣ, обшлагахъ, груди до пояса, самый поясъ и кисточки по бокамъ его и позади были не золотые, какъ у хоругвеносцевъ Придворнаго вѣдомства, а серебряные и такой же галунь на околожѣ фуражки; при чемъ приложенъ и Высочайше утвержденный рисунокъ одежды старостъ изъ крестьянскаго сословія. Святѣйшій Синодъ, предварительно опубликовавъ изъясненную Высочайшей воли, опредѣленіемъ 25 октября того же 1868 года предоставилъ Господину Исправляющему должность Оберъ-Прокурора сдѣлать распоряженіе о заготовленіи въ потребномъ количествѣ копій съ Высочайше утвержденаго рисунка одежды церковныхъ старостъ изъ крестьянскаго сословія. На основаніи сего опредѣленія,

по распоряженію Его Превосходительства, изготовлено и доставлено нынѣ въ Синодальную Канцелярію 200 экземпляровъ таковыхъ копій. Приказали: Принимая въ соображеніе, что потребное количество экземпляровъ копій съ Высочайше утвержденного рисунка одежды церковныхъ старостъ изъ крестьянскаго сословія уже изготовлено, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: Въ соотвѣтствіе Синодальному опредѣленію $\frac{25 \text{ октября}}{7 \text{ ноября}}$ 1868 года, объявить по Духовенству вѣдомству циркулярнымъ указомъ, для должныхъ распоряженій, объ изъясненномъ, вослѣдовавшемъ въ 19 день октября 1868 года Высочайшемъ соизволеніи касательно установленія форменной одежды для церковныхъ старостъ, съ приложеніемъ сказанныхъ рисунковъ.

Саратовская Духовная Консисторія, по выслушаніи выше-прописаннаго указа Святѣйшаго Синода опредѣлила: Настоящій указъ Святѣйшаго Синода объявить къ свѣдѣнію и руководству духовенству и церковнымъ старостамъ Саратовской епархіи, чрезъ Епархіальныя Вѣдомости.

2) — Отъ 5 ноября 1869 г. за № 3762, — о воспрещеніи вѣнчанія браковъ вдовыхъ солдатокъ, безъ предварительнаго истребованія отъ нихъ вдовихъ паспортовъ, выдаваемыхъ имъ Военнымъ Начальствомъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Его Преосвященства, отъ 21 іюня 1869 года за № 4366, въ которомъ изложено: Для предотвращенія случаевъ многобрачія солдатокъ, циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 31 марта 1865 года, предписа-

но Епархіальнымъ Начальствамъ, строжайше обязать подвѣдомственные имъ причты, не приступать, впредь, къ совершенію браковъ вдовыхъ солдатокъ, безъ предварительнаго истребованія отъ нихъ вдовыхъ паспортовъ, выдаваемыхъ имъ Военнымъ Начальствомъ. При исполненіи такого указа, нѣкоторые причты Саратовской епархіи встрѣтили недоразумѣніе въ томъ, нужно ли, по силѣ его, требовать вдовыхъ видовъ отъ такихъ желающихъ вступить въ бракъ солдатокъ, мужья коихъ умерли не въ полкахъ, а въ самыхъ мѣстахъ проживанія первыхъ, во время нахождения во временныхъ и безсрочныхъ отпускахъ, или въ отставкѣ, и въ дѣйствительности смерти ихъ имѣются метрическія выписки отъ причтовъ, совершавшихъ погребеніе надъ ними, а во вдовствѣ женъ ихъ, по первомъ или второмъ бракѣ, не встрѣчается никакого сомнѣнія. Какъ въ означенномъ указѣ Святѣйшаго Синода не упомянуто ни о какихъ исключеніяхъ изъ изложеннаго въ ономъ правила о не вѣнчаніи вдовыхъ солдатокъ, безъ предварительнаго истребованія отъ нихъ вдовыхъ паспортовъ: то Его Преосвященство упомянутое недоумѣніе Священниковъ представилъ на разрѣшеніе Святѣйшаго Синода. — П р и к а з а л и: Изъясненное въ настоящемъ представленіи Его Преосвященства недоумѣніе, встрѣченное нѣкоторыми причтами Саратовской епархіи, относительно возможности вѣнчанія вдовыхъ солдатокъ, на основаніи записей о смерти мужей ихъ въ метрическихъ книгахъ, разрѣшается приведеннымъ въ томъ же представленіи Его Преосвященства циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода 31 марта 1865 года, въ которомъ не упомянуто ни о какихъ исключеніяхъ изъ Закона (ст. 2175 кн. 1-й части II Свод. Воен. Поста-

новлений, изд. 1869 года), предоставляющего солдатской женѣ право вдовства не прежде, какъ по полученіи отъ Военнаго Начальства вдовьяго паспорта, удостовѣряющаго о смерти мужа ея. По сему и въ виду 65 стат. Зак. осн. тома 1-го части 1-й Свода 1857 года объ исполненіи Законовъ по точному и буквальному смыслу оныхъ, безъ всякаго измѣненія и распространенія, Святейшій Синодъ опредѣляетъ: О вышеизложенномъ дать знать Его Преосвященству, вслѣдствіе Его представленія.

Саратовская Духовная Консисторія, по выслушаніи вышепрописаннаго указа Святѣйшаго Синода, Опредѣлила: Настоящій указъ Святѣйшаго Синода объявить духовенству къ свѣдѣнію и руководству, чрезъ Епархіальныя Вѣдомости.

РАСПОРЯЖЕНІЯ

ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Саратовская Духовная Консисторія слушала: отношеніе Г. Товарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 4-го октября минувшаго года за № 11836-й, слѣдующаго содержанія: Привиллигированное заведеніе метахрамотиіи, въ С.-Петербургѣ, которому, по особымъ условіямъ, предоставлено Святѣйшимъ Синодомъ право издать Живописные Лицевые Святцы, въ количествѣ 10,000 экземпляровъ, состоящихъ, каждый, изъ 48 образовъ (недѣль) двѣнадцати годовыхъ мѣсяцевъ, обязано доставить въ распоряженіе Святѣйшаго Синода 2,000 экз. помянутыхъ Святцевъ, на холстѣ по желтому фону, цѣною по 20-ти руб. за каждый экземпляръ. Экземпляры эти назначены, преимущественно, для снабженія Епархіальныхъ церквей и монастырей, въ замѣнъ имѣющихся

въ оныхъ Святцевъ, изданныхъ Святѣйшимъ Синодомъ въ царствованіе Императора Александра 1-го.

Вслѣдствіе объявленной въ 1862 и 1865 годахъ, Хозяйственнымъ Управленіемъ, чрезъ Консисторіи, подписки на этотъ предметъ, остается еще нѣскольк^о экземпляровъ Святцевъ.

Имѣя въ виду, что въ настоящее время оканчивается изданіе Живописныхъ Лицевыхъ Святцевъ и экземпляры оныхъ высланы уже изъ Хозяйственнаго Управленія подписчикамъ за 9-ть мѣсяцевъ, и что экземплярамъ Святцевъ, поступающимъ въ распоряженіе Святѣйшаго Синода, назначена цѣна по 20 руб., тогда какъ изъ заведенія метахрамотиніи каждый экземпляръ продается по 48 руб., Г. Товарищъ Оберъ-Прокурора сообщаетъ о семъ съ тою цѣлю, не признаеть-ли Саратовское Епархіальное Начальство полезнымъ сдѣлать распоряженіе о возобновленіи подписки по церквамъ на Живописные Лицевые Святцы, съ тѣмъ, чтобы подписчики, чрезъ Консисторію или непосредственно отъ себя, доставили въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, по двадцати рублей за каждый требующійся экземпляръ, предваривъ, притомъ, церковные причты и старосты, что въ настоящее время имѣется еще имъ возможность приобрести Святцы за 20 руб.; но впоследствии они должны будутъ платить вмѣсто означенной суммы, болѣе чѣмъ вдвое, именно, по 48-ми рублей. Приказали: Овышеизложенномъ отношеніи объявить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости духовенству и церковнымъ старостамъ Саратовской епархіи, съ тѣмъ, чтобы желающіе приобрести Лицевыя Святцы для своихъ церквей, слѣдующія за нихъ деньги по 20 руб. за экз., немедленно предста-

види въ Консисторію, для отсылки по принадлежности, или непосредственно отъ себя препроводили бы ихъ въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, и о времени отсылки ихъ донесли Консисторіи.

— Саратовская Духовная Консисторія слушали: докладъ г. Секретаря ея слѣдующаго содержанія: За неустановленіемъ срока для выписки Благочинными изъ Консисторіи метрическихъ, исповѣдныхъ и клировыхъ листовъ, разсылка послѣднихъ тянется, къ не малому неудобству для Консисторіи, въ теченіи цѣлаго года; независимо отъ сего, несвоевременное требованіе Благочинными листовъ влечетъ за собою не своевременную раздачу ихъ по церквамъ, а съ нею и несвоевременное внесеніе въ метрики подлежащихъ событій. Такъ, отъ восьми Благочинныхъ доселѣ еще не получено свѣдѣнія о потребномъ, на будущій годъ, для подвѣдомыхъ имъ церквей, количествѣ метрическихъ листовъ, почему причты этихъ церквей, очевидно, не получаютъ такихъ листовъ до новаго года и должны будутъ означенныя событія записывать, въ началѣ того года, не въ метрическія книги, какъ-бы слѣдовало по Закону (ст. 1564 т. IX), а въ меморіи. Въ виду всего этого, г. Секретарь проситъ Консисторію о вмѣненіи въ обязанность Благочиннымъ, чтобы они, съ требованіями всѣхъ вышеозначенныхъ листовъ, обращались въ Консисторію въ одно время, именно: въ февралѣ мѣсяцѣ; при чемъ, по поводу не соблюденія, нѣкоторыми изъ нихъ, правила по выпискѣ тѣхъ листовъ и не высылкѣ, при требованіяхъ ихъ, слѣдующаго за нихъ количества денегъ, подтвердить о точномъ исполненіи сказанныхъ правилъ и о не опустительной высылкѣ, при требованіяхъ листовъ, причитающихся за нихъ денегъ. Приказали: и Его

Преосвященство утвердилъ: Объ изложенномъ въ докладѣ г. Секретаря Консисторіи, объявить Благочиннымъ Саратовской епархіи къ точному и непремѣнному исполненію, чрезъ Епархіальныя Вѣдомости.

— Саратовская Духовная Консисторія слушали репортъ Благочиннаго III округа Хвалынского уѣзда, съ испрашиваніемъ разрѣшенія: кому изъ членовъ причта и въ какомъ размѣрѣ слѣдуетъ пользоваться денежными доходами и землею, принадлежавшими дьячку села Шалкина, за упраздненіемъ его мѣста. Опредѣлили и Его Преосвященство утвердилъ: Дать знать Благочиннымъ чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, что, въ случаѣ выбытія кого-либо изъ членовъ причта, принадлежащей, на его часть, доходъ, впредь до особаго распоряженія, долженъ дѣлиться между наличными членами причта такъ, какъ дѣлятся доходы при тѣхъ церквахъ, при которыхъ причтъ состоитъ изъ числа членовъ, одинаковаго съ числомъ, въ указанномъ случаѣ.

— Саратовская Духовная Консисторія слушали отношеніе Саратовскаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, отъ 13 минувшаго ноября, коимъ сообщая, что оно, не получая до сего времени, за прошедшій 1868 годъ, отъ нѣкоторыхъ Благочинныхъ, не только благотворительныхъ листовъ съ собранными по онымъ ими самими и подвѣдомственными имъ Священниками деньгами, но даже штрафныхъ (отъ нѣкоторыхъ изъ нихъ за нѣсколько лѣтъ) и кружечныхъ денегъ въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія, а отъ одного изъ Благочинныхъ съ 1864 г. почти за все послѣдующіе годы—ни штрафныхъ и кружечныхъ, ни сборныхъ по пригласительнымъ листамъ,—просить Консисторію объявить Благочиннымъ, что удерживаемыя ими деньги принадлежатъ

ихъ же бѣднымъ и сиротамъ и что такой образъ дѣйствій, съ ихъ стороны, показываетъ крайнюю ихъ небрежность къ исполненію своего долга, увеличиваетъ какъ между ними, такъ и между Попечительствомъ и Епархіальнымъ Начальствомъ лишнюю переписку, и ихъ самихъ, предъ послѣднимъ, подвергаетъ заслуженной ими строгой отвѣтственности по Закону. Приказали: О содержаніи сего отношенія, давъ знать Благочиннымъ, чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, обязать ихъ, немедленно представить въ Попечительство всѣ слѣдующія къ отсылкѣ въ оное деньги и впредь медленности въ этомъ отноудь не допускать, подъ опасеніемъ взысканія, установленнаго Закономъ, за нерадѣніе о должности.

— Саратовская Духовная Консисторія слушали отношеніе Саратовской Уѣздной Земской Управы, отъ 17 минувшаго ноября за № 1132, коимъ увѣдомила Консисторію, что, вслѣдствіе заявленія гласнаго Священника Дроздова о выдачѣ Благочиннымъ открытыхъ листовъ за прогоны, во время разъѣздовъ ихъ по дѣламъ службы, Саратовское Уѣздное Земское Собраніе, журналомъ 30 октября, постановило: выдавать, по требованію, Благочиннымъ открытые листы, за прогоны. Приказали: О содержаніи сего отношенія объявить духовенству, чрезъ Епархіальныя Вѣдомости.

— Саратовская Духовная Консисторія слушали репортъ Благочиннаго III округа Волгскаго уѣзда, отъ 3 минувшаго ноября за № 212, коимъ донесъ, что въ бывшій, въ сентябрь мѣсяцъ, въ селѣ Черкасскомъ пожаръ сгорѣли книги описей церковнаго имущества, хранившіяся на дому у діакона Якова Благодатова. Опредѣлили и Его Преосвященство утвердилъ: Священно-церковно

служителямъ села Черкаскаго, за держаніе церковныхъ документовъ на дому, а не въ церкви, — о чемъ неоднократно предписывалось Епархіальнымъ Начальствомъ, — сдѣлать выговоръ, съ опубликованіемъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

ИЗВѢСТІЯ.

— Вслѣдствіе представленія мѣстнаго Благочиннаго, резолюціею Его Преосвященства, отъ 17 минувшаго ноября, предписано: Священнику Аткарскаго уѣзда, села Бѣлгозы, Михаилу Малову объявить Пастырское благословеніе за заботливое попеченіе о приходскомъ своемъ храмѣ.

— Вольскій мѣщанинъ Павелъ Ильинъ Кузнецовъ и Задонскій мѣщанинъ Иванъ Димитріевъ Тимошеевъ пожертвовали въ приходскую церковь села Ольшанки, Балашовскаго уѣзда, первый — сто шесть руб., а послѣдній пятьдесятъ руб. сереб.

— Вслѣдствіе представленія Благочиннаго 2-го округа, Хвалынскаго уѣзда, о пожертвованіи въ церковь села Самодуровки, а) Вольскимъ мѣщаниномъ Иваномъ Максимовымъ завѣсы къ царскимъ вратамъ и ковра къ престолу; б) — Священническою дочерью дѣвицею Прасковьею Ивановою Сергіевскою завѣсы къ царскимъ вратамъ, покрывала на престоль, воздуховъ, вѣнка подъ крестъ, поручей, покрывала на аналой и двухъ платенцевъ и в) — Миrowsкимъ Судьею Владиміромъ Владиміровичемъ Безобразовымъ двухъ одеждъ, одной, на престоль, сандубовой, а другой, на жертвенникъ, бархатной, двухъ шелковыхъ покрывалъ на престоль и жертвенникъ, 10-ти аршинъ

штофа, парчевыхъ воздуховъ, продолговатаго гаруснаго платка, лампы, кадила и ковра; Его Преосвященство резолюціею отъ 15 сего декабря, предписалъ: объявить жертвователямъ признательность Епархіального Начальства.

— Вслѣдствіе представленія Благочиннаго 1-го округа, Сердобскаго уѣзда, по пожертвованіи въ церковь села Бекова, крестьянами того же села, Евтропіемъ Рябушкинымъ и Григоріемъ Шишкинымъ парчевыхъ облачений — двухъ ризъ для Священника и Діакона, двухъ епитрахилей, двухъ набедренниковъ, двухъ паръ поручей, двухъ стихарей съ ораями и трехъ воздуховъ, Его Преосвященство, резолюціею отъ 16 сего декабря, предписалъ: объявить жертвователямъ признательность Епархіального Начальства.

— Уволены въ заштатъ, по прошеніямъ: дьячекъ села Лапуховки, Аткарскаго уѣзда, Иванъ Благовѣщенскій и дьячекъ села Козловки, Балашовскаго уѣзда, Гавріиль Боголюбовъ.

— Резолюціями Его Преосвященства опредѣлены на священническія мѣста: 1) въ село Нижнюю Дубровку, Кузнецкаго уѣзда, безмѣстный Священникъ Елевферій Питаевскій и 2) — въ село Оедоровку, Хвалынскаго уѣзда, безмѣстный же Священникъ Лука Фениксовъ.

— Безмѣстный Священникъ Михаилъ Альбанскій, согласно его прошенію, причисленъ къ Крестовой церкви Его Преосвященства.

— Утверждены въ должности церковныхъ старостъ къ приходскимъ церквамъ сель: Вязовки, Саратовскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Степановъ Сидоровкинъ, на первое трех-лѣтіе, — Сестренокъ, Балашевскаго уѣзда, крестьянинъ

Косьма Михайловъ Хлѣбалинъ и Инясева, того же уѣзда, крестьянинъ Иванъ Мамонтовъ Пустоваловъ, на второе трех-лѣтіе.

— Исключаются изъ списковъ умершіе: 1) слободы Залѣсянки, Балашовскаго уѣзда, Священникъ Алексѣй Проказинскій; 2) — заштатный діаконъ села Широкаго Буерава, Хвалынскаго уѣзда, Григорій Дмитріевскій; 3) — заштатный діаконъ села Тростянки, Балашовскаго уѣзда, Дмитрій Адистановъ; 4) — заштатный діаконъ города Петровска, Николаевской церкви, Мсводій Теряевъ; 5) — заштатный діаконъ села Елани, Аткарскаго уѣзда, Іосифъ Рыбаковъ; 6) — пономарь слободы Бородачевой, Камышинскаго уѣзда, Илья Владыкинъ и 7) — села Голяевки, Сердобскаго уѣзда, пономарь Еюимъ Громадскій.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Учителю села Хованщицы, Сердобскаго уѣзда, Александру Казанскому, на поданную имъ просьбу о разрѣшеніи вступить въ законный бракъ, объявляется, что Епархіальное Начальство не имѣеть основанія давать ему разрѣшеніе на вступленіе въ бракъ, какъ не состоящему въ духовномъ званіи.

Дьячку села стараго Кряжима, Кузнецкаго уѣзда, Андрею Алонзову объявляется, что прошеніе его о предоставленіи ему мѣста сына его Якова Алонзова, по существующимъ Узаконеніямъ, не можетъ быть удовлетворено.

Вдовой Священнической женѣ села Баланды, Аткарскаго уѣзда, Евдокии Баландинской, объявляется, что поданное

прошеніе, о разрѣшеніи ей съ семействомъ пользоваться половиною частью доходовъ, причитающихся на долю втораго Священника села Баланды, Епархіальнымъ Начальствомъ, на основаніи существующихъ Указоненій удовлетворено быть не можетъ.

РОСПИСАНІЕ

очередныхъ на 1870 годъ проповѣдей по г. Саратову, назначенныхъ для произнесенія въ Кафедральномъ Соборѣ.

(Продолженіе.)

1 марта, Недѣля Православія:—Благочинный Священникъ Іаковъ Груздевъ.

8—Недѣля 2-я поста:—Діаконъ Духовской церкви Алексѣй Архангельскій.

15—Недѣля 3-я поста: Діаконъ Преображенской церкви Θεодоръ Николевъ

22—Недѣля 4-я поста:—Діаконъ Владимірской церкви Викторъ Серебряковъ.

25—Благовѣщеніе Пресвѣтѣи Богородицы:—Священникъ Кафедральнаго Собора Іаковъ Палимпсестовъ.

29—Недѣля 5-я поста и празднованіе рожденія Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Алесандра Михайловича:—Діаконъ Троицкой церкви Стефанъ Чумасвскій.

4 - апрѣля, воспоминаніе избавленія Государя Императора отъ угрожавшей Его Величеству опасности, суббота 6-й седм. поста—Смотритель училища Протоіерей Павелъ Смирновъ.

5 - Недѣля Ваіи:—Священникъ Вознесенско-Горянской церкви Петръ Смирновскій.

10 Великій Пятокъ:—Экономъ Семинаріи Священникъ Павелъ Совѣтовъ.

12—Недѣля Св. Пасхи:—Священникъ Кресто-Вознесенскаго монастыря Александръ Фіолетовъ.

17—Празднованіе рожденія Его Императорскаго Величества Государя Императора Александра Николаевича и рожденій Ихъ Императорскихъ Высочествъ: Великаго Князя Владимира Александровича и Великаго Князя Николая Михайловича:—Вознесенско-Сѣнновоы церкви Протоіерей Іоаннъ Любоумровъ.

19—Недѣля о Ѳомѣ и празднованіе тезоименитства Ихъ Императорскихъ Высочествъ Великихъ Княгинь—Александры Іосифовны и Александры Петровны:—Священникъ Вознесенско-Сѣнновоы церкви Петръ Беллярминовъ.

26—Недѣля Муроносиць и празднованіе рожденія Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича:—Священникъ Введенской церкви Іоаннъ Пальмовъ.

(Продолженіе будетъ).

ДѢЛОПРОИЗВОДСТВО

Саратовской Духовной Консисторіи

съ 16-го октября, по 1-е ноября 1869 года.

	Остава- лось по 16 октября.		Изъ нихъ.		Вновь поступило, по 1-е ноября.	Изъ нихъ.		Остает- ся по 1 ноября.	
	неразрѣшенныхъ:	неисполненныхъ:	разрѣшено:	исполнено:		разрѣшено:	Исполнено:	неразрѣшенныхъ:	неисполненныхъ:
По 1-му столу	7	12	5	14	164	158	154	8	7
» 2 — —	6	10	1	6	215	209	203	11	11
» 3 — —	—	—	—	—	58	58	58	—	—
» 4 — —	—	8	—	8	173	—	159	—	14
По Казначей- скому столу. —	1	1	1	2	55	53	53	2	2

Исходящихъ бумагъ было отъ Консисторіи 653; отъ канцеляріи Консисторіи 31; журнальныхъ статей 216; протоколовъ 54.

ДЕЛОПРОИЗВОДСТВО

Саратовской Духовной Консистории

за 1870-й октябрь по 1-е ноября 1881 года.

число всего исполнено:	число неисполнено:	число исполнено:	число неисполнено:	по 1-му октябрю		по 1-му ноябрю	
				исполнено	неисполнено	исполнено	неисполнено
7	8	158	194	164	214	12	7
11	11	200	203	215	16	10	6
—	—	58	58	58	—	—	—
14	—	—	153	173	8	8	—
2	2	53	53	55	1	1	1

Протокол № 24
 заседания Консистории 31: журналы за сентябрь 216;
 Неодвижимые имущества бывш. от Консистории 623; от

САРАТОВСКАЯ СПРАВКА ПРАВОСЛАВНЫМ.

1-го января

№ 1.

1870 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СЪ НОВЫМЪ ГОДОМЪ!

Грустное и скорбное чувство овладѣваетъ нами, когда мы расстаемся съ близкими друзьями и родственниками, оставляемъ знакомыя намъ мѣста, въ которыхъ мы родились и воспитались; и вступаемъ въ новую, незнакомую намъ среду, поселяемся между лицами, совершенно неизвѣстными намъ. Не то же ли чувство испытываетъ каждый изъ насъ, разставаясь съ вѣтромъ прошлымъ, и вступая въ новый годъ?

Стоя на границѣ прошлаго и *настоящаго*, мы робко и нерѣшительно идемъ впередъ, — насъ тяготятъ неизбѣжныя при этомъ вопросы: что-то будетъ съ нами въ новомъ году? Какая ожидаетъ насъ судьба? Какаѣ послѣдуютъ перемены въ нашей жизни?

Желая, подобными вопросами какъ-бы поднять завѣсу неизвѣстной намъ будущности, — вмѣстѣ съ этимъ мы обращаемъ свой взоръ и на прошедшее, какъ основаніе нашего будущаго счастья, ищемъ въ немъ свѣтлыхъ и отрадныхъ сторонъ нашей жизне-дѣятельности, и тѣмъ какъ-бы успокоиваемъ а той тревожное состояніе, съ ка-

кимъ мы встрѣчаемъ все новое и неизвѣстное намъ. . . .
Что же хорошаго оставилъ для насъ старый 1869-й
годъ? Какими благими дѣйствіями онъ ознаменованъ на-
ми? Какое основаніе положено нами для счастливой бу-
дущности? Въ отвѣтъ на эти вопросы, мы намѣрены
разсмотрѣть жизнь и дѣятельность нашего мѣстнаго ду-
ховенства, насколько она обнаружилась въ прошломъ
году.

— Главная и преимущественная обязанность пастыря Церк-
ви состоитъ въ назиданіи своихъ пасомыхъ, въ наученіи
ихъ истинамъ вѣры и правиламъ христіанской нравст-
венности. Если гдѣ, то особенно въ нашей епархіи пред-
ставляется широкое поприще для выполненія духовенст-
вомъ этой священной обязанности. Въ Саратовской епар-
хіи есть не мало заблудшихъ чадъ, которыя болѣе двухъ
столѣтій отдѣлились отъ истинной церкви, ради мертвой
буквы и внѣшней обрядности, и которыя особенно нуж-
даются въ наставленіи и просвѣщеніи.

Благодаря благочестивой ревности нашего Архипасты-
ря Преосвященнѣйшаго Іоанникія, въ Саратовѣ образова-
лось (въ 1866 году) особенное общество подъ назва-
ніемъ: „Братство Св. Креста“, имѣющее своею задачею
главнымъ образомъ противодѣйствовать распространенію
мѣстнаго раскола. Дѣятельное участіе въ этомъ благомъ
учрежденіи принимало и принимаетъ мѣстное духовенст-
во, которое, по возможности, старалось распространять въ
народѣ истину православія и раскрывать ложныя ра-
скольническія мнѣнія. Съ этою цѣлію постоянно устраи-
ются собесѣдованія православныхъ съ мнимыми старообря-
дцами о правой вѣрѣ. Подобныя собесѣдованія произво-
дились и въ прошломъ году, какъ показываетъ „Отчетъ

Братства Св. Креста за 1869-й годъ, каждый госкре-
сный день, вечеромъ, въ г.г. Саратовъ, Хвалынскъ, Куз-
нецкъ и Волгскъ. Въ Саратовъ бесѣды происходили въ
храмъ Страстей Господнихъ при Киновіи и ведены были
Священниками: Я. В. Груздевымъ и І. С. Архангельскимъ,
въ Хвалынскъ собесѣдовали въ Соборной церкви, подъ
надзоромъ и при личномъ участіи Протоіерея Г. Николь-
скаго; въ Кузнецкъ подобное дѣло ведено въ Соборной
церкви Священникомъ Я. Ивановскимъ, а въ Волгскъ —
въ Троицкой церкви, Священниками: І. Красновымъ и
Е. Тихомировымъ. Что эти собесѣдованія не были однимъ
формальнымъ обрядомъ, не имѣвшимъ нравственнаго
вліянія на народъ, противъ подобнаго предположенія
наглядно свидѣтельствуется многочисленное собраніе, ка-
кое обыкновенно бывало, напр., у насъ въ Саратовъ при
собесѣдованіяхъ. На собесѣдованіяхъ принимали участіе
въ дѣлѣ лица разныхъ сословій, особенно воспитанники
Семинаріи, — но, что всего замѣчательнѣе, на подобныя
пренія являлись въ Саратовъ иногородные старообрядцы,
изъ губерній — Астраханской, Симбирской, Самарской и
Казанской. Не вступая въ пренія, они, однакожь, всё
отзывались объ учрежденіи собесѣдованій съ отличной
стороны и выражали мысль, что хорошо-бы такія бесѣды
завести вездѣ, гдѣ есть старообрядчество. Результаты со-
бесѣдованій оказываются самые благотворные, — раскольни-
ки видимо сближаются съ православными, вступаютъ съ
ними въ бесѣды и разговоры о дѣлахъ религіозныхъ и
жизнейскихъ, и вообще, измѣняютъ прежній суровый и
ригористическій взглядъ на православныхъ. Отношенія
раскольниковъ къ служителямъ алтаря Православной
Церкви съ каждымъ днемъ улучшаются и принимаютъ

новый видъ: многіе изъ нихъ не чуждаются Священниковъ, съ интересомъ и видимымъ вниманіемъ слушаютъ ихъ разсужденія, бывающія на собесѣдованіяхъ, излагаютъ имъ свои недоумѣнія, за разрѣшеніемъ которыхъ приходятъ даже на домъ къ Священнику. Видимыми плодами такихъ отношеній раскольниковъ къ православнымъ и, въ частности къ духовенству, является не рѣдкое обращеніе заблудшихъ чадъ въ лоно Православной Церкви. Многіе, колеблющіеся изъ православной вѣрѣ и уже переставшіе ходить въ церковь православную, начали опять посѣщать храмъ православный, а многіе изъ сомнѣвавшихся въ православіи въ прошлый Св. постъ исповѣдались и Святыя Таинъ приобщались. Но были и прямыя обращенія раскольниковъ въ православіе. Такъ въ Саратовѣ, въ истекшемъ году путемъ бесѣдъ присоединились къ Православной Церкви, изъ поморской секты: 3 души мужескаго пола и 3 — женскаго, изъ австрійской секты обратился въ православіе 1 мужчина. Въ Хвалынскѣ возвратилось къ православію, на правахъ единовѣрія, 13 семействъ, а въ Кузнецкѣ — къ величайшему счастью православныхъ — склонился на сторону истинной Церкви поморскій лже-учитель, мѣщанинъ Землянскій, прежде сильно возстававшій противъ Святой Греко-Россійской церкви. (*) Само собою разумѣется, что при та-

(*) Фактъ торжественнаго признанія Землянскимъ истинны православіи падъ расколомъ такъ замѣчательнъ и выдается изъ ряда обыкновенныхъ, что мы считаемъ нужнымъ передать его вполнѣ, какъ онъ помѣщенъ въ „Отчетъ Братства Св. Креста“. Въ одно изъ собесѣдованій, „пшшутъ изъ Кузнецка“, Землянскій торжественно, прошлымъ великимъ постомъ, въ Св. храмѣ, при огромномъ стеченіи народа, въ глазъ своимъ братьямъ — поморцамъ сознати въ своихъ заблужденіяхъ, раскаялся въ соvrращеніи

кихъ успѣхахъ православія, раскольническая пропаганда въ Саратовѣ, Хвалынскѣ, и Кузнецкѣ замолкла, расколотыя учителя притихли. (См. «Отчетъ Братства Св. Кр. за 1868/9 годъ».)

Но участіе нашего духовенства въ дѣлѣ обращенія раскольниковъ на путь правый, проявлялось еще въ пожертвованіи старинныхъ книгъ и рукописей, въ матеріальномъ пособіи и т. п. Въ ряду жертвователей на пользу «Братства», очень видное мѣсто занимаютъ многіе отцы Благочинные и Священники, не только сами лично помогавшіе Братству, но и побуждавшіе къ тому же подвѣдомственное себѣ духовенство и прихожанъ. Изъ числа 98 членовъ, состоявшихъ въ Братствѣ Св. Креста за истекшій годъ, гораздо большая половина принадлежитъ на долю мѣстнаго духовенства. И эти немногія официальные данныя могутъ вполне убѣдить

многихъ невѣждъ изъ православія въ расколъ и тутъ-же принять сторону православія. Доказавши кратко, на основаніи старопечатныхъ книгъ, непогрѣшимость и всецѣлую святость Греко-Россійской Православной Церкви, онъ заключилъ свою бесѣду обращаясь къ стоящимъ противъ него поморцамъ, слѣдующими заключительными словами: «погибли мы, братья! Нѣтъ истины у насъ! Напрасно мы отступили отъ Святой Греко-Россійской Церкви! Безъ нея нѣтъ спасенія! Перечитайте всѣ старопечатныя книги, уразумѣйте ихъ, и если найдете хотя одну вину на нее (церковь), то я отвѣчаю моей головой». «За чѣмъ же ты держался поморства?» послышался голосъ изъ народа. «Заблуждался и погибалъ, губя съ собою слѣпыхъ,» былъ отвѣтъ Землянского. Въ другое время, бесѣдуя съ мѣстнымъ Священникомъ, Землянскій высказалъ замѣчательный взглядъ на собесѣдованія съ раскольниками. Онъ убѣдительно просилъ Священника не оставлять собесѣдованій раскольниками, обѣщая неопустительно явиться къ нему на помощь и обличать расколъ, ратуя за православіе.

(См. Отчетъ Саратовскаго Братства Св. Креста, за 1868—9 г., Саратовъ 1869 г., стр. 9-11.)

насъ въ томъ, какъ благотворна и многополезна была въ прошломъ году: пастырская дѣятельность нашего духовенства, которое всячески старалось выполнить задачу, наложенную на него самымъ званіемъ и мѣстными условіями. Подобная дѣятельность духовенства въ дѣлѣ обращенія *заблудшихъ чадъ* Церкви заслужила вниманіе Августѣйшихъ Особъ Государя Наслѣдника Цесаревича Александра Александровича и Государыни Цесаревны Маріи Ѳеодоровны, Которые, въ ознаменованіе своего вниманія, изволили пожертвовать, въ пользу Братства, 300 р. с. Съ своей стороны мы можемъ пожелать, чтобы и въ наступающемъ году заботливость Пастырей о просвѣщеніи папсомыхъ не только не умялась, но возрастала-бы болѣе и болѣе, и чтобы собесѣдованія православныхъ съ раскольниками распространялись, на сколько возможно, не только въ нашей епархіи, но и въ другихъ, сопредѣльныхъ съ нею.

Дѣятельность нашего духовенства не ограничивалась выполненіемъ только нравственно-религіозныхъ обязанностей; духовенство принимало живое участіе и въ учебно-воспитательной части. Бывало — въ старое время — духовенство находилось въ совершенной разобщенности съ Начальствомъ училищъ и семинарій; отвезуть мальчика въ школу и не знаютъ, что тамъ дѣлаютъ съ нимъ, какого рода дается воспитаніе и образованіе, какъ содержать его, чему учать..... Совершенно не такъ въ настоящее время: — новый уставъ даетъ широкій просторъ участію духовенства въ дѣлѣ воспитанія его дѣтей, оно имѣетъ право слѣдить за умственной, нравственной и матеріальною стороною образованія своихъ дѣтей, участвовать въ дѣлахъ Правленія, посредствомъ

избранныхъ изъ своей среды членовъ. Въ истекшемъ году наше мѣстное духовенство съ честію воспользовалось дарованными ему правами и принимало живое участіе въ учебно-образовательной части нашей епархіи. Начнемъ съ училищъ. Духovenство особенно дѣятельно заявило себя (на сколько намъ извѣстно) въ Саратовскомъ духовномъ Училищѣ, по случаю перестройки училищнаго корпуса, окончательная отдѣлка котораго совершилась въ прошломъ 1869 году. Постройка самаго зданія совершена на епархіальныя средства самаго духовенства, которое пожертвовало на этотъ предметъ болѣе 2,000 рублей; на каковую сумму вновь устроены параллельныя классы, кухня, столовая и другія принадлежнoсти, необходимыя для казеннокошннхъ воспитанниковъ. Но духовенство не ограничилось въ этомъ дѣлѣ одними только пожертвованіями, — оно принимало не малое участіе въ самой постройкѣ зданія, всячески заботясь о томъ, чтобы она была совершена какъ можно аккуратноѣе и экономичнѣе; для чего представляло свои проекты и соображенія; — словомъ, въ дѣлѣ перестройки училищнаго зданія, члены отъ духовенства заявили себя очень дѣятельно и самостоятельно. Насколько духовенство принимало участіе въ другихъ частяхъ училищнаго управленія, — это яснѣе всего показываютъ засѣданія о.о. депутатовъ и членовъ духовенства во время сѣзда — 12 и 13 декабря 1869 г. Обсужденія этого сѣзда касались, кромѣ экономической стороны, — разсмотрѣнія расходовъ и доходовъ на 1870 г., — прибавки жалованья каждому учителю (по 75 р. въ годъ), — пристройки нѣкоторыхъ зданій (напр. для гимнастическихъ упражненій); кромѣ всего этого о.о. депутаты

и члены оного духовенства обращали свое вниманіе и на собственно-воспитательную часть училища. Такъ они, по приглашенію Смотрителя училища, посѣщали классы воспитанниковъ, вникали въ преподаваніе наставниковъ и поведеніе учениковъ въ классахъ, а причемъ учебная часть найдена оо. депутатами въ очень удовлетворительномъ состояніи, — ученики держали себя въ классѣ прилично, скромно, къ дѣлу своему были внимательны.

Подобное же участіе принимало духовенство и въ учебно-воспитательной части Семинаріи, для чего оно избрало изъ своей среды троихъ членовъ. (Членами отъ духовенства были: Я. В. Груздевъ, С. Н. Соколовъ и И. П. Алфіоновъ). Эти лица присутствовали на педагогическихъ собраніяхъ Семинаріи *), принимали живое участіе въ дѣлахъ Правленія, самостоятельно заявляли свои мнѣнія и вслѣдствіе этого старались поддерживать интересы тѣхъ лицъ, которыми они избраны. Участіе означенныхъ лицъ въ дѣлахъ Правленія должно было проявляться тѣмъ серьезнѣе и искреннѣе, что одни изъ нихъ имѣютъ собственныхъ дѣтей въ Семинаріи, а другіе — родственниковъ. Стало-быть, заботясь объ интересахъ общихъ всему духовенству, они вмѣстѣ съ тѣмъ заботятся о своихъ собственныхъ, и рѣшая дѣла Правленія на ряду съ прочими. Наставниками Семинаріи, они тѣмъ самымъ гарантируютъ Семинарское Начальство отъ обычныхъ упрековъ и обвиненій со стороны духовенства, въ административной и учебной частяхъ заведенія. Кромѣ засѣданія въ педагогическомъ и распорядительномъ собраніяхъ, члены посѣщали, со-

*) Такихъ собраній было не мало въ прошедшемъ году, — прежде всего бывали очередныя собранія каждый мѣсяць, потомъ — экстренныя, назначавшіяся по случаю бывшей ревизіи и преобразованія Семинаріи.

гласно указу Святѣйшаго Синода, лекціи Наставниковъ Семинаріи, присутствовали въ въ головой и осматривали другія части семинарскаго зданія; принимали участие въ Коммиссіяхъ, составлявшихся изъ другихъ членовъ Семинарскаго Правленія, для освидѣтельствванія библиотеки, архива и имущества. Таковы благодѣтельные послѣдствія новаго устава, — духовенство, вмѣсто прежней разобщенности съ воспитателями своихъ дѣтей, теперь тѣснѣе соединяется съ ними, и само вникаетъ въ управленіе Училищнаго и Семинарскаго Начальства, участвуетъ въ рѣшеніи вопросовъ, касающихся различныхъ частей учебно-воспитательнаго дѣла. Можно вполнѣ надѣяться, что члены отъ духовенства, въ дальнѣйшее время своей дѣятельности, будутъ принимать живое участіе въ дѣлѣ Училищнаго и Семинарскаго Правленій, и своими совѣтами будутъ приносить весьма почтенную долю пользы въ дѣлѣ образованія и воспитанія духовнаго юношества.

Заботливость объ образованіи и воспитаніи своихъ дѣтей, находящихся подъ надзоромъ опытныхъ педагоговъ, не ограничивалась ихъ участіемъ въ дѣлѣ училищнаго и семинарскаго управленія. Духовенство было увѣрено, что развитіе и воспитаніе его семейства далеко не будетъ цѣлостнымъ и всестороннимъ, если одни только сыновья ихъ будутъ образованы; для полнаго счастья всего семейства необходимо, чтобы и дочери ихъ также получили надлежащее воспитаніе. Для выполненія этой цѣли, нашему духовенству предстояло не мало труда и заботъ. Если сыновья духовныхъ могли быть вполнѣ обеспечены въ дѣлѣ умственнаго и нравственнаго развитія, постукая въ готовое уже для нихъ заведеніе, гдѣ имѣются наставники, нельзя было сказать того-же о вос-

питаніи ихъ дочерей, для которыхъ не было ни готоваго зданія и помѣщенія, ни самыхъ наставниковъ. Чтобы устранить эти затрудненія, духовенство, не жалѣя своихъ средствъ, приобрѣло (еще въ 1867 г.) трехъ-этажный домъ, но одинъ изъ лучшихъ по удобству мѣстоположенія при Волгѣ и — главное — по соотвѣтствію педагогическимъ цѣлямъ: съ фруктовымъ садомъ и необходимыми хозяйственными принадлежностями, какъ лучшими средствами, могущими напоминать воспитанницамъ о ихъ домашнемъ бытѣ и въ то же время — знакомить ихъ съ практическою стороною сельской жизни; обширность же самага дома дала полную возможность помѣстить въ немъ домовый храмъ. И вотъ уже цѣлыхъ полтора года какъ духовенство представляетъ своихъ дѣтей въ этотъ новоустроивающійся разсадникъ, въ полной надеждѣ удовлетворенія своимъ отеческимъ требованіямъ. И — пусть надѣется! — Опыты показываютъ, что прекраснѣйшій выборъ дома, а особливо неподдѣльная заботливость гг. воспитателей — наставниковъ (о чемъ свидѣтельствуетъ ихъ трудъ *безвозмездный*, въ продолженіи почти цѣлаго года — съ ноября 1868 г. и по сентябрь 1869 г.), при точномъ соблюденіи правилъ «Устава Епархіальныхъ женскихъ Училищъ», увѣнчивается очень замѣчательными успѣхами въ образовательномъ и воспитательномъ отношеніяхъ. — Дѣятелями образовательной части училища въ настоящее время состоятъ: Священникъ Каедр. Собора Іаковъ Палимпсестовъ; Преподаватель Семинаріи Свящ. Петръ Оргійскій; Учитель Духовнаго Училища Андрей Смирновъ. Въ правленіи Училища, между другими членами, участвуютъ: О. Ректоръ Семинаріи, Протоіерей І. В. Смѣльскій и Протоіерей Каедральнаго Собора

М. С. Воронцевъ. Въ послѣднее время введенъ въ кругъ училищнаго преподаванія свободный предметъ— музыка, подъ управленіемъ извѣстной въ Саратовѣ музыкантки (артистки), г-жи В — ой. Воспитанницы Училища, (*) не смотря на одно-годичное занятіе съ ними, раздѣлены на два класса, съ двух-годичными курсами. Весьма отрадное явленіе, по отзыву преподавателей, представляютъ воспитанницы втораго класса (соотвѣтствующаго, по Уставу, третьему и четвертому классамъ); нѣкоторыя изъ нихъ, несомнѣнно, отличаются блестящими умственными способностями и любовію къ наукѣ, такъ-что, основываясь на этихъ данныхъ, можно безошибочно думать о нихъ, какъ о будущихъ благородныхъ дѣятельницахъ въ устроеніи семейнаго быта. Дай Богъ, чтобы этотъ новоучрежденный разсадникъ возросъ, окрѣпъ и принесть должную услугу семейству и отечеству! Да не охладѣетъ наша помощь и наша энергія къ этому заведенію, имѣющему такое близкое отношеніе къ нашимъ интересамъ, и тогда мы вправѣ будемъ ожидать еще болѣе осязательныхъ плодовъ отъ этаго благодѣтельнаго учрежденія.

Принимая участіе въ учебно-воспитательной части Училищъ и Семинаріи, мѣстное духовенство и само занималось образованіемъ пасомыхъ въ подвѣдомственныхъ ему школахъ и училищахъ, гдѣ оно большею частію, преподавало Законъ Божій, вселяло въ сердца своихъ питомцевъ здравыя и свѣтлыя понятія догматическихъ и нравственныхъ истинъ. Кромѣ преподаванія Закона Божія въ сельскихъ школахъ, градскихъ училищахъ, находящихся

(*) которыхъ въ настоящее время 36, спроть—казенныхъ пансіонеровъ въ этомъ числѣ 10.

при церквахъ, казенныхъ заведеніяхъ, духовенство занималось обученіемъ истинамъ вѣры въ приготовительномъ училищѣ для сельскихъ наставницъ, учрежденномъ въ 1868 году, благодаря заботливости Братства Св. Креста. Въ 1869 г. въ этомъ училищѣ безмездно преподавали Законъ Божій Священники: І. В. Груздевъ и І. С. Архангельскій.

По видимому, духовенство исполнило обязанности по отношенію къ лучшему устройству своего быта; оно принимало дѣятельное участіе въ воспитаніи своихъ дѣтей, содѣйствовало ихъ лучшему развитію и образованію и употребляло всѣ зависящія отъ него мѣры къ надлежащему воспитанію не только юношей, но и дѣвицъ своего званія; не вправѣ ли оно ожидать, за все это, признательности себѣ отъ современниковъ и потомковъ? Да; но тѣмъ не менѣе, не исчерпываются всѣ его обязанности; есть еще одинъ вопросъ въ жизни духовенства, на который оно должно обратить свое заботливое попеченіе, — мы разумѣемъ вопросъ о взаимномъ вспоможеніи сиротствующему и заштатному духовенству.

Въ самомъ дѣлѣ, положимъ, мы дали надлежащее гармоническое развитіе всему своему семейству; наши будущіе отцы и матери семействъ съ пользою и великою честію могутъ проходить свое будущее служеніе; но вотъ, къ несчастію, умираетъ отецъ семейства, или же, по болѣзни, оставляетъ свою должность, не имѣя притомъ никакихъ средствъ къ дальнѣйшему обезпеченію своей жизни и дѣтей, которыя, по этому, обречены на всевозможныя лишенія и нужды. Не ужели-же мы не должны заблаговременно, при жизни своей, позаботиться о семьѣ своей и близкихъ своихъ?!

Большинство духовенства вполне поняло, какъ важно и полезно для него-же самого, общество взаимнаго вспоможенія лицамъ заштатнымъ и сиротствующимъ и, въ январѣ мѣсяцѣ 1869 года, учредило Епархіальное общество, имѣющее цѣлю подавать помощь нуждающемуся духовенству. Несмотря на новостъ подобнаго учрежденія, оно встрѣтило себѣ сочувствіе въ большей части духовенства; молицъ, участвующихъ въ этомъ обществѣ, составилось 1514; а капиталъ общества простирается, въ настоящее время, до 9000 рублей. Нѣкоторые лица такъ сочувственно отнеслись къ обществу, что внесли въ него членскіе деньги за пять лѣтъ впередъ. Одни эти числовыя данныя могутъ ручаться за будущій успѣхъ подобнаго благаго учрежденія, которое, съ теченіемъ времени, приметъ широкіе размѣры. Но должно сознаться, что въ настоящее время духовенство, особенно сельское, недобѣрчиво смотритъ на это учрежденіе; нѣрѣдко заявляетъ Комитету общества о своихъ недоразумѣніяхъ, а есть цѣлыя благочинія, и вовсе отказавшіяся отъ участія въ Обществѣ (См. журналъ засѣданія Комитета Епарх. Общества взаимнаго вспоможенія, бывшаго 1869 г., напечат. въ 24 № Сарат. Епарх. Вѣд. за 1869 г.) Мы вполне увѣрены, что эти недоразумѣнія, въ скоромъ времени, исчезнутъ и все духовенство приметъ единодушное участіе въ обществѣ взаимнаго вспоможенія, — обществѣ, касающемся личныхъ интересовъ того же самаго. Въ устраненіе недоразумѣній духовенства по этому поводу, мы могли бы привести взгляды современной литературы на общество взаимнаго вспоможенія; но духовенство уже вкороткѣ ознакомилось съ ними изъ 24 № Сар. Епарх. Вѣдомостей 1869 г. (стр. 567—568) . . . И такъ бла-

годареніе Господу Богу! Истекшій годъ не прошелъ
безслѣдно для нашей епархіи и увѣнчался многими бла-
готворными дѣйствіями духовенства, которое старалось,
по мѣрѣ возможности, исполнить свою задачу, какъ по
отношенію къ обществу, такъ и къ себѣ самому. Пусть
же не тяготятъ насъ тревожныя сомнѣнія относительно
нашей будущности, возникающія при наступленіи новаго
года; весело разстанемся съ прошлымъ годомъ, не бу-
демъ жалѣть о протекшемъ времени, не безъ пользы про-
веденномъ нами; съ свѣтлыми надеждами вступимъ въ
новое лѣто, которое должно принести намъ еще большіе
и зрѣлые плоды нашей дѣятельности. Будемъ надѣяться
что благія начинанія и дѣйствія, совершенныя духовен-
ствомъ въ прошломъ году, не пройдутъ вмѣстѣ съ те-
ченіемъ времени, но еще болѣе будутъ расти и крѣпнуть.
Будемъ ожидать, что духовенство, съ прежнею энергіею,
приметъ горячее участіе въ такомъ отрадномъ учрежде-
ніи нашей епархіи, какъ Братство Святаго Креста,— что
но вполне сочувственно будетъ относиться къ заведеніямъ,
воспитывающимъ ихъ дѣтей, будемъ помогать имъ свои-
ми опытными совѣтами, — что оно будетъ оказывать та-
кую-же энергію въ дѣлахъ женскаго училища вполне
лежащаго на его попеченіи и наконецъ, въ лицѣ всѣхъ
своихъ членовъ, позаботится о улучшеніи участи преста-
рѣлыхъ и сиротствующихъ; повторяемъ: будемъ ожидать
всего этого и смѣемъ быть увѣренными, что наши на-
дежды вполне оправдаются въ наступающемъ году!

Въдомостей 1889 г. (стр. 567-568) . . . И январь 1889

СОВРЕМЕННЫЯ ЗАМѢТКИ.

Жизнь современнаго общества и, въ частности, духовенства, съ каждымъ днемъ становится болѣе и болѣе интересною, разнообразною и содержательною. Вызванное настоящими реформами къ широкой, многообразной дѣятельности, духовенство съ честію оправдываетъ тѣ высокія надежды, какія возлагаетъ на него общество и Правительство; оно съ энергіею взялось за улучшение своего быта во всѣхъ отношеніяхъ, ближе вникаетъ въ свое управленіе, заботясь объ устраненіи прежнихъ недостатковъ и несовершенствъ; оно принимаетъ дѣятельное участіе (въ лицѣ своихъ членовъ) въ дѣлахъ училищнаго и семинарскаго Правленій, — словомъ, проявляетъ себя самымъ разностороннимъ образомъ, съ чѣмъ мы можемъ знакомиться изъ мѣстныхъ органовъ жизнедѣятельности духовенства (разумѣемъ Епархіальныя Вѣдомости). Не каждый изъ насъ можетъ самолично знакомиться съ проявленіемъ современной жизни духовенства; сельскій священникъ (напр), отдаленный отъ центра столичной и городской жизни, обремененный семейными и приходскими заботами, лишенный достаточныхъ, матеріальныхъ средствъ, имѣетъ ли возможность слѣдить за разностороннею дѣятельностію близкаго ему общества, за обнаруженіемъ ея въ другихъ епархіяхъ? Безъ сомнѣнія, нѣтъ.

Въ настоящемъ отдѣлѣ мы намѣрены, по временамъ, сообщать мѣстному духовенству свѣдѣнія, прямо, или косвенно относящіяся къ нему и его быту; будемъ передавать, — что новаго представляетъ жизнь ино — епар-

хіального духовенства, его различные проекты и предположенія о своемъ бытѣ, училищахъ и семинаріяхъ; будемъ слѣдить за распоряженіями епархіальныхъ—Пресвященныхъ, интересными для другихъ епархій; за состояніемъ нашей и иностранной Церкви, за сочиненіями, касающимися быта духовенства, — словомъ будемъ дѣлиться всѣмъ, что покажется намъ замѣчательнымъ, новымъ, могущимъ имѣть приложеніе и отношеніе къ нашей мѣстной жизни; на сколько удастся намъ выполнить подобную задачу, представляющую не мало затрудненій и требующую довольно разнообразныхъ занятій, — объ этомъ пусть судятъ благосклонные и снисходительные наши читатели.

Проявленіе въ духовенствѣ выборнаго начала *). Съ большимъ сочувствіемъ почти все духовенство встрѣтило введеніе выборнаго начала, на которое оно возлагало многія надежды, и отъ котораго ожидало устраненія и искорененія недостатковъ и злоупотребленій, привошедшихъ въ его административную жизнь. Съ какимъ нетерпѣливымъ желаніемъ духовенство ожидало

*) Нужно замѣтить, что выборное начало не есть явленіе и продуктъ нашего времени; оно существуетъ съ давнихъ временъ, — встрѣчается въ древле-исторической жизни Греческаго народа, проявляется въ церкви Апостольской (при избраніи Матеія) и вообще — въ первенствующее время христіанства (когда сами епископы избирались клиромъ и народомъ известной церкви); наконецъ, выборное начало не чуждо было и нашей Русской Церкви (священники избирались клиромъ и мірянами и, въ свою очередь, выбирали для смотрѣнія за духовенствомъ *наместниковъ*, *нѣпшнихъ* *Благочинныхъ*). См. въ соч. Арх. Павла „о должностяхъ и учрежденіяхъ въ древней Церкви;“ (извлеченіе изъ онаго въ Литовскихъ Епар. Вѣд. 1869 г. № 21.)

введенія у себя выборнаго начала, можно судить изъ отзыва о семъ предметѣ Тамбовскихъ Епар. Вѣдомостей, которыя называютъ выборы «дѣломъ святымъ», а день выборовъ — «завѣтнымъ, желаннымъ днемъ въ епархіи»...

Подобный взглядъ на выборное начало мы встрѣчаемъ и въ другихъ епархіяхъ (см. о семъ очень интересную и довольно подробную статью въ Литов. Епарх. Вѣдом. 1869 г. № 21, о выборныхъ благочинныхъ и о благочинническихъ съѣздахъ духовенства.)

Въ настоящее время единодушныя желанія духовенства исполняются, и выборное начало получаетъ очень широкіе размѣры и пріобрѣтаетъ большую силу и авторитетность. Извѣстно, что Благочинные почти во всѣхъ епархіяхъ служатъ по выбору мѣстнаго духовенства; помощники благочинныхъ также въ нѣкоторыхъ епархіяхъ избираются. Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Исидоръ издалъ указъ о выборахъ помощниковъ Благочинныхъ. По смыслу этого указа, помощники избираются изъ мѣстнаго благочинія и представляются на утверждение Начальству, съ приложеніемъ самаго акта баллотировки. Въ нѣкоторыхъ благочиніяхъ выборы уже состоялись (Совр. Лист. 1869 г. № 96). Духовенство Казанской епархіи сдѣлало подобное же постановленіе, и, кромѣ того, точнѣе опредѣлило обязанности Благочинныхъ и ихъ помощниковъ. На съѣздахъ духовенства Свіяжскаго уѣзда постановлено, чтобы Благочинные были избираемы духовенствомъ благочинническаго округа, также и кандидаты къ нимъ; срокъ службы назначенъ трехлѣтній; жалованья Благочиннымъ опредѣлено выдавать, изъ доходовъ самаго духовенства, по 150 руб. въ годъ, съ тѣмъ однако, чтобы Благочинные, во время обзорѣ-

ня церквей, дѣлали переѣзды изъ села въ село, а такъ же содержали письмоводителя и разсыльнаго по округу, на свой счетъ; обязанности кандидатовъ Благочинныхъ съ утвержденья мѣстнаго Преосвященнаго, указаны слѣдующія:

а) Избирать и вводить въ должность, церковныхъ старостъ;

б) составлять описи по имуществамъ оставшимся послѣ умершихъ членовъ причтовъ и избирать опекуновъ;

в) принимать годовые опекунскіе отчеты, повѣрять и представлять таковые въ епархіальное Попечительство на ревизію;

г) производить нѣкоторыя дознанія и справки, смотря по стеченію дѣлъ и порученію самаго Благочиннаго;

д) всѣ официальные бумаги по означеннымъ дѣламъ подписывать ихъ помощникамъ самимъ, и подъ личную отвѣтственность, въ случаѣ несоблюденія правилъ Закона; и—

е) издержки на проѣзды помощнику, предоставить взаимному соглашенію съ самимъ Благочиннымъ (Соврем. Листокъ 1869 г. № 97.) Епархіальные съезды духовенства Калужскаго и Литовскаго сдѣлали еще большее примѣненіе выборнаго начала. Они подвергли баллотированію не только Благочинныхъ и помощниковъ ихъ, но даже депутатовъ и Духовниковъ. Калужское духовенство постановило, по случаю измѣненія благочинническихъ округовъ, произвести выборы депутатовъ и Духовниковъ для каждаго благочинническаго округа и— первыхъ, по два въ каждый округъ.

Въ выборѣ должны участвовать все какъ штатные, такъ и сверхштатные члены причта, за исключеніемъ священнослужителей, подвергавшихся, за проступки, низведенію на причетническія должности и священнослужителей и церковнослужителей, подвергавшихся подначлію въ монастырѣ. При выборахъ, священнику представляется *одинъ* голосъ, діакону — *пол-голоса*, причетнику — *четверть* голоса; для сего избирательные шары, въ рукахъ священниковъ, діаконовъ и причетниковъ, должны быть съ особыми, соотвѣтствующими значенію, значками... (Совр. Лист., тамже). Въ Литовской епархіи выборъ на означенныя должности уже состоялся (Литовск. Епар. Вѣд. 1869 г. № 21.) Такъ широко распространяется въ духовенствѣ выборное начало, которое не ограничивается указанными случаями, но идетъ еще далѣе. С.-Петербургское духовенство, на Епархіальномъ съѣздѣ, постановило, чтобы вновь назначаемые члены Консисторіи и члены Попечительства, были подвергаемы выборамъ мѣстнаго духовенства, — это заявленіе утверждено Высопреосвященнымъ Исидоромъ (Воронеж. Епарх. Вѣд. 1869 № 21)

Такое же желаніе высказано и духовенствомъ Донской епархіи (Харьк. Епар. Вѣд. 1869 г. № 22). Мы не будемъ много распространяться о томъ, что выборное начало занимаетъ видное мѣсто въ дѣлахъ Училищнаго и Семинарскаго Правленій.....

Учрежденіе благочинническихъ совѣтовъ въ С.-Петербургской епархіи. Высокопреосвященнѣйшій Исидоръ предложилъ Консисторіи учредить, въ каждомъ благочинническомъ округѣ, благочиннической со-

вѣтъ, предоставивъ духовенству избирать, изъ своего округа, двухъ помощниковъ мѣстному Благочинному и представлять Начальству на утверждение, съ приложеніемъ акта баллотировки.

Обязанности Совѣта должны быть слѣдующія:

1) разсмотрѣніе взаимныхъ претензій между членами причтовъ и жалобъ прихожанъ на мѣстное духовенство и другихъ неважныхъ дѣлъ;

2) аттестація священно-церковнослужителей по клировымъ вѣдомостямъ;

3) представленіе Начальству о награжденіи священно-церковнослужителей, отличающихся особенно ревностію въ образованіи прихожанъ, проповѣданіи Слова Божія, попеченіемъ о благоустройствѣ приходскихъ церквей и школъ и другими заслугами, выходящими изъ круга обязанностей приходскаго священника;

4) наблюдать, чтобы назначенное отъ церквей и причтовъ пособіе на духовныя училища доставлялось куда слѣдуетъ, своевременно и въ полномъ количествѣ;

5) доставленіе Епархіальному Попечительству точныхъ свѣдѣній о вдовахъ, сиротахъ и заштатныхъ священно-церковнослужителяхъ, нуждающихся въ пособіи отъ епархіи;

6) разсмотрѣніе дѣлъ по особымъ порученіямъ отъ Консисторіи. Всѣ дѣла по спорамъ и жалобамъ отъ причтовъ разбираются въ благочинническомъ совѣтѣ словесно, и рѣшеніе ихъ кратко записывается въ шнуровую книгу. Совѣтъ можетъ предоставлять, желающимъ, избирать посредниковъ для рѣшенія спорныхъ дѣлъ. Консисторія, съ своей стороны, разъяснила предложеніе Высокопреосвященнаго Митрополита, что вѣдѣнію и рѣшенію

благочинническихъ совѣтовъ подлежатъ: а) проступки духовныхъ лицъ противъ должности, благочинія и благоповеденія, не требующіе формальнаго изслѣдованія, и за которые, по Закону, опредѣляются замѣчанія, внушенія и выговоры, безъ внесенія въ формулярные списки, каковыя мѣры взысканія и предоставляется благочинническимъ совѣтамъ налагать на виновныхъ, сообразуясь съ степенью виновности ихъ; б) маловажные споры между членами причтовъ, по раздѣлу братскихъ доходовъ и пользованію движимою и недвижимою собственностію; в) просьбы о вознагражденіи за ущербы и убытки—до 25 р.; г) жалобы по неуплатѣ безспорныхъ долговъ и нарушенію безспорныхъ обязательствъ, на сумму до 100 р.; д) иски о личныхъ обидахъ и оскорбленіяхъ, не соединенныхъ съ поступками, противными достоинству духовнаго сана, которые, по Закону, могутъ быть прекращаемы взаимнымъ примиреніемъ. Рѣшеніе благочинническихъ совѣтовъ считается окончательнымъ. (Волен. Еп. Вѣдом. 1869 г. № 23; Прав. Обзор. 1869 г. ноябрь.) Указъ объ учрежденіи въ столицѣ благочинническаго совѣта уже разосланъ изъ С.-Петербургской Духовной Консистоіи. (Соврем. Лист. 1869 г. № 96.)

Нужда, подобнаго учрежденія, сознавалась духовенствомъ и другихъ епархій. Такъ въ Кіевской епархіи также учреждены благочинническіе совѣты, только, нѣсколько, въ другомъ видѣ. Они состоятъ изъ Благочиннаго, его товарища и еще одного Священника, по выбору всѣхъ причтовъ. Къ этому совѣту должны обращаться тяжущіеся и обиженные. Совѣтъ же даетъ и аттестаціи духовенству округа предъ Епархіальнымъ Начальствомъ. Очевидно этотъ совѣтъ не имѣетъ такихъ широкихъ раз-

мѣровъ, какъ — въ Петербургскомъ округѣ. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ права и преимущества благочинническихъ совѣтовъ усвоятся съѣздамъ мѣстнаго духовенства, которымъ предоставляется даже власть судебная и административная (напр. въ епархіяхъ Калужской, Вологодской, Вятской, Минской, Орловской и другихъ). Изъ уставовъ, составленныхъ для подобныхъ съѣздовъ, современная литература обращаетъ особенное вниманіе на уставъ Рязанской епархіи и — нашей Саратовской. Вотъ какой отзывъ объ уставѣ Саратовскаго духовенства мы встрѣчаемъ въ одномъ періодическомъ изданіи: „истинно *драгоценное правило* постановлено въ Саратовскомъ уставѣ, именно: никто не можетъ подавать какой бы-то ни было жалобы Епархіальному Начальству, безъ вѣдома съѣздовъ. Предполагается, что многія жалобы, бывъ предъявлены съѣзду, могутъ и не обременять Начальство. За это одно правило, Саратовскіе съѣзды стоятъ полнаго нашего вниманія.“ . . . (Литовск. Епарх. Вѣд. 1869 г. № 21.)

Преобразование семинарій въ настоящемъ учебномъ году. Въ настоящемъ учебномъ году назначены къ полному преобразованію, со введеніемъ новаго устава и новыхъ штатовъ, три Семинаріи: *Новгородская, Архангельская и Черниговская.* (Ворон. Епарх. Вѣд. 1869 г. № 22.)

Учрежденіе Таврической Семинаріи. Высочайше утверждено, 30 мая 1869 года, опредѣленіе Святейшаго Синода, о дозволеніи Преосвященному Гурію Епископу Таврическому открыть, во вѣренной ему епар-

хія Семинарію постепенно, въ теченіе шести лѣтъ, начиная со второй половины 1870 года, съ постепеннымъ отпускомъ изъ духовно-учебнаго капитала до 13,700 руб. Эта сумма назначается, собственно, на жалованье служащимъ; остальная же сумма, потребная на покрытие хозяйственныхъ расходовъ по содержанию Семинаріи и исчисленная, по проектированному штату, въ 15,000 руб., относится вполнѣ на мѣстныя епархіальныя средства-излекаемыя духовенствомъ, которому предоставляется право, согласно его желанію, открыть при церквахъ лавки для продажи церковныхъ свѣчъ (Прав. Обзор. 1869 г., ноябрь.)

Учрежденіе Якутской Епархіи. По мысли Высокопр. Иннокентія, Митроп. Московскаго, Высочайше утвержденное учрежденіе самостоятельной Якутской Епархіи. До сихъ поръ завѣдываніе духовными дѣлами Якутской Области, не смотря на огромное ея протяженіе (до 7500 квадр. верстъ), зависѣло отъ Камчатскаго епархіальнаго управленія, и, конечно, встрѣчало большія, затрудненія (Ворон. Епарх. Вѣдом. 1869 № 21.)

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОБЪ ИЗДАНИИ

„САРАТОВСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ“

въ 1870 году.

САРАТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ, издаваемые по утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ при Саратовской Духовной Семинаріи, будутъ

выходить и въ 1870 году два раза въ мѣсяцѣ — 1 и 16 числа.

Цѣна за годовое изданіе вѣдомостей **ЧЕТЫРЕ РУБЛЯ**, а съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи и доставкою на домъ жителямъ г. Саратова **ЧЕТЫРЕ РУБЛЯ ШЕСТЬДЕСЯТЬ КОПѢЕКЪ**; кромѣ того Редакція проситъ подписчиковъ прислать **СОРОКЪ КОПѢЕКЪ** за корешокъ, всего **ПЯТЬ РУБЛЕЙ**.

Требованія свои подписчики благоволятъ адресовать въ Редакцію Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Братствѣ Св. Креста, въ Саратовъ, ясно обозначая свои адреса: званіе, имя, фамилію и мѣсто жительства. Жителей селъ Редакція проситъ опредѣленно и точно обозначать въ своихъ адресахъ мѣсто и лице, чрезъ которое они находятъ удобнымъ получать Епархіальныя Вѣдомости.

Редакція Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей покорнѣйше проситъ сочувствующихъ духовному просвѣщенію содѣйствовать ей своими трудами, а Редакціи другихъ газетъ и журналовъ, съ которыми она въ настоящее время обмѣнивается изданіями, продолжать таково обмѣнъ и въ 1870 году.

Редакторъ, Предсѣдатель Братства Св. Креста, Священникъ Іаковъ Груздевъ.

О продолженіи изданія газеты
„СОВРЕМЕННЫЯ ИЗВѢСТІЯ“
въ 1870 году.

Въ 1870 году Современныя извѣстія будутъ выходить какъ прежде, ежедневно, въ количествѣ 360 №№ въ

Годъ, не исключая дней праздничныхъ и послѣпраздничныхъ, въ форматѣ значительно (болѣе чѣмъ на $\frac{1}{3}$) увеличенномъ противъ прежняго.

Подписка принимается въ Москвѣ: при реакціи, противъ Румянцовскаго Музея, въ Ваганьковскомъ переулкѣ, домъ Игнатьевой (бывш. кн. Голицына); въ конторѣ Современныхъ Извѣстій близъ Москворѣцкаго моста; у книгопродавцевъ: *Соловьева* на Страстномъ бульварѣ, *Салаева*, *Оерапонтова*, *Манушина*, *Клочкова*, *Анисимова* на Никольской; и въ магазинахъ: *Руднева* на Нѣмецкомъ рынкѣ и въ Елоховѣ, *Смирнова* у Покровскаго моста, *Богданова* на Пречистенкѣ (д. Власевой). Въ С.-Петербургѣ, въ книжныхъ магазинахъ на Невскомъ проспектѣ: *Искова*, *Базунова* и *Кожанчикова*.

Подписная цѣна:

	12 мѣс.	11 мѣс.	10 мѣс.	9 мѣс.	8 мѣс.	7 мѣс.	6 мѣс.	5 мѣс.	4 мѣс.	3 мѣс.	2 мѣс.	1 мѣс.
Для московскихъ подписчиковъ . . .	Р. К. 6 75	Р. К. 6 30	Р. К. 5 70	Р. К. 5 25	Р. К. 4 65	Р. К. 4 20	Р. К. 3 60	Р. К. 3 —	Р. К. 2 40	Р. К. 1 80	Р. К. 1 35	Р. К. — 75
Для иногороднихъ подписчиковъ . . .	8 10	7 68	6 93	3 35	5 67	5 74	3 23	3 66	2 91	2 16	1 65	— 90

Въ цѣнѣ «для иногороднихъ» значится и плата за почтовую пересылку, въ размѣрѣ, требуемомъ почтовыми правилами.

Упаковка газеты и печатаніе адресовъ иногороднихъ, исполняется редакціею безъ особой платы, равно какъ

разноска газеты Московскимъ подписчикамъ и по домамъ (въ открытыхъ экземплярахъ.)

Желающіе получить въ Москвѣ, подобно иногороднимъ, газету въ экземплярахъ запакованныхъ, съ печатными адресами, прилагаютъ дополнительную плату за каждый мѣсяць по 5 коп. (60 коп. въ годъ, 30 к. за полгода и т. д. по соразмѣрности.)

За перемену адреса платится каждый разъ 10 к.

О содержаніи газеты и направленіи редакція считаетъ лишнимъ распространяться. Слѣдившіе за Современными Извѣстіями могутъ по двух-лѣтнему опыту судить, чему и какъ служило это изданіе и ухудшалось ли оно или улучшалось. Предоставляя каждому заключать о будущемъ по прошлому, редакція позволяетъ себѣ присовокупить только одно обѣщаніе, касающееся внѣшняго состава сообщаемыхъ газетою свѣдѣній. вмѣстѣ съ увеличеніемъ формата усиленъ будетъ торговый и биржевой отдѣлъ; введенъ будетъ подробный указатель вновь выходящихъ книгъ, съ краткою оцѣнкою наиболѣе замѣчательныхъ; а въ заграничныхъ телеграммахъ, доселѣ ежедневно помѣщавшимся, прибавятся телеграммы изъ внутреннихъ городовъ. Редакція для этого обзавелась своими корреспондентами на разныхъ концахъ Россіи, и полученными отъ нѣкоторыхъ телеграммами уже успѣла подѣлиться съ читателями даже въ эти послѣдніе мѣсяцы.

Издатель-редакторъ **Н. Гиляровъ-Платоновъ.**

Дозволено цензурою. Саратовъ Января 1 дня 1870 г.

Въ типографіи „Сарат. Справ. Листка.“