

ТАМБОВСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяць
1 и 15 чисель.

№ 20.

Цѣна годовому изданію съ пере-
сылкою и доставкою на домъ
пять рублей.

15-го октября **ГОДЪ ХVІІ.** 1877 года.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

Указы Св. Правительствующаго Синода.

Отъ 6-го—30-го іюля 1877 года. № 1028. *О наблюденіи благочинными за поведеніемъ воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній въ теченіи вакацій, во время отпусковъ ихъ въ дома родителей и родственниковъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали представленіе Преосвященнаго Екатеринбургскаго, отъ 14 іюля сего года за № 2133, по вопросу о томъ, сохраняютъ ли въ настоящее время дѣйствіе ст. 8 и 44 Инстр. Благоч. приход. церкв., кои имъ вмѣнено въ обязанность благочиннымъ наблюдать за поведеніемъ дѣтей духовенства какъ не обучающихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, такъ и обучающихся, во время отпусковъ ихъ въ дома родителей или родственниковъ. Приказали: хотя дѣти священно-церковно-служителей въ отношеніи правъ ихъ по состоянію и не принадлежать по ст. 273

Т. IX Зак. о сост. (по прод. 1871 г.) къ духовному званію, но, обучаясь въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, они въ качествѣ воспитанниковъ сихъ заведеній, необходимо должны подлежать надзору духовнаго начальства, которое отвѣчаетъ и предъ обществомъ и предъ правительствомъ за поведеніе ихъ въ семъ смыслѣ не только во время пребыванія ихъ въ стѣнахъ учебныхъ заведеній, но и внѣ ихъ. Кромѣ сего епархіальные преосвященные, какъ ближайшіе начальники епархій и духовно-учебныхъ заведеній въ епархіяхъ, въ виду того, что большинство воспитанниковъ сихъ заведеній готовится на служеніе церкви въ священно-церковно-служительскихъ должностяхъ, должны по силѣ указа Святѣйшаго Синода отъ 22 мая 1861 года имѣть возможно точныя и обстоятельнѣйшія свѣдѣнія о поведеніи сихъ воспитанниковъ во все время состоянія ихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, не исключая и тѣхъ случаевъ, когда они въ свободное отъ ученія время находятся въ домахъ родителей или родственниковъ, чтобы не допустить вопреки изъясненному указу Святѣйшаго Синода къ воспріятію священнаго сана такихъ изъ нихъ, которые по своимъ нравственнымъ качествамъ или поведенію и поступкамъ не достойны или не благонадежны къ прохожденію этого званія. А потому порученіе епархіальными начальствами благочиннымъ, на основаніи ст. 8 благочиннической инструкціи, наблюденія за поведеніемъ духовныхъ воспитанниковъ во время пребыванія въ домахъ родителей или родственниковъ представляется совершенно законнымъ и цѣлесообразнымъ, и къ отрицанію права благочинныхъ къ наблюденію, по порученію епархіальной власти, за поведеніемъ въ указываемое время воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній начальства сихъ не имѣютъ никакого разумнаго основанія. О чемъ, для общаго по духовному вѣдомству руководства, напечатать въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ (Церк. Вѣст. 1877 г. № 32).

Отъ 10-го—18-го августа 1877 года, № 1,178. *Объ учрежденіи женской общины въ усадьбѣ Коноплинѣ, Тверской губерніи.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина исправляющаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 20-го минувшаго іюля, № 2733, о томъ, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 24-го февраля—22-го марта сего года, Высочайше соизволилъ на учрежденіе женской общины, во имя св. Маріи Магдалины, въ принадлежащей вдовѣ гвардіи штабсъ-капитана Маріи Шишмаревой усадьбѣ Коноплинѣ, старицкаго уѣзда, и на укрѣпленіе за сею общиною жертвуемой Шишмаревою земли. И, по справкѣ, Приказали: *Объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи* дать знать тверской духовной консисторіи указомъ, для зависящихъ къ исполненію распоряженій; а для напечатанія, гдѣ слѣдуетъ, сообщить по принятому порядку.

Отъ 20-го іюля—18-го августа 1877 года за № 71. *Объ освобожденіи отъ земскихъ сборовъ участковъ земли, принадлежащей причту с. Князь-Михайловскаго, Калужской губерніи.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе господина исправляющаго должность синодальнаго оберъ-Прокурора, отъ 30-го іюля 1873 года, за 2357, въ коемъ изъяснено, что управлявшій Министерствомъ Внутреннихъ дѣлъ, вслѣдствіе сообщеннаго ему опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 23-го марта—30-го апрѣля 1872 года, увѣдомилъ, что министерство не встрѣчаетъ съ своей стороны препятствій къ освобожденію отъ обложенія земскимъ сбо-

ромъ участковъ земли, находящейся во владѣніи причта церкви с. Князь-Михайловскаго, въ лихвинскомъ уѣздѣ, Калужской епархіи; о чемъ и сообщено Калужскому Губернатору, для зависящаго распоряженія. Справка: Въ ноябрѣ 1871 года господинъ исправлявшій должность синодальнаго Оберъ-Прокурора предложилъ Святѣйшему Синоду отношеніе преосвященнаго калужскаго, отъ 19-го октября того же года, за № 4874, въ коемъ изъяснено что, хотя по указу Св. Синода, отъ 15-го октября 1868 года, за № 44, узаконенною пропорціею земель, отводимыхъ правительствомъ на содержаніе церквей и состоящихъ при нихъ причтовъ, слѣдуетъ считать не 33, а 99 десятинъ, которыя, по изъясненному въ томъ указѣ циркуляру Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 16-го августа того же года, за № 219, не должны подлежать никакому со стороны земства налогу, тѣмъ не менѣ лихвинская земская управа, въ виду того, что церковный причтъ с. Князь-Михайловскаго, въ лихвинскомъ уѣздѣ, кромѣ 39 десят. 700 саж. пахатной и сѣнокосной земли, принадлежащей собственно Князь-Михайловской церкви, имѣетъ еще въ своемъ владѣніи 39 дес. 1100 саж. приписанныхъ отъ упраздненной церкви с. Точны и какъ на ту, такъ и на другую землю при названной церкви не имѣетъ никакихъ доказательствъ, свидѣтельствующихъ, что означенные земельные участки принадлежатъ къ категоріи земель, дарованныхъ отъ правительства, сдѣлала распоряженіе, по коему лихвинское уѣздное казначейство изъ причтавшагося князь-Михайловскому причту жалованья удержано 4 руб. 5 коп. въ пользу земства, за владѣемую симъ причтомъ церковную землю. Принимая во вниманіе, что кромѣ Князь-Михайловской церкви, въ лихвинскомъ уѣздѣ есть и другія церкви, при которыхъ нѣтъ документовъ, что принадлежащія имъ земли не только въ количествѣ 99, но и 33 дес. дарованы симъ церквамъ отъ правительства, преосвященный калужскій сообщилъ объ изложенномъ господину

синодальному Оберъ-Прокурору, а исправлявшій его должность предложилъ объ этомъ Святѣйшему Синоду. Синодъ руководствуясь 13 ст. Врем. прав. для зем. учрежд. и приложеніемъ къ ст. 55 Уст. о Земск. повин., нашолъ, что 39 десят. 700 саж., служащія для довольства причта Князь-Михайловской лихвинскаго уѣзда церкви, за силою 462 ст. X Т. 3 ч. Св. Зак. изд. 1857 г. и примѣчанія къ оной, разъясненныхъ въ циркулярѣ Министра Внутреннихъ дѣлъ, не могутъ подлежать обложенію земскими сборами. А какъ по § 5 гл. I Отд. I прил. къ 323 ст. IX Т. о духовенствѣ на перечисленіе земли одной церкви къ другой, вмѣстѣ съ прихожанами, должно смотрѣть какъ на попеченіе правительства о равномѣрности вознагражденія членовъ причта за ихъ труды по приходу, ибо съ перечисленіемъ прихожанъ одной церкви къ другой, труды ихъ по исправленію требъ увеличиваются, такъ что иногда представляется необходимость увеличивать и число членовъ причта той церкви, къ коей приписаны прихожане, то Святѣйшій Синодъ пришолъ къ тому заключенію, что обложенію земскимъ сборомъ не могутъ также подлежать и 39 дес. 1100 саж., приписанныя къ церкви села Князь-Михайловскаго отъ упраздненной церкви с. Точны. По симъ соображеніямъ, признавая, что лихвинская земская управа поступила противузаконно, обложивъ означенные церковные участки земли на земскія повинности, Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ 23-го марта — 3-го апрѣля 1872 г. предоставилъ господину синодальному Оберъ-Прокурору довести о семъ, для зависящаго распоряженія, Министру Внутреннихъ дѣлъ, прося его о послѣдующемъ не оставить св. Синодъ безъ увѣдомленія. П р и к а з а л и: Объ изложенномъ въ настоящемъ предложеніи отзывѣ Министерства Внутреннихъ дѣлъ, дать знать указомъ преосвященному калужскому, а для общаго по духовному вѣдомству свѣдѣнія и руководства въ подобныхъ настоящему случаяхъ припечатать въ „Церковномъ Вѣстникѣ“

Отъ 17-го августа—5-го сентября 1877 года, № 1,232. *О книжъ свящ. В. Гурьева: „Святые мученики воины, за Христа пострадавшіе“.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе господина исправляющаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 12-го августа сего года, за № 271, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ составленная священникомъ Вакхомъ Гурьевымъ книга, подъ названіемъ: «Святые мученики-воины, за Христа пострадавшіе» (выпускъ первый, январь и февраль, С.-Петербургъ, 1876 года), одобряется для приобрѣтенія въ церковныя библіотеки. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить, сообщивъ о семъ епархіальнымъ начальствамъ чрезъ «Церковный Вѣстникъ» установленнымъ порядкомъ, съ приложеніемъ, для напечатанія, копии съ журнала Комитета.

Отъ 10-го августа—5-го сентября 1877 года, № 74. *О составленной В. Фармаковскимъ „Русской Исторіи“, съ журналомъ Учебнаго Комитета.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина исправляющаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, № 243, съ журналомъ Ученаго Комитета, коимъ составленная В. Фармаковскимъ книга, подъ заглавіемъ: «Русская исторія, съ присовокупленіемъ необходимыхъ свѣдѣній изъ исторіи всеобщей» (изданіе 2-е, Вятка, 1875 года), одобряется для употребленія, въ качествѣ книги для чтенія, въ духовныхъ семинаріяхъ и епархіальныхъ женскихъ училищахъ. Приказали: Изложенное заключеніе Учебнаго Комитета утвердить, сообщивъ о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій и совѣтамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета.

Преподаватель черниговской духовной семинарии, кандидат богословія *Теодоръ Дмитревскій*, согласно состоявшемуся въ общемъ собраніи семинарскаго правленія избранію, утвержденъ исправляющимъ должность инспектора означенной семинарии (*Опред. Св. Синода 24-го августа—11-го сентября, № 1246*).

Приказы г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, августа 24-го дня 1877 года (№ 21-й), *опредѣляются на службу*: учителями духовныхъ семинарій: кандидаты духовныхъ академій: Московской: *Кирилловъ*—въ Благовѣщенскъ, по латинскому языку; С.-Петербургской: *Молочковскій* — въ Калугу, по гомилетикѣ, литургикѣ и практическому руководству для пастырей; *Дубакинъ*—въ Самару, по гражданской исторіи; казанской: *Натроевъ*—въ Самару, по психологіи, обзору философскихъ ученій и педагогикѣ; *Сахаровъ*—въ Тулу, по словесности, исторіи литературы и логикѣ; смотрителями духовныхъ училищъ: кандидаты духовныхъ академій: кievской: *Велевичъ*—въ Жировицы; Московской: *Соколовъ*—въ Шацкѣ; помощниками смотрителей духовныхъ училищъ: дѣйствительные студенты духовныхъ академій: С.-Петербургской: *Оленичъ*—въ Черниговъ; кievской *Борисовъ*—въ Нолинскъ; *Миротворскій* въ Далматовъ и *Вѣляевъ*—въ Тулу, — изъ нихъ *Кирилловъ* съ 5-го, *Молочковскій*, *Натроевъ*, *Соколовъ* и *Оленичъ*—съ 12-го, а прочіе съ 15-го августа 1877 г.; *увольняется отъ службы согласно прошенію*: учитель Благовѣщенской духовной семинарии *Романовскій* (съ 5-го августа 1877 года).

**Циркулярное извѣщеніе отъ Хозяйственнаго Управленія въ
правленія духовно-учебныхъ заведеній.**

До свѣдѣнія Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ дошло, что нѣкоторыми правленіями духовно учебныхъ заведеній не исполняется предписанный циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 16-го февраля 1867 г., порядокъ храненія денежныхъ суммъ въ кладовыхъ уѣздныхъ казначействъ въ особыхъ ящикахъ, и что принадлежащія тѣмъ духовно-учебнымъ заведеніямъ суммы, какъ наличныя, такъ и въ билетахъ, оставляются на храненіи въ здавіяхъ учебныхъ заведеній и притомъ въ квартирахъ начальствующихъ лицъ.

Вслѣдствіе сего Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ нужнымъ считаетъ подтвердить правленіямъ духовно-учебныхъ заведеній, чтобы они не отступали отъ указаннаго циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 16-го февраля 1867 г., порядка храненія денежныхъ суммъ, т. е., чтобы суммы, принадлежащія духовно-учебнымъ заведеніямъ, находящимся въ такихъ мѣстахъ, гдѣ существуютъ уѣздныя казначейства, непременно отправляемы были для храненія въ казначейства.

**Циркулярное извѣщеніе отъ Хозяйственнаго Управленія при
Святѣйшемъ Синодѣ.**

Хозяйственное Управленіе симъ имѣетъ честь извѣстать правленія духовныхъ академій, семинарій и училищъ, что, на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода 11-го—31-го мая 1877 г., изъ сего управленія препровождено, безденежно, въ каждое духовно-учебное заведеніе по одному экземпляру вновь отпечатаннаго въ С.-Петербургской синодальной типографіи 1-го тома «Сборника отзывовъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ о сочиненіяхъ, одобренныхъ

для учебныхъ заведеній духовнаго и другихъ вѣдомствъ» (1867—1877 г.), и что сборникъ этотъ, въ случаѣ надобности, можетъ быть приобрѣтаемъ изъ синодальныхъ книжныхъ лавокъ по одному руб. за экземпляръ въ пер. бум.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

О выпискѣ книги «Изъясненіе церковно-гражданскихъ постановленій относительно браковъ, заключаемыхъ въ родствѣ или свойствѣ».

Консисторія, выслушавъ просительное письмо преподавателя Пензенской духовной семинаріи, Николая Смирнова о предложеніи духовенству епархіи о выпискѣ изданной имъ книги «Изъясненіе церковно-гражданскихъ постановленій относительно браковъ, заключаемыхъ въ родствѣ или свойствѣ» опредѣлила и Его Преосвященство, Преосвященный Палладій утвердилъ: рекомендовать означенную книгу духовенству Тамбовской епархіи чрезъ припечатаніе въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

Утверждены въ должностяхъ.

Помощникъ благочиннаго 1-го Козловскаго округа, священникъ Козловскаго Боголюбскаго женскаго монастыря Стефанъ Покровскій—членомъ благочинническаго совѣта въ томъ же округѣ.

Помощникъ благочиннаго 1-го Елатомскаго округа, священникъ села Которова, Михаилъ Предтеченскій — членомъ благочиннич. совѣта въ томъ же округѣ.

Священникъ с. Большаго Кусмора, Петръ Кандійскій—членомъ благочиннич. совѣта въ 1-мъ Елатомскомъ округѣ.

Награждены набедринниками.

Священники селъ Козловскаго уѣзда: Красноселья Іоаннъ Звонаревъ, Старой Казачей слободы Василій Погостовскій и Новогаритова Андрей Талинскій за весьма усердное исполненіе законо-учительской должности въ мѣстныхъ народныхъ училищахъ.

Изъявлена благодарность епархіального начальства.

Священникамъ селъ Козловскаго уѣзда: Круглаго Василию Собчакову, Старой Дегтянки Александру Жданову, Волчка Алексѣю Алешенскому и г. Козлова Вознесенской церкви Николаю Воскресенскому за усердное исполненіе законоучительской должности въ мѣстныхъ народныхъ училищахъ.

Открыто попечительство.

При церкви с. Заполатова, Борисоглѣбскаго уѣзда подъ предсѣдательствомъ маіора Іакова Бунина съ 6-ю членами.

Закрѣты мѣста.

При церкви с. Большаго Пролома, Шацкаго уѣзда за смертію псаломщика Григорія Земляницина.

При церкви с. Воронцова, Тамбовскаго уѣзда, за переименованіемъ причетника Александра Красовскаго въ испр. должность псаломщика на мѣсто псаломщика діакона Іоанна Минервина, опредѣленнаго во священника къ церкви с. Александровки, Моршанскаго уѣзда.

При церкви с. Еременки, Усманскаго уѣзда, за пере-

мѣщеніемъ причетника Теофана Глядковского къ церкви села Чернѣвки того же уѣзда.

При Николаевской пригородной Барашевской слободы г. Моршанска за смертію причетника Константина Поспѣлова.

Перемѣщены съ одного мѣста на другое, по прошенію.

Протоіерей Кладбищенской Петропавловской церкви г. Тамбова, Іоаннъ Тихонравовъ къ церкви с. Темяшева, Моршанскаго уѣзда, на мѣсто священника Θεодора Богородицкаго, выбывшаго въ Кавказскую епархію.

Псаломщикъ діаконъ села Нижней Мосоловки, Усманскаго уѣзда Андрей Андреевъ къ церкви с. Ладыгина, Липецкаго уѣзда, на мѣсто псаломщика Василя Лебедева.

Священники сель: Солдатской Вихляйки, Темниковскаго уѣзда, Никифоръ Колчевъ и Дьячи Шацкаго уѣзда, Порфирій Голубевъ, одинъ на мѣсто другаго.

Псаломщики діаконы г. Козлова: Архангельской церк. Гавріиль Архангельскій и Кладбищенской Крестовоздвиженской церкви Павелъ Каменскій, одинъ на мѣсто другаго.

Уволенъ отъ должности по прошенію.

Псаломщикъ села Ладыгина, Липецкаго уѣзда, Василій Лебедевъ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

За смертію исключены изъ формулярнаго списка.

Псаломщикъ с. Чернѣвки, Усманскаго уѣзда, Михаилъ Спасскій 28 лѣтъ, окончившій курсъ семинаріи; съ 25 нояб-

ря 1874 г. псалмщика; въ семействѣ оставилъ жену 25 лѣтъ и сына одного года.

Причетникъ Николаевской пригородной Барашевской слободы г. Моршанска, Константинъ Пospѣловъ 45 лѣтъ, изъ высшаго класса училища; съ 2 февраля 1852 г. въ должности; въ семействѣ оставилъ жену 43 л. и дѣтей 23, 19, 14, 12, 9, 7 и 5 лѣтъ.

**Отосланы пожертвованія въ пользу больныхъ и раненыхъ
воиновъ.**

Отъ благочин. 2 Лебедянскаго округа свящ. Николая Андреева 8 р. 45 к.; 2 Елатомск. окр. свящ. Александра Алгебраистова 5 р. 73 к., 2 Борисоглѣб. окр. свящ. Стефана Побѣдоносцева 4 р. 90 к., г. Козлова свящ. Александра Благовѣщенскаго 6 р. 68 к., 3 Кирсанов. окр. свящ. Иоанна Покровскаго 4 р., 3 Моршанск. окр. свящ. Иоанна Похваленскаго 15 р. 53 к., 1 Усманск. окр. прот. Василія, Никольскаго 13 р. 45 к., 3 Липецк. окр. свящ. Михаила Кедрина 11 р. 20 к., 5 Усманск. окр. свящ. Тимоѳея Орлова 4 р. 42 к., 4 Борисоглѣб. окр. свящ. Иоанна Успенскаго 10 р. 44 к., 3 Борисоглѣб. окр. свящ. Матвѣя Грибановскаго 13 р. 90 к., 1 Кирсановск. окр. свящ. Ксенофонта Смирнова 6 р. 66 к., 5 Моршанск. окр. свящ. Стефана Голубева 1 р. 61 к., 2 Кирсанов. окр. свящ. Семена Орлова 8 р. 30 к., 5 Козловск. окр., свящ., Дмитрія Богоявленскаго 6 р. 70 к., 6 Козловск. окр. свящ. Иоанна Славинскаго 9 р. 70 к., 3 Тамбовск. окр., свящ. Иоанна Старокадомскаго 2 р. 27 к., 2 Козловск. окр. свящ. Иоанна Серебрякова 3 р. 22 к., 4 Моршан. окр. свящ. Платона Богословскаго 7 р. 30 к., 4 Кирсановск. окр. свящ. Константина Алгебраистова 8 р. 76 к., 3 Козловск. окр. свящ. Семена Никольскаго 3 р. 20 к., 1 Борисоглѣб. окр. свящ. Матвѣя Николаевскаго 3 р. 94 к., 1 Елатом. окр. прот. Алек-

савдра Царевского 9 р., 1 Спасск. окр. прот. Иоанна Романовскаго 14 р., 2 Темников. окр. свящ. Иоанна Владимірова 10 р., 3 Елатом. окр. свящ. Косьмы Чугунова 96 р., 1 Темник. окр. свящ. Петра Реморова 2 р. 5 к., 3 Лебедянского окр. священ. Александра Болховитянова 5 р., 3 Спасск. окр. свящ. Іакова Купленскаго 3 р., 6 Тамбовск. окр. свящ. Андрея Свѣтозарова 6 р. 25 к., 1 Тамбовскаго окр. свящ. Иоанна Боголѣпова 44 к., 2 Спасск. окр. свящ. Иоанна Ястребова 5 р., 4 Елатом. окр. прот. Петра Остроумова 11 р. 98 к.

Отъ священниковъ: с. Мохровка, Борисоглѣб. уѣзда Петра Ржаксенскаго 140 арш холста, 2 кушака суконн., платокъ и пара сукон. карпетокъ; с. Ермолова, Елатом. у. Никиты Петрова 3 р., с. Новаго Сеславина Козловск. уѣз. Дмитревскаго 15 р., с. Хитрова, Тамбов. уѣз., Алексѣя Сергіевскаго тюкъ корпш, 3 пары чулокъ, 312 арш. холста, болѣе фунта нитокъ и 2 р. 50 к.; с. Солдатской Духовки, Тамбов. уѣз., Николая Бѣляева 6 р. 70 к., с. Бычковъ, Тамбов. уѣз., Иоанна Рязанскаго 14 р., с. Вячки, Кирсановскаго уѣз., Василя Сахарова 10 р., с. Разказова Тамбовскаго уѣз. Алексѣя Салтыкова 80 р. 33 к., с. Васильевки, Кирсанов уѣз., Василя Григорьева 10 р., с. Павлодаровки, Тамбов. уѣзда., Василя Смирнова 13 у., с. Чернѣва Усманск. уѣз., Алексѣя Жасминова 13 р. и 260 арш. холста, с. Мучкапа, Борисоглѣб. уѣз., Михаила Балтійскаго 10 р., с. Большой Грибановски, Борисоглѣб. уѣз., Иоанна Попова 67 р., с. Пичаева, Борисоглѣб. уѣз. Георгія Разумова 15 р., с. Двурѣчья, Липец. уѣз., Василя Волкова 8 р. с. Падовъ, Тамбов. уѣз., Никиты Любовникова 2 р., с. Пахотнаго Угла, Тамбов. уѣз., Дмитрія Пѣвницкаго 12 р., с. Боганы, Борисоглѣб. уѣз., Георгія Боганскаго 9 р. 26 к., г. Борисоглѣб. старо-собор. церк. свящ. Василя Гурьева 25 р., с. Ярославки Оеодора Шарова 1 тюкъ съ корпшею и 200 арш холста и 20 рубашекъ, благочин. 1 Усман. окр.

прот. Василя Никольскаго 38 р. 50 к., 5 Моршанск. окр. свящ. Стефана Голубева 25 р., 5 Козлов. окр. свящ. Дмитрія Богоявленскаго 42 р. 75 к., 3 Кирсанов. окр. священ. Василя Михайлова 6 р., 3 Тамбов. окр. свящ. Иоанна Старокадомскаго 6 р. 55 к., 1 Кирсанов. окр. свящ. Семена Быстрова 13 р. 36 к., 1 Борисоглѣб. окр. свящ. Матвѣя Николаевскаго 48 р. 70 к., 2 Тамб. окр. свящ. Иоанна Реморова 18 р. 20 к., 2 Шацк. окр. свящ. Иоанна Кобякова 6 р.; церковнаго старосты с. Городища, Тамбов уѣз. госуд. крест. Матвѣя Трубникова 14 р.; игуменіи Кадомскаго женскаго монастыря, Филареты шесть тюковъ корпіи и два тюка бинтовъ съ холстомъ, вѣсомъ каждый тюкъ по полпуда.

СПИСОКЪ

воспитанниковъ Тамбовской духовной Семинаріи, составленный по классамъ и отдѣленіямъ въ началѣ 187⁷/₈ учебнаго года.

VI классъ.

(1-е отдѣленіе).

Петръ Смирновъ.	Оеод. Ивинскій.
Вас. Знаменскій.	Мих. Перовскій.
Петръ Ястребцовъ.	Вас. Владиміровъ.
Вас. Лебедевъ.	Вик. Воиновъ.
Вик. Казанскій.	Пав. Добротворцевъ.
Ник. Красивскій.	Алексѣй Любвинъ.
Дм. Богословскій.	Пав. Богоявленскій.
Ник. Ефремовъ.	Пав. Глазковъ.
Ив. Никольскій.	Оеод. Ушаковъ.
Дм. Ястребовъ.	діаконъ: Никита Орловъ.
Андр. Остроумовъ.	Мих. Ястребовъ.
Вас. Сохранскій.	

VI классъ.

(2-е отдѣленіе).

Ѳеод. Царевскій.
Серг. Талинскій.
Вас. Островскій.
Ник. Добровъ.
Ал. Вадовскій.
Конст. Чернышевъ.
Ал. Муравьевъ.
Тим. Делицынъ.
Серг. Смирновъ.
Ив. Рождественскій.
Пав. Кандидовъ.
Вас. Лебедевъ.

Мих. Викторовъ.
Петръ Павперовъ.
Пав. Лукинъ.
Мих. Покровскій.
Петръ Аристовъ.
Вас. Виноградовъ.
Ал. Зарубкинскій.
Ив. Преображенскій.
Ал. Кандидовъ.
Ив. Успенскій.
Діаконы: Гр. Соловьевъ.
Ѳеод. Лебедевъ.

V классъ.

(1-е отдѣленіе).

Мих. Грибановскій, остав-
шійся въ V классѣ по соб-
ствен. желанію.
Пав. Базилевъ.
Мих. Романовскій.
Ѳеод. Боголѣповъ.
Вас. Орфеевъ.
Ив. Тигровъ.
Ег. Лукинъ.
Пав. Архангельскій.
Мих. Тихорскій.

Пав. Соловьевъ.
Ив. Болховитяновъ.
Мих. Богдановъ.
Гав. Саввинскій.
Ник. Гавриловскій.
Ѳеод. Муравьевъ.
Ал. Даниловъ.
Петръ Знаменскій.
Петръ Грандовъ.
Діаконъ Ив. Лебедянскій.
Причетникъ Сем. Боярскій.

I классъ.

(1-е отдѣленіе).

Ник. Добровъ.
Ник. Голосницкій.
Мих. Островитяновъ.
Пав. Смолѣевъ.
Мих. Черможскій.

Сем. Аристовъ.
Ал. Адамовъ.
Ив. Богословскій.
Петръ Муравьевъ.
Пав. Кашковъ.

Пав. Темировскій.
Вас. Рождественскій.
Мат. Васильевъ.
Ал. Преображенскій.
Феод. Соколовъ.

Дм. Островскій.
Павель. Виноградовъ.
Сел учитель, Адр. Феодоровъ.
Діаконъ, Ал. Солнцевъ.

IV классъ.

(1-е от дѣленіе).

Петръ Земятченскій.
Петръ Архангельскій.
Пав. Узоровъ.
Ал. Индолевъ.
Ал. Алмазовъ.
Петръ Назарьевъ.
Дм. Ястребовъ.
Алекс. Кротковъ.
Ал. Успенскій.
Дм. Донской
Ал. Суворовъ.
Пав. Вознесенскій.
Митроф. Горновъ.
Ив. Орфеевъ.
Вас. Болховитяновъ.
Дм. Поспѣловъ.
Ив. Рождественскій.

Ник. Зайцевъ.
Мих. Миловановъ.
Ив. Владимировъ
Матв. Кудрявцевъ
Ст. Краснодубровскій.
Вас. Остроумовъ.
Пев. Курганскій.
Ал. Агатовъ.
Ив. Добротинъ.
Ник. Козловскій.
Ник. Безобразовъ.
Петръ Виндряевскій.
Серг. Златоустовскій.
Петръ Назаровъ.
Іона Орловъ.
Ив. Богоявленскій.
Петръ Мутасьевскій.

IV классъ.

(2-е от дѣленіе).

Дм. Тюменевъ.
Петръ Сладкопѣвцевъ.
Дм. Назарьевъ.
Серг. Ястребцовъ.
Андрей Новосельскій.
Пав. Преображенскій.
Петръ Тихонравовъ.
Ник. Ламовскій.
Влад. Богородицкій.
Дм. Покровскій.
Ив. Ждановъ.
Никан. Горскій.

Ив. Лебедевъ.
Вас. Разказовскій.
Серг. Зарубкинскій.
Влад. Георгіевскій.
Мих. Алешковскій.
Петръ Новопокровскій.
Андр. Доброхотовъ.
Вас. Сосновскій.
Алексѣй Писаревъ.
Ник. Никольскій.
Григ. Сохранскій.
Ив. Лебединскій.

Ив. Розановъ.
Ал. Грандовъ.
Пав. Гремковскій.
Пав. Архангельскій.

Егоръ Базилевъ.
Ив. Благовѣщенскій.
Ник. Богоявленскій.
Феод. Островскій.

III классъ.

(1-е отдѣленіе).

Ник. Желанскій.
Вас. Друговъ.
Григ. Боголюбовъ.
Ив. Саввинскій.
Алексѣй Даниловъ.
Ал. Левтіоновъ.
Петръ Муравьевъ.
Ник. Преображенскій.
Пав. Родіоновъ.
Викт. Софійскій.
Дм. Алешковскій.
Петръ Трескинъ.
Конст. Быстровъ.

Ив. Преображенскій.
Мих. Бѣловидовъ.
Конст. Богдановъ.
Гав. Преображенскій.
Яв. Косовскій.
Влад. Никольскій.
Алексѣй Добровольскій.
Вас. Пересыпкинскій.
Серг. Милютинъ.
Алексѣй Липовскій.
Егоръ Рудовскій.
Вас. Колчевъ.

III классъ.

(2-е отдѣленіе).

Ник. Весновскій.
Алексѣй Дубровскій.
Алексѣй Орфеевъ.
Пав. Викторовъ.
Конст. Политовъ.
Мих. Лавровъ.
Григ. Муравьевъ.
Влад. Адамовъ.
Конст. Воронскій.
Алексѣй Пѣвницкій.
Ив. Введенскій.
Андр. Лукинъ.
Алексѣй Липовскій.

Дм. Муравьевъ.
Ив. Рождественскій.
Мих. Геллиновъ.
Конст. Рождественскій.
Дм. Сабуровъ.
Сем. Доброхотовъ.
Алексѣй Платоновъ.
Вас. Кудрявцевъ.
Ив. Процвѣталовъ.
Ив. Владиміровъ.
Пав. Львовъ.
Николай Голосницкій.

II классъ.

(1-е отдѣленіе).

Евг. Аквилановъ.
Пав. Никольскій.

Ник. Орловъ.
Ник. Серповскій.

Ив. Румянцевъ.	Вас. Симоновъ.
Мих. Соколовъ.	Θеод. Островскій.
Пав. Лачиновъ.	Андр. Соколовъ.
Ив. Громковскій.	Ник. Благовраговъ.
Алексѣй Богословскій.	Ал. Надеждинъ.
Гавр. Земятченскій.	Мих. Молчановъ.
Алексѣй Поздняковъ.	Θеод. Георгіевскій.
Пав. Разумовъ.	Ник. Черможскій.
Ив. Херувимовъ.	Петръ Раевъ.
Ник. Добровъ.	Пав. Богдановъ.
Θеод. Цвѣтковъ.	Ал. Кривополянскій.
Ник. Равинскій.	Алексѣй Голубевъ.
Ник. Поспѣловъ.	Влад. Цвѣтницкій.
Петръ Никольскій.	Ив. Тихонраговъ.
Ник. Милютинъ.	Ал. Вановскій.
Викт. Евфимьевъ.	Алексѣй Пономаревъ.
Арх. Островскій.	Ал. Розановъ.
Вас. Вознесенскій.	

II классъ.

(2-е отдѣленіе).

Вас. Любославскій.	Ив. Доброхотовъ.
Капит. Сперанскій.	Алексѣй Новопокровскій.
Пав. Савостьяновъ.	Ив. Голубинскій.
Петръ Петровъ.	Пав. Сергіевскій.
Серг. Пономаревъ.	Петръ Веселовскій.
Ник. Петровъ.	Петръ Орловъ.
Петръ. Рождественскій.	Ив. Смирновъ.
Ник. Чижевъ.	Ник. Зоринъ.
Вас. Богоявленскій.	Андр. Молчановъ.
Дм. Вадковскій.	Ст. Преображенскій.
Ал. Сребрянниковъ.	Ив. Базилевъ.
Пав. Кирсановскій.	Андр. Раевъ.
Ив. Мариновскій.	Мих. Виноградовъ.
Θеод. Преображенскій.	Ник. Богоявленскій.
Алексѣй Боголюбскій.	Ив. Даниловъ.
Мих. Вишняковскій.	Ник. Казанскій.
Ст. Иловайскій.	Андр. Черменскій.
Алексѣй Кандидовъ.	Вас. Комагинъ.
Ив. Архангельскій.	Ник. Аносовскій.

I классъ.

(1-е отделение).

Ник. Израильскій.
Ник. Кусморовъ.
Дм. Черняевскій.
Петръ Назарьевъ.
Пав. Гиляревскій.
Ник. Миловидовъ.
Ив. Гавриковъ.
Вас. Виноградовъ.
Ив. Зефировъ.
Пав. Гавриловскій.
Алексѣй Воиновъ.
Андр. Сабуровъ.
Петръ Удальцовъ.
Петръ Благоннадеждинъ.
Андр. Земляковъ.
Феод. Добровъ.
Ал. Богдановъ.
Евг. Игнатьевъ.
Алексѣй Яковлевъ.

Вас. Уметскій.
Вас. Кедровъ.
Ив. Смирновъ.
Петръ Кадомскій.
Алексѣй Поспѣловъ.
Алексѣй Архангельскій.
Ал. Сиротинскій.
Алексѣй Ждановъ.
Ив. Молчановъ.
Ив. Хитровъ.
Мих. Ястребовъ.
Ал. Ранинскій.
Ал. Поспѣловъ.
Ив. Кобяковъ.
Алексѣй Нарциссовъ.
Андр. Купленскій.
Петръ Орловъ.
Дм. Гусельниковъ.
Пав. Богдановъ.

I классъ.

(2-е отделение).

Алексѣй Охотинъ.
Ив. Политовъ.
Митроф. Тихомировъ.
Мих. Архангельскій.
Алексѣй Красивскій.
Арс. Благодаровъ.
Пав. Богословскій.
Вас. Озеровъ.
Ив. Благовраховъ.
Ив. Добринскій.
Дм. Соколовъ.
Ив. Золотницкій.
Андр. Алѣевъ.
Клавд. Архангельскій.
Феод. Шовскій.

Пав. Сосновскій.
Лионидъ Тихорскій.
Влад. Хоперскій.
Конст. Ржаксенскій.
Андр. Крыловъ.
Дм. Островъ.
Серг. Цыпляковскій.
Вас. Рудовскій.
Ник. Щеголевъ.
Як. Лавровъ.
Ив. Ильинскій.
Пав. Лисицынъ.
Вас. Горскій.
Вас. Лысогорскій.
Вас. Вышневецкій.

Мих. Крюковъ.
Григ. Введенскій.
Ив. Поповъ.

Ник. Бодровъ.
Ст. Совѣтовъ.

I классъ.

Епархіальный.

Петръ Архангельскій.
Ал. Преображенскій.
Ал. Бривскій.
Оеод. Липовскій.
Ив. Романовскій.
Ник. Орловъ.
Влад. Казанскій.
Алексѣй Ястребовъ.

Вас. Агатовъ.
Оеод. Мудровъ.
Петръ Воиновъ.
Ив. Введенскій.
Конст. Оранскій.
Дм. Покровскій.
Мих. Бѣляевъ.

Вновь приняты:

Петръ Рождественскій.
Ив. Алабовскій.
Ив. Ждановъ.
Мих. Яхонтовъ.
Вас. Троянскій.
Ив. Авдаковъ.
Пав. Авдаковъ.
Мих. Цвѣтаевъ.
Алексѣй Грибановскій.
Тим. Грибановскій.

Оеод. Покровскій.
Ив. Преображенскій.
Вас. Триемегистовъ.
Вас. Архангельскій.
Ал. Милютинъ.
Дм. Бѣльскій.
Влад. Виссоновъ.
Алексѣй Уметскій.
Ив. Новосельскій.

СПИСОКЪ

учениковъ 1-го Тамбовскаго духовнаго училища,
составленный въ началѣ 1877/8 учебнаго года.

Переводятся въ IV классъ.

Изъ высшаго 1-го отдѣленія.

Разрядъ 1-й.

Алексѣй Которовскій.
Оеод. Архангельскій.
Петръ Введенскій.
Ал. Новосельскій.

Мих. Критскій.
Ал. Яхонтовъ.
Мих. Тихонравовъ.
Лонидъ Рождественскій.

Разрядъ 2-й.

Ал. Рождественскій.	Ал. Ястребовъ.
Дим. Оржевскій.	Евг. Грачевъ.
Вас. Лавровъ.	Мих. Войновъ.

б) Изъ высшаго 2-го отдѣленія.

Разрядъ 1-й.

Гав. Новочадовъ.	Ник. Спаскій.
Дим. Политаевъ.	Алексѣй Николаевскій.

Разрядъ 2-й.

Вас. Пѣвницкій.	Гавр. Померанцевъ.
Ник. Николаевскій.	Ал. Вознесенскій.
Ив. Кашмено-Покровскій.	Пав. Базилевъ.
Ив. Карамзинъ.	Оеод. Никольскій.
Евг. Островскій.	Ник. Сахаровъ.
Алексѣй Ракшинскій.	Ник. Дмитревскій.
Мих. Рыбинскій.	Пав. Любимовъ.

III КЛАССЪ:

Оставляются въ III классѣ

а) Изъ высшаго отдѣленія.

Алексѣй Вѣтринскій.	Ив. Синайскій.
Ив. Роцинъ.	Як. Смирновъ.
Ив. Добросердовъ.	Петръ Богословскій.
Мих. Золотницкій.	Дим. Гедеоновъ.
Вас. Дубровскій.	Як. Смѣльскій.
Петръ Глуховскій.	

б) Изъ высшаго 2-го отдѣленія.

Вас. Сириновъ.	Пав. Викторовъ.
Григ. Пѣвницкій.	Алексѣй Виноградовъ.
Вас. Магницкій.	Евг. Левкоевъ.
Ив. Червѣвскій.	Ив. Новосельскій.
Ив. Кирилловскій.	Пав. Орфеевъ.
Вас. Никольскій.	Ник. Меліоранскій.
Ал. Вановскій.	

II КЛАССЪ.

Переводятся во II классъ.

а) Изъ средняго 1-го отдѣленія.

Разрядъ 1-й.

Дим. Боковъ.	Вас. Кобяковъ.
Алексѣй Успенскій.	Ив. Кобяковъ.
Алексѣй Никольскій.	Оеод. Архангельскій.
Ив. Яхонтовъ.	Вас. Гавриловскій.
Ив. Соловьевъ.	Тих. Чишовъ.
Мих. Рождественскій.	Вас. Синайскій.
Рафаиль Аменицкій.	Егоръ Грибановскій.
Влад. Роттердамскій.	Ст. Рождественскій.

Разрядъ 2-й.

Алексѣй Дмитриевъ.	Пав. Спасскій.
Ник. Чикаревскій.	Дм. Кременскій.
Ив. Пальмовъ.	Андрей Гумилевскій.
Пав. Покровскій.	Ник. Воскресенскій.
Алексѣй Кудрявцевъ.	Ив. Сергѣевскій.
Петръ Никольскій.	Мих. Глаголевскій.
Вечеславъ Орловъ.	Ив. Гурьевъ.
Ник. Кобяковъ.	Сем. Быстрозоровъ.
Алексѣй Синайскій.	Алексѣй Богоявленскій.
Ал. Павловскій.	

б) Изъ средняго 2-го отдѣленія.

Разрядъ 1-й.

Дм. Доброхотовъ.	Тим. Казанскій.
Ник. Димитревскій.	Алексѣй Вѣнковъ.
Ив. Соловьевъ.	Ив. Сахаровъ.
Як. Предтеченскій.	Ив. Островскій.
Ал. Соколовъ.	Вас. Розановъ.

Разрядъ 2-й.

Ал. Сергѣевскій.	Григ. Войновъ.
------------------	----------------

Вас. Ракшинскій.	Вас. Доброхотовъ.
Капит. Покровскій.	Ал. Островскій.
Ив. Востоковъ.	Θеод. Виноградовъ.
Григ. Ястребовъ.	Мих. Буриацкій.
Ник. Ефимовъ.	Ал. Кудрявцевъ.
Ал. Орфеевъ.	Мих. Розановъ.
Ник. Навочадовъ.	Θеод. Соловьевъ.
Серг. Золотницкій.	Ал. Богоявленскій.
Серг. Голубевъ.	

І КЛАССЪ:

Оставляются въ І классѣ

а) Изъ средняго 1-го отдѣленія.

Ив. Кременскій.	Конст. Кандидовъ.
Петръ Олерскій.	Мих. Орфеевъ.

б) Изъ средняго 2-го отдѣленія.

Ермилъ Соколовъ.	Вас. Саввинскій.
Вас. Успенскій.	Мих. Успенскій.
Влад. Ставровъ.	Серг. Алмазовъ.
Ник. Макаровскій.	Евг. Куликовъ.
Мих. Софійскій.	Алексѣй Казанскій.

Переводятся въ І классъ.

а) Изъ низшаго 1-го отдѣленія.

Разрядъ 1-й.

Ст. Богоявленскій.	Дм. Георгиевскій.
Мих. Подгоренскій.	Мих. Орловъ.
Дм. Каргошинскій.	Θеод. Роцинъ.
Ник. Богоявленскій.	Ал. Ростовскій.
Авдр. Лукинъ.	Ив. Говоровъ.
Ник. Діаконовъ.	Алексѣй Архангельскій.
Влад. Кандидатовъ.	Ник. Оржевскій.
Петръ Покровскій.	

Разрядъ 2-й.

Влад. Алешинскій.	Мих. Запалотовскій.
Петръ Темниковскій.	Ник. Архангельскій.
Ал. Казанскій.	Вас. Веніаминовъ.
Пав. Васильевскій.	Ив. Гедеоновъ.

Дм. Петровъ.	Еф. Хмѣлинскій.
Ал. Никольскій.	Мих. Владиславскій.
Ст. Пальмовъ.	Як. Васильковъ.
Вас. Поповъ.	Ал. Кротковъ.

б) Изъ низшаго 2-го отдѣленія.

Разрядъ 1-й.

Ив. Доброхотовъ.	Ив. Гиляревскій.
Вас. Критскій.	Григ. Ржабшинскій.
Григ. Мудровъ.	Алексѣй Войновъ.
Вас. Разумовъ.	Сем. Златоустовскій.
Петръ Рождественскій.	Алексѣй Лебединскій.
Дм. Вѣнценосцевъ.	

Разрядъ 2-й.

Вас. Ламовицкій.	Оеод. Шаховскій.
Ник. Болховитяновъ.	Тим. Любимовъ.
Пав. Богоявленскій.	Пав. Предтеченскій.
Алексѣй Пospѣловъ.	Вас. Несмѣловъ.
Ив. Алабовскій.	Еф. Соколовъ.
Ив. Родионовъ.	Вас. Ивановъ.
Ал. Аристовъ.	Серг. Розовъ.
Ал. Лысогорскій.	Ив. Троицкій.
Ал. Островскій.	

ПРИГOTOВИТЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ.

Оставляются въ подготовительномъ классѣ.

а) Изъ низшаго 1-го отдѣленія.

Вас. Воскресенскій.	Конст. Романовъ.
Дм. Рубиновъ.	Ив. Царевскій.
Оеод. Ростошинскій.	Влад. Аароновъ.
Петръ Магницкій.	Петръ Рождественскій.
Серафимъ Виноградовъ.	Арс. Соловьевъ.
Ст. Хоперскій.	Вас. Космодемьянскій.
Ал. Кобяковъ.	Ив. Дубровскій.
Вас. Кобяковъ.	Дм. Троицкій.
Евг. Бочетовъ.	Петръ Алешинскій.

Ив. Кочетовъ.		Вас. Марковъ.
Дм. Геденовъ.		Андр. Ястребовъ.
Ив. Соколовъ.		Ст. Критскій.

б) Изъ низшаго 2-го отдѣленія.

Ив. Болховитяновъ.		Сем. Салтыковъ.
Феод. Нестеровъ.		Влад. Гурьевъ.
Григ. Кушинскій.		Ив. Преображенскій.
Мих. Добровъ.		Вас. Троицкій.
Феод. Доброумовъ.		Мих. Цвѣтаевъ.
Конст. Ефимовъ.		Пав. Орловъ.
Ив. Рыбинскій.		Мих. Синцеровъ.
Влад. Кандидовъ.		Веніаминъ Богословскій.
Ив. Несмѣловъ.		Ив. Богословскій.
Ал. Звонаревъ.		Анд. Троицкій.
Ник. Розановъ.		Влад. Богословскій.
Гавр. Благоденскій.		Ег. Липовскій.
Ив. Жуковъ.		Вас. Архангельскій.
Ив. Трофимовскій.		Ник. Воиновъ.

Увольняются изъ училища за малоуспѣшность.

1-го высшаго.

Тимоѳей Радугинъ.		Алексѣй Райскій.
-------------------	--	------------------

2-го высшаго.

Несторъ Некрасовъ.		Иванъ Платоновъ.
--------------------	--	------------------

1-го средняго.

Ал. Гумилевскій.		Алексѣй Троицкій.
------------------	--	-------------------

2-го средняго.

Мих. Остроумовъ.		Алексѣй Златоустовскій.
Влад. Казанскій.		

Изъ 1-го средняго.

Мих. Доброхотовъ.		Ник. Смирновъ.
-------------------	--	----------------

Изъ 2-го средняго.

Ник. Андреевъ.		Мих. Глазковъ.
----------------	--	----------------

Увольняются изъ училища за малоуспѣшность.

1-ю низшаго.

Ал. Шарамазовъ.

2-ю низшаго.

Дим. Ирскій.

Увольняются изъ училища за долго-временную неявку.

1-ю низшаго.

Иванъ Глазковъ.

2-ю низшаго.

Феод. Никольскій.

Вик. Доброхотовъ.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

8 Сентября—въ праздникъ *Рождества Пресвятой Богородицы*, Его Преосвященство совершилъ литургію въ Казанскомъ монастырѣ при сослуженіи: игумена Саровской пустыни Іосифа и іеромонаховъ: эконома Тихона, Герасима, Кипріана, Феодосія и Іосифа.

11 Сентября—въ недѣлю *17 по Пятидесятницѣ*, Его Преосвященствомъ литургія и Царскія молебствія, положенныя на 8 и 9 сентября, совершены въ Казанскомъ монастырѣ, въ сослуженіи: ключаря прот. П. В. Аквилонова и іеромонаховъ—эконома Тихона, Герасима, Кипріана, Феодосія и Аѳанасія.

13 Сентября—на канунѣ праздника *Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня* всеобщее бдѣніе Его Преосвященствомъ совершено въ Казанскомъ монастырѣ въ сослуженіи: ключаря прот. П. В. Аквилонова и іеромонаховъ—эконома Тихона, Кипріана, Феодосія, Аѳанасія и Іосифа.

14 Сентября въ праздникъ *Воздвиженія Честнаго Крес-*

та литургію Его Преосвященство совершилъ въ Казанскомъ монастырѣ при сослуженіи: ключаря прот. П. В. Аквилонова и іеромонаховъ—эконома Тихона, Θεодосія и Аѳанасія.

18 Сентября въ недѣлю 18 по Пятидесятницы, Его Преосвященствомъ совершены литургія и Царскіе молебны, положенные на 17 и 21 сентября, въ Казанскомъ монастырѣ въ сослуженіи: ключаря прот. П. В. Аквилонова и іеромонаховъ—эконома Тихона, Герасима и Θεодосія. Слово произнесъ священ. Архангел. церкви Стефанъ Любомудровъ. За литургіей монахъ Казанскаго монастыря Корнилій рукоположенъ во іеродіакона.

25 Сентября въ недѣлю 19 по Пятидесятницы и на память Преподобнаго Сергія Радонежскаго Чудотворца, Его Преосвященство совершилъ литургію и молебствіе Преподобн. Сергію, ради престольнаго праздника, въ городской Знаменской церкви, въ сослуженіи: протоіереевъ—Г. В. Хитрова и ключаря П. В. Аквилонова и священниковъ—П. Ил. Преображенскаго и П. Ст. Ненарокова. Слово за литургіей произнесъ священникъ П. Ст. Ненароковъ. Окончившій курсъ семинаріи въ 1872 году воспитанникъ Алексѣй Введенскій, опредѣленъ во священника въ село (?) Козловскаго уѣзда, рукоположенъ во діакона.

26 Сентября въ день св. Апостола и Евангелиста Иоанна Богослова, Его Преосвященство совершилъ литургію въ Казанскомъ монастырѣ при сослуженіи; ключаря прот. П. В. Аквилонова и іеромонаховъ—эконома Тихона, Герасима и Иннокентія. За литургіей діаконъ Алексѣй Введенскій рукоположенъ во священника, а села Знаменскаго Липецкаго уѣзда причетникъ Герасимъ Добромисловъ въ діакона, съ оставленіемъ на причетнической вакансіи въ томъ же селѣ.

1 Октября на праздникъ Покрова Пресвят. Богородицы—Его Преосвященство всеобщное бдѣніе, литургію и молебенъ Божіей Матери совершилъ, ради престольнаго праздника, въ Покровской городской церкви; сослужащими были: ректоръ

семинаріи, архимандритъ Дмитрій, прот. Каѳедральн. В. М. Щегловъ, ключарь П. В. Аквилонъ. Мат. М. Савостьяновъ. Зах. І. Ястребовъ, іеромонахи — экономя Тихонъ, казначей Герасимъ и духовникъ Аѳанасій. За литургіей слово произнесъ прот. Матеей Савостьяновъ.

Именной списокъ нижнимъ чинамъ, убитымъ въ сраженіи противъ непріятеля въ 1877 году.

4-го кавказскаго стрѣлковаго баталіона, рядовой Иванъ Алексѣевъ Агаповъ Тамбовской губерніи, Спасскаго уѣзда, Спасско-городской волости, села Гольчеви.

41-й артиллерійской бригады 6-й батареи, въ сраженіи при Худъ-Убани, 29 капониръ Степанъ Дмитріевъ Акинзевъ Тамбовской губерніи, Темниковскаго уѣзда, Стельниковской волости того же села.

Во время осады непріятелемъ Баязета, 3-го кавказскаго стрѣлковаго баталіона, рядовой Иванъ Филипповъ Трубниковъ Тамбовской губерніи, Борисоглѣбскаго уѣзда, Мучкапской волости, села Коростелева.

Трифонъ Филипповъ Курбатовъ, Тамбовской губерніи, Елатомскаго уѣзда, Ардабьевской волости, села Подгородскаго-Свищева.

31-й пѣхотной дивизіи, 122-го пѣхотнаго пензенскаго полка, рядовой Платонъ Климовъ Смольниковъ Тамбовской губерніи, Борисоглѣбскаго уѣзда, села Березовки.

121-го пѣхотнаго Тамбовскаго полка, рядовой Михаилъ Федоровъ Шишкинъ Тамбовской губерніи, Кирсановскаго уѣзда, села Ильковки.

Рядовые Никифоръ Харламовъ Москаленковъ Тамбовской губерніи, Кирсановскаго уѣзда, д. Колыповки, и Антонъ Моисеевъ Байкуловъ Тамбовской губерніи, Кирсановскаго уѣзда, села Гамзы.

Рядовой Андрей Иванович Моисеевъ Тамбовской губернии, Кирсановскаго уѣзда, села Покровки.

Рядовой Антонъ Иванович Субаргинъ Тамбовской губернии, Кирсановскаго уѣзда, д. Булгаковки.

4-го кавказскаго стрѣлковаго баталіона Аксень Осиповъ Григорьевъ Тамбовской губернии, изъ г. Тамбова, холостъ.

(Тамб. Губ. Вѣд. 1877 г., №№ 82 и 84).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Открыта подписка на 1878 годъ на самую дешевую ежедневную политическую и литературную газету.

«НОВОСТИ».

Газета „Новости“ выходитъ безъ предварительной цензуры ежедневно, не исключая понедѣльниковъ, полными номерами, а въ дни, слѣдующіе за табельными праздниками, въ видѣ прибавленій или телеграфныхъ бюллетеней.

Газета „Новости“, по подписной цѣнѣ, на половину дешевле всѣхъ большихъ ежедневныхъ газетъ, а по разнообразію, полнотѣ и свѣжести содержанія, стоитъ на одномъ уровнѣ съ ними, въ чемъ можетъ убѣдиться каждый читатель, сравнивъ содержаніе любаго номера «Новостей» съ номерами другихъ газетъ, вышедшими въ одинъ и тотъ же день. Редакція газеты «Новости», не прекращая ежедневно своей дѣятельности ранѣе 2-хъ часовъ ночи, имѣетъ возможность помѣщать въ каждомъ ближайшемъ номерѣ газеты даже такіа извѣстія, которыя появляются въ другихъ газетахъ днемъ позже. Затѣмъ Редакція строго соблюдаетъ принятое ею съ самаго начала изданія правило — не сообщать читателямъ ни одного извѣстія позже другихъ газетъ и не помѣщать въ газетѣ никакихъ статей, не представляющихъ общественно политиче-

скаго интереса для большинства ея читателей. Изъ многочисленныхъ же извѣстій административнаго характера газета отдаетъ предпочтеніе такимъ, въ которыхъ заключаются рѣшенія какихъ нибудь крупныхъ общественныхъ вопросовъ или отвѣты на различныя ходатайства мѣстныхъ обществъ, вынужденныхъ часто, для получения подобныхъ свѣдѣній, прибѣгать къ командировкѣ въ Петербургъ специальныхъ уполномоченныхъ или, по меньшей мѣрѣ, къ продолжительной канцелярской процедурѣ переписки. А на сколько въ этомъ отношеніи Редакція достигала своей задачи, видно изъ этого, что она въ текущемъ году часто получала просьбы отъ мѣстныхъ обществъ и учреждений о доставленіи имъ болѣе подробныхъ свѣдѣній по поводу сообщенныхъ газетою административныхъ извѣстій и почти всегда вполне удовлетворяла эти просьбы. Наконецъ, прочитавшій внимательно даже одинъ или два нумера газеты можетъ убѣдиться въ томъ, что газета совершенно чужда рутинѣ, господствующей въ старыхъ изданіяхъ; что общій характеръ газеты носитъ на себѣ печать оригинальности, заключающейся именно въ томъ, что ни одинъ, болѣе или менѣе выдающійся изъ ряда обыкновенныхъ, фактъ не оставляется безъ освѣщенія; что заимствованія изъ другихъ изданій подчинены самому строгому критическому выбору и приурочиваются къ текущимъ, наиболѣе популярнымъ вопросамъ. Такъ напримѣръ, подъ рубрикою «Русская печать», Редакція не только знакомитъ своихъ читателей со взглядами и сужденіями текущей періодической печати, но старается вкратцѣ освѣщать эти взгляды и сужденія съ научной и общественной точекъ зрѣнія. Также точно и подъ рубрикою «Свѣтъ и Тѣни» наиболѣе выдающіяся явленія обще-государственной и мѣстной жизни приводятся не какъ простые факты, а какъ живой практической матерьяль, почерпнутый изъ всесторонняго житейскаго опыта, регулирующаго нравственный и матерьяльный уровень общественныхъ и гражданскихъ отношеній. Благодаря этому приему, газета осво-

бождается отъ упрека въ служеній праздному любопытству и грубымъ инстинктамъ массы. Напротивъ, газета обращается постоянно только въ уму и сердцу читателя.

Что касается литературнаго отдѣла газеты, то Редакція, не взирая на стѣснявшее ее въ текущемъ году обиліе матеріаловъ военнаго характера, успѣла, уже до 1-го сентября помѣстить въ газетѣ до сорока большихъ беллетрическихъ и публицистическихъ произведеній, наиболѣе популярныхъ и серьезныхъ русскихъ и иностранныхъ писателей. Изъ послѣднихъ Редакція считаетъ достаточнымъ назвать: *Чарльза Дарвина, Тэна, Германа Цюокке, Теодора Жюста, Дм. Внс-начова, Эмиля-Зола, Додэ, Эркманъ-Шатриана, Тиссо-Ришпена, Жюля-Верна, М. Класи, Марию Ольферсъ, Шарля Дэбана, Поля Парфэ* и др. При этомъ необходимо замѣтить, что въ «Новостяхъ» напечатаны почти *всѣ* появившіяся въ послѣднее время новѣйшія произведенія гг. Зола, Додэ, Жюля Верна и Ришпена. Наконецъ, рядомъ съ помѣщаемыми въ газетѣ оригинальными и переводными произведеніями извѣстныхъ писателей, Редакція знакомитъ читателей, посредствомъ компиляцій и извлеченій, съ наиболѣе выдающимися произведеніями нашей журнальной и книжной литературы.

Изъ всего изложеннаго здѣсь читатели могутъ убѣдиться въ томъ, что, при относительно крайне дешевой подписной цѣнѣ, газета «Новости» даетъ самое разнообразное чтеніе, удовлетворяющее требованіямъ всѣхъ сословій и классовъ, стоящихъ на различныхъ ступеняхъ образованности.

Въ заключеніе, Редакція считаетъ не лишнимъ замѣтить, что она всегда охотно принимала и принимаетъ всякія указанія гг. подписчиковъ, клонящіяся къ усовершенствованію газеты, благодаря чему, между нею и гг. подписчиками въ самое короткое время установилась болѣе или менѣе тѣсная связь, выразившаяся въ быстромъ и прогрессивномъ увеличеніи числа печатающихся экземпляровъ газеты.

Условія подписки:

Съ доставкою въ С.-Петербургъ: на 1 годъ 8 р., 11 м. 7 р. 50 к., 10 м. 7 р., 9 м. 6 р. 50 к., 8 м. 6 р., 7 м. 5 р. 50 к., 6 м. 5 р., 5 м. 4 р. 50 к., 4 м. 3 р. 80 к., 3 м. 3 р., 2 м. 2 р., 1 м. 1 р.

Съ пересылкою: на 1 годъ 9 р., 11 м. 8 р. 25 к., 10 м. 7 р. 50 к., 9 м. 7 р., 8 м. 6 р. 50 к., 7 м. 5 р. 75 к., 6 м. 5 р., 5 м. 4 р. 50 к., 4 м. 4 р., 3 м. 3 р., 2 м. 2 р., 1 м. 1 р.

Подписывающіеся сразу на всѣ послѣдніе мѣсяцы 1877 г. и на весь 1878 г. безъ разсрочки прибавляютъ къ годовой подписной цѣнѣ по 75 к. за каждый лишній мѣсяць. Такимъ образомъ, за время, на примѣръ, съ 1-го сентября 1877 г. по 1 января 1879 г., т. е. за 16 мѣсяцевъ, платятъ всего 12 р., съ 1-го октября 1877 г. по 1 января 1879 г., т. е. за 15 мѣсяцевъ—всего 11 р. 25 к., съ 1-го ноября—всего 10 р. 50 к., и съ 1-го декабря 9 р. 75 к.

Разсрочка платежа допускается чрезъ посредство казначеевъ или по соглашенію съ конторою редакціи.

Письма и деньги адресуются: въ Петербургъ, въ Редакцію газеты „Новости“.

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженія правительственныя.—Приказы г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.—Циркулярныя извѣщенія отъ Хозяйственнаго Управленія.—Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—Списки воспитанниковъ: Тамбовской духовной Семинаріи и 1-го Тамбовскаго духовнаго училища.—Епархіальная хроника.—Именной списокъ нижнимъ чинамъ, убитымъ въ сраженіи.—Объявленіе объ изданіи газеты „Новости“ въ 1878 году.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ Димитрій.

Дозволено цензурою. Тамбовъ, 8 Октября 1877 года.

Губернская Земская типографія, на большой Астраханской ул., д. Земства.

НЕОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ

ТАМЪ ОВСЖИХЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

15-го октября

№ 20.

1877 года.

Преосвященнѣйшаго Епископа Теофана.

СВЯТООТЕЧЕСКІЯ НАСТАВЛЕНІЯ О ТРЕЗВЕНІИ И МОЛИТВѢ.

(Продолженіе).

85) Всѣ святые пребывали въ плачѣ. Если же святые плакали, и, пока не переселились изъ жизни сей, очи ихъ всегда были наполнены слезами; то кто же не будетъ плакать? Если совершенные и побѣдоносные плакали здѣсь, то какъ стерпитъ исполненный язвъ, чтобы перестать ему плакать? Кто имѣетъ лежащаго предъ собою мертвеца, и видитъ, что самъ онъ умерщвленъ грѣхами, того нужно ли учить, съ какою мыслию пользоваться ему слезами? Душа твоя, которая для тебя дороже цѣлаго міра, умерщвлена грѣхами, и лежитъ предъ тобою; ужели же не требуетъ она плача?—Будемъ часто въ умѣ своемъ молить Господа, чтобы даровалъ намъ плачъ. Ибо если приобрѣтемъ сію благодать, то при помощи ея достигнемъ чистоты. Плачущій не можетъ быть тревожимъ страстями (144, 145).

86) Страсти не могутъ возстать на душу и смутить подвижника, если въ уединеніи его, удаленномъ отъ всякаго раз-

сѣянiя, сердце его не занимается житейскимъ, развѣ только будетъ онъ лѣнивъ и нерадивъ о своемъ долгѣ. А преимущественно, если будетъ онъ упражняться въ изученiи божественныхъ писанiй, то, занимаясь изысканiемъ ихъ смысла, пребываетъ нимало не тревожимъ страстями. Ибо при возрастающемъ и укореняющемся въ немъ разумѣнии божественныхъ Писанiй, бѣгутъ отъ него суетные помыслы, и умъ его не можетъ отстать отъ желанiя читать писанiе, или размышлять о читанномъ, и не обращаетъ онъ ни малаго вниманiя на жизнь настоящую, по причинѣ весьма великаго наслажденiя своимъ занятiемъ, восхищаемый писанiями въ неразвлекаемомъ самоуглубленiи. Почему забываетъ себя и естество свое, и дѣлается какъ бы человекомъ, который пришелъ въ изступленiе, вовсе непамятуетъ о семъ вѣкѣ, преимущественно занятъ мыслию о величii Божiемъ, и погружаясь въ это умомъ, говоритъ: слава Божеству Его! слава чудесамъ Его! непостижимы всѣ дѣла Его — въ Творенiи, Промышленiи, паче же въ искупленiи и будущемъ возъустроенiи всяческихъ (145, 146).

87) Чего искать паче всего? — Того, чтобы сподобился человекъ непрестаннаго пребыванiя въ молитвѣ. Ибо какъ скоро достигъ онъ сего, взошелъ на высоту всѣхъ добродѣтелей, и содѣлался уже обителю святаго Духа. А если кто не приять несомнѣнно сея благодати Утѣшителя; то не можетъ свободно совершать пребыванiя въ сей молитвѣ; потому что, какъ сказано, когда вселится въ комъ изъ людей Духъ, тогда прекратитъ онъ молитвы, но самъ Духъ молится всегда (Рим. 8, 26). Тогда и въ сонномъ и въ бодренномъ состоянii человека, молитва непрерывается въ душѣ его, но ѣсть ли, ѣсть ли, спать ли, дѣлаетъ ли что, да же и въ глубокомъ снѣ, безъ труда издаются сердцемъ его благоуханiя и испаренiя молитвы (152).

88) Нѣтъ часа, въ который бы внутреннее движенiе сподобившихся дара молитвы, было не въ молитвѣ. И не имѣютъ они нужды въ образѣ продолжительной молитвы, ни въ стоя-

ній и чинѣ продолжительной службы. Для нихъ достаточно вспомануть о Богѣ, — и тотчасъ плѣняются они любовію Его. Впрочемъ не нерадятъ они совершенно и о стояніи (на молитвѣ, когда воздають честь молитвѣ, и, кромѣ непрестанной молитвы, въ назначенные часы стоять на ногахъ. Ибо видимъ св. Антонія стоящимъ на молитвѣ девятаго часа ощутившимъ возношеніе ума своего. — Сподобляется же сей благодати человекъ, когда храненіемъ заповѣдей Господнихъ, противлящихся грѣху, и внутренно и наружно совлечется грѣха. И Господь обѣтовалъ въ Евангеліи сохранившему заповѣди сотворить у него обитель (154).

89) Въ чемъ совершенство духовное? — Въ томъ, когда сподобится кто совершенной любви къ Богу. Почему узнаеть человекъ, что достигъ ея? — Когда при воспоминаніи о Богѣ, сердце его немедленно возбуждается любовію къ Нему, и очи его обильно изводятъ слезы. Ибо любви обычно воспоминаніемъ о любимыхъ возбуждать слезы. И пребывающій въ любви Божіей никогда не лишается слезъ; потому что никогда не имѣетъ недостатка въ томъ, что питаетъ въ немъ памятованіе о Богѣ; почему и во снѣ своемъ бесѣдуетъ съ Богомъ (155).

90) Чѣмъ человекъ преуспѣвшему преодолѣть помысль гордости? — Тѣмъ убѣжденіемъ что, поддавшись сему помыслу, отпадаетъ онъ отъ Бога, какъ сухой листъ падаетъ съ дерева. Ибо своею ли силою прибрѣлъ добродѣтели, и перенесъ ради ихъ всѣ боренія, между тѣмъ, какъ Господь удерживалъ помощь Свою, и попускалъ ему одному вступить въ борьбу съ діаволомъ, и не ходилъ вмѣстѣ съ нимъ, какъ обыкновенно участвуетъ Онъ въ борьбѣ подвизающихся, и содѣйствуетъ имъ? — Со святыми всегда бываетъ Промысль Божій, и хранящій и укрѣпляющій ихъ. Имъ побѣждаетъ всякій чинъ людей, если бываетъ человекъ въ подвигѣ, и въ страданіяхъ мученическихъ, и въ прочихъ бѣдствіяхъ, постигающихъ за Бога и ради Его претерпѣваемыхъ. И это ясно,

очевидно и не сомнѣнно. Сознавшій сіе не можетъ возгордиться (155).

91) Заботы и занятія плотскаго разума суть: богатство, почетъ, убранство, тѣлесный покой, раченіе о словесной мудрости, годной къ управленію въ мірѣ семъ, и источающей обновленіе въ изобрѣтеніяхъ, и искусствахъ, и наукахъ, и все прочее, чѣмъ увѣнчивается тѣло (внѣшняя жизнь) въ этомъ видимомъ мірѣ. Это — голый разумъ, потому что исключаетъ горестное положеніе; но чрезъ это вноситъ совершенное безсиліе въ душу человѣка. Самъ онъ о себѣ думаетъ, что всѣмъ заправляетъ въ человѣкѣ и во внѣшней и во внутренней жизни. По сему ничего не приписываетъ Промыслу Божію, но все въ человѣкѣ, спасеніе его отъ вредоопаснаго, остереженіе отъ затрудненій и противностей, тайно и явно сопровождающихъ естество наше, кажутся ему слѣдствіемъ собственной его рачительности и собственныхъ его способовъ. Таково гордое мнѣніе о себѣ плотскаго разума. Онъ мечтаетъ, что все бываетъ, по его, промышленію; а самъ между тѣмъ пребываетъ въ непрестанныхъ опасеніяхъ и тревогахъ. Не можетъ онъ пребыть безъ страха за тѣло; и потому овладѣваютъ имъ — малодушіе, печаль, отчаяніе, страхъ отъ бѣсовъ, боязнь отъ людей, молва о разбойникахъ, слухи о смертяхъ, заботливость въ болѣзни, попечительность въ скудости и недостаткѣ потребнаго, страхъ смерти, страхъ страданій, и злыхъ звѣрей, и все прочее, сходное съ симъ и уподобляющееся морю, въ которомъ ежечасно день и ночь мятутся и устремляются на пловцовъ волны. Таковъ разумъ кичащій, у коего сокъ и кровь — надменіе и гордыня! Онъ совершенно противоположенъ вѣрѣ, и держитъ человѣка въ состояніи ниже естества (182—184).

92) Человѣку, во время молитвеннаго прошенія своего, утвердиться въ упованіи на Бога есть лучшая часть благодати вѣры. Утвержденіе же вѣры въ Бога не то, что здоровое исполненіе, хотя оно и мать вѣры. Вѣра, доводящая до не

сомнѣнности въ упованіи, никогда не достигается не крещенными, или (и крещенными но) у которыхъ умъ растлѣнъ (страстями). Несомнѣнность вѣры въ людяхъ, высокихъ душою, открывается по мѣрѣ того, какъ нравы ихъ внимательны къ житію по заповѣдямъ Господнимъ (195).

93) Тщательное изученіе писанія—свѣтъ для души; потому—что оно указываетъ душѣ полезныя напоминанія о томъ, чтобы остерегаться отъ страстей, пребывать въ любви къ Богу, и въ чистотѣ молитвы, и также начертываетъ предъ нами мирный путь по слѣдамъ святыхъ.

94) Если памятованіе добраго, когда приводимъ его себѣ на мысль, обновляетъ въ насъ добродѣтель; то явно, что и памятованіе непотребства, когда припоминаемъ о немъ, обновляетъ въ умѣ нашемъ срамное пожеланіе. Если ты ревнитель чистоты, то, очевидно, тебѣ надобно первыя углублять, а послѣднія искоренять (196).

95) Говорятъ, что святые Ангелы принимаютъ на себя подобія вѣкоторыхъ досточтимыхъ святыхъ, и въ сонномъ видѣніи показываютъ душѣ сіи подобія, во время паренія ея мыслей, къ ея радости, обогащенію и восхищенію, а днемъ постоянно приводятъ ихъ въ движеніе, когда разсматриваетъ душа свои помыслы. Это бываетъ съ ревнителями добродѣтели; и отъ сего преуспѣваютъ они въ теченіи своемъ. — Кто имѣетъ привычку занимать мысли свои худымъ, тому, при содѣйствіи демоновъ, также въ сонныхъ мечтаніяхъ представляется это въ подобіи. Демоны принимаютъ на себя подобіе, производятъ въ душѣ мечтанія, чтобъ вызвавъ въдушѣ сочувствіе и согласіе на страстное дѣло, томить ее потомъ и дневнымъ о томъ воспоминашемъ склоняя на грѣхъ (197).

95) Хочешь ли наслаждаться стихословіемъ во время службы своей?—Да углубляется умъ твой въ изученіе словесъ Духа (напередъ заучи псалмы на память, обсуди ихъ и почувствуй, пока душа твоя удивленіемъ къ домостроительству не возбудится къ высокимъ ихъ разумѣніямъ, и чрезъ это

неподвижется къ словосу, или къ полезной печали. И если есть что для молитвы, усвой это себѣ. Затѣмъ при стихословіи псалмопѣнія твоего (припоминай обелѣдованное и прочувствованное) не будь какбы заимствующимъ слова у другаго; но какъ самъ отъ себя произноси слово прошенія твоего съ умилениемъ и разсудительнымъ разумѣніемъ, какъ истинно понимающій дѣло свое. При семъ надобно совершенно отложить въ сторону количество стихословія и оставить громогласіе (169).

97) Уныніе (скучаніе на правилѣ) раждается отъ паренія ума и пареніе ума отъ праздности, чтенія (многого, безъ разбору) и суетныхъ бесѣдъ, или отъ пресыщенія чрева (201).

98) Если кто непрекословитъ помысламъ, всѣваемымъ въ насъ отъ врага, но молитвою къ Богу прерываетъ бесѣду съ ними; то это служитъ признакомъ, что умъ его по благодати Божіей обрѣлъ премудрость и краткую стезю къ пресѣченію паренія (и шума помысловъ). Ибо нѣтъ дѣйствительнаго помощи, какъ помощи отъ Бога.

99) Слезы во время молитвы—признакъ Божіей милости, которой сподобилась душа въ покаяніи своемъ;—признакъ того, что молитва принята, и слезами начала входитъ въ поле чистоты. Если не будутъ отъяты помыслы о преходящемъ, не зародится забота о приготвленіи къ ишествію изъ сей жизни, не начнутъ въ душѣ воставать помыслы о томъ, что будетъ тамъ: то глаза не могутъ проливать слезъ. Слезы суть слѣдствіе непарительнаго размышенія и воспоминанія о предметахъ, могущихъ приводить сердце въ печаль (202).

100) Будь увѣренъ, что хранитель твой съ тобою, и мудрость твоя во всей точности да удостовѣритъ тебя, что вмѣстѣ со всѣми тварями, и ты состоишь подъ единымъ Владыкою, Который единымъ мановеніемъ приводитъ все въ движеніе, и колеблетъ, и укрощаетъ, и устрояетъ. Ни одинъ рабъ не можетъ сдѣлать вреда кому либо изъ подобныхъ ему

рабовъ, безъ дозволенія о всѣхъ Промышлящаго и всѣмъ управляющаго (204).

101) Нѣкто изъ великихъ отцовъ сказалъ о себѣ, что послѣ тридцатилѣтнихъ подвиговъ, скорбей и исканій, Богъ даровалъ ему наконецъ глубокое успокоеніе сердца. Оттого, говоритъ, когда захочу встать для совершенія службы Божіей, могу еще совершить одну славу (треть каѳизмы); а что до остальнаго, если буду стоять три дня, въ изумленіи пребываю съ Богомъ, и ни мало не чувствую труда (207).

102) Одинъ святой старецъ, имѣвшій обыкновеніе не рѣдко проводить ночи въ бдѣніи, говорилъ: «если какую ночь провожу всю въ бдѣніи до утра, и засыпаю съ псалмопѣніемъ; то, по пробужденіи отъ сна, въ день этотъ бываю какъ бы человѣкомъ не принадлежащимъ къ міру сему; никакіе земные помыслы не приходятъ мнѣ на сердце, и не имѣю нужду въ опредѣленныхъ правилахъ, но цѣлый день тотъ бываю въ изумленіи (208).

103) Кто имѣетъ добрыя желанія, тому противленіе не можетъ воспрепятствовать исполнить оныя, развѣ только лукавый найдетъ мѣсто худому предлогу въ желающихъ добраго. Бываетъ же это по слѣдующей причинѣ. За всякою мыслию добраго желанія, въ началѣ его движенія, послѣдуетъ нѣкая ревность, горячностію своею уподобляющаяся огненнымъ углямъ; и она обыкновенно ограждаетъ сію мысль, и недопускаетъ, чтобы приближалось къ ней какое либо сопротивленіе, препятствіе и преграда; потому что ревность сія пріобрѣтаетъ великую крѣпость и несказанную силу ограждать душу отъ расслабленія или отъ боязни при устремленіяхъ на нее всякаго рода стѣснительныхъ обстоятельствъ. Она движетъ, возбуждаетъ, распаляетъ и укрѣпляетъ человѣка, пренебрегать плотію въ скорбяхъ и въ страшныхъ срътающихъ его искушеніяхъ, непрестанно предавать душу свою на смерть, и идти во срътеніе отступнической силѣ ради совершенія того дѣла, котораго сильно возжелала душа (210).

104) Эта *сила ревности*, — которую никто изъ облеченныхъ во Христа назвалъ псомъ и стражемъ добродѣтели и закона божія, — *двумя способами пробуждается*, укрѣпляется и воспаляется на храненіе дома (души), и также *двумя способами приводится въ изнеможеніе*, дремоту и лѣность. Именно, *пробужденіе* и *воспламененіе* бываетъ, (во *первыхъ*) когда человѣку приходитъ на мысль какой нибудь *страхъ*, заставляющій его бояться за то благо, которое онъ пріобрѣлъ, или имѣетъ въ виду пріобрѣсти, чтобы не было оно украдено, или уничтожено. Когда возбуждается такой страхъ, тогда ревность разгорается, какъ пылающая печь, и подобно Херувиму съ пламеннымъ мечемъ хранить внутреннее добро, неослабно внимая всему, что обрестъ его. Когда страхъ бываетъ за тѣло, тогда онъ называется сатаническимъ и бываетъ пагубенъ для души, колебля вѣру въ промыселъ Божій. Но когда страхъ бываетъ за душу, чтобы она не была окрадена и по какимъ либо причинамъ не потерпѣла ущерба; тогда помысль сей божественъ, попеченіе благо, скорбь и томлѣніе бываютъ по Божію промысленію. Во *вторыхъ*, — крѣпость и *воспламененіе пса* (ревности) обнаруживаются, когда *наиболѣе* въ душѣ возрастаетъ *вожделѣніе добродѣтели*. Ибо въ какой мѣрѣ возрастаетъ въ душѣ вожделѣніе, въ такой же воспаляется и этотъ песь, т. е., горячая ревность въ добродѣтели (211—213).

105) Къ охлажденію же жара ревности первый поводъ, когда самое вожделѣніе уменьшится или прекратится въ душѣ. А второй поводъ, когда войдетъ въ душу какой-то помысль увѣренности и отважности, и утвердится въ ней; и человѣкъ станетъ надѣяться, думать и держаться той мысли, что нѣтъ ему причины бояться — потерпѣть вредъ отъ какой либо силы; и потому, слагаетъ онъ съ себя оружіе ревности, и бываетъ какъ домъ безъ стражи; песь засыпаетъ, и надолго оставляетъ стражу.

106) Весьма многіе мысленные дома бываютъ окражены

симъ помысломъ (т е. что нечего бояться). И это бываетъ, когда померкнетъ въ душѣ чистота онаго осіянія святымъ вѣдѣніемъ (найдетъ мракъ забвенія). Отъ чего же она померкаетъ? Конечно отъ того, что вошелъ въ душу какой либо самый тонкій помысль гордыни, и возгнѣздился тамъ; или человекъ сталъ болѣе предаваться попеченію о преходящемъ; или частому обольстительному для него сообщенію съ міромъ; или бываетъ сіе отъ чрева—этой госпожи всего худаго.

107) Предпочитать доброе изволеніе—дѣло желающаго; довершать же выборъ добраго изволенія—дѣло Божіе. Для сего человекъ имѣетъ нужду въ помощи Божіей. Будемъ же дѣлать такъ, чтобы за появившимся въ насъ добрымъ желаніемъ слѣдовали частыя молитвы; и будемъ просить не только оказать намъ помощь, но и показать, благоугодно ли желаніе сіе воли Божіей, или нѣтъ. Ибо не всякое доброе желаніе входитъ въ сердце отъ Бога, но только то, которое полезно. Иногда человекъ желаетъ добраго, но Богъ не помогаетъ ему, потому что иное желаніе по виду доброе, входитъ отъ діавола, на вредъ или смущеніе душѣ. Посему при появляющемся въ насъ добромъ желаніи, надобно усердно молиться Господу, да покажетъ, угодно ли ему возжеланное нами доброе начинаніе, и, если угодно, да поможетъ совершить его. Ибо таковъ обычай у того, кто возделѣваетъ добраго съ разсудительностію ума—молитву употреблять въ пособіе къ дѣланію и къ приобрѣтенію мудрости, для различенія истины отъ подложнаго (214—215).

108) Одинъ старецъ на стѣнахъ келліи своей писалъ слова и разныя мысли, и когда спросили его: что это значитъ? отвѣчалъ: это — помыслы правды, приходящіе во мнѣ отъ Ангела, пребывающаго со мною, и возникающіе во мнѣ естественныя правыя помышленія; записываю же ихъ во время появленія ихъ, чтобы, при омраченіи своемъ, заниматься мнѣ или, и ови избавили меня отъ заблужденія (216).

109) Другой старецъ, ублажаемъ былъ помыслами сво-

ими, что вмѣсто преходящаго міра сподобился онъ негибнущей надежды, — и старецъ отвѣчалъ: пока еще я на пути, напрасно хвалите меня; не совершилъ еще я пути. (217).

110) Если будешь въ прекрасной добродѣтели и не почувствуешь, что вкушаешь отъ нея наслажденіе; то не дивись. Ибо пока не смирится человѣкъ, не получаетъ награды за свое дѣланіе. Награда дается не за дѣланіе, а за смиреніе; кто оскорбляетъ послѣднее, тотъ теряетъ первое.

111) Дарованіе безъ искушеній — погибель для приемляющихъ оное. Если дѣлаешь доброе предъ Богомъ, и онъ дастъ тебѣ дарованіе; умоли его научить тебя смиряться, или взять у тебя оное, чтобы оно не было для тебя причиною погибели. (218).

112) Душа пріавшая на себя попеченіе по добродѣтели и живущая въ строгости и страхѣ Божіемъ не можетъ быть безъ печали каждый день; потому что добродѣтели сопряжены съ печалями. Если возделываешь добродѣтели; то предай себя на всякую скорбь. Ибо скорби раждаютъ смиреніе. Кто же безъ скорби пребываетъ въ добродѣтели сей; тому отверста дверь гордости.

113) Сперва человѣкъ мыслями своими удаляется отъ должнаго попеченія, а послѣ сего приближается къ нему духъ гордости. Когда же человѣкъ пребываетъ въ гордости; тогда удаляется отъ него промыслительный Ангель, который близъ него и возбуждаетъ въ немъ попеченіе о праведности. Когда человѣкъ оскорбитъ сего Ангела, и онъ удалится; тогда приближается къ человѣку чуждый, и съ того времени нѣтъ уже у него попеченія о праведности (219).

114) *Прежде сокрушенія* гордыня, говоритъ премудрый (Прит. 18, 12). По мѣрѣ гордыни видимой въ душѣ, и мѣра сокрушенія, какимъ вразумляетъ душу Богъ. Гордыню же разумѣю не ту, когда помысль ея появляется въ умѣ или когда человѣкъ на время побѣждается ею; но гордыню, постоянно пребывающую въ человѣкѣ. За первымъ горделивымъ по-

мыслемъ послѣдуетъ сокрушеніе; а когда человекъ возлюбилъ гордыню, не знаетъ уже сокрушенія.

115) Путь Божій есть ежедневный крестъ. Никто не восходилъ на небо, живя прохладно. О пути же прохладномъ знаешь, гдѣ онъ оканчивается (223).

(Продолженіе будетъ).

ВТОРОЕ ПОСЛАНІЕ АП. ПАВЛА КЪ КОРИНТЯНАМЪ.

(Продолженіе).

Этихъ довольно краткихъ замѣчаній достаточно, чтобы объять взглядомъ и понять ту область, на которой сосредоточиваются направленіе и тенденціи означенныхъ партій. Не такъ легко показаніе отношенія къ предшествующимъ партіямъ, какъ равно ихъ взаимное отношеніе, партіи Христовой и — опредѣлить специфическую периферію дѣятельности каждой изъ нихъ. Разногласія нѣмецкихъ ученыхъ относительно настоящаго предмета прямо говорятъ за то, что трудно на этомъ пути удержаться отъ субъективности взгляда и достигнуть объективной истины. На этотъ разъ, для предохранія отъ совершеннаго произвола, должно обратиться къ историко-критическому обзрѣнію попытокъ рѣшенія настоящаго вопроса. При этомъ нельзя не сознаться напередъ, что эти попытки, при всемъ взаимно опровергающемъ ихъ положеніи, хотя часто отрицательно, все болѣе и болѣе суживали кругъ, внутри котораго находится неизвѣстная искомая величина. И каждая попытка, какъ бы она ни была крайня и поверхностна, всегда вноситъ свою долю истины въ опредѣленіе неопредѣленнаго.

Уже первая попытка Штора ¹⁾ опредѣлить партію Христову, при всей своей наивности и легкости, имѣетъ въ себѣ ту заслугу, что она справедливо разграничиваетъ партію кифы отъ людей Христа, но она слишкомъ не основа-

¹⁾ Storr. Notitiae histor 1878 г.

тельна въ опредѣленіи послѣднихъ. Нѣтъ положительно никакого основанія допустить вмѣстѣ съ Шторромъ, что община Христовыхъ состояла изъ людей, исключительно чтившихъ, между проповѣдниками вѣры апостола Іакова, брата Божія. Иво, что особенно соблазняло этого ученаго, — это именно то, что Ап. Павелъ въ 1 кор. 9, 5, въ оправданіе себя ссылается на Кифу и братьевъ Господнихъ. Но Павелъ въ данномъ мѣстѣ вообще только противопоставляетъ себя и Варнаву первоверховнымъ апостоламъ, лично знакомымъ съ Иисусомъ Христомъ, а не въ частности поставляетъ себя въ параллель съ братьями Господними и Кифою. Да если бы, кромѣ того, въ основаніи общины Христовыхъ лежало исключительное уваженіе братьевъ Господнихъ въ особенности Іакова, то не понятно почему же самая община называлась не именемъ сего мужа (Іакова), а именемъ Христа, не понятно далѣе, чѣмъ же эта община отличалась отъ партіи Кифы, когда уже опредѣленно извѣстно, что Кифа и Іаковъ эти столпы вѣры — были служителями Христовыми въ обрѣзаніи и что оба раздѣляли совершенно убѣжденія другъ друга, какъ это мы видимъ на апостольскомъ соборѣ. (Дѣян. апост. гл. 15).

Эти столь замѣтныя погрѣшности Шторровской гипотезы относительно опредѣленія партіи Христовой старается исправить съ свойственнымъ остроуміемъ Бауръ¹⁾. Партія Кифы и люди Христа, по мнѣнію этого ученаго, не составляютъ двухъ отдѣльныхъ направленій; партіи эти у него отождествляются между собою и вмѣстѣ съ этимъ все повлиніански-юдаистическое противорѣчіе въ апостольскій періодъ сводится къ простому актонгоизму между Павломъ и Петромъ. Имя же Христовой партіи, какъ извѣстно, Бауръ объясняетъ слѣдующимъ образомъ: іудее христианскіе противники Павла образовали

¹⁾ Въ сочинен. Paul. d. Ap. test christl 1842. 824 а также и въ другомъ сочиненіи: Christenth und, kirche d. brei crst jarh Tubing 1860 s. 57—62.

собственно одну только партію; Эта партія называлась по имени Кифы; она называлась также ꙗкоу христоу поелику внѣшнюю связь съ христомъ и обращеніе съ нимъ представляла какъ главный критеріумъ христоѡхѣѡи и какъ первый критеріумъ апостольскаго званія“.

Не говоря уже о томъ, что теорія Баура противорѣчитъ правильному пониманію нашего 2-го посланія къ кор., гдѣ очень ясно партія Христова характеризуется какъ самостоятельная, (10, 7, 11, 5, 13.), — теорія эта сама въ себѣ носитъ глубокое противорѣчіе. Въ самомъ дѣлѣ, если люди Христа хвалились именемъ непосредственной связи съ Христомъ, то они не могли питать или по крайней мѣрѣ не могли высказывать уваженія къ Петру, какъ необходимому посреднику.

Такую парадоксальность теоріи Баура замѣтилъ еще Бейшлагъ ¹⁾ который и произнесъ роковой приговоръ на гипопезу тюбингенскаго критика, доказавши самостоятельное существованіе общины Христа на ряду съ общиною Кифы.

Сознавая справедливость замѣчанія Бейшлага относительно партіи Христовой и вмѣстѣ съ тѣмъ желая удержать баурскую идею борьбы павлинизма и петринизма, или универсализма и партикуляризма, Гильгенфельдъ ²⁾ призналъ существованіе той и другой партіи т. е. партіи Кифы и Христовой, преслѣдующихъ одни и тѣже интересы не только въ отношеніи соблюденія закона и обрѣзанія іудеевъ — Христіанъ, но даже и Христіанъ изъ язычниковъ. „Приверженцы Кифы, по взгляду Гильгенфельда, состояли въ самой близкой и тѣсной связи съ такъ называемыми людьми Христовыми: такъ какъ эти послѣдніе никакъ не могли проповѣдывать подзаконное христіанство по мимо всякой связи съ

¹⁾ Beischl. Uber r. Christ partei in Corinth, s, 231
какое сочиненіе помѣщено въ періодич. изданіи Stud.
und. kritik. 1865 zweit. heft.

²⁾ Zeitschr, fur l. Wiss. theol 1866. s. 365—366.

первообществомъ и перво—апостолами. Ихъ рекоменда-
тельныя письма, о которыхъ такъ рѣзко умолинаетъ апостоль
Павель (9 кор. 31), по истинѣ были принесены не изъ
какаго нибудь уголка земли, но, если только онѣ не были
подложныя, изъ Иерусалима, гдѣ первообщество приняло
себѣ за право исключительное преимущество испытывать и
утверждать въ вѣрѣ учителей христіанства для язычниковъ.
И другое Евангеліе, которое проповѣдывали люди Христа (11,
14), содержало въ себѣ исключительное (превосходство пер-
воапостола“.

Если присмотрѣться къ этой гипотезѣ Гильгенфельда,
то нельзя не узнать въ ней поновленной нѣсколько теоріи
Баура. Въ сущности она даже ни чѣмъ не отличается отъ
послѣдней. Все различіе партіи Кифовой и Христовой чисто
номинальное; все отличіе ихъ отъ партіи Павловой и Петро-
вой здѣсь какъ и тамъ сводится къ простому противорѣчію
между павлинизмомъ и петринизмъ, къ противоположности
удее-христіанскаго и языческо-христіанскаго направленія.
Гильгенфельдъ такимъ образомъ снова соединилъ то, что было
разъединено Бейшлагомъ.

Но, что послѣ Баура вторично было смѣшано Гиль-
генфельдомъ, снова разграничилъ Клепперъ въ своемъ
сочиненіи: *Exeget. krit. untersuch. Uber zw. Br. an. gemeinzi. kor.* Выхода изъ точки зрѣнія Бейшлага¹⁾ от-
носительно реального различія партіи Кифы и людей Хри-
ста, Клепперъ парализуетъ теорію Баура и Гильгенфельда
въ самомъ основаніи. Если послѣдніе тенденцію партіи
Петровой и людей Христа сводятъ къ одному оппозиціон-
ному направленію противъ павлиніанскаго христіанства, то
первый съ правомъ дѣлаетъ замѣтнымъ, что партія Кифы
вовсе не представляетъ того оппозиціоннаго направленія,
которое выставляютъ тюбингенскіе критики. Она, по замѣ-
чанію Клеппера, образовалась не изъ оппозиціи партіи Пав-

¹⁾ Weischl Chr. part. s. 232 k. klöpp. Unters s. 34.

ловой, а изъ простой національной обособленности. Въ коринѣхъ уже съ самаго начала были іудее христіане (Дѣян. 18, 4), хотя и не въ значительной мѣрѣ. Когда большое языческо христіанское число вѣрующихъ, отчасти съ именемъ Павла, отчасти съ именемъ Аполлоста, поставило своимъ девизомъ: *παυτα εἶεσι* (1 кор. 6, 12) малая іудее христіанская заключилась тѣсно противъ него. И такъ какъ первыя двѣ партіи имѣли авторитетами Павла и Аполлоса, то естественно и малая іудее христіанская часть общества не могла не имѣть нужды въ своемъ представителѣ. Только въ собственной средѣ она не находила ни какой авторитетной личности, къ которой бы, подобно какъ другіе къ Павлу и аполлосу, могла стать въ зависимое отношеніе; по сему она обратилась ко внѣ, — къ матери общества христіанскаго, родственнаго по происхожденію, — чтобы достать себѣ оттуда Петра, конечно не для лично-настоящаго, но, если такъ можно выразиться, для идеальнаго поручательства, для опоры имѣть авторитетную главу своей части. Когда іудее христіане соединились подъ хегидомъ Петра, они отдѣлились, конечно, отъ партіи Павловой и аполлосовой, но этимъ они не отстраняли авторитета Павла и не исключали его изъ числа апостоловъ. Это не догадка, а дѣйствительной фактъ, который Клепперъ выводитъ изъ положительныхъ данныхъ. Въ 1 кор. 1, 13—4 гл 6 ст. Апостоль Павелъ ведетъ полемику противъ партіоннаго духа коринчанъ; при исполненіи этой полемики, замѣтно то, что Павелъ, отклоняя читателей отъ оцѣнки человѣческой индивидуальности и односторонней привилегіи извѣстныхъ учителей, наряду съ собою и Аполлосомъ называетъ и Кифу, какъ такаго, который принадлежитъ коринтянамъ, какъ служитель Христовъ, подобный ему и аполлосу. (3, 21 22) Отсюда позволяется заключить, что Павелъ не только признаетъ справедливымъ основной пунктъ учительской дѣятельности Петра, но что онъ даже не хочетъ уменьшать природнаго достоинства его, какъ іудея, и въ та-

комъ чисто языческомъ обществѣ, какъ общество коринское. Такая постановка дѣла въ отношеніи апостола была бы слишкомъ странна, если бы имя Петра для называвшейся имъ партіи была сибболетомъ агрессивной фанатической оппозиціи противъ Павла и основаннаго имъ общества. Если апостоль случайно и даетъ наставленіе христіанамъ изъ язычниковъ необрѣзанныхъ (1 кор. 7, 18), то настоящее мѣсто говорить скорѣе противъ, чѣмъ за то, что со стороны іудее христіанской партіи, въ коринѣ, началась какая либо систематическая разработка юдаистическихъ тенденцій, послѣдняя цѣль которыхъ необходимость обрѣзанія. Иначе нужно бы было съ правомъ ожидать, что Павелъ выставилъ бы здѣсь со всею силою такія тенденціи. Если прибавить къ этому еще то, какъ Павелъ въ (1 кор. 15, 8—9), ставитъ себя по порядку послѣ старшихъ апостоловъ, ставитъ себя какъ актора, какъ меньшаго изъ апостоловъ, — если взять во вниманіе миролюбивое столкновеніе этихъ апостоловъ — Петра и Павла на соборѣ Іерусалимскомъ, а также и то, что Павелъ постоянно хлопочетъ по дѣлу сбора милостыни въ пользу Іерусалимскаго общества (Гллат. 210, 2 кор. 8 и 9 гл.), — если принять все это во вниманіе, то можно притти къ положительному выводу, что апостоль Петръ и его партія вовсе не стояли во враждебномъ отношеніи къ Павлу и, называвшемуся его именемъ, обществу, и что апостольскій авторитетъ Павла не отвергался оспариванію со стороны партіи Кифы, преслѣдовавшей тенденціи своего учителя ¹⁾).

(Продолженіе будетъ).

¹⁾ Klopp. *Untersh. ub. Br. an. d. kor. s.* 106—113.

Кирилль II, бывшій іерусалимскій патріархъ.

18-го августа 1877 года, въ 10 часовъ утра, скончался въ Константинополь бывшій патріархъ іерусалимскій *Кирилль 2-й*, въ послѣдніе года имѣвшій такое значеніе въ дѣлахъ восточной церкви.

Кирилль, второй этого имени патріархъ іерусалимской церкви, родился въ 1795 году, въ соименномъ острову городѣ Самосѣ отъ отца критянина, именемъ *Николая* и матери *Ирины*. Мирское имя его было: *Константинъ*. По смерти матери его, отецъ занимавшійся садоводствомъ, и человекъ потому небогатый, отдалъ сына на одно самосское судно, предназначая его морскому дѣлу. Но случилось разъ что мальчикъ по неосторожности опрокинулъ горшокъ, въ которомъ варились бобы, за что жестоко былъ избитъ хозяиномъ судна. Это было причиною, что онъ тихонько бѣжалъ съ судна въ городъ, и скрылся у своей тетки, плача и умоляя ее сжалиться надъ нимъ и спасти его отъ неподходящаго ему рода жизни. Былъ же весь — страданіе и изнеможеніе. Тетка приласкала его, и долго держала у себя, не говоря ничего отцу, а потомъ отдала его славному добродѣтелю и умомъ *Парфенію*, протосинкелу покойнаго архіерея самосскаго *Даніила*. Такъ и остался въ митрополіи молодой *Константинъ*, прислуживая сказанному протосинкелу и архіерею, и въ то же время учась грамотѣ, чтобы современемъ удостоиться и священства. Бывъ произведенъ въ чтеца приснопамятнымъ *Даніиломъ*, онъ читалъ въ митрополіи божественныя службы ясно и отчетливо, за что, а равно и вообще за свою степенность въ обращеніи, любимъ былъ всѣми. (Былъ бы произведенъ и въ діакона, если бы глубокая старость не препятствовала *Даніилу* служить). Любопытно же, что *М. Даніиль*, котораго память доселѣ свято чтится и ублажается всѣми самосцами, предсказалъ блестя-

щую будущность малаго тогда и невиднаго Константина. Ибо разъ, обходя комнаты митрополіи, какъ это привыкъ дѣлать, чтобы знать кто чѣмъ занимается, увидѣлъ Константина спавшимъ на спинѣ и сложившимъ руки такъ, какъ бы онъ благословлялъ, по подобію архіереевъ, о чемъ, передавая протосинкелю, замѣтилъ: ребенокъ этотъ будетъ большимъ, — человѣкомъ, будетъ архіереемъ.

Кирилль, рукоположилъ въ 1816 году Константина діакономъ, переименовавъ его при этомъ Кирилломъ, въ каковой должности онъ и пробылъ въ митрополіи больше года. Въ это время заболѣлъ оспою въ мѣстѣ, называемомъ *Глубокое*, Кирилль оставилъ службу, и жилъ на излѣченіи въ одномъ семействѣ, которому впоследствии всѣми средствами старался высказать свою признательность ¹⁾. Выздоровѣвъ, онъ отправился въ обитель Креста, гдѣ жилъ и протосинкель Парѣеній, занимая тогда мѣсто игумена. Немного спустя однакоже послѣ того, тогдашній протосинкель св. гроба въ Само, *Матѳеи* предложилъ ему быть священникомъ святогробской церкви въ мѣстечкѣ *Матиллинахъ* на томъ же островѣ. Рукоположенный на сей конецъ во священника, проживавшимъ тогда въ Само, епископомъ стагонскимъ *Амвросіемъ*, Кирилль не только исправлялъ обязанности по приходу своей церкви, но и часто посылаемъ былъ на Малоазійскій берегъ для сбора милостины на св. гробъ. Изъ того же, что онъ вычитывалъ въ проскинитаріяхъ св. земли, и изъ того, что постоянно слышалъ отъ протосинкела Матѳея о св. мѣстахъ, возбудилось въ душѣ его неудержимое желаніе посѣтить Іерусалимъ. Желаніе это еще болѣе усилилось отъ

¹⁾ Семейство называется *Негри*. Ставши патріархомъ Кирилль освѣдомлялся, нѣтъ-ли въ семействѣ томъ кого бы онъ могъ вывести въ люди. Узнавъ, что есть молодой человѣкъ, обучающійся въ училищѣ, онъ отправилъ его въ Аѳины въ университетъ на медицинскій факультетъ, а потомъ еще въ Парижъ для большаго усовершенствованія. Изъ молодаго человѣка вышелъ отличный медикъ. По всей вѣроятности, онъ и есть авторъ предлагаемаго некролога Патр. Кирилла.

одного сновидѣнія, о которомъ въ Бозѣ почившій самъ рассказывалъ пишущему это. Ему приснилось, что онъ перѣхалъ въ Іерусалимъ, и что, представившись тамъ убѣвленному сѣдинами іерарху (то былъ митрополитъ Петрскій) услышалъ отъ него: „добро пожаловать, Кирилль! Богъ тебя послалъ къ намъ“, и сейчасъ же посадилъ его на блестящей каедрѣ, послѣ чего всѣ находящіеся тамъ архіереи и другія духовныя лица воздали ему великія почести. О снѣ этомъ онъ ничего не сказалъ Матѳею, а только спросилъ его о внѣшнемъ обличіи митрополита Петрскаго ¹⁾ которое нашель сходнымъ съ видѣннымъ во снѣ. Итакъ онъ просилъ позволѣнія отправиться въ Іерусалимъ и рекомендательныхъ писемъ. Но такъ какъ просинкель имѣлъ въ немъ большую нужду и откладывалъ потому со-дня-на-день испрашиваемое дозволеніе, то Кирилль въ одинъ изъ дней 1819 года исчезъ изъ подворья (святогробскаго), и отплылъ въ Константинополь къ проживавшему тамъ въ то время патріарху іерусалимскому *Поликарпу*.

«Весьма благосклонно принялъ патріархъ неизвѣстнаго іерея. Видя же въ немъ человека съ приличными манерами, степеннаго нравомъ, отлично правящаго божественную службу и изучившаго весь церковный порядокъ, удержалъ его при себѣ. Спустя довольно времени, позвалъ его и сказалъ ему, что имѣетъ въ виду отправить его въ *Серры* (въ Македоніи) протосинкеломъ св. гроба. Кирилль замѣтилъ на это, что за лучшее счолъ бы сперва побывать въ Іерусалимѣ, чтобы познакомиться съ мѣстомъ, а потомъ уже отправиться въ Серры. Патріархъ сначала упрекнулъ его въ непослушаніи, а потомъ, находя справедливымъ его сужденіе, отослалъ его въ Іерусалимъ вмѣстѣ съ поклонниками, отправляющимися ко св. мѣстамъ въ 1820 году. Прибывши въ Іеруса-

¹⁾ Т. е. митрополита *Петры аравійской*, — титуль, переименованный русскимъ простодушіемъ въ *Святаго Петра ὁ ἅγιος* (Петрас) — коимъ, былъ тогда, надобно думать, *Мисаилъ*.

лимъ и увидавъ митрополита петрскаго, Кирилль удивился, нашедши его точно такимъ, какимъ видѣлъ во снѣ въ Самосѣ. Оставшись тамъ, онъ сперва держалъ чреду служенія въ храмѣ (Воскресенія), а потомъ преемственно былъ игуменомъ монастыря св. Николая и Геосиманіи. Наконецъ въ 1830 году поставленъ епископомъ севастійскимъ, а черезъ 8 лѣтъ сдѣланъ архіепископомъ Елладскимъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ назначенъ патріаршимъ намѣстникомъ ¹⁾. Во время пребыванія (1838—1839) въ Палестинѣ Ибрагима-паши, Кирилль сумѣлъ оказать ему много услугъ, такъ что несдержанный сатрапъ постоянно приглашалъ его къ себѣ на бесѣду, и даже пользовался столомъ изъ монастыря (патріархіи), опасаясь отравы отъ своихъ. Не мало добра доставило это св. гробу. Въ 1845 году, по смерти преемника Поликарпова патріарха *Аѳанасія*, когда общепризнанный святогробцами преемникъ сего, еаворскій архіепископъ *Иероѳей*, по политическимъ причинамъ ²⁾ долженъ былъ отказаться отъ престола патріаршаго, первосвятителемъ сіонской церкви избранъ былъ Кирилль ³⁾. Сбылось такимъ образомъ и пророчественное слово архіерея Даніила, сказанное о немъ еще ребенкѣ, и его собственный сонъ, когда онъ былъ еще священникомъ въ подворьѣ матиліескомъ.

Долговременное патріаршество Кирилла принадлежитъ исторіи, и она, не увлекаясь обыденными страстями и износя о всякомъ дѣяніи всякаго чловѣка нелицепріятный судъ пусть свидѣтельствуеть, какою приснопамятный мужъ принялъ въ свое управленіе іерусалимскую церковь, какою сдѣлалъ, и какою оставилъ. Съ похвалами передаетъ она его дѣянія, — какъ онъ возобновилъ близкія къ паденію церкви,

¹⁾ Вторымъ. Первымъ намѣстникомъ былъ, славный въ нашемъ поклоническомъ мірѣ, *Мелетій*.

²⁾ Эллиноманы тогдашніе считали его наклоннымъ къ славянству, и обогали передъ Портой въ руссофильствѣ.

³⁾ Первый намѣстникъ отказался на отрѣзъ отъ патріаршескаго достоинства.

воздвигъ новыя тамъ, гдѣ ихъ не было, завелъ училища, выстроилъ роскошную больницу съ аптекою, учредилъ дѣвичій институтъ въ Константинополѣ, образовалъ бѣдныхъ молодыхъ людей въ Греціи и Европѣ, напечаталъ и роздалъ тысячи книгъ въ утвержденіе православныхъ грековъ и арабовъ, ведя смѣло борьбу съ неисчислимыми препятствіями, чтобы возвысить и прославить престоль брата Божія. Явился такъ называемый „Болгарскій вопросъ“, и зданіе православной церкви поколебалось! Подули вѣтры, иначе и отъ инуды вѣявшіе, возбудились идеи и соображенія разныя и разнообразныя, зародились и стремительно взволновались страсти и желанія, и провозглашонъ былъ расколъ между двумя народами, жившими дотолѣ въ мирѣ и единомысліи! Блаженной памяти первосвятитель, не находя, быть можетъ, полезнымъ для церкви вообще, и для іерусалимской въ частности, чтобы дѣло дошло до крайнихъ предѣловъ, сталъ жертвою непреклонной настойчивости всѣхъ убѣжденій въ этой печальной и болѣзненной драмѣ. Еще не задогло передъ тѣмъ горячіе проповѣдники добродѣтели и несравненнаго благочестія его, еще недавніе превозносители національной ревности и патріотизма челоѣка, вдругъ возстали на него, и, какъ всегда бываетъ въ подобныхъ обстоятельствахъ съ дѣлами челоѣческими, ревъ голосовъ поднялся отъ одного края до другаго на знаменитаго первосвятителя. Отсель жизнь его сдѣлалась истиннымъ мученичествомъ, такъ какъ и жестокій недугъ одержавшій его уже нѣсколько лѣтъ, развился въ немъ сильнѣе прежняго, причиняя ему невыносимую боль и муку. Подъ тяжестію столькихъ и таковыхъ скорбей, нравственныхъ и тѣлесныхъ, склонился наконецъ онъ подъ общій законъ естества примиреннымъ съ церковью, высокій духомъ, отъ одной божественной правды ожидающій себѣ нетлѣнную и вѣчную почесть за свои многіе и долговременные на землѣ подвиги!

Похороны усопшаго происходили въ Перѣ съ прилич-

нымъ порядкомъ (*παράταξις*) церковнымъ. По болѣзни ¹⁾ вселен. патріарха предстоятельствоваля при выносѣ его митрополитъ *Ефескій* съ десятью другими архіереями, а именно: митрополитами *Тырновскимъ*, *Маранійскимъ*, *Гребенскимъ*, *Сисанійскимъ* и *Халдейскимъ*, и епископами *Харіупольскимъ*, *Ариропольскимъ*, *Лаодикійскимъ* (номинальными) и (бывшими) *Лерпскимъ* и *Терисскимъ* и многочисленнымъ священствомъ. Присутствовали притомъ великій логоѳетъ г. Ставраки Аристархи, правитель княжеской канцеляріи острова Самоса, и множество всякаго чина людей. Послѣ отпѣванія въ Введенскомъ храмѣ, тѣло отвезено было въ коляскѣ въ сопровожденіи трехъ архіереевъ со многими священниками. Въ *Неохоріи*, въ храмѣ тамошняго святогробскаго подворья возобновленномъ тѣмъ же патріархомъ за 25 лѣтъ передъ симъ, пропѣто было среди несчетнаго народа трисвятое, и вслѣдъ затѣмъ было предано землѣ, возлѣ гробовъ другихъ предшественниковъ его тѣло славнаго патріарха іерусалимскаго Кирилла II". (*Церк. Вѣст.* № 38).

ЦЕРКОВНО-ПРАКТИЧЕСКІЙ ОТДѢЛЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

КЪ СВѢДѢНІЮ ДУХОВЕНСТВА.

С.-Петербургская духовная консисторія напечатала для свѣдѣнія и руководства для духовенства копію съ слѣдующаго отношенія въ оную:

Въ разосланной при циркулярномъ указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 24-го декабря прошлаго года, за № 9, новой формѣ расходной книги по церковнымъ доходамъ вкрались

¹⁾ Дня черезъ три послѣ того, если не ошибаемся, патріархъ Іоакимъ самъ отпѣвалъ и хоронилъ никоидійскаго митрополита *Діонисія* совсѣми 12 членами своего синода, изъ коихъ на похоронахъ П. Кирилла были только 5. Опредѣленіе „схизмы“ покойному уничтожено бжго, какъ видно, только языкомъ, а не сердцемъ.

опечатки, которыя, при введеніи новаго порядка счетоводства, могутъ подать поводъ къ нѣкоторымъ недоразумѣніямъ; а потому контроль при Святѣйшемъ Синодѣ просить консисторію сдѣлать въ означенной формѣ слѣдующія поправки:

1) На оборотѣ втораго листа, подъ ст. II—*расписка на счетъ банкирской конторы Л.....*

2) На основаніи 17 ст. правилъ, итоги каждой страницы складываются съ итогами предшествующей страницы, или съ итогами переноса; такимъ образомъ, по исправленіи итоговъ на третьемъ листѣ и переноса на четвертомъ, изъ примѣрно-взятыхъ расходныхъ статей послѣдніе итоги (за два мѣсяца) должны быть: въ 1-й графѣ 210 р. 85 в., во 2-й—1,500 руб., въ 4-й—1,500 р., въ 5-й—1,041 руб. 25 коп. и въ 6-й—300 р.

Нѣсколько пояснительныхъ примѣчаній къ новымъ «Правиламъ о порядкѣ записыванія приходовъ и расходовъ».

Новыя «Правила о порядкѣ записыванія приходовъ и расходовъ въ церковныя шнуровыя книги и представленія отчетныхъ вѣдомостей», изложены съ замѣчательною подробностію и обстоятельностью. Достаточно прочесть ихъ со вниманіемъ, сличая ихъ, при этомъ чтеніи, съ формами отчетныхъ вѣдомостей чтобы усвоить весь новый порядокъ, какъ записыванія приходовъ и расходовъ, такъ и составленія отчетныхъ вѣдомостей. Тѣмъ не менѣе намъ извѣстно, что очень немногіе легко усвоятъ все это. Въ числѣ правилъ нельзя сказать, чтобы не было такихъ, которыя требуютъ нѣкоторыхъ поясненій. Въ настоящей статейкѣ мы предлагаемъ нѣсколько такихъ поясненій на новыя «Правила».

Въ § 1 указаны три рода суммъ, подлежащихъ запискѣ въ церк. приходорасходныя книги: а) суммы церковныя; б) капиталы причта и в) переходящія суммы. Тоже раздѣленіе всѣхъ суммъ на три рода мы находимъ въ формѣ книгъ прихода и расхода (см. Т. Е. В. № 6) и въ формѣ отчетной

вѣдомости подѣ лит. А (см. тамъ же) . . . Что должно разумѣть подѣ именемъ суммъ церковныхъ и капиталовъ причта, это съ достаточною ясностію и подробностію изложено въ §§ 2 и 3. Но относительно переходящихъ суммъ требуются нѣкоторыя поясненія. Въ 4-мъ § Правиль сказано, что въ переходящимъ суммамъ относятся: а) пожертвованія и сборы въ кружки разныхъ наименованій, имѣющіе значеніе не для мѣстной церкви, и б) залого, представляемые арендаторами, подрядчиками и т. под. (см. также § 2, примѣч. къ пункту з). Но въ формѣ книгъ прихода и расхода третья графа озаглавлена такъ: «Оборотныя и переходящія суммы». Въ вѣдомости же лит. А переходящія суммы являются въ видѣ особаго третьяго разряда суммъ, оборотныя же суммы причислены къ церковнымъ и причтовымъ. Въ «Правилахъ нигдѣ спеціально не объяснено, что должно разумѣть подѣ именемъ оборотныхъ суммъ. Только въ § 10 говорится, что какъ церковныя, такъ и причтовыя наличныя суммы, подлежащія внесенію въ государств. банкъ, или обращенію на покупку государств. процентныхъ билетовъ выписываются (въ расходъ) въ графѣ оборотныхъ наличными, а потомъ записываются на приходъ въ такой же графѣ билетами. Такимъ образомъ подѣ именемъ оборотныхъ суммъ разумѣются, какъ тѣ суммы, которыя употребляются на пріобрѣтеніе государственныхъ процентныхъ билетовъ, такъ и самые эти билеты. При записываніи этихъ суммъ нужно строго наблюдать, чтобы онѣ предварительно были записаны въ одной изъ двухъ первыхъ графъ (въ церковныхъ суммахъ или въ капиталахъ причта). Обыкновенно это дѣлается такъ: или берется часть наличныхъ суммъ, уже числящихся въ графахъ церковныхъ или причтовыхъ капиталовъ, «выписывается» прежде въ расходъ въ графѣ оборотныхъ суммъ наличною суммою, потомъ записывается на приходъ также въ графѣ оборотныхъ, но уже билетами. Если же какая либо сумма жертвуется или другимъ путемъ вступаетъ въ составъ церковныхъ или причтовыхъ суммъ, но съ

тѣмъ, чтобы внесена была въ госуд. банк. или обращена была на покупку госуд. проц. билетовъ, то она прежде записывается на приходъ въ подлежащей первой или второй графѣ, потомъ выписывается въ расходъ въ графѣ оборотныхъ и т. далѣе. Хотя въ § 10 говорится о способѣ обращенія только наличныхъ суммъ церковныхъ или причтовыхъ въ оборотныя; но возможенъ случай обращенія и билетовъ, записанныхъ въ графахъ суммъ церковныхъ и причтовыхъ, въ оборотныя. Напримѣръ пожертвованъ билетъ въ 1,000 р. на нужды церкви и причта и записанъ въ подлежащихъ графахъ по смыслу § 15. Изъ этого билета нужно израсходовать 500 р. на нужды церкви, а другіе 500 р. оставить неприкосновенными въ пользу причта. Тогда билетъ размѣнивается и выписывается въ расходъ въ графѣ оборотныхъ билетами, потомъ записывается наличная капитальная сумма, полученная при размѣнѣ, на приходъ также въ графѣ оборотныхъ наличными. Затѣмъ 500 р. изъ этихъ послѣднихъ снова выписываются въ графѣ оборотныхъ въ расходъ для покупки билета въ пользу причта, и купленный билетъ (въ 500 р.), наконецъ, записывается на приходъ также въ графѣ оборотныхъ. Въ томъ только случаѣ размѣнъ билета, записаннаго не въ оборотныхъ, можетъ обойтись безъ записки въ графу оборотныхъ, когда размѣнянный билетъ весь идетъ въ расходъ. Если же расходуются только часть суммы, полученной отъ размѣна билета, то размѣнъ нужно провести напередъ чрезъ показанную сейчасъ процедуру оборотныхъ суммъ.

Къ числу оборотныхъ суммъ могутъ быть отнесены 50-ти рублевые билеты госуд. казначейства, извѣстные больше подъ именемъ серій.

Въ § 12 сказано, что эти билеты записываются по книгамъ по нарицательной ихъ стоимости, т. е. по 50 руб. Этотъ пунктъ требуетъ нѣкотораго поясненія. Представимъ, что староста церковный пріобрѣлъ на церковныя суммы одну серію съ купономъ въ 10 мѣсяцевъ, что стоитъ 1 р. 80 коп.

Онѣ долженъ выписать въ расходъ въ графѣ оборотныхъ не 50 р., а 51 р. 80 к. наличными, потомъ записать на приходъ въ той же графѣ 50 р. билетами и 1 р. 80 к. наличными. Если чрезъ нѣсколько мѣсяцевъ, напримѣръ чрезъ 5 мѣс., нужно будетъ израсходовать эту серію, то нужно записать въ расходъ въ графѣ оборотныхъ точно также 50 р. билетами, 1 р. 80 к. наличными, и въ графѣ церковныхъ суммъ на приходъ 90 коп. и въ расходъ 90 к. «въ счетъ слѣдующей кому либо выдачи или уплаты» (см. § 12). Намъ кажется, что при поступленіи билетовъ госуд. казначейства (серій) въ составъ ли оборотныхъ, или церковныхъ, или причтовыхъ суммъ, каждый билетъ долженъ быть записываемъ не по нарицательной только стоимости, а съ причитающимися процентами; потому что эти билеты иначе и не поступаютъ какъ съ зачетомъ процентовъ и при этихъ билетахъ нерѣдко бываетъ по нѣскольку купоновъ истекшихъ, но не отрѣзанныхъ, которыхъ при поступленіи нельзя оставлять не записанными. Но для исполненія правила, изложеннаго въ § 12, слѣдуетъ записывать именно такъ, какъ мы уже выше сказали, т. е. на приходъ 50 р. билетами (по нарицательной цѣнѣ) и 0 руб. 00 к. наличными сколько именно причитается по купонамъ истекшихъ процентовъ. При размѣнѣ же билета (серіи), или при употребленіи его въ расходъ излишекъ процентовъ, выросших послѣ поступленія билета, долженъ быть записанъ особо на приходъ и потомъ выписанъ въ расходъ. Что мы сказали о билетахъ госуд. казначейства, то же можетъ относиться и ко всѣмъ билетамъ госуд. банка, такъ какъ и они могутъ поступать съ истекшими, но не отрѣзанными купонами и съ выросшими процентами по текущему купону.

Относительно записыванія оборотныхъ суммъ нужно остерегаться, чтобы не произошло слѣдующей, очень возможной для неопытнаго въ бухгалтеріи, ошибки: чтобы не записать суммы или только въ одномъ расходѣ, или только въ одномъ приходѣ. Каждая оборотная сумма должна появиться

непремѣнно по одному разу, какъ на приходѣ, такъ и въ расходѣ, и противъ каждой записи прихода оборотной суммы въ послѣдней графѣ должна быть сдѣлана отмѣтка въ какой статьѣ она записана въ книгѣ расхода; также и противъ записи расхода—въ какой статьѣ записана сумма въ книгѣ прихода (§ 10).

Разсматривая форму вѣдомости подъ лит. А, мы находимъ въ текстѣ вѣдомости въ скобкахъ указаніе на статьи, на примѣръ: (ст. 6, 18, 24, 32, ст. 10, 49). Въ «Правилахъ», тамъ, гдѣ говорится о порядкѣ составленія отчетныхъ вѣдомостей, ничего не сказано о такихъ указаніяхъ на статьи. Но не трудно догадаться, что здѣсь должно быть указаніе на номера статей въ книгахъ прихода и расхода. При составленіи этой вѣдомости необходимо имѣть готовые бланковые листы этой вѣдомости. Составитель вѣдомости долженъ внимательно прочитывать книгу прихода по порядку записанныхъ въ ней статей и, прочитавши каждую статью, записать номеръ этой статьи въ подлежащую рубрику бланковаго листа. Когда такимъ образомъ всѣ номера статей будутъ разнесены по рубрикамъ вѣдомости, для каждой рубрики по указанію этихъ номеровъ нужно выбрать всѣ соответствующія цифры рублей и копѣекъ изъ книги прихода, сложить ихъ въ одну сумму, которую и вписать въ подлежащихъ графахъ вѣдомости противъ соответствующей рубрики. Точно также должно поступать и при составленіи вѣдомости о расходѣ, дѣлая такую же выборку изъ книги расхода.

Остается намъ еще замѣтить на счетъ способа записыванія сборовъ въ кружки, имѣющихъ особое значеніе. Доселѣ эти сборы записывались въ особыя книжки, а теперь они будутъ записываться въ общія книги прихода и расхода, и особыя книжки должны быть уже уничтожены, какъ это и сдѣлано во владимірской епархіи, по распоряженію тамошней консисторіи (Влад. Е. В. № 8). (Моск. Еп. Вѣд. № 34).

Некрологъ.

Сего 1877 года мая 24 дня скончалась казначея Темниковскаго женскаго Рождество-Богородицкаго монастыря монахиня *Капитолина* на 48 году отъ рожденія. Покойная родомъ была изъ купеческаго сословія г. Москвы. Мірское имя ея Павла Алексѣевна Кочанова. Она получила образованіе домашнее, но вполне соответствующее иноческому образу жизни. Въ число сестеръ Темник. женскаго монастыря она поступила въ 1860 году; пострижена въ монашество въ 1868 году марта 14 дня. Имя казначеи Капитолины, какъ благодѣтельницы, останется неизгладимымъ въ памяти сестеръ Темников. женскаго монастыря. Она на свое иждивеніе построила двухъ-этажный каменный корпусъ для общей монаст. трапезы, который теперь составляетъ украшеніе монастыря; еще сдѣлала каменную пристройку къ церкви, замѣняющую паперть церковную; кромѣ того построила очень хорошій деревянный корпусъ для житья себѣ, который теперь также остался въ пользу монастыря. На всѣ означенныя постройки ею употреблено своихъ денегъ не менѣе двадцати тысячъ руб. сереб. Что касается до сестеръ монастыря, она всѣмъ благодѣтельствовала, особенно бѣднымъ; помогала имъ въ нуждахъ, утѣшала, вразумляла и ободряла своими мудрыми совѣтами. Но благотворенія ея неограничивались однимъ монастыремъ. Она желала, и любила благотворить всѣмъ ближнимъ, чѣмъ только могла. Такъ она на свои собственныя средства устроила у себя порядочную аптечку, которая стоила ей не менѣе 200 рублей въ годъ. Лѣкарства раздавала всѣмъ, особенно бѣднымъ окольнымъ деревенскимъ жителямъ, даромъ и лѣкарства эти она старалась приспособить къ образу жизни каждаго больного. Отличительныя качества ея характера были истинная христіанская, нелицемѣрная любовь къ ближнимъ, твердость, постоянство и удивительная опредѣленность характера, вслѣд-

ствіе котораго вся жизнь ея, какъ одинъ день, протекла правильно, съ тактомъ. Нельзя не сказать о ея безпримѣрномъ терпѣніи. Почти во всю жизнь въ монастырѣ, особенно въ послѣдніе годы жизни покойная подвержена была тяжелой мучительной и постоянной болѣзни (она страдала одышкою и сердцебіеніемъ), которая и свела ее въ могилу. Но никто никогда не слышалъ отъ нея и одного слова ропота на болѣзнь, или другія какія скроби, которыми полна была ея жизнь. Все это такія качества души, которыми она по справедливости сумѣла заслужить у всѣхъ, знавшихъ ее любовь, преданность и полное довѣріе. Въ 1866 году она большинствомъ голосовъ сестеръ была избрана настоятельницею монастыря, представлена бывшимъ преосвященнымъ Θεодосіемъ на утвержденіе въ Св. Синодъ, но неутверждена была, по нѣкоторымъ причинамъ, отъ нея независящимъ. Кончина ея, при полномъ сознаніи, была мирная, тихая, какъ сонъ. Погребеніе совершено было 26 мая благочиннымъ монастыремъ Архимандритомъ Аркадіемъ, при участіи игумена Серафима, одного протоіерея, одного іеромонаха и четырехъ священниковъ. При погребеніи было произнесено слѣдующее надгробное слово.

СЛОВО

Плачу и рыдаю, егда помышляю смерть. (Послѣдов. погребенія).

Грустное и неожиданное событіе собрало насъ нынѣ, святые отцы, матери и сестры о Господѣ, въ сей святой храмъ. Предъ нами гробъ, въ которомъ лежитъ бездыханное тѣло существа, еще такъ недавно дышавшаго полнотою любви и привѣта, и вотъ мы должны отдать уже послѣднюю достойную и праведную дань всѣми уважаемой и любимой рабѣ Божіей, Капитолинѣ. Нельзя безъ горести, а иногда и безъ плача провожать въ могилу людей, близко знакомыхъ. Да! поистиннѣ, тяжела ваша разлука съ покойной, благочестивыя матери и

сестры о Господѣ. Я думаю, что никого изъ предстоящихъ здѣсь и окружающихъ гробъ сей я не оскорблю, если скажу, что вся святая обитель въ покойной казначеѣ, какъ благодѣтельница, понесла чувствительную и вознаградимую потерю. Мать игуменія лишилась благонамѣренной, вѣрной своей помощницы и благоразумной совѣтницы; монахини потеряли въ ней высоконравственную наставницу. Что же будемъ ли пререкать волѣ Божіей о ея преждевременной кончинѣ, или безутѣшно скорбѣть о разлукѣ съ покойной? Да не будетъ. *Нехощу васъ, братія, пишетъ Апостоль Павелъ, невѣдѣти о умершихъ, да не скорбите, яко же и прочіи не имущи упованія.* Когда сердце наше болитъ при разлукѣ съ умершими, это знакъ, что оно еще непроникнуто безусловною покорностію волѣ Божіей и увѣренностію въ томъ, что смерть не могла бы взять у насъ ближняго, если бы не указалъ на него Господь; *но кто разумъ умъ Господень, или кто совѣтникъ Ему бысть, (Рим. 11 34),* почему именно Онъ прежде призываетъ къ себѣ того, а не другаго, почему въ это время, а не другое. Если же вѣрующему непрялично вообще скорбѣть безъ утѣшенія и отрады, то тѣмъ болѣе неумѣстна безусловная скорбь при этомъ гробѣ. Возлежащая въ немъ только на время разлучается съ нами, а потому вмѣсто безплодныхъ для нея слезъ, перенесемъ мыслию къ ея протекшей жизни и дѣятельности и извлечемъ изъ сего для себя назиданіе: ея жизнь была — всецѣлая преданность волѣ Божіей и безропотное перенесеніе скорбей. Такъ съ самаго поступленія въ здѣшнюю обитель и до смерти она не пользовалась здоровьемъ — этимъ драгоцѣннымъ даромъ Божіимъ. Но роптала ли она когда нибудь на свою участь? Тяготилась ли жизнию? Нѣтъ. Она совершенно предавала себя Богу и жила вѣрою въ Него. Кому неизвѣстно была ея мучительная болѣзнь, которая и свела ее въ могилу? Въ страдальческіе дни болѣзни своей она болѣе всего скорбѣла о томъ, что не могла присутствовать въ храмѣ Божіемъ.

Далѣе, всматриваясь въ жизнь покойной, нельзя не видѣть въ ней истинно-христіанской любви ко всѣмъ ближнимъ, особенно къ вамъ, сестры, по которой она поставила себя въ самыя близкія и безукоризненные отношенія къ ближнимъ. Никто кажется, непожалуется на нее и не упрекнетъ ни въ обидѣ, ни въ оскорбленіи чести ближняго; сама она не добивалась почестей и никому не любила льстить, а честію ближнихъ дорожила, всѣхъ любила искренно, всѣмъ желала и старалась дѣлать добро, даже самымъ врагамъ, если только у ней они были. Не любовь ли на примѣръ заставила покойную служить страждующимъ ближнимъ больнымъ, для которыхъ не жалѣя своихъ средствъ пріобрѣтала лекарства для раздачи бѣднымъ больнымъ даромъ и сколько больныхъ воспользовалось ея лекарствами во здравіе тѣлесное. — Это вѣдомо Одному Господу, но на долю ея самой выпадало не мало испытаній и самыхъ жгучихъ непріятностей отъ разныхъ лицъ; все это приходилось ей не безъ душевныхъ болѣзней вынести и все она выносила терпѣливо, безъ ропота и унынія. Этихъ качествъ и дѣлъ почившей безъ сомнѣнія довольно для того, чтобы видѣть, что она истинно любила ближнихъ и умѣла пользоваться дарами благодати Божіей во благо ближнихъ и своему спасенію.

Всматриваясь въ жизнь покойной мы еще видимъ высокія черты въ ея жизни, — постоянство, прямоту и сдержанность характера, по которому она умѣла сохранить болѣе или менѣе постоянное спокойствіе духа, безъ раздражительности при столкновеніи съ людьми разнаго направленія и характера; видимъ также постоянную и неослабную ревность въ исполненіи обязанностей своего званія и въ стремленіи къ нравственному совершенству. Кратокъ былъ путь жизненный — покойной на поприщѣ монашеской дѣятельности, но за то онъ былъ славный; коротка была служебная ея дѣятельность для пользы обители, но за то она запечатлѣна всеобщимъ уваженіемъ и безпримѣрною любовію.

Наконецъ, взглянемъ на кончину покойной: тиха, мирна, по истиннѣ христіанская была ея кончина, какъ мирный сонъ. До послѣдней минуты жизни она сохранила сознаніе и молитвенное настроеніе, постоянно ограждая себя крестнымъ знаменіемъ. Наканунѣ смерти приняла елеосвященіе, а за три часа пріобщалась св. таинъ. Все это неубѣждаетъ ли въ томъ, что покойная жила о Господѣ и умерла съ Господомъ; *блаженни мертви, по слову св. Іоанна Богослова, умирающіе о Господѣ; глаголетъ Духъ, да почиютъ отъ трудовъ своихъ.* Теперь окончились для покойной дни болѣзней, печали и трудовъ, а началось время радости и вѣчнаго покоя. Вотъ вамъ сестры, и утѣшеніе отъ сего гроба.

Да простятъ мнѣ всѣ усердныя почитательницы покойной, равно и ты сама прости меня, возлюбленная о Господѣ и блаженно-почившая сестра, если я не настолько исполнилъ послѣдній долгъ моего къ тебѣ почитанія и уваженія въ словѣ, на сколько бы слѣдовало. Твоя жизнь громче всякаго слова говорить и будетъ говорить за тебя, — память о тебѣ перейдетъ изъ рода въ родъ.

Помолимся же благ. слш., объ упокоеніи ея души въ селеніяхъ небесныхъ. Священникъ *І. В.*

Поправка ошибки.

На 581-й страницѣ оффиціальной части въ 19 номерѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей на *третьей строкѣ* отъ конца допущена ошибка: § 6-й, журналъ подлежитъ разсмотрѣнію консисторіи; слѣдуетъ исправить: § 3 (а не 6-й) журнала подлежитъ разсмотрѣнію консисторіи.

СОДЕРЖАНІЕ: Преосвященнѣйшаго Епископа Теофана: Святоотеческія наставленія о трезвеніи и молитвѣ. — Второе посланіе Ап. Павла къ Коринѣянамъ — А. Спасскаго. — Кирилль II, бывшій Іерусалимскій патріархъ. — Церковно-практическій отдѣлъ. — Некрологъ казначеи Капитолины.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ **Димитрій.**

Дозволено цензурою. Тамбовъ, 8 Октября 1877 года.

Губернская Земская типографія, на большой Астраханской ул., д. Земства.