

КУРСКІА

ЕПАРХІАЛЬНЫА ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ТРЕТІЙ.

27 НОЯБРЯ—4 ДЕКАБРЯ

№ 48

1893 ГОДА.

Выходитъ еженедѣльно по Субботамъ, Редакція при Духовной Семинаріи.

ЦѢНА годовому изданію съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

**ОБЪ ИЗДАНІИ КУРСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ
въ 1894 году.**

„Курскія Епархіальныя Вѣдомости“ будутъ издаваться въ 1894 году по прежней программѣ, на тѣхъ же основаніяхъ и условіяхъ, на какихъ онѣ издаются и въ текущемъ 1893-мъ году. Редакція покорнѣйше проситъ о.о. Благочинныхъ, выпи-сывающихъ Вѣдомости для церквей своихъ округовъ, въ отно-шеніяхъ о высылкѣ Вѣдомостей не ограничиваться ссылками на

прежнія отношенія, но точно обозначать: кому, на какую ставку и сколько экземпляровъ слѣдуетъ высылать. Священниковъ и церковныхъ старостъ, выписывающихъ Вѣдомости для приходскихъ церквей непосредственно отъ себя, редакция проситъ точно обозначать адреса съ указаніемъ округа благочинія.

Всѣ редакціи, дѣлавшія обмѣнъ изданіями съ Курскими Епархіальными Вѣдомостями, благоволятъ продолжать таковой и въ 1894 году.

Цѣна годовому изданію Вѣдомостей 5 р. сер. съ пересылкой.

Адресъ: Въ г. Курскъ, Въ Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей при Духовной Семинаріи.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Протоіерей І. Новицкій.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

І. Награды.

Резолюціей Его Преосвященства, послѣдовавшей 30 ноября, священники: села Пристѣни, Бѣлгородскаго уѣзда, *Іоаннъ Косминскій* и села Коробкина, Дмитріевскаго уѣзда, *Михаилъ Никаноровъ* награждены скуфьею, и священники: слободы Безлюдовки, Бѣлгородскаго уѣзда, *Іоаннъ Васильевъ*, села Стригуновъ, Грайворонскаго уѣзда, *Василій Недригайловъ*, села Глубаго, Дмитріевскаго уѣзда, *Владиміръ Тимоновъ* и законоучитель Курскихъ городскихъ приходскихъ училищъ *Николай Николаевскій* награждены набедренниками.

II. Утвержденія въ должностяхъ.

Резолюціей Его Преосвященства, послѣдовавшей 19 ноября, предсѣдатель Путивльскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта протоіерей *Михаилъ Поповъ*,

согласно прошенію, уволенъ отъ должности предсѣдателя названнаго Отдѣленія, и вмѣсто него исправляющимъ эту должность назначенъ священникъ Благовѣщенской церкви г. Путивля *Никита Рождественскій*;

— священникъ слободы Большой Халани, Новооскольскаго уѣзда, *Михаилъ Зиборовскій* утвержденъ въ должности законоучителя мѣстнаго начального женскаго училища;

24 ноября, священникъ Соборной г. Тима церкви *Василій Черверезевъ* утвержденъ въ должности законоучителя Тимскаго приходскаго мужскаго училища;

29 ноября, и. д. столоначальника Курской духовной Консисторіи, коллежскій регистраторъ *Павелъ Колмаковъ* утвержденъ въ должности столоначальника;

30 ноября, священникъ села Кленаль, Путивльскаго уѣзда, *Иоаннъ Михайловскій* утвержденъ въ должности духовника по 2 благочинническому округу, Путивльскаго уѣзда.

III. Опредѣленія на мѣста и увольненія.

Резолюціей Е. И. Преосвященства, послѣдовавшей—

25 ноября, окончившій курсъ дух. семинаріи *Григорій Висильевъ* отчисленъ, согласно прошенію, отъ предоставленнаго ему діаконскаго мѣста въ селѣ Зоринѣ, Обоянскаго уѣзда, и вмѣсто него назначенъ окончившій курсъ семинаріи *Константинъ Преображенскій*;

— бывшій ученикъ III класса дух. семинаріи *Косма Еламинъ* опредѣленъ, согласно прошенію, исправляющимъ должность псаломщика въ село Кускино, Тимскаго уѣзда;

— студентъ семинаріи *Яковъ Коневеицкій* опредѣленъ, согласно прошенію, на діаконское мѣсто въ село Поповку, Новооскольскаго уѣзда;

29 ноября, бывшій ученикъ III класса Обоянскаго дух. училища *Димитрій Орловскій* опредѣленъ, согласно прошенію.

исправляющимъ должность псаломщика въ село Малые Крюки, Обоянскаго уѣзда;

— 30 ноября, окончившій курсъ дух. семинаріи *Григорій Мартыновъ* опредѣленъ, согласно прошенію, исправляющимъ должность псаломщика въ село Березовецъ, Фатежскаго уѣзда;

— священникъ села Касинова, Курскаго уѣзда, *Константинъ Кононенковъ*, согласно прошенію, уволенъ заштатъ;

— псаломщикъ села Орлянки, Тимскаго уѣзда, *Сергій Кононенковъ* опредѣленъ, согласно прошенію, на священническое мѣсто въ село Касиново, Курскаго уѣзда;

— заштатный священникъ *Николай Мужинъ* допущенъ, согласно прошенію, къ исполненію обязанностей приходскаго священника въ селѣ Жиломостномъ, Корочанскаго уѣзда.

IV. В а к а н с і и *).

а) Священническія:

Курскаго уѣзда въ селѣ *Черныцынъ*,

Вѣлгородскаго уѣзда въ селѣ *Шляховъ*,

Грайворонскаго уѣзда въ слободѣ *Головчаной* при Преображенской церкви,

Дмитріевскаго уѣзда въ селѣ *Лубошевъ*,

въ селѣ *Кубани*,

Львовскаго уѣзда въ селѣ *Коробкинъ*,

въ г. *Новомъ-Осколь* при Богоявленской церкви,

Новооскольскаго уѣзда въ селѣ *Бздочномъ*,

въ слободѣ *Стрѣлицкой*,

Рыльскаго уѣзда въ селѣ *Миленинъ*, Низовцевъ тожъ;

б) д і а к о н с к і я:

Вѣлгородскаго уѣзда въ селѣ *Чураевъ*,

въ слободѣ *Терновскъ*,

*) Свѣдѣнія о приходахъ и проч. показаны въ справочной тетради о церквахъ и причтахъ, разосланной по епархіи.

Корочанскаго уѣзда въ селѣ *Никольскомъ*,
вѣ слободѣ *Самойловой*,
Льговскаго уѣзда въ селѣ *Вышнихъ Деревенькахъ*,
вѣ селѣ *Кудимцевъ*,
Новооскольскаго уѣзда въ селѣ *Грязной Потудани*,
въ слободѣ *Большой Халани*, при Покровской церкви,
Обоянскаго уѣзда въ селѣ *Красномъ*,
вѣ селѣ *Березовкѣ*,
Путивльскаго уѣзда въ селѣ *Шумилинъ*,
В . и . *Рыльскѣ*, при Успенской, что въ Бору, церкви,
Рыльскаго уѣзда въ селѣ *Киселевкѣ*,
вѣ селѣ *Ново-Троицкомъ*,
вѣ селѣ *Низовцевъ*,
Старооскольскаго уѣзда въ селѣ *Ольшанкѣ*,
Суджанск у . въ селѣ *Введенской Блжннъ*,
Тимскаго уѣзда въ селѣ *Лецинской Платнъ*,
Щигровскаго уѣзда въ селѣ *Рождественскомъ*,
вѣ селѣ *Гриневкѣ*,
вѣ селѣ *Штевилъ*,
вѣ селѣ *Большомъ Гремячѣ Колодезь*,
вѣ селѣ *Никитскомъ*;

в) *п с а л о м щ и ц к і я*:

Бурскаго уѣзда въ селѣ *Старосельцевъ*,
Льговскаго уѣзда въ селѣ *Коробкинъ*,
вѣ селѣ *Успенскомъ*, Вабля тожъ,
вѣ селѣ *Каменевъ*,
Суджанскаго уѣзда въ селѣ *Криничномъ*,
Тимскаго уѣзда въ селѣ *Орлянкѣ*,
Щигровскаго уѣзда въ селѣ *Вышнемъ Теробужь*,

РОСНИСАНІѢ

воскресныхъ, праздничныхъ и высокаторжественныхъ дней на 1894-й годъ съ показаніемъ кому изъ духовныхъ лицъ г. Курска въ оныя дни назначено сказываніе проповѣдей въ Знаменскомъ монастырѣ и Казанско-Богородицкомъ Каедральномъ Соборѣ, согласно назначенію Его Преосвященства.

Числ.	<i>Въ январь.</i>	Кому назначено сказываніе проповѣдей.
1	Въ день новаго 1894 года и мольбствія по случаю рожденія Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Алексія Александровича	Ректору Курской духовной семинаріи, протоіерею Іакову Новицкому.
16	Въ день Богоавлениа	Протоіерею Алексію Васильеву.
9	Въ недѣлю 34-ю по просвѣщенію	Псаломщику Василю Маркову.
6	Въ недѣлю 35-ю	Священнику Іосифу Попову.
23	Въ недѣлю 36-ю	Священнику Ильѣ Пузанову.
30	Въ день празднованія тремъ Святителямъ Василю Великому, Григорію Богослову и Іоанну Златоусту	Священнику Митрофану Ѳедорову.
<i>Въ февраль.</i>		
2	Въ день Срѣтенія Господня	Священнику Ильѣ Булгакову.
6	Въ недѣлю „о Мытарѣ и Фарисеѣ“	Каедральному протоіерею Василю Краснитскому.
13	Въ недѣлю „о блудномъ сынѣ“	Псаломщику Александру Горлову.
20	Въ недѣлю мясопустную	Священнику Николаю Пономареву.

26 Въ день рожденія Его Императорскаго Величества, Благочестивѣйшаго Великаго Государя Императора Александра Александровича Самодержца Всероссийскаго.

Ключарю протоіерею Іоанну Дашенкову.

Въ мартъ.

2 Въ день празднованія востешствія на Всероссийскій Императорскій Престоль Его Императорскаго Величества Благочестивѣйшаго Великаго Государя Императора Александра Александровича Самодержца Всероссийскаго.

Священнику Михаилу Трухманову.

6 Въ недѣлю „Православія“.

Священнику Павлу Лебедеву.

13 Въ недѣлю 2-ю Великаго поста

Священнику Іоанну Шкорбатову.

20 Въ недѣлю 3-ю Великаго поста.

Священнику Алексѣю Волобуеву.

25 Въ день „Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы“.

Протоіерею Ильѣ Попову.

27 Въ недѣлю 4-ю Великаго поста

Священнику Николаю Насѣднину.

Въ апрѣль.

3 Въ недѣлю 5-ю Великаго поста

Священнику Іоанну Каплинскому.

10 Въ недѣлю „Вай“

Священнику Іоанну Чистякову.

24 Въ недѣлю „о Ѡомѣ“

Священнику Николаю Никитскому.

Въ май.

1 Въ недѣлю „Жень Мурносиць“

Священнику Никанору Жильцову.

3 Въ день Преподобнаго Ѡеодосія Кіево-Печерскаго Чудотворца.

Одному изъ преподавателей дух. семинаріи по назначенію о. ректора.

6	Въ день рожденія Его Императорскаго Высочества Благовѣрнаго Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Николая Александровича.	Протоіерею Дмитрію Переверзеву.
8	Въ недѣлю „о расслабленномъ“	Священнику Петру Иванцову.
9	Въ день празднованія перенесенія мощей Святителя Николая Чудотворца.	Священнику Андрею Рудневу.
11	Въ день празднованія св. Первоучителямъ Славянскимъ Кириллу и Мефодію.	Одному изъ учителей дух. училища по назначенію смотрителя.
15	Въ недѣлю „о Самарянинѣ“ и въ день Коронаванія и священнаго Муропомазанія Его Императорскаго Величества Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича Самодержца Всероссийскаго и супруги Его Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Маріи Феодоровны.	Протоіерею Алексію Танкову.
22	Въ недѣлю „о слѣпомъ“	Священнику Аѳанасію Слюнину.
26	Въ день Вознесенія Господня	Протоіерею Алексію Андрееву.
29	Въ недѣлю „св. Отець въ Никеѣ“	Священнику Василю Рождественскому.
<i>В ѣ т ю н ѣ.</i>		
6	Въ день „Св. Духа“	Священнику Александру Мовсееву.
12	Въ недѣлю „Всѣхъ Святыхъ“	Священнику Константину Романову.

17	Въ день препровожденія иконы Знаменія Божіей Матери изъ г. Курска въ Коренную пустынь.	Священнику Евгенію Иваницкому.
19	Въ недѣлю 2-ю по Пятидесятницѣ.	Священнику Іоасафу Лукашеву.
24	Въ день рождества „Іоанна Предтечи“.	Протоіерею Александру Чеканову.
26	Въ недѣлю 3-ю по Пятидесятницѣ.	Священнику Григорію Попову.
29	Въ день св. Апостоловъ Петра и Павла и молебствія по случаю Тезоименитства Великихъ Князей Павла Александровича и Петра Николаевича.	Священнику Василю Зеленину.
В ъ і ю л ѣ .		
3	Въ недѣлю 4-ю по Пятидесятницѣ.	Псаломщику Михаилу Булгакову.
8	Въ день празднованія явленія Казанской Божіей Матери.	Протоіерею Ильѣ Зеленину.
10	Въ недѣлю 5-ю по Пятидесятницѣ.	Священнику Іоанну Сахарову.
15	Въ день празднованія св. Равноапостольному Князю Владиміру.	Священнику Василю Нездоймишеву.
17	Въ недѣлю 6-ю по Пятидесятницѣ.	Священнику Іоанну Никольскому.
22	Въ день Тезоименитства Ея Императорскаго Величества Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны и Великихъ Княгинь Маріи Александровны и Маріи Павловны.	Священнику Николою Праведникову.

24	Въ недѣлю 7-ю по Пятидесятницѣ.	Священнику Іоанну Ершову.
31	Въ недѣлю 8-ю по Пятидесятницѣ.	Псаломщику Іоанну Никольскому.
<i>Въ августъ.</i>		
6	Въ день Прображенія Господня	Священнику Іоанну Устрѣцкому.
15	Въ день Успенія Пресвятыя Богородицы.	Священнику Константину Попову.
21	Въ недѣлю 11-ю по Пятидесятницѣ.	Псаломщику Сергію Четверикову.
29	Въ день Успенія честныя главы св. Іоанна Предтечи и Крестителя Господня.	Священнику Ильѣ Пузанову
30	Въ день Тезоименитства Его Императорскаго Величества Благочестивѣйшаго Великаго Государя Императора Александра Александровича Самодержца Всероссійскаго и Великаго Князя Александра Михайловича.	Священнику Митрофану Оедорову
<i>Въ сентябрь.</i>		
4	Въ недѣлю 13-ю по Пятидесятницѣ.	Псаломщику Серафиму Булгакову.
8	Въ день Рождества Пресвятыя Богородицы.	Священнику Павлу Лебедеву.
11	Въ недѣлю 14-ю по Пятидесятницѣ.	Псаломщику Александру Праведникову.

13	Въ день принесенія чудотворной иконы Знаменія Пресвятыя Богородицы изъ Коренной пустыни въ г. Курскъ.	Псаломщику Ору Пса-реву.
14	Въ день Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня.	Священнику Николаю Николаевскому.
18	Въ недѣлю по Воздвиженіи.	Священнику Андрею Рудневу.
25	Въ недѣлю 16-ю по Пятидесятницѣ.	Священнику Евгению Иваницкому.
26	Въ день празднованія св. Евангелисту Іоанну Богослову.	Священнику Николаю Никитскому.
<i>Въ октябрь.</i>		
1	Въ день Покрова Пресвятыя Богородицы.	Священнику Гософу Поцову.
2	Въ недѣлю 17-ю по Пятидесятницѣ.	Псаломщику Александру Горлову.
9	Въ недѣлю 18-ю по Пятидесятницѣ.	Псаломщику Іоанну Яковлеву.
16	Въ недѣлю 19-ю по Пятидесятницѣ.	Священнику Іоанну Шкорбатову.
17	Въ день молебствія по случаю чудеснаго избавленія Государя Императора Александра Александровича, Государыни Императрицы Маріи Теодоровны и всей Августѣйшей семьи отъ смертной опасности.	Протоіерею Димитрію Переверзеву.
22	Въ день празднованія Казанской Божіей Матери.	Священнику Іоанну Каплинскому.
23	Въ недѣлю 20-ю по Пятидесятницѣ.	Священнику Алексѣю Волобуеву.

30	Въ недѣлю 21-ю по Пятидесятницѣ. <i>Въ ноябрь.</i>	Священнику Николаю Насѣдкину.
6	Въ недѣлю 22-ю по Пятидесятницѣ.	Священнику * Иоанну Чистякову.
13	Въ недѣлю 23-ю по Пятидесятницѣ.	Священнику Никанору Жильцову.
14	Въ день рожденія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны.	Протоіерею Александрю Чеканову.
21	Въ день Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы.	Пресломщику Василю Маркову.
27	Въ день празднованія иконѣ Знаменія Пресвятыя Богородицы. <i>Въ декабрь.</i>	Протоіерею Алексѣю Васильеву.
4	Въ недѣлю 26-ю по Пятидесятницѣ.	Священнику Александрю Моисееву.
6	Въ день празднованія св. Николаю Муръ-либійскихъ Чудотворцу и молебствія по случаю Тезоименства Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Николая Александровича и Великихъ Князей Николая Константиновича и Михаила Николаевича.	Священнику Ильѣ Булгакову.
11	Въ недѣлю „св. Праотець“.	Священнику Григорію Попову.
18	Въ недѣлю предъ Рождествомъ Христовымъ.	Священнику Іоасафу Лукашову.
25	Въ день Рождества Христова и воспоминанія избавленія Церкви и державы Россійскія отъ нашествія Галловъ и съ ними двадесяти языкъ.	Священнику Николаю Пономареву.

ВѢДОМОСТЬ

о суммѣ, полученной въ Консистоіи въ теченіи іюля, августа и сентября мѣсяцевъ 1893 года, отъ монастырей и пустыней и благочинныхъ церквей Курской епархіи, собранной при церквахъ въ пользу церквей и школъ въ Западномъ краѣ, въ первой половинѣ сего 1893 года.

	руб.	к.
1. Отъ Правленія Курскаго Знаменскаго монастыря	2	10
2. — Правленія Бѣлгородскаго Свято-Троицкаго монастыря	—	—
	2	5
3. — Оболенскаго Знаменскаго монастыря	—	50
4. — Рыльскаго Николаевскаго монастыря	—	—
	1	—
5. — Путивльскаго Молчанскаго монастыря	—	2
6. — Курской Коренной пустыни	—	5
7. — Путивльской Софроніевой пустыни	—	3
8. — Путивльской Глинской пустыни	—	2
9. — Курскаго женскаго монастыря	—	83
10. — Бѣлгородскаго женскаго монастыря	—	1
	1	10
11. — Бѣлогорской пустыни	—	2
	2	15
12. — Борисовской пустыни	—	—
	1	75

Отъ благочинныхъ:

I. города Курска и его уѣзда:

1. Отъ протоіерея Ильи Зеленина 1-го округа г. Курска	—	—	—	—	8	—
2. — протоіерея Алексѣя Андреева 2-го округа г. Курска	—	—	—	—	11	27
3. — священника Алексѣя Руденкова 1-го округа	—	—	—	—	4	70
4. — священника Николая Праведникова 2 округа	—	—	—	—	5	10
5. — священника Андрея Егорова 3-го округа	—	—	—	—	3	22
6. — священника Василя Рождественскаго 4 окр.	—	—	—	—	2	80

II. *города Фатежа и его уезда:*

	РУБ.	К.
7. Отъ священника Θεодора Данилова 1-го округа	3	77
8. — священника Никанора Пузанова 3-го округа	2	42
9. — священника Ювеналія Троицкаго 2-го округа	3	35

III. *города Львова и его уезда:*

10. Отъ священника Θεодора Курдюмова 1-го округа	5	23
11. — священника Иоанна Булгакова 2-го округа	6	60
12. — священника Іакова Ершова 3-го округа	4	—

IV. *города Щигровъ и его уезда:*

13. Отъ священника Григорія Попова 2-го округа	6	—
14. — священника Иоанна Вязьмина 3-го округа	1	70
15. — священника Александра Воинова 1 округа	5	17
— священника Алексѣя Тимонова 4-го округа	—	—

V. *города Тима и его уезда:*

16. Отъ священника Михаила Цраведникова 1 округа	8	—
17. — священника Михаила Фирсова 2-го округа	3	10
18. — священника Иоанна Титова 3-го округа	3	15

VI. *города Старалъ-Оскола:*

19. Отъ протоіерея Николая Попова 1-го округа	—	5 70
20. — протоіерея Николая Истомина 2-го округа	5	33
21. — священника Іакова Лиморова 3-го округа	5	25
22. — священника Михаила Колмакова 4-го округа	2	45

VII. *города Новога-Оскола и его уезда:*

23. Отъ священника Иоанна Детрубискаго 1 округа	3	79
24. — священника Михаила Піащинтова 2 округа	10	88
25. — священника Θεодора Лофицкаго 3-го округа	5	59
26. — священника Николая Попова 4-го округа	4	64

VIII. города Корочи и его уезда:

		руб.	к.
27.	Отъ священника Евѣмія Малиревскаго 1-го округа	5	90
28.	— священника Михаила Абакумова 3-го округа	3	26
29.	— священника Стефана Пузанова 2-го округа	2	91
30.	— священника Алексѣя Авдіева 5-го округа	4	41
31.	— священника Михаила Попова 4-го округа	3	10

IX. города Бѣлгорода и его уезда:

32.	Отъ протоіерея Григорія Курдюмова 1-го округа	9	64
33.	— священника Дмитрія Спѣсивцева 2-го округа	3	35
34.	— священника Θεодора Попова 5-го округа	3	86
35.	— священника Іакова Мусеева 4-го округа	—	2 39
36.	— священника Іоанна Слюнина 3-го округа	—	4 30

X. города Грайворона и его уезда:

37.	Отъ священника Владиміра Наумова 1-го округа	5	87
38.	— священника Петра Виноградскаго 3-го округа	4	31
39.	— протоіерея Василя Добрынина 2-го округа	9	16
40.	— священника Дмитрія Романова 4-го округа	5	31

XI. города Суджи и его уезда:

41.	Отъ священника Алексѣя Попова 1-го округа	8	60
42.	— священника Петра Терлецкаго 2-го округа	3	56
43.	— священника Константина Вишневскаго 4-го округа	3	71
44.	— священника Григорія Попова 3-го округа	2	—

XII. города Обояни и его уезда:

45.	Отъ протоіерея Василя Ковалевскаго	—	1 65
46.	— священника Николая Полинскаго 1-го округа	4	39
47.	— священника Михаила Спѣсивцева 3-го округа	3	50
48.	— священника Θεодора Косминскаго 2-го округа	3	55
49.	— священника Іоанна Васильева 4-го округа	3	—

XIII. города Путивля и его уезда:

	руб.	к.
50. Отъ протоіерія Никиты Никитина 1-го округа	8	—
51. — протоіерія Михаила Попова 2-го округа	8	50
52. — священника Михаила Аванасьевского 3 окр.	4	35

XIV. города Рыльска и его уезда:

53. Отъ протоіерія Владиміра Теофилова 1-го округа	1	75
54. — протоіерія Николая Никольскаго 2-го округа	5	40
55. — священника Василія Каракулина 3-го округа	3	50
56. — священника Іоанна Шрамкова 4-го округа	2	4

и XV. города Дмитріева и его уезда:

57. Отъ священника Θεодора Покровскаго 1 округа	6	20
58. — священника Георгія Казанскаго 4-го округа	3	—
59. — священника Виталія Курдюмова 2-го округа	5	20
60. — протоіерія Николая Авраамова 3-го округа	2	45
61. и Куремихъ Единовѣрческихъ церквей священника Василія Зеленина	—	—

Итого — 306 81

Содержаніе: Отъ редакціи.—Епархіальныя распоряженія и извѣстія.— I. Награды.—II. Утвержденія въ должностяхъ.—III. Определенія на мѣста и увольненія.—IV. Вакансіи.—V. Росписаніе воскресныхъ, праздничныхъ и Высочайшепраздничныхъ дней на 1894 годъ съ показаніемъ кому изъ духовныхъ лицъ г. Курска въ оныя дни назначено сказываніе проповѣдей въ Знаменскомъ монастырѣ и Казанско-Богородицкомъ Кафедральномъ соборѣ, согласно назначенію Его Преосвященства.—VI. Вѣдомость о суммѣ, полученной въ Консисторіи въ теченіи іюля, августа и сентября мѣсяцевъ 1893 года, отъ монастырей, пустыней и благочинныхъ церквей Курской епархіи, собранной при церквяхъ въ пользу церквей и школъ въ Западномъ краѣ, въ первой половинѣ сего 1893 года.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Іаковъ Новицкій

П Р И Б А В Л Е Н І Е

КЪ КУРСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

27 ноября—4 декабря № 48

1893 года.

С Л О В О

въ день празднованія Пресвятой Богородицѣ, чудотворныя ради Курскія Иконы Ея Знаменія.

И се вамъ знаменіе.

(Лук. 2. 12.)

Много было знаменій въ ветхозавѣтной Церкви; еще болѣе совершается знаменій въ Церкви новозавѣтной. И нашей благословенной странѣ Курской дано отъ Господа велие знаменіе въ чудесномъ обрѣтеніи чудотворныя Иконы Знаменія Пресвятыя Богородицы.

Празднуя нынѣ въ честь и славу Владычицы нашей Богородицы, чудотворныя ради иконы Ея Знаменія, прежде всего припомнимъ событія, коими ознаменовано было ея явленіе, потомъ обратимъ вниманіе наше на то, совершаются ли знаменія отъ нея въ наше время и наконецъ скажемъ, какихъ знаменій ожидать должно за невѣріе, или противленіе очевидной Божественной истинѣ?

Какъ только обрѣтена была икона Знаменія Божіей Матери (1295 г. сент. 8) при корнѣ дерева и поднята отъ земли, тотчасъ на томъ мѣстѣ заструился существующій и донинѣ источникъ цѣлебной воды.

Затѣмъ, когда о явленіи иконы распространился слухъ по окрестнымъ городамъ и селеніямъ, князь г. Рыльска Шемяка, по желанію гражданъ, велѣлъ перенести явленную чудотворную Икону Знаменія въ свой городъ, но, будучи одержимъ маловѣріемъ, не оказалъ Святой Иконѣ должнаго почтенія, за что и былъ наказанъ слѣпотою. Но это наказаніе послужило къ большому прославленію Иконы. Какъ только пораженный слѣпотою князь раскаялся всеправедному Судіи предъ Иконою въ своемъ скудовѣріи, тотчасъ же получилъ всенародно исцѣленіе: прозрѣлъ и тѣлесно, и душевно. Видя столь дивныя знаменія отъ иконы Богородицы, жители г. Рыльска хотѣли, чтобы она постоянно пребывала въ ихъ градѣ, въ церкви Рождества Богородицы, устроенной княземъ въ память его исцѣленія.

Съ этою цѣлью нѣсколько разъ икона была приносима изъ пустыни въ Рыльскъ; но каждый разъ невидимо возвращалась въ пустыню на мѣсто первоначальнаго ея явленія, гдѣ была уже устроена часовня, и служилъ молебны для вѣрующихъ нѣкто іерей Божій, по прозванію Боголюбъ.

Во время нашествія Крымскихъ татаръ на Россію—съ цѣлью грабежа, нѣсколько неистовыхъ татаръ набрели на часовню съ чудотворною иконою и, не нашедши тамъ для себя никакой добычи, часовню сожгли, икону разсѣкли на двѣ части, а іерея Боголюба увели съ собою въ плѣнъ. Но Промыслъ Божій сохранилъ и возвратилъ его. По возвращеніи изъ плѣна,

первымъ дѣломъ его было отыскать части разсѣченной иконы. И дѣло это Богъ далъ увѣнчалось успѣхомъ. Части Иконы одна отъ другой найдены на разстояніи одной версты и лишь только приложены были одна къ другой, онѣ такъ чудесно соединились, что не осталось признака ихъ раздѣленія въ начертаніи самаго образа.

Послѣ чего Икона Знаменія еще болѣе прославилась. Можно бы представить и еще множество чудесъ, бывшихъ отъ св. Иконы, но и этихъ пяти знаменій вполнѣ достаточно для вѣрующихъ христіанъ.

Но какъ послѣ насыщенія въ пустыни Господомъ пятью хлѣбами и двумя рыбами пяти тысячъ мужей, кромѣ женъ и дѣтей, одни челобѣцы, видѣвше знаменіе, еже сотвори Іисусъ, глаголаху, яко сей есть воистину пророкъ, грядый въ мѣръ (Іоан. VI, 14), а другіе, очевидцы чуда, участники трапезы Господней, говорили иное: кое убо знаменіе твориши, да видимъ и вѣру имемъ Тебѣ (Іоан. VI, 30); такъ можетъ быть и теперь. Для вѣрующихъ и были, и въ наше время совершаются знаменія и чудеса отъ Иконы Знаменія Пресвятыя Богородицы: и они видятъ ихъ; „для невѣрующихъ, по замѣчанію одного Святителя нашей Русской св. Церкви, частію не даются знаменія, частію и совершающихся чудесъ они не видятъ, какъ-бы ихъ не было“. (Слова и рѣчи М. Филарета ч. I, стр. 543).

Знаменія и чудеса отъ иконы Знаменія Божіей Матери совершаются и въ наше время, но ихъ, какъ уже замѣчено, не иначе можно видѣть, какъ только очами вѣры. Обратимъ наше вниманіе, слуш., на минувшее лѣто. Вспомнимъ, какой страшной опасности подвергались мы въ тѣ дни, когда въ нашъ городъ собралось предъ выносомъ иконы десятки тысячъ на-

рода, пришедшаго съ разныхъ мѣстъ, чтобы проводить икону въ Коренную Пустынь. Въ самомъ дѣлѣ, представьте себѣ весь этотъ многочисленный народъ, сопровождающій икону, его далекое путешествіе, его скудное питаніе, его бѣдный ночлеги, въ которомъ ему часто сырая земля служить ложемъ, а небо покровомъ, — его умственную темноту, по которой онъ отвергаетъ все мѣры естественной предосторожности... При такихъ обстоятельствахъ и безъ заразной болѣзни можетъ быть потеря здоровья. При томъ нѣкоторые изъ Богомольцевъ пришли изъ мѣстностей, гдѣ уже сильно дѣйствовала холера; нѣкоторые предъ тѣмъ временемъ только что похоронили умершихъ отъ болѣзни сей своихъ домашнихъ родныхъ, за которыми ухаживали; нѣкоторые пришли въ тѣхъ одеждахъ, которыя были изголовьемъ, или постелію для больныхъ холерою. Но что же мы видѣли? Видѣли мы, что предсказанія не оправдались: холера отъ наплыва народа не только не усилилась, а даже не было ея замѣтно. Нельзя думать, чтобы въ данномъ случаѣ дѣйствовали однѣ только принятые мѣры предосторожности; нѣтъ, тутъ видно небесное покровительство, явное заступничество Царицы Небесной, ради Честнаго Ея образа, къ совмѣстному нашему провозженію Котораго собирался народъ? О, подъ симъ знаменіемъ Царицы Небесной, всегда можетъ восклицать съ псалмопѣвцемъ душа вѣрующая: аще и пойду посреда сѣни смертныхъ, не убоюся зла, яко Ты со мною еси (Псал. 22, 4).

Среди прошлаго лѣта жаръ былъ необыкновенный. Густая мгла наполняла воздухъ, тяжело становилось дышать, сильна была жажда, безпокоенъ сонъ. Все способствовало къ усилению холеры. И она дѣйствительно усилилась. Случаи заболѣванія холерою хотѣ

были и рѣдки, но ужасны. Въ нѣсколько часовъ сокрушалась сила и угасала жизнь. И вотъ мы, какъ это всѣмъ извѣстно, подъ вліяніемъ такихъ страшныхъ явленій отъ заразной болѣзни, не надѣясь уже на средства человѣческія, обратились за помощью къ нашей всегдашней заступницѣ—Царицѣ Небесной. 31 числа мѣсяца іюля Икона Знаменія Божіей Матери прибыла въ нашъ градъ, а 1-го августа, по обычномъ крестномъ ходѣ на воду, совершено было всенародное молебствіе объ избавленіи отъ губительной болѣзни. Усердна была эта общественная молитва предъ иконою Знаменія Божіей Матери: и Господь внялъ гласу молящихся и, по предстательству Пречистыя Своея Матери, удалилъ отъ насъ гнѣвъ Свой, праведно на ны движимый. Сверхъ всякаго чаянія, послѣ засухи полился въ тотъ же день такой сильный дождь, который сразу какъ бы омылъ заразу и оживилъ все и всѣхъ: холера замѣтно уменьшилась, въ случаяхъ заболѣванія и смертности ослабѣла въ самой силѣ ея дѣйствія, а погомъ вскорости и вовсе прекратилась. Опять, не есть ли это знаменіе милости къ намъ грѣшнымъ Царицы Небесной, на Которую возложено было все наше упованіе?! О, по истинѣ Знаменіе! Памятуя сіе, воскликнемъ нынѣ и да восклицаемъ всегда: не умолчимъ никогда, Богородице, силы Твоя глаголати недостойніи, аще бо Ты не бы предстоела молящи, кто бы насъ избавилъ отъ толикихъ бѣдъ? (Кон. молеб. Пр. Бог. сл. г. 4).

Много и другихъ духовныхъ утѣшеній и исцѣленій бываетъ отъ Пресвятыя Богородицы, ради Иконы Ея Знаменія. Потому-то и притекають къ Ней съ молитвами благодаренія и прошенія: и ученые и простые, и знатные, и худородные, и богатые и бѣдные, и ста-

рые и юные; и всѣ вѣрующіе чувствуютъ и видятъ отъ Нея знаменія милости Небесной. Потому то и поемъ мы предъ Нею: яко неоторимую стѣну, и источникъ чудесъ стяжавше Ты рабы Твои, Богородице Пречистая...

Но рабы плоти, рабы вѣка сего очи имуть и не видятъ знаменій не только отъ иконы Знаменія, но и никакихъ вообще чудесъ. Имъ хотѣлось бы какихъ-либо особенныхъ знаменій, зрѣлицъ величественныхъ, знаменій съ небесе (Марк. VШ, II), какъ просили книжники и фарисеи. Но всѣ таковыя не узрятъ знаменій милости Божіей не потому, чтобы Господь не хотѣлъ имъ явить славу Свою, а потому, что они оказываются не способными къ видѣнію ихъ, по своему невѣрію. Самъ Господь говоритъ таковымъ: родъ лукавъ и прелюбодѣйный знаменія ищетъ, и знаменіе не дается ему, токмо знаменіе Іоны Пророка (Мат. XVI. 4). Будетъ время, когда и невѣрующіе узрятъ знаменія, но знаменія уже не милости, а гнѣва Божія, знаменія грозныя, поражающія и сокрушающія, какія имѣютъ быть предъ вторымъ пришествіемъ Христовымъ. И будутъ знаменія въ солнцѣ, и лунѣ, и звѣздахъ: и на земли туга языкомъ отъ нечаянія, шума морскаго и возмущенія. Издыхающимъ человѣкомъ отъ страха и чаянія грядущихъ на вселенную: силы бо небесныя подвигнутся. (Лук. XXI. 25—26).

Братъ христіане! Зная отъ слова Божія, что ожидаетъ впереди человѣка за невѣріе, будемъ непрестанно просить Господа приложить намъ вѣру, помогать нашему невѣрію, чтобы мы, усердною молитвою и подвигами благочестія, умножая вѣру свою, при помощи Божіей, содѣлались вѣрными Господу нашему даже до смерти, и чтобы, по милосердію Его, наслѣдовали

жизнь вѣчноблаженную; будемъ съ вѣрою и любовію притекать ко Владычицѣ вашей Богородицѣ предъ чудотворною Ея иконою Знаменія съ надеждою припадать предъ Нею, съ благоговѣніемъ многимъ лобзать Святую Ея Икону, да исцѣлѣемъ духовно и тѣлесно.

О Пресвятая Владычице, Дѣво Богородице! Не имамы здѣ пребывающаго града, но грядущаго взыскуемъ (Евр. XIII. 14). Буди намъ, Взбранная Воеводо, Путеводительницею ко граду Бога живаго, Іерусалиму Небесному (Евр. XII. 22), какъ древнему Израилю въ его путешествіи къ земли обѣтованной служило руководителемъ днемъ облако, а ночью столпъ огненный. И да будетъ Всечестная Икона Твоя Знаменія всемъ намъ знаменіемъ во благо (пс. 85. 17) и спасеніе.

Священникъ І. Шкорватовъ.



ДУХОВНЫЯ ШКОЛЫ КУРСКО-БѢЛОГРАДСКОЙ ЕПАРХІИ.

(Продолженіе).

Французскій языкъ, который поручался большею частію учителямъ церковной исторіи, преподавался въ разсматриваемую эпоху исторіи нашей семинаріи слѣдующими лицами: 1) *Кодратомъ Коралловымъ* (1817—1821 г.); 2) *Димитріемъ Кононовымъ* (1821—1825 г.); 3) *проф. Александромъ Пальминымъ* (1826—1830 г.); 4) *Феодоромъ Ильинскимъ* (1831—1833 г.); 5) *Николаемъ Григорьевымъ* (1833—1836 г.); 6) *Михаиломъ Логгиновымъ* (1836—1839 г.) и, наконецъ, 7) лекторами. Французская грамматика изучалась по руководству Ломонда, а для перевода избирались произведенія лучшихъ французскихъ авторовъ: Боссюэта, Бурдалу и друг. ¹⁾

¹⁾ См. тамъ же за 1819 годъ, дѣло № 58; за 1822 годъ, дѣло № 69.

Таковъ былъ составъ учебнаго курса семинаріи. Что касается самаго способа выполненія вышеприведенныхъ нами программъ, то онъ былъ не одинаковъ. Были, прежде всего, такіе наставники, которые держались объяснительнаго метода преподаванія. Наставникъ предварительно передавалъ и объяснялъ ученикамъ содержаніе урока и потомъ уже заставлялъ ихъ самихъ повторять его: объясненное и повторенное въ классѣ ученики сами уже готовили во время домашнихъ внѣ-классныхъ занятій, а учитель въ слѣдующій урокъ провѣрялъ ихъ знанія. Кстати замѣтимъ здѣсь, что такой именно способъ преподаванія признавался идеальнымъ и въ уставѣ 1814 года. „Противно доброй методѣ“, говорилось здѣсь, „диктованіе уроковъ въ классѣ. Въ добромъ ученіи необходимо нужно требовать въ урокахъ самыхъ строгихъ отчетовъ, и заставлятъ учениковъ самихъ изъяснять истины, имъ открытыя, вызывая ихъ къ тому задачами и вопросами, и выправляя тутъ же ихъ погрѣшности“. ²⁾ Но, къ сожалѣнію, не всегда было удобно и возможно наставникамъ нашей семинаріи строго придерживаться метода преподаванія, рекомендованнаго уставомъ. Въ первые годы, слѣдовавшіе за преобразованиемъ семинаріи, отдѣленія ея, за исключеніемъ, пожалуй, высшаго отдѣленія, были крайне переполнены учениками. Число воспитанниковъ средняго и низшаго отдѣленій семинаріи тогда постоянно колебалось между 117 и 190. Въ сравнительно лучшемъ положеніи находились еще преподаватели главныхъ предметовъ: богословскихъ, философскихъ и словесныхъ наукъ. Каждый изъ нихъ имѣлъ въ своемъ распоряженіи по семи недѣльныхъ уроковъ. Поэтому, они еще могли кое-какъ выполнять требованія устава

²⁾ См. уст. сем. 1814 года §§ 119—120.

касательно объяснительнаго метода преподаванія. Особенно любилъ и умѣлъ хорошо пользоваться этимъ способомъ преподаванія первый ректоръ нашей семинаріи, *прот. Іоаннъ Савченковъ*. Прекрасно зная свой предметъ и обладая хорошою дикціею, онъ почти всегда наизусть объяснялъ уроки и потомъ заставлялъ лучшихъ учениковъ повторять. Кроме того, при сравнительно небольшомъ составѣ высшаго отдѣленія и природномъ педагогическомъ талантѣ, онъ скоро успѣвалъ близко узнавать своихъ учениковъ, ихъ способности и недостатки. Это давало ему возможность внимательно слѣдить за успѣхами и вообще благотворно вліять на своихъ питомцевъ. Последніе относились къ своему ректору—профессору съ глубокимъ уваженіемъ. Они уважали и любили его за гуманное обращеніе его съ ними и за его умныя, строго обдуманныя, чуждыя излишняго схоластицизма, проникнутыя чувствомъ убѣжденія и благоговѣнія и потому особенно впечатлительныя лекціи. Все ученики³⁾ ректора *прот. Іоанна Савченкова* до конца своей жизни хранили о немъ самыя добрыя воспоминанія. Хорошимъ преподавателемъ былъ и священникъ (впоследствии протоіерей) *І. Морсеевъ*. Онъ былъ, кажется, гораздо лучшимъ наставникомъ, чѣмъ инспекторомъ. Свои чтенія по философскимъ наукамъ онъ всегда сопровождалъ дѣльными объясненіями, которыя значительно сглаживали довольно крупныя недостатки бывшаго тогда въ употребленіи руководства Баумейстера. Хорошее, умное и весьма успѣшное преподаваніе *прот. І. Морсеева* было засвидѣтельствовано, между прочимъ, такимъ авторитетнымъ

³⁾ См. біографическую замѣтку объ одномъ изъ нихъ, *прот. Н. И. Булгаковъ* въ Кур. Еп. Вѣд. за 1889 годъ, № 45; на стр. 842 тамъ помѣщена краткая, но выразительная характеристика *прот. І. Савченкова*.

философомъ, какъ профессоръ, *прот.* I. (Скворцовъ⁴⁾). Въ значительно худшемъ положеніи находились въ первые годы послѣ преобразованія семинаріи преподаватели второстепенныхъ предметовъ: церковной исторіи, математики и физики и гражданской исторіи. На изученіе этихъ наукъ полагалось всего 4 недѣльныхъ уроковъ. Преподаватель церковной исторіи еще могъ кое-какъ справиться съ своимъ предметомъ. Ему много помогало то, что въ высшемъ отдѣленіи бывало сравнительно (отъ 41 до 140) немного учениковъ, которые къ тому же отличались большею зрѣlostію и большимъ развитіемъ, чѣмъ ученики средняго и низшаго отдѣленія. Но что должны были дѣлать преподаватели математики и гражданской исторіи, которые — обязаны были проходить обширнѣйшіе курсы своихъ наукъ при 117—190 слушателяхъ въ четыре недѣльныхъ урока? Для того, чтобы въ теченіи 16 мѣсячныхъ уроковъ спросить хоть по одному разу въ мѣсяць каждаго изъ 117—190 учениковъ, должно было всякій разъ спрашивать по 7—14 человекъ. Такимъ образомъ, преподаватели математики и гражданской исторіи волею неволею должны были ограничиваться однимъ только „диктованіемъ“, т. е. задаваніемъ и прослушиваніемъ уроковъ. Но даже и для этого у нихъ не могло доставать времени. Безспорно, что воспитанники менѣе способные, или лѣнливые требовали особеннаго учительскаго надзора. Ихъ нужно было возможно чаще спрашивать. Слѣдовательно, преподаватели математики и гражданской исторіи должны были въ каждый урокъ спросить значительно больше, чѣмъ 7—14 человекъ, что уже было положительно невозможно. Невозможное дѣлалось возможнымъ только благодаря тому, что учи-

⁴⁾ См. Архивъ Кіев. д. Акад. по вѣдш. Правл. за 1828 г. дѣло № 68.

теля прибѣгали къ помощи со стороны лучшихъ учениковъ класса. Въ первые годы существованія нашей преобразованной семинаріи не только въ низшемъ, но даже и въ среднемъ ея отдѣленіи было въ ходу такъ называемое „авдиторство“. „Авдиторами“ избирались лучшіе и наиболѣе успѣшные въ классѣ ученики. Выборъ производился съ негласнаго, конечно, разрѣшенія Начальства самимъ учителемъ. На обязанности „авдиторовъ“ лежало прослушивать всѣхъ учениковъ класса въ знаніи заданнаго имъ урока. Всѣ, признанные „авдиторомъ“ за незнающихъ урока, записывались въ особую тетрадь, которая называлась „нотатою“ и подавалась въ началѣ урока учителю. Послѣдній и начиналъ, прежде всего, спрашивать тѣхъ учениковъ, противъ фамиліи которыхъ стояло роковое „nescit“. Такое содѣйствіе „авдиторовъ“, конечно, облегчало труды учителей, но сомнительно, чтобы „авдиторство“ въ качествѣ педагогической мѣры могло приносить существенную пользу учебному дѣлу и содѣйствовать его успѣхамъ.

Какъ видимъ, наибольшее препятствіе успѣшному ходу учебнаго дѣла въ нашей семинаріи, въ первые годы ея существованія послѣ преобразованія, оказывало крайнее переполненіе классовъ учениками. Этотъ послѣдній недостатокъ своимъ слѣдствіемъ имѣлъ весьма неаккуратное посѣщеніе воспитанниками уроковъ, которое также немало затрудняло успѣшное развитіе учебной части семинаріи. Самъ учитель не въ состояніи былъ слѣдить за аккуратнымъ посѣщеніемъ уроковъ учениками, въ виду ихъ многочисленности.⁵⁾ Еще менѣе могъ дѣлать это инспекторъ, хотя он ад-

⁵⁾ Объ этомъ упоминалъ въ своемъ отчетѣ и ревизоръ, прот. Іоаннъ Скворцовъ. (см. Арх. Кіев. дух. Акад. по вѣщн. Прав. за 1828 г. дѣло № 68).

зорь за посѣщеніемъ учениками классовъ составлялъ прямую его обязанность. Инспекторъ семинаріи въ то время имѣлъ ежедневно свои уроки, а въ понедѣльникъ даже два урока; кромѣ того, онъ долженъ былъ часто отлучаться по дѣламъ экономическимъ, или же присутствовать въ Правленіи. Благодаря этому, у него почти совсѣмъ недоставало времени для того, чтобы слѣдить за тѣмъ, всѣ ли ученики въ классѣ, или нѣтъ. Обязанность эта, такимъ образомъ, всецѣло возлагалась на старшихъ. Но понятно, что съ старшими воспитанниками, особенно философскаго класса, всегда могли входить въ соглашеніе и безнаказанно уклоняться отъ посѣщенія классовъ. Непосѣщеніе классовъ учениками семинаріи въ это время было довольно развито. Иногда оно имѣло и уважительныя причины. Среди воспитанниковъ было много бѣдняковъ. А между тѣмъ въ казенный домъ Начальство не могло принимать всѣхъ ихъ, вслѣдствіе недостатка помѣщенія. Поэтому, многимъ бѣднякамъ, квартирнымъ семинаристамъ, приходилось часто терпѣть голодь, холодъ и недостатокъ въ самой необходимой костюмировкѣ. Лѣтомъ они еще могли кое-какъ перебиваться, причемъ нерѣдки бывали такіе случаи, когда семинаристы, особенно риторы или словесники, посѣщали классы безъ всякой обуви. Но зимою это, конечно, было уже невозможно. Тогда многіе бѣдняки по необходимости должны были во время уроковъ оставаться въ квартирахъ. Начальство хорошо знало это и потому не было особенно взыскательно. Но находились и такіе лѣнтяи, которые недостаткомъ обуви пользовались только какъ благовиднымъ предлогомъ къ непосѣщенію классовъ, или къ отказамъ отвѣчать урокъ по вызову наставника. Есть преданіе, что нѣкоторые е

наставники, особенно маститый старецъ А. А. Александровскій на вызовъ какого либо ученика-шалуна, сидящаго тутъ же и не желающаго отвѣчать урокъ, получали громкій и лаконическій отвѣтъ: „безъ сапогъ“! Особенно манкировали семинаристы посѣщеніемъ уроковъ по языкамъ. Преподаватели этихъ послѣднихъ находились еще въ болѣе худшемъ положеніи, чѣмъ учителя второстепенныхъ предметовъ. Мы уже знаемъ, что на уроки по греческому, нѣмецкому и французскому языку собирались ученики всѣхъ трехъ отдѣленій, а на уроки еврейскаго языка — воспитанники высшаго и средняго отдѣленій семинаріи по желанію. Представьте же себѣ положеніе наставника, который долженъ былъ заниматься одновременно съ 300—400 учениковъ. Прежде всего, въ семинарскомъ зданіи не оказывалось ни одной такой залы, которая бы могла вмѣстить въ себѣ столько слушателей. Поэтому, учителямъ языковъ приходилось избирать мѣстомъ своихъ занятій обширный корридоръ, которымъ раздѣлялся верхній этажъ училищнаго семинарскаго корпуса. Понятно, что при многочисленности посѣтителей въ такой импровизированной аудиторіи, гдѣ задніе ряды учениковъ совершенно скрывались за передними отъ взоровъ учителя, всегда стоялъ невообразимый шумъ и гамъ. И нисколько не трудно повѣрить сохранившемуся преданію, что иногда греческіе переводы и нѣмецкія склоненія неожиданно прерывались громкими восклицаніями слишкомъ увлекшихся карточныхъ игроковъ.⁶⁾ Наконецъ, кромѣ крайняго переполненія классовъ и неаккуратнаго посѣщенія учениками уроковъ, немало препятствовало успѣшному ходу

⁶⁾ Подобные безпорядки были однимъ изъ побужденій къ раздѣленію въ 1818 году класса языковъ и введенію лекторскаго дѣла въ немъ.

учебнаго дѣла въ семинаріи недостатковъ въ учебныхъ руководствахъ. Учебныя руководства по всѣмъ предметамъ высылались обыкновенно въ семинарію изъ Комиссіи духовныхъ училищъ—одни для бесплатной роздачи казеннокоштнымъ и бѣднѣйшимъ ученикамъ, а другія для продажи по извѣстной цѣнѣ воспитанникамъ болѣе состоятельныхъ родителей. И не смотря на то, что Комиссія духовныхъ училищъ при разсылкѣ учебныхъ руководствъ по семинаріямъ сообразовалась съ количествомъ учениковъ ихъ и требованіями ихъ начальствъ, въ учебныхъ руководствахъ всегда ощущался большой недостатокъ. Иногда на классъ, въ которомъ было 117—190 учениковъ, было не болѣе 10 учебныхъ книгъ. Профессоръ Кіевской д. Академіи, *прот. І. М. Скворцовъ* въ своемъ ревизорскомъ отчетѣ отмѣчалъ, между прочимъ, недостатокъ учебныхъ руководствъ по математикѣ и этимъ объяснялъ плохіе успѣхи учениковъ въ знаніи математическихъ наукъ.⁷⁾ Но иногда недостатокъ ощущался даже въ учебникахъ по главнымъ предметамъ. Такъ, *ректоръ прот. І. Савченковъ* въ своемъ конспектѣ, представленномъ къ началу втораго курса, жаловался на недостатокъ въ учебникѣ Карпинскаго по Догматическому Богословію.⁸⁾ Въ виду недостатка печатныхъ учебниковъ, семинаристы должны были переписывать ихъ, что, конечно, было сопряжено съ большими затрудненіями: во 1-хъ, не всегда легко было достать печатный учебникъ для переписки, а во 2-хъ, переписка отнимала много времени, которое было такъ дорого для тогдашнихъ семинаристовъ, всякій день, за исключеніемъ четверга, сидѣвшихъ въ классѣ отъ 9

⁷⁾ См. Архивъ Кіев. дух. Ак. по вв. Прав. за 1828 г. д. № 68.

⁸⁾ Тамъ же за 1819 г. дѣло № 50.

до 12 ч. у. и отъ 2 до 4 ч. в. Если ко всему этому мы прибавимъ, что преподаваніе всѣхъ наукъ тогда отличалось извѣстнымъ схоластицизмомъ, чему больше всего содѣйствовало самое изложеніе учебниковъ, состоявшихъ преимущественно изъ краткихъ опредѣленій, т. е. дефиницій, запоминаніе которыхъ требовало напряженной работы молодого ума, то вполнѣ поймемъ, съ какимъ великимъ трудомъ доставался нашимъ дѣдамъ и отцамъ „горькій корень“ семинарскаго ученія! И не смотря на все это, они хорошо учились и учебная часть въ нашей семинаріи въ разсматриваемую эпоху ея исторіи была поставлена хорошо. Вотъ доказательства этого. Во 1-хъ, процентъ успевающихъ учениковъ во все время былъ довольно высокій; напр., въ 181⁷/₈ учебномъ году изъ 41 ученика высшаго отдѣленія въ 1-мъ разрядѣ было 26 чел., а во 2-мъ разрядѣ — 15 чел.; въ среднемъ отдѣленіи изъ 117 чел. въ 1-мъ разрядѣ было 31 учен., во 2-мъ разр. — 59 уч. и въ 3-мъ разр. — 27 челов.; въ низшемъ отдѣленіи изъ 165 учениковъ въ 1-мъ разр. было 41 чел., во 2-мъ разр. — 93 чел. и въ 3-мъ разр. — 31 чел.⁹⁾ въ слѣдующемъ 181⁸/₉ учебномъ году, которымъ оканчивался первый курсъ, изъ 46 человѣкъ высшаго отдѣленія въ 1-мъ разр. окончило 17 студентовъ; во 2-мъ разр. — 20 чел. и въ 3-мъ разр. — 9 чел.; изъ 119 учениковъ средн. отдѣленія въ 1-мъ разр. было 29 чел., во 2-мъ разр. — 51 чел. и въ 3-мъ разр. — 39 чел. и изъ 172 учениковъ низшаго отдѣленія въ 1-мъ разр. было 31 чел., во 2-мъ разрядѣ — 70 чел. и въ 3-мъ — 71 чел.¹⁰⁾ въ слѣдующемъ 181⁹/₂₀ учебномъ году, когда разряд-

⁹⁾ См. Архивъ Кіев. д. Акад. по внѣш. Правл. С.-Пет. д. Ак. Кіев. окр. за 1819 г. дѣло № 68.

¹⁰⁾ См. Арх. Кіев. дух. Акад. по внѣшн. Правл. за 1819 г. дѣло № 50.

ные годовые списки учениковъ нашей семинаріи были составлены послѣ публичныхъ испытаній, происходившихъ подѣ предѣдательствомъ ревизора, *инспектора Кіевской д. Академіи іером. Мелетія*, изъ 85 учениковъ высшаго отдѣленія въ 1-мъ разр. было 29 чел., во 2-мъ разр.—38 чел. и въ 3-мъ разр. 18 чел.; изъ 124 учениковъ средняго отдѣленія въ 1-мъ разр. было 32 чел., во 2-мъ разр.—64 чел. и въ 3-мъ разр.—28 чел. и изъ 131 ученика низшаго отдѣленія въ 1-мъ разрядѣ было 32 чел., во 2-мъ разр.—78 и въ 3-мъ разр.—21 чел. ¹¹⁾); въ 1827⁷/₈ учебномъ году, когда разрядные списки воспитанниковъ нашей семинаріи были составлены послѣ строгихъ испытаній при участіи ревизора, *прот. І. Скворцова*, изъ 118 воспитанниковъ высшаго отдѣленія въ 1-мъ разр. было 35 чел., во 2-мъ разр.—46 чел. и въ 3-мъ разр. 37 чел.; изъ 115 учениковъ перваго класса средняго отдѣленія въ 1-мъ разр. было 22 чел., во 2-мъ разр. 44 чел. и въ 3-мъ разр. 49 чел.; изъ 112 учениковъ втораго класса того же отдѣленія въ 1-мъ разр. было 24 чел., во 2-мъ разр.—46 чел. и въ 3-мъ разр.—42 чел.; изъ 149 учениковъ перваго класса низшаго отдѣленія въ 1-мъ разр. было 29 чел.; во 2-мъ разр. 74 чел. и въ 3-мъ разр.—46 чел.; изъ 154 учениковъ втораго класса того же отдѣленія въ 1-мъ разр. было 28 чел., во 2-мъ разр.—70 чел. и въ 3-мъ разр. 56 чел. ¹²⁾ Во 2-хъ) свидѣтельство самаго семинарскаго Начальства о сравнительной успѣшности учениковъ подтверждается вполне отзывами ревизоровъ, обозрѣвавшихъ за это время нѣсколько разъ нашу семинарію. Такъ, *инспекторъ Кіевской дух. Академіи іером. Мелетій* въ своемъ отчетѣ

¹¹⁾ См. тамъ же за 1820 г. д. № 96.

¹²⁾ См. тамъ же за 1828 г. д. № 68.

далъ вполне одобрительный отзывъ о состояніи учебной части семинаріи. На основаніи этого отзыва, Правленіе Кіевской духовной Академіи доносило Коммиссіи духовныхъ училищъ отъ 16 октября 1820 года, что „*Курская семинарія находится въ благоустроенномъ состояніи и въ ней имѣется хорошее попеченіе о успѣхахъ учащихъ.*“¹³⁾ Нѣсколько болѣе строгій отзывъ о состояніи нашей семинаріи далъ второй ревизоръ, проф. прот. Г. Свворцовъ, который отмѣтилъ въ своемъ отчетѣ много недостатковъ какъ во всѣхъ вообще сторонахъ семинарской жизни, такъ и въ учебной особенно; но въ то же время самъ онъ объяснялъ эти недостатки отчасти многочисленностію учениковъ въ классахъ и отчасти недостаткомъ учебныхъ руководствъ.¹⁴⁾ Третій ревизоръ, инспекторъ московской дух. Академіи архим. Евлампій, обозрѣвавшій семинарію въ 1829 году, далъ въ общемъ удовлетворительный отзывъ о состояніи учебнаго дѣла въ ней. Наконецъ, въ 1838 году, семинарію въ учебномъ отношеніи обозрѣвалъ, по порученію Коммиссіи духовныхъ училищъ, Преосв. Илюдоръ, который и далъ весьма одобрительный отзывъ.¹⁵⁾ Чѣмъ же можетъ быть объясняемъ такой успѣхъ въ учебномъ состояніи нашей семинаріи, который, въ виду вышеуказанныхъ неблагоприятныхъ условій, является чѣмъ-то совершенно неожиданнымъ? Можно думать, что успѣхъ этотъ зависѣлъ главнымъ образомъ отъ той закаленности въ трудолюбіи, какою отличались тогдашніе воспитанники духовныхъ семинарій, отъ умѣнья ихъ свыкаться съ самыми неблагоприятными условіями жизни и преодолевать

¹³⁾ См. тамъ же за 1820 г. д. № 1.

¹⁴⁾ См. тамъ же за 1828 г. д. № 68.

¹⁵⁾ См. тамъ же за 1838 г. д. № 136.

всякія трудности. И невольно какъ-то проникаешься уваженіемъ и преклоняешься предъ образомъ бѣднаго труженика — семинариста двадцатыхъ и тридцатыхъ годовъ нынѣшняго столѣтія, когда мысленно представишь себѣ, какъ онъ, выпросивъ у товарища съ большимъ трудомъ книжку, готовилъ урокъ къ слѣдующему дню гдѣ-нибудь между дровами при вечерней мглѣ, или въ комнатѣ при тусклomъ освѣщеніи сальной свѣчи просиживалъ далеко за полночь надъ сочиненіемъ какой-нибудь хриі, періода, философскаго или богословскаго разсужденія! Съ другой стороны, нельзя не согласиться съ мнѣніемъ достопочтеннаго историка одной изъ нашихъ семинарій, что „тогда особенно велика была милость Божія къ бѣднымъ дѣтямъ. Именно Господь хранилъ и подкрѣплялъ души и тѣла юныхъ чадъ своихъ служителей“¹⁶⁾ и просвѣщалъ ихъ умы къ разумнѣю трудной книжной премудрости!

(Продолженіе будетъ).



ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ ОБЪ ИЗДАНІИ ЖУРНАЛА

„ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1894 году.

„Воскресное Чтеніе“ продолжено будетъ и въ 1894 г. Содержаніе его будутъ составлять:

1. Поученія и бесѣды на текущіе воскресные и праздничные дня и на разные случаи вѣроучительныя и нравоучитель-

¹⁶⁾ См. Труды Кіев. д. Ак. 1893.. VIII 591.

ныя бесѣды, назначаемыя преимущественно для виѣ-богослужебныхъ чтеній. Въ виду этихъ поученій и бесѣдъ журналъ разсылается заблаговременно—за мѣсяць впередъ.

2. Статьи по изъясненію св. Писанія.

3. Статьи преимущественно въ формѣ бесѣдъ и разговоровъ, представляющія разборъ и обличеніе заблужденій неправомыслящихъ, особенно штундистовъ, и служащія къ охраненію и утвержденію православныхъ въ истинной вѣрѣ.

4. Статьи объ истинахъ христіанской нравственности съ обличеніемъ современныхъ пороковъ,—о важнѣйшихъ церковныхъ обрядахъ, о подвигахъ св. угодниковъ Божіихъ и проявленіяхъ благодатной силы Божіей въ св. прав. Церкви. Духовно-назидательные рассказы, повѣсти, стихотворенія. Общепользныя свѣдѣнія.

5. Краткія бібліографіи и объявленія о болѣе важныхъ вновь выходящихъ книгахъ духовно-нравственнаго содержанія.

6. Въ приложеніи къ журналу будутъ издаваться Киевскіе Листки религіозно-нравственнаго содержанія для чтенія народу. Въ Листкахъ продолжено будетъ печатаніе христіанскаго нравственнаго ученія, по символическимъ книгамъ правосл. Церкви. Кромѣ сего, въ видѣ особаго приложенія, веѣмъ подписчикамъ „Воскреснаго Чтенія“ имѣетъ быть разослана брошюра подъ заглавіемъ: „Параллель изъ свящ. Писанія на разныя догматическія и нравственныя ученія“ (Справочная книжка по свящ. Писанію необходимая при составленіи проповѣдей). Въмѣстѣ съ симъ будутъ издаваться и рассылаться веѣмъ подписчикамъ журнала и небольшія книжки—какъ противо-сектантскія, такъ и вообще духовно-назидательнаго содержанія для народнаго чтенія.

Цѣна годоваго изданія со веѣми приложеніями къ журналу 4 руб. съ перес. Требованія на журналъ адресуются такъ:

„Кіевъ, въ редакцію „Воскреснаго Чтенія“ (Подоль, домъ Ильинской церкви, № 3).

Редакторъ-издатель священникъ Іоаннъ Богородицкій.

Редакція покорнѣйше просить подписываться по возможности заблаговременно, чтобы, во-первыхъ, знать, хотя приблизительно, какое именно количество экземпляровъ журнала слѣдуетъ печатать, и во-вторыхъ, успѣть своевременно заготовить адреса подписчиковъ и тѣмъ избѣгнуть промедленія въ разсылкѣ первыхъ номеровъ.

При редакціи журнала „Воскресное Чтеніе“ продаются слѣдующія листки и брошюры религіозно-нравственнаго чтенія для народа.

№	кон.
1. О страданіяхъ и смерти Господа нашего Іисуса Христа	8
2. Наша вѣра	3
3. Бесѣды о св. Кириллѣ и Меодіи, просвѣтителѣхъ славянскихъ	10
4. Кіевъ—Азбука православія	5
5. При гробахъ Кіево-Печерскихъ подвижниковъ . . .	3
6. Слава Кіево-Печерской Лавры	2
7. У священныхъ стопъ Богоматери	2
8. Бесѣда православнаго со штундистомъ о томъ: во всякой ли вѣрѣ можно спастись?	2
9. Бесѣда о постѣ, его происхожденіи и значеніи . . .	3
10. Сказаніе о заступленіи Матери Божіей за неправедно обидимую жену	2
11. Крещеніе Господне и крещенская или Богоявленская вода	2
12. Бесѣда православнаго со штундистомъ о правѣ учительства въ Церкви Христовой	2
13. Труденикъ Христовъ Николай	2

14. Беседа православнаго со штундистомъ о храмѣ Божіемъ	2
15. Благословеніе родительское на вѣки нерушимо	2
16. Учитель родственной любви преподобный Никонъ Сухій	2
17. Молитва разбойника на крестѣ	2
18. Святые угодники Божіи—наши путеводныя звѣзды	2
19. О крестномъ знаменіи	1
20. О святости воскреснаго дня	1
21. Сила Креста Христова	1
22. Для чего христіанамъ даются имена св. угодниковъ Божіихъ?	1
23. О необходимости таинства Крещенія не только для взрослыхъ, но и для младенцевъ	1
24. Виодемъ христіанина	1
25. О почитаніи св. храмовъ Божіихъ	1
26. О томъ, что устная исповѣдь есть учрежденіе Божественное	1
27. Обязанности христіанина къ своей приходской церкви	1
28. Объ Ангелахъ хранителяхъ	1
29. Пасха Господня	1
30. Противъ тѣхъ, которые производятъ вражду въ садахъ и огородахъ	1
31. О празднованіи Воскреснаго дня и почитаніи св. Николая	2
32. О ворожбѣ	1
33. Да вси едино будутъ (Іоан. 17, 21)	1
34. Почему умершіе не приходятъ изъ загробнаго міра для свиданія съ живыми людьми?	1
35. Беседа о мести поджогами и пожарныхъ бѣдствіяхъ	2
36. Покаяніа отверзи ми двери, Жизнодавче,	1
37. Весенняя дума христіанина	1
38. Праздникъ девятисотлѣтія крещенія Руси при св. Владимирѣ. Величіе празднуемаго событія	1
39. Грѣхъ бояться встрѣчи съ священникомъ	

40. Обь обязанностяхъ пасомыхъ повиноваться своимъ пастырямъ 1
41. Обь обязанности родителей воспитывать дѣтей своихъ по христіански 1
42. Молитвенныя воздыханія богомольца при посѣщеніи Кіевскихъ Ближнихъ пещеръ 2
43. Покаяся! 1
44. О бѣдствіи христіанина, по св. Крещеніи беззаконнаго 1
45. Что всего извѣстнѣе и неизвѣстнѣе? 1
46. Съ какими чувствованіями должно приступать къ причащенію Св. Тайнь? 1
47. Что требуется отъ приступающаго къ причащенію Св. Тайнь и послѣ принятія ихъ? 1
48. О почитаніи св. иконъ 1
49. Грѣхъ сквернословія 1
50. Наставленіе тѣмъ, которые лѣчатся у лѣкарей и прививать дѣтямъ оспу считаютъ грѣхемъ 1
51. О мирѣ и согласіи 1
52. Гдѣ лучше молиться—въ храмѣ или дома? 1
53. День Рождества Христова 1
54. Рѣшеніе нѣкоторыхъ возраженій штундистскихъ 2
55. Беседа о томъ, что пьяница—грѣшникъ предъ Богомъ, грѣшникъ предъ семьей и обществомъ, виновникъ предъ самимъ собою 2
56. О кроткомъ обращеніи съ рабочей скотиною 2

Нравственное ученіе Христіанской Православной Церкви.

1. О необходимости для христіанина учиться истинному благочестію во святой Православной Церкви 1
2. О высокомъ достоинствѣ природы человѣческой и блаженномъ состояніи первыхъ людей—Адама и Евы до грѣхопаденія 1

3. Бѣдственное состояніе первыхъ людей и ихъ потомковъ по грѣхопадѣніи 1
4. О нравственномъ законѣ Божиѣмъ 1
5. О главномъ законѣ христіанской жизни 1
6. Кто наши руководители въ исполненіи христіанскаго закона 1
7. Какъ Господь Богъ призываетъ насъ къ исполненію Своего закона? 1
8. Судъ Божій и судъ человѣческій
9. Добродѣтель и грѣхъ 1
10. О Богопочитаіи вообще и внутреннемъ въ особенности 1
11. О внѣшнемъ Богопочтеніи, въ особенности о молитвѣ 1
12. Какъ должно молиться Богу

Тамъ же можно получать и слѣдующія книги и брошюры:

„ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ“

за прежніе годы: 1884, 85, 88 и 89 по 2 руб. съ перес.

за 1890, 91, 92 и 93 гг. по 3 руб. съ перес.

безъ приложений.

БЕСѢДЫ

О ВАЖНѢЙШИХЪ ИСТИНАХЪ ХРИСТІАНСКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ.
ПРОТИВЪ СЕКТАНТОВЪ-ШТУНДИСТОВЪ.

Цѣна 75 к. съ перес.

СБОРНИКЪ

ОБЩЕДОСТУПНЫХЪ СТАТЕЙ

РЕЛИГИОЗНО-НАВРСТВЕННОГО СОДЕРЖАНІЯ
ДЛЯ ВНѢБОГОСЛУЖЕБНЫХЪ ЧТЕНІЙ.

Цѣна съ перес. 70 коп.

ШЕСТИДЕСЯТИЛѢТІЕ

должностной дѣятельности

ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННѢЙШАГО ПЛАТОНА,

Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, съ портретомъ его.

Цѣна книги 1 руб. съ пересылкою.

СБОРНИКЪ СТАТЕЙ

О ВАЖНѢЙШИХЪ ХРИСТИАНСКИХЪ ИСТИНАХЪ
ДЛЯ ЧТЕНІЯ ДѢТЯМЪ ВЪ ШКОЛѢ И ДОМА.

Цѣна 30 коп. съ перес.

ХРИСТИАНСКОЕ ВЪРОУЧЕНІЕ

по символическимъ книгамъ православно. Церкви, для чтенія народу.

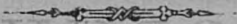
Цѣна 20 коп. съ перес.

ПИСЬМА КЪ СОМНѢВАЮЩЕМУСЯ ВЪ ВѢРѢ.

Цѣна 60 коп. съ перес.



Содержаніе:—1) Слово въ день празднованія Пресвятой Богородицы, чудотворныя ради Курскія Иконы Ея Знаменія. 2) Духовныя школы Курско-Бѣлоградской епархіи.—(Продолженіе).—3) Объявленія.—4) (Приложеніе).—Отчетъ Совѣта Курскаго Епархіальнаго Братства Преподобнаго Феодосія Нечерскаго о состояніи и дѣятельности Братства за второй 1892—93 годъ существованія его.



Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Протоірей Іаковъ Новицкій.

Печ. дозв. 4 Декабря 1893 г. Ценз. свящ. Александръ Преображенскій.

Курскъ Типографія Е. П. Протодіаконова и И. С. Ванина,

такъ и въ сельскихъ приходахъ, встрѣчаютъ живое и искреннее сочувствіе православнаго населенія и въ особенности пользовались глубокимъ, нерѣдко до благоговѣйнаго умиленія доходящимъ, уваженіемъ со стороны ищущаго назиданія и врачеванія простаго народа.

Какъ и въ прошломъ году, Братскія чтенія, не смотря на самую убогую во многихъ мѣстахъ обстановку, охотно и усердно посѣщались слушателями; лица, завѣдующія чтеніями, имѣли утѣшеніе убѣдиться въ томъ, что, по мѣрѣ ознакомленія народа съ содержаніемъ и характеромъ чтеній, число посѣтителей постепенно все возрастало; не было случаевъ замѣтнаго уменьшенія числа слушателей на чтеніяхъ, напротивъ — нерѣдко начинались они при самомъ ограниченномъ числѣ слушателей, но послѣ нѣсколькихъ чтеній количество посѣтителей ихъ возрастало въ такой мѣрѣ, что школьныя зданія и церковныя караулки, въ которыхъ по большей части производились чтенія, оказывались часто недостаточными для помѣщенія всѣхъ желающихъ слушать чтенія и послѣднія по необходимости переносились въ приходскіе храмы.

Частые случаи трогательнаго изъясненія благодарности чтецамъ и нерѣдкіе — заявленій и просьбъ повторить то или другое изъ прочитаннаго, дать одно или нѣсколько чтеній „не въ очередь“, и т. п., — все это достаточно характеризуетъ доброе и внимательное отношеніе слушателей къ чтеніямъ.

Что касается благотворнаго вліянія чтеній на слушателей, то данныя вышеприведенныхъ отчетовъ, представляютъ въ этомъ отношеніи много утѣшительныхъ фактовъ. Святое сѣмя Слова Божія, ревностно посѣваемое усердными пастырями и дѣятельными сотрудниками ихъ — членами Братства, встрѣчая добрую почву въ сердцахъ жаж-

дущаго свѣта истины, вразумленія назиданія простаго народа, — способствующее все доброе возвращающей и укрѣпляющей благодатию Божіей, — обильно произрастаетъ и приноситъ добрые плоды. По свидѣтельству многихъ пастырей церкви, устроившихъ чтенія, подѣ непосредственнымъ вліяніемъ послѣднихъ не только измѣняется къ лучшему образъ жизни отдѣльныхъ личностей, не только исчезаютъ различныя, въ большинствѣ случаевъ весьма гибельныя и вредныя, суевѣрія и пороки; но нерѣдко даже исконныя, вѣками укоренившіеся въ народѣ дурныя обычаи уступаютъ силѣ добраго вліянія, и если не исчезаютъ безслѣдно, то, по крайней мѣрѣ, значительно измѣняютъ къ лучшему какъ свой наружный видъ, такъ и внутренній характеръ: не видно уже болѣе, — читаемъ въ нерѣдко въ отчетахъ, — праздношатающихся въ воскресные и праздничные дни у винныхъ лавокъ, гдѣ обычно проводилъ доселѣ крестьянскій людъ свой праздничный досугъ; нѣтъ уже и сборищъ тѣхъ, съ сопровождавшими ихъ часто непристойными шутками и легкомысліемъ не знающей какъ убить досужее время толпы, — нѣтъ тѣхъ гульбищъ, съ неизбежными при нихъ пьянствомъ, ссорами и драками и другими подобными безобразіями, какія составляли столь обычное проявленіе праздничнаго досуга. Даже молодежь — по свойству возраста, самая легкомысленная часть населенія — и та поддается мало по малу доброму вліянію чтеній, воздерживаясь по мѣрѣ сего вліянія отъ пустаго и вреднаго препровожденія праздничныхъ вечеровъ на такъ называемыхъ улицахъ, и вечерницахъ, развивающихъ въ молодомъ поколѣніи разныя дурныя страсти, какъ пьянство, воровство, развратъ, — или на періодическихъ гульбищахъ, пріурочиваемыхъ обыкновенно къ извѣстнымъ, преимущественно болѣе въ народѣ чтимымъ, праздни-

нымъ днямъ года, — гульбищахъ, съ ихъ полужы-
ческимъ отгѣнкомъ и характеромъ.

Вытѣсняя обычныя въ жизни простаго наро-
да грубыя и вредныя, нравственно развращающія
и истощающія его матеріальный достатокъ, уве-
селенія, Братскія чтенія постепенно приучаютъ на-
родъ къ христіански-благочестивому препровожд-
енію воскресныхъ и праздничныхъ дней: слуша-
ніе чтеній, — читаемъ во многихъ отчетахъ, — ста-
новится излюбленнымъ праздничнымъ времяпро-
вожденіемъ его. Потребность въ религіозно-нрав-
ственномъ назиданіи, возбуждаемая чтеніями, раз-
виваетъ мало по малу и любовь къ церковному бо-
гослуженію, совмѣстно съ которымъ въ большин-
ствѣ случаевъ происходятъ они, равно и къ са-
мому храму Божию, въ которомъ совершаются
они: не разъ уже и не въ одномъ мѣстѣ замѣ-
чено, что праздничныя богослуженія, утреннія и
вечернія, со времени открытія чтеній въ прихо-
дахъ посѣщаются народомъ гораздо усерднѣе преж-
няго; ревностное же посѣщеніе храмовъ Божіихъ
нерѣдко сопровождается похвальнымъ усердіемъ
къ матеріальному благоустроенію ихъ.

Кромѣ непосредственнаго благотворнаго влія-
нія чтеній, они содѣйствуютъ религіозно-нрав-
ственному просвѣщенію народа и посредственно —
мало по малу развиваютъ любовь къ чтенію и со-
дѣйствуютъ распространенію религіозно-нрав-
ственныхъ книжекъ и брошюръ: возбуждая въ
народѣ внутренній интересъ къ читаемому, чте-
нія вообще глубоко затрогиваютъ его религі-
озно-нравственный міръ, пробуждаютъ въ немъ
живой интересъ къ высокимъ истинамъ вѣры и
тѣмъ самымъ способствуютъ возбужденію въ на-
родѣ охоты и любви къ домашнему чтенію кни-
жекъ религіозно-нравственнаго содержанія, при-
учаютъ къ этому чтенію; — продажа книжекъ изъ
мѣстнаго церковно-приходскаго склада, — читаемъ

мы въ одномъ отчетѣ, замѣтно оживилась современи открытія въ приходѣ религіозно-нравственныхъ чтеній, какъ въ замѣтной же степени возрасли и требованія на книжки для домашняго прочтенія.

б) Книжный складъ Братства.

Согласно 3 § устава Братства другимъ средствомъ просвѣтительной дѣятельности его должно служить распространеніе въ народѣ книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія. Осуществленію этого дѣла помогалъ книжный складъ Братства, устроенный въ г. Курскѣ при духовной семинаріи, въ дружномъ союзѣ со всѣми добрыми дѣлателями, разсѣянными по градамъ и весямъ нашей обширной епархіи.

Состояніе книжнаго склада, по отчету заавѣдующаго складомъ, представляется въ слѣдующемъ видѣ:

1) Въ *составъ* Братскаго книжнаго склада въ городѣ Курскѣ вошли:

51562 экз. книгъ и брошюръ, оставшихся отъ прошлаго года на сумму	1678 р. 90 к.
40238 экз. книгъ, брошюръ, иконъ и крестовъ, приобретенныхъ на оборотныя средства	1065 р. 29 к.
8894 экз., полученныхъ въ кредитъ или взятыхъ на комиссію, на сумму	635 р. 57 к.
6165 экз., принесенныхъ въ даръ Братству отъ разныхъ учреждений и лицъ *) на	168 р. 60 к.

Такимъ образомъ годовой *запасъ* продажныхъ матеріаловъ въ складѣ состоялъ изъ 106859 экз.

*) Главнѣйшее пожертвованіе, въ количествѣ 4649 экз. на сумму 120 р., поступило чрезъ г. Курскаго Губернатора отъ состоящаго подъ покровительствомъ Е. И. В., В. Кн. Елизаветы Ѳеодоровны склада кустарныхъ издѣлій.

книгъ, брошюръ, иконокъ и крестиковъ, на сумму 3548 р. 36 к.

Изъ этого числа *отпущено* въ теченіи года 31838 экз. на сумму 1444 р. 90 к.

Въ запасъ къ слѣдующему братскому году книжный складъ имѣетъ на лицѣ 75021 экз. продажныхъ предметовъ на сумму 2103 руб. 46 коп.

2) *Наличныхъ денегъ* въ кассѣ склада оставалось отъ операций прошлаго братскаго года 242 р. 29 коп.; въ теченіи отчетнаго года поступило отъ покупателей и должниковъ 892 р. 38 коп.; и отъ Совѣта Братства въ качествѣ пособія для расширенія дѣла 500 руб.; всего 1634 р. 67 коп.

Изъ этой суммы израсходовано въ теченіи года:

а) на выписку продажныхъ предметовъ, считая въ томъ числѣ и расходы по пересылкѣ книгъ и денегъ, 1065 р. 29 к.

б) на погашеніе кредита (съ почтовыми же расходами) 419 р. 94 к.

в) на отсылку книгъ въ мѣста назначенія ихъ 18 р. 34 к.

г) на переплетъ книгъ 40 р. — к.

д) возвращено покупателю 3 р. — к.

е) мелкаго расхода 1 р. 42 к.

Всего 1548 р. 02 к.

За расходомъ осталось наличными 86 р. 65 к.

1634 р. 67 к.

3) непогашеннаго долга отъ прошлаго года за складомъ числилось 731 р. 22 коп.—Въ теченіи года внесено на его погашеніе 416 р.; вновь принято въ складъ въ кредитъ и на комиссію книгъ на сумму 635 р. 57 к.; почему въ настоящее время складъ состоитъ долженъ 950 р. 79 к.

Въ свою очередь за разными лицами складъ считаетъ долгу за книги 1176 р. 44 к., въ счетъ

каковой суммы входитъ и цѣна розданныхъ бесплатно брошюръ, книгъ и листовъ, зачисляемая, по распоряженію Совѣта Братства, въ счетъ суммъ послѣдняго.

4) Для удобнѣйшаго распространенія книгъ религіозно-нравственнаго содержанія въ народѣ центральнымъ складомъ были пополняемы открытыя въ прошломъ году и открываемы новыя отдѣленія книжныхъ запасовъ въ уѣздныхъ городахъ. Изъ открытыхъ въ прошломъ году отдѣленій особенной дѣятельностію за текущій годъ отличилось отдѣленіе во 2-мъ благочинническомъ округѣ Обоянскаго уѣзда. Досточтимый о. Ѳ. Косминскій, стоящій во главѣ этого дѣла, прилагалъ замѣтное стараніе къ его расширенію и упроченію. Слѣдя за ходомъ распространенія религіозно-нравственныхъ книгъ въ своемъ округѣ, о. Косминскій замѣтилъ и отгѣнилъ въ своемъ отчетѣ Братскому Совѣту то совершенно вѣрное обстоятельство, что книга среди грамотныхъ крестьянъ пріобрѣтаетъ такую или иную степень популярности и распространенности столько же благодаря дѣйствительнымъ качествамъ своимъ, сколько и по мѣрѣ вниманія къ ней приходскихъ священниковъ, примѣръ коихъ для крестьянъ всегда авторитетенъ и поучителенъ. Согласно съ этимъ религіозно-нравственныя книжки пріобрѣтали себѣ наибольшее распространеніе тамъ, гдѣ по этимъ же книжкамъ велись религіозно-нравственныя чтенія, или тамъ, гдѣ священникъ умѣлъ достаточно вразумительно выяснить пользу и значеніе чтенія религіозно-нравственныхъ книгъ въ семейномъ и общественномъ быту.

Новыя отдѣленія склада въ теченіи отчетнаго года открыты въ г.г. Щиграхъ (3822 экз. на сумму 127 руб. 32 коп.) и Корочѣ (3725 экз. на 141 руб.). Свѣдѣнія о дѣятельности Щигровскаго отдѣленія получены Совѣтомъ Братства отъ завѣдующаго этимъ отдѣленіемъ священника

Г. Васильева. Получивъ книги изъ склада Братства о. І. Васильевъ озаботился открыть продажу ихъ въ возможно большемъ числѣ мѣстъ, чего ему и удалось достигнуть какъ въ г. Щиграхъ, такъ и въ прилегающихъ селахъ—Росховцѣ, Спасскомъ и Стакановѣ. По замѣчанію его наибольшій спросъ на книги бываетъ во время великаго поста; по роду книгъ читатели ихъ болѣе всего желали бы имѣть книги св. Писанія, житія святыхъ и троицкія книжки разнаго содержанія. Лучшимъ средствомъ распространенія книгъ, по замѣчанію того же завѣдующаго, служить продажа ихъ при всѣхъ сельскихъ церквахъ. Прекраснымъ примѣромъ того, на сколько сильна по селамъ потребность въ хорошихъ книгахъ для чтенія, можетъ служить случай, имѣвшій мѣсто въ томъ же Щигровскомъ отдѣленіи склада. Священникъ села Росховца, запасшись книжками изъ отдѣленія и привезя ихъ въ свой приходъ, объявилъ послѣ вечерняго богослуженія, что отнынѣ грамотѣи могутъ находить книги для чтенія у него, а не у разносчиковъ и не на базарахъ. Въ одинъ день всѣ взятыя имъ въ отдѣленіи книги, въ количествѣ 332 названій, были разобраны.

б) Не мало потрудились въ дѣлѣ распространенія книгъ среди простаго православнаго сельскаго люда и отдѣльные сельскіе священники, коихъ Курскій складъ также кредитовалъ по мѣрѣ своихъ средствъ и законной возможности. Наиболѣе интересное въ этомъ отношеніи сообщеніе Совѣтъ Братства имѣеть о распространеніи книгъ въ селѣ Никольскомъ (Амелино тожъ) Фатежскаго уѣзда.

„Съ учрежденіемъ при Братствѣ Преподобнаго Феодосія Печерскаго склада религіозно-нравственныхъ книгъ, я, пишетъ мѣстный священникъ, о. І. Шкорбатовъ, наконецъ получилъ возможность осуществить завѣтную мечту—открыть при

церкви продажу такихъ книжекъ и предметовъ, кои служили бы укрѣпленіемъ среди народа получаемыхъ имъ въ той же церкви религіозныхъ познаній и настроеній. Разумѣю книжки, хорошаго письма образки и крестики, спросъ на которые былъ издавна, но не удовлетворялся именно за неудобствомъ и за невозможностью удовлетворенія. Хотѣлось также помочь подростяющему грамотному молодому поколѣнію удержать и увеличить школьный запасъ знаній. На пожертвованныя на этотъ предметъ деньги въ количествѣ 25 руб. я великимъ постомъ 1892 года набралъ въ Братскомъ книжномъ складѣ евангелій, молитвенниковъ, житій и др. книгъ. Когда въ первый разъ была открыта продажа, то брали по преимуществу евангелія на русскомъ языкѣ и молитвеннички самаго малаго объема (по 2 коп.), такъ что въ первую же продажу ихъ не хватило. Житія святыхъ требовали мало, а другихъ книгъ совсѣмъ не покупали. Троицкіе образки тоже не пошли; очень уже малы, и при томъ на бумагѣ, а не на доскахъ, почему ихъ пришлось возвратить въ складъ и взять иныхъ названій. Помянники за дороговизною также идутъ плохо; за то крестики народъ раскупаетъ; берутъ десятками, на всю семью. И это понятно; при своей дешевизнѣ, они такъ прочны и изящны, что прихожане положительно въ восторгѣ отъ нихъ; при томъ же они освящены, а это въ глазахъ народа самое главное. Означенные крестики приобрѣтены въ лавкахъ Кіево-Печерской Лавры. Кромѣ продажи, книги даются читать на домъ. Въ началѣ такихъ чтеній было немного, но съ теченіемъ времени количество ихъ стало возрастать и въ настоящее время ихъ насчитывается до 50-ти человекъ.

Кромѣ продажи въ церкви, книги продаются комиссіонерами, которыхъ пока два, — одинъ свой прихожанинъ, а другой изъ сосѣдняго прихода.