

VIII $\frac{72}{2}$

ЖУРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ТРИНАДЦАТЫЙ.

ФЕВРАЛІ 1—15

№ 3.

1883 ГОДА.

Выходитъ два раза въ мѣсяць 15 и 30 числа. Подписка принимается въ редакціи Епарх. Вѣдомостей при духовной семинаріи въ Курскѣ.

Цена годовому изданію вѣдомостей съ пересылкою и доставкою пять рублей серебромъ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

А) Правительственныя распоряженія.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ТРЕТІЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИЛЛЯНДСКІЙ,

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ ведемъ вѣрнымъ. Нашимъ подданнымъ:

Богу угодно было принять Намъ, на Пророческій Всероссійскій Престолъ, и перенесенные съ него Престолы Царства Польскаго и Великаго Княжества Финляндскаго въ минутое страшнаго



погрешенія. Широта тяжких оцудованій скорби и ужаса, которыми обвита была душа въ Чашѣ сердца вѣрныхъ Нашихъ возлюбленныхъ, неизобразимо было извѣстно и утѣшительное торжество Воспоминаній. Сиротинъ предъ неизреченными судьбами Провидѣнія и милостию Господня, Мы положили въ сердце Своёмъ не претупать въ оному священному дѣйствию, доколе не успокоится душевно, возмущенное страданіемъ злостыиныхъ, жертовъ каждаго пята Благороднаго Свояго народа, каковыя-таки Наши Родители.

Нашѣмъ настоятъ уже вѣлея сотворить волю Господню и совершить заступное желаніе Наше и всѣхъ вѣрныхъ своихъ Отечества. По призыву благочестивыхъ Государей, предковъ Нашихъ, великихъ князей Мы возлюбимъ на Своя Морону и возирять, по утѣшительному чину, святому Милосердію, приближенъ въ оному дѣйствию и любезнѣйшую Свояго Наше, Государыню Императрицу Марію Александровну.

Важнѣе о такомъ вѣнчаніи Нашихъ, долженствующемъ, для помощи Божіей, совершиться въ жемъ мѣсяцѣ оного года, въ непримѣнительной градѣ Москвѣ, признаемъ всѣхъ вѣрныхъ Нашихъ подданныхъ соединиться съ Нами въ терпѣній и специальной помощи: да соудитъ Господь Восдержителемъ Нашъ и Царство Наше въ мирѣ и безмятежності; да милость на Нашъ Духа прехудрости и разуму; да похвалитъ Нашъ, съ возмощеніемъ Царствителю и цѣлю пресподанатныхъ Предковъ, похвалитъ вѣрно принятыи Наши обеты — всего Своя похвалитъ благоденствіемъ и славою возлюбленнаго Отечества, слаженно правды и похвалитъ о благовѣрнѣ народѣ. Вѣра въ вѣнчаніи Нашихъ Празднику.

Данъ въ С.-Петербургѣ, въ 24 день января, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча девятьсотъ восьмидесятъ третья, Царствования же Нашихъ во второе.

На возлюбленныхъ Собственныхъ Его Величества Императора Величества дуковъ подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

ИМЕННЫЕ ВЫСОЧАЙШЕ УКАЗЫ

ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМУ СЕНАТУ.

I.

Манифестомъ, въ сей день издавшемъ, возбудивъ объ имени-
нѣхъ совершиться въ май мѣсяцъ 1883 года Коронаціи Им-
ператора примами Мы за благо принять въ сему времени въ пер-
вопрестольной градѣ Санктъ-Петербурѣ губернскихъ предводителей
дворянства, городскихъ головъ губернскихъ городовъ, есауловъ са-
бирскихъ во отдаленности оныхъ, и предводителей губернскихъ зем-
скихъ управъ.

Правительствующій Сенатъ не оставитъ благоприятно учи-
нить по сему подлежащее распоряженіе.

II.

Приготовленія въ предстоящую Коронацію Императрицы и Им-
ператрицы Императрицы Супруги Государыни Императрицы Марии Окта-
вовны примами Мы за благо возбудить на временно-учредитель-
ную Коронаціонную Комиссію подъ главенствомъ Императора и на-
блюденіемъ Министра Императорскаго Двора.

Правительствующій Сенатъ не оставитъ учинить подлежащее
по сему распоряженіе.

Изъ подлинныхъ Собственною Ею Императорскою Велѣніемъ рукою
подписано:

АЛЕКСАНДРЪ.

С.-Петербургъ,

24 го января 1883 года.

(Принт. Вѣст. № 20)

ПЕРЕМѢНЫ ВЪ ЦЕРКОВНОЙ ИЕРАРХИИ.

— Государь Императоръ, въ 22 день января, Высочайше соизволилъ утвердить всенароднѣйшій докладъ Св. Синода о бытїи старому епархіи московской епархіи, преосвященному лужайскому *Алексею* епископомъ дмитровскимъ, первому епархіальному тому же епархіи, а исправляющему должность ректора тифлисской духовной семинарии архидиациту *Мисаилу* епископомъ лужайскимъ, второму епархіальному московской епархіи.

— Государь Императоръ, въ 22 день января, Высочайше соизволилъ утвердить всенароднѣйшій докладъ Св. Синода о бытїи вѣдомству Свѣтотроицкаго Алексѣево-Троицкаго двора архидиациту *Силвану* епископомъ оренбургскимъ а епископомъ.

(Шерк. Вѣст. № 51.)

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

1. Отъ 26-го—28-го января 1883 года за № 151. о Высочайшемъ манифестѣ объ амнистїи совершающейся крѣпостной Пис. Императорскимъ Величествомъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушавъ вѣдѣніе правительствующаго сената, отъ 24-го января 1883 года за № 1356, съ приложеніемъ состоявшимся въ 24-й день сего же мѣсяца Высочайшаго Его Императорскаго Величества манифеста о толкованіи въ закѣ отъ 18-го текущаго года синодальныхъ постановленій и распоряженій Ихъ Императорскихъ Величествъ, и, по справкѣ, представилъ означеннаго Высочайшаго манифеста начесть о немъ свѣдѣній синодальной канцелярїи подробно число февральское для перенесенія, извѣщенія епархіи и вѣдомствъ главныхъ священниковъ гвардіи и преиздѣль в армии и флотѣ, препроводить синодальныя манифесты, при печатныхъ указахъ, для записки оныхъ доподраженій, преосвященному митрополиту с. петербургскому и славъ

внѣ свидѣвающимъ гвардіи и караулу и арміи и флота, а прочимъ членамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства объявить предъ назначеніемъ его въ „Церковный Вѣстникъ“, архидіаконствующему по списку вѣдомствъ о сей вѣдомствъ. Января 28 го дня 1883 года.
(Церк. Вѣст. № 6).

II. Отъ 12 21 января 1883 года за № 27, о пожертвованіи преставленнымъ архіепископомъ Кавказемъ библиотеки въ пользу земледельческой духовной семинарии.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшаго Правительствующаго Синода датоваго: разсрѣчь президентскаго мѣстечка, отъ 20 декабря 1882 г. за № 519, коимъ довести, что членъ Св. Синода, президентъ Кавказа, бывшій архіепископъ мочаловскій, пожертвовалъ въ пользу земледельческой духовной семинарии собственную свою библиотеку, состоящую изъ 797 названій книгъ въ 1478 томахъ на русскомъ, латинскомъ, французскомъ и нѣмецкомъ языкахъ. Приказали: члену Синодальному Представителю Кавказа, бывшему архіепископу хотинскому объявить благодарности Святѣйшаго Синода за пожертвованіе въ пользу земледельческой духовной семинарии собственнаго его библиотеки, состоящей изъ 797 названій книгъ въ 1478 томахъ, для чего президентскому Кавказу послать указъ, а для объявленія о столь значительномъ пожертвованіи въ духовному вѣдомству въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“ перепечатать выписку изъ сего опредѣленія.
(Церк. Вѣст. № 6).

III. Отъ 17 31-го декабря 1882 года за № 2758, о перемѣненіи суммы на порочномъ ономъ или слѣбномъ министертвѣ порочнаго проставленія на списку Св. Синода.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшаго Правительствующаго Синода датоваго: предъложить и, исподальнаго Оберъ-Прокурара, отъ 19-го января 1883 года за № 13374, о томъ,

что государственный совет, въ департаментѣ государственной экономіи, рассмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, о перечисленіи суммъ изъ казны министерства народнаго просвѣщенія въ казну Святѣйшаго Синода, *возвѣдъ возмѣжамъ* настоящее представленіе утвердить и, вѣдѣніемъ того, престоавителю Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, по означеніи съ министерствомъ народнаго просвѣщенія, сумму изъ казны министерства народнаго просвѣщенія на выданіи повоѣ церковно-плеходсканъ школамъ и образованной казенъ 51,000 руб. ч. о 25,500 руб., отпущавшихся по той же казнѣ на поддержаніе училищъ, вѣдѣжмыхъ духовенствомъ, земствомъ и обществами, всего *пятидесята тысячъ восемь тысячъ рублей* въ поддержаніе потребности казны вѣдѣжства Святѣйшаго Синода, себѣю статью, подъ наименованіемъ: „на выданіи пособій и вознагражденій духовенству и разнымъ духовнымъ учрежденіямъ на устройство и поддержаніе школъ для народнаго образованія“, съ тѣмъ, чтобы означенные пособія и вознагражденія на сумму означенныхъ суммъ было проведѣннѣ по усмотрѣнію Святѣйшаго Синода, и это означенное мнѣніе государственнаго совета Высочайше утверждено 2 ноября 1882 года Царскимъ указомъ: объ изъясненіяхъ Высочайше утвержденнаго мнѣнія государственнаго совета извѣстити въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“. (Царск. Вѣстн. X 4-й)

IV. Отъ 1-го—20-го декабря 1882 г. № 118, о присвоеніи Ростовскому духовному училищу наименованія „дмитріевскаго“.

Государь Императоръ, въ 20 тѣмъ ноября 1882 г. Высочайше соизволилъ утвердить опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 3-го—15-го октября того года, о присвоеніи духовному училищу въ г. Ростовѣ наименованія „дмитріевскаго“, въ ознаменіи святаго Духитрія, митрополита ростовскаго, какъ псалителя духовнаго просвѣщенія въ бывшемъ ростовскомъ митрополитѣ, жившаго и почившаго въ дохѣ, записавшемъ нѣмѣ училищемъ.

(Царск. Вѣстн. X. 4).

К. Оза. 3-я—31-я декабрь 1882 года за № 119, о книге В. Зиницкого „Учебныя и пріемы изыскательскаго чтенія“, съ журнала Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшіи Правительствующаго Указу ступили: предложению г. синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 24-го декабря 1882 года за № 587, съ журнала Учебнаго Комитета, за № 177, по прошенію доктори естественныя учительской семинаріи В. Зиницкаго съ одобреніемъ для употребленія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ составленной имъ книги, имъ названной: „Учебныя и пріемы изыскательскаго чтенія“ (Возрастъ 1880 г.), Учебный Комитетъ подаетъ названную книгу Зиницкаго одобрить для употребленія въ духовныхъ учебныхъ и въ епархіальныхъ земскихъ училищахъ, въ качествѣ пособия для преподавателей русскаго языка. Прокъ также замечаетъ Учебнаго Комитета уведомить г. для объясненія о сѣбѣ преподаваніи духовныхъ училищъ и епархіальныхъ земскихъ училищъ, сообщитъ циркуляръ, чрезъ „Народныя Вѣстникъ“, съ приложеніемъ книги съ журнала Комитета.

Журналъ Учебнаго Комитета при Синодѣ за № 177, о вышеозначенной книгѣ.

Книга г. Зиницкаго представляетъ грациозное руководство для учителей въ указаніи, какъ вести изыскательское чтеніе на урокахъ. Авторъ излагаетъ качества чтенія, пріемы объясненія непонятныхъ словъ, разъясненія главныя мысли въ статьяхъ для чтенія, говоритъ о историческомъ чтеніи, о приемахъ для чтенія выразительнаго и о приемахъ для дѣтскаго чтенія. Изъ содержанія книги видно, что авторъ опытный, практичный педагогъ, основательно знакомый съ методикою начальнаго обученія. Книга г. Зиницкаго имѣетъ много достоинствъ. Она отличается обширною содержаніемъ, прилежностью указаній и выводовъ для учителя, точностью, простотой и ясностью изложеніемъ, чтобы не имѣла оцѣнъ

переводъ въ подробностяхъ. На стр. 37—75 представленъ научный разборъ статьи, которая плохо использована, причѣмъ планъ излагаетъ безъ соблюденія логическихъ требованій. Тамъ же недостаткомъ передаетъ и разборъ статьи „Всена“ на стр. 76—77. Вообще планъ, кромѣ представлять авторъ при разборѣ разныхъ статей, страдаетъ недостаткомъ единства, отсутствиемъ основнаго начала дѣленія всякаго предмета, разбросанности и вообще отсутствиемъ логической строгости. Глава VI „выразительности чтенія“ изложена недостаточно обстоятельно. Здѣсь между прочимъ встречается нѣкоторое противорѣчье. На стр. 98 авторъ говоритъ, что „особенно заслуживаетъ въ преподавателя, которые обращаютъ вниманіе на выразительное чтеніе не только стиховъ, а и прозы и лекцій“, а на слѣдующей стр. 99 говорится, что для выразительнаго чтенія „лучше избирать статьи, отличающіяся особенною художественностью. Статьи научныя, обобщенныя, не такъ чужды читать“. Въ концѣ главы указаныя недостатки, книга г. Зинцаго представляеть весьма много полезныхъ примѣръ, прилическихъ замѣчаній и особѣю относительно чтенія учащихся. Въ виду изложеннаго Учебный Комитетъ предлагалъ бы возможною добывать книгу г. Зинцаго, какъ полезное пособие для преподавателей русскаго языка въ мужскихъ и женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства. (Пер. Вѣст. № 4).



в) ОФФІЦІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІИ И ЗАМѢТКИ.

Назначение председателем Учебнаго Комитета при Святѣишномъ Синодѣ.

Опредѣляется Св. Синода, отъ 12—22 января 1883 года за № 20, членъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ протоіерей церкви Императорскаго училища праведнаго и законоучительнаго училища Алексея Парвова назначенъ председателемъ Учебнаго Комитета. (Церк. Вѣст. № 5-31).

Назначение на должности ректоровъ и инспектора семинарій.

а) Определенъ Святѣишаго Синода, отъ 12—20 января 1883 года за № 30, исполняющій должность инспектора архимандритъ духовной семинаріи протоіерей Федоръ Труневъ, назначенъ исполняющимъ должность ректора той-же семинаріи, и преподаватель ея семинаріи, кандидатъ богословія, Викторъ Шалауровъ, исполняющій должность инспектора оной.

б) Преподаватель воронежской духовной семинаріи, кандидатъ богословія, протоіерей Николай Марновъ, определенъ Святѣишаго Синода отъ 12—20 января 1883 года за № 29, назначенъ исполняющимъ должность ректора черниговской духовной семинаріи. (Церк. Вѣст. № 5-4).

Устройство стипендій въ духовно-учебныхъ заведенияхъ.

а) Определенъ Святѣишаго Синода отъ 5—19 января 1883 года за № 14, учреждена въ с.-петербургской духовной академіи стипендіи именъ бывшаго члена Святѣишаго Синода, протоіерей Іоанна Васильевича Радственикова на проценты съ двѣдцѣтинаго или на той процентъ капиталъ въ 5.000 р., зачисляющагося въ 5⁰ билетовъ государственнаго банка.

6) 1^ю редакцию Священного Синода отъ 5 — 19 января 1883 годъ за № 12, учрежденъ въ с.-петербургской духовной семинаріи стипендія имени бывшего члена Священного Синода, протодіака Іоанна Владиміровича Роддественскаго на проценты съ залоговннго имъ для нея дѣла капитала въ 3,000 р., залогомъ ставшаго въ 5^ю процентахъ государственнаго банка.

7) Определеніемъ Священнаго Синода отъ 5 — 19 января 1883 года за № 15, учреждена въ н.-новгородской духовной семинаріи стипендія имени пресвицскаго Іоанна, архіепископа половецкаго, на проценты въ собраннаго для нея дѣла духовнаго имущества половецкаго училищнаго округа капиталомъ въ 2,000 р., залогомъ ставшаго въ двухъ 5^ю облигаціяхъ 3-го восточнаго банка, по 1,000 р. каждая. (Церк. Вѣст. 78 5-й).

Рѣшеніе Св. Синода по вопросу объ облигационной покупке церковныхъ земель по старшиннымъ лавкамъ.

Первошнній староста Покровско-кладбищенской, въ посѣдѣ Лубовѣ (Барат. губ.), Казань пообтудилъ вопросъ о томъ, обязанъ ли для него поставленіемъ епархіальнаго епископа о покупке церковныхъ земель означеннаго въ епархіальной свѣдѣній лавкѣ и законно ли предположеніемъ съ Покровской церкви выеманіе на подборъ свѣчей изъ увеличенной лавки, или первошннее старосты, согласно принятаго въ § 12 востр. церк. вѣст., имѣеть право покупать свѣчи тамъ, гдѣ извѣдуютъ исполнито для церкви. Дѣло это походило на рѣшеніемъ Св. Синода, который въ указѣ, данномъ на имя пресвицскаго епархіальнаго, опредѣлено: вручить епарх. начальству разъяснить церковному старостѣ Казаню, что требуемая епарх. начальствомъ покупка свѣчей церковными причтами и старостами для церкви или епарх. свѣчныхъ заготовителю или лавкѣ, составляетъ самую необходимую и полезную мѣру къ увеличенію церковныхъ доходовъ и къ возвышенію за-

Въ случаѣ неосостоятельности Абрамова съ уплатѣ денегъ, явля-
ется распоряженіе на его имущество. Такіе распоряженія палаты
Абрамова остался истоводить и прибрать жалобу въ провинціальную
камеру. Сенатъ, разсмотрѣвъ это дѣло, нашелъ, что купецъ
Абрамовъ, какъ хозяинъ, долженъ отвѣчать за чиненныя повреж-
денія во время торги, какъ въ случаѣ его изреченія, такъ и въ
случаѣ отказа, и если учинено будетъ поврежденіе же Абрамова
Желтовъ продать восковыя свѣчи двумя црестынями до 6 ф.,
тогда какъ, согласно Высочайше утвержденнаго 28 августа 1808
года указа кождемъ духовнымъ училищю и частно государству-
емому свѣчи 26 сентября 1873 года, продажа восковыхъ цер-
ковныхъ свѣчей въ розницу ценѣ 20 фунтовъ составляетъ при-
надлежніе церкви и частнымъ лицамъ предоставляемо лишь право
торговой продажи этихъ свѣчей, и то лишь съ фабрики, заводами
и изъ заводовъ, для торговли преимущественно воскомъ и восковыми
свѣчами, и на ярмаркахъ; иноеже же въ нарушеніи этихъ пра-
вилъ подлежитъ строгій конфискаціи свѣчей, еще плетенымъ или
едвое противъ стоимости конфискованныхъ свѣчей. Посему сенатъ
рѣшеніе палаты считать правильнымъ и жалобу Абрамова счита-
вить безъ послѣдствій.—о чемъ и даль значъ указомъ,
отъ 8 марта 1882 года № 3521. Палата о назначеніи ве-
домости предиката инспекторскому управленію и о рѣшеніи дѣла собо-
рщала астраханской консисторіи. (Свер. Вѣст. № 5).

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Изъ Кіева сообщаютъ, что на два обіеда Филарета, ин-
тродукта Московскаго, иновѣщенныи Надднѣпій приехать въ
Базарскую духовную академію 300 р. на приѣздъ за сочиненіе,
наименованое въ тому: „Догматическое богословіе по сочиненіямъ
Филарета, Митрополита Московскаго“. На эту тему студентамъ до-
лжны писать сочиненіе какъ кандидатское, для магистерское. Формы
подача сочиненія 1 марта 1884 года.

Въ извѣстияхъ передають, что въ домовой Святейшаго Синода возмущена ходатайство объ урбизации законодательныхъ порядковъ въ видѣ церковныхъ земель за дѣлание, при всѣхъ оныхъ условіяхъ, на призывъ полной собственности, такъ что въ случаѣ упрямости церкви находящейся въ пользованіи ея причты земли не могутъ уже поступать обратно въ приходящія-всѣхлякины или въ государственныя крестьянныя, а поступаютъ въ распоряженіе духовнаго вѣдомства, либошаго право отчуждать ихъ или сдѣлать въ аренду, и заручавшей отъ себя капиталъ обратитъ на дію удѣльныхъ бѣдъ духовнаго. Ходатайство это всѣми вѣдомствами всурьскою мѣркой съчувственно и поспѣшу будетъ разрѣшено въ утвердительномъ смыслѣ.

На устройство и укрепленіе православныхъ церквей въ Юго-западной край изъ государственнаго казначейства ежегодно отпущается довольно значительныя денежныя суммы, которыя по разнакъ причинныхъ обстоятельствъ полностью не расходуются и образуютъ остатки. Изъ такихъ остатковъ за послѣдніе послѣднихъ лѣтъ составилась сумка свыше 1,000,000 р. Ничѣмъ какъ несутъ „Юли Крам“ изъ Петербурга, вѣдомство Святейшаго Синода возмущена ходатайство объ отпускѣ оной сумки въ его распоряженіе на улучшение бѣды духовенства во внутреннихъ городахъ и селеніяхъ имперіи.

— При всеобщемъ господствѣ эгоизма, выражающагося въ насъ прѣмъ въ нескѣрныхъ развитіи хедоническихъ инстинктовъ и стремленіи къ каширѣ, удивительно видѣть, что въ русскихъ обществахъ не только еще живетъ духъ благотворительности, что радостью съ энтузіазмомъ, энтузіазмирующими обреченія трудящихся и дѣлриваго люди, есть личности готовящія помощь бѣдняку въ нуждѣ. Что это свойство присуще еще русскому обществу, доказательство наибольшее помощь благотворительныхъ обществъ и пещурдкимъ жертвами, поступающими въ общество какъ вновь основывающія, такъ и основанныя прежде. Въ безработной губерніи,

накредитовать усадь. на селѣ Введенской, принадлежать уже стар. существовать. Покрово-Богородичное братство, кѣмъ более по счаст. намереніи церкви, три имѣнія для приарифмованныхъ, двѣ гостиницы для богомольцевъ а усадьбу: на содержаніе братства составляютъ старцы и старухи, немощные и калѣки изъ Бессарабской и другихъ губерній, причёмъ ирвиниваются лица вѣхъ сословіи, но главнѣе образомъ калѣбѣншіе или престарѣлые застарѣлые инвалидо-служители и кѣмъ адемы. Судя по отчету, братство приарифмовало въ истекшемъ году 305 человекъ, а ирарухотоуде 1,719 р. 56 к. Отдѣлами хоружими А. Ив. Богдановъ пожертвовалъ въ истекшемъ году братству 6,400 р. денегъ и три пятидесятихъ имѣній, состоящихъ изъ 659 десятинъ пашенной земли.—Отдѣлъ казначейскаго св. Іоанна-Предтечнскаго братства, прочитавши въ обществ. собраніи членомъ 9 января, тоже свѣдѣтельности о значительныхъ пожертвованіяхъ. Таша 1 ноября 1882 г. въ братской кассѣ отсылаемыхъ всего наличными 6 в., между тѣмъ къ 1 янв. 1883 г., за покрытие вѣхъ расходовъ, осталось наличными 579 р. 47 к., а между къ 9 января еще набавилось несколько десят. рублей.—Богородичское братство при казанской духовной академіи въ 1 января 1883 имѣло капитала 6,500 р. 50 к.—Изъ благотворительныхъ обществъ, открытыхъ въ текущемъ году, называетъ архидиаконское попечительство при Масловской Свято-Пробратенской церкви, въ Псковской, открытое 9 января: въ пользу попечительства поступили уже довольно крупныя суммы, въ томъ числѣ до 1,000 р. въ процентныхъ облигахъ отъ губернскаго секретаря А. И. Маркова и позволеннаго почетнаго гражданина П. М. Игумова.—Въ городѣ Рязи, мѣсковской губ. недавно открылось братство св. Маріи Магдалины, въ пользу напереставы Маріи Александровны. Цѣль братства: общественомъ распространеніемъ въ народѣ свѣдѣній позній объ величавъ православной вѣры, противодѣйствовать суевѣрїямъ и всему вредному для народа. На первомъ засѣданіи, 21 января,

въ которой участвовало 60 членовъ, постановило устроить въ Русь складъ книгъ св. Писанія, божеслужебныхъ и духовно-нравственнаго содержания, для распространя ихъ, по возможности, по дешевой цѣнѣ.

— Успѣхи въ вѣдѣмыхъ епархіяхъ раскольничьей пропаганды отражаются и на цѣлительности братствъ. Въ обществѣ годовомъ собраніи членовъ Андреевскаго братства преосвященный Терентій, епископъ казанскій, обратилъ между прочимъ вниманіе братчановъ на то, что при взаимности членовъ, взаимныхъ уставовъ тѣ дѣятельности братства, желательна быды бы не пужать епархію въ настоящее время свѣдѣннать и направить преимущественную дѣятельность братства и его совѣта на борьбу съ расколомъ и особенно съ молокосапцевымъ и шестоупатствомъ. Въ Москвѣ, въ семинской церкви, продолжаютъ собиранія православныхъ съ раскольниками.

— Въ „Нов. Врѣм.“ вычестало извѣстіе о томъ, что въ Императорскомъ военно-экономическомъ обществѣ съ особомъ вниманіемъ (комиссіей) разсматриваютъ вопросъ о необходимости ходатайствовать предъ правительствомъ о томъ, чтобы возникше изъ загражденія суррогаты воска и въ особенности омысвеннаго универсальнаго масла, цѣрзались, были обложены не однимъ рублемъ съ пуда, какъ шпѣтъ, а гораздо болѣе высокой цѣной пошлиной, которая могла бы сравнять ихъ цѣнность съ продажной цѣной чистаго омысвеннаго воска. Судя по свѣдѣніямъ, доходившимъ до комиссіи, единственнае — и едва ли не единственное значительное — омысвенное церковнае заковоченое въ фальсификаціи или церковныхъ свѣцахъ, а фальсификаціи эти представляются ливаномъ. Блжссій черезъ газеты обращается во вниманіе близкимъ къ этому делу лицамъ съ историческаго прѣдѣла сообщитъ то, что вошь извѣстна въ употребленіи церковнае и другихъ суррогатовъ воска, а также и въ привозѣ въ цѣны иезашаго воска и т. т. а равно

и вообще свой взгляд на это дело. Сообщения могут быть действительны или путем печати, или публично, изрести их в Императорском вольно-экономическом обществе (С.-Петербургъ, уголъ Забалканскаго проспекта и 4 роты Измайловскаго полка).

— По сообщенію „Новаго Времени“ преткъ бредъ известнаго Пашкова позиция стала принимать ябрь; въ прошлое воскресенье должна была происходить бредъ въ Газетной Гавани; двидать религия, составляла протокола, съ перенесеной присутствующимъ Службою, преткъ Пашкова будетъ возбуждено судебное преследованіе. — Нован Пашковскаго вбра выливаетъ также протесты и со стороны ревнителей православія. Такъ известный издатель „Искренней правды“ почтенный староста Исакиевскаго собора генералъ Богдановичъ издалъ въ особій брошюрь „открытая письма къ Пашкову,* въ которой изровергается Пашковское ученіе; брошюра эта отпечатана въ 100,000 экземплярахъ и будетъ раздвливаться безплатно въ Исакиевскомъ соборѣ. Сущность Пашковскаго ученія сводится къ слѣдующимъ положеніямъ: вѣрующіе (по пашковски) не должны ходить въ церковь, не должны почитать иконъ, не должны дѣлать добрыхъ дѣлъ, такъ-какъ они спасаются одною вѣрою въ Бога, безъ всякихъ съ ихъ стороны нравственныхъ усилій. Такия положенія, конечно, пахотятся въ преходѣ противорѣчію съ основаніи православной вѣры и не могутъ не имѣть дезорганизующаго значенія на массу, которая и составляетъ предметъ особенныхъ попеченій и заботъ г. Пашкова. Выбница же обращеная сторона ученія состоитъ въ чтеніи Св. Писанія, замечательнаго въ зкривъ и вномъ добротъ изъ участвующихъ собранія, въ проповѣди, которую также можетъ проповѣствовать всякій, кто почувствуетъ себѣ вѣнствіе Св. Духа. Кроме того въ Пашковскія собранія, подѣ анимационный фисдармоній, всѣ присутствующіе поютъ разнае стихи, зачинованые Пашковичемъ.

— „Новости“ сообщают, что Св. Синодъ предложилъ епархіальнымъ проповѣдникамъ обязательно ввести въ епархіяхъ персоналы лѣтописей, призванныя весьма важными какъ въ историческомъ, такъ и въ критическо-экономическомъ отношеніяхъ. Согласно этому предложенію, во всѣхъ епархіяхъ будутъ образованы комитеты для составленія программы и правилъ введенія церковно-приходскихъ лѣтописей.

— Въ Гроднѣ недавно открыли свои дѣятельн. Православн. Софійское Вѣдѣніе, которое обрѣкло между прочимъ вниманіе на недостатокъ и почти отсутствіе книгъ религіозно-православнаго содержанія среди мѣстнаго общества. И вотъ къ Новому году, какъ сообщаютъ „Литовск. Еп. Вѣд.“, на средства Вѣдѣнія открыта библиотека для такого чтенія. Нашлись добрые люди, которые уже пожертвовали въ библиотеку до 200 книгъ; Учредителями библиотеки претолмаются приобрести также книги педагогическаго и типическаго содержанія, журналы и книги для дѣтскаго чтенія. Плата за чтеніе назначена небольшая: 1 р. и 2 р. въ годъ; полагаясь съ тѣхъ, пожелавшихъ, которые пожелаютъ читать журналы въ періодъ всеня по выходѣ.

Щерк. Общ. Вѣст. М 18 и Царск. Вѣст. М 51.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ объявленіе о началѣ продажности въ синодальныхъ книжкахъ завѣсть.

Въ синодальныхъ книжкахъ лѣтописей въ Москвѣ и С. Петербургѣ *) лѣтуются въ продажѣ слѣдующія книги новаго изда-
нія.

р. з. ф.

Библия (книги священнаго Писанія Ветхаго и Новаго Завета), въ одной книгѣ съ подстрочнымъ указателемъ параллельныхъ мѣстъ священнаго Писанія и съ приложеніемъ указателя церковныхъ чтеній лѣтъ книгъ.

*) Въ Москвѣ въ главн. синодальной типографіи, а въ С.-Петербургѣ въ главн. Синодальномъ Синодѣ.

Молитвословъ, съ окладомъ, каменная и пружина въ
накладеніи въ литургии св. Іоанна Златоустаго, съ изоб-
разженіи: Спасителя, Пресвятой Богородицы и св. ан-
гела хранителя, греч. печ., въ 32 долю листа, 1-е
изданіе в.-петербургская синод. типогр. 1879. На

бѣлой бумаги цѣна въ бумажекъ	— 20	2
„ „ „ перепл. въ тиснен. коленк.	— 45	3
„ „ „ въ шагрет. тиснен. коленк. „	— 65	2
„ веленовой бум. цѣна въ бумажекъ	— 30	2
„ „ „ перепл. въ тиснен. шагрет. въ зол. обрѣзъ въ футл.	1 20	2
„ „ „ „ въ ашп. тиснен. коленк. въ зол. обрѣзъ въ футл.	1 25	2
„ „ „ „ въ барх., въ зол. обрѣзъ и металл. крестъ въ футл.	4 50	2

Сокращенный молитвословъ, гражд. печати, въ
24 л. л., в.-петербургской синодальной типографіи.

Цѣна въ бумажекъ	— 8	1
— перепл. въ тиснен. коленк.	— 15	1

Толкованіе на Псалтирь, въ 2-хъ томахъ, проесп.
Иринея архіепископа нежинскаго, гражд. печати, въ
16 д. л., 7-е изданіе московской синодальной типо-
графіи 1882 года
 2 | — 3 |

(Цѣрк. Вѣст. № 6).



ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.



ПОУЧЕНІЕ

ВЪ НЕДѢЛЮ МЫТАРЯ И ФАРИСЕЯ.

Сегодня, православные христіане, какъ вы слышали, нашему вниманію предлагалась евангельская притча о мытарѣ и фарисеѣ. Содержаніе этой притчи таково: однажды пришли въ храмъ помолиться Богу два человека—мытарь и фарисей. Фарисей съ гордостію молился такъ: Боже, благодарю Тебя, что и не такъовъ, какъ прочіе люди—грабители, обманщики, или какъ сей мытарь: ницуюсь два раза въ недѣлю, даю десятую часть изъ всего, что приобрѣтну. А мытарь, ставъ вдали и не смѣя поднять очей къ небу, ударяя себя руками въ грудь, говорилъ: Боже милостивъ буди мнѣ грѣшному! И пошелъ въ домъ свой оправданнымъ, а фарисей вѣтъ, потому что, всякъ возвыщающій себя униженъ будетъ, и унижающій себя возвысится. Такъ заключилъ Спаситель притчу. Почему-же это такъ, братіе христіане. Почему молитва мытаря принята Богомъ и потому снискала молящемуся пощедованіе и оправданіе, а молитва фарисея, наоборотъ, не только не принята Богомъ, но даже повлекла за собою осужденіе молящемуся? Для рѣшенія этихъ вопросовъ и для своего назиданія внимательно остановимся, братіе, на личностяхъ мытаря и фарисея, вникнемъ, насколько возможно, глубже въ смыслъ и характеръ молитвы того и другаго.

Боже милостивъ буди мнѣ грѣшному! Такъ молился изображаемый евангельскою притчею мытарь. Немного

нужно разумѣнья, чтобы проникнуть въ духъ и характеръ этой краткой молитвы мытаря — грѣшника и представить себѣ его душевное настроеніе. Мытарь, полный смиренія и сознанія своей грѣхности и виновности предъ Богомъ, чувствуя свое ничтожество и свою немощь, и проникнутый въ то же время мыслию о всевидѣніи и милосердіи Божіемъ, смиренно входилъ въ храмъ помолиться. Храмъ, какъ мѣсто особеннаго присутствія Божія, приводитъ мытаря еще въ большее сознаніе своей грѣхности. Стыдъ и раскаяніе наполняютъ все его сердце. Онъ стыдится самого себя и людей и потому не смѣетъ идти далѣе, но останавливается у порога храма и здѣсь даже боится поднять свои очи къ небу. Въ такомъ трепещущемъ и цереполненномъ чувствами стыда и раскаянія — состояніи онъ начинаетъ молиться. Молится онъ сравнительно не много, — въ трехъ-четырехъ словахъ всей его молитвы; но въ немъ во время молитвы господствуетъ одно чувство — чувство сокрушенія о содѣянныхъ грѣхахъ; его взоръ обращенъ къ Единому Богу — любимому Отцу Небесному, изъ устъ его исходитъ одинъ тихій гласъ, гласъ о помилованіи: Боже милостивъ буди миѣ грѣшному! Такая пламенная и смиренная молитва мытаря, какъ пріятное благоуханіе, возносится къ престолу Отца Небеснаго, и износитъ ему оттуда оправданіе и помилованіе.

Со всеѣмъ не то, слыш., мы усматриваемъ въ молившемся фарисеѣ, со всеѣмъ не такова его молитва! Онъ, не какъ мытарь, смиренно и съ чувствомъ стыда и раскаянія входитъ во храмъ, а напротивъ съ поднятою головою, съ сознаніемъ своей важности и своего достоинства. Молится онъ сравнительно больше мытаря, но въ сердцѣ его нѣтъ и тѣни признанія за собою грѣховъ.

онъ такъ былъ занятъ своею праведностію, что не только не считалъ нужнымъ подумать о своемъ исправленіи и молить Бога, подобно мытарю, о помилованіи, а напротивъ, благодарилъ Бога, что онъ не походитъ на прочихъ людей съ ихъ пороками, смѣло выставлялъ предъ Нимъ свои заслуги и добродѣтели и, указывая на недостатки своихъ ближнихъ и молчаливоста мытари, требовалъ отъ Бога благоволенія къ своей мнимои праведности, и награды за нее. Такая молитва, слыш., не есть собственно молитва, а похвальба предъ Богомъ, соединенная съ осужденіемъ другихъ, поэтому, естественно фарисей не оправдывается, какъ мытарь, а напротивъ, осуждается Отцемъ Небеснымъ.

Братіе христіане, приточная исторія о мытарѣ и фарисей, предложенная Христомъ Спасителемъ въ назиданіе и обличеніе гордымъ фарисеямъ, не есть-ли живая исторія и каждаго изъ насъ грѣшниковъ?

Признаемся откровенно, что мы во многомъ, если только не во всемъ, походимъ, но къ несчастію, не на мытаря, а на гордаго фарисея!

Въ самомъ дѣлѣ, гордый и самолюбивый фарисей при всей своей грѣховности и виновности предъ Богомъ считалъ себя правдымъ и потому достойнымъ одобренія и награды отъ Бога; онъ не приписывалъ себѣ ни одного недостатка и не видѣлъ въ себѣ ничего дурнаго, богопротивнаго; онъ хвалился своими добродѣтелями, а въ ближнихъ своихъ видѣлъ одни только недостатки и пороки и принималъ на себя роль обличителя и осудителя ихъ. Такъ и мы, слыш., будучи грѣшны и недостойны, не прочь однако гордо подумать о себѣ и о своихъ хотя не многихъ добродѣтеляхъ. Всякое доброе дѣло, случайно сдѣланное нами, или даже вовсе не сдѣланное, мы

стараясь выставить на показъ и похвалиться имъ. Выставляя и восхваляя себя, и мы подобно фарисею, осуждаемъ слабости и недостатки своихъ ближнихъ, и не рѣко при этомъ мысленно провозносимъ фарисейскія слова: спасибо, что мы не такіе! Въ своей жизни мы также, подобно фарисеямъ, двоимся: какъ въ храмѣ Божіемъ мы повидимому усердно молимся Богу, преклоняемъ предъ Нимъ колѣно, а одна у себя дома изловѣчимся предаваться гнуснымъ и порочнымъ занятіямъ; предъ людьми постыжа, и подаемъ милостыни, а тайно предаемся сладострастію и развратству. — И во всѣхъ этихъ случаяхъ мы не только не считаемъ себя дурными, но даже думаемъ о себѣ, какъ о богобоязненныхъ и хорошихъ людяхъ. Итакъ, слыш., мы весьма много своими дѣяніями и поступками подражаемъ приточному фарисею; но вспомнимъ, что этимъ фарисей былъ осужденъ Отцемъ Небеснымъ, не смотря на то, что онъ обладалъ нѣкоторыми добродѣтелями; вспомнимъ также, что тотъ смиренный митарь, который въ своей жизни не находилъ ничего кромѣ грѣховъ, въ чемъ чистосердечно и раскаявался предъ Богомъ, удостоился вниманія Отца Небеснаго и помилованъ.

Примеромъ митари научимся и мы, братіе, смиренно вести себя и съ сокрушеніемъ о грѣхахъ возносить наши молитвы Богу, чтобы и мы были оправданы и помилованы Богомъ. Не будемъ, по этому подобно фарисею хвастаться нашими добродѣтелями, но съ полнымъ сознаніемъ и смиреніемъ митара признаемъ, что мы ничего добраго, богоугоднаго безъ помощи и благодати Вскій сдѣлать не можемъ, не будемъ презрительно относиться къ своимъ ближнимъ, подсмѣять ихъ слабости и недостатки и осуждать ихъ за это, а будемъ въето этого

тщательно наблюдать и слѣдить за собою, либо только при этомъ условіи мы можемъ здраво и разумно смотрѣть на себя и на другихъ людей, справедливо цѣнить себя и другихъ! А когда молимся, будемъ каждый въ себѣ подобно митарю молиться такъ: Милосердый Боже! Я грѣшникъ, первый въ мірѣ грѣшникъ, но я не хочу предъ Тобою быть тыковымъ; хочу оставить свои прежнія порочная чла и злыя наклоненія и хочу жить по Твоимъ святѣйшимъ заповѣдямъ. Господи! Ты силъ знаешь мои немощи и мои беззаконія. Ты Самъ и врачуй мои недуги! Боже милостивъ буди мнѣ грѣшнику! Молящийся такимъ образомъ, съ такимъ искреннимъ сознаніемъ, и сердечнымъ плачемъ о своихъ грѣхахъ, навѣрно, услышитъ отъ Бога милосердый и животворящій гласъ: *Глаголюще тебе грѣшникъ мой!*

Милосердый Боже! Молимся Тебѣ, помози намъ припести въ приближающемся времени поста чистосердечное покаяніе въ сошншихъ грѣхахъ; да отверженемъ нечестія и мірекашъ похотей и покажемъ въ лицѣ семъ цѣломудренно, праведно и благочестно, жажде блаженнаго явленія Господня (Сир. 11—12). Аминь.

Изъясненіе Курской градской

Городицкой церкви. Петръ Воиновъ.

СРѢТЕНІЕ ГОСПОДНЕ

(Луки 2, 21—40).

Вселенское предднованіе Срѣтенія Господня установлено въ царствованіе греческаго императора Юстиніана по слѣдующему поводу.

Во время его царствованія въ Константинольдѣ и въ другихъ мѣстахъ была свѣдлая корона изъ. Она

началась въ послѣднихъ числахъ октября и въ первое время брала по пяти тысячъ въ день, а потомъ по десяти тысячъ. Умирали люди всякаго сословія, богатые и бѣдные, такъ что некому было погребать умершихъ. А въ Антиохіи къ моровой язвѣ присоединилось еще страшное землетрясеніе. Въ большіе дома, здания и церкви обрушивались, и подъ развалинами ихъ погибло множество народа. Тогда-же землетрясеніе разрушило г. Помпею: половина его провалилась со всеми жителями. Въ это ужасное время было откровеніе свыше объ установленіи праздника Свѣтенія Господня и чествованіи его на равнѣ съ великими Господними и Богородичными праздниками. Настало второе февраля: начали всенощное бѣженіе; совершили крестный ходъ и въ тотъ же день язва и землетрясеніе прекратилась. Съ этого времени торжественное празднованіе установлено навсегда.

Исторія Свѣтенія Господня изложена въ Евангеліи Луки.

И бысть, егда исполнишася ея дніе очищенія, по закону Моисееву, вознесоста родители Иисуса во Иерусалимъ, поставити Его предъ Господемъ, якоже есть писано въ законѣ Господни: якожеже мѣсяцъ мужески пола, разверзая ложесна, свято Говензевъ наречетел; и еже дати жертву по реченному въ законѣ Господни, два горлицы, или два тѣнца голубица. — такъ начинаеть свое повѣствованіе Свѣтенія Господня въ Ев. Луки. (2 и 22—24).

Рожденіе перваго сына въ семействѣ еврей было событіемъ не только весьма радостнымъ для отца и матери, но и весьма знаменательнымъ въ отношеніи церковномъ. Причина этого заключается въ особомъ возрѣннн евреевъ на чадородіе. Чадородіе у евреевъ почита-

лось особеннымъ благословеніемъ Божиимъ, а дѣти первыми счастьемъ въ семействѣ (см. Ис. 126, 3.—5, 127, 3.—4). Напротивъ, беззачѣе считалось знакомъ гнѣва Божія, было крайнимъ поношениемъ и беззачіемъ для родителей. Бездѣтное супружество было — родъ живой смерти для супруговъ, которые постоянно сокрушались мыслію, что видѣть съ ними умереть родъ предковъ ихъ и племя ихъ не будетъ жить въ неволе. Поэтому супруги съ величайшимъ нетерпѣніемъ ожидали перваго сына: ихъ радость была тѣмъ больше, если первое дитя было сыномъ. Весьма повѣрно, что лучшіе племени и благословеніе отца и матери почивали на ихъ первенцѣ. Первенецъ пользовался особеннымъ уваженіемъ и среди своихъ братьевъ въ семействѣ; онъ имѣлъ власть и силу нѣкоторымъ образомъ отцовскую (Быт. XXV, 29—34) и былъ преемникомъ въ достоинствѣ отца своего (2 Парал. XXI—3). Семейная важность первородства была такъ высоко цѣнима, что слово „первенецъ“, „первородный“ было общимъ выраженіемъ особенныхъ достоинствъ и отличій (Ис. 88, 28 и др.) при раздѣлѣ отцовскаго имѣнія и наследства, первенецъ получалъ двойную часть противъ своихъ братьевъ; и это право было такъ священно, что никакою отцею, безъ особеннаго повелѣнія Божія, ни въ какомъ случаѣ не могъ измѣнить его. (Втор. XXI, 15—17). Но главное преимущество первенцевъ состояло въ томъ, что они посвящались Богу и ему особенно принадлежали. *„Первенцы мои неоднократно говорятъ Господу въ законѣ; мнѣ отдавай первенца изъ стада твоего; освяти мнѣ, изъ каждого первенца, разверзающаго чрево ложаща между сынами израильтянами; это мое“* (Ис. XIII, 2, XXII, 29 и проч.) При посвященіи первенцевъ знаменательны два явленія: посвященіе ихъ Богу и выкупъ или искупленіе. Посвященіе совершалось

через 40 дней по рождении младенца мужеска пола: эти дни назывались днями очищения для матери. Какъ скоро исполнялась дни очищения, въ продолжении которыхъ родившая не должна была приходить къ святилищу и прикасаться ни къ чему священному: тогда мать дитяти приходила къ дверямъ храма, къ священнику и приносила очистительную жертву. Эта жертва была отъ богатой матери — однопятый агнецъ по несоможности молодой голубь или горлица въ жертву за грѣхъ; отъ матери недостаточной — двѣ горлицы, или, въслѣдъ ихъ два молодыхъ голубя (Лев. XII, 1—8). По совершении жертвы, — общен для всѣхъ дѣтей, и первородныхъ и не первородныхъ, и мужескаго и женскаго пола, — священникъ поставлялъ первенца предъ Господомъ, или что то же, освящать его.

Въ чемъ состояло это освященіе, точно неизвѣстно. Вѣроятно, что надъ младенцемъ совершался обрядъ, называвшійся „*терума*“ — обрядъ возношенія. Священникъ бралъ дитя на руки, и, обратившись къ алтарю, возвышалъ его какъ бы вручалъ его Господу. Какъ посвященный Богу, каждый первенецъ Израилѣитин, правомъ посвященія своего относился къ числу людей, служившихъ при храмѣ: былъ церковнымъ лицомъ. Но такъ какъ гражданское право священства и всѣ службы церковныя при храмѣ сажимъ Богомъ были предоставлены одному колену Левитамъ, то за первенцевъ изъ другихъ коленъ былъ назначенъ выкупъ, называвшійся цѣной искупленія (1). Такое меньшее количество этой цѣны платалось въ пять шеклей (4 р. 50 к.) Исх. XXXIV, 20; Числ. 18, 15, 16). Искупленные такимъ образомъ первенцы

(1) Закономъ отпущенія первенцевъ назначены. Вѣрнѣе, вудесный выходъ ихъ изъ Египта, тогда Ангелъ Господень избрываетъ дѣтей первенцевъ Египтянскихъ, а Израильскихъ младенцевъ (Исх. XIII—11).

возвращались въ свои семейства, и были лицами свя-
щенными, хотя и не исполняли священныя должностей.

Сообразно этому закону объ очищеніи и Пресвятая
Дѣва, въ 40 день по рожденіи Богомладенца, приходитъ
въ храмъ для исполненія предписаннаго въ законѣ обряда
очищенія. Приходятъ не потому, что она, какъ и прочія
родильницы, пуждалась въ очищеніи. Какъ родившая
безсмертно и родившая при этомъ Источника чистоты
и святости, она не имѣла нужды въ очищеніи. Она под-
чиняется этому закону для того, чтобы матерямъ хри-
стіанскимъ показать важность церковныхъ законовъ и
необходимость соблюдать ихъ. И не только приходитъ
сама, исполняя законъ объ очищеніи, но и приноситъ
подобно прочимъ родильницамъ Израильскимъ, мла-
денца Иисуса *поставити Его предъ Господемъ* и при-
нести за него требуемыя закономъ выкупъ. И младенецъ
Иисусъ, какъ единородный Богу Оцу, не имѣлъ, конечно,
нужды въ этомъ обрядѣ посвященія. Онъ подчиняется
этому закону для того, чтобы намъ показать, что мы
должны строго исполнять требованіе закона и быть увѣ-
ренными въ нравственной необходимости взысканія за
нарушеніе его требованій. Съ другой стороны, приноше-
ніе 1. Христа въ храмъ важно для насъ въ томъ отно-
шеніи, что оно показываетъ намъ, какъ выражено въ
одной изъ церковныхъ пѣсней, что Христосъ явился мі-
рови *не мигавшъ, ни присидѣвшъ, но истинно.* (2).

Наконецъ, подчиняясь закону объ искупленіи, Пр.
Дѣва искупляетъ Искупители всею рода человеческого;
и по обязанности приноситъ и жертву бѣдняка за выкупъ
— два штеца голубиныхъ — приноситъ ее за Того, Кого
Отець Небесный отдалъ въ жертву за спасеніе всего че-

(2) Ожиръ са мѣли.

ловѣчества. Такъ смиренно приходитъ въ храмъ въ первый разъ Господь славы! И кто же встрѣчаетъ Владыку неба и земли? Одинъ только благочестивый старецъ Симеонъ, и 84-лѣтняя вдовица Анна, въ постѣ и молитвѣ нестудяно пребывавшая при храмѣ Иерусалимскомъ съ золотыхъ дѣтъ.

Относительно старца Симеона Ев. Лука говоритъ только, что онъ былъ *мужъ праведный и благочестивый, жаждавшій утѣшенія Израилева*, что Духъ святой былъ въ немъ, и что ему было предсказано Духомъ, что онъ не увидитъ смерти, доколѣ не увидитъ Христа Господня. *„И се бы человекъ во Иерусалимѣ*, говоритъ Ев. Лука, *сму-же имя Симеонъ; и человекъ сей праведно и благочестиво сий, чия утѣса Израилева, и Духъ бы святъ въ немъ; и бы ему обещано Духомъ со. не видити смерти, прежде даже не водитъ Христа Господня. И прииде Духомъ въ Церковь (25—27). Въ человекъ во Иерусалимѣ.* Въ этомъ святомъ городѣ, городѣ Давида, Соломона, Иосафата, Езекин, Иоси.—въ городѣ, гдѣ проявлены важнѣйшія пророчества о Мессіи, гдѣ собирався весь народъ Божій, гдѣ былъ единственный храмъ Восдержителя съ своими прообразовательными жертвами.—здѣсь надлежаловаться и наилучшему Царьствителю и совершеннѣйшему учителю Мессіи. И вотъ такой учитель и являетсѣя ему Симеонъ, что значить услышаніе (Быт. XXIX, 33). *Человекъ сей праведенъ сий и благочестивъ.* Какъ праведность истиннаго Израильскаго вѣра, по ученію Ап. Павла, *зависитъ отъ вѣры* (Галат III, 6, II) такъ и благочестіе его или благочерность Богу состоитъ главнымъ образомъ въ вѣрѣ (Евр. II, 6). Это-то праведность вѣры, это благочестіе вѣры и изъидъ Симеонъ въ самой внешней стѣнѣ, когда стоить на рубежѣ завѣ-

товъ ветхаго и новаго и неуклонно смотрѣть въ даль, гдѣ была уже видна ему заря—предшественница новой зари. *Чашъ утѣхи Израильскы*, т. е. Мессіа, явленіе котораго должно было принести утѣшеніе *Израилью*, всему народу Израильскому. Это названіе „утѣхи“ дано было Мессіи предъ пришествіемъ Его и такъ вошло въ обихъ-повеніе у Іудеевъ, что предъ пришествіемъ Его даже клялись утѣщеніемъ Израиль, т. е., ожидаемымъ Мессіемъ. Оно было свойственно всей ветхо-завѣтной Церкви: оно было душой пророчества, пророковъ и всѣхъ вѣрующіихъ. Но въ Симеонѣ и это званіе достигло самой высшей степени. Можно сказать, какъ однимъ онъ и звать, оно только подтверждало его въ глубокой старости: оно давало старцу новую силу. Это званіе утѣхи Израиль было единственною его утѣхою. *И духъ бо святъ въ немъ*. Хотя не было еще въ церкви св. Духа съ дарами воззвѣтными (Іоан. VII, 39), но Онъ былъ въ ней съ дарованіями, приличными временамъ ожиданія.—былъ въ различныхъ откровеніяхъ. Этотъ Духъ откровенія, давно являвшійся во Израиль, предъ самымъ пришествіемъ Спасителя, благоволилъ двинуться въ новомъ свѣтѣ и съ новою силою въ Симеонѣ.

И бо ему обещано Духомъ св. не видѣти смерти, прежде даже не видѣти Христа Господня (26). Блаженный зрѣбій выпалъ на долю праведнаго старца Симеона! Всѣ благочестивые Патріархи и святые мужи ветхозавѣтной церкви съ петерійскимъ ожиданіемъ пришествія обѣщаннаго Спасителя Израиль и больше всего жаждали видѣть Его (Дух. X, 24) и многіе изъ ветхозавѣстныхъ жили вѣрою въ грядущаго Христа (Евр. II, 13), но не-сподобились Его видѣть на землѣ тѣлесными очами. Только одинъ изъ нихъ прав. Симеонъ удостоился видѣть Спасителя мира прежде своей смерти.

Почему именно онъ одинъ изъ всѣхъ ихъ удостоился этого, отвѣтъ на это находимъ въ св. преданіи, котораго разсказываетъ изъ древнихъ временъ, сообщаетъ намъ Дмитрій Ростовскій (*). По его сказанію пр. Симеонъ принадлежалъ къ числу ученѣйшихъ людей своего времени. Когда по повелѣнію Египетскаго царя Птолемея, предпринять было въ Александріи, переводъ книгъ закона Моисеева, и пророковъ съ еврейскаго на греческій языкъ, тогда въ число 72 толковниковъ для этого дѣла избранъ былъ и прав. Симеонъ. Трудясь надъ переводомъ книги пр. Исаи, онъ дошелъ до пророческихъ словъ: *се Дѣва во чрево зачнетъ и родитъ сына и нарекутъ имя ему Еммануиль* (VII. 14). Слова эти, заключавшія въ себѣ необычайный смыслъ, превосходящій естественные законы и требовавшій безусловной вѣры, повергли толковника въ сомнѣніе. Онъ долго колебался, что уже близко было сообразить исключить эти слова въ своемъ переводѣ. Въ это время являетъ ему Ангелъ и говорить: ибръ написанному. Ты самъ увидишь исполненіе этихъ словъ, и не удержишь пока не увидишь Господа рожденнаго отъ Дѣвы.

И вотъ по внушенію св. Духа этотъ прав. старецъ приходитъ въ храмъ въ то самое время, когда пришли туда пресв. Дѣва съ Іосифомъ и принесли съ собою младенца Іисуса. Входя въ притворъ храма, гдѣ было жертвенникъ помазаний, на которомъ по истеченіи дней очищенія приносились женщинами жертвы, и гдѣ въ рождество, совершалось посвященіе перворожденныхъ Богу, онъ видитъ младенца, узнаетъ въ немъ своего Господа, съ радостію принимаетъ его на руки, заключаетъ въ свои объятія и, проникнутой чувствомъ своего блаженства и

(*) Чт. Мис. 3. Формали Боже разсказываетъ Константинъ Паллархъ Нисифоръ (778—828).

безпрестанным благодарностию къ Богу, то подвигал взоры къ небу, то отпуская ихъ на Возвѣщеннаго Младенца, воспоминаетъ на закатѣ жизни трудную жизнь, которую съ перерывъ ежедневно повторилъ на закатѣ дня.

Письмо отпущеннаго раба твоего, Владѣльско, по благоволенью твоему съ миромъ; аки видѣхъ гнии мои спасеніе твое, еже еси уготовалъ преемъ людемъ твоимъ; свѣтъ во откровеніи явлено мѣ и славу любви твоея Израили (29—32).

Въ этихъ словахъ Семеона выражается вся полнота радости, которую было преподано сердце его.

Настала наконецъ та минута, о которой онъ такъ долго воздыхалъ, онъ увидѣлъ того, что долженъ былъ утѣхой израили, получили все, чего желалъ только въ этомъ мірѣ. Теперь уже ничто не можетъ привлекать его къ землѣ; всѣ земныя радости для него не имѣютъ уже цѣны постѣ того блаженства, которыми онъ наслаждался. Теперь у него одно желаніе жарко разсѣяться съ міромъ. На землѣ онъ уже получалъ награду за свои добродѣтели: ему остается только обзирать награды на небѣ. Онъ увидѣлъ Воскрѣсшими очами: ему остается только ждать соединенія съ нимъ въ вѣчности. Какъ бы такъ онъ повторилъ посѣняя эту жизнь: вотъ наконецъ наступилъ давно желанный для меня часъ, о которомъ мнѣ предвѣщало. Теперь ничто уже не можетъ оставаться мнѣ на этой грѣшной землѣ. Теперь вѣтъ болѣе у меня желаній на этой грѣшной землѣ; перман и постыжливый цѣль моихъ желаній достигнута. Я видѣлъ Того, Кого съ такою пламенною желали вѣдѣть вѣрными и веры наши. Я вижу Спасителя вселеннаго, вижу вѣдь, въ моихъ обязанностяхъ, вижу не сінь не образъ, а самое явленіе которое въ толь явленіи употреблено для вѣхъ долей до

последнихъ земли. Я вижу свѣтъ возсіяющій здѣсь, раздвигнувшейся по всей Іудеѣ и распространяющейся на все народы. Я вижу славу израиля! Пусть другіе народы приносятъ теперь наидѣшніе плоды ума, прекрасныя произведенія искусствъ, богатѣйшіе дары природы, избранный народъ приноситъ челоуѣчеству въ лицѣ этого младенца плоть жизни, плодъ спасенія. Это верхъ главы израиля! И такъ Владыко Господи, очи мои видятъ, руки мои ослабѣютъ теперь жизнь всего міра, славу, свѣтъ утѣху Израиля и всѣхъ вѣрующихъ. И это чувствую Поэтому ощусти меня Владыко изъ этой жизни въ отцамъ моимъ

(Продолженіе будетъ).

Матеріалы для Исторіи Курской Епархіи.

Бѣлгорода и его святыхъ.

(Продолженіе (*).

Настоятели Бѣлгородскаго Николаевскаго монастыря.

Съ 1599 года по 1843-й, т. е. въ теченіи двухъ съ половиною вѣковъ насчитывается около пятидесяти Настоятелей Бѣлгородскаго Николаевскаго монастыря.

1) 1599 года Игуменъ *Никифоръ* (†) Онъ извѣстенъ по грамотѣ Царя Михаила Федоровича, данной въ 1639 году Строителю Іову Гонюкову и — по выписи съ Бѣлгородскихъ книгъ письма и жѣри князя Григорія Водвонскаго 107 (т. е. 1599) году. (†) О происхожденіи его, равно какъ и о продолжительности его игуменства, ничего неизвѣстно.

(*) См. Кур. Еп. Вѣд. № 2-3, за 1883 годъ.

(†) У Строена см. стр. 644, между строителями показаны перемѣны.

(†) См. Курск. Епарх. Вѣдомости 1880 года № 7, на стр. 380 и 386.

2) 1626 года Игуменъ Аврамій. Быть можетъ онъ и раньше вѣдѣлъ игуменствовать въ семь неустроенномъ еще монастырѣ, но намъ онъ сдѣлался извѣстнымъ совершенно случайно, (*) по грамотѣ Царя Михаила Теодоровича, Строителя Іову Гонюкову, данной по чиньобитью его, въ 1639 году, гдѣ гдѣ объ Игуменѣ Авраміи говорится, что онъ былъ „спосою мѣроу человекъ“. (†).

3) 1633 года, въ октябрѣ строитель *Самонъ*, ни по какимъ документамъ намъ не извѣстный (‡).

4) 1634 г Января 8 д и въ Августѣ 1635 г. (§) строитель *Геласій*, а по документамъ, *Геласій* Испытень онъ по шлѣпкѣ, динной по указу блажен. памяти вел. Государя и вел. князи Алексея Михайловича и по грамотѣ изъ разряду, за припискою дьяка Григорія Ларионова, стольникомъ и вороводю княземъ Федоромъ Хилковымъ съ обысковъ обличика Бѣлгородскаго станичнаго головы Никиты Филитова—владыки Николаевскому монастырю съ угодья — на сѣчѣ и на ладонѣ и на церковное строенье и церковникинѣ на пропитаніе. (¶)

5) 1638 -44 (‡) год строитель *Іовъ Гонюковъ*, извѣстный намъ по царскимъ грамотамъ, по его челобитьямъ, выданнымъ 1639 и 1642 года (¶).

6) 1646 года строитель *Алексій*, (¶) ни по чему намъ неизвѣстный.

(*) У Строева гдѣ Аврамій см. стр. 344, въ спискахъ берарховъ и настоятелей монастырей по изданію 1877 года.

(†) См. Курск. Вѣстн. Вѣдом. 1880 года № 7, на стр. 381.

(‡) У Строева показанъ на стр. 344.

(§) Такъ у Строева, стр. 344.

(¶) См. помѣщенную грамоту, данную 1692 года Архимандриту Виприалу въ приложеніи № 2.

(*) Такъ по показанію г. Строева, стр. 344.

(†) См. Курск. Вѣстн. Вѣдом. 1880 г. № 7, стр. 379—384.

(‡) Показанъ у Строева, стр. 344.

7) 1647 год, въ Июль, (11) строитель *Гласий* известень по виденной данной ему кнѣземъ Хилкомомъ

8) 1649—65 гг. игумень *Кирилл*, (12) известный намъ по царской грамотѣ, данной ему, по челобитью, на право владѣній пустыней Огурцовою Полянною, (13) и по другимъ документамъ, разнымъ выпискою и грамотамъ. Какъ видно по этимъ документамъ, Игумень Кириллъ былъ великій печальникъ о своемъ монастырѣ и много заботился о соблюденіи интересовъ монастырскихъ; вслѣдствіе этого прежде дарованныя вотчины и угодья старался закрѣпить и, вмѣсто утраченныхъ документовъ, испрашивалъ своимъ челобитнымъ помощи: а отъ названныхъ завладѣній монастырскими угодьями отбивалъ всеми силами и смѣло, необязательно искать защиты и покровительства то у воеводъ Бѣлгородскихъ, то у самого Царя

9) 1670—80 гг. архимандритъ *Кирилл*, (14) известный по некоторымъ даннымъ ему выпискамъ, въ прил. 1670 года Июля въ 31 день, — отъ боярина Дмитрія Скуратова, который, по точномъ обслѣдованіи дѣла утвердилъ прежній приговоръ князя Ромодановскаго противъ Мухоморцевъ завладѣвшихъ монастырскою землею (15)

(11) Показанъ у Строева, стр. 641.

(12) У Строева, въ послѣднихъ архимандритскихъ 1670 г.

(13) См. Курск. Духов. Вѣстн. 1880 года, ч. 8, стр. 433—436.

(14) У Строева (стр. 644) онъ отождествляется съ игуменомъ Кирилломъ, который въ санѣ архимандрита представлялъ свою деятельность съ тою же направленіемъ по закрѣпленіи дѣла.

(15) Въ 1671 году Генш. 14 д. по челобитью (Неклеткина) воеводы князя Мартина Прокофьева Огурцовскаго, и воеводина князя Навестина Бѣлгородскаго, противъ Григорія Григорьевъ Ромодановскаго строить поповъ Блаженцевъ въ монастырской вотчинѣ, хотя Староудинскіе въ челобитной своей открыто заявили, что земля эта, послѣ отъ Рѣфората, сурьичи Свирезина Данила, въ вѣдѣніи его, рѣше. Воев. 1671 г. 14 д. да рѣши. Воев. 1671 г. 14 д. сего при строю. Прост. Блаженств. по братъ М.

пожертвовать, на поминъ души своей и родителей своихъ, въ пользу сей обители, четыре островки съпныхъ покосовъ, находящихся въ Вѣлгородскомъ уѣздѣ, въ Саженскомъ стану, на рѣкѣ Сѣверномъ Дощѣ, въ Крымской сторонѣ выше дамъ казенныхъ кузнецовъ, межъ камышей, съ Николаевской вотчины по помѣстную землю деревни Вѣломѣстной; для чего, оный Лижаровъ шадать и архимандриту Осодосію съ братією *поступную запись*, испросивъ напередъ разрѣшеніе отъ Вѣлгородскаго воеводы, князя Дмитрія Нерѣдьева Пурбатова, съ представленіемъ документовъ на принадлежность ему островковъ. Въ Августѣ того же года 18 д. сей архимандритъ Кирилль купилъ у Курчешина Андреева въ дерев. Вѣломѣстной мельницу, на что и получилъ купчую запись.

11) 1690—92 гг. ⁽¹⁷⁾ *архимандритъ Кириакъ*. О происхожденіи сего архимандрита не найдено извѣстій; но начало его настоятельства, полагаемъ, нужно отнести къ 1687 году. Въ Новооскольскомъ Успенскомъ соборѣ хранится грамота о береженіи честнаго и животворящаго Креста Господни, пожалованная царемъ—Іоанномъ, Петромъ и Софією Алексѣвною, казовой крестъ съ мощами отъ Москвы до Вѣлгорода отправленъ былъ съ стольникомъ Герасимомъ Нелидовымъ; а изъ Вѣлгорода по указу и по грамотѣ вел. Государей по распоряженію Авраамія митрополита Вѣлгородекаго и Обоянскаго, присланъ былъ въ Повый-Осколь съ Николаевскимъ архимандритомъ *Кириакомъ*, да священникомъ тогожь монастыря съ *Савиномъ*, да диакономъ *Ипатіемъ*, да съ сыномъ боярскимъ Савватіемъ Ястребовымъ Іюни въ 12 день 195 (т. е. 1687) году. „⁽¹⁸⁾ Но ни въ семь году и ни

⁽¹⁷⁾ Тамъ показано у г. Строева стр. 644.

⁽¹⁸⁾ См. Временникъ Общ. Ист. и Древ. Росс. Кн. 25, 1867 года. Сибирь, въ степѣ Н. Елашцына, съ управленными монастыряхъ Бурзской губернии, стр. 35—39.

прежде, ни послѣ не извѣстно Бѣлгородскаго Николаевскаго архимандрита съ именемъ *Кириака*; и по сему очевидно, это былъ *Кириакъ* архимандритъ. Онъ же извѣстенъ и по жалобному челобитью на Волчанцевъ 1-го Января 1688 года ⁽¹⁹⁾ За тѣмъ послѣ большого повального обыска по дѣлу его съ бѣлгородскими ямщиками, — завладѣвшими было монастырскими сѣнными покосами, что на сѣверскомъ Донуцѣ, промежь камышей, вверхъ отъ Романова прудища, и послѣ отказа ямщикамъ, — выдава была архимандриту Кириану послушная грамота, ⁽²⁰⁾ въ 1692 году Июля въ 11 день.

12) 1595 г. архимандритъ *Иосафъ*, ⁽²¹⁾ извѣстный по единственному, дошедшему до насъ документу, именно, по его плативному въ семь году челобитью на Волчанцевъ, разорявшихъ монастырскія дѣса, въ частности на Сотника Федора Заченилу и другихъ.

13) 1697—99 гг. ⁽²²⁾ архимандритъ *Иона*, Онъ извѣстенъ не жалобными приобрѣтеніями въ пользу Николаевскаго монастыря; ибо въ 1697, 8 и 700 годахъ ему подарены были набожными людьми усадебныя мѣста подлѣ мѣловой горою, гдѣ ближайшими его предметниками уже положено было начало Пятницкому монастырю. На сѣ эти приобрѣтенія выданы были ему такъ называвшіеся, заручныя записи. Такъ 1) въ 1697 г. Рейтаръ Андрей Долбня съ товарищи пожертвовалъ одну десятину усадебной земли. Велѣдствіе поданнаго имъ на Высочайшее имя челобитья послѣдовала въ 1698 году

⁽¹⁹⁾ Огу замѣчательную челобитную помѣщается въ приложеніи № 3.

⁽²⁰⁾ Копія съ сей грамоты по обилію въ ней историческихъ, хотя и мѣстныхъ свѣдѣній, помѣщается въ прилож. № 2.

⁽²¹⁾ У Строева пропущено, стр. 644.

⁽²²⁾ Еще помѣщено у Строева стр. 644.

отъ боярина и воеводы Якова Федорова Долгорукого за приписью дьяка Михаила Жалтеова, наказная грамота разрядныя книги польскому Борису Дашкову, которую сей обязывался отворить и обмежевать всю землю монастырскую, къ которой бы прирѣзали и новыя дарственные усадебныя земли и, затѣмъ, дать и выдать на церковную землю. (23) 2) Генераль-Майоръ Карлусъ Андреевичъ Ригимонъ какъ будто нарочно купилъ здѣсь же подъ мѣлочною корою пять усадебъ для того, что бы подарить обители. Съ выданною имъ архимандриту Іоанъ поступною записью въ 1700 году Апрѣля въ 18 день, Карлусъ выдалъ ему же и пять документовъ на уступленныя имъ архимандриту Іоанъ усадебныя мѣста. (24) Въ томъ же 1700 году Октября въ 14 день сдѣлано имъ новое пріобрѣтеніе. По всей вѣроятности, неспростное соседство съ Волчанцами заставило архимандрита Іоанъ съ братьями промышлять свою Шабинскую вотчину, впрочемъ, на гораздо большее пространство въ деревни Таволжанскъ благо данлось два добрыхъ челобитва, которыя вѣроятно, есть не малая нужда промышлять: одинъ—Ии. Швандринъ сто четвертей отпококомъ земли въ поле, а въ дву потому жь;—на 25 четвертей избытковъ, съ добилемъ, ему на переходѣ четверти известной семна денегъ и другой—Иковъ Борисовъ Забуровъ съ братьями также сто четвертей въ поле, а въ дву потому жь, — на пять четвертей. При семъ архимандритъ, какъ въ самомъ монастырѣ, такъ и въ вотчинахъ монастырскихъ было, кажется, житье архивольное; не даромъ же, оная бѣлгородецъ, вольной гуляющей человекъ изъ

(23) Смъ въ следующемъ изд. топографіи Цинциннаго монастыря Подольскаго епархіи въ выданныхъ имъ грамотахъ въ исторіи сего монастыря.

дьячковскихъ церковныхъ дѣтей, въ 1702 году, съ женою и двумя сыновьями, перешла въ крѣстьянство Вѣдродскаго Николаевскаго монастыря. На что, по его челобитью въ Бѣлгородской разрядной книгѣ 1702 года выдана была судная запись 12 Марта тогоже года.

14) 1704 г. 20-го октября, архимандритъ *Олеговскій*. (27) извѣстень намъ по единственному документу, именно по одному указу на его имя послѣдованному отъ Пресвященнаго Іустина Митрополита Вѣлгородскаго и Обонскаго, означеннаго года и числа о посланных подводу съ сѣхъ дѣлороль, которыя отнесенъ и присемъ по имѣють на то, что бы имъ считать эти подводы: ит. противно, случая, виновнымъ угрожаема ит. разорень ит. веро. По листамъ указъ сей окрыленъ дьякомъ Павломъ Баркулинцемъ, а сираменъ Евѣмъ Поповымъ и т.д.

15) 1705—8 гг. (28) архимандритъ *Филаретъ*. По его челобитью въ 30 день июня 1707 года, прислана была изъ Москвы на имя столбника и воеводы Андрея Пикифаровича Юшкова (29) грамота Петра I, которою предоставилось Николъевскому монастырю право на платные крѣстьянами, по прежнему вѣрель до указа. А крѣстьянъ, по переписнымъ книгамъ 1678 года было 65 дѣлороль, а по записнымъ 80 ть. Известно нѣсколько указовъ на имя архимандрита Филарета разновременнѣ послѣ-

(27) У Острога архим. Февдскій прокуратеръ, см. стр. 61.

(28) Тамъ же Острогъ, стр. 61. По не сохранившемуся документу, отъ бывш. въ 1711 году.

(29) Право это не принадлежало только Царемъ, но и великая платная бунда съ гербомъ царскимъ, внутри развѣтвующаго шеста, насаждаема на двѣи стороны, и продолжалась въ вѣдѣнъ на правую, въ сей послѣдней и вѣдѣнъ на лѣвую гербу, составлѣнъ изъ дѣлорольныхъ ирѣмъ, унаволенъ ит. тд. внутри которой расположены двѣи лѣвъ гербу—перпендикулярно три развѣтвующахъ Андреевскихъ крѣстнахъ, уединенныхъ съ подобіемъ сим-

довавшихъ отъ Пресвященнаго Іустиня, митрополита
 Бѣлградскаго и Обоянскаго по дѣламъ экономическимъ.
 Такъ 27 декабря 1707 года—о сборѣ штрафныхъ денегъ
 за недостатленную вотчинными крестьянами Николаевскаго
 монастыря лошадь въ Смоленскъ по наряду 1706
 году,—за ослушаніе, по шти алтынъ и четыре деньги
 со двора, а съ 65 дворовъ 113 рублевъ. Въ 20 ч. Сентяб-
 ря того же года быть ему указъ съ предписаніемъ—въ
 мельницы, бывшія прежде архіерейскими или же мона-
 стырскими, починять тѣми же крестьянами, чтобъ не было
 уменьшенія доходовъ отъ разстройства ихъ; ибо многіи
 мельницы, на прим. Николаевскаго монастыря, бывшіи
 на рѣчкѣ Корени и Донцѣ—безъ пруженія стоятъ и
 безъ мелива. Указомъ 4 генваря 1708 г. Пресвящен-
 наго митрополита Іустина предписывалось архимандриту
 Филарету не медленно собрать потребное количество
 лошадей въ драгунскую службу на Москву со всею къ
 немъ обрурою и кормовыми деньгами, безъ всякаго замед-
 ленія.. Въ томъ же году декабря въ 18 день предписано
 было представить немедленно Вѣдомости въ монастыр-
 ский приказъ о томъ,—сколько въ монастыряхъ обрѣ-
 тается въ остаткѣ отъ прошлыхъ годовъ къ 1709 годъ
 въ посылкѣ, ужинѣ и умоютѣ и пр. Въ 1711 году іюня
 въ 26 день послѣдовалъ на имя архимандрита Филарета
 указъ Пресвященнаго Иларіона митрополита Бѣлград-
 скаго и Обоянскаго—о немедленномъ сборѣ долготныхъ
 окладныхъ на 1710 годъ денегъ, по требованію Кіевскаго
 губернатора Смоленскаго князя Дмитрія Михайловича
 Голицына, и о присылкѣ тѣхъ денегъ съ вѣдомостями

16). 1720—22 гг. ^(*) архимандритъ *Ааронъ*. Опродѣлся въ 1688 году въ р. Бѣлгородѣ Бѣлоградской епархіи и въ мѣрѣ именовався *Алексѣма*; постриженъ 15 лѣтъ отъ роду въ Хотмыжскомъ Знаменскомъ монастырѣ, т. е. въ 1703 году. Затѣмъ, не извѣстно, гдѣ и какія оныя проходилъ послушанія до опредѣленія въ настоятеля Бѣлоградскаго Николаевскаго монастыря, изъ котораго въ 1730 году переведенъ въ Московскій Старошишій Чудовъ монастырь ^(**) и въ 1734 году пожалованъ въ члены св. Синода; въ 1735 г. 28 декабря хиротонисанъ въ придворной Срѣтской церкви въ архіепископа Архангелогородскаго и Холмогорскаго, ... гдѣ, пробывъ архіепископомъ два года и 4 мѣсяца Ааронъ скончался 7-го мая 1738 г. и погребенъ тамъ, въ Преображенскомъ соборѣ. Дѣйствуя на пользу ввѣреннаго ему монастыря, архимандритъ Ааронъ въ 1717 году писалъ какому-то *Ив. Кирилловичу* объ обидахъ и раззореніяхъ, причиняемыхъ монастырскимъ имѣніемъ жителями Волчанска и села Гатища. Замѣчательное прощеніе это не есть выраженіе личныхъ, дружественныхъ или покровительственныхъ отношеній; напротивъ оно строго обосновано на документахъ и раскрытіи самой исторіи вражды этихъ незваныхъ и непрошенныхъ, но миролубивыхъ соседей. Начиная съ того, — что еще

(*) Такъ показано у и. Строева, см. стр. 644. Но, по нашимъ документамъ оныя свидѣтели еще съ 1716 года. Въ переписныхъ книгахъ Николаевскаго монастыря крестьянскихъ дворовъ съ 1711 года замѣчено въ концѣ: «сіи переписаны книги описаны при бывш. архимандритѣ Ааронѣ Удѣлѣ (1716) году июня въ 5 день».

(**). Не справивъ у Строева, объ Ааронѣ между настоятелями Чудова монастыря пишется слѣдующее: «Ааронъ въ болѣе 1734 года переведенъ изъ Спасо—архангелскаго» (стр. 164); обращаясь къ оному извѣстному читателю слѣдующее: «Ааронъ съ 1727 года, а въ іюль 1734 переведенъ въ Чудовъ» (стр. 367), — спрашиваю, см. извѣстную книжку 1879 года, стр. 1—3 въ сл. Крайній свѣдѣнія объ Ааронѣ.

Нежигальский казакъ Мартинъ прокофьевъ Староудный⁽²⁰⁾ поступилъ недобросовѣтно, когда, получивъ позволеніе построить на трехъ бродахъ, по татарскихъ сѣкматахъ, на Царенскомъ, Каменскомъ и Захарьевомъ, 20 *родъ*, или отвору некрѣпкихъ долей; и призывать туда, на жительство, вольныхъ Черкасъ изъ за Днѣпровскихъ городовъ и дать быть ему *Листъ освоеній* изъ мѣстечка Венриха, оны, однакожь, вопреки ограниченнаго освоеннаго листа, утвержденнаго печатью Кнзя Ромодановскаго, стали принимать служныхъ русскихъ долей и черныхъ и бѣлыхъ крестьянъ, и бобылей и боярскихъ долей; что было строго запрещено, равно какъ запрещено было—городъ строить за Днѣпромъ изъ монастырскаго лѣсу и въѣзъ ть даже въ оный,—архимандритъ Ааронъ рядомъ своихъ предшественниковъ—настоятелей Бѣлгородскаго Николаевского монастыря, и бывшій съ архимандрита Кирилла, при пособіи ихъ письменнаго орудія, доказывали, что не оны одни въудаль опровергать незаконное завладѣніе приимельцовъ, но что это опровергается всюю предъидущею исторіею ихъ незаконнаго поселенія.⁽²¹⁾ неоднократно убо вызывавшаго справедливые протесты противъ ихъ безчеловѣчнаго насиія. Искалъ оны по тому же предмету доношеніе „Его царскаго величества Величества Сибирѣйскому князю Александру Даниловичу Меншикову изъ обидахъ Бѣлгородскаго Николаевского монастыря востанной старинной монастырскаго земли отъ подданныхъ Черкасъ Волчанскаго уѣзду селѣ Гатицѣ жителей—атязана Фелора Богатого съ товарищи, которые, насильствомъ своимъ, владѣють монастырскою вотчин-

⁽²⁰⁾ См. выше въ слѣбѣ архимандритѣ Кириллѣ, членѣ бытъ Староудный

⁽²¹⁾ См. законное поселеніе являе сѣтитъ переписку Бѣлгородскаго воеводы съ Чугуевскимъ, 1672 года, въ Опис. Харьк. Бѣл. уѣз. IV, стр. 373 и далѣе—съ княземъ *построеніи Волчанска*.

новъ землею и сѣнными покосы и лѣсками въ дѣсь, въ монастырскіе дачи, и дѣсь солидебною и дровиной рубаты; а га, государь, монастырская вотчинная земля и всѣкіе угоды по государеннымъ взысканъ грамотамъ и повышеямъ и по отдѣльнымъ бѣлгородскимъ стрелецкимъ книгамъ и истари даны тому бѣлгородскому Николаевскому монастырю (а именно: здѣсь, перечисливъ 6 документовъ 7107, 7147, 7169, 7191, 7196 и 7200 годовъ и, затѣмъ, показавъ границы и мѣжи со всѣми признаками, архимандритъ Ааронъ въ заключеніи своего прошенія восклицаетъ: „ушлюстивися вапа свѣтлость въ оныхъ вышенизанныхъ обидахъ; повели государь, по ому нашему доношенію, послать указъ къ тамошнему панси свѣдлости вотчины управителю, дабы оные подданные села Гатища жители Черкасы впредь обители вел. Святит. Николая Чудотворца и того монастыря, крестьяннамъ обидѣ и разворѣнъ не чинили, и монастырскою землею и сѣнными покосы и лѣсками и всѣкими угоды пасильно не владѣли“. Доноситель бѣлградскаго Николаевскаго монастыря архимандритъ Ааронъ обративо,

Замѣлательно для насъ показаніе сего архимандрита относительно пустыни Николая Чудотворца, именуемаго *Ратнаго*. Изъ доложенія архимандрита Аарона св. Синоду видно, что бывшая бѣлградскаго уѣзда, въ коренскомъ стану, пустынь Николая Чудотворца, именуемаго Ратнаго, бѣлградскимъ митрополитомъ Аврааміемъ, (32) были отдана Николаевскому монастырю, что митрополитъ Иларіонъ (33) приобещалъ ее къ своему

(32) Въ указаніи Строева, Авраамій митрополитъ 23 Мая 1684 г. скончался в Августѣ 1702 года.

(33) Миср. Иларіонъ, по Строеву, 11 Марта 1711 года по-революціи св. Брунницкой епархіи скончался 4 Апрелья 1730 года. См. свѣдѣніе Березовскіи в Числолѣтній монастырск. стр. 332.

архіерейскому дому, и что, предъ смертію своею охотъ отдалъ тому же Николаевскому монастырю, только „за морвою въ Бѣлгородѣ заразою“ письменнаго указа въ то время дать не успѣлъ. Но этому архимандриту спрашивали: „о вѣдѣніи оной пустыни къ Николаевскому монастырю, по предъзному, что св. Синодъ повелить?“⁽¹⁶⁾ Вскорѣ, послѣ этой просьбы, кабинетъ-секретарь А. В. Макаровъ доноситъ Синоду, что въ коронномъ стану была построена въ пустыни, а приходская церковь Николая Чудотворца, именуемаго Ратнаго, на поймающей землѣ Шибкинской, которая въ 1719 году отдала отъ камеръ-коллегіи въ аренду смѣ. Макарову. Но дьяконъ Николаевского монастыря Андрей Стефановъ, съ которымъ архимандритъ Ааронъ прислалъ доношеніе въ св. Синодъ, показалъ, что въ коронномъ стану находится пустынь съ деревянною церковию Николая Чудотворца, съ монашествующею братією, съ пашенною землею, съ деревянными кельями и огорою.⁽¹⁷⁾

Если справедливо показаніе г. Строева⁽¹⁸⁾ о переѣздѣ архимандрита Аарона въ Спасопротаславскій монастырь въ 1727 году, тогда какъ преемнику его въ Вѣлгородскомъ Николаевскомъ монастырѣ адресуются указы съ 1723 года: то нужно подгадать, что онъ пребывавъ въ Вѣлгородѣ до 1727 года и не состоя настоятелемъ Николаевского монастыря, состоялъ при архіерейскомъ домѣ, то — въ должности управителя Вѣлгородскаго архіерейскаго дома,⁽¹⁹⁾ то въ должности управителя Вѣлгородской епархіи.⁽²⁰⁾

(Продолженіе будетъ)

⁽¹⁶⁾ Архимандритъ Ааронъ, уроженецъ Вѣлгорода, кавказо, зналъ и чему доносить и спрашивали.

⁽¹⁷⁾ Описание документовъ и дѣлъ Св. Правит. Синода т. I стр. 373, № 623 — 30 Октября

74—16 Февраля.

⁽¹⁸⁾ См. выше прилѣч. 29.

⁽¹⁹⁾ См. Описание докум. и дѣлъ св. правит. Синода сер. 672 № 621.

⁽²⁰⁾ Тамъ же, стр. 374 № 624.

ОБЪЯВЛЕНІЯ. ВѢСТНИКЪ

РОССІЙСКАГО ОБЩЕСТВА КРАСНАГО КРЕСТА,

основаннаго подъ августѣйшимъ покровительствомъ

Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы,

въ будущиѣ 1883 году будетъ выходить какъ и шлѣ ежене-
дѣльно по воскресеньямъ по слѣдующей програмѣ, утвержденной
Г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ:

1) **оффиціальнй отдѣлъ:** Повстановленія и распоряженія
Главнаго Управленія Общества Краснаго Креста, Правительствен-
ныя распоряженія, издаваемыя въ „Правительственномъ Вѣст-
никѣ“. 2) **Свѣдѣнія** о дѣятельности лицъ и учрежденій Краснаго
Креста, какъ русскаго общества, такъ и заграничныхъ. 3) **Вну-
троннія извѣстія** 4) **Заграничныя извѣстія**. 5) **Статьи** лите-
ратурныя разнообразнаго содержанія 6) **Общепользныя свѣ-
дѣнія** по части народнаго здравія, сельскаго хозяйства, на-
уки, искусствъ и ремеслъ 7) **Библиографическій отдѣлъ** по части
изданій, имеющихъ отношеніе къ дѣятельности общества Краснаго
Креста, а также и другихъ изданій, заслуживающихъ вниманія по
своей пользѣ и въ особенности по практической приложенія къ
дѣлу народнаго хозяйства и образованія. 8) **Рисунки и объявленія**.
Подписная цѣна 2 р. 50 к. съ пересылкою во все мѣ-
ста Россіи.

Съ требованіями слѣдуетъ обращаться въ Петербургъ, въ главную
контору редакціи „Вѣстника Краснаго Креста“ „Досугъ и
Дѣло“, при Картографическомъ заводѣ на г. Ильяна. Изданіе это
одоброво Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, Святѣйшимъ
Синодомъ, Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ и Военнымъ.

Независимо отъ галетки, редакція призываетъ подписку на периодическое издание:

„ДОСУГЪ И ДѢЛО“.

Издание это, выходящее съ Высочайшаго позволенія ежемесячною книжкою, вытъ разъ въ годъ, выпускается въ февраль, апрѣль, июль, августъ, октябрь и декабрь и заключаетъ въ себя слѣдующіе отдѣлы: 1) Повѣсти и рассказы разнообразнаго содержания. 2) Очерки отечественной исторіи. 3) Замѣтки съ природою вообще и русскою въ особенности. 4) Очерки различныхъ явленій природы. 5) Животописанія замѣчательныхъ людей и съ особенностію русскихъ.

Всѣ статьи излагаются явными понятиями и гдѣ нужно сопровождаются рисунками. Каждый же лѣтъ отдѣленъ помѣщеніемъ съ отдельной вѣзкою, такъ что по истеченіи некотораго времени составится библиотечка изъ шести книжекъ разнообразнаго и пріятнаго содержания, такъ какъ большая часть уже изданныхъ редакціей книгъ одобрена Ученыхъ Дѣятелей Министрства Народнаго Просвѣщенія.

Такъ какъ „Досугъ и Дѣло“, на основаніи почтовыхъ правилъ, разсылается вмѣстѣ съ Вѣстникомъ за особую плату, то подписная цѣна на „Досугъ и Дѣло“ для всѣхъ подписчиковъ одинакова 4 р. съ пересылкою; вмѣстѣ же съ Вѣстникомъ 6 р. 50 коп.

Редакція проситъ обратить вниманіе на слѣдующія условія, необходимыя для исправнаго получена газеты и журналовъ.

1) Имя и фамилія подписчика должны быть введены ясно и четко.

2) При указаніи адреса входить, если это не въ городѣ, должна быть обозначена та дорога или станція для вообще той или той стороны, съ которой подписчикъ получаетъ газету безпрестанно.

3) Въ случаѣ неполученія какого либо номера газеты или журнала необходимо сообщать редакціи тотчасъ же по полученіи слѣдующаго номера. Въ противномъ же случаѣ почта уже откажется доставить газету, а безъ этого трудно удовлетворить жалобу.

4) При жалобѣ необходимо прилагать удостовѣреніе того почтоваго ящика, изъ котораго получается корреспонденція, иначе если почта уже будетъ думать съ стѣсн. явиться помянутое, чрезъ что пройдетъ вдвое болѣе времени.

5) Если адресъ и фамилія подписчика будутъ обозначены четко и ясно, то газета будетъ доставляема по почте на тропіи тѣмъ по полученіи требованія въ редакціи; затѣмъ всякая отвѣтственность лежитъ на почтальнѣ, который и удовлетворяетъ всякую жалобу, если при подпискѣ были соблюдены все выше-сказанные условія.

6) При желаніи получить отвѣтъ редакціи, должна быть приложена 7-ми копеечная марка.

Со всеми требованіями какъ въ „Вѣстникъ Краснаго Креста“, такъ и на журналъ „Досугъ и Дѣло“ слѣдуетъ обращаться въ Петербургъ, въ Главную Контору газеты „Вѣстникъ Краснаго Креста“ и журнала „Досугъ и Дѣло“, при Картографическомъ Заведеніи Импіана, на углу Вольной Манерскаѣ и Елазеринифскаго проспекта, домъ № 11—43. Безоплатныя требованія не исполняются; точно также не исполняются требованія платныя въ 1 рубль.

„ЗДОРОВЬЕ“

НОВАЯ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ПОЛИАРХИВНАЯ ГАЗЕТА

ОБЩЕСТВЕННОЙ И ДОМАШНЕЙ

ГИГИЕНЫ И МЕДИЦИНЫ, САНИТАРНАГО ВОДЧЕСТВА
И САНИТАРНО ИНЖЕНЕРНАГО ИСКУССТВА.

Выходятъ съ 1883 г. по Воскресеньямъ

безъ предварительной цензуры

ПОДЪ РЕДАКЦІЮ

Профессора гигиены А. П. ДОБРОСЛАВИНА, и многихъ спе-
циалистовъ

Задача газеты дать читателямъ, въ простой и ясной формѣ наложенія, советы и указанія, выработанные современною наукою, — какъ правильно построить домъ, расположить комнатную обстановку, приготовить кушанья, ухаживать за больными, очищать воду и воздухъ.

Задачи кормленія и воспитанія детей, предупрежденіе болезней, первая помощь въ несчастныхъ случаяхъ и указаніе, какъ поступить съ жалобными, въ отсутствіе врача, выбрать лучшее мѣсто въ городѣ. Будетъ обращено большое вниманіе на качество выборовъ свѣтлыхъ предметовъ и ихъ доделки; на выборы тканей для одежды, косметики, предупреждающій заразу средства и прочее.

Всѣ санитарныя злобы дня и запросы читателей найдутъ въ газетѣ самую живую откликъ; словомъ, — задача газеты показать „какъ правильно устроить домашнюю, школьную и общественную обстановку жизни и нанимъ путемъ сохранить здоровье“.

ПРОГРАММА: 1) Статьи, выясняющія основы гигиены и медицина, и преимущественно ихъ роль общественной жизни, общественной и домашней. 2) Народная медицина. Исследования и опроверженія народныхъ предразсудковъ и поверій, касающихся здоровья. 3) Критика, библиографія и статистика, по специальности журнала. 4) Внутреннее обозрѣніе по санитарнымъ вопросамъ. 5) Превентивныя и административныя распоряженія, по санитарной части и 6) Справочный листокъ, почтовыми ящиками, объявленія.

Особо отъ газеты, въ видѣ приложенія, будутъ издаваться ежемѣсячно: „Научныя, Санитарныя Новости“, въ разбѣрѣ отъ 1 до 1½ печатныхъ листовъ 8°.

Работа и приложенія будутъ выходить подъ редакціей отвѣтствен. редактора Проф. **А. П. Доброславина** (гигиена вообще, и редакторомъ отдѣловъ: Проф. **Н. Е. Андреевскаго** (правик. распоряж. и статистика), Проф. **П. П. Быстрова** и д-ра **М. И. Галашина** (дѣтская гигиена), Проф. **В. И. Добровольскаго** (глазная гигиена), Проф. **И. П. Суцискаго** (общедоступ. медицина, минеральн. воды, купанья, земледѣльч. утѣностей), Инженеръ-Технологъ **М. И. Алтухова**, Проф. **И. В. Карловича** и Архитектора Графа **П. Ю. Сюзора** (санитар. сооруженія и постройкы; водопроводы, стоки, вентиляция, отопленія, осушенія утѣностей и пр.).

Подписка принимается **ОТДѢЛЬНО** за газету, и **ОТДѢЛЬНО** на приложеніе, а также на оба части въ мѣстѣ.

	ОТДѢЛЬНО за газету „ЗДОРОВЬЕ“		ОТДѢЛЬНО на Приложенія		На газету и приложенія ВМѢСТѢ.	
	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.
НА ГОДЪ:						
Съ доставкой и пересылк.	6	—	3	—	8	—
Безъ	5	—	2	50	7	—
НА ПОЛУГОДЪ:						
Съ доставкой и пересылк.	3	50	2	—	4	50
Безъ	3	—	1	50	4	—

Для лиц, замещающих на государственной и общественной службѣ, допускаются разности по трети, чрезъ Главноначальств., а частнымъ лицамъ, по соглашенію съ редакціей.

Подписка принимается въ Главной конторѣ редакціи, при книжномъ магазинѣ, **Н. Н. ЦЫЛОВА**, въ С.-Петербургѣ, въ углу Литейплато просп. и Селезневой ул., д. № 45/я, (входъ съ Селезневой ул.).

на 1883 годъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ИЗЯЩНОЕ,
непоявлявшееся еще до сихъ поръ на русскомъ языкѣ, изданіе, посвященное исключительно женскимъ интересамъ
подъ названіемъ

ШКОЛА ЖЕНЩИНЪ.

ИЛЮСТРИРОВАННАЯ

НАСТОЯЩАЯ ЭНЦИКЛОПЕДИЯ НА ВСѢ СЛУЧАИ ВОСНЕСЕННОЙ ЖИЗНИ
РУССКОЙ ЖЕНЩИНЫ.

Рядъ литературныхъ и научныхъ статей въ формѣ разговора, очерковъ и бесѣдъ раскрывающихъ тѣ стороны общественной дѣятельности, заступая, хозяйственной и общественной жизни, съ которыми не приходится имѣть, ни опыта и изученіе которой приобретаетъ женщина въ торговельныхъ, иногда торговельныхъ и тяжелыхъ опытахъ. Изученіе этихъ реальныхъ сторонъ жизни кабинета женщины дѣлать промахи и ошибки, увеличивать и упрочивать благополучіе и благообстояніе вноску въ ея жизнь избытокъ, довольство и счастье.

**Масса практическихъ, историческихъ, разналичныхъ со-
ветовъ, названій, свѣдѣній, указаній, замѣтокъ, рецептовъ, сек-
ретовъ, открытій, изобрѣтеній и усовершенствованій по всемъ
отраслямъ женскаго хозяйства и домоводства, къ тѣмъ въ**

Городъ, фабъ и въ деревнѣ. Составляющіе **Цѣль** и суть женской жизни и дѣятельности.

Цѣль изданія—дать русскимъ женщинамъ такое соціальное, которое знакомяло бы ихъ съ дѣйствительною жизнью во всѣхъ ея проявленіяхъ и моментахъ и такимъ образомъ расширало бы ихъ умственный кругозоръ, упрочило въ то же время, нравственные устои и трезвый взглядъ на жизнь. Въ этихъ видахъ въ изданіе войдетъ масса тѣхъ практическихъ свѣдѣній, съ которыми родители и воспитатели почему-то считали предосудительнымъ знакомить дѣвушку въ періодъ ея совершенствленія и юности, которыхъ впоследствии, заставляя женщину совершать бездну промаховъ и ошибокъ, дѣлаютъ ея жизнь образомъ тяжелой обузы, а не помощницей своему мужу.

Въ изданіи принимаютъ участіе извѣстныя женщины писательницы и ученые. Очень жаль, что рамки нашего изданія не позволяютъ намъ во всей полнотѣ воспроизвести влеча сотрудничать в программу нашего изданія „Школа женщинъ“, но кажется, и то изданіе, которое сдѣлано, достаточно для ознакомленія съ характеромъ и содержаниемъ нашего труда.

Мы уверены въ успѣхахъ нашего предприятия, такъ какъ оно всецѣло рассчитано на общественную пользу. Эта увѣренность, а также надежда на сочувствіе русскихъ женщинъ, заставляютъ насъ не жалѣть своихъ трудовъ для того, чтобы сдѣлать изданіе вполнѣ соответствующее своему назначенію.

Вѣншиимъ видомъ „Школа женщинъ“ будетъ представлять изданіе иллюстрированное множествомъ картинъ, рисунковъ, вишетоковъ, орнаментовъ, чертежей и различныхъ украшеній въ текстѣ.

Полное изданіе „Школы женщинъ“, составитъ огромный томъ, въ большую 8-ю долю листа, около 1000 страницъ обыкновеннаго журнальнаго формата, отпечатанныхъ на сатирированной бумагѣ, красивымъ шрифтомъ.

Подписная цѣна изданію 6 руб. сер. съ пересылкой 7 руб. сер.

Первый выпускъ выйдетъ въ февралѣ мѣсяцѣ.

Подписка принимается въ отдѣленіи конторы редакціи при княжествѣ ивановѣ **А. Ж. Васильева**, на Стрѣловыхъ бульварѣ, въ д. графа Мушкова-Пушкина, въ книжномъ магазинѣ **А. М. Зенскаго**, на Никольской, въ лавкѣ Славянскаго бабара.

Съ требованіемъ просимъ гг. иногороднихъ обращаться исключительно: въ Москву, въ контору редакціи иллюстрированнаго изданія **“Школа женщинъ”** на Казанской улицѣ (Суцено) д. Лаховой.

СОДЕРЖАНІЕ.

I. ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ. А) *Правительственные распоряженія.* — 1) Высочайшій Манифестъ. 2) Измененіе Высочайшаго указа. 3) Перемены въ церковной Иерархіи. 4) Определенія Святейшаго Синода. 1) О Высочайшемъ Манифестѣ. 2) О пожертвованіи преосв. Архіепископомъ Евфиміемъ библиотеки, въ пользу Могилевской духовной Семинаріи. 3) О перемѣненіи суммъ на народныя школы изъ суммъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, въ пользу Св. Синода. 4) О приращеніи Доскому духовному училищу наименованія „Дюжирѣвскаго.“ 5) О книгѣ Завьянскаго. — Б) *Общественныя извѣстія и замѣтки.* — 1) Назначеніе на должность преемственнаго Предсѣдателя Судебнаго Комитета. 2) Назначеніе на должности Ректоровъ и Инспектора семинарій. 3) Упрежденіе стипендій въ духовноучебныхъ заведеніяхъ. II) **ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.** — 1) Поученіе на неутѣхъ хитара и фариеса, (псаломщика Петра Войкова.) 2) Сочиненіе Расладна. (А. Ласова.) 3) Материалы для исторіи Курской епархіи. (продолженіе А. Анатолия.) 4) Объявленія: — 1) О „Вѣстникѣ Общества Краснаго Креста“. 2) О „Журналѣ „Школа Женщинъ““. 3) О журналѣ „Здоровье“.

Редакторъ: Ректоръ семинаріи прот. *Михайл Невскій*.
Преподователь *Алексей Чистяковъ*.

Печ. тов. марта 1883 г. Цензоръ свят. *Михайлофанъ Федоровъ*.