

~~VII 1/2 34~~ VII 5/1

# ПОЛТАВСКІЯ

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

ЦѢНА годовому изданію **1 рубль** | **ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ**  
изъ 24-хъ № №, съ пересылкою и въ Полтавѣ, въ Редакціи Епар-  
доставкою 5 р. сер. хіальныхъ Вѣдомостей.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1867 года. № 6. Марта 15.

## I.

### ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѹнода Преосвященному Іоанну, Епископу Полтавскому и Переяславскому.

*О выдать духовными учрежденіями копій съ опредѣленій своихъ и другихъ находящихся въ ихъ дѣлопроизводствѣ бумагъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѹнодъ слушали предложеніе Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сѹнода, отъ 19 Генваря 1867 года за № 376-мъ, слѣдующаго содержания: Государь Императоръ, въ 16 день сего Ген-



варя, Высочайше утвердить соизволилъ состоявшееся, по представленію его, Господина Оберъ - Прокурора, въ слѣдствіе опредѣленія Святѣйшаго Синода 22 Февраля 1866 года, мнѣніе Государственнаго Совѣта о примѣненіи Высочайше утвержденнаго 8 Ноября 1865 года мнѣніи того же Совѣта о выдачѣ присутственными мѣстами копій съ опредѣленій своихъ и съ другихъ находящихся въ ихъ дѣлопроизводствѣ бумагъ и документовъ ко всѣмъ вообще въ духовныхъ учрежденіяхъ производящимся дѣламъ. Означеннымъ мнѣніемъ постановлено: 1) Канцеляріи духовныхъ учрежденій обязаны выдавать участвующимъ или участвовавшимъ въ дѣлѣ лицамъ, по просьбамъ ихъ, копии какъ опредѣленій своихъ, такъ и другихъ находящихся въ дѣлопроизводствѣ ихъ бумагъ и документовъ, кромѣ свѣдѣній, тайнѣ подлежащихъ, или документовъ, не подлежащихъ выдачѣ въ двойномъ образцѣ; 2) Лицамъ не участвующимъ или не участвовавшимъ въ дѣлѣ, вышеозначенныя копии могутъ быть выдаваемы въ такомъ лишь случаѣ, когда лица сіи представляютъ удостовѣреніе въ томъ, что просимыя ими копии нужны для подтвержденія или защиты ихъ правъ, или правъ ихъ довѣрителей, или лицъ, состоящихъ у нихъ подъ опекою и т. п.; Лица, просящія о выдачѣ копій, обязаны представить, кромѣ надлежащаго количества листовъ гербовой бумаги установленнаго достоинства, по двадцати копѣекъ за написаніе каждого листа просимой ими копии, каковыя деньги обращаются въ пользу канцелярій учреждений. О такомъ Высочайшемъ соизволеніи онъ, Господинъ Оберъ-Прокуроръ, и предлагаетъ Святѣйшему Синоду для зависящаго распоряженія. И, по справкѣ, Приказали: объ изложенномъ въ настоящемъ предложеніи Господина Оберъ-Прокурора Высочайшимъ утвержденномъ мнѣ-



ній Государственнаго Совѣта о выдачѣ духовными учрежденіями копій съ опредѣленій своихъ и съ другихъ, находящихся въ ихъ дѣлопроизводствѣ, бумагъ, дать знать, къ надлежащему руководству, по Духовному вѣдомству указомъ, для объявленія же о семъ во всеобщее свѣдѣніе сообщить Правительствующему Сенату вѣднѣемъ. Февраля 2 дня 1867 года.

Въ официальныхъ прибавленіяхъ къ „Сѣверной Почтѣ“ 1867 года № 3 помѣщено слѣдующее распоряженіе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ *о составленіи и представленіи проектовъ на постройку церквей.*

По соглашенію съ Оберъ - Прокуроромъ Святейшаго Синода, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ признало необходимымъ принять въ руководство при составленіи и представленіи по принадлежности проектовъ на постройку церквей слѣдующія правила:

1. Чтобы къ проектамъ на возведеніе церквей, независимо отъ плана и фасадовъ, были прилагаемы параллельные фасадамъ два общіе разрѣза, перпендикулярно одинъ къ другому (на крестъ), а также разрѣзы тѣхъ отдѣльныхъ частей, гдѣ встрѣчаются своды, съ тѣмъ, чтобы своды сіи изображались вмѣстѣ съ опорами до основанія и притомъ въ детальномъ масштабѣ не менѣ одной сажени въ дюймѣ. Размѣры, особенно толщины сводовъ, должны означаться цифрами.

2. Чтобы въ пояснительной запискѣ къ проекту былъ изложенъ расчетъ устойчивости, или, въ случаѣ сложности зданія, соображенія, на которыхъ основаны приданные частямъ размѣры, и доводы въ пользу самостоятельной и общей ихъ устойчивости. Если же проектъ составленъ по образцу уже существующаго нѣсколько лѣтъ прочнаго церковнаго зданія, то при этомъ объяснить, какого именно зданія и что противъ него измѣнено.

3. Чтобы въ проектныхъ чертежахъ и въ пояснительной запискѣ изображались и описывались какъ мѣстность и грунтъ, на коихъ предполагается возвести зданіе, такъ равно глубина грунта и способъ изслѣдованія онаго, а также, будетъ ли закладка фундамента производиться прямо на грунтъ, на лежняхъ или на сваяхъ, съ объясненіемъ, въ послѣднихъ двухъ случаяхъ, степени сырости грунта. Вообще въ пояснительной запискѣ и на чертежахъ надлежитъ показывать всѣ данныя, необходимыя для полнаго обсужденія и утвержденія проекта.

4. Чтобы постройки каменныхъ церквей, по возможности, были поручаемы лишь тѣмъ техникамъ, которые производили уже работы подобнаго рода, или по крайней мѣрѣ находились при нихъ въ качествѣ помощниковъ производителей работъ, подъ руководствомъ опытныхъ архитекторовъ.

и 5. Чтобы архитекторы, которымъ поручено производство построекъ церквей, непременно сообщали въ свое время строительнымъ отдѣленіямъ при Губернскихъ Правленіяхъ какъ о началіи работъ, такъ и объ окончаніи вчернѣ зданія, а въ затруднительныхъ случаяхъ обращались въ отдѣленія за совѣтами и указаніями.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО ПЧАЛЬСТВА.

*Рукоположены въ санъ священника* воспитанники Полтавской Семинаріи: 26-го Февраля Пётръ Аронскій къ Троицкой церкви с. Зарѣчья, Пирятинскаго уѣзда.

4 Марта Гавріиль Пономаренко въ с. Пулинцы Лубенскаго уѣзда.

5 Марта Григорій Сементовскій къ Михайловской церкви въ Полузерскихъ хуторахъ Полтавскаго уѣзда.

*Опредѣлены на пономарскія мѣста:* 4 Февраля дьячковскій сынъ Иванъ Кондуренъ къ Архангело-Михайловской церкви въ Полузерскихъ хуторахъ; 21 Февраля священническій сынъ Григорій Ручковскій въ с. Ивковцы Прилукскаго уѣзда къ Параскевievской церкви, на мѣсто пономарятъ Рознатовскаго, который, по состоянію его подъ слѣдствіемъ, удаляется отъ занимаемаго имъ мѣста.

*Перемѣщены:* 16 Февраля дьячекъ Николаевской церкви с. Радьковки Прилукскаго уѣзда Николай Чернявскій въ г. Прилуки къ Рождество-Богородичному Собору на праздное дьячковское мѣсто; 22 Февраля пономари Хорольскаго уѣзда с. Хильковки Гавріиловской церкви Григорій Запеченко и с. Матвѣвки Преображенской церкви Василій Кумановскій—одинъ на мѣсто другаго; 7 Февраля пономарь Покровской церкви села Жуковъ Полтавскаго уѣзда Левъ Петечинскій къ ис-

правленію дьячковской должности къ Покровской церкви с. Студенкояъ Переяславскаго уѣзда, съ представленіемъ ему штатнаго дьячковскаго жалованья.

*Опредѣлены просфорнями:* 26 Генваря дьяконская вдова Анна Пархоменкова къ Воскресенской церкви г. Хорола; 21 Февраля вдова священника Елизавета Свирчевская къ Николаевской церкви с. Пирокъ Зѣньковскаго уѣзда.

По поводу допускаемыхъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Полтавской губерніи, при совершеніи браковъ, разныхъ непристойныхъ обычаевъ, о которыхъ официально доведено до свѣдѣнія Его Преосвященства, послѣдовало такое Архипастырское распоряженіе: «относительно соблюденія предстоящими должнаго благоговѣнія и благочинія въ храмѣ Божіемъ при богослуженіи вообще, и въ частности при совершеніи таинства христіанскаго брака, равно какъ и относительно того безчинія и непристойностей, какія допускаются званными на бракъ, на другой день, на пути новобрачныхъ къ церкви и предъ самою церковью, независимо отъ наблюденія, которое въ подобныхъ случаяхъ, обязано имѣть, по закону, Полицейское Управленіе, предписать всему приходскому духовенству епархіи, чтобы на будущее время оно употребило съ своей стороны всѣ зависящія отъ него мѣры пастырскаго вразумленія, чтобы какъ при совершеніи таинства въ храмахъ Божіихъ, присутствующіе держали себя чинно и благоговѣнно, достойно святости мѣста и Божественнаго священнодѣйствія, такъ и по совершеніи, внѣ храмовъ, участвующіе въ брачныхъ празднествахъ не допускали при этомъ никакихъ безчиній и неблагопристойностей, оскорбительныхъ для чувства христіанскаго пѣломудрія и благочестія. При чемъ всѣмъ священно настоятелямъ приходскихъ цер-

квей вмѣнить въ обязанность, чтобы положенную въ чи-  
но послѣдованіи молитву на разрѣшеніе въ концѣ они  
совершали надъ новобрачными въ самый день брака, не  
посредственно за совершеніемъ священнодѣйствія бра-  
косочетанія, какъ это дѣлается во всѣхъ Великороссій-  
скихъ церквахъ, или, согласно съ указаніемъ церковнаго  
чинослѣдованія и древняго обычая, въ юбилейный  
день по бракъ, но съ тѣмъ, чтобы новобрачные, отпра-  
вляясь въ храмъ Божій для принятія этой молитвы,  
какъ благочестивые христіане не были на пути своемъ  
сопровождены никакими безчивіями и неблагопрістой-  
ностями.»

### III.

## ОБЪ ОТКРЫТІИ БИБЛИОТЕКЪ ВЪ БЛАГОЧИННИЧЕСКИХЪ ОУ- РУГАХЪ.

Репорты благочинныхъ къ Его Пресвященству и

Т. Лохвицкаго уѣзда Священника Михаила Лебеди-  
скаго отъ 20 Генваря сего года.

Во исполненіе личнаго приказанія Вашего Пресвя-  
щенства, даннаго мнѣ 22 числа сего Генваря, объ от-  
крытіи въ благочиніяхъ библиотекъ, я, 28 числа сего же  
Генваря, пригласивъ въ домъ мой всѣхъ Священнослу-  
жителей въ домства моего, просилъ ихъ устроить въ  
своёмъ благочиніи библиотечку. Всѣ Священнослужители,  
искренно приняли предложеніе мое и изъявили чисто-  
сердечное желаніе имѣть въ своемъ благочиніи библио-

теку, на первоначальное обзаведеніе которой опредѣлили приобрести всѣ періодическіе журналы духовнаго содержанія, изданія сего 1867 года, на выписку коихъ внесли деньги, которыя мною отосланы уже въ тѣ редакціи, изъ коихъ обще предположено выписать журналы.

Библиотекаремъ, единогласно избранъ, мѣстечка Сенчи, Успенской церкви Священникъ Іоаннъ Обломіевскій, въ домѣ котораго, по неимѣнію ни въ одной изъ трехъ церквей мѣстечка Сенчи помѣщенія, будетъ храниться и самая библіотека.

Донося о семъ Вашему Преосвященству, сыновне прошу на сіе предпріятіе наше Вашего Архипастырскаго благословенія и утвержденія Священника Іоанна Обломіевскаго, въ должности библіотекаря имѣющей составиться нашей скудной библіотеки.

Резолюція Его Преосвященства на семъ репортѣ 9 Февраля сего года состоялась слѣдующая: «Принявъ къ должному свѣдѣнію, извѣстіе объ открытіи библіотеки напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Священникъ Обломіевскій утверждается Библиотекаремъ. При выпискѣ разныхъ общепользныхъ книгъ для учреждаемыхъ библіотекъ постепенное, по мѣрѣ средствъ, приобрѣтеніе, въ основу и освященіе оныхъ, Свято отеческихъ писаній Святыхъ Отцовъ и учителей православной католической церкви на русскомъ языкѣ издаваемыхъ Московскою Духовною Академіею и редакціями другихъ духовныхъ журналовъ, Оо. Благочинные поставятъ себѣ въ особенную задачу и нравственную обязанность.»

2. Константіноградскаго уѣзда Священникъ Михайлъ Бабиревъ донесъ, что подвѣдомое ему духовенство еди-

нодушно и съ охотою признало необходимымъ открыть въ настоящемъ годѣ благочинническую библіотечу. По Рѣшенію Его Преосвященства 9 Февраля: «Принявъ къ свѣдѣнію, извѣстіе объ открытіи библіотеки въ вѣдомствѣ Благочиннаго Бабырева напечатать.»

## VI.

### **ОБЪ ОТКРЫТІИ ПРИХОДСКИХЪ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВЪ.**

1. Благочинный Золотоношскаго уѣзда Священникъ Алексѣй Сокальскій, при рапортѣ своемъ отъ 24 Января сего года, представилъ на Архiepаcтpьcкoe благоумотрѣніе Его Преосвященства общественный приговоръ прихожанъ Николаевской церкви села Крутьковъ Золотоношскаго уѣзда, объ открытіи приходскаго попечительства, со спискомъ лицъ имѣющихъ право участвовать въ общихъ собраніяхъ по дѣламъ попечительства.

#### **ОБЩЕСТВЕННЫЙ ПРИГОВОРЪ.**

1865 года Ноября 10 дня, мы нижеподписавшіеся Золотоношскаго уѣзда жители села Крутьковъ, прихожане Николаевской церкви, по приглашенію нашего приходскаго Священника Григорія Сахновскаго собравшись въ сельскую расправу, со вниманіемъ выслушали, читанное нашимъ пастыремъ Высочайше утвержденное положеніе о приходскихъ попечительствахъ при православныхъ церквахъ, исполнѣвъ повявъ высокую пѣль и величайшую пользу сего учрежденія, и сердечно сочувствуя

благотворительной заботливости вышешаго правительства къ общественной пользѣ народа дамы, изъявляя искренне желаніе на учрежденіе попечительства и приосвѣй приходской церкви низжайше просимъ на это святое дѣло благословенія и утвержденія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанна, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго.

Приступая къ открытію попечительства мы избираемъ предсѣдателемъ онаго всѣми нами уважаемаго прихожанина нашей церкви, козака Федора Уса, человѣка благонадежнаго.

Непремѣнными членами нашего приходскаго попечительства мы избираемъ, по силѣ 2 ст. положенія, приходскаго Священника нашей церкви Григорія Сахновскаго, церковнаго старосту козака Ивана Воропая и Волостнаго старшину Демяна Денисенка.

Временными членами нашего попечительства избираемъ слѣдующихъ лицъ изъ козаковъ: Іосифа Реву, Василя Воропая, Стефана Палаша, Сидора Бѣлика, Корнилія Игнатенка, Сидора Палаша, солдата Михаила Воропая, мѣщанина Сидора Свѣтайла, собственника Максима Чупруна.

Эти всѣ члены нами избранные въ приходское наше попечительство, по честному своему поведенію, заслуживаютъ полную нашу довѣренность по мѣстнымъ нашимъ условіямъ, срокъ службы временнымъ членамъ мы назначаемъ одинъ годъ, вмѣстѣ съ тѣмъ обязываемся изыскивать всѣ возможные средства къ достиженію благой цѣли нашего попечительства, обязываясь быть покорными исполнителями всѣхъ законныхъ постановленій членовъ сего добраго учрежденія при нашей церкви.

Слѣдуетъ подписъ прихожанъ въ числѣ 43 лицъ.  
Резолюція Его Преосвященства на семъ приговорѣ

25 Января 1867 года состоялась следующая: «Утверждается. Господь да благословитъ попечительство и прихожанъ благоплоднымъ успѣхомъ по исполненію попечительскихъ обязанностей.»

2. Роменскій градскій Благочинный Протоіерей Василій Горуновичъ, при репортѣ своемъ отъ 20 Января сего года, представилъ на Архипастырское благоусмотрѣніе и утверждение Его Преосвященства выборный актъ прихожанъ Роменской Николаевской церкви объ открытіи приходскаго попечительства со спискомъ лицъ, имѣющихъ право участвовать въ общихъ собраніяхъ по дѣламъ попечительства.

### ВЫБОРНЫЙ АКТЪ.

1866 года Ноября 13 дня, мы нижеподписавшіеся прихожане г. Ромна Николаевской церкви, слушавъ по окончаніи Божественной Литургіи Высочайше утвержденное положеніе о приходскихъ попечительствахъ при православныхъ церквяхъ, за благо признали открытъ такое и при нашей церкви. Почему предсѣдателемъ попечительства мы избираемъ Коллежскаго Ассесора и Кавалера Петра Андреевича Власова и непременныхъ членовъ приходскаго Священника Василя Италинскаго и церковнаго старосту 2-й гильдіи купца Антона Скляги; членами временными дворянъ: Титулярнаго Совѣтника и Кавалера Ивана Онисимовича Бондарцова, Коллежскаго Ассесора и Кавалера Ивана Григоріевича Любчинскаго и Титулярнаго Совѣтника Александра Петровича Власова, купцовъ: Филиппа Ивашину и Якова Цыбульскаго; козаковъ: Павла Рокала, Андрея Шинденца, Петра Боряка и Лаврентія Боровика; мѣщанъ: Аванасія Вербца, Андрея Макаренка и солдата Мину Янина.

Срокъ службы поименованнымъ лицамъ назначаемъ трехлѣтній. Выборный актъ сей просимъ мѣстнаго Благочиннаго представить Его Преосвященству на Архипастырское благоусмотрѣніе и утверждение.

Слѣдуетъ подпись прихожанъ въ числѣ 20 лицъ.

Резолюція Его Преосвященства на семь приговорѣ 25 Генваря состоялась слѣдующая: «Утверждается: Божіе благословеніе призываю на попечительство и прихожанъ, да будетъ дѣятельность ихъ по исполненію попечительскихъ обязанностей благоплодна.»

3. Благочинный Кобелякскаго уѣзда Священникъ Николай Базилевичъ при репортѣ отъ 23-го Генваря сего года, представилъ на Архипастырское благоусмотрѣніе и утверждение Его Преосвященства избирательный приговоръ прихожанъ Покровской церкви мѣстечка Бѣлики Кобелякскаго уѣзда, объ открытіи въ ихъ приходѣ приходскаго попечительства, со спискомъ лицъ имѣющихъ право участвовать въ общихъ собраніяхъ по дѣламъ попечительства.

### ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ПРИГОВОРЪ.

1866 года Ноября 27 дня, мы нижеподписавшіеся, Кобелякскаго уѣзда, мѣстечка Бѣлики Покровской церкви прихожане, бывъ собраны сего числа въ нашу приходскую церковь, слушали предъявленное намъ приходскимъ Священникомъ Михаиломъ Яковскимъ Высочайше утвержденное положеніе объ устройствѣ приходскихъ попечительствъ при православныхъ церквахъ. Почему сознавая важность подобныхъ учрежденій, и съ полною готовностію соревнуя Высочайшей воли Монарха, общимъ приговоромъ положили: открыть таковое и при нашей приходской церкви, по возможности обязываемъ

зависящими отъ насъ въ средствахъ содѣйствовать осу-ществленію главной цѣли попечительства. И, призвавъ на помощь благословіе Божіе и Архипастырское, общимъ согласіемъ избрали: попечителемъ дворянина Михаила Савыча. Непремѣнными членами: приходскихъ Священниковъ Михаила Яковскаго и Петра Киріева, церковнаго старосту козака Николая Мокрого, Волостнаго старшину Василя Комаря. Временными членами козаковъ: Петра Довбню, Михаила Замевого, Якова Дубовика, Марка Зубка, Карпа Скорика, Кирилла Смолига, Василя Шума, Пимона Чуба, Алексѣя Скрильника, Михаила Браславскаго, Михаила Слипца, Емеліана Проскурню, Павла Довбню, Федора Пороха, Михаила Псюкла, Максима Пороха, Іосифа Лададка, Ивана Малимона, Михаила Козыча, Павла Козыча, Ивана Мокрого, Михаила Довбню, Федора Шайку, Павла Жука, Косьму Яропенка, Василя Жилку, Сергія Лададка, Емеліана Вовченка, Андрея Скорика, Григорія Скорика, Андрея Мокрого, Ивана Зубка, Леонтія Зубка, Митрофана Будка, и рядьячка Андрея Корвушку. Срокъ службы симъ членамъ, по особому нерѣшительному положенію нашей приходской церкви, для первоначальнаго опыта, опредѣляемъ на одинъ годъ. Актъ сей просимъ о. Благочиннаго представить на Архипастырское воззрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанна, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго и Кавалера, и таковой же оставляемъ о сѣхъ засвидѣльствованіемъ Благочиннаго при попечительствѣ приходской нашей Покровской церкви. Слѣдуетъ подпись прихожанъ въ числѣ 33 лицъ. Резолюція Его Преосвященства на семь приговорѣ 25 Генваря состоялась слѣдующая: «Утверждается: Божіе благословіе призывающа попечительство ои при-

хожанъ, да будетъ попечительская дѣятельность ихъ благоплодна.»

4. Благочинный Лубенскаго уѣзда Протоіерей Николай Богдановичъ при репортѣ отъ 20 Генваря сего года представилъ на Архипастырское благоусмотрѣніе и утверженіе Его Преосвященства общественный приговоръ прихожанъ Рождество-Богородичной церкви села Крутого-Берега Лубенскаго уѣзда, объ открытіи приходскаго попечительства, со спискомъ лицъ имѣющихъ право участвовать въ общихъ собраніяхъ по дѣламъ попечительства.

### ОБЩЕСТВЕННЫЙ ПРИГОВОРЪ.

1866 года мѣсяца Декабря 27 числа, мы нижеподписавшіеся Лубенскаго уѣзда села Крутого-Берега Рождество-Богородичной церкви прихожане, изъявляемъ единодушное согласіе на открытіе приходскаго попечительства при нашей приходской церкви, на основаніи и сообразно правиламъ Высочайше утвержденнаго положенія. Предсѣдателемъ онаго попечительства, по общему нашему согласію, избираемъ дворянина Михаила Константинова Филипова. Непремѣнными членами, по силѣ 2 ст. положенія, приходскаго Священника Іоанна Продьму, церковнаго старосту собственника Романа Кононова, Ступенка, состороны козаковъ: Тишковской Волости старшину Ивана Сидорова Передерія, со стороны временно-обязанныхъ крестьянъ: Свѣтинской Волости старшину Якова Григоріева Криворотька. Временными членами козаковъ: Василя Петрова Иркленка, Павла Иванова Иркленка, Якова Федорова Иркленка, изъ временно-обязанныхъ крестьянъ: Николая Григоріева Криворотька, Никифора Моисеева Шлендикова, Андрея

Димитріева Сокола, Спиридона Федорова Радченка, Сампсона Стефанова Остапца и собственника Оому Елисеева Падалку.

Срокъ службы избраннѣмъ членамъ опредѣляемъ трехлѣтній. Приговоръ сей представляемъ на Архипастырское утверждение Его Преосвященства; другой экземпляръ такового акта оставляемъ при попечительствѣ нашей приходской церкви.

Слѣдуетъ подпись прихожанъ въ числѣ 32 лицъ.

Резолюція Его Преосвященства на приговоръ семь 25 Генваря состоялась слѣдующая: «Утверждается. Божіе благословеніе призываю на попечительство и прихожанъ, да будетъ дѣятельность ихъ по исполненію попечительскихъ обязанностей благоплодна.»

## V.

### **ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ ПРИХОДСКИХЪ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВЪ.**

1. Благочинный Золотоношскаго уѣзда Священникъ Николай Дамаскинъ при рапортахъ своихъ отъ 21-го Марта и 10 Юня 1866 года представилъ на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства при первомъ приговорѣ прихожанъ Димитріевской церкви села Дмитровки, а при второмъ журналъ приходскаго попечительства Троицкой церкви мѣстечка Пѣцанаго и рѣчь предсѣдателя сего попечительства о дѣйствіяхъ ихъ по дѣламъ попечительства.

## ОБЩЕСТВЕННЫЙ ПРИГОВОРЪ

ПРИХОДСКАГО ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА ДИМИТРИЕВСКОЙ ЦЕРКВИ СЕЛА  
ДМИТРОВКИ ЗОЛОТОНОШСКАГО УЪЗДА.

1866 года Февраля 27 дня. мы нижеподписавшіеся Полтавской губерніи, Золотоношскаго уѣзда села Дмитровки Димитріевской церкви прихожане, по распоряженію г. предсѣдателя приходскаго попечительства въ нашемъ приходѣ Губернскаго Секретаря Григорія Григоріевича Кононовича, будучи собраны полнымъ обществомъ въ домѣ приходскаго нашего Священника, совмѣстно съ членами попечительства, въ числѣ 76 человекъ, на основаніи Высочайше утвержденнаго положенія о приходскихъ попечительствахъ, имѣли сужденіе о разныхъ улучшеніяхъ въ нашемъ приходѣ, а въ особенности объ обезпеченіи училища для обученія нашихъ дѣтей, при чемъ, по общему нашему согласію, приговорили: 1-е) произвести отъ насъ и всѣхъ прихожанъ добровольныя пожертвованія въ распоряженіе попечительства, гдѣ г. предсѣдатель пожертвовалъ въ вѣчно потомственное владѣніе попечительства грунтовой земли, состоящей въ селѣ Дмитровкѣ между дорогами, отдѣляющую оную отъ грунтовъ Священника Корнѣенка, козака Ивана Тимофеева Орловскаго и Діакона Лавренка примѣрно на одну десятину, отъ попечителя, членовъ попечительства и общества прихожанъ временное пожертвованіе,—попечитель 10 руб. деньгами и 5 десятинъ пахатной земли на одинъ годъ спяхать, Коллежскій Регистраторъ Яковъ Ярмоленко 2 р. Дворянинъ Петръ Андріевскій, козаки: Семень Ярмоленко 3 р. и три десятины сѣнокосной земли на одинъ годъ скосить, Порфірій Андрушко 1 руб. Иванъ Орловскій 1 руб.,

Андріанъ Дѣгтяренко 1 руб., Иванъ Орловскій 1 руб.,  
Корнилій Шастный 1 руб., Маркъ Ярмоленко 1 руб.,  
Петръ Ярмола 50 к., Антонъ Ярмоленко 50 к., Терен-  
тій Андріевскій 50 к., Григорій Орловскій 1 р., Евдо-  
кимъ Дѣгтяренко 50 к., Косма Кириченко 50 к., вре-  
менно-обязанные крестьяне: Василій Пономарь 1 руб.,  
Косма Зиньченко 1 р., Кирилль Луговскій 50 к., Ки-  
рилль Бакумъ 50 к., Иванъ Лапа 50 к., и прихожане  
въ числѣ 98 человекъ 12 р. 73 к., всего сорокъ два  
рубля семдесятъ три копѣйки; 2-е) для записки прихо-  
да и расхода суммы должна быть сдѣлана книга за-  
скрѣпною и печатію предсѣдателя; 3-е) казначеемъ и  
писаремъ попечительства избираемъ члена онаго козака  
Семена Маркова сына Ярмоленка; 4-е) какъ въ нашемъ  
приходѣ до открытія приходскаго попечительства съ  
1862 года существовалъ уже общественный домъ объ  
одной комнатѣ для помѣщенія училища и въ ономъ  
производится ученіе въ числѣ 29 мальчиковъ и 2-хъ дѣ-  
вочекъ и какъ онъ въ настоящее время оказался непо-  
мѣстительнымъ по числу наличныхъ учениковъ, то мы  
положили пристроить къ нему другую комнату; 5-е)  
наставникомъ нашего училища избрали приходскаго  
Священника Захарія Корнѣенка, а помощникомъ ему  
Діакона Кирилла Лавренка, въ вознагражденіе имъ отъ  
каждаго родителя за ученика полагаемъ отъ 50 к. до  
2-хъ руб., смотря по состоянію, которые вносятъ въ  
распоряженіе попечительства; 6-е) учить дѣтей церков-  
но-русскому чтенію и письму, а сверхъ того должны  
преподаваться предметы: краткая священная исторія,  
катихизисъ, первоначальныя четыре дѣйствія ариѣме-  
тики, и исчисленіе по счетамъ; 7-е) отопленіе дома и  
сторожъ должны быть поставляемы отъ общества; за  
исправной доставкой возлагаемъ смотрѣть сельскимъ

урядникамъ, всѣ принадлежности для обученія дѣтей, какъ-то: книги, бумага, чернило и прочее должны быть поставляемы отъ родителей учащихся, и затѣмъ производить ученіе, которое должно ежегодно начинаться съ 1 Октября и оканчиваться 15 Мая. Каковыи нашъ приговоръ утверждаемъ нашими подписями.

Слѣдуетъ подпись, председателя членовъ и прихожанъ:

Резолюція Его Преосвященства на приговоръ семъ 19 Декабря 1866 года состоялась слѣдующая: «Читаль и все одобряю къ исполненію. Боголюбивому попечителю прихода, сотрудникамъ его по попечительству и всѣмъ прихожанамъ за благоразсудную ихъ заботливость о христіанскомъ воспитаніи своихъ дѣтей и за принесенныя ими на это дѣло жертвы пастырская отъ меня признательность съ молитвеннымъ желаніемъ всѣмъ имъ благословенія Божія.»

## Ж У Р Н А Л Ъ

попечительства Песчанской Троицкой церкви 30-го (9-го) отомощаго уѣзда 19-го числа Мая сего 1866 года, послѣ Божественной Литургіи, приглашеніемъ г. председателя прихожане онаго прихода собрались въ Песчанскомъ училищномъ домѣ, гдѣ по отслуженіи молебствія о здравіи Государя и за успѣхъ новаго предстоящаго дѣла, послѣ рѣчи произнесенной г. председателемъ, попечительство, исполняя свои обязанности, пригласило прихожанъ къ пожертвованію для предстоящей постройки нашей приходской Троицкой церкви. Сочувствуя сему благовому дѣлу, собравшіеся тутъ прихожане, въ числѣ 86 душъ, при содѣйствіи г. председателя и мѣстнаго Священника, еди-

современно пожертвовали на сей священный предмет 234 руб. сереб.

За тѣмъ, г. председатель поставилъ на видъ прихожанамъ, что причтъ нашей церкви до настоящаго времени не обезпеченъ надлежащей ругою и, по обсужденіи сего вопроса, всѣми при этомъ присутствующими изъявлено согласіе на нарѣзку полной руги для причта; но окончательное утверженіе этого дѣла отложено до будущаго собранія попечительства, которое, соображаясь съ дѣломъ предстоящей постройки церкви, имѣеть быть открыто въ непродолжительномъ времени.

Слѣдуетъ подпись председателя и непремѣннаго члена. Резолюція Его Преосвященства на журналѣ семъ 19 Декабря 1866 года состоялась слѣдующая: »Читай. Начало доброе. Господь да благословитъ попечительство и прихожанъ за радужныя жертвы, которыя они принесли и принесутъ отъ чистаго усердія на построеніе Божія Храма, обезпеченіе въ нуждахъ своего причта и на другія благотворительныя потребности въ предѣлахъ своего прихода.»

### Р Ѣ Ч Ъ

по случаю открытія Пѣсчанскаго приходскаго попечительства при Троицкой церкви, 1 Мая 1866 года произнесенная г. председателемъ этого попечительства Штабсъ-Капитаномъ и Кавалеромъ Петромъ Матвеевичемъ Кандибу.

*Господа члены! Господа прихожане!*

Сегодня мы собрались для начатія благочестиваго дѣла, дѣла для насъ совершенно новаго, заключающагося въ открытіи попечительства при нашей Пѣсчанской Тро-

ицкой церкви. Мудрое и благодѣтельное наше Правительство, уничтожая старыя и обветшалыя порядки нашего государственнаго управления и созидая новый строй учрежденій и мудрыхъ законоположеній, согласныхъ съ духомъ нашего времени, государственнымъ развитіемъ и ходомъ просвѣщенія; въ своей высокой и просвѣщенной заботливости о благѣ своихъ подданныхъ, обратило свое милостивое и благодѣтельное вниманіе и на порядокъ хозяйственнаго устройства церквей, который до сего времени не соответствовалъ важности своего назначенія. А мы, не принимая въ немъ ни какого участія, не вѣдали о нуждахъ церкви и узнавали только тогда, когда церковь приходила въ совершенную ветхость и настоятельно требовала немедленной подчинки или же постройки вновь. Тогда и другая крайность заявляла себя и ставила въ затруднительное положеніе Священника и старосту, откуда взять денегъ, которыхъ оказывалось или недостаточно для предстоящей нужды, или же большею частію совершенно мало. Въ такой крайности, они обращались къ прихожанамъ съ требованіемъ раскладки недостающихъ денегъ, на всякаго домохозяина. А мы грѣшныя люди, услыша это виновжденное недостаткомъ церковныхъ денегъ требованіе, всякій разъ роптали на это. Да проститъ же Милосердый Богъ наше согрѣшеніе. Питая эту надежду мы, въ смыслъ раскаянія и въ предупрежденіе отъ подобнаго въ будущемъ, пріймемъ мѣры, чтобы старыя дѣянія къ пользѣ церкви навсегда остались безсильными. Но съ этого времени и эта замѣнотость съ Высочайшаго соизволенія съ подобными ему дѣлами канетъ въ вѣчность, завѣщавъ намъ и потомству нашему послѣ себя одно только преданіе, да будетъ же міръ ея праху, а мы, съ своей стороны, не станемъ тревожить ея триз-

ной, но предадимъ забвенію. Въ замѣну же ея, поспѣшимъ немедленно воспользоваться дарованнымъ намъ правомъ попечительства и съ сегодняшняго же дня, приступимъ съ полнымъ усердіемъ къ отправленію возложенной на насъ обязанности, употребимъ всѣ усилія ума и дѣятельности къ изысканію средствъ къ благолѣпію Св. Храма и къ цѣлостному сбереженію усердныхъ приношеній, которые и составляютъ матеріальные средства церкви и сущность нашихъ заботъ и нашего попеченія. Съ тѣмъ вмѣстѣ, на нашей обязанности лежитъ и забота объ улучшеніи и обезпеченіи церковнослужителей, а также и другія благія дѣянія, заключающіяся въ открытіи приходской школы и вспомоствованіи бѣднымъ нашего прихода. Но по случаю предстоящей намъ постройки церкви, мы, по неволѣ, должны отложить эту пріятную обязанность, до болѣе благопріятнаго времени, тогда же мы, соображаясь съ средствами, обсудимъ эти предметы со всѣмъ вниманіемъ сообразно ихъ важности. Важность же этихъ предметовъ, составляетъ насущные вопросы для дѣятельности предстоящаго попечительства. Постараемся доказать усерднымъ и добросовѣстнымъ исполненіемъ этихъ обязанностей, что мы поняли мысль и цѣль Правительства и достойны его довѣрія. Изложивъ цѣль попечительства и наши обязанности, теперь мнѣ остается изъяснить вамъ мою благодарность, за оказанное вами мнѣ лестное довѣріе, выразившееся въ единогласномъ избраніи вашемъ меня попечителемъ. Я исполнѣнъ цѣнью оказанную вами мнѣ честь и постараюсь настолько быть полезнымъ въ дѣлѣ попечительства, насколько вы въ томъ на меня рассчитывали. Но за всѣмъ тѣмъ, мое усердіе и моя дѣятельность, какъ бы велика ни была, но безъ вашего содѣйствія и прямаго участія не могутъ принести

желанныхъ плодовъ. А потому я прошу всѣхъ васъ, какъ членовъ попечительства, содѣйствовать всѣми силами вашего усердія, общей нашей цѣли благаго дѣла: къ умноженію средствъ церкви и къ безупречному поступленію и храненію поступавшихъ приношеній. За что Всемогущій Творецъ, Богъ Живдитель, вѣдая и тайныя наши помысленія, не оставитъ нашихъ трудовъ и нашего усердія безъ награды въ семъ и будущемъ вѣкѣ. За симъ при Песчанской (роицкой) церкви попечительство объявляю открытымъ.

Резолюціею Его Преосвященства на этой рѣчи сказано: «Читаль и вполнѣ одобряю разумную рѣчь.»

2. Благочинный Роменскаго уѣзда Протоіерей Іаковъ Румницкій, при рапортѣ своемъ отъ 12 Мая 1866 года представилъ на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства, общественный приговоръ приходскаго попечительства Успенской цѣркви села Бацмановъ, объ изъявленіи обществомъ согласія устроить училище въ своемъ приходѣ и возобновить старый иконостасъ.

### ОБЩЕСТВЕННЫЙ ПРИГОВОРЪ.

1866 года Апрѣля 20 дня, мы нижеподписавшіеся, Полтавской губерніи, Роменскаго уѣзда, жители селенія Бацмановъ, прихожане Успенской церкви, бывъ созваны на общую сходку слушали предложеніе приходскаго Священника нашего Сумеона Яновскаго объ открытіи церковно-приходской школы и вполнѣ сознавши крайнюю необходимость сего общественнаго заведенія, относящагося прямо къ нашей собственной пользѣ, на первый разъ сдѣлали слѣдующее постановленіе: 1-е, въ теченіи слѣдующей осени и зимы приготовить матеріалы, для постройки приходскаго училища, изъ нашихъ пожертвованій, для чего опредѣлили, — по общему на-

шему согласію, посредствомъ сельскихъ урядниковъ, взять съ каждой десятины земли по 15 коп., а съ безземельныхъ домохозяевъ, по 20 к., одновременно съ мельницъ на собственной землѣ и погребовъ на общественной—по 50 коп., а съ мельницъ на общественной землѣ по 1 руб., ежегодно; а до того открыть школу въ домѣ Священника Сумеона Яновскаго, на что онъ изъявилъ согласіе, коего избираемъ и наставникомъ оной, съ предоставленіемъ ему права избрать себѣ помощника по своему выбору.

На содержаніе вообще въ исправности училища будутъ вноситься въ попечительство означенные выше сборы, посредствомъ сельскихъ урядниковъ, — исключенію которыхъ не подвергаются и тѣ, кой бы не захотѣли отдавать дѣтей въ школу, что послужитъ побужденіемъ къ распространенію грамотности для всѣхъ дѣтей въ приходѣ; 3-е, отопленіе училища, занимаемаго временно въ домѣ Священника Яновскаго, обязываемся доставлять отъ общества исправно и неуклонно, а также при училищѣ поставляемъ сторожа для топки пѣчей, для сохраненія безопасности и чистоты, 4-е, такъ какъ въ приходской нашей церкви иконостасъ требуетъ починки, и Его Преосвященство, при посѣщеніи ее, замѣтилъ, что нужно возобновить оный; то мы приговорили собрать изъ прихода добровольныя пожертвованія на сей предметъ и дать ему совершенно другой видъ, посредствомъ перезолотки онаго и возобновленія живописи по старымъ рисункамъ, на что испросить заблаговременно благословенія Его Преосвященства.

Слѣдуетъ подпись предсѣдателя, членовъ и прихожанъ.  
Резолюція Его Преосвященства на приговоръ семъ 14 Декабря 1866 года состоялась слѣдующая: «Читалъ и благословляю о Имени Господнемъ попечительство и

прихожанъ за ихъ благоразумную заботливость о хри-  
стианскомъ воспитаніи своихъ дѣтей и о содержаніи  
Божія Храма въ подобающемъ благолѣпіи.»

3. Благочинный Золотоношскаго уѣзда Священникъ  
Николай Дамаскинъ при рапортѣ своемъ отъ 3-го  
Марта 1866 года представилъ на Архипастырское бла-  
гоусмотрѣніе Его Преосвященства приговоръ общества  
по 1 собранію и засѣданію приходскаго попечительства  
Михайловской церкви села Сушкавъ Золотоношскаго  
уѣзда.

### ПРИГОВОРЪ

1866 года Февраля 13 дня, при открытіи попечитель-  
ства въ селеніи Сушкахъ Золотоношскаго уѣзда, при  
Свято-Михайловской церкви, предсѣдатель г. Губернскій  
Секретарь Степанъ Николаевичъ Романовскій, въ при-  
сутствіи членовъ попечительства и прихожанъ, открывая  
засѣданіе, предложилъ пока устроиться всѣ нужды въ  
приходѣ нашемъ, обозначенныя въ положеніи Высочай-  
ше 2 Августа прошлаго 1864 года утвержденномъ, не-  
обходимо нужно приступить первоначально къ обзаве-  
денію въ селеніи Сушкахъ приходскаго училища, для  
чего нанять домъ, назначить учителя, коему и опредѣ-  
лить содержаніе. Обсуждая предложеніе г. попечителя  
единогласно постановили: для училища, пока устроится  
таковое на счетъ попечительства, нанять домъ, въ ко-  
емъ въ настоящее время помѣщается училище, г. Кол-  
лежскаго Секретаря Александра Романовскаго и такъ  
такъ въ настоящее время состоитъ въ училищѣ 23 уче-  
ника, то обязательно назначить въ оное учителемъ  
прихода нашего дьячка Алексѣя Лоевскаго, коему на  
первый разъ до улучшенія средствъ попечительства на-  
значить въ годъ жалованья 20 руб. Лоевскій, исключая

обязанностей своих по приходу, обязанъ каждый день быть въ училищѣ и подъ назиданіемъ непремѣннаго члена попечительства Священника Навротскаго, взявшаго на себя сей трудъ безъ возмездно преподавать учащимся уроки отопленіе для училища поставляемъ отъ обществъ какъ козацкаго, такъ и временно-обязанныхъ крестьянъ, что и возложить на ихъ старостъ, сторожа къ училищу нанять изъ суммъ попечительства. Для первоначальнаго обзаведенія училищъ предсѣдатель Романовскій жертвуетъ единовременно 10 руб., члены: Блажѣевскій 3 руб., Киктевъ, Ярошевскій, Горковскій и Вовкострѣль по 1 руб.; съ обществъ же какъ козаковъ такъ и временно-обязанныхъ крестьянъ опредѣлить въ уплату для сего же предмета съ рабочей и полурабочей души по 10 коп.; полурабочую душу считать съ пятнадцати лѣтъ отъ роду. Списокъ обо всѣхъ подлежащихъ къ платежу на училище денегъ возложить составить на непремѣннаго члена попечительства Священника Навротскаго изъ исповѣдныхъ росписей. При обсужденіи предъидущаго вопроса непремѣнный членъ Священникъ Навротскій предложилъ Совѣту Попечительства разрѣшенную Его Пресвященствомъ, Господиномъ Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ Иоанномъ нашу просьбу объ устройствѣ при Свято-Михайловской церкви нашей престола Покрова Божіей Матери и объ изысканіи средствъ для сего. Желая исполнить предназначеніе наше, призвавши на помощь Пресвятую Богородицу единодушно согласились жертвовать единовременно: предсѣдатель Романовскій 15 руб., члены попечительства: Навротскій и Блажѣевскій по 5 руб., Киктевъ 3 руб.; прочіе же члены и прихожане такъ же отъ рабочей и полурабочей души мужскаго пола единовременно пожертвовали по

1 руб., каковыя деньги должны быть внесены кассиру Киктеву не далѣе Мая мѣсяца сего года.

Слѣдуетъ подпись предсѣдателя, членовъ и прихожанъ.

Резолюція Его Преосвященства на семь приговорѣ 31 Декабря 1866 года состоялась слѣдующая: «Читаль и благословляю попечительство и прихожанъ за ихъ благоразсудную заботливость о благоустройствѣ церковно-приходской школы и за благочестивое усердіе къ благоуукрашенію Божія Храма.»

2. Благочинный Пирятинскаго уѣзда Священникъ Гавріилъ Дараганъ при рапортѣ своемъ отъ 3 Декабря 1866 года представилъ на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства журналъ засѣданія Антоновскаго церковнаго приходскаго попечительства о дѣятельности его по приходу.

### ЖУРНАЛЬ

засѣданія Антоновскаго церковнаго приходскаго попечительства, 25 Ноября 1866 года.

Подъ предсѣдательствомъ Владиміра Васильевича Гарновскаго присутствовали непрѣмные члены: Священникъ Іоаннъ Андріевскій, Діаконъ Іаковъ Данилевскій, Волостный старшина Дорошенко и временные члены: Яковъ и Павелъ Маслы, Терентій Москаренко, Семень Сиромолоть, Андрей Сваричъ, Николай Нечай, Фома Назгинъ, Мойсей Михайленко, Петръ Омеляненко, Николай Ничигъ, Кирилль Дѣдигъ, Трофимъ Миколенко, Никита Мироненко, Михайль Михайленко, Трофимъ Коваленко, Иванъ Воликъ, Емельянъ Дѣдигъ, Дорофей Носачъ, Василій Блызнюкъ, Федоръ Ленивый и Иванъ Савьянъ, слушали: а) отчетъ приходскаго попечителя

г. Тарновскаго о суммах поступивших на приходъ для починки приходской церкви и израсходованных имъ на тотъ предметъ. Изъ онаго отчета видно, что денегъ въ попечительскую кассу поступило разновременныхъ 1, по подписью отъ добровольныхъ пожертвованій разными лицами 392 р., отъ сбора по раскладкѣ сдѣланной обществомъ 218 руб. 20 к. и собственно церковныхъ 240 руб., всего восемьсотъ пятьдесятъ рублей двадцать копѣекъ, что на починку церкви израсходовано 948 руб. 50 к. и что расходъ превышаетъ приходъ на 98 р. 30 к. По повѣркѣ сего отчета съ приходорасходными книгами на то отъ общества козакъ Кулинничемъ и Дорошенкомъ все въ немъ оказалось вѣрно; в) записку г. предсѣдателя попечительства о состояніи перестройки колокольни предпринятой имъ на свой счетъ. Изъ записки видно, что плотнику за перестройку колокольни уплачено наличными деньгами 100 руб., что для фундамента подъ колокольню пожертвовано 30 тысячъ кирпича и 500 пудовъ извести на сумму 270 руб. и что на тотъ же предметъ куплено разныхъ материаловъ на 150 руб., такъ что перестройка колокольни обошлась лично предсѣдателю въ 520 руб., опредѣлили: принимая въ соображеніе что кромѣ всѣхъ исчисленныхъ выше пожертвованій г. предсѣдателя попечительства въ пользу приходской церкви наличными деньгами 100 руб. и вещами: 3 иконы въ 70 руб. и 2 священническія ризы и одна на престолъ въ 100 р., выразить ему искреннюю благодарность и признательность за его труды, заботы и пожертвованія, 2, лица не внесшія по раскладкѣ сдѣланной обществомъ просить внести таковыя для уплаты долгу произшедшаго отъ недостатка въ попечительство наличныхъ денегъ, и затѣмъ просить всѣхъ прихожанъ: продолжать посильныя

пожертвованія, не только для уплаты попечительскаго долга, но и на благотворительные предметы, подлежащія вѣдѣнію и дальнѣйшей заботливости попечительства; 3, копию съ отчета представить вмѣстѣ съ журналомъ настоящаго засѣданія на благоусмотрѣніе Епархіальной Начальства, и покорнѣйше просить его повѣлѣть напечатать послѣдній въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Слѣдуетъ подпись предсѣдателя, непремѣнныхъ и временныхъ членовъ.

Резолюція Его Преосвященства на семь журналѣ 31 Декабря 1866 года состоялась слѣдующая «Читаль Попенителю прихода г. Тарновскому, а въ лицѣ его всемъ членамъ попечительства и прихожанамъ Антоновскимъ за ихъ христіанскую заботливость о благоустроеніи своего храма и принесенныя ими на этотъ предметъ жертвы, объявить настырскую отъ меня признательность и благословеніе Божіе.»

3. Рапортъ предсѣдателя Решетиловскаго Введенскаго попечительства козака Ивана Кравцова къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Іоанну, Епископу Полтавскому и Переяславскому.

Непремѣнный долгъ имѣю доложить Вашему Преосвященству, что Решетиловское Введенское попечительство, съ Архипастырскаго Вашего благословенія, имѣло первое свое засѣданіе 28 числа минувшаго Октября, при слѣдующихъ обстоятельствахъ и образѣ дѣйствій.

По предварительномъ приглашеніи, члены попечительства и многіе изъ прихожанъ собрались въ храмъ гдѣ, послѣ краткой рѣчи Священника Стефана Косяченко, приличной случаю, совершенно было Господу Богу молебствіе о начатіи дѣла,

съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору съ Августѣйшимъ Домомъ, Святѣйшему Синоду, Пресвященнѣйшему нашему Архипастырю, членамъ попечительства и всѣмъ вообще прихожанамъ храма сего.

За тѣмъ, какъ члены, такъ и прихожане, имѣющіе право участвовать въ засѣданіи, были приглашены въ церковный домъ, для совѣщанія по дѣламъ попечительства. Здѣсь, прежде всего, прочитано было, хотя уже не въ первый разъ. Высочайше утвержденное положеніе о попечительствахъ, правила котораго, при самомъ чтеніи, возбудили вопросъ объ изысканіи источниковъ денежныхъ и вообще матеріальныхъ средствъ для нуждъ попечительства. Такъ какъ, по всестороннему обсужденіи сего предмета, готовыхъ матеріальныхъ — мѣстныхъ средствъ не оказалось, то собраніе признало необходимымъ установить единовременный 25 копѣчный сборъ, въ видѣ пожертвованій, безъ ограниченія большаго ихъ количества, по числу домохозяевъ, или же по наличности рабочихъ душъ мужеска пола, съ 15-ти лѣтняго и послѣдующихъ возрастовъ. Большинство голосовъ высказалось въ пользу послѣдняго предложенія о чемъ общимъ собраніемъ и постановленъ приговоръ. Искренняя готовность къ выполненію такого постановленія засвидѣтельствовалась со стороны присутствовавшихъ пожертвованіемъ тутъ же на мѣстѣ 85 руб. 45 коп.

Но какъ кругъ обязанностей попечительства обширенъ, и его нужды велики, а исключительный источникъ пожертвованій недостаточенъ, то попечительство смиреннѣйше проситъ Архипастырскаго Вашего Пресвященства разрѣшенія на учрежденіе при приходской церкви кружки въ пользу попечительства и на дозволеніе взимать, для него же, съ каждой четы брачующихся по 50 коп. Какое пожертвованіе, судя о бракосоче-

таніи, какъ радостной эпохѣ жизни, сопровождающемся нерѣдко излишними издержками потребованію—лишьъ обычая и приличія, а иногда и не безукорительной суетности, не только не должно быть ни для кого обременительнымъ, но еще болѣе располагать къ благодушному доброхотству—удѣлить эту малую лепту на доброе и святое дѣло, на пользу церкви и ближнихъ.

Что же касается улучшенія обезпеченія причта, то попечительство, при сознательномъ убѣжденіи въ необходимости такового,—необходимости, вызываемой самими мѣстными, неблагопріятными для причта, условіями, въ хозяйственномъ отношеніи, вынуждено на первыхъ порахъ, при новости дѣла и скудности средствъ, ограничиться непремѣнною обязательностію озаботиться изысканіемъ вспоможенія къ улучшенію его быта въ недалекомъ будущемъ. Теперь же, съ общаго согласія, попечительство принимаетъ на себя заботливость объ исходатайствованіи у Начальства въ пользу причта и церкви казеннаго дѣла, въ количествѣ 3 1/2 десятинъ, состоящаго въ семь приходѣ.

Ваше Преосвященство, Милостивый Архипастырь и Отецъ! Представляя при семъ на Ваше благоусмотрѣніе копію приговора попечительства и прихожанъ, усерднѣйше испрашиваю Святительскаго Вашего благословенія на начальныя его дѣйствія и дальнѣйшее въ нихъ преуслѣваніе.

### ПРИГОВОРЪ

1866 года Октября 28 дня, мы нижеподписавшіеся, Полтавскаго уѣзда мѣстечка Решетилловки, Введенской церкви прихожане, въ совмѣстномъ и полномъ собраніи членовъ попечительства, на основаніи Высочайше ут-

вержденнаго положенія входили въ совѣщательное об-  
сужденіе предметовъ, подлежащихъ вѣдомству приход-  
скихъ попечительствъ и, признавъ настоятельно не-  
обходимостію установленіе первоначальнаго капитала,  
какъ для удовлетворенія нуждъ церкви и причта, такъ  
и для благотворительныхъ цѣлей, симъ нашимъ приго-  
воромъ единогласно постановили:

1. Такъ какъ по мѣстнымъ условіямъ нашего при-  
хода не имѣется ни въ дѣйствительности ни въ виду  
никакихъ источниковъ, изъ которыхъ попечительство  
могло бы извлекать денежные и вообще матеріальныя  
средства для цѣлей его учрежденія, то по сей необхо-  
димости, въ видѣ единовременнаго пожертвованія, обя-  
занъ каждый изъ прихожанъ мужескаго пола, начиная  
съ 15 лѣтняго и послѣдующихъ возрастовъ, внести,  
черезъ мѣстныя Волостныя правленія, въ попечительство  
по 25 коп. безъ ограниченія высшаго количества по-  
жертвованій, срокомъ по 1 Января будущаго 1867 г.

2. Для увеличенія матеріальныхъ средствъ попечи-  
тельства признаемъ необходимымъ учрежденіе при на-  
шей церкви кружки съ надписью: «въ пользу попечи-  
тельства.»

3. При каждомъ бракосочитаніи съ настоящаго вре-  
мени опредѣляемъ взимать съ каждой четы брачующихся,  
въ пользу попечительства по 50 коп.

и 4. Возлагаемъ на попечительство заботливость объ  
исходатайствованіи предъ Начальствомъ отчужденія въ  
пользу нашей церкви и причта казеннаго лѣса, состоя-  
щаго въ нашемъ приходѣ, вблизи деревни Потераекъ,  
въ количествѣ около 3 $\frac{1}{2}$  десятинъ, который, по незна-  
чительности своей, особенной отдѣльности и дальнему  
разстоянію отъ главныхъ лѣсныхъ казенныхъ дачъ, не-

удобенъ для пользованія казеннаго вѣдомства, а для церкви и причта служилъ бы хотя малымъ пособіемъ.

Приговоръ сей утверждаемъ нашими подписями, а копию съ оного представляемъ на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Слѣдовать подписку предсѣдателя и членовъ.

Резолюція Его Преосвященства на семь приговоръ 31 Декабря 1866 года состоялась слѣдующая: «Читай. Господь да благословитъ попечительство и прихожанъ за тѣ жертвы, которыя они принесли и принесутъ на благотворительныя потребности въ предѣлахъ своего прихода, по добротному на то усердію и общему согласію. Предположенный сборъ пожертвованій съ новобрачныхъ можетъ быть обязательнымъ въ такомъ случаѣ, когда будетъ на такое распоряженіе попечительства общее согласіе всѣхъ или большей части прихожанъ, и когда будетъ на то доброе усердіе тѣхъ самыхъ лицъ, на кого падаетъ такой сборъ: добротна бо дателя любить Богъ. Принудительности же въ этомъ случаѣ никакой не должно быть.»

### Р Ѣ Ч Ъ,

ПРОИЗНЕСЕННАЯ ВЪ ПЕРВОМЪ СОБРАНІИ ЧЛЕНОВЪ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА И ПРИХОЖАНЪ РѢШЕТИЛОВСКОЙ ВВЕДЕНСКОЙ ЦЕРКВИ.

Любезные прихожане! Избирательный вашъ приговоръ, объ открытіи попечительства при нашей церкви, утвержденъ слѣдующею резолюцію Преосвященнѣйшаго нашего Архипастыря: «утверждается. Господь да благословитъ прихожанъ за ту искренность, съ которою они приступаютъ къ добродѣлю, да выскажется ихъ усердіе и самимъ дѣломъ.»

Поздравляя избранныхъ съ утвержденіемъ въ званіи членовъ попечительства, по долгу моему не могу не сказать, что отнынѣ какъ избранные, такъ и избиратели, или лучше, всѣ мы должны быть проникнуты живою заботливостію о томъ, чтобы учрежденное наше попечительство принесло обильные, благодѣтельные плоды, столь желаемые и ожидаемые возлюбленнѣйшимъ нашимъ общимъ Отцемъ — Государемъ и благопопечительнѣйшимъ нашимъ Архипастыремъ. Безъ сего, благоползньѣешее учрежденіе не будетъ достойно своего имени. Постараемся же оправдать эти высокія ожиданія!

Но не забудемъ при этомъ, что всякая благоуспѣшность, тѣмъ болѣе въ общественномъ учрежденіи, какъ-либо и наше попечительство, возможна только при общемъ, искреннемъ сочувствіи и ревностномъ усердіи къ предначертаніямъ и цѣлямъ учрежденія. Вы въ семейномъ быту по опыту знаете, что тамъ и тогда только бываетъ благоустройство въ домохозяйствѣ и успѣшное теченіе въ немъ дѣлъ, гдѣ и когда члены семейства тѣсно соединены между собою узами братскаго единокупія, взаимной помощи и одинаково-ревностнаго усердія къ своему долгу и дѣлу. Потому-то и Премудрый сказалъ: *братъ отъ брата помогаемъ, яко градъ твердъ и высокъ, укрепляется же яко основаное царство.* (Притч. XVIII. 19). *Раздѣльный же домъ на ся,* сказалъ Спаситель, *не станетъ,* то есть не устоитъ или не въ состояніи существовать (Матѣ. XII. 25). Если вы, какъ чада одной церкви, какъ братья по вѣрѣ, съ общимъ единокупіемъ и усердіемъ будете участвовать въ заботахъ и дѣлахъ попечительства, то съ твердою увѣренностію, можно сказать, что оно, съ Божіею помощію, принесетъ оградные плоды.

Пріймемъ же всё и каждый близко къ своему сердцу все то, что составляетъ предметъ попечительства, будетъ ли то забота о благоустройствѣ и благосостояніи нашего храма, или—о безбѣдномъ и приличномъ обеспеченіи его Служителей,—забота объ умственномъ и нравственномъ образованіи нашихъ дѣтей, или долгъ попеченія о меньшихъ братьяхъ нашихъ—бѣдныхъ и безпомощныхъ страдальцахъ человѣчества. То и другое, третье и четвертое лежитъ на непрѣмной нашей обязанности и достойно глубокаго нашего вниманія. Перковъ наша служить для каждаго изъ насъ благопопечительною Матерью отъ колыбели до гроба и за гробомъ не оставляетъ насъ своими молитвами. Можемъ ли мы не заботиться единодушно о ея всецѣломъ благосостояніи? Служители Ея, то есть, духовные Пастыри и вообще причтъ церковный, исключительно посвящаютъ свою жизнь и приносятъ въ жертву свои труды для удовлетворенія нашихъ духовныхъ потребностей—для нашего спасенія. Справедливо ли оставаться кому бы—то нибыло равнодушнымъ къ ихъ матеріальнымъ нуждамъ? Дѣти ваши—ваша плоть и кровь. И законъ Божій, и законъ природы внушаютъ вамъ заботливость о благовоспитаніи ихъ. Естественное ли, не страшно ли нерадѣть объ этомъ священномъ долгѣ, когда за души ихъ должно отдать строгій отчетъ предъ Богомъ? Бѣдные и страждущіе отъ различныхъ нуждъ суть ближніе наши, по человѣчеству и по искупленію одною кровію Христа Спасителя. Простительно ли, не преступно ли забывать ихъ искреннимъ участіемъ въ ихъ бѣдственной участи, когда Господь Спаситель нашу любовь къ нимъ относитъ къ Самому Себѣ: *понеже сотвористе одному снхъ братьи моихъ меньшихъ, Мнѣ сотвористе*, сказалъ Онъ (Матѣ. КХV 40). Итакъ, всё сказанное побуждаетъ насъ на-

чать и продолжать дѣятельность по попечительству искренно и усердно, безъ всякихъ предубѣжденій, которыя пусть никого изъ васъ не смущаютъ, по новости ли дѣла или по недоразумѣнью.

Вамъ хорошо уже извѣстны предметъ и цѣль этого учрежденія. Для большаго же впечатлѣнія въ вашемъ вниманіи правилъ Высочайше утвержденнаго положенія о попечительствахъ онѣ будутъ сей часъ же повторены въ слухъ вамъ. Нельзя сомнѣваться, что вы примете ихъ съ совершеннымъ довѣріемъ, съ полною преданностію и съ сердечною готовностію къ осуществленію ихъ, — примете, какъ драгоценный завѣтъ благожелательнѣйшаго нашего Монарха. Онъ и въ семь, какъ и въ другихъ, современныхъ намъ общеблагодѣтельныхъ учрежденіяхъ, сколько цѣнить въ каждомъ изъ насъ человеческое достоинство, возбуждая и направляя насъ къ самосознанію и къ самостоятельной дѣятельности, столько даетъ намъ возможности заявить это достоинство въ дѣлахъ любви, истины и добра. Какое истинно — мудрое и высокое призваніе! Оно заслуживаетъ не только дружнаго, живаго нашего соровнованія, но — и признательной благодарности.

Призовемъ же теплою молитвою Господа Бога на помощь въ предпринимаемомъ нами святомъ дѣлѣ и испросимъ, для нашего счатія, у Него Всеблагаго, долгоденствія и благоденствія возлюбленнѣйшему и исполненному любви нашему Государю и глубокочтимому нашему Архипастырю.

VI.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ОБЪ ОТКРЫТІИ ШКОЛЫ.

Прилукскій градскій Благочинный Протоіерей Кирилль Завадскій, донося Его Преосвященству объ открытіи школы для арестантовъ въ тюремномъ замкѣ г. Прилукъ, представилъ поученіе, сказанное имъ по сему случаю.

ПОУЧЕНІЕ

по случаю открытія училища въ тюремномъ замкѣ города Прилукъ, въ день новаго 1867 года.

Священный обычай въ день новаго года привѣтствовать другъ друга благожелательными поздравленіями ведется издревле. Еще Израильтяне освящали новый годъ дѣлами благочестія, любви и милосердія къ ближнимъ. Такъ было въ подзаконной церкви. Но у насъ, Христіанъ, благодагію Божіею обновленныхъ, должно торжествовать день сей съ особеннымъ веселіемъ и радостію. Ибо новое лѣто напоминаетъ намъ пришествіе Христа Спасителя міра на землю, обновленіе ея, и дарованіе челоуѣку чрезъ Духа Св. новыхъ силъ для полученія блаженства въ вѣчности.

Несчастливые узники! Мы собрались сюда привѣтствовать васъ съ наступившимъ новымъ годомъ, и, дабы ознаменовать день сей благимъ дѣломъ, возвѣщаемъ вамъ лѣто Господне благопріятно. Благопріятно болѣе потому, что по волѣ чадолюбиваго Отца Отечества, возлюбленнаго Монарха, Благочестивѣйшаго Государя нашего Императора Александра Николаевича, и распо-

рѣшенію попечительнаго Правительства, для улучшенія  
вашего быта въ несчастномъ положеніи, повергшемъ  
васъ въ сіе заключеніе. Учреждается здѣсь школа, въ  
которой будутъ научать васъ Закону Божію, молит-  
вамъ Христіанскимъ, чтенію и письму, и тѣмъ прави-  
ламъ благочестія, которыя въ особенности для васъ не-  
обходимы.

Да, если кому то вамъ болѣе нужно знать Законъ  
Христовъ и правильно исполнять Его Святую религію,  
потому что онъ проповѣдуетъ о любви къ Богу и бли-  
зкимъ нашимъ. Это Святое ученіе исправитъ вашу  
правственность, просвѣтитъ вашъ умъ, направитъ серд-  
це ваше на путь истины и правды, и *вся* подастъ  
вамъ. *Божественныя силы яже къ животу и благочес-  
тію.*

Несчастные страдальцы! Государь и Отечество, уст-  
рояя ваше благо и въ устахъ вашихъ, ожидаетъ ваше-  
го исправленія. Воспользуйтесь же предлагаемымъ вамъ  
симъ благожеланіемъ, вмѣсто томленія и скуки, васъ  
снѣдающихъ здѣсь, примите Христіанское наученіе да  
пролѣтеть оно въ сердца ваши отраду и утѣшеніе въ  
скорбяхъ вашихъ; Правительство, связуя васъ узами  
закона, по дѣламъ вашимъ, жаждетъ, чтобы вы, познавъ  
Законъ Божій, содѣлались полезными членами Общест-  
ву, послушными Начальству, благожелательными къ  
ближнимъ вашимъ и были бы христіанами истинными.

Примите же ораду сію, вливаемую въ безотрадные  
сердца ваши съ готовностію и любовію; воздадите хва-  
лу и благодареніе Господу Богу, только благодарившему  
вамъ; принесите молитвы и моленія ваши Всевышнему,  
за Царя и за тѣхъ, яже во власти суть; да не лишени  
будете и вы славы Божіей въ вѣчности, да познаете и  
вы, что всяко даданіе благо и всякъ даръ совершенъ,

свыше есть сходяй отъ Господа. О каковыхъ благожеланіяхъ и освященіи вѣшаемъ, предъ началомъ сего добраго дѣла, вмѣстѣ съ вами, Подателю всѣхъ благъ Господу да помолимся.

*Присоединена къ Православной Церкви* изъ Римско-Католическаго исповѣданія жена отставнаго солдата села Круподеринець Лубенскаго уѣзда, Каролина Чубенкова Священникомъ того же села Филимономъ Антоновскимъ съ нареченіемъ Еленю.

Изъявленіе благодарности Семинарскаго Правленія за пожертвованіе историческаго атласа въ Семинарскую библіотеку.

Священникъ Хорольской Покровской церкви Іоаннъ Росошинскій-Макаріевъ при репортѣ своемъ отъ 12-го Генваря 1867 года за № 7 препроводилъ въ Правленіе Полтавской Семинаріи „историческій атласъ древнихъ, среднихъ и новыхъ вѣковъ, составленный К. Твелкмейеромъ изд. 1851 года, въ 23 картахъ“, прося принять оный въ число книгъ Семинарской библіотеки, если оный окажется годнымъ.

По справкѣ оказалось, что въ фундаментальной Семинарской библіотекѣ подобный атласъ имѣется.

Въ слѣдствіе чего, сдавъ полученный атласъ въ учебную библіотеку, Правленіе Семинаріи, съ утвержденія Его Преосвященства, изъявляетъ жертвователю благодарность.

О пожертвованіяхъ на учреждаемое въ Полтавѣ училище для двѣиць духовнаго званія.

Докладная записка начальствующихъ и учащихъ Перейславскаго духовнаго уѣзднаго училища къ Его Пре-

освященству, Преосвященнѣйшему Іоанну, Епископу Полтавскому и Переяславскому.

Преосвященнѣйшій Владыко,

*Милостивый Архитастырь и Отец!*

Искренно сочувствуя великому, святому дѣлу, предпринятому Вашимъ Преосвященствомъ, — устройству въ Епархіи училища для дѣвиць духовнаго званія, въ виду отовсюду поступающихъ пожертвованій денежныхъ на сей предметъ осмѣлились и мы составить посильную лепту для пріобрѣненія къ общимъ жертвамъ.

Смиреннѣйше просимъ Ваше Преосвященство милостиво, отечески принять и употребить на дѣло устройства училища для дѣвиць духовнаго званія въ Полтавской Епархіи препровождаемые при семь сто руб., а именно: отъ Ректора училища, Протоіерея Николая Клепачевскаго 30 руб., отъ Инспектора училища Осипа Лебединскаго 20 р., отъ учителя Священника Александра Денисьева 25 руб., отъ учителя Ѳедора Андриевскаго 15 р., отъ учителя Священника Ѳедора Лазурскаго 10 руб.

Резолюція Его Преосвященства на сей докладной запискѣ 16-го Февраля сего года состоялась слѣдующая: «Денги передаются въ попечительство для причисленія къ училищной суммѣ. Жертвователямъ объявить отъ меня искреннюю благодарность за усердную жертву на дѣло общепольное, о чемъ и припечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ поименованіемъ ихъ и пожертвованій.»

## ОБЪЯВЛЕНІЕ

отъ хозяйственнаго управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, въ Синодальныя

книжныя лавки въ С.-Петербургѣ и Москвѣ поступили  
въ продажу изданія бывшаго Библейскаго Общества:

НА РУССКОМЪ ЯЗЫКЪ:

Первыя восемь книгъ **БИБЛИИ** (1-я часть) въ 8 д. въ  
пер. бумаг. по 50 коп.

**ПСАЛТИРЬ**, въ 12 д.

а) мелкой печати въ кож. пер. по 25 коп.

въ лучшемъ кор. пер. по 20 коп.

— обыкновен. кор. пер. по 15 коп.

и в) крупной печати: въ кож. пер. по 30 коп.

въ кор. пер. по 26 коп.

**НОВЫЙ ЗАВѢТЪ** въ 8 и 12 д.

въ лучшемъ кож. пер. по 70 коп.

— обыкновен. кож. пер. по 50 коп.

на Славяно-русскомъ:

**НОВЫЙ ЗАВѢТЪ:**

во 2-хъ кн., въ кож. пер. по 1 р. — —

въ 1-й кн., — — — — 75 коп.

**ЕВАНГЕЛИЕ** отъ Маттея, Марка, Луки и Иоанна и Дѣ-  
янія Св. Апостоловъ,

въ кож. пер. по 50 коп.

**ЕВАНГЕЛИЕ** 4-хъ Евангелистовъ, дѣянія и 10 посланій  
Святыхъ Апостоловъ,

въ кож. пер. по 70 коп.

**ЕВАНГЕЛИЕ** отъ Маттея, Марка, Луки и Иоанна

въ кож. пер. по 50 коп.

**ДѢЯНИЯ** Св. Апостоловъ, въ саф. пер. по 80 коп.,

въ кор. пер. по 25 коп.

**ОДИНАДЦАТЬ** Посланій Апостольскихъ и Откровеніе  
Св. Иоанна Богослова, въ кор. по 15 коп.

*Поправки:* въ официальной части Полтав. Епарх.  
Вѣдомостей 1867 г. № 5 стр. 127 на строкахъ 13—14 вмѣ-  
сто до возможной *точности* слѣдуетъ читать: до воз-  
можной точности, на стр. 128 въ 5 строкахъ напечатали:  
по *приглашенію*, слѣдуетъ: *по соглашенію*.

---

Редакторъ Игуменъ Полевкть.

Печ. дозволяется 1867 г. Марта 15 дня. Цензоръ *Прот. Катрановъ*.

Полтава. Въ типографіи вр. Н. и П. Пигуренко.

## ПОЛТАВСКІЯ

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

1867 года. № 6. Марта 15.

---

## СЛОВО

### ВЪ НЕДѢЛЮ О МЫТАРѢ И ФАРИСЕѢ.

Въ настоящемъ евангельскомъ чтеніи предложена была св. Церковію вашему вниманію, благослуш., притча о мытарѣ и фарисеѣ. Она была сказана Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ *уповающимъ собою яко суть праведницы и уничижающимъ прочихъ*, — сказана для разоблаченія постыднаго лицемѣрія и пустаго тщеславія. Во всякое время для христіанина имѣть свое значеніе нравственное приложеніе этой притчи, а тѣмъ болѣе — въ дни, когда св. Церковь начинаетъ приготовлять насъ, бр., къ святому дѣлу спасительнаго покаянія, — такъ какъ въ основѣ покаянія ле-

жить внутреннее самоиспытание и живое нравственное самосознание. Определеніе и живое разграниченіе этихъ двухъ нравственныхъ проявленій человеческого духа наглядно представлено Спасителемъ въ исторіи двухъ человекъ, пришедшихъ въ храмъ помолиться. Одинъ — фарисей, легко и поверхностно относясь къ своимъ нравственнымъ достоинствамъ, горделиво превозносится своими добродѣтелями, презрительно осуждаетъ тѣхъ, кои не имѣютъ его мнимыхъ совершенствъ, — и остается при своихъ грѣхахъ; другой — мытарь, проникнутый до глубины души внутреннимъ самосознаніемъ, съ смиреннымъ и сокрушеннымъ сердцемъ, кающагося, исповѣдываетъ свои грѣхи, — и выходитъ изъ храма оправданнымъ. Это составляетъ содержаніе всей притчи.

Что же общаго можетъ быть между фарисеемъ и мытаремъ, существовавшими во время земной жизни Іисуса Христа и нами, послѣдователями Спасителя, носящими Его святое Имя, живущими немного не двѣ тысячи лѣтъ позже лицъ и обстоятельствъ, указанныхъ въ притчѣ? Поричать фарисея и оправдывать мытаря не будетъ ли съ нашей стороны напрасной тратой времени, и безполезнымъ словеснымъ состязаніемъ съ тѣмъ, что незворратно кануло въ бездну вѣчности? Нѣтъ, бл. слдш. Слово Божіе вѣчно живо и дѣйствительно. То, что говорилъ Господь Іисусъ Христосъ своимъ современникамъ — слушателямъ, то относится и относится ко всемъ Его послѣдователямъ. Что обличалъ Онъ тогда, то обличаетъ пріемника и хра-

нительница Христова ученія—св. Церковь. Не существуетъ фарисей, какъ историческое лице, но существуетъ фарисей, какъ имя нарицательное, съ тѣмъ же нравственнымъ типомъ и характеромъ. Проходитъ уже другое тысячелѣтіе, а то, что было презрѣнно предъ очами Божиими въ Иерусалимскомъ фарисей, то самое презрѣнно и теперь и не предъ очами только Божиими, но и предъ очами человѣческими; такъ какъ Христовымъ ученіемъ гораздо больше разширилось и дополнилось ветхозавѣтное понятіе о добрѣ и нравственномъ подвигѣ. Слово фарисей послужило и теперь служить выраженіемъ пустаго лицемѣрія и суетнаго тщеславія. Фарисей въ наше время и между нами можетъ являться въ силу, именно, этого живучаго своего свойства, которое и увѣковѣчило за нимъ его имя. Уяснимъ же себѣ черты современнаго фарисея, живущаго не по началамъ Ветхаго, но по началамъ Новаго Завѣта, принадлежащаго не къ обществу Іудейскому, но къ обществу Христіанскому, при этомъ не оставимъ безъ нравственнаго приложенія къ себѣ примѣра показаннаго намъ евангельскою притчею въ лицѣ мытаря. По смыслу притчи лицемѣріе и гордость составляли отличительную и существенно-главную черту фарисея. Такъ онъ хвалится тѣмъ, что *якъ же прочи чловѣцы, хищницы, неправедницы, прелюбодни, или яко же сей Мытарь. Пошуся, говоритъ онъ, двакратно въ субботу т. е. въ седмицу, десятину даю всего елика притяжу.* Здѣсь представлены черты лицемѣрія и гордости, какъ поро-

ковъ Прелігіозно-нравственныхъ. Это объясняется общимъ характеромъ іудейскаго общества: вѣра, богослуженіе и жизнь прелігіозная были предметомъ всеобщаго вниманія; поэтому-то слова праведникъ и грѣшникъ имѣли живое значеніе въ обществѣ и ими опредѣлялся каждый человекъ. У насъ же въ общественномъ быту обращается вниманіе на то, что собственно относится къ людямъ этого быта. Іудей и въ общественной жизни былъ связанъ тѣсною своею религіозностію, или лучше сказать, общественныя понятія Іудея были отождествляемы и даже совершенно сглаживаемы религіозно-теократическими его понятіями. Отъ насъ жизнь и наше призваніе требуетъ исполненія не однихъ религіозныхъ правилъ, но и правилъ гражданскихъ, общественныхъ. Мы всѣ будучи членами гражданскаго общества, въ то же время являемся и членами общества религіозно-Христіанскаго. Въ томъ-то и состоитъ великая нравственная заслуга человека нашего общества быть въ одно и то же время и хорошимъ гражданиномъ и добрымъ Христіаниномъ. Этимъ условливается то дружественное единеніе между религіею и жизнью, по которому одна не можетъ существовать безъ другой. Представляя такое отношеніе религіи къ общественной жизни, мы естественно прослѣдимъ современное фарисейство, не только какъ пагубное явленіе нашей духовно-нравственной природы, но вмѣстѣ съ тѣмъ и какъ гибельное проявленіе нашей общественной жизни. Напередъ скажу, что

это задача весьма трудная. Нужно быть очень опытным, знающим и свѣтъ и людей, чтобы обстоятельно и живо изобразить современное фарисейство въ области религіи и жизни. Укажемъ на тѣ проявленія его, которыя болѣе бросаются въ глаза и которыя, при безпристрастномъ наблюдении, чаще можно замѣчать какъ въ себѣ, такъ и въ другихъ. Эдва ли, бр., въ наше время найдется человѣкъ, который, явившись въ церковь, сталъ бы перечислять въ молитвѣ своей, обращенной къ Богу, свои добродѣтели, и въ ослѣпленномъ самозабвеніи выставять себя человѣкомъ благочестивымъ, честнымъ, добродѣтельнымъ. Это было бы проявленіемъ наивнаго дѣтства, а не разумнаго Христіанскаго мужества и зрѣлости. У насъ и маленькіе дѣти хорошо понимаютъ, что хвалиться предъ Богомъ своими достоинствами, — есть пустое тщеславіе, что Богъ, какъ всевидящій Сердцевѣдецъ лучше насъ и прежде насъ самихъ знаетъ то, что добраго, или что худаго не только сдѣлали, но даже помыслили. Но зато не сплошь ли и рядомъ мы видимъ людей, которые поддаваясь неизвинительному самообольщенію по отношенію къ исполненію ими своихъ христіанскихъ обязанностей, не чувствуютъ, что въ нихъ много кое-чего не достаетъ для имени добраго христіанина, что они въ нравственномъ отношеніи до крайности бѣдны и жалки. Если хорошенько всмотрѣться въ самихъ себя, то не окажется ли, что мы недостойно носимъ Имя Христа, считаемся по виду, принадлежащими

обществу Христіанскому, уродливо рисуемъ мнимо религіозно-нравственными понятіями и правилами жизни. Разсмотримъ это подробнѣе. *Вотъ въ Область* всей религіозно-нравственной нашей жизни, при всемъ разнообразіи ея проявленій, сводится къ тремъ основнымъ Христіанскимъ добродѣтелямъ: вѣрѣ, надеждѣ и любви. Въ осуществленіи этихъ трехъ добродѣтелей заключается вся наша жизнь и все наше спасеніе. *Нынѣ же,* говоритъ Апостоль, *пробываютъ въра, надежда и любви — три сѣя.*<sup>1)</sup> Но не будемъ ли вѣрными бр., если скажемъ, что мы очень и очень мало сдѣлали по отношенію къ этимъ кореннымъ тремъ христіанскимъ добродѣтелямъ? Въ осуществленіи ихъ не являемся ли мы скорѣе подражателями фарисейскаго лицемерія и тщеславія, нежели истиннаго христіанскаго самосознанія? Къ прискорбію нужно сознаться, что это горькая правда! Мы не искренно относимся къ тому, что есть *уповаемыхъ*, по слову Апостола, *извѣщеніе, вещей обличеніе невидимыхъ.*<sup>2)</sup> Мы слабымъ имѣемъ то чувство, къ которому возбуждаетъ Апостоль словами: *не отлагайте нубо дерзновенія вашего, неже имать мздо-воздаянне велико.*<sup>3)</sup> Мы не проявляемъ своей любви такою, какою изобразилъ ее Апостоль: *любви, говорить оубо долготерпимы, милосердствуетъ: любви не завидитъ: любви не тревозносится, не гордится,*

<sup>1)</sup> 1 Кор. 13, 13.

<sup>2)</sup> Евр. 11, 12.

<sup>3)</sup> Евр. 10, 35.

не безмысленствует, не ищетъ своихъ члн, не раздражается, не думаетъ зла, не радуется по неправдѣ, радуется же о истинѣ, а вся олюбитъ, о всему миру влется, вся уповаеъ, и вся терпима.) Мы вѣруемъ въ Бога Отца, Вседержителя, Творца неба и земли, видимымъ же всѣмъ и невидимымъ, а между тѣмъ съ ребяческою легкомысленностію увлекаемся неосновательными и бездоказательными ученіями новѣйшихъ мудрецовъ, отщепенно снлящихся доказать естественное происхожденіе міра и побѣдъ естественное его существованіе, освобожденіе отъ промыслительнаго вліянія на міръ Первой Причины всего сущаго. Мы вѣруемъ въ крестныя страданія, смерть и воскресеніе Христа? Спасителя и въ то же время безцѣно относимся къ безцвнымъ заслугамъ Богочеловѣка; вѣруемъ въ Церковь и ея св. Таинства и въ отношеніяхъ нашихъ къ ней не замѣтно ни глубины, ни силы, ни горячности чувства; вѣруемъ въ будущую жизнь (и съ безпечною небрежностію относимся къ ней. Словомъ: выражать вѣру на словахъ, а не на дѣлѣ, выражать вѣшно, а не внутренно, не значить ли подражать фарисею? Самымъ лучшимъ выраженіемъ Христіанской нашей добродѣтели надежды служитъ молитва. Но такъ ли мы совершаемъ ее какъ должно? Въмѣсто сосредоточенія своихъ мыслей и всей своей души на тѣхъ предметахъ и дѣйствіяхъ, которые нашему вниманію предлагаются св. Церковію, вмѣсто глубокаго про-

1) 1. Кор. 13, 4—8.

нижновенія ихъ священною важностію и высокимъ внутреннимъ ихъ значеніемъ, мы часто выражаемъ непростительное невниманіе и легкомысленную разсѣянность ко всему тому, что совершается предъ нами. Обращеніе нашего вниманія въ церкви на предметы и лица мірскіе, неумѣстные наши разговоры, наши улыбки, наши переходы съ одного мѣста на другое, съ пустыми, неоправдывающими нравственнаго нашего достоинства, цѣлями, — не будетъ ли такая молитва наша недостойнѣе и презрѣннѣе молитвы фарисея? Что же сказать о проявленіи въ насъ третьей добродѣтели Христіанской — любви? Такъ ли мы выражаемъ ее, какъ должно? Больше ли всего на свѣтѣ мы любимъ Бога и истинную ли любовь питаемъ къ ближнимъ? Не лицемеримъ ли мы своею любовію къ Богу и ближнимъ? Есть ли въ душѣ нашей та любовь, о которой говоритъ Апостолъ: *кто ны разлучитъ отъ любви Божьей, скорбь ли или тѣснота, или гонение, или гладъ, или нагота, или бѣда, или мечь?*<sup>1)</sup> По отношенію къ ближнимъ наша любовь *долго-терпитъ ли, милосердствуетъ ли, не завидитъ ли, не превозносится ли, не гордится ли, не раздражается ли, не мыслитъ ли зла, не радуется ли о неправдѣ?* Если мы лукавимъ и въ этой добродѣтели, если на видъ являемся такими, а на самомъ дѣлѣ остаемся иными, то не подражаемъ ли евангельскому фарисею? Объ немъ по внѣшнему его виду могли судить одни люди, въ сужденіи о немъ

---

<sup>1)</sup> Римл. 8, 39.

могли они ошибаться, но Сердцевѣдецъ Богъ произнесъ надъ нимъ праведный судъ, созерцая подъ внѣшними, мнимыми достоинствами нравственные его недостатки. Вообще, въ отношеніи религіозно-нравственной жизне-дѣятельности, люди нашего времени являются удивительно тонкими подражателями фарисейства. Такъ, чтобы сократить кругъ многостороннихъ обязанностей христіанскихъ они очень часто, по своему произволу, исключаютъ изъ этого круга то, что почему-либо имъ не нравится и ограничиваются только тѣмъ, что болѣе подходитъ подъ ихъ привычки и требованія. Имѣя руководительное начало жизни въ ученіи и правилахъ Евангелія, постановленіяхъ и средствахъ Церкви, образцахъ, совѣтахъ и завѣщаніяхъ людей, признанныхъ церковію за мужей святыхъ, люди нашего времени не прилагаютъ этого руководительнаго начала къ самой жизни. Оно остается у нихъ мертвой буквой или же дѣломъ не вполне обязательнымъ. Изъ всего круга этихъ религіозно-нравственныхъ правилъ они выполняютъ не многое, дѣлаютъ одно, а другаго не дѣлаютъ часто по произволу, либо по естественному расположенію, либо по случаю и обстоятельствамъ, но при этомъ не хотятъ даже допустить той мысли, что многое и многое они теряютъ чрезъ это въ религіозно-нравственной жизни. Нельзя сказать, чтобы подобное легкомысленное отношеніе къ обязанностямъ христіанскимъ было рѣдкое исключеніе. Это есть часто повторяющееся явленіе. Оно-то представляетъ бѣднымъ наше нравственное совершенство

и своею крайнею одно-сторонностію, суживаютъ наше нравственное развитіе, изубоживаютъ нашу нравственный характеръ. Въ такомъ случаѣ наша нравственная жизнь можетъ представить самыя рѣзкія противорѣчія. Являясь людьми безукоризненными, достойными одобренія въ одномъ, мы въ то же время заслужимъ осужденіе въ другомъ, рядомъ съ извѣстными достоинствами будутъ уживаться въ насъ самыя возмутительныя недостатки. Но религіозно-нравственное фарисейство наше не ограничивается фальшивымъ представленіемъ христіанскихъ нашихъ обязанностей. Оно горделиво возвышаетъ свою главу, услаждается мнимыми своими добродѣтелями, и презрительно относится къ чужимъ недостаткамъ. Зорки мы бываемъ въ этомъ состояніи къ недостаткамъ другихъ, но совершенно слѣпы къ недостаткамъ своимъ. Мы замѣчаемъ въ очахъ брата сучецъ, въ своихъ же не видимъ и бревна. Самыя обыкновенныя наши добродѣтели кажутся намъ великими нравственными подвигами. Поддавшись гибельному самоувѣнію мы тѣмъ самымъ преграждаемъ путь къ нравственному своему совершенству. Въ нашей духовной жизни произойдетъ тогда застой, а застой неизбѣжно отражается порчу, ибо жизнь духовная требуетъ движенія, возрастанія, освѣженія, обновленія, какъ и жизнь тѣлеснаго организма. И тогда-то осуществится на самомъ дѣлѣ мысль мудрой пословицы: кто не дѣлаетъ шага впередъ, тотъ дѣлаетъ шагъ назадъ. Но пока будетъ тяготѣть надъ человекомъ эта обдѣленная слѣбота самоувѣнія, до того времени не

освободиться ему отъ своихъ недостатковъ, не исполниться отъ болѣзней нравственныхъ, какъ не исполниться больному отъ болѣзней физическихъ, которыя онъ скрываетъ предъ собою и другими. Не будемъ же бр., обманывать самихъ себя, своимъ самомнѣніемъ закрывать свои недостатки. Дурныя явленія въ нравственной жизни другихъ вовсе должны возбуждать въ насъ чувства самодовольства, а больше помогать нашему самоиспытанію и самосознанію, которыя и раскроютъ наши собственные недостатки если не въ томъ, то въ другомъ родѣ. Пользѣ въ нравственномъ отношеніи представлять себя недостойнымъ и грѣшникомъ, нежели обольщаться и успокоиваться на мнимой праведности. Первое можетъ пробудить въ насъ потребность нравственнаго исправленія, а второе можетъ подвергнуть наше внутреннее сознаніе — нашу совѣсть нравственному усыпленію.

Но какъ вся религіозно-нравственная наша жизнь, основываясь на внутреннихъ требованіяхъ нашей вѣрующей души, имѣетъ началомъ и цѣлю своею одну душу, то наши уклоненія въ области религіозно-нравственной, наше религіозное фарисейство падетъ всею своею тяжестью на нашу совѣсть, на нашу душу. Въ этомъ случаѣ мы являемся нищими, презрѣнными предъ очами Божиими, предъ судомъ Всевидящаго. Этимъ погубимъ себя не только для сей жизни, сколько для будущей. Осызательнѣе же иона глядѣе для свѣта и людей представляется наше фарисейство житейское, бытовое, общественное. Въ существѣ дѣла оно есть

дальнѣйшее развитіе и практическое приложеніе фарисейства религіозно-нравственнаго къ жизни и ея проявленіямъ.

Чувство долга и чувство справедливости лежатъ въ основѣ всѣхъ нашихъ общественныхъ обязанностей. Ни одинъ гражданинъ общества, къ какому бы онъ разряду и сословію ни принадлежалъ, не свободенъ отъ нихъ. Онъ долженъ требовать исполненія ихъ отъ другихъ, но вмѣстѣ быть строгимъ блюстителемъ и въ самомъ себѣ. Мы истощаемъ много чувства и много словъ если дѣло касается этихъ гражданскихъ добродѣтелей. Мы гордимся ими, какъ явленіями свидѣтельствующими о совершенствѣ нашей жизни и нашихъ отношеній. А между тѣмъ не часто ли мы являемся на словахъ такими, а на дѣлѣ иными, говоримъ одно а дѣлаемъ другое?

Въ нашей жизни не случается ли встрѣчать примѣры фарисейскаго отношенія къ гражданскимъ добродѣтелямъ — долгу и справедливости? Первое и самое главное требованіе осуществленія — долга и справедливости есть забвеніе своей личности, удаленіе своекорыстныхъ цѣлей, всецѣлое посвященіе себя и своихъ трудовъ добру обществу. Но не часто ли личныя цѣли, личные расчеты заставляютъ нѣкоторыхъ изъ насъ видимымъ только образомъ служить долгу и справедливости, а не всецѣло и глубоко быть проникнутыми ими? Не часто ли являемся въ отношеніи къ этимъ гражданскимъ добродѣтелямъ и лицемѣрами и тщеславными мечтателями? Блюстители закона и правды, проникнитесь духомъ этого зако-

на до глубины души, творя судъ надъ поступками другихъ; вы безпристрастно творите судъ и надъ самими собою. Любители наукъ и образованія народнаго; тогда только вы будете истинными свѣтильниками для своего общества, а не ложными свѣточами, когда и словомъ и дѣломъ будете выражать служеніе одной неизмѣнной и вѣчной Истинѣ; когда священный даръ — свобода мыслей будетъ возвышать ваше духовно-нравственное достоинство, а не низводить въ общество духовъ отверженныхъ, которыхъ гордость и самопрельщеніе лишили первобытной чистоты и невинности. Вообще люди всѣхъ сословій и званій тогда только вы будете любезны Богу и людямъ, тогда только явитесь честными и добрыми гражданами, когда не внѣшне, но внутренно будете блюстителями гражданскихъ добродѣтелей, — такъ какъ благосостояніе общественное зависитъ вполнѣ и всецѣло отъ того насколько исполненіе главныхъ и основныхъ нашихъ общественныхъ добродѣтелей — долга и справедливости, есть не фарисейское исполненіе одной внѣшней буквы, а строгое храненіе духа, и внутренняго смысла закона. Въ общественныхъ нашихъ отношеніяхъ не являемся ли мы нарушителями того, чего требуемъ отъ другихъ, что презираемъ въ другихъ не дозволяемъ ли себѣ? Внѣшняя другимъ честность, трудолюбіе, безкорыстіе, не обезображиваемъ ли сами въ себѣ эти, какъ христіанскіе, такъ и гражданскіе добродѣтели? Допуская въ нашемъ обществѣ фарисейское лицемеріе по отношенію къ исполненію нашихъ обще-

ственныхъ обязанностей, мы не можемъ не замѣтить еще другой черты фарисейства общественнаго — это, выработавшееся до степени полного совершенства, наше житейское обыденное искусство презирать другихъ и уничивать ихъ. Наши домашніе пересуды, переговоры составляютъ какъ будто что-то законное и необходимое. Въ презрѣніи и униженіи другихъ многіе изъ насъ превосходили даже евангельскаго фарисея. Тотъ прямо высказалъ свой взглядъ на мытаря, а у насъ презрѣніе и униженіе выражается скрытыми путями, такъ что унижаемый не имѣетъ повода высказать свое униженіе.

Какое же нравственное приложеніе мы можемъ вывести для себя изъ примѣра указаннаго св. Церковію въ лицѣ мытаря? Съ перваго раза, благослуш., вы проникаетесь большимъ сочувствіемъ къ мытарю нежели къ горделивому и лицемерному фарисею. Горячность его молитвы и прямота его души возвысили его смиреніе въ глазахъ Божіихъ. Онъ весь былъ проникнутъ сознаниемъ своего нравственнаго недостоинства. Онъ сознавалъ себя грѣшнымъ и это — то его сознание заставило его прійти въ церковь помолиться. Онъ не закрываетъ своихъ грѣховъ, напротивъ глубоко сокрушается о нихъ. Проникнутый сознаниемъ своей грѣховности онъ не смѣетъ возвести глазъ своихъ къ небу, не находитъ для себя другой молитвы, кромѣ покаяннаго воздыханія: *Боже, милостивъ буди мнѣ грѣшному!* Ни на что не надѣется онъ, только на одно безпредѣльное милосердіе Божіе.

И надежда его не была тщетна, — онъ вышелъ изъ храма оправданнымъ, помилованнымъ. Такова сила истиннаго смиренія, сокрушенія въ нравственной жизни челоука! Такою она будетъ въ жизни каждаго изъ насъ! Сама чадолюбивая мать — Церковь духъ мытаря признаетъ приснымъ, роднымъ для всѣхъ ея духовныхъ чадъ. Потому-то мытарева покаянія, мытаревыхъ воздыханій, мытаревыхъ слезъ она жаждетъ, бл. слущ. ишетъ и проситъ для насъ у Бога. И дѣйствительно примѣръ мытаря для всѣхъ любимъ и отраденъ, но при полномъ сочувствіи къ нравственному расположенію мытаря подражаемъ ли мы ему въ жизни, духъ его всегда ли и всѣми ли нами усвоется? Скорое и легкое мытарево оправданіе не пробуждаетъ ли въ насъ пагубной безпечности и дерзновеннаго упованія на всесильную помощь и на безконечное милосердіе Его, не приводитъ ли насъ къ той мысли, что безъ всякаго нашего труда, мы можемъ достигнуть спасенія. Такъ мы знаемъ, что мытарь между самими мірянами былъ недостойный челоукъ, занятый дѣлами по преимуществу, чуждыми религіозно-нравственной его жизни и даже противными требованіямъ его благочестія, и однакожь Богъ не потребовалъ отъ него ничего кромѣ молитвеннаго вздоха о своемъ недостоинствѣ. Не приводитъ ли это, слущ., насъ, обремененныхъ многочисленными обязанностями житейскими, къ той мысли, что отвѣтственность наша предъ Богомъ не слишкомъ большая, что находясь въ зависимости отъ условій и требованій общественныхъ мы

освобождаемся отъ исполненія всего того, что только ни предписывается св. Церковію и что различныя обязанности, налагаемыя ею на насъ есть какъ будто что-то произвольное со стороны насъ самихъ, а общественное наше положеніе, налагающая на насъ свои права, тѣмъ самымъ, будто бы, освобождаетъ насъ отъ отвѣтственности за малыя упражненія въ дѣлахъ духовныхъ. Можетъ ли подобное нравственное расположеніе, хотя сколько нибудь, приблизить насъ къ тому нравственному совершенству — цѣль котораго указана въ Словѣ Божіемъ? Возможно ли въ этомъ случаѣ какое-либо преуспѣваніе и нравственное наше обогащеніе? Поддавшись обольстительному самомнѣнію и произвольному самоограниченію своихъ обязанностей мы будемъ далеки отъ того духовнаго состоянія, которое такъ сильно можетъ благопріятствовать нашему нравственному совершенству. Въ этомъ случаѣ мы проявимъ не простодушное, искреннее и смиренное чувствованіе евангельскаго мытаря, а скорѣе безпечное самомнѣніе и преступное самообольщеніе, гораздо большее нежели какое замѣтно въ евангельскомъ фарисеѣ. Не желая молиться и заниматься дѣлами благочестія, не вычисляя своихъ заслугъ предъ Богомъ, мы дерзнемъ скорѣе самаго фарисея предъявлять свои права на вознагражденіе отъ Господа! Будемъ же помнить, что истинное мытарево смиреніе, служа источникомъ оправданія нашего въ грѣхахъ, вмѣстѣ съ тѣмъ служитъ источникомъ возвышенія нашихъ добродѣтелей. Оно не препятствуетъ наше-

му нравственному развитію напротивъ возбуждаетъ къ нему. Скромно думаящій о своихъ достоинствахъ не успокоивается на томъ, чего онъ достигъ, но желаетъ чего-то другаго—лучшаго. Постоянное сознаніе нравственной бѣдности пробуждаетъ въ немъ потребность новой лучшей и лучшей дѣятельности. Это нравственное состояніе является единственно возможнымъ для привлеченія къ себѣ благодатной силы Божіей, такъ какъ освящающая сила благодати не иначе можетъ удѣляться намъ, какъ только тогда, когда мы будемъ искать ее, просить ее у Бога, слѣд., будемъ сознавать слабость собственныхъ силъ, ограниченность своихъ добродѣтелей. *Господь, говоритъ Слово Божіе, гордымъ противится, смиреннымъ же даетъ благодать.*

Воспользуемся же, благ. слуш., уроками данными намъ отъ лица св. Церкви евангельскою притчею о мытарѣ и фарисеѣ, воспользуемся потому, что приближается время нашего внутреннего самоиспытанія и нравственного самосознанія. Скоро настанутъ дни, когда не только ясно и живо мы должны вспомнить прошедшіе свои грѣхи, но искренно и сердечно раскаяться въ нихъ. Съ этою-то собственно цѣлію св. Церковь предварила нашъ (предстоящій) подвигъ нравственного исправленія напоминаніемъ о губельности фарисейскаго лицемерія и превозношенія и многоплодности мытарева смиренія. **Аминь.**

*А. Ел—ский.*

## О СТЕПЕНЯХЪ

### СВЯЩЕНСТВА ВЪ АПОСТОЛЬСКОЙ ЦЕРКВИ.

(Окончаніе.)

**II. Чѣмъ различались между собою три степени священства въ Церкви Апостольской?**

Лютеране всего болѣе настаиваютъ на то, что находимыя нами въ Апостольской Церкви степени священноиерархической не различались наименованіями. Справедливо, что многія имена были у нихъ общія<sup>1)</sup>, но были и такія, которыя каждой изъ этихъ степеней принадлежали исключительно. Итакъ три степени священства различались въ Апостольской церкви во первыхъ именами.

Такими именами у лицъ первой степени иерархической апостольскаго вѣка были:

1. Имя *Апостола*. Блаженный *Теодоритъ* увѣ-

4) Имена общія для апостольскихъ степеней священства были двоякаго рода: одни безразлично усвоились только двумъ первымъ степенямъ, а другія — всѣмъ тремъ. Перваго рода названія: епископа и пресвитера (*Chris. ost. Thom. in Philip. I. 1.*), священника (*Hieron. ep. XXVII.*), диакона, въ обширнѣйшемъ смыслѣ (*1 Кор. III 5. 1 Сол. III 2. Chris. loco supr. cit.*) и пр. къ именамъ послѣдняго рода можно относить названія слугъ Христовыхъ и строителей Тайнъ Божіихъ (*1 Кор. IV 1.*), наставниковъ, бдящихъ о душахъ вѣрующихъ и т. п.

ряеть<sup>1)</sup>, что отъ тѣхъ, коихъ въ его время именовали епископами, въ времена апостольскія называли Апостолами. Такимъ образомъ Филиппійскимъ Апостоломъ былъ Епафродитъ, Критскимъ Титъ, Малоазійскимъ Тимофей. Св. Амвросій, изъясняя 1-е посланіе къ Галатамъ, говоритъ: „Павелъ называетъ себя Апостоломъ не отъ людей, но отъ І. Христа избраннымъ и посланнымъ на проповѣдь потому, что были и такіе, которые избирались апостолами, и посылались для утвержденія неревей.“ Впрочемъ недолго за епископами оставалось высокое имя Апостола. По смерти блаженныхъ апостоловъ, пишетъ тотъ же отецъ Церкви, епископы, епископы, рукоположенные ими для управления Церквей, не могли равняться съ своими рукоположенными, такъ какъ не имѣли подобнаго имъ дара чудотвореній, и во многомъ другомъ были ниже ихъ, — признали себя недостойными имени Апостоловъ. Почему раздѣлили названія такъ, что пресвитерамъ оставили имя пресвитерства, а тѣ, кои имѣли власть, рукополагать, наименовали себя епископами.<sup>2)</sup> Имя Ангела Иларій, толкуя слова Апостола Павла: *должна женщина имѣть покрывало на голову въ знакъ власти надъ нею для Ангеловъ*<sup>3)</sup>, — подъ Ангелами разумѣетъ епископовъ. Подобнымъ образомъ подъ седмью Ангелами, упоминаемыми въ

1) Comment. in 1 Tim. III. 1.

2) Biblioth. magn. Patr. t. VI p. 939 edit. Paris 1589.

3) 1 Кор. XI, 10 по Русск. перев.

Апокалипсисѣ св. Іоанна, многіе отцы Церкви<sup>1)</sup> понимаютъ епископовъ семи Малоазійскихъ церквей. Напрасно въ этихъ ангелахъ Оригенъ хочетъ видѣть небесныя силы.<sup>2)</sup> Будучи сами по себѣ чистыми духами, особенно составляя звѣзды церкви<sup>3)</sup>, они не могли бы имѣть тѣхъ пятенъ, какія замѣтилъ въ нихъ держай семь звѣздъ въ десницѣ своей.<sup>4)</sup>

3. Имя *Первосвященника*. Поликарпъ, пятый или шестой епископъ Ефесскій, свидѣтельствуесть<sup>5)</sup>, что св. Апостоль Іоаннъ во время своего епископства носилъ златую дщицу — одно изъ украшеній первосвященника древней Іудейской церкви. Досифей, патриархъ Іерусалимскій, кромѣ Іоанна Богослова, тоже говоритъ и о Іаковѣ, братѣ Господнемъ. Итакъ, ежели епископы апостольскаго времени заимствовали одежды у іудейскаго первосвященника, то носили, безъ сомнѣнія, и ихъ названіе. Въ этомъ не оставляютъ никакого сомнѣнія св. Игнатій Богоносець и Климентъ Римскій, Хороши священники и служители слова, пишетъ первый изъ нихъ<sup>6)</sup>, но превосходитъ ихъ первосвященникъ. „Первосвященнику свое дано служеніе священникамъ свое назначено мѣсто, на левитовъ свои возложены должности, говоритъ второй.<sup>7)</sup>

<sup>1)</sup> August. ep. CLVII, Eriph. Haeres. XXV set.

<sup>2)</sup> Orig. hom. XX in Num.

<sup>3)</sup> Апокал. I, 20.

<sup>4)</sup> Апок. II, III.

<sup>5)</sup> Apud Evseb Hist. Eccles. LI. III.

<sup>6)</sup> Ign. ep. ad. Philadelph.

<sup>7)</sup> Clem. Rom. I ep. ad Corinth.

Лица, занимавшія вторую степень священства, въ вѣкѣ апостольскомъ, особенно подъ конецъ его, собственно назывались.

1. *Пресвитерами.* Св. Златоустъ говоритъ, что сначала для лицъ первой и второй степени священства имена были общія, а въ послѣдствіи времени они раздѣлены такъ, что послѣдніе стали называться пресвитерами, а первые епископами.<sup>1)</sup> Когда же сдѣлано разграниченіе? — въ вѣкѣ апостольскомъ. Свидѣтели тому мужи апостольскіе, особенно священо-мученикъ Игнатій, которые лица первой степени священства постоянно называютъ епископами, а второй — пресвитерами.

2. *Священниками.* Если епископы учреждены въ церкви Апостольской въ соотвѣтствіе древнимъ первосвященникамъ, и носили ихъ имя, то и пресвитеры, занимавшіе мѣсто Ветхозавѣтныхъ священниковъ, заимствовали и ихъ наименованія, какъ это видно изъ выше приведенныхъ мѣстъ Игнатія и Климента Римскаго. Имя священника освящено самимъ І. Христомъ, который, по словамъ Псалмопѣвца, повтореннымъ св. Апостоломъ Павломъ, есть *Іерей во вѣкѣ по чину Мелхиседекову.*<sup>2)</sup> Вообще имя это, такъ часто употребляемое Христіанскими писателями всѣхъ вѣковъ, не отъ иуда могло быть заимствовано, какъ изъ вѣка апостольскаго.

<sup>1)</sup> Homil. I in. Philipp.

<sup>2)</sup> Евр. VII, 17.

Наконецъ лица третьей степени священства апостольскаго времени собственно именовались: а) 1. *Диаконами* въ тѣснѣйшемъ смыслѣ. Симъ именемъ названы первые диаконы, учрежденные апостолами въ церкви Иерусалимской<sup>1)</sup>; этимъ же названіемъ св. Павелъ отдѣляетъ отъ пресвитеровъ служебныя лица церкви Филиппійской<sup>2)</sup>; это же наименование употребляетъ тотъ же Апостолъ, когда опредѣляетъ качества и обязанности вообще лицъ третьей степени священной Иерархіи<sup>3)</sup>; подъ этимъ же наконецъ именемъ лица, составляющія третью степень церковной Иерархіи, встрѣчаются у всѣхъ мужей апостольскихъ, некоторые изъ коихъ имѣли случай говорить о нихъ.<sup>4)</sup>

2) *Левитами*. Бывъ учреждены по образцу древнихъ левитовъ, и имѣя многія общія съ ними обязанности и службы, Диаконы носили и имя ихъ. Въ этомъ увѣряютъ, кромѣ Климента Римскаго, Иеронимъ<sup>5)</sup>, Сальвианъ<sup>6)</sup> и др. Имя это, исключительно усвоенное третьей степени Ветхозавѣтной Иерархіи, безъ сомнѣнія, принадлежало той же степени и въ Иерархіи Новозавѣтной.

Такимъ образомъ степени священства въ апостольской Церкви различались и тѣмъ, въ чемъ, по

1) Дѣян. VI.  
2) Филип. I. 1.  
3) 1 Тим. III, 8 и дал.  
4) Подобное имя лицъ третьей степени священства встрѣчается у Игнатія ер. ad Trallian p. II.  
5) Ер. XXVII.  
6) Salvian. ad Eccles. Cathol L. 11. p. 394.



однимъ или двумя епископами, пресвітеръ — однимъ, также и діаконовъ. “ „, Что, кромѣ рукоположенія дѣлаетъ епископъ, спрашиваетъ Іеронимъ, чего не дѣлаетъ пресвітеръ? <sup>1)</sup>“ Св. Златоустъ тоже полагаетъ различіе между епископами и пресвітерами. <sup>2)</sup> Въ другомъ мѣстѣ <sup>3)</sup>, епископство Тимоея доказываетъ онъ тѣмъ, что Апостоль Павелъ (1 Тим. V. 22) говоритъ о данной ему власти рукополагать въ іерархическія степени. Поэтому и подъ именемъ священства (1 Тим. IV 14), св. Златоустъ разумѣетъ <sup>4)</sup> сонмъ епископовъ, которые въ числѣ двухъ или трехъ, по правилу апостольскому, должны были рукополагать епископа. Согласно съ этимъ Епифаній пишетъ <sup>5)</sup>: „ самъ епископскій существуетъ для рожденія отцевъ, а пресвітерскій не можетъ раждать отцевъ; ибо бабею паки бытія раждаетъ только дѣтей, а не отцевъ и учителей.“

3. Епископъ обязанъ былъ устроить церковь, т. е. не только поставлять всѣ чины церковныя, но и наблюдать за правильнымъ совершеніемъ священно-служеній, за чистотою вѣры и жизнеповеденія священно-служителей и всей своей паствы, а тѣхъ которые уклонялись отъ сего имѣлъ долгъ и право исправлять, наказывать и отлучать. <sup>6)</sup> Вла-

1) Ep. ad Evagr.

2) Hom. XI, in 1 ep. ad Timoth III.

3) 1 Hom. in Philipp.

4) Hom XIII, in 1 Timoth. IV 14.

5) Haeres. LXVI.

6) Пр. ап. 25, 60. слич. 28, 36.

сти епископа подлежали въ церковныхъ дѣлахъ и клирики и міряне; онъ былъ ихъ владыкою и судьей), давалъ паствѣ своей постановленія въ духѣ православної Церкви и наблюдалъ за исполненіемъ въ ней заповѣдей Божіихъ и церковныхъ. Епископу и на соборахъ вселенскихъ и помѣстныхъ принадлежало право голоса и участія въ судѣ. Посему-то св. Игнатій Богоносецъ внушаетъ вѣрующимъ повиноваться епископу: „всеи да повинуются епископу, яко же Христосъ Отцу.“<sup>2)</sup> Самъ же епископъ не подлежалъ по церковнымъ дѣламъ суду не только мірянъ, но и клириковъ низшихъ степеней; онъ могъ быть судимъ только соборомъ епископовъ—верховнымъ судомъ Церкви.<sup>3)</sup> Наконецъ епископъ, завѣдывая внутреннимъ устройствомъ церкви, завѣдывалъ и распоряжался и внѣшними ея принадлежностями до того, что даже церковныя имущества подлежали его вѣдѣнію и распоряженію и все пожертвованія мірянъ въ пользу церкви хранились у епископа и отдавались ему въ полное распоряженіе.<sup>4)</sup>

Обязанности и права пресвитеровъ не были самостоятельны, какъ у епископовъ, а налагались и уступались ими пресвитерамъ. „Вездѣ епископа, заповѣдуется въ правилахъ апостольскихъ, ни пресвитеру, ни діакону не дѣлать ничего, что ка-

1) Киприан. посл. 66. Пост. Ап. кн. 2 гл. 33.

2) Посл. Смирн. § 8.

3) Пр. апост.

4) Justin. apol. 1, 28, 88. Пр. ап. 38, 40, 41, 72, 73.

сается до церкви. <sup>1)</sup> Правда, пресвитеры совершали таинства и прочіе Богослуженія, для чего и рукополагаемы были; но все это дѣлали только по соизволенію епископа, а „безъ епископа, Богъ безъ его благословенія, не дѣтъ, есть, ни крестити, ни предложеніе творити, ни жертву проскомисати.“ <sup>2)</sup> Равно „и все прочее служеніе могли пресвитеры исполнять не безъ воли епископа, но съ позволенія его.“ <sup>3)</sup> Право же учить преимущественно принадлежало въ первенствующей церкви епископамъ и только въ рѣдкихъ случаяхъ уступалось ими пресвитерамъ и то въ тѣхъ церквахъ, гдѣ не было епископа. Кромѣ сего пресвитеры принимали участіе въ управленіи церковно; но и это они дѣлали по назначенію епископа, а не по праву своего служенія. <sup>4)</sup> Епископъ употреблялъ ихъ для пристража за поведеніемъ христіанъ; отъ того-то св. Кипріанъ говоритъ, что „пресвитеры были вмѣсто очей у епископа.“ <sup>5)</sup> Пресвитеромъ, соборъ, состоявшій изъ священниковъ, занимался по порученію епископа дѣлами духовнаго управленія. <sup>6)</sup> Церковныя имущества, по свидѣтельству св. Кипріана же также раздавались „отъ епископа руками пресвитеровъ.“ <sup>7)</sup> Этотъ соборъ избранныхъ

<sup>1)</sup> Пр. ап. 40.

<sup>2)</sup> — — 47. 50.

<sup>3)</sup> — — 39.

<sup>4)</sup> Origen. trac. V. in Math.

<sup>5)</sup> S. Cyr. ep. Rad. Rogat.

<sup>6)</sup> Idem, ep. 3, 8. Игнат. Бог. къ Тралл. § 8.

<sup>7)</sup> S. Cyr. ep. 38.

епископомъ священниковъ, въ случаѣ его отсутствія, до его возвращенія, и въ случаѣ смерти или перемѣненія, до назначенія новаго епископа управлялъ всю паствою. 1) Иномъ языкомъ описавъ эту должность диаконовъ, допускаемы были то же властью епископовъ къ служенію при совершеніи богослуженій и таинствъ и имѣли обязанностію своею разноситъ по домамъ для больныхъ св. Евхаристию и раздавать бѣднымъ церковныя имущества, по распоряженію епископовъ. 2) Диаконъ былъ какъ бы „рука предстателей“ посредствомъ которыхъ совершались церковныя дѣла. 3) Только въ поученіи народа они не принимали участія, исключая особенныхъ случаевъ, указанныхъ въ Дѣяніяхъ апостольскихъ, гдѣ говорится о проповѣди св. перводиаконовъ Стефана и Филиппа.

Такимъ образомъ изъ свидѣтельствъ священнаго Писанія и апостольскихъ мужей открывається, что въ первенствующей, такъ называемой апостольской Церкви были только три іерархическія степени: епископа, пресвитера и діакона и что эти степени различались не только по именамъ, но особенно по правамъ и обязанностямъ своимъ. Епископу принадлежала главная власть въ церкви. Имъ рукополагались пресвитеры и диаконы и получали отъ него благословеніе на совершеніе богослуженій и участіе въ дѣлахъ церковныхъ. Согласно

1) Id. ep. 55.

2) Игнат. Бог. 2 къ Магnez. § 13.

3) S. Cyprian ep. 49 de lapsaie.

служба ему они подчинялись ему же во всѣхъ отношеніяхъ. Подчинялись ему и міряне, — значитъ вся церковь въ дѣлахъ подлежащихъ церковному управленію. Діаконы менѣе имѣли правъ и обязанностей чѣмъ пресвитеры и ограниченнѣе кругъ дѣйствій. Сравнивая это состояніе церковной іерархіи въ апостольской Церкви, изображенное намъ очевидными его Богомудрыми апостольскими мужами, съ нынѣшнимъ состояніемъ іерархіи въ православной нашей Церкви, нельзя не порадоваться тому, что и въ теперешнемъ чинѣ и устройствѣ іерархіи нашей Церкви мы видимъ тѣ же самыя три священныя степени: епископство, пресвитерство и діаконство, и что каждая изъ этихъ степеней отъ времени апостольскихъ и доселѣ дѣйствуетъ въ православной Церкви въ предѣлахъ тѣхъ правъ и обязанностей, какими они уполномочены церковію въ образцовый для Христіанства вѣкъ Апостольскій.

## **Вечеръ наканунѣ Великаго Поста.**

Вечеромъ 26 Февраля, по заведенному Владыкою нашимъ порядку, полтавское духовенство собралось въ домовую Его Преосвященства церковь проститься на постъ съ своимъ Архипастыремъ и испросить благословенія на подвигъ покаянія и молитвы.

На этотъ разъ, по окончаніи вечерняго Бого-

служенія, Архипастырь предложилъ въ назиданіе слово, которое произвело самое сильное вліяніе на воѣхъ слушателей и, относясь ко всемъ, близко относилось и къ намъ духовнымъ. Последнее обстоятельство побудило насъ подѣлиться тѣмъ впечатлѣніемъ, какое произвело на насъ слово Архипастыря. Рѣшаемся передать содержаніе его, конечно не буквальное, и сравнительно короткое, но по возможности близкое къ подлинному. Завтра св. Церковь празднуетъ, а нынѣ, на вечернемъ Богослуженіи, предназначаетъ праздновать память преподобнаго Тита, пресвитера Петерскаго. Сей св. угодникъ оживя въ Кіево-Печерской Лаврѣ, питалъ самую искреннюю любовь къ діакону Евagriю. Дружбѣ ихъ дивилась вся братія, но врагъ душъ человѣческихъ, сѣющій плевелы посреди пшеницы, врагъ любви и согласія, посѣялъ и между ними самую непримиримую вражду, такъ что одинъ другому не могли смотрѣть въ глаза и, когда одинъ шелъ по церкви св. Фиміаномъ, другой уходилъ, или отварачивался. Предстоя въ сѣтѣ престолу Господню и причащаясь у Тѣла и Крови Спасителя, они не оставались примиренными. Премилосердый же Господь, не хотяи смерти грѣшника, но еже обратится и живу быти ему, для вразумленія враждующихъ, посѣтилъ Тита пресвитера тяжкою болѣзнію. Находясь въ предсмертныхъ страданіяхъ, Титъ горько плакалъ о своемъ грѣхѣ и послалъ къ діакону Евagriю съ сими словами: «проси и благослови меня, брате, за то, что я такъ оскорбилъ тебя». Но Евagriй не толь-

ко не простилъ его, но еще больше ожесточился. Тогда братія, видя Тита умирающимъ, силою привели къ нему Евагрія, умоляя его проститься съ братомъ. Умирающій, видя предъ собою враждующаго, палъ съ смертнаго одра своего къ ногамъ Евагрія и съ слезами произнесъ: прости меня отче и благослови. Но и въ эти трогательныя минуты мольба умирающаго не смягчила ожесточеннаго сёрдца Евагріева. Отвернувшись отъ умирающаго онъ сказалъ: никогда не хочу имѣть съ нимъ прошенія — ни въ сей вѣкъ, ни въ будущій. Едва произнесъ онъ сіи слова, какъ весь затрясся и палъ бездыханенъ; глаза и ротъ его были открыты, руки разбросаны; умирающій же Титъ въ ту самую минуту возсталъ совершенно здоровымъ, какъ бы никогда и не болѣлъ. Пораженная столь страшнымъ случаемъ братія спрашивала исцѣлѣвшаго: что все это значило? Титъ отвѣчалъ: когда я такъ болѣлъ еще не примиренный съ братомъ моимъ, видѣлъ я ангеловъ добрыхъ, отступающихъ отъ меня и плачущихъ о погибели моей и ангеловъ злыхъ, радующихся нашей враждѣ; въ слѣдствіе чего я просилъ васъ испросить мнѣ прошеніе у враждующаго со мною. Когда же вы привели его ко мнѣ и я поклонился ему, онъ же отворотился, — видѣлъ я одного ангела немилостиваго, держащаго огненное копіе, которымъ онъ ударилъ брата Евагрія и онъ палъ мертвъ; тотъ же ангелъ подалъ мнѣ руку и вотъ я возсталъ и здоровъ. Наученная такимъ примѣромъ братія всѣми силами стала беречься отъ гнѣва и прощать другъ

другу обиды. Какой изъ сказаннаго мною, продолжалъ Архипастырь, слѣдуетъ выводъ, понятно для каждого! Прибавлю къ этому, когда въ бытность мою въ Кievo-Печерской Лаврѣ, сопровождая однажды по св. пещерамъ одно благочестивое семейство — мужа и жену, подвелъ я ихъ къ гробницѣ Тита Преевитера и послѣ поклоненія преподобному указалъ имъ надъ гробницей и икону, на которой преподобный Титъ изображенъ встающимъ отъ болѣзненнаго одра при помощи Божія ангела, а несчастный Евагрий лежитъ у ногъ его сраженный пламеннымъ копьемъ того же ангела, то благочестивые поклонники съ живостью сказали другъ другу: эту икону Святаго хорошо бы послать намъ — нашему свѣщеннику и диакону. Я спросилъ ихъ: развѣ они дурно живутъ между собою? „и мнѣ отвѣчали — да.“ На этихъ словахъ Архипастырь остановился.

Затѣмъ, сказавъ нѣсколько словъ о важности предстоящихъ дней, о необходимости примиренія всѣмъ, а въ особенности намъ духовнымъ отцамъ, обязаннымъ служить для другихъ примѣромъ — словомъ и житіемъ и имѣющимъ дать строгій отчетъ за свое служеніе, Архипастырь произнесъ: отцы и братія! простите и благословите и меня грѣшнаго и съ этими словами поклонился всѣмъ предстоящимъ до земли. При этомъ у многихъ навернулись слезы, начали прощаться съ Архипастыремъ духовенство, потомъ міряне. Зрѣлище было умилительное, минуты единственныя въ жизни, мы чувствовали тогда всю сладость мира и любви,

всю грусть, всю скорбь и волю души, оплакивающей всё наши недобрыя отношенія и не христіанскія чувства. Слово Архипастыря было для насъ живъ и дѣйственно, мы желали тогда, чтобы слышала его вся паства; образъ Тита — пресвитера и Евагрія, діакона неотразимо носился предъ нами и глубоко напечатлѣлся въ нашей душѣ. Намъ во всемъ ужасѣ представилась тогда кара Божія, вразумляющая враждующихъ, страшно наказывающая нераскаянныхъ и ожесточенныхъ, необъяснимый трепетъ обьялять душу. Тревожная мысль остановилась на тѣхъ грустныхъ отношеніяхъ, какія часто бывають между духовною братіею и какъ камень стала гнетить душу: мы перебирали мысленно причины несогласій и средство къ ихъ устраненію. Истомившись духомъ, мы стали просить Господа да сохранитъ Онъ насъ отъ всякой вражды, какъ Богъ мира и любви. Затѣмъ, съ чувствомъ глубокой признательности къ Архипастырю за назиданіе, вышли изъ храма.

*Свящ. Петръ Мазановъ.*

3-го Марта 1867 г.

# АЛЛИЛУА!

НАДГРОБНЫЯ ПѢСНИ ПРИ ПОГРЕБЕНІИ СВЯЩЕННИКОВЪ.

(переводъ съ славянскаго)

посвящается

ПАМЯТИ ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННАГО МИТРОПОЛИТА

ВЪГНІЯ

(† 23 февраля 1837 года).

Единъ безсмертенъ только Ты,  
Творецъ, Податель жизни людямъ,  
А мы—изъ праха созданы  
И горстью праха снова будемъ:  
Такъ Ты вельбъ, Создатель мой!  
И вотъ глаголь могучій Твой  
Въ нѣмомъ смиреніи я внемлю:  
«Земля еси—и снидешъ въ землю».  
И всѣ мы, други, будемъ тамъ!  
Настанетъ день,—и не минувъ  
Надгробное рыданье намъ  
Сольется съ пѣснью: аллилуа!

## II.

О, братья! горьче всѣхъ рѣчей  
И выше всякаго страданья  
Рѣчь умирающихъ людей

Среди послѣдняго прощанья :

«Вотъ, братья, съ вами разлучаюсь,

«Вотъ оставляю васъ, друзья:

«Навѣкъ прощайте: удаляюсь—

«Куда иду?—не знаю я;

«Кого въ пути я повстрѣчаю,

«Или что будетъ тамъ со мной:

«Не знаю, братія, не знаю;

«Но знаетъ Онъ, Создатель мой!

«И вотъ на зовъ Его иду я....

«А васъ, и плача и скоря,

«Молю я—вспомните меня,

«Когда поете: аллилуя!»

III.

Друзья, безмолвуйте въ сей часъ,

Въ тиши безмолвуйте глубоко;

Да окуетъ молчанье васъ

Передъ лежащимъ одиноко.

Смотрите: тайна настаетъ

Послѣдній, страшный часъ идетъ.

Молчанье, братья! пусть въ него!

Душа покинетъ все земное!

Великимъ подвигомъ полна,

Со многими страхомъ и тоскуя

Свою кончину зреть она

И молить Бога: аллилуя!

IV.

Я видѣлъ разъ—дита кончалось,

Я видѣлъ скорбную семью:

Во мнѣ все сердце вволновалось,

И я оплакалъ жизнь свою.

Оно металося въ смѣтеньи,  
И трепетало предъ семьей,  
И завопило всей душой  
Въ свое послѣднее мгновенье:  
«О, помоги же мнѣ, отецъ,  
«О, мать! о, мать! спаси, помилуй!»  
Въ нихъ сердце рвется наконецъ,  
Но какъ помочь! какою силой!...  
Одно осталось только имъ  
Смотрѣть, томиться..... и горюя,  
Рыдать надъ гробомъ дорогимъ,  
При звукахъ пѣсни: аллилуя!  
У...  
О, обольетесь слезами  
Вотъ распростертый передъ нами  
Лежить во гробѣ мидый прахъ.....  
Пойдемъ-те, братія, въ слезахъ,  
И цѣловать его прощально,  
И приговаривать печально  
«Вотъ, ты и близкихъ ли друзей  
Навѣкъ покинулъ въ тяжелой долѣ,  
Не говоришь ужъ съ нами о болѣ,  
А мы такъждемъ своихъ рвней  
О, другъ! о, другъ! зачѣмъ въ угрюмомъ  
Смежилъ и очи и уста?  
О, подѣлись своею думой,  
Такъ какъ бывало иногда  
Номы, ни просьбы, ни слезъ не мучая  
Побой тайственный хранишь  
И даже въ этотъ ямъ молчишь,  
Когда поемъ мы: аллилуя!»

Вотъ онъ лежитъ, собратъ нашъ милый,  
Но онъ — не нашъ уже, увы!  
Умолкъ языкъ его унылый,  
Уста сомкнулись для молвы...  
Но наше сердце чувствуетъ, знаетъ,  
Что намъ душа его вѣщаетъ:  
«Привѣтъ изъ гроба вамъ, дровья!»  
«Привѣтъ тебѣ, моя семья!»  
«О, заклинаю васъ — покайтесь!»  
«Друзья и братія, спасайтесь,  
«Спасайтесь, ближніе мой!»  
«А я, безъ дружбы и любви,  
«Иду въ свой путь... У одинь... сплшу я,  
«Но къ вамъ взываю въ тишинѣ:  
«Вспоминайте обо мнѣ,  
«Когда поете: аллилуя!»

УІІ.

Куда-жь, о, души намъ родныя,  
Куда стремитесь вы отъ насъ?  
Гдѣ пребываете? какія  
Дѣла и думы тамъ у васъ?  
О, какъ-бы намъ, какою силой,  
Про васъ хоть что-либо узнать!  
Но тайны жизни замогилей  
Никто не властенъ разгадать!  
Скажите: помните ли еще  
И вспоминаете ли насъ отамъ,  
Какъ мы здѣсь бываемъ — по цѣлымъ днямъ,  
Съ рыданьемъ сердца, съ мукой и боли?  
Иль вы забыли, ужь совсѣмъ,  
Какъ мы здѣсь плачемъ и тоскуемъ!

Вамъ звуки пѣсни вопіемъ—

Надгробной пѣсни—аллилуія?.....

УШ.

Друзья! умершихъ провожайте

И доходите до могиль,

И тамъ усердно наблюдайте,

Чтобъ путь во благо вамъ служилъ.

Смотрите—все тамъ, все пропало:

Истлѣли всякіе года,

Могучей силы нѣтъ слѣда,

Цвѣтущей юности не стало!.....

Тамъ—пыль и прахъ; тамъ червь земной

Одинъ свирѣпствуетъ пируя;

Молчанье вѣчно, покой;

Никто не молвить: аллилуія!

ІХ.

О, если, странствуя въ пути

И посѣщая край за краемъ,

Чтобъ провожатаго найти,

Мы всѣ заботы прилагаемъ;

То что же дѣлать намъ съ собой

Въ послѣдній день необычайный,

Когда и путь для насъ—нѣмой,

И самый край—глубоко-тайный?.....

О, сколько нужно для него

Путеводителей намъ вѣрныхъ!

О, сколько болѣе того

Молитвъ-молитвъ, молитвъ усердныхъ,

Чтобъ силой ихъ себя врачуя,

Намъ душу бѣдную спасти,

Ее къ Спасителю вести

И тамъ воскликнуть: аллилуія!

X.  
Не разбираетъ смерть людей  
И какъ внезапно многихъ косить :  
То вдругъ малюточекъ дѣтей  
Отъ груди матери уносить;  
То два любимыя сердца  
Почти отъ брачнаго вѣнца  
Ведетъ къ могилѣ вѣковѣчной  
И плачь подѣмлетъ безконечный ;  
То мирно спящихъ на одрѣ  
Влечетъ въ подземныя утробы.....  
Ничто непрочна на землѣ:  
Тутъ вмѣстѣ бракъ, и вмѣстѣ гробы,  
Тамъ связи радостей, улачь,  
Вдругъ смерть ихъ рушитъ торжествуя;  
И—вмѣстѣ смѣхъ, и вмѣстѣ плачь,  
И тутъ-же вмѣстѣ: Халлилуia!

XI.  
Зачѣмъ-же попусту мятется  
Твоя душа, о человекъ?  
Одинъ вѣкъ часть — и все минется,  
Какъ будто не было во вѣкъ!  
А въ адѣ нѣтъ ужъ покаянья,  
Тамъ нѣтъ пощады нѣтъ друзей;  
Тамъ вѣчны дюты терзанья  
Неусыпающихъ червей;  
Тамъ всюду тьма и помраченье,  
Тамъ плачь и скрежетъ, визгъ и стонъ:  
Туда-то буду на мученья  
И я на вѣки осужденъ,  
Послѣднихъ дней не памятуя,  
Я беззаботенъ былъ всегда.

И не давалъ себѣ труда  
Взывать почаще: аллилуя!....

XII.

Но если миловалъ ты въ жизни  
Своихъ собратій, мой собратъ!

И ты найдешь въ святой отчизнѣ

Благую милость во сто кратъ!

И если лаской, состраданьемъ

Утѣшилъ долю сироты:

И ты предъ строгимъ испытаньемъ

Избавлень будешь отъ нужды.

О, не останется тамъ всеу

Одежда нищему твоя:

Она покроетъ тамъ тебя,

И ты воскликнешь: аллилуя!

XIII.

Когда на сердце намъ повѣсть

Благая вѣсть о небесахъ, —

Святымъ восторгомъ пламенѣть

Душа, поверженная въ прахъ:

Тамъ дивный свѣтъ сияетъ вѣчно,

Тамъ ясной жизни полнога,

Тамъ наслажденье безконечно,

Тамъ рай и миръ и красота,

Тамъ Богъ, всѣхъ радостей начало....

О, братія! отъ вѣсти сей

И сердце праведныхъ людей

Чистѣйшей радостью играло!

Возлюбимъ Господа: и мы

Сойдемся всѣ тамъ, и ликуя

Сольемъ сердца свои, умы

Въ единомъ звукѣ: аллилуя!

XIV.

О, Дѣва Чистая, Святая  
И Матерь Свѣта! предъ Тобой  
Во умиленіи вzywалъ,  
Прошу, молюся всей душой:  
Продли, продли Твои моленья,  
Продли ихъ къ Сыну Твоему  
О мирѣ, милости, прощеньи  
Рабу усопшему сему!  
Да по Твоей молитвѣ чудной,  
Надежда общая вѣковъ,  
Онъ встрѣтитъ милости въ день судный  
И оставленіе грѣховъ!  
Ты, Сыну въ кротости ревнуя,  
Всегда, Владычице, предъ Нимъ  
Со дерзновеніемъ благимъ  
Молитъся можешь: аллилуіа!

*С. Пономаревъ.*

---

Содержаніе: I. Слово въ недѣлю о мытарѣ и сари-  
сеи. II. О степеняхъ священства въ Апостольской Церкви.  
(Окончаніе.) III. Вечеръ наканунѣ великаго поста. IV.  
Аллилуіа. Надгробныя иѣси припогребеній священниковъ.  
(Стихотвореніе.)

---

Редакторъ Прот. Н. Думишрашко.

Печ. дозволяется 1867 г. Марта 15 дня. Цензоръ Пр. Катриковъ.

Полтава. Въ типографіи бр. Н. и П. Пигуренко.