

ТОБОЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. ДИМИТРІЯ СОЛУНСКАГО.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ. 1 И 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается въ редакціи Тобольск. Епарх. Вѣдом., въ г. Тобольскѣ.

№№ 11 и 12.

Цѣна годовому изданію, съ доставкою и пересилкою, 5 рублей.

1 и 16 Іюня 1892 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

УКАЗЫ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, ИЗЪ СВЯТЫЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СУНОДА, ПРЕОСВЯЩЕННОМУ ІУСТИНУ, ЕПИСКОПУ ТОВОЛЬСКОМУ И СИБИРСКОМУ.

(Отъ 31 декабря 1891 года № 17)

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ имѣлъ сужденіе по вопросу о посвященіи въ священный санъ и постриженіи въ монашество лицъ, состоящихъ въ запасѣ арміи. Приказали: Въ виду значительнаго числа поступающихъ въ Святейшій Синодъ дѣлъ о посвященіи въ священный санъ и постриженіи въ монашество лицъ, состоящихъ въ запасѣ арміи, и въ цѣляхъ ускоренія разрѣшенія сихъ дѣлъ путемъ сокращенія переписки, Святейшій Синодъ признаетъ возможнымъ всѣ сношенія съ подлежащими вѣдомствами объ исключеніи изъ запаса арміи предназначаемыхъ къ постриженію въ монашество и посвященію въ священный санъ предоставить вести Г. Синодальному Оберъ-Прокурору, не предлагая о томъ Синоду, и для сего объявить по духовному вѣдом-

ству циркулярными указами, чтобы упомянутыя представленія были направляемы не въ Святѣйшій Синодъ, а непосредственно къ Г. Оберъ-Прокурору онаго. Подлинный указъ подписали: *Оберъ-Секретарь П. Исполитовъ. Секретарь Протопоповъ.*

(Отъ 20 марта 1892 года № 3).

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 7 февраля сего года № 2789, о необходимости внесенныя на имя церковныхъ причтовъ въ государственныя кредитныя учрежденія наличныя деньги и процентныя бумаги перевести на имя тѣхъ церквей, при коихъ состоятъ причты, съ указаніемъ назначенія сихъ вкладовъ и процентовъ съ нихъ на нужды причтовъ. Приказали: Усматривая изъ имѣющихся въ Центральномъ Управленіи духовнаго вѣдомства свѣдѣній, что въ государственныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ находятся на храненіи процентныя бумаги и капиталы, внесенныя специально на имя церковныхъ причтовъ, между тѣмъ въ существующихъ законахъ церковныя причты вовсе не поименованы въ числѣ лицъ и учреждений, имѣющихъ право на приобрѣтеніе имущества, а потому и внесенныя въ кредитныя учрежденія на имя церковныхъ причтовъ наличныя деньги и процентныя бумаги должны быть признаваемы не причтовыми, а церковными, но лишь назначенными на нужды причтовъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать циркулярно, всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ сдѣлать распоряженіе, чтобы внесенныя на имя церковныхъ причтовъ въ Государственный Банкъ, Конторы и Отдѣленія онаго наличныя деньги и процентныя бумаги были переведены на имя тѣхъ церквей, при которыхъ состоятъ причты, съ указаніемъ, что сіи вклады и проценты, по онымъ получаемые, назначены на нужды причтовъ и чтобы на будущее время взносы денегъ и капиталовъ въ государственныя кредитныя учрежденія на имя причтовъ, а не церквей, допускаемъ не быть. О чемъ для исполненія послать печатные указы всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ и Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства. Подлинный указъ подписали: *Оберъ-Секретарь А. Полонскій. Секр. Ушаковъ.*

О Т Ч Е Т Ъ

Тобольскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1891 годъ.

I. Составъ Комитета.

Тобольскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества въ отчетномъ году составляли слѣдующія лица: Предсѣдатель, Преосвященный Іустинъ, Епископъ Тобольскій (и Сибирскій); товарищъ предсѣдателя Тобольскій Губернаторъ, дѣйствит. стат. сов. Владиміръ Александровичъ Тройницкій и члены: Управляющій Тобольскою Казенною Палатою дѣйств. стат. совѣт. Адрианъ Михайловичъ Блоковъ, ректоръ Тобольской дух. семинаріи, протоіерей Петръ Дмитріевичъ Головинъ; священники градо-Тобольскихъ церквей: Христо-Рождественской—о. Алексѣй Ребринъ и Богородице-Введенской—о. Николай Унжаковъ; купцы: Михаилъ Даниловичъ Плотниковъ, Иванъ Ивановичъ Корниловъ, Тобольскій мѣщанинъ Иванъ Феодоровичъ Александровъ; казначей, купецъ Николай Александровичъ Трухинъ и дѣлопроизводитель священникъ градо-Тобольской Петропавловской церкви Іоаннъ Сургутсковъ.

II. Дѣятельность Комитета.

Открытый въ 1872 году, Тобольскій Епархіальный Комитетъ Миссіонерскаго Общества при благословеніи и помощи Божіей въ отчетномъ году достигъ девятнадцатилѣтней годовщины своего существованія и за все это время преслѣдовалъ ту же цѣль, какъ и ранѣе, т. е. содѣйствовалъ имѣющимъ въ епархіи миссіямъ въ дѣлѣ обращенія въ православную вѣру инородцевъ—язычниковъ, населяющихъ сѣверную часть Тобольской губерніи и заботился объ утвержденіи обращенныхъ въ истинахъ святой вѣры и правилахъ христіанской нравственности; причемъ вниманіе Комитета было обращено также и на раскольниковъ различныхъ сектъ, въ громадномъ количествѣ населяющихъ округа Тюменскій, Ялуторовскій, Курганскій и Тюкалинскій. Содѣйствіе Комитета въ достиженіи сей святой цѣли—просвѣщенія язычниковъ и обращенія заблудшихъ (раскольниковъ) выражалось между прочимъ тѣмъ,

что онъ по мѣрѣ своихъ средствъ удѣлялъ потребное количество денегъ на содержаніе миссій и миссіонеровъ, а также—на выпускъ разныхъ противораскольническихъ брошюръ для безвозмездной раздачи таковыхъ чрезъ о.о. епархіальныхъ миссіонеровъ. Впрочемъ съ половины отчетнаго года снабженіе миссіонеровъ таковыми брошюрами по предложенію Преосвященнѣйшаго Предсѣдателя Комитета, Епископа Іустина, перешло въ вѣдѣніе Миссіонерскаго Отдѣленія Епархіальнаго Братства Св. Вел. Дмитрія Солунскаго, куда и переданъ весь запасъ выписанныхъ брошюръ. Въ виду необходимости снабженія крещеныхъ инородцевъ св. иконами, Его Преосвященствомъ сдѣланъ заказъ таковыхъ въ Іоанно-Введенскій женскій монастырь, такъ какъ бывшія досель въ распоряженіи Комитета иконы по своей неудовлетворительной работѣ признаны негодными къ употребленію. Кромѣ оказанія матеріальной помощи миссіонерскому дѣлу Комитетъ заботился также и объ ознакомленіи православнаго населенія епархіи съ миссіонерскими задачами и нуждами и о возбужденіи усердія къ пожертвованіямъ въ пользу Православнаго Миссіонерскаго Общества, такъ напр. Комитетомъ, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, было кромѣ публикаціи въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ отпечатано отдѣльными оттисками 300 экземпляровъ отчета о дѣятельности Комитета за 1890 годъ, для разсылки таковога членамъ, что несомнѣнно полезно въ томъ отношеніи, что каждый ревнитель, каждый усердствующій пожертвованіями можетъ изъ сего отчета вполне ознакомиться какъ съ дѣятельностію Комитета за отчетный годъ, такъ и съ тѣмъ, что имъ сдѣлано на собранныя пожертвованія. Затѣмъ, въ виду ознакомленія съ положеніемъ вообще миссіонерскаго дѣла и съ тѣмъ, какими средствами владѣетъ Совѣтъ сего Общества, въ концѣ отчетнаго года было разослано нѣсколько десятковъ экземпляровъ полнаго отчета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1890 годъ. — Нельзя умолчать и о томъ, что вопросъ о лучшей постановкѣ сѣверныхъ миссій: Обдорской и Сургутской, долгое время бывший наболѣвшимъ вопросомъ для Комитета, въ отчетномъ году получилъ вырѣшеніе въ удовлетворительномъ смыслѣ. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Іустинъ, убѣдившись въ неудовлетворительномъ

состояніи Обдорской и Сургутской миссій (особенно первой) и въ томъ, что причина сего плачевнаго явленія заключается въ отсутствіи знающихъ свое дѣло и самоотверженныхъ дѣятелей и что настоящій составъ миссій далеко не таковъ, каковъ желателенъ для лучшей постановки миссіонерскаго дѣла (наприм. — настоятель Обдорской миссіи съ образованіемъ низшаго отдѣленія духовнаго училища; остальные миссіонеры — кто кончилъ лишь курсъ училища, кто ни гдѣ не обучался), задумалъ въ виду всего этого произвести измѣненія въ миссіяхъ, для чего онъ прежде всего опредѣлилъ на должность настоятеля Обдорской миссіи лично извѣстнаго ему по своимъ умственнымъ способностямъ и нравственнымъ качествамъ священника Костромской епархіи Сергія Миловскаго. Затѣмъ, принимая во вниманіе, что а) миссія Сургутская, не имѣя въ районѣ своемъ язычниковъ и инородцевъ, ограничивалась доселѣ лишь проповѣдію слова Божія случайнымъ пришельцамъ — самоидамъ, являющимся въ Сургутъ для торговли; б) миссія же Обдорская, вслѣдствіе не надлежащаго состава своего, по просвѣдательной дѣятельности своей не оправдываетъ крупныхъ затратъ на нее Правительства, — Преосвященнѣйшій Предсѣдатель Комитета предложилъ Миссіонерскому Отдѣленію Епархіальнаго Братства Великомученика Димитрія Солунскаго принять мѣры, чтобы всѣ заботы и затраты для преуспѣянія миссій не обманывали ожиданій духовнаго Правительства, руководящагося въ семъ святомъ дѣлѣ чувствомъ христіанской любви къ инородцамъ — этому полудикому, забитому и бѣдному племени. Обсудивъ означенное предложеніе Архипастыря, Миссіонерское Отдѣленіе Братства постановило произвести измѣненія какъ въ составѣ служащихъ въ Обдорской миссіи, такъ и въ содержаніи ихъ; причемъ о.о. благочинные Березовскій и Сургутскій также входятъ въ составъ миссій въ качествѣ помощниковъ начальника миссіи съ жалованьемъ отъ Комитета. Въ руководство начальнику миссіи и его помощникамъ издана новая инструкція, которая вмѣстѣ съ прежней и временными правилами объ измѣненіяхъ въ Обдорской и Сургутской миссіяхъ и отпечатана въ №№ 3—4 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1892 годъ. — Благодареніе Господу Богу! Тобольскій Епархіальный Комитетъ Миссіонерскаго Общества просуще-

ствовавъ уже 19 лѣтъ и за все это время, сообразно своимъ силамъ и возможности, выполнялъ свою задачу, которую онъ главнымъ образомъ полагаетъ въ ознакомленіи народа съ дѣятельностію и нуждами Миссіонерскаго Общества, будучи твердо увѣренъ, что когда народъ ознакомится съ этою дѣятельностію, онъ охотнѣе понесетъ свои жертвы на святое и богоугодное дѣло — обращенія язычниковъ ко Христу. При этомъ Комитетъ не можетъ не надѣяться, что городское и сельское духовенство, принимавшее въ отчетномъ году такое дѣятельное участіе въ сборѣ пожертвованій на нужды Миссіонерскаго Общества и впредь не оставитъ Комитетъ своею помощію и усердіемъ.

Истекшій 1891 годъ представляетъ нѣкоторыя особенности, имѣвшія вліяніе на положеніе дѣлъ Миссіонерскаго Общества. Въ этомъ году вниманіе и жертвы русскаго народа были направлены преимущественно на удовлетвореніе нуждъ голодающихъ какъ въ Сибири, такъ и въ Россіи. По этой причинѣ произошло то, что разрѣшенный вслѣдствіе ходатайства Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества Святѣйшимъ Синодомъ во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ епархіи сборъ въ недѣлю Православія на усиленіе средствъ Миссіонерскаго Общества, а также сборъ пожертвованій по особымъ листамъ — дали не особенно добрые плоды: сравнительно съ прошлымъ и особенно съ 1889 годомъ сборъ пожертвованій оказался менѣе. При другихъ обстоятельствахъ можно было бы пожалѣть объ этомъ; но нынѣшнее повсемѣстное сочувственное отношеніе русскаго народа къ голодающему населенію настолько высоко въ нравственномъ отношеніи, что ему по справедливости должны были уступить все, такъ сказать, текущія, или обычныя нужды и потребности церкви. Важно несомнѣяно то, что и въ эту тяжкую годину народъ русскій не прекратилъ, или не уменьшилъ слишкомъ замѣтно, своихъ богоугодныхъ жертвъ на распространеніе вѣры Христовой, но продолжалъ приносить ихъ обычнымъ порядкомъ, по доброму навыку, который успѣлъ уже въ немъ утвердиться въ девятнадцатилѣтнее существованіе Комитета.

Отдавая должную благодарность и признательность жертвователямъ, Комитетъ обязанъ не меньшею благодарностію и о...

благочиннымъ и настоятелямъ церквей, принимавшимъ самое деятельное участіе въ собираніи пожертвованій на нужды Миссіонерскаго Общества. Особенное усердіе и услуги Комитету по сбору пожертвованій по подписнымъ листамъ на нужды миссій изъ числа о.о. благочинныхъ оказали слѣдующіе благочинные: 1) священникъ Стефанъ Наумовъ, представившій въ Комитетъ 129 руб. 98 коп., 2) священникъ Николай Лапинъ—89 руб. 95 коп., 3) (и. д. благочиннаго) священникъ Сумеонъ Беллосовъ—81 руб. 95 коп., 4) священникъ Александръ Чудовъ—81 руб. 4 к., 5) священникъ Александръ Елеонскій—77 р. 20 коп. 6) священникъ Александръ Фокинъ—65 р. 12 к., 7) протоіерей Сумеонъ Софоновъ—62 руб., 8) священникъ Георгій Поникаровскій—58 руб. 10 к., 9) священникъ Викторъ Калугинъ—55 руб. 4 коп., 10) протоіерей Іоаннъ Тихоміровъ—54 р. 48 к., 11) протоіерей Константинъ Недосѣковъ—53 р. 85 к., 12) священникъ Іоаннъ Голошубинъ—50 р. 50 к., 13) священникъ Петръ Буровъ—50 руб. 31 коп., 14) священникъ Іоаннъ Низковскій—48 р. 24 к., 15) священникъ Павелъ Парышевъ—48 р. 1 к., 16) священникъ Платонъ Вергуновъ—47 р. 91 коп., 17) священникъ Христофоръ Иваницкій—45 руб. 16 коп., 18) священникъ Димитрій Кузнецовъ—40 руб. 32 к., 19) священникъ Александръ Грамматинъ—39 руб. 56 коп., 20) священникъ Іоаннъ Чукмасовъ—38 руб. 22 коп. и 21) протоіерей Никаноръ Гришцовъ—35 р. 65 к.

Изъ о.о. настоятелей церквей епархіи, состоящихъ членами Миссіонерскаго Общества, Комитетъ считаетъ своею обязанностію упомянуть слѣдующихъ, особенно потрудившихся въ сборъ пожертвованій: 1) священника о. Виктора Плотникова, представившаго по листу 50 р., 2) священника Стефана Наумова—41 руб., 3) священника Алексія Шестакова—37 руб. 20 к., 4) священника Христофора Иваницкаго—33 р., 5) священника Георгія Поникаровскаго—27 р., 6) священника Θεодора Истѣвскаго—21 р. 53 к., 7) священника Николая Лапина—20 р. 90 к., 8) протоіерея Константина Недосѣкова—20 р., 9) священника Василия Караульщикова—16 руб. 44 к., 10) протоіерея Матѳея Боголѣпова—16 руб. 40 коп., 11) священника Василия Соколова 15 руб. 25 к., 12) священника Тимофея Карпова—15 руб., 13) священника Платона

Вергунова—15 р., 14) священника Василя Заборовскаго—15 р., 15) священника Владиміра Черняева—14 р. 10 к., 16) протоіерея Сумеона Софонова—13 р. 38 к., 17) священника Іакова Серебренникова—12 р. 60 к., 18) священника Владиміра Андреева—12 р., 19) протоіерея Николая Лапина—11 руб. 50 коп., 20) священника Михаила Данскаго—11 р. 15 к., 21) священника Сергія Безсонова—10 р. 10 к., 22) протоіерея Іоанна Тихомірова—10 р., 23) священника Андрея Тоболкина—10 руб. и 24) протоіерея Дмитрія Космакова—9 р. Всѣмъ симъ лицамъ Комитетъ свидѣтельствуетъ глубокую благодарность, будучи твердо убѣжденъ, что они и на будущее время примуть особенное участіе въ сборѣ пожертвованій на такое доброе дѣло, какъ дѣло миссіонерское. Въ то же время нельзя не пожалѣть и о томъ, что изъ среды священниковъ епархіи нашлись такіе, которые представили листы съ самыми скудными пожертвованіями—отъ 25 до 50 к. Все это, какъ можно съ увѣренностію предположить, произошло не по отсутствію благодѣлателей, а единственно—по отсутствію у самихъ приходскихъ священниковъ усердія къ такому доброму и спасительному дѣлу.

III. Приходъ суммъ.

Число дѣйствительныхъ членовъ Тобольскаго Епархіальнаго Комитета Миссіонерскаго Общества за послѣдніе два года (1890—91 г.) сравнительно съ предшествующимъ 1889 годомъ сократилось на 60 человекъ (съ 284 до 224), причину чего можно объяснить почти повсемѣстнымъ неурожаямъ. Всѣ члены, а также и лица, внесшіе единовременныя пожертвованія, принадлежали къ сословіямъ: духовному (большинство), гражданскому, купеческому, мѣщанскому и крестьянскому.

Въ 1891 году въ кассу Комитета поступило 6644 руб. 67¹/₂ коп., а именно: членскихъ взносовъ и единовременныхъ пожертвованій по пригласительнымъ листамъ 1836 р. 76 к., 2) кружечнаго сбора на распространеніе православія между язычниками въ Имперіи 406 р. 11¹/₂ к. 3) тарелочнаго сбора въ недѣлю православія на усиленіе средствъ Миссіонерскаго Общества 820 руб. 31 коп., 4) % съ капитала Комитета и полученныхъ съ конкурса по дѣламъ Валуйскаго банка 1042 р. 49 к., 5) ошибочно засланныхъ

однимъ благочиннымъ (139 руб., слѣдующихъ на поклонниковъ Падестины, б) приобрѣтено процентныхъ бумагъ на 2000 руб. и 7) получено изъ Государственнаго Банка обмѣнныхъ четыре 4⁰/₁₀₀ облигации по 100 р. каждая—на 400 руб. Всего въ теченіи 1891 года поступило наличными и билетами 6644 р. 67¹/₂ к.

IV. Расходъ суммъ.

Въ теченіи отчетнаго года по книгѣ суммъ Комитета поступило въ расходъ: наличными 4677 р. 70 к., билетами 400 руб., а именно: 1) на содержаніе Обдорской и Сургутской миссій и псаломщиковъ при противораскольническихъ миссіонерахъ 2063 руб. 89 коп., 2) на выписку книгъ и брошюръ противораскольническаго содержанія изъ склада Братства св. Петра (въ Москвѣ), а также на выписку крестовъ съ гайтанами 154 р. 77 к., 3) на заведеніе лодки для развѣздовъ по Березовскому благочинію и выданныхъ въ видѣ вспомошествованія мѣщанину (бывшему киргизу) Суслову—103 р. 77 к., 4) на покупку процентныхъ бумагъ—2000 руб., 5) отослано въ Тобольскую дух. Консисторію ошибочно засланныхъ однимъ благочиннымъ—139 р., 6) на канцелярскіе расходы: наемъ писца, жалованье разсылному, отпечатаніе отчета, бланковъ и на почтовый расходъ—216 руб. 27 коп. и 7) отослано въ Государственный Банкъ для обмѣна четыре облигации по 100 р.—400 р. Итого въ теченіи отчетнаго года израсходовано наличными 4677 руб. 70 к., билетами 400 руб., а всего—5077 р. 70 коп.

V. Остатокъ суммъ.

Къ 1 января 1891 года въ кассѣ Комитета состояло наличными деньгами и билетами 15032 руб. 36 коп.; въ теченіи 1891 года поступило 6644 р. 67¹/₂ к., итого 21677 р. 3¹/₂ к. Въ теченіи отчетнаго года израсходовано наличными и билетами 5077 р. 70 коп. Въ остаткѣ къ 1892 году состоитъ въ Комитетѣ суммъ—наличными и билетами—16599 р. 33¹/₂ к. Сумма сія согласно § 16 Уст. Мис. Общества раздѣлена на капиталы: а) неприкосновенный 2540 р., б) запасный 13312 р. 67 к. и в) расходный 746 р. 66¹/₂ к. Весь остаточный капиталъ заключается: а) въ наличныхъ деньгахъ 2049 р. 33¹/₂ к., б) въ билетахъ Государственнаго Банка

и его конторы въ Екатеринбургѣ на 14000 р.) въ билетъ Тобольскаго Общественнаго Банка на 50 р. и г) въ книжку сберегательной кассы при Тобольскомъ Губернскомъ Казначействѣ на 500 рублей.

VI. Миссія Тобольской епархіи.

1) Обдорскія.

Составъ и дѣятельность миссіи.

Въ 1891 году при Обдорской миссіи на службѣ состояли: настоятель, священникъ Феодоръ Истлѣвскій, помощники настоятеля—священники: Іоаннъ Рѣщиковъ и Леонидъ Пановъ, діаконъ Алексѣй Аверьяновъ, псаломщики: Лука Тверитинъ, Николай Мишуревъ и Евѣимій Чекаскинъ. Въ теченіи отчетнаго года въ составѣ миссіи произошли слѣдующія перемѣны: священникъ Іоаннъ Рѣщиковъ и діаконъ Алексѣй Аверьяновъ перемѣщены въ другіе приходы; на мѣсто послѣдняго рукоположенъ во діакона учитель Іоаннъ Егоровъ. Второе мѣсто помощника настоятеля состоитъ праздною. Съ 23 сентября отчетнаго года въ миссію назначенъ четвертый псаломщикъ—Пермяковъ.

Въ теченіи 1891 года особенно выдающихся событій въ миссіи не было. Присоединено къ православной церкви сравнительно съ прошлымъ годомъ менѣе на 14 человекъ, что зависело главнымъ образомъ отъ свирѣпствовавшей въ районѣ Обдорской миссіи оспы, вслѣдствіе которой нѣкоторыя семейства инородцевъ положительно вымерли, а большинство по причинѣ болѣзни не могло явиться въ Обдорскъ. Число умершихъ отъ оспы, какъ видно изъ отчета, достигаетъ 1000 душъ. Для проповѣди слова Божія крещенымъ и просвѣщеніи святымъ крещеніемъ язычниковъ настоятелемъ—священникомъ Истлѣвскимъ и его помощникомъ священникомъ Леонидомъ Пановымъ были предпринимаемы поѣздки по улусамъ инородцевъ. Во время этихъ поѣздокъ, а также и въ селѣ Обдорскомъ при церкви, просвѣщено святымъ крещеніемъ язычниковъ: муж. пола 71, жен. 60, обоюто 131 человекъ; изъ нихъ: настоятелемъ—священникомъ Истлѣвскимъ—27 муж. пола и 21 женск.; помощниками его—священниками: Іоанномъ Рѣщиковымъ 11 муж. и 7 женск. пола и Леонидомъ Пано-

вымъ—33 муж. и 32 жен. пола; всего окрещено съ младенцами: муж. пола 150, женскаго—128, обоюго—278 душъ. Богослуженіе при церкви отправлялось почти ежедневно. Во время поѣздокъ миссіонеровъ по улусамъ инородцевъ съ походною церковію въ послѣдней отправлялись богослуженія: всенощныя бдѣнія и литургіи. Исповѣдавшіеся инородцы удостоивались за литургіею причастія Святыхъ Таинъ. При всякомъ удобномъ случаѣ съ инородцами велись бесѣды о суетности идолопоклонства; лицамъ же приступающимъ къ исповѣди были дѣлаемы наставленія о томъ, какъ слѣдуетъ приступать къ сему Таинству, а также—когда святому причастію.

Болѣе подробныхъ свѣдѣній о дѣятельности Обдорской миссіи Комитетъ ничего не можетъ сообщить на страницахъ своего отчета.

2) Сургутская.

I. Личный составъ служащихъ.

Въ 1891 году въ Сургутской миссіи на службѣ состояли: а) настоятель миссіи, онъ же и благочинный Сургутскихъ городскихъ и окружныхъ церквей, священникъ Стефанъ Тверитинъ, на службѣ въ сей миссіи состоитъ съ 1879 г.; б) помощникъ его—священникъ Владиміръ Чегаскинъ, на службѣ при сей миссіи состоитъ съ 19 мая 1890 года; в) діаконъ (на вакансіи псаломщика) Гордій Вергуновъ, на службѣ состоитъ съ 1872 года и г) псаломщикъ Флегонтъ Поповъ, состоящій на службѣ при миссіи съ 1889 года. Съ половины отчетнаго года въ миссію назначенъ второй псаломщикъ Николай Димитріевъ.

II. Дѣятельность миссіи.

Въ теченіи отчетнаго года священниками Сургутской миссіи были предпринимаемы съ миссіонерскою цѣлію, т.е. для утверженія инородцевъ въ правилахъ христіанской религіи и нравственности, а также—для совершенія у нихъ требъ: крещенія новорожденныхъ, напутствованія больныхъ и отпѣтія умершихъ, поѣздки въ улусы инородцевъ Балыкской и Пимской волостей, а также—въ улусы инородцевъ приходскихъ сельскихъ церквей Сургутскаго округа. Таковыхъ поѣздокъ въ 1891 году было 9.

При разъездах по улусамъ и инородцевъ священниками отправлялись богослуженія и христіанскія требы; въ великій же постъ было исповѣдано и приобщено святыми Тайнами 35 человекъ. Во всѣ свои поѣздки по улусамъ и инородцевъ священники — миссіонеры, кромѣ обязательнаго исполненія христіанскихъ требъ, проповѣдывали при всякомъ удобномъ случаѣ слово Божіе, причемъ раскрыли предъ ними всѣ дурныя послѣдствія отъ тѣхъ языческихъ вѣрованій и обрядовъ, которые доселѣ держатся въ средѣ ихъ. Что касается просвѣщенія святымъ крещеніемъ язычниковъ, то эта дѣятельность въ отчетномъ году была ни сколько не удовлетворительнѣе предыдущаго года, что зависитъ отъ того, что въ предѣлахъ Сургутскаго округа язычниковъ нѣтъ, — раскольниковъ также. Въ теченіи 1891 года по Сургутской миссіи просвѣщено св. крещеніемъ: 1 еврейка, язычниковъ самоѣдовъ — муж. пола 7, женск. — 6; окрещено инородцевъ: муж. пола 19, женск. — 27; русскихъ: муж. пола 31, женск. — 38. Всего по сей миссіи окрещено: муж. пола 57, женск. — 72, обоюдо пола 129. Отпало умершихъ: муж. пола 48, женск. — 44, обоюдо пола — 92. Браковъ совершено 29. Въ разное время отчетнаго года говѣдо 636 человекъ. Всѣ означенныя событія надлежащимъ порядкомъ записаны по документамъ Сургутской Троицкой церкви. — Такова въ краткихъ словахъ дѣятельность Сургутской миссіи.

VII. Миссіонеры противораскольническіе и ихъ дѣятельность.

Противораскольническими миссіонерами въ отчетномъ году были тѣ же, что и въ прошломъ: а) по Тюменскому и Ялуторовскому округамъ — священникъ Константинъ Беллюсовъ, окончившій курсъ Тобольской дух. семинаріи, — на службѣ миссіонерской состоитъ съ 1886 года и б) по Тюкалинскому и Тарскому округамъ — діаконъ Евгенийъ Кельцевъ, окончившій курсъ Казанской дух. академіи; состоитъ миссіонеромъ съ 1889 года и в) по Ишимскому и Курганскому округамъ — священникъ Іоаннъ Поповъ, окончившій курсъ Тобольской духовной семинаріи, — въ должности миссіонера состоитъ съ 1887 года.

1) Миссіонеръ — священникъ Константинъ Беллюсовъ въ отчетномъ году посѣтилъ слѣдующія села и деревни Ялуторовскаго

и Тюменскаго округовъ, а именно села: Шороховское, Успенское, Тугулымское, Оминское, Крутихинское, Овурьевское, Червишевское, Архангельское, Красногорское, Исетское, Турушевское, Бобылевское; деревни: Бердюгину, Кошайръ, Кокареву, Масальскую, Журавлеву, Кокушки, Гилеву, Юшкову, Золотову, Ивановку, Щелконогову, Кулакову, Уповору, Скородумъ, Голопупову, Мореву, Киселеву и Талицу. Публичныхъ бесѣдъ веденныхъ о. Беллюсовымъ въ вышеозначенныхъ мѣстахъ въ теченіи 1891 года было 46 и всѣ онѣ, какъ видно изъ представленныхъ отчетовъ, вращались около старыхъ, прежде поставленныхъ на бесѣдахъ, темъ. При бесѣдахъ, кромѣ главнаго предмета, обращено было вниманіе и на посторонніе вопросы—но настолько, чтобы не затмився главный вопросъ бесѣды. Велись разсужденія о церкви Христовой и семи церковныхъ тайнахъ, причемъ особенное вниманіе имъ было обращено на двѣ тайны—крещеніе и покаяніе, которыя совершаются въ раскольническомъ, безпоповщинскомъ толкѣ стариками-наставниками, обрядовая же сторона церкви стояла на второмъ планѣ. „Касаясь того или другаго обряда,—пишетъ о. Беллюсовъ въ своемъ отчетѣ,—я всегда старался стать на почву вѣры, на догматическую сторону обряда. Наша обязанность, какъ проповѣдниковъ истины, заниматься и ставить на первый планъ не археологію, а чистоту и непорочность вѣры; если же мы будемъ стоять на почвѣ археологіи, то едва ли достигнемъ въ дѣлѣ вѣры какихъ либо результатовъ“. Плодомъ всѣхъ бесѣдъ о. Беллюсова было присоединеніе къ православнои церкви 24 человекъ.

Вообще изъ донесеній о. Беллюсова видно, что расколъ во вѣренномъ ему районѣ постепенно теряетъ свое обаяніе и силу и окончательно потеряетъ, если только мѣстные пастыри будутъ относиться также ревностно въ дѣлѣ просвѣщенія заблудшихъ и тѣмъ помогать миссіонеру, какъ они относились къ сему святому дѣлу ранѣе.

Признавая миссіонерскіе труды о. Беллюсова среди раскольниковъ многополезными для церкви, Комитетъ считаетъ долгомъ засвидѣтельствовать ему глубокую благодарность въ полной увѣренности, что онъ и на будущее время останется такимъ же

истиннымъ и горячимъ защитникомъ православія предъ лицомъ заблудшихъ раскольниковъ.

2) Миссіонеръ—діаконъ Евгеній Кельцевъ дѣятельность свою въ порученномъ его завѣдыванію районѣ велъ главнымъ образомъ въ теченіи первой половины 1891 года. Это полугодіе отчетнаго года, подобно предыдущему 1890 году, было посвящено имъ: 1) дальнѣйшему непосредственному ознакомленію съ состояніемъ и характеромъ раскола; 2) дальнѣйшему уясненію причинъ и условій, благопріятствующихъ поддержанію или, наоборотъ, ослабленію мѣстнаго раскола и, наконецъ 3) дальнѣйшимъ публичнымъ и частнымъ собесѣдованіямъ съ раскольниками.

Въ теченіи этого полугодія имъ были посѣщены зараженные расколомъ приходы: Кокчетавскаго уѣзда Акмолинской области — Арыкъ Балыкскій, Аканъ Бурлукскій и Лобановскій и Тарскаго округа приходъ Чередово Знаменскій, а также деревни: Карсина, Кумыры, Устьлагитская и Хуторы. Ближайшею побудительною причиною къ поѣздкѣ о. Кельцева въ первые четыре зараженные расколомъ прихода послужило сдѣланное ему въ концѣ 1890 г. Тобольскою дух. Консисторіею извѣщеніе, что въ средѣ тамошнихъ мѣстныхъ раскольниковъ безпоповщинскаго толка, вслѣдствіе ихъ столкновенія съ вновь прибывшими изъ Самарской губерніи въ качествѣ переселенцевъ послѣдователями бѣлокриницкой іерархіи, по донесеніямъ причтовъ, замѣчается сильное броженіе. Съ цѣлію воспользоваться этимъ броженіемъ въ интересахъ православія имъ, о. Кельцевымъ, и было произведено въ четырехъ выше означенныхъ приходахъ Кокчетавскаго и Тарскаго округовъ 8 публичныхъ бесѣдъ. Результатомъ этихъ собесѣдованій является въ настоящее время переходъ въ православіе нѣсколькихъ наиболее вліятельныхъ приверженцевъ безпоповщинской секты и общій все болѣе возрастающій интересъ раскольниковъ всѣхъ трехъ вышепоименованныхъ приходовъ къ противораскольнической литературѣ и къ ученію и къ практикѣ православной церкви. Всѣхъ публичныхъ бесѣдъ о. Кельцева въ теченіи первой половины 1891 года было 16.

Происходившія за это время публичныя и частныя собесѣдованія, — пишетъ въ своемъ отчетѣ о. Кельцевъ, — ровно какъ и

всѣ мои сношенія съ раскольниками нисколько не поколебали во мнѣ увѣренности, высказанной мною въ отчетѣ за 1890 г., что расколъ въ Тюхалинско-Тарскомъ миссіонерскомъ краѣ держится до сихъ поръ не въ слѣдствіе какой либо внутренней его силы, а лишь въ слѣдствіе недостаточнаго обнаруженія вліяній и условій, способствующихъ привлеченію природныхъ раскольниковъ въ лоно православной церкви, между каковыми условіями, первое мѣсто слѣдуетъ отнести общему поднятію уровня религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ зараженныхъ расколомъ приходяхъ. Напротивъ того, интересъ съ какимъ относилось къ бесѣдамъ при поѣздкѣ моей въ вышеупомянутые приходы Кочетавскаго уѣзда поголовно грамотное православное и раскольниковское население этихъ приходовъ и вліяніе, произведенное бесѣдами на тамошнихъ начитанныхъ раскольниковъ, еще разъ даютъ мнѣ право утверждать, что труды противораскольническихъ миссіонеровъ могутъ имѣть успѣхъ главнымъ образомъ лишь въ средѣ населенія, стоящаго на довольно высокомъ уровнѣ умственнаго и религіозно-нравственнаго просвѣщенія“.

Начало втораго полугодія отчетнаго года, равно какъ и конецъ перваго, были употреблены съ Кельцевымъ на поѣздку въ Москву для присутствованія на съѣздѣ противораскольническихъ и противосектантскихъ миссіонеровъ.

Изъ представленнаго подъ сей поѣздкѣ отчета видно, что съѣздъ миссіонеровъ засѣданія свои, согласно распоряженію Святѣйшаго Синода, открылъ съ 29 іюня и продолжалъ оныя до 13 іюля включительно. Засѣданія происходили въ зданіи Московскаго Никольскаго единоувѣрческаго монастыря подъ предсѣдательствомъ настоятеля этого монастыря архимандрита Павла, въ присутствіи Управляющаго Канцеляріею Святѣйшаго Синода тайн. совѣтника В. К. Саблера и болѣе чѣмъ 140 духовныхъ и свѣтскихъ депутатовъ, съѣхавшихся изъ 44 епархій. Всѣхъ засѣданій было 16. По содержанию обсуждавшихся на нихъ вопросовъ всѣ ихъ можно раздѣлить на двѣ части: первыя девять засѣданій были посвящены обсужденію вопросовъ о способахъ дѣйствій миссіонеровъ и пастырей церкви по отношенію къ сектамъ старообрядствующимъ или къ раскольникамъ; на послѣднихъ же семи засѣданіяхъ об-

суждался вопрос о способахъ успѣшной борьбы миссіонеровъ и пастырей церкви съ сектами мистическими и рационалистическими — т. е. съ хлыстами, шалапутами, пашковцами, штундистами и тому подобнымъ. Въ разсмотрѣніи вопроса о способахъ миссіонерской дѣятельности по отношенію къ раскольникамъ, съѣздъ держался слѣдующей программы. Въ виду того, что указанные вопросы обсуждались уже на первомъ миссіонерскомъ съѣздѣ 1877 г., съѣздъ рѣшилъ прежде всего прочитать постановленія этого съѣзда и при чтеніи ихъ опредѣлить на основаніи личныхъ наблюденій собравшихся депутатовъ, — вездѣ ли эти постановленія приведены въ исполненіе, какое они оказываютъ дѣйствіе въ приложеніи къ дѣлу и вѣтъ ли въ нихъ какихъ либо сторонъ, требующихъ измѣненія или дополненія на основаніи указаній опыта. Далѣе съѣздомъ было предположено заняться рѣшеніемъ вопроса о сравнительной вредности для церкви и государства различныхъ старообрядческихъ сектъ и затѣмъ уже перейти къ вопросу о сектахъ мистическихъ и рационалистическихъ.

Постановленія перваго миссіонерскаго съѣзда читались на настоящемъ съѣздѣ почти въ той же самой редакціи, въ какой они напечатаны, по утвержденіи ихъ Святѣйшимъ Синодомъ въ № 28 „Церк. Вѣдом.“ за 1888 годъ, подъ заглавіемъ: „Правила объ устройствѣ миссій и способѣ дѣйствій миссіонеровъ и пастырей церкви по отношенію къ раскольникамъ и сектантамъ“.

По прочтеніи всѣ эти постановленія или правила признаны были съѣздомъ вполне цѣлесообразными и удобопримѣнимыми на практикѣ, но нуждающимися въ некоторомъ дополненіи и подтвержденіи. Главнѣйшія дополненія къ „Правиламъ объ устройствѣ миссій и способѣ дѣйствій миссіонеровъ“, редактированныя въ виду этого съѣздомъ, касаются а) дѣятельности по отношенію къ раскольникамъ собственно миссіонеровъ, б) таковой же дѣятельности приходскихъ пастырей, в) вопросы объ устройствѣ и постановкѣ церковно-приходскихъ школъ въ центрахъ раскола и г) наконецъ, вопроса объ устройствѣ публичныхъ собесѣдованій съ раскольниками при семинаріяхъ.

Изъ сообщеній присутствовавшихъ на съѣздѣ миссіонеровъ

выяснилось, что устройенію публичныхъ собесѣдованій, составляющихъ одно изъ главныхъ средствъ воздѣйствія на расколъ, почти повсемѣстно поставляются препятствія со стороны раскольническихъ наставниковъ, которые ни сами не являются на бесѣды, устраиваемыя миссіонерами, ни прочимъ раскольникамъ не позволяютъ собираться на бесѣду, угрожая имъ эпитимією, отлученіемъ и т. п. Признавая совершенно немислимыми мѣры духовнаго воздѣйствія противъ такого намѣреннаго уклоненія раскольниковъ, а главнымъ образомъ ихъ наставниковъ отъ бесѣдъ съ миссіонерами, съѣздъ постановилъ ходатайствовать въ установленномъ порядкѣ предъ Правительствомъ объ оказаніи имъ законнаго содѣйствія къ устройенію бесѣдъ въ мѣстахъ зараженныхъ расколомъ и сектами и объ устраненіи мѣрами административнаго воздѣйствія препятствій, поставляемыхъ мисіи раскольническими наставниками. Желая облегчить для миссіонеровъ устраненіе препятствій успѣху Мисіи какъ поставляемыхъ раскольниками, такъ и истекающихъ изъ дѣйствій свѣтской власти или изъ поведенія духовенства, съѣздъ вмѣстѣ съ тѣмъ постановилъ ходатайствовать предъ Святейшимъ Синодомъ о вмѣненіи въ обязанность епархіальнымъ миссіонерамъ словесно и письменно докладывать епархіальнымъ преосвященнымъ обо всѣхъ явленіяхъ, препятствующихъ успѣху дѣла мисіи и проповѣди православія.

Признавая необходимымъ для успѣха мисіи содѣйствіе епархіальнымъ миссіонерамъ со стороны приходскаго духовенства, съѣздъ постановилъ просить Святейшій Синодъ вмѣнить въ обязанность всѣмъ приходскимъ священникамъ, гдѣ есть расколъ, продолжать дѣло миссіонера и настаивать, чтобы священники путемъ ознакомленія съ соотвѣтствующею литературою и путемъ присутствованія на бесѣдахъ, устраиваемыхъ миссіонеромъ, старались усвоивать все тѣ свѣдѣнія и практическіе приемы, которые необходимы для бесѣдъ съ раскольниками. Далѣе, въ виду того, что раскольники, по своей враждѣ къ православнои церкви и православному духовенству, съ особою обидительностію слѣдятъ за поведеніемъ православныхъ священниковъ и, подмѣчая всякіе даже мельчайшіе ихъ недостатки, ставятъ ихъ въ вину самой церкви, съѣздъ, полагая, что благоговѣйнымъ исполненіемъ сво-

ихъ обязанностей и вообще доброю жизнью священникъ всего болѣе привлечеть раскольниковъ къ себѣ и къ самой церкви, постановилъ просить Святейшій Синодъ предложить епархіальнымъ предсвященнымъ зависящими отъ нихъ мѣропріятіями побуждать священно-церковно-служителей въ отправленіи церковныхъ службъ имѣть поведеніе своею избѣгать всякихъ недостатковъ и всякаго соблазна.

Соглашаясь съ мнѣніемъ перваго миссіонерскаго съѣзда, что одно изъ главныхъ пособій просвѣтительной дѣятельности миссіонеровъ и приходскихъ священниковъ среди раскола составляютъ церковно-приходскія школы, съѣздъ постановилъ ходатайствовать предъ Святейшимъ Синодомъ а) объ открытіи такихъ школъ во всѣхъ селеніяхъ, гдѣ гнѣздится расколъ, б) о привлеченіи въ нихъ учителями лицъ, свѣдущихъ въ расколовѣдѣніи и могущихъ быть въ дѣлѣ миссіи ближайшими помощниками приходскихъ священниковъ, каковыми лицами могутъ быть только окончившіе курсы духовныхъ семинарій и в) о назначеніи такимъ учителямъ, а также и правоспособнымъ учительницамъ, жалованія въ размѣрѣ оклада министерскихъ училищъ и зачисленіи ихъ школьной службы въ срокъ службы на пенсію по духовному вѣдомству.

Въ видахъ болѣе успѣшнаго приготовленія годныхъ для миссіонерскаго дѣла священниковъ и учителей, съѣздъ выразилъ желаніе, чтобы при всѣхъ академіяхъ и семинаріяхъ преподавателями исторіи и обличенія раскола обязательно заведены были по воскреснымъ днямъ публичныя собесѣдованія съ раскольниками.

Окончивъ чтеніемъ дополненіе постановленій перваго миссіонерскаго съѣзда, съѣздъ перешель затѣмъ къ обсужденію весьма важнаго съ миссіонерской и государственной точки зрѣнія вопроса о сравнительной вредности нашихъ старообрядствующихъ сектъ. Руководящимъ началомъ при этомъ для съѣзда служило положеніе: степень вредности каждой секты должна быть опредѣляема по легкости совращенія въ нее православныхъ, по трудности возвращенія изъ нея въ православіе и, наконецъ, по свойству вліянія ея на нравственность совращаемыхъ и ихъ отношенію къ церкви и государству. Съѣздомъ установлено было, что болѣе легко могутъ быть совращаемы малоопытные въ дѣлахъ вѣры

православные въ такъ называемое австрійское согласіе, имѣющее у себя совершенное подобіе той іерархіи, а также богослужебнаго облаченія и чина, какіе существуютъ въ православной церкви, и что наиболѣе пагубно на нравственность совращаемыхъ и ихъ отношеніе къ церкви и государству вліяютъ секты еедосѣвцевъ, филиповцевъ и бѣгуновъ, отрицающихъ бракъ, узаконяющихъ развратъ и дерзостно восклицающихъ, что въ настоящее время въ церкви и государствѣ царствуетъ антихристъ, уничтожившій древне-православное священство и таинства. Въ виду этого постановлено было обратить чрезъ Святѣйшій Синодъ вниманіе Правительства на эти секты, какъ весьма вредныя для церкви и государства. вмѣстѣ съ тѣмъ выражено было желаніе, чтобы Правительство съ надлежащею строгостію отнеслось къ тѣмъ противозаконнымъ совершеніямъ браковъ и отпѣваній, какія допускаются раскольническими наставниками.

Послѣ обсужденія вопроса объ относительной вредности сектъ раскольническихъ, сѣздъ перешелъ къ опредѣленію вредности сектъ мистическихъ, каковы, за исключеніемъ нелегальнаго скопчества, хлыстовства и шелапутства и сектъ раціоналистическихъ, каковы духоборчество, молоканство, штунда, баптизмъ и пашковщина. При этомъ сдѣлано было относительно всѣхъ указанныхъ сектъ очень много интересныхъ и цѣнныхъ для науки сообщеній, касавшихся вѣроученія сектъ, ихъ политическихъ и социальныхъ взглядовъ. По мнѣнію сѣзда, всѣ вышепоименованныя секты должны быть признаны ученіями антицерковными, т. е. отрицающими значеніе церкви, какъ посредницы между Богомъ и человекомъ, необходимость іерархіи, таинствъ и обрядовъ. Далѣе, эти секты должны быть признаны ученіями антиправительственными, отвергающими законность существованія властей; и, наконецъ, антисоциальными вслѣдствіе своихъ мечтаній о свободѣ, равенствѣ и раздѣлѣ имущества. На основаніи всѣхъ этихъ признаковъ сѣздъ постановилъ обратить въ установленномъ порядкѣ вниманіе Правительства на всѣ поименованныя мистическія и раціоналистическія секты, какъ на секты вредныя для церкви и государства. Переходя затѣмъ къ обсужденію мѣръ и способовъ борьбы съ раціоналистическимъ сектанствомъ, сѣздъ нашелъ, что въ

неоднократныхъ указаніяхъ Святѣйшаго Сѹнода и распоряженіяхъ епархіальныхъ преосвященныхъ указано вполне достаточно мѣръ собственной духовнаго воздѣйствія на сектантовъ. Съѣздъ выразилъ лишь желаніе, чтобы правила Святѣйшаго Сѹнода о мѣрахъ борьбы не оставались безъ настойчиваго проведенія въ жизни и вызвали къ себѣ сочувствіе со стороны правительства.—Этимъ и заканчиваетъ свой отчетъ о поѣздкѣ въ Москву о. Кельцевъ. Изъявляя о. Кельцеву за его усердную миссіонерскую дѣятельность свою глубокую благодарность, Комитетъ въ то же время не можетъ не пожалѣть, что ему не пришлось по случаю оставленія занимаемой должности и выхода изъ духовнаго званія осуществити всѣ тѣ надежды, какія возлагало на него Епархіальное Начальство.

3) Миссіонеръ Ишимско-Курганскаго округовъ священникъ Іоаннъ Поповъ въ отчетномъ году посѣтилъ съ миссіонерскою цѣлію слѣдующія зараженныя расколомъ мѣстности вѣреннаго ему миссіонерскаго раіона—села: Глядянское, Чернавское, Верхне-Алабугское, Ялымское, Могилевское, Митинское, Носковское, Першинское, Армизонское, Брылинское, Утчанское, Бутыринское, слободу Салтасарайскую и деревни: Осипову, Романову, Пищальную, Сычеву, Меньщикову, Кабакову, Варгашеву и Глубокую. Всѣхъ бесѣдъ въ теченіи 1891 года о. Поповымъ, какъ видно изъ его отчета, было произведено двадцать шесть. Предметомъ бесѣдъ, какъ и ранѣе, служили: вѣра во Евангеліе, понятіе о святой соборной и апостольской церкви, первоначальное ея устройство, іерархія, таинства, ихъ вѣчность и необходимость для спасенія. Въ своихъ бесѣдахъ о. Поповъ касался также и другихъ вопросовъ—напримѣръ: о законныхъ и незаконныхъ совершителяхъ св. таинствъ, о томъ, что покаяніе предъ миряниномъ не приноситъ пользы, о грѣхахъ къ смерти и не къ смерти, о важности грѣха непокоренія св. церкви, о духовномъ сиротствѣ старообрядцевъ, объ эпитиміяхъ, объ имени Іисусъ, о послѣднемъ антихристѣ, о миссіи Христа и антихриста, о печати антихриста и о перстосложеніи, о пророкахъ Іиліѣ и Енохѣ, о книжномъ исправленіи и о правѣ святой церкви измѣнять обрядовыя постановленія, о домашней и церковной молитвѣ, о благотвореніи ближнимъ и проч.

Вообще о бесѣдахъ о. Попова нужно сказать, что въ нихъ разсматриваются самыя разнообразныя вопросы и по своему содержанию они настолько обширны, что нѣтъ возможности помѣстить ихъ на страницахъ сего отчета; для Епархіальныхъ же Вѣдомостей они могутъ служить полезнымъ матеріаломъ, почему Комитетъ и намѣренъ ихъ препроводить вмѣстѣ съ бесѣдами другаго такого же миссіонера о. Беллюсова (по Тюменско-Ялуторовскому округамъ) въ редакцію сихъ Вѣдомостей съ тѣмъ, чтобы наиболѣе выдающіяся изъ бесѣдъ были отпечатаны для всеобщаго свѣдѣнія духовенства.

VIII. Помощники противораскольническихъ миссіонеровъ и ихъ дѣятельность.

1) Помощникъ миссіонера по Тюменско-Ялуторовскому округамъ, крестьянинъ деревни Юшковой Тюменскаго округа Маркъ Михайловъ Тарасовъ; на должность помощника миссіонера опредѣленъ постановленіемъ Епархіальнаго Начальства 13 декабря 1888 года съ назначеніемъ жалованья по 100 р. въ годъ. О дѣятельности Тарасова Комитетъ не имѣетъ никакихъ свѣдѣній.

2) Помощники миссіонера Тарскаго и Тюкалинскаго округовъ: а) псаломщикъ Новокарасукской Покровской церкви Тюкалинскаго округа Макарій Бердюгинъ и б) крестьянинъ Пановской волости того же округа Вуколь Скосырскій; оба опредѣлены на должность помощниковъ миссіонера постановленіемъ Епархіальнаго Начальства 13/15 января 1890 года съ назначеніемъ жалованья—первому 50, а второму—100 рублей въ годъ. Въ августѣ мѣсяцѣ отчетнаго года псаломщикъ Бердюгинъ рукоположенъ во священника въ единовѣрческій приходъ. Дѣятельность помощниковъ миссіонера заключалась, какъ и ранѣе, въ собесѣдованіяхъ съ раскольниками приходовъ—Бердюгина: Новокарасукскаго, Кобырдакскаго и Крутинскаго, и Скосырскаго съ раскольниками приходовъ: Пановскаго, Камышенскаго и Викуловскаго.

3) Помощникъ миссіонера Курганско-Ишимскаго округовъ, крестьянинъ деревни Кандаковъ Логъ, Челябинскаго уѣзда, Оренбургской губерніи, епархіа же Тобольской, Михаилъ Емельяновъ Скородумовъ; помощникомъ миссіонера опредѣленъ по постанов-

ленію Епархіального Начальства 25/26 апрѣля 1890 года съ назначеніемъ жалованья по 100 рублей въ годъ. Дѣятельность Скородумова въ отчетномъ году состояла въ томъ, что онъ сопровождалъ миссіонера Попова при его поѣздкахъ по миссіонерскому району для собесѣдованій съ раскольниками, причемъ и самъ велъ бесѣды. Такъ—онъ посѣтилъ села: Ключевское, Ялымское, Чернавское, Глядянское, Камышевское и деревни: Сосновку, Галишеву, Кондаковъ-Логъ, Обухову и Осиновку. Всѣхъ бесѣдъ Скородумовымъ было произведено 12. На сколько дѣятельность Скородумова, какъ помощника миссіонера, полезна, можно видѣть изъ отчетовъ миссіонера Попова, гдѣ послѣдній, между прочимъ, пишетъ слѣдующее: „помощникъ мой въ теченіи 26 дневной поѣздки со мной выказалъ довольно значительную начитанность въ писаніи и большое умѣнье въ пользованіи прибрѣтенными имъ какъ книжными знаніями, такъ и почерпнутыми изъ житейскихъ отношеній съ раскольниками. Въ находчивости, постановкѣ и рѣшеніи нѣкоторыхъ вопросовъ было много оригинальнаго и поучительнаго. Понятные, самые, такъ сказать, крестьянскіе обороты его рѣчи, очень нравятся какъ православнымъ простолюдинамъ, такъ и старообрядцамъ. Я нарочно не разъ выходилъ за ряды сидящихъ и стоящихъ слушателей съ цѣлю узнать, какое впечатлѣніе производитъ его бесѣда и, кромѣ лестныхъ отзывовъ, ничего не могъ услышать... Особенно оригинально выходило, когда нѣкоторые горячіе начетчики предъ началомъ бесѣды нападали на него, предполагая въ немъ полуграмотнаго мужика“. Затѣмъ о. Поповъ передаетъ о переходѣ въ православіе въ 1890 и 1891 годахъ, благодаря трудамъ Скородумова и его помощника Н. Кириллова, 21 человекъ. Для крестьянъ самоучекъ обращеніе въ лоно православной церкви двухъ десятковъ человекъ—дѣло весьма солидное. „Дай Богъ имъ,—заключаетъ свой отчетъ о. Поповъ,—здоровья, терпѣнья и охоты какъ по обращенію раскольниковъ, такъ и по самообразованію“.

Очень жаль, что Комитетъ не имѣетъ почти никакихъ свѣдѣній о дѣятельности остальныхъ помощниковъ при миссіонерахъ и хотя такое желаніе было высказано Комитетомъ еще въ отчетѣ за прошлый годъ, но оно почему то о.о. миссіонерами по сіе время игнорируется.

ИХ. 0 миссіонерскихъ школахъ.

1) Обдорская церковно-миссіонерская школа.

Школа открыта въ 1885 году; помѣщается въ церковномъ домѣ—въ кварталѣ псаломщика. Учителемъ въ началѣ отчетнаго года состоялъ диаконъ Алексѣй Аверьяновъ, а съ 15 августа поступилъ диаконъ Іоаннъ Егоровъ,—оба имѣютъ званіе народнаго учителя. Преподаваніемъ закона Божія занимался священникъ Обдорской миссіи Ѳеодоръ Истлѣвскій, безвозмездно. Учитель школы получаетъ жалованье въ размѣрѣ 180 рублей въ годъ изъ суммъ Епархіальнаго Комитета Миссіонерскаго Общества. Учащихся въ отчетномъ году состояло 25 человекъ, изъ коихъ 18 мальчиковъ и 7 дѣвочекъ. Школа раздѣлена на 3 отдѣленія. По сословіямъ учащіеся раздѣляются на русскихъ, самоѣдовъ и зырянъ.

2) Абалакская иородическая школа.

Школа открыта въ 1885 году, состоитъ подъ попечительствомъ о. настоятеля Абалакскаго Знаменскаго монастыря архимандрита Мемнона; помѣщается въ принадлежащемъ монастырю очень удобномъ корпусѣ, при коемъ имѣются садъ и огородъ. Школа одноклассная и раздѣляется на 3 отдѣленія: старшее, среднее и младшее. Въ теченіи 1891 года состояло 22 ученика, изъ коихъ: 7 остяковъ, 1 самоѣдъ и 14 русскихъ. Ученики изъ иородческихъ дѣтей (8) по распоряженію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іустина Епископа Тобольскаго и Сибирскаго въ январѣ отчетнаго года перемѣщены въ Тобольскій Знаменскій монастырь. Къ концу года въ школѣ на лицо состояло 26 учениковъ, изъ нихъ: 17 православныхъ и 9 магометанъ. Поведенія ученики весьма хорошаго. Дѣти татаръ говорятъ по-русски, но не все, законъ же Божій не изучаютъ. Успѣхи учениковъ хорошіе. Предметы преподаванія: Законъ Божій, русскій и славянскій языкъ, ариметика, письмо и пѣніе. Въ воскресные и праздничные дни ученики присутствуютъ за богослуженіями, поютъ и читаютъ на клиросѣ и знакомятся съ уставомъ богослужебнымъ; болѣе же возрастные изъ учениковъ исполняютъ пономарскія обязанности и такимъ образомъ постепенно подготавливаются къ псаломщической должности. Преподаваніе предметовъ ведется согласно

существоющимъ программамъ. Учебники, учебныя руководства и пособия имѣются въ достаточномъ количествѣ и всѣ приобрѣтаются на средства монастыря.

Законоучителемъ и учителемъ школы въ отчетномъ году состоялъ монахъ Антоній, бывшій ранѣе въ теченіи 12 лѣтъ учителемъ сельскихъ и городскихъ приходскихъ училищъ; по образованію—воспитанникъ Тобольской духовной семинаріи.

Всѣ ученики вслѣдствіе своей бѣдности содержатся на средства монастыря. Кромѣ учебныхъ предметовъ ученики обучались ремесламъ: плотничьему, столярному, товарному, портняжному, вязанію мережъ, дѣланію кирпичей и кладкѣ печей.

3) *Іоанно-Введенская школа.*

Школа состоитъ при Іоанно-Введенскомъ монастырѣ и помѣщается въ очень удобномъ зданіи; здѣсь обучаются дѣвочки какъ духовнаго званія, такъ и бѣдныхъ родителей города Тобольска. Въ отчетномъ году учащихся состояло 19 человекъ. Школа состоитъ подъ наблюденіемъ и попечительствомъ настоятельницы монастыря игуменіи Муропіи.

Полугодичные отчеты отдѣленій Епархіальнаго Братства св. Димитрія Солунскаго.

а) По Миссіонерскому Отдѣленію Братства.

Личный составъ Миссіонерскаго Отдѣленія Тобольскаго Епархіальнаго Братства святаго Великомученика Димитрія Солунскаго за 1891 г. представляется въ слѣдующемъ видѣ: Предсѣдатель Отдѣленія—Преосвященнѣйшій Епископъ Іустинъ; помощникъ Предсѣдателя Каѳедральный Протоіерей Матей Боголъповъ; члены—учителя семинаріи: Василій Ивадовскій, Леонидъ Знаменскій, Николай Бирюковъ и учитель Епархіальнаго женскаго училища Агаѳангель Брызгаловъ; дѣлопроизводитель священникъ Іоаннъ Сургутсковъ. Въ теченіи отчетнаго года въ личномъ составѣ Отдѣленія произошли слѣдующія перемѣны: учитель Агаѳангель Брызгаловъ за переходомъ на службу въ городъ Иркутскъ изъ числа членовъ выбылъ; вновь поступили въ число членовъ Отдѣленія по журнальному постановленію 26 октября мин. года за № 3-мъ: членъ Духовной Консисторіи, въ столѣ

котораго сосредоточиваются миссіонерскія дѣла епархіи, священникъ Михаилъ Лебедевъ, и учителя—мужскаго духовнаго училища Владимиръ Васильевскій и епархіальнаго женскаго—Димитрій Добросмысловъ. За столь короткое время своего существованія Отдѣленіе не могло сдѣлать многого изъ всего того, что входитъ въ кругъ его дѣятельности; тѣмъ не менѣе и за это малое время своего существованія оно, насколько было возможно, выполняло свое прямое назначеніе. Такъ—оно прежде всего обратило вниманіе на возбужденный еще въ минув. году вопросъ о доставленіи всеми о.о. благочинными самыхъ точныхъ свѣдѣній о числѣ раскольниковъ въ каждомъ приходѣ; между тѣмъ таковыя свѣдѣнія, какъ оказалось изъ дѣлъ Отдѣленія, доставлены не всеми благочинными. Сознавая, что точныя и обстоятельныя свѣдѣнія о раскольникахъ и числѣ ихъ въ приходѣхъ—необходимы какъ для Епархіальнаго Начальства, такъ и для самихъ священниковъ тѣхъ приходовъ, для того, чтобы *направить отношенія къ раскольникамъ болѣе сознательныя, ясныя и опредѣленныя*, а вмѣстѣ съ тѣмъ знать враговъ церкви, указывать ихъ и предостерегать отъ нихъ православныхъ, чтобы при смѣшеніи тѣхъ и другихъ не ходить между ними такъ бы во тьмѣ, ощупью и такимъ образомъ вмѣсто пользы не приносить вреда церкви.—Миссіонерское Отдѣленіе Братства постановило снова затребовать отъ о.о. благочинныхъ самыя подробныя свѣдѣнія какъ о числѣ раскольниковъ по каждому приходу, съ подраздѣленіемъ ихъ на толки, такъ и о числѣ другихъ иновѣрцевъ, гдѣ таковыя есть. Затѣмъ, чтобы лучше урегулировать взаимныя отношенія между раскольниками и приходскими священниками, Миссіонерское Отдѣленіе, по предложенію Предсѣдателя Братства Преосвященнѣйшаго Іустина, постановило составить самую точную и подробную во всеѣхъ отношеніяхъ инструкцію. Инструкція эта должна обнимать всевозможныя отношенія причтовъ съ раскольниками и иновѣрцами; она должна указать мѣры предохраненія и предостереженія православныхъ отъ вліянія на нихъ не православныхъ;—указать, какъ смотрѣть на неправославныхъ и разныхъ сектантовъ, какъ относиться къ сектантамъ и раскольникамъ при различныхъ случаяхъ сношеній съ ними; на все эти случаи должны быть указаны дѣйствующіе и установленные правительствомъ правила и законы. Въ инструкціи должны быть указаны также дѣйствующія законоположенія—а) на случай появленія въ приходѣ раскола и ересе-учителей и разныхъ пропагандистовъ; б) на случай сношенія съ гражданскими властями по дѣламъ раскола и в) на

случай совращения православныхъ въ расколъ и обращенія раскольниковъ въ православіе и на другіе подобныя случаи. Составленіе таковой инструкціи возложено на помощника Предсѣдателя по Миссіонерскому Отдѣленію Братства Каѳедральнаго Протоіерея Матеія Боголѣзова, каковая инструкція и составляется. Далѣе предположено было изъ бесѣдъ съ раскольниками мѣстныхъ миссіонеровъ, каковыя (бесѣды) помѣщаются въ доставляемыхъ ими полугодичныхъ отчетахъ въ Епархіальный Комитетъ Миссіонерскаго Общества, избрать лучшія и составить противорасколническія брошюры—по каждому предмету заблужденія отдѣльно. Трудъ этотъ былъ возложенъ на двухъ членовъ Отдѣленія—учителей духовной семинаріи Василія Ивановскаго и Николая Вирюкова, но по нѣкоторымъ обстоятельствамъ по сіе время не приведенъ въ исполненіе. и вырост отъ разсужденія

Вопросъ о лучшей постановкѣ сѣверныхъ миссій—Обдорской и Сургутской также обратилъ на себя вниманіе Миссіонерскаго Отдѣленія Братства. Убѣдившись по наведенныхъ въ дѣлахъ Консисторіи справкамъ, что дѣло просвѣщенія инородцевъ низоваго края, вслѣдствіе не надлежащаго состава служащихъ, пахочится въ крайне неудовлетворительномъ состояніи, Отдѣленіе сначала предполагало, въ видахъ лучшей постановки этого дѣла, учинить слѣдующее: 1) Сургутскую Миссію, какъ не имѣющую въ своемъ районѣ язычниковъ—инородцевъ, упразднить; 2) Миссію Обдорскую оставить въ прежнемъ ея составѣ, т. е. изъ 3 священниковъ—миссіонеровъ, діакона и 3 хлѣбсаломщиковъ, но отмѣнить при оной званіе настоятеля Миссіи и уравнивъ всѣхъ священниковъ въ содержаніи; А такъ какъ личный составъ Обдорскихъ миссіонеровъ въ настоящее время не вполне удовлетворителенъ, то сдѣлать по епархіи вызовъ,—не пожелаетъ ли кто изъ кончившихъ полный семинарскій курсъ принять обязанности миссіонеровъ. 3) Въ виду обширности Березовскаго и Сургутскаго края, разбросанности приходовъ, отдаленности отъ мѣстныхъ церквей инородческихъ юртъ (на 100, 200, 300, 400 и 500 верстѣ), топографическихъ, климатическихъ и другихъ причинъ, препятствующихъ болѣе частому общенію миссіонеровъ и приходскихъ пастырей съ инородцами, отчего нервые оказываютъ слабое вліяніе на послѣднихъ, необходимо и бесполезно было бы для болѣе полнаго, вѣрнаго и скорѣйшаго успѣха въ дѣлѣ распространенія и утвержденія христіанства въ семъ далекомъ и обширномъ краѣ къ существующимъ священникамъ прибавить еще 17 тѣхъ чловѣкъ въ іерейскомъ санѣ, такъ чтобы при каждой церкви было два священника,

которые бы по очереди служили—одинъ при приходской церкви, другой— по юртамъ, принадлежащимъ къ приходу, исправляли бы тамъ безотлагательно требы, проповѣдывали и проч. Итого всѣхъ священниковъ въ Березовскомъ и Сургутскомъ округахъ было бы 40, которымъ всѣмъ присвоить названіе миссіонеровъ, а начальникомъ надъ всѣми ими поставить одного, болѣе всѣхъ свѣдущаго въ этомъ дѣлѣ и энергичнаго. Такая постановка дѣла могла бы быть весьма полезною и благотворною для низоваго края. На осуществленіе сего проекта потребовалась бы сумма не менѣе 10000 рубл., объ отпускѣ каковой необходимо было бы ходатайствовать предъ Совѣтомъ Православнаго Миссіонерскаго Общества. Но если бы, паче чаянія, Центральное Миссіонерское Общество почему либо не пожелало отпускать означенныхъ 10000 рублей ежегодно для миссій низоваго края, или не нашлось бы соотвѣствующихъ своему назначенію кандидатовъ на священническія—миссіонерскія мѣста, то дѣло миссії въ низовомъ краѣ можно бы поставить такъ, именно: для подкрѣпленія трудящихся на нивѣ Господней учредить должности еще трехъ безприходныхъ миссіонеровъ—священниковъ, подобно миссіонерамъ противораскольническимъ, съ прикомандированіемъ къ каждому изъ нихъ псаломщика и съ выдачею имъ переносныхъ престоловъ. Одного изъ миссіонеровъ назначить начальникомъ и руководителемъ всѣхъ прочихъ, находящихся въ этомъ краѣ. 4) Предполагаемому начальнику—миссіонеру назначить содержаніе въ 1250 рублей, псаломщику при немъ (онъ же письмоводитель) 300 рублей; двумъ остальнымъ миссіонерамъ—по 1000 рублей и псаломщикамъ при нихъ по 250 рублей. Всего потребно будетъ 4050 руб. Въ случаѣ осуществленія сихъ предположеній начальнику миссії и его псаломщику назначить мѣстопробываніе въ г. Березовѣ, двумъ остальнымъ миссіонерамъ съ общаго ихъ совѣта предоставить избрать мѣстожительства въ какихъ либо селахъ, изъ которыхъ бы имъ удобнѣе было дѣлать развѣды для проповѣди слова Божія. Такимъ образомъ—въ Березовскомъ и Сургутскомъ округахъ состояло бы на лицо 6-ть миссіонеровъ, которые и раздѣлили бы весь низовой край на 6-ть участковъ, что въ совокупности съ дѣятельностію приходскихъ священниковъ, давало бы болѣе вѣрную надежду на достиженіе цѣли къ распространенію и укрѣпленію христіанства среди инородцевъ. 5) О взаимныхъ отношеніяхъ начальника миссії съ прочими миссіонерами, а равно и объ образѣ дѣйствій членовъ миссій, о веденіи отчетности каждымъ изъ миссіонеровъ отдѣльно и о представле-

ніи начальникомъ миссіи общей отчетности и т. п. должны быть даны къ руководству особыя инструкціи, опредѣляющія права и обязанности, каждаго изъ нихъ. 6) Если бы въ своей епархіи не нашлось лицъ, желающихъ потрудиться на поприщѣ миссіонерства или же желающихъ почему либо признаны будутъ Епархіальнымъ Начальствомъ не соответствующими принимаемой ими обязанности, то о высылкѣ въ епархію нужнаго числа опытныхъ миссіонеровъ просить Центральное Православное Миссіонерское Общество, при чемъ всѣмъ желающимъ занять должности миссіонеровъ въ низовомъ краѣ объявить, что они обязуются въ двухъ-годичный срокъ изучить инородческій языкъ и его развѣтвленія, что при усердіи и бѣдности словаря инородцевъ и простотѣ его конструкціи весьма возможно. 7) Въ случаѣ утвержденія вышесказанныхъ предположеній просить г. Начальника губерніи предписать всѣмъ властямъ и лицамъ, начальствующимъ въ Березовскомъ и Сургутскомъ округахъ оказывать всякое содѣйствіе миссіонерамъ, какъ проповѣдникамъ господствующей вѣры и проводникамъ русской культуры. Таковъ былъ первый проектъ Миссіонерскаго Отдѣленія Братства для улучшенія миссіонерскаго дѣла въ низовомъ краѣ.

Но такъ какъ подобный проектъ для своего осуществленія потребовалъ бы довольно значительныхъ суммъ (или 10000 или же 4050 руб.), для исходатайствованія каковыхъ отъ высшаго начальства потребовалось бы довольно времени, а между тѣмъ вопросъ о лучшей постановкѣ миссіи требовалъ неотложныхъ мѣръ, то посему Миссіонерское Отдѣленіе Братства, имѣя въ виду назначеніе Его Преосвященствомъ новаго настоятеля миссіи въ Обдорскѣ священника Сергія Миловскаго, а также—предложеніе Преосвященнѣйшаго Предсѣдателя Отдѣленія, отъ 27 декабря минувшаго года о принятіи мѣръ къ возможно лучшей постановкѣ нашихъ сѣверныхъ миссій (Обдорской и Сургутской),—постановило пока временно, въ видѣ опыта, провзвестъ слѣдующія измѣненія въ Обдорской и Сургутской миссіяхъ:

- 1) За опредѣленіемъ новаго начальника миссіи сваяц. Сергія Миловскаго, сваяц. Теодора Истѣвскаго оставить до времени приходскимъ священникомъ с. Обдорска, безъ всякаго участія и вмѣшательства въ дѣла миссіи, на половинѣ церковно-приходскихъ доходовъ, съ жалованьемъ изъ казначейства.
- 2) На вторую половину церковно-приходскихъ доходовъ, съ жалованьемъ изъ казначейства 244 р. 60 к., опредѣлить одного изъ священниковъ, существующихъ при миссіи и считать его ближайшимъ помощникомъ начальника миссіи.
- 3) Вторымъ ближайшимъ помощникомъ начальника миссіи опредѣлить

особаго священника безприходнаго, съ жалованьемъ изъ казначейства 244 р. 60 к. и изъ миссіонерскихъ суммъ 497 р. 30 к., всего 741 р. 90 к. 4) Діакона—учителя миссіонерской школы въ селѣ Обдорскомъ оставить на прежнихъ условіяхъ т. е. съ жалованьемъ изъ казначейства 176 р. 40 коп., изъ миссіонерскихъ суммъ 68 р. 60 коп. и за учительство изъ тѣхъ же суммъ 180 р.,—всего 425 рубл., предоставивъ ему, въ свободное время, служеніе и пользованіе доходами въ приходской Обдорской церкви. 5) Трехъ существующихъ при миссіи псаломщиковъ также оставить на прежнихъ условіяхъ, съ жалованьемъ изъ казначейства по 127 руб. 40 коп. и изъ суммъ миссіонерскихъ по 45 р. въ годъ т. е. по 172 р. 40 к. каждому, а всѣмъ 517 р. 20 к. съ предоставленіемъ имъ, въ свободное отъ миссіонерскихъ дѣлъ время, поочередно служить въ Обдорской приходской церкви и пользоваться доходами. 6) Новому начальнику миссіи, какъ безприходному, къ 650 рублямъ, которые получалъ о. Истлѣвскій, какъ бывшій начальникъ миссіи, добавить изъ миссіонерскихъ суммъ 250 руб. и предоставить въ его распоряженіе 300 р. на расходы миссіи, всего 1200 руб. 7) Помощниками начальника миссіи должны быть въ существѣ дѣла отцы благочинные Сургутскій и Березовскій. Они пользуются, какъ инструкціею для миссіи, такъ и указаніями начальника миссіи; при объѣздахъ своихъ благочиній, помимо дѣлъ собственно благочинническихъ, имѣютъ занятія и по дѣламъ миссіи; въ своихъ же дѣйствіяхъ по миссіи отдаютъ отчеты начальнику ея, съ правомъ представленія на благоусмотрѣніе его своихъ указаній по той или другой части миссіи. 8) По малости и незначительности миссіонерскаго дѣла въ Сургутской миссіи, сократить ея содержаніе изъ суммъ миссіонерскихъ такимъ образомъ: Настоятелю, какъ помощнику начальника низовской миссіи, выдавать ежегодно изъ миссіонерскихъ суммъ 300 рублей въ добавленіе къ его жалованью изъ казначейства и доходовъ отъ прихода; помощнику его—второму Сургутскому священнику, въ добавленіе получаемыхъ отъ казны и приходскихъ доходовъ, выдавать изъ миссіонерскихъ суммъ 100 руб. Первому псаломщику, какъ письмоводителю настоятеля,—изъ миссіонерскихъ суммъ выдавать ежегодно 130 руб.; второму въ добавленіе къ казенному жалованью—70 рублямъ выдавать изъ миссіонерскихъ 60 руб. Кроме того, назначить изъ миссіонерскихъ суммъ въ распоряженіе настоятеля на разныя нужды миссіи и разъѣзды 100 р. Березовскому же о. благочинному за труды по миссіи, въ качествѣ помощника начальника миссіи, выдавать изъ миссіонерскихъ суммъ 290 руб. въ

годъ. Такимъ образомъ, всѣмъ членамъ миссіи изъ миссіонерскихъ суммъ выдавать всего 3060 руб. 90 коп. 9) Миссіонерскую инструкцію, данную миссіи прежде, пересоставить примѣнительно къ настоящему измѣненію миссіи, съ предписаніемъ руководствоваться ею неотложно и по ея указанію составлять отчеты. Инструкція можетъ быть пересматриваема, измѣняема и добавляема въ Епархіальномъ Миссіонерскомъ Отдѣленіи, по мѣрѣ надобности и могущимъ возникнуть новымъ требованіямъ въ практикѣ миссіи. 10) Въ такомъ измѣненномъ видѣ, а) предоставить миссіи право, въ видѣ опыта, временно, дѣйствовать со времени прибытія на мѣсто новаго начальника миссіи; б) по сему же и смѣту составить на слѣдующій годъ, оставивъ прежнюю смѣту въ дѣйствиіи до времени прибытія начальника миссіи.

Вышеозначенныя временныя измѣненія въ Обдорской и Сургутской миссіяхъ отпечатаны №№ 3—4 мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей вмѣстѣ съ прежней и вновь выработанной инструкціями для миссіонеровъ низовской миссіи, а также отпечатано нѣкоторое количество такихъ измѣненій отдѣльною брошюрою для разсылки по миссіямъ для руководства

б) *По Проповѣдническому Отдѣленію Братства.*

Личный составъ Проповѣдническаго Отдѣленія Братства: Предсѣдатель Отдѣленія Преосвященнѣйшій Іустинъ, Епископъ Тобольскій и Сибирскій; помощникъ его, смотритель Тобольскаго духовнаго училища священникъ Алексѣй Беллавинъ. Члены: преподаватель семинаріи Анемподистъ Князевъ, помощникъ смотрителя духовнаго училища Николай Городковъ, священникъ Михаилъ Лебедевъ и священникъ Александръ Грамматинъ.

Въ началѣ ноября мѣсяца мин. года Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іустинъ, далъ предложеніе Проповѣдническому Отдѣленію Братства—составить подробную и полнѣйшую параллельную программу для поученій и чтеній церковныхъ и внѣбогослужебныхъ, по всѣмъ предметамъ проповѣдничества, съ указаніемъ образцовъ и источниковъ для оныхъ, въ слѣдующихъ отдѣлахъ: 1) по Свящ. Исторіи Ветхаго Завѣта; 2) по Свящ. Исторіи Новаго Завѣта; 3) по исторіи общецерковной; 4) по исторіи церкви Русской; 5) на катихизическія поученія; 6) по Догматическому Богословію; 7) по Нравственному Богословію; 8) по объясненію Богослуженія; 9) объ отношеніяхъ церкви къ христіанамъ и христіанъ къ церкви (о духѣ церковнаго воспитанія), или о церковности; 10) по предметамъ современной

жизни и разнымъ житейскимъ потребностямъ и обстоятельствамъ; составить такъ, чтобы темъ для поученій и чтеній по каждому изъ указанныхъ отдѣловъ, хватало на круглый годъ, — чтобы пастыри проповѣдники и лекторы могли имѣть матеріаль для проповѣди, на цѣлые 10 лѣтъ, чтобы сказать всю волю Божию, проповѣдуя въ теченіе года по одному отдѣлу.

б) Изъ представленныхъ священниками проповѣдей избирать лучшіе для печати въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

в) Давать по временамъ отзывы о современныхъ, появляющихся въ печати и отличающихся особенными достоинствами, проповѣдническихъ трудахъ; 11) предлагать совѣты, какъ лучше и успѣшнѣе проповѣдывать.

Трудъ, по составленію программы, въ виду его обширности, постановлено раздѣлить (жур. 5—12 ноябр. № 25) между наличными членами и раздѣленъ въ такомъ порядкѣ: на катихизическія поученія составить программу помощникъ предсѣдателя, священникъ А. Беллавинъ, — по объявленію Богослуженія священникъ М. Лебедевъ, — по Догматическому Богословію помощникъ смотрителя училища Н. А. Городковъ, по Нравственному Богословію — учитель семинаріи А. А. Князевъ, а прочіе отдѣлы программы — священникъ Ал. Грамматинъ. Нѣкоторые изъ сихъ отдѣловъ составлены, а прочіе, готовятся и въ скоромъ времени будутъ готовы.

Чтобы ознакомиться съ современнымъ состояніемъ жизни и разными житейскими потребностями и обстоятельствами постановлено просить священниковъ епархіи сообщить Отдѣленію, какіе въ каждомъ приходѣ есть обычаи, требующіе обличенія, какія суевѣрія и пороки, противъ коихъ необходимо пастырское слово и сообразно съ этимъ подготовить поученія изъ печатныхъ, или поручить нѣкоторымъ священникамъ составить таковыя, — а быть можетъ, — оныя найдутся въ получаемыхъ Отдѣленіемъ словахъ и бесѣдахъ мѣстныхъ священниковъ. Относительно того, какъ лучше и успѣшнѣе проповѣдывать Слово Божіе, — постановлено: каждый членъ Отдѣленія долженъ представить свой письменный отзывъ о семъ предметѣ и по общему обсужденію, придти къ общему заключенію.

Почуенія въ Отдѣленіе поступаютъ въ значительномъ количествѣ: отъ священника І. Г. поступило 60 поученій, которыя были ему возвращены, по прочтеніи, для исправленія и болѣе тщательной обработки, какъ съ внутренней, такъ и внѣшней стороны и для приведенія въ систему. Другому священнику Ал. Т., по его желанію, представленные поученія возвращены, по прочтеніи, для исправленія согласно указаніямъ Проповѣд-

ническаго Отдѣленія.

Нѣкоторые же поученія (о. Р.) были отпечатаны въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Архипастырское предложеніе Отдѣленію Братства, къ назначенному сроку, относительно составленія общаго отчета о проповѣданіи Слова Божія въ епархіи, не могло быть исполнено и по краткости отчетовъ о.о. благочинныхъ о семъ предметѣ и несвоевременности представленія оныхъ. По нѣкоторымъ округамъ (Тобольскому, Тюменскому, Ялуторовскому и Бурганскому) былъ отчетъ составленъ.

По поводу представленія пятью священниками сообщеній о религиозно-нравственномъ состояніи ихъ прихожанъ постановлено: «хотя въ полученныхъ сообщеніяхъ 5-ти священниковъ и нѣтъ особенныхъ, свойственныхъ только крестьянамъ Тобольской епархіи, пороковъ и суевѣрій, однако Отдѣленіе нашло нужнымъ и полезнымъ отпечатать эти свѣдѣнія въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, въ видахъ поощренія однихъ и соревнованія другихъ; этимъ же можетъ быть дано и содержаніе для поученій, обличающихъ сіи пороки и суевѣрія, лицамъ пишущимъ самостоятельно церковныя поученія. При полученіи отъ всѣхъ прочихъ о.о. іереевъ свѣдѣній составится болѣе или менѣе полная и вѣрная картина религиозно-нравственнаго состоянія паствы Тобольской епархіи».

Отъ Комитета по устройству храма въ Тобол. духовн. Семинаріи.

Съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іустина, Епископа Тобольскаго и Сибирскаго, Комитетъ по устройству храма въ Тобольской дух. Семинаріи долгомъ своимъ поставляетъ извѣстить духовенство Тобольской епархіи, въ большей своей части обучавшееся въ ней, равно всѣхъ *благодѣателей храмовъ Божіихъ*, что пожертвованія отъ нихъ вещами церковными и деньгами принимаются въ семъ Комитетѣ, при Семинаріи. О пожертвованіяхъ своевременно будетъ опубликовано, имена же жертвователей на храмъ и ихъ родныхъ (по желанію) внесутся въ диптихъ, для всегдшняго поминовенія предъ Престоломъ Божіимъ въ новосозидаемомъ храмѣ.

Предсѣдатель Комитета, Ректоръ Протоіерей *Петръ Головинъ*.

Содержаніе. Указы Святѣйшаго Синода.—Отчетъ Тобольскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.—Полугодичные отчеты отдѣленій Епархіальнаго Братства.—Отъ Комитета по устройству храма въ Тобольской дух. семинаріи.

Дозволено цензурою. 15-го іюня 1892 года.

ТОБОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№№ 11 и 12.

1 и 16 Іюня 1892 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВОЗВАНІЕ КЪ ТОБОЛЬСКОЙ ПАСТВѢ

Епископа Іустина.

Опять слышатся со всѣхъ сторонъ сомнѣнія о вѣрномъ урожаѣ! Опять высказываются опасенія голода! Опять появляются признаки опустошенія нашихъ полей и луговъ! Горе намъ!

Въ прошедшемъ году безпредѣльное милосердіе Божіе, чрезъ заботливое о нашемъ благоденствіи Правительство и истинныхъ благотворителей, излило на насъ обильные дары свои! Но не по слѣдвіе ли?

Въ настоящее время принимаются всевозможныя и доступныя намъ мѣры къ устраненію бѣдствій, угрожающихъ намъ и въ этомъ году, — мѣры, основанныя на естественныхъ соображеніяхъ! Но не безсильны ли онѣ?

Не пора ли намъ взяться за голову и подумать, не гнѣвъ ли это Божій, не наказаніе ли это Божіе за наши тяжкіе грѣхи, за нашу незаконную жизнь, за нашу неблагодарность милосердію Божію!?

Подумайте, какъ многіе изъ васъ отнеслись къ этому милосердію въ прошедшемъ году? Не крайне ли грубо и не признательно?! И сознайтесь, что такое отношеніе къ милости Божіей —

грѣхъ непростительный. И вотъ новое ужасное бѣдствіе грозитъ намъ!

Что же намъ теперь дѣлать, чтобы отвратить гнѣвъ Божій, праведно на насъ движимый? Единственное къ сему средство въ нашихъ рукахъ слѣдующее:

1) Глубоко сознать и почувствовать нашу великую грѣховность предъ Богомъ и людьми. Сознать и искренно раскаяться въ ней; почувствовать, и—пламенно молиться о прощени грѣховъ своихъ.

2) Особенно же оставить крайне грубые, въ высшей степени безобразные и никакъ непростительные, но господствующіе пороки: пьянство, распутство, злобу, клевету, невѣріе и безбожіе: сихъ бо ради грядеть гнѣвъ Божій.

3) Во всѣхъ городахъ, селеніяхъ и деревняхъ паствы принять самый строгій трехдневный постъ и самое усердное богомоленіе во всѣхъ церквахъ, т. е. ежедневное совершеніе Божеств. Литургій и положенныхъ молебновъ съ молитвами, въ теченіи всѣхъ тѣхъ трехъ дней, съ колѣнопреклоненіями.

4) Въ городахъ совершать богомоленіе на площадяхъ, а въ селахъ и деревняхъ обходить съ крестами и св. иконами всѣ поля и луга, при совершеніи различныхъ, положенныхъ въ требникѣ на подобные случаи, литій съ водосвятіями и чтеніями колѣнопреклоненныхъ молитвъ, какія гдѣ требуются: гдѣ—о безведриі, гдѣ о бездождіи, гдѣ—объ истребленіи насѣкомыхъ (молитв. св. муч. Трифону), гдѣ—различныя литіи, вездѣ же—о прещеніи глада патріарха Каллиста.

Если все это совершимъ какъ слѣдуетъ, съ полнымъ вниманіемъ и усердіемъ, съ молитвою изъ глубины души, съ горькими слезами раскаянія въ грѣхахъ своихъ, съ искренними объятами исправиться въ жизни, то, милостивъ и долготерпѣливъ Господь!—не помянетъ беззаконій нашихъ, отвратитъ отъ насъ праведный гнѣвъ Свой, умѣритъ посылаемое наказаніе, возвратитъ намъ всѣ милости Свой.

Средство сіе дознано и испытано вѣковыми и безчисленными опытами. Оно несомнѣнно, лишь бы съ нашей стороны была при этомъ вѣра несомнѣнная, любовь нелицемѣрная и надежда извѣстная. Аминь.

РѢЧЬ КАДЕТАМЪ на молебнѣ предъ экзаменами 1892 г. апр. 19.

Законоучителя Сибирскаго Кадетскаго Корпуса.

Одному блаженному старцу предложили сказать поученіе братіи, желавшей слышать отъ него наставленіе. Преподобный старецъ сей былъ глубоко проникнутъ чувствомъ Бога и Его чудной премудрости, и человѣка и его крайняго неразумія и лѣности и вмѣсто пространнаго наставленія братіи, сказалъ кратко: „братіе, не станемъ выпускать молитвы изъ устъ и работы изъ рукъ нашихъ: на сихъ двухъ крылахъ летаетъ духъ нашъ безсмертный, какъ орелъ поднебесный“. И всѣ согласились со старцемъ и благословились отъ него.

Возлюбленные кадеты, и вы, можетъ быть, ожидаете отъ меня рѣчи. Но и на моихъ устахъ не обрѣтаю я другихъ словъ вамъ, кромѣ сего совѣта. Въ сію рѣшительную минуту скажи каждый о себѣ самомъ, не лицемѣрно скажи такъ: „лѣнивъ я былъ, первый изъ лѣнливыхъ во всемъ Сибирскомъ кадетскомъ корпусѣ. И это будетъ великое чудо Божіей милости и премудрости, если я на предстоящихъ экзаменахъ нашихъ получу балль 12 или близъ того. Не найду я въ себѣ и силъ тогда достойно благодарить Господа за такую благодать Его ко мнѣ, питомцу отечества“.

Но переходя на рѣчь человѣческую, я могу къ сему совѣту моему вамъ присоединить и слѣдующее благожеланіе: можетъ ли быть, чтобъ за многіе годы ученія, чтенія, екзерцицій и размышленій вашихъ, вы не собрали въ сознаніи вашемъ надлежащихъ свѣдѣній и въ довольномъ количествѣ и качествѣ. Вотъ, теперь вы помолитесь и усердно разумно помолитесь. И эта сердечная молитва ваша,—я въ томъ не сомнѣваюсь,—произведетъ на вашу душевную умственную конструкцію благотворное дѣйствіе росы Аермонской выпавшей на горы Сіонскія и произрастающей на ней всякія маслины и виноградныя грозды. И вы на вашихъ экзаменахъ будете на отвѣтахъ вашихъ благоглаголивы почти такъ, какъ благоглаголиво говорили вѣрные въ горницѣ Сіонской, въ Иерусалимѣ, въ священныя минуты сошествія на нихъ Св. Духа. Къ тому же и у насъ теперь идетъ Св. Пятидесятница.

Итакъ, помолимся, и да свидѣтъ на всѣхъ насъ премудрость Божія, тайны открывающая. Аминь.

Священникъ Гавріиль Гусевъ.

Церковныя школы Тобольской епархіи

въ 18⁹⁰/₉₁ учебномъ году ¹⁾.

X.

Школъ грамоты въ Тобольской епархіи въ отчетномъ 18⁹⁰/₉₁ учебномъ году числилось 108. Изъ нихъ состояло въ Тобольскомъ округѣ 12, въ Тюменскомъ 19, въ Ялуторовскомъ 10, въ Курганскомъ 17, въ Ишимскомъ 11, въ Тюкалинскомъ 19, въ Тарскомъ 8, въ Туринскомъ 7, въ Сургутскомъ 1, въ Березовскомъ 1, въ Петропавловскомъ уѣздѣ (въ одномъ изъ 4 приходоу Ишимскаго округа, находящихся въ вѣдѣніи Петропавловскаго уѣзднаго отдѣленія) 1, въ Кокчетавскомъ уѣздѣ 2. Большая часть школъ грамоты находится въ деревняхъ; только не многія школы грамоты открыты при церквахъ въ селахъ. Непосредственное завѣдываніе и ближайшее руководство школами грамоты лежало на обязанности приходскихъ священниковъ, которые нерѣдко посѣщали ихъ нарочито для бесѣды съ учениками по Закону Божію, а также при требоисправленіяхъ въ тѣхъ деревняхъ, гдѣ таковыя школы имѣются; заботились о присканіи болѣе или менѣе удобныхъ помѣщеній для нихъ, объ опредѣленіи въ нихъ учителей съ вѣдома и согласія оо. наблюдателей, о снабженіи школъ учебными книгами, о достаточномъ вознагражденіи учителей въ нихъ, слѣдили за ходомъ обученія и не оставляли потребными совѣтами самихъ учителей. Для руководства приходскихъ священниковъ по завѣдыванію школами грамоты Епархіально-училищнымъ Совѣтомъ составлена особая инструкция, которая отпечатана въ Тобольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и отдѣльными оттисками разслана священникамъ. Обзорѣніе школъ грамоты и наблюденіе за ними предоставлено преимуществу вѣдѣнію помощниковъ наблюдателей. По свидѣтельствѣ отчетовъ уѣздныхъ отдѣленій, школы эти посѣщались также и самими наблюдателями.

Контингентъ учителей школъ грамоты составляли: въ 2-хъ школахъ окончившіе курсъ въ Омской учительской семинаріи, въ 94 школахъ окончившіе курсъ въ сельскихъ училищахъ, низшихъ учебныхъ заведеніяхъ,

¹⁾ См. Тоб. Епарх. Вѣд. № 9—10 1892 г.

въ военныхъ школахъ и получившіе домашнее образованіе, въ 2 школахъ священники, въ 2-хъ школахъ діаконъ и въ 18 школахъ псаломщики. За свой трудъ обученія учителя школъ грамоты получали вознагражденіе большею частию изъ суммъ Епархіально-училищнаго Совѣта, отъ 25 руб. до 36 руб. въ годъ, а въ нѣкоторыхъ школахъ, въ дополненіе къ отпускаемому Совѣтомъ вознагражденію, учителямъ сихъ школъ оказывали пособіе и родители учащихся, давая имъ отъ 20—50 копѣекъ въ мѣсяцъ или отъ 2—4 р. въ годъ за обученіе каждаго ученика, предоставляя иногда имъ столъ и квартиру.

Обученіе алфавиту въ школахъ грамоты велось и буквослагательнымъ способомъ (въ Зыряновской школѣ) и по звуковому методу, причемъ употреблялись подвижныя буквы и синодальныя буквари; упражненія въ чтеніи велось по часослову, псалтири, новому завѣту; священная исторія изучалась по «Начальнымъ урокамъ въ Законѣ Божіемъ» прот. Смирнова. Въ школахъ, болѣе устроенныхъ и лучше поставленныхъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи, употреблялись и такіе учебники, которые были въ церковно-приходскихъ школахъ. Но большею частию школы грамоты Епархіально-училищный Совѣтъ снабжалъ евангеліями и молитвословами.

Учатъ учениковъ школъ грамоты и въ вѣнѣ, но только со слуха. Школы грамоты въ отчетномъ году помѣщались: въ собственныхъ зданіяхъ, 32 въ наемныхъ домахъ, 56 въ частныхъ квартирахъ и 15 въ церковныхъ сторожкахъ; для 16 школъ помѣщенія были неудобныя, а для 92 школъ неудобныя по отсутствію достаточнаго свѣта и друг. причинамъ. Особенно неудобны для помѣщенія школъ частныя квартиры (въ нихъ большею частию существуютъ передвижныя школы), а также нѣкоторыя церковныя сторожки.

Общее число учащихся въ школахъ грамоты въ отчетномъ учебномъ году было 1295; въ томъ числѣ 1100 мальчиковъ и 195 дѣвочекъ. Изъ этого числа обучалось въ школахъ грамоты: Тобольскаго округа 127 мал. и 22 дѣв., Тюменскаго округа 162 мал. и 32 дѣв., Ялуторовскаго округа 106 мал. и 6 дѣв., Курганскаго округа 211 мал. и 36 дѣв., Ишимскаго округа 113 мал. и 5 дѣв., Тюкадинскаго округа 211 мал. и 45 дѣв., Тарскаго округа 65 мал. и 14 дѣв., Туринскаго округа 66 мал. и 18 дѣв., Сургутскаго округа 4 мал. и 9 дѣв., Березовскаго округа 5 мал., Петропавловскаго уѣзда 6 мал. и 2 дѣв., Кочетавскаго уѣзда 24 мал. и 6 дѣв. Учащіеся всѣ православнаго вѣроисповѣданія.

Не смотря на многія неблагопріятныя условія, въ которыхъ находятся школы грамоты, успѣхи обучающихся въ нихъ, по свидѣтельству отчетовъ уѣздныхъ отдѣленій, достаточны. Такъ, Ялуторовское уѣздное отдѣленіе въ своемъ отчетѣ пишетъ: «Многіе изъ учениковъ школъ грамоты читаютъ и поютъ на клиросѣ при посѣщеніи храма, въ этомъ отношеніи особенно отличаются школы Чуваринская, Мостовскаго прихода, и Яковлевская, прихода Бигилинскаго». По свидѣтельству отчета Курганскаго уѣзднаго отдѣленія, въ школахъ грамоты: Галкиной и Новолушниковой, вѣдѣнія наблюдателя священника Іоанна Рѣдькина, Черновской и Пименовской, вѣдѣнія наблюдателя протоіерея Никанора Грифцова, и Лихачевской, въ Моревскомъ приходѣ, благодаря особому усердію и достаточной педагогической опытности учителей и оо. завѣдующихъ школами, по всей справедливости успѣхи учениковъ можно признать весьма удовлетворительными; въ этихъ же школахъ церковному пѣнію по наслышкѣ обучаютъ учителя подъ руководствомъ оо. завѣдующихъ, равно какъ и чтеніе на клиросѣ поставлено лучше, чѣмъ въ другихъ школахъ. Тюкалинское уѣздное отдѣленіе свидѣтельствуєтъ, что проучившіеся 2 и 3 года ученики школъ грамоты читаютъ бойко порусски и пославянски, знаютъ общеупотребительныя молитвы и главныя событія изъ священной исторіи; болѣе способные изъ учениковъ рѣшаютъ по ариметикѣ несложныя задачи на всѣхъ 4 простыхъ дѣйствія. Пѣніе успѣшно преподается въ 6 школахъ; впрочемъ ученики многихъ и другихъ школъ участвуютъ въ церковномъ пѣніи на клиросѣ. Ученики школъ Сибирско-Саргатской и Красноярской, вмѣстѣ съ учителями отправляютъ въ воскресные и праздничные дни часы — первые въ часовнѣ, а вторые въ приписной церкви своего села. Туринское уѣздное отдѣленіе въ своемъ отчетѣ указываетъ на Косаревскую школу грамоты, въ которой успѣхи учениковъ очень хорошіе.

Въ отчетномъ учебномъ году изъ учениковъ школъ грамоты выдержали испытанія на получение льготныхъ свидѣтельствъ въ Ялуторовскомъ округѣ 8 мальчиковъ, въ Курганскомъ округѣ 17 мальчиковъ и въ Туринскомъ округѣ 4 мальчика; всего 29 мальчиковъ; кромѣ того получили свидѣтельства объ окончаніи курса въ Курганскомъ округѣ 4 мальчика и 1 дѣвочка.

XI.

По вопросу о мѣрахъ къ развитію народнаго образованія Тюменское уѣздное отдѣленіе находитъ нужнымъ открыть во всѣхъ болѣе населен-

ныхъ и зараженныхъ расколомъ селеніяхъ церковно-приходскія школы или, по крайней мѣрѣ, школы грамоты, но осуществить это скоро, по его мнѣнію, не представляется возможнымъ по неимѣнію денежныхъ средствъ, необходимыхъ для постройки и обстановки школьныхъ домовъ, а также для содержанія самыхъ школъ; рассчитывать же на пособіе отъ сельскихъ обществъ, крайне обѣднѣвшихъ нынѣ вълѣдствіе постоянныхъ неурожаевъ хлѣба, немыслимо. Ялуторовское, Курганское, Ишимское, Тюкалинское, Тарское и Туринское отдѣленія Совѣта представили въ своихъ отчетахъ соображенія только о мѣрахъ къ поднятію учебно-воспитательнаго дѣла въ существующихъ уже церковныхъ школахъ. Эти мѣры почти тѣ же, какія были указаны уѣздными отдѣленіями въ отчетныхъ свѣдѣніяхъ за прошедшій учебный годъ.

Для лучшей постановки церковно-школьнаго дѣла отдѣленія признаютъ необходимымъ, въ 1-хъ, замѣстить учительскія должности лицами правоспособными, съ педагогическою подготовкою и опытною, сравнивъ ихъ въ содержаніи съ учителями министерскихъ школъ, и обезпечивъ ихъ квартирою, отопленіемъ, освѣщеніемъ и сторожемъ, ибо въ этомъ только случаѣ пойдутъ въ церковныя школы хорошіе учителя, а за вознагражденіе въ количествѣ 100 р. въ годъ мало желающихъ хорошихъ учителей, и тѣ смотрятъ на эту должность, какъ на переходную и, выждавъ болѣе обезпеченное мѣсто, оставляютъ учительскую должность въ ц. школахъ, между тѣмъ успѣхи учениковъ въ сихъ школахъ несомнѣнно могли бы возвыситься, если бы учащіе не оставляли своей должности чрезъ годъ, а состояли на ней, по крайней мѣрѣ, не менѣе 3 лѣтъ; во 2-хъ, необходимо устроить удобныя собственныя зданія для церковныхъ школъ, помѣщающіеся теперь въ большинствѣ въ неудобныхъ сторожкахъ, наемныхъ домахъ и частныхъ квартирахъ. Но для приведенія въ исполненіе этихъ мѣръ, могущихъ служить къ поднятію церковныхъ школъ на подобающую высоту, требуются гораздо большія денежныя суммы, чѣмъ какими располагаютъ нынѣ церковныя школы; при тѣхъ ограниченныхъ средствахъ, какія въ настоящее время отпускаются на содержаніе церковныхъ школъ, сдѣлать по улучшенію сихъ школъ болѣе того, что уже сдѣлано для нихъ, невозможно. Принимая во вниманіе, что въ церковныхъ школахъ обучаются дѣти почти исключительно крестьянскаго сословія, естественно было бы желать и ожидать со стороны крестьянъ болѣе живаго и дѣятельнаго участія къ нимъ въ увеличеніи субсидій отъ сельскихъ обществъ и въ

болѣе крупной частной благотворительности. Но въ этомъ отношеніи встрѣчаются разнаго рода препятствія. Препятствія эти въ нынѣшнемъ году становятся непреодолимыми, такъ какъ вслѣдствіе двухлѣтняго неурожая хлѣба и травы въ самыхъ хлѣбородныхъ округахъ Тобольской епархіи — Курганскомъ, Ишимскомъ, Ялуторовскомъ и Петропавловскомъ, отразившагося неблагопріятно и на другихъ округахъ Тобольской епархіи, главнымъ образомъ, въ видѣ повышенія цѣнъ на хлѣбъ, положеніе самихъ крестьянъ стало тяжелымъ, такъ что объ увеличеніи матеріальныхъ средствъ школъ за ихъ счетъ не можетъ быть и рѣчи. Тобольскій же Епархіально-училищный Совѣтъ при тѣхъ средствахъ, какими располагаетъ въ настоящее время, не можетъ оказать большаго содѣйствія, чѣмъ то, какое онъ оказываетъ, и находитъ возможнымъ поддерживать пока только то число церковныхъ школъ и съ тѣмъ составомъ учащихся, какіе существуютъ въ настоящее время, согласно составленной Совѣтомъ особой вѣдомости, такъ какъ суммы земскаго 1% сбора уже распределены между цаличными школами на смѣтный трехлѣтній періодъ съ 1890 по 1892 годъ; только съ 1893 года, если кредитъ изъ земскихъ губернскихъ повинностей на содержаніе церковныхъ школъ епархіи будетъ увеличенъ, Совѣтъ можетъ увеличить средства содержанія школъ и можетъ принимать на себя содержаніе вновь открываемыхъ школъ. Въ настоящее же время лица и общества, желающія открывать церковныя школы, должны доставлять и средства къ ихъ содержанію при живомъ только пособіи отъ Совѣта или его уѣздныхъ отдѣленій; на средства же Совѣта вновь открываемыя школы будутъ только вмѣсто закрывшихся таковыхъ.

Учрежденіе и содержаніе церковныхъ школъ для духовнаго начальства не потребовало бы большихъ затратъ, если бы учительскія должности проходили штатные діаконы и псаломщики, особенно тамъ, гдѣ ихъ два, такъ какъ въ такихъ случаяхъ есть возможность имѣть въ лицѣ діакона или втораго псаломщика дешеваго, а иногда и совѣтъ дароваго, и при томъ надежнаго учителя. Но изъ отчетовъ видно, что изъ псаломщиковъ и діаконѣвъ очень незначительное число проходитъ учительскія должности. Между тѣмъ, и на основаніи Высочайше утвержденныхъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, и по самому порядку вещей, естественнѣе всего членамъ клира преимущественно быть учителями въ этихъ школахъ. Есть основаніе полагать, что члены клира просто уклоняются отъ исполненія этой обязанности, ибо въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ учителями состоятъ діаконы

или псаломщики, и съ рачительностію исполняютъ свою учительскую обязанность, учебное дѣло нисколько не страдаетъ, а приходская служба отправляется безъ опущеній. Для пресѣченія случаевъ уклоненія діаконовъ и псаломщиковъ отъ несенія учительской службы, Епархіально-училищный Совѣтъ имѣеть представить свои соображенія Епархіальному Начальству, съ ходатайствомъ о возложеніи учительской должности на штатныхъ діаконовъ, а также и псаломщиковъ, особенно въ тѣхъ приходахъ, гдѣ ихъ имѣется два. Въ случаѣ уклоненія діаконовъ отъ учительской обязанности въ школь, или неспособности нести ее, — удерживать со штатныхъ діаконовъ часть доходовъ въ пользу учителей школь, несущихъ за нихъ эти обязанности.

Далѣе уѣздныя отдѣленія (Тюкалинское и Тарское), для улучшенія учебно-воспитательнаго дѣла, находятъ нужнымъ завести при церковныхъ школахъ бібліотеки для внѣкласснаго чтенія, откуда бы учащіеся могли брать для чтенія книги религіозно-нравственнаго содержанія.

До сихъ поръ Епархіально-училищный Совѣтъ боѣе озабоченъ былъ снабженіемъ церковныхъ школь учебными книгами, хотя эта забота не можетъ прекратиться и на будущее время. Теперь потребность въ учебникахъ по возможности удовлетворена, и Совѣтъ, при помощи Епархіальнаго Братства, имѣеть приступить въ 18⁹¹/₉₂ учебномъ году къ сформированію школьныхъ бібліотекъ съ книгами для внѣкласснаго чтенія, чему уже полагается начало разсылкою въ церковныя школы нѣкоторыхъ книгъ для внѣкласснаго чтенія, имѣвшихся въ складѣ при Совѣтѣ.

Тюменское, а также и Тюкалинское уѣздныя отдѣленія заявляютъ, чтобы, независимо отъ Епархіальнаго наблюдателя церковныхъ школь, былъ должный контроль за сими школами и правильное руководство ихъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи со стороны оо. наблюдателей церковныхъ школь, — чтобы и они, во время поѣздокъ по благочинію для ревизіи церквей, посѣщали не только тѣ школы, которыя находятся на пути благочинническихъ трактовъ, но и всѣ тѣ, кои удалены отъ нихъ, и, при томъ, обзрѣвали школы не только зимою во время ревизіи церквей по ихъ благочинію, но и въ другое время года; ревизія же церквей лѣтомъ совпадаетъ съ каникулами въ школахъ. Но для осуществленія этого встрѣчаются препятствія вслѣдствіе большихъ разстояній благочинническихъ районовъ въ Тобольской епархіи и неимѣнія средствъ на оплату путевыхъ расходовъ. Тѣмъ не менѣе Епархіально-училищный Совѣтъ принималъ нѣ-

которыя мѣры къ устраненію сего недостатка, сдѣлавъ распоряженіе, чтобы не посѣщенные отъ наблюдателями церковно-приходскія школы, особенно школы грамоты, обозрѣвали ихъ помощники, для чего уѣздныя отдѣленія должны были входить въ Совѣтъ съ ходатайствомъ о выдачѣ имъ прогонныхъ денегъ, сообщая приэтомъ, какія школы имѣютъ обозрѣвать, сколько потребно денегъ на путевыя издержки. Кромѣ того въ отчетномъ году большую часть церковныхъ школъ Тюменскаго, Туринскаго, Ялуторовскаго, Курганскаго, Ишимскаго и Тобольскаго округовъ посѣтилъ Епархіальный наблюдатель сихъ школъ, титулярный совѣтникъ Митрофанъ Безсоновъ, доставившій въ Епархіально-училищный Совѣтъ отчетъ о своихъ наблюденіяхъ и дѣйствіяхъ.

О причинахъ, препятствующихъ успѣху церковныхъ школъ въ предѣлахъ Тобольской епархіи и о средствахъ къ возможному устраненію сихъ причинъ, Тобольскій Епархіально-училищный Совѣтъ имѣлъ сужденіе въ іюнѣ мѣсяцѣ 1891 г., въ присутствіи члена училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ г. В. И. Шемякина. Журналомъ Совѣта, отъ 30 іюня 1891 года, въ числѣ этихъ причинъ признаны слѣдующія.

1) Матеріальное состояніе церковныхъ школъ. Школы эти, по § 2 Высочайше утвержденнаго положенія о нихъ, должны открываться и содержаться при содѣйствіи общества сельскаго, волостнаго и друг. Привлекаемая духовенствомъ къ открытію и содержанію церковныхъ школъ, общества большею частію ссылаются на то, что они уже производятъ взносъ денегъ на школы министерства государственныхъ имуществъ, или такъ называемыя школы волостныя. Если бы общества могли быть освобождены отъ содержанія этихъ школъ, то согласны были бы содержать и дѣйствительно желали бы имѣть у себя недорогія школы—церковно-приходскія, или школы грамоты. Производить же двойной расходъ на школы они не въ силахъ. Къ открытію у себя недорогихъ школъ грамоты, заводимыхъ духовенствомъ, они тѣмъ болѣе склоняются, что нерѣдко волостныя школы бываютъ удалены на очень значительное разстояніе отъ деревень, входящихъ въ составъ той или другой волости, и жители этихъ отдаленныхъ деревень не могутъ пользоваться услугами волостной школы, хотя и платятъ на ея содержаніе столько же, сколько жители того села, въ которомъ находится волостная школа. Въ этомъ случаѣ крестьяне, не видящіе у себя школы, при взносѣ денегъ на содержаніе ея, считаютъ себя обиженными, и не только не соглашаются на открытіе новой школы, но же-

дали бы совсѣмъ быть свободными отъ всякихъ взносовъ и на школу волостную. Такимъ образомъ школы церковныя большею частію остаются безъ матеріальныхъ средствъ къ своему существованію, — или совсѣмъ не открываются — считаемыя лишь за «затѣю духовенства», — или и открываются, но не могутъ содержаться въ должномъ порядкѣ, притомъ продолжительное время, завися исключительно отъ энергіи мѣстнаго духовенства и отъ тѣхъ средствъ, какія можетъ дать имъ Епархіальное Начальство. А средства эти скудны и непостоянны.

2) Немаловажною причиною къ слабому развитію дѣла церковныхъ школъ служитъ неопредѣленность отношеній къ этимъ школамъ со стороны свѣтскихъ членовъ уѣздныхъ отдѣленій Совѣта, которые не могутъ согласовать своихъ прямыхъ обязанностей съ обязанностію по званію сихъ членовъ. Они до сихъ поръ не имѣютъ опредѣленныхъ указаній отъ своего начальства относительно своей дѣятельности по отношенію къ церковнымъ школамъ. Состоя же всецѣло въ вѣдѣніи губернской администраціи, обязанной заботиться о своихъ школахъ — министерскихъ, — они пока считаютъ для себя школы церковныя чужими, по крайней мѣрѣ — другаго вѣдомства. Еще не было примѣра, чтобы завелась церковная школа по инициативѣ и при содѣйствіи чиновника по крестьянскимъ дѣламъ; напротивъ были случаи обратнаго свойства, когда общество, желавшее имѣть у себя церковную школу, склоняемо было къ устройству министерской (въ Шгодскомъ селѣ и друг.).

3) Само духовенство не вездѣ съ равномѣрнымъ усердіемъ относится къ открытію и поддержанію открываемыхъ школъ. Къ прискорбію должно сказать, что наличный составъ духовенства не на всемъ пространствѣ Тобольской епархіи обладаетъ одинаковымъ образовательнымъ цензомъ, и изъ послѣднихъ не вездѣ и не всѣ стоятъ на должномъ уровнѣ сознанія пастырскаго своего долга по религіозно-нравственному образованію и умственному развитію своихъ прихожанъ. Священники какъ бы не хотятъ сознать, что школы приходскія есть прямая и необходимѣйшая сподручница ихъ въ дѣлѣ пастырскаго служенія, что если взрослыхъ они обязаны преимущественно учить въ храмѣ, то дѣтей своихъ прихожанъ вблизи храма — въ школахъ, «читая отрокомъ Божественное Писаніе: на сіе бо ими и священство приѣмлется» (10 пр. VII Вселен. Соб.). Турипское уѣздное отдѣленіе въ своемъ отчетѣ, для поднятія учебно-воспитательнаго дѣла въ церковныхъ школахъ, указываетъ именно на то, чтобы сами священники,

какъ представители школъ, сознавая важность и значеніе ихъ, непремѣнно поставили въ ряду главныхъ своихъ обязанностей и обязанность воспитывать дѣтей въ школахъ въ страхъ Божию, въ духъ церкви православной и русской народности, а не смотрѣли бы на эту обязанность, какъ на излишне возлагаемое на нихъ бремя, и тогда можно будетъ рассчитывать на сочувствіе и матеріальную помощь со стороны народа.

Въ виду вышеизложенныхъ причинъ, препятствующихъ развитію дѣла церковныхъ школъ въ Tobольской епархіи, Tobольскій Епархіально-училищный Совѣтъ не можетъ не выразить желанія, чтобы, по возможности, въ недалекомъ будущемъ произошли въ предѣлахъ Tobольской епархіи, а) сліяніе школъ церковныхъ и министерства государственныхъ имуществъ, какъ составляющихъ одинаково правительственную школу, преслѣдующую одну и ту же цѣль распространенія начального образованія, въ духъ православной церкви, русской гражданственности и народности. Для этого теперь же было бы цѣлесообразно вести обученіе въ тѣхъ и другихъ школахъ по однимъ и тѣмъ же программамъ (церковно-приходскихъ школъ¹⁾ и учебнымъ руководствамъ, недавно изданнымъ Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ по самымъ удешевленнымъ цѣнамъ. А главнѣе всего желательно, въ виду этого сліянія, равномерное распределеніе между ними матеріальныхъ средствъ изъ земскихъ сборовъ, чрезъ что умножились бы школы и появились бы онѣ въ такихъ селеніяхъ, жители которыхъ доселѣ платили на школы деньги и не видѣли ихъ у себя. Нельзя не пожелать далѣе, б) чтобы тѣ и другія школы имѣли единство управленія, въ видѣ особо организованнаго учрежденія, съ непремѣннымъ и самымъ дѣятельнымъ участіемъ въ немъ какъ свѣтскихъ, такъ и духовныхъ лицъ, причѣмъ не было бы пѣтніи въдомственной розни, а всѣ единодушно явились бы на дѣлѣ радѣтелями, каждый въ сферѣ своихъ обязанностей и званія, по развитію и распространенію начального народнаго образованія путемъ школъ, въ духъ православной церкви, русской гражданственности и народности. Совѣтъ надѣется, что этому много можетъ помочь недавно учрежденное въ г. Tobольскѣ Братство св. Великомученика Димитрія Солунскаго. в) На духовенство же, въ нѣкоторой своей части, непознающее важности дѣла церковно-приходскихъ школъ, Совѣтъ нашелъ

1) Въ Директоромъ народныхъ училищъ, за последнее время, заявлено требованіе Совѣту о присылкѣ ему 250 экземпляровъ программъ по предметамъ церковно-приходскихъ школъ для школъ, состоящихъ въ его вѣдѣніи.

нужнымъ дѣйствовать чрезъ епархіальную власть, въ смыслѣ побужденія его къ внимательнѣйшему и самому безотлагательному отношенію къ поддержанію открытыхъ церковныхъ школъ, опредѣляя достоинство пастырскаго служенія, между прочимъ, и участливымъ отношеніемъ ихъ къ приходскимъ школамъ. Между прочимъ Духовную Консисторію Совѣтъ просилъ, при перемѣщеніи среди учебнаго года изъ одного прихода въ другой проходящихъ въ церковныхъ школахъ учительскія должности священниковъ, діаконовъ и псаломщиковъ, обращать вниманіе (и для сего сноситься съ Епархіально-училищнымъ Совѣтомъ), не будетъ ли это перемѣшеніе сопровождаться вредными для церковныхъ школъ послѣдствіями? При всемъ этомъ г) Совѣтъ призналъ необходимымъ принятіе мѣръ къ тому, чтобы учительскій персоналъ въ церковныхъ школахъ (грамоты), въ ожиданіи умноженія ихъ, былъ достаточный и удовлетворялъ своему назначенію, чтобы такимъ образомъ священники не имѣли недостатка въ достойныхъ сотрудникахъ или сподручныхъ себѣ лицахъ по дѣлу школьнаго образованія дѣтей въ приходѣ. Съ этой цѣлью д) приступлено къ устройству двухклассной школы, въ г. Курганѣ. е) Въ виду того, что замѣчается въ школахъ сравнительная малочисленность дѣтей—дѣвочекъ, тогда какъ для нихъ грамотность, какъ для будущихъ матерей семействъ, положительно необходима, Совѣтъ признавалъ бы нужнымъ устройство школокъ совершенно особаго типа, при содѣйствіи, насколько возможно, женъ священниковъ и причта, особенно дочерей ихъ, большею частію лицъ грамотныхъ. Онѣ могли бы удѣлять часа два (не болѣе) въ каждый день, опредѣляя время для занятій по взаимному уговору съ родителями и соображаясь съ мѣсными обстоятельствами,—въ имѣющихся школьныхъ зданіяхъ, по окончаніи въ нихъ обычныхъ уроковъ. Эти два часа могли быть употребляемы на прохожденіе своеобразнаго курса уроковъ, состоящаго изъ обученія дѣвочекъ начальной грамотѣ, изъ краткихъ разсказовъ священной исторіи, изученія молитвъ и пѣнія ихъ и руководѣнья. О чемъ и сдѣлано обращеніе къ духовенству чрезъ Епархіальныя Вѣдомости. Совѣтъ нашелъ нужнымъ въ обращеніи къ духовенству просить получившихъ образованіе священническихъ женъ и др. давать возможное разъясненіе способовъ разумнаго ухода за дѣтьми въ тѣхъ же школахъ женскихъ, и само собою обязать священниковъ вразумлять о семъ съ церковной каѳедры. При содѣйствіи разумныхъ прихожанъ, священникъ можетъ требовать отъ нихъ и самъ содѣйствовать организациі особыхъ временныхъ пріютовъ въ одной изъ

жилыхъ избъ въ каждой деревушкѣ, предоставляя уходъ за дѣтьми не старому и малому, а лицу болѣе опытному, здоровому и сильному, которому и были бы дѣти малютки отдаваемы для ухода и надзора во время полевыхъ и сельско-хозяйственныхъ работъ крестьянъ. Эти лица предвѣрительно могли быть нарочито наставляемы въ правилахъ разумнаго ухода за дѣтьми, по тому же напр., «Руководству ухода за дѣтьми, доктора Покровскаго», котораго съ этою цѣлю и выписано пока 200 экземпляровъ для разсылки въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ.

Въ заключеніе сего отчета Тобольскій Епархіально-училищный Совѣтъ признаетъ своевременнымъ заявить Училищному Совѣту при Св. Синодѣ о необходимости признанія за епархіальнымъ наблюдателемъ церковныхъ школъ служебныхъ правъ, помимо обезпеченія опредѣленнымъ штатнымъ содержаніемъ. Иначе трудно приискивать на эту должность полезныхъ дѣятелей, а они совершенно необходимы для контроля за учебно-воспитательнымъ дѣломъ въ школахъ и для руководства малоопытныхъ и начинающихъ еще свои занятія учителей и учительницъ оныхъ.

О.о. архимандриты Филаретъ и Веніаминъ (Пѣтуховы), питомцы Тобольскихъ духовно-учебныхъ заведеній*).

II.

Скажемъ нѣсколько словъ о сынѣ о. Фортуната Пѣтухова (арх. Филарета), послужившемъ главнымъ образомъ Москвѣ, но памятномъ и своей родинѣ—Сибири своими пожертвованіями. Большая часть его дѣятельности, какъ увидимъ, касалась благотворительности. Благодетель онъ отъ себя лично, благодетель и по порученію другихъ.

Викторъ Форт. Пѣтуховъ, впоследствии архимандритъ Веніаминъ, родился 20 мая 1818 года въ Тобольскѣ вскорѣ послѣ возведенія отца его въ санъ священника градо-Тобольской Срѣтенской церкви. До десяти лѣтъ Викторъ Пѣтуховъ жилъ вмѣстѣ съ своимъ родителемъ и съ нимъ совершалъ всѣ переездки съ мѣста на мѣсто по обширной Сибири до Канска. Живя въ домѣ отца, онъ былъ тщательно приготавливаемъ имъ для обученія въ школь, такъ что десяти лѣтъ могъ читать не только уже по-рус-

*) См. Тоб. Епарх. Вѣдом. №№ 9—10.

ВѢДОМОСТЬ № 1-й

О ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ШКОЛАХЪ ТОВОЛЬСКОЙ ЕПАРХІИ.

УѢЗДЫ.	Пространство уѣзда, въ квадратныхъ верстахъ.	Количество на селенія обоаго пола.		Число право-славныхъ дѣтей школьнаго возраста.		Сколько право-славныхъ дѣтей, непосѣщающихъ школы.		Ч И С Л О У Ч А Щ И Х С Я.								Число школъ церков. приходскихъ и гра-моты.			Число приходо-въ съ населеніемъ.			Въ сколько-нибудь церковно-приходскихъ школахъ.
								Въ церковно-приходскихъ школахъ.		Въ школахъ грамоты.		Въ училищахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.		Въ школахъ другихъ вѣдомствъ.								
								Мальч.	Дѣвоч.	Мальч.	Дѣвоч.	Мальч.	Дѣвоч.	Мальч.	Дѣвоч.							
1) Тобольскій	106512	88040	22282	6302	6180	5077	5927	321	87	127	22	225	—	612	144	1	1	34	25	21	3	22
2) Тюменскій	24512	72509	1189	4649	4720	3382	4278	142	73	162	32	414	54	549	283	7	1	19	2	10	19	15
3) Ялуторовскій	20007	151828	35020	11560	11213	10057	10839	360	117	106	6	93	97	944	154	1	3	25	1	28	21	30
4) Курганскій	21550	219070	12166	12406	13121	9955	12409	773	177	211	36	204	149	1263	350	3	—	45	5	38	25	28
5) Ишимскій	45000	106746	4889	8510	8368	6943	7886	510	75	113	5	125	65	819	337	8	1	31	13	26	20	27
6) Тюкалинскій	51834	127416	7919	9285	9535	8323	9217	195	91	211	45	46	43	510	139	1	—	31	5	29	8	17
7) Тарскій	23000	132466	16405	6520	6762	5825	6600	238	56	65	14	112	60	280	32	1	—	22	5	21	—	19
8) Туринскій	70460	61182	—	3985	3838	3089	3597	200	56	66	18	60	55	570	112	—	1	18	7	17	4	12
9) Сургутскій	100000	7600	—	632	651	572	64	—	12	4	9	43	—	13	2	—	1	1	4	2	—	4
10) Березовскій	93265	13460	10000	825	865	660	825	86	24	5	—	50	5	24	11	—	—	6	1	9	1	5
11) Омскій	210 версть по- прям- лнии.	25295	36170	1535	1409	608	984	24	19	—	—	395	350	508	56	—	—	1	2	2	5	8
12) Павлодарскій	101941	9005	111793	794	805	358	727	85	25	—	—	54	33	297	20	1	1	1	2	—	3	3
13) Карваралинскій	142590	926	133303	71	58	3	31	—	—	—	—	68	27	—	—	—	—	—	1	—	—	1
14) Семипалатинскій (часть)	64273	2768	129114	247	217	117	205	—	—	—	—	—	—	13081	12	—	—	—	—	—	—	1
15) Петропавловскій съ 4 при- дами Ишимскаго округа	60953	35500	58175	1950	1816	1109	1473	33	5	6	4	208	170	655	245	—	—	2	4	11	4	17
16) Кокчетавскій	63688	30880	—	1845	1850	1400	1710	58	8	24	4	6	—	445	140	—	—	4	—	4	4	6
17) Акмолинскій (часть)	с в ѣ д н ы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
И т о г о	1828970	1084691	578422	71116	71402	57418	67336	3025	825	1100	195	2059	1023	7619	2037	23	9	240	77	219	126	215

ВѢДОМОСТЬ № 2-Й

О ШКОЛЬНЫХЪ ПОМѢЩЕНІЯХЪ.

№	Наименование	ВѢДОМОСТЬ № 2-Й										Сколько построено новыхъ школьныхъ домовъ.	Сколько школьныхъ помѣщений застраховано.	При сколько школахъ имѣется земля подъ садъ и огородъ.	
		Собственныхъ домовъ.	Наемныхъ.	Въ частн. квартирахъ.	Въ церков. сторожкахъ.	Удобныхъ.	Неудобныхъ.	У Б З Д Б.							
1)	Тобольскій	13	2	14	7	15	22	1	1	—	—	—	—	—	—
2)	Тюменскій	2	7	18	—	7	20	—	1	—	—	—	—	—	—
3)	Ялуторовскій	9	13	4	2	11	17	3	—	—	—	—	—	—	—
4)	Бурганскій	17	21	9	1	20	28	5	8	3	—	—	—	—	—
5)	Ишимскій	17	15	5	3	23	17	—	4	—	—	—	—	—	—
6)	Тюкалинскій	7	3	11	11	10	22	7	—	—	—	—	—	—	—
7)	Тарскій	7	4	8	4	11	12	2	—	—	—	—	—	—	—
8)	Туринскій	10	5	4	—	11	8	—	2	—	—	—	—	—	—
9)	Сургутскій	—	—	1	1	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—
10)	Березовскій	2	1	2	1	3	3	—	—	—	—	—	—	—	—
11)	Петропавловскій съ 4 приходами Ишимскаго округа	1	—	1	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
12)	Омскій	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
13)	Бокчетавскій	1	1	1	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—
14)	Павлодарскій	1	1	1	1	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—
		87	72	80	32	116	154	18	16	5	—	—	—	—	—

¹⁾ Въ г. Павлодарѣ въ одномъ помѣщеніи двѣ школы мужская и женская.

ВѢДОМОСТЬ № 3-Й

О СРЕДСТВАХЪ СОДЕРЖАНІЯ ШКОЛЬ.

№	Наименование	ВѢДОМОСТЬ № 3-Й																										
		Запасный или основной капиталъ.		Пособія отъ Святѣйш. Синода.		Пособія отъ церквей.		Пособія отъ монастырей.		Отъ Епархіальн. училищнаго Совѣта.		Отъ земсва.		Отъ приходск. попечителствъ.		Отъ волостныхъ и сельскихъ обществъ.		Отъ городскихъ обществъ.		Отъ попечителей и благотворителей.		Сколько получается платы за ученіе.		Итого.		Сколько имѣется денежныхъ средствъ къ началу слѣд. учеб. года.		
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
1)	Тобольскій	181	33	—	—	20	—	400	—	1746	—	65	—	20	—	140	10	—	—	2572	43	228	—	—	—	—	—	—
2)	Тюменскій	40	97	—	—	807	03	280	—	987	98	—	—	30	—	30	50	—	—	295	90	257	25	2729	63	24	66	
3)	Ялуторовскій	—	—	—	—	100	—	—	—	2767	40	—	—	—	—	54	—	—	—	47	—	—	—	2968	40	1266	56	
4)	Бурганскій	—	—	—	—	894	34	—	—	1991	50	—	—	274	25	330	56	309	60	40	25	38	—	3878	50	186	44	
5)	Ишимскій	33	17	—	—	446	—	—	—	2104	84	—	—	54	04	104	62	—	—	34	90	35	—	2812	57	417	06	
6)	Тюкалинскій	76	53	—	—	391	43	—	—	1691	05	—	—	—	—	53	50	—	—	218	85	76	30	2507	66	258	22 1/2	
7)	Тарскій	—	—	—	—	178	—	—	—	1126	—	—	—	—	—	120	—	—	—	576	—	—	—	2000	—	—	—	
8)	Туринскій	—	—	—	—	93	21	100	—	1080	50	—	—	34	15	—	—	—	—	35	—	20	—	1362	86	16	15	
9)	Сургутскій	—	—	—	—	—	—	—	—	136	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	136	—	—	—	
10)	Березовскій	—	—	—	—	115	—	—	—	185	—	180	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	480	—	—	—	
11)	Омскій	—	—	—	—	323	25	—	—	300	—	—	—	—	—	322	55	33	75	151	—	—	—	1130	55	135	08 1/2	
12)	Петропавловскій съ 4-мя приходами Ишимскаго округа	—	—	—	—	25	—	—	—	244	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	269	—	—	—	
		332	—	—	—	3393	26	780	—	14360	27	180	—	457	44	1035	73	343	35	1539	—	426	55	22847	60	2532	22	

ски, но и по-гречески, тѣмъ обратилъ даже вниманіе на себя преосв. Иркутскаго Михаила. Десяти лѣтъ Викторъ Пѣтуховъ былъ отданъ для обученія въ духовное училище, а потомъ перешелъ въ Тобольскую дух. семинарію. За годъ до окончанія полнаго курса семинаріи онъ принужденъ былъ по семейнымъ обстоятельствамъ (сильная болѣзнь матери) уѣхать изъ Тобольска въ Иркутскъ, гдѣ уже и окончилъ съ успѣхомъ свое образованіе.

Тотчасъ по окончаніи обученія въ семинаріи Викторъ Пѣтуховъ поступилъ на должность учителя приходскаго духовнаго училища и вскорѣ же принялъ санъ священника, будучи рукоположенъ архіепископомъ Ниломъ къ Иркутской Воскресенской церкви. Въ то же время ему позволено было совмѣщать должность учителя низшаго отдѣленія Иркутскаго уѣзднаго училища по греч. яз., ариметикѣ, церковному уставу и нотному пѣнію. Потомъ въ некоторое время онъ былъ помощникомъ инспектора Иркутскаго дух. училища.

Но не долго ему пришлось трудиться въ Иркутскѣ: онъ овдовѣлъ. Тогда онъ рѣшилъ отправиться въ Кіевъ, и попутные города для поклоненія святынямъ. Пребывая въ Москвѣ, онъ случайно обратилъ на себя вниманіе митрополита Филарета и получилъ возможность лично побесѣдовать съ мудрымъ іерархомъ, послѣ чего и поступилъ 13 февраля 1844 г. въ братство Чудова монастыря, а чрезъ два года тѣмъ же митрополитомъ былъ постриженъ въ монашество съ именемъ Веніамина*).

Постриженный въ монашество митр. Филаретомъ, о. Веніаминъ большую часть своей монашеской жизни провелъ при немъ, находясь по своему служебному положенію въ постоянныхъ съ нимъ сношеніяхъ. Сначала онъ исполнялъ очередное служеніе въ домовою, такъ называемой, Крестовой церкви Его Высокопреосвященства на Троицкомъ подворьѣ, а потомъ былъ назначенъ экономомъ московскаго архіерейскаго дома и каѳедральнаго Чудова монастыря.

*) По рассказамъ о. Веніамина подобное имя выбралъ ему самъ приснопамятанный митрополитъ Филаретъ потому, что Викторъ Пѣтуховъ былъ двѣнадцатымъ постриженникомъ его и послѣднимъ, какъ оказалось.

Вступивъ въ должность экономача Чудова монастыря, о. Веніаминъ постарался прежде всего подробно ознакомиться съ положеніемъ монастыря въ хозяйственномъ отношеніи. Онъ осмотрѣлъ лично даже всѣ чердаки монастырскихъ помѣщеній, слѣдствіемъ чего, между прочимъ, было открытіе тѣмъ портрета патріарха Іова.

Кромѣ этихъ обязанностей, о. Веніаминъ исполнялъ еще должность домашняго частнаго казначея собственныхъ суммъ митр. Филарета. Большую часть своихъ распоряженій по расходованію собственныхъ денежныхъ суммъ на многоразличныя благотворительныя дѣла митр. Филаретъ производилъ чрезъ о. Веніамина. О. Веніаминъ почти ежедневно по словеснымъ или письменнымъ распоряженіямъ митр. Филарета приходилось раздавать пособия не только московскимъ бѣднякамъ, но и нерѣдко и иногороднимъ, и въ некоторымъ иногда почтеннымъ семействамъ, впавшимъ въ бѣдность, чрезъ о. Веніамина выдавались все же семейныя пособія въ родѣ жалованія или пенсіи.

Не на долгое время, о. Веніамину пришлось удалиться изъ Москвы въ далекую Сибирь въ почетномъ положеніи настоятеля Енисейскаго Спасскаго монастыря. Назначеніе это было сдѣлано по рекомендаціи члена Св. Синода архіеп. Ярославскаго Нила, бывшаго Иркутскаго. О. Веніаминъ, произведенный митр. Филаретомъ въ санъ Архимандрита, 7 августа 1857 г. прибылъ въ Енисейскъ. Въ его управленіе монастырь значительно благоустроился и доходность его много увеличилась. Умножилось при немъ и число монастырской братіи: прибытіемъ новыхъ членовъ изъ Москвы. Богатые московскіе знакомые его немало также жертвовали въ это время Енисейскому монастырю.

Въ 1859 г. о. Веніаминъ вслѣдствіе суроваго климата, вредно вліявшаго на его здоровье, а отчасти и по личному своему желанію служить въ Москвѣ, снова переселился туда. Въ августѣ 1859 г. онъ былъ назначенъ настоятелемъ Московскаго Срѣтенскаго монастыря, а черезъ нѣсколько дней послѣ всего резолюцію митр. Филарета былъ назначенъ намѣстникомъ его въ Чудовомъ монастырѣ и вмѣстѣ съ тѣмъ по прежнему былъ опредѣленъ казначеемъ собственныхъ суммъ митр. Филарета.

Теперь опять для о. Веніаміна началась многообразная дѣятельность по порученіямъ Московскаго митрополита. Сверхъ своихъ прямыхъ обязанностей онъ проходилъ должности члена по сбору пожертвованій въ пользу сирійскихъ христіанъ, въ пользу погорѣльцевъ г. Симбирска (въ 1864 г.), въ пользу пострадавшихъ христіанъ на островѣ Критѣ и мног. др. При преемникахъ митр. Филарета архим. Веніаминъ трудился на томъ же поприщѣ. Митрополитомъ Иннокентіемъ онъ былъ назначенъ членомъ комитета по сбору пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая въ 1867 г., членомъ комитета по раздачѣ 3000 руб. по случаю разрѣшенія отъ бремени Государыни Цесаревны Маріи Ѳеодоровны сыномъ Георгіемъ и другихъ таковыхъ пожертвованій по случаю рожденія Ксеніи Александровны, Александра Владиміровича, Кирилла Владиміровича, Бориса Владиміровича, Михаила Александровича, Андрея Владиміровича, Елены Владиміровны, Ольги Александровны (въ послѣдній разъ по распоряженію митр. Макарія). Здѣсь не мало приходилось потрудиться для распознаванія дѣйствительныхъ бѣдняковъ, чтобы болѣе справедливо раздѣлить царскія пожертвованія.

Собственная личная благотворительность о. Веніаміна, вѣроятно, не мало вліяла на всѣ эти назначенія его въ различные благотворительные комитеты. Сохранилось много благодарственныхъ писемъ о личныхъ благотвореніяхъ о. Веніаміна лицамъ, впавшимъ въ бѣдность или молодымъ людямъ для окончанія образованія. При его жизни были извѣстны сдѣланныя имъ пожертвованія въ Вологодскую дух. семинарію, въ Маріинское попечительство для призванія слѣбыхъ, въ Симферопольское Александроневское братство при семинаріи, въ братство св. равноапостольной Маріи, въ братство св. Николая въ Москвѣ, въ Калужскую Тихоновскую пустынь и др. Понятно, что при своей широкой благотворительности о. Веніаминъ не оставлялъ безъ пожертвованій Чудовскій, Срѣтенскій, Покровскій и Высокоостровскій Московскіе монастыри, въ которыхъ ему приходилось настоятельствомъ. Не забыто имъ и братство св. Петра въ Москвѣ. Это братство, въ настоящее время приносящее большую пользу почти всей Россіи своими изданіями, обязано во многомъ своимъ возникно-

веніемъ о. Веніамину, который и былъ первымъ его предѣтелемъ. На могилѣ о. Веніамина проф. Н. Субботинъ, секретарь этого братства, торжественно въ своей рѣчи заявилъ, что это братство „въ трудную пору своего зарожденія и рожденія по преимуществу обязано было о. Веніамину тѣмъ, что явилось на свѣтъ Божій“. Дѣло было въ томъ, что Московское духовенство, образованнѣйшее изъ священнослужителей всѣхъ городовъ русскихъ, считало для себя открытіе братства „какъ бы нѣкоторымъ порицаніемъ нему за бездѣятельность“. О. Веніаминъ главнымъ образомъ употребилъ тогда все свое вліяніе на благопріятное разрѣшеніе этого вопроса. Послѣ своей смерти о. Веніаминъ отказалъ братству 300 руб., а при своей жизни онъ нѣрѣдко помогалъ деньгами обратившимся изъ раскола и миссіонерствующимъ среди раскольниковъ. Не забывалъ о. Веніаминъ и свою родную Сибирь. Въ 1878 г. имъ пожертвована священнослужительская утварь въ Троицкую церковь села Налобинскаго Тобольской епархіи; есть его пожертвованія въ Иркутскомъ Знаменскомъ монастырѣ, гдѣ похоронена его мать, въ Енисейскомъ монастырѣ, гдѣ онъ нѣсколько времени настоятельствовавъ, въ селѣ Ильинскомъ Ишимскаго округа, гдѣ родился его отецъ; благодарно ему Тобольское мужское училище, получивъ отъ о. Веніамина въ новоустроенную свою церковь массивные серебропозлащенные сосуды и евангеліе, а по духовному завѣщанію, послѣ его смерти, училищная церковь получила билетъ вост. займа сторублеваго достоинства. Кстати упомянемъ, что въ духовномъ завѣщаніи о. Веніамина не забыты многія мѣста и учрежденія дорогія для него по какимъ либо воспоминаніямъ. Настоятелемъ Чудова монастыря о. Веніаминъ оставался до января 1885 г., прослуживъ такимъ образомъ здѣсь съ августа 1859 г. слишкомъ 25 лѣтъ. Одновременно о. Веніаминъ былъ настоятелемъ Покровскаго миссіонерскаго монастыря, а подъ конецъ своей жизни, вмѣсто Покровскаго монастыря, онъ настоятельствовавъ въ Высокопетровскомъ монастырѣ. Здѣсь онъ и жилъ, удалившись въ 1885 г. по причинѣ своихъ старческихъ недуговъ изъ Чудова монастыря. Въ этомъ же монастырѣ онъ и скончался 30 сентября 1888 года. Погребенъ онъ вмѣстѣ со своимъ родителемъ въ Покровскомъ миссіонерскомъ монастырѣ. *Н. Г.*

Темныя стороны въ жизни пасомыхъ Тобол. епархіи ¹⁾.

На просьбу Проповѣдническаго Отдѣленія Братства св. Димитрія Солунскаго, обращенную къ духовенству, о доставленіи свѣдѣній о порокахъ и обычаяхъ, требующихъ пастырскаго обличенія, отвѣтили пока только пять священниковъ: о. Андрей Желницкій съ о. В. Ставропольскимъ, о. І. Касаткинъ, о. Вас. Заборовскій и о. Д. Шутовъ. На основаніи этихъ донесеній нельзя пока представить полной картины религіозно-нравственнаго состоянія жителей Тобольской епархіи, но всетаки по нимъ можно отчасти сдѣлать заключеніе о господствующихъ въ Тобольской епархіи порокахъ.

Всѣ донесенія упомянутыхъ священниковъ на первое мѣсто выдвигаютъ пьянство и разгулъ, а потомъ развратъ, отчасти, какъ слѣдствіе перваго порока. Пьянство особенно проявляется на свадьбахъ и, такъ называемыхъ, слѣзжихъ праздникахъ. Пьютъ тогда сряду отъ 3 до 6 дней, а бываетъ, что и болѣе. Вино является съ самаго просватыванія невѣсты. Священникъ Заборовскій сообщаетъ, что при просватываніи дѣвушка родители ея берутъ съ жениха калымъ отъ 20 до 100 руб. и водкою отъ одного до трехъ ведеръ. Когда состоится соглашеніе, то начинается попойка, оканчивающаяся ѣздой въ полночь на коняхъ по селу или по деревнѣ. Послѣ бракосочетанія пьютъ не только жители одной деревни, но и сосѣднихъ. Подобное же происходитъ во время престольныхъ и часовенныхъ праздниковъ, празднуемыхъ извѣстною деревнею. Сюда собираются тогда гости изъ разныхъ деревень, гдѣ и получаютъ угощеніе чаемъ, хлѣбомъ съ солью и водкою. Каждый домохозяинъ закупаетъ къ празднику отъ $\frac{1}{2}$ ведра до 4 и болѣе ведеръ, смотря по состоянію. Разгулъ продолжается по нѣскольку дней. Безъ водки не обходятся и чисто семейные праздники—именины, крещеніе младенцевъ и т. п. При покупкѣ и продажѣ какихъ-либо вещей пьютъ, такъ называемый, «магарычъ».

Молодежь не отстаетъ отъ взрослыхъ. Пьютъ молодые люди со взрослыми и пьютъ на своихъ вечеринкахъ. Вечеринки обыкновенно происходятъ въ зимнее время въ особо откупленномъ для сей цѣли домѣ. Время для вечеринокъ нерѣдко избирается самое неудобное, а именно канунъ праздниковъ. Молодежь обоюго пола поетъ здѣсь пѣсни, занимается пляской и музыкой. Иногда нетрезвые посѣтители дозволяютъ себѣ здѣсь пѣ-

¹⁾ Настоящая замѣтка составлена вѣдѣствіе журнальнаго постановленія Проповѣдническаго Отдѣленія Братства св. Димитрія Солунскаго, утвержденнаго Его Пресвященствомъ 25 апрѣля сего года.

ніе не только нескромныхъ по содержанию пѣсенъ, но и прямо предосудительныя въ нравственномъ отношеніи дѣйствія. Въ имѣющихся священническихъ донесеніяхъ прямо заявляется, что подобныя вечеринки сильно способствуютъ распространенію разврата среди молодежи.

Развратъ, замѣчается въ одномъ донесеніи, «годъ отъ году увеличивается между молодыми людьми и вообще къ этому пороку замѣчается равнодушное отношеніе большей части прихожанъ». Упоминаютъ священники, приславшіе донесенія, еще и о другихъ нежелательныхъ явленіяхъ, распространяющихся среди крестьянскаго населенія, наприм., о карточной игрѣ въ деньги, непочтеніи дѣтей къ родителямъ и старшимъ, раздѣлѣ дѣтей съ родителями по маловажнымъ причинамъ, страсти къ шегольству и т. под. Неимѣющій приличной одежды, по распространяющемуся среди крестьянъ мнѣнію, не долженъ ходить въ церковь, что, конечно, къ сожалѣнію и исполняется.

Въ донесеніяхъ указываются нѣкоторые и суевѣрные обычаи. Если кто, напр., послѣ соборованія выздоровѣетъ, то онъ послѣ того не долженъ ходить въ баню, есть мясо и рыбу и все это потому, будтобы, что соборованіе больного составляетъ половину отпѣванія. Большое вниманіе обращаютъ крестьяне на названіе дня, въ который бываетъ Благовѣщеніе Пресв. Богородицы. Въ этотъ день недѣли въ продолженіи года крестьяне не начинаютъ какихъ-либо важныхъ работъ, наприм., постройки дома, на чала полевыхъ работъ, даже не стираютъ бѣлья и не моются въ банѣ. Различныя суевѣрія болѣе всего распространены среди женщинъ, особенно слонныхъ вѣрить различнымъ наговорамъ. Въ этомъ случаѣ, по заявленію одного донесенія, пастырю трудно бороться. Различныя старухи и повивальныя бабки, занимающіяся наговорами, оправдываются тѣмъ, что при своихъ наговорахъ онѣ ничего не употребляютъ еретическаго, а одно только божественное. Вотъ примѣръ одного изъ подобныхъ наговоровъ: «Стану я раба Божія (такая-то) и пойду изъ дверей въ двери, изъ воротъ въ ворота на сине море—океанъ. Тамъ на морѣ стоитъ островъ, а на островѣ церковь, а въ церкви на престолѣ Мать Пресвятая Богородица и Ты, Пресвятая Богородице, помоги мнѣ исцѣлить (такого-то)».

О другихъ какихъ-либо порокахъ и суевѣріяхъ въ донесеніяхъ Братству пяти священниковъ не упоминается. Да и перечисленные пороки и суевѣрія нельзя назвать собственными только Тобольской епархіи. Пьянство, разгулъ и различныя суевѣрныя вѣрованія вообще широко рас-

пространены по нѣкоторымъ и другимъ мѣстамъ. Представили донесенія четыре прихода—три Тюменскаго округа и одинъ Тарскаго. Изъ другихъ округовъ еще не получено ничего. Всѣхъ приходовъ въ епархіи приблизительно считается около 450, такъ что нужно ждать болѣе 400 еще донесеній. Тогда, вѣроятно, будетъ возможность представить полную картину религиозно-нравственнаго состоянія пасомыхъ Тобольской епархіи, а не замѣтку съ отрывочными свѣдѣніями, какъ въ настоящій развѣдъ.

Членъ Проповѣдническаго Отдѣленія Братства *Н. Горюшковъ*.

Образецъ для собесѣдованія съ раскольниками.

Въ журналѣ «Воскресный День» сообщенъ слѣдующій разговоръ митрополита Кіевскаго Платона о бесѣдѣ его съ раскольникомъ. «Вотъ онъ слѣдуетъ: «Приходитъ развѣдомникъ, говоритъ владыкѣ, московскій раскольникъ начетчивъ. Я радушно принялъ его, попросилъ приѣхать и началъ кротко бесѣдовать съ нимъ, сначала о дѣлѣ, по которому онъ явился ко мнѣ, а потомъ и о вѣрѣ. Видя мое тасковое и простое похождение съ нимъ, раскольникъ и самъ не проявилъ своего грубого фанатизма, а разсуждалъ спокойно, безъ всякаго волненія. Между прочимъ я обратилъ къ нему съ такимъ вопросомъ:

— Вотъ, братецъ, говорю, — я хочу тебя спросить о чемъ-то; скажи, пожалуйста, что это означаетъ надпись на иконахъ Божіей Матери «*Мр. Ау.?*»

— Господи! какъ же этого вы не знаете, преосвященный владыка? У насъ каждый восьмилѣтній мальчикъ знаетъ это, — отвѣчалъ раскольникъ.

— Да и я раньше-то, говорю, зналъ, когда помоложе былъ, а теперь, знаешь, чѣмъ старѣе, тѣмъ ли память слабѣе, вотъ что-то я забылъ, что это значитъ.

— Да объяснить это очень просто, — разсуждалъ раскольникъ: — эта надпись представляетъ собою только начальныя буквы слѣдующихъ четырехъ словъ: *Марія (М) родила (Р) фарисеевъ (Ф) учителя (У)*.

— Вотъ какъ, — сказалъ я, — такъ, такъ эта надпись значитъ: «Марія родила фарисеевъ учителя». Такъ, такъ; а я вѣдь, представь себѣ, до сихъ поръ этого не зналъ. Да что-то, все-таки, братецъ, твое объясненіе мнѣ кажется неправильнымъ.

— Что же тутъ неправильнаго вы находите, преосвященный владыка? спросилъ раскольникъ. Я говорю ему. Да какъ же, братецъ, вотъ ты говоришь

ришь, прежде всего, что буква « Θ » въ этой надписи представляетъ собою только начальную букву слова «фарисеевъ», такъ?

— Да, да, такъ, — отвѣчалъ раскольникъ.

— Ну какже это можетъ быть такъ, говорю я, когда у насъ слово «фарисей» начинается буквою « Φ », а не « Θ »? Развѣ ты не видалъ, хотя бы въ своихъ старыхъ книгахъ, какъ печатается это слово?

— Какъ не видать, — говоритъ онъ, — видалъ; да вѣдь все равно, говорить, что « Φ », что « Θ », — звукъ то одинъ и тотъ же и произносится они одинаково.

— Да мы то произносимъ, говорю, правда одинаково, что « Φ », что « Θ », но, напримѣръ, греки произносить ихъ различно. Да и у насъ есть особая правила, показывающія, гдѣ нужно писать « Φ » и гдѣ « Θ »; слѣдовательно эти звуки не одинаковы, а различны.

— А мы такъ ихъ считаемъ одинаковыми, — продолжалъ раскольникъ, — и думаемъ что все равно: напишемъ-ли « Φ » или « Θ » — прочитаютъ все одинаково.

— Ну хорошо, — сказалъ я, — положимъ, что эти звуки одинаковы, хотя, опять повторю, одинаковы они только въ нашемъ русскомъ произношеніи. Теперь я о другомъ, братецъ, спрошу тебя. Скажи-ка мнѣ, отъ кого наши предки приняли христіанскую-то вѣру?

— Отъ грековъ, преосвященный владыка, отъ грековъ, это уже извѣстно всѣмъ.

— Такъ, хорошо, отъ грековъ. Ну что же, какъ предки наши приняли вѣру христіанскую отъ грековъ, такъ сейчасъ сами и стали писать иконы?

— Нѣтъ, владыка, отвѣчалъ раскольникъ; — когда приняли мы вѣру отъ грековъ, то греки прислали намъ архіерея и священниковъ, которые привезли съ собою и иконы греческія, а потомъ уже съ этихъ иконъ у насъ стали снимать копіи, снимали копіи сначала тоже греческіе живописцы, а потомъ, уже впоследствии, и русскіе стали привыкать къ этому дѣлу.

— Хорошо, хорошо, — говорю я, — такъ. Ну какже теперь снимали эти копіи: то искажали при этомъ оригинальную-то икону, или нѣтъ, точно также списывали, какъ что написано было тамъ?

— Да, владыко, точь въ точь также списывали. Господи сохрани, — зачѣмъ же, развѣ можно было измѣнять. Это уже послѣ въ вашей церкви стали рисовать святыхъ съ длинными волосами, а на первоначальныхъ иконахъ, которымъ мы поклоняемся, вы этого не найдете: онъ всѣ точно

списаны съ греческихъ иконъ? — Такъ, такъ; значить и надписи на вашихъ иконахъ точно списаны съ древнихъ греческихъ иконъ, безъ измѣненія.

— Да, в надписи, владыко, списаны безъ измѣненія, точь въ точь, какъ онѣ были сдѣланы на греческихъ иконахъ.

— Хорошо; ну, а греки-то на своихъ иконахъ по русски писали надписи или по гречески?

— Нѣтъ, владыка, зачѣмъ же по русски: они говорили по гречески, и писали по гречески, русской-то языкъ мало кто изъ нихъ и зналъ въ то время.

— Такъ. Ну если говоришь, что иконы и даже надписи на нихъ у насъ списывались безъ всякаго измѣненія съ греческихъ иконъ, а на греческихъ иконахъ всѣ надписи были сдѣланы по гречески, то, слѣдовательно, и на нашихъ иконахъ надписи писались также по гречески, такъ?

— Такъ, такъ, преосвященный владыка, и у насъ надписи списывались по гречески.

— Ну, такъ какже теперь ты говоришь, что надпись на иконѣ Божіей Матери «*Мр. Оу.*» значить: «Марія родила фарисеевъ учителя?»

— Что же тутъ удивительнаго и непонятнаго-то владыка?

— Да какже, братецъ, вѣдь ты же говоришь, что надписи на нашихъ иконахъ написаны на греческомъ языкѣ?

— Да, на греческомъ.

— Ну такъ какъ же теперь въ греческомъ языкѣ явилось наше русское слово «родила»? Вѣдь у грековъ нѣтъ такого слова: «рождаю» на ихъ языкѣ будетъ «*геннао*».

Ужь этого я не знаю, владыка, — говорить раскольникъ.

— Ну, конечно, говорю я, — жаль, что ты этого не знаешь, а это, я говорю, вѣрно; ты спроси когда нибудь у грека, онъ тебѣ и скажетъ, какъ по ихнему будетъ наше русское слово «рождаю» или «родила». Да у грековъ нѣтъ и слова «учитель»: учителя они называютъ на своемъ языкѣ «*дидаскалос*» или «*педагогос*». Такъ вотъ, если бы надпись «*Мр. Оу.*» означала собою слова: «Марія родила фарисеевъ учителя», какъ ты говоришь, то уже никакъ не могло бы быть здѣсь звуковъ «*Р*» и «*У*». Поэтому-то вотъ твое объясненіе мнѣ и кажется неправильнымъ.

— Да, это, пожалуй, такъ, преосвященный владыка, вы вѣрно доказываете, — говорить старообрядецъ; ну, а какъ же тогда вы иначе объясните эту надпись, что она значить?

— Да я припоминаю теперь, что мой батюшка объяснял мнѣ эту надпись не такъ, какъ вы ее объясняете. Я помню, что онъ тоже говорилъ мнѣ, что иконы наши списаны съ греческихъ иконъ и что надписи на нихъ сдѣланы на греческомъ языкѣ. Когда жъ я спросилъ его, что же это значить надпись на иконѣ Божіей Матери «*Μρ. Θυ.*»? онъ, какъ помнится, объяснилъ мнѣ, что эта надпись представляетъ собою не начальный буквы четырехъ словъ, какъ вы ее понимаете, а сокращеніе двухъ греческихъ словъ: «*Μητηρ*» — по русски значитъ «Мать» или «Матерь», и «*Θεου*» (Θεу) значитъ «Бога» (родит. падежъ отъ слова «*Θεος* Богъ»); значить, вся эта надпись, говорилъ мнѣ батюшка, какъ и всѣ другія надписи указываетъ на того, кто изображенъ на иконѣ: «Матерь Бога» или «Матерь Божія». При этомъ, помнится, батюшка прибавилъ мнѣ, что на сокращеніе этихъ двухъ словъ указываютъ и титла, поставленныя вверху надъ буквами, написанными на иконѣ (*Μρ. Θυ.*). Ликъ Сына Богоматери, или Бога, рожденного отъ нея, Котораго Она, по изображенію на иконѣ, держитъ въ своихъ рукахъ, имѣетъ свою особую надпись: «не фарисеевъ учителя»; какъ бы слѣдовало по вашему, а «*Ις. Χς.*» — опять съ титлами вверху, что указываетъ на сокращеніе двухъ словъ: Иисусъ (или «*Ιςусъ*», какъ вы произносите) Христосъ.

— Да, владыка это я знаю, что ликъ Спасителя имѣетъ такую надпись. Ваше объясненіе дѣйствительно, пожалуй, вѣрнѣе будетъ нашего; только вѣдь и наше объясненіе не заключаетъ въ себѣ ничего еретическаго, — замѣтилъ старообрядецъ.

— Еретическаго то, — говорю я, — конечно въ немъ нѣтъ ничего; но оно не имѣетъ для себя основанія и вполнѣ произвольно вами придумано. Вѣдь ты же самъ говоришь, что надписи на иконахъ сдѣланы на греческомъ языкѣ; ну, на какомъ же основаніи, при объясненіи этихъ надписей, можно утверждать, что онѣ представляютъ собою начальные буквы русскихъ словъ? Ты самъ посуди и подумай.

— Да, владыка, это, пожалуй, правда: что правда, то и правда, — о томъ и спорить не приходится. Благодарю васъ за это, благодарю.

— «Согласившись со мною», продолжалъ разсказывать владыка, — «раскольникъ попросилъ даже у меня благословенія и нѣсколько разъ повторилъ мнѣ свое «благодарю, благодарю васъ, владыка».

Разсказалъ это Высокопреосвященнѣйшій Платонъ въ поясненіе своего взгляда на раскольниковъ и на характеръ собесѣдованія съ ними. «Съ

раскольниками, говорилъ онъ, лучше всего обращаться кротко и снисходительно, отнюдь не показывая ни въ чемъ ненависти или презрѣнія къ нимъ. Сознавая, что на нашей сторонѣ истина, нужно такъ расположить къ себѣ раскольника и постепенно привлечь его вниманіе, чтобы онъ безъ всякой занальчивости разсуждалъ съ тобою и въ концѣ концовъ, если онъ болѣе или менѣе благоразумный человѣкъ, а не слѣпой фанатикъ, онъ самъ согласится съ тобою».

Присоединеніе раскольниковъ къ православной церкви.

Въ періодъ времени со 2 февраля по 19 апрѣля по Емуртлинской волости присоединилось въ лоно св. православной церкви пятнадцать человѣкъ раскольниковъ разныхъ сектъ. Большая часть ихъ для совершенія сего великаго въ жизни шага избрала дни св. великой Четырдесятницы, какъ самое удобное время для покаянія и очищенія себя отъ грѣховъ. Избравъ для присоединенія извѣстное время, они руководились хорошимъ чувствомъ: имъ желательно было, чтобы событіе это совершилось не сразу въ одинъ день, а постепенно, рядомъ приготовленія и испытанія себя постомъ и молитвами къ воспріятію великихъ таинствъ. На самомъ дѣлѣ, такъ это и случилось! Къ чести вновь присоединенныхъ нужно сказать, что они, во время говѣнія, при совершеніи божественныхъ службъ во время седмицы—и чина присоединенія, вели себя такъ, какъ и подобаетъ всякому христіанину. Посторонній наблюдатель легко могъ замѣтить нѣкоторую сердечность, глубокое сознаніе грѣховности и вѣру ихъ. Нельзя было скрыть имъ слезы радости, которыя часто появлялись у вновь присоединенныхъ въ главные моменты совершенія богослуженій. Кромѣ того, каждую службу они ставили и возжигали предъ св. иконами свѣчи и усердно молились; то становясь на колѣна, то дѣлая земные поклоны, что служило прямымъ и нагляднымъ признакомъ возвышеннаго, чистаго, душевнаго ихъ настроенія, которое можетъ проявить только человѣкъ, глубоко, искренне и сердечно вѣрующій. Имена вновь присоединенныхъ слѣдующія: крестьянинъ слободы Емуртлы Маркъ Зиновьевъ Хромцовъ, его жена Марѳа Петрова и дочь Зиновія. Это семейство принадлежало къ расколу, такъ называемой, австрійской секты. Деревни Нерпиной крестьянская дочь дѣвица Матрена Анѣимова Ренева, деревни Носулиной крестьянинъ Михаилъ Никифоровъ Моревъ, «подворная» его жена Марія Іоаннова и дѣти ихъ:

Никита, Ѳома, Евѳимій, Евдокія, Елена и Дарія; деревни же Носулиной крестьяне: Алексій Ивановъ Травниковъ и Филиппъ Владиміровъ Травниковъ съ родною сестрою его Ѳеклой Владиміровой. Последніе всѣ принадлежали къ расколу безпоповской секты. Вообще старообрядцы, упомянутые выше, присоединены всѣ при Емуртлинскомъ храмѣ, установленномъ православною церковію, вторымъ чиномъ, чрезъ св. Таинство Муропомазанія, кромѣ Михаила Морева и жены его, которые присоединены чрезъ исповѣдь. Чинъ присоединенія былъ законченъ молебнымъ пѣніемъ Господу и Пречистой Его Матери и краткою рѣчью священника, въ которой, по возможности, была выяснена важность совершившагося событія. Сказано было имъ приблизительно такъ: «Счастливы вы, братіе, новыя чада св. церкви, что Господь Милостивый помогъ оставить вамъ расколъ, въ которомъ вы блуждали всю свою жизнь, и сподобилъ васъ войти въ лоно св. православной церкви! Вотъ вы цѣловали св. Крестъ и Евангеліе, предъ которыми клялись быть вѣрными сынами св. церкви, обѣщались быть неуклонно въ послушаніи у ней, исповѣдали грѣхи свои предъ Богомъ, удостоились помазанія свят. муромъ и, выслушавъ божественную литургію, сподобились принять въ себя залогъ жизни вѣчной, величайшій даръ Божій, Пречистыя Тѣло и Кровь Христовы, чего въ расколѣ нѣтъ и чего вы до сего дня не получали; а Писаніе говоритъ, что безъ Таинъ Христовыхъ невозможно получить спасеніе: «аще кто и чисто живя, въ покаяніи, а не прие́млетъ Таинъ Христовыхъ, не можетъ спастися» (Злат.). Великъ и важенъ на стоящій вашъ шагъ! Пользуйтесь же теперь посланнымъ, или даннымъ вамъ счастьемъ! Питайтесь непрестанно, до самаго окончанія вашей жизни, духовно тѣми великими благодатными дарами, которые изобильно изливаются отъ св. Духа въ нашей св. православной церкви. Приучайтесь, какъ должно истинному христіанину, проводить жизнь свою въ чистотѣ, чтобы служить хорошимъ примѣромъ для окружающихъ васъ раскольниковъ, дабы и они, видя добрыя ваши дѣла, увѣрвали въ истину и объединились съ нами вѣрою», «да и ти съ нами славятъ пречестное и великолѣпное имя Отца и Сына и св. Духа».

Священникъ, Василій Смирновъ,

Краткія свѣдѣнія о кобылкѣ, повреждающей травы и посѣвы въ Тобольской губерніи.

Въ маѣ мѣсяцѣ нынѣшняго года въ Тобольскѣ издана брошюра въ

4-й страницей дающая общія свѣдѣнія о кобылкѣ, повреждающей наши луга и поля, и о мѣрахъ для истребленія ея. Имѣя въ виду громадный вредъ, приносимый этимъ насѣкомымъ, считаемъ нужнымъ для большаго распространенія этихъ свѣдѣній познакомить съ содержаніемъ вышеозначенной брошюры.

Летающую кобылку уничтожить весьма трудно. Приходится принимать мѣры главнымъ образомъ противъ дальнѣйшаго ея размноженія въ будущемъ году. Дѣло въ томъ, что появившаяся кобылка кладетъ свои яички въ землѣ и главнымъ образомъ на поляхъ заброшенныхъ или отдыхающихъ. Весной слѣдующаго года изъ этихъ яичекъ въ апрѣлѣ или маѣ нарождается молодая кобылка. Сухая и теплая погода особенно способствуетъ размноженію кобылки, такъ что возможно при сильной засухѣ появленіе кобылки въ теченіи одного и того же лѣта не въ одномъ, а въ двухъ поколѣніяхъ. Пищею для кобылки служатъ различныя травы въ степяхъ и поляхъ. Если много травы, то она поспѣвовъ не трогаетъ. Главнымъ образомъ въ засуху, когда трава выгораетъ, кобылка истребляетъ поспѣвы. При этомъ замѣчено, что для кобылки мало пригодными являются озимые хлѣба, состоящіе изъ растений болѣе окрѣпшихъ и жесткихъ.

«Яички кобылки, говорится въ изданной брошюрѣ, въ почвѣ не боятся ни морозовъ, ни влажности, но если ихъ вывернуть наружу (боронаніемъ или перепашкой) т. е. обнаружить, то онѣ безусловно погибаютъ, такъ какъ не выдерживаютъ рѣзкихъ переизмѣненій температуры и вывѣтриванія (высушиванія). Напротивъ того, дожди, или, вообще сырость чрезвычайно вредно дѣйствуютъ на молодую и взрослую кобылокъ и потому нередко служатъ причиной гибели кобылки въ этихъ ея состояніяхъ. Молодая кобылка лишена бываетъ крыльевъ и потому передвиженія ея весьма ограничены. Въ этомъ то возрастѣ кобылка и должна быть уничтожаема; она нѣсколько разъ линяетъ и предпоследній періодъ ея, когда она получаетъ зачатки крыльевъ, называется куколкой или кобылкой въ мундирѣ; куколки, сбросивъ послѣдній разъ кожу, превращаются уже въ крылатыхъ или взрослыхъ кобылокъ. Это превращеніе наступаетъ, смотря по погодѣ, въ началѣ или половинѣ іюня. Взрослая кобылка весьма подвижна и потому уничтоженіе ея представляетъ уже очень большія затрудненія».

Съ осени необходимо слѣдить, гдѣ именно кобылка отложить свои

яица, чтобы потомъ, зная откуда будетъ весной прозить опасность. Нахождение въ одномъ мѣстѣ большого количества мертвыхъ самокъ можетъ служить указателемъ того, что здѣсь сложены яички. Иногда послѣ первой кладки яйцо кобылка и не умираетъ, но она послѣ этого не въ состояніи удалиться на значительное разстояніе, по причинѣ трудности передвиженія въ этотъ періодъ. Послѣ сложения всѣхъ яичекъ всѣ самки до того уже истощаются, что умираютъ недалеко отъ положенныхъ яицъ.

Въ числѣ мѣръ, направленныхъ для уничтоженія яичекъ, говорить составитель упомянутой брошюрки предлагается *перепашка полей* осенью или весной. Наблюденія послѣдняго времени уменьшили нѣсколько значеніе перепашки въ вопросѣ объ уничтоженіи яичекъ. Они показали, что при перепашкѣ полей только тѣ яички совершенно погибаютъ, которыя бывають выворочены на поверхность почвы. Яички же, прикрытыя хотя самымъ тонкимъ слоемъ земли, сохраняютъ свою жизнность. Все таки неглубокой вспашкой осенью тѣхъ мѣстъ, на которыхъ сложены во множествѣ яички, можно значительное число ихъ вывернуть наружу. При этомъ слѣдуетъ цахать не глубжег $4\frac{1}{2}$ вершка; вмѣсто плуга лучше впахать мѣста съ яичками саранчи эвстирпаторомъ (мелкой сохой), работающимъ несравненно быстрѣе плуга и затѣмъ проходить по этимъ мѣстамъ бороною; употребленіе въ дѣло желѣзныхъ боронъ съ острыми зубьями сдѣлало бы услѣхъ надежнѣе; вспашка можетъ быть даже замѣнена глубокимъ и старательнымъ боронованіемъ полей (осенью, такъ какъ яички находятся въ почвѣ очень поверхностно). Вспаханную площадь хорошо также утоптать табунами лошадей или стадами воловъ, гоняя ихъ по мѣстамъ, занятымъ яичками; чѣмъ плотнѣе утопчется такимъ образомъ почва, тѣмъ менѣе кобылка выйдетъ въ послѣдствіи на этихъ мѣстахъ.

Борьба съ кобылкой, вромѣ уничтоженія ея яичекъ, должна быть направлена на уничтоженіе пѣшей кобылки. Последнее достигается посредствомъ *загона* ея въ канавы. Сюда же относится и устройство *особыхъ ширмъ* для задержанія кобылки и для ея уничтоженія.

Кобылка не можетъ двигаться по гладкой металлической поверхности; при соприкосновеніи съ такой поверхностью личинки ея скользятъ и падаютъ затѣмъ обратно. Достаточно укрѣпить узкія полоски дешеваго металла вдоль края доски, чтобы доску эту сдѣлать совершенно недоступною для перехода кобылки. Обыкновенно берутъ простыя дешевыя шелевки (длиною около 9 арш. и $5\frac{1}{2}$ верш. высоты) и къ верхнему краю ше-

левокъ на обращенной къ движенію кобылки сторонѣ набиваются шпалерными гвоздиками полосы жести, имѣющія въ ширину $1\frac{1}{3}$ вершка. Приготовленные, такимъ образомъ, шелевки устанавливаются одна къ другой и въ мѣстахъ прикосновенія скрѣпляются двумя колышками или же шелевки въ мѣстахъ соприкосновенія одна съ другой прибавляются большими гвоздями къ короткимъ колыжамъ, вбитымъ въ землю съ вѣшной стороны участка, такъ что образуется одна сплошная деревянная полоса. Въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ нижній предѣльный край шелевки, вслѣдствіе неровности мѣстности, отстаётъ отъ земли, такіе края засыпаются землей съ обратной стороны движенія личинокъ кобылки. Эти ширмы устанавливаются очень легко и быстро разставленная же такимъ способомъ цѣлая серія шелевокъ образуетъ искусственную стѣну, совершенно заграждающую путь личинкамъ. Когда надо защищать сосѣдніе посѣвы отъ приближающейся пѣшей кобылки, такія ширмы очень важны. Вообще онѣ особенно полезны во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда надо задерживать сконцентрированныя массы кобылки въ опредѣленномъ мѣстѣ. Но такія ширмы могутъ служить не только для задержанія пѣшей кобылки, но и средствомъ къ ея уничтоженію. Обыкновенно залежи кобылки или со всѣхъ или съ нѣкоторыхъ только сторонъ и по всей длинѣ своей огораживаются ширмами. Такъ какъ отраждающаяся кобылка чрезъ ширму перейти не можетъ, то скопляется здѣсь цѣлыми массами. Для уничтоженія ея тутъ же, у досокъ, выкапываются на небольшомъ разстояніи одна отъ другой поперечныя ямки 3 арш. въ длину и до $1\frac{1}{2}$ арш. въ ширину и глубину. На нихъ тоже накладываются рамки изъ досокъ, которыя оторочены жестяными пластинками. При движеніи пѣшей кобылки, возлѣ ширмы собирается масса личинокъ, которыя, не имѣя возможности пройти чрезъ жестяныя пластинки, принимаютъ направленіе по линіи досокъ — ширмы и при этомъ падаютъ въ ямы, изъ которыхъ уже не могутъ выйти. Въ этихъ ямахъ личинки чрезъ 2—3 дня засыпаются землей. Старыя, засыпавшыя ямки, тотчасъ же замѣняются новыми. *Залогъ пѣшей кобылки въ канавы* представляетъ собою одинъ изъ самыхъ лучшихъ способовъ ея уничтоженія какъ въ стѣняхъ, такъ и на поляхъ. Послѣ начала отраженія личинокъ, на данной залежи приступаютъ къ рытью канавъ. Разстояніе канавъ одна отъ другой и ихъ размеры опредѣляются возрастомъ личинокъ и густотою растительности, покрывающей поверхность залежи. Наиболее удобно устраивать канавы на раз

стояви не болѣе 10—15 саж. одна отъ другой, и не длиннѣе 4—5 саж., при ширинѣ и глубинѣ отъ 12 вер. до 1 арш. При производствѣ работъ по уничтоженію пѣшей кобылки, всѣ рабочіе каждой партіи составляютъ изъ себя довольно тѣсный кругъ и стараются со всего охваченнаго ими пространства загнать метлами личинокъ въ канаву. По мѣрѣ того, какъ рабочіе будутъ приближаться къ канавѣ, кругъ, образованный ими, будетъ уменьшаться и потому часть рабочихъ при этомъ должна выходить изъ круга. Выходяшіе рабочіе составляютъ изъ себя новый кругъ, стараясь стогнать въ канаву тѣхъ личинокъ, которыя прорвутся чрезъ цѣпь рабочихъ при загонѣ ихъ въ канаву.

Мѣры, предполагаемыя для истребленія кобылки, удобоисполнимы, а потому желательно, чтобы серьезно принялись за уничтоженіе вреднаго наѣвкомаго, опустошающаго наши луга и поля.

Общее собраніе членовъ Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества и членовъ Братства св. Димитрія Солунскаго.

11 мая сего 1892 года, въ 6 час. вечера, въ день памяти святыхъ Меодія и Кирилла въ покояхъ Его Преосвященства состоялось годичное общее собраніе членовъ Епархіальнаго Отдѣленія или Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества ¹⁾ Въ этому же дню было приурочено полугодичное собраніе членовъ Епархіальнаго Братства свят. Димитрія Солунскаго. Поэтому, вниманіе членовъ было занято главнымъ образомъ чтеніемъ, извлеченій изъ отчета Комитета Миссіонерскаго Общества. Отчетъ этотъ напечатанъ въ настоящемъ №-рѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Кромѣ того, миссіонерскій и проповѣдническій отдѣлы Братства доложили общему собранію членовъ о своей дѣятельности, за время отъ 26 октября 1891 г. Помощникъ Преосвященнаго Предсѣдателя Братства по миссіонерскому отдѣлу заявилъ, что въ настоящее время пишется подробная инструкція противораскольническимъ миссіонерамъ и поручено составить краткія брошюры по расколу. Проповѣдническій отдѣлъ Братства озабоченъ былъ составленіемъ систематическихъ программъ для проповѣдей и виѣцерковныхъ собесѣдованій. На тотъ же предметъ отъ нѣкоторыхъ священниковъ получены донесенія о порокахъ, распространенныхъ въ ихъ приходахъ. Со

¹⁾ Съѣтъ Православнаго Миссіонерскаго Общества находится въ Москвѣ.

образно съ этими донесеніями, проповѣдническимъ отдѣломъ будутъ составлены программы для проповѣдей и будутъ указаны источники, изъ которыхъ можно заимствовать содержаніе для обличенія пороковъ. Происходили также разсужденія о трудности разсмотрѣнія представляемыхъ въ Отдѣленіе проповѣдей, переписанныхъ неразборчиво, иногда даже на лоскуткахъ, — изложенныхъ нескладно, безсистематично. На разсмотрѣніе такихъ проповѣдей, прочитываемыхъ въ общихъ собраніяхъ проповѣдническаго отдѣленія, уходитъ очень много времени. Цѣлю разсмотрѣнія проповѣдей служить не только указаніе ихъ недостатковъ и достоинствъ, но еще выборка лучшихъ проповѣдей для напечатанія въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Въ данномъ случаѣ проповѣдническій отдѣлъ встрѣчаетъ новую трудность — въ приготовленіи проповѣди къ печати. Проповѣдническому отдѣленію данъ былъ совѣтъ разсматривать въ общемъ собраніи не всѣ проповѣди, а только тѣ, которыя возбуждаютъ сомнѣнія и недоумѣнія. Проповѣдь, признанная читавшимъ ее непригодною для печати, отсылается автору съ указаніемъ недостатковъ его проповѣди и съ просьбою исправить ее и прислать вновь.

Собраніе закончилось избраніемъ коммисіи для ревизіи суммъ Тобольскаго Комитета Миссіонерскаго Общества.

Разныя извѣстія.

Опредѣленіе погоды по окраскѣ неба, движенію облаковъ и по нѣкоторымъ другимъ признакамъ. Чѣмъ болѣе атмосфера насыщена парами, тѣмъ болѣе она пропускаетъ красные лучи солнечнаго спектра сравнительно съ другими лучами. Поэтому, если при закатѣ солнца небо отличается желтымъ оттѣнкомъ, то на слѣдующій день можно ожидать вѣтра, если же небо имѣетъ красный или желтовато-красный оттѣнокъ, то можно ожидать и дождя. Золотисто-розовый цвѣтъ вечерней зари связанъ съ высокимъ давленіемъ и низкой температурой. Если облака или туманъ поднимаются рано утромъ кверху, то это служитъ признакомъ хорошей погоды, по крайней мѣрѣ для наступающаго дня. Удушливая въ воздухѣ жара, напротивъ, служитъ показателемъ скорого наступленія дождя, и это именно по той причинѣ, что такая жара наступаетъ, когда атмосфера насыщена водяными парами, которые, вслѣдствіе меньшей теплопрозрачности своей, представляютъ условія наиболѣе благоприятныя для нагрѣванія. Далѣе,

если въ данной мѣстности имѣются условія для образованія мѣзмовъ, то послѣдніе особенно даютъ себя чувствовать передъ наступленіемъ дождя; происходитъ это оттого, что съ уменьшеніемъ атмосферическаго давленія (условія для образованія дождя), увеличивается испареніе воды съ поверхности земли, и вмѣстѣ съ водою увеличивается и испареніе мѣзмовъ. Направленіе въ движеніи облаковъ можетъ, въ свою очередь, служить хорошимъ признакомъ для опредѣленія погоды. Прежде всего слѣдуетъ опредѣлить направленіе нижняго вѣтра по флюгеру, выходящему изъ трубы дыму, или же просто, поворачиваясь лицомъ къ вѣтру въ ту или другую сторону, отыскать такое положеніе, при которомъ ощущеніе лицомъ вѣтра было бы наиболѣе сильное. Опредѣливъ направленіе нижняго вѣтра, обращаютъ затѣмъ вниманіе, въ какую сторону относительно этого вѣтра движутся облака средней высоты. Если—въ право (при обращеніи лицомъ къ вѣтру), то это указываетъ на стремленіе вѣтра поворачивать вправо, т. е. измѣнять постепенно свое направленіе по солнцу; если же облака средней высоты движутся въ лѣвую сторону относительно нижняго воздушнаго теченія, то значить вѣтеръ дѣлаетъ обратный поворотъ—измѣняетъ свое направленіе противъ солнца (влѣво). Затѣмъ остается принять во вниманіе слѣдующіе выводы изъ многочисленнаго ряда наблюденій. Если западный вѣтеръ поворачивается вправо—нужно ожидать дождя, вращеніе того же вѣтра влѣво предвѣщаетъ сухую погоду; восточный вѣтеръ при поворотѣ вправо сопровождается, наоборотъ, сухой погодой, а при поворотѣ влѣво—дождливой. Поворотъ южнаго вѣтра вправо или влѣво, т. е. къ западу или востоку, даетъ поводъ къ образованію дождя, причемъ въ особенности слѣдуетъ ожидать дождя при поворотѣ южнаго вѣтра къ западу. Тотъ же поворотъ сѣвернаго вѣтра предвѣщаетъ сухую погоду. (Тобол. Губерн. Вѣдом.)

Содержаніе. Воззваніе къ Тобольской паствѣ Пресвященнаго Густина.—Рѣчь кадетамъ.—Церковныя школы Тобольской епархіи.—О.о. архимандриты Филаретъ и Веніаминъ (Пѣтуховы).—Темныя стороны въ жизни пасомыхъ Тобольской епархіи.—Образцы для собесѣдованія съ раскольниками.—Присоединеніе раскольниковъ къ православной церкви.—Краткія свѣдѣнія о кобылкѣ, повреждающей траву и посѣвы въ Тобол. губерніи.—Общее собраніе членовъ Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.—Разныя извѣстія.

Редакторъ Н. Городковъ.

Дозволено цензурою. 15-го іюня 1892 года. Тобольскъ.

Цензоръ, протоіерей Матвій Боголюбовъ.

Типографія Губернскаго Правленія.