

ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНА БІБЛІОТЕКА.

1 АВГУСТА № 15. 1874 ГОДА.

Цѣна безъ пересылки на годъ 2 р. 20 коп.

— за пересылку — 60 коп.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

По вопросу о примѣненіи по духовному вѣдомству закона 9 Іюня 1873 г. относительно замѣна сборовъ за повышение чинами сборомъ при увеличеніи содержанія состоящимъ на государственной службѣ лицамъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 22 минувшаго Марта за № 3503, съ изъясненіемъ отзыва Министерства Финансовъ и Государственнаго Контроля по возникшимъ вопросамъ, при примѣненіи по духовному вѣдомству правилъ Высочайше утвержденнаго 9 Іюня 1873 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта, о замѣнѣ существовавшихъ сборовъ за повышение чинами сборомъ при увеличеніи содержанія состоящимъ на государственной службѣ лицамъ. Вопросы сіи слѣдующіе: 1) слѣдуетъ ли распространить означенныя правила

на служащихъ по духовному вѣдомству лицъ, получающихъ содержаніе не изъ Государственнаго Казначейства, а изъ специальныхъ и другихъ средствъ сего вѣдомства; 2) должны ли подвергаться сбору изъ содержанія тѣ изъ преподавателей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, которые остаются безъ производства въ чины и за тѣмъ принимаютъ санъ священства, а также и тѣ, которые поступаютъ на должности преподавателей въ санъ священства; 3) слѣдуетъ ли считать за увеличеніе содержанія добавочное вознагражденіе преподавателямъ, сверхъ опредѣленнаго содержанія, по нормальному числу уроковъ, за дополнительные, сверхъ нормальнаго количества, уроки. *По первому* изъ этихъ вопросовъ сообщено, что по оному ожидается разъясненіе со стороны Правительствующаго Сената. *По второму* вопросу выражено мнѣніе, что какъ по общему смыслу закона 9 Іюня 1873 г. установленному имъ вычету изъ содержанія должны подлежать всѣ тѣ состоящіе на государственной службѣ лица, которые получаютъ постоянное штатное содержаніе, безразлично, имѣютъ ли они какой либо класный чинъ или нѣтъ, то помянутому вычету должны подлежать и тѣ получающіе штатное содержаніе преподаватели духовно-учебныхъ заведеній, которые не имѣютъ чина или состоятъ въ санѣ священства. Наконецъ, *по третьему* вопросу данъ отзывъ, что, на основаніи п. 2 ст. 1 помянутаго закона, предметомъ вновь установленнаго вычета должно быть лишь постоянное возвышеніе штатнаго оклада, между тѣмъ плата преподавателямъ учебныхъ заведеній за дополнительные, сверхъ нормальнаго

числа, уроки не можетъ быть отнесена къ постоянному по службѣ содержанию, но составляетъ выдачу, могущую подвергаться не только измѣненію, но и совершенному прекращенію, а потому упомянутая плата не должна быть подвергаема установленному закономъ 9 Іюня 1873 г. вычету изъ содержания. Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, съ своей стороны, представило заключеніе, что такъ какъ на улучшеніе содержанія духовно-учебныхъ заведеній отпускается ежегодно изъ Государственнаго Казначейства 1.500.000 р., которые распредѣляются по всѣмъ почти духовно-учебнымъ заведеніямъ, за исключеніемъ лишь учебныхъ заведеній Донской епархіи и Грузинскаго экзархата, гдѣ таковыя содержатся вполнѣ на мѣстныя средства, то Хозяйственное Управленіе полагало бы: сообщить Епархіальнымъ Преосвященнымъ, за исключеніемъ Преосвященныхъ Донскаго и Экзарха Грузіи, чтобы Правленія духовныхъ академій, семинарій и мужскихъ духовныхъ училищъ примѣняли дѣйствіе Высочайше утвержденнаго 9 Іюня 1873 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта, согласно упомянутому толкованію Министерства Финансовъ и Государственнаго Контроля, ко всѣмъ лицамъ, состоящимъ на службѣ въ означенныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ на штатныхъ должностяхъ, а также и къ лицамъ, вновь опредѣляемымъ на таковыя должности, за исключеніемъ учителей гимнастики, живописи, пѣнія и чистописанія, которые опредѣляются по найму. Приказали: Заключеніе Хозяйственнаго Управленія утвердить, и для исполненія дать знать объ ономъ циркуляр-

но, печатными указами, Епархіальнымъ Архіереемъ, кромѣ Преосвященныхъ Донскаго и Экзарха Грузіи, съ тѣмъ однако, чтобы вышеозначенному вычету изъ содержанія лица духовнаго сана, какъ бѣлаго, такъ и монашествующаго духовенства, до времени не были подвергаемы. Іюня 18 дня 1874 г.

На подлинномъ указѣ резолюція Его Высокопреосвященства 1 Іюля послѣдовала таковая: въ Консисторію для свѣдѣнія, руководства и сообщенія куда слѣдуетъ.

Въ Консисторіи подъ № 826-мъ Заключено: Копію съ настоящаго указа передать въ Правленіе Семинаріи для зависящихъ со стороны онаго распоряженій и таковую же передать въ Редакцію для напечатанія въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

Отношеніе Самарской Духовной Консисторіи въ Редакцію Владимірскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей отъ 16 Іюля 1874 года за № 60.

Въ концѣ 1873 г. и въ семь 1874 г. Самарская епархія, по случаю почти трехлѣтнихъ неурожаевъ въ большей ея части и явившагося въ слѣдствіе того голода, имѣла счастье получать и доселѣ получаетъ щедрыя пожертвованія не только изъ всѣхъ мѣстностей обширнаго нашего отечества, но и изъ за границы. Нынѣшній епархіальный съѣздъ духовенства, чувства благодарности духовенства выразивъ въ своемъ журналѣ, заявилъ желаніе дать возможно большую гласность этому журналу. Провождая при семъ копію съ сего журнала, Канцелярія Консисторіи имѣетъ честь просить Редакцію, не найдетъ ли она возможнымъ напечатать журналъ въ своемъ изданіи, въ полномъ его видѣ или въ сокращеніи, къ свѣдѣнію жертвователямъ.

ЖУРНАЛЪ

създа духовенства Самарской епархіи,

20 іюня 1874 г. (*).

Въ засѣданіи депутатовъ епархіальнаго създа духовенства заслушано предложеніе предсѣдателя създа, священника с. Патровки, Бузулукскаго уѣзда, Гавріила Грекулова, отъ 18 іюня, съ заявленіемъ, что по наведеннымъ имъ справкамъ въ Самарской Духовной Консistorіи и въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ оказалось: 1) Со времени оглашенія въ печати о голодѣ, постигшемъ Самарскую губернію, пожертвованія со всѣхъ мѣстъ Россійской Имперіи и отъ православныхъ живущихъ внѣ предѣловъ ея, поступали на имя Его Преосвященства и Консistorіи преимущественно; затѣмъ на имя Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, протоіерея Арсенія Жданова, секретаря Консistorіи Василя Калатузова и каѳедральнаго протоіерея Іоанна Халколиванова. 2) Чтобы дать дѣлу надлежащій порядокъ, операція въ приходѣ и расходованіи суммъ еще въ октябрѣ прошлаго 1873 г. Его Преосвященствомъ, подъ личнымъ Архипастырскимъ руководствомъ и наблюденіемъ, поручена была особому вниманію сверхштатнаго члена Консistorіи Арсенія Жданова и секретаря Консistorіи Василя Калатузова. Трудъ по этой операціи раздѣленъ

(*) Епархіальный създъ духовенства изъ представителей отъ 530 причтовъ церковныхъ Самарской епархіи состоялся 15—20 прошлаго іюня, въ г. Самарѣ, по нуждамъ мѣстныхъ духовноучебныхъ заведеній. Настоящій журналъ, утвержденный Его Преосвященствомъ 20 іюня, составленъ създомъ въ концѣ занятій по симъ заведеніямъ.

былъ между сими лицами такъ: протоіерей Ждановъ
 велъ и ведетъ счетную часть, секретарь же зани-
 мается перепискою. 3) Всего получено по 15 іюня
 сего 1874 года отъ разныхъ благотворителей свыше
 1700 денежныхъ пакетовъ, на сумму 155,147 руб.
 15 коп. серебромъ. Пожертвованія высылались или
 по непосредственной инициативѣ благотворителей,
 или по воззваніямъ епархіальныхъ Преосвященныхъ.
 Въ Кавказской епархіи разрѣшено даже было Пре-
 освященнымъ Германомъ, бывшимъ вторымъ ректо-
 ромъ Самарской духовной семинаріи, отдѣлять на
 голодныхъ изъ церковныхъ суммъ. 4) На всѣ пись-
 ма и сообщенія съ пожертвованіями на голодныхъ
 отъ частныхъ лицъ и учрежденій отвѣты были отъ
 имени Его Преосвященства, которые составлялись,
 по указанію Архипастыря, секретаремъ Калатузо-
 вымъ и имъ же лично, для спѣшности дѣла, пере-
 писывались. Такихъ отвѣтовъ написано свыше
 1700. Письма отъ благотворителей съ деньгами
 мотивированы: на голодныхъ, по случаю семейныхъ
 радостей, семейныхъ несчастій помолитъ о здра-
 вии, за упокой и пр. Многія письма нельзя читать
 безъ слезъ—такъ они прочувствованы. Понятно, и
 отвѣты на нихъ были благодарственные, утѣши-
 тельныя, радостныя и пр. Множество отвѣтовъ на-
 печатано въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ — тѣхъ
 епархій, откуда поступили письма съ деньгами.
 5) Въ судьбѣ голодныхъ приняли радушное участіе
 и Редакціи газетъ и журналовъ, особенно: Москов-
 скихъ Вѣдомостей, Современныхъ Извѣстій, Голоса,
 Современности, Гражданина, Церковнообществен-
 наго Вѣстника, Православнаго Обозрѣнія, Кур-

скихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, Владимірскихъ, Кавказскихъ, Вологодскихъ, Ярославскихъ, Орловскихъ, Саратовскихъ, Тульскихъ, Оренбургскихъ, Калужскихъ, Литовскихъ, Подольскихъ, Харьковскихъ, Кіевскихъ, Херсонскихъ, Полтавскихъ, Рязанскихъ, Пензенскихъ и др. Во многихъ изъ нихъ не только открыты были подписки на голодныхъ, но и помѣщены передовыя статьи о голодѣ въ Самарской губерніи. 6) Пособія, какъ извѣстно съѣзду, выдавались и выдаются: а) помѣсячно, по спискамъ, составленнымъ въ совѣтѣ трехъ священниковъ или на благочинническихъ съѣздахъ и провѣреннымъ клировыми вѣдомостями, и б) единовременно. Сиротамъ и низшимъ членамъ клира пособія выдаются въ большемъ размѣрѣ. Средній размѣръ выдачи пособія на душу опредѣленъ въ 2 руб. серебромъ въ мѣсяцъ. Впрочемъ при распредѣленіи пособій бралось во вниманіе количество душъ въ семьѣ, степень неурожая хлѣба въ мѣстности, полученіе причтомъ казеннаго жалованья, обученіе дѣтей въ заведеніяхъ и пр. Въ настоящее время пользуются пособіемъ каждомѣсячно свыше 4500 душъ изъ духовенства и сиротъ. Единовременныя пособія посылались тѣмъ причтамъ не получающимъ казеннаго жалованья, которымъ прихожане, по случаю голодовки, отказали въ средствахъ содержанія. Независимо отъ сего, въ мартѣ сего 1874 года разослано на 300 причтовъ по 300 руб. на каждый, для обсемененія полей. 7) Были выдаваемы пособія и на крестьянъ, согласно назначенію жертвователей, по удостовѣренію въ безвыходности положенія отъ голодовки отъ приходскихъ священниковъ или цер-

ковныхъ попечителей. Такихъ пособій роздано до 15,000 руб. серебромъ. 8) При разсылкѣ денегъ требовались и требуются собственноручныя росписки получателей пособія. 9) Всѣмъ дѣятелямъ при полученіи, распредѣленіи, разсылкѣ и учетѣ суммъ, а также перепискѣ, хлопотъ было много. Приходилось праздники обращать въ рабочіе дни и ночи просиживать за работой. Достаточно сказать, что приходилось по 30 суммъ получать въ сутки, записывать на приходъ, распредѣлять ихъ на категоріи, разсылать по назначенію и столько же составлять отвѣтныхъ писемъ жертвователямъ. — Послѣ всего вышеизложеннаго, поставляю себѣ долгомъ предложить епархіальному съѣзду духовенства, воспользовавшись счастливымъ случаемъ настоящаго собранія: а) посредствомъ отдѣльнаго адреса почтительнѣйше изъявить глубокую, сыновнюю признательность отъ всего духовенства Самарской епархіи и нашихъ сиротъ, въ лицѣ настоящаго епархіальнаго съѣзда духовенства, Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Герасиму, епископу Самарскому и Ставропольскому, принявшему близко къ сердцу бѣдствіе голода, которымъ Господь Богъ посѣтилъ нашу губернію, чрезъ сношеніе съ Іерархами Русской церкви подвигнутому на милость православное Русское духовенство и православный Русскій народъ и подъявшему кропотливый и долгій трудъ личнаго непосредственнаго участія въ распредѣленіи пособій между нуждающимися; б) принести искреннюю, сердечную благодарность Іерархамъ Русской церкви, православному духовенству и всѣмъ принесшимъ свою трудовую ленту

въ помощь бѣдствующему Самарскому духовенству и крестьянамъ; в) благодарить Редакціи журналовъ и газетъ, принявшихъ дѣятельное участіе въ судьбѣ голодныхъ; затѣмъ г) выразить задушевное спасибо отцу протоіерею Арсенію Васильевичу Жданову, секретарю Консисторіи Василю Ивановичу Калатузову и всѣмъ усердно и честно потрудившимся при операціи приѣма и раздачи суммъ голодающимъ. И по обсужденіи сего доклада, постановлено: Словесный докладъ предсѣдателя съѣзда съ благодарностію принять безъ всякихъ измѣненій, покорнѣйше просить Особу Его Преосвященства разрѣшить напечатать настоящій журналъ въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и дозволить перепечатать его въ журналахъ и газетахъ, издаваемыхъ въ Россіи. О чемъ записать въ журналъ, каковой и представить на благовниманіе Его Преосвященства. Подлинный журналъ подписали: 1) предсѣдатель съѣзда, священникъ Гавріиль Грекуловъ, и члены съѣзда, священники— Арсеній Рождественскій, Павелъ Колоярскій, Алексѣй Поповъ, 5) Павелъ Соколовскій, Алексѣй Серебряковъ, Николай Степановъ, Петръ Невскій, Василій Касаткинъ, 10) Константинъ Добросердовъ, Іоаннъ Березовскій, Іоаннъ Ершовъ, Василій Малиновскій, Матвѣй Каменскій, 15) Іосифъ Еланскій, Димитрій Витевскій, Ксенофонтъ Остроумовъ, Михайль Смирновъ, Георгій Архангельскій, 20) Петръ Изолѣевъ, Никифоръ Царевскій, Василій Архангельскій, Николай Фриновскій, Илья Муромцевъ, 25) Александръ Тихомировъ, Павелъ Орловскій, Іоаннъ Соколовъ, Серафимъ Терновскій, Александръ Черемшанскій,

30) Димитрій Печеринъ, Петръ Майерановъ, Іоаннъ Разумовскій, Іоаннъ Добротворскій, Димитрій Охотинъ, 35) Василій Архангельскій, Іоаннъ Пиксановъ, Димитрій Цвѣтковъ, Стефанъ Благомысловъ, Василій Уваровъ, 40) Павелъ Лебединскій, Александръ Вершинскій, Василій Георгіевскій, Алексѣй Фіолетовъ, Іоаннъ Тихомировъ, 45) Ксенофонтъ Благодаровъ, Матвѣй Соловьевъ, Александръ Любимовъ, Алексѣй Соболевъ, Павелъ Соколовскій, 50) Димитрій Титовъ, Николай Ласточкинъ, Алексѣй Люстрицкій и 53) Іаковъ Иларіоновъ.

ИЗВѢСТІЯ.

Объявляется признательность Епархіального Начальства.

Ковровскаго уѣзда села Мисайлова священнику Алексѣю Благосклонову, за пожертвованіе въ пользу братіи Владимірскаго кафедральнаго Успенскаго собора государственнаго банка 5% билета во 100 руб.; Владимірскаго уѣзда, деревни Оксенцевой, вдовѣ Прасковѣ Егоровой Колесовой, за пожертвованіе въ пользу причта села Давыдова, двухъ билетовъ 5% 1-го выпуска и 2-го съ выигрышами займа, каждый по 100 рублей.

Объявляется благодарность Его Высокопреосвященства, — Юрьевскаго уѣзда, деревни Хапиловки крестьянину Филиппу Архипову, за пожертвованіе въ церковь села Вошни двухъ ризъ желтой парчи и одѣянія на престолъ, въ 63 рубля, парчевыхъ воздуховъ въ 7 рублей, священнической ризы и двухъ стихарей бѣлой парчи — аплике цѣною въ 55 руб. и свѣчь на 7 руб. 30 коп.

Объявляется признательность и благословеніе Его Высокопреосвященства г-жѣ Ивановой — за пожертвованіе въ новоустроенную Троицкую церковь села Старкова, Гороховецкаго уѣзда, сребропозлащенныхъ сосудовъ со всѣмъ приборомъ, сребропозлащеннаго напестольнаго креста, Евангелія на-

престольнаго, занавѣса къ царскимъ вратамъ краснаго гарнитуру, и металлическаго паникадила съ позлащенными репейками о шести шанталахъ, всего на 200 рублей.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Владимірская Духовная Консисторія симъ объявляетъ, что въ Присутствіи оной назначень 19 будущаго Августа торгъ съ узаконенною чрезъ три дня переторжкою на отдачу въ арендное содержаніе принадлежащей Владимірскому Архіерейскому дому мельницы, находящейся на рѣкѣ Нерли, впадающей въ Клязьму, Владимірскаго уѣзда, при селѣ Порѣцкомъ, о семнадцати поставахъ, стоимость которой со всеми строеніями и снастями оцѣнена въ 16 тыс. руб.—Почему желающіе взять мукомольную мельницу въ 6-ти или 10-ти лѣтнее содержаніе имѣютъ явиться въ назначенный срокъ, съ свидѣтельствами о своемъ званіи, представивъ залогу, въ обезпеченіе исправнаго арендованія мельницы, въ Присутствіе Духовной Консисторіи, не менѣе 5000 руб., гдѣ будутъ предъявлены и самыя кондичіи.

Предсѣдатель Суздальскаго Духовно-училищнаго съѣзда уполномоченныхъ отъ духовенства, протоіерей Александръ Кротковъ, объявляетъ уполномоченнымъ отъ духовенства Суздальскаго Духовно-училищнаго округа, что и въ настоящемъ году, подобно предшествовавшему, очередной съѣздъ ихъ въ г. Суздаль имѣеть быть 4 Сентября, на которое, къ 10 часмъ утра, они о. о. уполномоченные и приглашаются прибыть, не ожидая особыхъ о томъ повѣстокъ.

Очередный съѣздъ уполномоченныхъ членовъ Шуйскаго училищнаго округа Предсѣдателемъ назначается на 3 Сентября 1874 года, какъ и было постановлено съѣздомъ.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанию Переславскаго духовнаго училища за 1873 годъ.

Статьи прихода.

Отъ 1872-го оставалось:

Въ 4% непрерывно-доходномъ билетѣ Государственнаго Банка отъ 1 Ноября 1859 г. за № 15406 на благотворительный капиталъ 500 р.

Наличными деньгами:

а) По § 1-му смѣты отъ назначенныхъ по штату въ 1872 году на содержание лицъ управления и учащихся 82 р. 55 к.

Деньги эти въ слѣдствіе предписанія Правленія Владимірской Духовной Семинаріи отъ 16 Февраля 1873 года за № 84 отосланы въ оную Семинарію при отношеніи отъ 22 Февраля 1873 года за № 43.

б) Отъ квартирнаго пособія помощника смотрителя и содержанія учителей приготовительнаго класса 11 р. 10 к.

в) Отъ выдачи ученикамъ денежныхъ пособій 198 р.

г) Отъ хозяйственныхъ расходовъ 35 р. 25 к.

д) Отъ продажи ученикамъ учебныхъ книгъ 134 р. 80 к.

е) Отъ высланныхъ Владимірскою Духовною Консисторіею 366 р. 33¹/₂ к.

ж) Отъ высланныхъ Оо. благочинными по постановленію Окружнаго съѣзда духовенства 388 р. 40¹/₂ к.

Итого 1216 р. 44 к.

А за вычетомъ 82 р. 55 к., высланныхъ въ Правленіе Семинаріи 1133 р. 89 к.

Съ билетомъ же кредитнаго учрежденія: 1633 р. 89 к.

Къ тому въ 1873 году поступило
 Штатной суммы изъ Переславскаго
 уѣзднаго казначейства, хозяйственнаго
 управленія при Святѣйшемъ Синодѣ и
 Правленія Владимірской Духовной Семи-
 нарии на содержаніе личнаго состава учи-
 лища и на производство пенсіи 4411 р. 26 к.

Епархіальной суммы: на содержаніе
 личнаго состава училища, выдачу учени-
 камъ денежныхъ пособій, хозяйственные
 и экстренные расходы и на покупку книгъ
 ассигновано по смѣтѣ 2425 р. 60 к.

А дѣйствительно выдано 2182 р. 70 к.

Въ число сей суммы поступило:

а) Процентовъ по 4% билету съ 1 Но-
 ября 1872 по 1 Ноября 1873 года 20 р.

б) Высланныхъ изъ Владимірской ду-
 ховной Консисторіи при отношеніяхъ:
 отъ 30 Апрѣля 1873 г. за № 3252. 332 р. 33½ к.

отъ 28 Августа 1873 г. за № 6070 520 р. 72½ к.

в) Внесенныхъ членомъ Правленія отъ
 духовенства священникомъ Дмитріемъ Не-
 дешевымъ за проданные имъ учебники 177 р. 85 к.

г) Высланныхъ благочинными:

1. Прот. Николаемъ Доброхотовымъ отъ
 9 Генваря 1873 г. за № 10 55 р.

2. Свящ. Алексѣемъ Язвцкимъ отъ 7
 Генваря 1873 г. за № 3 55 р.

3. Свщ. Василиемъ Покровскимъ отъ
 21 Генваря 1873 г. за № 26. 40 р.

4. Свящ. Іоанномъ Успенскимъ отъ 14
 Февраля 1873 г. за № 49 52 р. 50 к.

5. Священ. Василиемъ Дроздовымъ отъ
 14 Мая 1873 г. за № 61 55 р.

6. Прот. Ѳеодоромъ Приклонскимъ отъ 18 Мвѣя 1873 г. за № 85	55 р.
7. Свящ. Петромъ Вознесенскимъ отъ 31 Мая 1873 г. за № 55	40 р.
8. Прот. Николаемъ Доброхотовымъ отъ 1 Юнѣя 1873 г. за № 120	55 р.
9. Свящ. Іаковомъ Розановымъ отъ 3 Юнѣя 1873 г. за № 76	45 р.
10. Свящ. Іоанномъ Успенскимъ отъ 11 Юнѣя 1873 г. за № 94	52 р. 50 к.
11. Свящ. Павломъ Скворцовымъ отъ 8 Юнѣя 1873 г. за № 58	42 р. 50 к.
12. Свящ. Іаковомъ Елнатъевскимъ отъ 6 Юнѣя 1873 г. за № 73.	45 р.
13. Свящ. Алексѣемъ Успенскимъ отъ 9 Юнѣя 1873 г. за № 42	22 р. 50 к.
14. Свящ. Александромъ Успенскимъ отъ 27 Юнѣя 1873 г. за № 70	35 р.
15. Прот. Василиемъ Уводскимъ отъ 1 Юлѣя 1873 г. за № 88	55 р.
16. Свящ. Василиемъ Покровскимъ отъ 30 Октябръя 1873 г. за № 120	20 р.
17. Свящ. Алексѣемъ Язвицкимъ отъ 29 Августа 1873 г. за № 133	55 р.
18. Свящ. Іаковомъ Розановымъ отъ 2 Ноябръя 1873 г. за № 153	45 р.
19. Свящ. Петромъ Вознесенскимъ отъ 6 Ноябръя 1873 г. за № 87	40 р.
20. Прот. Ѳеодоромъ Приклонскимъ отъ 7 Ноябръя 1873 г. за № 171	55 р.
21. Свящ. Іоанномъ Успенскимъ отъ 16. Ноябръя 1873 г. за № 197	51 р. 79 к.
22. Свящ. Василиемъ Дроздовымъ отъ 14 Ноябръя 1873 г. за № 115.	55 р.
23. Свящ. Алексѣемъ Успенскимъ отъ 16 Ноябръя 1873 г. за № 70	22 р. 50 к.
24. Свящ. Павломъ Скворцовымъ отъ 30 Ноябръя 1873 г. за № 106.	42 р. 50 к.
25. Свящ. Александромъ Успенскимъ отъ 20 Декабръя 1873 г. за № 153.	40 р.
Итого	
2182 р. 70 к.	

Къ этой же статьѣ прихода причислены, согласно постановленію Епархіальнаго съѣзда духовенства отъ 12 Іюня 1872 года, остаточныя отъ прошлаго года, значащіяся выше подъ буквами:

б.	.	.	.	11	р.	10	к.
в.	.	.	.	198	р.	—	
г.	.	.	.	35	р.	25	к.
д.	.	.	.	134	р.	80	к.
е.	.	.	.	366	р.	33 ¹ / ₂	к.
ж.	.	.	.	388	р.	40 ¹ / ₂	к.
				1133	р.	89	к.

Сверхъ смѣты на содержаніе церкви ассигновано и поступило 339 р. 16 к.

Въ число сей суммы поступило: по постановленію окружнаго съѣзда духовенства отъ 12 Іюня 1873 года:

а) Высланныхъ Оо. благочинными на содержаніе училища:

1. Свящ. Іаковомъ Елпатьевскимъ отъ 5 Ноября 1873 года за № 120	45	р.
2. Священ. Алексѣемъ Язвицкимъ отъ 19 Декабря 1873 года за № 178	55	р.
3. Прот. Николаемъ Доброхотовымъ отъ 22 Ноября 1873 года за № 255	55	р.
4. Свящ. Іоанномъ Успенскимъ отъ 16 Ноября 1873 года за № 197	—	71 к.

б) Высланныхъ благочинными пожертвованій на устройство церкви и по журналу Правленія училища отъ 10 Іюля 1873 года:

1. Свящ. Алексѣемъ Язвицкимъ отъ 5 Октября 1873 года за № 151	49	р.
2. Свящ. Павломъ Скворцевымъ отъ 25 Сентября 1873 г. за № 91	22	р. 45 к.
3. Свящ. Василиемъ Дроздовымъ отъ 27 Сентября 1873 года за № 99	25	р.
4. Прот. Ѳеодоромъ Приклонскимъ отъ 5 Сентября 1873 года за № 149	6	р. 35 к.
5. Свящ. Іаковомъ Елпатьевскимъ отъ 3 Сентября 1873 года за № 104	8	р.
6. Свящ. Василиемъ Покровскимъ отъ 30 Октября 1873 года за № 121	12	р. 75 к.
7. Свящ. Іаковомъ Розановымъ отъ 2 Ноября 1873 года за № 152	10	р. 95 к.
8. Свящ. Іоанномъ Успенскимъ отъ 16 Ноября 1873 года за № 196	40	р.

9. Свящ. Акексѣемъ Успенскимъ отъ 16 Ноября 1873 г.	2 р. 40 к.
за № 71	
10. Свящ. Петромъ Вознесенскимъ отъ 8 Декабря 1873 года за № 94	6 р. 55 к.
Итого	339 р. 16 к.

Всего въ приходѣ въ 1873 году:

Наличными деньгам 6933 р. 12 к.

А съ остаточными за вычетомъ 82 р. 55 к. . 8067 р. 1 к.

Съ билетомъ кредитнаго учрежденія . . 8567 р. 1 к.

Болѣе противъ смѣтнаго назначенія на 890 р. 99 коп., каковая сумма состоитъ на лицо остаткомъ къ 1874 году.

СТАТЬИ РАСХОДА.

Изъ суммы, поступившей въ число смѣтнаго назначенія на содержаніе переславскаго духовнаго училища.

§ 1. Штатной суммы: на содержаніе лицъ управленія и учащихся и на производство пенсій

Подробный расходъ этой суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 1.

Епархіальной суммы: на содержаніе лицъ управленія и учащихся

Подробный расходъ этой суммы показанъ въ томъ же прилагаемомъ счетѣ № 1.

Счетъ № 1.

§ 2. На выдачу ученикамъ денежныхъ пособій

Подробный расходъ этой суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 2.

Счетъ № 2.

§ 3. На ремонтъ, содержаніе дома и прислуги, на отопленіе, освѣщеніе и другія потребности

Подробный расходъ этой суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 3.

Счетъ № 3.

Ассигновано по смѣтѣ на 1873 годъ.		Дѣйствительно употреблено въ расходъ.	
Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
4411	26	4410	71
685	—	647	—
800	—	617	1
350	60	270	79

На покупку учебных книгъ	300	—	30	—
Подробный расходъ этой суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 4.				
Счетъ № 4.				
На содержаніе бібліотеки и выписку периодическихъ изданій, на покупку книгъ, для награды ученикамъ и на пересылку учебниковъ и книгъ	105	—	91	48
Подробный расходъ этой суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 5.				
Счетъ № 5.				
На канцелярскія потребности	150	—	150	—
Подробный расходъ этой суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 6.				
Счетъ № 6.				
На экстраординарные и мелочные расходы	35	—	32	18
Подробный расходъ этой суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 7.				
Счетъ № 7.				
Сверхъ смѣты. На устройство и содержаніе училищной церкви	339	16	262	11
Подробный расходъ этой суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 8.				
Счетъ № 8.				
Всего въ 1873 году въ расходѣ	—	—	6511	28

А за исключеніемъ сего расхода изъ суммы, показанной въ приходѣ, къ 1874 году осталось 2055 р. 73 к.

Остатокъ сей составляютъ слѣдующія суммы:

Въ 4% непрерывно-доходномъ билетѣ Государственнаго Банка отъ 1 Ноября 1859 г. за № 15406 на благотворительный капиталъ 500 р.

Наличными деньгами: а) по § 1 смѣты отъ назначенныхъ по штату въ 1873 г. на содержаніе лицъ управленія и учащихъ 55 к.

б) Отъ содержанія учителя приготовительнаго класса и учителей гимнастики 38 р.

в) Отъ выдачи ученикамъ денежных пособій	182 р. 99 к.
г) Отъ хозяйственныхъ расходовъ	79 р. 81 к.
д) Отъ содержанія библіотеки	13 р. 52 к.
е) Отъ мелочныхъ расходовъ	2 р. 82 к.
ж) Отъ вырученныхъ отъ продажи книгъ изъ назначенныхъ по смѣтѣ въ 1869 г. 500 р.	93 к.
з) Отъ продажи ученикамъ учебныхъ книгъ, изъ назначенныхъ по смѣтѣ на 1872 годъ 300 р.	82 р. 65 к.
и) Отъ высланныхъ Владимірскою духовною Консисторією	403 р. 6 к.
і) Отъ высланныхъ благочинными по постановленію окружнаго сѣзда духовенства	674 р. 35 к.
к) Отъ высланныхъ благочинными на устройство училищной церкви	77 р. 5 к.
Итого	1555 р. 73 к.
А съ билетомъ кредитнаго учрежденія	2055 р. 73 к.
Въ продажныхъ книгахъ состоитъ	217 р. 35 к.

№ 1. Содержаніе лицъ управленія и учащихся.

	Ассигновано по штату или смѣтѣ.		Дѣйствитель но выдано.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
На жалованье.				
а) Штатной суммы:				
Смотрителю училища священнику Александру Свирѣлину	900	—	900	—
Помощнику смотрителя Михаилу Цвѣткову	600	—	600	—
Учителямъ:				
Русскаго языка съ церковно-славянскимъ Алексѣю Смирнову	420	—	420	—
Греческаго языка Михаилу Загарскому	540	—	540	—
Латинскаго языка 1-й Ильѣ Тихонову	420	—	420	—

2-й Латинскаго языка Ивану Соколову	420	—	420	—
Арифметики и Географіи священнику Михаилу Успенскому	520	—	520	—
Чистописанія	100	—	—	—
Учителю Василию Десятову	—	—	8	33
Сергѣю Запекшину	—	—	91	12
Осталось 55 коп. по случаю вакансии должно сти учителя Чистописанія 1-го и 2-го числа Февраля.				
Церковнаго пѣнія Поліевкту Назаретскому	100	—	100	—
б) На производство пенсіи:				
Бывому учителю Переславскаго дух. училища, Переславской градской Симеоновской церкви священнику Θεопемпту Покровскому	171	60	171	60
Семейству бываго помощника смотрителя Переславскаго духовнаго училища священника Павла Архангельскаго	219	66	219	66
Итого	4411	26	4410	71

б) Епархіальной суммы:				
Квартирныхъ:				
Смотрителю училища священнику Александру Свирѣлину	150	—	150	—
Помощнику смотрителя Михаилу Цвѣткову	60	—	60	—
На жалованье:				
Учителю приготовительнаго класса	240	—	—	—
За исправленіе этой должности выдано:				
Андрею Цвѣткову	—	—	15	—
Михаилу Загорскому	—	—	3	85
Алексѣю Смирнову	—	—	4	62
Ивану Соколову	—	—	11	54
Михаилу Успенскому	—	—	2	30
Ильѣ Тихонравову	—	—	5	39
Сергѣю Запекшину	—	—	17	30

Алексѣю Дилигенскому	—	—	170	—
Осталось 10 руб. по случаю вакансіи должности учителя приготовительнаго класса съ 1-го по 15-е Апрѣля.	—	—	—	—
Законоучителю	60	—	—	—
Алексѣю Смирнову	—	—	17	50
Алексѣю Дилигенскому	—	—	42	50
Надзирателю училища Михаилу Загорскому	75	—	75	—
Учителямъ гимнастики	100	—	—	—
Алексѣю Смирнову	—	—	36	—
Ильѣ Тихонравову	—	—	36	—
Осталось 28 р.	—	—	—	—
Итого	685	—	647	—
Осталось 38 р.	—	—	—	—

№ 2-й. Счетъ суммъ, употребленной на выдачу ученикамъ денежныхъ пособій по Переславскому духовному училищу, за 1873 годъ.

Денежное пособіе получали 49 учениковъ.

Въ теченіе 1873 года выдано 617 р. 1 к.

№ 3-й. Счетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммы, употребленной на ремонтъ и содержаніе дома и другія потребности по Переславскому духовному училищу, за 1873 годъ.

	Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.	
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Однополенныхъ осин. дровъ	20 саж.	2	50	50	—
онихъ же	18 саж.	2	40	43	20
За четыре бараньихъ щетки	4	1	—	4	—
За параллельные брусья для гимнастики	—	—	—	3	—
За пару гимнастическихъ колець	2	—	90	1	80
За трапецію изъ толстаго каната	1	—	—	1	20

За пересылку ихъ	—	—	—	1	17
За отсылку денегъ	—	—	—	—	22
За мытье половъ въ 5 разъ	—	—	—	12	30
За чищеніе ретирадъ въ три раза	—	—	—	10	—
За чищеніе дымовыхъ трубъ	—	—	—	1	30
За восковыя свѣчи	18 ³ / ₄ ф.	—	80	15	—
За сальныя свѣчи	1 п. 4 ф.	—	15 ф.	6	60
За устройство 4-хъ рамъ въ правленіи училища	—	—	—	40	—
На прислугу	—	—	—	81	—
Итого	—	—	—	270	79

№ 4. Счетъ о денежной суммѣ, употребленной на покупку книгъ для продажи ученикамъ.

	Число экзем- пля- ровъ.	По какой		На какую	
		цѣнѣ.	сумму.	Руб.	Коп.
Изъясненія богослуженія съ цер- ковнымъ уставомъ	75	—	40	30	—

№ 5. Счетъ матеріальный по содержанию библиотеки и выпискѣ періодическихъ изданій по Переславскому духовному училищу въ 1873 году.

1. Книги фундаментально библио-
теки.

Православнаго Обзорнія	4	7	—	7	—
Педагогическаго Сборника	1	5	—	5	—
Журнала Министерства Народно- го Просвѣщенія	1	13	75	13	75
Эллада — Вегнера	1	4	5	4	5
Римъ—два тома—его же	1	7	20	7	20
Герой Греціи—Васильевскаго	1	1	35	1	35

Юрій Цезарь перев. Клеванова	1	2	70	2	70
Корнелій Непотъ—перев. его же	1	—	90	—	90
Исторія Шульгина въ 3 част.	1	2	95	2	95
Миѣы—Штоля въ 2 частяхъ	1	4	5	4	5
Тропическій міръ—Гартвига	1	2	25	2	25
Природа и человѣкъ на островахъ Великаго Океана—его же	1	2	70	2	70
Весталки — Бутковского	1	1	35	1	35
Чудеса подземнаго міра Гартвига	1	2	25	2	25
Физическая Географія Сомервилля	1	3	15	3	15
Природа и человѣкъ на крайнемъ севѣрѣ Гартвига	1	1	80	1	80
Географія моря—Мори	1	2	25	2	25
За пересылку означенныхъ книгъ	—	—	—	1	46
Школьная діететика Формаков- скаго	1	—	66	—	66
Построеніе сѣтокъ для класнаго географическаго черченія картъ — Ильина	1	1	—	1	—
Руководство къ истолкованію пя- токнижія Мовсеева священ. М. Хераскова	1	1	—	1	—
Церковно общественный Вѣстникъ съ пересылкою	1	6	—	6	18
Употреблено на почтовые расхо- ды при пересылкѣ денегъ	—	—	—	1	48
2. Книги для награды ученикамъ:					
Географіи Кузнецова	6	—	27	1	62
Священной исторіи—Попова	5	—	51	2	55
Изъясненія утвари и праздниковъ церковныхъ св. А. Свирѣлина	1	—	25	—	25
Изъясненія богослуженія съ цер- ковнымъ уставомъ	13	—	45	5	85
Русско-франц. словаря—Рейда	1	2	50	2	50
Русской грамматики Говорова въ 2-хъ частяхъ	1	1	3	1	3
Собр. истор. очерковъ Пютца	1	1	20	1	20
Всего	—	—	—	91	48

№ 6-й. Счетъ суммы, употребленной на канцелярскія потребности по Переславскому духовному училищу за 1873 годъ.

	Въ 1873 году куплено и израсходовано.				
	Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.	
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
За бѣлую бумагу	1 ст.	3	—	3	—
— таковую № 5	1/2 ст.	1	50	1	50
— таковую же № 5	1 1/2 ст.	3	—	4	50
— бумагу № 6	—	1	—	1	—
— таковую же № 6	1 ст.	2	75	2	75
— сѣрую бумагу	1 ст.	—	90	—	90
— карандаши	2 дюж.	—	60	1	20
— чернильные орѣшки	—	—	60	—	60
— чернила	—	—	60	—	60
— штофъ уксуса	—	—	15	—	15
— камедь и купоросъ	—	—	17	—	17
— стеариновыя калетовскія свѣчи Невскаго завода	1 ф.	—	29	—	29
За треугольникъ для линеванія	—	—	45	—	45
За линейки	4	—	7	—	28
— сургучъ № 1	1 кор.	—	45	—	45
— — № 2	2 ф.	—	30	—	60
— — № 2	2 ф.	—	35	—	70
— таковой же	1 ф.	—	34	—	34
Во Владимірскую Губернскую Земскую Управу за отпечатанныя бланки	—	4	37	4	37
За пересылку денегъ	—	—	19	—	19
— переплетъ классныхъ журналовъ	—	1	20	1	20
За переплетъ книги, заведенной для записи книгъ, испрашиваемыхъ для безмездной выдачи ученикамъ училища	—	—	30	—	30

За переплетъ книгъ приходо- расходныхъ	—	1	20	1	20
За книгу переплетенной бу- маги въ 4 дести, заведен- ную для записи входящихъ бумагъ	—	1	21	1	21
За книгу переплетенной бу- маги въ 3 дести, заведен- ную для записи книгъ, вы- даваемыхъ ученикамъ для чтенія	—	—	70	—	70
За ручки	6	—	10	—	60
— два календаря	2	—	—	—	25
— куверты	—	—	—	—	50
Въ уплату за письмоводство .	—	—	—	120	—
Всего	—	—	—	150	—

Счетъ № 7 суммы, употребленной на экстраординарные и мелочные расходы.

	Ассигновано по смѣтѣ.		Дѣйствитель но употреблено.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
На мелочные расходы	10	—	—	—
— Изъ сего числа издержано:	—	—	—	—
На стекла, песокъ, щетки, мѣлъ и проч.	—	—	9	—
Осталось 1 руб.	—	—	—	—
На непредвидѣнные случаи	25	—	—	—
— Изъ сего числа издержано:	—	—	—	—
За поправку двери внизу училищна- го зданія	—	—	1	50
За пересылку денегъ въ Правленіе Владимірской духовной семинаріи 88 р. 55 к., оставшихся въ 1872 г. по § 1 смѣты на содержаніе лицъ управленія и учащихся	—	—	—	88
За четыре печныхъ вьюшки	—	—	1	80

— щекатурку подь окнами въ Правле- нии училища	—	—	3	—
За каедрю сдѣланную въ училищѣ	—	—	16	—
Осталось 1 руб. 82 коп.				
Итого	35	—	32	18
Всего осталось 2 руб. 82 коп.				

Счетъ № 8 суммъ, употребленной на содержаніе училищ-
ной церкви въ 1873 году.

За два клироса, два шкафа на оба клироса и починку пола въ алтарѣ			35 р.	
За три рѣшетки проволочныя, скамейку, тумбочку подь крестъ, шкафчикъ, аналой, промывку иконостаса и покрытие лакомъ иконъ, за три тумбы, за исправленіе цар- скихъ дверей и пробивку стѣны			31 р.	
За мытье пола			1 р. 50 к.	
— двѣ желѣзныхъ печи въ алтарѣ			8 р. 25 к.	
— мѣдный чайникъ			1 р. 75 к.	
— щетку			50 к.	
— три тумбы			3 р.	
— шкафъ для ризницы			19 р.	
— восковыя свѣчи 21 ¹ / ₄ по 80 к. за ф.			17 р.	
— 30 ф. деревяннаго масла			4 р. 75 к.	
— 1 ф. роснаго 1 сорта ладана			2 р. 25 к.	
— 2 фунта капельнаго			90 к.	
— совершеніе богослуженія			14 р. 25 к.	
— просфоры			2 р. 56 к.	
На прислугу			13 р.	
За вино			1 р.	
— 6 ар. ковра булавчатого по 1 р. 70 к.			10 р. 20 к.	
— 7 ар. бархатнаго по 1 р. 70 к.			11 р. 99 к.	
— 14 ар. простаго по 40 к.			5 р. 60 к.	

За 3 ар. 14 вер. бархатнаго по 1 р.	3 р. 88 к.
— 3 войлока	1 р. 5 к.
— 21 арш. матеріи для аналоевь по 35 к.	7 р. 35 к.
— 5 арш. газу по 11 коп.	55 к.
— желѣзныя трубы	11 р. 40 к.
— 30 штукъ бѣлаго кирпича	65 к.
— 2 фунта гвоздей	22 к.
— уставку желѣзныхъ печей	3 р.
— За двѣ тарелки полированныя	60 к.
— За пятисвѣчникъ	31 р.
— блюдо для всенощнаго	9 р. 50 к.
— шанталъ	1 р.
— три выносныхъ подсвѣчника	7 р. 50 к.
— лампаду	1 р.
Итого	262 р. 11 к.

СВѢДѢНІЯ

отъ Правленія Переславскаго духовнаго училища, составляющія приложение къ счету № 3 за 1873 годъ.

Въ теченіе 1873 года въ Переславскомъ духовномъ училищѣ:

а) Отапливалось, за исключеніемъ лѣтнихъ мѣсяцевъ, пять печей.

б) Освѣщалось 9 помѣщеній: учительская и служительская комнаты въ теченіе осеннихъ и зимнихъ мѣсяцевъ, пять классовъ и два корридора въ теченіе Января, Февраля, Октября, Ноября и Декабря, по утрамъ, во время сбора учителей и учениковъ въ классы, и канцелярская комната во время занятій письмоводствомъ.

СОДЕРЖАНІЕ.

Правительственныя распоряженія. — Отношеніе Самарской Духовной Консистоіи. — Извѣстія. — Объявленія. — Отчетъ Переславскаго Духовнаго Училища.

Дозволено цензурою. Юля 30 дня 1874 года.



ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 АВГУСТА № 15, 1874 года.

Цѣна безъ пересылки и съ пересылкою на годъ 1 р. 80 к.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

Ластырская дѣятельность епархіальныхъ преосвященныхъ (*).

Руководя всѣмъ строемъ церковно-религіозной жизни въ епархіяхъ, архипастыри отечественной Церкви попечительно входятъ во всѣ духовныя нужды православныхъ и дѣятельно споспѣшествуютъ въ удовлетвореніи ихъ, въ большинствѣ слу-

(*) На основаніи всеподданнѣйшаго отчета Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода за 1872 годъ.

чаевъ находя ревностное содѣйствіе въ семъ со стороны подвѣдомаго имъ духовенства. По разнообразію этихъ нуждъ и мѣстныхъ обстоятельствъ, разнообразна и дѣятельность преосвященныхъ въ отношеніи къ усовершенію ввѣренныхъ имъ паствѣ и благоустроенію церковной жизни въ епархіяхъ. Такъ, по поводу появленія въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Таращанскаго уѣзда (Кіевской губерніи) секты штундистовъ, проникшей сюда изъ нѣмецкихъ колоній Херсонской губерніи, преосвященный митрополитъ Кіевскій предписалъ епархіальному духовенству, для удовлетворенія открывшейся въ народѣ жажды къ чтенію слова Божія, во всѣхъ приходяхъ Кіевской епархіи, особенно угрожаемыхъ опасностью вторженія какой либо ереси, или раскола, или какого либо особенно усилившагося нравственнаго безпорядка въ предѣлахъ или въ ближайшемъ сосѣдствѣ епархіи, открыть, кромѣ церковныхъ поученій въ воскресные и праздничные дни, самимъ священникамъ у себя въ домахъ, или въ домахъ своихъ прихожанъ, духовныя собесѣдованія, при чтеніи слова Божія, для огражденія прихожанъ отъ вредныхъ ученій и для утвержденія въ нихъ правилъ чистой вѣры и доброй нравственности.

Въ другихъ епархіяхъ преосвященные преподаютъ духовенству пастырскія указанія, имѣющія цѣлю устраненіе тѣхъ или другихъ нравственныхъ недостатковъ паствы и дѣйствование на нѣкоторыя печальныя явленія народной жизни. Такъ, по поводу повторяющихся въ значительномъ числѣ случаевъ убійства и самоубійства, преосвященный Вятскій, обративъ на это прискорбное явленіе внима-

ніе пастырей Церкви, предложилъ имъ, чтобы и въ поученіяхъ съ церковной кафедры, и въ частныхъ бесѣдахъ съ прихожанами, они пастырски разъясняли относящіеся сюда вопросы, наблюдали за образомъ жизни пасомыхъ, старались замѣчать въ нихъ пагубныя склонности, худую настроенность характера, уклоненіе отъ нормальной жизни и вообще все, что бываетъ и можетъ быть причиною вышеупомянутыхъ преступленій, и всѣми зависящими мѣрами отвращали ихъ отъ такихъ склонностей и уклоненій, предупреждая противное природѣ человѣческой зло. Тотъ же преосвященный приглашалъ духовенство наставленіями прихожанъ при всякомъ удобномъ случаѣ принимать дѣятельнѣйшія пастырскія мѣры къ исправленію и искорененію въ пасомыхъ такихъ нравственныхъ недостатковъ, какъ нетвердость понятій о важности въ общежитіи честности, малоразвитость сознанія святости закона и обязанностей въ отношеніи къ обществу, неправильность отношеній семейныхъ и общественныхъ, особенно при склонности къ вину, нарушеніе цѣломудрія, суевѣрія и предразсудки, наконецъ нескромныя сходбища и игрища, особенно въ дни святокъ. Многіе изъ преосвященныхъ вмѣняютъ въ непремѣнную обязанность духовенству усилить пастырское дѣйствованіе противъ развивающагося въ народѣ губительнаго для него порока—пьянства. Нѣкоторые преосвященные обращаютъ особенное вниманіе на отправленіе церковныхъ службъ и принимаютъ мѣры къ тому, чтобы богослуженіе, составляющее одно изъ дѣйствительныхъ средствъ къ поддержанію и возвышенію духа бла-

гочестія въ православномъ народѣ, было совершаемо неопустительно, чинно, сообразно съ уставомъ православной Церкви и, по возможности, благолѣпно. Такъ, преосвященный Донской, имѣя въ виду, что при точно опредѣленномъ времени начала церковныхъ службъ, прихожане могутъ удобнѣе посѣщать оныя, сдѣлалъ распоряженіе о составленіи, на цѣлый годъ, росписанія времени, въ которое должны начинаться богослуженія въ церквахъ. Преосвященный Владимірскій предлагалъ епархіальному съѣзду духовенства войти въ совѣщанія о единообразномъ и благочинномъ отправленіи богослуженія въ городскихъ и сельскихъ церквахъ. Преосвященный Вятскій, замѣтивъ, что въ нѣкоторыхъ церквахъ и по настоящее время чтеніе и пѣніе совершаются торопливо, невыразительно и потому неразборчиво и неслышно для молящихся, и принимая во вниманіе, что такое совершеніе богослуженія не только не вызываетъ въ душѣ молящагося благочестивой настроенности, но вселяетъ неуваженіе и неудовольствіе къ священнодѣйствующему, возобновилъ сдѣланныя уже прежде духовенству внушенія, чтобы чтеніе на богослуженіяхъ было внятное, толковое и вразумительное, пѣніе по возможности стройное, въ особенности же, чтобы божественная литургія и всѣ таинства совершаемы были съ должнымъ благоговѣніемъ. Благочиннымъ предписано отъ преосвященнаго строго наблюдать за стройнымъ и благоговѣйнымъ отправленіемъ богослуженій въ подвѣдомыхъ имъ церквахъ и о всѣхъ отступленіяхъ отъ сего немедленно доносить ему для принятія нужныхъ мѣръ. Преосвященнымъ Ка-

занскимъ сдѣлано распоряженіе о томъ, чтобы въ церквахъ пѣвчіе наиболѣе держались церковнаго, какъ простаго, такъ и обиходнаго пѣнія, а отнюдь не вводили напѣвовъ новыхъ, не одобренныхъ и не положенныхъ ни въ обиходахъ церковныхъ, ни въ кругѣ придворнаго пѣнія. вмѣстѣ съ этимъ, приходскимъ настоятелямъ вмѣнено въ обязанность наблюдать, чтобы пѣвчіе нигдѣ не дозволяли себѣ самочиннаго отступленія отъ устава церковнаго, не дѣлали своевольныхъ сокращеній въ службѣ и во время богослуженій держали себя благоговѣйно и прилично. Въ видахъ улучшенія пѣнія въ церквахъ, преосвященный Кавказскій принялъ за правило — лицъ, ищущихъ причетническихъ мѣстъ, опредѣлять на болѣе или менѣе продолжительный срокъ въ архіерейскій домъ съ тѣмъ, чтобы они, подъ руководствомъ опытныхъ псаломщиковъ, исполняли обязанности по клиросу въ домовой церкви и практически приучались къ правильному нотному пѣнію, и также и внятному чтенію.

Въ сознаніи существенной важности церковной проповѣди для возвышенія религіозно-нравственной жизни въ православныхъ паствахъ, епархіальные преосвященные прилагаютъ архипастырское попеченіе о развитіи церковнаго проповѣдничества. Въ этихъ видахъ они преподаютъ священникамъ наставленія, о чемъ и какъ проповѣдывать съ церковной кафедры, указываютъ и предлагаютъ имъ образцы проповѣданія, наконецъ внимательно слѣдятъ за исполненіемъ священниками этого пастырскаго долга. Такъ, преосвященные Астраханскій и Пензенскій давали приходскимъ священникамъ об-

стоятельныя и подробныя указанія относительно проповѣданія слова Божія, пастырски внушая имъ, чтобы не ограничивались въ своихъ поученіяхъ темами общими, избѣгали отвлеченности въ изложеніи, витіеватыхъ выраженій, но говорили о предметахъ, имѣющихъ ближайшее отношеніе къ жизни прихожанъ и притомъ языкомъ понятнымъ для нихъ, и съ этою цѣлю внимательно изучали жизнь своихъ пасомыхъ съ ея свѣтлыми и темными сторонами. Между прочимъ, преосвященный Астраханскій предложилъ духовенству, чтобы оно о дѣлѣ церковнаго проповѣдничества совѣщавалось на благочинническихъ съѣздахъ и здѣсь рѣшало, кому изъ священниковъ удобнѣе и необходимѣе, по мѣстнымъ условіямъ, произносить катихизическія поученія. Для руководства проповѣдникамъ, особенно сельскимъ, преосвященными указываются образцовыя произведенія нашихъ проповѣдниковъ, и при этомъ обращается строгое вниманіе на то, чтобы рекомендуемый образецъ соотвѣтствовалъ духовно-нравственнымъ потребностямъ той мѣстности, для которой рекомендуется. Съ цѣлю дать мѣстному духовенству пособіе въ проповѣднической дѣятельности, во Владимірской епархіи, по распоряженію мѣстнаго преосвященнаго, изданъ сборникъ проповѣдей, составленныхъ священниками епархіи. Дабы можно было слѣдить за ходомъ и успѣхами церковнаго проповѣдничества, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ приходскіе священники обязаны вести журналы, въ которыхъ записывается, когда и о чемъ — именно сказано было поученіе, и которые просматриваются преосвященными. Въ тѣхъ епархіяхъ,

гдѣ учреждены благочинническіе совѣты, имъ поручено какъ руководство священниковъ въ проповѣданіи, такъ и наблюденіе за ходомъ этого дѣла.

Почти по единогласному отзыву епархіальныхъ преосвященныхъ, церковно-проповѣдническая дѣятельность, при глубокомъ сознаниі ея важности самимъ духовенствомъ, и при возрастающей съ его стороны ревности къ выполнению пастырскаго долга, значительно развивается и получаетъ живое и практическое направленіе.

Во многихъ епархіяхъ, на ряду съ возвышеніемъ и усиленіемъ церковной проповѣди, получаетъ развитіе и даже входитъ въ обычай въѣбогослужебное назиданіе православной паствы, которое совершается въ воскресные и праздничные дни въ видѣ собесѣдованій священниковъ съ прихожанами о предметахъ вѣры и нравственности.

Не лишнимъ считаемъ представить здѣсь способъ такого собесѣдованія, заявленный однимъ благочиннымъ Саратовской епархіи, и за тѣмъ рекомендованный Саратовскимъ Преосвященнымъ по епархіи... «есть приходы, гдѣ священники каждый воскресный и праздничный день ведутъ бесѣды съ прихожанами, въ домахъ прихожанъ. Это дѣлается такъ: послѣ литургіи священникъ оповѣщаетъ, что онъ, послѣ обѣда, пріѣдетъ въ такую-то деревню и въ такой-то домъ бесѣдовать. Крестьянскій домъ, обыкновенно, выбирается повмѣстительнѣе. Къ назначенному времени въ указанный домъ собираются прихожане — жители этой деревни. Бываютъ случаи, хотя и не частые, что пріѣзжаютъ и изъ сосѣднихъ деревень. Собираются къ слушанію бесѣды преимущественно женщины. Священникъ, по приходѣ въ домъ, садится и всѣ собравшіеся са-

дятся. Послѣ чтенія или Евангелія того дня, или какого-нибудь Евангельскаго повѣствованія, ведутся бесѣды, по содержанию прочитаннаго. И такъ какъ это не официальная проповѣдь, а чисто бесѣда отца съ дѣтми, то и ведется совершенно домашнимъ способомъ. Здѣсь предлагаются вопросы священнику не только религиозные, но и семейные. Священникъ знакомится такимъ образомъ съ своимъ приходомъ какъ нельзя ближе. Ему говорятъ иногда, что тогда-то являлись въ деревню такіе-то сектанты и говорили противъ православія то-то. Священникъ выясняетъ ученіе о данномъ предметѣ и объясняетъ ученіе православной церкви и о такихъ предметахъ, о коихъ хотя сектаторами не было говорено, но можетъ быть сказано въ другой разъ—при вторичномъ посѣщеніи ими деревни. Здѣсь же священникъ узнаетъ, что сектанты для распространенія своего ученія иногда прѣзжаютъ изъ-за нѣсколькихъ сотъ верстъ. Домашнія бесѣды священниковъ съ прихожанами имѣютъ весьма благотворное вліяніе на прихожанъ. Въ этихъ приходахъ священники пользуются отъ прихожанъ полнымъ уваженіемъ и довѣріемъ, а раскола нѣтъ вовсе».

(Сар. Епар. Вѣд. 1874 г. № 4).

Н Ъ Ч Т О

ВЪ ЗАЩИТУ МОНАСТЫРЕЙ И МОНАШЕСТВА.

(Продолженіе (*)).

Чѣмъ обыкновенно объясняютъ такое (по отзыву «Русскаго Мира») ненормальное состояніе Русскихъ монастырей въ настоящее время? Что за причина, что послѣ столькихъ вѣковъ существованія они впади въ такое несоотвѣтствіе первоначальному своему назначенію, что въ

(*) См. № 12. Влад. Еп. Вѣд.

нихъ упадокъ жизни монашеской дошелъ до такихъ размѣровъ, что съ ними ничего болѣе не остается дѣлать, какъ закрыть ихъ и замѣнить чѣмъ нибудь болѣе современнымъ и несомнѣнно—болѣе полезнымъ?

Объясняютъ это обыкновенно тѣмъ, что наши монастыри имѣютъ громадныя средства къ своему содержанію, что «въ нихъ накопились такія сокровища, которыя совершенно разрушаютъ собою идею монастырей, какъ убѣжищъ отъ соблазновъ міра для людей, ищущихъ уединенія и молитвъ» (Русск. міръ № 297). На это-то преимущественно, если не единственно, и нападаютъ во всѣхъ статьяхъ, въ коихъ ведется рѣчь о монастыряхъ, какъ на причину уклоненія Русскихъ монастырей отъ ихъ назначенія; этихъ средствъ и хотѣлось бы лишить монастыри или по крайней мѣрѣ весьма значительно сократить ихъ и уменьшить, и притомъ взять подъ опеку.

Вотъ, на примѣръ, что говорится въ № 8 Вѣстника Европы за 1873 годъ: «ежегодные доходы всѣхъ нашихъ монастырей оцѣниваются на сумму около десяти милліоновъ рублей серебромъ, кромѣ тѣхъ движимыхъ и недвижимыхъ имуществъ, которыми они владѣютъ, и кромѣ ежегоднаго пособия отъ казны, простирающагося слишкомъ до четырехъ сотъ тысячъ рублей.» На каждую монастырскую душу приходится однихъ доходовъ около 400 рублей въ годъ. Если же исключить послушниковъ и послушницъ, не участвующихъ въ дѣлежѣ доходовъ, то на постриженныхъ монаховъ и монахинь придется слишкомъ по 1000 рублей. Но—большая часть женскихъ монастырей бѣдна. Монахинямъ среднимъ числомъ не придется болѣе 800 р. на каждую. За то монахамъ придется гораздо болѣе 1100 рублей.» И затѣмъ, выписавши приведенныя исчисленія Вѣстника, самъ уже Русскій Міръ въ упомянутыхъ нами статьяхъ о реформѣ монастырей продолжаетъ такъ варіировать на ту же тему: «Есть мо-

настыри, говорится въ нихъ, гдѣ каждый монахъ получаетъ *понисколько тысячъ рублей* въ годъ и живетъ—себѣ роскошно, бариномъ. Какое же это Монашество?» (№ 297).

Отвѣтимъ на послѣднее восклицаніе Русскаго Мира: это монашество, ежегодно будто бы доставляющее каждому монаху *понисколько тысячъ рублей*, есть не что иное, какъ фантастическій плодъ предзанятыхъ понятій и непровѣренныхъ толковъ о чрезмѣрной доходности нашихъ Лавръ и нѣкоторыхъ богатыхъ монастырей, находящихся по преимуществу въ первопрестольной Москвѣ.—Мы желали бы, чтобы ктонибудь, (а лучше всего самъ авторъ статей Русскаго Мира), указалъ бы намъ хотя бы на одну которую либо Лавру или на которыйнибудь изъ Русскихъ монастырей, гдѣ бы каждый монахъ ежегодно получалъ такую огромную сумму. Иначе для чего же писать пустое и печатнымъ словомъ вводить въ обманъ читающую публику? Для чего пускать въ свѣтъ — въ *Русский Миръ*—бездоказательныя фразы о Русскихъ обителяхъ? При практическомъ взглядѣ на дѣло требуются факты, а не голословныя показанія: тогда только каждая статья, хотя бы то и на летучемъ листкѣ помѣщенная, будетъ имѣть вѣсъ и силу для всякаго читателя, привыкшаго давать себѣ отчетъ въ читаемомъ. Да и самая цифра монастырскихъ доходовъ, опредѣляемая Вѣстникомъ Европы въ десять милліоновъ рублей, откуда взята и чѣмъ подтверждена? Не составлена ли и она по произвольнымъ соображеніямъ автора? Вѣдь, по словамъ той же статьи Русскаго Мира, «монастырское хозяйство, какъ извѣстно, не подлежитъ ничьему контролю, кромѣ развѣ контроля самой братіи. Но и та большею частію не знаетъ, что у ней есть. Знаютъ же это только настоятели и экононы, которые ведутъ монастырское хозяйство, какъ Богъ на душу положить.» (№ 298.) Спрашивается, послѣ этого, какимъ же способомъ никому незнаемыя монастырскіе

доходы сдѣлались извѣстны автору статьи Вѣстника Европы? И потому есть полное основаніе для того, чтобы усомниться въ вѣрности сдѣланнаго имъ исчисленія. И самъ авторъ, конечно, указаль бы источникъ, изъ котораго онъ заимствовалъ столь интересное въ его статьѣ свѣдѣніе о количествѣ Монастырскихъ доходовъ, если бы такой источникъ существовалъ не въ соображеніяхъ только автора, а на самомъ дѣлѣ. Мы признаемся, что трудно вѣримъ его недоказанному вычисленію и совершенно не вѣримъ фантастическому показанію о ежегодномъ полученіи каждымъ монахомъ нѣсколькихъ тысячъ дохода.

Но не напрасно сдѣлана нами буквальная выписка изъ Вѣстника Европы и Русскаго Міра, а съ тою цѣлію, чтобы для всякаго, здраво разсуждающаго, ясно видны были и внутреннее противорѣчіе автора самому себѣ и его крайнее незнакомство съ монастырскими порядками. Признавать за аксіому десятиллионную громадность монастырскихъ средствъ и тысячные доходы каждаго монаха и тутъ же сряду большую часть женскихъ монастырей безъ оговорки называть бѣдными, хотя эта бѣдность такова, что на одну душу все-таки приходится около осмисотъ рублей, то есть, такая сумма, на которую безбѣдно можетъ просуществовать цѣлая семья, и притомъ не изъ низшаго даже сословія въ Государствѣ, — не значить ли это противорѣчить самому себѣ? А потомъ — дѣлать въ монастыряхъ доходъ только между постриженными и исключать изъ дѣлежа послушниковъ и послушницъ, какъ въ немъ будто бы не участвующихъ, — не значить ли невольно разобличать предъ другими совершенное незнаніе того, о чемъ пишетъ авторъ? Потому что первый встрѣтившійся ему послушникъ, если бы только авторъ захотѣлъ прежде написанія статьи надлежащимъ образомъ ознакомиться съ ея предметомъ, а потомъ уже пуститься въ литературу, сказалъ бы ему, что онъ, какъ и всѣ

его собратія— послушники, при общемъ раздѣлѣ монастырскаго дохода, получаютъ каждый свою часть, по роду своей службы въ монастырѣ и по достоинству труда своего. А мы скажемъ автору даже больше того: такъ какъ въ штатныхъ монастыряхъ число послушниковъ, на коихъ получается казенное жалованье, ограничено извѣстною цифрою, а между тѣмъ всѣхъ послушниковъ бываетъ больше противу штатнаго количества иногда на половину, а въ женскихъ монастыряхъ послушницъ и еще больше, то за недостаткомъ штатнаго жалованья большая часть послушниковъ и послушницъ содержится именно на монастырскіе доходы, употребляемые на удовлетвореніе ихъ трапезою и на денежное вознагражденіе имъ за ихъ трудъ для обители; въ монастыряхъ же заштатныхъ, на содержаніе коихъ не ассигнуется отъ казны никакой суммы, и всѣ— какъ собственно монахи, такъ и послушники, живутъ единственно одними доходами. Все это автору статей о монастырской реформѣ не извѣстно, а впрочемъ можетъ быть, и извѣстно, но такъ какъ это послужило бы въ подрывъ основной его мысли и ниспровергнуло бы сдѣланное имъ исчисленіе и размѣръ ежегодныхъ доходовъ каждаго постриженнаго монаха или монахини, то и опущено имъ, въ расчетъ, можетъ быть, на незнакомство съ дѣломъ будущихъ читателей его статьи: расчетъ конечно вѣрный, но едва ли добросовѣстный.

Согласимся однакожъ на время съ авторомъ на счетъ громадности высчитанныхъ имъ монастырскихъ доходовъ, признаемъ большую цѣнность всѣхъ движимыхъ и недвижимыхъ монастырскихъ имуществъ, значительность, наконецъ, ежегоднаго пособія, получаемаго монастырями отъ казны: пусть будетъ все это такъ, какъ желаетъ авторъ. Но всѣ ли монастыри подходятъ по средствамъ своего содержанія къ такимъ, въ которыхъ бы каждый монахъ получалъ, не говоримъ, по нѣсколько тысячъ въ годъ, а

хоть бы по одной тысячѣ рублей, какъ это заявляется авторомъ? Вѣроятно, и самъ онъ, еслибы потрудился справиться съ дѣйствительностію, а не давалъ бы мѣста широкому дѣйствию своей фантазіи, не насчиталъ бы, кромѣ Лавръ, и двухъ десятковъ монастырей, средства которыхъ дѣйствительно могли бы, сравнительно конечно, назваться громадными. Но что значили бы эти два десятка монастырей въ общей ихъ массѣ, которая, по исчисленію, сдѣланному самимъ же Русскимъ Міромъ въ одномъ изъ юньскихъ номеровъ прошлаго года, опредѣляется въ 223 штатныхъ и 162 не штатныхъ монастыря? Справедливо ли потому дѣлать заключеніе отъ двадцати монастырей съ огромными средствами къ двумъ или тремъ стамъ такихъ монастырей, которые не только не отличаются чрезмѣрностію своего богатства, но находятся лишь въ обезпеченномъ состояніи по отношенію къ содержанію братіи и поддержкѣ своихъ зданій въ исправности, и храмовъ въ подобающемъ благолѣпіи. А сколько есть на Руси и такихъ обителей, которыя не только не имѣютъ чего либо похожаго на богатство, такъ сильно возбуждающее во многихъ зависть къ монастырскому благосостоянію, но едва не нуждаются въ самыхъ необходимыхъ условіяхъ своего существованія? Такъ на примѣръ: не отъ богатства, конечно, и не изъ особой ревности къ трудолюбію пришлось Настоятелю *Крестовоздвиженской Пустыни, близъ г. Дубно* Волынской Губерніи—самому вмѣстѣ съ немногочисленною монастырскою братіею приняться собственноручно за распилку бревень на доски и постройку довольно большаго сарая для склада дровъ и другихъ принадлежностей хозяйства, — какъ о томъ было въ свое время заявлено въ Волынскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ (№ 17. 1872 г. ч. офф.). Имѣй эта пустынь хорошаго средства, вѣроятно, этого не было бы. Но скажутъ, что мы указываемъ на скудость средствъ содержанія этой пустыни,

какъ на какое либо исключеніе изъ общаго правила. Пусть будетъ это и исключительный случай: но вотъ ежегодный бюджетъ и другаго монастыря той же Епархіи, принадлежащаго едва ли не къ лучшимъ ея монастырямъ, послѣ Почаевской Успенской Лавры. Разумѣемъ *Дерманскій Троицкій Первоклассный монастырь*, въ которомъ, по его значенію въ ряду другихъ монастырей, на основаніи газетныхъ отзывовъ о чрезмѣрныхъ монастырскихъ богатствахъ, слѣдовало бы предполагать доходы, ужь никакъ не менѣе, какъ десятитысячные. Предъ нами его приходо-расходныя книги, заключающія запись всѣхъ доходовъ за два прошедшіе года. Вотъ каковы эти доходы:

	За 1872 г.		За 1873 г.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
а) Штатный окладъ	4285	»	4285	»
б) Пособіе, выдаваемое изъ казны въ замѣнъ недвижимаго имѣнія	2612	»	2612	»
в) Свѣчной, кошельковый и процентный доходъ	424	13 ¹ / ₂	484	28 ¹ / ₂
г) Братскій доходъ	857	17 ¹ / ₂	810	43
Итого	8178	31	8191	71 ¹ / ₂

И это, снова замѣчаемъ, одинъ изъ лучшихъ здѣшнихъ Монастырей. Чтобы не заподозрили насъ въ неполнотѣ показанія, мы скажемъ, что у этого монастыря есть и земля, въ количествѣ 131 десятины 245 сажень, часть которой находится подъ самымъ монастыремъ, а другія части — пахатная и сѣнокосная отдаются въ арендное содержаніе или изъ половины собираемаго хлѣба или изъ третьей части скошеннаго сѣна; есть еще не большая мельница, но недостаточности воды стоящая много времени въ году безъ дѣйствія, на которой обмолачивается

для монастыря ежегодная пропорція хлѣба; есть и обширный садъ, и ничего впрочемъ не приносящій монастырю, по обидю садовыи въ этой мѣстности. Вотъ и весь владѣнія Дерманскаго монастыря, и весь его ежегодныя денежныя средства, являемыя какъ отъ казны, такъ и отъ приходящихъ въ него богомольцевъ, и изъ другихъ источниковъ. Спрашивается какъ какому разряду долженъ быть отнесенъ этотъ монастырь, на основаніи обычнаго взгляда на Русскіе монастыри, и высказываемаго въ разныхъ газетныхъ статьяхъ и замѣткахъ, и особенно на основаніи вышеприведеннаго исчисленія монастырскихъ богатствъ изъ статей Вѣстника Европы и Русскаго Мира? Если, по признанію этихъ (статей), мужскіе монастыри вообще все богаты, потому что въ нихъ монахи получаютъ по 1100 рублей ежегодно, а большая часть женскихъ обѣдны, потому что монахини среднимъ числомъ не получаютъ въ годъ и по 800 рублей, то какъ подвести подъ такое вычисленіе упомянутый монастырь, когда въ немъ, если ужъ длитъ вст и всякіе доходъ только по числу обитателей, коихъ въ тотъ и другой годъ были въ немъ по 28 человекъ, по среднему выводу, приходится на каждаго брата, за 1872 годъ по 292 руб. 8 коп., а за 1873 годъ по 292 руб. 56 к.? Въдь это по смыслу газетныхъ статей, долженъ быть одинъ изъ самобѣднѣйшихъ монастырей и составлять рѣшительное исключеніе не только изъ мужскихъ, но и изъ женскихъ монастырей; а между тѣмъ болшинство монастырей во всей Россіи именно таково по своимъ средствамъ. По этому уже можно судить, на сколько не вѣренъ взглядъ газетныхъ писателей на Русскіе монастыри, какъ не точны дѣлаемые ими вычисленія (монастырскихъ доходовъ, какъ несправедливы ихъ приговоры о святыхъ Обителяхъ!

Но обратимся снова къ монастырямъ, имѣющимъ дѣйствительно большіе доходы. Чаще всего указывали въ

журналахъ и газетахъ на огромныя богатства *Троицкой Серіевоу Лавры*. Она дѣйствительно имѣетъ большія средства; но потрудился ли кто нибудь изъ лицъ постороннихъ и безпристрастныхъ обратить вниманіе и на огромныя расходы, которые Лавра должна дѣлать какъ на содержаніе живущихъ въ ней монаховъ и послушниковъ, считаемыхъ цѣлыми сотнями, такъ и на поддержку въ благолѣпіи, достойномъ находящейся въ Лаврѣ Святыни, многихъ ея храмовъ, въ прочности обширныхъ ея зданій, въ исправности различныхъ ея заведеній: вѣдь на все это должны потребоваться ежегодно огромныя суммы. Не упоминаемъ еще о тѣхъ благотвореніяхъ, которыя Лавра оказываетъ и учащемуся юношеству (*), и многочисленнымъ богомольцамъ, и просто нищей братіи. Если сообразить и взвѣсить все это, то, можетъ быть, большіе Лаврскіе доходы и не будутъ поражать своею громадностію по сравненію съ огромными Лаврскими расходами; пожалуй, и въ ней, при всей чрезмѣрности ея богатства, не придется *по нѣскольку тысячъ рублей въ годъ на каждаго монаха*, какъ это смѣло утверждается въ Русскомъ мірѣ.

Притомъ нужно помнить, что при сужденіяхъ о томъ, во сколько обходится Правительству и Русскому народу каждый монастырскій житель, не достаточно еще сдѣлать ариѳметическое дѣйствіе: раздѣлить общую сумму, поступающую въ монастыри изъ казны и изъ другихъ источниковъ, на число живущихъ въ монастыряхъ — однихъ ли постриженныхъ только лицъ, или присоединивъ къ нимъ и непостриженныхъ. Для людей, незнакомыхъ съ мона-

(*) Такъ недавно Лавра устроила пріютъ для 15 студентовъ Московской Академіи, съ полнымъ обезпеченіемъ ихъ во всѣхъ отношеніяхъ. А прежде, какъ намъ достовѣрно извѣстно, по крайней мѣрѣ за 12 лѣтъ, Лавра вносила въ правленіе Академіи по пяти или шести стипендій на содержаніе бѣдныхъ студентовъ. — Кромъ того въ одномъ изъ Лаврскихъ домовъ есть народное училище, содержимое Лаврою и, какъ говорятъ, очень благоустроенное, съ значительнымъ числомъ учениковъ и ученицъ.

стырскими порядками, каковыми оказываются и писатели вышеозначенныхъ статей Вѣстника Европы и Русскаго міра, остается неизвѣстнымъ, что не всѣ, получаемыя монастырями, суммы дѣлятся между монастырскою братією. Иное дѣло—казенныя и частныя суммы, идущія собственно на братію—на выдачу имъ жалованья, на содержаніе ихъ пищею и т. под. и иное—суммы, ассигнуемыя на самый монастырь—на поддержку его зданій, на отопленіе и освѣщеніе, на ризницу, на служителей и т. под. Первыя суммы и употребляются на братію—расходятся на ихъ трапезу или же раздѣляются между штатными монахами и послушниками, вторыя же суммы идутъ на содержаніе самаго монастыря, какъ вѣкового учрежденія, приносящаго пользу обществу и Государству чрезъ удовлетвореніе потребностямъ религіознаго чувства Русскаго народа. По этому и допускаемыя въ газетныхъ статьяхъ расчисленія суммъ, идущихъ на монастыри, при всей ихъ ариѳметической правильности, въ сущности не даютъ вѣрнаго вывода. Такъ и мы, указавши выше доходы Дерманскаго монастыря и раздѣливши общій ихъ итогъ на число всѣхъ живущихъ въ томъ монастырѣ, допустили ту же неточность вывода, какая обычна журнальнымъ исчисленіямъ. Въ сущности же, согласно монастырскимъ порядкамъ, вышеуказанный, на примѣръ, штатный казенный окладъ Дерманскаго монастыря распределяется, по Высочайше утвержденному положенію 1842 года, такимъ образомъ:

На жалованье настоятелю и братіи	1595 р.
— содержаніе братіи пищею	750 р.
— ризницу и ремонтъ монастыря	340 р.
— отопленіе и освѣщеніе	500 р.
— письмоводство	200 р.
— наемъ служителей	900 р.

Итого 4285 р.

Изъ этого оклада на братію расходовались только первыя двѣ суммы, соотвѣтственно ихъ назначенію; къ нимъ за тѣмъ присоединялся такъ называемый братскій доходъ, составлявшійся изъ вознагражденій отъ богомольцевъ за исправленіе разныхъ молитвословій; прочія же суммы, входящія въ общій итогъ штатнаго оклада, шли всецѣло на потребности самаго монастыря, безъ употребленія лично на братію, равно какъ и доходы свѣчной, кошелевой, процентной, а также и та сумма, которая ежегодно отпускается изъ казны въ замѣнъ отобраннаго недвижимаго имущества. Если, значить, со всею точностію и по самой сущности рѣшить вопросъ: во сколько обходился Правительству и народу каждый изъ 28 жителей Дерманскаго монастыря въ прошедшіе два года, то мы должны раздѣлить на число ихъ только ту сумму, которая ассигнована была изъ казны на жалованье и на пищу, и которая получалась отъ богомольцевъ и составляла собственно братскій доходъ: а сдѣлавши это, мы увидимъ, что въ 1872 году, при общей суммѣ 3202 руб. 17¹/₂ коп. каждый изъ жителей Дерманскаго монастыря обходился въ 114 руб. 36¹/₄ к. а въ 1873 году при суммѣ 3155 р. 43 к. — во 100 р. 69¹/₂ коп. Каждому очевидно, какъ все это далеко отъ исчисленій Русскаго Міра и Вѣстника Европы, — какъ всѣ эти цифры малы сравнительно съ тѣми тысячными или по крайней мѣрѣ многосотенными цифрами, которыми они опредѣляютъ ежегодный доходъ не только богатыхъ монаховъ, но и бѣдныхъ монахинь! Для еще большей точности въ своихъ показаніяхъ, особенно же для тѣхъ, кому монастыри — terra incognita, считаемъ нужнымъ прибавить, что и эти не великія суммы не всѣми членами Дерманскаго братства получались въ одинаковой мѣрѣ: такъ напр. жалованье (1595 р.) распредѣлялось согласно Высочайше утвержденнымъ штатамъ 1842 года, такимъ образомъ: Настоятелю монастыря 500 руб.

Намѣстнику 120 р. Казначею 30 р. Ризничему 25 руб.
 Иеромонахамъ по 40 р. Иеродіаконамъ по 35 р. Монахамъ
 и послушникамъ по 25 руб. (*) Равно и братскій доходъ
 или кружечный дѣлился между братією неодинаково.
 Именно:

	Въ 1872 г.		Въ 1873 г.		
	руб.	коп.	руб.	коп.	
Настоятелю (третья часть)	285	72 ¹ / ₂	270	14	
Намѣстнику	75	77	63	50	
Иеромонахамъ по	59	27	48	—	
Иеродіаконамъ по	36	75	31	50	
Послушникамъ	отъ	12	65	12	75
	до	24	50	20	25

Вотъ каковы были средства Дерманскаго монастыря для содержанія его братіи за два прошедшіе года! Вотъ какъ велики были въ эти годы доходы монаховъ! Даже самъ настоятель сего монастыря не получалъ въ годъ той доли, которою газетныя статьи награждаютъ бѣдныхъ монахинь... Что же послѣ этого сказать о тысячномъ будто бы доходѣ простыхъ монаховъ? Не вымыслъ ли это досужей фантазіи?

Какъ же и куда употреблялись прочія суммы въ Дерманскомъ монастырѣ?—И на это можемъ представить готовый отвѣтъ. Вотъ общій итогъ расходовъ по разнымъ статьямъ монастырскаго хозяйства, составленный на основаніи прихода-расходныхъ книгъ монастыря за два предшествовавшіе года:

	Въ 1872 г.		Въ 1873 г.	
	руб.	коп.	руб.	коп.
а) На ризницу и прочія церковныя потребности.	271	87 ¹ / ₂	443	8 ¹ / ₂

(*) Нужно замѣтить, что оклады монастырей западныхъ Епархій гораздо выше окладовъ, существующихъ въ Восточной половинѣ Россіи, и определенныхъ штатами временъ Екатерины II.

б) на ремонтъ монастырскихъ зданій	125	81 ¹ / ₄	141	1
в) на отопленіе	216	65	176	35
г) на освѣщеніе	76	51	41	43 ¹ / ₂
д) на наемъ слугъ	688	79 ¹ / ₂	515	70
е) на выписку періодическихъ изданій и письмоводство	84	32	51	97
ж) на экипажъ и лошадей	175	98 ¹ / ₂	202	37 ¹ / ₄
з) на нужды духовныхъ училищъ Епархіи	112	—	112	—

Сверхъ сего въ продолженіе означенныхъ двухъ лѣтъ произведены въ монастырѣ капитальныя работы, стоившія весьма значительныхъ суммъ, именно:

	руб.		коп.	
а) Въ одномъ изъ флигелей устроена теплая Церковь съ новымъ иконостасомъ и прочими принадлежностями (иконы, подсвѣщники, облаченія и проч.)	747	29 ³ / ₄		
б) въ холодномъ храмѣ вновь раздѣланъ подъ малахитъ иконостасъ, исправлена штукатурка и побѣлены внутри и снаружи стѣны	175	—		
в) передѣлано входное крыльцо въ холодный храмъ съ постановкою на немъ новой желѣзной рѣшетки	339	83 ¹ / ₄		
г) Окрашена за два раза желѣзная крыша на холодномъ храмѣ, съ исправленіемъ водосточныхъ трубъ и желобовъ	233	89 ¹ / ₂		
д) сдѣлана каменная двухъ-этажная пристройка къ братскому корпусу	1070	43 ³ / ₄		
е) построена баня	271	72		
ж) устроенъ палисадникъ вокругъ холоднаго храма и вдоль братскаго корпуса	86	40		
з) вычищенъ колодезь, исправлены каменные его стѣны, сдѣланъ новый снарядъ для выкачиванія воды и проч.	89	28 ¹ / ₂		

и) исправлена крыша на ледникѣ	39	70
i) устроенъ заборъ вокругъ внѣ-монастырска-го сада	153	30
Кромѣ расходовъ собственно на Дерманскій монастырь, изъ его же суммъ отпущено еще, съ Мая по Декабрь 1873 года, въ приписной къ Дерманскому, Кременецкій Богоявленскій монастырь,—		
	руб.	коп.
а) на исправленіе флигеля для временнаго въ немъ помѣщенія Волынскаго Викарнаго Епископа	522	75
б) на содержаніе состоящей при немъ братіи	314	—
в) куплено церковныхъ свѣчъ для сего монастыря	164	—
г) куплены подсвѣщники и другія церковныя принадлежности	260	10
д) уполчено инженеру, составлявшему смѣты на возобновленіе зданій Богоявленскаго монастыря	150	51

Вотъ куда и какъ шли суммы, полученныя Дерманскимъ монастыремъ на свое содержаніе въ прошедшіе два года! Образовавшійся за тѣмъ остатокъ отъ экономіи, строго наблюдавшейся въ монастырѣ, около 2000 р., предназначено употребить въ настоящемъ году на покрытіе большаго братскаго корпуса желѣзною крышею, вмѣсто совершенно обвѣтшавшей гонтовой.—для чего одного желѣза потребуется болѣе 250 пудовъ, по 5 руб. 20 коп. за пудъ съ доставкой изъ Кіева на мѣсто, на сумму болѣе 1300 рублей, разнаго деревяннаго матеріала подъ крышу и прочихъ принадлежностей рублей на 200, за работу крыши, по 80 к. съ каждою употребленнаго въ дѣло пуда желѣза, около 250 руб., за покраску всей крыши съ матеріаломъ не менѣе 300 руб. Такъ что не только весь остатокъ будетъ употребленъ на покрытіе этого экстрен-

наго монастырскаго расхода, но одного его еще окажется для этаго недостаточно.

Вотъ каково денежное состояніе одного изъ лучшихъ въ Волынской епархіи монастырей, по которому можно судить и о большинствѣ прочихъ Русскихъ обителей! Вотъ каковы истинные монастырскіе доходы и ихъ употребленіе! Отдаемъ все вышесказанное нами и для большей ясности изображенное въ табличной формѣ на безпристрастный и добросовѣстный судъ здороворазсуждающаго читателя. Пусть сличить онъ изложенныя нами достовѣрныя свѣдѣнія съ выписками статей Русскаго Мира, трактующихъ о предметѣ, имъ совершенно неизвѣстномъ, и рѣшить, можно ли и на сколько можно имѣть къ нимъ довѣрія.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Редакторъ *Б. Плясовъ.*

СОДЕРЖАНІЕ.

Пастырская дѣятельность Епархіальныхъ преосвященныхъ. — Нѣчто въ защиту монастырей и монашества (продолженіе). — Приложение.

Цензоръ Архимандритъ *Митрофанъ.* 30 Июля дня 1874 года.