

ХЕРСОНСКІЯ  
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.  
1876.

№ 14.                      ГОДЪ СЕМНАДЦАТЫЙ.                      15 Іюля.

---

---

**ВЫСОЧАЙШІЙ РЕСКРИПТЪ**

*на имя высокопреосвященнаго митрополита Филовея.*

При назначеніи преемника почившему митрополиту Арсенію, Я принялъ во вниманіе ваше многолѣтнее духовное поприще, исполненное ревности въ дѣлѣ церковнаго благоуправленія и назидательное для паствъ высогимъ примѣромъ украшающаго васъ благочестія, и посему призналъ справедливымъ ввѣрить вамъ Кіевскую епархію, съ возведеніемъ васъ въ санъ митрополита. Ваша опытность и всецѣлая преданность св. церкви внушаютъ Мнѣ твердую надежду, что вы вполне оправдаете Мое избраніе и не престанете ревностно и благоплодно подвизаться на предстоящемъ вамъ нынѣ святительскомъ поприщѣ. Божественный Пастыреначальникъ да управитъ во славу Свою новое служеніе ваше.

Препровождая къ вамъ **бѣлый клобукъ съ крестомъ изъ драгоцѣнныхъ камней** и поручая Себя молитвамъ вашимъ, пребываю къ вамъ всегда благосклонный.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано: «АЛЕКСАНДРЪ».

Въ Эмсѣ, 15-го (27-го) мая 1876 года.

---

*Перемѣны въ іерархіи.*

Государь Императоръ, въ 15-й—27-й день минувшаго мая, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданный докладъ Святѣйшаго Сѹнода о бытіи первому викарію Московской епархіи, епископу Дмитровскому **Леониду** архіепископомъ Ярославскимъ и Ростовскимъ.

— Государь Императоръ, въ 15-й—27-й день минувшаго мая, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданный докладъ Святѣйшаго Сѹнода о бытіи викарію Черниговской епархіи, епископу Новгородсѣверскому **Серапіону**, епископомъ Черниговскимъ и Нѣжинскимъ.

(Церк. Вѣст. № 23-й).

---

**ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ**

*по духовно-училищному вѣдомству Херсонской епархіи.*

Государь Императоръ, согласно удостоенію Комитета министровъ, въ 20-й день мая—1-й день іюня, Высочайше соизволилъ на награжденіе слѣдующихъ лицъ, служащихъ по духовно-училищному вѣдомству Херсонской епархіи:

*Орденomъ св. Анны 2-й степени*: смотрителя Одесскаго духовнаго училища, коллежскаго совѣтника, **Маркіана Гребинскаго**.

*Орденomъ Станислава 3-й степени*: учителей Одесской духовной семинаріи **Николая Успенскаго** и **Инатія Котовича** и помощника инспектора той же семинаріи **Александра Рубановскаго**.

(Церк. Вѣстн. № 25).

## РАСПОРЯЖЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

*Отъ 19-го мая—2-го іюня 1876 года, за № 900, объ утвержденіи іеромонаха Герасима (Яредъ) въ должности ректора Псковской духовной семинаріи.*

Преподаватель С.-Петербургской духовной семинаріи, магистръ богословія, іеромонахъ Герасимъ (Яредъ), утверждёнъ, согласно состоявшемуся въ общемъ собраніи правленія Псковской духовной семинаріи избранію, въ должности ректора сей послѣдней семинаріи, съ возведеніемъ въ санъ архимандрита.

(Церк. Вѣстн. № 23).

*Отъ 18-го марта—9-го мая 1876 года, за № 20, о распредѣленіи въ казачьихъ войскахъ окладовъ жалованья духовенству, остающихся свободными отъ закрытія вакансій въ причтахъ.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 17-го марта 1876 года, № 1,350, съ выпискою изъ Высочайше утвержденного въ 28 день минувшаго февраля журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, въ коей изъяснено: Высочайше учрежденное присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства, рассмотрѣвъ дѣло о распредѣленіи въ казачьихъ войскахъ окладовъ жалованья духовенству, остающихся свободными по случаю закрытія излишнихъ вакансій въ церковныхъ причтахъ, положило: постановленіе сего присутствія 13-го января 1873 года, объ обращеніи образуемыхъ въ сибирскомъ казачьемъ войскѣ, по случаю

упраздненія вакансій въ причтахъ, остатковъ отъ производимаго содержанія духовенству изъ казны и войсковыхъ суммъ на улучшеніе содержанія прочихъ причтовъ того же войска, распространить вообще на казачьи войска, предоставивъ таковыя остатки въ каждомъ казачьемъ войскѣ, по мѣрѣ выбытія занимающихъ упраздняемыя вакансіи лицъ, обращать на назначеніе жалованья не получающимъ такового причтамъ и на усиленіе содержанія особенно нуждающихся въ пособіи причтовъ въ казачьихъ приходахъ того же войска, по соглашенію епархіальнаго начальства съ войсковымъ начальствомъ; а въ терскомъ и кубанскомъ казачьихъ войскахъ съ разрѣшенія Его Императорскаго Высочества главнокомандующаго кавказскою арміею. На означенномъ журналѣ Его Императорское Величество соизволилъ собственноручно написать: «Исполнигъ». *Приказали*: Предписать указомъ епархіальнымъ преосвященнымъ, въ епархіяхъ коихъ состоятъ казачьи войска, руководствоваться въ потребныхъ случаяхъ изъясненнымъ Высочайше утвержденнымъ постановленіемъ присутствія по дѣламъ православнаго духовенства: для опубликованія же сего Высочайшаго повелѣнія въ «Церковномъ Вѣстникѣ» сообщить послѣднему по принятому порядку.

(Церк. Вѣстн. № 23).

---

*Отъ 21-ю мая—2 ю іюня 1876 года, за № 926, о постановленіи въ извѣстность о содѣйствіи Соловецкаго монастыря «Обществу подаванія помощи при кораблекрушеніяхъ».*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный госпо-

диномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 12 минушаго мая, за № 2,199, списокъ съ отношенія предсѣдателя Общества подаенія помощи при кораблекрушеніяхъ, въ коемъ изъяснено: архангельское окружное правленіе Общества подаенія помощи при кораблекрушеніяхъ, озабочиваясь открытіемъ на Вѣломъ морѣ спасительныхъ станцій, въ 1876 г. обратилось къ настоятелю Соловецкаго монастыря архимандриту Θεодосію съ ходатайствомъ, не найдетъ-ли онъ возможнымъ отправленную со всеми принадлежностями спасительную лодку, на случай подаенія помощи судамъ, терпящимъ бѣдствіе у опасныхъ Троицкихъ Стамиковъ, поставить при островѣ Анзерскѣ въ Троицкой губѣ, гдѣ команда лодки могла бы имѣть помѣщеніе въ зданіяхъ монастыря, а равно оказать содѣйствіе къ найму полного комплекта гребцовъ и атамана и производить расходы на содержаніе станціи изъ суммъ монастыря, заимообразно, до покрытія расходовъ на сіе изъ капитала округа Соборъ Соловецкаго монастыря съ сочувствіемъ принялъ это ходатайство и увѣдомилъ окружное правленіе, что находя просьбу округа вполне цѣлесообразною онъ сдѣлалъ распоряженіе объ открытіи станціи въ Троицкой губѣ и безвозмездно отвелъ въ монастырскихъ зданіяхъ помѣщеніе для команды.

Станція эта, въ теченіи 1875 года, предупредила гибель двухъ судовъ, находившихся въ крайней опасности; нынѣ же возникло предположеніе составить и самую команду лодки изъ монастырскихъ послушниковъ. О такомъ сочувственномъ содѣйствіи со стороны Соловецкой обители архангельскому окружному правленію Общества къ открытію спасительной станціи въ Троицкой губѣ, главное правленіе Общества проситъ объявить по духовному вѣдомству. *Прика-*

*зали*: Не встрѣчая препятствій къ удовлетворенію ходатайства главнаго Общества подаенія помощи при кораблекрушеніяхъ относительно постановленія въ извѣстность по духовному вѣдомству объ оказанномъ соборомъ Соловецкаго монастыря содѣйствіи Архангельскому окружному правленію Общества къ открытію спасительной станціи въ Троицкой губѣ при островѣ Анзерскомъ съ предоставленіемъ, безвозмездно, для команды помѣщенія въ монастырскихъ зданіяхъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: объявить о семъ, установленнымъ порядкомъ, чрезъ припечатаніе въ «Церк. Вѣстн.», по духовному вѣдомству.

(Церк. Вѣст. № 23-й).

*Отъ 14-го мая—2-го іюня 1876 года, за № 867, о взысканіи гербоваго сбора за выдаваемые причтами выписки изъ метрическихъ книгъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенное господиномъ товарищемъ синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 10-го мая сего года, за № 142, отношеніе преосвященнаго Калужскаго, отъ 21-го ноября 1875 года, за № 4,669, по вопросу о томъ, подлежатъ-ли, на основаніи устава о гербовомъ сборѣ 17-го апрѣля 1874 года, гербовому сбору выдаваемые причтами выписки изъ церковныхъ метрическихъ книгъ и прошенія о выдачѣ сихъ выписокъ, и отзывъ министра финансовъ, отъ 6-го марта сего года, за № 866.

Въ этомъ отношеніи министра финансовъ изложено: особая комиссія для разсмотрѣнія вопросовъ, возникающихъ при примѣненіи устава о гербовомъ сборѣ 17-го апрѣля

1874 года, по обсужденію вопроса о примѣненіи того устава:

а) къ метрическимъ свидѣтельствамъ, выдаваемымъ церковными причтами, и б) къ прошеніямъ о выдачѣ таковыхъ свидѣтельствъ, нашла: 1) такъ какъ приходскіе священники суть лица должностныя, то подаваемыя на имя ихъ или церковныхъ причтовъ письменныя прошенія частныхъ лицъ о выдачѣ разнаго рода метрическихъ свидѣтельствъ подлежатъ оплатѣ 40-копѣчнымъ гербовымъ сборомъ на точномъ основаніи п. 1 й ст. 6 герб. уст. 2) Въ гербовомъ уставѣ 1874 года не содержится постановленія, воспреещающаго выдачу правительственными установленіями или должностными лицами какихъ либо документовъ частнымъ лицамъ по словеснымъ ихъ о томъ просьбамъ, а потому разрѣшенная ст. 1,579 уст. о сост. выдача священниками выписей изъ метрическихъ книгъ по словеснымъ заявленіямъ частныхъ лицъ не должна считаться отмѣненною со введеніемъ въ дѣйствіе гербоваго устава 1874 года; но какъ при такой выдачѣ не подается частнымъ лицомъ письменнаго заявленія, то и не представляется никакихъ основаній ко взысканію въ сихъ случаяхъ гербоваго сбора собственно за прошеніе о выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ. 3) На основаніи п. 2, в. ст. ст. 6 гербоваго устава и № 166 алфавитнаго къ оному перечня, метрическія свидѣтельства (выписи изъ метрическихъ книгъ всѣхъ вѣроисповѣданій) и копіи съ нихъ, выдаваемыя какъ частнымъ лицамъ, такъ и требуемыя присутственными мѣстами или должностными лицами, вслѣдствіе прошеній частныхъ лицъ, подлежатъ оплатѣ 40 копѣчнымъ гербовымъ сборомъ съ листа. А какъ п. 1 ст. III Высочаше утвержденнаго 17-го апрѣля 1874 года мнѣнія государственнаго совѣта по проекту новаго устава о гербовомъ сборѣ,

со введеніемъ въ дѣйствіе сего устава, отмѣнены всѣ вообще не согласныя съ правилами онаго узаконенія, то и содержащееся въ ст. 1,579 уст. о сост. разрѣшеніе о выдачѣ священниками выписей изъ метрическихъ книгъ на простой бумагѣ и безъ взысканія гербоваго сбора должно считаться отмѣненнымъ со введеніемъ въ дѣйствіе устава о гербовомъ сборѣ 17-го апрѣля 1874 года. 4) Изъ общаго правила объ оплатѣ 40-копѣчнымъ сборомъ метрическихъ свидѣтельствъ и копій съ нихъ гербовымъ уставомъ 1874 г. допущены только слѣдующія изъятія: по смыслу п. 2 ст. 45 освобождены отъ сбора (какъ разрѣшительныя бумага, № 197 алфавитнаго перечня) метрическія свидѣтельства и копій съ нихъ, выдаваемые по дѣламъ о воинской повинности; а по п. 4 ст. 64-й устава изъяты отъ сбора метрическія свидѣтельства о рожденіи и крещеніи: а) младенцевъ, приносимыхъ въ воспитательные дома опекунскаго совѣта учрежденій императрицы Маріи, и б) дѣтей нижнихъ чиновъ регулярныхъ и иррегулярныхъ войскъ, нижнихъ служителей военной и морской службы, почтоваго и придворнаго вѣдомствъ и другихъ командъ и лицъ. О послѣднихъ двухъ изъятіяхъ оговорено въ № 166 алфавитнаго перечня, первое же изъятіе въ перечнѣ не показано. На основаніи этихъ соображеній, *коммиссія* журналомъ, утвержденнымъ министромъ финансовъ 28-го февраля сего года, *положила*: а) что подаваемые на имя приходскихъ священниковъ (иногда причтовъ) прошенія о выдачѣ разнаго рода метрическихъ свидѣтельствъ подлежатъ оплатѣ 40 копѣчнымъ гербовымъ сборомъ, на точномъ основаніи п. 1 ст. 6 герб. уст.; б) что въ тѣхъ случаяхъ, въ которыхъ священникамъ дозволено закономъ выдавать метрическія свидѣтельства по сло-



веснымъ о томъ заявленіямъ, не слѣдуетъ требовать отъ просителей уплаты гербоваго сбора собственно за прошеніе о выдачѣ свидѣтельства, и в) что на основаніи п. 2, в ст. 6 герб. уст. выдаваемыя церковными причтами (какъ по просьбамъ частныхъ лицъ, такъ и по требованіямъ присутственныхъ мѣстъ или должностныхъ лицъ, вслѣдствіе прошеній частныхъ лицъ) метрическія свидѣтельства и копии съ нихъ подлежатъ оплатѣ 40-копѣчнымъ гербовымъ сборомъ, за исключеніемъ лишь слѣдующихъ: 1) свидѣтельствъ и копій съ нихъ, о рожденіи и крещеніи: а) младенцевъ, приносимыхъ въ воспитательные дома опекунскаго совѣта, и б) дѣтей нижнихъ воинскихъ чиновъ и нижнихъ служителей почтоваго и придворнаго вѣдомствъ и другихъ командъ или мѣстъ (ст. 64 п. 4), и 2) метрическихъ свидѣтельствъ и копій съ нихъ, представляемыхъ по дѣламъ о воинской повинности (п. 2, в ст. 45). Въ семь послѣднемъ случаѣ въ самыхъ метрическихъ свидѣтельствахъ или копіяхъ съ нихъ должно быть прописано, что онѣ выдаются для представленія въ такое-то воинское присутствіе, по случаю призыва къ отбытію воинской повинности. Независимо отъ сего въ Святѣйшемъ Синодѣ полученъ отъ преосвященнаго Казанскаго рапортъ по тому же предмету.

*Приказали:* о содержаніи вышеизложеннаго отзыва господина министра финансовъ относительно взысканія гербоваго сбора за выдаваемыя священно-церковно-служителями метрическія выписи изъ церковныхъ метрическихъ книгъ дать знать по духовному вѣдомству, для исполненія и руководства, чрезъ напечатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

(Церк. Вѣст. № 24-й).

*Отъ 21-го мая—9-го іюня 1876 іода, № 949, о порядкѣ замѣщенія вакансій помощниковъ смотрителей въ духовныхъ училищахъ, съ приложеніемъ правилъ объ ономъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 20-го мая сего года, № 2,295, о воспослѣдовавшемъ въ 15-й день мая Высочайшемъ соизволеніи, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 18-го марта—1-го апрѣля текущаго года, на измѣненіе изложеннаго въ § 62 устава духовныхъ училищъ порядка замѣщенія вакансій помощниковъ смотрителей въ духовныхъ училищахъ, на основаніяхъ, изложенныхъ въ томъ опредѣленіи. *Приказали:* объ изложенной Высочайшей волѣ, для надлежащаго въ потребномъ случаѣ руководства и исполненія по духовно-учебному вѣдомству, сообщить циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ» установленнымъ порядкомъ, съ приложеніемъ постановленныхъ въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода, отъ 18-го марта—1-го апрѣля 1876 г., № 510, правилъ о порядкѣ замѣщенія вакансій помощниковъ смотрителей въ духовныхъ училищахъ.

*(Церк. Вѣст. № 24-й).*

*Правила о порядкѣ замѣщенія вакансій помощниковъ смотрителей въ духовныхъ училищахъ, постановленныя опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 18-го марта — 1-го апрѣля 1876 іода, № 510.*

1) На должности помощниковъ смотрителя въ духовныхъ училищахъ назначать не получившихъ мѣстъ въ се-

минаріяхъ кандидатовъ и дѣйствительныхъ студентовъ духовныхъ академій.

2) Посему правленія духовныхъ училищъ, въ случаѣ открывшейся вакансіи помощника смотрителя, обязываются доводить о семъ до свѣдѣнія канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, присовокупляя, имѣется-ли въ виду правленія кандидатъ на упомянутую вакансію съ академическимъ образованіемъ или нѣтъ. Въ первомъ случаѣ назначеніе производится указаннымъ въ § 62-мъ учил. устава порядкомъ, во второмъ — ожидается распоряженіе центрального управленія духовно-учебнаго вѣдомства, и только по увѣдомленіи со стороны сего послѣдняго о неимѣніи кандидатовъ съ академическимъ образованіемъ правленія училищъ уполномочиваются замѣщать вакансіи помощника смотрителя посредствомъ выбора изъ учителей училищъ, согласно § 62 уст. дух. учил. и разъяснительнымъ къ сему уставу постановленіямъ Синода.

3) По полученіи свѣдѣній отъ училищныхъ правленій о вакансіяхъ помощника смотрителя, канцелярія Оберъ-Прокурора передастъ таковыя свѣдѣнія въ Учебный Комитетъ, и сей послѣдній, при участіи директора канцеляріи Оберъ-Прокурора, по предназначеніи окончившихъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ кандидатовъ на учительскія мѣста въ семинаріяхъ и смотрительскія въ училищахъ, предназначаетъ не получившихъ мѣсть въ сихъ учебныхъ заведеніяхъ, какъ кандидатовъ, такъ и дѣйствительныхъ студентовъ, на вакансіи помощника смотрителя въ училищахъ и представляетъ о семъ на утвержденіе господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода. Исполненіе же утвержденныхъ докладовъ по сему предмету возлагается на канцелярію Оберъ-Проку-

рора Святѣйшаго Синода, согласно 8 п. Высочайше утвержденнаго 25-го мая 1874 года опредѣленія Синода отъ 1—16 мая 1874 года.

4) Назначенные вышеизложеннымъ порядкомъ на вакансіи помощника смотрителя въ училищахъ кандидаты духовныхъ академій пользуются правомъ, предоставленнымъ смотрителямъ училищъ съ учеными академическими степенями, на зачисленіе лѣтъ службы ихъ въ училищахъ, въ случаѣ ихъ перехода на преподавательскую службу въ семинарію, для полученія высшаго облада преподавательскаго содержанія; по сей переходъ таковыхъ помощниковъ смотрителя изъ училища въ семинарію, примѣнительно къ циркулярному указу Святѣйшаго Синода отъ 12-го апрѣля 1874 года, № 20, не дозволяется ранѣе двухъ лѣтъ по вступленіи на учительскую службу.

(Церк. Вѣст. № 24-й).

---

*Отъ 2-го—9-го іюня 1876 года, за № 986, о томъ, чтобы преподавательская служба воспитанниковъ духовныхъ академій въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ была принимаема въ счетъ обязательной службы ихъ по духовно-учебному вѣдомству.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 105-й, по возбужденному преосвященнымъ епископомъ Кавказскимъ вопросу: можетъ ли преподавательская служба въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ окончившихъ курсъ казенно-коштныхъ воспитанниковъ духовныхъ академій быть

принимаема въ счетъ обязательной службы сихъ воспитанниковъ по духовно-учебному вѣдомству? *Приказали*: принимая во вниманіе: а) что для лучшаго благоустройства епархіальныхъ женскихъ училищъ весьма желательно замѣненіе преподавательскихъ вакансій въ сихъ учебныхъ заведеніяхъ окончившими курсъ воспитанниками духовныхъ академій, и б) что по имѣющимся въ Учебномъ Комитетѣ свѣдѣніямъ, не предвидится недостатка въ кандидатахъ съ академическимъ образованіемъ для замѣненія вакансій въ семинаріяхъ и мужскихъ духовныхъ училищахъ, Святѣйшій Синодъ, согласно постановленію отъ 19-го — 31-го іюля 1872 года и заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: службу въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ окончившихъ курсъ воспитанниковъ духовныхъ академій зачислять въ счетъ обязательной службы ихъ по духовно-учебному вѣдомству. Объ изложенномъ, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія по духовно-учебному вѣдомству, сообщить чрезъ «Церковный Вѣстникъ» установленнымъ порядкомъ.

(Церк. Вѣст. № 25).

---

*Назначеніе новаго члена Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ.*

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, іюня 15-го дня 1876 года (№ 22), назначается: правитель дѣлъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, коллежскій совѣтникъ **Добряковъ** — членомъ сего комитета, постоянно присутствующимъ, съ оставленіемъ въ занимаемой имъ долж-

ности (по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 2-го іюня 1876 года).

(Церк. Вѣстн. № 25).

---

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ГРАЖДАНСКАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

---

Отъ 16-го марта, за № 10114, объ усыновленіи личными дворянами.

Государственный совѣтъ, въ соединенныхъ департаментѣхъ законовъ и гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ и общемъ собраніи, рассмотрѣвъ представленіе главноуправляющаго вторымъ отдѣленіемъ собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи объ усыновленіи личными дворянами, и соглашаясь въ существѣ съ заключеніемъ его главноуправляющаго, *мнѣніемъ положилъ*: относительно усыновленія личными дворянами постановить слѣдующія правила: 1) Правомъ усыновленія личные дворяне пользуются, когда у нихъ нѣтъ родныхъ дѣтей. 2) Усыновленіе собственныхъ незаконно-рожденныхъ дѣтей личнымъ дворянамъ не дозволяется. 3) Личнымъ дворянамъ предоставляется усыновлять не только одно лицо, но и нѣсколько лицъ. 4) Усыновленные личными дворянами получаютъ фамилію усыновителя. 5) Усыновленные личными дворянами продолжаютъ пользоваться тѣми правами по состоянію, какія они имѣли до усыновленія, но вступаютъ во все другія права, законнымъ дѣтямъ усыновителя принадлежащія. 6) Просьбы объ усыновленіи подаются личными дворянами въ губернскія правленія по мѣсту жительства усыновителя, съ приложеніемъ: а) свидѣтельство о времени рожденія и крещенія усынов-

ляемого и документовъ о его происхожденіи и б) удостовѣренія о согласіи усыновляемого, если онъ достигъ четырнадцати-лѣтняго возраста, и его родителей, буде находятся въ живыхъ. 7) Постановленіе губернскихъ правленій восходитъ на утвержденіе Правительствующаго Сената. На мнѣніи написано: Его Императорское Величество воспослѣдовавшее мнѣніе въ общемъ собраніи государственнаго совѣта, объ усыновленіи личными дворянами, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

(Литов. Епарх. Вѣдом. № 25-й).

*По вопросу о примѣненіи устава о гербовомъ сборѣ 17-го апрѣля 1874 года къ сословнымъ учрежденіямъ.*

Особая комиссія для разсмотрѣнія вопросовъ, возникающихъ при примѣненіи Устава о гербовомъ сборѣ 17 апрѣля 1874 г., по обсужденіи вопроса о примѣненіи помянутаго устава къ земскимъ, городскимъ и сословнымъ учрежденіямъ, нашла, что на основаніи пп. 1, 2 и 3 ст. 6 и ст. 7 гербоваго устава, простому гербовому сбору въ 40 к. подлежатъ подаваемые должностнымъ лицамъ и правительственнымъ установленіямъ прошенія частныхъ лицъ, обществъ, товариществъ и компаній по ихъ частнымъ дѣламъ, извѣщенія и объявленія, выдаваемые должностными лицами и правительственными установленіями частнымъ же лицамъ по ихъ частнымъ дѣламъ, копіи съ разныхъ бумагъ, справки изъ дѣла и свидѣтельства и удостовѣренія разнаго рода; учрежденія же земскія, городскія и сословныя, по прямому смыслу приведенныхъ стт. 6 и 7, какъ не имѣющія характера частныхъ обществъ, означенному сбору не подлежатъ, за исклю-

ченіемъ лишь прямо указанныхъ въ п. 3 ст. 6 удостовѣреній и свидѣтельствъ, выдаваемыхъ сими учрежденіями по просьбамъ частныхъ лицъ для представленія по ихъ частнымъ дѣламъ въ правительственныя установленія. По симъ соображеніямъ комиссія положила: 1) что по смыслу 6 ст. пп. 1, 2 и 3 и ст. устава о гербовомъ сборѣ 17-го апрѣля 1874 года оплатѣ симъ сборомъ не подлежатъ: а) прошенія, заявленія и соотвѣтственныя имъ бумаги, подаваемыя отъ имени городскихъ, земскихъ и сословныхъ учреждений въ правительственныя установленія и къ должностнымъ лицамъ, извѣщенія и объявленія, выдаваемыя или посылаемыя въ отвѣтъ на таковыя прошенія, и вообще все письменныя сношенія городскихъ, земскихъ и сословныхъ учреждений съ правительственными установленіями и должностными лицами, и б) подаваемыя частными лицами въ городскія, земскія и сословныя учреждения прошенія и заявленія, выдаваемыя или посылаемыя въ отвѣтъ на оныя извѣщенія и объявленія, а равно и всякія удостовѣренія и свидѣтельства выдаваемыя городскими, земскими и сословными учрежденіями частнымъ лицамъ, за исключеніемъ лишь тѣхъ изъ сихъ удостовѣреній и свидѣтельствъ, которыя выдаются по просьбамъ частныхъ лицъ, для представленія въ правительственныя установленія и которыя потому, на основаніи п. 3 ст. 6 гербового устава, подлежатъ 40 коп. съ каждаго листа гербовому сбору; и 2) что для разрѣшенія частныхъ вопросовъ объ отнесеніи того или другаго учрежденія къ правительственнымъ, городскимъ или сословнымъ, необходимо установить, на основаніи состава членовъ каждаго учрежденія и характера подлежащихъ оному дѣлъ, общее опредѣленіе о томъ, какія учрежденія должны быть признаваемы город-



скими и сословными, и затѣмъ каждое учрежденіе, подходящее подъ таковое опредѣленіе, должно быть признаваемо не подлежащимъ платежу гербового сбора и по всѣмъ письменнымъ сношеніямъ его съ правительственными установленіями и должностными лицами, ни по подаваемымъ въ оное прошеніямъ, ни по выдаваемымъ онымъ бумагамъ, за исключеніемъ удостовѣреній и свидѣтельствъ выдаваемыхъ для представленія въ правительственныя установленія; если же какое либо учрежденіе, будучи по общему характеру своему городскимъ или сословнымъ, вѣдаетъ вмѣстѣ съ тѣмъ и судебными дѣлами одного или нѣсколькихъ сословій (какъ напр. городскія ратуши въ среднихъ городахъ Сибири, т. II ч. 2, ст. 128—131), то подаваемыя собственно по этимъ дѣламъ прошенія и разрѣшительныя по онымъ бумаги должны подлежать оплатѣ гербовымъ сборомъ наравнѣ съ прошеніями и разрѣшительными бумагами въ правительственныхъ и судебныхныхъ установленіяхъ. По утвержденіи министромъ финансовъ такового заключенія комиссіи сообщено было объ ономъ главноуправляющему вторымъ отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи и по соглашеніи съ нимъ признано, что городскими (общественными) и сословными учрежденіями слѣдуетъ считать тѣ установленія, кои состояются по закону изъ лицъ принадлежащихъ къ мѣстнымъ обществамъ или сословіямъ, или члены коихъ назначаются сими обществами или сословіями и которые завѣдываютъ, въ предѣлахъ указанныхъ закономъ, хозяйственными дѣлами и мѣстными интересами сихъ обществъ и сословій. Признавая необходимымъ о всемъ вышеизложенномъ опубликовать во всеобщее свѣдѣніе, товарищъ министра финансовъ, на основаніи 52 ст. основн. зак., представилъ объ

этомъ Правительствующему Сенату. Разсмотрѣвъ настоящее представленіе товарища министра финансовъ и находя, по приведеннымъ въ ономъ основаніямъ, разъясненіе министерства финансовъ о томъ, что городскія и сословныя учрежденія не подлежатъ платежу гербового сбора ни по всеѣмъ письменнымъ сношеніямъ ихъ съ правительственными установленіями и должностными лицами, ни по подаваемымъ въ оныя прошеніямъ и по выдаваемымъ онымъ бумагамъ, за исключеніемъ удостовѣреній и свидѣтельствъ, выдаваемыхъ для представленія въ правительственныя установленія, вполнѣ правильнымъ и согласнымъ со стт. 6 й и 7-й уст. о герб. сборѣ 17-го апрѣля 1874 года, Правительствующій Сенатъ опредѣлилъ означенное разъясненіе утвердить.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

*Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.*

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ:

Елисаветградскаго уѣзда посада Ново-архангельска крестьянинъ *Дюмидъ Гулый* при Михайловской ц. посада *Ново-архангельска* на первое трехлѣтіе (4-го іюня).

— Елисаветградскаго уѣзда селенія Михальчевки крестьянинъ *Стефанъ Ткаченко* при Николаевской ц. с. *Михальчевки* на седьмое трехлѣтіе (4-го іюня).

— Одесскій 2-й гильдіи купецъ *Михаилъ Поповичъ* при *Одесской Срътенской* ц. на второе трехлѣтіе (15-го іюня).

— Александрійскаго уѣзда с. Мошорина крестьянинъ *Александръ Позняковъ* при Бресто-воздвиженской ц. с. *Мошорина* на первое трехлѣтіе (11-го іюня).

— Херсонскаго уѣзда с. Балованаго крестьянинъ *Максимъ Жепалъ* при Богородичной ц. с. *Балованаго* на первое трехлѣтіе (21-го іюня).

— Тираспольскаго уѣзда села Буторъ крестьянинъ *Стефанъ Богатый* при Михайловской ц. с. *Буторъ* на первое трехлѣтіе (21-го іюня).

— Александрійскаго уѣзда села Куколовки крестьянинъ *Василій Захарченко* при Михайловской ц. с. *Куколовки* на первое трехлѣтіе (17-го іюня).

— Александрійскаго уѣзда с. Александровки крестьянинъ *Лукіянъ Дудникъ* при Богородичной ц. с. *Александровки* на первое трехлѣтіе (17-го іюня).

— Херсонскаго уѣзда м. Широкаго крестьянинъ *Павелъ Тимошенко* при Покровской ц. м. *Широкаго* на второе трехлѣтіе (17-го іюня).

— Штабсъ-капитанъ *Александръ Новаковичъ* Елисаветградскаго уѣзда с. *Янополя* при Успенской ц. на второе трехлѣтіе (17-го іюня).

— Александрійскаго уѣзда с. Табурища крестьянинъ *Иванъ Серета* при Михайловской ц. с. *Табурища* на восьмое трехлѣтіе (17-го іюня).

## РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ VI-ю класса Одесской духовной семинаріи, окончившихъ курсъ ученія въ м. іюнь текущаго 1876 года.

1-го РАЗРЯДА:

Николай Грабенко, на основаніи § 189 уст. сем. удостоенъ званія *студента*.

2-го РАЗРЯДА :

Торскій Теодоръ, Лебедевъ Захарія, Дубенко Свмеонъ  
діаконъ, Угриновичъ Даниль діаконъ, Добровольскій Кириакъ  
діаконъ, Венцель Иванъ, Морозовъ Иванъ діаконъ.

Жевченко Владиміръ допускается къ дополнительному  
испытанію въ м. августѣ, для полученія свидѣтельства объ  
окончаніи курса.

Селецкій Гаврилъ, не бывшій на экзаменѣ *по болѣзни*,  
допускается къ испытанію въ м. августѣ текущаго года.

Григорій Рыльскій іеродіаконъ (изъ болгаръ), за неяв-  
кою въ семинарію по болѣзни болѣе года, увольняется изъ  
семинаріи.

---

**ОТЪ СОВѢТА СИРОВОСПИТАТЕЛЬНОГО ЗАВЕДЕНІЯ  
ПРИ ОДЕССКОМЪ АРХАНГЕЛО-МИХАЙЛОВСКОМЪ  
ЖЕНСКОМЪ МОНАСТЫРѢ.**

---

*Вызовъ кандидатокъ для поступленія въ заведеніе.*

Совѣтъ Сировоспитательнаго заведенія, въ засѣданіи  
своемъ 15-го іюня тек. 1876 г., разсмотрѣвъ документы кан-  
дидатокъ, записанныхъ по списку для поступленія въ учили-  
ще на монастырское содержаніе, нашель, что въ списокѣ  
этомъ кандидатокъ состоятъ записанными и круглыя, беспо-  
мощныя, сироты священнослужителей, для которыхъ очередь  
далеко еще впереди, а на очереди— сироты священно-церковно-  
служителей, имѣющія матерей, и потому хотя кое-какъ обез-  
печенныя въ своемъ существованіи, и даже— дѣти имѣющія  
отцовъ. По этому, находя, что было бы несправедливо строго  
придерживаться порядка очереднаго списка, совѣтъ, согласно

§ 14 своего устава, постановилъ: вызывать на отгрывающіяся вакансіи, на монастырское содержаніе, преимущественно кандидатокъ — круглыхъ сиротъ, дѣтей *священно-служителей*, затѣмъ — сиротъ, *имѣющихъ только матерей*, также *дѣтей священно-служителей*, а затѣмъ уже — сиротъ *церковно-служителей*. На основаніи такого своего постановленія, утвержденнаго Его Высокопреосвященствомъ 24—сего же іюня, на открывшіяся сиротскія вакансіи, за выпускомъ изъ заведенія восьми окончившихъ, въ текущемъ году, курсъ ученія сиротъ, совѣтъ положилъ вызвать къ началу слѣдующаго 1876/7 учеб. года въ училище, въ число дѣйствительныхъ воспитанницъ, на монастырское содержаніе и — симъ *вызываются* слѣдующія, записанныя по списку *кандидатки — круглыя сироты*, дѣти священническія: Надежда *Петренкова*, Серафима *Вишневецкая*, Марія *Воронковская*, Александра *Воронковская*, Наталія *Турчановская*, Елисавета *Величкова*, Анастасія *Величкова* и Дарія *Недзельницкая*. На мѣсто же выбывшихъ изъ училища, за окончаніемъ курса, трехъ воспитанницъ-пансіонерокъ, *вызываются* слѣдующія, состоящія по списку, кандидатки: Фотинія *Писаренкова*, Александра *Головченкова* и Марія *Березина*. И, согласно изъявленному желанію г. попечителя Е. А. Лесли, вызывается на его средства, въ качествѣ пансіонерки, сирота *Марія Полонская*.

Извѣщая объ этомъ родителей или опекуновъ и попечителей поименованныхъ кандидатокъ, совѣтъ покорнѣйше просить представить дѣтей въ училище къ 1-му сентябрю тек. 1876 г. съ документами ихъ — метрическими и оспенными свидѣтельствами. А такъ какъ о настоящемъ вызовѣ могутъ не знать нѣкоторые изъ опекуновъ, за неполученіемъ Епар-

хіяльных Вѣдомостей, то совѣтъ погорнѣйше проситъ оо. благочинныхъ, въ вѣдомствѣ коихъ состоятъ поименованныя кандидатки, сообщить объ этомъ своевременно, кому слѣдуетъ, для представленія дѣтей въ училище къ назначенному сроку.

---

### **УСЛОВІЯ ПРИЕМА УЧЕНИКОВЪ ВЪ ОДЕССКОЕ ДУХОВНОЕ УЧИЛИЩЕ.**

---

1) Съ 16-го августа сего 1876 г. начнется приемъ въ Одесское духовное училище дѣтей духовенства Одесскаго училищнаго округа.

2) Съ будущаго 1876/7 учебного года при Одесскомъ духовномъ училищѣ откроется приготовительный классъ, въ который будутъ принимаемы тѣ изъ поступающихъ, которые окажутся недостаточно подготовленными для поступленія въ 1-й классъ училища.

3) Прошенія о приемѣ дѣтей въ училище подаются на имя смотрителя училища (уст. дух. учил. § 81), съ 1-го по 15-е августа включительно. Для подачи прошенія нѣтъ надобности являться лично просителю; прошенія могутъ быть присылаемы по почтѣ въ теченіи означеннаго срока, а кто лично и ранѣе 16-го августа явится, тотъ долженъ содержать на свой счетъ себя и дѣтей, пока они не будутъ приняты въ училище. Это въ особенности должны имѣть въ виду бѣдныя матери, которыя нерѣдко являются за недѣлю и ранѣе до начала учебного года и просятъ о помѣщеніи ихъ съ дѣтьми въ училищѣ.

4) Къ прошеніямъ должны быть приложены метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи или выписка изъ

метрическихъ книгъ и свидѣтельство о привитіи оспы. Но если отецъ, влѣдствіе своей несостоятельности, будетъ просить о принятіи сына его не только въ училище, но и на церковно-коштное содержаніе, то къ означеннымъ выше документамъ, слѣдуетъ приложить еще удостовѣреніе о его бѣдности духовенства десятковаго благочинническаго округа, или, по крайней мѣрѣ, засвидѣтельствованіе благочиннаго и двухъ или трехъ сосѣднихъ причтовъ (пост. окр. сѣзда 1873 года).

5) Въ первый классъ поступають дѣти въ возрастѣ отъ 10-ти до 12 ти л., обученные читать и писать по русски и читать по славянски, знающіе общеупотребительныя молитвы, начатки христіанскаго ученія и первыя два дѣйствія ариметики съ таблицею умноженія (уст. дух. учил. § 78). Начатки христіанскаго ученія могутъ быть преподаваемы дѣтямъ по книгѣ протоіерея Соколова (въ 3 и послѣдующихъ изданіяхъ) «Начальное наставленіе въ православной вѣрѣ».

Правленіе училища просить обратить особенное вниманіе на это постановленіе, такъ какъ дѣти, неудовлетворяющія требованіямъ въ немъ изложеннымъ, не будутъ принимаемы въ училище.

6) Въ послѣдующіе классы принимаются имѣющіе соответственные классу познанія и возрастъ (уст. дух. учил. § 79).

7) Представляемыя въ училище дѣти должны быть прилично, по возможности, одѣты и обуты. Тѣ изъ нихъ, которые поступятъ на полное церковно-коштное содержаніе, должны имѣть лѣтнее платье и не менѣе двухъ паръ бѣлья; всѣ же прочіе, поступающіе на полукоштное содержаніе, въ числѣ

стипендіатовъ; а равно и своекоштные пансіонеры должны имѣть, кромѣ лѣтней, и зимнюю одежду, двѣ пары новыхъ сапогъ, не менѣе трехъ паръ бѣлья, двѣ косынки, три носовыхъ платка и прочія необходимости сюда относящіяся.

8) Несоблюденіе вышеизложенныхъ правилъ будетъ служить препятствіемъ къ поступленію въ училище.

9) Независимо отъ сего правленіе училища просить родителей пансіонеровъ вносить плату за содержаніе ихъ дѣтей въ пансіонѣ неопустительно по третямъ года, въ теченіи 1-й половины третнаго мѣсяца, согласно § 112 уст. училищ.

10) Если же плата за содержаніе пансіонера не будетъ внесена въ теченіи 1 третнаго мѣсяца т. е. января, мая и сентября, то пансіонеръ въ такомъ случаѣ удаляется изъ училищнаго общежитія, а потому родственники пансіонеровъ, при опредѣленіи дѣтей въ общежитіе, обязываются указать правленію лицо, которое, вслучаѣ несвоевременной уплаты денегъ пансіонеромъ, могло бы принять его къ себѣ.

---

## **ПРИЕМЪ ВОСПИТАННИКОВЪ ВЪ КІЕВСКУЮ ДУХОВНУЮ АКАДЕМІЮ.**

---

Отъ совѣта Кіевской духовной академіи объявляется:

1) Съ 16-го августа сего 1876 г. въ Кіевской духовной академіи, для образованія новаго курса въ ней, имѣетъ быть приемъ студентовъ изъ лицъ всѣхъ состояній православнаго исповѣданія (уст. дух. акад. § 6-й и 123-й).

2) Прошенія о приемѣ въ студенты академіи, съ обозначеніемъ избираемаго отдѣленія оной, подаются на имя ректора академіи съ 1-го по 15-е августа. Лица, желающіе поступить въ академію, должны прибыть къ началу испытанія—къ 16-му августа.



3) Къ прошенію о приѣмѣ въ студенты должны быть приложены слѣдующіе документы: а) установленный аттестатъ о вполнѣ удовлетворительномъ знаніи курса наукъ духовной семинаріи или классической гимназіи (уст. § 125), б) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи, в) документъ о состояніи, къ которому принадлежит проситель по своему званію. Лица податнаго состоянія обязаны, сверхъ того, представить свидѣтельства объ увольненіи ихъ обществами на законномъ основаніи.

4) Всѣ, желающіе поступить въ академію, должны имѣть въ семинарскомъ или гимназическомъ аттестатѣ отмѣтку о поведеніи не ниже 4 (очень хорошо); а поступающіе въ академію по прошествіи года по выходѣ изъ учебнаго заведенія должны представить и свидѣтельство объ очень хорошемъ поведеніи отъ того начальства, въ вѣдѣніи котораго состояли въ это время.

5) Желающіе поступить въ академію подвергаются повѣрочному испытанію изъ догматическаго богословія (окончившіе курсъ гимназіи испытываются въ предѣлахъ пространнаго православнаго христіанскаго катихизиса), церковной исторіи и одного изъ древнихъ языковъ — греческаго или латинскаго; кромѣ того, въ присутствіи членовъ испытательнаго комитета, должны написать два сочиненія на данныя темы, изъ которыхъ одна богословскаго содержанія, а другая философскаго или литературнаго.

6) Изъ числа лицъ, подвергавшихся повѣрочному испытанію по собственнымъ прошеніямъ также какъ и по назначенію начальства, принимаются въ академію только выдержавшіе удовлетворительно устное и письменное повѣрочное испытаніе, при чемъ оказавшіеся по повѣрочному испытанію лучшими зачисляются казенно-коштными студентами, если того пожелаютъ, а остальные своекоштными (уст. дух. акад. § 127 и 128). Поступающіе на казенное содержаніе подвергаются медицинскому освидѣтельствуванію.

7) Казеннокоштныхъ вакансій для новаго курса имѣется 30.

8) Съ своекоштныхъ студентовъ не взимается платы за слушаніе лекцій въ академіи (уст. § 8).

9) Казеннокоштные студенты, по окончаніи академическаго курса обязаны прослужить за каждый годъ содержанія въ академіи полтора

года по духовно-учебному вѣдомству; а въ случаѣ выхода изъ духовно-учебнаго вѣдомства до окончанія курса или послѣ онаго до истеченія обязательнаго срока службы должны возвратить сумму, употребленную на ихъ содержаніе въ академіи, по разсчету проведеннаго въ академіи или недослуженнаго времени (уст. дух. акад. § 166—168).

---

СОДЕРЖАНІЕ ЖУРНАЛА:

«Чтенія въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія»

за м. іюнь 1876 годъ.

Отдѣлъ I. I. Притчи Господа нашего Іисуса Христа. О злыхъ виноградаряхъ и бракѣ царскаго сына. — II. Методъ и планъ христіанской апологетики. — III. Изъ исторіи религіозныхъ сектъ въ Америкѣ. Методизмъ. Епископа Іоанна. Отдѣлъ II. IV. Библіографія. Подлинность происхожденія четвертаго Евангелія отъ апостола Іоанна *А—аго*. Отдѣлъ III. V. Матеріалы для біографіи Московскаго митрополита Филарета. Письма его къ г-жѣ Агриппинѣ Петровнѣ Глазовой. *Архим. Григорія*.

*Въ приложеніи.* Правила святаго вселенскаго шестаго собора, Константинопольскаго, иже въ Труллѣ царскихъ палатъ (прав. 3—13), съ толкованіями. — Замѣчанія на древле-славянскій переводъ псалтири XIII—XIV вв. съ греческимъ текстомъ изъ толковой Теодоритовой псалтири X в. по древнимъ памяткамъ. *Архим. Амфилохіа*.

---

ОБЪЯВЛЕНІЯ О КНИГАХЪ.

Пособія для преподаванія закона Божія въ народныхъ школахъ, уѣздныхъ училищахъ и гимназіяхъ.

I. ПЕРЕВОДЪ ПОВСЕДНЕВНЫХЪ МОЛИТВЪ НА РУССКІЙ ЯЗЫКЪ. Пособіе къ разумной и сознательной молитвѣ. Изданіе

седьмое, исправленное и дополненное предварительною статьею о молитвѣ и подстрочными объясненіями непонятныхъ славянскихъ словъ. Полтава. 1867 года. Страницъ 48.

**ЦѢНА за экземпляръ съ пересылкою 10 коп.**

Это пособіе по журналамъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 8-го марта 1872 года № 52-й и 5-го февраля 1875 года № 30, допущено къ приобрѣтенію для народныхъ школъ.

**II. О ПРАЗДНИКАХЪ И ПОСТАХЪ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ.** Составилъ протоіерей Николай Думитрашко. Изданіе 3-е. Полтава. 1875 г. Стран. 80.

**ЦѢНА за экземпляръ съ пересылкою 15 коп.**

Это руководство опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ <sup>12-го іюля</sup> 20-го августа 1872 года одобрено къ употребленію въ начальныхъ народныхъ школахъ и низшихъ классахъ гимназій.

Можно получать въ **ПОЛТАВѢ** у законоучителя гимназій протоіерей Николая Думитрашко.

Выписывающимъ на 10 руб. и болѣе дѣлается 20 проц. уступки

---

### ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ НОВАЯ КНИГА:

**Правила святыхъ апостолъ, святыхъ соборовъ, вселенскихъ и помѣстныхъ и святыхъ отецъ съ толкованіями.** Выпускъ 1-й. **Правила святыхъ апостолъ съ толкованіями.** Изданіе Общества любителей духовнаго просвѣщенія 1876 г. Цѣна безъ перес. 80 к., съ перес. 1 р., на веленовой бумагѣ безъ перес. 2 р., съ перес., 2 р. 50 к.

Получать можно въ **Москвѣ**: въ складахъ Отдѣла распространенія духовно-нравственныхъ книгъ, на Петровкѣ, въ Петровскомъ монастырѣ и въ павильонѣ, близъ Иверской часовни; у зданія старыхъ присутственныхъ мѣстъ, а также у Соловьева на Страстномъ бульварѣ и Оерапонтова на Никольской улицѣ; въ **С. Петербургѣ** у Кораблева и Сирякова.

Иногородные благоволятъ обращаться прямо въ Москву, въ Общество любителей духовнаго просвѣщенія.

## КАТАЛОГЪ

книгъ, имѣющихся въ складахъ Отдѣла распространенія духовно-нравственныхъ книгъ, при Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія :

а) въ Высокопетровскомъ монастырѣ на Петровкѣ и б) у зданія старыхъ присутственныхъ мѣстъ, близь Иверской часовни, на 1876 годъ.

(Продолженіе \*).

### VII. СВЯЩЕННАЯ И ЦЕРКОВНАЯ ИСТОРИЯ, ПУТЕШЕСТВІЯ КЪ СВ. МѢСТАМЪ, ОПИСАНІЯ МОНАСТЫРЕЙ И ЦЕРКВЕЙ.

	РУБ.	КОП.	ФУНТ.
Священная исторія Ветх. и Нов. Завѣта. Зонтагъ	1	—	1
Свящ. исторія В. и Н. Завѣта. Прот. Богословскаго.	3	35	3
124 свящ. исторіи Ветх. и Нов. Завѣта съ картин.			
въ 2 част. въ перепл. . . . .	—	75	2
Священная исторія Ветх. Завѣта. Свящ. Михайловскаго . . . . .	—	60	1
тоже . . . . .	—	40	1
Новаго Завѣта, его же . . . . .	—	40	1
тоже . . . . .	—	35	1
Краткая свящ. исторія, его же . . . . .	—	20	1
Краткая свящ. ист. В. Завѣта его же . . . . .	—	25	1
Н. Завѣта его же . . . . .	—	15	1
Свящ. исторія В. и Н. Завѣта, по рус. библ. тексту, съ подстр. примѣч. и картинами. Діак. Бухарева (печатается) . . . . .	—	—	—
Книга для духовно-нравств. чтенія. Прот. Аѳинскаго (библейская исторія) . . . . .	—	45	1
въ переплетѣ . . . . .	—	60	1
Исторія Ветх. и Нов. Завѣта, Попова съ картин.	—	80	2
прот. Соколова съ картин. . . . .	—	60	1

\*) Начало напечатано въ ММ 12 и 13 Херс. Епарх. Вѣд. стр. 496 и 556.

	РУБ.	КОП.	ФУНТ.
въ переплетѣ . . . . .	—	80	1
прот. Рудакова . . . . .	1	—	2
— Богданова . . . . .	1	20	2
свящ. Быстрицкаго . . . . .	1	—	1
изд. Мухина, съ картинами . . . . .	1	25	2
Библейская исторія, Базарова . . . . .	—	30	1
Священная исторія Ветхаго и Новаго Завета въ раскраш. карт. съ текст. въ 2 футлярахъ . . . . .	1	50	2
Опытъ библейско-естественной исторіи, Сибирцева . . . . .	1	—	2
Сказаніе о мученикахъ христіанскихъ, чтимыхъ православною католическою церковію . . . . .	1	75	2
Очерки быта древнихъ евреевъ, Зайцева . . . . .	—	50	1
Земная жизнь Иисуса Христа, Орды . . . . .	1	—	2
Апостолы, выпускъ 2-й, Яковлева . . . . .	2	—	3
Послѣдніе дни земной жизни Иисуса Христа, Инно- кентія Херсонскаго . . . . .	3	—	2
Полное историческое ученіе объ отцахъ церкви, Филарета Черниговскаго . . . . .	5	—	5
Св. подвижницы Восточной церкви, его же . . . . .	1	—	2
Церковная исторія, Евсевія Памфила . . . . .	1	—	2
Исторія христіанской церкви, свящ. Рудакова . . . . .	1	—	1
Очеркъ церк. исторіи, Куртца . . . . .	1	25	1
Христіанскіе мученики на Востоку, со времени взятія Константинополя . . . . .	1	—	2
Разказы изъ исторіи русской церкви, гр. Толстаго . . . . .	2	—	2
Разказы изъ исторіи христіанской церкви, Бахмет- товой, въ 3. частяхъ . . . . .	1	75	2
Разказы о земной жизни Иисуса Христа . . . . .	—	35	1
въ переплетѣ . . . . .	—	45	1
О происхожденіи праздника Казанской иконы Пре- святыя Богородицы, свящ. Фоменко . . . . .	—	10	1
Очеркъ исторіи христіанской церкви, свящ. В. Ми- хайловскаго . . . . .	1	25	1

	РУБ.	КОП.	ФУНТ.
Браткіе очерки исторіи христіанской церкви, Гермоноаха Димитрія . . . . .	—	50	1
Послѣдніе дни Іерусалима, перев. прот. Кустодіева . . . . .	1	—	1
Достопамятныя сказанія объ отцахъ церкви . . . . .	—	80	2
Училище благочестія въ 2 ч. . . . .	1	50	2
Древній патерикъ, переводъ съ греческаго . . . . .	1	70	2
Полный мѣсяцесловъ Востока, архим. Сергія, т. I-й . . . . .	2	75	2
т. 2-й . . . . .	3	60	4
Отечникъ, архіеп. Игнатія . . . . .	3	—	4
Разказы о важнѣйшихъ событіяхъ свящ. исторіи . . . . .			
Ветх. Завѣта . . . . .	—	20	1
тоже Нов. Зав. . . . .	—	20	1
Исторія русской церкви, Филарета Черниговскаго, полная . . . . .	3	—	4
краткая, его же. въ перепл. . . . .	—	60	2
Очеркъ исторіи христіан. церкви, съ подробн. конспектомъ, свящ. Лебедева . . . . .	1	—	1
Уроки церков. исторіи, пр. Романова 1-й вып. . . . .	—	20	1
2-й вып. . . . .	—	20	1
3-й вып. . . . .	—	20	1
Лѣтопись церков. событій въ 3 ч. . . . .	3	—	2
Подвижники благочестія, процвѣтавшіе въ Сунайской горѣ и ея окрестностяхъ . . . . .	—	75	1
Исторія перваго Вселенскаго собора, еп. Іоанна . . . . .	—	80	1
Сборникъ свѣдѣній о правосл. миссіяхъ, въ 2 част. . . . .	1	50	3
отдѣльно каждая часть . . . . .	1	—	2
Памятникъ трудовъ православныхъ благовѣстниковъ русскихъ съ 1793 г. до 1853 г. . . . .	1	—	3
Очеркъ исторіи библейской женщины, Кустодіева . . . . .	1	—	1
Святитель Питиримъ, 2-й еп. Тамбовскій, съ портретомъ . . . . .	—	20	1
безъ портрета . . . . .	—	12	1
Жизнь Іакова, архіеп. Нижегородскаго . . . . .	—	25	1

	РУБ.	КОП.	ФУНТ
Молдавскаго старца Паисія . . . . .	1	—	2
Аванасія Александрійск. } въ связи съ цер.	—	60	1
Николая Чудотворца } ист. ихъ временъ	—	15	1
Описаніе жизни Никона, святѣйшаго патр. Всерос- сійскаго . . . . .	--	25	1
Св. Левъ, папа Римскій. . . . .	—	40	1
Проповѣдническіе труды Кирилла и Меодія съ картинами, изд. слѣпца Ширяева . . . . .	3	—	2
Словарь русскихъ святыхъ . . . . .	1	—	2
Письма святогорца о святой горѣ Афонской, въ 3 т.; 4-й т. стихотворенія . . . . .	3	—	4
О мѣстопогребеніи Амвросія . . . . .	—	10	1
Народн. чтенія, всѣ съ раскрашен. карт. Жизнь Божіей матери . . . . .	—	15	1
Троицко-Сергіева лавра . . . . .	—	15	1
Первые вѣка христіанства . . . . .	—	25	1
О богослуженіи православной церкви. . . . .	—	20	1
Соловецкій монастырь . . . . .	—	15	1
Святые Кіева . . . . .	—	15	1
Владиміръ святой . . . . .	—	10	1
Краткія свѣдѣнія изъ свящ. географіи . . . . .	—	10	1
Церковно-историческая карта . . . . .	—	25	1
Карта Европы . . . . .	—	15	1
Карта Палестины . . . . .	—	10	1
Карта Палестины, изд. Ильина въ 1½ арш. длины наклеен. на коленкорѣ . . . . .	—	50	2
	—	90	2
Описаніе Высокопетровскаго монастыря въ Москвѣ, архим. Григорія . . . . .	—	10	1
Описаніе Космо Даміанской, въ Стар. Бузн., церкви	—	15	1
Описаніе Чудова монастыря въ Москвѣ . . . . .	—	12	1
Спасобородинскій монастырь и его основательница	—	50	1

(Продолженіе вперед).

# МАГАЗИНЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ

потомственного почетнаго гражданина

## ДИМИТРІЯ ФОКИЧА ТОКАРЕВА

на Александровскомъ проспектъ, въ д. А. Я. Токаревой,  
бывшемъ Черепеникова. № 21-й.

Въ вышеозначенномъ магазинѣ имѣются въ большомъ выборѣ разныя церковныя вещи серебряныя и накладнаго серебра, какъ-то: евангелія, сосуды, гробницы, кресты съ подножіями, также благословенныя и водосвятныя, дароносицы, мироносицы, кадила, ковши для теплоты, копія, плащаницы, хоругви, паникадила разной величины, семисвѣчники, пяти-свѣчники запрестольные, подсвѣчники мѣстные и выносные, водосвятныя чаши, всенощныя блюда, вѣнцы, кропила, купели, образа серебряныя и апликовые разной величины и работы, кіоты, лампы серебряныя и накладнаго серебра; парчи и глазеты золотыя, серебряныя и мишурныя различныхъ цѣнъ, такіе же воздухи, газы, бахрама и кисти; шелковыя матерія для лѣтнихъ ризъ и подризниковъ; готовыя ризы съ приборами, стихари и подризники. Варшавскаго серебра фабрики Фраже: подсвѣчники, ложки столовыя и чайныя, ножи и вилки и т. д. Всѣ вышеозначенныя вещи продаются по выгоднымъ цѣнамъ и на выгодныхъ для церкви условіяхъ; на оныя же принимаются и заказы, выполняемые скоро и аккуратно.

Тамъ-же имѣются бумажные, холщевые и русскіе товары.

---

СОДЕРЖАНІЕ. Высочайшій рескриптъ. — Высочайшія награды. — Распоряженія Святѣйшаго Синода. — Распоряженія гражданскаго правительства. — Распоряженія Епархіальнаго Начальства. — Разрядный списокъ учениковъ VI-го класса Одесской духовной семинаріи, окончившихъ курсъ ученія въ м. іюнь текущаго 1876 года. — Отъ совѣта Сировоспитательнаго заведенія при Одесскомъ Архангело-Михайловскомъ женскомъ монастырѣ. — Условія пріема учениковъ въ Одесское духовное училище — Пріемъ воспитанниковъ въ Кіевскую духовную академію. — Объявленія о книгахъ. — Каталогъ книгъ общества любителей духовнаго просвѣщенія (*продолженіе*). — Отъ магазина церк. вещей Токарева.

---

Редакторъ прот. М. Чемена.

Печатать дозволяется. Одесса. 15-го Іюля 1876 г.

Цензоръ протоіерей М. Павловскій.

Типографія П. Францова на Итальянской ул. д. № 20.



# ПРИБАВЛЕНІЯ

КЪ

ХЕРСОНСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

№ 14. 1876. 15 ЮЛЯ.

## Отечественная церковь и русскій народъ.

Разсмотрѣніе всеподданнѣйшаго отчета г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода за 1874 годъ и приложений къ нему и сравненіе этого отчета съ отчетами предыдущихъ годовъ представляетъ весьма утѣшительные и знаменательные факты преуспѣянія быта нашего духовенства, если мы будемъ разсматривать и духовенство: 1) *само въ себя*, какъ сословіе по его составу и 2) духовенство въ отношеніи къ русскому народу, т. е. въ его дѣятельности.

Въ предѣлахъ имперіи состояло въ отчетномъ году 59 епархій (въ томъ числѣ 5, составляющихъ грузинскій экзархатъ). Сверхъ того, внѣ предѣловъ Россіи находилась новоучрежденная архіерейская кафедра въ бывшихъ російскихъ владѣніяхъ въ сѣверной Америкѣ. Епархіями управляли: 3 митрополита, 10 архіепископовъ и 36 епископовъ. Викаріевъ при епархіальныхъ преосвященныхъ было 36.

Духovenство составляютъ, какъ извѣстно, лица монашествующія и лица не монашествующія. Всѣхъ мужскихъ штатныхъ монастырей въ Россіи въ 1873 году, считая вмѣстѣ и

архіерейскіе дома, было 273, между тѣмъ какъ въ 1869 году ихъ было 285, слѣдовательно число ихъ уменьшилось на 12. Уменьшилось также и число заштатныхъ монастырей. Въ 1869 году ихъ было 158, а въ 1873 только 150, слѣдовательно *восемью* монастырями менѣе (отчеты за 1874 г. стр. 4 и за 1870 г. стр. 4). Не смотря на уменьшеніе числа обитателей, число лицъ, принявшихъ на себя многотрудный подвигъ иноческаго служенія, не уменьшилось, а увеличилось. Монашествующихъ во всѣхъ мужскихъ монастыряхъ, штатныхъ и заштатныхъ, было 5,529, а въ 1873 г. 5,852, слѣдовательно число иноковъ увеличилось въ эти четыре года на 323 лица. За то число послушествующихъ въ тѣхъ же монастыряхъ уменьшилось значительно. Въ 1869 году ихъ было 5,195, а въ 1873 году только 5,010, менѣе слѣдовательно на 185 лицъ, что, можетъ быть, объясняется новымъ положеніемъ о рекрутской повинности, по которому молодые люди всѣхъ сословій призываются къ защитѣ отечества (отчеты за 1870 годъ стран. 4-я и за 1874 годъ стран. 4-я). Въ большей части штатныхъ монастырей монашествующихъ не достаетъ противу штатнаго положенія. Особенно много не доставало въ епархіяхъ: новгородской—83 лицъ, во владимірской—78 и тверской—58, гдѣ и число монастырей сравнительно съ другими епархіями болѣе, вслѣдствіе того историческаго обстоятельства, что иноческая жизнь въ вышеупомянутыхъ весьма древнихъ епархіяхъ Россіи началась гораздо ранѣе другихъ епархій (см. отчетъ 1874 г. стр. 2 и 3). Но за то число лицъ, ищущихъ самыхъ удивительныхъ и суровыхъ подвиговъ на отдаленномъ сѣверѣ, въ холодномъ бѣломорскомъ климатѣ, весьма увеличилось. Въ соловецкой обители, вмѣстѣ съ анзерскимъ и голгово-рас-

пятскимъ скитами въ 1869 году противу штатнаго положенія монашествующихъ было болѣе только на 30 лицъ, а въ 1873 году число ихъ уже увеличилось до 99 (отчетъ за 1870 г. стр. 4 и за 1874 г. стр. 4).

Число женскихъ монастырей (ихъ въ Россіи въ 1873 г. считалось 149) тоже уменьшилось противъ 1869 г. *на четыре*. Уменьшилось впрочемъ только число заштатныхъ монастырей: въ 1869 г. ихъ было 46, а въ 1873—40, но число штатныхъ увеличилось *на два* (отч. за 1870 г. стр. 7 и отч. за 1874 г. стр. 7). Впрочемъ и въ женскихъ монастыряхъ увеличилось число монашествующихъ: ихъ было въ штатныхъ и заштатныхъ женскихъ монастыряхъ въ 1869 г.—3,093, а въ 1873—3,534, слѣдовательно увеличилось на 441 лицо. Увеличилось въ тѣхъ же монастыряхъ и число послушницъ, которыхъ въ 1869 г. было 10,995, а въ 1873 г. уже 11,173, слѣдовательно на 578 лицъ болѣе (отч. за 1870 г. стр. 7 и за 1874 г. стр. 7). Въ нѣкоторыхъ монастыряхъ монашествующихъ противу штата также не доставало (какъ это сказано выше о мужскихъ) на примѣръ въ болѣе значительной степени въ епархіяхъ: владимірской—75, московской—39 и рязанской—34. Превышало штатное положеніе наличное число монашествующихъ въ женскихъ монастыряхъ слѣдующихъ епархій въ бѣльшей степени: орловской на 66 лицъ, кіевской на 49 и подольской на 36 лицъ. Самое большое число инокинь въ московской епархіи—408, хотя и въ этой епархіи недостаетъ до штатнаго положенія 39 лицъ, въ московской же епархіи въ монастыряхъ очень много и послушницъ—367, хотя самое большее число ихъ въ нижегородской—въ 8-ми монастыряхъ этой епархіи ихъ находится 825 (отч. за 1874 г. стр. 6 и 7). Въ С.-Пе-

тербургской епархіи въ мужскихъ монастыряхъ число монашествующихъ превышало штатное положеніе на 31 лицо, тогда какъ въ женскихъ монастыряхъ противъ штата недоставало почти той же цифры, именно 30 лицъ (отч. за 1874 г. стр. 3 и 7). Но въ общей сложности слѣдовательно число собственно монашествующихъ лицъ въ мужскихъ и женскихъ монастыряхъ въ четыре года, съ 1869 по 1874 г. увеличилось на 626 лицъ. Число послушниковъ въ мужскихъ монастыряхъ уменьшилось на 185 лицъ, но за то въ женскихъ монастыряхъ число послушницъ увеличилось на 577 лицъ.

Переходя къ общему очерку состоянія блага духовенства въ Россіи, мы укажемъ нѣсколько утѣшительныхъ фактовъ по поводу храмовъ, при устроеніи которыхъ руководило народнымъ усердіемъ вообще все православное духовенство. Въ этомъ отношеніи невольно обращаютъ на себя вниманіе слѣдующіе факты: во первыхъ общее увеличеніе числа церквей, часовенъ и молитвенныхъ домовъ съ 1869 г. по 1875 г. Церквей выстроено вновь во всей Россіи по 1874 г. — 1,547, часовенъ и молитвенныхъ домовъ — 450. Въ 1874 году выстроено церквей новыхъ и придѣльныхъ 419, а часовенъ и молитвенныхъ домовъ — 140 (отч. за 1870 г. стр. 17 и за 1874 г. стр. 17 и 29). Если это увеличеніе храмовъ и молитвенныхъ домовъ ясно свидѣтельствуетъ объ усиленіи желаніи православнаго русскаго народа создавать алтари на служеніе Невидимому Хранителю Россіи и молитвенныя убожища для уединенной молитвенной бесѣды съ Нимъ, то еще знаменательнѣе тотъ частный фактъ, что не только въ средней и южной Россіи, гдѣ населеніе изстари православно, воздвигаются эти храмы, но въ отдаленнѣйшихъ окраинахъ

Россіи, гдѣ сѣмена православной вѣры посѣяны относительно недавно и гдѣ устами трудолюбивыхъ миссіонеровъ сѣются они и по сей часъ, храмы и молитвенные дома быстро возрастаютъ въ числѣ. Возьмемъ для примѣра самую отдаленную окраину Россіи — туркестанскую епархію. Давно ли русскій орелъ распустилъ свои крылья въ этихъ горахъ и долинахъ, отгуда выѣзжали дикія орды, порабощавшія насъ нѣсколько столѣтій тому назадъ? И въ отчетахъ г. Оберъ-Прокурора отчетъ о туркестанской епархіи начался только съ 1872 года. Въ ней по отчету этого года въ 1871 году было всего 1 храмъ при архіерейскомъ домѣ, при коемъ состояло *двое* монашествующихъ (отч. 1872 г. стр. 3) и ни одного собора и ни одной церкви (тамъ же стр. 16 и 19), а въ 1873 году мы уже находимъ: кафедральный соборъ, 27 приходскихъ церквей и одну церковь при учебномъ заведеніи. Въ 1874 году выстроено еще три придѣльных храма (отч. 1874 г. стр. 16, 17, 28 и 29). Цифры эти довольно краснорѣчиво говорятъ въ пользу дѣятельности пастыря туркестанской церкви и благочестія его паствы, но особенно для насъ любезна *одна цифра*, это *одна церковь при учебномъ заведеніи*. Дѣти, заброшенные судьбой и волей родителей въ далекій край, благодаря заботливости архипастыря и начальника края, среди дикой пустыни, находятъ для себя открытыя двери училища и въ немъ особый храмъ, гдѣ дѣтскимъ дружнымъ хоромъ могутъ пѣть церковныя пѣснопѣнія, котораго не смогутъ уже навѣрное заглушить вопли дикой азиатской орды, распорядившейся нѣкогда здѣсь! Съ какимъ удовольствіемъ впоследствии эти будущіе граждане Россіи вспомнятъ, что они въ дѣтствѣ пѣли хвалу Создателю на клиросѣ туркестанскаго учебнаго заведенія! Раз-

смотря на отчеты о состояніи другой далекой окраины Россіи — Кавказа, мы встрѣчаемъ также весьма внушительныя цифры, свидѣтельствующія какъ объ усиленіи благочестія въ нашихъ кавказскихъ единовѣрцахъ, такъ и о благотворнѣйшей дѣятельности комитета, дѣйствующаго на Кавказѣ на пользу вѣры и церкви. Нужно при этомъ припомнить, что святая вѣра на Кавказѣ и въ Грузіи насаждена еще въ первые вѣка христіанства, и на вершинахъ кавказскихъ горъ, и въ долинахъ Грузіи есть много заброшенныхъ превосходныхъ древнихъ храмовъ, построенныхъ еще во времена святыхъ просвѣтителей Грузіи, св. Нины и другихъ. Всѣхъ храмовъ на Кавказѣ и въ Грузинскомъ экзархатѣ считалось въ 1869 году 2,083, а въ 1874 году ихъ считается уже 2,480, слѣдовательно благочестіемъ кавказцевъ и грузинъ и пожертвованіями комитета возобновлено древнихъ храмовъ и построено новыхъ *въ пять лѣтъ триста девяносто семь храмовъ, болѣе слѣдовательно чѣмъ по семидесяти пяти храмовъ въ годъ!* (Отч. 1870 г. стр. 15 и 17 отч. 1874 г. стр. 15, 17, 28 и 29). Даже и въ отдаленнѣйшей, бѣднѣйшей окраинѣ нашего отечества Якутской области усердіемъ сколько русскихъ, тамъ поселившихся, столько же и новообращенныхъ якутовъ, увеличено число храмовъ и молитвенныхъ домовъ съ 1869 года по 1872 *на тридцать четыре* (отч. 1870 г. стр. 17 и 1874 стр. 17 и 29).

При соборахъ и церквахъ по штату положено: протопресвитеръ одинъ, главный священникъ одинъ, протоіереевъ 282, священниковъ 38,005, діаконовъ 8,244 и причетниковъ 57,983; а состояло въ отчетномъ году на лицо: протопресвитеръ одинъ, главный священникъ одинъ, протоіереевъ 1,217, священниковъ 37,744, діаконовъ 11,797 и причет-

никовъ 56,679, всего 107,439 лицъ бѣлаго духовенства. Въ отчетномъ году 9,746 уволены за штатъ по старости и болѣзни. Здѣсь обращаетъ на себя вниманіе превышеніе числа протоіереевъ противъ штата: по штату ихъ положено 282, а на лицо состоитъ 1,217. Съ 1869 г. замѣтно также увеличеніе числа протоіереевъ. Въ этомъ году было только 1,141 лицо, слѣдовательно на семьдесятъ пять менѣе. Число священниковъ, діаконовъ и причетниковъ съ 1869 года вообще уменьшилось. Въ 1866 году священниковъ было 38,103 а въ 1873 г. много менѣе—37,744, также діаконовъ въ 1869 г. 14,317, а въ 1873—11,797 и причетниковъ въ 1869 г. 63,583, а въ 1873—56,679. Это уменьшеніе числа духовныхъ лицъ, кромѣ протоіереевъ, весьма легко объясняется уменьшеніемъ числа приходоу въ видахъ улучшенія быта духовенства. Въ заключеніе позволяемъ себѣ указать на цифру 9,746 лицъ, уволенныхъ за штатъ по старости и болѣзни въ отчетномъ году и на цифры предъидущихъ годовъ. Въ пять лѣтъ съ 1869 года, кончая 1873 годомъ, уволено за штатъ по означеннымъ причинамъ: 527 протоіереевъ, 12,102 священника, 8,294 діакона и 33,268 причетниковъ, итого пятьдесятъ четыре тысячи сто девяносто одно лицо, нуждающееся большею частію въ благотворительной помощи (отчеты 1870, 1871, 1872, 1873, 1874 годовъ стр. 22 и 23). Какое обширное поприще для дѣлъ христіанскаго милосердія и благотворительности!

Н. Гол—овъ.

(Церк. Вѣст. № 20-й).

---

## ШТУНДЫ И ШТУНДИЗМЪ.

О штундизмѣ уже было помѣщено нѣсколько статей на столбцахъ разныхъ газетъ; но я, недавно возвратившись въ Кіевъ, желаю добавить нѣсколько словъ въ разъясненію этого дѣла потому, что знаю нѣсколько фактовъ объ этомъ дѣлѣ, бывъ въ мѣстахъ гдѣ первоначально возникла эта секта: — кромѣ того я присутствовалъ при разборѣ ихъ дѣла въ судѣ, а въ послѣдствіи познакомился съ нѣкоторыми штундистами и даже присутствовалъ во время ихъ молитвы или, если хотите, богослуженія.

Въ елисаветградскомъ съѣздѣ мировыхъ судей, въ февралѣ или мартѣ настоящаго года, разбиралось дѣло по обвиненію нѣсколькихъ десятковъ крестьянъ мужчинъ и женщинъ изъ секты штундовъ, обвиняемыхъ въ ослушаніи законнымъ распоряженіямъ полиціи, т. е. не разошедшихся по домамъ изъ сборища по ея требованію. Дѣло это было рѣшено мировымъ судьей, который оправдалъ крестьянъ и перенесено въ апелляціонномъ порядкѣ въ съѣздъ по жалобѣ полиціи, оставшейся недовольной этимъ рѣшеніемъ. Обвиненіе поддерживалъ уѣздный исправникъ.

Подсудимыхъ мужчинъ явилось до 20, если не больше; женщины не явились. Апелляція, довольно длинная, была написана весьма дѣльно и въ ней доказывалось исключительно то, что рѣшеніе мирового судьи неправильно потому, что



всякія публичныя и частныя сборища для извѣстной цѣли запрещены закономъ, если онѣ не разрѣшены правительствомъ и, что ослушаніе требованіямъ полиціи разойтись влечетъ за собою наказаніе, предусмотрѣнное уложеніемъ о наказ. налаг. мирн. суд. Апелляціонная жалоба не касалась религіознаго вопроса.

Предсѣдатель сѣзда, въ виду значительнаго числа обвиняемыхъ, предложилъ, не желаютъ-ли они избрать кого нибудь изъ себя въ качествѣ повѣреннаго, и на сцену выступилъ крестьянинъ, одѣтый въ длинный простой сюртукъ, и принялъ на себя защиту. На вопросъ предсѣдателя, признаетъ-ли онъ виновными обвиняемыхъ? отвѣтилъ:

«Нѣтъ, не признаю. Мы ничего дурнаго не дѣлаемъ; — мы стараемся, чтобы между нами некоренилось пьянство и другіе пороки, мы по праздникамъ собираемся на общую молитву, ибо Спаситель сказалъ: «гдѣ изъ васъ трое соберутся вмѣстѣ во Имя Мое, и Я тамъ», мы читаемъ Евангеліе». Остановленный предсѣдателемъ, который еще замѣтилъ, что обвиненіе касается неповиновенія законнымъ распоряженіямъ полиціи и, что онъ долженъ защищать дѣло исключительно въ предѣлахъ обвиненія, онъ продолжалъ: «Мы не сопротивлялись, а не разошлись потому, что не кончили молитвы. Насъ называютъ штундами, не знаю почему; мы анабаптисты».

Послѣ заключенія товарища прокурора, судъ опредѣлилъ: приговоръ мирового судьи отмѣнить и подвергнуть штрафу лицъ мужескаго пола въ размѣрѣ 2 р. cadaго, женщинъ по 1 руб.

Многіе-ли изъ присутствовавшихъ поняли значеніе слова анабаптисты, не знаю; было много толковъ объ этомъ дѣлѣ,

изъ которыхъ я только могъ узнать то, что они подавали прошенія о признаніи ихъ секты, что своего старшину называютъ пресвитеромъ, что штундисты вредны и проч. Штунды появились первоначально въ мѣстечкѣ Злынкѣ, елисаветградскаго уѣзда, и появились не болѣе какъ лѣтъ 10—15 тому назадъ.

Мѣстечко Злынка, довольно обширное, прежде военное поселеніе, было избрано весьма удачно для основанія новой секты. Въ этомъ мѣстечкѣ, какъ и вообще во всѣхъ военныхъ поселеніяхъ елисаветградскаго уѣзда, какъ-то Глудосахъ, Ново-украинкѣ, Петро-островѣ, Пятой Ротѣ и т. д., населеніе представляетъ смѣсь разнородныхъ національностей; — тамъ вы найдете великоросовъ, малоросовъ, молдованъ, цыганъ, поляковъ, нѣмцевъ, евреевъ, кромѣ того тамъ много старообрядческихъ сектъ разныхъ наименованій. Въ Злынкѣ же секты распространены больше, чѣмъ въ другихъ мѣстахъ и, насколько я могу догадываться, тамъ есть скопцы. Кромѣ того, въ нравственномъ отношеніи, Злынка весьма незавидное мѣсто: конокрадство и воровство вообще тамъ развито сильнѣе, чѣмъ въ другихъ мѣстахъ елисаветградскаго уѣзда — бывають и разбой и грабежи; слѣдовательно тамъ давно была подготовлена почва для распространенія новой секты.

Правительство наше, въ гуманномъ взглядѣ на дѣло, предоставило попеченіе о пасомыхъ ихъ пастырямъ и только въ послѣднее время приняло косвенныя мѣры противъ секты штундовъ, о которыхъ мы рассказали въ началѣ, описывая разборъ дѣла въ елисаветградскомъ сѣздѣ мировыхъ судей. Что же касается до дѣйствій нашихъ пастырей, то они дѣйствительно стараются увѣщевать штундовъ.

Главное основаніе ученія штундовъ есть то, что имѣя въ рукахъ и дѣянія апостольскія и слѣдуя словамъ Спасителя, можно будто-бы отрицать всякую обрядность нашей церкви. Изумительно, до какой степени они изучили тексты св. писанія, тѣмъ болѣе, что они люди малограмотные и по большей части крестьяне. Штундистъ всегда готовъ на диспутъ и не только мірянамъ, но и священникамъ спорить съ ними затруднительно; они засыпаютъ васъ текстами и умѣютъ ихъ сопоставить такъ, что по видимому они правы. Внутренній смыслъ Евангелія для нихъ не слишкомъ понятенъ, ихъ споры это—силлогизмы на силлогизмахъ, цитата на цитатѣ и всегда споръ съ образованнымъ человѣкомъ оканчивается тѣмъ, что оба остаются при своихъ убѣжденіяхъ. Какъ мало эти споры приносятъ пользы, мы знаемъ изъ исторіи, хотя бы изъ споровъ іезуитовъ съ православными за унію, не говоря уже о спорахъ приверженцевъ Гусса, лютеранъ и кальвинистовъ съ католиками; — но какъ проповѣдь штунда, держащаго въ рукахъ Евангеліе и указывающаго на тексты, дѣйствуетъ сильно на крестьянъ, объ этомъ, кажется, и говорить нечего; а каждый штундъ проповѣдникъ своей вѣры.

Мнѣ случилось въ Елисаветградѣ видѣть замѣчательный образчикъ такой проповѣди. Розыскивая нужнаго мнѣ человѣка, я зашелъ въ чайный трактиръ, и увидѣлъ, что около одного стола собралось человѣкъ до двадцати, слушающихъ со вниманіемъ какого-то господина, одѣтаго въ полушубокъ, покрытый сѣрымъ сукномъ. Я изъ любопытства подошелъ. Проповѣдникъ въ полушубкѣ держалъ въ рукахъ открытое Евангеліе и говорилъ о значеніи поста (это было въ великій постъ), ссылаясь на тексты. Я пришелъ на то

мѣсто проповѣди, когда онъ указалъ на тексты Евангелія : «Также когда поститесь, не будьте унылы, какъ лицемеры: ибо они принимаютъ на себя мрачныя лица, чтобы показаться людямъ постящимися. Истинно говорю вамъ, что они уже получаютъ награду свою. А ты, когда постишься, помажь голову твою и умой лице твое» (Матѳ. гл. 6 ст. 16, 17) и на другой: «Не то, что входитъ въ уста, оскверняетъ человека; но то, что выходитъ изъ устъ», оскверняетъ человека. Еще ли не понимаете, что все, входящее въ уста, проходитъ въ чрево, и извергается вонъ? А исходящее изъ устъ, изъ сердца исходитъ; сіе оскверняетъ человека» (Матѳ. гл. 15 ст. 11, 17, 18). А вѣдь видите, добавилъ проповѣдникъ, я вамъ говорю что говоритъ Евангеліе, а не люди, — а священники что иное, если не люди? — что жъ умнѣ Божіе слово или человѣческое? За снѣмъ показалъ имъ другой текстъ: «Горе вамъ, книжники и фарисеи, лицемеры, что затворяете царство небесное человекамъ; ибо сами не входите и хотящихъ войти не допускаете. Горе вамъ книжники и фарисеи, лицемеры, что поподаете дома вдовъ, и на показъ молитесь долю; за это примете тяжчайшее осужденіе» (Матѳ. гл. 23 ст. 13, 14) и сдѣлалъ заключеніе, что это относится къ попамъ.

Какое впечатлѣніе произвела эта проповѣдь на слушателей, не знаю; но видно было смущеніе.

Поводомъ къ проповѣди было то, что шгундистъ, пришедши въ чайный трактиръ и приказавъ подать себѣ чаю, вынулъ изъ кармана кусокъ ветчины и хлѣбъ и открыто началъ закусывать, а когда начали его укорять за то, что онъ въ великій постъ кушаетъ скромное, онъ отвѣтилъ имъ проповѣдью.

Подобныя сцены повторяются въ трактирахъ, въ вагонахъ желѣзныхъ дорогъ, иногда въ постоянныхъ дворахъ, на полевыхъ работахъ, на свадьбахъ, крестинахъ, похоронахъ, на вечеринкахъ и во время бесѣдъ крестьянъ въ лѣтніе вечера на призвахъ хатъ.

Что же противъ такой пропаганды можетъ сдѣлать незначительное число нашего духовенства, не имѣющаго возможности по своему сану заходить тамъ, гдѣ заходятъ штундисты. Да и вообще бороться противъ сектантовъ нужно бороться не однимъ только путемъ увѣщанія... Штундисты отрицаютъ крещеніе младенцевъ; но сознавая, что крещеніе есть актъ гражданскій, признающій за младенцемъ права законорожденнаго, они крестятъ своихъ дѣтей въ церкви; но имѣющихъ 30 лѣтъ отъ роду православныхъ, переходящихъ въ ихъ секту, вновь перекрещиваютъ въ рѣкѣ, на подобіе того, какъ крестилъ Іоаннъ Предтеча; въ силу тѣхъ же самыхъ соображеній, они вѣнчаются въ церкви. Иконъ не признаютъ и вошедши въ хату крестьянина—штундиста, по отсутствію иконъ, сейчасъ можно видѣть, что здѣсь живетъ приверженецъ секты; — они не признаютъ и постовъ. Ихъ богослуженіе, котораго, впрочемъ, они не скрываютъ, состоитъ въ слѣдующемъ: Въ болѣе обширной крестьянской хатѣ, становятъ по срединѣ столъ, покрываютъ его чистой скатертью, ставятъ посерединѣ распятіе, а по его бокамъ двѣ свѣчи. Тотъ, кто отправляетъ должность пресвитера, одѣтый поверхъ обыкновеннаго платья, въ длинную черную мантию, садится съ одной стороны стола, а народъ на скамьяхъ размѣщается съ другой стороны. Начинается пѣніе псалмовъ. — По окончаніи пѣнія, пресвитеръ читаетъ Евангеліе и объясняетъ его тексты, за симъ читаетъ апос-

тола и тоже объясняетъ; послѣ чего беретъ чашу съ виномъ, пьетъ и подаетъ каждому понемногу напиться, но не сотворяетъ надъ чашей никакихъ молитвъ. Тѣмъ богослуженіе и оканчивается, (оно бываетъ только по воскресеньямъ и праздникамъ); штундисты чинно расходятся по домамъ и праздничный день проводятъ въ чтеніи священныхъ книгъ, для чего они собираются въ хаты болѣе грамотныхъ и свѣдущихъ. Служеніе ихъ имѣетъ много сходства съ служеніемъ кальвинистовъ, но отрицаютъ они гораздо болѣе обрядности и даже догматовъ, чѣмъ кальвинисты. Вотъ вамъ то, что знаю о штундистахъ, а знаю не по слухамъ, не смотря съ-издали, а что видѣлъ собственными глазами.

Вредны-ли штундисты для общества и государства или нѣтъ?

Если смотрѣть на домашній бытъ штундистовъ, если сравнивать ихъ нравственность съ остальнымъ населеніемъ, ихъ трезвость съ распространеннымъ повсюду пьянствомъ, ихъ стремленіе къ грамотности, которая для нихъ необходима вслѣдствіе принципа ихъ вѣры читать самому священное писаніе и слѣдовать евангельскому чтенію, — то разумѣется, они не вредны и приносятъ пользу странѣ въ экономическомъ отношеніи, ибо всѣмъ и каждому извѣстно, что пьянство есть главное зло, наносящее постоянный ущербъ экономическому благосостоянію нашей народной массы.

Въ ихъ религіозныхъ вѣрованіяхъ пока нѣтъ ни тѣни ни политической, ни соціальной тенденціи. Но не нужно забывать, что штундизмъ, пока, развивается въ низшемъ сословіи, но что его ученіе такого рода, что оно можетъ развиваться и въ высшихъ болѣе интеллектуально развитыхъ слояхъ общества и, наконецъ, что штундизмъ есть начало отрицательнаго направленія въ народной массѣ.

Если въ нашемъ народѣ, правда, мало развитомъ въ религіозномъ отношеніи, но строго соблюдающемъ обряды и формы религіи, въ теченіи какихъ-нибудь 10 лѣтъ могло развиваться мнѣніе отрицающее иконы, постъ, священные обряды нашей церкви, то здѣсь есть надъ чѣмъ призадуматься....

Мы говоримъ, что до сихъ поръ въ штундизмѣ еще не видно ни какой политической или соціальной идеи; но вѣдь эта секта еще въ младенчествѣ; кто знаетъ, не найдутся-ли люди умѣющіе удить рыбу въ мутной водѣ (а вѣдь такихъ у насъ найдется не мало), которые, на подготовленной почвѣ отрицанія, посядутъ сѣмя, которое со временемъ дастъ свои плоды.

Намъ могутъ возразить, что вѣдь и старообрядцы тоже отрицательнаго направленія; мы скажемъ, что между ними и штундистами большая разница: старообрядцы фанатики и грубые фанатики, неспособные уловить даже смыслъ какого-нибудь соціальнаго направленія, да, впрочемъ ихъ пѣсня спѣта еще въ стрѣлецкомъ бунтѣ: но штундизмъ это дѣло кажущагося прогресса, стремленіе штундистовъ къ образованію, направленное теперь исключительно къ религіознымъ цѣлямъ, легко можетъ пойти дальше и все таки въ отрицательномъ направленіи; не нужно и того забывать, что штундисты свои религіозныя книги получаютъ изъ-за границы\*).

\*) Нѣкоторымъ пришло въ голову услаждаться искренностію убѣжденій штундистовъ. Но такія же искреннія убѣжденія присущи и скопцамъ, и мошельщикамъ, и хлыстамъ. Что касается до Евангелія, то нѣтъ ничего опаснѣе, какъ если не развитый человѣкъ заберетъ себѣ въ голову толковать его, да еще свое толкованіе считать за внушеніе самаго Духа Божія.

*Прим. Ред.*

Мы не желаемъ распространяться дальше ; что будетъ показать время ; но въ настоящую минуту слѣдовало-бы подумать, что дѣлать, чтобы, не сражаясь съ вѣтрыными мельницами, принять рациональныя мѣры къ предупрежденію зла или, по крайней мѣрѣ, къ принятію охранительныхъ мѣръ. По нашему крайнему разумѣнію, увѣщанія духовенства не принесутъ большой пользы ; но одной изъ мѣръ противодѣйствія къ распространенію штундизма, по нашему мнѣнію, было-бы прекращеніе въ селеніяхъ, не говоря, вымотательствъ за совершеніе требъ, которыя, конечно, бывають, хотя газетныя сообщенія о нихъ уже слишкомъ преувеличены, но и вообще прекращеніе розничной платы за требы. Другою мѣрою, быть можетъ болѣе важною, было бы развитіе народнаго образованія не на бумагѣ, а на дѣлѣ ; а что это образованіе не вездѣ существуетъ на дѣлѣ, въ томъ могу васъ увѣрить ; такъ напримѣръ въ мѣстечкѣ Глососахъ елисаветградскаго уѣзда, гдѣ болѣе 3000 душъ народонаселенія, нѣтъ официальной школы, между тѣмъ какъ она навѣрно есть у штундистовъ. Это народное образованіе, при развивающемся антагонизмѣ народа съ духовенствомъ, непременно подчинить свѣтскому надзору, и не пожалѣть средствъ для его правильнаго развитія ; избрать учителей извѣстныхъ своею правдивностію и непременно людей съ основательнымъ образованіемъ, — далѣе, требовать, чтобы законъ Божій въ этихъ школахъ преподавали сами священники, а не училъ бы ему отставной какойнибудь пономарь или такой же канцелярскій служитель, приказывающіе зазубривать браткій катихизисъ, котораго смысла объяснить не умѣють.

Мы высказываемся, быть можетъ, черезъ-чуръ смѣло,



но изучивъ дѣло на мѣстѣ, мы не смѣемъ замолчать или сказать, что все обстоитъ благополучно.

У насъ есть много великихъ и малыхъ людей, много тружениковъ во всѣхъ отдѣлахъ администраціи и суда; но они всѣ группируются въ центрахъ, и въ глуши нѣтъ людей дѣла, а тамъ-то ихъ и нужно, тамъ-то начинается кипѣть новая жизнь. И она возникла сама силою теченія времени, направьте ее на хорошій путь и дѣло пойдетъ...

Наконецъ, мы предложили-бы еще одну мѣру, а именно: такъ какъ штундизмъ проповѣдуется открыто, и въ этихъ проповѣдяхъ часто проглядываетъ сильное неуваженіе къ господствующей церкви, то, не преслѣдуя за вѣру, обратить болѣе строгое вниманіе на этихъ проповѣдниковъ.

Кажется, мы высказали все, но позволимъ себѣ еще добавить, что, не будучи ультра-консерваторами, а напротивъ, относясь съ полнымъ сочувствіемъ къ дѣлу истиннаго прогресса, мы всегда старались бороться противъ псевдо-прогрессивнаго направленія и относясь съ искренней любовью къ народу желаемъ, чтобы его благосостояніе развивалось ровно и послѣдовательно въ предѣлахъ закона.

А. Горжалчинскій.

## О пожертвованіяхъ въ пользу Херсонскаго Пепелицынскаго пріюта.

Начало текущаго года ознаменовано небывалыми еще у насъ милостями небснаго къ намъ благоволенія отъ Отца щедротъ, дающаго пищу всякой плоти и насыщающаго всяко животно о благоволеніи. Помимо 500 руб. изъ Визюкова монастыря, мы имѣемъ уже до 300 руб. отъ добротныхъ дателей, въ числѣ которыхъ обрѣтаются и такіе, которые, быть можетъ, не меньше нашего нуждаются въ пособіи себѣ для своего существованія отъ другихъ о имени Господа Исуса. Вотъ фактъ, приводящій насъ къ такому предположенію. Въ январѣ мѣсяцѣ намъ изъ Ананьевскаго уѣзда прислано благочиннымъ о. протоіереемъ Гилявскимъ 29 р. 79 к. Большаго чаять отъ него съ его благочиніемъ было бы съ нашей стороны и грѣшно предъ Богомъ, и не свято предъ людьми, и небезупречно отъ своей совѣсти. Черезъ мѣсяцъ отъ него же снова получаемъ 12 руб. ; какихъ же? «пожертвованныхъ въ пользу пріюта обнищавшимъ отъ неурожаевъ духовенствомъ ввѣреннаго ему благочинія». Величіе и драгоцѣнность этой жертвы, на радость святому православію, зрится здѣсь въ томъ, что обнищавшія отъ неурожаевъ, и при обнищаніи своемъ подъ гнетомъ подавляющихъ нуждъ, все таки помнятъ, что есть гдѣ-то безродныя сироты, присныя имъ и по вѣрѣ въ Господа и по званію на служеніе Ему, съ которыми, какъ ни горько самимъ отъ неурожаевъ, а подѣлиться надо и изъ послѣдняго, и подѣляются, кто чѣмъ можетъ. Мысль невольно несется къ той вдовицѣ, которая,

наканунѣ грозившей ей смерти отъ свирѣпствовавшаго повсюду голода, изъ послѣдней горсти муки съ послѣдними каплями елея печеть опрѣснокъ и насыщаетъ отъ него посланнаго къ ней Господомъ голодавшаго пророка. Пѣснь благодаренія сама собою исторгается изъ глубины души отъ полноты сердца къ живущему въ небесномъ Сіонѣ: *«величитъ душа наша Господа и возрадовася духъ нашъ о Бозѣ Спасѣ нашемъ, яко тако призрѣ на смиреніе рабовъ своихъ, спичая изъ милостию и щедротами чрезъ сущія своя!»* Говорятъ: бѣда никогда одна не приходитъ; но коль скоро къ кому во дворѣ идетъ она, то хозяинъ дома отвори ей поширѣ всѣ ворота; въ противоположность сему можно сказать, что и радость о Господѣ не любитъ одиноко радоваться съ радующимися. Вотъ что къ увеличенію нашей радости нежданно не гаданно, какъ манну съ неба, мы получили: «Зная нужды завѣдываемаго вами приюта, препровождаю при семь 50 рублей въ пособіе содержанія бѣдныхъ сиротъ. Призывая на васъ и приютъ Божіе благословеніе, пребываю вашимъ покорнѣйшимъ слугою. Леонтій, Архіепископъ Холмскій и Варшавскій. 6-го фев. 1876 г.».

Недоумѣетъ нашъ языкъ благохвалити по достоянію Господа, толико намъ благодарѣющаго. И такъ не у самовидцевъ только Слова присно обиталъ въ сердцѣ духъ никогда не отпадающей любви, но и въ средѣ ихъ преемниковъ не угашается этотъ животворящій духъ Господень, и до дне сего между ними обрѣтаетъ такія для своего обитанія сердца, гдѣ благодатію Духа Святаго възгрѣвается въ пламень.

Буди имя Господне благословенно отнынѣ и до вѣка; пробави, Блаже и Человѣколюбче, пробави милость Твою вѣдущимъ Тя.

Два письма на имя попечителя Херсонскаго Перепелицынскаго  
пріюта, и отвѣтъ на нихъ.

I-е.

Честь имѣю поздравить васъ съ святымъ великимъ по-  
стомъ, и при семъ посылаю двадцать пять рублей сиротамъ,  
находящимся подъ вашимъ надзоромъ, въ Херсонскомъ Пере-  
пелицынскомъ пріютѣ, круглымъ сиротамъ, раздѣлить по ва-  
шему усмотрѣнію за упокой Матроны. Прошу меня извинить,  
что я можетъ не такъ умѣлъ написать, старъ бо есмь.

Свящ. Венедиктъ Романовскій.

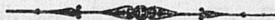
4-го Марта 1876 года.

II-е.

Принося посильное даваніе (15 руб.) для вашего пріюта,  
прошу васъ распорядиться ими для бѣдныхъ сиротъ пріюта  
по вашему усмотрѣнію, а меня недостойную рабу не забы-  
вать въ своихъ молитвахъ.

Елисаветградскаго уѣзда жена священника Марія.

5-го марта 1876 года.



## ОТВѢТЪ.

Позволяемъ себѣ думать, что это простое, безыскусственное слово любви къ бѣднымъ сиротамъ, подгрѣвленное дѣломъ любви, произведетъ отрадное впечатлѣніе на всѣхъ отцовъ и братьевъ нашихъ о Господѣ. Обитатели пріюта давно уже со всеусердіемъ исполняютъ желаніе своихъ благодѣтелей, т. е. каждый день и утро и вечеръ возносятъ свои молитвы о благоденственномъ и мирномъ житіи, здравіи же и спасеніи живыхъ и о вѣчномъ упокоеніи мертвыхъ въ блаженныхъ обителяхъ Отца небеснаго. Касательно распредѣленія пожертвованій на сиротъ между ними поступлено такъ: прежде всего заказано для каждой по страстной свѣчкѣ для горѣнія въ рукахъ при воспоминаніяхъ о страданіяхъ Господнихъ, и по одной бѣлой свѣчкѣ для горѣнія въ день тридневнаго воскресенія Господа изъ мертвыхъ. За тѣмъ, за здравіе жертвователей, куплено для сиротъ сахару и чаю, чтобы во всю свѣтлую седмицу каждый день и утро и вечеръ утѣшались онѣ около самовара среди бесѣдъ о томъ, что и онѣ, погинутыя своими родителями на произволь житейскихъ бурь, не забыты у Отца небеснаго, Который о имени Воскресшаго изъ мертвыхъ на радость всему міру подвизаетъ силою благодати сущія своя къ принятію сердечнаго участія въ ихъ горькой долѣ безотрадной осиротѣлости. Въ добавокъ къ этому присоединено еще пуда два

подсолнечныхъ сѣмячекъ, до которыхъ сиротки наши страстныя охотницы, — и изъ всего этого составилось у нихъ полное торжество торжество даже до роскоши. Съ другими лакомствами онѣ незнакомы, да и знакомиться съ ними не видится настоятельный надобности.

Протоіерей Александръ Мухинъ.

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Пожертваніе Высокопреосвященнѣйшаго Іоаннікія, архіепископа Херсонскаго въ пользу Одесскаго духовнаго училища.—По вопросу о поддѣлкѣ восковыхъ свѣчей.—Везъименные доносы и ложные извѣты.—Некрологъ объ Иванѣ Александровичѣ Кривцовѣ.

По случаю уплаты процентовъ за занятой въ Хозяйственномъ Управленіи при Святѣйшемъ Синодѣ капиталъ, на устройство женскаго училища при Одесскомъ Архангело-Михайловскомъ женскомъ монастырѣ, въ большей суммѣ, чѣмъ предположено было на епархіальномъ сѣздѣ духовенства, въ Херсонскомъ епархіальномъ попечительствѣ не оставалось церковныхъ суммъ на выдачу наставникамъ семинаріи квартирнаго пособія, назначеннаго на послѣднемъ епархіальномъ сѣздѣ. Принимая близко къ сердцу благо духовно-учебныхъ заведеній и служащихъ въ семинаріи, Высокопреосвященнѣйшій *Іоаннікій*, архіепископъ Херсонскій и Одесскій, предназначилъ изъ собственныхъ средствъ *пятьсотъ рублей*, чтобы наставники семинаріи не оставались безъ пособія. Но какъ епархіальное Попечительство нашло возможнымъ на покрытіе этого расхода взять заимообразно изъ другихъ суммъ пятьсотъ рублей, до распоряженія по сему предмету новаго епархіальнаго сѣзда духовенства; то Его Высокопреосвященство передалъ предназначенные имъ пятьсотъ рублей въ пользу Одесскаго духовнаго училища. Строи-

тельный комитетъ этого училища предполагаетъ эти деньги обратить на отдѣлку въ новомъ зданіи училища церкви.

— Въ № 70 газеты *Современность* пишутъ: «Въ печати за послѣднее время возникъ вопросъ о существующей поддѣлкѣ восковыхъ свѣчей. Поводомъ къ возбужденію этого вопроса послужилъ слѣдующій процессъ, разбиравшійся въ прошломъ году у мирового судьи г. Кіева. 20-го января 1875 г. священникъ Г—ій пришелъ въ лавку купца Сироткина, прося отпустить ему свѣчей побѣлѣе; свѣчи ему были отпущены, но въ чистотѣ ихъ воска священникъ усумнился, почему и представилъ ихъ въ полицію съ просьбою пригласить экспертовъ для опредѣленія качества купленныхъ свѣчей. Эксперты, рассмотрѣвъ свѣчи, нашли, что онѣ заключаютъ въ себѣ примѣсь парафина (сгущенная масса изъ керосина). Несмотря на засвидѣтельствованную свѣдущими людьми поддѣлку свѣчей, судъ, однако, призналъ купца Сироткина виновнымъ, такъ какъ 173 ст. уст. о нак., на основаніи которой онъ былъ привлеченъ къ суду, только тогда можетъ имѣть примѣненіе, когда обвиняемый въ обманѣ въ качествѣ товара, при продажѣ, употреблялъ особыя приготовленія, или совершилъ особое дѣяніе съ цѣлію скрыть отъ покупателя недостатки продаваемого предмета и притомъ съ цѣлію похищенія чужаго имущества. Свѣчи Сироткинымъ приготовлены были равьше и находились въ магазинѣ. При продажѣ ихъ о. Г—ому Сироткинымъ не употреблялось особыхъ приготовленій; поэтому приготовленіе свѣчей на заводѣ съ извѣстною примѣсью не по заказу о. Г—го не можетъ быть названо особымъ приготовленіемъ и относимо къ настоящему случаю, такъ какъ особое приготовленіе, по смыслу рѣшенія, должно быть при самой продажѣ, чего въ данномъ случаѣ не было.



Изъ появившихся по поводу этого процесса статей въ разныхъ органахъ печати, выясняющихъ дѣло вышеозначенной поддѣлки, видно, что поддѣльные свѣчи распространены теперь повсюду, такъ что у частныхъ торговцевъ съ трудомъ можно найти свѣчи изъ одного чистаго воска. Такія свѣчи трудно даже для специалистовъ отличить отъ настоящихъ; на видъ онѣ бѣлыя и продаются дешевле послѣднихъ, такъ какъ чистый воскъ обыкновенно стоитъ 27 р. за пудъ, а съ примѣсью парафина 17 р. и даже дешевле, смотря по количеству примѣси. Кромѣ бѣлизны и дешевизны, характеристическими признаками свѣчей упомянутой композиціи служитъ особая тягучесть, липкость и относительная прозрачность матеріала, а также, и то, что онѣ горятъ скорѣе и много оплываютъ. Въ Москвѣ свѣчные торговцы — заводчики примѣшиваютъ къ воску парафина менѣе, чѣмъ въ Петербургѣ: тамъ на пудъ свѣчей употребляютъ парафина отъ 10-ти до 12 фунт., тогда какъ здѣсь 20 и болѣе. Эта примѣсь свѣчными заводчиками вводилась постепенно, по мѣрѣ возвышенія цѣны на воскъ: — сначала они употребляли въ пудъ 5 и 7 фунт. японскаго воска, но когда увидѣли, что церковные старосты покупаютъ эти свѣчи также, какъ и чистыя восковыя, то стали употреблять отъ 10-ти до 15-ти фунт. японскаго воска, но и такая большая примѣсь оставалась для покупателей незамѣтною. Въ началѣ 60-тыхъ годовъ цѣна на воскъ возвысилась до 26 руб. за пудъ и въ то же время началъ появляться изъ за границы парафинъ. Нѣкоторые Петербургскіе торговцы напали на этотъ вновь изобрѣтенный составъ и стали безъ мѣры примѣшивать его къ чистому воску, такъ что теперь, по истеченіи какихъ нибудь 15 лѣтъ, парафинно-свѣчное производ-

ство у Петербургскихъ и Московскихъ заводчиковъ сдѣлалось обычнымъ. Церковные старосты, увлекаясь дешевизною, покупаютъ такія свѣчи предпочтительно предъ настоящими, — но эта дешевизна мнимая. Свѣчи рѣдко стараютъ всѣ, особенно при малыхъ священно-дѣйствіяхъ, наприм. крещеніи, панихидахъ, погребеніяхъ и проч. Огарки обыкновенно остаются въ церкви. Главнѣйшая выгода церкви происходитъ не отъ дешевой покупки свѣчей, не отъ разности между покупкою оптовою цѣною и церковною розничною продажею, а отъ остающихся огарковъ. Если теперь эти огарки представляютъ остатки свѣчей низшаго достоинства, то при возвратѣ ихъ въ заводъ за нихъ не дадутъ надлежащей цѣны. Заводчикъ, ограждая свои выгоды, всегда предположитъ въ нихъ максимумъ подмѣси, и соотвѣтственно этому, заплатитъ за нихъ минимумъ цѣны. Отсюда выходитъ, что расчетъ старость покупать свѣчи по дешевой цѣлѣ близорукъ. Такія свѣчи для церкви очень невыгодны. Съ другой стороны, вслѣдствіе появленія свѣчей поддѣльныхъ и значительной ихъ рапродажи, настоящій пчелиный воскъ и свѣчи изъ него должны вздорожать. А это опять не можетъ быть выгодно для церквей, которыя хотѣли бы имѣть неподдѣльные свѣчи. Мы не станемъ говорить уже о томъ, что употребленіе въ церкви свѣчей съ примѣсью парафина не можетъ быть допущаемо съ точки зрѣнія церковно-обрядовой, въ силу которой каждой внѣшней принадлежности богослуженіи придается особый внутренній смыслъ. — Наконецъ употребленіе поддѣльныхъ свѣчей въ церквахъ огазывается невыгоднымъ для честныхъ фабрикантовъ и подрываетъ самую производительность. Свѣчи изъ чистаго воска должны будутъ вздорожать, отчего честные производители останутся въ убыткѣ,

а поддѣльватели свѣчей будутъ въ барышахъ, — а вмѣстѣ съ тѣмъ окажется подрывъ и церковныхъ доходовъ. Въ виду этихъ обстоятельствъ, намъ кажется, что всѣ церковные старосты, радѣющіе о своихъ церквяхъ, должны всегда покупать свѣчи въ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ, или въ лавкахъ онаго, гдѣ продаются свѣчи изъ чистаго воска безъ всякой подмѣси.

— *О безыменныхъ доносахъ* въ 2-мъ № *Вятскихъ Епарх. Вѣдом.* читаемъ слѣдующее предложеніе мѣстнаго преосвященнаго: «Въ началѣ моего служенія въ вятской епархіи нерѣдко поступали ко мнѣ безыменные доносы на членовъ клира изъ подвѣдомаго мнѣ духовенства. По поводу этого обстоятельства я объявлялъ по ввѣренной мнѣ епархіи о незаконности анонимныхъ доносовъ и приглашалъ, кому нужно, отерыто заявлять мнѣ о проступкахъ духовенства. Но въ послѣднее время безыменные доносы и подметныя письма снова стали появляться и, какъ я имѣю основаніе думать, поступаютъ иногда отъ лицъ духовныхъ на своихъ собратьевъ. Почему снова нахожусь вынужденнымъ обратиться къ подвѣдомому мнѣ духовенству съ пастырскимъ словомъ по сему предмету.

Законъ не только не даетъ никакого значенія безыменнымъ доносамъ въ подметныхъ письмахъ, но и подвергаетъ составителей ихъ строгой отвѣтственности. Такого рода доносы, по ст. 300 уст. угол. суд. 1864 г., не составляютъ законнаго повода къ начатію слѣдствія. Составители пасквилей и подметныхъ писемъ и подкидыватели ихъ отсылаются къ суду уголовному. Въ случаѣ неотысканія составителя пасквиля, онъ объявляется за безчестнаго (ст. 148 и 150 т. 14 уст. пред. прест.) Честный и благородный человекъ никогда

не прибѣгнетъ къ такому способу доноса: когда доносителемъ руководятъ намѣренія добрыя и побужденія благородныя, ему нѣтъ надобности укрываться въ безыменномъ письмѣ. Не что другое, какъ страхъ преслѣдованія и ствѣтственности заставляють доносителей скрывать свое имя, конечно потому, что доносъ ихъ лишень справедливаго основанія. Увлекаемые личнымъ неудовольствіемъ, рвеніемъ зависти и злобы, жаждою мести, хотять уязвить непріятнаго имъ человѣка, умалить его честь и достоинство, а не зная за нимъ основательно и положительно ничего безчестнаго и преступнаго, между тѣмъ внутренно обличаемые неподкупнымъ судіею—совѣстію въ собственныхъ грѣхахъ, (ибо кто безгрѣшенъ?), пользуясь всякимъ поводомъ и случаемъ, по придирчивости своей (и въ солнцѣ, говорятъ, есть пятна), рѣшаются позорить его ложью и клеветою, не объявляя своего имени. Таковы побужденія безыменныхъ доносителей, и таковы въ существѣ своемъ ихъ доносы. Кто позволяетъ себѣ оговаривать тайно, разсѣвать ложь, поражать злорѣчіемъ и клеветою, тотъ не имѣетъ въ себѣ страха Божія, лишень не только христіанскаго, но и общечеловѣческаго нравственнаго чувства и способенъ на всякое низкое дѣло. Апостоль Павелъ *шепотниковъ* и *клеветниковъ* поставляетъ между тѣми, которые не имѣють Бога въ разумѣ, почему ихъ предалъ Богъ превратному уму дѣлать непотребства (Римл. 1, 30, 28). Законъ не подвергаетъ преслѣдованію по безыменному доносу; но всякій извѣтъ, хотя бы и несправедливый, пронзаетъ скорбію сердце оглашаемаго въ немъ, лишаетъ его душевнаго спокойствія, кладетъ нѣкоторое пятно на доброе имя его, поселяетъ и во мнѣніи начальства сомнѣніе въ невинности его и подаетъ обществу поводъ къ

непріятнымъ для него толкамъ. Поступающіе такъ безчестно забываютъ, что они, избѣгая суда человѣческаго, не избѣгутъ суда Божія. Ап. Павелъ говоритъ о таковыхъ : по истинѣ есть судъ Божій на дѣлающихъ такіа дѣла (Рим. 2, 2). *Сердце, кующее мысли злы, и позы тщищіяся зло твориши*, по слову Премудраго, *потребятся* (Притч. 6, 18). Извѣстны мнѣ примѣры такового суда Божія....

Убѣждаю всею пастырскою любовію моею подвѣдомое мнѣ духовенство и паству однудь не позволять себѣ легкомысленно и неблагонамѣренно пользоваться великимъ даромъ Божиимъ — словомъ къ поношенію чести своихъ собратовъ, а законнымъ путемъ искать удовлетворенія при возникающихъ между собою неудовольствіяхъ. Ап. Іаковъ въ посланіи своемъ пишетъ : какъ несвойственно одному и тому же источнику производить сладкую и вмѣстѣ соленую воду, такъ несвойственно одними и тѣми же устами благословлять Бога и злословить ближнихъ (3, 10 11). Безыменные доносы, поражая скорбію, кого они касаются, могутъ отразиться, когда они учащаются, печальнымъ образомъ и на другихъ, подрывая довѣріе другъ другу и поселяя скрытность и подозрительность во взаимныхъ отношеніяхъ. (Вят. Е. В. № 2).

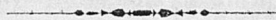
— Многіе изъ жителей Одессы знали благочестиваго старца *Ивана Алексѣевича Кривцова* (слѣпца), основателя страннопримнаго дома въ *Тамурь*. Вотъ краткія біографическія свѣдѣнія о немъ, извлеченная изъ *Церковно-Общественнаго Вѣстника*.

Иванъ Алексѣевичъ Кривцовъ, убогій 80-ти-лѣтній старецъ, бывшій крестьянинъ государственныхъ имуществъ, уроженецъ Курской губерніи, потерялъ зрѣніе около 45-ти лѣтъ назадъ. Уже слѣпой, въ 1835 году, онъ оставилъ ро-

дину, переселился въ Балту, Подольской губерніи, гдѣ и поступилъ въ богадѣльню, основанную священникомъ о. Ѳеодосіемъ Левитскимъ, хорошо извѣстнымъ покойному Государю Александру Павловичу. Проживъ тамъ 12 лѣтъ, Кривцовъ оставилъ балтскую богадѣльню, которая послѣ смерти о. Ѳеодосія пришла въ упадокъ. Это было въ 1847 году, когда онъ съ двумя товарищами переселился въ Бессарабію, въ село Введенское, Аккерманскаго уѣзда. Село это отстоитъ отъ Одессы во стѣ верстахъ, расположено въ глуши и отдалено отъ почтовыхъ дорогъ. Первоначально пришельцы не имѣли, какъ говорится, мѣста, гдѣ головы приклонить и пріютились кое-какъ при мѣстной церкви села Введенскаго. Но нашелся человекъ, выстроившій имъ двѣ кельи, въ которыя пришельцы начали принимать увѣчныхъ и престарѣлыхъ, кормить ихъ и ухаживать за ними. Съ тѣхъ поръ этотъ первоначально крошечный пріютъ сдѣлался пристанищемъ для страждующихъ разными болѣзнями. Теперь на мѣстѣ двухъ келій красуется огромное зданіе изъ сорока келій, большею частію отдѣльно устроенныхъ, съ страннопріимницами, больницами, мужскою и женскою богадѣльнями, училищемъ для дѣтей-сиротъ обоого пола, съ двумя церквами и гостинницей для пріѣзжающихъ. Призрѣваемыхъ этимъ заведеніемъ болѣе полутора ста человекъ. Они обращаются туда изъ разныхъ мѣстъ Бессарабіи. Изъ призрѣваемыхъ живутъ въ заведеніи безотлучно до ста человекъ больныхъ, немощныхъ и престарѣлыхъ, а изъ остальныхъ одни занимаются послушаніемъ, другіе—вдовы съ дѣтьми, сироты и бѣдняки, живя въ селѣ Введенскомъ, или сосѣднихъ и другихъ мѣстахъ, пользуются отъ заведенія сѣменами на посѣвъ хлѣба, деньгами, пищей, одеждой и другими предметами жизни. Зимой

и въ праздничные дни, въ теченіи цѣлаго года, кромѣ прирѣваемыхъ, получаютъ пищу отъ богадѣльни отъ 400 до 800 постороннихъ лицъ. Во время бывшаго тамъ, года три назадъ, голода, каждый день обращалось изъ села Введенскаго и сосѣднихъ съ нимъ въ богадѣльню и пользовалось пищею и пособіемъ отъ 20-ти до 40 человѣкъ и болѣе.

Покойный Иванъ Алексѣевичъ, основатель этого благотворительнаго заведенія, былъ благообразный небольшого роста слѣпой старичекъ, пользовавшійся общимъ уваженіемъ всѣхъ его знавшихъ. Основанное имъ заведеніе до 1870 года существовало единственно его личною и неусыпною заботливостью и только 31-го октября того года, для управленія имъ, учреждено православное Покровско-богородичное братство; но, несмотря на это, Иванъ Алексѣевичъ не переставалъ заботиться о немъ, какъ о своемъ любимомъ дѣтищѣ. За нѣсколько времени до кончины, онъ нарочно прибылъ въ Петербургъ для сбора пособій на поддержаніе заведенія, и скончался.



---

СОДЕРЖАНІЕ. Отечественная церковь и русскій народъ.—Штунды и штундизмъ.—О пожертвованіяхъ въ пользу Херсонскаго Перепелицынскаго приюта.—Два письма на имя повечителя Херсонскаго Перепелицынскаго приюта и отвѣтъ на нихъ.—Отвѣтъ.—Извѣстія и замѣтки.—Пожертвованіе Высокопреосвященнѣйшаго Іоаннікія, архіепископа Херсонскаго въ пользу Одесскаго духовнаго училища.—По вопросу о поддѣлкѣ восковыхъ свѣчей.—Безыменные доносы и ложные извѣты на духовенство.—Некрологъ объ Иванѣ Алексѣевичѣ Кривцовѣ.

---

Редакторъ прот. М. Чемена.

Печатать дозволяется. Одесса. 15-го Іюля 1876 г.

Цензоръ протоіерей М. Павловскій.

Типографія П. Фрацова, на Итальянской ул., д. № 20