

18
167



Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина
73681-64

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ

№ 16. 1900 г. Августа 16-го.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШЕЕ повелѣніе.

Государственный Совѣтъ, въ Соединенныхъ Департаментъ Промышленности, Наукъ и Торговли и Государственной Экономіи, разсмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода и Министровъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ и Народнаго Просвѣщенія о преподаваніи сельскаго хозяйства въ общеобразовательныхъ учебныхъ заведеніяхъ духовнаго вѣдомства и Министерства Народнаго Просвѣщенія, мнѣніемъ положилъ: разрѣшить Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода и Министру Народнаго Просвѣщенія, по принадлежности, вводить преподаваніе сельскаго хозяйства или отдѣльныхъ его отраслей въ учительскихъ семинаріяхъ, церковно-учительскихъ школахъ, а также въ тѣхъ второкласныхъ школахъ, при которыхъ имѣются достаточныя для сего участки земли. Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта, въ 12 день іюня 1900 г., ВЫСОЧАЙШЕ утверждено.

ВЫСОЧАЙШІЕ приказы.

1) ВЪСОЧАЙШИМЪ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 12 іюля 1900 года за № 55, по вѣдомству Православнаго Исповѣданія, произведены за выслугу лѣтъ со старшинствомъ: учителя Елабужскаго духовнаго училища — изъ надворныхъ въ коллежскіе совѣтники Николай Храповицкій — съ 23 января 1900 г., изъ коллежскихъ ассесоровъ въ надворные совѣтники Александръ Поліевктовъ съ 30 сентября 1898 года; утвержденъ въ чинѣ коллежскаго ассесора со старшинствомъ кандидатъ Богословія, учитель Яранскаго духовнаго училища Леонидъ Миролюбовъ съ 15 сентября 1892 года.

2) ВЪСОЧАЙШИМЪ приказомъ, даннымъ по гражданскому вѣдомству въ 17 день іюля 1900 г. за № 58, канцелярскій служитель Вятской духовной Консисторіи Аркадій Флоровъ произведенъ, за выслугу лѣтъ, въ коллежскіе регистраторы, со старшинствомъ съ 14 октября 1899 года.

Распоряженія Правительства.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

I. Отъ 7—30 іюня 1900 г. за № 2503, по вопросу о предоставленіи не имѣющимъ богословскаго образованія учителямъ и учительницамъ народныхъ училищъ права преподавать Законъ Божій.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленный председателемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 7 іюня сего года № 3656, журналъ Совѣта за № 456, съ заключеніемъ по возбужденнымъ предъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія попечителями въ некоторыхъ учебныхъ

округовъ и губернскими земскими собраніями ходатайствами о предоставленіи учителямъ начальныхъ народныхъ училищъ, не получившимъ богословскаго образованія, права преподавать Законъ Божій въ сихъ училищахъ. Приказали: Обсудивъ возбужденныя предъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія въ некоторыхъ попечителяхъ учебныхъ округовъ и земскими собраніями ходатайства о предоставленіи не имѣющимъ богословскаго образованія учителямъ и учительницамъ начальныхъ народныхъ училищъ права преподавать Законъ Божій, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: въ разрѣшеніе существующихъ по мѣстамъ затрудненій къ назначенію священниковъ-законоучителей, вслѣдствіе недостатка въ некоторыхъ мѣстностяхъ приходскихъ священниковъ, въ сравненіи съ постоянно возрастающимъ числомъ начальныхъ училищъ, и въ руководство въ потребныхъ случаяхъ епархіальнымъ преосвященнымъ при назначеніи законоучителей въ начальные народныя училища преподавать нижеслѣдующія по сему предмету разьясненія: 1) На основаніи неоднократныхъ разьясненій Святѣйшаго Синода, и на будущее время надлежитъ твердо держаться общаго правила, что наставленіе учащихъ въ истинахъ вѣры и христіанскаго благочестія въ начальныхъ народныхъ училищахъ всѣхъ видовъ и наименованій должно составлять пастырскій долгъ и обязанность приходскихъ священниковъ, на коихъ (и должны быть возлагаемы какъ званіе, такъ и обязанности законоучителей въ сихъ училищахъ. 2) Если бы, по дальности разстоянія училищъ отъ приходскаго храма и мѣста жительства священника, или по инымъ причинамъ, признаннымъ епархіальными преосвященными уважительными, оказалось совершенно невозможнымъ назначить законоучителемъ священника, то предоставляется усмотрѣнію епархіальныхъ архіереевъ допускать къ преподаванію Закона Божія въ начальныхъ училищахъ, подъ руководствомъ и наблюденіемъ приход-

скихъ священниковъ, тѣхъ изъ приходскихъ діаконовъ, которые будутъ признаны ими, преосвященными, къ тому способными. 3) Если бы обязанности законоучителей въ начальныхъ народныхъ училищахъ, при быстро возрастающемъ числѣ начальныхъ школъ, по мѣстнымъ условіямъ, оказалось невозможнымъ возложить на лицъ священнаго сана изъ ближайшаго приходскаго духовенста, то предоставляется епархіальнымъ преосвященнымъ, въ такихъ исключительныхъ случаяхъ, при сношеніяхъ съ подлежащимъ учебнымъ начальствомъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія о назначеніи во вновь открываемыя училища законоучителей, рекомендовать мѣстнымъ земствамъ, сельскимъ обществамъ и другимъ устроителямъ училищъ изыскивать средства на обезпеченіе достаточнымъ содержаніемъ особаго безприходнаго священника или діакона-законоучителя для нѣсколькихъ, близкихъ между собою по разстоянію, училищъ, и въ случаяхъ изысканія достаточныхъ средствъ на содержаніе таковыхъ законоучителей изъ священниковъ и діаконовъ, съ предоставленіемъ имъ квартирныхъ помѣщеній или квартирныхъ денегъ, предоставить усмотрѣнію епархіальныхъ преосвященныхъ, по сношеніи съ учебнымъ начальствомъ, назначать таковыхъ духовныхъ лицъ законоучителями начальныхъ училищъ, съ причисленіемъ ихъ, по удобству мѣста ихъ жительства, къ ближайшимъ приходскимъ храмамъ сверхъ штата. 4) Предоставляется епархіальнымъ преосвященнымъ, въ случаяхъ невозможности замѣстить должность законоучителя начального народнаго училища лицомъ священнаго сана, рекомендовать учебному начальству прискивать на учительскія должности въ таковыя училища лицъ свѣтскихъ, получившихъ богословское образованіе въ высшихъ или среднихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, съ достаточнымъ вознагражденіемъ, на каковыхъ лицъ епархіальными преосвященными, по ихъ усмотрѣнію, и можетъ быть

возлагаемо преподаваніе въ тѣхъ училищахъ Закона Божія, но безъ присвоенія симъ преподавателямъ званія законоучителей. 5) Въ тѣхъ крайнихъ случаяхъ, когда встрѣтится необходимость допущенія къ преподаванію Закона Божія въ начальныхъ училищахъ свѣтскихъ лицъ, не получившихъ богословскаго образованія, предоставляется подлежащимъ учрежденіямъ и должностнымъ лицамъ, завѣдывающимъ названными училищами, согласно нынѣ дѣйствующему постановленію Святѣйшаго Синода, отъ 10 февраля—22 іюня 1888 года, обращаться о семъ съ ходатайствами въ каждое отдѣльномъ случаѣ къ епархіальнымъ архіереямъ, при чемъ усмотрѣнію епархіальныхъ преосвященныхъ предоставляется удовлетворять таковыя ходатайства, по выясненіи мѣстныхъ условій и обстоятельствъ, коими вызывается необходимость допущенія учителя, не получившаго богословскаго образованія, къ преподаванію Закона Божія, и по надлежащемъ удостовѣреніи въ способности и благонадежности къ такому преподаванію представляемаго лица, съ тѣмъ, чтобы о всѣхъ таковыхъ случаяхъ епархіальные преосвященные доносили Святѣйшему Синоду по вѣдомости въ концѣ каждаго года, съ указаніемъ какъ тѣхъ обстоятельствъ, коими вызвано таковое допущеніе, такъ и оснований, по которымъ допущенныя лица признаются благонадежными. 6) Въ устраненіе случаевъ, когда начальныя народныя училища, особенно вновь открываемыя, на долгое время остаются безъ законоучителей, за непріисканіемъ оныхъ заблаговременно, просить Министерство Народнаго Просвѣщенія сдѣлать зависящее распоряженіе по учебнымъ округамъ, чтобы мѣстное учебное начальство не давало разрѣшеній на открытіе новыхъ училищъ, прежде чѣмъ не будетъ обезпечено въ каждомъ изъ нихъ при самомъ открытіи училища надлежащее преподаваніе Закона Божія; о чемъ, для руководства по духовному вѣдомству, напечатать въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ и пре-

доставить Г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода сообщить о настоящемъ опредѣленіи Министру Народнаго Просвѣщенія съ просьбою поставить въ извѣстность объ этомъ опредѣленіи начальства учебныхъ округовъ.

II. Отъ 19 іюля 1900 года за № 2938, о вызовѣ охотниковъ, желающихъ поработать въ лечебныхъ заведеніяхъ на дальнемъ Востоку въ качествѣ лазаретныхъ служителей.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Исполняющаго обязанности Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 17-го іюля сего года за № 5183, въ коемъ объясняетъ, что Военный Министръ, письмомъ на имя Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 13-го іюля сего года за № 37692, проситъ увѣдомить его, генераль-лейтенанта Куропаткина, о томъ, не найдется-ли въ вѣдомствѣ Святѣйшаго Синода охотниковъ поработать въ лечебныхъ заведеніяхъ на дальнемъ Востоку въ качествѣ лазаретныхъ служителей (братьевъ милосердія). Приказали: Объ изложенномъ въ настоящемъ предложеніи объявить по духовному вѣдомству чрезъ печатаніе въ журналъ „Церковныя Вѣдомости“, съ поясненіемъ, что лица, желающія поработать въ лечебныхъ заведеніяхъ на дальнемъ Востоку въ качествѣ лазаретныхъ служителей, могутъ подавать о томъ заявленія на имя Святѣйшаго Синода чрезъ епархіальныхъ преосвященныхъ.

III. Отъ 26 іюля 1900 г. за № 3039, о производствѣ повсемѣстнаго сбора пожертвованій въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе: о производствѣ повсемѣстнаго по церквамъ Имперіи сбора де-

нежных и вещевых пожертвованій въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ. Приказали: На основаніи бывшихъ разсужденій, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить епархіальнымъ преосвященнымъ, протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства и духовнику **ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ** сдѣлать распоряженіе о производствѣ, впредь до особаго постановленія, повсемѣстнаго по церквамъ, во время богослуженій, сбора денежныхъ и вещевыхъ пожертвованій въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ, съ тѣмъ, чтобы денежные поступленія были препровождаемы въ Хозяйственное при Святѣйшемъ Синодѣ Управленіе ежемѣсячно, а въ случаѣ значительнаго завопленія суммы, дважды въ мѣсяць, пожертвованія же вещами были отправляемы въ мѣстныя отдѣленія Краснаго Креста; о чемъ, для должнаго исполненія, напечатать въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 31 іюля 1900 года за № 10-мъ, по вопросу о допущеніи православныхъ приходскихъ священниковъ въ находящіяся въ приходахъ ихъ и подвѣдомственныя Министерствамъ Финансовъ и Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ промышленныя заведенія, горныя заведенія, горныя заводы и промыслы, для пастырскихъ миссіонерскихъ беспѣдъ съ рабочими.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенные Г. Исполняющимъ обязанности Синодальнаго Оберъ-Прокурора, 31 мая 1900 г. за № 3906, и 15 іюля 1900 г. № 5195, отзывы Министра Финансовъ, отъ 24 мая сего года № 20567, и Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имущ-

щество, отъ 7 іюля того же года № 1277, по возбужденному бывшимъ въ 1897 г. въ городѣ Казани миссіонерскимъ съѣздомъ вопросу о допущеніи православныхъ приходскихъ священниковъ въ находящіяся въ ихъ приходахъ промышленныя заведенія для пастырскихъ миссіонерскихъ бесѣдъ съ рабочими. Изъ означеннаго отзыва Министра Финансовъ видно, что имъ дано знать циркулярно чинамъ фабричной инспекціи и губернскимъ (областнымъ) механикамъ, для свѣдѣнія и надлежащаго оповѣщенія владѣльцевъ промышленныхъ заведеній, что православные приходскіе священники должны быть допускаемы въ находящіяся въ приходахъ ихъ и подвѣдомственныя Министерству Финансовъ промышленныя заведенія, для пастырскихъ миссіонерскихъ бесѣдъ съ рабочими. вмѣстѣ съ тѣмъ Статсъ-Секретарь Витте просилъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ преподать, съ своей стороны, надлежащія указанія по настоящему предмету Губернаторамъ и чинамъ полиціи. Въ отзывѣ же Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ изъяснено, что имъ сдѣлано циркулярное распоряженіе чинамъ горнаго надзора о безпрепятственномъ допущеніи православныхъ приходскихъ священниковъ въ находящіеся въ приходахъ ихъ горные заводы и промыслы, для пастырскихъ миссіонерскихъ бесѣдъ съ рабочими. И по справкѣ приказали: Объ изъясненныхъ распоряженіяхъ Министровъ Финансовъ и Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ относительно допущенія православныхъ приходскихъ священниковъ въ находящіеся въ приходахъ ихъ и подвѣдомственныя Министерствомъ Финансовъ и Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ промышленныя заведенія, горные заводы и промыслы, для пастырскихъ миссіонерскихъ бесѣдъ съ рабочими, увѣдомить Епархіальныхъ Преосвященныхъ циркулярными указами.

О назначеніи пенсіи.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 24 іюля сего 1900 года за № 5064, назначены лицамъ духовнаго званія за службу по епархіальному вѣдомству пенсіи, а именно заштатнымъ священникамъ: церкви села Гарей, Елабужскаго уѣзда, Іоанну Тукмачеву, церкви села Верховсунья, Нолинскаго уѣзда, Василию Ергину и церкви села Черемисскаго Турека, Уржумскаго уѣзда, Іоанну Мышкину по 130 руб. въ годъ каждому; діаконамъ: Казанско-Богородицкой единовѣрческой церкви с. Перевозинскаго, Сарапул. у., Стефану Попову, церкви села Косолапова, Уржумскаго уѣзда, Михаилу Ложкину и церкви с. Кизнери, Малмыжскаго у., Павлу Пивегину по 65 руб. въ годъ каждому; вдовамъ священниковъ: церкви с. Байсы, Уржумскаго уѣзда, Іакова Рѣдникова—Софіи и церкви с. Нечкина, Сарапульскаго уѣзда, Михаила Овчинникова—Аннѣ по 65 руб. въ годъ каждой, съ производствомъ оной изъ уѣздныхъ казначействъ: Тукмачеву съ 9 марта 1900 г.—времени подачи прошенія Елабужскаго, Ергину съ 27 января 1900 г. Нолинскаго и Мышкину съ 25 марта 1900 г. Уржумскаго,—времени увольненія ихъ за штатъ; Попову съ 12 апрѣля Воткинскаго, Ложкину съ 11 марта Уржумскаго и Пивегину съ 17 апрѣля 1900 г. Ижевскаго,—времени подачи прошеній; Рѣдниковой съ 23 сентября 1899 г. Уржумскаго и Овчинниковой съ 24 января 1900 года Сарапульскаго,—времени смерти мужей.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

О сборъ пожертвованій въ пользу больныхъ и раненныхъ воиновъ на дальнемъ Востоку.

Вятская Духовная Консисторія, по выслушаніи циркулярнаго предложенія Ея Императорскаго Высочества, прин-

цессы Евгеніи Максимиліановны Ольденбургской, коимъ послѣдняя просить Его Преосвященство учинить распоряженіе о производствѣ сбора въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ на дальнемъ Востокѣ, и телеграммы члена Святѣйшаго Синода, Екзарха Грузіи, Высокопреосвященнаго Флавіана по сему предмету, а равно сообщенія предсѣдателя Вятскаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста, при коемъ препровождены: циркуляръ Главнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста и списокъ офицерскихъ и солдатскихъ вещей на 100 комплектовъ, приказали и Его Преосвященство утвердить: 1) предписать, чрезъ Благочинныхъ, духовенству Вятской епархіи производить въ церквахъ сборъ пожертвованій въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ за каждымъ богослуженіемъ и для сего заготовить и разослать, чрезъ Благочинныхъ же, во всѣ церкви епархіи особые печатные листы, для наклепки на кружки, съ изображеніемъ знака Краснаго Креста и съ надписью: „Въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ на дальнемъ Востокѣ“; 2) такіе же указы и такіе же печатные листы послать въ Саранульское духовное Правленіе, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей, эконому Вятскаго Архіерейскаго дома и въ контору Вятскаго мужскаго монастыря, а въ правленія семинаріи и духовныхъ училищъ и въ совѣты епархіальныхъ женскихъ училищъ листы эти отослать при отношеніяхъ, — съ тѣмъ, чтобы собранныя въ церквахъ на означенный предметъ деньги представлялись въ консисторію тотчасъ по окончаніи мѣсяца, для отсылки въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, а вещи отсылались бы въ Вятское мѣстное Управленіе Россійскаго Общества Краснаго Креста, и 3) опредѣленіе это напечатать въ ближайшемъ № Епар. Вѣдомостей, а равно напечатать и циркуляръ Главнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста, отъ 14 іюля за № 7 и списокъ офицерскихъ и солдатскихъ вещей, потреб-

ныхъ на 100 комплектовъ и пищевыхъ продуктовъ для ус-
ленія питанія больныхъ и выздоравливающихъ.

ЦИРКУЛЯРЪ

Главнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста
14 іюля 1900 г. № 7.

Исполнительная при Главномъ Управленіи коммисія по-
организаціи отъ Общества Краснаго Креста помощи раненымъ
и больнымъ воинамъ на восточно-азиатской окраинѣ, прини-
мая во вниманіе отдаленность театра событій отъ Имперіи,
неудобство сообщенія съ нимъ, въ особенности въ періодъ
закрытія навигаціи по Шилкѣ и Амуру, полное отсутствіе
на мѣстныхъ рынкахъ предметовъ, необходимыхъ для ране-
ныхъ и больныхъ, рѣшила, между прочими видами помощи,
устроить въ вѣкоторыхъ пунктахъ, вблизи происходящихъ
событій, запасные склады госпитальнаго снабженія, дабы,
по первому требованію военно-полевыхъ лазаретовъ и меди-
цинской администраціи, можно было своевременно съ одной
стороны усилить ими госпитали и съ другой — организовать
новые.

Для этой цѣли С.-Петербургскимъ центральнымъ скла-
домъ общества часть таковыхъ уже отправлена въ Портъ-
Артуръ и въ Хабаровскъ и нынѣ готовится въ обширныхъ
размѣрахъ. Между тѣмъ для того, чтобы такіе склады отвѣ-
чали своему назначенію, требуется заготовка на значительно-
большее число людей, а такъ какъ времени до закрытія на-
вигаціи осталось немного, Главное Управленіе проситъ мѣ-
стные органы общества принять возможное участіе въ изго-
товленіи требующихся предметовъ госпитальнаго снабженія
путемъ приглашенія къ этому дѣлу жертвователей, какъ
матеріаломъ и денежными средствами, такъ и личнымъ
трудомъ.

Главное Управление просить окружные и мѣстные управления общества принять на себя общую въ районѣ ихъ вѣдѣнія организацію изготовленія предметовъ госпитальнаго снабженія, примѣняясь къ мѣстнымъ условіямъ. Желательно, чтобы къ этому дѣлу были привлечены всѣ находящіяся въ губерніи или области комитеты общества и общины сестеръ милосердія, а равнымъ образомъ организованы, въ случаѣ надобности, спеціальныя дамскіе комитеты.

Заготовку предметовъ необходимо производить по прилагаемому перечню, составленному на 100 комплектовъ.

Вещи, по мѣрѣ заготовленія, слѣдуетъ собирать въ одномъ пунктѣ, гдѣ онѣ должны комплектоваться по роду своему и упаковываться въ ящики, на которыхъ представляются:

- 1) Большой Красный Крестъ, краскою.
- 2) Штемпель Учрежденія Краснаго Креста.
- 3) Номеръ, римскими цифрами, комплекта по порядку отправленія его учрежденіемъ.
- и 4) Номеръ, арабскими цифрами, ящика въ комплектѣ.

Каждый такой транспортъ изготовляется на 100 комплектовъ и, по изготовленіи его, сообщается объ этомъ Главному Управленію, отъ котораго будетъ дано указаніе, куда транспортъ направить. Каждому транспорту составляется списокъ, въ которомъ указаны №№ ящичковъ, съ показаніемъ: какія въ какомъ находятся вещи и въ какомъ количествѣ. Упаковку слѣдуетъ дѣлать возможно прочную, имѣя въ виду дальность транспортированія глади.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Главное Управленіе считаетъ необходимымъ дополнить, что всѣ вещи должны быть дѣлаемы исключительно изъ новаго матеріала и тѣ изъ нихъ, которыя построены изъ холста, бумази и т. п. матеріала, необходимо выстирать. Вещи, бывшія уже въ употребленіи, никоимъ образомъ не допускаются въ транспортъ.

СПИСОКЪ

офицерскихъ и солдатскихъ вещей на 100 комплектовъ.

Наименованіе вещей:

№№ по порядку.

Колич.

Офицерскія вещи:

1.	Наволочъ холщевыхъ	30
2.	„ вижнихъ	20
3.	Простынь	30
4.	Чухловъ для одѣяль	30
5.	Одѣяль байковыхъ	10
6.	Рубахъ	30
7.	„ хирургическихъ	10
8.	Подштанниковъ	30
9.	„ хирургическихъ	10
10.	Фуфаякъ шерстяныхъ	10
11.	Подштанниковъ вязаныхъ	10
12.	Носковъ бумажныхъ	30
13.	Чулковъ шерстяныхъ	10
14.	Халатовъ пике-бумазе	10
15.	„ суконныхъ	10
16.	Шапокъ	10
17.	Платковъ носовыхъ	30
18.	Салфетокъ	30
19.	Скатертей	10
20.	Полотенець	30
21.	Туфель комнатныхъ	10

Солдатскія вещи:

22.	Наволочъ верхнихъ для подушекъ	300
23.	Наволочъ нижнихъ	100

24. Наволокъ тюфячныхъ	100
25. Простынь бумажныхъ	300
26. Чахловъ для одѣяль	160
27. Одѣяль байковыхъ	100
28. Рубахъ	300
29. Подштанниковъ	300
30. Рубахъ хирургическихъ	100
31. Подштанниковъ	100
32. Носковъ бумажныхъ	300
33. Чулковъ шерстяныхъ	100
34. Подштанниковъ вязаныхъ	100
35. Халатовъ изъ вербл. сукна	100
36. Халатовъ бумажныхъ	100
37. Шапокъ вязаныхъ бумажныхъ	100
38. Платковъ носовыхъ	300
39. Скатертей	5
40. Полотенець	300
41. " посудныхъ	100
42. Туфель	100
43. Валенокъ	100
44. Полошубковъ	100

Размѣры бѣлья.

Офицерскія вещи:

	Количество.	Ширина.	Длина.
Наволочки нижнія.	1.	57 сан.	65 сан.
" "	1.	49 сан.	41 сан.
Наволочки верхнія на 1 сантим. шире и длиннѣе.			
		Шир. матеріи.	
Рубахи			100 сан.
"			90 сан.
Бальсоны			113 сан.

Бальсоны 109 сан.
Простыны 3 арш.
Чахловъ въ ширину простыни 3 арш.
Толщины 2 арш.
Солдатскія вещи изъ бумажной матеріи имѣють тѣ же
размѣры, только наволочки ихъ имѣють одинъ большой раз-
мѣръ (57 × 65 сант.).

СПИСОКЪ

пищевыхъ продуктовъ для усиленнаго питанія больныхъ и
выздоровливающихъ.

Наименованіе предметовъ.

Марсала

Кошьякъ

Чай въ пачкахъ

Сахаръ

Мятные консервы разные

Молоко стуженное

Табакъ

П Е Р Е М Ъ Н Ы П О С Л У Ж Б Ъ .

Надзиратель за учениками Вятскаго духовнаго училища,
студентъ духовной семинаріи Василій Николаевъ Мальгиновъ,
опредѣленный Епархіальнымъ Начальствомъ 13/17 іюня сего
1900 года въ штатъ канцелярскихъ служителей Вятской
духовной Консисторіи, съ порученіемъ ему временнаго испол-
ненія обязанностей столоначальника оной Консисторіи, нынѣ,
согласно прошенію его, по постановленію Епархіальнаго На-
чальства, состоявшемуся 2/9 августа, уволенъ отъ службы
въ Консисторіи въ отставку.

Опредѣлены: на священническое мѣсто—учитель Больше-Чурашевской второклассной цеоковно-приходской школы, Ядринскаго уѣзда, Казанской епархіи, Павелъ **Ястребовъ** въ с. Галаново, Сарап. у.,—11 августа.

На діаконое мѣсто—состоящій на псаломщической вакансіи при Воткинскомъ Благовѣщенскомъ соборѣ діаконовъ **Матфей Быстровъ** къ Елабужской кладбищенской церкви—12 августа.

Псаломщики селъ: Нижней Ивкины, Вят. у., **Петръ Краевъ** и Юкаменскаго, Глазов. у., **Алексѣй Костровъ** назначены къ рукоположенію въ санъ діакона, съ оставленіемъ на завимаемыхъ ими мѣстахъ,—4 августа.

На псаломщическія мѣста—Елабужскій мѣщанинъ Павелъ **Печниковъ** временно допущенъ къ исправленію должности псаломщика къ тюремной церкви г. Слободскаго—2 августа; церковникъ Троицкой церкви Бѣло-Холуницкаго завода **Алексѣй Ладыгинъ** временно допущенъ къ исправленію должности псаломщика въ с. Тумью-Мучашъ, Уржумскаго у.,—3 августа; пѣвчій хора Его Преосвященства **Димитрій Аванасьевъ** въ с. Колково, Орлов. у.,—10 августа.

Исправляющій должность псаломщика с. Нижняго Лыпа, Сарап. у., **Іосифъ Пикулевъ** утвержденъ въ сей должности—22 іюля.

Перемѣщены: священникъ с. Нылги-Живьи, Сарап. у., **Александръ Боковъ** въ с. Дебессы, Сарап. у.,—2 августа; діаконовъ с. Куракова, Елаб. у., **Илья Красноперовъ** въ с. Тавайку, Елаб. у.,—4 августа; допущенный къ временному исправленію должности псаломщика въ с. Паздеры, Сар. у., **Василій Созинъ** тѣмъ же званіемъ въ с. Старые Зятцы, Малм. у.,—20 іюля; псаломщикъ с. Суводей, Орлов. у., **Иванъ Мухачевъ** въ с. Зашижемье, Орлов. у.,—12 авг.

Уволены за штатъ согласно прошенію: псаломщикъ с. Нылги-Вамьи, Сар. у., **Анатолій Бабинцевъ**—13 іюля;

псаломщикъ с. Колобова, Нолн. у., Василій Христюбовъ — 31 іюля; псаломщикъ с. Старыхъ Зятцей, Малм. уѣзда, Александръ Костровъ — 20 іюля; священникъ с. Тарасова, Сар. у., Илья Краевъ — 4 августа; священникъ с. Давилова, Сар. у., Василій Куклинъ — 4 августа; состоящій на псаломщической вакансіи въ с. Зашижемъ, Орлов. у., запрещенный священникъ Михаилъ Куклинъ — 12 августа.

С В О Б О Д Н Ы Я М Ъ С Т А .

Священническія: при Крестовой церкви Вятскаго Архіерейскаго дома, при Троицкой церкви г. Сарапула, въ селахъ: Маныловъ, Урж. у.; Давиловъ, Галановъ, Нылгижикъ, Большой Норъ, Бурановъ, Кельчинъ, Полозовъ, Сосновкѣ, Тарасовъ и Шарканъ, Сар. у.; Александровскомъ, Бемышевскомъ заводѣ и Костенѣевъ, Елаб. у.; Вятскихъ Полянахъ и Кязнери, Малм. у.

Діаконскія: въ селахъ: Гидаевъ, Слободскаго уѣзда; Еловъ, Качкѣ, Костенѣевъ, Удаловкѣ и Кураковъ, Елабужскаго уѣзда; Верхней Слудкѣ, Дерюшевъ, Брызгаловъ, Сямъ-Можгахъ, Новомъ Бурцѣ и Черемисскомъ Малмыжѣ, Мал. у.; Арзамасцевъ, Чегандахъ, Юскахъ, Выѣздѣ, Яромазкѣ и Сосновкѣ Сар. у.

Псаломщическія: при Воткинскомъ Благовѣщенскомъ соборѣ 2, Царевосанчурскомъ Покровскомъ соборѣ и въ селахъ: Верхосуньѣ, Лѣмъ, Поръзѣ и Усть-Сюмсахъ, Глаз. у.; Колобовъ, Нол. у.; при Христорождественской церкви Шурминскаго завода, Старомъ Торьялѣ и Рождественскомъ, Урж. у.; Ильинскомъ, Яран. у.; Кленовицѣ и Суводяхъ, Орлов. у.; Гостевъ, Красногоръ и Молотниковъ, Кот. у.; Алнашахъ и Варзіатчахъ, Елаб. у.; Паздерахъ, Дебессахъ, Большой Норъ, Малой Пургѣ, Нылги-Вамъ, Бурановъ и при Перевозинской единовѣрческой церкви, Сар. у.; Кязнери и Селтахъ, Мал. у., и при Слудской единовѣрческой церкви Нол. у.

НАГРАЖДЕНІЕ СКУФЬЕЮ.

Священникъ села Верховина, Орловскаго уѣзда, Алексій Лопатинъ, за усердное служеніе церкви Божіей и заботы о благоустроеніи прихода, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Алексіемъ, Епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ, 4 сего августа награжденъ *скуфьею*.

Преподаніе архипастырскаго благословенія.

На докладѣ Благочиннаго 1 округа Хотельническаго уѣзда, отъ 23 іюля сего года за № 472, съ засвидѣтельствомъ объ отлично-усердной службѣ старосты церкви села Ацвежа Адріана Козлова, послѣдовала резолюція Преосвященнѣйшаго Алексія такая: 25 іюля 1900 г. „Призываю Божіе благословеніе на добраго труженика и усерднаго служителя на пользу своего приходскаго храма. Выразить благодарность мою (выдать свидѣтельство) старостѣ с. Ацвежа Козлову“.

Присоединеніе къ православію изъ раскола.

Въ минувшемъ году присоединились къ Православной Церкви изъ раскола.

а) на общихъ правахъ.

По Глазовскому уѣзду:

Глазовскаго уѣзда: Васильевской волости—дер. Киселевской крестьянинъ Григорій Романовъ Киселевъ 34 лѣтъ, дер. Клабуковской кр. дѣвица Евдокія Петрова Клабукова 20 л., сынъ ея Авергій 2 л.; Карсовайской вол., прихода с. Сѣверскаго кр. Константинъ Павловъ Некрасовъ 25 л.,

сводная жена его Матрона Никитина Ичетовкина 24 лѣтъ, дѣти ихъ: Георгій 8 л., Ѳеодоръ 3 л., Никита 2 л.; Юсовской вол. дѣвица Наталія незакон. Макарова 19 лѣтъ; той же волости: поч. Вольховскаго кр. Іоаннъ Алексѣевъ Лузянинъ 33 л., дер. Мысовской кр. Константинъ Іоанновъ Владыкинъ 19 л., поч. Сторуглатскаго кр. Іеремія Саввинъ Скалковъ 29 л.; Аванасьевской вол. дер. Костиной кр. Іоаннъ Гавриловъ Бѣляевъ 27 лѣтъ; Юмской вол. поч. Алексѣевского кр. Андрей Никифоровъ Шахтаринъ 26 л.; Карсвайской вол., дер. Аверятской дѣвица Ѳевронія Іоаннова Свѣтлакова 30 л.; Уканскаго прихода кр. Леонтій Іоанновъ Мамаевъ 46 л., жена его Анисія Кодратова 48 л., дѣти ихъ: Анна 19 л., Анастасія 13 л., Терентій 10 л.; Порѣзской волости, дер. Телицынской кр. Иванъ Корниловъ Пермяковъ 60 л., сводная жена его Варвара Родіонова Наймушина 44 л., дер. Сиктановской Анна Игнатъева Пермякова 21 г., крест. Ѳеодоръ Игнатъевъ Пермяковъ 27 л., дер. Русско-Порѣзской кр. Тимошей Діомидовъ Шумихинъ 22 л.; Леденцовской волости, дер. Барабановской кр. Антипа Андреевъ Мясниковъ, дер. Большой Салежской кр. Іустинъ Аникинъ Копысовъ 43 лѣтъ; Рыбаковской вол., дер. Бѣсевской кр. Варвара Иларіонова Титова 17 л.; Сардыкской волости, дер. Филинской кр. Артемій Алексѣевъ Сентебовъ 17 л., дер. Свиньинской кр. Евдокія Васильева Четверикова; Васильевской вол., дер. Погудинской кр. Дарія Неофитова Климова 26 л., сынъ ея Косма 2 лѣтъ.

Нолинскаго уѣзда: Тумановской вол., дер. Козловской дѣти Арсенія Семенова Порхова: Ѳома 16 л., Кирилль 8 л., Елисей 5 л. и Анна 10 лѣтъ. *Пермской губерніи,* Оханскаго уѣзда, Кленовской вол., дер. Карноуховской дѣвица Елена Спиридонова Карноухова 22 лѣтъ.

По Нолинскому уѣзду:

Нолинскаго уѣзда: Нѣмской вол., дер. Крестьянской

кр. Иванъ Ивановъ Соловьевъ 31 г.; дочь его Стафанида; Срѣтенской вол. и села состоящій въ запасѣ арміи Евлампій Егоровъ Брызгаловъ 30 л.; Васильевской вол., поч. Чашниковскаго кр. дѣвица Агрипина Васильева Чашникова 21 г., дочь ея незаконнорожденная Ирина 5 мѣсяцовъ; Тумановской волости, дер. Наумовской кр. Кириллъ Зиновьевъ Косминыхъ 13 л., кр. дѣвица Маріамна Трофимова Бармина 28 л., дер. Токаревской кр. дѣвица Акилина Максимова Останина 19 л.; Луксунской вол., поч. Гулевскаго запасной солдатъ изъ крестьянъ Александръ Марковъ Никифоровъ 40 лѣтъ, жена его Матрона Карпова 39 л., дѣты ихъ: Иванъ 20 л., Ирина 13 л., Марія 12 л., Евдокія 7 л.; Мальканской волости: таковой же деревни кр. дѣвица Дарья незаконнорожденная Логина 24 л., поч. Михина кр. дѣвица Евдокія Григорьева Коносова 23 лѣтъ, поч. Кузнецова кр. Косма Евтихievъ Злобинъ 27 лѣтъ.

По западной полосѣ Вятскаго и Орловскаго уѣздовъ:

Вятскаго уѣзда: Югринской вол., дер. Побѣдиловой кр. дѣвица Іустинія Яковлева Балезина 38 л.; Медянской волости, дер. Соловика кр. дѣвица Сигклитикія Евдокимова Ъздакова 18 л.; Анкушинской вол., дер. Кленовской кр. дѣвица Θεодора Θεодорова Чупракова 21 года. Орловскаго у.: Подрельской волости: дер. Большаго Раменья кр. дѣвица Марѳа Ареина Колотова 17 л., дер. Кривокорытовской кр. дѣвица Екатерина Лаврентіева Колотова 27 л., дѣты ея: Савва 6 л., Параскева 4 л., Анастасія 2 л., дер. 1-й Ооминской уволенный въ запасѣ арміи кр. Василій Сергіевъ Грѣхневъ 27 л.; Дыбинской вол., дер. 1-й Синцовской состоящій на дѣйствительной службѣ кр. Петръ Львовъ Синцовъ 22 л.; Камешницкой вол., дер. Шиницынской крест. Акидина Иванова Коновалова дочь Марія 3 недѣль, крест. Алексій Сильверстовъ Коноваловъ 21 г.; Слудскаго прихода, дер. Березовки кр. Іоаннъ Васильевъ Черныхъ 19 лѣтъ.

По восточной полосѣ Вятскаго и Орловскаго уѣздовъ:
Вятскаго уѣзда: Югриянской вол., поч. Сергѣя Вылегжанина кр. Иларіонъ Семеновъ Сморгаловъ, дѣти его: Іоаннь 1-й 11 л., Іоаннь 2-й 5 л., Ксевія 6 л.; Медянской вол., дер. Удаловской кр. Иванъ Назаровъ Метелевъ 26 лѣтъ.
Орловскаго уѣзда: Верходворской волости, дер. Аѳонинской кр. Марія Денисова Маракулина, запасной солдатъ изъ кр. Григорій Спиридоновъ Бояринцевъ 37 лѣтъ, дѣти его: Евтихій 14 л., Терентій 10 лѣтъ; поч. Галановскаго кр. Марѳа Петрова Вычужанина 45 л.; Пинюжанской вол. займища Сидоровскаго кр. Назара Крюкова незаконнорож. дочь Θεодосія 5 л., дер. Тихоновъ кр. Иларіонъ Михайловъ Подыниогинъ 22 л., жена его Матрона незаконновожденная 29 лѣтъ, дочь ихъ Татіана 6 лѣтъ.

По Уржумскому уѣзду:

Уржумскаго уѣзда: Конганурской вол., дер. Старой Оришуты кр. Савинъ Васильевъ Пироговъ 50 лѣтъ; Пилинской вол., дер. Гониной кр. Никифоръ Каллистратовъ Поповъ 25 лѣтъ; Биляморской вол., дер. Русской Кунты кр. Авксентій Евсеѣевъ Бѣлыхъ 31 года; Петровской волости, дер. Касьяновой кр. Ѡадей Леонтьевъ Кожевниковъ 18 лѣтъ, дер. Шалаевой кр. Самуиль Ефремовъ Олюшинъ 31 года; Кичминской вол., поч. Лѣснаго кр. Евсеѣй Петровъ Михѣевъ 36 лѣтъ.

По Яранскому уѣзду:

Яранскаго уѣзда: Притыкинской вол., дер. Дубровы кр. дѣвица Евдокія Іоаннова Бухлаева 19 л.; Великорѣчинской вол., дер. Керженца кр. дѣвица Капитолина Семенова Кузовкова 24 лѣтъ. Костромской губерніи, Варнавинскаго уѣзда, дер. Большаго-Ларіонова уволенный въ запасъ рядовой Петръ Авраамовъ Непокоровъ 30 лѣтъ.

(Продолженіе будетъ).

Присоединеніе къ православію изъ язычества.

Дочь крестьянина изъ вотяковъ, Елабужскаго уѣзда, Варзіатчинской волости, Демошуръ-Куюка, дѣвица Кызымъ Алексѣева, язычница, 22-хъ лѣтъ, 20-го октября 1899 года просвѣщена Св. Крещеніемъ по обряду Православной Церкви, съ нареченіемъ ей имени—*Гликерія*.

Росписаніе церковныхъ празднествъ, имѣющихъ быть въ городахъ, заводахъ и селахъ Вятской епархіи, при совокупномъ крестохожденіи изъ Вятскаго Успенскаго и Слободскаго Крестовоздвиженскаго монастырей въ 1900 году.

Августъ: 27—отправленіе Св. Иконъ изъ города Вятки и краткое молебствіе въ селѣ Макарьѣ. Празднества въ селахъ: 28—Волковѣ и проходомъ Подчуршинско-Богородицкомъ, 29—слободѣ Демьянкѣ, 30—Слободскомъ мужскомъ монастырѣ, 31—въ селѣ Совьинскомъ.

Сентябрь: 1—Загарьѣ, 2—Мѣдянѣ и проходомъ Подрельѣ (перемѣна лошадей), 3—Колковѣ и проходомъ Русановѣ (перемѣна лошадей), 4—Тохтинѣ, 5—Кленовицѣ и проходомъ Соловецкомъ (перемѣна лошадей), 6—Чудиновѣ, 7—Гороховѣ и проходомъ Пышакѣ (перемѣна лошадей), 8—Верховинѣ, 9—Верходворьѣ, 10—Березовѣ, проходомъ Трехъ-Ключинскомъ (перемѣна лошадей), 11—Лекмѣ, 12—Шестаковѣ, 13—Вагинѣ, 14—Прокопьевскомъ, 15—Ильинскомъ, 16—Кругловѣ, 17—Игумновѣ, 18—Пыжѣ, 19—Ржаномъ-Поломѣ и проходомъ Верхо-Просницѣ (перемѣна лошадей), 20—Вожгалахъ, 21—Ошети, 22—Верхосуньѣ, 23—Куменѣ и проходомъ Ключевскомъ (перемѣна лошадей), 24—Раменьѣ, 25—Нижнемъ-Ивкинѣ, 26—Коршикѣ, 27—Елгани и проходомъ Касинѣ (перемѣна лошадей), 28—Верхошижемѣ и проходомъ Желтопесковскомъ (перемѣна лошадей), 29—Верхо-Ивкинѣ, 30—Воскресенскомъ.

Октябрь: 1—Татауровъ и проходомъ Александровскомъ, Опариво (перемѣна лошадей), 2—Космодамианскомъ (Зонихъ), 3—Суводяхъ, 4—Зашижемъ и проходомъ Жерновогорскомъ, 5—слободѣ Кукаркѣ: въ соборѣ, 6—Успенской церкви, 7—Спасской церкви, 8—Мокинѣ, 9—Лебязьѣ и проходомъ Окуневъ (перемѣна лошадей), 10—Байсѣ и проходомъ Ветошкинѣ (перемѣна лошадей), 11—Петровскомъ, 12—городѣ Уржумѣ въ соборѣ, 13—Казанской церкви, 14—заводѣ Шурмѣ и проходомъ Рояхъ (перемѣна лошадей), 15—Аджимѣ, 16—Ральникахъ, 17—Хлѣбниковѣ, 18—Илеги, 19—Курякинѣ, 20—Шоѣ, 21—Салтакъ-Ялѣ, 22—Верхоушнурѣ, 23—Вятскомъ, 24—Космодамианскомъ (Оршѣ), 25—Новомъ-Торьялѣ, 26—Толмани, 27—Никулятахъ (Верхояжскомъ), 28—Пектубаевѣ, 29—Шулкѣ и проходомъ Кучкахъ (перемѣна лошадей), 30—Оршанско-Краевскомъ и проходомъ Каракшѣ (перемѣна лошадей), 31—Салаблякѣ.

Ноябрь: 1—Сердежѣ (Сосновкѣ), 2—Ижмаринскомъ (Срѣтенскомъ), 3—Пижанкѣ, проходомъ Зыковѣ (перемѣна лошадей), 4—Пиштани (Никольскомъ), 5—городѣ Яранскѣ—въ соборѣ, проходомъ въ женскій монастырь, 6—Кугушергѣ, проходомъ Пержѣ (перемѣна лошадей), 7—Томаковѣ, проходомъ Галицкомъ (перемѣна лошадей), 8—городѣ Царевосанчурскѣ—въ соборѣ, проходомъ Кувшинскомъ (перемѣна лошадей), 9—Улешѣ, 10—Кундышѣ и проходомъ въ Рудинѣ (перемѣна лошадей), 11—Люмпанурѣ, 12—Нѣжнурѣ, 13—Роженцовѣ и проходомъ въ Большой-Рудкѣ (перемѣна лошадей), 14—Шарангѣ, проходомъ Александровскомъ (перемѣна лошадей), 15—Краяхъ, проходомъ Макарьѣ (перемѣна лошадей), 16—Кокшагѣ, проходомъ Шешургѣ (перемѣна лошадей), 17—Михайловскомъ, 18—Пижемскомъ,

19—Верхо-Пижемскомъ, 20—Верхотульѣ, 21—Арбажѣ, 22—Шембети, 23—Сървижахъ, проходомъ Боровкѣ (перемѣна лошадей), 24—Вишкилѣ, проходомъ Покровскомъ (перемѣна лошадей), 25—Александровскомъ, 26—Ацвежѣ, 27—Юмѣ, проходомъ Семеновскомъ (перемѣна лошадей), 28—Высокогорскомъ, 29—Богословскомъ, 30—Богородскомъ.

Декабрь: 1—Прокопьевѣ, 2—Архангельскомъ, 3—Ново-Троицкомъ, проходомъ Воскресенскомъ (перемѣна лошадей), 4—Ивановскомъ, 5—Круглыжскомъ, 6—Тороповѣ, 7—Верхововданскомъ, 8—Вонданкѣ, 9—Порѣляхъ, 10—Кобрѣ, 11—Окатыевскомъ, 12—Спасскомъ, 13—Даровскомъ, 14—Срѣтенскомъ, проходомъ Макарьевскомъ (перемѣна лошадей), 15—Екатерининскомъ, 16—городѣ Котельничѣ: въ соборѣ, 17—Николаевской церкви, 18—Пищальномъ, 19—Шалъговѣ, 20—Истобенскомъ, 21—Спасоталицкомъ, 22—Пустошахъ, 23—Камешницѣ, 24—Пасѣговѣ и встрѣча Св. Иконъ въ Вятскомъ Успенско-Трифоновскомъ монастырѣ, 25—празднество въ Трифоновомъ монастырѣ, 26—отправление Нерукотвореннаго Образа Спасителя въ городѣ Слободской и проходомъ село Макарьевское, 27—селѣ Бобинѣ, 28—Вознесенскомъ-Вахрушевыхъ, 29—слободѣ Демьянкѣ, 30—городѣ Слободскомъ въ соборѣ и встрѣча Нерукотвореннаго Образа Спасителя въ мужскомъ монастырѣ.

Къ свѣдѣнію уѣздныхъ отдѣленій и о.о. завѣдующихъ церковными школами отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Вятскій Епархіальный Училищный Совѣтъ симъ имѣетъ долгъ поставить въ извѣстность уѣздныя отдѣленія и о.о. завѣдующихъ церковными школами, что на учительскія должности въ школы инородческія ими могутъ быть приглашаемы окон-

чившіе курсъ воспитанники и воспитанницы Казанской учительской семинаріи и центральной крещено-татарской школы, съ каковыми просьбами они и должны обратиться къ г. Директору Казанской учительской семинаріи съ изложеніемъ условій предложеннаго учительскаго мѣста по каждой школѣ въ отдѣльности.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Отъ правленія Глазовскаго духовнаго училища.

Въ Глазовскомъ духовномъ училищѣ открылась вакансія надзирателя за учениками училища. Желаящіе занять означенную должность студенты семинаріи приглашаются подать о семъ прошеніе въ правленіе Глазовскаго духовнаго училища. Содержаніе по должности 300 рублей при готовомъ помѣщеніи и столѣ.

Отъ Совѣта Бalezинской второкласной церковно-приходской школы.

Пріемъ вновь поступающихъ учениковъ въ школу съ провѣрочнымъ испытаніемъ въ объемъ курса начальныхъ школъ будетъ произведенъ съ 1 до 4 сентября; будутъ приниматься мальчики изъ всѣхъ сословій не моложе 13 лѣтъ. Прошенія о принятіи въ школу подаются на имя Совѣта не поздѣе 30 августа съ приложеніемъ метрической выписи о рожденіи и свидѣтельства духовнаго отца о религіозно-нравственномъ направленіи.

Всѣ ученики живутъ въ общежитіи и обязаны доставить на содержаніе: 13 пуд. ржаной муки, 1 пудъ ячменной крупы, по 10 фун. гороху, толокна и солоду; кромѣ

того по 30 коп. въ мѣсяцъ и по 5 фун. постнаго масла—
припасы и деньги за полгода вносятся впередъ.

О приѣмѣ въ Слободскую второклассную женскую школу.

Приѣмъ вновь поступающихъ ученицъ во второклассную школу начнется съ 1 числа до 4 сентября съ производствомъ повѣрочныхъ испытаній въ объемѣ курса начальныхъ школъ, въ возрастѣ не менѣе 13 до 17 лѣтъ. Прошенія о поступленіи въ школу подаются или посылаются по почтѣ заблаговременно (не позже 30 августа) на имя школы съ приложеніемъ метрической выписи о рожденіи и свидѣтельства объ успѣшномъ окончаніи курса начальной школы, если таковое есть.

Ученицы живутъ въ общежитіи и имѣютъ общій столъ, но безъ чая, за что родители и воспитатели вносятъ въ годъ 25 рублей. Плата вносится по полугодно, обязательно впередъ, съ 1 сентября до 20 декабря 11 руб., а съ 7 января до 1 июня 14 рублей.

Для чаепитія самоварами и посудой ученицы пользуются школьными.

Въ школъ учреждены отъ Слободской уѣздной земской управы на 3-хъ лѣтній срокъ по одной степеніи для ученицъ изъ отдаленныхъ отъ г. Слободскаго волостей: Кайгородской, Трушниковской, Островновской и Сивеглинской. Желательно, чтобы оо. законоучители рекомендовали такихъ ученицъ, которыя, учась въ школахъ, отличались хорошими способностями и имѣли способные голоса къ пѣнію.

Отъ завѣдующаго училищемъ слѣпыхъ дѣтей въ г. Елабугѣ.

Съ августа мѣсяца сего года наступаетъ пятый учебный годъ въ училищѣ слѣпыхъ дѣтей въ г. Елабугѣ. Въ

училище принимаются мальчики всѣхъ сословій и народностей. — Дѣти, поступающія въ училище, должны удовлетворять слѣдующимъ условіямъ:

1) Невзлѣчимая слѣпота на оба глаза.

2) Возрастъ отъ 7 до 11 лѣтъ.

Собразно этимъ условіямъ, при прошеніи на простой бумагѣ, на имя уполномоченнаго протоіерея Владиміра Вечтомова, представляются свидѣтельства метрическое и медицинское.

Дѣти бѣдныхъ родителей пользуются пособіемъ на путевыя издержки до Елабуги отъ Елабужскаго Комитета и бесплатнымъ содержаніемъ въ училищѣ.

Отъ Правленія Сарапульскаго духовнаго училища.

При Сарапульскомъ духовномъ училищѣ состоитъ вакантная должность эконома. Желаящіе изъ свѣтскихъ лицъ и вдовыхъ одинокихъ или малосемейныхъ діаконовъ занять оную должность могутъ подавать прошенія не позднѣе 1 сентября.

Отъ Уржумскаго уѣзднаго отдѣленія.

Въ Уржумскій уѣздъ приглашаются воспитаницы Вятскаго Епархіальнаго училища на вакантныя мѣста учительницъ церковно-приходскихъ одноклассныхъ школь: 1) Базанско-Богородской въ г. Уржумѣ, при 240 руб. жалованья, 2) въ дер. Индыгойкѣ, 3) въ селѣ Тумью-Мучашѣ и 4) въ дер. Михѣвшинѣ, при 180 руб. годичнаго жалованья, съ готовой квартирой въ каждой.

Отъ Совѣта Старо-Торъяльской второклассной церковной школы Уржумскаго уѣзда.

Совѣтъ школы сямъ просить оо. завѣдующихъ церковными школами, оо. законоучителей министерско-земскихъ

училищъ и волостныя правленія поставить въ извѣстность всѣхъ мальчиковъ, желающихъ получить образованіе въ Старо-Торъяльской второклассной церковной школѣ и родителей ихъ, — что съ 1-го по 8-е сентября с. 1900 г. назначается пріемъ учениковъ въ 1-е отдѣленіе школы на слѣдующихъ условіяхъ:

1) Въ 1-е отдѣленіе 2-го класса принимаются мальчики не моложе 13 лѣтъ, окончившіе курсъ начальной школы и имѣющіе свидѣтельство на льготу по 4-му разряду по воинской повинности, если они удовлетворительно выдержатъ экзамень при совѣтѣ школы за курсъ начального училища. 2) Прошеніе о принятіи въ школу, съ приложеніемъ свидѣтельства объ окончаніи курса и метрической выписи (безъ марки) о времени рожденія подаются о. завѣдующему школой священнику Іоанну Ергину до 1 сентября, 1-го же сентября желающіе поступить въ школу должны прибыть на испытаніе. 3) Принятыя въ школу будутъ помѣщены въ общежитіи при школѣ на готовый столъ, если внесутъ 15 рублей деньгами, или съѣстными припасами въ такомъ размѣрѣ съ каждаго: муки ржаной — 12 п., овсяной 20 ф., гороховой 15 ф., луку 2 ф., крупы 35 ф., солоду 15 ф., свеклы (брюквы или рѣпы) 15 ф., соли 6 ф., коровьяго масла 4 ф., постнаго 5 ф., толокна или ковопляннаго сѣмени 15 ф., гороху 1 п., картофеля 2 п., капусты 40 вилоквъ и деньгами по существующей цѣнѣ за 1½ п. мяса.

Примѣчаніе. Продоставляется право уплачивать деньгами въ два срока, равно и продуктами при поступленіи ученика въ школу половину взноса и вторую половину послѣ святокъ къ Новому году. 4) Въ школѣ по желанію ученики могутъ пить чай за свой счетъ.

О т о р г а х ъ .

Церковно-приходское попечительство въ селѣ Верхонжемскомъ (Караванное тожъ), Котельническаго уѣзда, 20 августа сего года въ 12 часовъ дня приглашаетъ на торги желающихъ взять постройку каменнаго храма, съ надлежащими залогами и удостовѣреніями о произведенныхъ ими работахъ.

Высочайшее повелѣніе — Высочайшіе приказы. — Распоряженіе Правительства — О назначеніи пенсіи. — Распоряженія Епархіальнаго Начальства. — Перемены по службѣ. — Награжденіе скуфьею. — Преподаніе Архипастырскаго благословенія. — Присоединеніе къ православію. — Росписаніе церковныхъ празнествъ со св. иконами. — Къ свѣдѣнію уѣздныхъ отдѣленій и оо. завѣдующихъ церковными школами. — Отъ Епархіальнаго Училишнаго Совѣта. —
Объявленія.

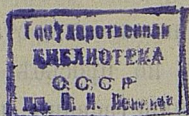
Редакторъ Секретарь Консистеріи А. Стратилатовъ.

В Я Т К А .

Тилографія и хромотилографія Маишеена,
вышла
Кукина и Красовскаго

1900.





ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 16.

1900 г.

Августа 16-го.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Открытие въ г. Сарапулѣ Старцево-горскаго монастыря.

24-го іюня 1900 года совершенно было открытіе въ городѣ Сарапулѣ мужского Іоанно-Предтеченскаго общежительнаго монастыря (что на Старцевой горѣ), получившаго наименованіе Старцево-горскаго.

Новый монастырь изъ мужскихъ на все Сарапульское викаріатство единственный. Бывшіе равнѣ мужскіе монастыри уничтожены. Въ 18 вѣкѣ существовали близъ Сарапула два мужскихъ монастыря—одинъ въ четырехъ верстахъ выше по рѣкѣ Камѣ – Верхній Успенскій, гдѣ нынѣ село Яромаска, а другой ниже въ 8 верстахъ, по предположенію, Спасскій, около деревни Усть-Сарапулки, принадлежащей къ приходу Покровской церкви г. Сарапула.

Успенскій монастырь получилъ свое начало, по мнѣнію о. Н. Блинова, еще до 1600 г., а по увѣренію ссылающагося на одну какую-то рукопись составителя тетрадки „Село Яромаское“ *), въ царствованіе царей Іоанна и Петра Алексѣевичей, вѣроятно между 1682 и 1689 гг. Основателемъ

*) Тетрадка эта хранится въ Яромаской церкви.

Успенскаго монастыря неизвѣстный составитель тетрадки „Село Яромасское“ называетъ старца Евѳимія. По словамъ того же составителя, по просьбѣ старца Евѳимія, монастырь надѣленъ былъ въ царствованіе царей Іоанна и Петра Алексѣевичей въ разныхъ мѣстахъ землями и другими угодьями. О. Н. Блиновъ говоритъ, что къ Успенскому монастырю была приписана подмонастырская слобода съ деревнями, въ которыхъ находилось 10 крестьянскихъ и бобыльскихъ дворовъ; а по генералитетской переписи — муж. пола 86 душъ 114 дворовъ; по другой — 549 дворовъ.

Въ 1764 году оба монастыря, и Успенскій и Спасскій, были закрыты. Братія Успенскаго монастыря была переведена въ Уфимскій монастырь; землей около села Ярамаски стали пользоваться крестьяне за оброкъ 14 рублей 6 коп. въ Казанскую семинарію; земля у устья р. Сарапулки, подъ названіемъ писцової земли, приписана къ Сарапульской городской Покровской церкви *). До сихъ поръ въ клировыхъ вѣдомостяхъ Сарапульской Покровской церкви, какъ напр. за 1899 г., о церковной землѣ пишется: „земли пахотной, принадлежавшей нѣкогда бывшему при деревнѣ Усть-Сарапулкѣ монастырю.“ Монастырскія же вотчины изъ духовнаго вѣдомства поступили въ вѣдѣніе коллегіи экономіи, и крестьяне получили названіе экономическихъ.

Неизвѣстный составитель тетрадки «Село Яромасское» представляетъ судьбу земель Успенскаго монастыря иначе, именно, что монастырскія земли, по уничтоженіи монастыря, перешли во владѣніе тѣхъ крестьянъ, которые принадлежали монастырю. Земля эта и по сіе время называется монастырскою, а владѣющіе ею крестьяне — монастырцами.

И въ настоящее время остается въ Сарапульскомъ уѣздѣ не мало вотяковъ; есть также татары и черемисы. Несомнѣнно, въ древности инородцевъ было весьма много. Это

*) Историко-статистическое описаніе Сарапульскаго уѣзда, города Сарапула, Воткинскаго и Ижевскаго заводовъ. Сарапуль. 1887.

можно заключать уже изъ однихъ названій какъ Сарапула, такъ и окружающихъ его селеній, равно и отдаленныхъ селеній уѣзда (Сарапуль, Каракуль, Атабаево и проч.), а также изъ названій, указывающихъ на первоначальныхъ поселенцевъ (Татаркино, Пермяково и проч.).

Цѣль открытія прежнихъ монастырей была, можно думать поѣтому, не иная, какъ миссіонерская.

Спустя около полтора ста лѣтъ послѣ Яромаскаго и Усть-Сарапульскаго монастырей появляется настоящій монастырь — Сарапульскій, и оказывается, такимъ образомъ, ихъ преемникомъ.

Мѣстомъ для него выбрана Старцева гора. Эта гора такъ называется, по мнѣнію однихъ, со временъ Пугачевщины, когда на Старцевой горѣ была поставлена висѣлица для непривзававшихъ самозванца. На этой висѣлицѣ былъ повѣшенъ Власьевымъ, „полковникомъ“ Пугачева, старецъ священникъ Тихонъ. Его заживо отпѣли и повели на гору въ полномъ облаченіи; сердобольные люди подходили къ о. Тихону со слезами и вкладывали въ связанные, протянутыя впередъ руки восковыя зажженныя свѣчи. Подойдя къ висѣлицѣ, онъ сталъ молиться, но Власьевъ закричалъ: „ну что ты размолился, будетъ тебѣ!“ Трупъ о. Тихона висѣлъ нѣсколько дней (О. Н. Блиновъ). Отъ этого старца и самая гора, мѣсто казни, начала называться Старцевой. По мнѣнію другихъ, названіе свое Старцева гора получила отъ того, что въ древности на ней, въ ея пещерахъ, которыми она изобилуетъ, жили подвижники-старцы.

На Старцевой горѣ въ древности стояла часовня, а потомъ сооружена была деревянная церковь. Указомъ Вятской Духовной Консисторіи отъ 7 апрѣля 1772 года разрѣшено было разобрать деревянную церковь и построить вмѣсто нея каменную. Каменная церковь однако не была выстроена, часовня же существовала очень долго: многіе еще помнятъ ея

остатки. Только уже въ 1882 году начала строиться каменная церковь въ память столѣтія Сарапула, какъ города.

Въ настоящемъ году эта церковь обращена въ мужской Старцево-горскій Іоанно-Предтеченскій монастырь.

Образованіе мужскаго Сарапульскаго монастыря есть дѣло Преосвященнаго Никодима, Епископа Сарапульскаго, который послѣ рукоположенія своего въ Епископа пріѣхалъ въ 1895 году въ Сарапулъ съ мыслию о необходимости образованія мужскаго монастыря. Въ годъ же своего пріѣзда Преосвященный Никодимъ приступилъ къ осуществленію своей мысли о монастырѣ: за средствами онъ обратился къ известному сарапульскому благотворителю, купцу П. И. Пименову, но Пименовъ тогда надежды особенной не подалъ. Въ 1897 году Преосвященный ѣздилъ въ С.-Петербургъ. Въ Петербургѣ покойный митрополитъ Палладій и В. К. Саблеръ высказали Преосвященному, что было бы весьма полезно для имѣющей открыться Сарапульской епархіи основать въ г. Сарапулѣ монастырь. Провѣдомъ изъ С.-Петербурга въ Сарапулъ Преосвященный заѣхалъ въ Троице-Сергіеву лавру помолиться. Намѣстникъ лавры о. архимандритъ Павелъ пригласилъ Преосвященнаго къ себѣ въ келью. Въ кельѣ о. Намѣстникъ спросилъ Преосвященнаго о цѣли пріѣзда и, когда Преосвященный повѣдалъ Намѣстнику свою мысль о монастырѣ, то онъ сказалъ: „Преподобный Сергій уже поѣхалъ впереди Васъ“. Преосвященный улыбнулся образу рѣчи о. Намѣстника. Намѣстникъ, не понявши значенія улыбки Преосвященнаго, увѣрялъ его, что Преподобный скорѣ въ помощь въ сихъ дѣлахъ. По пріѣздѣ въ Сарапулъ Преосвященный снова обратился къ Пименову съ просьбою о пожертвованіи на устройство монастыря. Пименовъ въ этотъ разъ оказалъ значительное пособіе: онъ обѣщалъ 20 т. руб. Епархіальный Преосвященный Алексій отнесся къ дѣлу объ открытіи монастыря съ полнымъ сочувствіемъ.

Хлопоты о монастырѣ увѣнчались успѣхомъ: Святѣйшій Синодъ указомъ отъ 29 ноября 1899 г. за № 7641 разрѣшилъ открыть въ г. Сарапулѣ мужской общежительный монастырь съ наименованіемъ его Старцево-горскимъ Іоанно-Предтеченскимъ.

До разрѣшенія открытія монастыря принесены были съ Аѳона иконы Божіей Матери Аѳонской и Іоанна Предтечи, именно въ іюнѣ мѣсяцѣ 1899 года, и поставлены были въ Крестовой церкви. Въ Аѳонскихъ иконахъ были вложены частицы св. мощей и другихъ святыхъ: 1) частица мощей св. Предтечи и Крестителя Господня Іоанна; 2) животворящаго древа Креста Господня; 3) частица мощей св. Пророка Исаи; 4) св. Василя Великаго; 5) св. Григорія Богослова; 6) св. Іоанна Златоустаго; 7) святителя Θεоны, митрополита Солунскаго; 8) св. преподобнаго мученика Іакова Иверскаго (на Аѳонѣ); 9) св. Іакова же Геродиакона; 10) св. Діонисія (схимонаха); 11) преподобнаго Іліи Аѳонскаго; 12) часть власяницы (отъ ворота) святителя Θεодосія Черниговскаго; 13) часть камня отъ св. горы Голгоубы; 14) часть камня (отъ пещеры) гроба Господня; 15) частица св. мощей св. мученика Мамонта; 16) священномученика и безсребренника Космы; 17) св. мученика и безсребренника Даміана; 18) св. мученика Евѳимія; 19) св. мученика Игнатія; 20) Акавія; 21) часть одеждъ преподобныхъ отецъ Хозевитскихъ; 22) часть камня отъ пещеры св. Іоанна Богослова на островѣ Патмосѣ.

28 апрѣля 1900 г. совершенно было перенесеніе Аѳонскихъ иконъ изъ Крестовой церкви въ Іоанно-Предтеченскую, въ сопровожденіи крестнаго хода.

29 того же апрѣля были переложены Преосвященнымъ Никодимомъ, при участіи соборнаго протоіеря Вячеслава Бережнева, городского благочиннаго протоіеря Алексѣя Утробина и іеромонаха Авраамія, частицы св. мощей и другихъ свя-

тынъ въ серебряный позлащенный св. Ковчегъ, нарочно для сего устроенный московскимъ купцомъ Василиемъ Дедухинымъ (нынѣ умершимъ). Тогда же произведена была закладка монастырскаго корпуса, затѣмъ начались приготовленія въ открытію монастыря, которое и назначено было на 24-е іюня—день храмоваго праздника въ монастырской церкви.

Торжество открытія совершалъ Преосвященнѣйшій Алексій, Епископъ Вятскій и Слободской, который прибылъ въ Сарапулъ 22 іюня. Преосвященнѣйшій Алексій сказалъ въ соборѣ въ день прибытія рѣчь, въ которой выразилъ радость по поводу предстоящаго торжества открытія новаго монастыря: „Вотъ уже четыре года священнослуженія моего на Вятской паствѣ мы находимся съ Вами, возлюбленные, въ церковномъ союзѣ и молитвенномъ общеніи другъ съ другомъ: и только въ настоящія минуты Богъ судилъ намъ встрѣтиться лицомъ къ лицу.“

Благодарю Господа, что настоящая первая встрѣча съ вами вызывается такимъ радостнымъ церковнымъ событіемъ, которое говоритъ, съ одной стороны, о дѣйственномъ благотворномъ вліяніи руководящей здѣсь церковной силы, а съ другой стороны, свидѣтельствуетъ о подъемѣ духа вѣры и благочестія въ народѣ. Я разумѣю предстоящее торжество открытія здѣсь, первой еще въ краѣ, мужской иноческой обители, которая, по мысли учредителей, должна послужить на пользу христіанскаго просвѣщенія мѣстнаго населенія и преимущественно—какъ инородцевъ, сохраняющихъ еще доселѣ преданія языческой старины, такъ и блуждающихъ во тьмѣ удаленія отъ св. Церкви глаголемыхъ старообрядцевъ-раскольниковъ, одинаково нуждающихся въ ожидаемыхъ руководящихъ живыхъ примѣрахъ благочестія и высшихъ подвиговъ христіанской жизни.

Радуюсь, что Господь привелъ мнѣ раздѣлить съ вами праздникъ, уготованный заботами и попеченіемъ ближайшаго

вашего архипастыря, вашимъ радушиемъ вниманіемъ, христіанскою любовію и благотвореніями.

Примите же отцы, братія и досточтимые граждане Богоспасаемаго града сего, мой сердечный привѣтъ любви и благодаренія! Да хранитъ васъ и всю страну вашу милость Божія на спасительномъ лонѣ матери нашей, св. Православной Церкви, въ мирѣ, единодушіи, любви и во всякомъ благополучіи всегда, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ“.

Въ день же своего пріѣзда Преосвященнѣйшій Алексій вмѣстѣ съ Преосвященнымъ Никодимомъ осмотрѣлъ Старцеву гору, монастырскую церковь, строящійся корпусъ, деревянный домъ и проч., остался всемъ доволенъ. Особенно восхитила Преосвященнѣйшаго Алексія Старцева гора, съ которой открывается лѣсное Закамье на десятки верстъ вдаль и вширь, широкая серебряная лента Камы, красные, всевозможныхъ формъ, высокіе холмы праваго берега Камы и весь городъ, тонущій въ садахъ.

Самое торжество началось 23 іюня крестнымъ ходомъ изъ всеѣхъ городскихъ приходскихъ и единовѣрческой церкви *) въ открываемый монастырь. Въ крестномъ ходѣ принимали участіе оба Преосвященные—Алексій и Никодимъ. Тотчасъ же послѣ крестнаго хода въ монастырѣ совершенно было обоими же Преосвященными всеобщее бдѣніе, при чемъ литія была отслужена внѣ монастыря, на особомъ помостѣ, устроенномъ на площади съ западной стороны монастыря; для литіи на площадь вынесены были все хоругви и иконы, принесенныя изъ городскихъ церквей. Особенность литіи составляло то, что прошенія литіи были произнесены на четырехъ сторонахъ площади вокругъ монастыря: первое на западной сторонѣ, противъ входныхъ дверей монастыря,

*) Единовѣрцы изъявили свое согласіе на участіе въ крестномъ ходѣ по внушенію Преосвященнѣйшаго Алексія, который 22 числа былъ въ единовѣрческой церкви и говорилъ о необходимости единенія единовѣрцевъ съ православными въ вѣрѣ, таинствахъ и жизни.

второе на южной, третье на восточной, четвертое на сѣверной. Литія подь открытымъ небомъ, при теплой погодѣ, освѣженной непродолжительнымъ дождемъ, бывшимъ во время крестнаго хода, произвела на молящихся особенно радостное впечатлѣніе.

24-го числа происходило самое открытіе монастыря. Была совершена обоими Преосвященными литургія, во время которой Преосвященнымъ Никодимомъ было произнесено слово о значеніи монастыря, особенно для Сарапула и Сарапульскаго викариатства („Слово“ напечатано въ № 14 Еп. Вѣд.).

Послѣ литургій, внѣ монастыря, на помостѣ, совершенъ былъ водосвятный молебенъ. На молебнѣ, послѣ водосвященія, былъ прочитанъ протоіереемъ В. Бережневымъ указъ Св. Синода съ открытіи монастыря и сказано Преосвященнѣйшимъ Алексіемъ привѣтствіе Преосвященному Никодиму и всѣмъ гражданамъ съ открытіемъ монастыря и указаны цѣли монастыря—церковно-просвѣтительныя и миссіонерскія. Вслѣдъ за рѣчью Преосвященнѣйшаго Алексія были окроплены святою водою металлическая доска, на которой была вырѣзана надпись о времени основанія монастыря, и опочный крестъ. Надпись на доскѣ гласитъ: „Во имя Отца и Сына и Святаго Духа. Основая сія обитель въ честь и память Предтечи и Крестителя Господня Іоанна при державѣ Благочестивѣйшаго Самодержавнѣйшаго **ВЕЛИКАГО ГОСУДАРЯ** нашего **ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА**, при святительствѣ же Преосвященнѣйшихъ Алексія, Епископа Вятскаго и Слободскаго, и Никодима, Епископа Сарапульскаго, въ лѣто отъ сотворенія міра 7408, отъ Рождества же по плоти Бога Слова 1900 года, мѣсяца іюня 24 день“.

Металлическая доска и опочный крестъ были вложены въ основаніе монастырской стѣны съ восточной стороны Преосвященнѣйшими Алексіемъ и Никодимомъ. Положено было основаніе монастырской стѣны еще съ трехъ сторонъ—сѣверной, западной и южной.

Послѣ открытія монастыря оба Преосвященные посѣтили монастырскій домъ, въ которомъ въ настоящее время до постройки новаго корпуса живутъ братія. Изъ монастырскаго дома Преосвященные прибыли въ архіерейскій домъ, гдѣ была Преосвященнымъ Никодимомъ предложена трапеза, во время которой Преосвященнѣйшій Алексій произнесъ заздравный тостъ за ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, при чемъ Преосвященнѣйшій высказалъ чувство живѣйшей радости относительно существующаго въ Россіи союза Церкви и государства, единственнаго въ мірѣ, и относительно собиранія Руси ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ подъ сѣнію Церкви и предложилъ пропѣть „Боже, Царя храни“, что было исполнено съ особеннымъ воодушевленіемъ. Слѣдующіе тосты были за устроителя монастыря, Преосвященнаго Никодима, жертвователя Пименова и всѣхъ гражданъ города.

Послѣ трапезы была послана Преосвященными въ С.-Петербургъ Оберъ-Прокурору Св. Синода К. П. Побѣдоносцеву телеграмма: „Съ разрѣшенія Св. Синода сегодня торжественно совершено нами открытіе Сарапульскаго Старцевогорскаго общежительнаго мужского монастыря, при молитвенномъ участіи духовенства, гражданъ и представителей всѣхъ вѣдомствъ города Сарапула. Важное миссіонерское значеніе сей обители для Сарапульскаго викаріатства побуждаетъ насъ довести до свѣдѣнія Вашего Высокопревосходительства о семъ радостномъ событіи и усердно просить доложить о семъ Св. Синоду“.

Братія въ монастырѣ находится въ настоящее время около 30 человекъ, въ томъ числѣ 1 іеромонахъ, 1 іеродіаконъ, остальные послушники.

Купецъ П. И. Пименовъ пожертвовалъ на устройство монастырскихъ корпусовъ и ограды 15000 руб. и 5000 р. въ неприкосновенный капиталъ монастыря, а жена названнаго купца, Евдокія Пименова, передала монастырю домъ, построенный ею для священноцерковнослужителей Іоанно-

Предтеченскаго храма. П. И. Пименовъ и жена его предпо-ложили еще сложить нынѣшнею-же осенью часть каменной монастырской ограды. Изъ земли монастырь владѣть: 1) участкомъ земли въ 1,17 дес., составляющимъ площадь Иоанно-Предтеченской церкви; 2) двумя усадебными мѣстами въ 700 кв. саженъ, находящимися на Старцевой горѣ въ г. Сарапулѣ, по Ватской улицѣ, подъ домомъ, переданнымъ женой Пименова, и 3) 2412 кв. саженями земли, пожертвованными монастырю Сарапульскимъ Слободинскимъ обществомъ крестьянъ и находящимися въ слободѣ при г. Сарапулѣ, на Старцевой горѣ, позади площади Иоанно-Предтеченской церкви.

Въ Синодскомъ указѣ цѣлью открытія монастыря указано церковно-религіозное воздѣйствіе на проживающихъ въ предѣлахъ Сарапульскаго викаріатства черемисъ и вотяковъ. Преосвященнѣйшій же Алексій въ бытность свою въ Сарапулѣ отмѣтилъ еще необходимость открытія при монастырѣ братской противораскольнической школы. Преосвященный Никодимъ вполне согласенъ съ Преосвященнѣйшимъ Алексіемъ, такъ что можно ожидать вскорѣ возникновенія въ Сарапулѣ новаго, перваго въ викаріатствѣ, противораскольническаго учебнаго заведенія.

Кромѣ того, Преосвященный Никодимъ желаетъ мысль объ устройствѣ въ монастырѣ инородческой школы для учителей школъ грамоты, съ тѣмъ, чтобы питомцы ея два раза въ недѣлю (въ дни базарные, когда пріѣзжаетъ въ г. Сарапулѣ много инородцевъ) пѣли божественную литургію на восточномъ языкѣ и тѣмъ привлекали къ слушанію ея пріѣзжающихъ вотяковъ.

Миссіонеръ Сарапульскаго викаріатства *Василій Тронинъ*.

П. Лупповъ. Христіанство у вотяковъ со времени первыхъ историческихъ извѣстій о нихъ до XIX вѣка. С.-Петербургъ. 1899 года.

Названное сочиненіе представляетъ собою магистерскую диссертацию уроженца Вятской губерніи П. Н. Луппова, уже неоднократно выступавшаго въ Вятск. Епарх. Вѣдом. со статьями, посвященными изученію религіи и быта вотяковъ.

При публичной защитѣ г. Лупповымъ диссертациі, 7 декабря 1899 г., одинъ изъ оппонентовъ, профессоръ В. О. Ключевскій, призналъ это сочиненіе „выдающимся явленіемъ“ въ ряду магистерскихъ диссертациій, по полнотѣ и обстоятельности изученія источниковъ, касающихся распространенія христіанства среди вотяковъ. Заканчивая свой отзывъ о сочиненіи, онъ заключилъ, что рѣдкую книгу ему приходилось читать съ такимъ удовольствіемъ, съ какимъ онъ читалъ диссертацию диспутанта *). Другой оппонентъ, профессоръ Н. Θ. Кавтеревъ, отмѣтивъ въ своемъ отзывѣ о сочиненіи, что оно отличается крупными достоинствами и составляетъ „не малую ученую заслугу“ автора **), указалъ при диспутѣ на „большой интересъ диссертациі, вызываемой новизной ея содержанія и обработкой изложенія“.

При авторитетно засвидѣтельствованномъ научномъ достоинствѣ сочиненія: „Христіанство у вотяковъ“, тѣмъ большее значеніе и интересъ пріобрѣтаетъ оно для мѣстнаго края, котораго по преимуществу касается, такъ какъ изъ всѣхъ вотяковъ Европейской Россіи въ Вятской губерніи живетъ, по статистическимъ свѣдѣніямъ по 1894 г., приводимымъ авторомъ, 341.113 душъ обоюго пола, а по свѣдѣніямъ за 1898 годъ—355.990, или около 94% всего числа вотяковъ, остальные 6% распредѣляются по губерніямъ

*) Прибавленіе къ Церковн. Вѣд. 1900 г., № 1, стран. 25—26.

***) Богослов. Вѣст. Октябрь 1899 г. Протоколы Моск. дух. акад., стр. 75.

Уфимской (болѣе 12000), Казанской (ок. 7000), Пермской (3000—5600) и Самарской (болѣе 1700).

Въ I главѣ авторъ сообщаетъ сначала свѣдѣнія о древнемъ мѣстѣ жительства вотяковъ и передвиженіяхъ ихъ главнымъ образомъ въ предѣлахъ нынѣшней Вятской губерніи. При этомъ онъ указываетъ, что вотяки поселились здѣсь прежде русскихъ и жили первоначально двумя группами: одна — въ предѣлахъ сѣверо-западныхъ уѣздовъ (Котельничскаго, Орловскаго, Вятскаго, — частью Слободскаго и Нолинскаго), другая — въ предѣлахъ уѣздовъ юго-западныхъ (Яранскаго и Уржумскаго). Но затѣмъ, тѣснимые на югъ черемисами, проникшими въ нынѣшній Яранскій уѣздъ въ X или XI в., а на сѣверѣ русскими выходцами изъ Новгорода, начавшими заселеніе Вятскаго края съ сѣвера, изъ Двинской области, между началомъ XIII и XIV вѣковъ*), вотяки покинули прежнія мѣста жительства и начали отступать на востокъ. Южные вотяки отступали — частью по рѣкѣ Вяткѣ и впадающей въ нее рѣкѣ Кильмези съ притокомъ Валой (а равно, конечно, и по болѣе мелкимъ притокамъ Кильмези и Валы, каковы: Лобань, Ува и др.), частью въ глубь лѣсовъ, покрывавшихъ южный районъ Малмыжскаго и сѣверный — Казанскаго и Мамадышскаго уѣздовъ; сѣверные же вотяки направились по рѣкѣ Чепцѣ съ притоками, а съ верховьевъ Чепцы къ Камѣ, въ нынѣшній Сарапульскій уѣздъ, и далѣе — на лѣвый берегъ Камы. Такимъ образомъ, по изложеннымъ даннымъ, результатомъ перваго движенія является заселеніе въ нынѣшнемъ вотскомъ районѣ Вятской губерніи — Малмыжскаго уѣзда и прилегающихъ къ нему частей уѣздовъ Уржумскаго, Сарапульскаго

*) Вслѣдъ за проф. Е. Е. Голубинскимъ и критиками повѣсти Хлыновскаго лѣтописца о Вятской странѣ — статистикомъ Н. Романовымъ и изслѣдователями — А. А. Спицынымъ и А. С. Верещагинымъ, П. Н. Лупповъ опровергаетъ указаніе означенной повѣсти, будто заселеніе Вятской области началось съ 1174 года и съ юга.

и Елабужскаго, результатомъ второго движенія — заселеніе южной части уѣзда Слободскаго, большей части Глазовскаго и сѣверной — Сарапульскаго. Не ясно только, какимъ путемъ и въ какое время проникли вотяки въ южную часть Сарапульскаго и большую часть Елабужскаго уѣздовъ. Для выясненія этого приведемъ здѣсь нѣкоторыя данныя изъ статей А. Спицына *), неоднократно цитируемой авторомъ при изложеніи свѣдѣній о мѣстахъ жительства вотяковъ.

„Мѣстные изслѣдователи, говоритъ Спицынъ, различаютъ вотяковъ малмыжско-сарапульскихъ, глазовско-сарапульскихъ и елабужскихъ; сами вотяки среди себя называютъ два племени: глазовское *ватка* и малмыжское *калмэзэ*“; и далѣе замѣчаетъ: „калмэзами же вотяки Елабужскаго уѣзда зовутъ вотяковъ Малмыжскаго и тѣхъ, которые живутъ къ сѣверу отъ Можги“, т. е. въ сѣверной части Елабужскаго и въ восточномъ краю Сарапульскаго уѣздовъ. А о своихъ предкахъ у нихъ сохранилось преданіе, правда неточное, что они жили въ Бирскомъ уездѣ, Уфимской губерніи.

Отсюда ясно, по крайней мѣрѣ, то, что вотяки Елабужскаго уѣзда, за исключеніемъ самой сѣверной его части, не относятся себя ни къ племени ватка, ни къ калмэзамъ. Подтвержденіе племенной разности между ними можно видѣть, между прочимъ, въ языкѣ Елабужскихъ и другихъ вотяковъ.

Что касается южныхъ вотяковъ Сарапульскаго уѣзда, то у Спицына есть такое указаніе на нихъ: въ то время, какъ сѣверные вотяки съ верховьевъ р. Чепцы двинулись къ Камѣ, а оттуда переходили и на лѣвый берегъ Камы, „фильмезскіе вотяки шли къ Камѣ съ другой стороны, по рѣчкамъ, впадающимъ въ нее справа и тянувшимся до границъ Малмыжскаго уѣзда“. „Вообще же“, заключаетъ цитируемый авторъ, „исторія заселенія Камы весьма не ясна. Ка-

*) А. Спицынъ. Къ исторіи Вятскихъ инородцевъ. Календарь Вятской губерніи на 1889 г. Стран. 212—213, 219—220, 223—224.

кихъ народностей по ней не перебивало! Нынѣшнее населеніе Камы едва ли можетъ начинать свою исторію далѣе 250 лѣтъ. Здѣсь нѣтъ болѣе или менѣе значительнаго клочка земли, который былъ бы занять какою—нибудь одною народностью, нѣтъ народа, который имѣлъ бы право считать занятую имъ землю своею исконною“.

Слѣдуетъ замѣтить, что указанное выше дѣленіе вотяковъ на сѣверныхъ и южныхъ удерживается и въ дальнѣйшемъ изложеніи кнѣга Лупцова; при чемъ сѣверныхъ онъ называетъ также вотяками вятскими, Вятскаго края, Вятской страны и съ 1667 г. Вятской епархіи, а южныхъ — казанскими, Казанскаго края; къ южнымъ относятся, кромѣ вотяковъ Уржумскаго и Малмыжскаго уѣздовъ, и всѣ вотяки Елабужскаго и южной части Сарапульскаго.

Послѣ изложенія свѣдѣній о мѣстахъ жительства вотяковъ и ихъ передвиженіяхъ авторъ указываетъ на историческія перемѣны въ жизни вотяковъ, на подчиненіе ихъ сначала (въ XIV—XV вв.) татарамъ, затѣмъ (послѣ 1489 и 1552 гг.) власти московскихъ государей, и знакомитъ съ частными измѣненіями въ положеніи вотяковъ и въ отношеніяхъ ихъ къ другимъ обитателямъ края въ послѣдующее время; далѣе отмѣчаетъ очень важное для культурнаго развитія вотяковъ колонизаціонное движеніе въ среду нихъ русскихъ, которое особенно усилилось въ концѣ XVIII и началѣ XIX вѣковъ и результатомъ котораго было значительное обрусеніе вотяковъ, мѣстами даже полное сліянiе ихъ съ русскимъ населеніемъ; а съ ослабленіемъ этого движенія въ послѣднее время — указываетъ на новый факторъ ассимиляціи вятскаго элемента съ русскимъ — на школу.

Заканчивается первая глава свѣдѣніями о численности вотяковъ и географическомъ распредѣленіи ихъ въ настоящее время, частію уже приведенными выше. Распредѣленіе вятскаго населенія Вятской губерніи по уѣздамъ, волостямъ и селеніямъ можно представить въ слѣдующей таблицѣ:

Название уѣздовъ	Число волостей	Число селеній	Число вотскаго населенія обоего пола
Въ которыхъ живутъ вотяки			
Глазовскій . . .	23	772	137.197
Сарапульскій . .	22	386	91.290
Малмыжскій . . .	17	344	58.388
Елабужскій . . .	11	173	47.928
Слободской . . .	2	24	5.684
Уржумскій . . .	1	5	626
Итого . . .	76	1704	341.113

Статистическія свѣдѣнія, изложенныя въ первой главѣ, восполняются еще на приложенной въ концѣ книги картѣ вотскаго района, гдѣ противъ названія каждаго селенія, въ которомъ есть волостное правленіе, указано количество имѣющихся въ волости вотскихъ селеній.

Во II главѣ указываются физическія особенности вотскаго края, главныя занятія вотяковъ, ихъ вѣншній видъ, *) бытъ и психическія особенности, наконецъ, сообщаются довольно подробныя свѣдѣнія объ языческихъ вѣрованіяхъ и проявленіяхъ религіозной жизни вотяковъ.

Въ III главѣ авторъ даетъ подробное перечисленіе, по отзыву проф. Каптерева, всей печатной литературы, въ которой „хотя что-нибудь говорится объ утвержденіи или распространеніи христіанства среди вотяковъ“, не опускаетъ изъ вниманія даже бѣглыхъ и случайныхъ замѣтокъ путеше-

*) Богослов. Вѣст. окт. 1899 г. Проток. Моск. дух. акад., стр. 73—75

ственниковъ, такъ или иначе относящихся къ занимающему автора вопросу; при чемъ всѣ документы подвергаетъ критической оцѣнкѣ, выясняя ихъ дѣйствительное значеніе. Кроме печатныхъ трудовъ онъ указываетъ много неизданныхъ еще дѣлъ и документовъ изъ архивовъ Свят. Синода, Вятской Дух. Консисторіи и Елабужскаго Дух. Правленія, которыми воспользовался и на которыхъ въ значительной степени основалъ свое сочиненіе. Болѣе важныя и характерныя мѣста изъ архивныхъ документовъ приводятся авторомъ въ текстѣ сочиненія, а документы, представляющіе особенный интересъ, помѣщены (въ числѣ 59) въ приложеніяхъ (страницы 249—323). Въ видѣ особаго приложенія къ документамъ, въ концѣ книги изображены бортныя пятна, употребленныя вотяками въ приложенныхъ документахъ вмѣсто подписи своихъ именъ и фамилій.

Въ IV—XII главахъ излагается исторія распространенія христіанства среди вотяковъ.

До 1764 года исторія эта, въ виду различія условій, оказывавшихъ вліяніе на ходъ миссіонерскаго дѣла въ Вятскомъ краѣ и Казанскомъ, излагается для вятскихъ и казанскихъ вотяковъ отдѣльно. Въ частности, исторія Вятскаго края посвящаются главы: IV, обнимающая періодъ времени отъ начала русской колонизаціи его до 1588 г., V—отъ 1588 до 1720 г., времени прибытія на Вятку еп. Алексія, VIII—съ 1720 г. до прибытія въ Вятку (въ 1739 г.) преосвящ. Веніамина, IX—съ 1739 г. до изданія ВЫСОЧАЙШАГО указа 11 сент. 1740 г. объ организаціи миссіонерскаго дѣла среди волжско-камскихъ инородцевъ и XI—съ 1740 до 1764 года, когда прежняя организація была реформирована; а исторія Казанскаго края излагается въ главахъ: VI-ой, обнимающей періодъ времени отъ покоренія этого края Московскимъ царемъ до начала XVIII в., VII-ой съ 1700 г. до изданія указа 11 сент. 1740 г. и X-ой съ 1740 до

1764 г. слѣдующій періодъ въ исторіи того и другого края, съ 1764 г. до конца XVIII в., обозрѣвается совмѣстно въ XII главѣ.

Въ каждой изъ IV—XII главъ, съ одной стороны, выясняются разнаго рода условія, благопріятствующія или не благопріятствующія въ тотъ или другой періодъ обращенію вотяковъ въ христіанство, съ другой — отмѣчаются фактическія свѣдѣнія о распространеніи его.

Исторія распространенія христіанства среди вотяковъ представляется, по даннымъ изслѣдованія г. Луппова, въ слѣдующемъ видѣ.

До начала XVIII вѣка христіанство среди вотяковъ, какъ Вятскихъ, такъ и Казанскихъ, почти не распространялось (гл. IV, V и VI). Также весьма слабо распространялось оно въ томъ и другомъ районѣ и въ началѣ XVIII в.: до 1740 г. вотяки крестились единицами, а не массами; всѣхъ вотяковъ, обратившихся за это время въ христіанство, въ Казанскомъ краѣ не насчитывается и сотни, а въ Вятскомъ — было лишь нѣсколько болѣе двухсотъ (гл. VII, VIII и IX). При малочисленности и разбросанности новокрещенныхъ по мѣсту жительства, для нихъ пока не было построено ни одной церкви; они приписывались или къ старорусскимъ приходамъ или къ церквямъ, устроеннымъ для другихъ инородцевъ. За то въ слѣдующій періодъ, съ 1740 до 1764 г., мы видимъ крещеніе большинства вотяковъ. Въ Казанскомъ краѣ, по ревизскимъ спискамъ 1762 г., изъ 26.209 душъ вотяковъ некрещенными числятся лишь 502 человекъ. Точной цифры вотяковъ, крестившихся къ 1764 г. въ Вятскомъ краѣ, не имѣется; но во всякомъ случаѣ число ихъ и здѣсь было очень значительно; по сохранившимся свѣдѣніямъ, правда не полнымъ, къ 1747 году оно превышало уже 18 тысячъ. Для новокрещенныхъ вотяковъ этого края въ 1746 году было открыто 12 приходоу;

ющее время, съ увеличеніемъ числа новокрещенныхъ, увеличивалось количество духовенства въ приходахъ. Въ нынѣшнихъ уѣздахъ Малмыжскомъ, Елабужскомъ и южномъ районѣ Сарапульскаго открыто такихъ приходовъ 13, только начало ихъ учрежденію здѣсь положено нѣсколько позднѣе (въ 1749 г.); кромѣ того, часть новокрещенныхъ, примыкавшихъ къ старорусскимъ приходамъ, была приписана къ послѣднимъ (гл. X и XI). Послѣ 1764 года распространеніе христіанства среди вотяковъ снова ослабѣваетъ настолько, что количество принимающихъ крещеніе въ теченіе года опредѣляется теперь часто единицами, а съ 1789 г. случаи крещенія становятся совсѣмъ рѣдки,—такъ было въ Казанскомъ краѣ; въ Вятскомъ успѣхи миссіи оказываются въ этотъ періодъ еще болѣе ничтожными (гл. XII).

Однако къ концу XVIII в. некрещенныхъ вотяковъ оставалось сравнительно очень немного. Въ Малмыжскомъ уѣздѣ изъ 11.943 вотяковъ—некрещенныхъ было 919 человекъ, или 8⁰/₀; въ Глазовскомъ изъ 18.391—лишь 150, или менѣе 1⁰/₀, а въ Слободскомъ и Елабужскомъ—были крещены уже всѣ вотяки (1483 души въ первомъ и 8685 душъ во второмъ). Въ Уржумскомъ уѣздѣ и въ южной части Сарапульскаго, гдѣ почти всѣ вотяки въ 1762 г. считались крещенными, если и были къ концу XVIII в. некрещенные, то въ ничтожномъ количествѣ.

Теперь обратимъ вниманіе на условія для распространенія христіанства и постепенное измѣненіе ихъ въ разные періоды, подъ вліяніемъ тѣхъ или другихъ историческихъ событій, мѣропріятій правительства и дѣятельности мѣстныхъ властей и частныхъ лицъ.

Въ первый періодъ въ исторіи Вятскаго края (гл. IV), начинающійся со времени колонизаціи его русскими выходцами изъ Новгорода, когда Вятскіе вотяки получили возможность знакомиться съ христіанствомъ, условія эти были

крайне неблагопріятны. Обь организованной миссіи среди вотяковъ, до подчиненія ихъ (въ 1489 г.) власти Московскихъ государей, не могло быть и рѣчи. Не было въ отдаленномъ отъ церковныхъ центровъ Вятскомъ краѣ ни миссіи, ни отдѣльныхъ миссіонеровъ и въ послѣдующее время: въ Москвѣ, — къ которой русское населеніе Вятки обращалось теперь, до учрежденія въ Вяткѣ (въ 1657 г.) самостоятельной епархіи, со всеми церковными нуждами, — даже въ XVII вѣкѣ имѣли очень смутное представленіе о существованіи въ Вятскомъ краѣ язычества; а отъ Казани, — въ которой въ 1555 г. была учреждена архіепископія съ миссіонерскими цѣлями, и которой формально была подчинена въ церковномъ отношеніи Вятская область, — послѣдняя была отдѣлена непроходимыми лѣсами и поселеніями хищныхъ племенъ — татаръ и черемисъ. Трудно было ожидать христіанскаго вліянія на вотяковъ также со стороны русскихъ поселенцевъ. Первые русскіе колонисты и ихъ духовенство были совершенно чужды миссіонерскихъ стремленій; а сами вотяки, несомнѣнно, старались избѣгать соприкосновенія съ пришельцами, которымъ они должны были уступить насиженные мѣста и къ которымъ, потому, не могли не относиться враждебно. Правда, съ теченіемъ времени русскіе, постепенно расширяя свои владѣнія, оказались въ близкомъ сосѣдствѣ съ вотяками, такъ что въ половинѣ XVI вѣка *часть* вотяковъ входила уже въ составъ русской волости, вмѣстѣ съ черносошнымъ русскимъ населеніемъ отбывала въ пользу Москвы подати и повинности и наравнѣ съ нимъ подчинялась мѣстной администраціи; но при этомъ оказалось новое препятствіе внутреннему сближенію вотскаго населенія съ русскимъ и христіанскому вліянію послѣдняго на первое, это — обычная въ то время злоупотребленія служилаго класса, формою обезпеченія котораго было „кормленіе отъ дѣлъ“, и обиды со стороны однообщественниковъ русскихъ, перелагавшихъ съ себя на

безотвѣтныхъ вотяковъ значительную долю податей. Такія отношенія къ вотякамъ администраціи и русскаго простонародья не могли воспитывать въ нихъ расположенія къ христіанской религіи, какъ религіи ихъ притѣснителей, напротивъ, „должны были возбуждать опасеніе, что съ принятіемъ христіанства положеніе ихъ еще больше ухудшится“. Но вполне отрицать возможность христіанскаго вліянія при близкомъ сосѣдствѣ нельзя: вотяки начали мало-по-малу знакомиться съ жизнью русскихъ, а вмѣстѣ—и съ ихъ религіей, хотя бы чисто внѣшнимъ образомъ. Гораздо въ худшихъ условіяхъ находилась въ это время другая *часть* вотяковъ, которая въ XIV—XV вв. подчинилась „арскимъ“ князьямъ—татарамъ и находилась въ полвой зависимости отъ нихъ, не только до подчиненія Вятской страны (въ 1489 г.) власти Москвы, но и столѣтіе спустя (до 1588 г.): здѣсь христіанскому вліянію не было мѣста.

Неблагопріятныя условія перваго періода значительно измѣнились во второй (гл. V°), съ реформою въ положеніи вотяковъ, произведенною въ 1588 году. Этою реформою одна часть вотяковъ освобождалась отъ крѣпостнаго права татаръ, а другая отдѣлялась „отъ хлыновскихъ черныхъ сохъ въ судѣ и платежахъ“; сверхъ того, тѣ и другіе вотяки по всѣмъ судебнымъ дѣламъ, кромѣ дѣлъ „о разбоѣ и татьбѣ съ полчинымъ“, освобождались отъ вѣдѣнія мѣстной администраціи. Хотя реформа не устраняла вполне вліянія татаръ, отъ которыхъ они не были изолированы, не исключала возможности злоупотребленій служилаго класса, съ которыми Правительству приходилось бороться почти безуспѣшно и въ XVII в., и для которыхъ послѣ реформы оставался поводъ—въ подчиненіи дѣлъ о разбоѣ и татьбѣ мѣстной администраціи, не устраивая, наконецъ, в обидѣ со стороны русскихъ однообщественниковъ, привлекавшихъ вотяковъ къ платежу податей даже въ XVII в., однако она имѣла важное значе-

ніе для послѣдующаго времени. Теперь стало возможно признаніе христіанства и въ среду бывшихъ татарскихъ крѣпостныхъ; съ другой стороны, реформа должна была высити въ глазахъ вотяковъ авторитетъ Московскаго правительства: вотяки увидѣли теѣрь, что злоупотребленія мѣстныхъ представителей Москвы — служилыхъ людей и простонародья нельзя приписывать высшему правительству, которому на нихъ можно даже жаловаться.

Кромѣ реформы 1588 г. второй періодъ отмѣчается еще подвигами Препод. Трифона, Вятскаго чудотворца, и учрежденіемъ въ Вяткѣ (въ 1657 г.) самостоятельной епархіи. — Значеніе для Вятскаго края подвиговъ Преп. Трифона, — какъ выясняетъ авторъ, прослѣдивъ данныя историческихъ документовъ о его жизни и дѣятельности, съ перваго его прибытія на Вятку (въ 1580 г.) до блаженной кончины 8 октября 1612 г., — заключается не въ непосредственной миссіонерской дѣятельности, а въ дѣятельности по устройству здѣсь монастырей (въ Хлыновѣ, Слободскомъ и Вятскихъ Полянахъ) и въ примѣрѣ Вятскимъ благочестивымъ людямъ устраивать монастыри и въ другихъ мѣстахъ Вятской страны. Правда, устройство Вятскихъ монастырей не имѣло также прямою цѣлью миссіонерства среди вотяковъ, тѣмъ не менѣе было очень важно для христіанскаго на нихъ вліянія. Дѣло въ томъ, что монастыри при устройствѣ получали земли, иногда прилегавшія къ вотскимъ владѣніямъ, а иногда находившіяся въ самомъ центрѣ вотскихъ земель; на этихъ земляхъ селились русскіе, для которыхъ здѣсь устраивались церкви; кромѣ того, и нѣкоторые монастыри (Верхоченецкій, Усть-Свяицкій) были устроены вблизи вотскихъ селеній. Такимъ образомъ, благодаря монастырямъ, рядомъ съ вотяками, не выдавшими и не знавшими никого изъ русскихъ, кромѣ развѣ сборщиковъ податей, поселяется русское христіанское населеніе и устраиваются церкви. При постоянномъ

соприкосновеніи съ русскими, неизбежно при сосѣдствѣ, вотяки не могли не знакомиться постепенно съ жизнью русскаго населенія, его обычаями, языкомъ, религіею и религіозными обрядами, благодаря чему здѣсь вотяки начинаютъ впоследствии принимать христіанство гораздо ранѣе, чѣмъ въ другихъ мѣстахъ.—Большое значеніе для послѣдующаго времени имѣло также учрежденіе въ Вяткѣ особой епархіи. Вятская страна приобрѣла теперь правителей, которые здѣсь, на мѣстѣ, могли знакомиться съ нуждами края и, естественно, при личной ревности, скорѣе обратитъ вниманіе на просвѣщеніе вотяковъ, чѣмъ это было бы при управленіи Вяткою изъ Москвы. Это мы и видимъ въ слѣдующій періодъ (съ 1720 г.), когда начались миссіонерскія заботы о вотякахъ со стороны епархіальной власти. А до сего времени принятіе христіанства нѣкоторыми вотяками было „однимъ изъ проявленій руссификаціи вотскаго племени“, что впрочемъ не исключаетъ воздѣйствія на него и духовенства, ближайшаго къ мѣсту жительства вотяковъ.

Тогда какъ заботы о просвѣщеніи многочисленныхъ инородцевъ Казанскаго края начались тотчасъ послѣ завоеванія его русскими, начало миссіонерскимъ заботамъ объ единственномъ языческомъ народѣ Вятскаго края положено лишь въ 1720 г., т. е. чрезъ 230 лѣтъ со времени утвержденія здѣсь власти Московскаго правительства и около пяти вѣковъ спустя послѣ начала русской колонизаціи края. Въ противоположность Казани, какъ первая, такъ и послѣдующія заботы до конца 1740 г. (гл. VIII и IX) здѣсь возникаютъ и развиваются безъ предварительнаго воздѣйствія правительства. При назначеніи на Вятскую кафедру епископы не получали отъ него никакихъ указаній на миссіонерскія задачи. Преосвящ. Веніаминъ Сахновскій, отправляясь въ 1739 г. на мѣсто своего назначенія въ Вятку, даже не зналъ, что тамъ есть язычники. Первымъ изъ іерарховъ

обратилъ вниманіе на обращеніе вотяковъ въ христіанство четвертый Вятскій епископъ, Алексій (1719—1733 г.). Но онъ не проявилъ большой дѣятельности въ начатомъ имъ дѣлѣ. Обративъ въ христіанство къ 23 февраля 1723 года 59 человекъ, въ 10 лѣтъ послѣдующаго управленія епархіею онъ окрестилъ лишь 14 вотяковъ. А при двухъ ближайшихъ преемникахъ еп. Алексія (въ 1733—1739 гг.) миссіонерское дѣло было почти совсѣмъ забыто. Съ большею ревностію отнесся къ этому дѣлу преосв. Веніаминъ Сахновскій (съ 1739 до 1743 г.), когда узналъ, что въ епархіи его есть „невѣрные языки“. Онъ принялъ въ немъ живѣйшее участіе и, ознакомившись съ положеніемъ его въ Вятскомъ краѣ, представилъ въ Св. Синодъ свои соображенія относительно лучшей его постановки. Преосвященный находилъ, что для успѣшнаго обращенія вотяковъ въ христіанство необходимо принять тѣ же мѣры, какія практиковались въ Казани, а именно — выдавать новокрещеннымъ „жалованье“ и предоставлять льготы, и неоднократно возбуждалъ соотвѣтствующія ходатайства; при чемъ, до возбужденія ходатайствъ, первымъ новокрещеннымъ выдавалъ вознагражденіе отъ своей „кельи“; а утвержденію ихъ въ христіанской вѣрѣ могутъ способствовать, писалъ онъ, выселеніе изъ новокрещенскихъ селеній всѣхъ вотяковъ-язычниковъ и учрежденіе новокрещенскихъ приходовъ. Касаясь послѣдней мѣры, авторъ, между прочимъ, говоритъ: „здѣсь преосвященный высказываетъ замѣчательную мысль, не утратившую своего значенія и въ настоящее время: это мысль о государственномъ обезпеченіи духовенства новокрещенскихъ приходовъ“. Наконецъ, преосв. Веніаминъ обращалъ вниманіе правительства на большія препятствія успѣхамъ миссіи со стороны Каринскихъ татаръ и мѣстной администраціи и ходатайствовалъ объ устраниеніи ихъ. Въ 14 мѣсяцевъ своей дѣятельности, до полученія указа 11 сентября 1740 г., онъ окрестилъ 168 вотяковъ.

„Миссіонерская дѣятельность“ начала XVIII в., „хотя и непродолжительная“, — замѣчаетъ авторъ, переходя къ слѣдующему періоду съ 1740 до 1764 г. (гл. X), — „дала ближайшимъ участникамъ ея сравнительно богатый запасъ наблюденій и опыта, выяснила имъ, что препятствуетъ и что способствуетъ или можетъ способствовать успѣшному ходу обращенія иноподцевъ въ христіанство. Руководясь своими наблюденіями, миссіонеры намѣтили рядъ мѣръ къ улучшенію миссіонерскаго дѣла и... возбудили ходатайства предъ высшимъ правительствомъ о приведеніи ихъ въ исполненіе. Общимъ отвѣтомъ на эти ходатайства явился именной ВЫСОЧАЙШІЙ указъ 11 сентября 1740 года“.

Мѣры для лучшей постановки и развитія миссіонерскаго дѣла, излагаемая въ указѣ, сводятся къ слѣдующему.

Миссіонерское дѣло среди волжско-камскихъ иноподцевъ сосредоточивается въ Новокрещенской конторѣ, состоящей изъ трехъ членовъ — управителя и двухъ его помощниковъ, число которыхъ вскорѣ было увеличено до 7. На управителя и его помощниковъ и возлагается теперь обязанность миссіонеровъ. Въ помощь имъ даются толмачи; для веденія книгъ и канцелярской переписки — канцеляристъ и кописты, а для охраны миссіи и „разсылки по дѣламъ новокрещенскимъ“ — гарнизонные солдаты.

Крещенію иноподцевъ должно предшествовать ознакомленіе ихъ съ важнѣйшими христіанскими догматами и преданіями, а также обученіе нѣкоторымъ молитвамъ. При этомъ предписывалось: не желающимъ принимать христіанство „принужденія къ крещенію отнюдь не чинить“.

Для того, чтобы иновѣрцы охотнѣе принимали крещеніе, указъ оставляетъ за новокрещенными прежнія льготы, а отбываніе за нихъ податей и повинностей въ теченіе льготныхъ лѣтъ возлагаетъ на некрещенныхъ; денежныя награды за воспріятіе крещенія даже увеличиваются по указу. — Къ пре-

доставленнымъ льготамъ въ 1743 г. прибавляются еще нѣкоторыя другія

Для скорѣйшаго утвержденія новокрещенныхъ въ христіанской вѣрѣ указъ предписываетъ слѣдующія мѣры: 1) назначать воспріемниками при крещеніи инновѣрцевъ старинныхъ русскихъ людей, 2) способствовать заключенію браковъ новокрещенныхъ съ русскими, 3) удалять новокрещенныхъ отъ вліянія некрещенныхъ, чрезъ переселеніе ихъ изъ среды послѣднихъ (въ 1743 г., впрочемъ, это изолированіе предписано производить, наоборотъ, путемъ выселенія некрещенныхъ, дабы они, изъясняется въ новомъ указѣ, „не хотя прежнихъ своихъ домовъ и земель лишиться, самовольно пришли ко св. крещенію“), 4) учредить въ четырехъ пунктахъ, въ томъ числѣ—въ дворцовомъ селѣ Елабугѣ, школы для обученія инородческихъ дѣтей и 5) устраивать въ новокрещенскихъ селеніяхъ, на каждые 250 дворовъ, церкви, къ которымъ опредѣлять по два священника, по 1 діакону и по 3 церковника, съ обезпеченіемъ всѣхъ ихъ отъ казны.

Переселеніями новокрещенныхъ долженъ завѣдывать особый чиновникъ, съ „полнымъ противъ его ранга жалованьемъ (не въ образецъ другимъ)“, въ предупрежденіе взятокъ и подарковъ.—Въ 1744 г. ему было дано два помощника—офицера (безъ жалованья); кромѣ того, къ нему съ помощниками была прикомандирована „главная команда“ изъ 24 солдатъ и нѣсколькихъ лицъ для канцелярской работы.

На содержаніе Новокрещенской конторы, а также на всѣ другія расходы по обращенію инородцевъ въ христіанство положено ежегодно отпускать изъ суммъ Коллегіи экономіи—деньгами по 10.000 р. и хлѣбомъ по 5.000 четвертей.—Въ 1743 году 10.000 р. повелѣно употреблять исключительно на выдачу вознагражденія новокрещеннымъ, а на прочіе расходы назначены особыя суммы.

Ближайшимъ и непосредственнымъ начальникомъ Конторы былъ Казанскій преосвященный.

„Сопоставляя настоящій указъ съ прежними правительственными распоряженіями, а также различными предположеніями миссіонеровъ, мы не можемъ не видѣть“, — замѣчаетъ авторъ, — „что онъ не заключаетъ въ себѣ какихъ-нибудь новыхъ миссіонерскихъ мѣръ.. Новыми были лишь три пункта: 1) увеличивались денежныя средства на новокрещенскія дѣла, 2) учреждена особая должность завѣдывающаго переселеніями и 3) отбываніе податей и повинностей въ теченіе трехъ лѣтъ съ новокрещенныхъ перелагалось на некрещенныхъ“.

Охватывая громаднѣйшій районъ Волжско-Камскаго края (пространство 13 нынѣшнихъ губерній, въ томъ числѣ и Вятской), новая организація миссіонерскаго дѣла ближе всего должна была коснуться Казанскаго края. Результатомъ примѣненія указа 11 сентября 1740 года и было необычайное оживленіе здѣсь миссіонерской дѣятельности и крещеніе къ 1762 году большинства вотяковъ. Обращенію ихъ въ христіанство болѣе всего способствовало освобожденіе принимающихъ крещеніе отъ отбыванія воинской повинности и, затѣмъ, податная льгота, особенно — при переложеніи податей и повинностей съ новокрещенныхъ на некрещенныхъ (при дѣйствіи ея инородцамъ приходилось „или разоряться отъ непосильнаго обложенія, или принимать крещеніе“); а въ нѣкоторыхъ случаяхъ крещеніе было результатомъ прямо принудительныхъ мѣръ, практиковавшихся мѣстными гражданскими чинами, за ними — канцеляристами, рассыльщиками и конвойными солдатами; не чужды такихъ мѣръ были и члены Новокрещенской конторы.

Въ Вятскомъ краѣ примѣненіе указа 11 сентября 1740 года было, сравнительно съ Казанскимъ, очень ограничено (гл. XI). Члены Новокрещенской конторы могли пріѣзжать сюда для миссіонерской дѣятельности лишь по временамъ. Въ ожиданіи полученія изъ Конторы необходимой суммы на

выдачу награжденія новокрещеннымъ, преосвященный Веніаминъ находилъ сначала (въ 1741—1742 г.) возможнымъ дѣлать позаимствованія изъ своихъ келейныхъ денегъ, изъ которыхъ и употребилъ на этотъ предметъ 1266 р. 19½ к.; кромѣ того, Архіерейскій Приказъ позаимствовалъ на новокрещенскія дѣла 300 р. изъ суммъ, подлежащихъ отсылкѣ въ Коллегію экономіи; но изъ Новокрещенской конторы даже въ возмѣщеніе позаимствованныхъ суммъ было отпущено только 300 р. Не получалось въ Вятской епархіи и средствъ на постройку церквей. Дѣло о предоставленіи новокрещенымъ льготъ обстояло „не лучше или немногимъ лучше“ прежняго.

Несмотря на указанныя неблагопріятныя обстоятельства для развитія миссіонерскаго дѣла, которыя, впрочемъ, обнаружались уже спустя нѣкоторое время по изданіи указа 11 сентября 1740 г., мы видимъ и въ Вятскомъ краѣ въ наступившей періодъ необычайное оживленіе въ дѣлѣ миссіи, продолжавшееся, правда, лишь до 1747 г. Оживленіе это началось еще до пріѣзда сюда Казанскихъ проповѣдниковъ. Въ миссіонерской дѣятельности здѣсь самое живое участіе принималъ преосвященный Веніаминъ, а подъ руководствомъ его трудилось и мѣстное духовенство, особенно городское и монастырское. Въ послѣдующее время, когда стали открываться новокрещенскіе приходы, весьма дѣятельное участіе въ обращеніи вотяковъ въ христіанство стало принимать еще новокрещенское духовенство, крестившее иногда сотни вотяковъ въ день. Пріѣзжавшіе въ это время Казанскіе проповѣдники въ каждую поѣздку крестили ихъ въ большемъ числѣ, а одинъ изъ нихъ—управитель Конторы, архимандритъ Сильвестръ—въ поѣздку 1744—1745 г. окрестилъ до 5000 человекъ. Особенно большое число вотяковъ (10.000) приняло крещеніе въ 8 мѣсяцевъ 1746 г. Самымъ сильнымъ побужденіемъ для нихъ принимать крещеніе служило желаніе

освободиться отъ воинской повинности. Кромѣ того, значительно увеличивалось иногда количество крестившихся вслѣдствіе „участія или вѣрнѣе вмѣшательства“ свѣтскихъ властей, дѣйствовавшихъ, вмѣсто убѣжденія, нерѣдко просто приказаніемъ креститься, на что жаловались въ Св. Синодъ и вотяки и епархіальное начальство.

Несмотря на то, что мѣры, принятыя Правительствомъ послѣ 1740 г., имѣли своимъ результатомъ крещеніе большей части вотяковъ, говоритъ авторъ въ послѣдней (XII) главѣ, касающейся исторіи распространенія христіанства, „скоро стала выясняться необходимость ихъ отмѣны или по крайней мѣрѣ измѣненія въ некоторыхъ пунктахъ. Причина этого лежала отчасти въ самыхъ распоряженіяхъ, отчасти въ тѣхъ злоупотребленіяхъ, которыми стало сопровождаться на мѣстахъ ихъ примѣненіе и выполненіе“. Такъ переложеніе податей и повинностей съ новокрещенныхъ на некрещенныхъ внесло раздоръ въ общественную жизнь инородцевъ и способствовало крайнему обѣднѣнію отягченныхъ непосильнымъ бременемъ некрещенныхъ; награжденіе новокрещенныхъ породило злоупотребленія какъ со стороны лицъ, выдававшихъ деньги, такъ и со стороны самихъ новокрещенныхъ, которые, желая лишній разъ получить награду, иногда крестились по два и по три раза; многочисленный составъ лицъ, сопровождавшихъ проповѣдниковъ, чинилъ не мало разнаго рода злоупотребленій; даже учрежденіе, призванное между прочимъ защищать новокрещенныхъ («команда»), причиняло имъ въ своей дѣятельности „большое отягощеніе“; наконецъ, не свободна отъ злоупотребленій была дѣятельность и членовъ Новокрещенской конторы и многочисленныхъ проповѣдниковъ. И вотъ издается новый законъ 20 февраля 1764 г., которымъ Новокрещенская контора уничтожается, общія заботы объ обращеніи инородцевъ въ христіанство возлагаются на епархіальныхъ архіереевъ; для непосредственной проповѣди среди

инородцевъ и утвержденія въ вѣрѣ новокрещенныхъ учреждается должность проповѣдниковъ, при чемъ на Вятскую епархію, — въ составъ которой теперь входили, кромѣ уѣздовъ Глазовскаго и Слободскаго, также весь Саранульскій уѣздъ и небольшая восточная сторона Елабужскаго *), — назначается одинъ проповѣдникъ, а на Казанскую — три. Трехлѣтняя льгота отъ податей и отъ поставки рекрутъ по закону 1764 г. была оставлена за новокрещенными, но съ тѣмъ, чтобы ни подати, ни рекруты не взыскивались за нихъ съ иновѣрцевъ и вообще ни за кѣмъ не числились недоимкой; оставлена была и денежная награда, но теперь она не должна была выдаваться на руки новокрещеннымъ, а подлежала зачету въ платежъ податей, слѣдующихъ съ нихъ по истеченіи льготнаго срока. На всѣ расходы по миссіонерскому дѣлу постановлено было отпускать ежегодно по 10.000 руб. — Являясь въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ шагомъ впередъ, новый законъ въ то же время менѣе благопріятствовалъ развитію миссіонерскаго дѣла: онъ уменьшалъ число проповѣдниковъ и ограничивалъ средства миссіи. Но и въ этомъ видѣ онъ не получилъ полного примѣненія. Вступленіе проповѣдниковъ въ исполненіе своихъ обязанностей могло начаться не ранѣе 1766 г., когда стало извѣстно объ опредѣленіи Коллегіи экономіи отправить на новокрещенскія нужды 5.000 р. Дѣятельность проповѣдниковъ продолжалась около 23 лѣтъ, но сводилась, главнымъ образомъ, къ наблюденію за тѣмъ, не уклоняются ли новокрещенные отъ выполненія требованій христіанской религіи. Количество обращенныхъ ими въ христіанство вотяковъ было очень не велико, особенно послѣ 1773 г. Въ этомъ году (23 мая) была выражена ВЫСОЧАЙШАЯ воля о свободѣ всѣхъ исповѣданій, и издано Св. Синодомъ предписаніе всѣмъ архіереямъ „отнынѣ въ дѣла, ка-

*) Остальная, большая часть Елабужскаго уѣзда и уѣзды Уржумскій и Малмыжскій входили въ составъ Казанской епархіи до 1791 года.

сающіяся до всѣхъ иновѣрныхъ исповѣданій... не вступать“. Затѣмъ, вскорѣ въ Волжско-Камскомъ краѣ начались волненія, извѣстныя въ исторіи подъ именемъ пугачевского бунта. Наконецъ, въ 1789 г. дѣятельность миссіи была приостановлена. «Та экстренность, съ какою были вызваны проповѣдники изъ епархіи, давала понять», замѣчаетъ авторъ, «что Правительство вообще не находить удобнымъ обращать иновѣрцевъ въ христіанскую вѣру». Ничтожны были послѣ 1764 г. и результаты дѣятельности мѣстнаго духовенства какъ Казанской, такъ и Вятской епархіи.

Такимъ образомъ, — заключаетъ авторъ, — послѣдній періодъ XVIII в. (1764—1799 гг.) въ исторіи распространенія христіанства среди вотяковъ, собственно говоря, былъ временемъ „постепеннаго сокращенія, уничтоженія мѣръ, принятыхъ Правительствомъ въ прежнія времена“.

Третью часть сочиненія (гл. XIII, XIV и XV) авторъ начинаетъ слѣдующимъ замѣчаніемъ: „Дѣятельность Церкви и Правительства по обращенію вотяковъ въ христіанство... послѣ 1740 г. сопровождалась обильными результатами: въ какіе-нибудь 15—20 лѣтъ вотяки, язычествовавшіе до того времени въ теченіе цѣлыхъ столѣтій, были окрещены. Но довольствоваться этими результатами было невозможно: легко было предвидѣть, въ особенности въ виду опыта прежнихъ лѣтъ, что обращающіеся въ христіанство только изъ-за внѣшнихъ льготъ и привилегій или даже вслѣдствіе принужденія будутъ плохими христіанами, совершенно равнодушными къ своей новой вѣрѣ и даже могутъ опять уклониться въ язычество. Поэтому было необходимо развить въ вотякахъ любовь къ своей новой вѣрѣ, научить ихъ христіанскимъ догматамъ не брядами, словомъ, сдѣлать ихъ христіанами не по имени только, но и въ дѣйствительности. Такимъ образомъ, послѣ крещенія вотяковъ предстояла *другая задача, еще болѣе трудная*, чѣмъ первая: *утвержденіе новокрещен-*

ныхъ въ христіанской вѣрѣ. Правительство предвидѣло эту задачу и приняло мѣры къ ея выполненію“.

Мѣры для утвержденія новокрещенныхъ въ христіанской вѣрѣ были двоякаго рода: „однѣ были направлены къ созданію виѣшней обстановки, благоприятной для воспитанія новообращенныхъ въ христіанскомъ направленіи“ (гл. XIII), таковы: 1) отдѣленіе новокрещенныхъ вотяковъ отъ некрещенныхъ, 2) сближеніе новокрещенныхъ съ русскимъ населеніемъ путемъ воспріемничества у нихъ русскими и путемъ смѣшанныхъ браковъ и 3) борьба съ злоупотребленіями служилаго класса въ новокрещенскихъ земляхъ; другія — заключались въ обученіи взрослыхъ важнѣйшимъ истинамъ христіанской вѣры, обрядамъ и образу жизни, согласному съ требованіями христіанской религіи (гл. XIV), и въ обученіи вотякихъ дѣтей грамотѣ (гл. XV).

Мѣръ этихъ авторъ касался и въ предшествующихъ главахъ, но здѣсь онъ подробнѣе останавливается на нихъ и выясняетъ ихъ значеніе, при чемъ приходитъ къ печальному заключенію.

Тяжелая для инородцевъ мѣра — отдѣленіе новокрещенныхъ отъ некрещенныхъ путемъ переселеній — практиковалась въ очень незначительныхъ размѣрахъ: инородцы, не желая лишаться своихъ прежнихъ земель, старались по возможности уклоняться отъ переселеній, переселенческихъ чиновниковъ было мало, а Правительство поколебалось въ своемъ взглядѣ на переселенія. Въ 1768 г. эта мѣра была совсѣмъ отмѣнена. Кромѣ того, и при большемъ примѣненіи она не могла имѣть большого значенія, такъ какъ не устраняла возможности вліянія на новокрещенныхъ со стороны некрещенныхъ во время разъѣздовъ ихъ по новокрещенскимъ селеніямъ, чѣмъ язычники, дѣйствительно, пользовались. Весьма ограниченное примѣненіе имѣла также мѣра — сближеніе новокрещенныхъ съ русскимъ населеніемъ посредствомъ воспріемничества у нихъ русскихъ и путемъ смѣшанныхъ русско-ино-

родческихъ браковъ; примѣненіе и вліяніе ея было возможно въ XVIII в. лишь въ немногихъ мѣстахъ, тамъ, гдѣ вотяки жили въ сосѣдствѣ съ старинными русскими людьми. Борьба правительства съ злоупотребленіями служилого класса въ новокрещенскихъ селеніяхъ не имѣла успѣха: защитниковъ для новокрещенныхъ было очень мало, власти они не имѣли и потому безсильны были оказать дѣйствительную защиту, развѣ только могли возбудить дѣло путемъ канцелярской переписки, которая могла затянуть рѣшеніе дѣла на цѣлые годы; кромѣ того, и сами защитники съ „командой“ иногда вносили новыя злоупотребленія. Естественно поэтому, что злоупотребленія служилыхъ людей среди новокрещенныхъ продолжались въ XVIII вѣкѣ такъ же, какъ они продолжались и среди некрещенныхъ; а это не могло воспитывать въ инородцахъ любви къ той религіи, представители которой такъ много причиняли имъ зла.

Нельзя, далѣе, считать успѣшными и заботы Правительства объ утвержденіи новокрещенныхъ въ христіанствѣ чрезъ просвѣщеніе взрослыхъ. Выполненіе этой задачи было дѣломъ духовенства и проповѣдниковъ. Но большая часть новокрещенскаго духовенства въ XVIII в., даже послѣ открытія въ Казани и Вяткѣ семинарій, состояла изъ лицъ, не получившихъ школьнаго образованія. Просвѣтительная дѣятельность его могла сводиться лишь „къ краткимъ наставленіямъ практическаго характера въ родѣ того, что Инмаръ не богъ, молиться по-вотски не слѣдуетъ, нужно ходить въ церковь къ богослуженію, исповѣдываться и пріобщаться, поститься по средамъ и пятницамъ и т. д.“. Но и такое обученіе было не всегда возможно. Вотяки, крестившіеся главнымъ образомъ изъ-за внѣшнихъ выгодъ и потому не сознавшіе важности христіанской религіи, естественно тяготѣли къ своей прежней вѣрѣ и не имѣли расположенія слушать наставленій духовенства, тѣмъ болѣе при томъ положеніи, въ которое оно было по-

ставлено по отношенію къ своей паствѣ. Духовенство стѣсняло ее своимъ надзоромъ, препятствовало отправлять языческіе обряды, при чемъ прибѣгало иногда къ содѣйствію свѣтской власти и „превращало надзоръ въ полицейскій сыскъ“; съ другой стороны, для новокрещенныхъ, въ язычествѣ ничего не платившихъ своимъ „попамъ“, были очень непріятны сборы, производимые съ нихъ духовенствомъ, которое въ Вятскомъ краѣ совсѣмъ не получало жалованья отъ казны, а въ Казанскомъ — получало въ недостаточномъ количествѣ для обезпеченія и не всегда; сборы эти были установлены сначала въ видѣ „доброхотнаго даянія“, а потомъ — въ видѣ руги и опредѣленной денежной платы за требоисправленія; чтобы не оказаться въ бѣдственномъ матеріальномъ положеніи, духовенство вынуждено было „крѣпко держаться этого источника и добиваться даяній прихожанъ, не взирая на все ихъ недовольство, нежеланіе и упорство“. При такихъ условіяхъ новокрещенные всѣми мѣрами старались быть дальше отъ своего духовенства, во время пріѣзда его въ новокрещенскія селенія убѣгали изъ домовъ и скрывались, опасаясь сборовъ, притѣсненій, сыска. Значеніе дѣятельности проповѣдниковъ также не могло быть велико. Главнымъ способомъ утвержденія новокрещенныхъ вотяковъ въ христіанской вѣрѣ въ сущности было, говоритъ авторъ, воздѣйствіе на нихъ свѣтской власти, страхъ предъ которой „заставлялъ вотяковъ, особенно тѣхъ, которые жили на глазахъ у духовенства и властей, быть болѣе аккуратными въ исполненіи христіанскихъ обязанностей“.

Наконецъ, слишкомъ слабымъ нужно представлять вліяніе на вотяковъ и грамотности. Но важно и то, что въ XVIII в. грамотности среди вотяковъ было положено начало какъ путемъ школы, такъ и домашняго обученія ихъ членами духовнаго причта и частными лицами.

Сочиненіе заключается общимъ очеркомъ состоянія христіанства среди новокрещенныхъ вотяковъ въ XVIII в.

Къ концу XVIII в., заключаетъ авторъ, состояніе христіанства среди новокрещенныхъ вотяковъ можно представить въ такомъ видѣ: „Въ срединѣ вотскаго края и особенно въ южной его половинѣ наблюдается довольно сильная привязанность вотяковъ къ язычеству и отрицательное отношеніе къ христіанству; при общемъ довольно низкомъ умственномъ развитіи царить, если можно такъ выразиться, беспросвѣтная мгла; лишь кое-гдѣ встрѣчаются отдѣльныя личности, представляющія отрадное исключеніе; по мѣрѣ приближенія къ окраинамъ вотскаго района,—особенно по направленію къ западу и сѣверо-западу, мгла начинаетъ разсѣваться, преданность къ язычеству становится болѣе слабой, замѣняясь постепенно усиливающимся расположеніемъ къ выполненію христіанскихъ обрядовъ. На границѣ же вотскаго края—въ мѣстахъ сожительства вятскаго и русскаго населенія вотяки въ религіозномъ отношеніи или, точнѣе, въ усердіи къ Церкви уже немногимъ отличаются отъ своихъ сосѣдей“.

„Въ такомъ видѣ XVIII вѣкъ передалъ вотяковъ въ наслѣдіе слѣдующему столѣтію“.

По предмету изслѣдованія книга П. Н. Лупцова не можетъ не заинтересовать прежде всего пастыря-миссіонера, притомъ не только въ вотской средѣ, но и въ средѣ другихъ инородцевъ. Миссіонеръ найдетъ въ ней большой историческій опытъ миссіонерскаго дѣла; увидитъ цѣлый рядъ историческихъ фактовъ и явленій — то способствующихъ и ровниженію христіанства въ среду инородцевъ, то затрудняющихъ проникновеніе; познакомится съ рядомъ мѣръ, направленныхъ къ содѣйствію успѣхамъ миссіи, какъ въ обращеніи инородцевъ въ христіанство, такъ и въ осуществленіи задачи — развитія въ нихъ „христіанскихъ мыслей, чувствъ и настроенія, сознанія важности и необходимости исполненія требованій христіанской религіи“; встрѣтитъ возможно всестороннюю и вполне объективную оцѣнку затронутыхъ фактовъ, явленій, мѣропріятій:

„у автора, по замѣчанію Н. О. Каптерева *), нѣтъ предвзятой мысли—одно хвалить, другое порицать, видѣть въ историческомъ явленіи не то, что въ немъ есть дѣйствительно“; указывая на благопріятныя послѣдствія тѣхъ или другихъ мѣръ правительства, онъ „въ то же время нигдѣ не скрываетъ и ихъ слабыхъ сторонъ, нерѣдко приводившихъ къ очень нежелательнымъ послѣдствіямъ“. Правда, изображенный историческій опытъ заключаетъ въ себѣ больше отрицательныхъ, чѣмъ положительныхъ сторонъ, но для дѣйствительной успѣшности миссіонерскаго дѣла важно знаніе не только того, что нужно дѣлать, но и—чего необходимо избѣгать. При знакомствѣ съ сочиненіемъ, у практическаго дѣятеля по просвѣщенію инородцевъ сама собою явится возможность сопоставить свою дѣятельность и современныя условія для нея съ прошлымъ опытомъ и прежними условіями; съ точки зрѣнія этого опыта произвести оцѣнку своихъ начинаній и продолжать работу съ сознаніемъ дѣйствительной ея важности, избѣгая при этомъ доказанныхъ исторіей ошибокъ.

Нѣкоторое неудовлетвореніе послѣ ознакомленія съ сочиненіемъ является только отъ того, что изслѣдованіе доведено авторомъ лишь до XIX вѣка.

Правда, внѣшняя исторія распространенія христіанства среди вотяковъ къ XIX в. почти закончилась: вотяковъ-язычниковъ къ XIX в. оставалось очень небольшое число; но тѣмъ важнѣе для современнаго миссіонера выяснить, почему же часть вотяковъ, хотя сравнительно ничтожная (1730 челов. или 0,49% общаго числа ихъ **), продолжаетъ коснѣть въ язычествѣ до настоящаго времени. Знаніе хотя бы общихъ условій, въ какихъ находилось въ мѣстномъ краѣ дѣло распространенія христіанства въ XIX в., большее значеніе должно было бы имѣть для миссіонеровъ среди другихъ ино-

*) Богослов. Вѣст., окт. 1899 г. Проток. Моск. дух. акад., стр. 75.

**) Пам. кн. и кал. Вят. губ. на 1900 г. Стат. свѣд. за 1898 г., стр. 127.

родцевъ края: въ Вятской губъ значится 18.795 инородцевъ-язычниковъ (въ томъ числѣ 7544 черемисина) и болѣе 100/т. татаръ-магометанъ *). Что касается вопроса о мѣрахъ для утвержденія новокрещенныхъ вотяковъ въ христіанствѣ, практиковавшихся въ XIX вѣкѣ, то выясненіе его должно имѣть одинаковое практическое значеніе для громадной массы инородческаго населенія мѣстнаго края. Всѣхъ крещенныхъ инородцевъ числится въ Вятской губ. 524.728 (въ томъ числѣ: 354.260 челов. или 65% вотяковъ, 130.678 или 24% черемисъ и 39.790 человѣкъ другихъ племенъ **). Большая часть ихъ, особенно въ уѣздахъ — Уржумскомъ, Малмыжскомъ, Елабужскомъ, отчасти Сарапульскомъ и Яранскомъ, — говорится въ статистическомъ очеркѣ Вятской губ. за 1898 годъ, — „христіане только по имени“, хотя, несомнѣнно, прежняя „безпросвѣтная мгла“ вотскихъ центровъ значительно разсѣялась, рѣзкія тѣни смягчились, и въ районахъ, гдѣ сохранилась бѣдльшая привязанность къ язычеству, христіанство свободно уживается съ послѣднимъ, даже болѣе — ко Христу и святымъ угодникамъ вотякъ этихъ районовъ обращается въ молитвѣ съ тою же непосредственною искренностію и простотой, какъ и къ своимъ божествамъ; ревниво берегая свои мольбища и принося языческія жертвы, онъ идетъ также въ христіанскій храмъ, куда несетъ лепту отъ своего усердія, усердно творить тамъ крестное знаменіе и поклоны, ставитъ свѣчи предъ образами.

Слѣдуетъ замѣтить, впрочемъ, что, не включая XIX вѣкѣ въ задачу своего изслѣдованія, авторъ даетъ въ 1-й главѣ нѣкоторыя указанія для пастыря-миссіонера и изъ исторіи этого времени, а именно, отмѣчаетъ, что въ XIX вѣкѣ получило особенное значеніе для просвѣтительнаго вліянія на вотяковъ сначала — колонизаціонное движеніе въ среду

*) Пам. кн. и календ. Вят. губ. на 1900 г. Стат. очеркъ Вят. губ. за 1898 г., стр. 127.

**) Тамъ же.

нихъ русскихъ, а затѣмъ, съ ослабленіемъ этого движенія въ послѣдующее время, — школа.

Наконецъ, практическій дѣятель, особенно начинающій, можетъ найти для себя не мало полезныхъ указаній въ XVI и II главахъ сочиненія. Характеристика состоянія христіанства среди новокрещенныхъ вотяковъ XVIII в., въ нѣкоторыхъ частяхъ примѣнимая и къ настоящему времени, и свѣдѣнія о бытѣ, психическихъ особенностяхъ и языческой религіи вотяковъ, безъ сомнѣнія, помогутъ ему въ изученія своей паствы, дадутъ возможность легче выяснитъ нѣкоторыя стороны ея духовной жизни, обратитъ вниманіе на способы усвоенія вотяками христіанства и воспользоваться добытымъ знаніемъ въ просвѣтительномъ на нихъ воздѣйствіи.

Но значеніе сочиненія: „Христіанство у вотяковъ“ не исчерпывается интересомъ его лишь съ миссіонерской точки зрѣнія. Мѣстный край не богатъ изслѣдованіями, касающимися его исторіи; да и тѣ, которыя онъ имѣетъ, одни—составляютъ почти библиографическую рѣдкость, *) другія обвиняютъ сравнительно небольшіе періоды времени, касаются отдѣльныхъ сторонъ жизни, часто заключаются въ сборникахъ и изданіяхъ съ разнороднымъ содержаніемъ **) или въ отдѣльныхъ малораспространенныхъ брошюрахъ. При такихъ условіяхъ ознакомленіе съ исторіей Вятскаго края представляетъ не мало затрудненій. Поэтому, появленіе сочиненія П. Н. Лупцова, — которое, выясняя самъ по себѣ интересный предметъ, въ то же время знакомитъ со многими сторонами исторіи мѣстнаго края, съ начала колонизаціи его русскими до XIX в. и частью за послѣдующее время, ставитъ вопросы вполне научно и излагается хорошимъ литературнымъ язы-

*) Напримѣръ: „Исторія Вятскаго края съ древнѣйшихъ временъ до начала XIX столѣтія“, составленная С. Васильевымъ и Н. Бехтеревымъ и доведенная съ 1174 г. до начала XVIII стол. Вятка. 1870 г.

**) Таковы: Памятныя книжки и календари Вятской губ., Вятскія Епарх. Вѣдомости, Вятскія Губ. Вѣд. и др.

комъ, — нельзя не привѣтствовать всѣмъ, кто вообще интересуется этой исторіей.

Какихъ именно сторонъ гражданской и церковной исторіи сочиненіе касается, это можно видѣть отчасти изъ вышеизложеннаго очерка содержанія его. Здѣсь отмѣтимъ только нѣкоторыя изъ сторонъ.

Интересующійся церковною исторіей края можетъ прослѣдить по сочиненію всѣ важнѣйшіе ея моменты до XIX в., ознакомиться съ подвигами Препод. Трифона, Вятскаго Чудотворца, и въ связи съ этимъ выяснитъ историческое значеніе мѣстныхъ монастырей, ознакомиться также съ дѣятельностію по устройству Вятской епархіи и на пользу мѣстнаго края Вятскихъ іерарховъ (за первый вѣкъ послѣ открытія епархіи). Въ нѣкоторыхъ главахъ онъ встрѣтитъ интересныя свѣдѣнія объ образовательномъ уровнѣ и развитіи мѣстнаго духовенства до XIX в., о способахъ замѣщенія священно-церковно-служительскихъ вакансій, о средствахъ матеріальнаго обезпеченія духовенства и т. п.; а въ XV главѣ найдетъ любопытную страницу изъ исторіи распространенія грамотности въ Вятско-Казанскомъ краѣ.

Исследователь мѣстнаго края, несомнѣнно, обратитъ вниманіе на высказываемыя авторомъ новыя положенія въ научной исторіи края и на интересные историческіе документы, впервые появившіеся въ печати (въ приложеніяхъ къ сочиненію).

Наконецъ, слѣдуетъ отмѣтить еще одно обстоятельство, благодаря которому сочиненіе г. Лупова пріобрѣтаетъ особенное значеніе для мѣстнаго края. По предложенію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Вятскаго и Слободскаго, предполагается историко-статистическое описаніе приходо-церковей и монастырей Вятской епархіи, одинъ изъ отдѣловъ котораго будетъ составлять исторія прихода. Составителямъ этого описанія, приходскимъ священни-

намъ, книга: „Христіанство у вотяковъ“ можетъ оказать большую пользу. Въ ней, въ текстѣ и въ приложеніяхъ, они найдутъ точныя указанія на время открытія нѣкоторыхъ приходоѡ *) и приблизительныя данныя о времени открытія нѣкоторыхъ другихъ **) Одинъ документъ о составѣ 12 новокрещенскихъ приходоѡ, образованныхъ по представленію Казанской новокрещенской конторы въ 1749—1759 гг., даетъ, кромѣ того, точныя свѣдѣнія о количествѣ и названіяхъ селеній, входящихъ въ составъ этихъ приходоѡ, о количествѣ двороѡ и душъ каждаго селенія, о разстояніи всѣхъ селеній отъ своихъ приходскихъ церквей и о разстояніи каждаго прихода отъ другихъ ближайшихъ къ нему. Исторія образованія нѣкоторыхъ приходоѡ (наприм., Еловскаго) излагается въ книгѣ довольно подробно. Далѣе, въ ней найдется не мало мѣстъ, которыя составителямъ помогутъ опредѣлить, является ли районъ тѣхъ или другихъ приходоѡ старо-русскимъ, или же русскіе заняли въ немъ мѣсто вотяковъ, не составляютъ ли русскіе взятаго селенія потомковъ вотяковъ, обрусѣвшихъ благодаря давней жизни вблизи русскихъ и т. п. Нѣкоторыя мѣста, наконецъ, могутъ навести на мысль, какъ воспользоваться при описаніи приходоѡ какими-нибудь особенными названіями мѣстъ, урочищъ, селеній, существующими преданіями, связанными съ тѣмъ или другимъ мѣстомъ и т. д.

Для удобства пользованія книгой въ концѣ ея приложенъ указатель именъ, встрѣчающихся на ея страницахъ, и карта вотскаго района.

*) Напримѣръ, въ селеніяхъ: Елово, Верх. Укань, Круглово, Балезино, Чутыр, Глазовъ, Ухтымъ, Пурга, Дебесы и др. Завьялово, Водзимонье, Мултань-Тукла, Басурмань-Можга, Пуже-Учи, Алвашъ, Вавожъ, Можга и др.

**) Наприм., въ селеніяхъ: Юски, Зовъ, Старая Гожья, Уресь-Учи, Нылгизикья и др.

Цѣна книги 2 р., съ пересылкой—2 р. 20 к. Складъ изданія у автора. Адресъ: С.-Петербургъ. Статистическій Отдѣлъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ. *Н. М.*

Х Р О Н И К А.

— Высочайше утвержденнымъ мнѣніемъ Государственнаго Совѣта положено: 1) Присвоить уѣзднымъ наблюдателямъ школъ церковно-приходскихъ и грамоты изъ безприходныхъ священниковъ окладъ содержанія въ 1.200 руб. въ годъ каждому и право на полученіе пенсіи, въ размѣрѣ 500 руб. за 25 л. службы; 2) отпускать изъ Государственнаго Казначейства съ 1901 года, въ дополненіе къ суммамъ, ассигнуемымъ по смѣтѣ Святѣйшаго Синода на нужды начального народнаго образованія, по 3.518.570 руб. въ годъ, въ томъ числѣ: по 3.467.820 руб. на устройство и содержаніе школъ церковно-приходскихъ и грамоты, по 45.050 руб. на добавочное вознагражденіе уѣздныхъ наблюдателей означенныхъ школъ изъ безприходныхъ священниковъ, по 3.000 р. на содержаніе епархіальнаго наблюдателя во Владивостокской епархіи и по 2.700 руб. на вознагражденіе трехъ окружныхъ наблюдателей въ той же епархіи.

— Государственный Совѣтъ въ департаментъ промышленности, наукъ и торговли, разсмотрѣвъ представленіе Министерства Народнаго Просвѣщенія объ учрежденіи въ гор. Вяткѣ средняго сельско-хозяйственно-техническаго училища, мнѣніемъ положилъ: 1) Учредить, съ 1 іюля 1901 г. въ Вяткѣ, среднее сельско-хозяйственно-техническое училище съ низшею при немъ ремесленною школою, въ примѣненіи къ сельскому хозяйству. 2) Ассигновать изъ Государственнаго Казначейства на содержаніе означеннаго (отд. 1) училища въ 1901 г. пятнадцать тысячъ восемьсотъ восемьдесятъ три рубля и съ 1902 г. по тридцати одной тысячѣ семисотъ ше-

стидесяти шести руб. ежегодно, показывая, вмѣстѣ съ тѣмъ, пособіемъ казнѣ жертвуемые на тотъ же предметъ Вятскимъ губернскимъ земствомъ: въ 1901 г. шесть тысячъ семьсотъ пятьдесятъ рублей, а съ 1902 г. по тринадцати тысячъ пятисотъ рублей въ годъ. 3) На устройство и оборудованіе зданія Вятскаго средняго сельско-хозяйственнаго училища, въ дополненіе къ назначеннымъ на ту надобность мѣстнымъ губернскимъ земствомъ суммамъ, отпустить сто двадцать тысячъ рублей, на счетъ нормальнаго строительнаго кредита, ассигнуемаго по смѣтамъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ изложенное мнѣніе Государственнаго Совѣта, въ 10 день минувшаго іюня, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

— 20-го іюля Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Алексій, Епископъ Вятскій, Божественную литургію совершалъ въ Спасо-Преображенскомъ монастырѣ. Предъ литургіею совершенъ былъ крестный ходъ изъ Каѳедрального собора въ монастырь.

— 22-го іюля, въ день тезоимевитства Вдовствующей **ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРІИ ѲЕОДОРОВНЫ**, въ Каѳедральномъ соборѣ совершена была Божественная литургія Преосвященнѣйшимъ Алексіемъ, Епископомъ Вятскимъ, въ сослуженіи Преосвященнаго Варсонофія, Епископа Глазовскаго, и духовенства Каѳедрального собора; послѣ литургіи, при участіи всего городского духовенства, совершенъ былъ молебенъ св. равноап. Маріи Магдалинѣ съ возглашеніемъ многолѣтія **ГОСУДАРИЮ ИМПЕРАТОРУ, ГОСУДАРЫНЯМЪ ИМПЕРАТРИЦАМЪ** и Всему Царствующему Дому. На Богослуженіи присутствовалъ г. Управляющій губерніею, вице-губернаторъ, ст. сов. Н. Н. Новосельскій, представители всѣхъ вѣдомствъ и общественныхъ учрежденій и много молящихся.

— 23 іюля Преосвященнѣйшій Алексій, Епископъ Вят-

скій, Божественную литургію совершалъ въ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго духовенства.

— 1 августа, праздникъ Происхожденія древъ Креста Господня, послѣ литургіи въ Каѳедральномъ соборѣ, Преосвященнѣйшимъ Алексіемъ, Епископомъ Вятскимъ, при участіи городского духовенства, въ преднесеніи хоругвей изъ всѣхъ градскихъ церквей совершень былъ крестный ходъ на рѣку Вятку для освященія воды.

— 6 августа, по случаю храмового праздника въ Спасо-Преображенскомъ женскомъ монастырѣ, торжественное Богослуженіе совершено было Преосвященнѣйшимъ Алексіемъ, Епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ. На всенощномъ бдѣніи въ монастырѣ Владыка выходилъ на „литію“ и „величаніе“. Божественную литургію въ самый праздникъ совершалъ Преосвященнѣйшій Алексій, въ сослуженіи Преосвященнаго Варсонофія, Епископа Глазовскаго, каѳедральнаго протоіерея Г. Я. Порфирьева, ректора семинаріи прот. А. С. Израилева, протоіереевъ: П. А. Юферева, І. М. Кострова, Д. И. Михайлова и іеромонаха Никодима. Всѣ пѣснопѣнія всенощнаго бдѣнія и литургіи весьма стройно были исполнены монастырскимъ хоромъ. Храмъ былъ переполненъ молящимися. Послѣ литургіи Преосвященный Алексій обзрѣвалъ работы по реставраціи величественнаго теплаго монастырскаго храма.

— Вятскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ 10 мая *утверждены въ званіи попечительницѣ* церковныхъ школъ: купеческая жена г. Глазова Анна Столбова — Карасевской церковно-приходской и купеческая жена г. Нолинска Ольга Злобина — Чигиринской школы грамоты.

— На рапортъ благочиннаго 3-го округа Глазовскаго уѣзда съ докладомъ о пожертвованіи на Нагорскую церковно-приходскую школу *пятидесяти* (50) рублей крестьяниномъ села Большой Суны, Нолинскаго уѣзда, Иваномъ Ивановымъ Прозоровымъ, послѣдовала резолюція Его Преосвященства,

Преосвященнѣйшаго Алексѣя, Епископа Вятскаго и Слободскаго: „Призываю Божіе благословеніе на благотворителя съ выраженіемъ ему благодарности“.

— 23 сего іюня разосланы Вятскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ ВЫСОЧАЙШЕ пожалованныя медали, съ надписью „за усердіе“, на Александровской лентѣ, учащимъ въ церковныхъ школахъ: учителю школы грамоты при Балезинской второклассной школѣ, Глазовскаго уѣзда, Іосифу Утемову, учительницамъ церковно-приходскихъ школъ, Глазовскаго уѣзда, Лемской — Клавдіи Лопатиной, Святицкой — Аннѣ Поповой, Бѣльской — Аннѣ Свѣчниковой, Нолинскаго уѣзда, Больше-Переяславской — Серафимѣ Култышевой, Замятинской — Евдокіи Матушкиной и Зыковской — Вѣрѣ Богоспасаевой.

Отъ Правленія Уфимской Духовной Семинаріи.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ разрѣшено Правленію Уфимской Духовной Семинаріи отпраздновать имѣющей быть 26-го сентября сего 1900 года 100-лѣтній юбилей со времени открытія Уфимской Семинаріи по составленной Правленіемъ и одобренной Его Преосвященствомъ программѣ, съ дозволеніемъ употребить на юбилейныя торжества три дня.

Программа празднованія 100-лѣтняго юбилея Уфимской Духовной Семинаріи 26 сентября 1900 г.

1) Наканунѣ праздника, 25 сентября, въ Семинарскомъ храмѣ заупокойная литургія и панихида по почившихъ ГОСУДАРЯХЪ ИМПЕРАТОРАХЪ, Уфимскихъ Архипастыряхъ, начальникахъ, наставникахъ и воспитанникахъ семинаріи.

2) Въ тотъ же день вечеромъ въ Семинарскомъ храмѣ торжественное всеобщее Богослуженіе.

3) Въ самый день праздника, 26-го сентября, торжественная литургія съ произнесеніемъ приличнаго случаю слова и благодарственный молебень.

4) Послѣ литургіи торжественный актъ, на которомъ будутъ прочитаны: а) краткая историческая записка объ Уфимской Семинаріи за 100-лѣтній періодъ ея существованія и б) извлеченіе изъ отчета о состояніи Семинаріи за 1899—1900 учебный годъ; затѣмъ розданы будутъ удостоеннымъ Правленіемъ Семинаріи воспитанникамъ награды. Кромѣ того, во время акта хоромъ воспитанниковъ будетъ исполнено нѣсколько пѣснопѣвій религіознаго содержанія и гимнь „Боже, Царя храни!“

5) На слѣдующій день, 27 сентября, домашнее музыкальное утро, во время котораго хоромъ воспитанниковъ и оркестромъ будутъ исполнены разныя пѣснопѣвія и пьесы.

Ректоръ Семинаріи протоіерей *Н. Вознесенскій*.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Въ Книжномъ Складѣ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта
получены:

<i>кресты кипарисные</i> — ручные, цѣна . . .	2 р. 80 к.
— ” — ” — ” . . .	1 р. 15 к.
— ” — ” — ” . . .	1 р. —

крестики кипарисные — *натѣльные*, цѣною
въ 12 к., 3 коп. и 1 коп.

<i>серебряные крестики</i> , бѣлые, цѣна . . .	7 к. и 4 1/2 к.
— — — <i>золоченые</i> — . . .	5 к. и 10 к.
— — — <i>съ эмалью</i> — . . .	12 к. и 18 к.

крестики костяные	9 к.
— роговые за десятокъ.	6 к.
Образки овалън., метал.	3 к.
Крестики—отъ 45 к. до 1 р. 40 к. за сто.	

Д О К Т О Р Ъ

А. В. САМОГЛЯДОВЪ

принимаетъ больныхъ по внутреннимъ и женскимъ болѣзнямъ ежедневно отъ 9-11 час. утра, 1-3 ч. дня и отъ 6-8 ч. вечера.

Спасская улица, домъ Королевыхъ.

ЗУВОЛѢЧЕВНЫЙ КАБИНЕТЪ

дантиста

ЦЕЗАРЯ ЦЕЗАРЕВИЧА

П У Н И.

Московская улица, домъ А. И. Наумовича (противъ 1-й части юр. Вятки).

Приемъ отъ 1 час. до 5 час. пополудни.

МАГАЗИНЪ

„**Х. А. ГАРЕЛИКЪ**“.

Фирма существуетъ съ 1865 г.

Преемникъ И. Г. ГУТМАНЪ.

Съ 1 июня сего года магазинъ открылъ отдѣленіе для иногородныхъ заказовъ.

Рекомендуетъ для и. духовныхъ лицъ:

Шляпы кастановыя.

Шапки мѣховыя и искусств. барашка.

Футляры для камилавокъ и скуфей.

Для учащихся въ духовныхъ училищахъ:

Фуражки суконныя.

Шапки мѣховыя и искусств. барашка.

Ремни кожаные съ бляхами.

Бѣлье бумажное.

Цѣна безъ запроса.

Заказы высылаются почтою съ наложеннымъ платежомъ. Пересылка за счетъ магазина, упаковка за счетъ заказчика.

Адресъ магазина: г. Вятка, Спасская ул., противъ мужской гимназіи.

При № 16-мъ „Епарх. Вѣд.“ разсылается объявленіе
фирмы Г. В. Харитонова.

СОДЕРЖАНІЕ.—Открытіе въ г. Сарапулѣ Старцево-Горскаго
монастыря.—П. Лупповъ. Христіанство у вотяковъ со времени
первыхъ историческихъ извѣстій о нихъ до XIX вѣка.—Хрони-
ка.—Отъ Правл. Уфимской Духов. Семинаріи.—Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *А. Израилевъ*.

Редакторъ, преподаватель *Александръ Одоевъ*.

Доволено цензурою. Вятка, 8 августа 1900 г.

Цензоръ Протоіерей *Николай Кувшинскій*.



В Я Т К А.

Типографія и хромолитографія Маишева,
вышла
Куклина и Красовскаго.

1900.

