

ПРАВОСЛАВНАЯ ПОДОЛІЯ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНИКЪ ПОДОЛЬСКОЙ ЕПАРХІИ.

(ГОДЪ ИЗДАНІЯ VII).

Выходитъ съ газетой „Подолія“ вмѣсто „Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ 1906 года.

Цѣна за годъ 4 руб. съ перес. и безъ перес.; за полгода 2 руб.

Отд. №-ръ 10 коп. Вмѣстѣ съ газетой „Подолія“ 10 р. за годъ.

Педагогическія пожеланія.

Одинъ уѣздный наблюдатель говорить, что ему довелось читать письменный документъ, въ которомъ одно крестьянское общество сѣтовало, что „въ школь ихъ селенія учебное дѣло поставлено плохо: дѣти не получаютъ никакихъ христіанскихъ навыковъ, даже страха Божія къ церкви имъ не внушаютъ. Шестопсалмія и часовъ прочесть не могутъ и о бѣнѣ церковному ихъ никто не учить. Кончатъ ученикъ школу, молитвъ необходимыхъ толково не знаетъ... Желательно имѣть учителя христіанина, который любилъ бы нашу вѣру, Царя и Отечество и въ этой любви воспитывалъ дѣтей нашихъ и училъ бы ихъ читать и пѣть въ церкви и успѣшно преподавалъ другіе предметы. Мы не желаемъ оставлять своихъ дѣтей въ темнотѣ“ (Уфимск. Епарх. Вѣдом. 1911 г.). Вотъ фактъ—жалоба русскаго народа, чтобы первоначальное образованіе необходимо объединялось съ религіознымъ воспитаніемъ.

И святая Церковь Самимъ Господомъ Іисусомъ Христомъ поставлена блюсти и возвѣщать міру божественныя „писанія, могущія умудрити во спасеніе“, т.-е. быть учительницею вѣры.

Краснорѣчивые примѣры необходимости указаннаго объединения въ школьной жизнедѣятельности видимъ даже на Западѣ. Въ Англіи и Германіи, въ этихъ странахъ высшей современной культуры, религіозность населенія оч нь вы ока.

Практическій англичанинъ, суровый дѣлецъ, работающій, не покладая рукъ, всю недѣлю, воскресный день посвящаетъ не только отдыху, но и удовлетворенію религіозныхъ потребностей: онъ идетъ въ свою церковь, читаетъ Библію и благотворить.

Таковъ же и нѣмецъ. И не только въ Германіи, но и у насъ въ Петербургѣ для нѣмцевъ существуютъ учебныя заведенія и лютеранскихъ церквахъ, и не только начальныя школы, но и средне-учебныя заведенія. Въ нихъ молодежь учится подъ бдительнымъ надзоромъ пасторовъ и сохраняетъ на всю жизнь вліяніе, оказанное еще на школьной скамьѣ.

У насъ много было поднято въ послѣднее время вопросовъ педагогическихъ. Вспомнимъ эти различные сѣзды: менделеевскіе, математическіе, филологическіе, геологическіе, извѣстіями о которыхъ пестрѣли номера газетъ. На этихъ сѣздахъ было даже, можетъ быть, очень много вопросовъ. Но, скажемъ словами покойнаго псковскаго святителя Гермогена („Минуты пастырскаго досуга“, т. 1, 1882 г.): около чего всѣ они вращались? Все только около учебныхъ предметовъ, программъ, учебниковъ и т. д. А много-ли въ нашемъ обществѣ, въ нашей литературѣ, въ нашихъ педагогическихъ собраніяхъ поднималось вопросъ о томъ, какъ можно облагородить сердце человѣка, какъ можно волю его направить къ добру? Только въ учебникахъ по педагогикѣ эти вопросы если не разрѣшаются, то, по крайней мѣрѣ, намѣчаются. Живыя же лица какъ-то обходятъ эти вопросы молчаніемъ.

Обыкновенно думаютъ, что развитой и просвѣщенный умъ самъ собою необходимо долженъ благотворно вліять и на волю и на сердце,—и въ силу этого-то убѣжденія у насъ почти всѣ преступленія въ народѣ обыкновенно приписываютъ его невѣжеству. Въ этомъ убѣжденіи, безъ сомнѣнія, есть и доля правды, но только доля. Всмотритесь глубже, внимательнѣе и съ безпристрастіемъ въ жизнь людскую,—и вы увидите, что тамъ часто встрѣчаются люди, имѣющіе, даже при широко-развитомъ умѣ, грубое, испорченное сердце и злую волю. И наоборотъ: часто люди съ ограниченнымъ умомъ и скудными знаніями чаруютъ всѣхъ добрымъ сердцемъ, благороднымъ и честнымъ характеромъ.

Значитъ, развитой и просвѣщенный умъ еще далеко не представляетъ полнаго ручательства за благородство сердца, за доброе направленіе воли.

Чего обыкновенно у насъ требуютъ отъ народнаго учителя?—Прежде всего и главнѣе всего образовательнаго ценза. А нравственное его направленіе? На него, при высококомъ образовательномъ цензѣ, не обращаютъ должнаго вниманія, такъ что даже и небезущечное настроеніе учителя не производитъ на насъ особенно непріятнаго впечатлѣнія, если только онъ не заявляетъ себя какими-нибудь грубыми недостатками.

Чего требуютъ у насъ отъ ученика? Способный, развитой, смысленный мальчикъ, достаточно успѣвшій въ наукахъ, обыкновенно получаетъ самую лучшую аттестацію. Его дурныя склонности, если телько онѣ не сопровождаются крупными проступками, нами часто какъ-бы забываются и охотно прощаются. Ученикъ и съ самымъ добрымъ направленіемъ воли и сердца, но оказавшій недостаточные успѣхи въ наукахъ, въ нашихъ глазахъ мало имѣетъ цѣны и почти не вызываетъ нашего къ нему снисхожденія. А жизнь, между тѣмъ, нерѣдко указываетъ намъ такія явленія, которыя идутъ совершенно въ разрѣзъ съ нашими школьными расчетами.

Нельзя, конечно, безусловно утверждать, будто развитіе воли и сердца въ нашихъ школахъ оставлено въ полномъ пренебреженіи. Нѣтъ. Но у насъ это весьма важное дѣло предоставляется законоучителю, и почти исключительно ему одному, на полную его отвѣтственность, безъ дѣятельнаго участія въ немъ прочихъ лицъ учебной корпораціи. Справедлива-ли такая неравномѣрность труда, чтобы законоучитель развивалъ и умъ, и сердце, и волю ученика, имѣя, однако, при этомъ въ своемъ распоряженіи времени всего около 2—3 часовъ въ недѣлю, а прочіе преподаватели ограничивались только развитіемъ ума, пользуясь большимъ количествомъ учебнаго времени? Много-ли такой одинокій труженникъ успѣетъ сдѣлать въ такомъ важномъ дѣлѣ? Нѣтъ, только общее дружное участіе всѣхъ педагогиче-

скихъ силъ можетъ значительно подвинуть впередъ это важное въ школѣ дѣло,—развитіе воли и сердца ученика въ школѣ.

Желательно, поэтому, чтобы изъ нашихъ школъ выходили молодые люди не только болѣе или менѣе образованные, но и честные, нравственные, добросовѣстные и трудолюбивые сыны Отчизны, а вмѣстѣ съ тѣмъ и истинно и глубоко вѣрующіе сыны Церкви. Церковь, вѣдь, также училище. И наши училища тогда только и могутъ процвѣтать въ самомъ лучшемъ значеніи этого слова, когда они будутъ поставлены въ самую тѣсную и живую связь съ этимъ училищемъ Христовымъ и будутъ имѣть въ немъ прочную для себя опору. Тогда и только тогда изъ нашихъ училищъ будутъ выходить въ жизнь люди, по выраженію св. Апостола, „совершенно и на всякое благо дѣло уготованные“ (2 Тим. 3, 17). Потому-то и въ Высочайшемъ указѣ сказано: „воспитаніе юношества, Церкви посвященнаго, на правилахъ благонравія и христіанскаго ученія основанное, по справедливости всегда было признаваемо уважительнѣйшимъ предметомъ вниманія правительства“.

Согласно державной волѣ въ Божѣ почившаго Государя Императора Александра III-го, духовенство только поставлено во главѣ образованія и воспитанія нашего народа. А всѣ остальные близко стоящіе къ этому дѣлу приглашены содѣйствовать всѣми зависящими отъ нихъ способами духовенству въ его благихъ начинаніяхъ, такъ какъ „школа—естественная союзница Церкви, и въ святомъ дѣлѣ ея веденія не можетъ быть ни розни, ни пререканій“ (Цирк. Мин. Нар. Просвѣщ. отъ 24 іюня 1884 г.).

Странными кажутся нѣкоторыя газетныя извѣстія объ уменьшеніи и даже объ отказахъ обществами, земствами и др. учрежденіями пособій на нужды церковно-приходскихъ школъ. Нѣтъ, слѣдуетъ стремиться не къ уничтоженію этихъ школъ, а къ должному нацрвленію ихъ жизнедѣятельности, къ распространенію и поддержанію ихъ матеріально со стороны государства. Всѣ потребности послѣдняго, по словамъ одного лица, близко стоящаго къ дѣлу народнаго образованія, осуществляются несравненно продуктивнѣе, если Церковь будетъ имѣть вліяніе въ дѣлѣ вос-

читанія и обученія не въ однихъ только церковно-приходскихъ, но и во всѣхъ начальныхъ училищахъ, безъ различія ихъ вѣдомствъ. Явится и возможность къ тому, если только наша родина пойдетъ по пути, завѣщанному ей Богомъ и ея историческими судьбами. Обратное сему мы видимъ на томъ же Западѣ: тамъ, гдѣ разрушали алтари,—падали и престолы; гдѣ удаляли Кровь Христову,—тамъ пили кровь человѣческую...



Материализмъ и нравственность.

Материалистическое *мировоззрѣніе* совершенно игнорируетъ три могущественнѣйшія силы—*вѣру, надежду и любовь*, безъ которыхъ жизнь человѣка сводится лишь къ животному стремленію обезпечить себѣ пищу и питье, къ борьбѣ за обладаніе матеріальными благами.

Материализмъ вовсе исключаетъ любовь изъ вселенной. Для него она представляется весьма запутанной силой притяженія между разнородными матеріями, какимъ-то химическимъ сродствомъ.— Міръ б-зъ любви! Вѣдь это равносильно лишенію свѣта! Что заставляетъ милліоны людей неутомимо денно и ночью работать, чтобы прокормить жену и дѣтей? Вѣдь имъ было бы легче вести жизнь, лишенную любви! Какимъ образомъ происходитъ, что милліоны матерей день и ночь, мѣсяцы, годы, всю свою жизнь и всѣ свои силы направляютъ на то, чтобы воспитать эти маленькія существа, выкормить ихъ, заботиться о нихъ, или съ удесятеренной любовью ухаживать за больными искалѣченными дѣтьми, отъ которыхъ нечего ожидать помощи въ будущемъ? Почему эти милліоны дѣтишекъ, не могущіе слова сказать, не говоря уже о томъ, чтобы сдѣлать что-либо полезное, могутъ сдѣлать своихъ родителей счастливыми однимъ лишь радостнымъ смѣхомъ, одной веселой улыбкой, возмѣстятъ сторицей одной лишь этой любовью все сдѣланное для нихъ, освѣтятъ и согрѣтъ домъ этимъ солнцемъ любви? Неужели же это результаты лишь матеріальнаго, химическаго воздѣйствія? Какъ можно объяснить, что тысячи благородныхъ мужчинъ и женщинъ неутомимо бодр-

ствують у кроватей больныхъ, перевязываютъ раны и принимаютъ послѣдній вздохъ умирающихъ? И почему такое расточеніе жизненной энергіи и силы, не только безцѣльное, но и прямо таки вредное съ точки зрѣнія матеріализма, почему оно всегда трогаеъ наше сердце и возбуждаеъ уваженіе даже у самаго грубаго человѣка? Чего только не дѣлала любовь на землѣ, начиная съ той поры, какъ появилъя на ней человѣкъ? Она основывала и разрушала государства и города, вела войны, заключала перемирія! На это матеріалисту нечего возразить, и онъ долженъ либо отказаться отъ претензіи на то, что его міровоззрѣніе объясняетъ вселенную, или же признать, что существуютъ нѣкоторыя духовныя нематеріальныя силы, двигающія міръ.

Къ этимъ силамъ принадлежитъ и *вѣра*. По поводу силы вѣры одинъ извѣстный естествоиспытатель фѣдко замѣтилъ, что она, пожалуй, двигаетъ горами, но до сихъ поръ не нашла себѣ примѣненія въ механикѣ. Мы полагаемъ, что всякій, кто открытыми глазами заглянетъ въ исторію, найдетъ, что вѣра сдвигала кой-что и покрупнѣе, чѣмъ горы. Какая же такая механическая сила двинула во время крестовыхъ походовъ изъ Европы въ Азію тысячи кораблей и галеръ? Что заставило въ 1492 году три маленькія испанскія каравеллы съ экипажемъ и снаряженіемъ отправиться къ неизвѣстной цѣли по совершенно еще никѣмъ неизслѣдованному Атлантическому океану? Что же другое, какъ не вѣра человѣка, который часами выстаивалъ на кормѣ своей каравеллы въ ожиданіи, когда же, наконецъ, вопреки всѣмъ ученымъ, вынырнетъ изъ воды страна, въ существованіе которой онъ вѣрил! И развѣ не эта вѣра послужила причинойъ всѣхъ связанныхъ съ открытіемъ этой страны, возникшихъ вслѣдствіе этого открытія фактовъ? Развѣ не эта вѣра сотворила такимъ образомъ и одухотворила совершенно новый міръ?

Вѣра, которую невѣрующій представляетъ себѣ какъ нѣчто туманное, безсильное,—эта вѣра фактически и не одинъ разъ проявляла себя могучимъ факторомъ во всемірной исторіи.

Матеріализмъ, впрочемъ, и самъ подъ сурдинку значительно пользуется вѣрой. Онъ вѣритъ въ болѣе или менѣе невѣроятное

я требуетъ, чтобы и другіе такъ же вѣрили въ это. Изреченія, въ родѣ слѣдующихъ: „нематеріальное не можетъ оказывать вліяніе на матеріальное“, „мысль есть движеніе матеріи“ и проч.,—суть догматы, принятые на вѣру, такъ какъ доказать ихъ никто не можетъ.

Надежды матеріализмъ вовсе не касается: это слово не встрѣчается въ его лексиконѣ. Въ жизни матеріализма нѣтъ мѣста для надежды. Будь я первымъ богачемъ міра, будь я окруженъ величайшей славой, будь я величайшимъ ученымъ и вполне удовлетворенъ всѣмъ эгимъ,—все-таки завтра, а то и сегодня еще можетъ случиться, что мой домашній врачъ скажетъ мнѣ: „другъ мой, у васъ воспаленіе мозга, или начинается водянка; здѣсь ничего больше сдѣлать нельзя!“ Въдъ въ такомъ случаѣ вся моя жизнь омрачится, и въ будущемъ мнѣ предстоятъ лишь страхъ, мученія, печали и; наконецъ, смерть. Тогда ужъ не утѣшать меня никакія громкія научныя фразы. Все черно и темно передъ моею душою.

И эти-то люди, которые тушатъ свѣточъ любви на небесахъ, звѣзду вѣры и надежды на землѣ, эти люди называютъ себя прозрѣвшими людьми и провозвѣстниками свѣта! И насъ, христіанъ, вѣрящихъ въ свѣтлаго Бога любви и въ вѣчную жизнь,—насъ они называютъ темными, невѣжественными ханжами!

(Гол. Ист.).

Важнѣйшія юридическія разъясненія въ огражденіе церковныхъ земель и водъ отъ постороннихъ захватовъ.

На страницахъ „Псковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ священникъ Алмазовъ дѣлится своими юридическими познаніями по вопросу о владѣніи земельною собственностью церквей.

„По мѣсту моего священства въ двухъ сельскихъ приходѣхъ,—говоритъ авторъ,—мнѣ пришлось провести много сложныхъ и запутанныхъ земельныхъ дѣлъ, начиная отъ канцеляріи земскаго начальника и кончая судебнымъ заломъ С.-Петербургской судебной палаты. Начиналъ я, конечно, съ адвокатомъ. Но когда убѣдился, что у каждаго адвоката на первомъ мѣстѣ плата, бе-

относительно къ тому, выигралъ или проигралъ дѣло, то взялся самъ за изученіе законовъ и веденіе дѣлъ. По отсутствію юридическаго образованія и судебной практики, въ первое время, конечно, допускалъ много промаховъ,—однако, рукъ не опускалъ и въ результатѣ изъ послѣдней судебной инстанціи всегда возвращался съ побѣдой въ пользу церковнаго достоянія.

Обращая вниманіе, прежде всего, на 563 ст. X тома, которая всѣхъ юридически неопытныхъ вводитъ въ печальное заблужденіе. „Межи генеральнаго межеванія не могутъ быть уничтожены давностью владѣнія, равнымъ образомъ не могутъ быть разрушены давностью и права, соединенныя съ постановленіемъ сихъ межъ; права, заключающіяся въ томъ именно, чтобы они опредѣляли пространство владѣній и оставались навсегда безспорными, и всякіе споры о границахъ владѣнія въ дачахъ, генерально обмежеванныхъ, должны быть разрѣшаемы въ отношеніи окружности дачи, законами о размежеваніи земель“ (1845 года апрѣл. 23). Такъ гласитъ эта статья. На основаніи буквального смысла ея, каждый землевладѣлецъ, возобновляя только межевые признаки, считаетъ себя совершенно спокойнымъ за цѣлость своей земли. А вотъ тутъ и можетъ оказаться страшная и непоправимая ошибка. Правительствующій Сенатъ и, на основаніи его разъясненій, судебныя палаты—съ окружными судами—понимаютъ эту статью такъ, что генеральная межа шириною въ сажень на всемъ своемъ протяженіи не подлежитъ давности, но на все то, что за межою,—давность простирается, и споры объ этихъ захватахъ никогда не могутъ быть разрѣшены „законами о размежеваніи земель“, а исключительно судебно-исковымъ порядкомъ. Сколько въ этомъ случаѣ представляется искушеній благодущію и добротою о. о. настоятелей! Является бѣднякъ и проситъ поселиться или проситъ не гнать его, если онъ поселился при прежнемъ настоятелѣ. Ну, какъ не расчувствоваться сердобольному батюшкѣ при видѣ этой „сироты“! Такъ и живетъ человекъ нѣсколько лѣтъ безъ всякихъ документовъ, по милости о. настоятеля, уважаетъ его и молится о здравіи его. Но вотъ проходитъ 6 мѣсяцевъ, и эту „сироту“ уже и земскій начальникъ не можетъ прогнать.

А когда прошло 10 лѣтъ, его не можетъ прогнать и Сенатъ, и своему о. благодѣтелю поселившійся на церковной землѣ уже и шапочки не кривить, потому что наступила земская давность. Потому о.о. настоятелямъ нельзя безъ контрактовъ, засвидѣствованныхъ, а еще прочіе—внесенныхъ въ книгу договоровъ волостного правленія, ни одного пришельца пускать за церковную мѣжу.

Теперь о земской давности. Этимъ правомъ особенно смущаться не приходится. Давность—вещь очень обусловленная и растяжимая, а посему и побѣдимая. Законъ для признанія давности предъявляетъ очень много серьезныхъ требованій и условій, въ силу которыхъ можно разбить не только десятилѣтнюю, но и столѣтнюю давность. Въ своемъ рѣшеніи отъ 1893 года Правительствующій Сенатъ отмѣнилъ давность на церковныя земли. Правда, въ 1902 году онъ же снова простеръ земскую давность на церковныя земли, но въ данномъ случаѣ необходимо имѣть въ виду, что, согласно 401 ст. IX тома, церковныя земли не отчуждаемы, какъ вѣчное Божіе достояніе. А принимая во вниманіе, что на церковной землѣ, вслѣдствіе частыхъ перемѣнъ настоятелей, въ одномъ году бываетъ нѣсколько хозяевъ, еслибы въ 1902 году нашелся энергичный церковный дѣятель и по какому-нибудь дѣлу 1-го Департамента Сената перенесъ бы на общее собраніе всѣхъ кассац. департаментовъ Правительствующаго Сената, то это высшее судебное учрежденіе, несомнѣнно, навсегда отмѣнило бы земскую давность на церковныя земли... Потому нельзя халатно относиться къ судебнымъ рѣшеніямъ относительно церковныхъ земель. Въ особенности это нужно сказать относительно рѣшенія земскаго начальника, сѣзда и губернскаго присутствія. Всегда слѣдуетъ помнить, что эти инстанціи защищаютъ только фактическое владѣніе, касаться же права собственно ти они не могутъ по закону. И еслибы въ этихъ судебныхъ учрежденіяхъ состоялось неблагоприятное рѣшеніе для церкви и даже бы оно вошло въ законную силу,—причтъ, убѣжденный въ неправильности его, долженъ, не пропуская 10-ти лѣтняго срока, перенести дѣло въ общія судебныя учрежденія,

т. е., прежде всего въ окружный судъ, который даже не будетъ разсматривать рѣшеніе мировыхъ учрежденій.

Теперь относительно церковной собственности на воды. Согласно 387 ст. X тома, законъ нашъ считаетъ воду принадлежностью земли. Вода безъ земли юридически не мыслится. Потому на воду нѣтъ никакой давности. Еслибы кто-либо, захвативъ церковную воду, провладѣлъ бы 100 лѣтъ, но разъ вода примыкаетъ къ берегу церковной земли, и въ планѣ или межевой книгѣ не сдѣлано оговорки, что „причтъ не имѣетъ права на водное владѣніе“, всегда можно выиграть дѣло въ общихъ судебныхъ учрежденіяхъ.

Въ заключеніе слѣдуетъ порекомендовать о.о. настоятелямъ посерьезнѣе относиться къ писанію „клировыхъ вѣдомостей“. Непремѣнно нужно писать ихъ на форменной синодальной бумагѣ и вписывать въ нихъ подробно всѣ земельныя и водныя владѣнія, число десятинъ и названія плановъ. Необходимо также упоминать про арендные договоры, которые должны быть засвидѣтельствованы о. благочиннымъ, а при представленіи на судъ, и консисторіей. „Клировыя вѣдомости“ для насъ представляютъ единственное подобіе, хотя и жалкое, крѣпостного документа. Вѣдь ни въ консисторіи, ни въ храмахъ не сохранилось по большей части вводныхъ листовъ и другихъ крѣпостныхъ документовъ на древніе Екатерининскіе нарѣзы церковной земли. Тогда какъ у нашихъ противниковъ на рукахъ всевозможные вотчинные и крѣпостные документы, у защитниковъ церковныхъ интересовъ имѣется въ большинствѣ случаевъ одинъ межевой документъ—планъ. Поэтому, отцы, нужно болѣе внимательно относиться къ церковнымъ архивамъ и бережно въ нихъ хранить всякаго рода документы. А еще больше нужно стоять на стражѣ церковной земельной собственности, не уступать любителямъ захватнаго права ни одну ея пядь.“

На выборах церковного старосты.

Въ „Волинскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ напечатана слѣдующая картинка изъ церковно-приходской жизни.

Праздникъ. 4 часа дня. Въ церкви села З. присутствуютъ десятка четыре домохозяевъ, весь причтъ и мѣстный о. благочинный. Выборы церковного старосты.

О. благочинный обращается къ „громадѣ“:

— Вашему церковному старостѣ окончилось трехлѣтіе службы. Необходимо, добрые люди, произвести выборы. Можете его поновить, а если нѣтъ, выберите другого. А вы какъ,—обращается онъ къ настоятелю церкви,—желаете? чтобы избрать новаго или пусть останется прежній?

— Я желаю, чтобы остался прежній.

— Вотъ вашъ батюшка желаетъ, чтобы остался прежній,—обращается опять о. благочинный къ крестьянамъ: а вы какъ? Молчаніе.

Кто-то изъ заднихъ рядовъ отзывается:

— Треба выборы новаго. Той вже набрався досыть. Нехай ще хто наживеця.

— Новаго, новаго!..—говорятъ всѣ.

— Позвольте!—заявляетъ настоятель.—Кто-то изъ васъ выразился сейчасъ, что старый набрався досыть. Выходить такъ, что онъ нечестно служилъ. Вороваль? Вы его подозрѣваете въ чемъ-либо?

— Ни, ни. Ни въ чѣмъ не подозрѣваемъ. Алы нехай ще хто побуде!

— Кого же вы желаете избрать старостою?—спрашиваетъ о. благочинный.

Опять молчаніе.

— Но вѣдь это несправедливо!—выступаетъ вторично настоятель.—Лишать службы ч. ловѣка, который рѣшительно ни въ чемъ предосудительномъ не былъ замѣченъ! Какъ это можно?

— Такъ кого же вы желаете выбрать старостою: новаго или стараго?—спрашиваетъ опять о. благочинный.

— Новаго, новаго!..

— А кого же именно?

Водворяется опять тишина.

— А вы кого желаете, чтобы былъ старостою?—обращается благочинный къ настоятелю.

— Если такъ ужъ необходимо избрать новаго, то пусть будетъ старостою крестьянинъ Петръ Н. Онъ толковый человекъ, порядочный, честный.

— Вотъ батюшка предлагаетъ,—говорить о благочинный къ крестьянамъ,—избрать старостою крестьянина Петра Н. Вы согласны?

— Согласны.

— Хорошо. Г. псаломщикъ! спишите всѣхъ домохозяевъ, и составимъ актъ.

Пока происходила процедура переключки хозяевъ, чей-то особенно рѣзко раздался голосъ:

— Такъ не повинно буты, якъ хоче батюшка. Нехай буде по нашому. Нехай буде старостою Иванъ Н.

— Иванъ, Иванъ!—раздаются многіе голоса.

Услышавъ такіе возгласы, о. благочинный обращается къ крестьянамъ:

— Я слышу, что вы уже другого хотите выбрать старостою, а не Петра Н.?

— Иванъ Н. нехай буде старостою!

— А почему же вы не хотите Петра Н.? Развѣ онъ плохого п веденія?

— Звынягъ, ваше высокопреподобіе!—заявляетъ одинъ изъ крестьянъ, подходи къ о. благочинному и цѣлуя его руку.—Добрый винъ чоловикъ. Алы нехай буде старостою Иванъ Н.!

И актъ былъ написанъ объ избраніи церковнымъ старостою крестьянина Ивана Н.

Вотъ каковы логика и аргументы у нашихъ крестьянъ, съ чѣмъ намъ, духовенству, не разъ приходится считаться! А какъ жаль, что всего этого не знаютъ наши инициаторы возрожденія прихода!



Г.г. табакокурильщикамъ

Зло табакокурения съ каждымъ годомъ возрастаетъ. Люди добровольно отравляютъ себя и сокращаютъ свою жизнь. Какъ писалъ о томъ знаменитый д-ръ С. П. Боткинъ, „табакокурение есть медленное, но вѣрное самоубійство и убійство; табачный дымъ ядовитъ: содержитъ въ себѣ сильнѣйшіе и разрушительные яды—никотинъ, синильную кислоту, окись углерода и др., и человѣческому организму вдвойнѣ вреденъ, во 1-хъ, тѣмъ, что раздражаетъ слизистую оболочку рта, носа и дыхательныхъ органовъ, а во 2-хъ, тѣмъ, что вводитъ въ кровь всѣ содержащіеся въ немъ яды и разстраиваетъ нервную систему, а вмѣстѣ съ нею и сердце и пищеварительные органы“¹⁾.

„Благородные“ курители въ свое извиненіе обыкновенно говорятъ: „мы куримъ хорошей и дорогой табакъ“! А иной говорить: „я только тогда спокоенъ, когда выкурю папиросу“, или: „если я не покурю, то не могу заснуть ночью“.

А знаютъ ли они о томъ, какъ этотъ дорогой табакъ готовится?—Для приданія цвѣта и аромата, пока табакъ въ листахъ, его пропитываютъ въ человеческой мочѣ, затѣмъ кладется селитра, сѣра и сурникъ, хлористый натръ и другія вредныя для здоровья вещества. Фабрикація не обходится безъ фальсификаціи: въ табакъ подмѣшиваютъ разные одуряющія травы. Насколько ядовитъ и губителенъ для насъ самихъ табачный дымъ,—говорить г. Казариновъ въ „Вол. Вѣстяхъ“,—въ этомъ особенно наглядно убѣдились наблюденіями и опытами надъ животными, что каждому легко проверить. Былъ, напр., такой опытъ:

¹⁾ О вредѣ куренія—д-ра Боткина, журналъ „Недѣля“ № 52, 1889 г. Къ весьма поучительнымъ выводамъ пришелъ и д-ръ Мейлауъ, изслѣдовавшій вліяніе куренія на умственную работу студентовъ. Его статья „Popular Science Monthly“, такъ же какъ и наблюденія, произведенныя д-мъ Кларкомъ въ 1909 году, категорически подтверждаютъ, что на ряду съ потребленіемъ табака у учащихся развивается *лѣнность, упадокъ энергіи и прележанія*. Средній возрастъ поступающихъ въ университетъ курильщиковъ на 8 мѣсяцевъ больше, чѣмъ у тѣхъ, кто не имѣетъ этой вредной привычки. *Особенно вредно дѣйствуетъ табакъ на лицъ нервныхъ а для юности куреніе пагубно*,—въ этомъ сходятся всѣ специалисты.

4 ф. мяса подвергли въ теченіе извѣстнаго времени дѣйствию табачнаго дыма. Голодная собака отказалась послѣ того ѣсть это мясо, а когда съѣла (для чего мясо было потомъ разрѣзано на мелкіе кусочки и смѣшано съ другой пищей, чтобы обмануть ее), то вскорѣ околѣла при сильныхъ конвульсіяхъ. А между тѣмъ у насъ обыкновенно преспокойно курятъ и ничуть не стѣсняются курить въ какомъ-нибудь тѣсномъ вагонѣ, „правленіи“ или „управѣ“ и сборной учительской комнатѣ! Вѣдь тутъ до того иной разъ накуриваютъ, что свѣта Божьяго бываетъ не видно, и свѣжій человѣкъ, придя сюда, въ ужасъ приходитъ и сейчасъ же начинаетъ чувствовать, какъ у него и въ голову вступаетъ, и сердцебіеніе подымается, и вообще какъ онъ отравляется... Спрашивается, въ силу какихъ правъ и законовъ курители заставляютъ своихъ некурящихъ сослуживцевъ бѣть какими то невольниками ихъ неестественной прихоти и надрываютъ здоровье ихъ табачнымъ смрадомъ по нѣсколько часовъ кряду, изо дня въ день, цѣлыми недѣлями и мѣсяцами, вызывая у однихъ сердцебіеніе или головокруженіе, тошноту, у другихъ нервность, головную боль на весь день, бессонницу и т. п.? Честно-ли это? Благородно-ли со стороны курителей?

(Холм. Н. Л.).



Оффиціальний отдѣль.

Распоряженія Епархіального Начальства.

Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены на псаломщическія мѣста и. д. псаломщика къ церквамъ: Р.-Богородичной с. Концебы Балтскаго у. учитель Іона *Пономарчукъ*—27 апрѣля, с. Приворотья Каменецкаго у. окончившій псаломщическую школу Кирилль *Петрусь*, с. Ходьковецъ Проскуровскаго у. крестьянинъ Стахій *Бялецкій*, с. Витковецъ Каменецкаго у. крестьянинъ Михаилъ *Вилавскій* и с. Маріановки Каменецкаго у. окончившій псаломщическую школу Теодотъ *Нарашчукъ*—30 апрѣля.

Перемѣщены: діаконъ с. Завадѣвки Гайсинскаго уѣзда Меодій *Постоловскій* на 1-е псаломщическое мѣсто къ церкви с. Демовки Ольгопольскаго у. и псаломщики церквей: с. Пасѣчной Проскуровскаго у. Василій *Поха* и с. Новаго Свѣта того же уѣзда Трофимъ *Янчковскій*—одинъ на мѣсто другого—27 апрѣля.

Отчисленъ и. д. псаломщика с. Зведеневки Ямпольскаго уѣзда Моисей *Павленко*—25 апрѣля.

Уволенъ заштатъ, согласно прошенію, діаконъ м. Стрижавки Винницкаго уѣзда Ѳерапонтъ *Подольскій*—30 апрѣля.



Умерли: заштатный священникъ Меодій *Горошкевичъ*—18 апрѣля, священникъ с. Уладовки Винницкаго уѣзда Михаилъ *Юцковскій*—20 апрѣля и псаломщикъ Параскевской церкви с. Колестырина Ямпольскаго уѣзда Іаковъ *Добровольскій*—24 апрѣля.

Извлеченіе изъ доклада Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Серафиму, Епископу Подольскому и Брацлавскому, Ревизионнаго Комитета по епархіальнымъ изданіямъ, отъ 20 апрѣля 1912 года за № 38.

Книги прихода-расходныя по обомъ изданіямъ велись въ 1911 году правильно, безъ помарокъ и подчистокъ. Статьи прихода и расхода вносились въ книги своевременно, оправдывались росписками получателей и другими документами. Расходы производились по особымъ журналамъ, утвержденнымъ Вшимъ Преосвященствомъ.

По изданію газеты „Подолія“ всего прихода поступило 9773 р. 63 к.

А именно: получено отъ Управленія Епархіальнаго Свѣчнаго Завода 8557 р. 62 к.

Изъ другихъ источниковъ:

а) отъ частныхъ подписчиковъ 327 р. 24 к.

б) отъ розничной продажи 80 р. 32 к.

в) отъ объявленій 770 р. 90 к.

г) отъ продажи старыхъ газетъ 11 р. 30 к.

д) за разсылку при газетѣ объявленій 26 р. 25 к.

Согласно смѣтѣ на изданіе газеты въ 1911 году, подлежало получить отъ Управленія по свѣчной операціи 9718 р. 20 к., на самомъ же дѣлѣ получено въ теченіе года 8557 р. 62 к. Недополученная изъ Управленія сумма въ количествѣ 1160 р. 58 к. пополнена редакціей перечисленными выше поступлениями и, по мнѣнію редакціи „Подолія“, составляетъ остатокъ по изданію газеты въ 1911 году. Въ дѣйствительности же поступило подписной платы въ Управленіе Свѣчнаго Завода 10254 р. 74 к. и такимъ образомъ въ остаткѣ по изданію „Подолія“ въ 1911 г. 1697 р. 12 к.

По изданію „Православной Подоліи“ за 1911 г. поступило прихода:

а) Изъ Управленія Епархіальнаго Свѣчнаго Завода 3662 р. 74 к.

б) За напечатаніе журналовъ Епарх. Съѣзда 549 р. 58 к.

- в) Огъ частныхъ подписчиковъ 5 р. — к.
г) За оттиски 60 р. — к.
д) За напечатаніе и разсылку объявленій 27 р. 06 к.

Всего 4304 р. 38 к.

Эта сумма вся цѣликомъ и израсходована. Недополученные же изъ Управленія Свѣчнаго Завода 652 р. 76 к. (вмѣсто 4315 р. 50 к.—получено лишь 3662 р. 74 к.), %/о начисленные Управленіемъ Свѣчнаго Завода за пользованіе редакціоннымъ капиталомъ 76 р. 39 к., остатокъ полученный Управленіемъ Свѣчнаго Завода отъ редакціи 169 р. 50 к., а всего 898 р. 65 к., и составляетъ сумму чистой прибыли по изданію „Православной Подоліи“.

Всего же осталось отъ изданія обохъ изданій въ 1911 году 2595 р. 77 к., каковая сумма и оставлена въ Управленіи Свѣчнаго Завода для погашенія дефицита, котораго оставалось къ 20-му января 1911 года 3114 р. 31 к. Такимъ образомъ къ 20-му апрѣля 1912 года остается непогашеннаго дефицита 518 р. 54 к.

Вакантныя мѣста.

Священническія:

- 1) *Вихровка д.* Ушицк. у., съ 18 мая 1910 г. Церк. земли 43 д. 680 кв. саж.; 312 м. и 430 ж. п.; причт. постр. есть; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1908 г.—80 руб.
- 2) *Соколовка с.* Проскуровскаго у. съ 18 апрѣля 1911 г. Церк. земли 30 д. 1630 кв. с. и лѣса 4 д. 770 кв. с.; 1957 душъ обоего пола; причт. постр. ветхи; жал. свящ. 300 р.; круж. дохода за 1909 г. 102 р. 80 коп.
- 3) *Клитыци с.* Литинскаго у. съ 14 іюля 1911 г. Церк. земли 41 дес. 860 кв. с.; 910 душъ обоего пола; причт. помѣщ. выстроены въ 1892 г.; жалов. свящ. 300 р.; круж. дохода за 1909 г. 185 руб.
- 4) *Козодавинцы с.* Ушицкаго у. съ 19 іюля 1911 г. Церк. земли 35 дес. 2330 кв. с.; 715 душъ обоего пола; причт. помѣщ.

выстроены въ 1865 г.; жалов. свящ. 300 р.; круж. дохода за 1908 г. (не указано).

5) *Янковцы с.* Летичевского у. съ 9 января. Церк. земли 68 дес. 117 кв. с. и 6 дес. лѣса; 2116 душъ обоого пола; причт. помѣщ. выстроены въ 1898 году; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1909 г. 319 р. 83 коп.

6) *Малиновцы с.* Каменецкаго у. съ 16 января. Церк. земли 33 дес. 2035 кв. саж.; 1091 душъ обоого пола; причт. помѣщ. выстроены въ 1894 году; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1909 г.—245 руб. 92 коп.

7) *Демидовка с.* Ольгопольскаго у. съ 14 января. Церк. земли 36 дес.; 1496 душъ обоого пола; причт. помѣщ. выстроены въ 1887 году; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1909 годъ—102 р. 80 коп.

8) *Ластовцы с.* Каменецкаго у. съ 17 января. Церк. земли 40 дес. и 2 дес. 2150 кв. с. лѣса; 1175 душ. обоого пола; причт. помѣщ. выстроены въ 1882 году; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1909 г.—62 р. 30 коп.

9) *Копытинцы с.* Летичевского у. съ 19 января. Церк. земли 43 дес. 349 кв. с. и лѣса 2 дес. 348 кв. с.; 772 души обоого пола; причт. постр. выстроены въ 1891 году; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода 1909 г.—103 руб. 22 коп.

10) *Погорѣла с.* Могилевскаго у. съ 20 января. Церк. земли 40 дес. 68 кв. с.; 1620 душъ обоого пола; причт. помѣщ. выстроены въ 1904 году; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1909 г.—254 руб. 30 коп.

11) *Тележинцы с.* Литинскаго у. съ 23 января. Церк. земли 35 дес. 192 кв. с. и лѣса 1 дес.; 1158 душъ обоого пола; причт. помѣщ. выстроены въ 1902 году; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1909 г. 118 руб. 16 коп.

12) *Янковъ с.* Винницкаго у. съ 25 января. Церк. земли 36 дес. 1319 кв. с.; 933 души обоого пола; причт. постр. выстроены въ 1893 году; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1910 г.—496 руб. 48 коп.

13) *Згорай с.* Могилевского у. съ 19 января. Церк. земли 59 дес. 2101 кв. с.; 1803 души обоого пола; причт. помѣщ. выстроены въ 1898 году; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1909 г. 223 руб.

14) *Цыбулевка с.* Каменецкаго у. съ 9 февраля. Церк. земли 28 дес. 1360 кв. с.; 747 душъ обоого пола; причт. помѣщ. ветхи; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1909 г. 70 руб.

15) *Маниловка с.* Проскуровскаго у. съ 14 февраля. Церк. земли 83 дес. 2204 кв. с.; 1512 душъ обоого пола; причт. помѣщ. выстроены въ 1904 году; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1909 годъ 105 руб.

16) *Барцовцы с.* Могилевского у. съ 26 января. Церк. земли 33 дес. и лѣса 10 дес.; 1859 душъ обоого пола; причт. помѣщ. выстроены въ 1825 году; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1910 г. 170 руб.

17) *Ильяшовка с.* Литинскаго у. съ 28 февраля. Церк. земли 36 дес. 159 кв. с. и лѣса 4 дес. 796 кв. с.; 1346 душъ обоого пола; причт. помѣщ. выстроены въ 1888 году; жалов. свящ. 300 руб. круж. дохода за 1909 г. 120 руб.

18) *Вербка с.* Каменецкаго у. съ 8 марта. Церк. земли 35 дес. 2221 кв. саж.; 1516 душъ обоого пола; причт. помѣщ. выстроены въ 1884 году; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1911 г. 560 руб. 42 коп.

19) *Ложковцы с.* Каменецкаго у. съ 9 марта. Церк. земли 36 дес. 764 души обоого пола; причт. помѣщ. выстроены въ 1902 г.; жалов. свящ. нѣтъ, круж. дохода за 1911 г. 95 руб. 60 коп.

20) *Залуче-Надкордонное с.* Каменецкаго у. съ 10 марта. Церк. земли 38 дес. 2016 кв. саж. и лѣса 6 дес. 78 кв. саж.; 1343 души обоого пола; причт. помѣщ. выстроены въ 1898 году; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1909 г. 156 руб. 87 коп.

21) *Москалевка с.* Винницкаго у. съ 25 февраля. Церк. земли 51 дес. 1910 кв. саж.; 1576 душъ обоого пола; причт. помѣщ. выстроены въ 1881 году; жалов. свящ. 300 руб., круж. дохода за 1910 г. 83 руб.

22) *Шаргородъ м.* Могилевскаго у. съ 5 марта. Церк. земли 78 дес. 1124 кв. саж. и сѣнокосной съ лѣсомъ 12 дес.; 2884 души обоого пола; причт. помѣщ. есть; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1909 г. 240 руб.

23) *Ометинцы с.* Г. йинзкаго у. съ 7 апрѣля. Церк. земли 35 дес. 684 кв. саж. и лѣса 18 дес. 1132 кв. саж.; 2931 душъ обоого пола; причт. помѣщ. выстроены въ 1908 году; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1911 г. 247 р. 43 коп.

24) *Секиряне с.* Гайсинскаго у. съ 31 марта. Церк. земли 37 дес. 774 кв. саж.; 1273 души обоого пола; причт. помѣщ. выстроены въ 1902 году; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1911 г. 150 руб.

25) *Борышковцы с.* Каменецкаго у. съ 9 апрѣля. Церк. земли 35 дес.; 1077 душъ обоого пола; причт. постройки выстроены въ 1898 году; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1911 г. 60 руб.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Продолжается подписка на проповѣдническій журналъ

Годъ
4-й.

„ДУХОВНАЯ БЕСѢДА“

Годъ
4-й.

который выходитъ въ 1912 г. ежемѣсячно по слѣдующей программѣ

1. Статьи и замѣтки по вопросамъ пастырскаго служенія.
2. Поученія на воскресные, праздничные дни и разные случаи.
3. Поученія къ текхизическія, миссіонерскія, воинамъ, внокамъ и заключеннымъ въ темницѣ.
4. Поученія о пользѣ трезвости и вредѣ пьянства.
5. Бесѣды по гигиенѣ, а также о болѣзняхъ человѣка и ихъ врачеваніи.
6. Поученія о кооперативныхъ товариществахъ.
7. Проповѣди для дѣтей.
8. Живое слово, или сборникъ темъ, плановъ и подробныхъ конспектовъ проповѣдей.

Кромѣ всего этого ТРИ БЕЗПЛАТНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЯ.

1. Календарь-Справочникъ на 1912 г.
2. Наша вѣра. Сборникъ назидательныхъ бесѣдъ, очерковъ и рассказовъ съ туманными картинами.
3. Благовѣстникъ. Систематическій сборникъ поученій и рѣчей на всевозможные случаи изъ жизни христіанина.

Подписная цѣна: 2 руб. въ годъ, за границу 3 р. Подписка принимается только на цѣлый годъ.

Журналъ за 1909 и 1911 г.г. весь разошелся; за 1910 г. 2 руб. Изъ редакціи журнала „Духовная Бесѣда“ можно выписать слѣдующія **ПОЛЕЗНЫЯ ДЛЯ ПАСТЫРЕЙ КНИГИ** св.щ. С. Бряковскаго: поученія на всѣ воскресн. и праздн. дни. Изд. 4-е, 1912 г., значит. дополнен., ц. 1 р. 50 к.; поученія и рѣчи на воскресн. дни и разные случаи., ц. 1 р. 50 к.

Отзывы печати: „Въ двухъ книгахъ 215 поученій на всѣ положительно воскресн., праздничн., высокаторжествен., поминальные дни и разные случаи изъ практики пастыря... Особенность поученій св.щ. Бряковскаго—ихъ жизненность и назидательность. Каждое поученіе—слово краткое, живое, дѣйственное. Темы поученій практически современнаго характера. Слогъ легкій, языкъ простой и понятный, изложеніе литературное“.

Церковная лѣтопись. Практическое руководство для пастырей при описаніи прихода въ историч., рел.-нравств., статист. и друг. отношеніяхъ, изд. 2-е 1912 г. ц. 1 р. 50 к.

Отзывы печати: „Церк. лѣтоп. касается всѣхъ тѣхъ вопросовъ, разработкѣ которыхъ долженъ быть посвященъ трудъ каждаго приходскаго лѣтописца. При помощи такого практическаго руководства, какъ „Лѣтопись св.щ. С. Бряковскаго“, трудъ этотъ можетъ быть значительно облегченъ... Смѣло рекомендуемъ названную книгу почтеннаго автора, какъ необходимое пособіе, которое слѣдовало бы имѣть каждому пастырю-лѣтописцу“.

Спутникъ пастыря. Статьи и замѣтки по вопр. паст. служ., изд. 2-е 1912 г. ц. 1 р. 50 к.

Отзывы печати: „Спутн. паст.“ представляетъ собраніе прекрасныхъ, живыхъ и по содержанію и по языку, полезныхъ для пастырской практикѣ статей, принадлежащихъ перу извѣстнаго нашего проповѣдника и духоваго писателя-публициста... Въ этой книгѣ дается много цѣнныхъ, почерпнутыхъ изъ опыта, совѣтовъ, какъ дѣйствовать, какъ поступать въ различныхъ случаяхъ многотрудной пастырской дѣятельности. Такія книги особенно нужны современнымъ пастырямъ“.

Вѣра, Надежда и Любовь. Сборникъ краткихъ, живыхъ и назидательныхъ катехизическихъ бесѣдъ и поученій на Символъ вѣры, таинства, молитву Господню и десять заповѣдей. Необходимая книга при веденіи бесѣдъ и чтеній предметахъ вѣры и благоповеденія христіанскаго. Цѣна 65 к.

За вѣру Христову, ц. 1 р. Очерки и рассказы, ц. 1 р. 50 к. Назидательныя книги вѣроучительнаго, нрав учит. и повѣтствовательнаго содержанія въ стихахъ и прозѣ для вѣббогослужебнаго, народнаго, школьн. и семейнаго чтенія.

Загробная участь чел вѣка, ц. 25 к. Всемирные праздн. Рождествен Святось, ц. 20 к. П движи пастырей на бранномъ полѣ 20 к. За вѣру, Царя и Отечество, цѣна 10 к. и нѣкоторыя другія мелкія брошюры.

Всѣ означенныя книги одобрены и рекомендованны многими органами свѣтской и духовной печати. Авторъ получилъ массу благодарныхъ писемъ отъ подписчиковъ, и онѣ являются настольною книгою каждаго пастыря и благочестиво настроеннаго мірянина, а также необходимою принадлежноію библіотекъ епархіальн. благочинническихъ, приходскихъ, народн. и школьныхъ.

При выпискѣ всѣхъ перечисленныхъ изд. одновременно, дѣлается большая скидка, а именно: вмѣсто 14г. 50 онѣ высылаются за десять рублей

Адресъ редакціи; Павлочь Кіевск. губ.

Открыта подиска на новый ежемѣсячный церковно-общественный журналъ:

„ГОЛОСЪ ЦЕРКВИ“.

Журналъ: „Голось Церкви“, вступающій въ первый годъ своего изданія, имѣетъ цѣлью освѣщать и разрѣшать въ строго-православномъ церковномъ духѣ всѣ вопросы Вѣры и Церкви, а также и вопросы государственной, общественной, семейной и личной жизни и мысли, въ границахъ соприкосновенія ихъ съ ученіемъ Православной Вѣры и съ жизнью Православной Церкви.

Посему въ „программу“ журнала входятъ:

Отдѣль 1: 1) Душеполезное чтеніе, т. е. статьи, дневники, письма, наблюденія и воспоминанія, а также и прочіе труды религиозно-назидательнаго содержанія. 2) Вѣроученіе и нравоученіе Православной Церкви, въ научно-популярномъ изложеніи и въ удовлетвореніе запросовъ нашего времени. 3) Церковная проповѣдь на жгучіе вопросы современности. 4) Церковное управленіе. 5) Вопросы современнаго пастырства и церковный приходъ. 6) Церковная школа. 7) Внѣшняя и заграничная православная мис-

сія. 8) Внутренняя миссія. 9) Русское сектанство, социализмъ, современный атеизмъ и спиритуализмъ. 10) Православная Церковь за границей. 11) Инославие и иновѣрие.

Отдѣль II: 12) Церковь и Государство. 13) Церковь и общество. 14) Церковь и семья. 15) Церковь и личная жизнь чело-вѣка. 16) Церковь и современная пресса. 17) Церковь и современная мысль. 18) Библиографія и критика. 19) Политическое обозрѣніе. 20) Стихотворенія. 21) Почтовый ящикъ: отвѣты на запросы читателей по программѣ журнала.

Въ журналѣ принимаютъ участіе просвѣщеннѣйшіе іерархи и пастыри Церкви, мужи богъ-словеской и свѣтской науки и литературы, а равно и видные дѣятели на поприщѣ церковной, государственной и общественной жизни.

Къ свѣдѣнію подписчиковъ и сотрудниковъ журнала.

1) Годовая цѣна журнала четыре руб., съ доставки и перес-За границу пять руб. Подписныя деньги адресовать: „Москва. Кремль. Чудовъ монастырь. Въ редакцію „Голоса Церкви“.

2) Плата за объявленія на послѣднихъ страницахъ: 1 стран. 20 руб., $\frac{1}{2}$ стран. 10 руб., $\frac{1}{4}$ стран. 5 руб., $\frac{1}{8}$ стран. 3 руб. При печатаніи много разъ дѣлается уступка по соглашенію.

3) Весь литературный матеріалъ для „Голоса Церкви“ надлежитъ направлять и за всеми справками по журналу обращаться по адресу: „Москва. Бол. Тверская-Ямская, д. 38. 172 76 Ивану Георгіевичу Айвазову“. Статьи для журнала надо писать четко и на одной сторонѣ листа.

4) Въ редакціи журнала принимается подписка на ежене-дѣльное изданіе: „Троицкое Слово“. Цѣна за 50 №№ одинъ рубль съ пересылкою.

Редакторы „Голоса Церкви“: Намѣстникъ Чудова монастыря архимандритъ Арсеній и Московскій епархіальный миссіонеръ Иванъ Айвазовъ.

По постановленію Епархіального Съѣзда, утвержденному резолюціей Его Преосвященства, цѣна на церковныя свѣчи повышена на 4 руб. на пудъ (40 р.), а на свѣчныя огарки на 2 руб. (20 р. пудъ.)

19 іюня 1912 года въ помѣщеніи Съѣзда духовенства Подольской епархіи, въ г. Каменець-Подольскѣ, въ 12 час. дня, будутъ произведены торги на поставку въ 1913 году Подольскому Епархіальному Свѣчному Заводу восьми тысячъ (8000) пудовъ чистаго пчелиннаго воска. Желаящіе принять участіе въ торгахъ должны представить залогъ, въ размѣрѣ 5⁰/₀ стоимости воска и, по окончаніи торговъ, то лицо, за кѣмъ останется подрядъ, должно дополнить залогъ до 10⁰/₀. Торги могутъ быть раздѣлены на четыре партіи по 2000 пудовъ. Кондиціи можно читать ежедневно въ канцеляріи Управленія Свѣчн. Завода съ 10 час. утра до 3 часовъ дня.



Содержаніе: 1) Педагогическія пожеланія.—2) Матеріализмъ и нравственность.—3) Важнѣйшія юридическія разъясненія въ огражденіе церковныхъ земель и водъ отъ постороннихъ захватовъ.—4) На выборахъ церковнаго старосты.—5) Г.г. табакокурильщикамъ.

О ф ф и ц и а л ь н ы й о т д ѣ л ь: Распоряженія Епархіального Начальства.—1) Перемены по службѣ.—2) Извлеченіе изъ доклада Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Серафиму, Епископу Подольскому и Брацлавскому, Ревизіоннаго Комитета по епархіальнымъ изданіямъ.—3) Вакантныя мѣста.—4) Объявленія.

Редакторъ протоіерей **Е. Сѣцинскій.**

Завѣдующіе издательствомъ прот. **Е. Сѣцинскій** и **С. Дложевскій.**

Кам.-Под., тип. Свято-Троицкаго Братства. Уг. Базарн. и Бульварн. у.