

# САМАРСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

годъ тридцать восьмой.

№ 16-й. 15 августа 1905 года № 16-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою пять рублей.

---

---

### ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

---

---

Епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ, ихъ уѣзднымъ отдѣленіямъ, совѣтамъ второклассныхъ школъ и епархіальнымъ и уѣзднымъ наблюдателямъ церковныхъ школъ.

Въ 1903-мъ году Святѣйшимъ Синодомъ были утверждены программы учебныхъ предметовъ для школъ церковно-приходскихъ, второклассныхъ и церковно-учительскихъ, причемъ Святѣйшій Синодъ, имѣя въ виду, что программы эти суть примѣрныя и вводятся лишь на 6 лѣтъ, въ видѣ опыта, предоставилъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтамъ, въ случаѣ, если программы эти гдѣ-либо, по мѣстнымъ условіямъ или другимъ уважительнымъ причинамъ, окажутся въ чемъ-либо невыполнимы, съ разрѣшенія мѣстнаго Епархіальнаго Преосвященнаго, входить съ ходатайствами въ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ объ измѣненіи оныхъ.

По сему случаю мною было предложено циркулярно Епархіальнымъ и Уѣзднымъ Наблюдателямъ церковныхъ

школь, въ отношеніи отъ 3 сентября 1903 года за № 6115. нѣсколько соображеній касательно примѣненія новыхъ программъ.

Но, по наблюденіямъ центральной церковно-школьной инспекціи, соображенія эти не принимаются во вниманіе въ полной силѣ, — и въ школахъ, особенно второклассныхъ и двухклассныхъ, становятся примѣтными признаки формальнаго исполненія программъ во всемъ объемѣ, вмѣстѣ живого и разумнаго, въ виду чего считаю долгомъ вновь указать на содержаніе помянутаго циркулярнаго отношенія съ нѣкоторыми дополненіями, а именно:

Точное и подробное исполненіе программъ во всѣхъ предметахъ зависитъ во многомъ и отъ преподаванія и отъ степени подготовленія учащихся, поступающихъ въ эти школы. Между тѣмъ, при новости дѣла не вездѣ можно ожидать, чтобы и въ томъ и въ другомъ отношеніи всюду одинаковы были нужныя условія для полнаго успѣха учебнаго дѣла. Эти соображенія имѣютъ особое значеніе для школь второклассныхъ по краткости нынѣшняго, положеннаго для нихъ на первый разъ, трехъ годичнаго курса.

Вслѣдствіе того, примѣненіе сихъ программъ по необходимости стоитъ въ зависимости отъ состоянія той или другой школы и тѣхъ силъ, коими она располагать можетъ. Это существенное условіе для учебной дѣятельности надлежитъ имѣть въ виду наблюдателямъ при посѣщеніи школь и сообразно сему составлять и оцѣнку дѣятельности преподавателей и сужденіе объ успѣхахъ преподаванія, въ коемъ имѣетъ особливую важность не столько полнота и подробность свѣдѣній по всѣмъ предметамъ въ программѣ означеннымъ, сколько основательность знанія и пониманіе по существеннымъ ея предметамъ. Такъ, неосновательно было бы во второклассныхъ школахъ требовать подробныхъ свѣдѣній о явленіяхъ природы, тогда какъ сообщеніе сихъ свѣдѣній поставлено въ одной связи съ географіей, слѣдовательно, должно ограничиваться лишь элементарными свѣ-

дѣніями. Неосновательно было бы требовать по предметамъ программы свѣдѣній и умѣній по черченію и землемѣрію тамъ, гдѣ второкласныя школы не успѣли еще пріобрѣсть знающаго по сей части учителя. Неосновательно было бы порицать дѣятельность учителя или учительницы за несовершенную полноту отвѣтовъ по всѣмъ подробностямъ программы, когда отвѣты показываютъ ясное и основательное разумѣніе всѣхъ существенныхъ предметовъ оной.

Обширныя на первый разъ примѣрныя программы для второклассныхъ школъ требуютъ въ примѣненіи своемъ нѣкоторой подготовки поступающихъ въ школу учениковъ къ воспріятію сообщаемыхъ имъ свѣдѣній; въ противномъ случаѣ обученіе становится механическимъ, не только не воспитывая умъ, но еще притупляя его. Между тѣмъ опытъ показываетъ, что въ иныхъ случаяхъ ученики принимаются въ школу безъ надлежащаго разбора и повѣрки ихъ знаній и умственного развитія, вслѣдствіе чего принимаются иногда вовсе неразвитые и неподготовленные. Но второкласная школа ни въ какомъ случаѣ не должна имѣть въ виду цѣлей благотворенія или неразумнаго снисхожденія къ ходатайствамъ; должны быть принимаемы одни лишь способные къ прохожденію курса съ самаго начала, иначе пришлось бы, напр., съ перваго класса сообщать свѣдѣнія о физикѣ и ботаникѣ дѣтямъ, едва умѣющимъ читать и писать разсудительно.

Программа церковнаго пѣнія можетъ быть во всѣхъ частяхъ выполнена только въ тѣхъ второклассныхъ школахъ, гдѣ окажется достаточно къ сему способная и подготовленная учительница или учитель. При всей воспитательной важности сего предмета для школы онъ преимущественно требуетъ соблюденія извѣстной мѣры въ соображеніи съ временемъ, потребнымъ для преподаванія всѣхъ прочихъ предметовъ, ибо чрезмѣрное расширеніе и теоретическихъ и практическихъ занятій по сему предмету соединено съ крайнимъ напряженіемъ силъ какъ учащаго, такъ и уча-

шихся. Добросовѣстная учительница съ утра до ночи поглощена непрерывнымъ обращеніемъ съ дѣтьми, и требовать отъ нея чрезмѣрнаго труда по управленію хоромъ при Богослуженіи не всегда бываетъ возможно: между тѣмъ нерѣдко случается, что самый трудъ псаломщика возлагается на учителя или учительницу, если они обладаютъ музыкальною способностью; случается, что требуютъ отъ нихъ обученія пѣнію и составленія хора и за предѣлами школы, — что положительно невозможно.

Грамматическое преподаваніе русскаго языка (по 6 часовъ и въ церковно-приходской и второклассной школѣ) лишь при особой способности учителя и при живомъ преподаваніи можетъ оказаться необременительнымъ для учениковъ. Въ противномъ случаѣ оно превращается въ механическую трудъ и способствуетъ не столько къ оживленію, сколько къ притупленію дѣтскихъ умовъ. О семъ предметѣ въ особенности слѣдуетъ сказать, что успѣхъ въ ономъ зависитъ не отъ количества времени, употребленнаго на преподаваніе, а отъ умѣнія преподавателя возбудить въ ученикахъ интересъ къ предмету практическими приѣмами изъясненія и опроса.

При производствѣ испытаній въ испытательныхъ комиссіяхъ необходимо соразмѣрять разспросы и требованія со свойствами дѣтскаго возраста, требующаго особливаго вниманія, со степенью дѣтскаго пониманія. Неразсудительные вопросы, при суровомъ обращеніи съ дѣтьми, при необычной для нихъ обстановкѣ испытанія, запугивая дѣтей, нерѣдко способнаго и знающаго могутъ представить тупымъ и незнающимъ. Посему, полезно въ сихъ случаяхъ, объясненіями съ учителемъ или учительницей и принятіемъ въ соображеніе успѣховъ каждаго въ теченіе учебнаго года, дополнять и усовершенствовать впечатлѣніе сдѣланныхъ на испытаніи вопросовъ и данныхъ отвѣтовъ.

Сверхъ того, по сообщеніямъ центральной и мѣстной церковно-школьной инспекціи, во второклассныхъ же по

преимуществу школахъ замѣчается преобладаніе механическаго заученія уроковъ вмѣсто сознательнаго усвоенія и самостоятельнаго изложенія ихъ учениками особливо по Закону Божію. Было бы разумнѣе, чтобы учащія лица своими объясненіями способствовали сознательному усвоенію данныхъ уроковъ и приучали бы дѣтей, въ мѣру ихъ силъ, самостоятельно передавать содержаніе усвоеннаго.

Наконецъ, по общимъ отзывамъ женскія второклассныя школы являются въ сравненіи съ мужскими гораздо благоустроеннѣе и въ воспитательномъ отношеніи болѣе выдержанными. Между тѣмъ число женскихъ второклассныхъ школъ едва достигаетъ одной седьмой части всѣхъ школъ этого рода. Было бы цѣлесообразнѣе имѣть по крайней мѣрѣ одинаковое число тѣхъ и другихъ въ каждой епархіи, если бы это по мѣстнымъ условіямъ оказалось возможнымъ. Посему желательно со всею тщательностью обсудить, какія изъ существующихъ въ епархіи мужскихъ школъ предпочитательнѣе преобразовать въ женскія. Это было бы полезно въ педагогическомъ отношеніи, такъ какъ учительницы могутъ ближе стоять къ дѣтямъ въ школѣ и болѣе воспитательно вліять на нихъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ отвѣчало бы Высочайшей волѣ Государя Императора, изволившаго выразить желаніе, чтобы въ начальныхъ школахъ было болѣе учительницъ.

При посѣщеніи школъ слѣдуетъ наблюдателямъ не оставлять безъ вниманія и матеріальное состояніе учителей, особливо же учительницъ; ибо на нихъ, имѣющихъ ближайшее, непосредственное отношеніе къ дѣтямъ, лежитъ преимущественный воспитательный трудъ, и отъ нихъ преимущественно зависитъ разумная постановка школьнаго обученія. Посему надлежитъ обращать вниманіе на обезпеченіе ихъ квартирою, на огражденіе ихъ отъ незаконныхъ стѣсненій и на удовлетвореніе ихъ жалованьемъ вполнѣ и безъ промедленій.

Подписалъ Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода,  
Статсъ-Секретарь **К. Побѣдоносцевъ.**  
(„Сарат. Еп. Вѣд.“)

## Благодарность Епархіального Начальства.

а) за составленіе катихизическихъ поученій.

1905 года іюля 5-го дня, Самарская Духовная Консисторія слушала: рапортъ благочиннаго 1-го округа, Ставропольскаго уѣзда, протоіерея Іакова Головцева, отъ 28-го минувшаго іюня, за № 411, съ возвращеніемъ катихизическихъ поученій за № 75—190<sup>3</sup>/<sub>4</sub> года и съ представленіемъ цензорскаго о нихъ отзыва. Изъ представленнаго отзыва видно, что катихизическія поученія № 75—190<sup>3</sup>/<sub>4</sub> года, числомъ 21, изъ которыхъ 11 на Евангельскія блаженства и 10 на заповѣди Закона Божія. Всѣ поученія съ словомъ Божіимъ вполне согласны. Истины христіанскаго вѣроученія и благочестія, какъ съ догматической, такъ и съ нравственной стороны, обильно подтверждены текстомъ Св. Писанія и ученіемъ отцевъ Церкви. По изложенію, поученія отличаются простотой, ясностью и удобопонятностью. При объясненіи отвлеченныхъ истинъ авторъ умѣло пользовался примѣрами изъ священно историческихъ событій и событіями современной жизни; по внутреннему характеру поученія дышатъ теплотой и сердечностью, а потому весьма полезны и назидательны. Видимо, что авторъ съ должнымъ усердіемъ отнесся къ цѣли своего призванія, съ полнымъ желаніемъ принести пользу своимъ прихожанамъ. Къ недостатку данной катихизаціи должно отнести поспѣшность и не своевременность въ произнесеніи нѣкоторыхъ поученій, а именно: 2 и 3 на 12-е сентября, 4 и 5 на 14-е сентября, 6 и 7 на 26-е сентября, 8 и 9 на 1-е октября, 10 и 11 на 10 октября 13 и 14 на 24-е октября, 16 и 17 на 21-е ноября, 19 и 20 на 6-е декабря. Гораздо цѣлесообразнѣе было бы на каждый воскресный, а въ особенности праздничный день, произносить одно поученіе катихизическое, а другое соответственное воскресному или праздничному дню. Справка: Поученія № 75—190<sup>3</sup>/<sub>4</sub> года принадлежатъ священнику слободы Покровской, Андрею Дроздову. Приказали: За внимательный и назидательный проповѣдническій трудъ объявить

автору поученій, священнику Андрею Дроздову, благодарность Епархіального Начальства, со внесеніемъ въ формуляръ, чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Отзывъ цензора послать автору для прочтенія, съ тѣмъ чтобы таковой по прочтеніи былъ возвращенъ въ Консисторію.

б) за исправное веденіе прихода-расходныхъ книгъ.

Протокольнымъ опредѣленіемъ Консисторіи, отъ 20 іюня, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 5-го іюля 1905 г., состоявшимся по рапорту священника Воскресенской г. Самары церкви Михаила Рождественскаго, за № 34, о результатахъ обревизованія имъ прихода-расходныхъ книгъ церковей 5 благочинническаго округа, Бугурусланскаго уѣзда, за 1902—4 годы, между прочимъ, постановлено: причтамъ съ церковными старостами с.с. Аманакской слободы, Исакова, Байтугана, Никиткина, Неклюдова и Староганькина объявить признательность Епархіального Начальства за исправное веденіе прихода-расходныхъ книгъ, со внесеніемъ сего въ формуляръ и съ пропечатаніемъ сего въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

### **О п р е д ѣ л е н і е**

#### **д і а к о н о в ѣ.**

Вновь рукоположенный, бывшій псаломщикъ с. Большой Черниговки, Николаевскаго уѣзда, Василій *Зефировъ*—въ с. Моршу, того же у., 25 іюля.

#### **Уволенъ за штатъ**

Священникъ с. Николаевскаго, Бугурусланскаго уѣзда, Александръ *Державинъ*—10 іюля.

### **У м е р ш і е.**

Заштатный діаконъ Артамонъ *Гумилевскій*—27 іюня.

### **П р а з д н ы я м ѣ с т а:**

#### **Священническія.**

Самарскаго уѣзда.

*Степная Шентала* 6 округа. (См. Еп. Вѣд. 1904 г. № 19).

*Бобровка* 3 округа (См. № 20, 1904 г.).

*Березовка* 6 округа (См. № 15).

Ставропольскаго уѣзда.

*Узюково* 1 округа. (См. № 20.)

Бузулукскаго уѣзда.

*Евфимовка* 12 округа. (См. № 19, 1904 г.)

*Георгіевка* 11 округа. (См. № 19, 1904 г.)

*Ромашикино* 12 округа. (См. № 19, 1904 г.)

*Костино* 12 округа. (См. № 12.)

*Николаевка* 10 округа. (См. № 15).

Николаевскаго уѣзда.

*Пестровка* 4 округа. (См. № 19, 1904 г.)

*Сухая Вязовка* 4 округа. (См. № 21, 1904 г.)

*Высокое* 4 округа. (См. № 3.)

*Перелобъ* 6 округа. (См. № 13.)

*Кунья Сарма* 8 округа (См. № 13.)

*Тростянка* 3 округа. (См. № 15.)

Бугурусланскаго уѣзда.

*Большіе Толкаи* 1 округа. (См. № 19.)

*Никольское* 8 округа. Причта положено быть священнику и псаломщику; причтъ на свое содержаніе получаетъ въ годъ: жалованья отъ казны священникъ 294 р., а псаломщикъ 98 руб., добровольныхъ пожертвованій 200 руб. и хлѣбнаго сбора на 60 руб.; земли 33 д.; дома для причта есть; прихожанъ 497 д. м. п. и 503 д. ж. п.

Новоузенскаго уѣзда.

*Узморье* 4 округа. (См. № 19.)

Бугульминскаго уѣзда.

*Подльсная Шентала* 3 округа. (См. № 15)

Д і а к о н с к і я.

*Добрино* 2 округа, Бугульминскаго уѣзда. (См. № 18, 1904 г.)

*Корнѣевка* 3 округа, Бузулукскаго уѣзда. (См. № 18, 1904 г.)



*Алексашино* 2 округа, Новоузенскаго уѣзда. (См. № 18, 1904 г.)

Николаевскаго уѣзда.

*Семеновка* 7 округа. (См. № 15.)

Псаломщическія.

Самарскаго уѣзда.

*Большая Каменка* 5 округа. (См. № 19, 1904 г.)

*Ново-Семейкино* 3 округа. (См. № 8).

*Петропавловская церковь г. Самары.* (См. № 10).

*Красные Дома* 5 округа. (См. № 12).

*Тростянка* 1 округа. (См. № 15.)

*Николаевка* 2 округа. (См. № 15.)

Ставропольскаго уѣзда.

*Ягодное* 1 округа. (См. № 19, 1904 г.)

*Ярзово* 2 округа. (См. № 13.)

Бугульминскаго уѣзда.

*Каменка* 3 округа. (См. № 25, 1904 г.)

*Борискино* 2 округа. (См. № 5).

*Девлезеркино* 3 округа. (См. № 12.)

*Новый Кувакъ* 3 округа. (См. № 15.)

Бузулукскаго уѣзда.

*Покровка* 4 округа. (См. № 23.)

*Сорочинское* 10 округа. (См. № 4.)

*Евфимовка* 12 округа. (См. № 19, за 1904 г. въ отдѣлѣ о священ. мѣстахъ).

*Михаило-Архангельское* 9 округа. (См. № 4.)

Бугурусланскаго уѣзда.

*Рычково* 5 округа. (См. № 19, 1904 г.)

*Радовка* 7 округа. (См. № 24, 1904 г.)

*Старо-Ганькино* 5 округа. (См. № 24, 1904 г.)

*Баклановка* 6 округа. (См. № 8).

*Красноярка* 1 округа. (См. № 8).

*Сарай-Гиръ* 7 округа. (См. № 8).

*Михаило Архангельская г. Бугуруслана* 1окр. (См. № 12)

*Новое-Обошино* 4 округа. (См. № 15.)

*Большіе Толкаи* 1 округа. (См. въ отдѣлѣ о священ. мѣстахъ № 19, 1904 г.)

Николаевскаго уѣзда.

*Черелюбъ* 6 округа. (См. № 13.)

*Кормежка* 9 округа. (См. № 13.)

*Большая Черниговка* 5 округа. Причта положено быть священнику, діакону и псаломщику; причтъ на свое содержаніе получаетъ въ годъ: казеннаго жалованія 152 руб. 88 коп., добровольныхъ пожертвованій 100 руб. и хлѣбнаго сбора на 30 руб., земли 120 д., дома для причта есть; прихожанъ 1470 д. м. п. и 1459 д. ж. п., сверхъ того раскольниковъ и сектантовъ 8 д. м. п. и 13 д. ж. п.

Новоузенскаго уѣзда.

*Сл. Покровская, Петропавловская церковь.* (См. № 4).

### Н О В Ы Я К Н И Г И:

*Л. Соколовъ.* „Психологія грѣха и добродѣтели по ученію св. подвижниковъ древней церкви въ связи съ условіями пастырскаго душепопеченія. Вологда, 1905 г.“ Цѣна 50 коп. При выпискѣ 50 экз., 20% скидки. Адресъ, по которому можно выписать эту книгу: Вологда. Преподавателю дух. семинаріи Леониду Александровичу Соколову.—Въ книжкѣ (92 стр.) три главы: 1) Грѣхъ, его сущность и виды по ученію аскетовъ, 2) Созиданіе спасенія по ученію аскетовъ; 3) Значеніе изученія аскетическихъ твореній для пастырей церкви. Всѣ сужденія автора обоснованы ссылками на творенія подвижниковъ.

*Василій Мышцынъ*, проф. Московской Духовной Академіи. „По церковно-общественнымъ вопросамъ. Выпускъ 1. Сборникъ статей“. Сергіева Лавра, 1905 г. Сборникъ этотъ представляетъ собою отдѣльные оттиски статей, которыя печатались въ Богословскомъ Вѣстникѣ за первое полугодіе 1905 г. подъ заглавіемъ „Изъ періодической печати“. Онѣ посвящены главнымъ образомъ церковнымъ вопросамъ, но по обстоятельствамъ времени въ нихъ удѣлено значительное мѣсто и вопросамъ общественной жизни. Сужденія профессора по затрагиваемымъ имъ вопросамъ имѣютъ тоже направленіе, какое въ послѣднее время наблюдается въ Церковномъ Вѣстникѣ. Выписывать книгу можно по адресу: Сергіева Лавра. Профессору Московской Духовной Академіи Василию Мышцыну.

# САМАРСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

годъ тридцать восьмой.

№ 16-й. 15 августа 1905 года. № 16-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой пять рублей.

---

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

---

### На служеніе міру!

Въ хроникѣ столичныхъ изданій появилось приблизительно слѣдующее извѣщеніе. „Въ недалекомъ будущемъ предполагается реформа монастырской жизни въ смыслѣ приближенія къ образу жизни валаамскихъ иноковъ. Монахи будутъ получать отъ монастыря содержаніе, пищу и одежду и не будутъ пользоваться никакими доходами“.

Написанная мірскимъ человѣкомъ и, быть можетъ, не вполне доброжелательнымъ русскому монашеству, замѣтка эта хотя и не захватываетъ собою всей глубины монастырской жизни, но отвѣчаетъ на одну изъ насущныхъ нуждъ нашего времени,—на необходимость возможно большаго числа людей, которые бы жили не одними только личными интересами.

Великое горе русскихъ обителей конечно не въ томъ, что монахи въ нихъ пользуются доходами, а въ томъ, что

монастырь мало служитъ міру, отъ котораго получаетъ эти „доходы“ и почти вовсе не имѣетъ вліянія на окружающее населеніе.

По идеѣ своей монастырь — это школа духовнаго воспитанія (какъ это было бы важно въ наше время, когда уже почти нѣтъ такихъ школ!), — школа, въ которой люди на непосредственномъ служеніи ближнимъ развиваютъ въ себѣ лучшія чувства: самоотверженную любовь, молитвенное настроеніе. Правда, нѣкоторые изъ нихъ, наиболѣе искусившіеся и совершенные, уходятъ отъ міра для исключительно духовной жизни, но и они не порываютъ своей связи съ міромъ, соединяя всѣхъ въ своей молитвѣ, молясь за ближнихъ и дальнихъ. Таковъ идеаль древне-русскаго подвижничества, по крайней мѣрѣ приблизительно такимъ онъ рисуется въ приводимыхъ ниже словахъ спеціалиста-ислѣдователя. „Многочисленные лѣсные монастыри — пишетъ объ обителяхъ времени преп. Сергія проф. Ключевскій, — были опорными пунктами крестьянской колонизаціи: монастырь служилъ для переселенца — хлѣбопашца и хозяйственнымъ руководителемъ, и ссудной кассой, и приходской церковью, и приютомъ подъ старость. Вокругъ монастырей осѣдало бродячее населеніе, какъ корнями деревьевъ сцепляется зыбучая песчаная почва. Ради спасенія души монахъ бѣжалъ изъ міра въ заволжскій лѣсъ, а мірянинъ цѣплялся за него и съ его помощью заводилъ въ этомъ лѣсу новый русскій міръ“.

Есть-ли что-нибудь подобное, — по крайней мѣрѣ правильно организованное, — въ современныхъ обителяхъ? Гдѣ теперь монастырь служитъ хозяйственнымъ руководителемъ? У какого крестьянина есть надежда, что монастырь для него будетъ приютомъ подъ старость?

Но постепенно усложняющаяся общественная жизнь не ограничивается и этимъ: она выдвигаетъ все новыя и новыя задачи нашимъ обителямъ. Современный монахъ долженъ быть не только хозяйственнымъ руководителемъ крестьянина, но и вообще быть всюду тамъ, гдѣ „трудно дышется“.

гдѣ горе слышится“. Онъ долженъ быть и на полѣ битвы, и у постели больного солдата, и въ ночлежномъ домѣ, и въ школѣ приютѣ, устроенной для одного городского пролетаріата, и въ лечебницѣ для отброса-алкоголика. Поимѣстамъ уже сдѣланы и опыты въ этомъ направленіи. Валаамская обитель, напр., не разъ принимала въ своихъ стѣнахъ отбросы общества, лечила ихъ тѣлесные и душевные недуги, пьяницъ и негодяевъ и возвращала родителямъ здоровыми и честными. Соловецкій монастырь принимаетъ и доселѣ желающихъ пожить монашескою жизнью молодыхъ крестьянъ побережья сѣвернаго моря, и уставомъ своимъ и трудолюбіемъ закаляетъ ихъ на житейскій подвигъ. Примѣру обителей слѣдуютъ и иноки, служащіе въ мірѣ. Напр. Преосвященный Нижегородскій Назарій немало прилагаетъ усилій къ воспитанію въ христіанскомъ настроеніи дѣтей босяковъ, рассылая ихъ по деревнямъ или даже по окрестнымъ обителямъ.

Но и приведенными фактами все еще не исчерпывается дѣятельность лучшихъ иноковъ нашего времени.

Общественная жизнь требуетъ, чтобы, по крайней мѣрѣ нѣкоторые изъ нихъ, были окружены ореоломъ самоотверженной святости, чтобы всѣ взоры ужъ съ нимъ обращались съ надеждой и вѣрой, какъ это было когда-то замѣтно въ подвигѣ преподобнаго Сергія. Пусть эти люди добра и правды будутъ имѣть смѣлость и авторитетъ выступить среди всеобщаго погрома и сказать слово мира тѣмъ, кто питаетъ вражду.

Среди современности мы не имѣемъ примѣровъ такого всепримиряющаго авторитета. Нѣтъ подвижника, который пришелъ бы изъ русской Оиваиды и примирилъ бунтующихъ. Но что слово нравственнаго авторитета въ подобныхъ случаяхъ чрезвычайно властно, о томъ могутъ свидѣтельствовать случаи во время погрома на Кавказѣ, когда выходили на площадь духовные представители націй и, показывая, что они не враждуютъ, цѣловались всенародно, и тѣмъ успокаивали толпу.

Нѣтъ возможности перечислить всѣ случаи, гдѣ любящая рука монаха могла бы сглаживать неровность людскихъ отношеній, распредѣлять по ровну получаемыя блага, учить молитвѣ, развивать въ людяхъ благородныя чувства. Монахъ — это Божій Ангелъ, посредникъ между Богомъ и людьми, указующій заблуждающемуся горемычному человѣку свѣтлый путь и свѣтлую надежду. Таковъ онъ прежде былъ, таковъ и теперь долженъ быть. Прежде на монастырь смотрѣли съ чувствомъ глубокой надежды и вѣры, видѣли въ немъ маякъ среди непогоды жизни, — такою же тихой пристанью онъ долженъ быть и въ настоящее время.

Въ Самарской епархіи числится 17 монастырей съ 620 иноками и инокинями. Если бы эту силу двинуть на христіанскую культурную борьбу съ нестроеніями жизни, — какіе бы чудные результаты были достигнуты. Сколько бы школъ — пріютовъ могли содержать обители для дѣтей бѣдныхъ и неимущихъ, сколько бы пригрѣли они и быть можетъ излечили пролетаріевъ, сколько бы людей выучили бы вѣрить въ Бога, сколько надежды вложили бы въ разочарованныя и скорбныя сердца! И это могли бы сдѣлать наши бѣдные монастыри, потому что богатство обители есть показатель духовной силы, въ ней заключающейся. Чѣмъ больше самоотверженныхъ иноковъ, чѣмъ больше вѣры возгрѣваетъ къ себѣ монастырь въ окрестномъ населеніи, тѣмъ неистощимѣе его казна, тѣмъ богаче его житницы и тѣмъ болѣе, слѣдовательно, возможности быть благотворителемъ.

Когда-то два воина, посланные на Куликово поле преподобнымъ Сергіемъ, не мало способствовали побѣдѣ. А если бы вся русская монашеская рать выступила на культурную борьбу съ современными нестроеніями и любовью своей смягчила злыя сердца, запасомъ хлѣба своего напитаала голодныхъ, подъ мантиями своими прикрыла брошенныхъ на улицѣ дѣтей, — какая горячая благодарнос ть зажглась бы тогда въ русскомъ сердцѣ къ иноческому чину, какія неисчислимыя средства полились бы изъ казны народной на

помощь доброму дѣлу монаховъ и какъ расцвѣли бы и засіяли вновь даже бѣдныя обители.

За добро платятъ добромъ, и за любовь любовью.

### Работа пастыря.

Редакція Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ передовой статьѣ № 14 своего изданія, подъ заголовкомъ «Приходскій Союзъ», ставитъ и рѣшаетъ вопросъ гораздо большаго объема и гораздо большей важности: вопросъ о томъ, что дѣлать приходскому священнику въ настоящіе великіе дни всеобщаго экзамена и суда. Упомянувъ о предстоящей, возвѣщенной уже свыше реформѣ въ порядкахъ церковнаго управленія,—о возвращеніи къ началу соборности, авторъ статьи говоритъ: «одновременно съ движеніемъ сверху должно быть еще движеніе снизу, одновременно съ научнымъ обоснованіемъ мысли о соборности церкви долженъ быть принципъ соборности проведенъ въ жизнь въ самомъ народѣ. Здѣсь предстоитъ немалая работа пастырю церкви при измѣненіи прежнихъ порядковъ» (стр. 496). Только какъ одинъ изъ «случаевъ проведенія начала соборности въ приходскую жизнь» авторъ статьи указываетъ на объединеніе существующихъ въ приходѣ ревнителемъ вѣры въ союзъ, имѣющей задачей своей дѣятельности защиту православія,—союзъ миссіонерскій. Но авторъ отнюдь не думаетъ, чтобы можно было ограничиться миссіонерствомъ для объединенія вѣрующихъ и благочестиво настроенныхъ прихожанъ. Онъ не говоритъ, «около какихъ еще церковныхъ интересовъ можно объединить» приходъ въ «религіозной самодѣятельности»; онъ думаетъ, что это «виднѣе», чѣмъ ему—автору статьи,—самому духовенству различныхъ приходовъ епархіи. Но миссіонерство ли, другіе ли «случаи» къ объединенной дружной дѣятельности, всѣ они, по мысли автора статьи, должны быть только средствомъ, цѣлью же—самое объединеніе; заботой пастыря должно быть, „чтобы ни одно событіе церковной жизни не было чуждо прихода“.—Итакъ

дѣло пастыря, особенно нужное въ настоящее время, это во обще «работа надъ приходской организаціей, надъ началомъ соборности»; «какъ это дѣлать примѣнительно къ каждому случаю, — подскажетъ тактъ пастыря», — надѣется авторъ статьи, «но сдѣлать это необходимо». Съ своей стороны авторъ указываетъ еще одно средство: — допущеніе въ ежемѣсячныя окружныя собранія духовенства наиболѣе уважаемыхъ изъ мірянъ, такъ чтобы эти собранія — «экономическаго характера, но по мѣстамъ вдающіяся и въ обсужденіе вопросовъ пастырскаго характера и общей церковной жизни», — «сдѣлать не кастовыми только, но и общими». Говоря о допущеніи мірянъ въ собранія духовенства, авторъ статьи указываетъ прежде всего на церковныхъ старостъ, между которыми «не мало людей очень даровитыхъ, начитанныхъ и ревнителей о церкви Божіей», а затѣмъ и на другихъ, извѣстныхъ всему приходу «радѣтелей о Божіей церкви», которыхъ «начитанность въ словѣ Божіемъ, въ богослужебныхъ книгахъ и святоотеческихъ твореніяхъ поразительна»; «при ихъ любви къ церкви Божіей, при ихъ знаніи приходской жизни, при ихъ близости къ простому народу, — имъ ли не мѣсто въ обсужденіи вопросовъ церковнаго характера?» спрашиваетъ авторъ.

Кажется мы добросовѣстно извлекли изъ статьи все существенное относительно организаціи приходскаго союза и вообще проведенія начала соборности въ приходскую жизнь. Не будемъ набрасываться съ возраженіями на это горячее воззваніе къ духовенству и совѣты, даваемые ему авторомъ статьи; онъ не говоритъ какъ профессоръ съ кафедры, а высказываетъ свои предположенія. Потому будемъ и мы уступчивы; согласимся, что въ каждомъ приходѣ найдется одно или два лица, сколько нибудь похожія на описанныхъ въ статьѣ идеальныхъ радѣтелей и ревнителей о церковныхъ интересахъ. Пусть и будутъ эти «двое» той матеріальной точкой, около которой въ средѣ прихода самъ собою, мало по малу, можетъ кристаллизоваться духовный со-



юзъ. Допустимъ возможность, что, съ ожидаемой реформой церковныхъ порядковъ, отмѣнены будутъ и дѣйствующія нынѣ правила, столь ревниво охраняющія отъ мірянъ доступъ къ церковному казно-хранилищу; пусть тѣ уполномоченные отъ прихода, которые, по инструкціи церковнымъ старостамъ должны вмѣстѣ съ духовенствомъ «присутствовать» при мѣсячномъ свидѣтельствovanіи церковныхъ суммъ, — пусть они будутъ считать и называть себя «учетчиками» этихъ суммъ, какъ есть учетчики мірскихъ суммъ при Волостномъ Правленіи. Авторъ, повидимому, не знаетъ, что не только приходскаго священника, но и благочиннаго судили бы, если бы онъ, при дѣйствующихъ нынѣ правилахъ, «допустилъ» къ участию въ завѣдываніи церковными суммами, мірянъ, хотя бы это были и выбранные приходомъ и утвержденные епархіальнымъ начальствомъ члены приходскаго попечительства. Не знаетъ, повидимому, авторъ статьи и того, что приходится усиленно привлекать, а не то, что «допускать» этихъ выборныхъ «попечителей» въ собранія для обсужденія церковныхъ нуждъ, — что ихъ, сказать по просту, — не затащишь на собраніе приходскаго попечительства. Допустимъ, что организаторскій талантъ и многолѣтнія усилія, которыя, по признанію автора статьи, требуются, чтобы организовать въ приходѣ союзъ, доставятъ въ этомъ успѣхъ приходскому священнику. Но созданіе приходскаго союза есть ли устройство прихода на началахъ соборности? Есть ли это хотя бы половина дѣла? Можно ли надѣяться, что созданіемъ союза въ приходѣ положено хотя бы начало устройенію прихода на началѣ соборности? и, наконецъ, что такое эта соборность?

Авторъ статьи выясняетъ свою мысль на примѣрѣ приходскаго союза съ миссіонерскими задачами такимъ образомъ: «гдѣ двое или трое собраны во имя Мое, тамъ и Я посреди нихъ», говорилъ Господь. Гдѣ двое или трое собраны вмѣстѣ съ приходскимъ священникомъ, тамъ они уже, съ Божьей помощью, своевременно узнаютъ опасность пра-

вославію и, гдѣ нужно, отвратятъ приходскую бѣду. Къ этимъ двумъ, если только они дѣйствительно составляютъ прочную организацію, присоединятся еще двое или трое, а если этотъ союзъ не распадется нѣскольکو лѣтъ, то на смѣну отцамъ, въ радѣніи о приходѣ, выступятъ дѣти и продолжатъ дѣло отцевъ».

Но вотъ въ чемъ дѣло: приходскіе миссіонерскіе союзы или братства есть у насъ въ епархіи; есть и такіе, что существуютъ уже нѣскольکو лѣтъ, а отзывается ли это чѣмънибудь на общей жизни прихода? приходило ли въ голову похвалиться этимъ комунибудь изъ дѣятелей и заправителей приходской жизни въ своихъ отчетахъ епархіальному начальству? Результатъ существованія такихъ приходскихъ миссіонерскихъ союзовъ или братствъ только въ томъ и указывается предсѣдателями этихъ братствъ и благочинными, что настоятели приходовъ «своевременно» увѣдомляются аматерами миссіонерства о „незаконныхъ сборищахъ“, которыя давно уже перестали быть незаконными, даю пріѣздъ въ приходъ сектантскихъ пресвитеровъ и проповѣдниковъ или раскольническихъ начетниковъ и бѣглыхъ поповъ. Еще больше приходскихъ союзовъ, имъ которые носятъ названіе приходскихъ попечительствъ; изъ числа этихъ приходскихъ союзовъ не мало такихъ, которые десятки уже лѣтъ существуютъ; все это вѣдь союзы, построенные на началѣ соборности. Что же?—Въ жизни тѣхъ приходовъ, гдѣ есть попечительство, — проявляется ли начало соборности больше, чѣмъ въ другихъ? Не относится ли и къ приходскимъ попечительствамъ характеристика приходскихъ собраній въ статьѣ «Приходскій Союзъ»: «прихожане собираются для рѣшенія церковныхъ дѣлъ въ рѣдкихъ исключительныхъ случаяхъ... Соберутся прихожане, — одни помолчатъ, другіе — болѣе горячія головы — покричатъ, отстаивая свое мнѣніе, составятъ протоколъ, подпишутъ его и разойдутся съ миромъ, забывши то, о чемъ говорили. Предметъ церковныхъ нуждъ касается спорщиковъ и собесѣдниковъ только внѣшнимъ об-

разомъ, не задѣвая ихъ души». Если, по признанію автора статьи, это должно сказать о такихъ приходскихъ собраніяхъ, которыя бываютъ „при выборѣ церковнаго старосты, при постройкѣ новаго храма», при необходимости „представить жалобу на приходскаго священника“; то не большимъ ли еще безучастіемъ къ мѣстной церкви, т. е. приходу отличаются заурядныя собранія приходскихъ попечительствъ, — союзовъ организованныхъ, повидимому, на началахъ соборности? \*)

Что это за начало соборности, на которое нынѣ возлагается столько надеждъ? Когда заговорили о началѣ соборности по поводу признанной потребности въ реформѣ церковнаго управленія, больше всего говорилось о томъ, что существующіе порядки синодальнаго управленія не соотвѣтствуютъ или не вполне соотвѣтствуютъ идеѣ Синода, т. е. Собора, — что нужны еще соборы — епархіальные, окружные или соборы по метрополіямъ и затѣмъ постоянный Всероссийскій Правительствующій Соборъ или Синодъ. Повидимому, въ этомъ же смыслѣ беретъ слово „соборность“ и авторъ статьи о Приходскомъ Союзѣ: „одновременно съ движеніемъ сверху, говорится въ статьѣ, должно быть еще движеніе снизу, — принципъ соборности долженъ быть про-

---

\*) Не представляется намъ симпатичною и надежда автора статьи на силу массы, — „большинства“, „въ сравненіи съ которою ничтожною показалась бы всякая оффиціальная миссія“. „Религіозное вліяніе, дѣйствующее не чрезъ „сознаніе народа“, не „чрезъ доказательство извѣстной истины“, а „количественно, чрезъ исповѣданіе этой истины большинствомъ“ — явленіе очень нежелательное въ церковной жизни. Это не „соборность“, а стадность, — подъ вліяніемъ которой „все стадо устремляется“ иногда за нѣсколькими вожаками и готово „расторгнуть“, — разорвать челоуѣка; припомнимъ печальныя событія самаго послѣдняго времени въ Ставрополѣ Кавказскомъ послѣ миссіонерскихъ бесѣдъ о. Крючкова или окончившіяся на судѣ надъ православными народныя движенія въ Павловкѣ, — тамъ же на югѣ. Союзы миссіонерскаго характера больше всѣхъ другихъ оказываютъ вліяніе на общую жизнь прихода; но это потому, что дѣйствуютъ часто на почвѣ фанатизма, который тѣмъ обыкновенно и выдаетъ себя, что проявляется не любовью, а ненавистью.

веденъ въ жизнь въ самомъ народѣ“, „живыя начала соборности, которыя еще не заглохли въ приходѣ“, „должны быть вызваны къ жизни“ «развитіемъ религіозной самодѣятельности прихожанъ»,—развитіемъ соборнаго начала въ приходѣ; средствомъ къ этому является «организація приходская», созданіе приходскаго союза, составляющаго соборъ приходскій съсовмѣстною дѣятельностію духовенства и мірянъ.

Основаніе такого «начала соборности» въ приходѣ статья о Приходскомъ Союзѣ указываетъ въ словахъ Христовыхъ: „Гдѣ двое или трое собраны во имя Мое, тамъ и Я посреди нихъ“. (Мѡ. XVIII, 20). Въ словахъ этихъ, дѣйствительно, говорится о соборности церкви. Слова эти заключеніе предъидущихъ словъ Христовыхъ въ томъ же евангельскомъ чтеніи,—словъ, составляющихъ основаніе соборнаго управленія въ Христіанской церкви (См. простр. катих. о симв. вѣры и его происх.). Не напрасно же это евангельское зачало читается въ день Пятидесятницы, когда мы благодарственно воспоминаемъ, какъ Господь основалъ Церковь Свою ниспосланіемъ Духа Святаго вѣрующимъ въ Него. Но Церковь Христова именуется „соборною“ не потому, что управляется соборами: „Вѣрую... во едину святую соборную... Церковь“,—здѣсь слово: соборная, есть переводъ греческаго слова „каѳолики“—вселенская,—единая во всей вселенной, какъ „единое тѣло“ Христово, живущее „единымъ Духомъ“ Божіимъ (Еф. IV, 4). Соборность въ этомъ смыслѣ есть переводъ самаго слова Церковь: „эклисія“—собраніе,—соборъ. И основаніе соборности въ этомъ смыслѣ,—„соборности“ какъ синонима „церковности“ надобно искать выше, въ другихъ словахъ Христовыхъ о жизни Церкви; Христосъ говорилъ: Меня послалъ *живый* Отецъ и Я *живу* Отцемъ. (Іоан. VI, 58). Какъ Отецъ имѣетъ *жизнь въ Самомъ Себѣ*, такъ и Сыну далъ имѣть *жизнь въ Самомъ Себѣ* (V, 26), оттого и „Духъ“ Сына „животворитъ“ (VI, 63) тѣхъ, „въ сердца“ которыхъ посылается, приходитъ и вселяется, (Рим. VIII, 15 23) чтобы объединить всѣхъ во Отцѣ,

какъ говорилъ Господь: „да будутъ всѣ едино: какъ Ты, Отче, во Мнѣ и Я въ Тебѣ, такъ и они да будутъ въ насъ едино“ (Іоан. XVII. 21). Вотъ почему во всей вселенной всѣ пріившіе Духа животворящаго живутъ одною жизнію и составляютъ единое Вселенское Собраніе или греческими словами католическую Церковь. <sup>1)</sup> Отсюда уже происходитъ и то, что хотя бы двое или трое только изъ пріившихъ Духа Божія собрались во имя Христова, Онъ Самъ посреди нихъ въ силѣ Святого Духа.

Но-то Церковь, а то—союзъ, хотя-бы и не внѣ церкви Божіей. Не всякій союзъ, въ составѣ церкви, имѣетъ счастье Самого Христа имѣть своею невидимою главою, не всякій союзъ живетъ жизнію, исходящею отъ Духа; есть союзы не живущіе, а прозябающіе; есть союзы мертворожденные, есть союзы, живущіе фиктивною жизнью. *Со-й-узъ* это то, что соединено какими либо узами. Типическій примѣръ союза можно видѣть въ извѣстной притчѣ о томъ, какъ умирающій отецъ завѣщаль сыновьямъ своимъ крѣпко держаться другъ друга и, для большей убѣдительности, предлагалъ по очереди каждому изъ нихъ переломить метлу; когда же никто не осилилъ этого,—отецъ заключилъ, что стоитъ только снять лыки, которыми связана метла, и тогда нѣтъ ничего легче, какъ переломать порознь сухіе прутья. Отецъ убѣждалъ дѣтей, чтобы они жили въ союзѣ; узы, связывавшія братьевъ,—узы братской любви и общей выгоды. Это союзъ,—ничего не имѣющій общаго съ живымъ организмомъ тѣла Христова—церкви,—«съ началомъ соборности», заключающимся въ словахъ Христовыхъ: „гдѣ двое или трое собраны во имя Мое, тамъ и Я посреди ихъ“. Союзъ соединяютъ узы, а церковь есть едино тѣло Христово потому,

---

<sup>1)</sup> Какъ „вселенская“ есть переводъ слова „католики“—католическая, повсюдная (каѳ-олос), такъ и славянское „церковь“ есть не буквальный переводъ, а вольная передача греческаго слова „эκκλησία“—собраніе: древне-славянское „црькы-кврїаки-*kirche*; полугласная *рь* перешла въ слогъ *ер*, окончаніе *кы* въ окончаніе *ковъ*, также какъ любы-любовь, крѣ-кровь.

что въ этомъ духовномъ организмѣ „всяка душа“ единымъ „Святымъ Духомъ живится“. Организовать—значить устроить что либо на подобіе организма, по образцу организма; но самый организмъ организовать нельзя. Много потрудился для Христа Ап. Павелъ, но онъ не организовалъ, а „насаждалъ“ церкви, Богъ же возвращалъ; такъ и приходскій священникъ многое можетъ организовать въ своемъ приходѣ на пользу его; но не въ этомъ должна быть главная работа его для прихода, который, какъ духовный организмъ, „будучи соединяемъ и скрѣпляемъ“ не внѣшними оузами общихъ нуждъ и интересозъ, а органическими же „составами и связями, растетъ возрастомъ Божіимъ“. (Кол. II, 19).

Въ томъ же № 14 Епархіальныхъ Вѣдомостей чрезъ нѣсколько страницъ далѣе, вотъ что читаемъ мы по тому же вопросу относительно ожидаемой общей реформы, распространяющейся и на дѣла церковныя: „изъ мертвыхъ частей нельзя составить живаго цѣлаго; мертвенность нашей церкви“ происходитъ главнымъ образомъ «вслѣдствіе чрезмѣрнаго развитія у насъ государственнаго начала съ его формально-юридической основой, которымъ совершенно задавлено общественное начало съ его основой. Внутренняя изолированная, связанная лишь внѣшней формой, лишенная благотворнаго воздѣйствія общественности, личность въ своей внутренней жизни предоставлена произволу своего личнаго эгоизма \*) и вслѣдствіе этого нравственно засохла и духовно омертвѣла“. (стр. 504). Если редакція раздѣляетъ этотъ безотрадный взглядъ профессора Завитневича на современную дѣйствительность, (а редакція, выписывая вышеприведенныя строки, не дѣлаетъ никакого относительно ихъ замѣчанія); то дѣло не въ томъ, чтобы организовать союзы, какъ арену для „религіозной самодѣятельности прихода“, а чтобы вывести народную массу изъ состоянія омертвенія. Если редакція думаетъ, что

---

\*) Это выразилось въ народной поговоркѣ: „моя изба съ краю я ничего не знаю“; общераспространенный у насъ принципъ дѣятельности и общественныхъ отношеній.

даже „приходскій союзъ нельзя создать въ одинъ годъ“, что „для этого надо много лѣтъ“, что для этого приходскій священникъ долженъ воспитать нѣсколько поколѣній“; (стр. 497) то правдоподобно ли что замершія начала соборности, т. е. духовной жизни «въ каждый данный моментъ могутъ быть вызваны къ жизни при легкомъ къ нимъ прикосновеніи?»

Намъ думается, что работой пастыря въ приходѣ, работой не какойнибудь экстренной, чрезвычайной и временной, а работой постоянной и непрестанной, во всѣхъ его словахъ, дѣлахъ и отношеніяхъ къ прихожанамъ, должно быть переведеніе ихъ дѣятельности съ „формально-юридической основы“ на „основу нравственную“, съ основы „государственной“ жизни на основу жизни общественной т. е. церковной или соборной. Нужно, чтобы прихожане на дѣлѣ убѣдились, что ихъ приходскій священникъ самъ стоитъ не на почвѣ дозволеннаго закономъ и требуемаго закономъ, что онъ самъ предпочитаетъ лучше быть обиженнымъ, чѣмъ другаго обидѣть (1 Кор. VI, 7. 8.); тогда и приходъ начнетъ относиться, прежде всего къ самому же пастырю, — „по божески“, а не по судейски. „Какъ это сдѣлать“, повторимъ и мы слова статьи, — „какъ это сдѣлать — подскажетъ тактъ пастыря примѣнительно къ каждому данному случаю, но сдѣлать это необходимо“

Вѣдь и у насъ приходъ нерѣдко есть только союзъ связанный „формально-юридическими“ узами общественнаго договора и государственнаго закона, безъ живой внутренней связи, дѣлающей извѣстный районъ малою церковью. На западныхъ окраинахъ нашего отечества это проявляется массовыми отпаденіями въ латинство и лютеранство. Какъ только съ союза сняты были узы закона, гласившаго: „Никому не дозволено оставлять православіе“... такъ и разсыпались тѣ, кто не имѣлъ внутренней связи съ церковію православною. Поздно теперь разсуждать, что дѣлать по случаю отпаденій, если мы не сумѣли сростить дикую маслину съ плодovитой, пока они были тѣсно связаны одна съ

другой государственными законами и правительственными распоряженіями.

Редакція Епархіальных Вѣдомостей сама въ томъ же № 14 своего изданія дальше говоритъ, въ чемъ собственно должна состоять *«немалая работа пастыря церкви при измененіи прежнихъ порядковъ»*. Она говоритъ: „Для обновленія церковной жизни необходима прежде всего реформа внутренняя,—реформа души самихъ пастырей, а затѣмъ уже и внѣшняя, состоящая въ перемѣнѣ тѣхъ или иныхъ общественныхъ организацій; необходима *продолжительная и сложная работа* пастырей надъ собой, состоящая въ отвлеченіи сердца отъ житейской пошлости и прозы». (505).

Не долженъ ли начаться судъ отъ дома Божія,—отъ „достоянія“ Божія („жребія“, „клира“)? Они—свѣтъ міра; они соль земли; если соль потеряла силу, ее „чѣмъ сдѣлаешь соленою?“ (Мѡ. V, 14 13.) если тѣ, кто долженъ быть свѣтомъ для другихъ,—не свѣтъ, а тьма, то что же это затьма! (VI, 23.) ихъ кто возбудитъ къ очищенію „сердца отъ житейской пошлости и прозы?“ Если это правда, что въ средѣ православнаго русскаго народа есть немало людей очень даровитыхъ и по своему начитанныхъ, такихъ „радѣтелей о Божіей церкви, которые не знаютъ препятствій “въ своихъ стараніяхъ во славу Божію“, у которыхъ „нѣтъ только священнаго званія, да длиннаго костюма, а душа болѣе церковная, чѣмъ у клириковъ“; если между людьми изъ народа дѣйствительно встрѣчаются такіе, что „не получили диплома“ только, но обладаютъ „поразительной начитанностью въ словѣ Божіемъ, въ богослужебныхъ книгахъ и святоотеческихъ твореніяхъ, такъ что даже превзойдутъ въ томъ священниковъ;“ то такіе ревнители и радѣтели церкви Божіей и должны быть призываемы къ священству. Къ нимъ обращено слово Господа, сказанное нѣкогда Ап. Петру: если ты „любишь меня больше, нежели они“ (Іо. XXI, 15)—даже и не больше, но—дѣйствительно любишь, (сх. 16 и 17.) то ты и „паси овецъ Моихъ“. А дѣти теперешнихъ пастырей



получившіе на копейки народа и общее образованіе, и познанія богословскія, засвидѣтельствованныя аттестатами и дипломами, пусть идутъ въ міръ и возвратятъ народу полученные ими блага образованія, какъ учителя, врачи, судьи, управители, техники и другіе слуги народа.

Знанія нужныя для того, чтобы итти впереди другихъ по пути благочестія, гораздо легче проложить ищущимъ Царствія Божія и правды его, чѣмъ благочестіе привить къ людямъ самага высокаго образованія, но не духовнымъ а душевнымъ, не имѣющимъ Духа“ (Іуд. 16.)

Не поможетъ ли такая внѣшняя реформа скорѣйшему осуществленію реформы внутренней въ самомъ пастырствѣ?

А эта внѣшняя реформа можетъ осуществиться и такимъ путемъ,—что пастырство не будетъ давать въ жизни ничего, кромѣ Царствія Божія съ правдою его, безъ всякихъ еще приложеній. Можетъ и это случиться. Судъ Божій совершается. (1 Петр. IV, 17.)

Пр—й С—нъ.

## ШКОЛЬНЫЕ ОЧЕРКИ.

### II.

*«Безсознательное преподаваніе» и мѣры борьбы съ нимъ.*

И въ школьныхъ учебникахъ, и въ разговорномъ языкѣ школьныхъ дѣятелей и, наконецъ, въ пониманіи народа—слова школа и просвѣщеніе считаются синонимами. Грамота—это свѣтъ, „искусство приблизить и разсмотрѣть міръ не видный обычному взору“.

Между тѣмъ, по мѣстамъ, въ этомъ отношеніи царитъ еще такая непроглядная тьма, что ей удивился бы самъ знаменитый сатирикъ, который иронически говорилъ, что „прежде чѣмъ просвѣтить, надо помрачить“. Не только учащіеся, а и сами учащіе совсѣмъ не знаютъ, зачѣмъ существуетъ школа и что въ концѣ концовъ должно выйти изъ ихъ упорнаго ежедневнаго труда. „Я спросилъ учительницу,—пишетъ одинъ уѣздный наблюдатель,—къ чему

она стремится въ конечной цѣли своихъ занятій. Она отвѣтила полнымъ незнаніемъ“. А бываетъ и еще хуже: вмѣсто общей просвѣтительной цѣли школѣ настойчиво ставится частная—требованіе школьнаго начальства. „Въ школьномъ дѣлѣ, жалуется другой о. наблюдатель,—имѣетъ мѣсто натаскиваніе, искусственное подучиваніе извѣстныхъ отдѣловъ для ревизора“. Но такъ какъ „ревизоровъ“ слишкомъ много и такъ какъ всѣ они требуютъ разнаго, то получается такая вопіющая путаница, что и сами руководители подѣ часъ затрудняются наставить учителя на истинный путь.

До какой степени курьезны иногда бываютъ эти стремленія угадать, чего требуетъ начальникъ и какъ страдаетъ школьное дѣло отъ этого отсутствія определенной цѣли школы,—могутъ показать слѣдующія официальныя данныя.

• Одна учительница вычитала гдѣ-то въ методикѣ или слышала отъ другихъ, что требуется „знакомство съ рѣчью“. Учительница—инородческой школы. И вотъ предъ наблюдателемъ открывается слѣдующая сцена. «Учительница не обращая вниманія на то, что ученики—мордва, по русски почти ничего не понимаютъ, добивается задолбить, что такое рѣчь, и дѣлаетъ это не безъ успѣха, но безъ смысла. Одинъ мордвиненокъ ломанымъ русскимъ языкомъ, на вопросъ:—„Что мы думаемъ, не есть что такое“? Отвѣчаетъ:—„Мысля“, „А если мысль выражается въ словѣ, продолжаетъ учительница,—что получится“? Всѣ молчатъ, затрудняясь отвѣтить на этотъ академическій вопросъ. „Ну, будетъ рѣчь“.

Въ другой школѣ, уже второклассной, хотятъ показывать наблюдателю „товаръ лицомъ“: бойкость отвѣтовъ, искусное объясненіе. Но преподаваніе идетъ также „въ темную“. „Учителя болѣе говорятъ сами, — пишетъ о. наблюдатель. Даже при отвѣтахъ учениковъ учителя постоянно помогаютъ имъ, досказывая, пересказывая, дополняя, ученики же или только начинаютъ фразу или доканчиваютъ ее, или

только опять слушаютъ. Трудная конструкція предложеній въ учебникахъ мало перерабатывается и упрощается, и ученики при отвѣтахъ или употребляютъ крайне неправильныя выраженія, или останавливаются на полужазѣ и тогда доканчиваетъ учитель“.

Неприглядная картина школьной дѣятельности, когда учебные предметы становятся не средствомъ просвѣщенія, а цѣлью показать успѣхи, которыхъ нѣтъ и когда самыя занятія внѣ школьнаго надзора становятся поверхностнымъ, никому не нужнымъ и утомительнымъ препровожденіемъ времени, — всего болѣе открывается при знакомствѣ съ ревизіонными отзывами о преподаваніи русскаго языка.

„Въ моемъ присутствіи — пишетъ одинъ о. уѣздный наблюдатель, — учитель показывалъ ученикамъ письмо новой буквы. Не сдѣлавъ на доскѣ правильной линовки и ставши къ ученикамъ такъ, что за спиной его мало видѣнъ былъ процессъ письма, онъ пишетъ букву и потомъ говоритъ: „вотъ пишите такимъ манеромъ“. А какъ — ученики не видали и ничего не поняли, — откуда начать, какъ и куда вести и никто не написалъ мало-мальски похоже.“

Въ другой школѣ „печатная буква указана безъ выясненія тѣхъ необходимыхъ признаковъ, которыми она отличается отъ другихъ буквъ. Мало вразумительно была показана и письменная буква, безъ разложенія на элементы. Учительница молчкомъ написала букву, сказавши: „пишите такъ“. Ученики не знали, какъ начать и какъ вести“.

Въ третьей школѣ „ученики пишутъ, не умѣя держать грифель, ни складывать руки.“

Въ младшемъ отдѣленіи четвертой школы „пройдено десять буквъ, но они дѣтьми усвоены неосновательно. Нѣкоторые ученики не знаютъ ни одной буквы“.

Въ пятой „ученики только замѣтили нѣкоторыя буквы, но сливать ихъ въ слоги не могутъ, письма ихъ не знаютъ“.

Въ шестой — „выдѣленіе звуковъ ставится цѣлью занятій, (!!), а не средствомъ“.

Въ седьмой „младшіе изучили пятнадцать буквъ, но не усвоили процесса сліянія и называютъ только буквы“

Не останавливаясь за исправленіемъ указанныхъ выше неуспѣховъ, учитель спѣшитъ „выполнить программу“ далѣе. Начинается механическое чтеніе, „безсознательное“, „монотонное“, „неправильное“, съ пропускомъ буквъ, съ недостаткомъ бѣглости. „Ученики читаютъ съ частыми запинками и остановками среди словъ“, смѣшиваютъ буквы, не останавливаются на знакахъ препинанія...

Годъ идетъ къ концу. Слѣдуетъ чтеніе съ пересказомъ. Но и оно не лучше по своимъ качествамъ: „механизмъ преобладаетъ надъ сознательностью“, „читаютъ по книгѣ правильно, но словъ не понимаютъ“. Въ инородческихъ школахъ „мало понимаютъ русскую рѣчь, затрудняются передавать содержаніе прочитаннаго и вообще объясняться по русски“. Есть даже случаи, когда учительницы инородческой школы ни слова не понимаютъ на томъ языкѣ, на которомъ говорятъ дѣти.

Это-ли не „темная школа“?...

А вотъ и самая постановка учебнаго дѣла: „Передача прочитаннаго сводится на дословное воспроизведеніе текста статьи; полное незнакомство учащихся съ знаками препинанія и ихъ значеніемъ“...

„Пересказъ прочитаннаго требуетъ постояннаго участія учителя или въ видѣ подсказовъ дальнѣйшей мысли, или въ видѣ буквального воспроизведенія книжнаго текста, передаваемого учениками безъ всякой переработки“...

„Упражня дѣтей въ выразительномъ чтеніи, учитель беретъ для того матеріаль совершенно неразработанный, и ученикъ долженъ ухитриться прочитать выразительно такую статью, въ которой недоступны для его пониманія какъ отдѣльныя слова, такъ и цѣлыя выраженія“...

„Малоразвитой учитель проходитъ урокъ механически, а потому ученики читаютъ и рассказываютъ безъ пониманія и сознательности“...

„Сначала одинъ ученикъ прочиталъ всю статью, потомъ другой, потомъ третій. Читали всѣ монотонно, съ грубыми ошибками, перевирали слова и ударенія, пропуская буквы, не соблюдая знаковъ. Потомъ учитель заставилъ одного рассказать, тотъ затруднился. Учитель подсказалъ ему. Рассказывая, ученики не понимали многихъ выраженій и говорили ихъ только за учителемъ“...

„Учительница не уясняетъ смысла словъ, отчего книжныя выраженія такъ и остаются для учениковъ *темными*.“

Въ приведенномъ официальномъ матеріалѣ, какъ видимъ, болѣе преобладаютъ ходячія ревизионныя выраженія, чѣмъ психологическій анализъ, такъ что нѣтъ возможности сдѣлать несомнѣнный выводъ о недостаткахъ учебнаго дѣла во всѣхъ школахъ. Но и то, что сказано, даетъ достаточное основаніе думать, что главный недостатокъ учащихъ, о которыхъ говорится въ приведенныхъ выше школьныхъ замѣчаніяхъ, это—полное незнакомство съ душою школьника, незнаніе *педагогической психологіи*. Учащіе, о дѣятельности которыхъ говорилось выше, не знаютъ (или, по крайней мѣрѣ, не могутъ примѣнить на практикѣ), что всякое преподаваніе должно быть *последовательно*, что нельзя учениковъ знакомить съ научными понятіями („мысль“, „рѣчь“), прежде, чѣмъ пройдутъ въ ихъ сознаніи картины и образы, изъ которыхъ послѣ будутъ сдѣланы обобщенія; что нельзя учениковъ научить правильно писать буквы, прежде чѣмъ они выучатся держать перо и писать элементы; что нельзя требовать отъ учениковъ правильнаго механическаго чтенія, прежде чѣмъ въ сознаніи каждая изъ нихъ, совершенно ясно и навсегда, нарисуетъ та или иная буква, и прежде чѣмъ онъ пріобрѣтетъ навыкъ (путемъ повторенія) сливать буквы въ одно цѣлое. Не говоримъ уже о томъ, что нельзя вести преподаваніе въ чувашской или мордовской школѣ, когда самъ не умѣешь говорить ни по-чувашски, ни по-мордовски... Учащіе не знаютъ, далѣе, что прежде чѣмъ понимать прочитанное, необходимо съ каждымъ словомъ соеди-

нять известный зрительный образъ, или картину, или даже целый рядъ картинъ въ известныхъ комбинаціяхъ. Безъ знанія этихъ основныхъ потребаній психологической науки нельзя вести преподаваніе.

Между тѣмъ эти основные законы душевной жизни у насъ забыты и въ теоріи, и въ школьной практикѣ, а педагогическая психологія замѣнена съ одной стороны методиками (различныхъ наименованій и авторовъ), а съ другой школьной выправкой въ такъ называемыхъ образцовыхъ школахъ. Не знаемъ какъ въ послѣднихъ, но хорошо знаемъ, что въ первыхъ психологическій элементъ совершенно отсутствуетъ. Методика учитъ, какъ поступать въ каждомъ данномъ случаѣ, опредѣляетъ каждый шагъ учителя, предусматриваетъ тѣ или иные затрудненія въ школьномъ дѣлѣ, но не указываетъ общихъ законовъ преподаванія, лишаетъ учителя возможности выйти изъ затрудненія тамъ, гдѣ оно не предусмотрено.

Мы не имѣли случая лично видѣть ревизію школьныхъ руководителями. Но, судя по тому, что даже идеальный наблюдатель лишенъ возможности оставаться въ школѣ болѣе дня—думаемъ, что замѣчанія руководящихъ лицъ должны имѣть, въ большинствѣ, случайный (примѣнительно къ тѣмъ или инымъ замѣченнымъ недостаткамъ), а не принципиальный характеръ. Въ день нельзя выучить посредственнаго учителя правиламъ педагогической психологіи, нельзя расширить и углубить его умственный кругозоръ настолько, чтобы онъ могъ анализировать недостатки своего преподаванія, доискаться причинъ, отчего не успѣваетъ тотъ или иной ученикъ и что надо сдѣлать, чтобы исправить успешность, и съ другой стороны, чтобы онъ могъ видѣть цѣль своихъ трудовъ далеко за предѣлами школы или, по крайней мѣрѣ, зналъ, къ чему онъ долженъ готовить ученика въ самой школѣ, до окончанія имъ курса.

Безъ этого знанія всякое школьное дѣло будетъ бессознательнымъ препровожденіемъ времени, въ худшемъ слу-

чаѣ, а въ лучшемъ—примѣненіемъ къ разнообразнымъ вкусамъ и взглядамъ школьнаго начальства, т. е. служеніемъ людямъ, а не Богу и не русской церкви и не народу, на средства котораго существуетъ школа.

Средства для исправленія этой ненормальной постановки дѣла извѣстны—сѣзды, курсы... Но насколько, по личнымъ наблюденіямъ, мы знаемъ тѣ и другіе,—они страдаютъ тѣми же недостатками, что и самая школа, которую они имѣютъ цѣлью исправить. И тамъ и здѣсь слишкомъ мало отдается вниманія индивидуальности учащихся, примѣненія къ ихъ развитію, отвѣтамъ на ихъ запросы. Бывали случаи, когда полуграмотнымъ учителямъ изъ второклассниковъ читались лекціи съ научной терминологіей (а слушатели, не понимая ихъ, въ тихомолку грызли сѣмечки), бывали случаи, когда занимались съ учителями, какъ со школьниками, спрашивали ихъ, что-то читали имъ, что-то говорили. Но это ни мало не имѣло связи съ тѣми затрудненіями школьной жизни, которыя зимою ставили учителей втупикъ, при отсутствіи въ деревнѣ всякаго руководства. Словомъ, были „курсы“ но не для тѣхъ учителей, которые были тутъ собраны, а для кого-то другого. Это понимали и сами учащіе, когда въ перемѣну всего менѣе говорили о содержаніи выслушаннаго урока, а по вечерамъ часто мечтали о томъ, какъ бы поскорѣе перейти на другую службу. Такіе курсы, конечно, мало помогали дѣлу и не улучшали состава учащихся.

Быть можетъ было бы цѣлесообразнѣе, какъ это когда-то практиковалось земствомъ,—разослать учащимъ листы, гдѣ они обозначили бы рядъ недоуменныхъ вопросовъ и затѣмъ, на курсахъ, дать отвѣтъ на эти вопросы. Чтобы не быть въ затрудненіи относительно сложности педагогическихъ запросовъ учителей, самое лучшее, чтобы курсы не имѣли казарменнаго характера и были устрояемы не на цѣлую епархію, а на каждый уѣздъ или, если и на цѣлую епархію, то не при такомъ многочисленномъ составѣ слушателей.

Если же теперь,—въ трудное время—и совсѣмъ невозможно устройство курсовъ, то они могли бы быть замѣнены учительскими собраніями,—непремѣнно съ надежными руководителями—спеціалистами, и—*не методическаго характера*, а общаго, развивающаго. Главный предметъ долженъ быть на такихъ собраніяхъ—педагогическая психологія—бесѣды по этому предмету, и также общія бесѣды о цѣли школы, ея направленіи и т. д.

Все это, конечно, необходимо лишь для нѣкоторыхъ. Но разгнать умственную темноту, положить предѣль „безсознательной“ педагогической работѣ и внести хотя нѣкоторый свѣтъ въ жизнь учащихъ—не начальственнымъ только руководствомъ, а и дружескимъ наученіемъ—задача ближайшаго будущаго.

Развивая кругозоръ слабаго и посредственнаго учителя, съ тѣмъ вмѣстѣ необходимо, далѣе, устранить изъ его знанія чувство страха предъ школьнымъ начальствомъ путемъ сближенія съ послѣднимъ, продолжительной бесѣдой, внѣшкольнымъ руководствомъ. Надо научить его служить не людямъ, а—Богу и церкви, и на первомъ мѣстѣ поставить добросовѣстное отношеніе учителя и интересъ его къ дѣлу, преимущественно предъ его школьными успѣхами.

Имѣетъ также большое значеніе, чтобы и требованія руководителей при ревизіи были однообразными, чтобы они не были случайнымъ капризомъ начальствующаго и чтобы знаніе школьниками мелочей никогда не ставилось на мѣсто главнаго,—чтобы наблюдатель видѣлъ не „искусственное натаскиваніе“ въ области извѣстныхъ отдѣловъ, а то, въ какой степени достигается *общая цѣль* школы, религіозно воспитательная и учебная.

Еще было бы очень желательно, въ устраненіе указанныхъ недочетовъ, чтобы отчетность школьныхъ руководителей не составляла секретъ административныхъ лицъ, а имѣла болѣе или менѣе широкое распространеніе (даже пу



темъ печати, хотя и безъ упоминанія школь), такъ чтобы каждый учащій, читая о недостаткахъ въ другой школѣ, могъ избѣгать ихъ въ своей. Само собой, при этомъ условіи, школьная отчетность не должна имѣть характера клас-ской вѣдомости съ отмѣтками: „удовлетворительно, слабо, порядочно, добропорядочно, сносно“ и т. д., а должна быть болѣе или менѣе подробнымъ педагогическимъ трактатомъ, написаннымъ—„въ поученіе“, а не для похвалы или порицанія.

Говоря объ этомъ и ссылаясь на напечатанный выше циркуляръ г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, мы всей душой желаемъ, чтобы возможно дальше уходила въ прошлое школьная форма и господствующій шаблонъ и—съ наступле-ніемъ новыхъ свѣтлыхъ дней въ жизни Россіи извѣдали бы счастье самоотверженнаго, въ общеніи съ ближними, труда—школьные дѣятели. Это послѣднее особенно важно, по-тому что нигдѣ такъ не ощущается тяжесть одиночества и оторванности, какъ въ глухой деревнѣ и ни у кого, быть можетъ, такъ не велика затрата силъ, какъ у учителя. Ему болѣе другихъ необходимо пополнять свой запасъ.

Не думаемъ, чтобы новое положеніе вещей было трудно и руководителямъ: писать отчетъ, который будутъ всѣ чи-тать—гораздо интереснѣе, чѣмъ отчетъ, который положить на полку въ архивъ, и работать дружно, вмѣстѣ со всѣми—легче, чѣмъ быть одинокимъ начальникомъ.

Конечно, скажутъ: „для этого нужны идеальные люди, которые не нуждались бы въ мѣрахъ репрессіи“. Но... да наступитъ время, когда *будутъ* такіе люди и это время, вѣримъ, близко.

Ни одинъ изъ древнихъ подвижниковъ не дѣлалъ сво-его дѣла иначе, какъ „слезами и молитвой“. И нынѣ также ни одно сѣмя не вырастаетъ безъ творческихъ усилій, а въ процессѣ творчества не можетъ быть ничего принудительнаго.

## ОТЕЦЪ ЕГОРЪ.

(Изъ моихъ встрѣчь).

Въ Орловской губерніи пользуется широкой извѣстностью отецъ Егоръ—простой сельскій батюшка въ бѣдномъ приходѣ, затерявшемся въ глуши Болховскаго уѣзда. Въ особенности крестьяне тяготеютъ къ о. Егору, и зиму, и лѣто стекаясь толпами въ Спасъ-Чекрякъ. \*)

Что ихъ туда влечетъ?

Само по себѣ село Спасъ-Чекрякъ не изъ тѣхъ, которыя просятъ на полотно художника. Нужда глядитъ изъ зацвѣтшаго окна любой избы. Краснѣетъ церковь, тѣсноватая, изжившая не одно столѣтіе, окаймленная кудрявой зеленью лѣса.

Въ этой-то церкви и появился лѣтъ 20 тому назадъ отъ Егоръ Косовъ. Про свои первые шаги въ Спасъ-Чекрякъ онъ такъ рассказывалъ г. Нилусу:

„Когда я сюда пріѣхалъ—меня оторопь взяла: что мнѣ тутъ дѣлать! Жить не въ чемъ, домъ старый, престарый. Церковь, того и гляди, пойдешь служить—самого задавить. Доходовъ почти никакихъ. Безнадежное всегда было это мѣсто. Священникъ я въ то время молодой, неопытный, къ тому здоровьемъ былъ очень слабъ—кровью кашлялъ. Матушка моя была сирота бѣдная. Поддержки, стало-быть, ни оттуда, ни отсюда не было, а на рукахъ, то-есть на моихъ рукахъ, были еще младшіе мои братья. Оставалось бѣжать. Такъ я и замыслилъ.

«На ту пору велика была слава отца Амвросія Оптина, отъ насъ верстахъ въ шестидесяти. Какъ-то по лѣту—ночь бессонная отъ думушекъ-то, и взгомозился я ни свѣтъ, ни заря къ батюшкѣ.

«Собрался въ мигъ, котомку за плечи и пошелъ къ нему отмахивать за благословеніемъ уйти изъ прихода. Часа

\*) Село Спасъ-Чекрякъ находится въ 15—16 верстахъ отъ Болхова, уѣзднаго города Орловской губ., до Болхова же отъ губернскаго города Орла 54 версты на почтовыхъ или на „вольныхъ“ лошадяхъ.

въ четыре дня я уже былъ въ Оптиной. Батюшка меня не зналъ; можно сказать, не имѣлъ обо мнѣ никакого понятія. Прихожу въ хибарку его, а ужъ тамъ народу тьма—дожидаютъ выхода батюшки. Сталъ и я въ сторонкѣ дожидаться. О приходѣ своемъ, о цѣли своего прихода я никому не сказывалъ. Смотрю—онъ выходитъ, да прямо меня и манить къ себѣ:

— Ты, іерей; что тамъ такое задумалъ? Приходь бросить? А? Ты знаешь, кто іереевъ ставитъ? А ты бросать?! Храмъ, вишь, у него старъ, заваливаться сталъ! А ты строй новый, да большой каменный, да теплый, да полы чтобы въ немъ были деревянные: больныхъ привозить будутъ, такъ имъ чтобы тепло было. Ступай, ступай домой, дурь изъ головы выкинь да храмъ-то, храмъ то строй, какъ я тебѣ сказываю. Ступай—Богъ благословитъ!

«Сказалъ и пошелъ съ другими бесѣдовать. Я слова не могъ вымолвить. Пошелъ домой я тутъ же. Иду, какъ оплеванный. Что же это такое? Каменный храмъ строить мнѣ? Я съ голоду, почитаю, умираю, а тутъ храмъ строить! Домой пришелъ, отдѣлался отъ вопросовъ ужъ не помню какъ. Сказалъ только, что не благословилъ старецъ просить перевода. Съ людьми, съ женой не разговариваю. Задумываться сталъ. И сталъ я голоса какіе то страшные слышать и ночью, и днемъ, больше ночью: уходи скорѣе! Ты одинъ, а насъ много! Гдѣ тебѣ съ нами бороться? Мы тебя совсѣмъ со свѣту сживемъ!.. Галлюцинаціи, должно быть...

«Я опять въ ужасѣ, почти полупомѣшанный отъ перенесенныхъ страховъ, бросился къ отцу Амвросію. Отецъ Амвросій, какъ увидалъ меня, да прямо съ мѣста, ни о чемъ меня не спрашивая, и говоритъ:

— Ну, іерей, чего испугался-то? Онъ—одинъ, а васъ двое!

— Какъ же это такъ, говорю, батюшка.

— Христось Богъ да ты—вотъ и выходитъ двое, а врагъ-то одинъ. Ступай, говоритъ, домой, ничего впередъ

не бойся, да храмъ-то, храмъ-то большой каменный, да что бы теплый, не забудь строить. Богъ тебя благословить.

„Съ тѣмъ я и ушелъ. Прихожу домой—съ сердца точно гора свалилась. И отпали отъ меня всѣ страхи. Сталь я молиться: поставишь себѣ въ церкви аналойчикъ за лѣвымъ клиросомъ передъ иконой Царицы Небесной, да и начнешь въ одиночку, въ пустой церкви, канонъ Ей читать тотъ, что теперь читаю. Кое-что изъ другихъ молитвъ сталъ добавлять. Смотрю—такъ чрезъ недѣлю, другую: одинъ пришелъ въ церковь, сталъ въ уголку да со мной вмѣстѣ Богу молится, другой, третій, а тамъ и вся церковь полна стала набираться. А какъ померъ батюшка Амвросій, народъ началъ весь къ Чекряку прибиваться, совѣтовъ отъ меня искать. Ну да я какой утѣшитель! Вотъ отецъ Амвросій, тотъ впрямь былъ всякихъ недуговъ душевныхъ и тѣлесныхъ, по великой милости Божіей, врачеватель. Впрочемъ, по вѣрѣ ищущаго, Господь ему не отказываетъ въ его прошеніи и чрезъ недостойныхъ пастырей, Имъ поставленныхъ“.

Отца Егора я въ первый разъ увидѣлъ гимназистомъ пятаго или шестого класса. У насъ въ домѣ его ждали къ обѣду. Дѣло было въ „Петровкахъ“, т. е. постомъ. Поэтому для гостя былъ приготовленъ постный обѣдъ. Хорошая слава уже ходила по Орловской губерніи о чекряковскомъ батюшкѣ. И вотъ онъ къ намъ пожаловалъ.

„Я увидѣлъ предъ собою высокаго, худощаваго, сутулаго человѣка. Жидкая бородка, серебряная пронизь въ черныхъ-черныхъ непокорныхъ волосахъ шапкою и застѣнчивая угловатость движеній. Глаза съ огонькомъ крѣпкой воли. Я бы сказалъ: одинъ изъ библейскихъ типовъ кисти Густава Дорэ или живой образецъ для Предтечи, какого изобразилъ нашъ А. Ивановъ. Отецъ Егоръ пробылъ у насъ недолго, оставивъ впечатлѣніе мягкаго, разсудительнаго, добраго батюшки. И не скажу, чтобы онъ былъ щедръ

на слова. Очевидно, человекъ живого дѣла не видѣлъ пользы въ фонтанѣ словъ.

А дѣлалъ и сдѣлалъ онъ по сіе время вотъ что: не крича о себѣ, не выдвигаясь на передній планъ, но совершенно правильно уяснивъ обязанность сельскаго священника, отецъ Егоръ не замкнулся въ рамкахъ опредѣленныхъ церковныхъ службъ и требъ, а, такъ сказать, погрузился въ самую глубь народныхъ запросовъ и нуждъ.

Онъ тѣсно сблизился, онъ слился съ изстрадавшимся крестьянствомъ, вошелъ въ святая-святыхъ народной души и сдѣлался совѣтчикомъ, судьей утѣшителемъ, благотворителемъ и молитвенникомъ; словомъ—воскресилъ идеаль того „попа“, который въ сѣдую старину былъ неотдѣлимъ отъ народной массы, какъ ея душа. Въ жалкій спасъ-чекряковскій приходъ повалилъ православный людъ изливать свое горе-кручину, топить злобу, искать утѣшенія—въ стѣнахъ убогой церковки или неказистаго церковнаго дома. И очень-очень много горя и скорби, должно было накопиться въ тайникахъ народной души, если людскія волны все приливали да приливали въ Спасъ-Чекрякъ и конца имъ не было и нѣтъ! И „кровью кашлявшій“ священникъ не запирался ни отъ кого.

— Ты просишь совѣта? Вотъ мой совѣтъ.

— У тебя, говоришь, лошадь пала? Или корова? Вотъ тебѣ: поди и купи себѣ корову.

Выступала мѣщанка, „пріѣхавшая изъ далека“ испросить благословеніе на открытіе торговли. Отъ Егоръ подробно выслушивалъ и благословлялъ или не совѣтовалъ начинать дѣло.

— Батюшка, помолитесь жъ къ вамъ въ тихій уголокъ пріѣхалъ!—заявлялъ купецъ.

— Помолитесь,—кратко отвѣчалъ отъ Егоръ.

По мѣрѣ того, какъ народъ сталъ больше и больше стекаться въ Чекрякъ, явилась нужда въ помѣщеніяхъ для пріѣзжающихъ. Отецъ построилъ страннопріимницу. Пока-

залась и голь перекатная въ гостепріимномъ уголкѣ. Власти Сдвигаютъ брови:

— У васъ, батюшка, безпаспортные, случается, скрываются:

А тотъ въ отвѣтъ:

— Я не могу никого гнать, тѣмъ болѣе горемычныхъ. А это ваше дѣло слѣдить.

По пословицѣ: „гдѣ любовь, тамъ и Богъ“, въ захудаломъ Спасѣ-Чекрякѣ сооруженъ уже домъ трудолюбія и воздвигнутъ большой и свѣтлый каменный храмъ. Въ какія нибудь полтора десятилѣтія появились?

Откуда взялись средства? Кто воздвигалъ.

Отецъ Егоръ—въ старой поношенной рясѣ. Въ церковномъ домѣ, гдѣ онъ живетъ, по-прежнему тѣсно, и даже намековъ не видно на зажиточный уютъ или сытое довольство. Отецъ Егоръ самъ читаетъ каноны, одинъ служитъ, одинъ все дѣлаетъ: и за дьячка, и за церковнаго сторожа и за церковнаго старосту.

Его рабочій день, включая бесѣды съ приходскими и пріѣзжими, продолжается не менѣе восемнадцати часовъ.

Я хотѣлъ остановиться на дѣятельности спасѣ-чекряковскаго священника для того, чтобы сказать, что можетъ сдѣлать человекъ, даже больной, слабый, вооружаясь энергіей, упорствомъ, а главное—горя искреннимъ желаніемъ быть полезнымъ и плодоносящимъ на избранномъ пути.

Чтобы потрясти капище Дагона, можетъ быть, дѣйствительно, необходимо имѣть силу Самсона; но чтобы итти путемъ разрушенія человѣческаго горя, нести могучій свѣточъ утѣшенія и сѣять Божіи сѣмена, можно быть и хилымъ. Можно быть худошавымъ, слабымъ тѣломъ. Тутъ нужна особая сила, для которой не важна та или другая оболочка.

Эта сила—христіанская любовь!

Павель Россіевъ.

(„Русскій Паломникъ.“)

## БИБЛИОТЕКА СВЯЩЕННИКА.

Книга здоровья. Общедоступный домашній лечебникъ подъ редакціей проф. Быстрова, проф. Доброклонскаго, проф. Залѣскаго, проф. Пеля, проф. Петерсена, проф. Строганова и академика князя Тарханова, въ четырехъ томахъ. Бесплатное приложеніе къ журналу „Спутникъ Здоровья“.

Священникъ — по преимуществу врачъ души. Но деревенская жизнь сложилась такъ, что леченіе болѣзней духовныхъ неотдѣлимо отъ леченія тѣла. Наша деревня очень страдаетъ недостаткомъ медицинской помощи, на цѣлую волость едва—едва найдется одинъ докторъ и не во всякомъ селеніи отыщется фельдшеръ. Между тѣмъ, потребность во врачебной помощи настолько ежедневная, что деревенское населеніе бываетъ вынуждено замѣнять врача всякимъ человѣкомъ, который можетъ оказать ту или иную хотя самую примитивную медицинскую услугу. Въ роли врачей, поэтому, фигурируютъ и деревенскій знахарь, и «бабушка-повитуха», и школьный учитель, и сельскій священникъ. Особенно это нужно сказать о двухъ послѣднихъ лицахъ. И не зная медицины, они, подъ вліяніемъ неотступныхъ просьбъ помочь въ болѣзни, изучать ее, быть можетъ не хуже любого фельдшера. А бывали случаи, когда деревенскіе священники увлекались этимъ дѣломъ настолько, что пользовались репутацией искуснаго лекаря и простыми, домашними средствами излечивали даже самыя тяжелыя болѣзни.

Еще болѣе необходимо священнику имѣть медицинскія знанія, по обязанности хорошаго семьянина и завѣдующаго воспитаніемъ въ школѣ. Въ семейной жизни весьма немало случаевъ, когда нужна немедленная врачебная помощь. Не менѣе нужны, быть можетъ, гигиеническія и врачебныя познанія при воспитаніи дѣтей и вообще при веденіи домашнего хозяйства. А если бы священникъ нашелъ свободное время и возможность заинтересовать познаніями по гигиенѣ и врачебному искусству дѣтей-школьниковъ, то тѣмъ самымъ

онъ оказалъ бы громадную услугу и деревенскому населенію въ смыслѣ оздоровленія.

Предлагаемая вниманію духовенства, въ качествѣ самоучителя, книга составлена подъ непосредственнымъ руководствомъ лучшихъ профессоровъ Военно-Медицинской Академіи и съ этой точки зрѣнія можетъ быть принимаема какъ послѣднее слово медицинской науки. По своему содержанию она раздѣляется на слѣдующіе одиннадцать отдѣловъ: I. Анатомія и физиологія (клетки, ткани и органы человеческого тѣла, пищеварительная, лимфатическая, кровеносная, дыхательная, выдѣлительная, паховая, кожная, костная, мышечная и нервная системы). II. Гигіена (гигіена питанія: общія замѣчанія о пищѣ, воздухѣ, отопленіе, освѣщеніе и вентиляція, гигиена размноженія, гигиена кожи, мышечной дѣятельности и нервно-психической дѣятельности). III. Естественные методы леченія: массажъ и гимнастика, климатотерапія, водолеченіе, бальнеотерапія, леченіе молодомъ и леченіе виноградомъ. IV. Домашняя аптека. V. Внутреннія болѣзни, острые заразные, болѣзни органовъ пищеваренія, дыхательныхъ органовъ. VI. Кожныя болѣзни. VII. Глазныя болѣзни. VIII. Женскія болѣзни. IX. Хирургія, X — болѣзни нервной системы: мозга, периферическихъ нервовъ; душевныя и XI дѣтскія болѣзни.

Перечисленные отдѣлы показываютъ, въ какой степени многостороння по своему содержанию рекомендуемая книга. Можно сказать, что она обнимаетъ собою каждый шагъ жизни деревенскаго священника, а своимъ алфавитнымъ указателемъ, приложеннымъ въ концѣ книги, она облегчаетъ ему каждую справку, нужную въ данную минуту. Еще болѣе услугъ можетъ оказать эта книга, если все, что въ ней пишется, провести въ жизнь и самого священника, и прихода, въ которомъ онъ живетъ. Въ виду всѣхъ этихъ соображеній, мы находили бы щѣлесообразнымъ помѣстить эту книгу не только въ личную библіотеку духовныхъ лицъ, но и въ библіотеки завѣдуемыхъ ими школъ, для руководства



учителя и для передачи ученикамъ содержащихся въ ней полезныхъ свѣдѣній.

## ЦЕРКОВНАЯ ЖИЗНЬ ВЪ ДРУГИХЪ ЕПАРХІЯХЪ.

Письмо преосвященнаго Николая ректору Уфимской духовной семинаріи.

«10 (23) мая 1905. Токио. Истинно любимый и уважаемый отецъ Андроникъ! Душевно благодаренъ вамъ за письмо и за ласковыя слова ваши. Нѣсколько запоздалъ я отвѣтомъ; но текущихъ дѣлъ теперь очень много, совсѣмъ не дающихъ отвлекаться въ сторону, и дѣлъ не миссійскихъ, а военнопленныхъ. Каждый день получается пачка писемъ отъ нихъ и отъ священниковъ, служащихъ у нихъ: то книгъ, то иконъ, то крестиковъ, то свѣчей, ладона, церквей, вина и всякихъ другихъ священно-служебныхъ принадлежностей, то отвѣтовъ на разные вопросы и недоумѣнія, то просто утѣшеній, словомъ неизсякаемый источникъ требованій, — а помочь некому въ русской перепискѣ; такъ и приходится щѣпильный день сидѣть за письмами и бѣгать съ распоряженіями. Можете судить, какъ за всѣмъ этимъ некогда, коли скажу, что переводъ Богослуженія, — дѣло, для котораго я никогда ни для чего не отвлекался, — теперь совсѣмъ заброшено, и унакай мой (японецъ-помощникъ преосвященному въ переводѣ) живетъ въ праздности.

Больше 60 тысячъ, вѣдь, у меня теперь русской паствы, разселенной по 22 городамъ. Боже, что за несчастіе это! Стряслось надъ нашимъ отечествомъ. Видимо, Господь наказываетъ Россію и наказываетъ весьма строго. Скоро ли установится эта тяжелая бичующая рука? Иako внѣшнимъ бѣдствіямъ еще внутреннія! Что только у васъ тамъ, внутри творится, — уму не постижимо! Кажется, все тѣло Россіи покрыто кровосочащими струпьями: вездѣ убійства, грабежи, волненія, забастовки. Каждый день приноситъ все новыя, все худшія телеграммы. Или это — преувеличенія нашихъ недоброжелателей? Тогда утѣшайте, успокойте, напишите что-нибудь доброе, ободряющее; иначе вѣдь руки опущены

скаются, въ отчаяніе можно впасть. Право, теперь лучшая моя мечта какая? Та, что смерть—у порога, до давидовской мѣры—всего одинъ годъ. Но тутъ совѣсть начинаетъ ворчать: „да вѣдь это же, значитъ, находить удовольствіе въ мысли, что скоро забастуешь? Не то же ли, противъ чего нынѣ возмущаешься у другихъ? Вотъ тебѣ и логика! Начинаешь урезонивать ее: это другое, это... того, это-какъ бишь? это... Ну, такъ это, значитъ радоваться тому, что скоро удерешь съ поля битвы, —не трусость-ли?“ подхватываетъ совѣсть. И бываешь, точно заяцъ на угонѣ; и обстоятельства тебя, и собственные мысли, и собственная совѣсть—всѣ, не жалѣя тебя, гонять и гоняютъ.—Такъ хоть вы пожалѣйте,—напишите о внутреннихъ дѣлахъ Россіи что-нибудь доброе, радующее, вдохновляющее. А мнѣ что вамъ написать? Вотъ развѣ о Пасхѣ, что наши бѣдные военнопленные тоскующіе въ неволѣ, все же были нѣсколько утѣшены, благодаря пожертвованіямъ добрыхъ людей изъ Россіи: почти всѣ имѣли утѣшеніе держать въ рукахъ возженные свѣчи во время пасхальной заутрени. Свѣчи были выписаны изъ С. Франциско отъ нашей церкви тамъ и, славу Богу, не запоздали придти, и знаете, кто за нихъ платилъ? Нашъ добрый Константинъ Петровичъ Побѣдоносцевъ; онъ телеграфировалъ преосв. Тихону, „чтобы съ миссіи не брали за свѣчи—онъ за всѣ заплатитъ.“ Потомъ наши пленныя, тоже на пожертвованія изъ Россіи, получили, по два пасхальныхъ яйца; больше 12 тысячъ разослано было вмѣстѣ съ красильнымъ порошкомъ,—сами они вездѣ и красили. Наконецъ, отъ миссіи въ Пасхальное утро роздано было всѣмъ, грамотнымъ и неграмотнымъ, по книжкѣ: „Пасхальное привѣтствіе японской православной церкви русскимъ братьямъ.“ Но, конечно, все это—скоропреходящее утѣшеніе, и они скучаютъ и тоскуютъ страшно. Дай Богъ имъ терпѣнія. И не дай Богъ умноженія числа ихъ. Призывая благословеніе Божіе на васъ и вашу богоспасаемую семинарію и прося вашихъ святыхъ молитвъ о себѣ, о япон-

ской церкви и всей здѣшной русской паствѣ, съ истинною братскою любовію и глубокимъ уваженіемъ къ вамъ остаюсь вашимъ слугою и богомольцемъ—епископъ Николай“.

Пасхальное привѣтствіе православныхъ японцевъ русскимъ братьямъ. «Возлюбленные братіе во Христѣ! Примите поздравленіе отъ православныхъ христіанъ юной японской церкви съ пресвѣтлымъ праздникомъ Воскресенія Христова. Во свѣтѣ сего праздника мы обращаемся къ вамъ. Въ этомъ свѣтѣ, свыше сіяющемъ, исчезаетъ различіе народностей; вошедшіе въ кругъ сего сіянія уже не суть іудей или еллинъ, русскій или японецъ, но всѣ одно во Христѣ (Гал. 3, 28), всѣ составляютъ одну семью Единого Отца Небеснаго.— Осіяваемые симъ свѣтомъ, мы выражаемъ предъ вами наши чувства. Мы счастливы, братіе, что, такъ же какъ и вы, познали Единого истиннаго Бога, въ Троицѣ славимаго, Творца и Промыслителя вселенной, Которымъ все живетъ и движется, Который все управляетъ и о всемъ промышляетъ. Мы счастливы, что, озаренные благодатію Святого Духа, научились славить Бога, какъ Отца нашего Небеснаго, и Его Единороднаго Сына, какъ нашего Спасителя. Тайна искупленія рода человѣческаго, обходя вселенную, достигла, наконецъ, и нашихъ предѣловъ, и мы счастливы, что познали сію вождѣленную тайну и приобщились ей, сдѣлались членами единой, святой, соборной и апостольской церкви и участниками въ ея спасительныхъ таинствахъ. Мы безмѣрно счастливы, что познали великую истину Воскресенія Христова и все, что совершено симъ событіемъ для людей. Воскресеніе Христово отверзло намъ небо, до того заключенное; оно обратило для насъ смерть въ сонъ, измѣнило страхъ смерти въ радостную надежду нашего собственнаго будущаго воскресенія. Мы счастливы, братіе, и тѣмъ,—просимъ принять наши слова въ ихъ истинномъ смыслѣ,—что нынѣ съ вами вмѣстѣ празднуемъ этотъ праздникъ. Вѣрьте, братіе, что мы чистосердечно соболѣзнуемъ вашему несчастію; но, вмѣстѣ съ тѣмъ, мы, наученные вѣровать, что безъ воли

Божіей и волосъ съ головы человѣческой не пропадаетъ, вѣруемъ, что не безъ изволенія Божія произошло и то, что мы нынѣ видимъ васъ въ средѣ нашей. Не будемъ испытывать глубины судебъ Божіихъ. Но вотъ что прямо намъ бросается въ глаза, и въ чемъ мы видимъ для себя истинное благо вашего присутствія здѣсь: вы, природные христіане, служите для насъ, новыхъ христіанъ, живымъ поученіемъ и примѣромъ христіанскаго благочестія. Мы воочію видимъ, какъ вѣра Христова глубоко нѣдрится въ вашихъ сердцахъ, и какъ общеніе съ Богомъ составляетъ главную потребность вашихъ душъ: отъ генерала до простого солдата, самое первое, чего вы ищете, это—молитвы; самое главное о чемъ вы заботитесь, это устроить молитвенный домъ; долгимъ спеціальнымъ обученіемъ у насъ образуются чтецы и пѣвцы для богослуженія, а у васъ, военныхъ людей, гдѣ бы ни открылось Богослуженіе, прѣзосходныхъ чтецовъ и пѣвцовъ всегда больше, чѣмъ нужно; въ нуждѣ вы сами нынѣ, но безпрерывно текутъ ваши пожертвованія и на ваши собственные церковныя нужды, и на нашу церковь; конечно, многіе изъ васъ, какъ евангельская вдовица, жертвуютъ послѣднюю лепту. Все это до глубины души трогательно и истинно-поучительно для насъ. Не замедлитъ время, когда вы оставите нашу страну, но добрый слѣдъ останется за вами, и, вѣрьте, онъ будетъ неизгладимымъ для нашей церкви. Вы же, возлюбленные братіе, вернувшись въ ваше милое отечество, скажите тамъ великому числу нашихъ братій и сестеръ во Христѣ, что встрѣтили на далекой чужбинѣ малую Церковь братій и сестеръ по вѣрѣ, молитесь вмѣстѣ съ ними, чтобы Господь далъ сему малому стаду Своему неуклонно возрасть изъ силы въ силу, и въ слѣдующій разъ, когда будете праздновать этотъ праздникъ, скажите вашимъ братіямъ, русскимъ христіанамъ, и отъ насъ радостное привѣтствіе, нынѣ обращаемое нами къ вамъ.“

(„С.—Петербург. Вѣд.“)

### Телеграмма по окончаніи занятій съѣзда.

Волынское духовенство, во главѣ съ своимъ Архипастыремъ, привѣтствовало Митрополита С.-Петербургскаго Антонія слѣдующею телеграммой:

„Епархіальный съѣздъ благочинныхъ, закончивъ дѣла братскою трапезой, вкупѣ съ городскимъ духовенствомъ и семинарскою корпораціей, возносятъ молитвенныя благожеланія Первенствующему Святителю, благодарятъ его за ревность о благоустроеніи Церкви и благоговѣнно цѣлуютъ тѣ духовныя язвы, которыя онъ претерпѣлъ за Христа отъ враговъ истины; на будущее взираемъ съ надеждой“.

Высокопреосвященный Антоній отвѣчалъ: „Сердечно благодарю Васъ, Владыко, отцовъ Благочинныхъ и семинарскую корпорацію за благожелательный мнѣ привѣтъ. Утверди, Господи, Церковь“.

(„Волын. Еп. Вѣд.“).

**Симбирскій Епархіальный съѣздъ духовенства.** Съ 24 по 30 іюня въ Симбирскѣ былъ общепархіальный съѣздъ духовенства симбирской епархіи. Кромѣ множества обычныхъ текущихъ вопросовъ, были на обсужденіи съѣзда и нѣкоторые вопросы, кои депутаты разсматривали съ разрѣшенія преосв. епископа Гурія. Такъ напр., съѣздъ постановилъ возбудить ходатайство предъ Св. Синодомъ чрезъ преосв. Гурія о пересмотрѣ устава женскаго епархіальнаго училища и о сравненіи программы училища съ программами женскихъ гимназій. Пересмотръ устава и программы съѣздъ предлагаетъ обсудить сначала на благочинническихъ съѣздахъ духовенства епархіи съ тѣмъ, чтобы само духовенство могло высказать, что нужно ему съ училища и какъ бы оно желало поставить дѣло управленія училищемъ. А благочинническіе съѣзды свои заключенія должны доставить въ особую комиссію, которая сводку всего и должна представить на обсужденіе общепархіальнаго съѣзда будущаго года. Кромѣ того, о.о. депутаты высказали желаніе, въ виду

нестроеній въ Симбирскомъ епархіальномъ училищѣ, чтобы председатель совѣта училища и члены ревизіоннаго комитета избирались съѣздомъ, и чтобы права председателя совѣта были увеличены.

Съѣздъ выразилъ желаніе, чтобы благочинные избирались на 5 лѣтъ духовенствомъ округа, а не назначались, какъ теперь, чтобы отмѣтка поведенія духовныхъ лицъ въ клировыхъ вѣдомостяхъ была отмѣнена, какъ унижительная для духовенства и совершенно не достигающая цѣли.

Еще ходатайствовали предъ владыкой, чтобы при хожденіи съ иконами по приходамъ духовенство бѣлое и монашествующее даянія за молебны дѣлили пополамъ, и чтобы монашествующіе находились въ подчиненіи у настоятелей церквей.

Владыка Гурій отнесся благоволительно къ этимъ постановленіямъ съѣзда.

(„Церк. Вѣст.“).

### Громкое обличеніе.

Въ „Богословскомъ Вѣстникѣ“ помѣщена статья проф. Тарѣева „Духъ и плоть“, гдѣ такъ характеризуется современная церковная жизнь.

„Церковные идеалы не простираются дальше того, чтобы имя Божіе славилось отъ моря до моря едиными устами, однообразное богослужebное благолѣпіе украшало всю нашу землю, чтобы церковное управленіе дѣйствовало стройно, — дальше того, что — символъ, форма. Наше церковное управленіе, консисторско-канцелярское, не разчитано на потребности живой души; наше исповѣданіе ограничивается учебниками и не связано съ жизнью; наше обрядное богослуженіе въ народномъ пониманіи покрыто мракомъ старообрядничества. И все это признается нормальнымъ.

Застывшая форма все собою прикрываетъ; благолѣпный обрядъ успокаиваетъ нечистую совѣсть. И вотъ тамъ, гдѣ

сердце должно бы разрываться на части, оно исполняется религиознымъ самодовольствомъ, почиваетъ въ надеждѣ на милость Божію.

Но на этомъ еще нельзя остановиться. Вотъ фактъ, котораго трудно не видѣть: церковь теряетъ власть надъ своими чадами. Не она владѣетъ нынѣ ихъ думами, не подъ ея руководствомъ рѣшаютъ они свои живые вопросы, не она ведетъ ихъ на жизненномъ пути. Мы наблюдаемъ массовыя отпаденія отъ церкви, хотя они не признаются и не отмѣчаются въ церковныхъ спискахъ. Скажемъ ли, что отпадаютъ прелюбодѣи, ростовщики, мірскіе кулаки? Нѣтъ, эти остаются въ церкви. Отпадаютъ тѣ, которые ищутъ духовной жизни, ищутъ отвѣтовъ на живые вопросы ищутъ вождей, ищутъ духовнаго служенія Богу. Они страшивали хлѣба, имъ давали камень; они искали живого слова, имъ давали мертвые формулы. И они пошли своими путями.

То правда, что у церкви еще много чадъ. Но есть зло еще сильнѣйшее и страшное, которое надвигается на Россію безпросвѣтною тучею, предъ которымъ меркнутъ и суевѣрія и сектантство. Это—религиозное равнодушіе народа, остающагося въ церковной оградѣ. Имѣющіе острый глазъ и внимательные къ народу рѣшительно заявляютъ о полномъ равнодушіи его ко всѣмъ духовнымъ интересамъ. Вопросы религиознаго совершенно не существуетъ,—и совсѣмъ не потому, что крестьянинъ твердо держится православія, а потому, что нѣтъ у него интереса къ духовнымъ вопросамъ.

Гдѣ причина этихъ печальныхъ явленій? Причина въ томъ, что установившаяся форма не даетъ мѣста свободнымъ религиознымъ дѣятелямъ, что единственные дѣтели у насъ въ нивѣ Божіей священники, приготовляемые и избираемые по формѣ, составляющіе духовное вѣдомство и только.

Чѣмъ были дѣятели на нивѣ Божіей? Припомнимъ Василія Великаго. Во время голода онъ, отверзши хранилища имущихъ словомъ и увѣщаніемъ, питаетъ голодныхъ. Безстрашно защищаетъ вдову отъ судьи. Смѣло защищаетъ истину предъ властью. „Что же, сказалъ правитель, развѣ не боишься ты власти“?— „Нѣтъ, что ни будетъ и чего ни потерплю. Не подлежитъ описанію имуществъ, кто ничего у себя не имѣетъ. Изгнанія не знаю, потому что не связанъ никакимъ мѣстомъ. Смерть же для меня благодѣтельна, — она скорѣе преподшетъ меня къ Богу, для Котораго живу и тружусь“...

Конечно не всѣ пастыри были, какъ Василій В. Но были и такіе. Почему же тогда были возможны такіе пастыри? Потому что то были времена, когда еще не вошло въ обычай готовить пастырей по трафарету, когда поэтому, была возможность вступать въ среду пастырей лицамъ по призванію и проявлять въ пастырскомъ служеніи индивидуальную энергію.

А нынѣ... формулярные списки всѣхъ нашихъ пастырей совершенно одинаковы, всѣ они готовятся по одному семинарскому шаблону, всѣ они избираются по одной канцелярской формѣ.

Не въ томъ серьезный вопросъ, какъ измѣнить семинарскую программу, а въ томъ, можетъ ли вообще семинарскій трафаретъ приготовить дѣятелей на нивѣ Христовой, можетъ ли уловить ловцовъ Божіихъ консисторская форма, начинающаяся номеромъ на прошеніи ставленника и кончающаяся номеромъ резолюціи, не дающая мѣста ни одному живому моменту человѣческихъ отношеній между избирающимъ и избираемымъ. Архим. Павель въ одномъ изъ писемъ къ проф. Н. И. Субботину писалъ: „Покойный владыка Иннокентій, митрополитъ Московскій, сказалъ мнѣ разъ: когда я былъ малолѣтнимъ, во мнѣ былъ страхъ Божій, а когда вступилъ въ науки, учился въ семинаріи, страхъ Божій потерялъ, и уже потомъ, когда вышелъ изъ



семинаріи, опять началъ бояться Бога“. Сравните съ этимъ относящіяся сюда строки изъ дневника прот. Путятина. Извѣстный преосвященный Порфирій писалъ: „Наше духовенство есть каста, какъ каста, имѣетъ прирожденные пороки. Ежели въ средѣ его и являются блестящія дарованія, то сила ихъ ослабляется узкимъ образованіемъ и направле-ніемъ душъ въ одну сторону, къ колокольнямъ. У кого изъ нихъ есть природное краснорѣчіе, у того оно, стѣснен-ное школьными формами, правилами, или нѣмѣетъ, или не имѣетъ сильнаго вліянія на общество, которое можетъ быть увлекаемо, спасаемо словомъ естественнымъ, живымъ...“

Рожденное отъ духа есть духъ и рожденное отъ фор-мы есть форма. Наши пастыри, рожденные семинарскою программой и консисторскою формою, могутъ отправлять только формальное служеніе, могутъ поддерживать лишь символическое богослуженіе. Развѣ современный проповѣд-никъ, соблюдая всѣ правила гомилетики, можетъ провоз-гласить отъ лица Господа: „для чего мнѣ, православные, ладанъ, который идетъ изъ Савы, и благовонный тростникъ изъ дальней страны?“ Развѣ онъ можетъ стать во вратахъ храма и громко взывать: „слушайте слово Господне, всѣ входящіе сими вратами на поклоненіе Господу. Такъ гово-ритъ Господь: исправьте пути ваши и дѣянія ваши, и Я оставлю васъ жить на семь мѣстѣ. Не надѣйтесь на обман-чивыя слова: здѣсь храмъ Господень, храмъ Господень, храмъ Господень!“

(„Костр. Еп. Вѣд.“)

### Н а г р а д ы.

У насъ принято ежегодно награждать духовныхъ лицъ соотвѣтствующими наградами. Ко дню рожденія Государя, въ выходящихъ 6 мая „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, издавае-мыхъ при Св. Синодѣ, отпечатываются обширные списки лицъ духовнаго званія, удостоенныхъ той или другой наг-рады. Само собою разумѣется, что для удостоенныхъ наг-ражденія эти списки бываютъ источникомъ пріятнаго удо-

влетворенія, нравственнаго ободренія и поощренія къ дальнѣйшимъ плодотворнымъ трудамъ. Между тѣмъ, тѣ же списки для пастырей почтенной службы и вполне заслуживающихъ наградъ, но почему то обойденныхъ послѣдними, являются поводомъ ко всякаго рода недовольству, обидѣ и даже униженію. По крайней мѣрѣ, хотя многіе и не высказываютъ подобныхъ огорченій на словахъ, но въ сердцахъ чувствуютъ далеко не отраднo. Но пишущему сіи строки извѣстны и такіе примѣры, когда награждаются видимо не по заслугамъ или преждевременно, минуя вполне заслуженныхъ и достойныхъ. Напримѣръ, я знаю священника, прослужившаго церкви Божіей чуть ли не полстолѣтія честно и полезно, при этомъ несшаго еще обязанности законоучителя болѣе 30-ти лѣтъ. И что же въ результатѣ? Непонятное зложелательство своихъ же собратьевъ; а скуфью, единственную свою награду, не считая, разумѣется, набедренника, онъ получилъ прослуживши далеко болѣе 40 лѣтъ. Вотъ и оцѣнка дѣятельности и вниманіе о. о. благочинныхъ къ своему подчиненному, забитому іерею Божію! Явленіе, можетъ быть, и рѣдкое, но крайне обидное и несправедливое. Затѣмъ, я знавалъ одного іерея, который очень успѣшно получалъ разныя награды, такъ что, проживя на одномъ приходѣ нѣскольکو лѣтъ, получилъ всѣ награды до наперснаго креста включительно, но ничѣмъ особеннымъ на пользу прихода не заявилъ себя, кромѣ того, что при немъ сгорѣло едвали не три приходскихъ церкви и осталось преемнику порядочное гнѣздо раскола... Я не утверждаю, что такихъ примѣровъ у насъ много, но уже самая возможность ихъ наводитъ на горькія размышленія.

(„Арх. Еп. Вѣд.“)

### **Еще далеко до примиренія.**

Съ объявленіемъ свободы вѣроисповѣданія Екатеринбургскіе старообрядцы, кажется, считаютъ уже излишнимъ ходить на миссіонерскія собесѣдованія и такъ или иначе доказывать на нихъ свою мнимую правоту. Теперь ихъ совѣсть

какъ будто успокоилась, а духъ ободрился тѣмъ, что съ Высоты Престола указомъ 17 апрѣля сего года старообрядчеству дарована свобода—не только ихъ въ роисповѣданію, но и всѣ ихъ религіозныя дѣйствія, отправляемыя ихъ законно-утвержденными наставниками, получили законную силу; свободные браки, дѣти отъ таковыхъ браковъ, записи рожденія, вѣнчанія и отпѣтія—все стало дозволеннымъ и законнымъ. Послѣ сего уже не для чего старообрядчеству нашему много и публично говорить о религіозныхъ своихъ упованіяхъ; чего оно домогалось, то отъ Правительства и получило; теперь во всемъ оно сравнено съ лицами иныхъ исповѣданій.

Послѣдователямъ старообрядчества остается лишь такъ или иначе пропагандировать свои лжеученія и тѣмъ или инымъ путемъ привлекать въ свое общество сыновъ и дочерей Церкви Православной, что они уже и дѣлаютъ; напр., въ Верхъ-Нейвинскомъ заводѣ, одна православная дѣвица увлеклась молодымъ человѣкомъ—старообрядцемъ и его сторонники успѣли сговорить ее на сводный бракъ безъ согласія на то ея родителей. Независимо отъ сего она нарочито приходила и къ православному и единовѣрческому священникамъ съ заявленіемъ, что она уходитъ въ старообрядчество и вступаетъ тамъ въ сводный бракъ съ избраннымъ ею женихомъ. Священникъ Верхне-Уфалейской единовѣрческой церкви между прочимъ говоритъ, что съ объявленіемъ свободы въ роисповѣданія старообрядцы ихъ завода стали болѣе несдержаны; такъ напр., въ Радоницу ему на общемъ съ старообрядцами кладбищѣ пришлось пѣть литіи по умершимъ, и старообрядцы, какъ будто нарочно, останавливались молиться рядомъ съ той могилой, гдѣ онъ пѣлъ литію, и, стоя неподвижно, препятствовали ему совершать хожденіе вокругъ могилы, тогда какъ въ прежніе годы старообрядцы всегда далеко отходили отъ того мѣста, гдѣ священникъ служилъ литіи по усопшимъ.

**Ревностная католичка.**  
Въ гор. Щербжешинѣ (Любл. губ.) живетъ зажиточный мѣщанинъ Павелъ Андреевъ Тымчакъ. Десять лѣтъ тому назадъ онъ женился на мѣщанкѣ Маріи Ивановой Хмѣль; у нихъ—трое дѣтей; все время они жили душа въ душу. Происходя отъ червонноруссовъ православныхъ, которыми мѣстность, входившая въ составъ Холмско-Белзкой Руси, покоренной Королемъ польскимъ Казиміромъ въ 1366 году, когда-то сплошь была заселена, супруги Тымчакъ, были примѣрными православными. Послѣ свиданія съ своимъ далекимъ родственникомъ ксендзомъ Стецемъ, бывшимъ въ Щербжешинѣ съ люблинскимъ рим.-кат. епископомъ Ячевскимъ послѣ указа 18 апрѣля о вѣротерпимости, Марія Тымчакъ, присоединившись къ католичеству, сдѣлалась ревностной послѣдовательницей своей новой вѣры, а мужъ оставался вѣрнымъ своей прадѣдовской, православной религіи. Побѣдить мужа Маріи Тымчакъ было трудно: онъ продолжалъ ходить въ православную церковь и водилъ туда своихъ дѣтей. Вслѣдствіе этого, Марія Тымчакъ бросила мужа и перешла жить къ одному изъ своихъ братьевъ такъ же какъ и она отлучившихся отъ православія, оставивъ мужу всѣхъ дѣтей. Послѣ множества непріятностей, которыя Марія Тымчакъ при содѣйствіи братьевъ чинила мужу, около 11 час. вечера 16 іюня она явилась въ домъ Павла Тымчака съ двумя братьями, при помощи которыхъ она нанесла своему мужу побои. Рѣшивъ окончательно разстаться съ мужемъ, она собрала въ одинъ узелъ всѣ свои вещи, но вдругъ призадумавшись и посматривая все въ окна, сказала мужу: „не пойду отсюда до тѣхъ поръ, пока здѣсь не будетъ чистый плацъ.“ Братья ея въ это время уже находились на дворѣ. Не прошло и четверти часа, какъ на дворѣ показалось зарево: оказалось, что горятъ хозяйственныя строенія Тымчака. Пожаръ уничтожилъ много добра его: сгорѣли до основанія хозяйственныя строенія, 10 штукъ рогатаго скота, 2 лошади, 2 кабана, земледѣльческія

орудія и много другого имущества. Убытки исчисляются до 5,000 р.

(„Варш. Дн.“)

### Прощанье съ паствой.

Священникъ Успенской кладбищенской церкви, по поводу своего перемѣщенія, обратился къ жителямъ г. Тамбова съ слѣдующимъ интереснымъ и глубоко-содержательнымъ пастырскимъ словомъ:

«Болѣе двухъ съ половиною лѣтъ проведено мною на службѣ при Успенской кладбищенской церкви. Цѣлые ряды умершихъ прошли предъ моимъ взоромъ въ вѣчный загробный міръ, но еще больше людей приходило сюда искать себѣ утѣшенія въ молитвѣ о блаженномъ упокоеніи своихъ сродниковъ и друзей. Повидимому, мрачна, холодна и однообразна картина могилъ, но въ ней мною встрѣчено такое обиліе поучительныхъ впечатлѣній, что, оставляя здѣсь службу, нравственно не могу обойти ихъ своимъ благодарнымъ воспоминаніемъ. Въ своей горькой разлукѣ съ умершими люди являлись сюда искать себѣ отралы и утѣшенія. Приходилось смягчать ихъ духовныя раны, успокоивать ихъ, назидать, но при этомъ—больше всего самому поучаться. При современномъ оскудѣніи между людьми истинной вѣры и живыхъ христіанскихъ надеждъ многіе склонны думать, что человѣчество безповоротно оземлилось и потеряло всякую мысль о вѣчномъ, духовномъ, небесномъ. Такимъ людямъ мы могли бы сказать: войдите въ среду братій вашихъ, проливающихъ слезы надъ могилами присныхъ своихъ, и вы встрѣтите здѣсь живыя свидѣтельства глубокой одушевленной вѣры, дерзновеннаго упованія на милосердіе Божіе и пламеннаго проникновенія въ вѣчный загробный міръ. Подъ вліяніемъ такихъ впечатлѣній невольно создавалась въ кладбищенской службѣ особая духовная атмосфера, въ которой служитель церкви могъ находить постоянную пищу и живой источникъ для укрѣпленія собственной вѣры и для ежедневнаго просвѣтлѣнія въ своемъ сердцѣ христіан-

скихъ чаяній и надеждъ. Поэтому какъ пріятно и благо- временно нынѣ высказать слово искренней благодарности всѣмъ, которые на томъ жизненномъ моемъ пути своею любовію и добрымъ расположеніемъ послужили мнѣ къ моему духовному назиданію и нравственному ободренію! Да будутъ благословенны труды ихъ да и умножатся въ нихъ сѣмена вѣры и христіанскаго упованія! Завѣтной мечтой моею была мысль о скорѣйшемъ открытіи Братства при Успенской кладбищенской церкви. По отношенію къ Богородичной церкви это особенно важно и необходимо. Успенское кладбище служитъ религіознымъ нуждамъ далеко не цѣлаго города. Между тѣмъ, Богородичный храмъ долженъ быть предметомъ особеннаго вниманія и попеченія всѣхъ жителей нашего города. Пребывающая въ Богородичномъ храмѣ Матерь Божія чрезъ прославленную отъ слѣтъ древнихъ свою Чудотворную и Святую Икону есть особая Покровительница и Заступница не только города, но и цѣлой нашей страны. Необходимо поэтому, чтобы Тамбовскій Богородичный храмъ между другими храмами города сіялъ своимъ внѣшнимъ убранствомъ и особенно выделялся своимъ благолѣпіемъ. Въ заботахъ объ этомъ всѣ жители города должны тѣсно сплотиться въ одинъ общій духовный союзъ, но главнымъ образомъ должны воспитывать въ глубокомъ уваженіи къ святому мѣсту сему юношество и малыхъ дѣтей. Необходимы и внѣшнія жертвы на храмъ, но желательнее больше всего, чтобы жители города отдали самихъ себя во—первыхъ Господу, а потомъ и Его Пречистой Матери, и чтобы ревнуя о благолѣпіи храма, изобиловали и сами, по завѣту Св. Апостола, и въ рою и словомъ, и познаніемъ, и всякимъ усердіемъ, и любовію (2 Кор. VIII, 7). Протоіерей Петръ Успенскій.

(„Тамб. Еп. Вѣд.“).

**Письмо Преосвященнаго Таврическаго въ редакцію газеты „Крымъ“.**

М. г., г. Редакторъ! Сейчасъ приходили ко мнѣ двоѣ

рабочихъ—пекари и жаловались на свое горькое положеніе, что они лишены возможности бывать по воскреснымъ днямъ въ храмѣ. Просители оба—православные христіане. Одинъ изъ нихъ уже 20 лѣтъ не былъ у исповѣди и святого причастія. У него шесть душъ дѣтей. „Какой же я отецъ—воспитатель моихъ дѣтей“,—со слезами на глазахъ говорилъ мнѣ этотъ рабочій человекъ. Въ прошлое воскресенье вздумалъ было онъ освободиться отъ работы, помня заповѣдь Божию, „шесть дней дѣлай, а въ седьмой служи, суббота твоя Господу Богу твоему“, и получилъ отъ хозяина совершенный отпускъ на всѣ четыре стороны и теперь безъ мѣста. По словамъ этихъ рабочихъ, хозяева-булочники, увольняя христіанъ-рабочихъ, взамѣнъ ихъ берутъ себѣ турокъ-мусульманъ. Просители рабочіе умоляли меня придти имъ на помощь, и я отъ всей души готовъ помочь имъ, но лишь тѣми пастырскими средствами, которыми я располагаю. Я, какъ здѣшній архипастырь, располагаю только средствами чисто моральнаго свойства, въ моихъ рукахъ слово убѣжденія. И я обращаюсь съ этимъ словомъ нравственнаго увѣщанія и воздѣйствія ко всѣмъ хозяевамъ пекарямъ: „Пожалѣйте, добрые хозяева, вашихъ рабочихъ, дайте имъ возможность (христіанамъ) въ воскресные дни быть въ храмѣ, а потомъ свободно отдохнуть среди своей семьи, какъ отдыхаете вы сами. Помните, что животнымъ даютъ отдыхъ, даже бездушныя машины—и тѣ нуждаются въ прекращеніи на нѣкоторое время работы. Ваши работники—люди, такіе же какъ и вы. Пожалѣйте же ихъ, освободите ихъ отъ работъ на дни воскресные. Они и ихъ семьи будутъ вамъ благодарны и помолятся о вашемъ успѣхѣ и благополучіи. Да и для васъ самихъ выгодно, чтобы ваши работники питали къ вамъ любовь и уваженіе. А они несомнѣнно будутъ любить васъ и душевно относиться къ пользамъ вашимъ, если вы взглянете на нихъ глазами отеческими, заботливо и внимательно отнесетесь къ ихъ духовнымъ запросамъ.

Повѣрьте, если бы въ вѣ господѣ хозяева отечески лю-

бовно обходились съ своими слугами и рабочими, никогда не было бы постыдныхъ и бесполезныхъ какъ для первыхъ такъ и вторыхъ такъ называемыхъ „забастовокъ“. Въ хорошей семьѣ, при нормальныхъ отношеніяхъ родителей къ дѣтямъ, эти послѣдніе, разумѣется, никогда и не подумаютъ бастовать. А вѣдь въ сущности отношенія господъ и слугъ, хозяевъ и рабочихъ должны быть именно отношеніями отца къ своимъ дѣтямъ. Такъ не откажите же, господа хозяева, вашимъ рабочимъ, если уже не въ любви отеческой, то по крайней мѣрѣ, въ справедливости.

Смиранный молитвенникъ Алексій, Епископъ Таврическій.

---

#### Практическое изученіе церковнаго устава дѣтьми въ каникулярное время.

Въ Омскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ напечатано: «Чтобы поднять знаніе устава среди псаломщиковъ и всѣхъ будущихъ служителей церкви, необходимо заблаговременно и основательно знакомить ихъ съ богослужебными книгами. Это—обязанность какъ духовной школы, такъ и самого духовенства вообще. Весьма удобно, безъ особеннаго труда и постепенно, дѣти духовенства могли бы знакомиться съ богослужебными книгами подъ руководствомъ своихъ родителей, пользуясь для сего временемъ каникулъ. Это значительно облегчило бы и дѣятельность училищныхъ наставниковъ и было весьма бы полезно для самаго дѣла. Каникулярнаго времени довольно у дѣтей духовенства за 4—5 лѣтъ училищнаго курса, чтобы безъ труда и постепенно изучить богослужебныя книги. Нѣкоторые священники такъ и дѣлаютъ. Пользуясь такимъ временемъ, они обучаютъ дѣтей церковному уставу практически и постепенно. И дѣти такихъ священнослужителей сразу же выдѣляются въ средѣ другихъ учениковъ. Желательно, чтобы этотъ добрый обычай укрѣплялся и развивался и среди молодого нашего духовенства».

---



## Оцѣнка дѣятельности законоучителей.

По поводу печатанія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ главы изъ отчета наблюдателей о законоучителяхъ усердныхъ и нерадивыхъ одинъ изъ священниковъ высказываетъ горькія, но справедливыя сѣтованія. Какъ извѣстно, епархіальный наблюдатель составляетъ свой отчетъ, руководствуясь отчетами уѣздныхъ отдѣленій епархіальнаго училищнаго совѣта, послѣднія же, въ свою очередь, при составленіи отчета, прислушиваются къ голосу уѣзднаго наблюдателя, а особенно въ такихъ вопросахъ, какъ аттестація дѣятельности учащихъ. Въ такихъ вопросахъ голосъ уѣзднаго наблюдателя принимается, какъ непреложный. Въ этомъ и заключаются между прочимъ тѣ нити, которыя переплетаютъ взаимныя отношенія уѣздныхъ наблюдателей и духовенства какими то несуразными узлами. Въ лицѣ этихъ наблюдателей духовенство пріобрѣло начальство и при томъ начальство настолько иногда грозное, что преосвященный бывшій Самарскій Гурій счелъ необходимымъ принять нѣкоторыя мѣры, чтобы положить конецъ тому „терроризму“, характеръ котораго, по словамъ циркуляра Владыки, сталъ обнаруживаться въ отношеніяхъ этого начальства къ духовенству (см. „Новый Путь“ 1905 г, кн. 5). Такой ненормальности отношеній къ духовенству много способствуетъ фактически принадлежащее имъ право аттестовать дѣятельность законоучителей школъ. А такъ какъ эти аттестаціи становятся затѣмъ достояніемъ гласности, то каждое посѣщеніе уѣзднымъ наблюдателемъ школы представляется для завѣдующаго ею своего рода экзаменомъ, который долженъ рѣшить вопросъ, какое мѣсто будетъ отведено о. завѣдующему школой въ „разрядномъ законоучительскомъ спискѣ“. Дурной же отзывъ, да еще гласный всякому непріятенъ. Совершенно неудивительно, поэтому, что на первый планъ заботъ о. завѣдующаго выступаетъ прежде всего внѣшняя, доступная контролю и учету, — сторона школьнаго дѣла — и при томъ не рѣдко въ ущербъ внутренней, главной. Тако-

о ли назначеніе и задачи церковно-приходской школы? Мы не ратуемъ за то, чтобы уѣздный наблюдатель лишень былъ права аттестовать законоучителей, но мы хотимъ сказать, что при условіи гласности это право обращается въ ихъ рукахъ въ слишкомъ грозное орудіе, наносящее вредъ самому школьному дѣлу и въ тоже время принижаящимъ образомъ дѣйствующее на законоучителей школъ.

(„Пенз. Еп. Вѣд.“).

### **Возваніе Ректора Уфимской духовной семинаріи.**

Обращаюсь къ Вамъ, отцы и братіе, съ братскою во Христѣ просьбою помочь намъ учителямъ вашихъ дѣтей своимъ нелицемѣрнымъ посильнымъ содѣйствіемъ. Дорожа судьбою своихъ дѣтей, какъ своею, разъясните имъ, что во исполненіе воли Державнаго царя нашего мы всѣ на своемъ мѣстѣ призываемся водворить миръ и благополучіе общее въ Отечествѣ, чтобы не было смѣха и радости врагамъ нашимъ въ нашей бѣдѣ. А исполнить это всякій изъ насъ сумѣетъ и только тогда, когда самъ предварительно добросовѣстно подготовится къ будущему своему такому или иному дѣлу, чтобы потомъ умѣло и добросовѣстно трудиться благоплодно, если Богъ поможетъ. А добросовѣстнымъ и умѣлымъ дѣятелемъ едва-ли будетъ тотъ, кто въ былое время пренебрегалъ своими школьными обязанностями, и скалъ въ возможности безнаказанно обмануть, схитрить, не пренебрегая фальшью и даже ложью, чтобы получить хорошую отмѣтку, добиться отъ того или другого права, пройти незамѣченнымъ въ какой-либо школьной продѣлкѣ и даже прямою озорствѣ и т. п. Съумѣйте разъяснить имъ, что при въ такомъ отношеніи къ дѣлу они не только не обогащаются познаніями и не дѣлаются умными и образованными людьми, но прямо развращаютъ свой характеръ, самовольно обучаясь лживости, мелкому мошенничеству, недобросовѣстности и даже окрадыванію народнаго богатства, на средства котораго они обучаются въ школѣ; а вѣдь народъ, черезъ такъ называемую казну тратя на

нихъ свои средства, надѣется, что въ нихъ, въ теперешнихъ школьникахъ онъ найдетъ и себѣ потомъ въ умныхъ, свѣдущихъ и добросовѣстныхъ пособниковъ и совѣтниковъ, которые оплатятъ ему свой долгъ сторицею. Поэтому воодушевите ихъ и даже уговорите на общій сознательный трудъ; пусть они сознательно интересуются всѣмъ, что касается народной жизни и въ духовномъ и гражданскомъ отношеніи; пусть узнаютъ, что и отъ другихъ народовъ добраго можетъ быть заимствовано безъ ущерба, если не ближайшаго, то историческаго, а для насъ самихъ; пусть воодушевляются желаніемъ встать потомъ на дѣлъ въ ряды тѣхъ людей минувшихъ дней, которыхъ или Церковь ублажаетъ, или по крайней мѣрѣ исторія благодарно воспоминаетъ, какъ свято исполнившихъ свой долгъ и передъ Богомъ и передъ людьми. А поэтому пусть не пренебрегаютъ никакими и малыми своими школьными обязанностями, а если по немощи и придется ихъ нарушить, пусть не фальшивятъ въ укрывательствѣ и обманѣ, не боясь за пропускъ и наказаніе понести, чтобы потомъ при несправимости все не быть нетерпимыми и въ школѣ и въ обществѣ; пусть въ этомъ отношеніи бросятъ срамную привычку школьниковъ считать своихъ учителей почти личными врагами, если они требуютъ отъ учениковъ исполненія ученическихъ обязанностей: черезъ потакательство и баловство рѣдко кто, а лучше сказать никто не бывалъ хорошимъ членомъ общества, а лишь попускался во всемъ и погибалъ, отброшенный всѣми. Тѣмъ болѣе въ школѣ не могутъ быть терпимы тѣ острые вспышки, какія мѣстами возникли, печально кончаясь для многихъ. Иначе и быть пока не можетъ: недостатки нашей русской школы не могутъ быть въ корнѣ уничтожены, пока не устранятся тѣ ненормальности въ жизни, къ исправленію которыхъ Государю Императору благоугодно было призвать всѣхъ русскихъ гражданъ; а это не можетъ быть, пока мы всѣ въ лицѣ своихъ выборныхъ не сговоримся передъ лицомъ самого царя такъ

тюшки; а для этого нужно время, ибо нельзя созвать выборныхъ, предварительно прочными условіями и законоположеніями не обезпечивши того, чтобы явились дѣйствительно довѣріемъ народа облеченные люди. Воля царская объ этомъ торжественно подтверждена: сомнѣніямъ и торопливости нѣтъ мѣста. А самое главное въ томъ, что это не дѣло учащейся молодежи, а зрѣлыхъ мужей, радѣющихъ о народной жизни; а дѣло молодого поколѣнія — присматриваться къ судьбамъ Отечества и въ школѣ готовиться на отечественное дѣло.

Вотъ моя къ Вамъ братская во Христѣ просьба. Во имя общаго родного намъ дѣла употребите все свое родительское и родственное вліяніе, чтобы Ваши дѣти послѣ школы оказались истинными народолюбцами, добрыми тружениками, не расхищающими или прямо или своимъ неумѣніемъ народное дѣло, а созидающими его и ведущими ко благу. Когда собираетесь вмѣстѣ, обсудите это дѣло взаимно и помогите намъ, лучше сказать себѣ самимъ, ибо говоримъ о Вашихъ дѣтяхъ, судьбой которыхъ Вы конечно озабочены, и — даже всей нашей отчизнѣ, на дѣло которой потомъ выйдутъ Ваши дѣти. Позаботьтесь объ этомъ и для тѣхъ свѣтскихъ Вашихъ знакомыхъ или родственниковъ юношей, которые учатся въ духовной школѣ.

Начало учебныхъ занятій въ Семинаріи предположено съ церковнаго новолѣтія, т. е. 1 сентября будетъ молебствіе передъ начатіемъ ученія. Какъ бы было хорошо и отрадно видѣть на этомъ молебствіи, молиться вмѣстѣ и даже бесѣдовать объ общемъ дѣлѣ съ тѣми изъ Васъ, отцы и братіе, которые соблаговолили бы къ тому времени прибыть въ Семинарію! Изъ всякаго благочинническаго округа несомнѣнно найдется хоть одинъ изъ Васъ, которому нужно самому лично быть въ Уфѣ, чтобы представить или сына или дочь въ школу, или и по другимъ какимъ либо дѣламъ. Хорошо бы такимъ и поручить отъ округа заявиться въ Семинарію на молебствіе какъ представителю

пусть черезъ это и мы—учащiе, и Вы—отцы, и Ваши дѣти—наши ученики—пусть всѣ мы черезъ это восчувствуемъ, что начинаемъ общее серьезное дѣло, чтобы потомъ добросовѣстно и проходить его, какъ святое послушанiе, испрашивая на то всесильной помощи у Единого нашего Помощника Господа Бога, *Который еще не созидаетъ домъ, все трудятся зиждущи.*

Архимандритъ Андроникъ.

### Статистика духовнаго органа.

Какъ на одно изъ важныхъ обстоятельствъ, вредно отзывающихся на дѣлѣ семинарскаго воспитанiя, нужно указать и на частую смѣну ректоровъ и инспекторовъ, которая въ послѣднее время практикуется особенно усердно. Вотъ статистическiя свѣдѣнiя, составленныя по официальнымъ даннымъ, за послѣднее шестилѣтiе. Всѣхъ духовныхъ семинарiй до прошлаго года у насъ было 58. Въ 1899 году смѣнились ректора въ 14 семинарiяхъ, инспектора въ 15; въ 1900 г.—ректора въ 7, инспектора въ 11; въ 1901 г.—ректора въ 10, инспектора въ 15; въ 1902 г.—ректора въ 13, инспектора въ 26; въ 1903 г.—ректора въ 13, инспектора въ 13, въ 1904 г.—ректора въ 11, инспектора въ 17, съ 1899 г. составъ начальствующихъ остался безъ измѣненiя только въ 6 семинарiяхъ; изъ наличнаго состава инспекторовъ нельзя считать и одной четверти прослужившихъ въ этой должности послѣднiе пять лѣтъ въ одной и той же семинарiи. Есть семинарiи, въ которыхъ за шестилѣтiе смѣнилось 3 ректора или 3 инспектора, 3 ректора и 2 инспектора, или 2 ректора и 3 инспектора, или 2 ректора и 3 инспектора. Кiевская семинарiя за послѣднее шестилѣтiе видѣла 4 ректоровъ и 3 инспекторовъ, Екатеринославская—4 ректоровъ и 4 инспекторовъ, Казанская—3 ректоровъ и 5 инспекторовъ, Литовская—5 ректоровъ и 4 инспекторовъ, Кутаисская, въ маѣ прошлаго года прекратившая свое существованiе—за одно пятилѣтiе—2 ректоровъ и 5 инспек-

торовъ. Можно указать и такіе случаи, когда известное лицо сегодня назначается инспекторомъ въ одну семинарію, черезъ годъ переводится въ другую, еще черезъ годъ или два—въ третью.

*Полоук. Еня Видл.*

### Санаторія всероссійскаго духовенства на Кавказѣ.

Проѣхавъ Донскую Область и Ростовъ, вы вступаете въ огромную «приемную Кавказа»: по Владикавказской желѣзной дорогѣ проѣзжаете вы Кубанскія степи и отчасти Ставропольскія. Въ предѣлахъ Терской Области или Владикавказской епархіи, на самомъ «порогѣ Кавказа», вы приѣзжаете на станцію «Минеральныя Воды». Отсюда—особая Минераловодская вѣтвь въ 61 версту. На протяженіи этихъ то 61 версты (съ вѣтвю въ 5 верстъ на Желѣзноводскъ) и расположена «народная всероссійская лечебница». Это—четыре группы болѣе 50 цѣлебныхъ ключей водъ сѣрныхъ (Пятигорскъ), щелочныхъ (Ессентуки), желѣзистыхъ (Желѣзноводскъ) и углекислыхъ (Кисловодскъ). Это—оживленные городки въ теченіи пяти мѣсяцевъ съ 40 тысячами больныхъ, съ шестью сотнями врачей (въ 1903 г.). Здѣсь, если не во всей силѣ, то въ значительной, а иногда прямо-поразительной, исполняются слова Евангельскія: „хромые ходятъ, слѣпые прозираютъ, глухіе слышатъ“... Въ ваннахъ, душахъ, свѣто-лечебномъ кабинетѣ, механо-терапевтическомъ институтѣ и другихъ учрежденіяхъ больные получаютъ помощь. Среди приѣзжихъ больныхъ преобладаютъ Кавказцы, затѣмъ—Петербуржцы, Москвичи (до 10% по отчету за 1902 г.); изъ внутреннихъ губерній Россіи—всего только по 2 и 1%. По сословіямъ: болѣе всего купцовъ и почетныхъ гражданъ—до 19%, духовенства же всего 2% (въ 1902 г.) Такой незначительный процентъ приѣзжихъ изъ внутреннихъ губерній вообще и духовенства въ частности объясняется скудостью матеріальныхъ средствъ у больныхъ, оставшихся дома, съ одной стороны и дороговизною жизни

здѣсь—съ другой, а эта послѣдняя—стоитъ въ зависимости отъ дороговизны квартиръ. Несмотря на лихорадочную дѣятельность по постройкѣ квартиръ и гостинницъ, квартирный вопросъ—«административно-больное» мѣсто на нашихъ курортахъ. Учрежденія и общества стараются всячески залечить и эту общественную язву. Общество Краснаго Креста устроило свои «колоніи». „Общество санаторій“ устраиваетъ свои „санаторіи“. Военное вѣдомство устроило свой „офицерскій домъ“. Почтово-телеграфное вѣдомство устроило свою „санаторію“. Только духовное вѣдомство стоитъ пока въ сторонѣ. Правда, Воронежское и Самарское духовенство сдѣлало единовременные взносы въ Пятигорскую колонію Общества Краснаго Креста—первое—2.000 рублей (отъ Консисторіи и Училищнаго Совѣта) и второе—500 рублей (отъ Попечительства) для полученія права ежегодно посылать до 6 человѣкъ въ теченіи сезона.

Редакція „Владикавказскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ предлагаетъ проектъ учрежденія санаторіи всероссійскаго духовенства на Кавказскихъ минеральныхъ водахъ. Оно въ силахъ устроить ее: наша „семья“ не мала. Нужно—только объединеніе. Но кому же и объединиться, въ особенности на идеѣ состраданія къ недугующей своей собратіи, какъ не проповѣдникамъ любви и милосердія?... Просимъ редакціи всѣхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей теперь же, въ ближайшемъ №, „не откладывая дѣла въ дальній ящикъ“, открыть свои страницы для обсужденія предлагаемаго проекта, начавъ съ перепечатки нашего обращенія къ духовенству всѣхъ епархій, затѣмъ предложивъ его на обсужденія предстоящихъ Епархіальныхъ съѣздовъ. Общими братскими силами создадимъ свою санаторію. Повторяемъ, наша „семья“ не мала. 46.014 однихъ протоіереевъ и священниковъ, да еще плюсъ 58,589 діаконѣвъ и псаломщиковъ! Если къ бѣлому духовенству прибавить численность и чернаго-монашества; если это число увеличить духовно—учебнымъ вѣдомствомъ, начиная съ профессорѣвъ академій и кончая

учителями церковно-приходскихъ школъ; если къ этому составу еще прибавить и всѣхъ служащихъ по вѣдомству православнаго исповѣданія», то число членовъ учредителей санаторіи выразится въ суммѣ за двѣ сотни тысячъ чело-вѣкъ!... Если предположить, что каждый изъ духовнаго вѣдомства внесъ-бы по 1 р., и тогда получилась бы солидная сумма, достаточная для устройства не одной санаторіи; если же такой взносъ продолжить въ слѣдующій годъ,—получи-лись бы достаточныя средства для устройства санаторій на всѣхъ четырехъ группахъ Кавказскихъ минеральныхъ водъ и получился бы остатокъ—для обезпеченія существованія санаторіи въ будущемъ. Если даже не всѣ, а только боль-шинство духовнаго вѣдомства отзовется матеріальною по-мощію на осуществленіе предлагаемаго проэкта, если имущіе внесутъ по 2 по 3 р. за не имущихъ—итогда можно будетъ создать нѣчто существенное.. Отцы—учредители будутъ имѣть извѣстныя привиллегіи и преимущества при посѣще-ніи Кавказскихъ минеральныхъ водъ. Редакція «Владикав-казскихъ Е. В.» приметъ на себя роль справочнаго бюро, будетъ помѣщать на своихъ страницахъ свѣдѣнія о движе-ніи дѣла по осуществленію предлагаемаго проэкта, давать отчеты. На группахъ минеральныхъ водъ, изъ мѣстнаго ду-ховенства, подъ главенствомъ Владикавказскаго Преосвящен-наго и Епархіальнаго архитектора, будетъ организованъ Строительный Комитетъ. Чтобы обезпечить существованіе санаторій и на будущее время, желательно, чтобы Епархіаль-ныя учрежденія, сдѣлавъ по епархіямъ сборы, направляли бы ихъ въ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ и отсюда часть ихъ ежегодно поступала бы въ вѣдѣніе хозяй-ственнаго комитета въ г. Пятигорскѣ. И въ результатѣ: если теперъ Воронежское и Самарское духовенство даютъ двумъ лицамъ за 70 р. въ мѣсяцъ отдѣльную комнату, столъ бѣлье, прислугу и леченіе, то тогда, при устройствѣ *своей санаторіи* удовлетвореніе насущной нужды болящей нашей собратіи обойдется и того дешевле. Стоимость проѣзда по



железной дороге не может затруднять, конечно, не только больного священника, но и такого-же псаломщика или учителя.

## ЕПАРХИАЛЬНАЯ ЖИЗНЬ.

**Архирейскія служенія.** Возвратившись изъ поѣздки утромъ 29 іюля, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Константинъ совершалъ слѣдующія служенія: 30 іюля, въ день рожденія Государя Наслѣдника, въ кафедральномъ соборѣ—литургіи царскій молебенъ; 31 іюля, въ недѣлю восьмую по пятидесятницѣ, литургію въ Троицкой церкви съ крестнымъ ходомъ и молебствіемъ въ часовнѣ на площади; 1 августа, въ праздникъ происхожденія честныхъ древъ креста Господня,—въ кафедральномъ соборѣ литургію и крестный ходъ на Волгу; 5 августа, наканунѣ праздника Преображенія Господня, всенощную въ кафедральномъ соборѣ и 6 августа, въ самый день праздника, литургію въ Преображенской церкви; 7 августа, въ недѣлю девятую по пятидесятницѣ,—литургію въ кафедральномъ соборѣ.

**Миссіонерскій съѣздъ.** 8 августа утромъ, въ зданіи Епархіальнаго общежитія при духовной семинаріи, открылись занятія съѣзда миссіонеровъ и священниковъ приходовъ, зараженныхъ расколомъ. Засѣданіямъ предшествовалъ молебенъ въ крестовой церкви, совершенный Преосвященнымъ Константиномъ въ сослуженіи о.о. миссіонеровъ. Послѣ молебна члены съѣзда собрались въ большой занятной комнатѣ общежитія, куда вскорѣ прибылъ и самъ Преосвященный. Владыка открылъ засѣданія рѣчью, въ которой приглашалъ миссіонеровъ обсудить вопросъ о мѣрахъ пастырскаго воздѣйствія на раскольниковъ и предохраненія православныхъ отъ раскольнической пропаганды, въ виду изданія манифеста о вѣротерпимости. Послѣ рѣчи Владыки, предсѣдателемъ съѣзда былъ избранъ о. ректоръ семинаріи, архимандритъ Веніаминъ, товарищемъ предсѣдателя епархіальный противораскольничій миссіонеръ священникъ Димитрій Александровъ, дѣлопроизводителями священники А. Казанскій и К. Введенскій

Засѣданія съѣзда открылись при слѣдующемъ составѣ миссіонеровъ и противораскольническихъ дѣятелей. Миссіонеры: Самарскаго уѣзда: с. Старога Буяна священникъ Александръ Свѣчниковъ, с. Бормы Константинъ Соколовъ; Ставропольскаго уѣзда: с. Краснаго Яра Гавріиль Кузнецовъ, Бугурусланскаго уѣзда: с. Елатмонки Іоаннъ Бочуровъ, слоб. Саврушской Іоаннъ Красновъ; Бузулукскаго уѣзда: с. Лобазъ сотрудникъ крестьянинъ Иванъ Жандаровъ; Николаевскаго уѣзда: с. Балакова Константинъ Введенскій, с. Криволучья (единов. ц.) Сергій Пряхинъ, г. Николаевска (единов. ц.) Іоаннъ Засѣдателевъ, с. Теликовки (единов. ц.) Андрей Вшивцевъ; Бугульминскаго уѣзда: Благочин. миссіонеры-Бугульминск. уѣзда. Приходскіе священники: Самарскаго уѣзда: г. Самары, Воскресенской церкви В. Красносамарскій, с. Кашпирскихъ хуторовъ (I окр.) Ал. Казанскій, с. Обшаровки (I окр.) Ал. Благомысловъ, с. Большой Каменки (V окр.) Сем. Адриановскій, с. Елховки (VI окр.) о. Виноградовъ, с. Кошекъ (VI окр.) Зина Георгіевскій; Ставропольскаго уѣзда: с. Курумоча (I окр.) Ал. Суховъ, с. Нижняго Санчелеева Леонидъ Вратскій (I окр.), Ягоднаго о. Терпигоревъ (I окр.), приг. Ерыклинска (III окр.) о. Весновскій, с. Никольскаго на Черемшанѣ (III окр.) о. Архангельскій, с. Малой Кандалы (V окр.) о. Колосовъ; Бугурусланскаго уѣзда: сл. Сарбайской (II окр.) старшій священникъ о. Дмитріевъ, священникъ с. Русской Боклы (VI окр.); Бузулукскаго уѣзда: с. Лобазъ (I окр.) Евгенийъ Панормовъ, священникъ с. Котлубановки (VI окр.), с. Новой Тепловки (VII окр.) о. Быстровъ, с. Ефимовки (XII окр.), старшій священникъ; Николаевскаго уѣзда: с. Старой Порубежки (градск. окр.) о. Болотовъ, с. Ивантѣевки (I ок.) о. К. Веселицкій, с. Дубоваго (II окр.) о. Евлампій Николаевъ, с. Макарьева (II окр.) о. Геннадій Серафимовъ, с. Острой Луки (II окр.) о. Орловъ, с. Хворостянки (III окр.) о. Θ. Кильдюшевскій, с. Яблоннаго Гая (VI окр.) о. Ал. Моченевъ, священникъ с. Мостовъ (VI окр.), с. Большой Каменки (VIII окр.) протоіерей Ал. Рыбаковъ, с. Куньей

Сармы (VIII окр.) о. М. Смирновъ, с. Толстовки (VIII окр.) о. Акинфиевъ, с. Натальина (IX окр.) о. Херасковъ; с. Суховки (IX окр.) о. Орловъ; Новоузенскаго уѣзда: с. Петропавловки (I окр.) о. Николотовъ, с. Ахмата (V окр.)\_Василій Царевъ; Бугурусланскаго уѣзда: с. Сосновки единов. церкви о. Василій Лоховъ. Изъ постороннихъ лицъ на съѣздѣ присутствовали: преподаватель по исторіи и обличенію раскола А. Ѳ. Малышевъ и редакторъ Епархіальныхъ Вѣдомостей К. А. Казанскій.

Засѣданія съѣзда происходили ежедневно—утромъ съ 9 часовъ до часу или двухъ дня и вечеромъ съ 6 до 10 и далѣе. Программа занятій была слѣдующая. Условія успѣшной миссіонерской дѣятельности приходскихъ пастырей. Участіе въ приходской миссіи младшихъ членовъ причта и учителей церковныхъ школъ. Миссіонерскіе курсы. Миссіонерскіе кружки. Церковно-приходскія попечительства съ миссіонерскими задачами. Внѣбогослужебныя собесѣдованія съ православными, въ предохраненіе ихъ отъ раскольничьихъ заблужденій. Собесѣдованія съ раскольниками публичныя и частныя. Организациа публичныхъ собесѣдованій. Методика собесѣдованій съ раскольниками. Ознакомленіе съ собесѣдовательными приѣмами раскольническихъ начетчиковъ. Пособія и руководства для веденія бесѣдъ съ раскольниками. Миссіонерскія бібліотеки и читальни. Распространеніе книгъ, брошюръ, листковъ и картинъ противораскольническаго содержанія. Миссіонеры книгоноши. Школы, какъ средство борьбы съ расколомъ и сектантствомъ. Специально миссіонерскія школы. О мѣрахъ къ устраненію недостатковъ церковно-религіозной жизни, указываемыхъ раскольниками. Вопросъ о единовѣрїи, его истинныхъ задачахъ и цѣляхъ и дѣйствительномъ характерѣ. Организациа миссіонерскаго дѣла въ городахъ, селахъ и деревняхъ епархіи. Миссіонеры окружные, помощники миссіонеровъ, сотрудники. Инструкціа миссіонерамъ. Изысканіе средствъ на миссіонерскія нужды. Всего было восемь засѣданій. На двухъ изъ нихъ присутствовалъ самъ Преосвященный.

Съѣздъ закончился вечеромъ 11 августа примѣрнымъ собесѣдованіемъ священниковъ В. Красносамарскаго и С. Пряхина, на которомъ были примѣнены новые приемы полемики съ раскольниками (доказательства заимствовались не изъ старопечатныхъ книгъ, какъ обычно, а изъ святоотеческихъ твореній и раскольничьей литературы). По окончаніи собесѣдованія о. ректоръ обратился къ собранію съ рѣчью, въ которой указалъ на то, какое важное значеніе имѣетъ для него общеніе съ пастырями-миссіонерами при воспитаніи юношества для миссіонерскихъ цѣлей. Отвѣтную о. ректору рѣчь держалъ дѣлопроизводитель съѣзда, священникъ А. Казанскій. Отъ лица депутатовъ онъ благодарилъ о. ректора за тотъ задушевный и непринужденный обмѣнъ мыслей по вопросамъ миссіи, который былъ допущенъ имъ, какъ пресѣдателемъ. Послѣ пѣнія заключительной молитвы депутаты съѣзда въ 9 часовъ вечера перешли въ архіерейскій домъ. Здѣсь о. ректоръ въ рѣчи своей отъ имени съѣзда благодарилъ Преосвященнаго за заботу о миссіи, за вниманіе къ миссіонерамъ и участіе въ засѣданіяхъ. Владыка отвѣчалъ приблизительно слѣдующее. „Не заботиться о миссіи теперь нельзя, такъ какъ указомъ 17 апрѣля уничтожены преграды, которыя сдерживали людей немощныхъ вѣрою въ церковной оградѣ. Теперь возможно воздѣйствовать на нихъ только словомъ пастырскаго увѣщанія, а не внѣшними мѣрами. Я очень радъ, что вы имѣли случай обмѣняться мыслями по столь важному вопросу. Изъ общенія между собою вы почерпнете силы для труднаго дѣланія на нивѣ Христовой“. Затѣмъ Преосвященный обратилъ вниманіе на необходимость живаго общенія пастырей и прихожанъ путемъ совмѣстной организаціи попечительствъ о бѣдныхъ и чрезъ приглашеніе наиболѣе благочестивыхъ мирянъ къ участію въ обсужденіи вопросовъ приходской жизни, особенно на окружныхъ собраніяхъ. Свою рѣчь Владыка закончилъ указаніемъ на важное значеніе хорошаго церковна-

го пѣнія и на нежелательность употребленія пѣнія партеснаго.

Выслушавъ рѣчь Преосвященнаго, члены съѣзда, чрезъ своего представителя, священника С. Адриановскаго, особымъ адресомъ выразили благодарность епархіальному миссіонеру священнику Д. Александрову за его свыше чѣмъ десятилѣтніе труды по устроению миссіи въ Самарской епархіи. Вмѣстѣ съ адресомъ о. миссіонеру была поднесена икона Св. Алексія. Послѣ краткой, затѣмъ, бесѣды съ членами съѣзда, Владыка благословилъ ихъ и напутствовалъ благопожеланіями.

---

**Письмо священника С. Щербаковскаго.** Въ отвѣтъ на посланное священникомъ с. Большой-Глушицы С. Богородицкимъ музыкальное произведеніе \*), посвященное подвигу „Героя-священника“, о. Щербаковскій прислалъ композитору изъ дѣйствующей арміи письмо слѣдующаго содержанія.

Возлюбленный братъ и сослужитель отецъ Стефанъ! Полученный Вами отъ Бога талантъ и разработанный, произвелъ на меня глубоко отрадное и сильное впечатлѣніе. Не заслужилъ я того, чтобы меня воспѣвали. Но такъ какъ Вы уже возвеличили меня своею пѣсней, то я отъ полноты чувствъ приношу Вамъ мою искреннюю и сердечную благодарность. Немного уже разучили эту пѣсню мои пѣвчіе, но еще не всю. Съ солдатами трудновато ее разучить, а главное почти нельзя пѣвчихъ собрать теперь—разбросаны по позиціямъ. Въ знакъ искренней моей признательности и благодарности, примиге отъ меня на память мою фотографическую карточку, снятую съ меня въ бытность мою въ лазаретѣ въ г. Харбинѣ. Снятъ сидящимъ подлѣ лазарета, съ подвязанной рукой. Прислалъ бы въ настоящемъ своемъ видѣ, да нѣтъ теперь. Желаю здоровья и процвѣтанія таланта. Священникъ Стефанъ Щербаковскій. 1905 года іюля 24 дня,—бивакъ у деревни Хундаохе.

---

\*) Въ ограниченномъ количествѣ экземпляровъ, это музыкальное произведеніе можно получать въ Братствѣ Св. Алексія.

### Отрадное явленіе.

Среди современной суетливой нервности, охватившей всѣ слои общества, намъ пришлось натолкнуться на отрадное явленіе. Въ 40 верстахъ отъ Самары, Самарскаго уѣзда, есть село Ч., гдѣ священствуетъ В. В. Кр-ій (выпуска 1886 года). Добросовѣстная работа скромнаго труженика на поприщѣ пастырскаго служенія обратила на себя вниманіе начальства и о. В. переведень былъ въ село Д. Новоуз. уѣзда, гдѣ и былъ назначень завѣдующимъ второклассной церковно-приходской школой. Трудно было о. В.—любителю природы и тѣсно сроднившемуся съ своимъ приходомъ, сняться съ мѣста и отправиться на новый трудъ устройства большой школы. Но какъ человекъ труда и порядка, онъ преодолѣлъ всѣ эти трудности и съ честью исполнилъ возложенную на него миссію, пробывъ на новомъ мѣстѣ три года. Тамъ же лишился онъ и супруги. Когда настало для него тяжелое время послѣ постигшаго семейнаго несчастія, онъ съ особою силою сталъ искать случая возвратиться къ прежнимъ мѣстамъ и прежнему образу жизни съ природой и на природѣ. Благодаря личнымъ усиліямъ и оказанному къ нему вниманію начальства, онъ снова оказался въ дорогомъ ему селѣ Ч., гдѣ и возобновилъ прерванное переходомъ занятіе пчеловодствомъ на мѣстѣ, отведенномъ ему прихожанами около села. Теперь онъ является обладателемъ благоустроенной пасѣки въ 56 ульевъ сист. Дадана съ образцовымъ омшанникомъ, складомъ для пчеловодныхъ принадлежностей и другими постройками и приспособленіями. Зимой онъ занимается дополненіемъ теоретическихъ знаній по пчеловодству, которое основательно изучилъ, а лѣтомъ проводить свободное время на пасѣкѣ среди самой благотворной обстановки. Пасѣка даетъ ему и матеріальное подспорье къ существованію; она же даетъ ему и множество поводовъ къ бесѣдѣ съ прихожанами, нравственная связь съ которыми все крѣпнеть и крѣпнеть. Довершеніемъ этой связи явилось, между прочимъ, то, что они, по

взаимному соглашенію, захотѣли освободить своего любимаго батюшку отъ тѣхъ нравственныхъ терзаній, которыя приходится испытывать при полученіи ничтожнаго вознагражденія за требоисправленіе. Они установили вмѣстѣ съ податями собирать съ міра жалованіе на причтъ и выдавать его по принадлежности. Жизнь священника при указанныхъ условіяхъ на первый же взглядъ отличается отъ жизни при иныхъ условіяхъ: нѣтъ здѣсь сознанія зависимости отъ каждаго прихожанина, придавленности, а напротивъ сознается свобода дѣйствій; ко всему же этому присоединяется обусловливаемое близостью къ природѣ благодушное и жизнерадостное настроеніе.

Все это на себѣ испыталъ о. В., сохранившій бодрость духа и полную благонастроенность даже при большихъ превратностяхъ жизни. Не есть-ли это поистинѣ отрадное явленіе?.....

Странникъ.

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

---

# ВЫСШІЕ ЖЕНСКІЕ ЕСТЕСТВЕННО-НАУЧНЫЕ

## КУРСЫ

С.-ПЕТЕРБУРГЪ, НЕВСКІЙ, 88.

Подготовительные въ Женскій Медицинскій Институтъ и къ преподаванію естествовѣдѣнія. Въ 1906 г. открывается 3-й (окончательный курсъ.)

ПРІЕМЪ ПРОШЕНІЙ на 1905—906 учебный годъ продолжается. Плата 75 руб. полугодіе.

Учредители курсовъ: Начальница гимназіи М. А. Лохвицкая-Скалонъ, Профес. С.П.Б. Университета д-ръ Зоологіи В. М. Цимкевичъ.

ПРОГРАММЫ ВЪ КАНЦЕЛЯРІИ.

# ВИНОГРАДНЫЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВИНА

собственныхъ виноградниковъ на Кавказѣ

## Г. И. ИВАНОВА

Торговля въ г. Самарѣ, уголъ Заводской и Соборной улицъ.

**За высокое качество винограднаго вина получена награда золотая медаль.**

Въ продолженіе многихъ лѣтъ выдерживая въ образцово устроенныхъ подвалахъ вина, полученныя изъ высокаго качества лозъ, которыя по своему достоинству и натуральности превышаютъ всѣ выпущенныя въ продажу до настоящаго года,

Неограничиваясь заботами о доброкачественности выпускаемаго въ продажу вина, я въ тоже время преслѣдую цѣль сдѣлать его доступнымъ въ цѣнѣ. Чего достигъ съ полнымъ успѣхомъ.

21—3



СПЕЦИАЛЬНОСТЬ ВСЕГДА НОВОСТИ.

### МАГАЗИНЪ ШЛЯПЪ

МУЖСКИХЪ И ДАМСКИХЪ

## А. А. ПОНОМАРЕВА.

ВЪ САМАРѢ фирма существуетъ 24-й годъ.

ДЛЯ СВЯЩЕННИКОВЪ

шляпы, цилиндры, кляки, камлавки, скуфьи и шапки

РАЗН. МѢХОВЪ

ВСЕГДА ВЪ ПОЛНОМЪ ВЫБОРѢ.

24—4



# САМАРСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЙ СКЛАДЪ

## ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ

Ново-Соборная ул., д. Пермякова

имѣеть въ большомъ и разнообразномъ выборѣ всевозможную церковную утварь: паникадила, лампы, подсвѣчники, хоругви, запрестольные кресты, крещенскія чаши, серебряные сосуды, евангелія, дароносицы, дарохранильницы, кресты священническіе Высочайше утвержденные, отъ 12 р. 50 к. до 35 руб. и синодальныя плащаницы, возлухи серебряныя и мишурныя.

## ИКОНЫ

въ серебряныхъ и апликовыхъ ризахъ и безъ ризъ

## КІОТЫ

златоносныя різныя золоченыя и обикновенныя разныхъ рисунковъ и всевозможныхъ размѣровъ. На иконы и кіоты принимаются заказы.

ПАРЧА, БАРХАТЪ, ГАЛУНЫ, БАХРОМА И КИСТИ

ГОСЛОВЫЯ СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ ОБЛАЧЕНІЯ.

## КНИГИ

богослужебныя Синодальнаго изданія и единовѣрческія.

Ковры и церковная дорожка бархатная, булавчатая и джутовая.

ЦЕРКОВНО-БОГОСЛУЖЕБНОЕ ВИНО ФИРМЫ БРИТАНОВА.

## КОЛОКОЛА

завода Чарышниковой, всегда имѣются на складѣ, отъ 1 пуда до 120 пуд., принимаются заказы по отливкѣ колоколовъ на разные вѣса.

ИЗГОТОВЛЯЮТСЯ ПО ЗАКАЗУ кресты и главы для церквей мѣдныя, черезъ огонь золоченыя и маталлическія, облаченія для престола и жертвенника, на что имѣются рисунки и высылаются смѣты.

А такъ-же принимается для исправленія и золоченія всевозможная церковная утварь.

Требованія и заказы исполняются скоро и аккуратно.

ЦѢНЫ ФАБРИЧНЫЯ БЕЗЪ ЗАПРОСА.

## Иванъ Гавриловичъ Головкинъ.

### Ма азины

въ Самарѣ, Саратовѣ и Бузулукѣ.

#### — И М Ъ Ю Т Ъ: —

Церковную утварь изъ серебра 84 пробы, бронзы и мѣди во всевозможныя цѣны: паникадила, люстры, лампы, подсвѣчники, семисвѣчники, тройные, мѣстные, выносные евангелія, сосуды, ковчеги, дарохранительницы, кресты на престольные и водосвятные, кадила.

Парча во всѣ цѣны, бархатъ крестами и цвѣтами отъ 1 руб. до 15 руб. за аршинъ во всѣхъ цвѣтахъ.

Глазеть, матеріи крестами и цвѣтами.

Готовыя сшитыя ризы, стихари, подризники, воздухи, покрывала на престолъ, жертвенникъ и аналои, также исполняются и по заказамъ.

Голуны, ленты, кресты для ризъ, кисти, также подкладки и всѣ принадлежности шитья ризъ.

Плащаницы, хорургии металлическія и бархатъ, сукнѣ, атласъ и полотнѣ.

Книги богослужебныя: цѣны по каталогу Синода, библіи, житія святыхъ, акафисты, поучительныя и единовѣрческія книги.

Иконы во всѣ размѣры и цѣны въ ризахъ 84 пробы серебряныя, позолоченныя и бронзы и мѣдно-позолоченныя и иконы отъ большихъ до малыхъ размѣровъ безъ ризъ; писаніе, живопись и иконопись на кипарисѣ и прост. деревѣ, кіоты съ рѣзьбой, гладкіе во всѣ размѣры, отъ 1 до 32 верш.

*На иконы, ризы, кіоты принимаются заказы.*

Священническіе кресты во всѣ цѣны. Ковры, золото для иконостасныхъ дѣлъ червонное и двойникъ и серебро.

Восковыя пчелинаго воска свѣчи бѣлыя и желтыя собственнаго завода, деревянное масло дѣйствительное. Ладонъ росной и простой. Большой выборъ вещей изъ серебра 84 пробы, золота 56 пробы и бронзы. Самовары новѣйшихъ фасоновъ и лучшихъ фабрикъ. Вѣнскіе стулья, клеенки, полотна и бумази. Вайховый дѣйствительный Кяхтинскій чай для знатоковъ и любителей собственной выписки и развѣски подъ казенной бандеролью отъ 3 р. до 1 р. 20 к. фун.; сахаръ биржевой цѣны.

ВЫСЫЛКА ТОВАРОВЪ ПОЧТОЙ, ЖЕЛѢЗНОЙ ДОРОГОЙ И ПАРОХОДАМИ.

Адресъ: Ивану Гавриловичу Головкину. Въ Самару. Также Саратовъ и Бузулукъ. Телеграммами: Ивану Головкину.

Цѣны на всѣ товары крайне дешевыя безъ запроса.

ВЫШЛО ВЪ СВѢТЪ  
И ПОСТУПИЛО ВЪ ПРОДАЖУ РУКОВОДСТВО  
— К А К Ъ —

## Преподавать русскій языкъ.

РЯДЪ КОНСПЕКТОВЪ.

Систематическимъ рядомъ конспектовъ авторъ имѣлъ цѣлью обнять полный курсъ одноклассной школы съ ея 3 отдѣленіями.

Содержаніе книги:

Личность учителя. Психическій процессъ учащихся. Звуковой методъ. Хоровое чтеніе. О письмѣ. О диктѣ. О правописаніи. О первоначальныхъ беседахъ. Знакомство съ рѣчью, словомъ и слогомъ. Определеніе звука. 10 конспектовъ для младшаго отдѣленія, между которыми первое чтеніе по азбукѣ. Какъ чтеніе сдѣлать сознательнымъ. Хоровое чтеніе. Знакомство съ знаками препинанія. Послѣдующіе конспекты средняго и старшаго отдѣленій посвящены разбору прозы („Кладъ“, „Рулевой“), басни („Пѣтухъ и жемчужное зерно“, „Ворона и лисица“) и стихи: („Колосья“, „Конецъ осени“).

Руководство издано въ 16 долю листа и заключаетъ въ себѣ 84 страницы.

**ЦѢНА 40 КОПѢЕКЪ.**

Допускается наложенный платежъ. Съ требованіемъ обращаться въ магазинъ Н. И. Громова, — г. Самара, Дворянская улица, между Предтеченской и Москательной и въ книжный магазинъ Братства св. Алексія. Заводская улица, между Казанской и Вознесенской.

# МУЗЫКАЛЬНЫЙ МАГАЗИНЪ



## Ш. Д. Чулкова

въ Самарѣ, Дворянская ул.

Всегда имѣются въ большомъ выборѣ  
„Граммфоны съ маркой пишущаго  
Ангела“.

А ТАКЪ-ЖЕ:



И ВЪ ГРОМАДНОМЪ ВЫБОРѢ  
ПЬЕСЫ И ПЛАСТИНКИ РАЗНОЙ ВЕЛИЧИНЫ  
въ исполненіи лучшихъ артистовъ.

РОЯЛИ И ПІАНИНО  
ЗНАМЕНИТОЙ ФАБРИКИ БР. ДИДЕРИХСЪ

ФИСГАРМОНИИ  
извѣстныхъ Американскихъ фабрикъ Карпентеръ, Бентъ, Нидгеймъ и Ю  
Г. Цимерманъ,

А такъ-же имѣются въ громадномъ выборѣ:  
вѣнскія гитары, итальянскія мандолины, скрипки, цитры  
балалайки и лучшія въ мірѣ 2-хъ рядныя вѣнскія гармоніи.

—≡ С К Л А Д Ъ Н О Т Ъ ≡—  
для пѣнія и инструментовъ.

Въ собственной мастерской перправляются всевозможныя музыкальныя  
инструменты.

Заказы въ уѣзды исполняются немедленно и аккуратно

ГОТОВОЕ

МУЖСКОЕ, ДАМСКОЕ и ДѢТСКОЕ

— ПЛАТЬЕ —

СУКОННЫЕ ТОВАРЫ

МѢХА И ШКУРКИ,

— ПРИЕМЪ ЗАКАЗОВЪ —

Дворянская, д. Гудкова, противъ Почты.

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ

**ГУДКОВЪ И К<sup>о</sup>**

**САМАРА.**

**МЕБЕЛЬ**

ВѢНСКІЕ СТУЛЬЯ,

столы, буфеты, гардеробы, полые гарнитурь,

**ЗЕРКАЛА,**

англійскія кровати,

**МРАМОРНЫЕ УМЫВАЛЬНИКИ,**

**ПОРТЬЕРЫ.**

**ПРИИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ.**

Дешезья цѣны. — Разрочка платежа.

Дворянская, д. Новокрещенова, противъ магазина  
Бѣлоусова.

**МАГАЗИНЪ**  
**ГОТОВАГО ПЛАТЯ, МѢХОВЫХЪ ТОВАРОВЪ**  
**ОБУВИ**

**А. П. ПОЖИДАЕВА**

Самара, Панская ул., д. Суховскихъ,  
ИМѢЕТЪ ВЪ ПОСТОЯННОМЪ ВЫБОРѢ ВСЕ ВОЗМОЖНОЕ  
готовое мужское, дамское и дѣтское платье,  
изготовленное въ собственныхъ мастерскихъ, изъ луч-  
шихъ матеріаловъ по новѣйшимъ фасонамъ.

**БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ СУКОННЫХЪ МАТЕРІАЛОВЪ**  
КАКЪ-ТО: ДРАПЪ, СУКНО, КАСТОРЪ, ТРИКО, ПЛЮШЪ И ПР  
для продажи аршинами и

**П Р І Е М Ъ  З А  К А  З О В Ъ**

НА МУЖСКОЕ, ДАМСКОЕ И ДУХОВНОЕ ПЛАТЬЕ,  
которое исполняется скоро и аккуратно, подъ наблюдениемъ  
опытныхъ закройщиковъ.

**БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ МѢХОВЪ:**

енотовыхъ, лисьихъ, хорьковыхъ, кенгуру, бѣльчихъ, козь-  
ихъ, барашковыхъ, боберъ, каракуль и пр.

**ОТДѢЛЕНІЕ ОБУВИ**

**МУЖСКОЙ, ДАМСКОЙ И ДѢТСКОЙ.**

ВСЕГДА ИМѢЕТСЯ ВЪ ГРОМАДНОМЪ ВЫБОРѢ ОБУВЬ  
мужская, дамская, и дѣтская Варшавской, С.-Петер-  
бургской, Московской и собственнаго производства

**ВАЛЯНАЯ ОБУВЬ И РЕЗИНОВЫЯ ГАЛОШИ**

Также принимаются заказы на обувь, дорожныя вещи, че-  
моданы, корзины, портъ пледы, багажные и ученическіе  
ремни, сумки и дождевыя зонты.

Симъ имѣемъ честь увѣдомить г.г. уважае-  
мыхъ покупателей,

что **ВИНО-КОЛОНИАЛЬНЫЙ МАГАЗИНЪ**  
ТОВАРИЩЕСТВА ПРЕЕМНИКИ

# **И. А. ЖУРАВЛЕВА**

переведенъ на уголъ Дворянской и Панской ул.

и снабженъ полнымъ выборомъ всѣхъ  
товаровъ,

— **КАКЪ ТО:** —

русскія и иностранныя виноградныя вина,  
шампанскія, ликеры, ромъ, коньякъ,

**ВОДКИ И НАЛИВКИ**

**ЛУЧШИХЪ ФИРМЪ И МАРОКЪ.**

**ПОСТОЯННОЕ ПОЛУЧЕНІЕ**

**СВѢЖИХЪ ГАСТРОНОМИЧЕСКИХЪ,**

**КОНДИТЕРСКИХЪ**

**И КОЛОНИАЛЬНЫХЪ ТОВАРОВЪ.**

Товарищество надѣется, что г.г. покупатели не оста-  
вятъ нашъ магазинъ своимъ посѣщеніемъ.

# ВЪ МАГАЗИНЪ А. М. Сурошниковъ

Ново-Соборная улица, свой домъ,  
ПОСТОЯННО ИМѢЮТСЯ ВЪ ПОЛНОМЪ ВЫБОРѢ  
шелковые, суконные, шерстяные  
и

БУМАЖНЫЕ ТОВАРЫ  
ФОРМЕННЫЯ МАТЕРІИ ДЛЯ УЧЕНИКОВЪ.  
СПЕЦІАЛЬНЫЯ МАТЕРІИ ДЛЯ ДУХОВЕНСТВА.

— ЦѢНЫ ОПТОВЫЯ. —

24—17

Епархіальный и Губернскій Архитекторъ

## В. С. ХИЛИНСКІЙ

имѣетъ большой выборъ чертежей съ готовыми сметами церквей, школъ и церквей—школъ, а также и причтовыхъ домовъ, уже выстроенныхъ въ епархіи. Принимаетъ на себя устройство всякаго рода печей (голландскихъ, круглыхъ и колориферныхъ) съ вентиляціей и топкою на дрова, кизякъ и нефть.

12—3

**ОГЛАВЛЕНІЕ.** *Часть оффициальная.* Циркулярное распоряженіе г. Синодальнаго Оберъ-прокурора по церковнымъ школамъ.—Благодарность епархіальнаго начальства.—Опредѣленіе и увольненіе за штатъ священно-служителей.—Умершій.—Праздныя мѣста.—Новыя книги.

*Часть неоффициальная.* На служеніе міру.—Работа пастыря.—Школьные очерки.—Отецъ Егоръ.—Библіотека священника. Книга здоровья.—Церковная жизнь въ другихъ епархіяхъ.—Епархіальная жизнь.—Объявленія.

Редакторъ *К. Казанскій.*

Дозволено цензурою. 14 августа 1905 г. Цензоръ,  
ректоръ семинаріи Архимандритъ Веніаминъ.

Типографія Н. Н. Рычкова.