

ТВЕРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ

два раза въ мѣсяцъ,
1 и 15-го чиселъ.

Цѣна годовому изданію
безъ пересылки 4 р. 50 к..
съ пересылкою 5 руб.

15 Апрѣля 1907 г.

№ 8.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ

ВЪ РЕДАКЦІИ

Епархіальныхъ Вѣдомостей и
у мѣстныхъ благочинныхъ.

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ПЕРВЫЙ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Указъ Св. Прав. Синода, на имя Синодальнаго члена, Высокопреосвященнѣйшаго Алексія, Архіепископа Тверского и Кашинскаго, отъ 23 марта 1907 года за № 3524.

По указу Его Императорскаго Величества, Св. Правит. Синодъ слушали: 1) ходатайство Вашего Преосвященства, отъ 12 февраля 1907 г. за № 174, объ учрежденіи женской общины при храмѣ, строящемся на истокѣ рѣки Волги, на участкѣ земли, отведенномъ крестьянами дер. Волговерховья, Осташковскаго уѣзда, и 2) препровожденный изъ канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Синода, отъ 23 февраля 1907 г. за № 1386, отзывъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, за № 720, о неимѣнии со стороны сего Министерства препятствій къ учрежденію названной общины. Приказали: Ваше Преосвященство въ цѣляхъ обезпеченія въ будущемъ строящагося на истокѣ рѣки Волги храма, ходатайствуете объ учрежденіи на участкѣ земли, отведенномъ крестьянами дер. Волговерховья, Осташковскаго уѣзда, женской общины съ тѣмъ, чтобы вновь учрежденная община была приписана къ Вышнево-

лоцкому Казанскому женскому монастырю. Обсудивъ настоящее ходатайство Вашего Преосвященства и принимая во вниманіе: 1) что учрежденіе женской общины при храмѣ на истокѣ р. Волги представляется желательнымъ какъ въ цѣляхъ обезпеченія существованія означеннаго храма въ будущемъ, такъ и въ цѣляхъ просвѣтительныхъ и благотворительныхъ и 2) что Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, съ своей стороны, не встрѣчаетъ препятствій къ учрежденію названной общины, Св. Синодъ, на основаніи Высочайшаго повелѣнія, воспослѣдовавшаго въ 9-й день мая 1881 г. (3 п. с. 3, т. 1, № 149, прилож. п. 5), опредѣляетъ: учредить женскую общину при храмѣ на истокѣ рѣки Волги, на участкѣ земли, отведенномъ крестьянами дер. Волговерховья, въ Осташковскомъ уѣздѣ, съ такимъ числомъ сестеръ, какое обитель въ состояніи будетъ содержать на свои средства, и съ тѣмъ, чтобы вновь учрежденная община была приписана къ Вышневолоцкому Казанскому женскому монастырю. О чемъ Ваше Преосвященство увѣдомить указомъ, Правительствующему Сенату сообщить вѣдѣніемъ, а редакціямъ «Церковныхъ Вѣдомостей» и «Правительственнаго Вѣстника» — по принятому порядку.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода Синодальному члену, Высокопреосвященному Алексію, Дріе и копу Тверскому и Кашиинскому, отъ 22 февраля 1907 г., за № 5.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 25 ноября 1906 г., за № 355, по ходатайству Высочайше учрежденной при Св. Синодѣ Комиссіи по разбору и описанію Синодальнаго Архива, объ утвержденіи проекта правилъ пересылки рукописей и книгъ изъ одного учрежденія въ другое. Приказали: Предсѣдателемъ Высочайше учрежденной при Св. Синодѣ Комиссіи по разбору и описанію Синодальнаго Архива, ординарнымъ академикомъ Соболевскимъ составленъ

СПИСОКЪ

священниковъ Тверской епархіи, награждаемыхъ Епархіальнымъ Начальствомъ ко дню Св. Пасхи 1907 года (по опредѣленію, состоявшемуся 12 апрѣля сего же года.

А). С К У Ф Б Е Ю.

- 1) Бѣжецкаго уѣзда пог. Кирилловскаго. **Василій Обудовскій**;
- 2) Весьегонскаго уѣзда: села Юрьева **Алексій Тодорскій**, с. Лошиць **Алексій Архангельскій**, с. Архангельскаго **Алексій Шаровъ**, с. Сандова **Павель Тихоміровъ** пог. Орлей **Іоаннъ Троицкій**, с. Ныжнихъ-Пороговъ, **Василій Анихановъ**, с. Вятки **Михаилъ Никотинъ**;
- 3) Вышневолоцкаго уѣзда: с. Быстраго **Алексій Маденинъ**, с. Спасъ-Забережья **Александръ Преображенскій**, с. Молдина **Іоаннъ Архангельскій**, с. Поддубья **Іоаннъ Толмачевскій**;
- 4) Башинскаго уѣзда: с. Высокаго **Сергій Звѣревъ**, пог. Петропавловскаго **Александръ Томиловъ**, с. Турова **Павель Виноградовъ**, с. Флоровскаго **Леонидъ Барбашиновъ**, с. Козмодамиановскаго **Ниль Чередѣвъ**, села Ширятина **Арсеній Радикорскій**;
- 5) Калезинскаго уѣзда: с. Скнятина **Алексій Волковъ**, с. Троицкаго въ Вязникахъ **Левъ Крыловъ**, с. Талдома **Михаилъ Крестниковъ**, с. Губина-Угла **Николай Бѣлгородскій**, с. Рябова **Александръ Розановъ**, с. Соболя **Владиміръ Смирновъ** с. Троице-Перль **Гаврилъ Вишняковъ**, с. Старобислова **Іоаннъ Васильевскій**;
- 6) Корчевскаго уѣзда: с. Устья на Сози **Іоаннъ Лебедевъ**, с. Ильинскаго **Петръ Думкинъ**, с. Троицкаго **Дмитрій Ершовъ**;
- 7) Осташковскаго уѣзда: села Оковецъ **Григорій Никольскій**;
- 8) г. Ржева Покровской церкви **Алексій Смирновъ**; Ржевскаго уѣзда: пог. Някольскаго на Сяшкѣ **Георгій Михайловскій**, пог. Заячьихъ-Горъ **Алексій Преображенскій**, пог. Спасъ-Перебора **Іоаннъ Знаменскій**, пог. Лаптева **Василій Троицкій**;
- 9) Старицкаго уѣзда: с. Мелтучъ **Алексій Орловъ**;
- 10) Новоторжскаго уѣзда: пог. Архангельскаго при Осугѣ **Сергій Прилуцкій**, с. Новоспасскаго **Вячеславъ Орловъ**, с. Дивогощь **Петръ Покровскій**, с. Ильинскаго **Петръ Богословскій**, с. Владычни **Петръ Шаховъ**, с. Будова **Іаннъ Никольскій**, с. Сергіевскаго **Аркадій Соловьевъ**, с. Селища-Хвошни **Евгеній Макросовъ**;
- 11) Тверскаго уѣзда: с. Валуева-Городища **Михаилъ Богоявленскій**, с. Малаго-Троицкаго **Павель**

Божуковъ, с. Избрижи **Александръ Ушаковъ**, с. Нектарьева **Алексій Войновъ**, с. Саввина **Михаилъ Сиуевъ**, с. Тургинова **Александръ Титовъ**, с. Космодамиановскаго **Иоаннь Приклонскій**, г. Твери единовѣрческой Успенской церкви **Василій Еремѣевъ**.

Б). НА БЕДРЕННИКОМЪ.

1) Бѣжецкаго уѣзда: пог. Скирки **Иоаннь Бутягинъ**; 2) Весьегонскаго уѣзда: с. Любегощъ-Захарія **Приселковъ**, с. Дѣледица **Сергій Покровскій**, с. Малинскаго **Дмитрій Новоселовъ**, погоста Покровскаго-Мирогожскаго **Василій Спасскій**, с. Пестова **Зосима Москвинъ**, с. Сорогезскаго **Иоаннь Одинцовъ**; 3) Кашинскаго уѣзда: с. Баскакова **Петръ Троицкій**, пог. Никольскаго въ Колбцахъ **Николай Башиловъ**, с. Бунонова **Иоаннь Поповъ**; 4) Калязинскаго уѣзда: пог. Георгіевскаго при Хотчѣ **Александръ Невскій**, с. Никольскаго въ Кротопахъ **Василій Лебедевъ**, с. Шарапова **Василій Плетневъ**, г. Калязина Христорождественской церкви **Александръ Тяжеловъ**, с. Рождествена **Дмитрій Невѣдомскій**; 5) Корчевскаго уѣзда: с. Селихова **Арсеній Троицкій**, с. Покровскаго въ Голядахъ **Алексій Петровскій**, с. Петровскаго **Симеонъ Постниковъ**, с. Погорѣльцева **Николай Тяжеловъ**, с. Новоникольскаго **Алексій Звѣревъ**, пог. Рождественскаго **Иоаннь Орловъ**, с. Воронцова **Петръ Казанскій**, с. Филиппова **Михаиль Неклюковъ**; 6) Осташковскаго уѣзда: с. Ранцева **Василій Плетневъ**, пог. Горышина **Михаилъ Ермолаевъ**, пог. Дмитровскаго въ Тальцахъ **Николай Соколовъ**, с. Хотопина **Николай Розовъ**, пог. Рогожи **Викторъ Розовъ**; 7) Новоторжскаго уѣзда: пог. Дмитровскаго, что на Дорогощѣ **Вячеславъ Барсовъ**, пог. Петропавловскаго **Алексій Поповъ**, с. Горокъ **Александръ Карабановъ**, с. Золотихи **Алексій Виноградовъ**; 8) Вышневолоцкаго уѣзда: с. Заборовья **Иоаннь Некрасовъ**, с. Печеникова **Иоаннь Воскресенскій**, с. Кездры **Николай Козыревъ**, с. Верескунова **Василій Полозовъ**, г. Волочка Преображенской церкви **Василій Левшинъ**, Вышневолоцкаго Казанскаго женскаго монастыря **Николай Успенскій**; 9) Ржевскаго уѣзда: с. Збоева **Владиміръ Повѣдскій**, с. Завидова **Иоаннь Повѣдскій**, с. Озанова **Петръ Чередѣевъ**; 10) Тверскаго уѣзда: с. Третьякова **Ниль Грѣшнцевъ**, с. Моркина-Городища **Арсеній Косухинъ**; г. Твери Александро-Невской церкви **Константинъ Симаковъ**.

проектъ правилъ пересылки рукописей и книгъ изъ одного учрежденія въ другое. Проектъ былъ разосланъ для отзывовъ въ главнѣйшія рукописныя и книжныя хранилища духовнаго вѣдомства: духовныя академіи, Синодальную (бывшую Патріаршую) бібліотеку, бібліотеку Московской Синодальной типографіи и бібліотеку Свято Троицкой Сергіевой Лавры. Большинствомъ отзывовъ проектъ одобренъ или безусловно, или съ незначительными замѣчаніями. По исправленіи проекта, согласно упомянутымъ замѣчаніямъ, Высочайше учрежденная при Св. Синодѣ Комиссія по разбору и описанію Синодальнаго Архива, ходатайствуетъ объ утвержденіи составленнаго академикомъ Соболевскимъ проекта правилъ пересылки рукописей и книгъ, въ его дополненномъ видѣ, и о признаніи этихъ правилъ обязательными для всѣхъ книгохранилищъ вѣдомства Святѣйшаго Синода, не исключая Московской патріаршей бібліотеки и бібліотеки Свято-Троицкой Лавры, такъ какъ предлагаемыя правила предусматриваютъ всѣ тѣ случаи, ради которыхъ даны были запретительные о высылкѣ рукописей указы. вмѣстѣ съ тѣмъ, Комиссія проситъ, по утвержденіи правилъ, напечатать ихъ и разослать какъ во всѣ вышеназванныя бібліотеки, такъ и во всѣ церковныя древнехранилища, духовныя Консисторіи, духовныя семинаріи, а сверхъ того—въ Московскую епархіальную бібліотеку, Московскій единовѣрческій монастырь (на Преображенскомъ кладбищѣ), Ярославскій Спасо-Преображенскій монастырь, Киево-Печерскую Лавру, Киево-Софійскій соборъ и въ Нилову Столбенскую пустынь. Вполнѣ присоединяясь къ мнѣнію Высочайше учрежденной Комиссіи для разбора и описанія Синодальнаго Архива относительно проекта правилъ пересылки рукописей и книгъ и признавая выработанныя правила вполнѣ цѣлесообразными и соответствующими требованіямъ науки и жизни, Г. Синодальный Оверъ-Прокуроръ предлагаетъ о семъ Святѣйшему Синоду. Выслушавъ изложенное и признавая, съ своей стороны, составленныя академикомъ Соболевскимъ: «Правила пересылки рукописей, книгъ и документовъ изъ одного учрежденія въ другое» цѣлесообразными

и соответствующимъ требованіямъ науки и жизни, Святейшій Синодъ опредѣляетъ: утвердивъ эти правила къ исполненію, предоставить лицамъ и учрежденіямъ духовнаго вѣдомства впредь, при пересылкѣ рукописей изъ одного учрежденія въ другое, руководствоваться сими правилами; о чемъ въ Московскую Синодальную контору и епархіальнымъ Преосвященнымъ послать циркулярные указы, съ приложеніемъ въ достаточномъ количествѣ экземпляровъ упомянутыхъ правилъ, съ соответствующею надписью объ ихъ утвержденіи, для разсылки, по ближайшему усмотрѣнію Преосвященныхъ, въ епархіальныя учрежденія.

Правила пересылки рукописей, книгъ и документовъ изъ одного учрежденія въ другое.

1) Книгохранилища вѣдомства Святейшаго Синода разныхъ наименованій (Архивъ Святейшаго Синода, Московская Синодальная бібліотека, Библіотека Московской Синодальной типографіи, Библіотеки духовныхъ академій, духовныхъ семинарій и монастырей, епархіальныя бібліотеки и древнехранилища консисторій и т. п.) доставляютъ другъ другу и книгохранилищамъ другихъ вѣдомствъ всѣ требуемыя отъ нихъ рукописи, печатныя книги, архивныя дѣла, документы и пр., которыя въ нихъ имѣются и которыми въ нихъ во время требованія никто не пользуется.

2) Отказъ въ доставленіи можетъ послѣдовать отъ книгохранилища лишь въ исключительныхъ случаяхъ: а) если требуемый предметъ представляетъ чрезвычайную цѣнность по древности (какъ Святославовъ Сборникъ 1073 года) или по матеріалу (какъ книги въ драгоценныхъ окладахъ) и б) если состояніе требуемаго предмета таково, что онъ легко можетъ пострадать даже при самой тщательной упаковкѣ (ветхость и т. п.). Сверхъ того, книгохранилище можетъ отказать условно: 1) если требуемый предметъ нуженъ въ самомъ этомъ книгохранилищѣ (впредь до минованія въ немъ нужды) и 2) если требуется одновременно въ одно и то

же книгохранилище очень большое число предметов (впредь до ограничения их числа).

3) Книгохранилище—заемщикъ обязано сохранять вытребованный предметъ въ полной безопасности отъ огня и другихъ случайностей.

4) Оно отвѣчаетъ за всякій ущербъ, который можетъ быть причиненъ предоставленному въ его пользованіе предмету, и въ случаѣ утраты должно возмѣстить его стоимость, какъ таковая опредѣлена книгохранилищемъ—собственникомъ при отправкѣ.

5) Книгохранилище—заемщикъ принимаетъ все мѣры къ тому, чтобы вытребованный предметъ былъ возвращенъ въ книгохранилище—собственникъ въ той же упаковкѣ, которая была признана необходимою при отправкѣ предмета книгохранилищемъ—собственникомъ (холстъ, кожа, ящикъ и т. п.) и въ срокъ, опредѣленный этимъ послѣднимъ.

6) Въ случаѣ требованія, книгохранилище—заемщикъ обязано принять на себя все расходы книгохранилища—собственника по упаковкѣ, страхованію и пересылкѣ предмета.

7) Книгохранилище—собственникъ, отправляя предметъ, обязано доставить книгохранилищу—заемщику описаніе этого предмета (число листовъ рукописи или дѣла, число миниатюръ въ иллюстрированной рукописи, полное названіе и число томовъ печатной книги, присутствіе или отсутствіе переплета и т. п.) съ указаніемъ главныхъ поврежденій (если таковыя имѣются).

8) Книгохранилище—собственникъ имѣетъ право: 1) опредѣлить стоимость отправляемаго предмета, 2) застраховать этотъ предметъ по собственной оцѣнкѣ на почтѣ, въ страховомъ обществѣ, транспортной конторѣ и т. п. и 3) воспользоваться для отправки почтою, желѣзною дорогою, транспортной конторою и т. п. по своему усмотрѣнію.

9) Книгохранилище—собственникъ имѣетъ право поставить

книгохранилищу—заемщику, какія найдетъ нужнымъ, условія пользования предметомъ (чтобы предметъ не былъ выносимъ изъ стѣнъ книгохранилища—заемщика, чтобы предметъ былъ предоставленъ въ пользование только извѣстному лицу и т. п.).

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Преподано Архиастырское благословеніе, съ выраженіемъ благодарности: мѣщанину города Нижнеудинска, Иркутской губерніи, *Петру Львову Верховскому* за пожертвованіе въ пользу церкви погоста Рашкина, Новоторжскаго уѣзда, металлическихъ вызолоченныхъ хоругвей, вызолоченнаго паникадила въ 35 свѣчей и облачей для священнослужителей, всего на сумму 800 руб., 250 руб. на благоустройство церкви и билетъ Государственной Комиссіи погашенія долговъ въ 213 руб. въ пользу церкви и причта.

Рукоподожены во священника: бывший учитель Келдовскаго начальнаго училища, Вельегонскаго уѣзда, *Павелъ Серговскій* къ церкви погоста Троицкаго, Бѣжецкаго уѣзда, 24 марта; учитель Михайловско-Прудовской второклассной школы, Бѣжецкаго уѣзда, *Сергій Кустовъ* къ церкви погоста Воротилова, Бѣжецкаго у., 25 марта, и учитель Кюсовской церковно-приходской школы, Волоколамскаго уѣзда, Московской губерніи, *Василій Вьялевъ* къ церкви села Пухлима, Калязинскаго уѣзда, 25 марта.

Перемѣщены: священникъ церкви села Клеопина, Тверскаго уѣзда, *Іоаннъ Лопухиловъ* къ церкви села Высокаго, Осташковскаго уѣзда, 9 апрѣля; священникъ церкви Тверскаго исправительнаго арестантскаго отдѣленія *Михаилъ Березинъ* къ тюремной церкви г. Твери, 23 марта; діаконъ церкви села Желѣзникова, Старицкаго уѣзда, *Василій Приклонскій* къ церкви села Хабоцкаго, Вельегонскаго уѣзда, 3 апрѣля; діаконъ церкви села Писцова, Зубцовскаго уѣзда, *Владиміръ Сергопольцевъ* къ церкви села Браснаго, Калязинскаго уѣзда, 4 апрѣля; псаломщикъ,

въ санѣ діакона, Богоявленской гор. Старицы церкви *Михаилъ Малыцевъ* на псаломщическое мѣсто при церкви села Троицкаго, что въ деревняхъ, Корчевскаго уѣзда, 16 марта; впредь до усмотрѣнія. для исправленія должности псаломщика при церкви села Мелкова, Тверскаго уѣзда, временно исправл. должность псаломщика церкви села Таложни, Новоторжскаго уѣзда, *Василій Галиховъ*, 31 марта, и экономъ Тверскаго епархіальнаго женскаго училища, діакономъ *Алексѣй Романовъ* на должность псаломщика къ Вознесенской, что за Волгою гор. Твери церкви, 2 апрѣля.

Опредѣлены: во священника—діакономъ церкви села Краснаго, Калязинскаго уѣзда, *Алексѣй Портыкій* къ церкви с. Бережая, Бѣжецкаго уѣзда, 3 апрѣля; діакономъ на псаломщической вакансіи Вознесенской церкви, что за Волгою, гор. Твери *Николай Сабининъ* къ церкви Тверскаго исправительнаго арестантскаго отдѣленія, 2 апрѣля; діакономъ церкви села Хабоцкаго, Весьегонскаго уѣзда, *Михаилъ Троицкій* къ церкви села Борисовскаго, Бѣжецкаго уѣзда, 27 марта; псаломщикъ въ санѣ діакона Воскресенскаго собора гор. Бѣжецка *Василій Пятницкій* на діаконое мѣсто къ церкви села Желѣзника, Старицкаго уѣзда, 3 апрѣля; псаломщикъ церкви села Писцова, Зубовскаго уѣзда, *Николай Вершинскій* на діаконое мѣсто при церкви того же села, 4 апрѣля; на псаломщическія мѣста: съ возведеніемъ въ санъ діакона—бывшій старшій дѣвчій Московскаго кафедральнаго собора Христа Спасителя, мѣщанинъ *Петръ Осташиевскій* къ Воскресенскому собору г. Бѣжецка, 3 апрѣля, и окончившій курсъ Тверской духовной семинаріи *Петръ Кульковъ* къ церкви пог. Отолова, Осташковскаго уѣзда, 26 марта.

Допущены къ исправленію псаломщическихъ обязанностей, впредь до усмотрѣнія: бывшій воспитанникъ 1 класса Тверской духовной семинаріи *Михаилъ Мироновъ* при Богоявленской гор. Старицы церкви, 9 апрѣля; сынъ священника окончившій курсъ въ Зубовскомъ городскомъ училищѣ, *Василій Покровскій* при церкви села Писцова, Зубовскаго уѣзда, 9 апрѣля; бывшій воспитанникъ Тверской духовной семинаріи *Леонидъ Стратонит-*

скій при церкви села Овсиць, Вышневолоцкаго уѣзда, 28 марта; учитель Саминцевской церковно-приходской школы, Вышневолоцкаго уѣзда, *Петръ Медведевъ* при церкви погоста Удомельско-Богословскаго, Вышневолоцкаго уѣзда, 31 марта, и бывший воспитанникъ 2 класса Тверского духовнаго училища *Иаковъ Уткинъ* при церкви села Красухи, на р. Серемхѣ, Осташковскаго уѣзда, 3 апрѣля.

Утвержденъ въ должности: и. д. псаломщика Преображенской церкви гор. Осташкова *Михаилъ Люберцевъ*, 3 апрѣля

Уволенъ за штатъ: согласно прошенію, священникъ церкви с. Таложни, Новоторжскаго уѣзда, *Іоаннъ Бутягинъ*, 31 марта.

Освобожденъ отъ исправленія псаломщической должности при церкви погоста Удомельско-Богословскаго, Вышневолоцкаго уѣзда, учитель Удомельско-Николаевской церковно-приходской школы, *Владиміръ Дрызловъ*, 31 марта.

Исключается изъ списковъ за смертью псаломщикъ церкви села Васюшова, Бѣжецкаго уѣзда, *Теодоръ Воскресенскій* († 26 марта).

Назначенъ исправлять должность настоятеля и Николо-Стопенской пустыни экономъ Тверского архіерейскаго дома, іеромонахъ *Виталій*, а исправлять должность послѣдняго—іеромонахъ того же дома *Симонъ*, 2 апрѣля.

О Т Ч Е Т Ъ

по содержанию Тверского дух. училища въ суммахъ, ассигнуемыхъ духовенствомъ Тверского училищнаго округа, за 1905 годъ.

Ассигновано: Поступило.

П Р И Х О Д Ъ. Руб. К. Руб. К.

I. Отъ 1904 г. къ 1 янв. 1905 г. сумма духовенства Тверского училищнаго округа оставалось:

А) наличными деньгами	>		724	78
Б) Процентными бумагами: 2 свид. 4% Госуд. ренты, по 5000 руб. каждое, — 10000 р., 1 въ 1000 р. — 1000 р., 1 въ 100 р. — 100 р. и 4 по 100 р. каждое, изъ коихъ два именныя, — 400 р., пожертвованныя Высокопреосвященнѣйшимъ Саввою на общиныхъ учениковъ училища. Всего билетами	>	»	11500	»
А в с е г о	>	»	12224	78

Къ тому въ 1905 г. поступило:

1) % сбора съ церковей Тверского училищнаго округа и сбора съ духовенства	6333	96	5932	75
2) Отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣсительной молитвы	597	10	632	76
3) % съ капиталовъ, принадлежащихъ духовенству училищнаго округа	400	»	395	11
4) Платы за обученіе иносословныхъ и иноокружныхъ учениковъ	185	»	340	»
5) Арендной платы за участки земли	10	»	10	»
И т о г о	7526	6	7310	62

II. Сверхъ сѣмты: Р Т О

1) Отъ единовѣрческой церкви и причта на содержаніе училища за 1904 годъ	»	»	25	80
Отъ благочиннаго 1 округа г. Твери протоіерея Николая Модестова за тотъ же годъ	»	»	203	30
И т о г о			229	10
2) Изъ Тверского отдѣленія Госуд. банка за проданныя 4% ренты на 1900 руб. (1 въ 1000 р., 1 въ 500 р., 1 въ 200 руб. и 2 по 100 руб.	»	»	1680	55
3) Отъ почетнаго блюстителя по хозяйственной части училища протоіерея Мих. Озерова на нужды учениковъ по общежитію	»	»	100	>
На выписку наглядныхъ пособій для учениковъ	»	»	30	>
И т о г о			130	>
4) Отъ него же въ капиталъ недостаточныхъ учениковъ	»	»	20	>
Отъ Высокопреосвященнаго Алексѣя, Архіепіскопа Тверского и Кашинскаго, на тотъ же предметъ	»	»	20	>
Отъ игуменія Тверского женскаго монастыря Палладіи	»	»	3	>
Отъ діакона при посольской церкви въ Римѣ Х. Флорова	»	»	13	>
Отъ учителя Тверского дух. училища М. Лебедева	»	»	1	>
Отъ священника г-р. Старицы Ѳ. Тугаринова	»	»	3	>

Отъ благочиннаго 5 округа Бѣжецкаго уѣзда прот. А. Гроздова	5	30
Отъ настоятеля Троицкаго Калязина монастыря, архимандрита Анатоля	10	
Отъ благочиннаго 1 округа Корч. у. прот. Д. Кузнецова	11	45
Отъ благочиннаго 4 округа Бѣж. у. свящ. А. Троицкаго	10	25
Отъ благочиннаго 3 окр. Корч. у. свящ. П. Волкова	8	70
Отъ благочиннаго 4 окр. того же у. прот. І. Малыгина	7	90
Отъ настоятеля Тверского Желтикова монастыря Преосвященнѣйшаго Арсенія	100	
Отъ діакона Преображенской церкви г. Старицы І. Тугаринова	3	
Итого	201	60
5) Отъ учениковъ училища 4 класса Василья Лебедева и 1 класса Павла Петропавловскаго за разбитыя ими стекла	1	50
А всего	2242	75

III.

Оборотныхъ и переходящихъ суммъ	207	50
Всего въ 1905 г. въ приходѣ	9760	87
А съ остаточными отъ 1904 года	21985	65

РАСХОДЪ. Ассигновано. Поступило.
Руб. К. Руб. К.

I. Изъ суммъ, поступившихъ въ 1905 году употреблено:

§ 1. На содержаніе лицъ управленія и учащихъ	996	»	983	50
§ 12. На выдачу денежныхъ пособій бѣднымъ ученикамъ	600	»	615	20
§ 3. 1) На застрахованіе, ремонтъ и содержаніе училищнаго дома, насмъ прислуги, отопленіе и др. потребности	2122	40	1531	12
2) На содержаніе бібліотеки и выпуску періодическихъ изданій	120	»	96	26
3) На дѣлопроизводство, письменоводство и канцелярскія потребности	410	»	414	88
4) На содержаніе училищной церкви и совершеніе богослуженія	240	»	279	26
§ 4. 1) На лѣченіе больныхъ учениковъ	100	»	110	70
2) На мелочные и экстраординарные расходы	40	»	29	31
Итого	4628	40	4060	5

II.

1) На содержаніе воспитанниковъ въ общежитіи въ 1905 г., а также на содержаніе столовъ 2-хъ надзирателей и прислуги	2688	81	»	»
		ост. отъ 1904 г.	»	»
		п 2170	50	»
		по смѣтѣ 1905 г.	3098	22
2) На приспособленіе деревянной бани подъ квартиры слугителей	50	>	50	»
3) На погашеніе капитальнаго дома въ 15000 р., заимообразно высланныхъ изъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ на устройство общежитія при				

училищъ, согласно расчету погашенія	1000	»	1800	»
за 1905 г. капитала 1500 руб. п %				
300 руб., всего				
Итого	6718	31	4948	22.

III.

На издержки, вошедшія въ смѣтное
взысканіе на 1906 годъ:

1) На перемощеніе старой мостовой на училищномъ дворѣ	10	»	54	»
2) На устройство полокъ для ша- покъ въ раздѣльной комнатѣ, вѣшалокъ и галошницъ	35	»	31	37
3) Оправку штукатурки и побѣлку въ училищномъ зданіи съ матеріаломъ	30	»	58	»
Итого	75	»	143	37

IV.

Поступило въ расходъ на издержки,
не вошедшія въ смѣтное назначеніе:

1) Продано Тверскому отдѣл. Госуд. банка 4% Госуд. ренты: 1 въ 1000 р., 1 въ 500 р., 1 въ 200 р. и 2 по 100 р.	»	»	1900	»
2) На поштіе ученику Сокольско- му теплаго пальто			6	»
3) На выдачу въ поощреніе лицамъ управленія и учащимъ			137	50
4) На вознагражденіе за чтеніе и исправленіе письменныхъ ученическихъ работъ: учителю русскаго языка въ стар- шихъ классахъ Владиміру Славскому			30	»
Учителю русскаго языка въ 1 кл. Квентиліану Вершинскому			9	40

5) Постановку во дворѣ деревяннаго полисадника	»	»	110	»
Итого	»	»	2192	90

Оборотныхъ и переходящихъ суммъ	»	»	207	50
Всего въ 1905 г. въ расходѣ	»	»	11552	4

А за исключеніемъ сего расхода изъ суммы, показанной въ приходѣ, къ 1906 году осталось (вмѣстѣ съ остаткомъ отъ 1904 года)

»	»	»	10433	61
---	---	---	-------	----

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи образцовой школы при Тверскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ за 1905—1906 учебный годъ.

Отчетный годъ былъ 6 годомъ существованія образцовой школы при Тверскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ. Обученіемъ въ школѣ занимались: по закону Божию—свщ. Тверского кафедральнаго собора Н. Н. Богословскій, опредѣленный на эту должность 13 сентября 1901 года, съ жалованьемъ при 7 недѣльных урокахъ, 120 руб. въ годъ; учительница окончившая курсъ въ Царскосельскомъ училищѣ дѣвицъ духовнаго званія А. П. Серговская, опредѣленная на должность 6-го ноября 1903 года, съ жалованіемъ, при готовой квартирѣ, столѣ, отопленіи, освѣщеніи и прислугѣ 300 руб. въ годъ и за церковное пѣніе 60 руб. въ годъ. Практическими занятіями въ школѣ воспитанницъ руководилъ преподаватель дидактики А. И. Андреевъ съ вознагражденіемъ въ 100 руб. въ годъ. Въ истекшемъ году въ школѣ было три отдѣленія. Всего учащихся было 27 дѣвочекъ и 1 мальчикъ, изъ которыхъ въ младшемъ отдѣленіи было 9 дѣвочекъ и 1 мальчикъ, въ среднемъ—12, а въ старшемъ—6. Учебники употреблялись тѣ, которые одобрены Св. Синодомъ, именно: по закону Божию «На-

чатки христіанскаго ученія», по церковно-славянскому языку «Обученіе церковно-славянскои грамотѣ» (1 и 2 книга) Ильминскаго, «Церковно-славянская азбука» А. Соколова, «Учебная псалтирь», «Учебный часословъ», «Словарь Михайловскаго», по русскому языку «Букварь», Лебедева, «Практическій курсъ правописанія» (1 и 2 выпуски) Некрасова, «Книга для чтенія въ церковно-приходскихъ школахъ» (1 и 2 выпуски) Оudinова и Богоявленскаго, «Книга для чтенія» Радоужскаго, «Пчелка» Поливанова; по арифметикѣ «Собраніе задачъ и примѣровъ» Гольденберга, «Арифметическій задачникъ» Арженникова; по чистописанію «Прописокъ Гербача». Ученіе началось 1 сентября и кончилось 2 мая. 3 го мая были произведены выпускные экзамены. Выпускной экзаменъ держали 6 дѣвочекъ старшаго отдѣленія. Всѣ онѣ удостоены полученія свидѣтельствъ, а четыре изъ нихъ кромѣ того и похвальнаго листа. Изъ 12 дѣвочекъ средняго отдѣленія 6 дѣвочекъ оставлены по малоусибности, а 6 переведены въ старшее отдѣленіе. Изъ младшаго отдѣленія въ среднее переведено 8 дѣвочекъ и 1 мальчикъ и 1 оставлена въ томъ же отдѣленіи по малоусибности.

Библиотека школы состояла изъ учебниковъ, учебныхъ пособій и книгъ для внѣкласснаго чтенія. Первыхъ значилось 721 экземпляръ, вторыхъ 140 и третьихъ 388. На жалованье законоучителю, учительницѣ и приобрѣтеніе учебниковъ и ученическихъ принадлежностей Св. Синодомъ ассигновано 500 руб. Хозяйственныя нужды удовлетворялись на средства Тверскаго епархіальнаго женскаго училища.

Въ виду прямого назначенія школы давать воспитанницамъ епархіальнаго училища возможность практически изучать приемы преподаванія въ начальныхъ школахъ, въ отчетномъ году воспитанницы 5 и 6 классовъ посѣщали школу. Въ посѣщеніяхъ школы наблюдался обыкновенно слѣдующій порядокъ: каждодневно на занятіяхъ учительницы образцовой школы присутствовали по двѣ воспитанницы 6 класса и по 2 воспитанницы 5 класса. Знакомясь съ приемами преподаванія путемъ наблюденія, воспитанницы,

присутствовавшія въ школѣ, въ то же время принимали нѣкоторое участіе въ общемъ (ходѣ) школьной жизни: наблюдали за дисциплиной, раздавали учебники, письменныя принадлежности, саѣдили за ходомъ самостоятельныхъ работъ. По окончаніи занятій въ школѣ онѣ должны были представить учителю дидактики краткій письменный отчетъ въ своихъ школьныхъ наблюденіяхъ и занятіяхъ. Кромѣ такого отношенія къ школѣ, воспитанницы 6 класса принимали и непосредственное участіе въ учебномъ дѣлѣ: онѣ попеременно давали въ ней пробныя уроки по тѣмъ предметамъ, которые придется имъ преподавать, если будутъ учительницами церковно-приходскихъ школъ. Въ теченіе отчетнаго года воспитанницами были даны пробныя уроки по закону Божію, по арифметикѣ, по русскому языку съ церковно-славянскимъ, по пѣнію и чистописанію.

На пробныхъ урокахъ присутствовалъ преподаватель дидактики, какъ ближайшій руководитель практическими занятіями воспитанницъ въ школѣ, а иногда и начальница училища и инспекторъ классовъ. Воспитанницъ, которая должна была дать урокъ, дѣлалось это извѣстнымъ за нѣсколько дней, и своевременно она обязана была представить преподавателю дидактики планъ своихъ занятій въ школѣ, при чемъ содержаніе урока опредѣлялось учительницей школы совместно съ преподавателемъ дидактики. Разборъ пробнаго урока дѣлался на урокѣ дидактики въ классѣ. Здѣсь представлялась воспитанницамъ свобода высказывать сужденія по поводу урока. Въ заключеніе болѣе подробный и всесторонній разборъ дѣлался самимъ преподавателемъ.

Въ цѣляхъ развитія навыка въ самостоятельномъ веденіи дѣла въ школѣ воспитанницамъ поручалось давать самостоятельные уроки по предварительной подготовкѣ подъ руководствомъ преподавателя дидактики. На такихъ урокахъ остальные воспитанницы обыкновенно не присутствовали.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Ржевскаго епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1905—1906 учебный годъ.

Г. Личный составъ служащихъ.

Въ составѣ служащихъ въ отчетномъ году произошли слѣдующія перемѣны.

Отъ 17 сентября уволенъ отъ должности преподаватель физики Петръ Воробьевъ, за назначеніемъ его на должность инспектора народныхъ училищъ. На должность преподавателя физики, отъ того же числа, опредѣленъ учитель-инспекторъ Ржевскаго Городскаго училища Дмитрій Жандармовъ.

Отъ 14 февраля, согласно прошенію, уволенъ отъ должности училищный врачъ Иванъ Бересневъ и, отъ того же числа, на его мѣсто опредѣленъ городской врачъ по г. Ржеву Николай Оперовъ.

Отъ 23 марта уволенъ отъ должности, согласно прошенію, членъ Совѣта свящ. Михайлъ Гусевъ и, отъ того же числа, членомъ Совѣта временно назначенъ священникъ села Глѣбова Ржевскаго уѣзда Михайлъ Озеровъ, состоявшій кандидатомъ въ члены Совѣта. Отъ 1-го іюня, согласно избранію окружнаго духовенства, на слѣдующее трехлѣтіе членами Совѣта утверждены священники: села Глѣбова Ржевскаго уѣзда Михайлъ Озеровъ и Михаило-Архангельской церкви г. Ржева Александръ Масловъ.

Отъ 27 іюня указомъ Св. Синода начальница училища Глафира Лаврова назначена на должность начальницы Архангельскаго епархіальнаго женскаго училища и на ея мѣсто назначена исправляющая должность начальницы Архангельскаго епархіальнаго училища Софія Свицова.

За указанными перемѣнами въ теченіе отчетнаго года составъ служащихъ былъ слѣдующій.

А. Члены Совѣта.

Предсѣдатель Совѣта, протоіерей Ржевскаго собора Константинъ Финиковъ. На службѣ при училищѣ съ 15 іюня 1888 года. Жалованья не получалъ.

Начальница училища— окончившая курсъ въ Ярославскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства, съ званіемъ домашней учительницы, дѣвица Глафира Лаврова. На службѣ при училищѣ съ 5 мая 1894 года. Жалованья получала 500 руб. въ годъ, при квартирѣ и содержаніи столomъ отъ училища.

Инспекторъ классовъ и законоучитель училища, свящ. Іоаннъ Морковинъ, кандидатъ богословія. На службѣ при училищѣ съ 26 августа 1888 года. Жалованья получалъ 1635 руб. въ годъ по должности инспектора классовъ, законоучителя и священника училищной церкви, при квартирѣ и отопленіи отъ училища.

Членъ Совѣта отъ духовенства— священникъ Ржевскаго собора Михаилъ Гусевъ. На службѣ при училищѣ съ 15 іюня 1900 г.

Членъ Совѣта отъ духовенства— священникъ Спасской церкви г. Ржева Василій Кузьминскій. На службѣ при училищѣ съ 25 сентября 1904 года.

Оба члена отъ духовенства жалованья не получали.

Б. Преподаватели и учительницы.

Законоучитель въ 1 классѣ священникъ Смоленской кладбищенской г. Ржева церкви Димитрій Лебедевъ, студентъ семинаріи. На службѣ при училищѣ съ 29 октября 1903 года. Жалованья получалъ 140 руб. въ годъ.

Преподаватель русскаго языка въ старшихъ классахъ и дидактики Иванъ Титовъ, кандидатъ богословія. На службѣ при училищѣ съ 17 сентября 1903 года. Жалованья получалъ 1120 рублей въ годъ.

Преподаватель ариѳметики и геометріи Теодоръ Алексинскій, кандидат богословія. На службѣ при училищѣ съ 17 сентября 1903 г. Жалованья получалъ 1175 р. въ годъ.

Преподаватель гражданской исторіи и географіи Иванъ Митропольскій, кандидат богословія. На службѣ при училищѣ съ 3 ноября 1894 г. Жалованья получалъ 1240 руб. въ годъ.

Преподаватель физики Дмитрій Жандармовъ, окончившій курсъ учительскаго института, учитель-инспекторъ Ржевскаго городскаго училища. На службѣ при училищѣ съ 17 сентября 1905 г. Жалованья получалъ 250 руб. въ годъ.

Преподаватель русскаго языка въ низшихъ классахъ и пѣнія во всѣхъ классахъ Николай Васильевъ, окончившій курсъ дух. семинаріи. На службѣ при училищѣ съ 23 сентября 1893 г. Жалованья получалъ за уроки русскаго языка, пѣнія и управленіе училищнымъ хоромъ 975 руб. въ годъ.

Учительница чистописанія Зоя Береснева—дѣвица, окончившая курсъ Ржевскаго епархіальнаго женскаго училища съ званіемъ домашней учительницы. На службѣ при училищѣ съ 30 ноября 1903 г. Жалованья получала 200 р. въ годъ.

Учительница французскаго и нѣмецкаго языковъ Елена Цорнь—дѣвица, окончившая курсъ Московскаго Александровскаго женскаго института съ званіемъ домашней наставницы. На службѣ при училищѣ съ 7 октября 1903 года. Жалованья получала 480 руб. въ годъ.

Учительница рукодѣлья Александра Никольская—дѣвица, окончившая рукодѣльные классы. На службѣ при училищѣ съ 2 сентября 1904 г. Жалованья получала 150 руб. въ годъ.

Учительница музыки Гедвига Шварцъ, вдова надворнаго совѣтника. На службѣ при училищѣ съ 29 октября 1901 г. Жалованья получала 300 р. въ годъ.

В. Воспитательницы.

1 класса—Серафима Воскресенская, вдова надворнаго совѣтника. На службѣ при училищѣ состояла съ 29 ноября 1894 г. по 7 сентября 1899 г. и вновь состоитъ съ 7 сентября 1901 г.

2 штатнаго класса—Александра Всесвятская, дѣвица. На службѣ при училищѣ съ 1 ноября 1890 года.

2 параллельнаго класса—Анна Любская, дѣвица. На службѣ при училищѣ съ 2 сентября 1904 года.

3 класса—Александра Михайловская, дѣвица. На службѣ при училищѣ съ 7 сентября 1899 г.

4 класса—Екатерина Середонина, дѣвица. На службѣ при училищѣ съ 7 сентября 1899 г.

5 класса—Ольга Синева, дѣвица. На службѣ при училищѣ съ 29 ноября 1894 года.

6 класса—Марія Свирѣлина, дѣвица. На службѣ при училищѣ съ 7 сентября 1901 г.

Помощница воспитательницъ Евгенія Меглицкая, дѣвица. На службѣ при училищѣ съ 15 января 1905 г.

Всѣ воспитательницы и помощница ихъ имѣютъ званіе домашницъ учительницъ. Воспитательницы: Воскресенская, Всесвятская, Михайловская, Середонина и Синева получили образованіе въ Ржевскомъ и Свирѣлина въ Московскомъ Филаретовскомъ епархіальныхъ женскихъ училищахъ, Любская—въ Могилевскомъ и помощница воспитательницъ Меглицкая—въ Царскосельскомъ училищахъ духовнаго вѣдомства. Жалованья воспитательницы получали по 180 р. въ годъ и помощница воспитательницъ—120 р. въ годъ, всѣ—при квартирѣ и содержаніи столомъ отъ училища. Кромѣ того, воспитательницы 2, 3, 4 и 5 классовъ за веденіе пробѣрочныхъ диктантовъ, согласно постановленію окружнаго духовенства 1903 года, получали по 30 руб. за урокъ (годовой). Воспитательница Всесвятская получала 50 руб. за завѣдываніе училищной библіотекой.

Г. Прочія служащія лица.

Дѣлопроизводитель Совѣта—преподаватель училища Николай Васильевъ. Въ означенной должности на службѣ съ 7 мая 1896 г. Жалованья получалъ 200 руб. въ годъ.

Училищный врачъ, надворный совѣтникъ Николай Ошеровъ, состоящій городовымъ врачомъ по г. Ржеву. На службѣ при училищѣ съ 14 февраля 1906 года. Жалованья получалъ 150 руб. въ годъ.

Дантистка—Софія Зархинъ, дѣвица. На службѣ при училищѣ съ 28 марта 1905 года; служить безъ жалованья.

Надзирательница при больницѣ—дочь коллежскаго секретаря изъ сестеръ милосердія, дѣвица Екатерина Тачалова. На службѣ при училищѣ съ 9 ноября 1895 г. Жалованья получала 150 р. въ годъ, при квартирѣ и содержаніи столомъ отъ училища.

Экономъ училища—діаконъ училищной церкви Іоаннъ Симанковъ. На службѣ при училищѣ съ 2 сентября 1904 года. Жалованья получалъ 200 руб. по должности эконома и за письменоводство по училищу 160 руб. въ годъ, при квартирѣ и содержаніи столомъ отъ училища.

Кастелянша училища—мѣщанская дѣвица Елизавета Григорьева. На службѣ при училищѣ съ 6 сентября 1903 г. Жалованья получала 100 р. въ годъ при квартирѣ и содержаніи столомъ отъ училища.

Почетный блюститель по хозяйственной части—нотаріусъ при Тверскомъ окружномъ судѣ по г. Ржеву коллежскій регистраторъ Михаилъ Преображенскій. На службѣ при училищѣ съ 13 декабря 1895 года.

Староста училищной церкви—кассиръ Ржевскаго отдѣленія Государственнаго Банка, надворный совѣтникъ Петръ Волковъ. На службѣ при училищѣ съ 27 декабря 1904 года.

II. Составъ учащихся.

Въ отчетномъ году училище имѣло шесть нормальныхъ (штатныхъ классовъ и одинъ параллельный (2-й).

Раздѣленіе воспитанницъ по классамъ, происхожденію и источникамъ содержанія показано въ нижеслѣдующей таблицѣ:

К Л А С С Ы.	Общее число учащихся.	Духовныхъ.	Инословныхъ.	Живущихъ въ общежитіи.	Приходящихъ.	На полномъ епархіальномъ содержаніи.	На половинномъ.	Стипендіатки, содержимы на средства благотворителей.	Окончили курсъ и удостоены аттестата.
1-й классъ	39	27	12	16	23	1	1	—	—
2-й нормальн. классъ.	31	15	16	11	20	—	3	3	1
2-й параллельный классъ	18	13	5	11	7	3	1	1	—
3-й классъ	43	28	15	23	20	2	5	4	—
4-й классъ	49	31	18	24	25	3	8	6	—
5-й классъ	47	29	18	20	27	1	6	8	—
6-й классъ	37	22	15	15	22	2	3	3	36
В с е г о	264	165	99	120	144	12	27	25	36

Примѣчаніе. Показанныя въ графахъ «на полномъ» и «половинномъ» (содержаніи) воспитанницы были стипендіатками духовенства 4 хъ уѣздовъ, попеченію котораго ввѣрено училище.

III. Учебно-воспитательная часть.

А. Учебныя занятія воспитанницъ происходили по составленному въ началѣ года инспекторомъ классовъ недѣльному росписанію уроковъ по предметамъ училищнаго курса. При составленіи росписанія наблюдалось, чтобы распредѣленіе занятій воспитанницъ было согласнымъ съ общими педагогическими требованіями.

Такъ наблюдалось, чтобы въ отношеніи каждаго учебнаго дня распределеіе занятій воспитаницъ было по возможности равномернымъ. Въ виду этого принималась во вниманіе относительная трудность предметовъ, назначенныхъ на тотъ или другой день. Наблюдалось то, чтобы уроки по извѣстному предмету не распределялись лишь въ одной половинѣ недѣли, а были расположены по днямъ всей недѣли. Уроки по обязательнымъ предметамъ не назначались на 5-й часъ занятій воспитаницъ. Предметы, требовавшіе большаго умственного напряженія, по возможности, предшествовали менѣе труднымъ.

Какъ и въ предшествующіе годы, число уроковъ по нѣкоторымъ предметамъ было увеличено противъ нормы, на основаніи опредѣленія Св. Синода отъ 3—17 мая 1878 года и согласно объяснительнымъ запискамъ Учебнаго Комитета при программахъ по учебнымъ предметамъ. Дополнительные уроки по прежнему были введены главнымъ образомъ по русскому языку въ низшихъ классахъ и назначались для диктовокъ (провѣрочныхъ) и отчасти для классныхъ экспромтовъ. Дополнительные уроки были назначены въ 1 и 2 классахъ—по 2 урока и въ 3, 4 и 5 классахъ по 1 уроку русскаго языка, въ 5 классѣ—1 урокъ по дидактикѣ и въ 6 классѣ—1 урокъ по гражданской исторіи. Урокъ по дидактикѣ былъ назначенъ, согласно объяснительной запискѣ по этому предмету, для изученія общей части дидактики и подготовительнаго (до самостоятельныхъ занятій) ознакомленія воспитаницъ этого класса съ приемами обученія въ образцовой школѣ. Урокъ гражданской исторіи въ 6 классѣ былъ допущенъ, согласно запискѣ по этому предмету, для повторенія курсовъ 4 и 5 классовъ и для нѣкоторыхъ дополненій къ свѣдѣніямъ, сообщеннымъ въ предшествующихъ классахъ, (соотвѣтственно развитію воспитаницъ 6 класса). Кромѣ уроковъ по учебнымъ предметамъ, въ каждомъ классѣ полагалось по 2 недѣльныхъ обязательныхъ урока по рукодѣлю.

Для пробныхъ уроковъ воспитаницъ 6 класса было выдѣлено время по окончаніи уроковъ по обязательнымъ предметамъ, по два часа въ недѣлю.

Изъ необязательныхъ предметовъ преподавались языки французскій и нѣмецкій и музыка. Число уроковъ по языкамъ, какъ и въ предшествующіе годы, было назначено въ недѣлю: по французскому по 3 урока въ трехъ низшихъ классахъ и по 2 урока въ трехъ старшихъ классахъ; по нѣмецкому по 2 урока въ каждомъ классѣ. По музыкѣ было назначено по 2 получасовыхъ урока для каждой воспитаницы.

Каждый урокъ (кроме музыки) продолжался 55 минутъ. Уроки начинались въ 9 часовъ и продолжались по обязательнымъ предметамъ до 20 минутъ 2 часа и по необязательнымъ—до 25 минутъ 3 часа. Перерывы между первымъ и вторымъ третьимъ и четвертымъ уроками для обязательныхъ предметовъ и четвертымъ и пятымъ для необязательныхъ предметовъ назначались въ 10 минутъ; между вторымъ и третьимъ уроками перерывъ былъ 20 минутъ.

По средамъ и пятницамъ Великаго поста распределение уроковъ, сохраняя то же количество и порядокъ слѣдованія уроковъ, измѣнялись лишь въ томъ отношеніи, что уроки начинались въ 10 часовъ (по окончаніи Преждеосвященной литургіи) каждый урокъ сокращался на 10 минутъ и перерывы между уроками сокращались, каждый на 5 минутъ.

Музыкой и рукодѣльемъ воспитаницы занимались въ послѣобѣденное время. Также въ послѣобѣденное время, (до начала вечернихъ занятій), и по праздникамъ производились спѣвки въ хорошемъ церковномъ пѣніи тѣхъ воспитаницъ, которыя входили въ составъ училищнаго хора.

Разсмотрѣнное Совѣтомъ училища распisanіе уроковъ было утверждено Его Высокопреосвященствомъ.

Б. Предметы училищнаго курса преподавались, какъ и въ предшествующіе годы, главнымъ образомъ по учебникамъ и пособіямъ, указаннымъ обязательными программами учебныхъ предметовъ для епархіальныхъ женскихъ училищъ, в частью по учебникамъ и пособіямъ, одобреннымъ учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ или ученымъ Комитетомъ при Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія. Учебники и пособия, одобренные Ученымъ Комитетомъ при Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія, были допущены, на основаніи опредѣленія Св. Синода отъ 3—7 мая 1878 г.

Кромѣ учебниковъ и пособій, назначенныхъ обязательными программами, въ отчетномъ году употреблялись слѣдующія руководства и пособія: Славянская грамматика М. Григоревскаго, Словарь славянскихъ словъ прот. К. Михайловскаго, Задачи по русскому правописанію П. Красногорскаго, Опытъ учебника русской грамматики К. Петрова, Хрестоматія Л. Поливанова, Курсъ исторіи русской литературы А. Радонежскаго, Ариметика Н. Бугаева, Методика чистописанія и прописи В. Гербача, Первоначальныя чтенія и уроки для бесѣдъ по французскому языку А. С., Учебникъ французскаго языка В. Игнатовича, Хрестоматія Н. Фену, Учебникъ нѣмецкаго языка Ф. Мея, пособія С. Чекалы и И. Фидлера.

В. Обязательные учебные предметы во всѣхъ классахъ были пройдены по программамъ, изданнымъ Св. Синодомъ (въ 1896 г.). Уроки чистописанія были ведены согласно методическому руководству Гербача. Французскій и Нѣмецкій языки преподавались по программамъ, составленнымъ учительницами въ предшествующіе годы.

Курсы учебныхъ предметовъ въ каждомъ классѣ были выполнены съ надлежащимъ систематическимъ повтореніемъ во всѣхъ классахъ, за исключеніемъ предмета физики въ 5 и отчасти въ 6 классахъ. Вслѣдствіе неприбытія въ Ржевъ вновь назначеннаго преподавателя предмета, (по домашнимъ и служебнымъ обстоятельствамъ), также—вслѣдствіе прекращенія занятій воспи-

танницами старших классовъ предъ Рождественскими каникулами ранѣе обычнаго срока, было опущено значительное число уроковъ по предмету физики, и потому нѣкоторые отдѣлы предмета, по недостатку времени, были повторены лишь въ главныхъ чертахъ. Часть отдѣла о теплотѣ въ 5 классѣ отнесена для прохожденія въ 6 классѣ. Для равномернаго распредѣленія учебнаго матеріала въ теченіе года, преподаватели по прежнему руководились конспектами отъ предшествующихъ годовъ съ изложеніемъ частныхъ отдѣловъ предметовъ. Этимъ обезпечивалась какъ равномерность прохожденія разныхъ отдѣловъ предметовъ, такъ и надлежащее изученіе главнаго и существеннаго въ положенныхъ курсахъ. Усвоенію учебнаго матеріала содѣйствовали и письменныя упражненія воспитанницъ. Темы для упражненія по большей части заимствовались изъ одновременно съ упражненіями проходимыхъ отдѣловъ учебныхъ предметовъ.

Изученіе дидактики въ 5 и 6 классахъ для всѣхъ воспитанницъ сопровождалось обязательными занятіями въ образцовой училищной школѣ по особо выработаннымъ плану этихъ занятій и росписанію очередей посѣщенія воспитанницами школы. Для воспитанницъ 5 класса занятія назначались со второй половины учебнаго года, по ознакомленіи ихъ съ общими дидактическими понятіями и правилами. Воспитанницы 6 класса занимались въ школѣ въ теченіе полного учебнаго года. Кромѣ рядовыхъ занятій съ школьницами, воспитанницы 6 класса давали пробные уроки по составленнымъ ими и провѣреннымъ преподавателемъ дидактики конспектамъ и по особо назначенной очереди¹⁾.

Отъ уроковъ пѣнія освобождались лишь воспитанницы, слабая грудью. Теорію пѣнія изучали всѣ.

Г. Классныя теоретическія занятія воспитанницъ сопровождалась упражненіями въ домашнихъ и классныхъ письменныхъ работахъ.

¹⁾ Подробныя свѣдѣнія о практическихъ занятіяхъ воспитанницъ въ образцовой школѣ изложены въ отчетѣ о состояніи школы.

При назначеніи воспитанницамъ письменныхъ упражненій имѣлось въ виду, по прежнему, какъ формальное развитіе ихъ — приобрѣтеніе воспитанницами навыка правильно писать въ грамматическомъ и литературномъ отношеніяхъ, такъ и сознательное усвоеніе ими пройденныхъ отдѣловъ того или другого предмета. Поэтому, распредѣляясь по классамъ соотвѣтственно степени трудности (въ 3 и 4 классахъ—описанія и повѣствованія, въ 5 и 6 классахъ—разсужденія), упражненія были приурочены къ отдѣламъ предметовъ, по которымъ они назначались. Назначая темы, преподаватели указывали иногда и книги и статьи, изъ которыхъ могъ быть заимствованъ матеріалъ для сочиненія и которыя могли бы руководить пишущихъ при составленіи сочиненій. Это указаніе пособій для составленія сочиненій имѣло и ту цѣль, чтобы приучить воспитанницъ къ чтенію полезныхъ книгъ.

Домашнія упражненія воспитанницамъ четырехъ старшихъ классовъ были назначены по всѣмъ главнымъ учебнымъ предметамъ, (кромѣ физики и геометріи); въ младшихъ классахъ они назначались только по русскому языку и ариметикѣ. Количество и сроки назначенія домашнихъ упражненій въ старшихъ классахъ, кромѣ ариметики, были опредѣлены заранѣе на каждую половину года особымъ росписаніемъ. Это росписаніе упражненій, вмѣстѣ съ темами для упражненій, назначенными преподавателями предметовъ, (по двѣ на каждый срокъ), по разсмотрѣніи Совѣтомъ училища, представлялись на утвержденіе Его Высокопреосвященства. Въ теченіе года для домашнихъ упражненій было назначено воспитанницамъ 3 и 4 классовъ 9 сроковъ и воспитанницамъ 5 и 6 классовъ 8 сроковъ. На каждый срокъ, какъ и въ предшествующіе годы, вазначалось въ 3 и 4 классахъ 10 и 11 дней и въ 5 и 6 классахъ—13 и 14 дней съ 5-дневными промежутками между сроками. Домашнія упражненія по ариметикѣ замѣняли собой задаваемые домашніе уроки и состояли въ рѣшеніи задачъ, иногда съ краткимъ изложеніемъ, послѣ производства дѣйствій, плана рѣшенія задачъ.

Вслѣдствіе прекращенія воспитанницами старшихъ классовъ занятій передъ Рождественскими каникулами ранѣе обычного срока.

(съ 4 декабря), упражненія воспитанницъ 3 старшихъ классовъ за послѣдній срокъ въ первомъ полугодіи вовсе не были исполнены. Упражненія въ прочіе сроки были написаны своевременно, исправлены преподавателями и выданы вновь воспитанницамъ для прѳмотра также своевременно. Наблюденіе за своевременностью подачи воспитанницами и исправленіемъ преподавателями упражненій имѣлъ инспекторъ классовъ.

Классныя упражненія назначались лишь по русскому языку и ариѳметикѣ. Воспитанницы 1, 2 и 3 классовъ имѣли слѣдующія классныя письменныя упражненія: писали диктовки, паузусть выученное, составляли изъ данныхъ словъ цѣльныя предложенія, на готовые вопросы составляли отвѣты простыми и сложными предложеніями, составляли изъ предложеній связную рѣчь, подыскивали примѣры на грамматическія правила, перелагали отрывки статей и стихотвореній, также—(въ 3 классѣ по 2 ю половину уч. года) упражнялись въ составленіи сочиненій на самостоятельныя темы. Въ старшихъ классахъ (4 и 5) производилась диктовка и давались упражненія на самостоятельныя темы и въ 6 классѣ—только упражненія на самостоятельныя темы. При классныхъ письменныхъ упражненіяхъ по ариѳметикѣ имѣлось въ виду главнымъ образомъ провѣрить то, насколько воспитанницы могутъ самостоятельно рѣшать задачъ, пользуясь изученными правилами.

Письменныя упражненія какъ домашнія, такъ и классныя, прежде выдачи воспитанницамъ, подвергались разбору въ классѣ. Для этой цѣли прочитывалось преподавателемъ нѣсколько лучшихъ и худшихъ сочиненій, и воспитанницамъ предлагалось, подъ руководствомъ преподавателя, указать достоинства и недостатки прочитанныхъ упражненій въ литературномъ и грамматическомъ отношеніяхъ. На такой классный разборъ сочиненій воспитанницъ обращалось по прежнему особое вниманіе. Имѣлось въ виду имъ достигнуть какъ отчетливости пониманія воспитанницами требованій отъ ихъ упражненій, такъ и возбудить ихъ живое отношеніе къ этому рода упражненіямъ, составляющимъ одно изъ важныхъ средствъ ихъ умственного развитія.

По ознакомленіи воспитанницъ съ достоинствами и недостатками исправленныхъ работъ, онѣ представлялись на разсмотрѣніе инспектора классовъ.

Степень успѣшности воспитанницъ въ каждомъ изъ четырехъ старшихъ классовъ можно видѣть изъ слѣдующей таблицы:

Б а л л ы.

К л а с с ы.

	5	4	3	2 (2½)	
3-й классъ	2	17	23	»	3,3
4-й классъ	3	14	29	2	3,4
5-й классъ	4	16	25	1	3,5
6-й классъ	2	10	24	2	3,3

Примѣчаніе. Въ представленной таблицѣ, также и въ слѣдующей—объ успѣхахъ воспитанницъ по отвѣтамъ (устнымъ) обозначены успѣхи только тѣхъ воспитанницъ, которыя обучались въ теченіе полнаго отчетнаго года.

Д. Учебный годъ въ училищѣ начался 31 августа и продолжался до 9 іюня.

Вслѣдствіе распоряженія Св. Синода и согласно особому постановленію Совѣта училища, въ отчетномъ году годовые экзамены въ училищѣ были произведены лишь воспитанницамъ 6 класса. Воспитанницы прочихъ классовъ были переведены въ слѣдующіе классы по годовымъ отмѣткамъ и нѣкоторымъ изъ нихъ, согласно тѣмъ же отмѣткамъ, были назначены экзамены послѣ лѣта. Испытанія воспитанницамъ 6 класса были произведены поросписанію, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, особыми, образованными по каждому предмету Комиссіями. Каждая Комиссія состояла изъ трехъ лицъ: члена Совѣта, преподавателя и ассистента. Экзаменныя сочиненія въ томъ же классѣ были прочитаны инспекторомъ классовъ и преподавателемъ предмета (русскаго языка). Отмѣтки по сочиненіямъ были выставлены обоими рецензировавшими лицами.

9 іюня на общемъ педагогическомъ собраніи были рассмотрѣны результаты годичныхъ занятій и испытаній воспитанницъ и составлены переводные списки ихъ.

Е. Въ отношеніи перевода воспитанницъ въ слѣдующіе классы отчетный годъ далъ слѣдующіе результаты: изъ 39 воспитанницъ 1 класса 38 переведены во 2 классъ и 1 оставлена на повторительный курсъ—по малоуспѣшности; изъ 46 воспитанницъ 2 класса (обоихъ отдѣленій) 41 переведены въ 3 классъ и 5 оставлены на повторительный курсъ—по малоуспѣшности; изъ 43 воспитанницъ 3 класса 42 переведены въ 4 классъ и 1 оставлена на повторительный курсъ—по болѣзни; изъ 49 воспитанницъ 4 класса 45 переведены въ 5 классъ, 3 оставлены на повторительный курсъ—по малоуспѣшности и 1—по болѣзни; изъ 47 воспитанницъ 5 класса 41 переведены въ 6 классъ и 5 оставлены на повторительный курсъ—по малоуспѣшности и 1—по болѣзни; изъ 37 воспитанницъ 6 класса 36 окончили курсъ и, на основаніи § 111 уч. уст., получили право на званіе домашнихъ учительницъ и 1 оставлена на повторительный курсъ—по болѣзни, согласно прошенію матери.

Въ теченіе года выбыли изъ училища 3 воспитанницы.

Ж. Успѣхи, поведеніе и состояніе здоровья воспитанницъ за отчетный годъ; рассматриваемые вообще, были удовлетворительны.

Какъ видно изъ изложенныхъ свѣдѣній о переводѣ воспитанницъ въ слѣдующіе классы, число неуспѣшныхъ воспитанницъ за отчетный годъ оказалось около 5% общаго числа учащихся. Свои ученическія обязанности воспитанницы исполняли по прежнему съ усердіемъ и вниманіемъ; не наблюдалось лишъ тщательнаго и надлежащаго аккуратнаго отношенія къ своимъ обязанностямъ воспитанницъ трехъ старшихъ классовъ во время, непосредственно слѣдовавшее по возобновленіи ими занятій послѣ своевольнаго прекращенія ихъ въ концѣ второй четверти учебнаго года. Къ концу учебнаго года воспитанницы и этихъ классовъ относились къ обязанностямъ съ должною исполнительностью и усердіемъ.

Въ прилагаемой таблицѣ представляются свѣдѣнія объ успѣшности воспитаницъ по классамъ и по предметамъ.

Классы.	УЧЕБНЫЕ ПРЕДМЕТЫ.	БАЛЛЫ.				Средній выводъ.
		5	4	3	2 (2 ^{1/2})	
1 классъ.	Законъ Божій.	23	7	9	—	4,3
	Славянскій языкъ	9	12	18	—	3,7
	Русскій языкъ	5	18	15	1	3,6
	Арифметика.	6	12	19	2	3,4
	Пѣніе	7	12	20	—	3,6
	Чистописаніе	8	23	8	—	4,5
	Французскій языкъ	4	5	3	—	4,0
	Нѣмецкій языкъ	2	3	2	—	4,0
2 классъ.	Законъ Божій.	22	14	10	—	4,2
	Славянскій языкъ	7	15	24	—	3,6
	Русскій языкъ	6	14	21	5	3,4
	Арифметика.	4	17	18	7	3,3
	Географія	19	12	15	—	4,0
	Пѣніе	10	17	19	—	3,7
	Чистописаніе	22	19	8	—	4,2
	Французскій языкъ	2	1	1	—	4,2
3 классъ.	Нѣмецкій языкъ	—	—	—	—	—
	Законъ Божій.	25	12	5	—	4,4
	Славянскій языкъ	6	13	21	2	3,5
	Русскій языкъ	4	14	21	3	3,4
	Арифметика.	6	9	35	2	3,4
	Географія	17	17	8	—	4,2
	Пѣніе	11	14	17	—	3,8
	Чистописаніе	10	24	8	—	4,0
Французскій языкъ	3	2	1	—	4,3	
Нѣмецкій языкъ	1	—	—	—	5,0	

	Законъ Божій.	24	9	15	—	4,1
	Славянскій языкъ	4	11	32	1	3,3
	Русскій языкъ	3	11	28	6	3,2
	Ариѳметика.	4	18	21	5	3,4
4 классъ.	Гражданск. истор.	16	16	16	—	4,0
	Географія	14	12	22	—	3,8
	Пѣніе	12	13	23	—	3,7
	Чистописаніе	20	19	9	—	4,4
	Французскій языкъ	—	2	1	—	3,6
	Нѣмецкій языкъ	—	2	—	—	4,0
	—					
	Законъ Божій.	24	13	9	—	4,3
	Русскій языкъ	8	13	25	5	3,5
	Ариѳметика.	7	16	19	4	3,5
	Гражданск. истор.	17	18	11	—	4,3
50 классъ.	Географія	16	17	11	2	4,2
	Физика	4	16	26	—	3,5
	Дидактика	8	13	25	—	3,6
	Пѣніе	16	17	13	—	4,0
	Французскій языкъ	—	4	1	—	3,8
	Нѣмецкій языкъ	—	—	2	—	3,0
	—					
	Законъ Божій.	13	13	11	—	4,0
	Русскій языкъ	6	11	19	1	3,3
	Геометрія	4	13	19	1	3,0
	Гражданск. истор.	7	16	13	1	3,7
6 классъ.	Географія	9	13	15	—	3,8
	Физика	1	12	24	—	3,1
	Дидактика	5	12	19	1	3,5
	Пѣніе	9	10	18	—	3,7
	Французскій языкъ	—	1	1	—	3,5
	Нѣмецкій языкъ	—	—	1	—	3,0

Поведеніе воспитанницъ за отчетный годъ было въ общемъ хорошимъ, за исключеніемъ вышеупомянутаго своевольнаго прекращенія занятій воспитанницами старшихъ классовъ и нѣкоторыхъ случаевъ проявленія неуважительнаго отношенія къ начальницѣ училища. По вниманію къ тому обстоятельству, что къ прекращенію занятій воспитанницы были увлечены примѣрами другихъ учебныхъ заведеній, отмѣтки по поведенію ихъ за годъ не были понижены, и воспитанницы всѣхъ классовъ по поведенію имѣли годовую отмѣтку—5.

Христіанскія обязанности исполнялись воспитанницами съ должнымъ вниманіемъ и усердіемъ. Говѣли и причащались воспитанницы два раза въ годъ: въ Рождественскій и Великій посты, согласно опредѣленію Св. Синода отъ 5 марта 1887 г. По средамъ и пятницамъ Великаго поста воспитанницы присутствовали за литургіей преждеосвященныхъ Даровъ. Въ росписаніи уроковъ по этой причинѣ допускалось измѣненіе (вышепоказанное).

На физическое воспитаніе и здоровье воспитанницъ обращалось по-прежнему должное вниманіе, и въ отношеніи заболѣваемости воспитанницъ отчетный годъ не былъ вообще неблагопріятнымъ. Заболѣванія воспитанницъ, какъ видно изъ записной книги при училищной больницѣ, распредѣлялись такъ: головная боль—127 забол., воспаленіе лимфатическихъ железъ—143, воспаленіе легкихъ—1, катарръ желудка—66, зубная боль—72, бронхитъ—70, малокровіе—41, катарръ зева—24, ревматизмъ суставовъ—31, экзема—42, болѣзни уха—11, болѣзни глазъ и вѣкъ—38, болѣзни носа—24, нарывы и чирьи—55, лишай—15, лихорадка—2, невралгія—19, истерія—5, полипъ въ носу—3, желтуха—4, мигрень—6, ушибы—22, цынга—3, поносъ—11, трахома—4, инфлюэнція—3, золотушная язва—1, чесотка—3, воспаленіе кожи—5 и болѣзнь мочевого пузыря—1. Всѣхъ случаевъ заболѣваній—852.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Отъ Тверскаго Епархіального Комитета по сбору пожертвованій на голодающихъ въ нсуржайныхъ губерніяхъ.

1. Тверской Епархіальный Комитетъ имѣетъ честь довести до свѣдѣнія духовенства, что въ кассу Комитета за время съ 11-го марта и по 3-е апрѣля сего года поступило 442 р. 15 к., а съ остаточными на 11-е марта—2 р. 82 к., всего 444 руб. 97 к. Изъ этой суммы поступило въ расходъ—390 р. 48 к. На 4-е апрѣля имѣется въ остаткѣ—54 р. 49 к. Всего со времени открытія сбора пожертвованій въ кассу Комитета поступило 702 р. 57 к.

Въ частности сумма поступленій за отчетное время составила изъ пожертвованій: 1) отъ Высокопреосвященнаго Алексія, Архіепископа Тверскаго и Кашинскаго—20 р., 2) отъ духовенства г. Твери—70 р. 90 к., 3) отъ о. ректора архимандрита Евгенія—10 р., 4) отъ карпораціи Тверскаго духовнаго училища 7 р. 95 к., 5) сбора въ кафедральномъ соборѣ въ недѣлю мясопустную—6 р. 50 к., 6) отъ благочиннаго 1 окр. Кашинск. уѣзда¹⁾.—85 р. 54 к., 7) отъ Троицкаго Калязинскаго монастыря—60 р., 8) отъ благоч. 1 окр. Новоторжск. уѣзда,—44 р., 9) отъ свящ. с. Каюрова, Корчев. у., В. Разсудовскаго собранныхъ при содѣй-

¹⁾ Отъ причтовъ церквей—Покровской 2 р. 5 к., Петропавловской 1 р., Богословской 1 р. 25 к., Сергіевской 1 р. 25 к., Спасской 2 р., Введенской 1 р., Казанской 70 к., Преображенской 1 р. 50 к., Вознесенской 1 р. 25 к., Флоровской 1 р. 35 к., Троицкой 1 р., Богородицерождественской 1 р., Богоявленской 1 р. 50 к., Богородицерождественской, что на болотѣ, 1 р., Входоіерусалимской 1 р., Успенскаго собора 2 р., причта женскаго монастыря 3 р., игуменіи Вѣры 4 р., казначеи Нины 2 р.; монахинь: Θεодосіи 50 к., Михаила 50 к., Антоніи 55 к., Евпраксіи 1 р., Ангелины 50 к., Галины 50 к., Аннолы 1 р., Геннадіи 1 р., Елизаветы 50 к.; инокинъ: Клеопатры 1 р., Иллариі 50 к., Савватиі 25 к., Рахили 40 к., Исидоры 1 р., Маргариты 50 к.; другихъ сестеръ монастыря 12 р. 18 к., отъ неизвѣстной 1 р., отъ неизвѣстной 1 р., изъ церковныхъ суммъ Клобукова монастыря 10 р., архимандрита Θεофана съ братією 6 р. 76 к., М. И. Кондратьевой 15 р., С. Александрова 15 к., П. Шемякиной 15 к.

ствіи учительницы З. М. Колтыпиной 43 р., 10) отъ священника и діакона пог. Налюгъ, Весьегон. у., 3 р., 11) чрезъ свящ. с. Городни, Тверск. у., отъ членовъ церковно-приходскаго совѣта 6 р., 12) отъ благ. 4 окр. Весьег. уѣзда¹⁾,—29 р. 76 к., и 13) отъ свящ. с. Талдома, Калаз. у., Г. Судакова—55 р. 50 к.

Вышеуказанный расходъ произведенъ былъ: 1) на покупку переводныхъ бланковъ—6 к., 2) служителю И. Степанову за разность повѣстокъ и сборъ денегъ—1 р. 50 к., 3) отослано на имя Высокопреосвященнаго Дмитрія, Архіепископа Казанскаго и Свіязскаго, въ пользу духовенства и мірянъ—96 руб. 98 к., 4) отослано на имя Преосвященнаго Константина, Епископа Самарскаго, въ пользу духовенства и мірянъ 96 р. 98 к., 5) отослано на имя Преосвященнаго Гермогена, Епископа Саратовскаго, въ пользу духовенства и мірянъ—96 р. 98 к., 6) отослано на имя Преосвященнаго Тихона, Епископа Пензенскаго,—96 р. 98 к., и 7) на отсылку указанныхъ денегъ употреблено—1 р.

II. Тверской Епархіальный Комитетъ по сбору пожертвованій на голодающихъ считаетъ своимъ долгомъ выразить глубокую благодарность всѣмъ жертвователямъ, при этомъ Епархіальный Комитетъ не можетъ не обратить своего вниманія на способъ сбора пожертвованій на голодающихъ священника с. Каюрова о. В. Разсудовскаго, который выслалъ въ Комитетъ 43 руб., собранные имъ при содѣйствіи учительницы церковно-приходской школы З. М. Колтыпиной. Желательно, чтобы и другіе учащіе въ церковно-приходскихъ школахъ, по примѣру означенной учительницы, приняли участіе въ сборѣ на голодающихъ, знакомя о бѣдственномъ положеніи населенія губерній, постигнутыхъ неурожаемъ, родителей учащихъ и приглашая ихъ къ посильнымъ пожертвованіямъ.

¹⁾ Отъ причтовъ и церковныхъ старостъ церквей сель: Борисовское—Нижніе-Пороги 1 р., Смердыни 3 р. 88 к., Сорогожское 5 р. 33 к., Застыжье 1 р., Выглинь 30 к., Кондратово 85 к., Мзхайловское 3 р. 70 к., Никольское 20 к., Пестово 1 р., Вятка 4 р., Семьтино 1 р., п. Павскій 1 р., Ладожское 1 р., Сушигорицы 5 р. 50 к.

III. Тверскимъ Епархіальнымъ Комитетомъ по сбору пожертвованій на голодающихъ получено отношеніе отъ Преосвященнѣйшаго Константина, Епископа Самарскаго и Ставропольскаго, отъ 24 марта 1907 года за № 393, слѣдующаго содержанія:

«Приношу Комитету глубокую благодарность за присланныя: свидѣтельство 4% государ. ренты во 100 руб. и наличныя деньги 65 р., а всего 165 руб. на оказаніе помощи голодающему духовенству и населенію Самарской губерніи, при отношеніи Комитета отъ 9 марта текущаго 1907 года за № 11. Полученное пожертвованіе направлено, согласно желанія Комитета, въ села Острую-Луку и Новиковку и, по моему распоряженію, въ село Подбѣльское. Призываю благословеніе Божіе на жертвователей».

**Отъ Тверскаго Мѣстнаго Управленія Россійскаго Общества
Краснаго Креста.**

Тверское Мѣстное Управленіе Россійскаго Общества Краснаго Креста симъ доводитъ до свѣдѣнія г.г. жертвователей, что всѣ поступающія въ Управленіе пожертвованія «на голодающихъ», согласно полученнаго разрѣшенія, съ 1 марта сего года направляются въ Исполнительную Комиссію при Казанскомъ Мѣстномъ Управленіи Общества Краснаго Креста *на содержаніе столовыхъ Краснаго Креста, открытыхъ въ Казанской губерніи.*

Пожертвованія подлѣ установленныя квитанціи принимаются: И. А. Ивановымъ (Семеновская ул. соб. домъ), А. И. Морковнымъ (съ 9—2 час. въ помѣщеніи казначейства) и священникомъ Христорождественскаго дѣвичьяго монастыря А. К. Бенеманскимъ (близъ монастыря, домъ прот. Плетнева).

Денежныя пожертвованія, поступившія въ Тверское мѣстное
Управленіе Россійскаго общества Краснаго Креста въ пользу
населенія, пострадавшаго отъ неурожая, за Февраль и Мартъ
1907 года.

	Февраль.	Мартъ.
	Р. К.	Р. К.
1. Отъ церквей г. Твери.		
Изъ кружекъ:		
1) Никитской № 82	— —	1 90
2) Скорбященской № 223	31 74	15 75
3) Иоанно-Предтеченской № 67	19 55	19 20
4) Апостольской № 245	11 88	11 1
5) Богородицериждественской № 56	3 —	16 —
6) Благовѣщенской-Волынской № 74	2 88	— —
7) Христорождественскаго монастыря	5 75	12 20
8) Александро-Невской № 62	10 —	11 —
9) Отъ церкви при Аваевской больницѣ № 256	2 80	— —
10) Ильинско-Знаменской № 50	11 22	8 36
11) Вознесенской, что за Волгою № 71	2 22	3 41
12) Симеоновской № 61	23 68	— —
13) Троицкой, что за Волгою, № 73	5 21	5 10
14) Миновикторской № 79	8 14	2 8
15) Екатерининской	2 68	— —
16) Срѣтенской	— —	5 4
17) Смоленской № 57	— —	44 87
18) Миронеевской	— —	43 85
19) Воскресенской № 72	— —	17 06
20) Никольской на Звѣрицѣ № 65	— —	5 50
21) Сергіевской № 81	— —	3 10
22) Филипповской № 70	— —	4 50
23) Владимірской № 53	— —	40 94
24) Покровской № 63	— —	5 46
25) Христорождественской Рыбацкой	— —	20 15
26) Вознесенской на проспектъ	— —	12 15

- 27) Отъ свящ. А. Бенеманскаго—собранныхъ 91 88 4 —
 отъ разныхъ лицъ
- 28) Каедральнаго собора 60 —

2. Отъ церквей и причтовъ Тверской епархіи.

- 1) Настоятеля Троицкаго Селижарова монастыря. 6 20 18 70
- 2) Діакона г. Торжка Ѳ. Дубровскаго. 20 25
- 3) Благоч. 2 окр. Калязинск. у. о. Титова 102 —
- 4) » 2 окр. Вышнев. у. о. Доброхотова. 29 77
- 5) Преображенской г. Старицы 11 —
- 6) Кашинскаго Клабукова монастыря № 196. — 83
- 7) Отъ церкви при Старицкомъ дух. учил. 7 13
- 8) Настоятельницы Троице-Пятницкаго монастыря игуменіи Евсевіи 20 —
- 9) Благоч. 1 окр. Новот. у. прот. Соколова — 153 60
- 10) » 5 окр. Вышнев. у. о. Никольскаго. — 14 87
- 11) » 4 окр. Старицк. у. о. Вершинскаго. — 11 87
- 12) » 1 окр. Зубцовскаго у. Покровскаго. — 43 —
- 13) Свящ. с. Башарова, Весьег. у. о. Введенскаго. — 7 —
- 14) Благ. 7 окр. Бѣж. у. о. Петропавловскаго — 27 65
- 15) Игум. Каш. Срѣт. монастыря Вѣры — 15 —
- 16) Прихожанъ, причта и церк. стар. с. Васильевскаго Стар. у. — 4 20
- 17) Благоч. 2 окр. Зубц. у. о. Малыгина. — 46 22
- 18) Церкви с. Дарьина, Стар. уѣзда. — 2 85
- 19) Благ. 3 окр. Вышнев. у. о. Сборовскаго — 28 16
- 20) Отъ церкви, причта и церк. стар. с. Флоровскаго Каш. уѣзда — 11 —
- 21) Благ. 2 окр. Весьег. у. о. Тугаринова. — 35 36
- 22) Настоятеля Селижаровской Воскресенской церкви о. Синева — 20 —
- 23) Благоч. 2 окр. Осташк. у. о. Лебедева — 24 27
- 24) » 3 окр. Каш. у. о. Смирнова — 36 27

25) Благоч. 4 окр. Стар. у. о. Вершинского .	— —	7 56
26) » 3 окр. Ржевского у. о. Прозорова.	— —	70 56

Итого . . . 431 81 949 97

Кромѣ сего изъ разныхъ кружекъ, поставленныхъ въ казенныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ, магазинахъ и лавкахъ, а также отъ частныхъ лицъ . . . 257 06 230 71

Всего . . . 688 87 1180 68

Тверское Мѣстное Управленіе Россійскаго Общества Краснаго Креста доводитъ до свѣдѣнія г.г. жертвователей, что изъ поступившихъ за февраль мѣсяцъ на помощь голодающимъ денежныхъ пожертвованій 688 руб. 87 коп.—120 руб. 50 коп. употреблено на заготовку кружекъ Краснаго Креста для установки ихъ въ винныхъ лавкахъ Тверской губ. и 568 р. 37 коп. отосланы въ первой половинѣ марта въ распоряженіе исполнительной Комисіи при Казанскомъ Мѣстномъ Управленіи Краснаго Креста, которой организованы въ губерніи 155 волостныхъ попечительствъ о помощи голодающимъ: въ 78 изъ нихъ открыты 974 столовыхъ для дѣтей, гдѣ помощь получаютъ 117620 дѣтей обоого пола до 14-лѣтняго возраста. Поступившія въ мартѣ пожертвованія въ суммѣ 1180 руб. 68 коп., за вычетомъ расходовъ на пересылку в 11 руб. 50 коп., отсылаемыхъ, согласно волѣ жертвователя, въ Самарское Мѣстное Управленіе Общества Краснаго Креста, отсылаются 3 сего апрѣля въ Базань для поддержанія дѣтскихъ столовыхъ. Желающіе ознакомиться подробно съ порядкомъ устройства и дѣятельности такихъ столовыхъ могутъ получать свѣдѣнія въ канцеляріи Тверского Управленія. Въ минувшемъ 1906 году пожертвованій на голодающихъ поступило 6119 р. 36 коп. и въ январѣ сего года 568 р. 50 коп., которые въ свое время были отосланы въ главное Управленіе Краснаго Креста въ С.-Петербургъ. 3 апрѣля 1907 г.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

Священническія:

При церкви села Виглинь, Весъегонскаго уѣзда; при церкви села Подольховець, Вышневолоцкаго уѣзда; при церкви села Малышкова, Калязинскаго уѣзда; при церкви села Архангельскаго-Чашникова, Зубцовскаго уѣзда; при церкви села Чисти, Весъегонскаго уѣзда, и при церкви села Клеопина, Тверскаго уѣзда.

Діаконскія:

При церкви села Покровскаго, что при рѣкѣ Осугѣ, Зубцовскаго уѣзда, и при Покровской единобѣрческой церкви города Торжка.

Псаломщическія:

При церкви села Васюнина, Бѣжецкаго уѣзда, и при церкви села Троицкаго, что въ Вязникахъ, Калязинскаго уѣзда, съ 1 мая.

Содержаніе части официальной: Указы изъ Св. Правит. Синода на имя Высокопреосвященнѣйшаго Алексія.—Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—Вакантныя мѣста.

Редакторъ священникъ М. Любскій.

Печатать разрѣшается. 14 апрѣля 1907 года.

Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ *Евгеній*

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія

ТВЕРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го Апрѣля 1907 года.

№ 8.

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ПЕРВЫЙ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Христосъ воскрес!

У нашего народа есть повѣрье, что въ первый день свѣтлаго праздника восходящее солнце свѣтитъ особымъ свѣтомъ, «играетъ» своими лучами. Я каждый годъ, когда вижу солнце въ первый день св. Пасхи, обращаю на солнце особое вниманіе, стараюсь, такъ сказать, экспериментальнымъ путемъ, путемъ внѣшняго воспріятія пробѣрить народное повѣрье. И чѣмъ больше всматриваюсь въ свѣтовые переливы солнечнаго круга, тѣмъ большимъ умиле-ніемъ наполняется мое сердце. Я вижу, что солнце, какъ нѣкто великій и живой, дѣйствительно, улыбается, радуется, говорить переливомъ своихъ красокъ, «играетъ»... Мнѣ кажется, оно, дѣйствительно, смотреть на меня и дѣлится со мной радостью...

Да и есть побужденіе къ радости! Если «суетъ тварь повиную не волею, но за повинувшаго ю» — человѣка, и если она вмѣстѣ съ нимъ совоздыхаетъ за его грѣхи, то въ тотъ день, когда былъ побѣжденъ грѣхъ, когда человѣкъ опять соединился съ Богомъ и получилъ силы уподобляться всемогущему Богу, — въ этотъ день земля и весь видимый міръ не можетъ не радоваться

вмѣстѣ съ своимъ царемъ-человѣкомъ. И эта общая радость видимаго міра, наглядно выраженная и какъ-бы сконцентрированная въ сіяніи небеснаго свѣтила, наполняетъ душу человѣка великимъ восторгомъ, вливаетъ въ нее лучшіе порывы, святыя стремленія. Невольно думается тогда: вотъ если бы и жизнь человѣческая представляла изъ себя такіе-же красивые переливы человѣческихъ мыслей, чувствъ и дѣлъ, если-бы и въ ней, какъ въ солнцѣ, совмѣшались, радостно сіяли, такъ сказать, — играли всѣ лучи евангельской правды! И, переходя мысленно отъ видимаго солнца къ духовной жизни человѣчества сознаешь, что это желаніе не есть утопія, не осуществимыя мечты, а что, наоборотъ, только этимъ стремленіемъ, этими порывами къ Солнцу Правды и силенъ человѣкъ. Что человѣкъ можетъ улучшить свою жизнь, можетъ сдѣлать ее вмѣстилищемъ всѣхъ лучей Божіей правды, въ этомъ порукой неискоренимое влеченіе человѣческаго сердца къ этой правдѣ.

И однимъ изъ проявленій, однимъ изъ доказательствъ этого могучаго влеченія и является народное повѣрье объ игрѣ солнца въ день Воскресенія. Радуетса душа человѣка, свѣтитъ блескомъ любви къ жизни и къ Подателю жизни, человѣкъ празднуетъ адово разрушеніе, погибель царства зла, неправды — и человѣкъ не можетъ не подблизиться своей торжествующей радостью съ видимымъ міромъ. Ему кажется, онъ даже увѣренъ, что и солнце вмѣстѣ съ нимъ радуется, «играетъ». А если радуется неодушевленная природа, то какъ же можетъ не радоваться человѣкъ, это — живое отображеніе Бога на землѣ?! И человѣкъ въ день Воскресенія торжествующе, съ побѣднымъ лицомъ смотритъ на весь Божій міръ и громко, обращаясь ко всему человѣчеству, восклицаетъ: «рцемъ: братіе»... Назовемъ другъ друга братіями, не на одинъ только моментъ христосованія, а и навсегда, на всю жизнь! Скажемъ: мы — братія, даже врагамъ своимъ.

А признавшись искренно въ этомъ, мы уже не можемъ не

трудиться, не работать, чтобы удержать въ жизни святой девизъ: братіе.

Теперь, особенно въ нашей русской жизни, такой работы очень много. «Жатва обильна». Наше время — время переоцѣнки всѣхъ цѣнностей, пересмотра всѣхъ основъ человеческого бытія и дѣланія, пересозданія жизни государственной, общественной и экономической. Теперь всѣ до известной степени думаютъ, говорятъ, читаютъ, пишутъ, собираются. По видимому, отходить въ область преданій то время, о которомъ Щедринъ писалъ, что «на Руси писатель пописываетъ, а читатель почитываетъ». Теперь всѣ не только «почитываютъ», тѣмъ и относятся критически къ прочитанному, теперь каждый старается опредѣлить и объяснить себѣ свое положеніе въ жизни, каждый считаетъ себя вправе предъявить къ жизни, къ обществу опредѣленные требованія. Теперь съ особенной силой сказываются и стремленія общественнаго коллективизма. Какихъ только нѣтъ съѣздовъ и собраній въ последнее время.

Съѣзжаются нефтяники, скотопромышленники, горнопромышленники, сахарозаводчики, съѣзжаются рабочія организациі, съѣзжаются старообрядцы, собираются штундисты и др. представители религіознаго сектантства, съѣзжаются дворяне, кушцы, и пр. и пр. Не жалуются ни времени, ни средствъ, ни силъ. И каждый стремится рѣшить разныя социальныя проблемы въ благопріятномъ для себя смыслѣ. Человѣчскій эгоизмъ не позволяетъ иногда сойти съ занятой общественной позиціи, грубый инстинктъ самосохраненія требуетъ — не уступать своихъ традиционныхъ привилегій. Одни настаиваютъ на измѣненіи старыхъ формъ жизни на новыя, другіе въ перемѣну формы отождествляютъ съ разрушеніемъ самой жизни и горячо протестуютъ за существующее *status quo* и т. д. Въ такое время государственнаго и общественнаго броженія человѣческая мысль невольно обращается къ метафизикѣ, къ религіи и въ нихъ ищетъ себѣ точку опоры и исхода, свѣтъ для освѣщенія путей своихъ, основанія для цѣлей своихъ стремленій, вы-

ясненіе подлинной, неподдѣльной правды, одобреніе или осужденіе чрезъ истину поступкамъ людскимъ. И къ намъ, пастырямъ, дѣйствительно, предъявляютъ вопросъ: како вѣруеши и почему? Само собою, по законамъ какой-то невѣдомой логики, по побужденіямъ какой-то таинственной требовательной силы всплыла на поверхность христіанскаго сознанія многихъ необходимость осмотрѣть церковное (?) христіанство, выяснить его настоящую подлинную сущность, его отношеніе къ государственной, общественной, экономической жизни, къ политикѣ и культурѣ общечеловѣческой. Что-же мы отвѣтывъ вопрошающимъ?— Ignoramus et non possumus? Но это было бы равносильно самоуничтоженію. Тогда мы оказались бы пастырями безъ паствы, воинами, атакующими пустое пространство. А чтобы вести намъ борьбу съ тѣми современными теченіями, которыя грѣзятъ иногда снести челобѣна съ корабля церкви Христовой, для этого требуется, во-1-хъ, основательное знакомство со всѣми этими теченіями; во-2-хъ, — пастырское единеніе въ цѣляхъ достиженія наибольшаго успѣха въ дѣлѣ. Однимъ изъ проявленій этого единенія должны быть пастырскія собранія. Поводомъ для пастырскихъ собраній болѣе, чѣмъ достаточно. Вотъ теперь хотя-бы земельный вопросъ въ Госуд. Думѣ! Развѣ онъ не касается духовенства? Необходимо собраться, высказать свой голосъ и потомъ дать ему мѣсто въ печати. Нашъ голосъ, если онъ будетъ имѣть характеръ объективный и безпристрастный, несомнѣнно, будетъ встрѣченъ вниманіемъ общества, и Госуд. Дума, встрѣчая нравственную поддержку своей работѣ на мѣстахъ, будетъ работать болѣе увѣренно и успѣшно. Тоже должно сказать и о другихъ вопросахъ, возбужденныхъ въ Госуд. Думѣ и имѣющихъ близкое отношеніе къ церкви и духовенству. Вѣдь пассивное отношеніе къ реформамъ и требованіямъ жизни будетъ напоминать положеніе усыпленнаго хлороформомъ больного, надъ которымъ производится операція безъ его воли и участія. Что-же касается области церковной жизни, то здѣсь также есть множество вопросовъ, требующихъ неотложнаго обсужденія, особенно въ виду предстоящаго церковнаго собора. До послѣдняго

времени идутъ свѣдѣнія объ отпаденіи отъ православія. Развѣ нельзя подумать и поговорить о причинахъ этого? Развѣ нельзя общимъ братскимъ совѣщаніемъ выработать оправданныя жизненные мѣры для борьбы съ расколомъ и сектанствомъ? Развѣ нельзя подумать о причинахъ, дающихъ устойчивость расколосектанству? Да и въ самыхъ нѣдрахъ православной церкви все-ли благополучно? Развѣ нѣтъ здѣсь неискренности, лицемерія, индифферентизма? Развѣ можемъ мы сказать, что пользуемся довѣріемъ и любовью интеллигенціи? А «простой» народъ? Можемъ-ли мы сказать, что онъ идетъ за нами, слушаетъ гласъ нашъ? Увѣрены-ли мы, что безъ внѣшнихъ мѣръ силой одной истины Христовой можемъ бороться со всѣми теченіями, имѣющими мѣсто въ современной деревнѣ? Познакомили-ли мы свою паству съ дѣяніями предсборнаго присутствія? Какія при этомъ были высказаны мнѣнія, сужденія? Все это было-бы очень важно и необходимо знать намъ. Пастырь добрый знаетъ своихъ овецъ.

Кромѣ того, въ последнее время въ печати какъ въ свѣтской, такъ и въ духовной возникаетъ множество вопросовъ, имѣющихъ непосредственное отношеніе къ нашимъ пастырскимъ интересамъ. Развѣ мы не должны хотя-бы общими силами знакомиться съ многообразными отбѣнками духовной и свѣтской литературы? Развѣ не было-бы полезно обсужденіе тѣхъ или другихъ жизненныхъ вопросовъ? А современное демократическое движеніе съ его полярной звѣздой—соціализмомъ! Вѣдь ни для кого не тайна, что это движеніе дѣлаетъ въ послѣднее время громадныя шаги впередъ. Оно проникаетъ въ представительныя учрежденія, въ самоуправленіе, въ школьную жизнь, въ печать, проникаетъ какъ въ интеллигентныя круги, такъ и въ деревню. Развѣ можно отъ этого движенія отгородиться китайской стѣной? Будемъ-ли мы имѣть успѣхъ, если противопоставимъ ему только проповѣдь объ аскетизмѣ и о растлѣніи и грѣховности міра сего? Не лучше-ли найти и другія такія точки соприкосновенія, благодаря которымъ мы можемъ быть «всѣмъ вся», можемъ быть устроителями христіанской

общественности, проповѣдниками «лѣта Господня благопріятнаго (Лк. IV, 18—19)»?

Если всѣ эти великія задачи времени не по силамъ одному, то ихъ трудность значительно облегчается при коллективной работѣ. Поэтому-то мы и указываемъ на необходимость пастырскихъ собраний въ настоящее время. Эти собранія способны пробудить, возвысить духъ человѣка, способны дать нравственную поддержку, укрѣпить ослабѣвающія силы въ одномъ, зажечь живой огонь въ душѣ другого. Конечно, духъ бодръ, а плоть немощна. Найдутся отговорки. Будемъ указывать на требы, на школьныя занятія, на хозяйственныя дѣла и т. д. Не будемъ возражать. Знаемъ, что «некогда», что есть нужда, личные дѣла, заботы, знаемъ, что никому не хочется остаться на старости лѣтъ на улицѣ.

Все это такъ. Но, но... отцы и братіе, вотъ народъ-то указываетъ на солнце и находитъ, что оно играетъ лучами своими. Вѣдь не даромъ это. Вѣдь изъ сердца человѣческаго это сказано. Вѣдь это означаетъ, что человѣческое сердце радостно ищетъ правды Божіей на землѣ. И если мы откажемся за недосугомъ отъ устройства этой правды въ жизни, то кому-же это дѣло мы поручимъ? Кто будетъ трудиться для того, чтобы въ сердцахъ вѣрющихъ намъ людей всегда сіяли лучи правды Христовой, кто будетъ стремиться къ тому, чтобы христіанство проявилось въ жизни во всей присущей ему силѣ и блескѣ, раскрыло-бы все свое большое потенциальное (?) содержание, объединило-бы въ единство бытія вѣру и жизнь и дало-бы христіанскую государственность, общественность, экономику, культуру, науку, словомъ—христіанизировало-бы жизнь во всѣхъ ея сторонахъ и проявленіяхъ? Если все это дѣло мы отстранимъ отъ себя, то въ правѣ-ли мы будемъ сказать: «Христось воскресе»?

Нѣтъ, эти два священные слова мы никогда не изгладимъ изъ сердець нашихъ и изъ дѣлъ жизни нашей. «Христось воскресе»!—дорогіе читатели,—«воистину воскресе»!

Священникъ *Ветлинъ*.

По поводу большого вопроса.

О К О Н Ч А Н И Е ¹⁾.

У Горькаго, Крестовскаго въ «Петерб. трущобахъ» и другихъ литераторовъ можно указать множество мѣстъ, которыя говорятъ о томъ, что авторитетъ духовенства въ современномъ обществѣ стоитъ не высоко. Изъ приведенныхъ выше историческихъ данныхъ можно убѣдиться, что одной изъ причинъ этого явленія служить именно матеріальная зависимость духовенства отъ прихожанъ, его бѣдность и обусловленная этой бѣднотой некультурность, невоспитанность.

Нужда заставляла духовенство налагать сборъ на прихожанъ по случаю разныхъ требованій, духовенство подъ влияніемъ нужды стремилось иногда, даже и путемъ компромиссовъ съ своей совѣстью заручиться симпатіями прихожанъ, ибо только «хорошій», во мнѣніи прихожанъ батюшка могъ быть увѣренъ, что онъ «выслужить» и «наслужить» достаточное количество всякихъ подаваній и будетъ застрахованъ отъ горькой нужды. Прихожане же прекрасно понимали, что батюшка—въ ихъ рукахъ, и «хорошаго», способнаго на компромиссы пастыря поощряли обильными подаваніями, а «строгаго» и законно-требовательнаго старались «усмирить» посредствомъ урѣзыванія платы. Такимъ обр. постановленія и заповѣди св. церкви оказались въ области человѣческаго произвола, и не безъ основанія теперь упрекаютъ духовенство въ торговлѣ благодатію, въ профанаціи св. таинствами и т. д.

Въ такомъ положеніи дѣло оставаться далѣе не можетъ. Болѣе чѣмъ своевременно измѣнить способы содержанія духовенства. И прежде всего необходимо устранить плату за совершеніе св. Таинствъ. Эта плата до сихъ поръ практикуется лишь въ силу ужаснаго заблужденія. Она не можетъ не оскорблять лучшія чувства всякаго христіанина. Для нея не можетъ быть никакихъ оправданій. Обыкновенно клирики говорятъ, (и иногда съ убѣжде-

¹⁾ См. № 7 Тверск. Епарх. Вѣд. 1907 г.

ніемъ въ своей правотѣ), что они «берутъ плату за труды». Слѣдовательно, здѣсь предполагается, что наученіе человѣка вѣрѣ Христовой и крещеніе его во оставленіе грѣховъ, прощеніе ему всякихъ беззаконій на исповѣди и возвращеніе его къ жизни праведной, причащеніе его Тѣломъ и Кровію Господа, чтобы онъ имѣлъ «животъ» въ себѣ, и т. д., однимъ словомъ, всякое обновленіе, освященіе человѣка Духомъ Божиимъ, укрѣпленіе его для борьбы со зломъ силою благодати Христовой, преподаваніе ему духовнаго утѣшенія въ тяжелыя минуты его жизни, все то, что составляетъ «святая святыхъ» вѣры Христовой, что возродило міръ, духовно очистило, облагородило человѣчество, вся эта жатва на нивѣ Божіей является для духовенства не святымъ, благимъ и легкимъ подвигомъ, составляющимъ смыслъ его міровой миссіи, наполняющимъ его душу огнемъ священнаго вдохновенія и дерзновенной радости о славѣ имени Божія,—а «трудомъ», какой то повинностью, «исправляемой» подъ звонъ монетъ. Какое тяжелое заблужденіе! Какое ужасное кощунство! Господь Спаситель, посылая пастырей въ жизнь, говоритъ: «больныхъ исцѣляйте, прокаженныхъ очищайте, мертвыхъ воскрешайте, бѣсовъ изгоняйте» и при этомъ добавляетъ: «даромъ получили, даромъ и дайте». Несите людямъ силу Божію, вдохните въ нихъ благодатную жизнь, изгоните бѣсовъ злобы и вражды. Въ этомъ—ваша настоящая жизнь. Платы себѣ за это, однако, не требуйте: даромъ получили, даромъ и дайте.

Солнце свѣтитъ и грѣетъ. Земля даетъ жизнь растеніямъ, питаетъ ихъ своими соками. Вода поитъ и насыщаетъ влагою все живое. Растенія даютъ цвѣты, приносятъ плоды, выдыхаютъ изъ себя кислородъ. И въ этомъ ихъ жизнь, проявленіе себя. Если солнце не свѣтитъ и не грѣетъ, оно не живетъ. Если растенія не даютъ ни листка, ни цвѣтка, ни плода,—они уже не живутъ, они мертвы. А когда растенія начинаютъ распускаться, когда въ нихъ набухаютъ почки, развертываются листочки, появляются цвѣты, и изъ нихъ идетъ ароматъ, тогда растенія живутъ, проявляютъ свою жизнь, скрытыя въ нихъ силы. О какихъ-либо иныхъ соображеніяхъ, кромѣ какъ потребности жить, здѣсь не можетъ быть

и рѣчи. Постороннихъ интересовъ никакихъ. Одна жизнь, и больше ничего. Странно было бы проявленіе въ жизни въ солнцѣ или въ растеніяхъ считать за трудъ, за заслугу и искать платы за этотъ трудъ. Вѣдь мы не платимъ своимъ легкимъ за то, что они дышатъ и обновляютъ нашъ организмъ, мы не платимъ желудку за то, что онъ выдѣляетъ сокъ, перевариваетъ пищу и питаетъ наше тѣло. Желудокъ и легкія на то и даны, чтобы вносить жизнь въ наше тѣло. Если они этого не дѣлаютъ, не питаютъ и не обновляютъ тѣла, то ихъ уже нѣтъ, они мертвы.

«Спаситель говорить своимъ ученикамъ: «Не берите съ собой ни золота, ни серебра, ни мѣди въ поясы свои, ни сумы на дорогу, ни двухъ одеждъ, ни обуви, ни посоха. Ибо трудящійся достоинъ пропитанія».

Русскій переводъ здѣсь недостаточно точно выражаетъ основную мысль. По славянски сказано гораздо лучше. Также опредѣленнѣе освѣщена мысль и въ греческомъ и въ латинскомъ текстѣ. По русски сказано: не берите съ собою ни золота, ни серебра, ни мѣди въ поясы свои, ни посоха. Что это значитъ: «не берите съ собою»? Въ дорогу только нельзя брать, при себѣ носить? А оставить гдѣ-нибудь, хранить не при себѣ, отдать кому-нибудь въ аренду можно? И почему нельзя брать съ собою? Скажутъ: «затрудняетъ путь, ноша обременяетъ по напрасну». Хорошо. Но почему тогда нельзя брать посоха съ собою? Посохъ вѣдь не затрудняетъ, а облегчаетъ путь. Посохъ въ дорогѣ—не лишняя вещь, а полезная, прямо необходимая иногда. Почему и его нельзя брать съ собою?... При болѣе же точномъ выраженіи евангельской мысли смыслъ становится яснѣе и къ тому же поразительно прекраснѣе и великъ.

По-гречески стоитъ: «μὴ κτήσεσθε», не приобрѣтайте; не только «не берите съ собою», а и «не приобрѣтайте себѣ», не дѣлайте взъ вашего служенія средства приобрѣтенія. То же говоритъ и славянское «не стяжите злата, ни серебра» и т. д., и латинское: *polite possidere*—не приобрѣтайте. Ищите въ жизни, не золота и серебра; несите дары Духа Господня людямъ; обогащайте

ихъ духъ, а не отъ нихъ берите что-нибудь вещественное, не обогчайтесь сами за ихъ счетъ. Даже такой пустякъ, какъ посохъ, несмотря на то, что онъ ничего почти не стоитъ и вамъ можетъ быть очень полезенъ для дѣла, и его не берите.

Вы нашли Бога въ себѣ, почувствовали вѣяніе Духа Господня въ своемъ сердцѣ. Это—великая радость, высшее счастье. Это—настоящая, полная жизнь. Живые и пробужденные сами, вы идете будить другихъ, сонныхъ, воскрешаете мертвыхъ. Вы несете благодать Божію людямъ. Развѣ пристойно за это брать что-нибудь, какъ плату, дѣлать свое дѣло источникомъ пріобрѣтенія?

Пріобрѣтеніе личное при исканіи Бога въ жизни, исканіе чего то своего, когда дѣлается Божіе дѣло, есть еще большій ужасъ! Жизнь людская, разобщенная съ Богомъ, съ Духомъ Господнимъ, какъ невѣста, разлученная съ женихомъ, сиротливо тоскуетъ и ждетъ встрѣчи, единенія. Вы идете вѣстникомъ Жениха, несете на устахъ печать Его Духа и вдругъ станете думать: «а что за это взять отъ жизни? Какое вознагражденіе жизнь можетъ мнѣ дать?» Дикая мысль! Грубое и позорное соображеніе! Спаситель говоритъ: «даромъ получили, даромъ давайте».

Изъ приведенныхъ евангельскихъ мѣстъ видно, что считать пастырскую миссію за какой то трудъ, требующій непременно оплаты, есть горькое заблужденіе и безумное кощунство. И не безъ основанія на духовенство сыплются упреки въ торговлѣ благодатію, въ бездушно-механическомъ чиновническомъ отношеніи къ дѣлу пастырства. И не надо удивляться, что нравственный авторитетъ духовенства, цѣлыя столѣтія «выслуживавшаго» и «наслуживавшаго» около святыни и при посредствѣ святыни, въ наши дни почти совершенно упала въ глазахъ общества.

Но откуда же намъ получать средства для удовлетворенія своихъ тѣлесныхъ потребностей, какимъ образомъ мы—пастыри можемъ удовлетворить свои матеріальныя нужды?—спросить нѣкоторые.

Да, несомнѣнно, у насъ есть нужды и нужды не маленькія (о чемъ подробнѣе см. № 7 Твер. Епар. Вѣд. 1906 г.). Но для того, что бы встать пастырямъ на должную высоту, чтобы возстановить свой погранный авторитетъ, имъ необходимо рѣшительно и

единогласно всѣмъ безъ исключенія отказаться отъ платы за совершеніе св. Таинствъ, а также и за напутствіе умершихъ въ жизнь загробную. А если эта плата ранѣ составляла значительную часть всѣхъ пастырскихъ доходовъ, то пастыри должны подать свой голосъ и напомнить обществу о своихъ тѣлесныхъ нуждахъ. Общество не имѣетъ права оставить вопль пастырей безъ отвѣта и удовлетворенія. Иисусъ Христосъ не оставилъ безъ вниманія тѣлесныя потребности апостоловъ, когда посылалъ ихъ на проповѣдь. Онъ же сотворялъ въ пустынѣ чудо, потому что не хотѣлъ отпустить своихъ слушателей голодными. Примѣръ Пастыреначальника, Его вниманіе къ тѣлеснымъ потребностямъ челоуѣка должны послужить для общества побужденіемъ къ тому, что бы разрѣшить удовлетворительно вопросъ о способѣ содержанія духовенства. Наилучшимъ способомъ въ данномъ случаѣ является назначеніе духовенству жалованья изъ общественныхъ суммъ. Для каждой епархіи долженъ быть назначенъ опредѣленный сборъ, достаточный для содержанія духовенства этой епархіи. Платежная единица должна быть установлена на тѣхъ же принципахъ, на которыхъ будетъ взиматься и сборъ на общественныя нужды. Такъ, если будетъ введенъ прогрессивно-подходящій налогъ, то онъ же будетъ и источникомъ содержанія духовенства. Операции по сбору и выдачѣ вознагражденій духовенству должно взять на себя какое-нибудь общественное учрежденіе. Передать заботы о содержаніи духовенства въ руки церковно-приходскихъ совѣтовъ—значить отдать всѣхъ служителей церкви въ жертву всякимъ случайностямъ. Здѣсь никогда не можетъ быть гарантіи того, что вся необходимая для содержанія причта сумма будетъ собрана полностью. Неурожай, падежъ скота и др. мѣстные обстоятельства могутъ вызвать отказъ прихожанъ отъ содержанія духовенства. Мы уже не говоримъ о тѣхъ нежелательныхъ послѣдствіяхъ, которыя не замедлятъ обнаружиться, если духовенство опять будетъ поставлено въ матеріальную зависимость отъ прихожанъ.

Но здѣсь все-таки можно предвидѣть возраженіе: «зачѣмъ, скажутъ, устраивать центральную кассу и вводить законодательнымъ путемъ обязательный налогъ. Пусть духовенство содержать тѣ, кто въ немъ нуждается».

Но, во-первыхъ, такихъ лицъ, которые бы никогда не нуждались въ посредствѣ служителей церкви, найдется очень немного. Во-вторыхъ, если и найдутся таковыя, то они не должны лишать духовенство права пользоваться общественными суммами по чувству справедливости. Въдѣ они не возражаютъ, напр., противъ уплаты жалованья земскимъ служащимъ. Земскія суммы расходуются на содержаніе техниковъ, инженеровъ, агрономовъ, хотя ихъ услугами пользуется далеко не каждый изъ несущихъ земскій налогъ.

Земство содержитъ учителей, тогда какъ не каждый имѣть нужду въ этихъ учителяхъ (напр., бездѣтные). Земство занимается починкой дорогъ, тогда какъ не всѣ ѣздятъ только по исправленнымъ дорогамъ. У земства есть много непредвидѣнныхъ и случайныхъ расходовъ (хотя и вызываемыхъ серьезной необходимостью), есть даже расходы на иллюминацію, на устройство садовъ и т. д. Противъ этихъ расходовъ никто не возражаетъ (иначе они были бы уничтожены), хотя и не всѣ имѣютъ возможность гулять въ земскихъ садахъ и любоваться прелестями иллюминаціи, и т. д. Всѣ эти расходы принимаются и признаются потому, что каждый находитъ ихъ полезными не для себя, а для ближнихъ. Почему же на основаніи этого принципа не могутъ быть приняты только расходы на содержаніе служителей Церкви? Въдѣ для лицъ, не признающихъ благодатнаго пастырскаго посредничества между Богомъ и міромъ, остается еще одна достойная вниманія сторона въ сферѣ пастырской дѣятельности. Они могутъ смотрѣть на пастыря, какъ на учителя, какъ на извѣстную культурную силу, которая можетъ быть полезна въ каждомъ обществѣ болѣе, чѣмъ шоссеиная дорога, и болѣе, чѣмъ земская сортировка, которую развозятъ по уѣзду черезъ нѣсколько лѣтъ и для популяризаціи которой на земскій счетъ содержатся дорого стоящіе невѣдомые крестьянамъ агрономы. Вопросъ сводится только къ тому, способно-ли духовенство явиться той культурной силой, около которой сгруппируются всѣ лучшіе элементы общества. Здѣсь опять важное значеніе имѣть именно матеріальное положеніе духовенства. Когда оно изъ обездоленнаго, заброшеннаго

соловія заботами лучшихъ общественныхъ силъ будетъ поставлено въ такія условія, которыя дадутъ ему возможность быть «всѣмъ вся», тогда не замедлитъ открыться приливъ въ ряды духовенства новыхъ дѣятелей, способныхъ ходить не только впереди мертвыхъ, но и впереди живыхъ.

Да будетъ благословенъ тотъ день, день обновленія русскаго чистыства!

Свящ. В—нз.

По вопросу объ управленіи церковными школами и о положеніи завѣдующихъ ими.

Церковно-приходскія школы въ своей исторической жизни пережили уже второй десятокъ лѣтъ. Много писали и теперь пишутъ объ этихъ школахъ, указывая на ихъ недостатки, находя главный изъ нихъ въ многоначальственномъ управленіи ими. Съ этимъ недостаткомъ, къ сожалѣнію, приходится согласиться по существу. Завѣдующій школою и учитель съ трудомъ пересчитываютъ свое начальство: мѣстный благочинный, уѣздный наблюдатель, предсѣдатель отдѣленія, епархіальный наблюдатель, епархіальный училищный Совѣтъ, епархіальный епископъ, а тамъ есть еще представители центрального церковно-школьнаго управленія. И не смотря на такое обиліе начальниковъ, церковныя школы не имѣютъ такихъ руководителей, которые могли-бы посѣтить ту или другую школу и съ знаніемъ дѣла подали совѣтъ относительно лучшей постановки школьнаго дѣла или выяснить дѣйствительную нужду школы.

Хотя вкратцѣ разсмотримъ всѣ начальственныя инстанціи въ церковныхъ школахъ.

Первый и непосредственный начальникъ есть конечно мѣстный благочинный, который, въ силу опредѣленія Свят. Синода (3—17 сент. 1893 г.), долженъ стоять въ очень близкомъ отношеніи къ церковнымъ школамъ. На дѣлѣ роль ихъ въ руководствѣ этими школами крайне незначительна, ибо, при многочислен-

ныхъ благочинническихъ обязанностяхъ и главное — канцелярскихъ предъ консисторіею, — они не имѣютъ даже физической возможности къ тому, а посему и посѣщеніе благочиннымъ школъ въ своемъ округѣ и собраній мѣстнаго уѣзднаго отдѣленія есть рѣдкое явленіе. Вся ихъ дѣятельность по школамъ въ большинствѣ случаевъ сводится къ тому, чтобы опросомъ завѣдующаго собрать статистическія свѣдѣнія для доставленія ихъ, куда слѣдуетъ. По постановленію съѣзда предсѣдателей отдѣленій, епархіальнаго Совѣта и уѣздныхъ наблюдателей (3—6 февр. 1904 г. въ гор. Твери), благочинные являются скорѣе безвозмездными помощниками уѣздныхъ наблюдателей и, при посѣщеніи школъ, всетаки не могутъ дѣлать на мѣстѣ руководственныхъ указаній по учебно-воспитательной части безъ предварительнаго сношенія съ уѣзднымъ наблюдателемъ. Какая жалкая роль отведена этимъ дѣятелямъ!

Въ собственномъ значеніи слова — начальствомъ церковно-приходскихъ школъ служить уѣздное отдѣленіе епархіальнаго училищнаго Совѣта съ уѣзднымъ наблюдателемъ. Отдѣленія состоятъ изъ мѣстныхъ церковно-школьныхъ дѣятелей, по преимуществу изъ преподавателей духовныхъ училищъ или городскихъ священниковъ, лично мало знакомыхъ съ положеніемъ школьнаго дѣла въ уѣздѣ, (только развѣ по бумагамъ отдѣленія), и не имѣющихъ возможности, въ силу своихъ прямыхъ обязанностей, посѣщать приходскія школы въ уѣздѣ въ теченіи учебнаго года. Члены отдѣленія только контролируютъ школы на экзаменахъ.

Предсѣдатели отдѣленій часто воображаютъ себя вершителями школьныхъ судебъ.... Не зная совсѣмъ истиннаго положенія дѣла, они, ничтоже сумняся, переводятъ съ мѣста на мѣсто учащихся, назначаютъ на свободныя вакансіи людей малоспособныхъ, мало считаются съ справедливыми желаніями о.о. завѣдующихъ, дѣлая замѣчанія послѣднимъ и тянутъ неотложныя дѣла. Если же во главѣ отдѣленій стоятъ преданные дѣлу предсѣдатели, то они сами испытываютъ иное затрудненіе: они лишены инициативы, такъ какъ ихъ живая работа, требующая измѣненій въ постановкѣ школьнаго дѣла, постоянно стѣсняется епархіальнымъ училищнымъ Совѣтомъ и епархіальнымъ наблюдателемъ. — Напр., отдѣле-

ніе представляеть на учительское мѣсто своего кандидата, но онъ не признается правоспособнымъ со стороны Совѣта, или у епархіальнаго наблюдателя есть свой кандидатъ, о чемъ они и даютъ знать Отдѣленію. И вотъ начинается въ теченіи долгаго періода времени, столь дорогого для учебнаго дѣла, канцелярская переписка, въ концѣ-концовъ тормозящая святое я живое дѣло. Хотя завѣдующіе и не лишены права представлять своихъ кандидатовъ для занятія учительскихъ вакансій во вѣрвенныхъ имъ школахъ, но это право Отдѣленіями (скорѣе предсѣдателями) доведено до минимума.... Почему на дѣлѣ мы видимъ часто, что, въ ущербъ лицамъ изъ духовнаго званія (сиротамъ или дѣтямъ бѣдныхъ псаломщиковъ), также вполне правоспособнымъ по своему образованію для занятія учительской должности, бываетъ предпочтеніе лицамъ иного званія со свѣтскимъ образованіемъ, очень мало тяготящимъ къ педагогической дѣятельности и желающимъ какъ-нибудь убить время или только получить деньги.

Были случаи въ дѣятельности Отдѣленій, когда послѣднія за 2 недѣли до окончанія учебнаго года дѣлали перемѣщенія учащихся, поставляя послѣднихъ, вслѣдствіе бездорожицы, въ крайне-затруднительное положеніе по передвиженію, а самыя школы оставляя безъ учителей передъ самыми экзаменами.

Мало этого,—нѣкоторыя изъ Отдѣленій даже имѣли смѣлость вторгаться въ церковныя доходы, предлагая прямо завѣдующимъ заставлять псаломщиковъ заниматься въ школѣ по пѣнію и оплачивать труды послѣднихъ изъ церковныхъ средствъ.—Все это, конечно, можетъ быть доказано авторомъ на основаніи документовъ, если со стороны читателей послѣдуютъ возраженія.

Далѣе, ближайшее отношеніе къ школѣ имѣеть инспекція въ лицѣ епархіальнаго наблюдателя и уѣздныхъ, но послѣдніе являются скорѣе агентами уѣздныхъ отдѣленій, докладывающими послѣднему о положеніи школьнаго дѣла въ уѣздѣ, чѣмъ руководителями самого дѣла. Происходящіе въ разныхъ епархіяхъ пастырскіе съезды очень неблагопріятно отзываются о наблюдателяхъ школъ. Ихъ также обвиняютъ въ желаніи не руководить дѣломъ, а скорѣе на-

чальствовать; къ тому же всякое начинаніе уѣзднаго наблюдателя можетъ натолкнуться на нежеланіе предсѣдателя Совѣта, отдѣленія или же епарх. наблюдателя. И въ основѣ дѣла является казенное исполненіе уѣздными наблюдателями своихъ обязанностей: докладываніе отдѣленію, что тамъ-то видѣлъ плохого учителя, а тамъ то нерадиваго завѣдующаго. Въ результатъ такихъ докладовъ, безъ всякаго разбора дѣла по существу, — выговоры, замѣчанія, перемѣщенія. Завѣдующій и учащій ждутъ наблюдателя совсѣмъ не за этимъ. Они рассказываютъ ему, что въ школѣ холодно, необходимъ тотъ или другой ремонтъ, нужно пособіе и т. п. Эти запросы наблюдатель благоразумно отсылаетъ по адресу отдѣленія, потому что онъ лично, на самомъ дѣлѣ, ничего не можетъ сдѣлать. Предсѣдатель же, ничего не знающій лично и знакомящійся со школами по бумагамъ, — и къ насущной нуждѣ относится по бумажному: Завѣдующій, изложившій дѣло наблюдателю, ждетъ помощи, а ему пишутъ, чтобы онъ изыскалъ излюбленные учебнымъ начальствомъ «мѣстныя средства» и относился болѣе внимательно и участливо къ нуждамъ школы.

Конечно, этою бумагою возбуждается негодованіе на наблюдателя, хотя на дѣлѣ виноватъ не наблюдатель, а вся организація управленія, требующая радикальной перемѣны. Остается еще для наблюдателя руководство учебнымъ строемъ школы. Но въ этомъ отношеніи, кажется, всего болѣе обвиненій противъ наблюдателей, и эти обвиненія совершенно справедливы, ибо руководить учебнымъ дѣломъ, по взгляду большинства учащихся, они не могутъ. Большая часть наблюдателей заняты помимо наблюдательства приходскою службою. Весь учебный годъ въ школахъ опредѣляется въ 120—140 дней. Въ такой краткій срокъ онъ долженъ посѣтить, хотя по разу, не менѣе ста приходскихъ и школъ грамоты, а также, какъ членъ училищнаго совѣта, заглянуть въ нѣкоторыя земскія училища. — Поневолю ревизіи носятъ бѣглый, поверхностный характеръ и ограничиваются просмотромъ записей учащихся въ классномъ журналѣ. — Всѣхъ наблюдателей общая слабость: показать въ своей отчетности епархіальному наблюдателю боль-

шее количество посѣщеній подвѣдомственныхъ школъ, а не качество этихъ посѣщеній.

И на дѣлѣ получается слѣдующій результатъ: пріѣхавъ, напр., въ началѣ учебнаго года въ ту или иную школу и, за 20—30 минутъ своего пребыванія въ той школѣ, раскидавшись на всѣ предметы курса школы, онъ дѣлаетъ такой или иной выводъ о школѣ. Но можетъ ли онъ опредѣлять тактичность занятій учащихся за этотъ краткій періодъ времени своего пребыванія въ школѣ, подать руководство въ томъ, чего онъ и самъ за тѣ 20—30 минутъ пребыванія въ школу не можетъ видѣть, а въ виду всего этого въ состояніи ли онъ сдѣлать правильную оцѣнку школѣ?. А вѣдь они въ своихъ отчетахъ должны каждой школѣ дать аттестацію, и эта аттестація, о правильности которой судить предоставляется читателю,—будетъ извѣстно всей епархіи уже по отчету епархіальнаго наблюдателя, которому доставляетъ всѣ свѣденія о школахъ уѣздный. Но еще важнѣе образовательный цензъ уѣздныхъ наблюдателей: за весьма малымъ исключеніемъ, всѣ они съ семинарскимъ образованіемъ безъ всякой опытной педагогической подготовки. Если же въ числѣ послѣднихъ и есть люди съ академическимъ образованіемъ, то приманкою для послѣднихъ служатъ не педагогическая дѣятельность, а тѣ 600—700 руб. вознагражденія за наблюдательство, которые могутъ быть приложены къ доходамъ приходской службы. Люди эти, хотя они и есть по епархіи (1%), ничѣмъ не заявили себя ни въ педагогической литературѣ, ни въ педагогической дѣятельности, — и какъ то незамѣтно для другихъ тушуются въ общей массѣ наблюдателей со среднимъ образованіемъ. Учителя и особенно завѣдующіе не цѣнятъ совѣтовъ свихъ послѣднихъ, потому что считаютъ себя не ниже ихъ въ образовательномъ отношеніи.— И все руководство наблюдателей сводится къ требованію, чтобы учащіе строго слѣдовали синсдальной программѣ и приложенной при этой программѣ объяснительной запискѣ;—отъ себя же лично ничего новаго, опытнаго, живаго.... Отовсюду слышится глухой, но справедливый ропотъ, а посему духовенство на съѣздахъ неоднократно выражало желаніе, чтобы уѣздные наблюдатели были замѣнены прежними окружными, которые, по крайней

мѣръ, ближе стояли къ школамъ, ибо имѣли меньшій районъ наблюденія надъ ними, не желали считать себя начальниками, а посему и не были такъ опасны для учащихся.

— Остается еще епархіальный наблюдатель. Онъ удовлетворяетъ двумъ требованіямъ должности: онъ занятъ только наблюдательствомъ и имѣетъ высшее образованіе.

Но можетъ-ли онъ фактически руководить 800—1000 школъ? Если-бы онъ и пожелалъ этого достигнуть, посѣщая 2—3 школы въ день (въ теченіи 120 учебныхъ дней), то и тогда онъ обзрѣлъ-бы все школы епархіи въ 3—4 года. Но повторяю, что и это обзрѣніе было-бы бѣглое, поверхностное и нежелательное. А вѣдь еще есть второклассныя школы, въ которыхъ необходимо пробыть болѣе продолжительное время въ каждую поѣздку. Да нужно еще произвести ревизію уѣздныхъ отдѣленій: побывать на ихъ собраніяхъ, перечитать журналы, рассмотреть приходо-расходныя книги. Работа настолько многосложная, что епархіальные наблюдатели привыкли думать, что имъ принадлежитъ лишь «вышій надзоръ» за школами, т. е. знакомство со школами по отчетамъ уѣздныхъ наблюдателей и суммирование статистическихъ свѣдѣній для центрального церковно-школьного управленія.

Согласно существующихъ законоположеній и главное—инструкціи, выработанной о.о. предѣдателями и уѣздными наблюдателями на сѣздѣ въ Твери (3—4 февр. 1904 г.), приходскій священникъ (онъ же и завѣдующій школою) есть первое главное лицо въ школѣ, на которомъ лежитъ отвѣтственность за внѣшнее и внутреннее благоустройство школы и порядка ея,—главный дѣятель по религіозно-нравственному воспитанію дѣтей; завѣдующій школою, въ силу той же инструкціи, слѣдитъ, чтобы обученіе въ школѣ велось согласно программамъ, распоряженіямъ начальства и указаніямъ школьной инспекціи, которая, къ общему сожалѣнію, сама мало компетентна въ этомъ дѣлѣ, а въ случаѣ малоподготовленности или недостаточной опытности учителя и руководитъ занятіями; но въ то же время, по смыслу той же инструкціи, завѣдующій смотритъ на учителя, только какъ на своего

помощника, и не вправѣ даже при занятіяхъ давать учителю со-
вѣты, указанія (§ 3); въ противномъ случаѣ учителю предостав-
ляется право жаловаться наблюдателю или уѣздному отдѣленію
(§ 5). Отсюда постоянныя пререканія между завѣдующими и учи-
телями и въ результатъ жалобы, куда слѣдуетъ. Помимо всего
сказаннаго, на ответственности завѣдующаго лежитъ доставленіе
по школѣ статистическихъ свѣдѣній, преподаваніе закона Божія,
изысканіе для благоустройства ввѣренной школы «мѣстныхъ
средствъ», исполненіе безъ всякихъ отлагательствъ предписаній и
циркуляровъ учебнаго начальства (а какое множество послѣднихъ!)
и проч.

Итакъ, являясь главнымъ руководителемъ школы, завѣдующій
школою есть не болѣе, какъ формальный (?) исполнитель предначер-
таній свѣще... Вся его дѣятельность заключена въ строгія рамки,
—Боже упаси выступить за предѣлы этихъ рамокъ,—и въ резуль-
татъ: бумага изъ отдѣленія или отъ наблюдателя съ выговоромъ,
а то еще и хуже. Завѣдующіе школами, эти безплатные труже-
ники, несущіе на раменахъ своихъ всю отвѣтственность по школѣ
въ учебно-воспитательномъ и хозяйственномъ отношеніяхъ, наравнѣ
съ учителями, какъ школьники, аттестуются ежегодно по епар-
хіи въ отчетахъ епарх. наблюдателя, а, кажется, само благоразуміе
подсказываетъ, что эта школьнически-унизительная аттестація
для всякаго общественнаго дѣятеля, а тѣмъ болѣе для людей, но-
сящихъ священныи санъ, въ результатъ порождаетъ индефферен-
тивизмъ къ дальнѣйшей дѣятельности и въ крайнемъ случаѣ же-
ланіе совершенно быть свободнымъ отъ таковой.

Въ первыя 10 лѣтъ своего существованія церковно-приходскія
школы, не смотря на отсутствіе специальныхъ средствъ и на то,
что въ большинствѣ случаевъ ютились въ жалкихъ помѣщеніяхъ
(церк. сторожкахъ, избахъ),—росли, крѣпли и развивались.— Съ го-
лосомъ завѣдующихъ, какъ главныхъ школьныхъ дѣятелей, учебное
начальство считалось и, при рѣшеніи дѣла какой-либо школы,
завѣдующій той школы приглашался въ собраніе или Совѣтъ, и
въ присутствіи его, какъ живого представителя школы, (помимо
нынѣшней канцелярщины), тотъ или другой вопросъ по школѣ по-

лучалъ уже окончательное рѣшеніе. Завѣдующіе, какъ главные дѣятели и руководители, въ присутствіи учебнаго начальства собирались, дѣлились своимъ опытомъ и поучались тому же отъ другихъ. Въ результатъ получалась творческая созидательная работа при органической связи всѣхъ школьныхъ дѣятелей, на знамени которыхъ было духовно начерчено: «въ единеніи сила!»

Благодаря всему этому, при отсутствіи сухого формализма и канцелярщины, церковно-приходскія школы, знаменательно справивъ 10-лѣтній юбилей своего существованія, съ побѣдою надъ земскими школами, вступили во 2-й періодъ своей исторической жизни. Но что видимъ послѣднее время? Исключительно умноженіе таковыхъ, но пожалуй не улучшеніе качества, и многосложную администрацію управленія этими школами, поглощающую на свое содержаніе громадныя деньги, никого не удовлетворяющую и многихъ по справедливости раздражающую. Правда, повысился образовательный цензъ учащихъ, но за то появились заносчивость и щепетилность послѣднихъ предъ завѣдующими и крайній антагонизмъ между тѣми и другими. Задача же училищной администраціи состоитъ не въ воспитаніи единоклубія между главными школьными дѣятелями, а въ изданіи многочисленныхъ циркуляровъ, наказовъ, правилъ и въ точномъ исполненіи ихъ, какъ-будто церковная школа зиждется на одномъ этомъ, а не на живомъ и единоклубномъ отношеніи къ живому школьному дѣлу завѣдующихъ — священниковъ и учителей.

Посему на самомъ дѣлѣ мы видимъ, что эти послѣдніе главные школьные дѣятели сухимъ и безжизненнымъ бумажнымъ дѣломъ разрознены, деморализованы или, лучше сказать, забыты и въ живомъ словѣ ихъ какъ-будто нѣтъ ничего дѣльнаго.

Жизнь дорогого нашего отечества, благодаря послѣднимъ событіямъ времени, потекла по иному руслу, отовсюду на все намъ родное и дорогое надвигаются вражескія силы, — эти силы направлены и противъ нашего дѣтища — церковно-приходской школы.

Только общими силами можно противопостоять этому вражескому нашествію.

Въ церковной школѣ, въ виду ея уже продолжительнаго существованія, обнаружилась многіе недочеты и народились новыя потребности....

Только общими силами главныхъ фактическихъ дѣятелей, благодаря ихъ уже немалому опыту, можно восполнить тѣ недочеты и по возможности удовлетворить народившіяся потребности.

Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ не скупится на одобреніе и рекомендацію въ качествѣ учебниковъ и учебныхъ пособій для приходскихъ школъ трудовъ множества авторовъ, отчего эти школы завалены массою такихъ изданій; эти изданія, (ориентироваться въ которыхъ каждому по одиночкѣ учащему нѣтъ даже физической возможности), безъ всякаго опыта и примѣненія къ дѣлу, тѣмъ же Училищнымъ Совѣтомъ чуть не ежегодно мѣняются и замѣняются новыми.

Только общими силами учащихся, благодаря опыту каждого, можно выбрать, хотя на 5-лѣтіе, однообразное пособіе, отвѣчающее требованію курса школы.

Въ виду всего этого является крайняя и неотложная нужда въ періодическихъ поуѣздныхъ сѣздахъ завѣдующихъ и учащихся, дабы живымъ обмѣномъ мыслей дать возможность каждому подѣлиться своимъ опытомъ и извлечь для себя уроки изъ опыта другихъ.

Эти сѣзды—предъ началомъ учебнаго года и въ концѣ его, какъ средства оживить дѣло народнаго образованія въ духѣ православной церкви, объединить и согласовать всѣхъ главныхъ дѣятелей на этомъ поприщѣ, должны имѣть первою заботою и цѣлю желаніе отрѣшиться отъ буквы и рутины и идти, по возможности, на встрѣчу жизненнымъ требованіямъ, что несомнѣнно не можетъ не отразиться благоприятно на общемъ развитіи школьнаго дѣла въ епархіи или уѣздѣ.

Намъ могутъ указать на сѣздѣ о.о. предсѣдателей отдѣльной и епархіальнаго совѣта и уѣздныхъ наблюдателей, бывшій въ Твери съ 3—6 февраля 1904 г. и на частные сѣзды завѣдующихъ и наблюдателей (при Ремязинской школѣ).

Но вѣдь на первомъ сѣздѣ не было мѣста главнымъ дѣятелямъ школы (завѣд. и учителямъ), а посему и постановленія его касались, главнымъ образомъ, правъ и прерогативъ власти лицъ и учреждений учебной администраціи.— всѣ же другія намѣренія этого сѣзда, какъ напр., открытіе при «Епарх. Вѣдом.» особаго школьнаго отдѣла, учрежденіе при церквахъ попечительствъ въ цѣляхъ изысканія средствъ на содержаніе школъ, учрежденіе въ епархіи общества вспомошествованія учащимъ и учившимъ въ приходскихъ школахъ, устройство при школахъ аптекчекъ, открытіе воскресныхъ школъ и др., какъ не имѣющіе въ своемъ основаніи живаго голоса школьныхъ дѣятелей и по сіе время остаются постановленіями только «на бумагѣ».

Частичные же сѣзды завѣдующихъ, гдѣ опять же въ большинствѣ преобладали уѣздные наблюдатели, не могли быть выразителями мнѣній всѣхъ вообще завѣдующихъ по епархіи или уѣзду, а потому и нѣкоторыя смѣлыя постановленія ихъ, какъ напр., постройка Николаевской школы въ Твери, какъ не имѣющія въ основѣ полномочій всего духовенства епархіи, по справедливости были осуждены епархіальнымъ сѣздомъ прошлаго года.

Будемъ же смѣло надѣяться и ждать, что слабый голосъ, выраженный въ настоящей замѣткѣ, коснется слуха тѣхъ, кому объ этомъ вѣдать надлежитъ, и справедливое желаніе школьныхъ тружениковъ получить реальное осуществленіе!...

Свящ. *Н. Докланскій.*

Епархіальная хроника.

Общее (годовое) собраніе членовъ Братства св. благоу великаго князя Михаила Ярославича Тверскаго.

8 сего апрѣля въ 1 ч. дня въ залѣ дворянскаго собранія состоялось общее (годовое) собраніе членовъ Братства св. благоу великаго князя Михаила Ярославича Тверскаго, въ присутствіи Его Высокопреосвященства, подъ предѣдательствомъ Преосвященнѣй-

шаго Александра, Епископа Старицкаго, по программѣ, напечатанной въ № 7 Епарх. Вѣдом. На собраніи присутствовало много и посторонней публики, приглашенной Совѣтомъ Братства.

Былъ заслушанъ отчетъ Братства за 1905 г. въ краткомъ извлеченіи. Въ отчетѣ, между прочимъ, было отмѣчено успѣшное развитіе операций братскаго книжнаго и церковно-утварнаго склада.

Благодаря ревностному сочувствію этому дѣлу со стороны Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Алексія, складъ переведенъ въ болѣе благоустроенное и удобное помѣщеніе въ городскомъ архіерейскомъ домѣ и, при энергичномъ усердіи новаго завѣдующаго А. И. Денницына, приведенъ въ полный порядокъ. Во вниманіе къ трудамъ Андрея Ивановича, онъ, по предложенію предсѣдателя, былъ избранъ собраніемъ въ почетные члены Братства. Хорошо функционировала за отчетный годъ и братская библиотека. Предположено при библиотекѣ открыть читальню, какъ только найдется помѣщеніе.

Рефератъ о. Михаила Березина «о церковно-приходскихъ совѣтахъ Тверской епархіи по донесеніямъ духовенства» ¹⁾, составленный безпристрастно и освѣщающій вопросъ всесторонне, прочитанный при томъ весьма ясно и выразительно, произвелъ на собраніе благоприятное впечатлѣніе.

В. И. Колосовъ по поводу предстоящаго въ 1909 г. (2 марта) 500-лѣтняго юбилея со дня кончины святителя Арсенія Тверскаго сообщилъ свои соображенія по вопросу о мѣстѣ рожденія и происхождения святителя.

Архіерейскій хоръ довольно гармонично исполнилъ положенныя въ программѣ пѣснопѣнія.

Въ заключеніе Его Высокопреосвященство благодарилъ присутствующихъ, между которыми были и члены союза русскаго народа, за участіе въ братскомъ собраніи и призывалъ къ сочув-

¹⁾ Будетъ напечатанъ въ №№ 9 и 10 Епарх. Вѣдом.

ствію цѣлямъ Братства, особенно настаивая на той мысли, что Церкви Христовой необходимо какъ можно скорѣе озаботиться распространеніемъ среди населенія христіанской литературы и всякой полезной книги, брошюръ, листовъ, въ видахъ противодействія зло- вредной періодической прессѣ и душепагубной литературѣ, столь успѣшно сѣющимъ всюду сѣмена разврата мысли, сердца и воли.

Дай Богъ, скажемъ мы отъ себя, чтобы этотъ постоянный призывъ Владыки къ духовному просвѣщенію народа путемъ рас- пространенія среди его массъ хорошей книги, б. ошюры, листа нашель живой откликъ, какъ среди духовенства, такъ и среди всего православнаго русскаго общества.

Содержаніе части неофициальной: Христосъ Воскресе.—По по- воду больного вопроса (окончаніе).—По вопросу объ управленіи цер- ковными школами и о положеніи завѣдующихъ ими.

Редакторъ священникъ М. Любскій.

Печатать развѣшается. 14 апрѣля 1907 года.

Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ *Евгеній*.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.