

ТОБОЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТІ,

ИЗДАЕМАЯ ПРИ БРАТСТВѢ СВ. ВЕЛИКОМУЧ. ДИМИТРІЯ СОЛУНСКАГО.

№

Св. Великомученикъ Димитрій Солунскій.



3.

1 февраля.

1909 года.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 16 чиселъ.

ТОБОЛЬСКЪ.

Типографія Епархіальнаго Братства.

Еженедѣльный духовно-нравственный и патриотическій журналъ

„ДОБРОЕ СЛОВО“

и народно-просвѣтительные листки „ПРАВДА и ЗНАНИЕ“.

Осенью 1906 года, въ разгаръ революціоннаго броженія въ Россіи, образовалось въ Петербургѣ, по частной инициативѣ, народно-просвѣтительное издательство „Правда и Знаніе“, поставившее собою задачей мирную культурную борьбу съ революціей. Для выполнения сей задачи названнае издательство начало съ 1 ноября 1906 года и до сихъ поръ продолжаетъ выпускать небольшие Листки (въ 4 страницы), частью иллюстрированные, духовно-нравственнаго, патриотическаго и научно популярнаго содержанія. Такихъ Листковъ до настоящаго времени выдано свыше 500 названій, весьма разнообразнаго содержанія: по изясненію истинъ христіанской вѣры, по исторіи церкви, по объясненію богослуженія, по вопросамъ русской общественной жизни, о Госуд. Думѣ и политическихъ нашихъ партіяхъ, о международной политикѣ, по русской исторіи, русской литературѣ, по ботаникѣ и природовѣдѣнію, по русской географіи и астрономіи, по медицинѣ и сельскому хозяйству, по переселенческому вопросу, по военному быту и о службѣ въ русской арміи.

Доселѣ Листки „Правда и Знаніе“ распространялись, главнымъ образомъ, путемъ нарочитой подписки—годовой, полугодовой и на другіе сроки, и частью черезъ розничную продажу. По съ 1 января 1909 года порядокъ распространенія Листковъ среди читателей будетъ иной. Именно: специальная на одни лишь Листки „Правда и Знаніе“ подписка приниматься не будетъ, но подписчики еженедѣльнаго духовно-нравственнаго и патриотическаго журнала „Доброе Слово“, выходящаго подъ той же редакціей, что и Листки „Правда и Знаніе“, если пожелають, могутъ въ мѣстѣ съ „Добрымъ Словомъ“ получать въ теченіе года и Листки „Правда и Знаніе“ въ количествѣ 120 листковъ. Притомъ эти 120 листковъ разобьются по отдѣламъ, въ такомъ порядкѣ: 60 листковъ духовно-нравственнаго, церковно-историческаго и миссіонерскаго содержанія; 20 листковъ по вопросамъ русской общественной жизни и о ходѣ работъ Гос. Думы; 20 листковъ по сельскому хозяйству и народной медицинѣ, и 20 листковъ по военному быту и о службѣ въ строю. Означенные 120 №№ „Правда и знаніе“ будутъ высылаться подписчикамъ „Добраго Слова“ сериями, по 8 листковъ заразъ.

Подписная цѣна за годъ (52 №№ журнала „Доброе Слово“ и 120 №№ „Правда и Знаніе“) 4 рубля; за 6 мѣс 2 р.; 3 мѣс 1 рубль съ доставкой. Въ розницу „Доброе Слово“ 5 коп. за номеръ и „Правда и Знаніе“ 1 коп. за листокъ безъ пересылки и доставки.

Лица, желающія получать одинъ журналъ „Доброе Слово“, безъ листковъ „Правда и Знаніе“, уплачивають за годъ 3 рубля, 6 мѣс.—1 руб. 50 коп., 3 мѣс.—75 коп. съ пересылкой.

При выпискѣ по одному адресу 10 экзempl. журнала „Доброе Слово“, одиннадцатый высылается бесплатно. За переѣзду адреса прилагать три семикопѣечныя марки. „Доброе Слово“ за 1907 г. по 1 р 25 к. съ пересылкой.

Подписка принимается какъ черезъ Главную Контору издательства—СПБ., Екатерининскій кан. 138 кв. 5, такъ равно и черезъ всѣ извѣстные книжныя магазины.

Условія розничной продажи вышедшихъ свыше 500 названій Листковъ „Правда и Знаніе“: 1 л. 1 к. 100 л. 85 к., 1000 л. 8 руб. безъ пересылки. При требованіи по одному адресу сразу свыше 5 тысячъ экземпляровъ уступка съ номинальной цѣны 30 проц., т. е. по 7 руб. за тысячу. Каталогъ вышедшихъ 500 №№ „Правда и Знаніе“ высылается бесплатно.

ТОВОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

издаваемая при Братствѣ св. великомученика Димитрія Солунскаго.

№ 3.

Цѣна годовому из-
данію съ достав-
кою и пересылкою
5 рублей.

1-ГО ФЕВРАЛЯ 1909 Г.

Подписка при-
мается въ Советѣ
Братства,
въ г. Тобольскѣ.

выходитъ два раза въ мѣсяць: 1 и 16 числа.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫИ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОС-
СІЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

*Пресвященному Антонію, Епископу Тобольскому
и Сибирскому.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣй-
шій Правительствующій Синодъ **слушали:** предложенное г. си-
нодальнымъ оберъ-прокуроромъ 7 сего ноября за № 9387
письмо Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Нико-
лая Михайловича отъ 30 октября сего года, о содѣйствіи къ
доставленію Его Высочеству ставропигіальными монастырями и
епархіальными начальствами свѣдѣній о лицахъ, погребенныхъ
въ мѣстныхъ храмахъ и на кладбищахъ, для составленія, въ
интересахъ исторической науки и генеалогіи, некрополей по
программѣ Московскаго и С.-Петербургскаго некрополей. **При-
казали:** во уваженіе къ вышеозначенному ходатайству Его Импе-
раторскаго Высочества Великаго Князя Николая Михайловича,
Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предложить епархіальнымъ на-

чальствамъ и ставропигіальнымъ монастырямъ, а также протопресвитеру военнаго и морского духовенства и завѣдующему придворнымъ духовенствомъ сдѣлать распоряженіе о составленіи списковъ лицъ, погребенныхъ въ церквахъ и на кладбищахъ, съ точнымъ обозначеніемъ надгробныхъ надписей, сохранившихся на могилахъ духовныхъ лицъ, дворянъ и наиболѣе крупныхъ мѣстныхъ общественныхъ дѣятелей купеческаго и другихъ сословій, и о доставленіи сихъ свѣдѣній непосредственно Его Императорскому Высочеству; о чемъ и послать циркулярные указы. Ноября 24 дня 1908 г. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

На семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства слѣдующаго содержанія: *1908 года Декабря 15 дня. Въ Духовную Консисторію къ свѣдѣнію и исполненію*

Епископъ Антоній.

Причамъ церковей Тобольской епархіи.

Тобольскій отдѣлъ ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества обращается къ причтамъ церковей Тобольской епархіи съ покорнѣйшею просьбою: устроить въ предстоящей Великій постъ въ приходскихъ церквахъ, а также въ сельскихъ и церковныхъ школахъ хотя по одному **чтенію о Святой Землѣ** и тѣмъ содѣйствовать установленному въ недѣлю Вайи сбору въ пользу Палестинскаго Общества. Матеріаль для чтеній будетъ приложенъ къ Тоб. Епархіальнымъ Вѣдомостямъ. Отчетъ о произведенныхъ чтеніяхъ слѣдуетъ представить въ Тобольскій Отдѣлъ ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества.

Предсѣдатель Тобольскаго Отдѣла Палестинскаго Общества.

Епископъ Антоній, Тобольскій и Сибирскій.

ПОЖЕРТВОВАНІЕ.

Въ пользу Приходскаго Братства градо-Тобольской Богородице-Рождественской церкви во имя св. пророка Божія Іліи поступило пожертвованіе **сто** рублей отъ Михаила Георгіевича *Глазкова*. Совѣтомъ Братства постановлено избрать Глазкова пожизненнымъ членомъ Братства и предложить ближайшему общему собранію избрать его почетнымъ членомъ.

Отъ Редакціи.

Редакція „Тобольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ покорнѣйше проситъ сотрудниковъ присылать свои рукописи для печати переписанными четко, на одной страницѣ, съ полями для направления. На рукописи или въ особомъ письмѣ долженъ быть указанъ почтовый адресъ автора. Пересылать рукописи можно подъ бандеролью, съ платою по $\frac{1}{2}$ коп. за лоть.



ОБЪЯВЛЕНІЯ.



Книжный складъ Тобольск. епарх. Братства.

Въ складѣ имѣется большой выборъ книгъ и листовъ религіозно-нравственнаго содержания. Листки цѣною отъ 70 коп. за сотню; книжки—отъ 1 коп. Книги продаются по цѣнѣ, означенной на обложкѣ. При выискѣ книгъ можно руководиться каталогомъ, отпечатаннымъ въ адресъ-календарѣ Тобольской епархіи.

Въ Редакціи „Тобольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ можно пріобрѣтать инструкцію епархіальному архитектору за 10 р. экзempl.

ТОВОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 3.

1-го февраля 1909 г.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПОУЧЕНІЕ

сельскимъ прихожанамъ о пожертвованіи на укра-
шеніе храма *).

Уже давно—со дня Введенія во храмъ Пресв. Богородицы св. церковь приготовляетъ насъ къ празднику Рождества Христова пѣніемъ рождественскаго канона: „Христось рождается—славите! Христось съ небесъ—зрящите!“ А съ 20-го декабря мы вступили въ особый періодъ времени, называемый на языкѣ Богослужебнаго устава, предъ празднествомъ Рождества Христова. „Готовься Виелеме и красуйся Евфрафо“ поеть теперь св. церковь.

И чѣмъ ближе праздникъ тѣмъ болѣе хлопотъ у людей. Мы готовимъ яства для разговѣнія, чистимъ комнаты, моемъ полы и дѣлаемъ многое другое, но и среди этихъ заботъ нѣтъ заботы о храмѣ Божіемъ. А вѣдь если украшаемъ собственные дома, то нужно позаботиться и о Божіемъ домѣ, да и позаботиться то не такъ какъ о своемъ, а гораздо болѣе.

Пять лѣтъ священствуя здѣсь, я всегда употреблялъ всѣ свои заботы о благолѣпіи вѣреннаго мнѣ храма и располагалъ васъ къ этому же. Теперь же, когда задумавъ уходить, нахожусь здѣсь, быть можетъ послѣдніе дни, я потерялъ было, вслѣдствіи Вашихъ оскорбленій, всякую энергію и опустилъ свои руки, но приближающійся праздникъ подбодрилъ меня, и я вышелъ на кафедру съ приглашеніемъ къ пожертвованію.

*) Произнесено 21 декабря.

Было время, когда люди родившемуся Богу предоставили только грязную пещеру, да скотскія ясли. Но вѣдь это по невѣдѣнію; это было тогда, когда люди еще не знали, что родившійся Младенецъ—Богъ. Когда же узнали, то воздавая Ему поклоненіе, принесли въ даръ золото. Что же для Него сдѣлаемъ мы?! Пожалѣемъ ли нѣсколько рублей на украшеніе храма ко дню Рождества Христа? Покривились у насъ подсвѣчники, обленьяло на нихъ серебро, есть много другихъ вѣщей, которыя требуютъ подновленія; и вотъ я, воспользовавшись прибытіемъ серебряковъ рѣшилъ подновить шесть мѣстныхъ подсвѣчниковъ, семисвѣчниковъ, молебное евангеліе, венощное блюдо, діакопскую свѣчу, панихидницу, 6 на-престольныхъ и одинъ выносный подсвѣчникъ. Начинаю это дѣло безъ копѣйки (какъ я начиналъ почти все), а при одной лишь надеждѣ на Бога, и добрыхъ людей. Помогите же, братіе! Не говорите, что это не нужно для Бога, какъ говорятъ современные умники. Для Бога то не нужно, но для насъ нужно. Вѣдь неудобно молиться въ такомъ храмѣ, гдѣ мрачно, темно и грязно; хорошо молиться въ такомъ храмѣ, въ которомъ все чисто, свѣтло и хорошо. Иначе чувствуется въ храмѣ *благолѣпно* и иначе въ *роскошно-великолѣпно*. Говорю по собственному опыту: когда я послѣ Екатеринбургскихъ благолѣпныхъ церквей вошелъ въ Московскій великолѣпный храмъ Христа Спасителя, то почувствовалъ свое ничтожество предъ Богомъ и смиреній предъ Нимъ. А вѣдь эти чувства необходимы намъ для успѣшности нашей молитвы.—Да, наконецъ, на эту жертву Господу насъ должна подвинуть любовь къ Нему. Пусть говорятъ, что любовь это внутреннее чувство: можно любить и не обнаруживать этого. Нѣтъ! Это не правда. Обратите вниманіе на существо чело-вѣческой природы. Человѣкъ состоитъ изъ тѣла и души: если вы представляете себѣ одну душу, то это отдѣльный духъ, а если берете одно тѣло, то это—трупъ. Нужно брать то и другое, чтобы былъ чело-вѣкъ. И дѣйствія чело-вѣка вслѣдствіи такового его состава, необходимо проистекаютъ изъ совокупнаго единенія души и тѣла. Вы не въ силахъ ощутить въ своемъ сердцѣ какое-либо глубокое чувство такъ, чтобы оно не обнаружилось во внѣ. Отъ страха вы блѣднѣете, отъ стыда—краснѣете, любовь и сопровождающую ее радость и печаль вы никогда не скроете: какъ бы свои чувства вы ни старались утаить, они непремѣнно такъ или иначе обнаружатъ себя.—Когда кого любишь, то не знаешь какъ и что ему сдѣлать, чтобы доказать свое расположеніе. Мы нарядили бы этого чело-вѣка въ дорогія парчевыя ткани, озолотили бы домъ, гдѣ онъ живетъ, осыпали бы брилліантами комнаты, въ которыхъ онъ пребываетъ. Но чувствуешь, что и этого мало.

У кого повернется языкъ сказать, что онъ не любить Христа—Бога?! А если такъ, то докажемъ это на дѣлѣ? Не пожалѣемъ денегъ и положимъ сколько-нибудь отъ своихъ трудовъ на блюдо, съ которымъ пойдутъ сейчасъ среди васъ для сбора пожертвованій на украшеніе Христова храма! Знаю, что этого сбора будетъ недостаточно, а поэтому болѣе состоятельныхъ и богатыхъ приглашаю пожертвовать отдѣльно, передавая мнѣ эту жертву лично, а если возможно, то на этой же недѣлѣ, такъ-какъ мастера уже начали свою работу и къ празднику окончатъ.

Откликнитесь же добрые люди, и Св. церковь не оставитъ въ своихъ молитвахъ любящихъ благолѣпіе дома Божія. Аминь.

Свящ. *Сергій Знаменскій.*

Четвертый всероссійскій миссіонерскій съѣздъ въ г. Кіевѣ 12—26 іюля 1908 г. *).

III.

„Расколъ старообрядчества“.

Расколъ растетъ. Во всей Россіи идетъ количественный ростъ раскола. Масса лицъ, которые ранѣе числились какъ уклоняющіеся, теперь перешли въ расколъ. Тѣ лица, которые ранѣе лишь сочувствовали расколу, теперь окончательно ушли туда. Обитатели русской деревни, прельщенные отсутствіемъ (по мысли вожаковъ раскола) тамъ разныхъ церковныхъ сборовъ, ушли въ расколъ. Православные дѣти насильственно уведены въ расколъ своими родителями; молодыя жены-православныя уведены мужьями-раскольниками; мужья утащены туда женами и т. д. и т. д.

Расколъ растетъ и, можно назвать, духовно. Онъ обстраиваетъ свои церкви, онъ утверждаетъ вездѣ свои общины. Какъ какая сѣть, они начинаютъ покрывать всю нашу матушку Россію. Наставники и начетчики ѣздятъ и ходятъ вездѣ съ проповѣдью своего лжеученія. Они образуютъ союзы и занимаются большимъ книгоиздательствомъ. Они собираютъ съѣзды. Они работаютъ интенсивно, лихорадочно...

Вотъ что обнаружилось на миссіонерскомъ съѣздѣ. Но съѣздъ не сдѣлалъ какихъ-либо спеціальныхъ постановленій по этому поводу. Всѣ его пожеланія были характера, можно выразиться, канонически-дисциплинарнаго. Съѣздомъ были разрѣшены вопросы: какъ смотрѣть на австрійскую іерархію, на бѣглыхъ поповъ, что представляютъ другіе толки въ расколѣ и многое другое.

*) См. № 2 Тобольск. Епарх. Вѣд. 1909 г.

Въ расколѣ за послѣднее время образовались новыя отдѣльныя отъ прочихъ согласія. Изъ нихъ на миссіонерскомъ съѣздѣ была рѣчь о „самовосхитителяхъ священства“. Секта эта появилась недавно. Послѣдователи ея утверждаютъ, что архипастыри и пастыри должны быть избираемы на служеніе, но не рукополагаемы. Возникшіи на съѣздѣ вопросъ о чинопріемѣ этихъ сектантовъ при обращеніи ихъ къ православію разрѣшенъ былъ такъ: сектантовъ-самовосхитителей священства—нужно принимать вторымъ чиномъ“.

Продолжительные дебаты и оживленіе вызвали вопросъ о смѣшенныхъ бракахъ православныхъ съ раскольниками.—Одни члены съѣзда указывали на то, что православнымъ, вступающимъ въ бракъ съ инославными, должно быть сдѣлано снисхожденіе; другіе же имѣя въ виду состоявшееся постановленіе о запрещеніи браковъ съ католиками, настаивали на запрещеніи всякаго рода смѣшанныхъ браковъ. Согласно постановленію Св. Синода 1907 года. (браки дозволяются, если послѣдователи раскольническихъ толковъ и сектъ принимаютъ таинство крещенія)—съѣздъ призналъ возможнымъ допустить смѣшенные браки православныхъ съ раскольниками существующихъ толковъ кромѣ „спасовцевъ“, „нѣтовцевъ“, „Ѳеодосѣевцевъ“, „филипповцевъ“ и „бѣгуновъ“. Проф. Н. И. Ивановскій, вопреки этому постановленію, говорилъ, что запрещеніе браковъ съ нѣтовцами—это недоразумѣніе и считалъ возможнымъ допустить браки съ раскольниками всѣхъ почти толковъ, если только они пожелаютъ.

Былъ поднятъ на съѣздѣ вопросъ и о раскольническихъ мощахъ. Докладчики по этому вопросу доказывали, что дѣйствительныхъ мощей въ старообрядческой церкви никогда не было и что въ напрестольные антиминсы шивались кожа или кости нѣкоторыхъ животныхъ.

Догматической стороны раскола съѣздъ за неимѣніемъ времени не коснулся.

IV.

„Сектантство“.

На миссіонерскомъ съѣздѣ особенно выпукло обнаружился ростъ сектантства. Количественно увеличится старое сектантство; появляются и новыя секты. Въ ряду первыхъ съѣздъ отмѣтилъ штундобробатизмъ, адвентизмъ, хлыстовство и скопчество; изъ вторыхъ—іоаннитство, беннингенство и новый Израиль.

Штундизмъ—это наиболѣе воинственнѣйшая по своей организациіи и духу прозелитизма секта, быстро развивающаяся во всѣхъ концахъ Россіи. Секта эта наиболѣе опасная, такъ какъ имѣетъ тенденцію поглотить собою всѣ существующія секты. Пашковци-

на уже почти вся поглощена штундизмом... Общаго вѣроученія она еще не выработала. Измѣняя свои отношенія и къ обрядовой сторонѣ религіи, штундо-баптизмъ выростаетъ въ политико-общественное движеніе. Тутъ и причина его распространенности. Ростъ секты обусловливается настойчивой и планоуѣрной пропагандой. Баптисты организуютъ, такъ называемые евангельскіе союзы, братства, открываютъ свои богословскія семинаріи (въ Лодзи). Въ Петербургѣ на этой почвѣ организованы студентами христіанскіе союзы, устроены воскресныя школы для дѣтей. Евангелическій союзъ организуетъ кружки молодежи, рассылаютъ повсюду благовѣстниковъ, летучихъ миссіонеровъ, книгоношъ, устраиваетъ призывныя собранія. Секта имѣетъ свое книгоиздательство, издаетъ 5 журналовъ и календарь. На интеллигентныя семьи сектанты вліяютъ чрезъ лакеевъ, горничныхъ, дворниковъ, швейцаровъ. Въ цѣляхъ пропаганды среди рабочихъ пользуется социаль-демократич. ученіемъ. Секта собираетъ громадныя капиталы на миссіонерско-просвѣтительныя пужды. Вообще,—это самая опасная секта. На Сибирь ею обращено особенное вниманіе.

Новая секта іоаннитство. Ея догматика—обоотвореніе о. Іоанна Кронштадтскаго; ея мораль-распущенность, развратъ. Секта эта опасная тѣмъ, что имѣетъ свое книгоиздательство, свой журналъ. Въ ея рядахъ есть много настоящихъ мошенниковъ, заботящихся о своемъ карманѣ. (Подробныя свѣдѣнія о пей см. отдѣльно).

Одною изъ новѣйшихъ сектъ является „Новый Израиль“. Она имѣетъ уже многихъ послѣдователей и во многихъ губерніяхъ, напр., въ Екатеринославской, Харьковской, Таврической. По сущности вѣроученія своего „Новый Израиль“ секта не самостоятельная, а разновидность хлыстовства. Основатель ея Вас. Лупковъ, крестьянинъ Ворон. губ., училъ, что Христосъ былъ выдающимся обыкновеннымъ человѣкомъ, въ которомъ только временно обитало божество. И всякій человѣкъ путемъ правственнаго усовершенствованія можетъ быть равенъ Христу. Такъ Лупковъ уже достигъ такого совершенства—„онъ богъ боговъ, царь-царей“. Богородица—самая обыкновенная женщина: Богородицей можетъ стать, по ихъ ученію, всякая женщина, „нерушимо хранящая завѣты истинной вѣры и правственности“. По ученію повоизраильцевъ, Христосъ родился обыкновеннымъ путемъ. Обрядовая сторона вѣроученія секты та же, что и у хлыстовъ. Относительно брака „Новый Израиль“ требуетъ, чтобы всякій, вступающій въ ихъ общество, разводился со своей прежней женой и вступалъ въ бракъ съ послѣдовательницей ихъ ученія.

Сѣздъ постановилъ, что „Новый Израиль“ не подлежитъ легализаціи на основаніи указа о вѣротерпимости.

Вмѣстѣ съ этою сектою на сѣздѣ была поднята рѣчь и о настоящихъ хлыстахъ. Оказалось, въ этой сектѣ есть небольшія перемѣны. Сюда, прежде всего, стали проглядывать раціонализмъ. Затѣмъ, сектанты причащаются мясомъ и мочею богородицы. Свои собранія стали устраивать открыто. Словомъ, хлысты стали еще энергичнѣе. Вотъ поэтому-то сѣздъ и рекомендовалъ хлыстовъ предавать отлученію, а на исповѣди заставлялъ проклинать всю хлыстовскую вѣру.

Одною изъ сектъ недавняго происхожденія является и адвентизмъ. Это очень распространенная по югу и весьма вредная раціоналистическая секта. Сектанты раздѣлили Россію на 5 округовъ—союзовъ (поле): сѣв. Россія, сред. Россія, юж. Россія, вост. Россія и Кавказъ. Каждый годъ они собираютъ громадныя средства на распространеніе своего ученія: въ одной Кіевской губ. собрано въ 1907 г. 16½ т. руб. У нихъ имѣется масса своихъ изданій, которыя вездѣ распространяются.

Общая подкладка этой секты штундо-баптистская. Адвентисты признаютъ лишь св. писаніе и толкуютъ его буквально. Вмѣсто иконъ они признаютъ библейскія карты. Адвентисты учатъ, что скоро наступитъ второе пришествіе, народится новый Израиль, золотое царство будетъ существовать тысячу лѣтъ; въ этомъ царствѣ будетъ общее матеріальное довольство и благополучіе: всѣ будутъ равны, не будетъ ни богатыхъ, ни бѣдныхъ. Въ домашней жизни ихъ можно поставить въ образецъ и сектантамъ: они воздержны, трудолюбивы и оказываютъ другъ другу помощь. Сущность ихъ ученія въ томъ, что они не признаютъ безсмертія души, вѣчности міра, празднуютъ не воскресеніе, а субботу, не употребляютъ въ пищу мясного и учатъ, что Спаситель придетъ въ 1912-1914 г. (Шамковъ), или въ 1932-1933 г. (Вандинганъ).

Наряду съ адвентистами на сѣздѣ поставлены были и „беннингенцы“. Ванъ-Беннингенъ—бывшій приставъ Петербургской полиціи. Въ настоящее время онъ собираетъ въ Петербургѣ слушателей и учитъ о томъ, что скоро конецъ міра и второе пришествіе. О беннингенцахъ Д. И. Боголюбовъ говорилъ, что это не сектанство, а какое-то „вилами на водѣ писаніе, что тутъ ничего серьезнаго нѣтъ“. Однако сѣздъ призналъ беннингенцевъ сектантами, родственными адвентистамъ.

Затѣмъ на сѣздѣ былъ затронутъ вопросъ о скопцахъ. Оказывается, что секта эта и въ настоящее время сильно увеличивается въ Орловской и Харьковской губерніяхъ и около Москвы. Тамъ подвергаются оскотленію всѣ—„отъ мала до велика“. Съ цѣлію совращенія въ секту на имя совращенныхъ дѣлаются часто крупныя

завѣщанія. Установлено при этомъ, что скопцы удовлетворяютъ свое половое чувство, посредствомъ разныхъ приспособленій имѣя общеніе другъ съ другомъ. Имѣя въ виду всю уродливость этой секты, съѣздъ просилъ миссіонеровъ всячески содѣйствовать оздоровленію той среды, въ которой замѣчается скопчество и удовлетворить ихъ мистическимъ потребностямъ религіозною проповѣдью.

Кромѣ названныхъ сектъ на съѣздѣ было обращено вниманіе и на нѣкоторыя другія секты, напр., на маневанщину, пашковщину и молоканство. И такъ какъ въ жизни и дѣятельности ихъ ничего поваго не обнаружено, то и особыхъ постановленій на этотъ счетъ съѣздъ не сдѣлалъ.

Касаясь вообще вопроса о сектанствѣ, съѣздъ предложилъ очень разнообразныя мѣры борьбы съ нимъ, зависящія отъ вѣро и правоученія секты, отъ характера и дѣятельности сектантскихъ руководителей.

Особо стоялъ вопросъ о смѣшанныхъ бракахъ православныхъ съ сектантами. Имѣя въ виду практическія соображенія, именно, сближеніе нѣкоторыхъ сектантовъ съ православными, а равно и защиту православнаго представленія о бракѣ среди иномыслящихъ, съѣздъ нашелъ возможнымъ допустить эти браки православныхъ только съ молоканами донского толка. Что касается всѣхъ прочихъ сектъ, какъ мистическихъ, отрицающ. бракъ, такъ и раціоналистическихъ, не принимающихъ крещенія, то съ ними браки православныхъ признаны недопустимыми. Нѣкоторыми членами было предложено въ виду неумолимыхъ требованій жизни допустить нѣкоторую уступку, „благословляя ихъ на сочетаніе, но не увѣчеваая“, но и это не признано допустимымъ.

V.

„Католичество и протестантство“.

На миссіонерскомъ съѣздѣ выяснилось, что особенно сильно растетъ католичество. Послѣ изданія манифеста 17 апр. 1905 г. до 1908 года общая цифра отпаденій въ католичество въ западномъ краѣ очень велика—167,800 слишкомъ человекъ. Гдѣ причины этого? Они очень разнообразны. Главной причиною этого печальнаго явленія служило и служить отсутствіе единства и системы въ дѣйствіяхъ какъ гражданскаго, такъ и духовнаго начальства въ то время, когда исконный врагъ православія католичество грозило подвигнуться на православную Русь. Но причина эта не единственная. Поступательный ходъ католической пропаганды обусловливали и ясно сознаванныя національно политическія тенденціи латино-польской пропаганды, преклоненіе предъ поляками не одного только русскаго

народа, давнымъ давно несущаго имъ крѣпостную службу, по да-же и правительственныхъ чиновниковъ. Этой, именно, пропагандѣ православная церковь обязана существованіемъ въ ней такъ назы-ваемыхъ „упорствующихъ“—подавляющей массы, давно отпадшихъ отъ православія. Все тамъ захвачено поляками. Помѣщики, врачи, адвокаты—поляки. И ранѣе пропаганда велась повсемѣстно: въ больницахъ, аптекахъ, лавкахъ и т. п. Епископъ Роопъ организуетъ цѣлую партію конституціон.-католическую съ требованіемъ національ-ной школы, возвращеніемъ ранѣе конфискованныхъ имуществъ, свободы сооруженія новыхъ костеловъ и пр. Ксензы говорятъ, что Государь принялъ католичество, что митрополитъ Кіевскій перешелъ къ католикамъ, самое главное, что земля будетъ дана тѣмъ кре-стьянамъ, которые присоединятся къ католичеству.

Затѣмъ отмѣчается, что католическое духовенство несравненно культурнѣе православнаго, настоятели костеловъ въ большинствѣ съ высшимъ богословскимъ образованіемъ, въ то время какъ сре-ди православнаго духовенства лица съ высшимъ образованіемъ боль-шая рѣдкость. Ко всему этому нужно добавить, что отсутствіе Братствъ и правильно организованной миссіи имѣло тоже большое значеніе. Вотъ почему и указъ 17 апр. для западнаго края явился грозовымъ роковымъ ударомъ въ темную ночь.

Имѣя въ виду все это, съѣздъ и принялъ массу мѣръ миссіонер-ской борьбы съ католицизмомъ. Не касаясь ихъ и не перечисляя подробно, мы должны сказать, что все они сводятся къ положитель-ному просвѣщенію народа свѣтомъ православія. Полемика въ смы-слѣ веденія бесѣды признала неприложимою тамъ, гдѣ католическіе ксензы совершенно отказываются отъ бесѣды.

Съ практическими же цѣлями сдѣлана уступка для западнаго края и въ вопросѣ о смѣшанныхъ бракахъ: они тамъ условно раз-рѣшены. Съ этою же цѣлію признано допустимымъ и анаемеяство-ваніе отступниковъ отъ православія.

На съѣздѣ было выяснено и массовое уклоненіе въ протестан-ство. Однихъ православныхъ кареловъ уклонилось въ лютеранство 11 т. человекъ. Докладчики (по этому вопросу) выяснили и причи-ны этого,—именно, что корельскій край забытъ, что корелы оста-лись почти въ первобытномъ состояніи. Они не знаютъ русскаго язы-ка, не понимаютъ богослуженія. Вотъ почему и мѣры борьбы съ про-тестантской пропагандой должны имѣть положительный характеръ: нужно кореловъ просвѣтить и научить истинамъ православія.

VI.

„Магометанство“.

Громадная опасность православію зрѣеть и со стороны магометанства. Извѣстно уже нѣсколько случаевъ перехода въ магометанство не только свѣтскихъ лицъ, но и духовныхъ. Но главная бѣда въ томъ, что всѣ мусульмане начинаютъ организовываться. Сейчасъ по всему Поволожью отданы приказы руководителями новыхъ магометанскихъ школъ, чтобы отнынѣ татары, башкиры, киргизы ни въ бумагахъ, ни въ оффиціальной перепискѣ отдѣльными народностями не именовались, а только тюрками. Что это значить? А то, что во главѣ тюрковъ стоитъ четыре милліона проповѣдниковъ ислама, которые объединяютъ башкиръ, черемиссъ, чувашъ съ татарами и т. п.

Вотъ поэтому-то миссіонерскій съѣздъ и ходатайствуетъ о созывѣ въ самомъ скоромъ времени всероссійскаго съѣзда дѣятелей противомагометанской миссіи.

VII.

„Соціализмъ и невѣріе“.

Сильнымъ врагомъ православной церкви является въ настоящее время и развивающееся соціалистическое ученіе разнообразныхъ отѣнковъ. Въ теченіи послѣднихъ лѣтъ соціалисты выпустили на книжный рынокъ громадное количество книгъ, брошюръ и листовъ, излагающихъ сущность ихъ ученія. Въ настоящее время образовалось нѣсколько обществъ и союзовъ, имѣющихъ цѣлю практически осуществить ученіе соціализма. Какъ связанные съ землей, какъ стремящіеся низвести небо на землю, кружки эти переполнены участниками. Большинство членовъ этихъ кружковъ составляютъ, конечно, православные христіане. Они то и стараются распространять, такъ называемый христіанскій соціализмъ.

Появленіе и пропаганда соціалистическихъ ученій застали духовенство неподготовленнымъ—врасплохъ. Вотъ почему и на съѣздѣ вопросъ о соціализмѣ былъ затронутъ, начиная съ азовъ. Было выяснено; въ какомъ отношеніи соціализмъ стоитъ къ религіи вообще, къ христіанству, что онъ проповѣдуетъ и каково должно быть отношеніе къ нему пастырей церкви. Пужно только сказать, что большинство и членовъ съѣзда оказались малосвѣдущими въ поставленномъ вопросѣ и не могли сознательно—энергично отнестись къ его выясненію. Опредѣленіе соціализма и разныхъ его видовъ со стороны научной не вызвало на съѣздѣ опредѣленныхъ понятій о немъ и многіе, уѣхали, вѣроятно, не узнавъ, что такое соціализмъ.

Что касается способовъ борьбы съ социализмомъ, то они свелись на положительное учительство церкви, на проповѣдь, хотя были предложены и нѣкоторыя особыя мѣры, напр., возстановленіе прихода на древнихъ его началахъ, объединеніе вокругъ приходовъ рабочихъ, организація среди рабочихъ христіанскихъ союзовъ, примиреніе рабочихъ съ хозяевами на почвѣ христіан. любви, устройство больницъ, —ночлежныхъ домовъ и др., а также литературная борьба.

Распространяющееся невѣріе вызвало вопросъ о борьбѣ съ нимъ. Способы борьбы сводятся опять къ усиленію и строгой организаціи церковной проповѣди, а также и къ урегулированію церковной дисциплины.

VIII.

„Отношеніе церкви къ государству“.

Наиболѣе жгучимъ вопросомъ на съѣздѣ все время былъ вопросъ о вѣроисповѣдной политикѣ государства. Это и понятно, такъ какъ со времени опубликованія указа 17 апр. 1905 года начинались массовыя отпаденія отъ православія, съ одной стороны, и нападеніе—походъ на православіе съ другой. Точно установлено было, что развитія сектъ всѣхъ видовъ, уклоненіе въ католичество и протестантство, распространеніе социалистическихъ ученій—все это такъ или иначе связано съ вѣроисповѣдными законами послѣднихъ лѣтъ.

Какъ же на съѣздѣ дебатировался этотъ вопросъ?

Прежде чѣмъ объединить постановленія съѣзда по этому вопросу, нужно на короткое время остановиться на рѣчи г. оберъ-прокурора, который напомнилъ границы разсужденій съѣзда и направленіе его рѣшеній.

Вотъ что говорилось въ рѣчи: „Въ основѣ вашихъ сужденій, г. г. оберъ прокуроръ, несомнѣнно, будетъ лежать воля нашего Самодержавнаго Государя, ясно и опредѣленно выраженная въ указѣ 17 апр. 1905 г., даровавшемъ всѣмъ русскимъ подданнымъ свободу вѣроисповѣданія и общественной молитвы. Преклоняясь предъ этой волей, мы должны дать ясный и рѣшительный отвѣтъ на тѣ вопросы, которые намъ предъявляетъ жизнь. Этого отвѣта вѣрующее русское общество ждетъ отъ васъ, отъ вашей соборной мудрости; всѣ его упованія, всѣ его надежды во внутренней работѣ церкви, въ изощреніи и улучшеніи орудій миссіонерскаго дѣла, въ одушевленіи подвижниковъ миссіонеровъ, въ томъ святомъ порывѣ къ апостольскимъ трудамъ, который чутся, который назрѣваетъ и на верхахъ и въ глубинахъ православной церкви“.

Въ эти рамки приблизительно и заключены были постановленія съѣзда по вопросу о вѣроисповѣдной политикѣ государства. Въ общемъ всѣ работы свелись къ слѣдующему: 1) Православная церковь въ Россіи есть источникъ нравственной силы. Государство первой своей обязанностью должно считать предоставленіе церкви матеріальной возможности и средствъ для достиженія цѣлей; 2) Необходимо признать, что указъ 17 апр. 1905 года, хотя и не низводитъ церковь до положенія инославія и иновѣрія, но всетаки проведеніе въ жизнь этого указа умаляетъ значеніе православной церкви; 3) Государство обязано охранять православную церковь отъ натиска на нее лжеученій; 4) Повергнуть чрезъ Св. Синодъ ходатайство предъ государствомъ о томъ, чтобы внесенный въ Государственную Думу вѣроисповѣдный законъ былъ взятъ обратно и переданъ на разсмотрѣніе помѣстнаго собора или Синода, послѣ чего долженъ быть утвержденъ Государемъ непосредственно; 5) Воспретить всякую пропаганду со стороны сектъ и раскола, подтвердивъ, что право свободнаго привлеченія послѣдователей принадлежитъ исключительно православной церкви; 6) Просить русское правительство быть православнымъ; 7)—значить защищать православіе, не давая преимуществъ инославію и иновѣрію; 8) Такъ какъ въ составъ Государственной Думы могутъ оказаться люди, равнодушные къ вопросамъ религіи, нехристіане, иновѣрцы, то церковные законопроекты не должны восходить на разсмотрѣніе законодательныхъ учрежденій—Государственной Думы и Государственнаго Совѣта; 9) Согласно 62 статьѣ основныхъ государственныхъ законахъ, Государь исповѣдуетъ православную вѣру. Онъ первый сынъ государства, первый миссіонеръ, носитель идеаловъ русскаго народа въ дѣлѣ распространенія и сохраненія православія. Посему предстоящій соборъ церковный будетъ созданъ и утвержденъ только властью Государя Императора.

Потребность времени—не отдѣленіе церкви отъ государства, а освобожденіе ея, отъ подчиненія Государствен. Думѣ и Государственному Совѣту, которыя по существу не облегчены властью церковнаго строительства.

Таково направленіе работъ четвертаго всероссійскаго миссіонерскаго съѣзда въ Кіевѣ и таковы въ немногихъ словахъ главныя его постановленія. Съѣздъ старался отвѣтить на всѣ вопросы миссіи, разсмотрѣть и обсудить всѣ виды и способы миссіонерской дѣятельности. Каково будетъ значеніе этой работы,—покажетъ недалекое будущее.

Теперь мы остановимся на томъ, насколько приложимы эти работы съѣзда къ миссіонерскимъ нуждамъ Тобольскаго края. Каково значеніе съѣзда для нашей Тобольской епархіи?

Л. Соловьевъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

ВОСПОМИНАНІЯ ДУХОВНАГО СЛѢДОВАТЕЛЯ.

До 1898 г. постоянныхъ духовныхъ слѣдователей въ нашей епархіи не было. До назначенія постоянныхъ духовныхъ слѣдователей производство слѣдствій въ извѣстномъ благочиніи епархіальнымъ начальствомъ поручалось нѣсколькимъ священникамъ, безукоризненнымъ въ нравственномъ отношеніи и достойнымъ. Такіе священники—слѣдователи обыкновенно являлись кандидатами на должность благочиннаго.

Въ 1899 году я получилъ указъ мѣстной духовной консисторіи, коимъ я назначался духовнымъ слѣдователемъ въ мѣстномъ благочиніи, причемъ мнѣ полагалось прогоновъ по три коп. на версту и порціонныхъ по 60 коп. за сутки.

Получивъ указъ консисторіи, я сталъ думать о пріобрѣтеніи руководства къ производству слѣдствій, и выборъ мой палъ на руководство Пермскаго протоіерея Луканина, гдѣ точно и подробно выяснены правила для производства слѣдствій о проступкахъ и преступленіяхъ священно-церковно-служителей противъ должности, благочинія и благоповеденія, а такъ-же и для производства слѣдствій о событіяхъ браковъ и рожденіяхъ, незаписанныхъ или неправильно записанныхъ въ метрикахъ.

Первое дознаніе и затѣмъ слѣдствіе мнѣ пришлось производить въ сосѣднемъ селѣ сразу надъ двумя псаломщиками. Жалоба на этихъ псаломщиковъ послѣдовала отъ о.о. настоятелей, которые обвиняли псаломщиковъ въ нетрезвости и опущеніи по службѣ. Это слѣдствіе у меня сошло благополучно. Но при производствѣ слѣдующаго слѣдствія мнѣ пришлось столкнуться съ о. благочиннымъ. Сей о. благочинный въ годовомъ рапортѣ своемъ епархіальному начальству обвинялъ пять лицъ своего благочинія въ разныхъ проступкахъ, причемъ въ подтвержденіи своего обвиненія не приводилъ никакихъ свидѣтельствъ или фактовъ. Такъ какъ въ слѣдовательскомъ дѣлѣ я былъ тогда человѣкъ неопытный, поэтому я точно и неуклонно слѣдовалъ указаніямъ своей руководственной книги.

Обратясь за справкой по поводу такого рода доноса къ книгѣ о. Луканина, я увидѣлъ, что мнѣ нужно прежде всего спросить

о. благочиннаго о томъ, какіе онъ можетъ представить факты въ подтвержденіе своего доноса и какихъ свидѣтелей можетъ указать. Нужно замѣтить, что въ числѣ обвиняемыхъ лицъ значилась и просфорня одного села. Заготовленное мною, по поводу доноса на просфорню, отношеніе на имя о. благочиннаго гласило слѣдующее: „По доносу вашему на просфорню N, послѣдовалъ указъ мѣстной духовной консисторіи, коимъ предписывается мнѣ произвести о дурномъ поведеніи означенной просфорни дознаніе, а если обвиненіе подтвердится, то и слѣдствіе. Но такъ какъ въ вашемъ доносѣ, какъ это видно изъ указа консисторіи, не приведены доказательства и свидѣтельства, подтверждающія ваше обвиненіе, то покорнѣйше прошу Ваше Высокоблагосл. на семь-же отношеніи указать мнѣ свидѣтелей, которые могли-бы подтвердить дурное поведеніе просфорни, а также и изложить факты, свидѣтельствующіе о семь“.

На это мое отношеніе я получилъ отъ отца благочиннаго Г. (нынѣ умершаго) отвѣтъ, въ которомъ о. благочинный рекомендуетъ мнѣ, какъ слѣдователю, самому искать свидѣтелей и факты, подтверждающіе дурное поведеніе просфорни N. Характерны заключительныя слова благочиннаго мнѣ: И вообще Вы (т. е. я) Ваше Высокоблагословеніе, спрашивая меня о просфорнѣ N, ставите меня, такъ сказать на одну доску съ такою личностію, какъ просфорня N, и совершенно игнорируете мою власть и право имѣть свое опредѣленное мнѣніе объ извѣстныхъ личностяхъ“...

Такимъ образомъ, мое законное обращеніе къ о. благочинному съ цѣлю выясненія и раскрытія проступка, встрѣтило со стороны его не сочувствіе, а противодѣйствіе, причемъ онъ такъ высоко ставилъ себя, что не допускалъ никакой провѣрки (хотя-бы по предписанію начальства) своихъ донесній.

Оставивъ о. благочинаго, я обратился къ другимъ средствамъ для подтвержденія доноса. Съ этою цѣлю я спросилъ о поведеніи просфорни мѣстный причтъ, церковнаго старосту и сосѣдей обвиняемой. Отзывы въ общемъ получились благопріятныя для просфорни. Не отрицая того, что раньше, года два тому назадъ, эта просфорня выпивала вино и вела себя не совсѣмъ хорошо (чего и сама обвиняемая не отрицала), означенныя лица единогласно засвидѣтельствовали, что просфорня N въ настоящее время ведетъ себя безукоризненно и трезво. Въ виду такого отзыва о просфорнѣ, я затруднялся въ томъ, переходить-ли мнѣ къ слѣдствію надъ просфоней N или нѣтъ. Я сдѣлалъ такъ: закончивъ дознаніе, съ своимъ заключеніемъ представилъ оное въ консисторію. Последняя не возвращала мнѣ этого дознанія для производства надъ просфорнею N слѣдствія.

Кромѣ просфорни N, о. Г. сдѣлалъ доносъ еще на четырехъ лицъ своего благочинія и все въ общихъ и краткихъ выраженіяхъ, напр.: священникъ N выпиваетъ, псаломщикъ X пьетъ вино, псаломщикъ N „тяжелаго характера“ и т. п.

Предположивъ по первому опыту, что и относительно остальныхъ обвиняемыхъ о. благочинный не дастъ мнѣ никакихъ указаній и фактовъ, я рѣшилъ дѣйствовать въ данномъ случаѣ вполне самостоятельно. На помощь мнѣ пришла ст. 245 т. XV. Зак. Суд. по прест. Ст. эта гласитъ, что свидѣтелемъ можетъ быть каждое лицо не лишенное по Закону права свидѣтельства, и что слѣдователь имѣетъ право призывать къ свидѣтельству каждаго, кто можетъ дать нужное по извѣстному дѣлу показаніе. Руководствуясь этой статьей, я обыкновенно вызывалъ до пяти человекъ сосѣдей обвиняемаго, лицъ безукоризненныхъ и допрашивалъ ихъ. Если показанія ихъ подтверждали обвиненіе, то я переходилъ къ производству слѣдствія, причемъ при слѣдствіи допрашивалъ тѣхъ-же лицъ, что и при дознаніи, но уже подѣ присягою.

Въ теченіи своей десятилѣтней слѣдовательской дѣятельности я произвелъ сорокъ шесть слѣдствій, при чемъ большое число слѣдственныхъ дѣлъ приходится на долю низшихъ членовъ причта.

Въ мѣстномъ благочиніи 15 приходовъ, въ каждомъ изъ нихъ (за исключеніемъ одного) мнѣ пришлось побывать въ качествѣ слѣдователя. Есть такіе приходы, гдѣ слѣдствія почти не переводятся, каковое явленіе объясняется тѣмъ, что на мѣсто одного порочнаго члена причта поступаетъ такой-же другой.

Большая часть слѣдственныхъ дѣлъ возникала по обвиненію причтовъ въ нетрезвости; затѣмъ слѣдуютъ дѣла по обвиненію въ опущеніяхъ по службѣ.

Припоминаются нѣкоторые характерные случаи. Однажды пришлось мнѣ производить слѣдствіе надъ однимъ священникомъ, обвинявшемся въ нетрезвой жизни. Священникъ этотъ, кажется студентъ семинаріи, когда-то служилъ въ городѣ, но, нужно полагать, вслѣдствіе склонности къ винопитію, перевелся въ самое захолустное и скучное село. И здѣсь совсѣмъ запилъ. Слодствіе обнаружило важные по отношенію къ священнику проступки, совершенные имъ въ нетрезвомъ видѣ. По окончаніи слѣдствія обвинявшійся священникъ попросилъ меня зайти къ нему на чашку чая, причемъ обѣщалъ выдать мнѣ у себя въ домѣ прогонныя и порціонныя денги. Такъ какъ время было позднее, то я обѣщался зайти къ священнику на слѣдующій день пораньше утромъ. Прихожу на другой день въ священнической домъ, вхожу въ гостинную, спра-

шиваю: дома-ли батюшка? Мнѣ молча указываютъ на фигуру лежавшаго на диванѣ человѣка.

Со скорбію пришлось возвратиться на квартиру. Очевидно, въ данномъ случаѣ я имѣлъ дѣло съ болѣзнію, а не съ испорченнымъ нравственно человѣкомъ. Дѣйствительно, батюшка этотъ вскорѣ скончался въ какой-то сельской лечебницѣ.

Припоминается другой случай, когда священникъ безъ всякой задней и корыстной цѣли повѣнчалъ несовершеннолѣтняго. Нужно замѣтить, что священникъ этотъ отличается аккуратностію вообще и въ совершеніи браковъ въ частности; неопустительно ведетъ три предбрачныхъ оглашенія, записывая ихъ, съ указаніемъ свидѣтелей, въ особую тетрадь. И однако-жъ, онъ повѣнчалъ несовершеннолѣтняго. Въ чемъ же дѣло?

Завѣдующій школой священникъ при окончаніи ученія въ школѣ истребовалъ изъ мѣстнаго волостного правленія копию статейнаго списка жениха для обозначенія по этой копіи лѣтъ въ свидѣтельствѣ объ окончаніи курса (женихъ сынъ крестьянина изъ ссыльныхъ и родился въ Россіи). Когда пришло время жениться этому крестьянину, то для опредѣленія лѣтъ жениха священникъ воспользовался вышеупомянутою копіей съ статейнаго списка, по каковой женихъ выходилъ совершеннолѣтнимъ и могъ вступить въ бракъ. Совершеннолѣтнимъ былъ показанъ женихъ по духовнымъ росписямъ. Принимая затѣмъ во вниманіе физическое развитіе жениха, священникъ не встрѣтилъ сомнѣній въ совершеннолѣтніи жениха и повѣнчалъ его. Между тѣмъ, въ періодъ времени, протекшій между полученіемъ изъ волостного правленія копіи съ статейнаго списка жениха и повѣнчаніемъ его, мѣстное волостное правленіе истребовало изъ Россіи метрику на этого жениха; лѣта жениха по метрицѣ проставило и въ посемейномъ его спискѣ. Священникъ не зналъ, конечно этого. Когда онъ повѣнчалъ жениха, то мѣстное волостное правленіе сообщило означенному священнику о лѣтахъ повѣнчаннаго и просило, въ свою очередь, священника увѣдомить правленіе, по какимъ документамъ было повѣнчано это лицо. Оказалось, что священникъ повѣнчалъ крестьянина, которому не доставало до совершеннолѣтія шести мѣсяцевъ или 1½ лѣтъ (точно не упомню). Тогда священникъ самъ сдѣлалъ на себя доносъ епархіальному начальству, съ объясненіемъ всѣхъ обстоятельствъ дѣла. Было назначено слѣдствіе. Пришлось просмотрѣть духовныя росписи за 18 лѣтъ. Копія съ статейнаго списка была надлежаще засвидѣтельствована и женихъ по этому документу дѣйствительно значился совершеннолѣтнимъ. Но истребованная изъ волостного правленія метрика о рожденіи жениха свидѣтельствовала о несовер-

шеннолѣтїи онаго. По просьбѣ обвиняемаго, пришлось идти въ волостное правленіе и, въ присутствіи понятыхъ, производить осмотръ статейнаго списка повѣнчаннаго за всѣ года. Оказалось, что въ статейномъ спискѣ, въ самый первый годъ жениху вмѣсто 1½ мѣсяцевъ было поставлено 1¼ лѣтъ, и эта ошибка въ лѣтахъ прошла за всѣ года. Въ виду того, что священникомъ были соблюдены всѣ предбрачныя предосторожности, наказаніе ему ограничилось наложеніемъ на него денежнаго штрафа, со внесеніемъ сего наказанія въ надлежащую графу клировой его вѣдомости.

При производствѣ слѣдствія я старался упрощать слѣдственное производство, дабы не задерживать у себя долго свидѣтелей и др. прикосновенныхъ къ дѣлу лицъ. Упрощенію и сокращенію слѣдственного производства много способствовало то обстоятельство, что я при производствѣ слѣдствій старался убѣждать обвиняемыхъ въ томъ, чтобы они не заирались, а сознавались въ своихъ проступкахъ, ибо свидѣТЕЛЬСКИМИ показаніями все равно будетъ обнаружена ихъ виновность. При сознаніи-же обвиняемыми своихъ проступковъ, оказывались излишними нѣкоторые акты слѣдственного производства, напримѣръ — примѣненіе очныхъ ставокъ обвиняемыхъ съ свидѣтелями доносителей.

Самое большое и сложное дѣло я никогда не производилъ болѣе двухъ сутокъ, и это потому, что старался использовать, какъ можно лучше и удобнѣе, находившееся въ моемъ распоряженіи время. Я заблаговременно дома заготавливалъ повѣстки прикосновеннымъ къ дѣлу лицамъ, присяжные листы, изъ дома-же писалъ отношенія въ подлежащія волостныя правленія о томъ, чтобы нужныя мнѣ для слѣдствія лица не отлучались далеко изъ своихъ мѣстожительствъ до моего пріѣзда, для каковаго иногда назначался и опредѣленный день, причемъ я старался пріѣзжать въ мѣсто слѣдствія къ вечеру.

Благодаря этому послѣднему обстоятельству, у меня оставался день въ экономіи, ибо если-бы я пріѣзжалъ въ извѣстный день утромъ, особенно лѣтомъ въ страдную пору, то я потерялъ-бы даромъ цѣлый день, такъ какъ нужныя мнѣ лица явились-бы съ работы поздно вечеромъ. А когда я пріѣзжаю подъ вечеръ, то явившихся домой свидѣтелей сельская власть въ тотъ-же день обязывала явиться ко мнѣ на слѣдующій день утромъ, что удобно для свидѣтелей и не задерживаетъ слѣдственного дѣлопроизводства.

Торопиться съ производствомъ слѣдствія священнику—слѣдователю, особенно одноштатнаго прихода, нужно потому, что въ отсутствіе его изъ прихода можетъ встрѣтиться затрудненіе въ удовлетвореніи духовныхъ нуждъ пасомыхъ. Кромѣ того, вслѣдствіе

продолжительнаго отсутствія изъ прихода священника, могутъ пострадать его матеріальные интересы, напр., съ крещеніемъ младенца или съ другою какой-нибудь требою прихожане могутъ обратиться въ другой приходъ.

Здѣсь мы приходимъ къ вопросу о вознагражденіи духовныхъ слѣдователей.

Духовнымъ слѣдователямъ никакого вознагражденія не положено, между тѣмъ какъ отъ нихъ требуется при производствѣ слѣдствій большое напряженіе физическихъ и духовныхъ силъ. Чтобы быть дух. слѣдователю на высотѣ своего призванія, для этого требуется: знаніе имъ слѣдственного производства, безпристрастіе, безкорыстіе, выдержка, сила воли, стремленіе къ истинѣ и т. п. Въ духовномъ вѣдомствѣ такъ поставленъ судъ, что съ живыми людьми, съ прикосновенными къ дѣлу лицами, имѣетъ дѣло одинъ только слѣдователь. Онъ добываетъ данныя для оправданія или обвиненія подсудимаго, а духовный судъ только постановляетъ уже рѣшеніе о наказаніи обвиняемаго, обозрѣвши предварительно, всѣ ли формы соблюдены при слѣдствіи и всѣ-ли обстоятельства дѣла выяснены. Значить, вся процессуальная сторона слѣдственного дѣла находится въ рукахъ духовнаго слѣдователя, который производитъ не столько такое слѣдствіе, какое производитъ свѣтскій судебный слѣдователь (предварительное слѣдствіе), сколько скорѣе—такое, какое обыкновенно производится въ окружныхъ судахъ съ присягою, съ очными ставками и т. д. Уже одно это обстоятельство говоритъ о важности и сложности дѣла, поручаемаго духовному слѣдователю; и это говоритъ въ свою очередь, въ пользу вознагражденія, которое долженъ получать духовный слѣдователь. Определеннаго вознагражденія духовнымъ слѣдователямъ нельзя назначить, такъ какъ трудъ ихъ неравномѣрный: одинъ слѣдователь въ теченіи года произведетъ около 10 слѣдствій, а другой одно или два. Вознагражденіе духовнымъ слѣдователямъ должно соотвѣтствовать количеству произведенныхъ ими слѣдствій. Въ настоящее время духовный слѣдователь довольствуется тѣмъ, что онъ прокатится куда-нибудь на слѣдствіе, во время пути подышетъ свѣжимъ воздухомъ, при слѣдствіи понаблюдаетъ человѣческую натуру, подмѣтитъ нѣкоторыя черты въ характерѣ прикосновенныхъ къ дѣлу лицъ, побесѣдуетъ съ собратьями своими и возвратится домой съ сознаниемъ свято и безкорыстно исполненнаго даннаго ему начальствомъ важнаго порученія.

С. С. Ф—въ.

Разборъ „Этики“ Карла Каутскаго.

Долгое время такъ пазываемые „научный“ или ордоксальный социализмъ игнорировалъ всѣ тѣ вопросы, которые выходили за предѣлы экономическихъ отношеній, и небезызвѣстный социаль-демократическій писатель Зомбартъ хвастливо заявлялъ, что „въ марксизмѣ нѣтъ ни единого грана этики“. Жизнь, однако, взяла свое, и социализму пришлось откликнуться на жгучіе неискоренимые запросы человечества, въ которомъ всегда жива божественная искра, дѣлающая человѣка—человѣкомъ. Небольшая книжка извѣстнаго вождя социаль-демократіи - К. Каутскаго — „Этика или матеріалистическое пониманіе исторіи“ является попыткою удовлетворить духовную жажду своихъ послѣдователей. Книжка эта единственная въ своемъ родѣ, если не считать „Новое ученіе о нравственности“ Антона Мангера, который вполне правовѣрнымъ марксистомъ не признается. Все это, вмѣстѣ взятое, придаетъ сугубый интересъ произведенію Каутскаго, въ связи съ единодушно признанною авторитетностью послѣдняго въ марксистскомъ мірѣ.

Основной исходный пунктъ этики Каутскаго тотъ, что „человѣкъ не отличается существеннымъ образомъ отъ животнаго ни въ интеллектуальномъ, ни въ моральномъ отношеніи. На зарѣ своего существованія человѣкъ велъ жизнь *самого обыкновеннаго животнаго*; его развитіе совершалось медленно и *безсознательно*“ *). „Но, добавляетъ Каутскій въ другомъ мѣстѣ (стр. 70), есть единственная особенность, присущая *только* человѣку, это производство орудій, служащихъ для цѣлей производства“. Затѣмъ „человѣкъ не только животное, обладающее руками и одаренное разумомъ (оба эти условія являются необходимой предпосылкой для примѣненія и производства орудій труда), онъ, долженъ былъ съ самаго начала быть еще и общественнымъ животнымъ. Поэтому, всякое изобрѣтеніе и созданіе орудія какимъ нибудь особенно одареннымъ индивидуумомъ — Марсомъ, Кантомъ или Аристотелемъ, обитавшимъ на деревьяхъ въ первобытномъ тропическомъ лѣсу, не умирала вмѣстѣ съ нимъ. Его орда перенимала это изобрѣтеніе: (стр. 71)“. Какъ только въ первобытномъ человѣческомъ обществѣ появились орудія производства, начинается и процессъ дифференціаціи общины, на основѣ раздѣленія труда (стр. 77). Это рождаетъ потребность въ языкѣ, для обмѣна мыслей, и появляется члено-раздѣльная рѣчь, какъ необходимое слѣдствіе экономической нужды (стр. 81). Появленіе на сценѣ языка

*) К. Каутскій. Этика или матеріалистическое пониманіе исторіи. Одесса. 1906. Изд. Кипера. Стр. 69—70.

уже даетъ человѣку возможность абстрактно мыслить. „Въ приходѣ, пишетъ Каутскій (стр. 84), существуютъ только отдѣльныя конкретныя явленія, языкъ-же слишкомъ бѣденъ, чтобы быть въ состояніи каждую вещь называть особымъ именемъ. Поэтому человѣку приходится всѣ сходныя между собой явленія обозначать однимъ и тѣмъ-же словомъ; онъ начинаетъ при этомъ, хотя безсознательно (!), заниматься научною дѣятельностью“.

По мѣрѣ дальнѣйшаго прогресса соціальной техники, дифференціація общества усиливается, и масса населенія раздѣляется на классы, съ опредѣленной психологіей строго опредѣленнаго классоваго самосознанія (стр. 98). На этой-то основѣ, въ качествѣ ея надстройки, и вырастаетъ мораль (стр. 113). Моральное чувство не есть пѣчто, внушенное свыше: оно унаслѣдовано человѣкомъ отъ животныхъ (стр. 106); что-же касается нравственнаго закона, то онъ есть *только* „животный инстинктъ“ (стр. 55). *Единственное* отличие человѣческой морали отъ животной — наличность моральныхъ предписаній, облеченныхъ въ словесную форму (стр. 106); но ихъ существованіе Каутскій объясняетъ „товарищески“ просто, тѣмъ что у людей есть языкъ (стр. 107). „Рѣшающимъ мотивамъ при измѣреніяхъ въ человѣческихъ поступкахъ выступали постоянно матеріальныя обыкновенно (!), экономическія измѣненія (стр. 65). Въ виду этого, „*основа общечеловѣческой морали создается не моральнымъ совершенствованіемъ, что бы тамъ ни понимали подъ нимъ, а развитіемъ производительныхъ силъ, расширеніемъ общественнаго раздѣленія труда, облегченіемъ сношеній* (стр. 96—7).“

Въ продолженіе сотенъ тысячъ лѣтъ моральныя предписанія столь часто и настойчиво повторялись, что сдѣлались, наконецъ, привычкой человѣчества (стр. 107). Благодаря измѣнчивости своей экономической основы, моральныя предписанія также крайне измѣнчивы (стр. 106) и существуютъ лишь до тѣхъ поръ, пока существуютъ породившія ихъ экономическія условія (стр. 107). *Какъ только мораль перестаетъ отвечать опредѣленнымъ общественнымъ потребностямъ, она становится тормазомъ дальнѣйшаго экономического развитія* (стр. 114) и потому, прикрывающимъ эксплуататорскія тенденціи господствующихъ классовъ (стр. 115). Въ средѣ угнетаемыхъ классовъ возникаетъ новый идеалъ, который, впрочемъ, не всегда отличается достаточной ясностью. Онъ представляетъ изъ себя лишь противоположность господствующей морали (стр. 120). Самъ Каутскій полагаетъ *все* значеніе даннаго идеала въ его способности сплотить и воодушевить ряды пролетаріата (стр. 123). „Направленіе, которому слѣдуетъ въ дѣйствительности общественное развитіе, зависитъ не отъ нашего нравственнаго идеала, а отъ данныхъ общественныхъ

условія. Эти матеріальныя условія опредѣляли собой до извѣстной степени уже и въ прежнія эпохи нравственную волю, общественныя цѣли стремящихся впередъ классовъ. Это случалось, однако, большею частью, *безсознательно*“.

Такова сущность теоріи Каутскаго относительно происхожденія человѣческой нравственности. Переходимъ къ краткому разбору этого оригинальнаго взгляда. Бросается въ глаза спутанность, неясность и крайняя противорѣчивость сужденій „почтеннаго“ автора. Онъ прежде всего заявляетъ, что человѣкъ ровно ничѣмъ не отличается отъ животнаго; но немного далѣе онъ уже оговаривается и признаетъ за первобытнѣмъ человѣкомъ одно отличіе: способность къ изобрѣтенію орудій производства. Но что же это такое, какъ не способность разумно дѣйствовать по опредѣленнымъ, *заранье намеченнымъ* цѣлямъ, что предполагаетъ наличность абстрактнаго мышленія. Для изобрѣтенія самаго простаго орудія—рычага, ножа и пр. необходимо строго логическое дедуктивное мышленіе, чтобы съумѣть *цѣлесообразно* видоизмѣнить данный въ природѣ готовый матеріаль. Съ этимъ вскользь соглашается и самъ Каутскій, называя (стр. 70) разумъ „необходимой предпосылкой для примѣненія и производства орудій труда“. Ясно отсюда, что человѣкъ, разумное созданіе, неизмѣримо превосходитъ всѣ прочія живыя существа. На стр. 80 Каутскій преспокойно заявляетъ диаметрально противоположное своему основному исходному пункту: *„уже въ началѣ того пути, на который онъ (человѣкъ) вступилъ онъ превосходилъ прочихъ животныхъ умньемъ приспособляться и познавательной способностью“*. На стр. 71 человѣку предоставляется еще одно отличіе: „онъ съ самаго начала долженъ былъ быть еще *общественнымъ* животнымъ“. По читая дальнѣйшій текстъ и анализируя предлагаемое Каутскимъ понятіе общественности, мы видимъ, что оно заключаетъ въ себѣ очень широкій смыслъ, который мы можемъ точнѣе уяснить сего черезъ такое сравненіе: представимъ себѣ агрегатъ обезьянъ, живущихъ въ стадномъ состояніи. Вслѣдствіе нарожденія новыхъ членовъ онъ постепенно увеличивается, но это увеличеніе можетъ достигнуть только извѣстныхъ предѣловъ, насколько каждая обезьяна способна знать своихъ сочленовъ. Вслѣдствіе размноженія агрегатъ распадается: обезьяна *неспособна чувствовать своей солидарности съ отвлеченнымъ члвкомъ*, одна группа *неспособна* споситъся съ другой, *не имѣя необходимаго для этого орудія языка*. Слабое психическое развитіе и отсутствіе языка дѣлають невозможными обмѣнъ мыслей, создающій развитую идейную культуру и традицію, которая передаетъ ее отъ поколѣнія къ поколѣнію. Если бы психическое развитіе обезьянъ было выше, то распаденіе одной банды сопровождалось бы интеграціей,

которая создала бы извѣстную организацію. Съ другой стороны мы не видимъ среди обезьянъ *эволюціи* традиціи: дѣти воспитываются совершенно такъ же, какъ воспитывались родители. Обезьяна не настолько развита, чтобы *психическое взаимодействие могло выйти за предѣлы маленькой группы* и охватить нѣсколько группъ, чтобы могло возникнуть отвлеченное политическое цѣлое, чтобы власть могла быть признана въ отвлеченномъ институтѣ, и возникла духовная культура, какъ система отвлеченныхъ идей. Поэтому, обезьяна не имѣетъ ни государства, ни права, ни экономической коопераціи, ни вообще исторіи. *Только способность къ абстракціи создаетъ общія идеи* и институты, какъ ни туманно выражается г. Каутскій, но если его рѣчь перевести съ товарищескаго жаргона на общечеловѣческой языкъ, то увидимъ, что уже на начальной стадіи своего развитія человѣкъ *существенно отличался отъ животнаго*: онъ обладалъ развитымъ мыслительнымъ аппаратомъ и членораздѣльной рѣчью.

Развитіе человѣчества представляется у Каутскаго въ такомъ видѣ: изобрѣтеніе орудій производства послужило причиной раздѣленія труда (стр. 77), слѣдствіемъ чего явился языкъ (стр. 81), породившій способность къ отвлеченному мышленію (стр. 84). Стоить немного вдуматься въ предлагаемую схему, чтобы уяснить ея противорѣчивость и полную несостоятельность. Способность къ отвлеченному мышленію должна была необходимо предшествовать изобрѣтенію орудій труда, какъ мы это уже отмѣтили и чего не отрицаетъ и самъ Каутскій. (Ср. „изобрѣтеніе и производство орудій труда означаетъ, что человѣкъ *сознательно и нацѣленно* вырабатываетъ себѣ новые органы.“ Этика стр. 70). Въ свою очередь способность къ абстрактной умственной дѣятельности предполагаетъ существованіе языка, такъ какъ нельзя же мыслить безъ словъ. И этого Каутскій не отрицаетъ: „даже тогда, когда мы думаемъ только про себя, намъ приходится придавать каждой мысли опредѣленное словесное выраженіе (стр. 84)“.

Опускаемъ безъ разбора мысли о томъ, что моральныя стремленія унаслѣдованы людьми отъ животныхъ: мы уже выяснили, насколько человѣкъ выше животнаго. Переходимъ къ вопросу о взаимоотношеніи между нравственностью и экономическими условіями жизни. На стр. 107-й Каутскій говоритъ, что моральныя предписанія *въ теченіе сотенъ тысячъ лѣтъ* такъ регулярно и настойчиво повторялись, что сдѣлались привычкой человѣчества. На стр. 106 мы читаемъ, что моральныя предписанія *такъ же измѣнчивы*, какъ и породившія ихъ (стр. 651) экономическія условія. На стр. 108 Каутскій утверждаетъ, что извѣстная мораль существуетъ лишь до тѣхъ поръ, пока отвѣчаетъ опредѣленной экономической нуждѣ. Но

вѣдь для каждаго разумнаго человѣка ясно, что экономическій бытъ человѣчества радикально мѣняется чуть не каждые десять лѣтъ, усложняясь и совершенствуясь. Выходить, что мораль такъ же должна мѣняться кореннымъ образомъ, по крайней мѣрѣ, разъ въ столѣтіе; или же мы должны признать, что экономическій бытъ человѣчества остается на одномъ уровнѣ въ теченіе сотенъ тысячъ лѣтъ. Оба эти вывода одинаково нелѣпы и Каутскій оговаривается (стр. 109), что формы общественной жизни, изъ которыхъ выросли нравственныя нормы, сохраняющія свое значеніе и въ болѣе позднія эпохи, относятся за частую къ сѣдой, доисторической древности. А на стр. 113 читаемъ, что „нравственныя правила, разъ онѣ прочно утвердились, какъ привычки, могутъ долгое время вести *самостоятельное* существованіе, не смотря на прогрессъ техники и смѣну общественныхъ потребностей“. Далѣе Каутскій преспокойно заявляетъ, что моральная надстройка *можетъ пережить свой фундамент* (!). Какое это зданіе безъ основанія—непостижимо. Образцомъ такого рода оригинальныхъ сооружений можетъ послужить развѣ разбираемая книжка самого Каутскаго, написанная безъ всякаго разумнаго основанія.

Теперь два слова о пресловутомъ „пролетарскомъ“ идеалѣ. На стр. 120 онъ представляется темнымъ и неяснымъ. На стр. 123 прямо говорится, что онъ не будетъ имѣть *никакого* вліянія на образованіе будущаго строя. Впрочемъ, на стр. 125 Каутскій уже благосклонно относится къ его существованію: „нравственный идеальное особое (!) орудіе, годное при особыхъ условіяхъ классовой борьбы“. При этомъ настойчиво указывается, что этотъ идеаль долженъ находиться подъ строжайшимъ контролемъ социаль-демократической доктрины. Но здѣсь возникаетъ еще одно крупное недоумѣніе: поученію социализма, всѣ идеи и нормы продуктъ экономическихъ отношеній, слѣдовательно и сама марксистская „наука“. А разъ такъ, то чѣмъ же гарантируется *именно* ея достовѣрность? Если же эта „наука“ выше матеріальныхъ условій, то весь историческій материализмъ приходитъ къ полному самоотрицанію.

Такова социалистическая этика, въ пониманіи лидера марксистовъ. Неудивительно, что рядовыя марксисты истолковываютъ мораль еще проще.

Преподаватель епархіального училища *И. Доброготовъ*.

Мысли и факты.

*Откуда начну плакати окаяннаго моего
житія дѣяній (Вел. канонъ).*

*Имя Божіе нами хулится во языцехъ
(Рим. 2, 24).*

Понятіе свѣта необходимо предполагаетъ и понятіе тьмы, поэтому съ самаго появленія христіанства были и отпаденія, и лже-вѣрія, и суетвѣрія: это въ природѣ вещей; но мириться съ этимъ нельзя: свѣтъ въ силу своей природы врагъ тьмы, и церковь, по-колику она на землѣ, называется церковью воинствующей. Къ сожалѣнію большинство не хочетъ этого понять и не соединяетъ со званіемъ христіанина обязанности строителя царствія Божія на землѣ, забывая евангельское слово: „Кто не собираетъ со Мною, тотъ расточаетъ“. Приведемъ нѣсколько примѣровъ такого расточенія.

Въ вагонѣ жел. дороги ѣдетъ раскольничій начетчикъ и довольно наивно восхваляетъ какихъ-то липованцевъ, какъ единыхъ носителей истины. Мы не сомнѣваемся, что между начетчиками бываютъ такіе опытные казуисты, съ которыми ради чести св. истины лучше не связываться неимѣющимъ спеціальной подготовки. Но на этотъ разъ дѣло было до-нельзя просто: жалкій мечтатель самъ отдавалъ себя въ руки. Что же *православные*? Молодая женщина, кипя негодованіемъ, начала выражать ему свое презрѣніе: онъ де полагаетъ добродѣтель только въ постахъ (о чемъ онъ не говорилъ ни слова), а вотъ она ничуть не повинна въ такой отсталости. Положимъ, на этой недѣлѣ она ѣла постное даже и въ понедѣльникъ (29 авг.), но въ другое время она ничуть.... „*NN*, да поговорите вы съ нимъ: вы лучше съумѣете!“ дрожащимъ голосомъ обратилась она къ мужчинѣ съ лоснящимся лицомъ прасола. Тотъ самодовольно подпрыгнулъ на скамѣ и замѣтилъ: „Я бы съумѣлъ, да что съ нимъ!“ Затѣмъ не нашелъ ничего лучшаго, какъ повторить кощунственную выходку женщины.

Великимъ постомъ въ городъ пріѣхала оперная труппа. Инспекторъ *N* училища досталъ билеты учащимся. Одна изъ дѣвицъ стала отказываться идти; тогда инспекторъ (кстати сказать человекъ въ своемъ родѣ религіозный) пускаетъ въ ходъ всевозможныя убѣжденія и между прочимъ, ссылается на апокрифъ (?), по которому Спаситель выказалъ болѣе сочувствія пѣвшей въ хороводѣ молодежи, чѣмъ псалмопѣнію стариковъ, на томъ основаніи, что старики лицемѣрили, а тамъ веселье было искренно. Чему *болше* удивляться? Тому ли, что православныхъ дѣтей ведутъ Вел. постомъ въ оперу, которая допущена закономъ въ это время единственно

изъ снисхожденія къ иновѣрцамъ (условіе—число народонаселенія болѣе 20,000); насилію-ли надъ слабой совѣстью чрезъ начальническія увѣщанія; ссылаѣ-ли на апокрифъ, который противопоставляется прямой церковной заповѣди самому выбору апокрифа, совершенно неподходящаго къ дѣлу. *Намъ* кажется, что все это сводится къ одному: къ растерянности въ области религ. самосознанія. Одного самоѣда спросили, крещенъ—ли онъ? Онъ отвѣчалъ: „А... его знаетъ, крещеный ли, нѣтъ ли“. Кажется въ области религіи оба эти лица: и инспекторъ и самоѣдъ—родня по духу.

Солдаты раскольникъ боится опоганиться, ѣдя съ православными. Командиръ возглашаетъ: „Я его такого—сякого научу!“ и отправляетъ къ татарамъ, которые ѣдятъ и конину. Голодь сламыкаетъ упорство солдата и командиръ торжествуетъ. Да еслибы одинъ только командиръ... Но фактъ съ восторгомъ сообщаетъ *недоминикъ въ духовномъ орнатѣ*. Не знаю кому какъ; но мнѣ этотъ *остроумный* командиръ напоминаетъ гостинно-дворскихъ *шутниковъ* въ одной грустной повѣсти: набьютъ конвертъ бумажными лоскутками, запечатаютъ 5-ю печатями и бросятъ на тротуаръ. Какой—нибудь оборванецъ подхватитъ и пустится бѣжать, а они хихикаютъ въ восгорѣ отъ своего *остроумія*.

Общество, школа, войско, печать. Примѣры взяты наскоро, но подведемъ итогъ хотя къ этимъ слагаемымъ. Здѣсь нѣтъ заклятыхъ враговъ вѣры, нѣтъ гонителей; зато нѣтъ и мѣста для дѣятельности правильно-организованнаго миссіонерства. Изъ Савла получился Павелъ. Кровь мучениковъ была сѣменемъ для нивы Христовой... А эти не хладные и не горячіе! эти смѣющіеся, которымъ объявлено горе!..

И вѣдь мы все несемъ дою вины, если въ обществѣ возможны такія уродливыя явленія. Нѣмецкій поэтъ говоритъ: „Много, много сдѣлалъ ты опущеній: вмѣсто того, чтобы дѣйствовать ты предавался грезамъ; когда нужно было говорить—ты молчалъ; надо было идти—ты оставался въ постели“.

Почти ко всемъ приходится отнести этотъ упрекъ. Но какъ дѣйствовать? Силой убѣжденія? Да еслибы двигателемъ нашихъ поступковъ былъ одинъ разумъ. Извѣстно однако же, что кромѣ разума челоуѣкъ управляется еще чувствомъ *иногда областно впечатливый* разумъ (по словамъ такого авторитета, какъ Епископъ—затворникъ Теофанъ) становится въ струнку. Что же тутъ помогутъ убѣжденія? Затѣмъ воля... Пропали сѣмена добра, потому-что были расклеваны птицами; безплодными остались они, потому-что заглушенные чувственностью. Значитъ нужно воздѣйствіе и на-

разсудокъ—ученіемъ, и на волю воспитаніемъ, и на чувства при мѣромъ.

Какъ мало нѣкоторые знаютъ о Христовой вѣрѣ. Напр., одинъ юноша, колеблющійся въ вѣрѣ и страдающій отъ этого, послѣ многихъ лѣтъ нашель возможность провѣрить свои сомнѣнія, и какіе же вопросы предложилъ онъ? „Какое право имѣеть священникъ благосл. Евангелиста?“ Онъ имѣлъ въ виду благословеніе *читающему* Евангеліе діакону. Съ чѣмъ это сообразно, что за богослуженіемъ поютъ архіерею. „Хвала тебѣ, господине!“ (исполла). И это спрашивалось безъ всякаго задора, страдающимъ голосомъ... И такіе простые недоумѣнія никто ему до тѣхъ поръ не разъяснилъ! Послѣ полученнаго разъясненія онъ грустнымъ тономъ замѣтилъ: „Такъ все понятно въ вѣрѣ откуда же невѣріе?“ Конечно нельзя предаваться самообольщенію, что послѣ выясненія 5—6 вопросовъ всѣ сомнѣнія разсѣются, всетаки нужно постараться о томъ, чтобы православные хрістіане знали свою вѣру и въ случаѣ сомнѣній, имѣли бы полную возможность получить разъясненіе своихъ недоумѣній.

Нужно по возможности устранять изъ жизни все, что идетъ въ разрѣзъ съ требованіями православной Христовой церкви.

Во время мобилизаціи одна солдатка горько всплакнула: „У меня и Варька то (лѣтъ 3-хъ) теперь скоромнаго не ѣсть (былъ Успенскій постъ), а *ихъ*—на поди—мясомъ кормятъ“. Солдатъ замѣтилъ: „И мяса—то положить ровно столько, чтобы оскоромить, а накормить все равно не накормятъ.“

Изъ дневника псаломщика Никифора Николаева.

Родился я въ деревнѣ Трехъ-Осенъ, Абдинской волости, Мамдышскаго уѣзда, Казанской губерніи, въ средѣ крестьянъ, старо-крещеныхъ татаръ.

Татарскій языкъ—мой родной языкъ. По окончаніи сельскаго училища въ родной деревнѣ я поступилъ въ Казанскую Центральную крещено-татарскую школу, которую окончилъ со званіемъ учителя сельскихъ начальныхъ училищъ. Въ томъ же году меня назначили учителемъ въ Живуть-Себѣ-Усадское училище, въ которомъ я служилъ 3½ года, т. е. съ 1 сентября 1901 г. по 15 января 1905 года. Согласно моему прошенію я былъ назначенъ временно исправляющимъ должность псаломщика при Крестовой церкви архіерейскаго дома, гдѣ служилъ съ 28 февраля по 30 марта 1905 г. Потомъ перевели меня на приходъ къ село-Луговой Свято-Троицкой церкви Тюменскаго уѣзда на таковую же должность, и съ 12 сентября утвердили псаломщикомъ къ оной церкви на штатное псаломщическое мѣсто. Мой приходъ, гдѣ я служу въ настоящее время, на-

ходится отъ резиденціи Тобольскаго противо-мусульманскаго миссіонера въ 280 верстахъ. Около нашего прихода и въ приходѣ татарскихъ юртъ нѣтъ. Прихожане не хотѣли вѣрить, что я по происхожденію татаринъ, потому что мое лицо не выдавало меня. Волжско-Камскіе татары не походятъ на здѣшнихъ коренныхъ татаръ. Послѣ того, какъ прихожане познакомились со мною ближе, замѣтили мой выговоръ, то начали разспрашивать про мое происхожденіе. Когда я имъ сказалъ, что я изъ старо-крещеныхъ татаръ, то многіе удивлялись и въ то же время дѣлали замѣчанія, говоря, что я совсѣмъ непохожъ лицомъ на сибирскихъ татаръ. Здѣсь совершенно не имѣютъ понятія о старо-крещеныхъ татарахъ; знаютъ только ново-крещеныхъ. Встрѣчавшіеся коренные татары-магометане относятся ко мнѣ, какъ къ русскому.

Для русскихъ я дѣлалъ бесѣды слѣдующимъ образомъ: у насъ на церковныя суммы выписываются газеты и листы религіозно-нравственнаго содержанія изъ Кіево-Печерскаго монастыря; такіе листы и газеты я бралъ изъ церкви и читалъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ на улицѣ, гдѣ особенно собираются старики и старухи. Своихъ знакомыхъ русскихъ я приглашалъ быть сотрудниками миссіи, но къ сожалѣнію, такихъ людей нашлось немного. Неудобно то, что по близости насъ нѣтъ татарскихъ юртъ. По этой же причинѣ мнѣ самому тоже не пришлось сдѣлать бесѣды съ татарами.

Разницей между татарами Волжско-Камскими и здѣшними служить цвѣтъ кожи и нарѣчіе. Здѣшніе, особенно коренные татары, отличаются смугловатымъ и желтоватымъ цвѣтомъ кожи и въ разговорѣ многія слова произносятъ въ носъ и гортанію. О Сибири на моей родинѣ говорятъ: „Сибирь пуста, только немногіе города населены поселенцами и ссыльно-каторжными людьми“. Многіе думаютъ, что въ Сибири народъ буйный и опасный для мирнаго человѣка.

Въ приходѣ ново-крещеныхъ татаръ двое, а отпавшихъ нѣтъ.

Для улучшенія миссіонерскаго дѣла желательно было бы, по моему, снабдить прежде всего сотрудниковъ нужнѣйшими книгами для бесѣдъ съ татарами и устроить для сотрудниковъ особенный сѣздъ подъ руководствомъ о. миссіонера.

Руководственныя указанія къ подготовленію экспонатовъ для Всероссійской церковно-школьной выставки *).

(Окончаніе).

ЧАСТНЫЯ РАЗЪЯСНЕНІЯ.

I отдѣль программы.

П. 1 и 2. Планы, фасады, разрѣзы, чертежи должны быть исполнены по возможности архитектурно, специалистами-техниками и давать ясное понятіе о состояніи здания.—На экспонатѣ должно быть отмѣчено, къ какому году онъ относится; если планъ или фотографическій снимокъ относятся къ самому послѣднему времени, то на немъ должно быть указано число учащихся къ 1-му января 1909 года, общая сумма средствъ, израсходованныхъ на содержаніе школы въ 1908 году; на планахъ и фасадахъ—общая стоимость возведенной постройки.

П. 6. Было бы желательно между прочимъ представленіе на Выставку такихъ наглядныхъ пособій, которыя приготовлены самими учащими вновь или чрезъ приспособленіе существующихъ пособій, и употребляются въ школахъ.

П. 7. Въ виду ограниченности мѣста на Выставкѣ и многочисленности школъ для экспонирования на Выставкѣ письменныхъ работъ учащихся, уѣзднымъ отдѣленіемъ избираются 1 двухклассная школа (если таковая имѣется въ уѣздѣ) и 3 одноклассныхъ мужскихъ и женскихъ. Намѣченныя школы представляютъ работы отъ всѣхъ отдѣленій—трехъ или четырехъ (въ одноклассной школѣ), пяти или шести (въ двухклассной).

Изъ школъ грамоты для экспонирования на Выставкѣ уѣзднымъ отдѣленіемъ избираются 2 или 3 школы: одна—организованная по типу одноклассной школы, другая изъ школъ съ двухгодичнымъ курсомъ, третья—изъ школъ не организованныхъ (если таковыя въ епархіи имѣются).

Письменные работы могутъ быть представляемы въ различныхъ видахъ—или въ видѣ отдѣльныхъ тетрадокъ каждаго учащагося, въ переплетѣ, или въ видѣ одной тетради, въ которой заключались бы работы, выполненные каждымъ учащимся послѣдовательно одна за другой.

*) См. „Школьный Листокъ“ № 2-й.

Въ какомъ бы видѣ ни представлялись письменныя работы учащихся, во всякомъ случаѣ на каждой работѣ должны значиться имя и фамилія исполнившаго работу, группа или отдѣленіе, къ которымъ онъ принадлежитъ, годъ поступленія въ школу и возрастъ учащагося, наконецъ, время (годъ, мѣсяць и число) выполненія работы; если школа инородческая, то на тетрадкѣ обозначается и народность учащагося.

Тетради отдѣльныхъ учащихся должны быть расположены въ извѣстномъ порядкѣ и всего лучше ихъ переплести или соединить въ одну тетрадь, на обложкѣ которой должно быть отмѣчено наименованіе школы, уѣзда и епархіи.

П. 8. Экспонаты по рукодѣлію присылаются отъ тѣхъ начальныхъ школъ уѣзда, которыя уѣзднымъ отдѣленіемъ считаются по постановкѣ этого предмета заслуживающими вниманія. Избранныя уѣзднымъ отдѣленіемъ для экспонированія на Выставкѣ рукодѣлій школы (числомъ не болѣе 3-хъ) изготовляютъ образцы всѣхъ видовъ рукодѣльныхъ работъ учащихся; образцы эти, расположенныя послѣдовательно въ порядкѣ постепеннаго изученія и исполненія ихъ въ теченіе учебнаго курса, явятся наглядной программой по рукодѣлію, выполняемой въ школѣ. Кѣмъ изъ учащихся исполненъ тотъ или иной образецъ, должно быть отмѣчено на самомъ же образцѣ (имя и фамилія учащагося, его возрастъ, годъ обученія) Если владѣльцы экспонатовъ желаютъ, чтобы образцы были проданы по закрытіи Выставки, на нихъ должна быть означена цѣна. Дополненіемъ къ этимъ программнымъ образцамъ работъ должны служить свѣдѣнія о постановкѣ въ школѣ обученія рукодѣлію (сколько человѣкъ обучается рукодѣлію, кто обучаетъ, на какихъ условіяхъ, сколько времени (часовъ) затрачивается на обученіе рукодѣлію въ теченіе учебнаго курса, сколько денегъ расходуется на преподаваніе рукодѣлія и т. д.).

П. 9. При подготовленіи экспонатовъ по ремеслу слѣдуетъ имѣть въ виду указанія, изложенныя въ предыдущемъ (8) пунктѣ. Въ тѣхъ случаяхъ, когда школою приготавливаются громоздкіе предметы, относительно экспонированія ихъ слѣдуетъ снестись предварительно съ Выставочнымъ Комитетомъ. Наиболѣе желательною представлялась бы замѣна громоздкихъ предметовъ моделями.

Въ дополненіе къ экспонатамъ по ремеслу должны быть представлены свѣдѣнія о преподаваніи, изложенныя въ формѣ краткихъ отвѣтовъ на особомъ вопросномъ листкѣ, который одновременно съ симъ высылается. Вопросный листокъ отправляется въ выставочный Комитетъ заблаговременно, до отсылки экспонатовъ.

П. 10. На планахъ (чертежахъ) школьныхъ садовъ, огородовъ и другихъ хозяйствъ должны быть показаны участки, занятые различными посадками и посѣвами. Отъ школъ, въ коихъ преподаваніе сельскаго хозяйства ведется систематически, желательно получить на выставку все, что характеризуетъ такъ или иначе это преподаваніе: наименованіе учебныхъ книгъ, наглядныхъ пособій, фотографическія снимки, свѣдѣнія объ ученическихъ работахъ въ садахъ и другихъ хозяйствахъ. Дополненіемъ и разъясненіемъ къ экспонатамъ должны быть краткія свѣдѣнія о преподаваніи, изложенныя въ особомъ листкѣ въ формѣ отвѣтовъ на значащіеся тамъ вопросы. Вопросный листокъ отправляется въ Выставочный Комитетъ заблаговременно, до отсылки экспонатовъ (какъ и вопросный листокъ по ремеслу).

П. 11. Свѣдѣнія объ организаціи школьныхъ праздниковъ, ученическихъ экскурсій могли бы быть представлены въ общей запискѣ (сводной по уѣзду). Если имѣются какія-либо печатныя описанія сихъ праздниковъ по отдѣльнымъ школамъ, то они должны быть представлены подлинникомъ въ качествѣ приложения къ запискѣ.

П. 12. Историческія записки (или очерки) о церковныхъ школахъ явятся весьма интереснымъ экспонатомъ выставки; онѣ повѣдали бы о той массѣ труда, какую приходилось употреблять духовенству на созданіе и поддержаніе церковной школы. Конечно, трудно рекомендовать для такого рода очерковъ какую-либо обязательную программу; во многихъ случаяхъ содержаніе записки будетъ опредѣляться наличностію имѣющагося матеріала. Въ качествѣ образца можно было бы указать программу очерковъ, принятую и уже осуществляемую Ярославской епархіей (програма отпечатана въ Школьномъ Календарѣ на 1908—1909 годъ стр. 44—45, изданномъ журналѣ „Народное Образование“ въ текущемъ 1908 году). Въ историческихъ запискахъ, въ особенности о тѣхъ школахъ, которыя существуютъ давно можно было бы между прочимъ привести данныя о грамотности брачущихся, извлеченныя изъ книги брачныхъ обысковъ (см. объ этомъ статью Луппова въ декабрьской книжкѣ „Народнаго Образованія“ за 1908).

Въ историческихъ же запискахъ могли бы найти себѣ мѣсто свѣдѣнія о наиболѣе талантливыхъ ученикахъ церковныхъ школъ изъ простого народа, заявившихъ себя выдающеюся дѣятельностію на педагогическомъ, литературномъ поприщахъ или въ области какихъ-либо прикладныхъ знаній (художники, ремесленники и т. п.).

и получившихъ первоначальное образованіе по этого рода техникѣ въ церковной школѣ.

Наконецъ въ историческихъ же запискахъ желательно было бы упомянуть о томъ, какія мѣры принимаются школой къ охраненію здоровья учащихся. Если при школѣ организованы аптечки, то на выставку желательно получать подробныя свѣдѣнія объ этихъ аптечкахъ.

П. 15. Статистическія данныя о школахъ отдѣльныхъ типовъ по епархіямъ будутъ представлены Статистическимъ Отдѣломъ при Синодальномъ Училищн. Совѣтѣ на основаніи установленныхъ статистическихъ Вѣдомостей епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ; но было бы желательно, если бы на мѣстахъ взяли разработать какую-либо сторону школьной жизни по статистическимъ даннымъ и результаты разработки изобразить въ діаграммахъ.

О т д ѣ л ь II.

П. 12. По вопросу объ общежитіяхъ были бы желательны такого рода свѣдѣнія: сколько человѣкъ живетъ въ общежитіи, какъ велика плата за содержаніе въ немъ, въ какой формѣ она взимается: деньгами (сколько именно) или натурой (какими продуктами и въ какомъ размѣрѣ); кто завѣдуетъ продуктами, какое участіе въ дѣлѣ наблюденія за продуктами и ихъ расходованія принимаютъ ученики; въ какой мѣрѣ приходитъ на помощь въ содержаніи общества стипендіями, пособіями и пр.; какъ проводятъ учащіеся внѣ-классное время: игры (какія именно), развлеченія; какія мѣры примѣняются школой для охраны здоровья учащихся (аптечки, фотографическіе снимки существующихъ при школахъ лазаретовъ, программа по преподаванію гигиены и пр.). Свѣдѣнія объ общежитіяхъ по каждой второкласной школѣ епархіи всего лучше объединить въ одной общей запискѣ (епархіальнаго наблюдателя или кого другого). Матеріаломъ для такой записки могли бы служить, помимо свѣдѣній, доставленныхъ второкласной школою, отчеты епархіальнаго наблюдателя и личныя впечатлѣнія составителя записки, если таковымъ будетъ епархіальный наблюдатель; особенно желательно было бы отмѣтить въ запискѣ, не произошло ли за время существованія второкласныхъ школъ какихъ-либо измѣненій въ организациі общежитій, какія именно и чѣмъ они вызваны. Общей запиской объ общежитіяхъ отнюдь не исключаются изъ экспонатовъ Выставки и оригинальныя обстоятельныя описанія общежитій по отдѣльнымъ школамъ; они могли бы служить въ качествѣ примѣра или иллюстраціи общаго описанія.

П. 13. Описаніе школьныхъ праздниковъ, ученическихъ экскурсій могло бы быть сдѣлано общее по всѣмъ второкласснымъ школамъ, при чемъ и здѣсь не исключаются отдѣльныя описанія праздниковъ, выдающіяся въ какомъ-либо отношеніи.

П. 15. По изложенному пункту было бы желательно участіе въ Выставкѣ духовныхъ семинарій и епархіальныхъ или духовныхъ женскихъ училищъ. Экспонаты ихъ должны были бы показать, какъ именно организована въ этихъ учебныхъ заведеніяхъ подготовка учащихся къ учительству въ начальныхъ школахъ. Экспонатами могли бы служить свѣдѣнія о посѣщеніи воспитанниками и воспитанницами указанныхъ среднихъ учебныхъ заведеній образцовой школы, свѣдѣнія объ образцовыхъ и пробныхъ урокахъ данныхъ въ школѣ, конспекты этихъ уроковъ и образцы рукодѣльныхъ работъ и ремеслъ. Особенно желательны были бы экспонаты отъ тѣхъ женскихъ училищъ, при которыхъ имѣются спеціальныя педагогическіе классы.

Касательно краткосрочныхъ курсовъ желательно было бы собрать свѣдѣнія о всѣхъ курсахъ, которые были устроены въ епархіяхъ за истекающее 25-лѣтіе, какъ для учителей церковно-приходскихъ школъ такъ и школъ грамоты. Отъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ ожидается перечень такихъ курсовъ (по годамъ), съ указаніемъ пункта, въ которомъ они были устроены, числа слушателей, общей суммы, израсходованной на курсы. Таковой перечень желательно получить въ возможно непродолжительномъ времени—до представленія остальныхъ экспонатовъ, для того, чтобы Комитетъ имѣлъ возможность сдѣлать общій сводъ свѣдѣній о сихъ курсахъ.

Изъ отчетовъ по краткосрочнымъ педагогическимъ курсамъ должны быть представлены на Выставку тѣ, которые не были въ свое время представлены въ Синодальный Училищный Совѣтъ.

О т д ѣ л ь III.

По народнымъ чтеніямъ съ мѣстъ ожидается все, что можетъ говорить о веденіи народныхъ чтеній въ отдѣльныхъ мѣстностяхъ: программы, записи чтеній, перечни брошюръ, употребляемыхъ при чтеніяхъ, указаніе наглядныхъ пособій.

Подъ хорами разумѣются хоры, существующіе въ нѣкоторыхъ епархіяхъ при участіи въ нихъ учениковъ и ученицъ церковныхъ школъ. Свѣдѣнія о такихъ хорахъ, пользующихся иногда большою извѣстностью въ своемъ районѣ, широкой публикѣ остаются

почти неизвѣстными. Все, что могло бы дать понятіе о такихъ хорахъ, желательно имѣть на Выставкѣ: въ какихъ пунктахъ и давно ли хоры учреждены, кто въ нихъ участвуетъ (показать возрастъ участниковъ), какъ къ хорамъ относится мѣстное населеніе и пр. Желательны фотографическіе снимки участниковъ хора.

Б. Руководственныя указанія по доставленію экспонатовъ на Выставку.

1) Экспонаты должны быть доставлены на Выставку, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 30 октября 1908 года, *не позже 1 марта 1909 года*. Высланные послѣ этого срока экспонаты могутъ быть приняты на Выставку только по уважительнымъ причинамъ, въ случаѣ, если будутъ имѣть выдающійся интересъ. Школы, приготовившія экспонаты, могутъ высылать ихъ или непосредственно въ Комитетъ Выставки, или чрезъ мѣстное уѣздное отдѣленіе.

2) Экспонаты, отправляемые на Выставку, должны быть уложены тщательно и укупорены аккуратно и прочно, во избѣжаніе порчи и поврежденій въ пути.

3) Одновременно съ отправкой на Выставку экспонатовъ должна быть препровождена въ особомъ пакетѣ опись (фактура) ихъ, составленная по установленному образцу. Въ этой описи, между прочимъ, указывается, какіе предметы и въ какомъ количествѣ экземпляровъ каждаго названія отправлены на Выставку, какія вещи подлежатъ возвращенію, какія могутъ быть проданы по закрытіи Выставки (и по какой цѣнѣ) и какія могутъ быть помѣщены на постоянной Выставкѣ предметовъ по церковно-школьному дѣлу; какимъ способомъ (почтой или по жел. дор.), высланы экспонаты, точной почтовый и желѣзно-дорожный адресъ школы. Въ описи должны быть указаны тѣ номера которые значатся на экспонатахъ.

4) До отправки экспонатовъ, не позднѣе 1 февраля 1909 г. необходимо препроводить въ Комитетъ предварительное заявленіе о томъ, какіе именно экспонаты и по какому отдѣлу будутъ высланы. Свѣдѣнія эти необходимы для того, чтобы Комитетъ, при многочисленности и разнообразіи поступающихъ на Выставку экспонатовъ имѣлъ возможность заблаговременно распределить ожидаемые экспонаты и приготовить для нихъ мѣсто въ соотвѣтствующемъ отдѣлѣ. Въ случаѣ, если экспонаты будутъ присланы безъ такого предварительнаго «заявленія», Комитетъ можетъ быть поставленъ въ невозможность помѣстить экспонаты на Выставкѣ.

5) Въ случаяхъ какихъ-либо затрудненій въ опредѣленіи пригодности предназначенныхъ для Выставки экспонатовъ, предлагается обращаться за потребными разъясненіями въ Комитетъ Выставки.

6) Отводъ на Выставкѣ мѣста для экспонатовъ производится Комитетомъ Выставки.

Согласно журнальному опредѣленію Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ отъ 24 ноября за № 588, вырученныя отъ продажи экспонатовъ деньги будутъ или передаваемы экспонентамъ по принадлежности, или по ихъ желанію обрацаемы въ пансіонный фондъ учителей и учительницъ церковныхъ школъ.

АДРЕСЪ для присылки экспонатовъ и всякаго рода справокъ по дѣламъ Выставки:

С.-Петербургъ, Кабинетская 13, Комитетъ Всероссийской церковно-школьной Выставки.

О ВЪ Я В Л Е Н І Я .

Открыта подписка на ежедневную газету на 1909 годъ.

„РУССКОЕ ЧТЕНІЕ“

съ бесплатнымъ приложеніемъ еженедѣльнаго художественнаго журнала

„Сборникъ Русскаго Чтенія“

съ рисунками и картинами.

Самая дешевая, распространенная и освѣдомленная газета.

Телеграммы, фельетоны, рассказы, большой отдѣлъ сельскаго хозяйства. Новости одновременно съ другими газетами. Свои корреспонденты. Полная освѣдомленность.

Подробные отчеты о думѣ.

Въ 1909 г. „Русское Чтеніе“ выходитъ въ увеличен. размѣрѣ.

Въ 1909 году 12 бесплатныхъ премій:

Разсылаются каждый мѣсяць, а журналъ „Сборникъ“ еженедѣльно.

Всего въ 1909 году 64 бесплатныхъ приложенія.

1) Стѣнной табель-календарь на 1909 г., въ краскахъ съ рисунк. 2) Сборникъ народныхъ примѣтъ, суевѣрій, пословиць, поговорокъ и прибаутокъ. 3) Сборникъ исто-

Прибавленіе къ сему № официальной части.

СПИСОКЪ

ВАКАНТНЫХЪ МѢСТЪ ПРИ ЦЕРКВАХЪ ТОБОЛЬСКОЙ ЕПАРХІИ

КЪ 24-му ЯНВАРЯ 1909 ГОДА.

СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ:

Село-Усть-Ламенской	Ишимск. у.
Слоб.-Викуловской	Тарскаго у.
.. Курейнской	Курганск. у.
.. Шмаковской Михаило-Архангельск.	
.. Поуло-Шаньской	Туринск. у.
.. Пельмской	
.. Тугулымской (1-я и 2-я)	Тюменск. у.
.. Елизаровской	Березовск. у.
.. Полноватской	
.. Чемашевской	
.. Исетской	Ялуторов. у.

ПСАЛОМЩИЧЕСКІЯ:

.. Дубровинской	Тобольск. у.
.. Сивковской (единов.)	Ишимск. у.
.. Травнинской (единов.)	
.. Мокроусовской	Ялуторов. у.
.. Уваровской (единов.)	
.. Романовской (единоверческ.)	Курганск. у.
.. Мужевской	Березов. у.
При Обдорской миссіи	
.. Елизаровской (вновь открытой)	
.. Обдорской Петропавловской	

Приложеніе къ Тобольскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

Школьный Листокъ

при Тобольск. Епархіальн. Вѣдомостяхъ 1909 г.

№ 3.

Чтеніе о Святой Землѣ.

Праздникъ Богоявленія Господня на р. Іорданѣ.

(Тобольскій Отдѣлъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества покорнѣйше проситъ о. о. завѣдующихъ и учащихъ церковныхъ школъ прочитатъ это чтеніе въ школъ въ присутствіи учащихъ и взрослыхъ и сообщить Отдѣлу Палест. о-ва въ г. Тобольскъ о числѣ слушателей, бывшихъ на чтеніи, о произведенномъ на нихъ впечатлѣніи и проч. для внесенія этихъ свѣдѣній въ отчетъ общества).

Святки проходятъ въ Іерусалимѣ скучно и монотонно для русскаго паломника, привыкшаго у себя на родинѣ проводить ихъ и весело и даже разгульно. На протяженіи цѣлыхъ почти двухъ недѣль, послѣ торжествъ въ Виллеумѣ, нѣтъ праздниковъ, за исключеніемъ поваго года, когда на святыхъ мѣстахъ совершаются торжественныя патріаршія служенія, доставляющія и развлеченіе и единственное утѣшеніе нашему паломнику. Благодаря иногда непрерывнымъ дождямъ, а отсюда и невылазной іерусалимской грязи, паломники наши волею-неволею вынуждены сидѣть на русскихъ страннопріимныхъ постройкахъ. Но послѣ новаго года наши паломники въ Іерусалимѣ начинаютъ мало-по-малу приготовляться къ путешествію на р. Іорданъ къ предстоящему празднику Богоявленія.

По дорогѣ къ Іерихону третьяго и четвертаго января тянутся на ослахъ и лошадяхъ, навьюченныхъ багажемъ, торговцы съ съѣстны-

ми припасами и разнаго рода сластями, парочито выѣзжающіе изъ Іерусалима. Утромъ рано четвертаго же числа большой караванъ поклонниковъ, сопровождаемый проводниками Палестинскаго Общества, мѣстными шейхами на коняхъ, съ ружьями и кошками за плечами, выступаетъ съ пѣніемъ духовныхъ пѣснопѣній изъ Іерусалима съ нашихъ русскихъ построекъ. Съ паломниками отправляется, въ качествѣ начальника каравана, кто либо изъ служащихъ въ Палестинскомъ Обществѣ, нѣкоторые члены духовной миссіи и иногда чины консульства.

Весь почти день караванъ русскихъ богомольцевъ находится въ дорогѣ, медленно двигаясь по шоссированнымъ дорогамъ, съ частыми остановками для отдыха напр., въ гостиницѣ милосердаго самарянина, и въ другихъ пунктахъ, иногда имѣющихъ павѣсь и дворъ, а иногда и прямо на чистомъ полѣ. Вечеромъ поздно караванъ нашъ вступаетъ въ арабскую деревушку Ериха на мѣстѣ древняго Іерихона, и истомленный отъ пути, послѣ чаештія и сухой закуски, располагается на сладкій отдыхъ въ гостепріимномъ русскомъ пріютѣ, сооруженномъ здѣсь стараніями приснопамятнаго начальника русской духовной миссіи въ Іерусалимѣ, архимандрита Антонина (Капустина) на щедрыя пожертвованія русскаго народа и Августѣйшихъ паломниковъ, великихъ князей Сергія и Павла Александровичей.

Утромъ слѣдующаго дня, въ канунъ праздника Богоявленія, русскій караванъ направляется къ мѣсту крещенія Спасителя, отстоящему отсюда не менѣе двухъ часовъ пути, по ровной приорданской долинѣ. Здѣсь весна царитъ въ это время во всей своей чарующей прелести. Роскошная растительность обрамляетъ долину іорданскую къ этому празднику въ двѣтущій садъ, полный самыхъ причудливыхъ пестрыхъ красокъ и самаго сильного аромата. Подойди къ Іордану, нашъ караванъ находитъ близъ берега уже разбитую походную палатку-церковь и нѣсколько другихъ палатокъ для митрополита, духовенства, почетныхъ гостей и пріѣзжихъ купцовъ. Слышно повсюду оживленіе, мало напоминающее сочельникъ и день поста. Въ палаткахъ и на открытомъ воздухѣ повсюду княжатъ мѣдные кувшинчики, и аромать только что сваренаго кофе носится въ воздухѣ. Въ нѣкоторыхъ палаткахъ пріѣзжіе богомольцы — греки, болгары, арабы и др. пьютъ раки (мѣстная водка), закусываютъ сластями и ѣдят жареную рыбу. Съ приходомъ русскаго каравана оживленіе еще болѣе дѣлается замѣтнымъ. Богомольцы, разсыпавшись по берегу Іордана, тамъ и здѣсь образуютъ живописныя группы, отдыхая прямо на травѣ и дѣлясь между собою переживаемыми впечатлѣніями.

Видъ рѣки Іордана, несущей быстро мутныя волны въ неподвижное Мертвое море, въ это время года очарователенъ. Берега его, покрытые въ изобиліи тамарискомъ, плакучими ивами и олеандровымъ кустарникомъ, окаймлены какъ бы лентою желтыхъ и голубыхъ цвѣтовъ. Зрѣлище поразительное для непривычнаго глаза свѣришина, особенно если онъ отъ этой чарующей предлести весны перенесется мысленно къ себѣ на родину, гдѣ стоять въ это время трескучіе морозы, гдѣ все покрыто бѣлоснѣжнымъ саваномъ и сковано крѣпкимъ льдомъ...

Мѣсто крещенія Господня съ точностію нынѣ неизвѣстно. Но преданіе, идущее изъ древности, указываетъ это мѣсто вблизи монастыря св. Іоанна Предтечи, стоящаго не далеко отъ рѣки Іордана, не болѣе получаса ходу. Въ этомъ мѣстѣ рѣка Іорданъ дѣлаетъ довольно значительный изгибъ, нѣсколько замедляющій быстрое теченіе ея, и имѣетъ берегъ съ нѣкоторымъ возвышеніемъ, удобнымъ для спуска желающихъ омыться въ прохладныхъ струяхъ священной рѣки. Мѣсто это называется иногда *Вивавара* или мѣсто переправы ¹⁾ такъ какъ здѣсь удобно переходить рѣку Іорданъ въ бродъ. Здѣсь на самомъ глубокомъ мѣстѣ воды въ рѣкѣ не болѣе, какъ по поясъ взрослому мужчине. Впрочемъ, не во всякое время года и не всякому изъ путешественниковъ попытка переходить эту быстротечную рѣку проходить безнаказанно. Во время неожиданныхъ и довольно частыхъ разливовъ рѣки, при неумѣній держаться подъ напоромъ бьющихся съ ногъ быстрыхъ ея теченій и въ виду возможности попасть на мѣсто глубокое или, по крайней мѣрѣ, такое, гдѣ вода достигаетъ по шею, пускающійся въ бродъ или впасть черезъ эту рѣку подвергается большому риску и даже опасности утонуть. Нѣсколько отважныхъ и опытныхъ пловцовъ заплатили уже за свою смѣлость и нашли себѣ могилу въ бурныхъ волнахъ священной рѣки, о чемъ краснорѣчиво говорятъ безмолвные памятники, поставленные здѣсь, и сдѣланныя на нихъ предупрежденія. Неудивительно поэтому, что наши караваны—проводники, сопровождающіе паломническіе караваны на Іорданъ, обязуются зорко наблюдать за паломниками и предупреждать ихъ о возможныхъ опасностяхъ при купаніяхъ въ этой рѣкѣ...

Часовъ въ 10 утра 5-го января въ присутствіи митрополита іорданскаго, стоящаго въ тропѣ, совершаются клириками часы патріарха Софронія, а потомъ непосредственно за ними великая вечер-

¹⁾ По греческому преданію, здѣсь совершился переходъ евреевъ черезъ рѣку Іорданъ, и здѣсь быть поставленъ ими въ благодарность за свой переходъ черезъ полноводный Іорданъ памятникъ изъ 12 камней, взятыхъ со дна рѣки Іордана (Исуса Нав. III, 13—17; IV, 3—9).

ня съ благословеніемъ хлѣбовъ, елея и вина, которые и раздѣляются между богомольцами, и литургія св. Василія Великаго.

По окончаніи ея архіерей въ мантии и омофорѣ съ клириками крестнымъ ходомъ отправляется на приготовленный на Іорданѣ деревянный помостъ для совершенія установленнаго Церковью великаго водоосвященія. При чтеніи третьей пареміи: „Жаждущіе почерпите воду съ веселіемъ отъ источниковъ спасенія“, архіерей серебряной чашей почерпаетъ воду изъ рѣки Іордана и ставитъ ее на приготовленный столъ передъ собою. Когда запоютъ тропарь: „Во Іорданѣ крещающуся Тебѣ, Господи“, архіерей погружаетъ св. крестъ сначала въ серебряной чашѣ, а затѣмъ на прикрѣпленномъ ко кресту шелковомъ шнурѣ трижды бросаетъ его въ рѣку Іорданъ отливая при этомъ туда и часть воды изъ чаши. Въ это время желающіе изъ поклонниковъ, погасивъ держимыя ими въ рукахъ во время водоосвященія горящія свѣчи, погружаются троекратно въ волны священной рѣки, но большинство паломниковъ этотъ обрядъ откладываетъ до полночнаго водоосвященія, когда, по преданію, произошло и крещеніе Господне отъ Іоанна. Погруженіе креста въ водѣ и купаніе поклонниковъ сопровождается ружейною пальбою проводниковъ, пускаемъ голубя для болѣе сильнаго впечатлѣнія и оживленными, полными восторга криками богомольцевъ, рукоплесканіями..

Послѣ литургіи съ вечернею, испивши іорданской освященной воды, наши паломники разбредаются въ разныя стороны: одни отправляются къ берегу Мертваго моря и въ монастырь св. Герасима, другіе ходятъ по берегу Іордана съ цѣлью вырѣзать себѣ изъ мѣстнаго тростника „на память“ объ Іорданѣ посопки, или рѣжутъ камышъ, собираютъ по берегу рѣки голыши, дѣлаютъ терновые вѣнцы, собираютъ „акриды“ (вкусный полевой плодъ на подобіе вишни, желтаго цвѣта), которыми питался въ пустынѣ іорданской св. Іоаннъ Предтеча (Марк. I, 6; Мато. III, 4), рвутъ цвѣты и вообще наслаждаются природою, а третьи въ виду предстоящей ночной службы и обратно утомительнаго возвращенія въ Іерусалимъ, подкрѣпившись „чайкомъ“, согрѣтымъ на сухомъ тростникѣ въ жестяномъ чайничкѣ, на лужайкахъ покоются мирнымъ сномъ. Митрополитъ и духовенство и почетные богомольцы отдыхаютъ въ устроенныхъ здѣсь палаткахъ, готовясь къ поцному бдѣнію.

Когда наступятъ сумерки, то богомольцы начинаютъ зажигать въ разныхъ мѣстахъ изъ сухого тростника костры и тысячи яркихъ огней пронизываютъ глубокіи мракъ южной ночи.

Въ 12 часовъ ночи въ походной церкви начинается богоявленская утренняя, совершаемая обычно митрополитомъ іорданскимъ съ

клириками греческой національности и нѣкоторыми русскими священниками, находящимися на лицѣ среди паломниковъ. Такъ какъ палатка-церковь едва вмѣщаетъ подъ своею сѣнью духовенство и нѣкоторыхъ почетныхъ богомольцевъ, то всѣ простые паломники стоятъ на открытомъ воздухѣ, окружая плотными массами церковь-палатку. Богослуженіе утреннее совершается, по обычному чину, на греческомъ языкѣ и только въ нѣкоторыхъ случаяхъ по-славянски произносятся ектенія и возгласы, поэтому естественно скоро начинаетъ прискучивать своимъ однообразіемъ и монотонностію.. Многіе изъ богомольцевъ отходятъ отъ палатки-церкви и бродятъ среди палатокъ, или же идутъ на берегъ Иордана, чтобы выбрать поудобиѣ мѣсто для купанія. Только паломники, пожелавшіе причаститься св. Таинъ за эту литургію, плотною вереницею тянутся къ митрополиту іорданскому, который, въ свободное время отъ участія въ богослуженіи, сидя на креслѣ, принимаетъ на исповѣдь желающихъ.

Къ 2 часамъ ночи, по мѣрѣ приближенія къ концу утренняго богослуженія, многочисленные богомольцы, явившіеся на Иорданъ, дѣлаются сосредоточеннѣе и молчаливѣе. Наступаетъ торжественный моментъ этой великой ночи, ради котораго шель каждый на священную рѣку. Замолкаютъ въ это время оживленные разговоры и смѣхъ даже по палаткамъ... Послѣ великаго славословія, торжественной процессіей изъ храма-палатки съ крестомъ, евангелиемъ, иконами и со свѣчами митрополитъ и духовенство направляются на берегъ Иордана, который въ это время представляетъ новую картину, съ трудомъ поддающуюся описанію.

Наши русскіе паломники еще до окончанія утрени, какъ мы сказали, мало-по-малу покидаютъ храмъ-палатку и занимаютъ удобныя мѣста въ рѣкѣ Иорданѣ, чтобы имѣть возможность въ самый моментъ погруженія креста омыться въ священныхъ струяхъ ея и почерпнуть на память объ этомъ праздникѣ св. воды. Много усилій и хлопотъ съ этою большою толпою вынадеетъ въ это время на долю кавасовъ и арабовъ нашихъ русскихъ построекъ. Чтобы оградить въ Иорданѣ мѣста, глубокія и опасныя по быстрому его теченію, арабы обыкновенно образуютъ въ водѣ живую цѣпь, имѣя для сего канать въ рукахъ. За линію этого каната выходить богомольцамъ строго возбраняется. Когда церковная процессія приблизится къ мосткамъ, устроеннымъ для удобства погруженія креста въ струяхъ Иордана, то вся рѣка бываетъ уже переполнена мужчинами и женщинами *въ блыль смертыль сорочкаль*, которыя нарочито ими для этого случая заготавливаются, и съ возженными свѣтильниками въ рукахъ. Среди мрака южной теплой ночи вся эта картина разнообразныхъ

лицъ, освѣщенныхъ колеблющимся свѣтомъ ярко пылающихъ свѣчь, въ бѣлыхъ сорочкахъ, представляется поразительною для непривычнаго глаза наблюдателя. Всѣ богомольцы съ напряженнымъ вниманіемъ, съ глубокимъ благоговѣніемъ и сердечнымъ трепетомъ, стоя въ холодныхъ струяхъ ¹⁾ Иордана прислушиваются къ чину богоявленскаго водоосвященія, ожидая момента погруженія креста, при радостномъ пѣніи „Во Иорданѣ крещаящуся Тебѣ, Господи“. Но вотъ настала и эта съ томительнымъ нетерпѣніемъ ожидаемый моментъ крестопогруженія. Вся толпа дружно подхватываетъ пропѣтый духовенствомъ тропарь праздника ²⁾, оглашая мощными звуками дивнаго пѣснопѣнія приорданскую равнину, погруженную еще въ безмолвный мракъ ночи, и не дожидаясь троекратнаго погруженія креста въ водѣ, начинаютъ быстро погружаться въ священныя струи, пить ихъ пригоршнями и наполнять ими свои фляжки, бутылки, кувшинчики и проч., захватывая изъ подъ ногъ своихъ со дна рѣки на память камешки. Говоръ и шумъ радостно и даже восторженно настроенной толпы, смѣшивающійся съ окриками арабовъ и кавасовъ, предупреждающихъ богомольцевъ объ опасностяхъ и торопящихъ ихъ на берегъ, заглушаютъ звуки церковныхъ пѣснопѣній оканчиваемаго духовенствомъ чина водоосвященія.

Наши паломники мало-по-малу выходятъ на берегъ, снимаютъ свои бѣлыя смертныя сорочки, наполняютъ паломническія сумки предметами изъ рѣки Иордана и сѣдаютъ занять лучшее мѣсто близъ палатки-храма. Здѣсь тотчасъ же послѣ водоосвященія начинается архіерейская литургія, за которой громадное большинство паломниковъ приобщается св. Таинъ. Литургію эту поютъ большею частію по-славянски наши паломники: на ней по-славянски читаются апостоль и евангеліе праздника и произносятся ектеи и возгласы, а по-этому она производитъ на всѣхъ глубокое впечатлѣніе.

Караванъ русскихъ богомольцевъ, сопровождаемый кавасами и арабами, послѣ литургіи иногда направляется съ Иордана прямо въ Иерусалимъ, не заходя для отдыха даже въ нашъ пріютъ въ Иерихонѣ, такъ какъ торопится къ вечеру прибыть въ Иерусалимъ.

Нѣкоторые богомольцы, переночевавъ въ пріютѣ духовной мисіи въ Иерихонѣ и отдохнувъ отъ утомленія безсонной предшествующей ночи, частію присутствуютъ при праздничномъ богослуженіи въ монастырѣ св. Іоанна Предтечи, но большинство отправляется также на Сорокодневную гору. Отсюда они идутъ въ монастырь св. Георгі-

¹⁾ Температура воды въ Иорданѣ въ это время не бываетъ ниже 10 градусовъ тепла, и иногда стоитъ и значительно выше этой цифры.

²⁾ Тропарь первый и третій разы поется по-гречески, а второй разъ по-славянски.

гя Хозевита, такъ какъ память сего святого Церковь наша празднуетъ 8 января.

Послѣ торжественнаго архіерейскаго богослуженія въ монастырѣ св. Георгія Хозевита, подкрѣпившись въ монастырской трапезѣ, наши богомольцы, подъ руководствомъ „хозяныхъ“ и „бывалыхъ“ изъ своихъ сотоварищей, собираются уже въ обратный путь въ Иерусалимъ. Но, увы, ихъ возвращеніе подъ гостепрѣимный кровъ русскихъ построекъ далеко не всегда бываетъ такъ благополучно, какъ они прошли на Иорданѣ въ организованномъ Палестинскомъ Обществомъ караванѣ. Едва только отбывшіеся и заноздалые паломники переберутся изъ монастыря по мостику, висящему надъ пропастью шумнаго потока Хораба, гдѣ якобы скрывается пророкъ Илія отъ нечестивой Іезавели (3 Царств. XVII, 3), на кремнистыя скалы и выйдутъ на Иерихонскую дорогу, какъ здѣсь перѣдко, вмѣсто іорданскаго тепла и прелестей весны, ихъ встрѣчаютъ все ужасы царящей во всей еще силѣ іерусалимской довольно суровой зимы. Пронзительный холодный вѣтеръ перѣдко съ проливнымъ дождемъ и градомъ, а иногда снѣгомъ въ горахъ дуетъ съ такою силою, что лошади и вьючные мулы отказываются идти противъ вѣтра. Страшный вой бури наводитъ ужасъ и уныніе даже на тѣхъ счастливицевъ, которымъ удалось во время достигнуть теплаго и защищеннаго пріюта. Страхъ и отчаяніе овладѣваетъ усталыми паломниками, застигнутыми этою непогодю въ пути и вынужденными брести по невылазной глинистой грязи съ крайнимъ напряженіемъ физическихъ слабыхъ силъ.

Но благодареніе Господу, добрые сердечные люди энергично бодрствуютъ въ это время и снѣшать выручить нашихъ бѣдныхъ паломниковъ, промокшихъ и иззябшихъ до мозга костей, изъ неминуемой гибели. Съ ярко освещенной огнями колокольни греческаго монастыря, именуемаго „Встрѣчею“, такъ какъ онъ построенъ противъ Виааніи, въ 6 верстахъ отъ Иерусалима, на томъ мѣстѣ, гдѣ, по преданію, произошла *встрѣча* Господа съ Марою, сестрою праведнаго Лазаря, на четвертый день по его смерти (Іоан. XI, 20, 30, 32), раздается въ это ужасное время не умолкаемо призывный звонъ, разносящійся по вѣтру и ободрительно дѣйствующій на усталыхъ, сбившихся съ пути и отчаявшихся уже въ своемъ спасеніи паломниковъ. Архимандритъ монастыря разсылаетъ по окрестностямъ монастыря въ горы своихъ послушниковъ съ фонарями разыскивать сбившихся съ пути и приводить въ монастырь, въ которомъ самъ старецъ, не смыкая глазъ черезъ всю ночь, готовитъ для продрогшихъ промокшихъ, голодныхъ и усталыхъ паломниковъ кипятокъ для чаю, приготовляетъ горячую пищу и теплую постель, не рѣдко отдавая своимъ гостямъ всю свою и даже братскую одежду. Мангалы (мѣд-

ные тазы съ подставкой) съ горящими угольями всю ночь поддерживаютъ тепло въ его монастырскихъ келліяхъ.

Зная о тѣхъ ужасахъ и лишеніяхъ, какіе приходится испытывать нашимъ паломникамъ, возвращающимся съ Іордана въ это время года, не бездѣйствуютъ въ Іерусалимѣ и наши служащіи на русскихъ подворьяхъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. По распоряженію нашего управляющаго подворьями, въ такія зимнія бурныя ночи и даже днемъ, когда, по его предположеніямъ, могутъ быть въ дорогѣ наши караваны или хотя бы и даже небольшія группы паломниковъ, имъ высылаются по дорогѣ къ Іерихону экипажи для усталыхъ, теплыя одѣяла и бѣлье для промокшихъ и иззябшихъ въ дорогѣ и пища для голодающихъ. Иногда туда же отправляется имъ и фельдшеръ съ медикаментами, чтобы оказать и первую медицинскую помощь нуждающимся въ ней.

Слезами радости и простыми задушевными, сходящими изъ глубины возволнованнаго сердца словами благодарности платить русской благочестивый паломникъ своимъ благодѣтелямъ за ихъ ласку, привѣтъ, теплый кровъ и спасеніе жизни, въ сохраненіи которой онъ уже началъ было сомнѣваться ¹⁾.

Какъ устроить чтеніе о Св. Землѣ? Для этого можно воспользоваться чтеніями, отпечатанными въ послѣдніе года въ „Школьномъ Листкѣ“. Въ началѣ можно прочитать № 4 „Шк. Листка“ за 1098 г., гдѣ описанъ путь до Св. Земли; далѣе прочитать № 5 „Шк. Листка“ за 1907 годъ, гдѣ говорится о Яффѣ, Іерусалимѣ и святыхъ его; послѣднимъ можно поставить настоящее чтеніе о праздникѣ Богоявленія на рѣкѣ Іорданѣ. Кромѣ этого, при семъ номерѣ прилагаются для прочтенія листки, изданные Палестинскимъ обществомъ. Чтеніе обыкновенно производитъ болѣе сильное впечатлѣніе, если сопровождается соответствующимъ содержаніемъ чтенія пѣніемъ.

1) Заимствовано изъ брошюры проф. А. А. Дмитріевскаго.

Содержаніе. Поученіе сельскимъ прихожанамъ о пожертвованіи на украшеніе храма. — Четвертый всероссійскій миссіонерскій слѣздъ въ г. Киевѣ. Воспоминанія духовн. слѣдователя. — Разборъ „Этики“ Карла Каутскаго. Мысли и факты. Изъ дневника псаломщика Ник. Николаева. Руководственныя указанія къ подготовленію экспонатовъ для Всероссійской церк.-шк. выставки. Объявленіе. Школьн. Листокъ.

Редакторъ А. ГОРОДКОВЪ.

Дозволено цензурою. 1 февраля 1909 года.

О Т Ч Е Т Ъ

Тобольскаго Епархіального Братства св. великомученика Димитрія Солунскаго
за 1907—1908 годъ.

А. Личный составъ Братства.

Въ составъ Епархіального Братства въ отчетномъ году входили слѣдующія лица: Покровитель Братства, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Антоній, Епископъ Тобольскій и Сибирскій. Почетными членами Братства состояли: бывшій Архипастырь Тобольскій, Преосвященный Агаоангелъ, Архіепископъ Рижскій и Митавскій, Его Превосходительство Л. М. Князевъ, Его Превосходительство П. В. Протасевъ, заслуженный профессоръ А. П. Якобіи, преподаватель Тобольской духовной семинаріи В. А. Ивановскій и протоіерей П. Г. Грифцевъ.

Пожизненнымъ членомъ Братства состоялъ священникъ Александръ Пономаревъ.

Въ числѣ дѣйствительныхъ членовъ Братства преобладающее большинство было изъ среды приходскаго духовенства Тобольской епархіи, церковныхъ старостъ и преподавателей духовно-учебныхъ заведеній. Всѣхъ дѣйствительныхъ членовъ Братства въ отчетномъ году было 1295. Общихъ собраній членовъ Братства было 2: 1-е 9-го марта для заслушанія экономическаго отчета за 1906 г., смѣгы на будущій годъ и выборовъ членовъ Совѣта Братства, 2-е настоящее, 26-го октября.

Б. Составъ Братства.

Ближайшимъ и непосредственнымъ органомъ дѣятельности Братства состоитъ Совѣтъ Братства. Въ Совѣтъ Братства по выбору до 9-го марта входили слѣдующія лица: предѣдатель, протоіерей Дм. Смирновъ, товарищемъ предѣдателя свящ. А. Юрьевскій, члены Совѣта: В. А. Ивановскій, А. А. Городковъ, протоіерей Евг. Фениксовъ, священникъ Гр. Тутолминъ, назначены Его Преосвященствомъ: протоіерей П. Грифцевъ, протоіерей А. Дулебовъ и Л. К. Соловьевъ.

На основаніи § 25 Уст. Братства въ общемъ годичномъ собраніи членовъ Братства, состоявшемся 9-го марта 1908 г. были избраны на годичный срокъ въ Совѣтъ онаго слѣдующія лица: предѣдателемъ—протоіерей Д. Смирновъ, товарищемъ предѣдателя—священникъ Ал. Юрьевскій, членами Совѣта: В. А. Ивановскій, А. А. Городковъ, свящ. Гр. Тутолминъ, Л. К. Соловьевъ; назначены Его Преосвященствомъ: протоіерей А. Дулебовъ, протоіерей Евг. Фениксовъ, Е. П. Ланниъ (нынѣ Героманахъ Евонміи) и свящ. Е. Елисѣевъ.

Совѣтъ Братства дѣйствовалъ подъ руководствомъ Покровителя своего, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Тобольскаго и Сибирскаго.

Для разсмотрѣнія подлежащихъ обсужденію дѣлъ Совѣта, по предложеніямъ о. предѣдателя, созывались собранія Совѣта Братства, каковыхъ въ отчетномъ году было 29.

В. Дѣятельность Братства.

Дѣятельность Братства за отчетный годъ, какъ и въ предыдущіе, состояла въ носильномъ выполненіи задачъ, намѣченныхъ уставомъ Братства:

1) Охраненіе и распространеніе православія среди населенія Тобольской епархіи;

2) Распространеніе просвѣщенія въ духѣ православной церкви, охраненіе чистоты нравовъ и искорененіе обычаевъ и явленій, нежелательныхъ съ православной точки зрѣнія;

3) Укрѣпленіе въ народѣ любви и привязанности къ Царю, отечеству и церкви православной, ея обрядамъ и попеченіе о благолѣшии церковнаго богоедуженія. Веѣ дѣла, подлежащія вѣдѣнію Братства, рѣшались или въ общихъ собраніяхъ Братства, или въ засѣданіяхъ Совѣта Братства.

Предметомъ занятій Совѣта Братства служили: а) дѣла миссіонерскія, б) религіозно-просвѣтительныя и г) экономическія. Частице дѣятельность Совѣта Братства выразилась въ слѣдующемъ:

Миссіонерская дѣятельность Совѣта Братства. Расколъ въ Тобольской епархіи и борьба съ нимъ.

Миссіонерская дѣятельность Братства въ отчетномъ году состояла въ борьбѣ съ расколомъ старообрядчества. Труженниками на этомъ поприщѣ были слѣдующія лица: противораскольническій миссіонеръ по Тюменскому и Илуторовскому уѣздамъ священникъ Тюменской Вознесенской церкви о. П. Глуховцевъ; миссіонеръ по Курганскому и Шимскому уѣзд. священникъ села Армизонскаго Шимскаго у. о. Михаилъ Звѣревъ; помощ. миссіонеровъ—по Тюменскому уѣзду почетный гражданинъ, проживающій въ д. Юнковой, Тюменскаго у. Маркъ Михайловъ Тарасовъ, по Курганскому свящ. единовѣрческой церкви села Щучинскаго о. Іоаннъ Ковригинъ и по Шимскому—свящ. с. Травнинской единовѣрческой церкви о. Симеонъ Григорьевъ.

Веѣ эти дѣятели миссіи представляли Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Антонію, Епископу Тобольскому и Сибирскому полугодичныя отчеты, которые Его Преосвященство изволилъ сдавать въ Совѣтъ Тобольскаго Епархіальнаго Братства „на разсмотрѣніе“

По отчетамъ этимъ состояніе раскола въ Тоб. епархіи за разематриваемое время представляется въ слѣдующемъ видѣ. Расколъ въ Тобольской епархіи не представляетъ чего-либо новаго, оригинальнаго въ сравненіи съ прошлымъ его состояніемъ. Въ немъ не образовалось ни новыхъ толковъ, ни новыхъ согласій и сектъ. Да они и не могли здѣсь

появиться. Расколъ нашего края живетъ жизнью Россіи, гдѣ новыхъ отдѣленій пока не замѣтно.

Раскольники нашего края народъ темный, необразованный въ массѣ. Они избѣгаютъ образованія; не хотятъ дать себѣ отчетъ въ своемъ упованіи; сами защищать свою вѣру не могутъ и не ищутъ другой.

Въ качествѣ заступниковъ по религіознымъ дѣламъ раскольники выставляютъ своихъ начетчиковъ, имѣющихъ между ними громаднѣйшій авторитетъ. Эти начетчики и группируютъ раскольническую среду, воодушевляютъ ее и сообщаютъ ей сплоченность. Въ этомъ дѣлѣ помогаютъ имъ начетчики вѣнъ—епархіальные. За отчетное время Тобольскую епархію посѣтили начетчики Токманцевъ—изъ Екатеринбургa и извѣстный безноповщинскій начетчикъ Коноваловъ. Рѣшеніе этихъ руководителей неграмотная раскольническая масса считаетъ непогрѣшимымъ.

Въ теченіи отчетнаго года нужно отмѣтить количественный ростъ раскола нашего края. Причины этого весьма многочисленны и разнообразны. Не малое значеніе въ этомъ отношеніи имѣетъ переселенческое движеніе. Цѣлыя десятки тысячъ переселенцевъ движутся изъ Россіи въ Сибирь, часть которыхъ остается въ Тобольской губерніи. Между ними много раскольниковъ. Эти выходцы изъ бойкихъ мѣстъ Россіи являются здѣсь зачастую и главными распространителями раскола.

Но много было въ отчетное время и отчисленій православныхъ въ расколъ, причиною которыхъ нужно признать вѣянніе послѣднихъ лѣтъ, изданіе законодательныхъ вѣроисповѣдныхъ актовъ. На этой почвѣ у насъ теперь сильно растетъ, такъ называемый модный расколъ. Происхожденіе и развитіе его обуславливается тѣмъ, что „старобрядческіе храмы, какъ говорятъ раскольническіе начетчики, содержатся не на средства прихожанъ и старобрядческіе руководители не обируютъ народъ“ Бѣдные и малообразованные обитатели деревни обычно соблазняются этимъ и отпадаютъ отъ православія.

Главной же причиной количественного роста раскола за отчетное время нужно признать изменившееся и в настоящее время. определявшееся юридическое положение раскола.

Въ этомъ отношеніи у раскольниковъ нашей епархіи идетъ энергичная и первая работа. Сильно устраиваются разрѣшенныя къ существованію общины, испрашивается разрѣшеніе на устройство новыхъ. Устраиваются въ разныхъ мѣстахъ храмы и молитвенные дома и дѣятельно идетъ реставрація старыхъ. Съ 27 февраля 1907 г. по 9-е іюля 1908 г. устроено въ Тобольской епархіи 25 общинъ. Разбросанныя въ разныхъ мѣстахъ епархіи, онѣ въ настоящее время являются видными центрами раскола въ его разнообразныхъ согласіяхъ. Завѣдуя по преимуществу разными сторонами гражданской жизни, онѣ имѣютъ большое значеніе и въ религіозной жизни раскола. Оттуда выходятъ всѣ руководящія указанія; здѣсь сосредоточивается вся дѣятельность; общины являются главными разсадниками раскола. Особенно это нужно сказать о Старорямовской общинѣ, открытой въ апрѣлѣ 1907 г. въ дер. Старорямовой, Бердюжской волости, Ишимскаго у. Она является настоящей митрополіей—австрійской іерархіи для нашего края. Здѣсь сосредоточено все управленіе австрійцевъ; здѣсь имѣется Консисторія.

Затѣмъ увеличиваютъ расколъ, такъ называемые смѣшанные браки православн. съ раскольниками. Выходитъ ли православная дѣвица замужъ за раскольника, она уже обрѣчена на переходъ въ расколъ; женится ли православный на раскольницѣ—и онъ потерянъ для православія. Эти браки являются прямо бичемъ; они похищаютъ не малое количество православныхъ и сильно увеличиваютъ расколъ.

Вотъ почему только въ теченіе 1907 г. отписалось въ разныхъ мѣстахъ Тобольской епархіи въ расколъ 530 человекъ.

Но увеличиваясь количественно, расколъ заботится и о точномъ выясненіи своего вѣроученія. Идея създовъ не

прошла мимо Тобольскаго края и захватила и его. Известно, что въ февраль текущаго года въ дер. Космаковой, Тюменскаго у., проеходилъ соборъ послѣдователей поморскаго толка. Ближайшимъ поводомъ его было учрежденіе Школьской поморской общины; но отцы и братья толковали на немъ и о „вѣрѣ“, разсуждали, какъ лучше защитить ее.

Вообще нужно сказать, что раскольники за отчетное время не прибѣгали къ какимъ — нибудь особымъ способамъ защиты. Но есть у начетчиковъ желаніе воспользоваться послѣдними приѣмами ихъ россійскихъ главарей. Такъ самый видный по епархіи начетчикъ К. В. Меньщиковъ идетъ по стопамъ Коновалова. Онъ извлекаетъ доказательства изъ всего, что только попадетъ ему подъ руки — изъ житій святыхъ, твореній отцовъ и учителей церкви, сочиненій историческаго и правоучительскаго содержанія, изъ мелкихъ популярныхъ брошюръ, изъ актовъ югозападной Россіи, изъ календарей и т. п. Австрійскіе начетчики, руководимые издавна Меньщиковымъ и Михаиломъ Семеновымъ, тоже заняты книжечей дѣятельностію. Они почти оставили старыя книги и выбираютъ подходящія выраженія и мысли изъ сочиненій Преподобнаго Антонія Вольнскаго, профессорскихъ работъ нашихъ Академій, разныхъ статей нашихъ журналовъ. Словомъ, тѣ и другіе всячески стараются оправдать свою уродливую догматику. Мало они стараются распространить произведенія собственнаго издательства — „Союза старообрядческихъ начетчиковъ“ Сочиненія Михаила Семенова, Мельникова, Бараклина, Сенатова и др. получаютъ и у насъ распространеніе. А раскольническіе слѣзды, безусловно, внесутъ скоро какія либо новости и въ самое миссіонерское дѣло.

Но въ Тобольской епархіи нѣтъ знаменностей среди раскольническихъ начетчиковъ, по этому и новыхъ темъ собесѣдованій не было поставлено. Но прежнему они поднимали и разбирали вопросы главнѣйшія — о церкви, объ антихристѣ. Но недавншее ученымъ разрѣшеніемъ ихъ, руководители старообрядческіе часто сами путались; говорили не

то, что нужно, и производили впечатлѣніе и вниманіе въ пользу православія.

Таковъ врагъ православной церкви Тобольской епархіи. Какова же была борьба съ нимъ въ нашемъ краѣ?

Вся тяжесть борьбы съ раскольническимъ заблужденіемъ лежала на вышеозначенныхъ миссіонерскихъ дѣятеляхъ епархіи. Они были главными выразителями христіанскаго пониманія пререкаемыхъ вопросовъ, они же были и главными защитниками православія и заступниками за православныхъ предъ раскольническою мудростью.

Расколъ— есть болѣзнь воли и, по этому, должна лечиться лаской и любовью. Это и лежало въ основаніи дѣятельности миссіонеровъ. Лишь эта любовь къ уклоняющейся братіи побуждала ихъ дѣлать громадныя перѣзды изъ одного конца нашей обширной епархіи въ другой. Движимые только любовью, о.о. миссіонеры старались доказать расколу его неправоту его заблужденіе.

Труденъ путь миссіонерскаго дѣланія! Въ особенности труденъ онъ теперь! Раскольническіе начетчики пользуются всеми средствами для защиты своихъ положеній. Миссіонеру нужно узнать эти средства, уяснить способы защиты и опроверженія. Раскольники прибѣгаютъ къ разнаго рода новымъ тактическимъ приѣмамъ. Миссіонеру нужно во время подмѣтить ихъ и противопоставить свои. Все это держать въ великомъ напряженіи умственныхъ силы миссіонеровъ. Нужно быть начитаннымъ, находчивымъ и сосредоточеннымъ.

Но мѣрь своихъ силъ наши миссіонеры все это и проявили въ своей дѣятельности. Въ теченіе отчетнаго года ими проведено 117 бесѣдъ на разныя темы со старообрядцами: миссіонерами священниками Никод. Глуховцевымъ 43, Мих. Звѣревымъ 28; помощниками миссіонеровъ свящ. І. Ковригинымъ 11, С. Григорьевымъ 18 и М. Тарасовымъ 14 бесѣдъ, послѣднимъ за 2-ю половину отчетнаго года свѣдѣній не представлено. И эти бесѣды со всею ясностью и основательностью, свойственными православной истинѣ,

разрѣшали поставленныя вопросы. На нихъ предъ слушателями со всею очевидностью выявлялась истинность православія предъ слушателями проходило на бесѣдахъ много картинъ, рисующихъ уродливость раскола и обманъ его апологетовъ. Видно, что и на слушателей они производили сильное впечатлѣніе, такъ какъ въ разныхъ мѣстахъ усиленно просили „ бесѣдовать“. И во многихъ старообрядческихъ сердцахъ зародилось сомнѣніе, разрѣшившееся для нѣкоторыхъ переходомъ въ православную церковь.

Зорко приходилось слѣдить о.о. миссіонерамъ и за раскольническими общинами. И они не забывали эти центры ложнаго религіознаго фанатизма и дѣятельности, достойной лучшаго примѣчанія. Они посѣщали эти мѣста и съ своей апостальской проповѣдью входили въ нихъ.

Естественно, что и бесѣды ихъ за отчетное время отличались основательностью и православною увѣренностью. На нихъ приведены въ систему и разобраны все доказательства православной истины. А нѣкоторые бесѣды отличаются особой послѣдовательностью и изяществомъ.

При такомъ положеніи миссіонерской борьбы съ расколомъ въ епархіи и Совѣтъ Братства всячески заботился о томъ, чтобы поддержать дѣятелей миссіи морально и матеріально. Совѣтъ Братства всячески заботился о большей плодотворности миссіонерскаго дѣла въ епархіи. И этого онъ старался достигнуть тѣмъ, что облегчалъ труды миссіонеровъ. Для нихъ нужны книги, которыми пользуются противники ихъ. Совѣтъ Братства за отчетное время выписалъ и разослалъ о.о. миссіонерамъ много книгъ, необходимыхъ для миссіонерской полемики, напр. творенія Ефрема Сирина и др. Миссіонерамъ необходимо руководство въ своей дѣятельности. Совѣтъ Братства выписалъ и разослалъ это руководство. вмѣстѣ съ тѣмъ было розослано не мало и другихъ книгъ и брошюръ, ихъ которыхъ о. о. миссіонеры могутъ почерпнуть много полезнаго и нужнаго для себя, а также листовъ спеціально миссіонерскихъ. Заботясь о просвѣщеніи православныхъ и раскольниковъ, Со-

вѣтъ Братства въ отчетномъ году разослалъ о. о. миссіонерамъ въ большомъ количествѣ собственныя изданія а именно каждому изъ о. о. миссіонеровъ были посланы: 1) Беллюсовъ. Семь бесѣдъ съ неприемлющими священство старообрядцами,—по 200 экз.; 2) Беллюсовъ. Разсмотрѣніе отвѣтовъ лжедіакона В. Журавлева на вопросы миссіонера Беллюсова—по 10 экз.; 3) Шалабановъ. Двѣ бесѣды съ старообрядцемъ Усовымъ—по 100 экз., 4) Пивановскій. Краткія свѣдѣнія по исторіи и обличенію старообрядческаго раскола по 150 экз. и 5) Виноградовъ. Бесѣда съ начетчикомъ Коноваловымъ о причинахъ отдѣленія старообрядцевъ отъ православной церкви по 20 экз.

Кромѣ этого—Совѣтъ Братства помогаль миссіонерамъ и матеріально. Въ отчетномъ году на миссіонерскія нужды епархіи израсходовано: на жалованье миссіонерамъ—свящ. Н. Глуховцеву—200 р., свящ. М. Звѣреву—200 руб., помощникамъ миссіонеровъ—М. Тарасову—433 р. 33 к., священнику І Ковригину—100 р., свящ. С. Григорьеву—100 р., на выписку противораскольническихъ книгъ и журналовъ—48 р. 77 к., на путевые расходы командированнымъ отъ Братства на всероссійскій миссіонерскій съѣздъ въ г. Кіевѣ, миссіонеру свящ. М. Звѣреву 150 р. и преподавателю Семинаріи исторіи и обличенія раскола, члену Совѣта Братства Л. К. Соловьеву—150 р., а всего израсходовано 1382 р. 10 к. Въ скромномъ бюджетѣ Братства, эта сумма является очень значительной, свидѣтельствующей, что въ этомъ отношеніи сдѣлано было все, что—только позволяли силы и средства.

Но и въ отчетномъ году Совѣтъ Братства не нашель возможнымъ коснуться основъ миссіонерскаго дѣла епарх., переустройства миссіи по существу. И это потому, что въ іюль мѣсяцѣ, какъ извѣстно, происходиль IV всероссійскій миссіонерскій съѣздъ. Кромѣ того, къ концу этого года относится изданіе св. Синодомъ правилъ внѣшней и внутренней миссіи. Въ виду этого Совѣтъ Братства дожидался отъ съѣзда разрѣшенія назрѣвшихъ вопросовъ миссіи, чтобы теперь

устроить миссіонерское дѣло согласно пожеланіямъ и рѣшеніямъ ихъ на съѣздѣ. Для болѣе обстоятельнаго ознакомленія съ работами съѣзда и для болѣе успѣшнаго проведенія пожеланій съѣзда въ жизнь въ г. Кіевѣ и были командированы Его Превосищенствомъ, Превосищеннѣйшимъ Антоніемъ, Епископомъ Тобольскимъ и Сибирскимъ, миссіонеръ свящ. М. Зѣдовъ и преподаватель семинаріи Л. К. Соловьевъ.

Изъ отчетовъ, представленныхъ этими лицами въ Совѣтъ Братства, усматривается, что на миссіонерское дѣло въ епархіяхъ Россіи и въ Тобольской въ частности должно быть обращено особенное вниманіе всѣхъ православныхъ сыновъ церкви Христовой. Дѣло миссіи на съѣздѣ разбиралось, какъ наше неотложное всероссійское дѣло, которое должно быть близко всѣмъ. Но близкое всѣмъ, понимаемое въ широкомъ смыслѣ христіанизаціи общества, дѣло это должно имѣть и специальныхъ работниковъ—выразителей-миссіонеровъ. Миссіонеры—это искренные и честные дѣлатели, преданные борцы за истину Христову. Эти лица и должны въ епархіи вести борьбу съ врагами церкви. Но такъ какъ заблужденіе въ большинствѣ коренится въ народныхъ массахъ и поддерживается его малограмотностью и неразвитостью,—въ массахъ, иногда не довѣряющихъ проповѣди постороннихъ лицъ—хотя бы пастырей церкви, то необходимо позаботиться о созданіи народной миссіи. И всероссійскій съѣздъ и правила св. Синода съ особенною подробностью останавливаются на этой мысли. Устройство народной миссіи, вооруженіе православныхъ простодовъ оруженіемъ знанія и миссіонерскаго опыта, приготовленіе начетчиковъ—вотъ первый залогъ успѣха миссіи. Выполненіе этой мысли, конечно не можетъ организоваться приготовленіемъ только мужчины. И женщины нужно дать средства борьбы съ расколомъ. Она много работала на пользу раскола, при ея участіи онъ возникъ и развился. Она же должна позаботиться и объ уничтоженіи нескореннаго его. Значитъ, женская миссія должна въ настоящее время имѣть даже большое значеніе.

Теперь, какъ приготовить православныхъ миссіонеровъ-начетчиковъ? Большое значеніе здѣсь, несомнѣнно, должны имѣть повременные миссіонер. курсы. Они должны быть не только если можно выразиться, епархіальными, т. е. для всей епархіи, но и чисто мѣстными. Они должны устраиваться чаще въ тѣхъ мѣстностяхъ, которыя особенно заражены расколомъ, какъ отдѣльный, особый видъ миссіи, такъ какъ на нихъ раскрывается православное пониманіе разныхъ вопросовъ и уродливость пониманія раскола. Курсы необходимы и для подготовки миссіонеровъ, ибо только на нихъ преданные православію лица изъ простого народа могутъ практически ознакомиться съ постановкою миссіонерскаго дѣла. При настоящемъ положеніи раскола миссіонер кіе повременные курсы—это почти единственный способъ миссіонерскаго образованія простого народа и видный способъ миссіи.

Затѣмъ, громадное значеніе имѣютъ для постановки миссіонерскаго дѣла въ епархіяхъ и миссіонерскіе сѣзды. На нихъ миссіонеры запасаются знаніями, здѣсь рѣшаются разнаго рода недоумѣнные вопросы, вырабатываются и оцѣниваются разные виды миссіонерской дѣятельности, здѣсь же опредѣляется жизнь раскола, движенія въ немъ, полемическіе приемы раскольническихъ начетчиковъ. Вообще идея епархіальныхъ миссіонерскихъ сѣздовъ имѣетъ за собою много важныхъ достоинствъ и въ настоящее время все болѣе и сильнѣе начинаетъ осуществляться.

Но главнымъ миссіонерскимъ способомъ воздѣйствія на раскольниковъ и православныхъ нужно считать положительную проповѣдь христіанства, просвѣщеніе народа свѣтомъ христіанской истины. Это обязанность прежде всего пастырей церкви, а затѣмъ всѣхъ православныхъ членовъ церкви. Здѣсь миссіонерскій сѣздъ обращается къ пастырямъ церкви Христовой съ просьбой усилить церковную проповѣдь, позаботиться о начальномъ религіозно-церковномъ образованіи народа. Миссіонерскій сѣздъ здѣсь отмѣчаетъ необходимость устройства особенно въ приходахъ зараженныхъ ра-

сколомъ и сектанствомъ церконо-приходскихъ Братствъ, разныхъ просвѣтительныхъ и благотворительныхъ учрежденій; указывать на настоятельную потребность въ открытіи бібліотекъ съ книгами религіозно-прав. содержанія. Наконецъ, съѣздъ, имѣя въ виду громадное значеніе примѣра, миссію — жизни, просить духовенство обратить самое серьезное вниманіе на свою жизнь, просить усилить церковную дисциплину въ приходѣ, просить —, чтобы высокія моральныя предписанія Евангелія выяснялись самою жизнію пастыря и тѣмъ, вліяли на паству.

Съѣздъ обратилъ также вниманіе и на развитіе литературной борьбы съ расколо-сектанствомъ. Къ ней онъ приглашаетъ всѣхъ миссіонерскихъ дѣятелей епархіи, все православное духовенство и всѣхъ православныхъ сыновъ церкви, могущихъ принести посильную пользу. И миссіонерскій листокъ, и брошюра и цѣлое изслѣдованіе — все это принесетъ пользу миссіи въ настоящее время, лишь бы только оно было распространено въ народѣ, читалось имъ и вліяло на его умъ, сердце и волю.

Таковы въ краткихъ чертахъ пожеланія съѣзда. Такова и программа дѣятельности Братства въ послѣдующее время. Широка она и обнимаетъ всѣ стороны миссіонерскаго дѣла епархіи. Вотъ по этому-то Совѣтъ Братства и просить всѣхъ членовъ Братства помочь ему въ этомъ трудномъ дѣлѣ, кто какъ можетъ. И онъ твердо надѣется, что этотъ призывъ не останется безответнымъ. Растетъ расколъ, растетъ сектанство и инославіе; всѣ враги православія высоко подняли голову и нагло издѣваются надъ церковью Христовой. Обязанность всѣхъ насъ встать на защиту своей матери — церкви и по своимъ способностямъ и силамъ отразить нападающихъ враговъ.

Религіозно-нравственныя чтенія, собесѣдованія и проповѣдываніе слова Божія.

Распространеніе и утвержденіе истинъ вѣры и благочестія въ средѣ православнаго населенія епархіи, проведеніе здоровыхъ христіанскихъ понятій въ темную массу на-

рода, составляло вторую задачу Братства Средствами для достиженія этой цѣли служили въѣбогослужебныя собесѣдованія, религіозно-нравственныя чтенія, проповѣданіе слова Божія, распространеніе среди народа листовъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія и открытіе обществъ трезвости.

Религіозно-нравственныя чтенія для народа, какъ и въ предыдущіе годы, велись по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ неопустительно: въ большинствѣ случаевъ съ октября по апрѣль мѣсяць. Чтеніе велись въ храмахъ, часовняхъ, въ помѣщеніяхъ церковно-приходскихъ школъ. Въ веденіи чтеній на ряду съ духовенствомъ принимали участіе лица другихъ сословій, напримѣръ, учителя церковно-приходскихъ школъ. Предметъ чтеній составляли статьи религіозно-нравственнаго содержанія, въ нихъ предлагалось слушателямъ систематическое объясненіе общеупотребительныхъ молитвъ, заповѣдей Закона Божія, объяснительное чтеніе свящ. писанія, катихизическія чтенія съ подробнымъ объясненіемъ богослуженія, танцевъ и обрядовъ православной церкви, житія святыхъ и чтенія изъ исторіи христіанской церкви, чтенія историческо-патріотическаго содержанія и бытовые нравственно-поучительныя и назидательныя рассказы и повѣствованія. Въ частности религіозно-нравственныя чтенія велись въ Тобольскихъ церквахъ епархіи въ слѣдующемъ порядкѣ:

Въ Тобольскѣ бесѣды въ кафедральномъ соборѣ съ 1-го октября 1907 г. до недѣли Ваиі 1908 г. велись по воскреснымъ днямъ послѣ вечерни. На первой бесѣдѣ Его Преосвященствомъ предварительно сообщены были свѣдѣнія о жизни Преподобнаго Симеона новаго Богослова и дано понятіе объ отличительныхъ особенностяхъ его твореній. Во все слѣдующіе воскресные дни священники собора по очереди читали бесѣды изъ твореній преп. Симеона новаго Богослова, обращенныя ко всемъ христіанамъ, а не спеціально инокамъ. По окончаніи чтеній Архипастыремъ съ соборнымъ духовенствомъ отправлялся каждый разъ молебенъ съ

чтеніемъ акаѳиста спасителю и Божіей Матери — попеременно. Послѣ молебна раздавались молящимся Троицкія книжки, выписанныя на средства Епархіальнаго Братства. — Число посѣтителей было не одинаково и колебалось отъ 50 до 100 и болѣе человекъ.

Въ Михаило Архангельской церкви, по примѣру прежнихъ лѣтъ, велось по воскреснымъ днямъ очередными священниками г. Тобольска собесѣдованія по особому росписанію, разсмотрѣнному и утвержденному Его Преосвященствомъ. Предметомъ бесѣдъ было объясненіе евангелія отъ Матфея съ 19 главы и до конца. Бесѣдамъ предшествовали вечерни, звонъ къ которымъ производился въ 3 часа по полудни. Послѣ вечерней отпращивалась акаѳиста Спасителю и Божіей Матери — попеременно, иконы акаѳистовъ пѣлись псаломщиками, которые обязаны были являться по очереди, въ количествѣ 3-хъ человекъ, каждое воскресенье въ Михаило-Архангельскую церковь къ вечернямъ и акаѳистамъ для участія въ чтеніи и пѣніи. — Число слушателей было отъ 20 до 100. Наибольшее число слушателей обычно падало на средніе зимніе мѣсяца и великій постъ. Послѣ чтенія бесплатно раздавались Троицкія книжки, выписанныя на средства Епархіальнаго Братства.

Видѣбогослужебныя чтенія для заключенныхъ Тобольскаго тюремнаго замка и исправительнаго арестантскаго отдѣленія велось по воскреснымъ днямъ мѣстнымъ священникомъ въ церкви исправительнаго арестантскаго отдѣленія съ 7-го октября 1907 г. по 30 марта 1908 г. Предметомъ сихъ чтеній служило изъясненіе богослуженія православной церкви и обрядовъ при совершеніи св. таинствъ. Каждое чтеніе начиналось общимъ пѣніемъ молитвы „ Царю Небесный“... и заканчивалось молитвой „ Достойно есть“ ... Чтенія привлекали отъ 20—50 человекъ слушателей и посѣждалось некоторыми изъ заключенныхъ охотно. Всѣхъ чтеній за отчетное время было 25.

Бесѣды въ Срѣтенской церкви г. Тобольска для болѣе дѣйствительнаго вліянія на слушателей обставлены были цѣ-

лымъ рядомъ пастырьско—просвѣтительныхъ мѣръ. Бесѣдамъ предшествовало чтеніе акафиста или Божіей Матери (передъ ракой съ честною Ея ризою) или св. великомученику Никителю (передъ чудотвор. его иконою). После акафиста слѣдовало самое собесѣдованіе, которое состояло изъ двухъ отдѣленій: проповѣди и религіозно-нравственнаго чтенія. Въ проповѣдяхъ за отчетное время было закончено объясненіе 2-й заповѣди Закона Божія, объяснена 3-я и положено начало объясненія 1-й заповѣди. Во второмъ отдѣленіи предлагалось вниманію слушателей или житія святыхъ или рассказы о трудахъ современныхъ подвижниковъ благочестія, или же повѣствованія о явленіяхъ милости Божіей къ русскому народу и всѣмъ вообще православнымъ христіанамъ. После чтенія слушатели благоговѣбно приступали къ поклоненію и цѣлованію той святыни, передъ кою читался акафистъ, при чемъ каждый богомолецъ помазывался отъ священника освященнымъ елеемъ и получалъ назидательную книжку изданія или московскаго отдѣла общества распространенія религіозно-нравственныхъ книгъ, или редакціи „Троицкихъ Листовъ“. Какъ показать опытъ нѣсколькихъ лѣтъ, соединеніе пастырскаго слова (проповѣди и чтенія) съ мѣрами церковно-благодѣятнаго воздѣйствія (чтеніемъ акафиста, добываніемъ сватыни и помазаніемъ елеемъ), а также съ современными просвѣтительными средствами (безплатной раздачей книжекъ) наилучшимъ образомъ обезпечиваетъ если не внутренній (о чемъ судить довольно трудно), то во всякомъ случаѣ внѣшній успѣхъ церковнаго проповѣдничества. Всѣхъ бесѣдъ съ 1-го октября 1907 г. до 1-го октября настоящаго 1908 г. было 28, велѣлъ онѣ мѣстнымъ священникомъ Александромъ Юрьевскимъ. Слушателей на бесѣдахъ присутствовало каждый разъ отъ 60 до 165 человекъ; всѣмъ имъ было роздано 3570 книжекъ, изъ коихъ 515 въ отчетное время было опущены безплатно. Слѣдомъ Епархіальнаго Братсва.

Подобныя-же чтенія велѣлъ и въ другихъ церквахъ епархіи. Всѣ чтенія посѣщались жителями охотно и въ

значительномъ количествѣ и несомнѣнно были полезны для слушателей. Они отвлекали народъ отъ безполезнаго времяпровожденія праздничныхъ дней, давая въ тоже время народу здоровую духовную пищу и просвѣщая его умъ и сердце.

Просвѣтительная дѣятельность Братства.

Тобольская епархія по своему пространству одна изъ обширнѣйшихъ. Разбросанность населенія ея, отдаленность приходовъ одного отъ другого и деревень отъ приходскихъ церквей, невѣжество, все это служило причинами невысокаго нравственнаго состоянія большинства православныхъ жителей. Въ значительной степени распространены среди нихъ различные пороки, на примѣръ пьянство, непочтительность къ родителямъ и старшимъ, ссоры, воровство, распущенность нравовъ, непосѣщеніе богослуженій, рѣдкое исполненіе долга исповѣди и св. причастія. Имѣя въ виду, что постепенно все эти пороки искоренятся или не будутъ распространены среди населенія въ такой степені, какъ теперь, только тогда, когда возвысится религіозно-нравственное образованіе народа и разсѣется окружающая его тьма невѣжества, Совѣтъ Братства въ отчетномъ году и заботился, насколько ему позволяли денежныя средства и находящіяся въ его распоряженіи способы примѣнительно къ уставу Братства, объ усиленіи религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа. Такъ положено начало открытію небольшихъ приходскихъ библіотекъ съ книгами, листовками и брошюрами религіозно-нравственнаго содержания. На первое время такія библіотеки открыты при церквяхъ с. Турушевской, Ялутор. уѣзда, Вѣлогорской, Березовскаго у., Карачинской, Тоб. у., Скопинской, Курганскаго у. какъ болѣе нуждающихся въ матеріальныхъ средствахъ. На каждую библіотеку отпущено изъ склада Братства книгъ на 20 рублей, которые по переплетѣ будутъ разосланы въ намѣченные пункты съ разъясненіемъ приходскому священнику цѣли ихъ назначенія и способа пользованія ими. Въ дальнѣй-

шемъ Совѣтъ Братства имѣеть въ виду постепенное положеніе этихъ библіотекъ и открытіе новыхъ. Далѣе—на средства Братства издана въ отчетномъ году, съ благословенія Высокопреосвященнаго Архіепископа Томскаго Макарія, брошюра, излагающая въ общедоступной формѣ главныя истины христіанской вѣры и нравственности. Отпечатана она была въ количествѣ 5000 экз и разослана безплатно по церквамъ съ тѣмъ, чтобы приходскія священники сначала прочитали ее народу, если признають нужнымъ,—съ дополненіями и разъясненіями—и роздали ее; а о. о. благочиннымъ предложено доставить въ Совѣтъ Братства отзывы приходскихъ священниковъ о томъ, насколько окажется пригоднымъ эта брошюра для ознакомленія простыхъ людей съ главными истинами христіанской вѣры. По полученіи сихъ отзывовъ предположено имѣть сужденіе о дальнѣйшемъ изданіи и распространеніи ея среди народа. Отзывъ о ней полученъ былъ пока отъ одного благочиннаго епархіи, которому и выслано, согласно желанію еще 800 экз. брошюры.

Въ текущемъ же году издана Братствомъ и разослана по церквамъ епархіи весьма полезная, назидательная и общедоступная книга „Вѣчное Евангеліе“: она можетъ служить хорошимъ пособіемъ при веденіи вѣбогослужебныхъ бесѣдъ и можетъ быть выдаваема для чтенія грамотнымъ прихожанамъ. Авторъ этого сочиненія, бывшій Епископъ Тобольскій и Сибирскій Преосвященнѣйшій Густинъ, который пожертвовалъ свой трудъ въ собственность Братства.

По ходатайству одного изъ благочинныхъ епархіи были вынесены книжки „Сборникъ церковныхъ пѣснопѣній“ съ переводомъ ихъ на русскій языкъ, прог. Успенскаго. Въ своемъ ходатайствѣ о. благочинный пишетъ, что „прекрасно было бы имѣть въ каждой церкви въ достаточномъ количествѣ такія изданія, въ которыхъ напечатаны были бы (русскимъ шрифтомъ) службы всеобщаго бдѣнія и литургій, тропари великихъ праздниковъ и святыхъ, вечернія и

утреннія молитвы (все это съ переводомъ на русскій языкъ) и краткое изложеніе основныхъ истинъ христіанскихъ. Грамотный богомолецъ, входя въ церковь, могъ бы брать подобную книжку и слѣдя по ней за ходомъ богослуженія, не замѣтно для себя научился бы правильному произношенію пѣснощѣній, употребляемыхъ при богослуженіи, и усваивалъ бы ихъ“. Книга протоіерея Успенскаго, какъ разъ удовлетворяетъ высказаннымъ требованіямъ.

Въ виду того, что вновь открытыя приходы епархіи съ 1900 года не были снабжены прежними изданіями Братства, въ отчетномъ году въ таковыя онѣ были разосланы бесплатно на 565 р. 30 к. Безплатно же было отпущено Совѣтомъ Братства листовъ, книгъ и брошюръ на 36 р. 65 к. для раздачи на религіозно-правственныхъ чтеніяхъ, производившихся въ Тобольскомъ Кафедральномъ соборѣ, Михаило-Архангельской и Срѣтенской церквахъ г. Тобольска. Независимо отъ сего Совѣтъ Братства въ цѣляхъ большаго распространенія книгъ религіозно-правственнаго содержанія среди населенія г. Тобольска, которому и въ книжныхъ и частныхъ магазинахъ и библіотекахъ, а равно и чрезъ разносчиковъ на базарахъ, постоянныхъ дворахъ и въ чайныхъ, предлагается не только не здоровая, но весьма часто вредная духовная пища, — открылъ продажу книгъ, брошюръ религіозно-правственнаго содержанія при читальнѣ Братства, устроивъ для сего особую витрину, а недорогія изданія распространялъ путемъ продажи посредствомъ разносчика на базарѣ, парходныхъ пристаняхъ, постоянныхъ дворахъ, чайныхъ и вообще тамъ, гдѣ бываетъ стеченіе народа.

Наконецъ, Совѣтъ Братства, по резолюціямъ Его Преосвященства, положеннымъ на благочинническихъ отчетахъ, входилъ въ обсеужденіе и рекомендовалъ приходскимъ священникамъ наиболѣе цѣлесообразныя мѣры для борьбы съ тѣми или другими пороками, укоренившимися въ приходахъ и отмѣченными въ указанныхъ отчетахъ. 1) Такъ, по заслушаніи сообщенія благочиннаго съяц. І. Орестова, „что

среди населенія распространено пьянство, суевѣріе, что для борьбы съ этими пороками и для огражденія православныхъ отъ могущихъ распространиться ученій со стороны можетъ быть и не замѣтныхъ сейчасъ волковъ въ овечьей шкурѣ“ необходимо и крайне желательно было бы бесплатное распространеніе брошюръ съ удобопонятнымъ рѣшеніемъ, какъ религіозно-нравственныхъ, такъ и современныхъ вопросовъ жизни“, Совѣтъ Братства рекомендовалъ причтамъ церкви для выписки книгъ и брошюръ съ цѣлю борьбы противъ пьянства, суевѣрія и въ видахъ огражденія православныхъ отъ могущихъ распространиться среди нихъ лжеученій обращаться въ Братство и что при скудости средствъ той или другой церкви священники могутъ просить средствъ на пріобрѣтеніе разнаго рода изданій противъ пьянства у Уѣзднаго или Губернакаго Комитетовъ Попечительства о народной трезвости. 2) По поводу донесенія благочиннаго протоіерея Г. Рѣдькина, что неискоренимымъ порокомъ (общимъ всему нашему простонародью—и если бы только простонародью) является въ средѣ населенія сквернословіе и это зло такъ глубоко укоренилось, что составляетъ въ жизненномъ обиходѣ крестьянства какую то насущную потребность, держится упорно, не смотря на энергичную и упорную борьбу съ нимъ нѣкоторыхъ пастырей, Совѣтомъ Братства было постановлено рекомендовать священникамъ: а) какъ можно чаще съ церковной каедры, на виѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ и въ частныхъ бесѣдахъ развѣщать грѣховность порока сквернословія, б) бесплатно раздавать народу листки и брошюры о брани скверными словами, и в) имѣя въ виду, что порокъ сквернословія укореняется среди сельскаго населенія съ дѣтства, чаще бесѣдовать объ этомъ пороцѣ на урокахъ Закона Божія въ школахъ и образовывать школьные общества воздержниковъ отъ произнесенія скверныхъ словъ, на подобіе обществъ трезвости, привлекая въ составъ ихъ и взрослое населеніе, а также содѣйствовать составленію общественныхъ приговоровъ о запрещеніи брани скверными словами и 3) въ отчетѣ бла-

гочиннаго свящ. Аполлонія Сосунова, между прочимъ сказано, что съ возникновеніемъ по селамъ и деревнямъ массы пивныхъ лавокъ и ренсковыхъ погребовъ, народъ поилъ, пьетъ, пьянствуетъ, развращается и нарушаетъ Заповѣди Божіи. Въ виду этого Совѣтомъ Братства предложено о благочинному обратиться въ Уѣздный или Губернскій Комитетъ П-ва о народной трезвости съ просьбою объ ассигнованіи суммы на выписку книгъ, брошюръ и листовъ о вредѣ пьянства для безплатной раздачи народу, рекомендовать открывать О-ва трезвости въ приходахъ, гдѣ болѣе всего замѣчается пьянство и другіе пороки, соединенные съ нимъ, устраивать чтенія религіозно-нравственнаго содержанія, при чемъ сопровождать иллюстраціями при помощи волшебнаго фонаря, средства для пріобрѣтенія которыхъ также можно просить у Попечительства о народной трезвости).

Братская читальня.

Братская читальня съ 1899 г. помѣщается въ зданіи градо-Тобольской Богоявленской церковно-приходской школы. Въ теченіи отчетнаго года въ нее поступили слѣдующіе журналы духовнаго содержанія: „Христіанское Чтеніе“, „Церковный Вѣстникъ“, „Душеполезное Чтеніе“, „Пачаевскій Листокъ“, „Церковно-общественная Жизнь“, „Церковныя Вѣдомости“, „Руководство для сельскихъ пастырей“, „Госкресный день“, „Русскій Паломникъ“, „Пастырскій Собесѣдникъ“, „Церковный Голосъ“, „Саратовскій Духовный Вѣстникъ“, „Богословскій Вѣстникъ“, „Енисейскій Вѣстникъ“, „Московскія Церковныя Вѣдомости“, „Странникъ“, „Православный Благовѣстникъ“, „Миссіонерское Обозрѣніе“, „Богословскій Библіографическій Листокъ“, „Калужскій Вѣстникъ“, „Правда Православія“, „Воскресное Чтеніе“, „Вѣстникъ Виленскаго Братства“, „Христіанинъ“, „Трезвая жизнь“, „Воскресный Благовѣстъ“, „Кормчій“, „Дѣятель“, „Житія Святыхъ“, „Отдыхъ Христіанина“. Журналы свѣтскаго содержанія поступали въ бібліотеку только до января мѣсяца 1908 года. Изъ газетъ же

этого содержания поступають „Колоколь“, „Свѣтъ“ и Сибирскій Листокъ“.

Книгъ и журналовъ религіозно-правственнаго содержанія по каталогу, составленному въ августѣ мѣсяцѣ настоящаго года, числится 1457 экземпляровъ, и таковыя раздѣляются на 10 отдѣловъ: 1) книги священнаго писанія, богослужебныя книги, изъясненіе священнаго писанія и богослуженія православной церкви; 2) творенія святыхъ отцовъ и учителей церкви; 3) книги догматическаго и правоучительнаго содержанія; 4) житія святыхъ; 5) библейская, церковная и гражданская исторія; 6) слова, рѣчи и поученія; 7) рассказы, повѣсти и стихотворенія религіозно-правственнаго содержанія; 8) описанія путешествій по св. мѣстамъ; 9) періодическія изданія; 10) смѣсь. Въ отчетномъ году приобрѣтено для бібліотеки—читальни книги духовно-правственнаго содержанія на 139 р. 63 к. Въ отчетномъ году читальня была открыта ежедневно съ 4 часовъ по полудни до семи часовъ вечера, кромѣ кануновъ воскресныхъ и праздничныхъ дней. Читающей публики ежедневно было отъ 5 до 20 человекъ и преимущественно съ сентября по май мѣсяцъ.

Въ прошедшемъ году произведены существенныя перемѣны въ бібліотекѣ—читальнѣ, направленныя къ большому согласованію ея съ религіозно—просвѣтительными задачами Братства. Въ собраніи Совѣта Братства 13 марта сего года былъ заслушанъ рапортъ товарища Предѣдателя Совѣта о. Александра Юрьевского, въ которомъ онъ указывая на то, что въ читальнѣ имѣются книги духовнаго и свѣтскаго содержанія, говоритъ: въ читальнѣ должны быть книги исключительно только духовно—правственнаго содержанія. Въ городѣ есть много людей, жаждущихъ духовнаго просвѣщенія съ цѣлями высокими, душеспасительными. Но эти лица, по веѣмъ приходамъ нашего города въ силу условій своей трудовой жизни не имѣють возможности посѣщать Братскую читальню. Вотъ на этихъ-то лю-

дей и должно обратить вниманіе наше Братство; къ нимъ то оно и должно придти на помощь. Въ виду этого Совѣтъ Братства долженъ пригласить къ сотрудничеству въ указанномъ дѣлѣ всѣхъ приходскихъ священниковъ Тобольска и чрезъ нихъ распространять душеполезныя книги среди православной паствы нашего города. Завѣдующіи читальней будутъ выдавать книги священникамъ, а священники своимъ прихожанамъ.

По всестороннемъ обсужденіи возбужденнаго о. А. Юрьевскимъ вопроса Совѣтъ Братства призналъ цѣлесообразнымъ и желательнымъ всѣ книги свѣтскаго содержанія, журналы и газеты изъ Братской бібліотеки—читальни и передать въ книжный складъ Братства для бесплатнаго пользованія желающимъ членамъ Братства; пополнить бібліотеку—читальню назидательными книгами и для обсужденія вопроса о томъ, какимъ образомъ лучше всего организовать дѣло распространенія и выдачи для чтенія книгъ религіозно—нравственнаго содержанія изъ Братской бібліотеки—читальни чрезъ приходскихъ священниковъ пригласить на собраніе Совѣта Братства всѣхъ приходскихъ священниковъ г. Тобольска. Такое совѣщаніе и состоялось 19 марта; находя весьма полезнымъ возможно широкое распространеніе среди населенія г. Тобольска книгъ духовно—нравственнаго содержанія, оно согласилось съ предложеніемъ Совѣта для достиженія этой цѣли ввести въ видъ опыта выдачу таковыхъ книгъ при церквахъ чрезъ приходскихъ священниковъ. Во исполненіе этихъ постановленій изъ Братской бібліотеки—читальни изъяты всѣ свѣтскія книги и журналы; пополнена она, насколько позволяли ассигнованныя средства, книгами духовно—нравственнаго содержанія; составленъ новый каталогъ и предложено приходскимъ священникамъ г. Тобольска чрезъ о. благочиннаго заявить Совѣту Братства, кто изъ нихъ желаетъ производить при своей церкви выдачу книгъ прихожанамъ изъ Братской бібліотеки—читальни, по полученіи этихъ

заявленій, сдѣлано будетъ надлежащее объявленіе и завѣ-
дующему читальнею будетъ предложено о безпренятетвен-
ной выдачѣ изъ нея книгъ приходскимъ священникамъ съ
указанною цѣлю.

Церковное древлехранилище.

Состоявшее въ вѣдѣніи Епархіальнаго Братства цер-
ковное древлехранилище уже съ минувшаго года стало по-
полняться памятниками въ меньшемъ количествѣ, чѣмъ въ
первое время своего существованія.

Это и понятно: старинныхъ церквей въ нашей епархіи
немного, и тѣ старинные предметы церковной утвари, ка-
кіе были въ нихъ, поступили въ церковное древлехрани-
лище вскорѣ же по открытіи его.

Въ отчетное время въ церковное древлехранилище посту-
пали уже преимущественно письменные памятники. Ихъ
было 30 номеровъ, вещественныхъ же только 6, но и тѣ
въ видѣ фотографическихъ снимковъ и рисунковъ. Изъ числа
письменныхъ памятниковъ наибольшую цѣнность имѣютъ
рукописи, переданныя изъ Тюменскаго Троицкаго монасты-
ря. Онѣ содержатъ въ себѣ столбецъ время Митрополи-
та Игнатія, указы и письма Митрополита—схимонаха Ое-
дора (Ленинскаго), письма Митрополита Антонія (Слахов-
скаго) и проч. Всѣхъ памятниковъ, какъ письменныхъ, такъ
и вещественныхъ, со вновь поступившими, значится въ
церковномъ древлехранилищѣ въ настоящее время по хро-
нологической описи, 1767 номеровъ.

Помѣщеніемъ для церковнаго древлехранилища по
прежнему служитъ нижній этажъ каменнаго зданія собор-
ной ризницы. Но въ отчетное время это помѣщеніе зна-
чительно пострадало отъ проливныхъ дождей, которыми такъ
изобиловало минувшее лѣто. Проникшая въ древлехрани-
лище сырость положила свой отпечатокъ и на полу, въ ни-
шахъ и на нѣкоторыхъ даже изъ вещественныхъ памятни-

ковъ. Борьба же съ этой сыростью была почти невозможна, такъ какъ, съ одной стороны, Совѣтомъ Братства вельдетвіе денежныхъ затрудненій, не было отпущено въ отчетное время средствъ на отопленіе древлехранилища, а съ другой стороны отопленію препятствовало крайне неудовлетворительное состояніе печной трубы.

Церковное древлехранилище находилось подъ покровительствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія Епископа Тобольскаго и Сибирскаго. Въ должности хранителя состоялъ преподаватель Тобольскаго Епархіальнаго женскаго училища, священникъ А. Юрьевскій, помощникомъ же хранителя былъ діаконовъ Каодральнаго собора І. Чибисовъ. Дѣйствительными членами древлехранилища состояли слѣдующія лица: 1) Архимандритъ Мелетій, ректоръ Томской семинаріи, 2) Протоіерей П. Д. Головицъ, бывшій ректоръ Тобольской дух. семинаріи, 3) Игуменъ Иринархъ, настоятель Обдорской миссіи, 4) Протоіерей П. Г. Грифцевъ, епархіальный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ, 5) Протоіерей Д. А. Матвѣевъ, настоятель Курганскаго собора, 6) Священникъ А. И. Юрьевскій, преподаватель Тоб. епархіальнаго женскаго училища, 7) Священникъ В. А. Хлыновъ, законоучитель Тюменскаго реальнаго училища, 8) священникъ П. П. Богословскій, благочинный градо-Курганскихъ церквей, 9) Геромонахъ Тобольскаго Знаменскаго монастыря Климентъ, 10) Г. Я. Маляревскій, директоръ народныхъ школъ Тобольской губерніи, 11) А. А. Городковъ, смотритель Тобольскаго духовнаго училища, 12) Д. М. Березкинъ, инспекторъ Тобольской дух. семинаріи, 13) Преподаватели Тоб. дух. семинаріи: П. А. Бирюковъ, 14) В. А. Ивановскій, 15) П. А. Чернолѣвскій, 16) П. А. Пышковъ, 17) Л. К. Соловьевъ, 18) С. С. Бульгинъ, учитель Тоб. дух. мужскаго училища, 19) А. М. Урусовъ, преподаватель Тоб. Епарх. женскаго училища, 20) П. М. Доброхотовъ, преподаватель Тоб. Епарх. женскаго училища, 21) П. А. Городковъ, чиновникъ Тоб. казенной палаты, 22) Л. Н. Знаменская, 23) Е. Н. Знаменская.

Такъ какъ, по постановленію Совѣта Епархіального Братства, въ зимнее время церковное древлехранилище не открывалось для обозрѣнія посѣтителями, а дождливое лѣто нынѣшняго года не располагало къ путешествіямъ, то въ отчетное время посѣтителей было сравнительно небольшое число. Среди 106 посѣтителей, состоявшихъ преимущественно изъ учащихъ въ Tobольскихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и изъ пріѣзжаго сельскаго духовенства, наиболѣе видными лицами были начальникъ Омской мѣстной бригады генераль-маіоръ Н. К. Красильниковъ, военный инженеръ генераль-маіоръ Холостовъ, архитекторъ собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи Е. Морозовъ, Tobольскій вице-губернаторъ Н. И. Гавриловъ и протоіерей П. Д. Головинъ.

Архивная комиссія.

Организованная въ 1903 году изъ членовъ церковнаго древлехранилища Архивная Комиссія въ отчетное время состояла изъ слѣдующихъ лицъ: Н. А. Бирюкова (предсѣдателя), протоіерей П. Д. Головина, протоіерей Н. Г. Грифцева, протоіерей Д. А. Матвѣева, свящ. А. И. Юрьевскаго (дѣлопроизводитель), Д. М. Березкина, Г. Я. Маляревскаго, А. А. Городкова, А. М. Урусова, В. А. Ивановскаго, Н. А. Чернолѣскаго, Л. К. Соловьева, П. А. Пышкова, С. С. Булыгина, П. М. Доброхотова и П. А. Городкова.

Разрабатывая церковно-историческіе матеріалы мѣстныхъ Архивовъ, члены Комиссіи по временамъ обмѣнивались въ засѣданіяхъ Комиссіи своими изысканіями. Всѣхъ засѣданій Комиссіи въ отчетное время было 4: 21 декабря 1907 г., 8 апрѣля, 11 и 24 сентября 1908 года.

21 декабря 1907 года, въ день 50-лѣтія со дня смерти митрополита Кіевскаго Филарета Амфитеатрова, Архивная Комиссія приняла участіе въ торжественномъ собраніи Tobольской дух. семинаріи, посвященномъ чествованію этого знаменитаго дѣятеля русской церкви, состоявшаго въ те-

ченіи трехъ лѣтъ (1810—1813 г.) ректоромъ Тобольской дух. семинаріи. Въ собраніи этомъ председатель Комиссіи Н. А. Бирюковъ прочелъ составленную имъ на основаніи Архивныхъ данныхъ историческую записку объ архимандритѣ Филаретѣ Амфитеатровѣ, какъ ректорѣ Тобольской семинаріи. По характеристикѣ автора записки архимандритъ Филаретъ, не проявляя особенной инициативы, не являясь реформаторомъ установившихся порядковъ семинарской жизни, въ дѣлѣ управленія семинаріей всецѣло подчиняясь руководственнымъ указаніямъ своего непосредственнаго начальника, преосвященнаго Тобольскаго Амвросія Колембета.

8 апрѣля настоящаго года председатель Комиссіи Н. А. Бирюковымъ была прочитана составленная имъ статья.— „Къ біографіи архимандрита Іакинова Бичурина“. Въ статьѣ этой докладчикъ, въ связи съ другими извѣстными біографическими свѣдѣніями объ архимандритѣ Іакиновѣ, сообщилъ объ одномъ трагическомъ эпизодѣ жизни знаменитаго русскаго синолога,—эпизодѣ, о которомъ нѣтъ никакихъ опредѣленныхъ указаній у его біографовъ. Изложивъ, на основаній дѣла Архива Тобольской дух. консисторіи (1806 г. № 157 объ Иркутскомъ архимандритѣ Іакиновѣ), обстоятельства, повлекшія за собою увольненіе архимандрита Іакинова отъ должности ректора Иркутской дух. семинаріи, запрещеніе ему священнослуженія и ссылку въ Тобольскій Знаменскій монастырь, докладчикъ пришелъ къ выводу, что обстоятельства эти подтверждаютъ установившуюся характеристику знаменитаго синолога, какъ человѣка, извѣстнаго своею ученостью и вмѣстѣ своими слабостями.

11-го сентября дѣлопроизводитель Комиссіи свящ. А. Юрьевскимъ былъ прочитанъ составленный имъ на основаніи добытыхъ въ Архивѣ Тобольской консисторіи матеріаловъ докладъ на тему: „Вопросъ объ учрежденіи Кондинской миссіи при архіепископѣ Афанасіи“. По сообщенію докладчика, 28 іюня 1836 г. состоялось опредѣленіе св. Синода объ учрежденіи въ Тобольской епархіи миссіи

для обращенія сѣверныхъ инородцевъ-остяковъ и самоѣдовъ въ христіанство и о преобразованіи Кондинскаго монастыря въ миссіонерскій. вмѣстѣ съ этимъ св. Синодъ предписалъ Архіепископу озаботиться устройствомъ на сѣверѣ школы для инородческихъ дѣтей, введеніемъ въ семинаріи преподаванія инородческихъ языковъ и составленіемъ грамматики и словарей этихъ языковъ. Это синодальное опредѣленіе неожиданно для Архіепископа послѣдовало въ самое время, когда онъ только что сдалъ въ Консисторію свое предложеніе объ упраздненіи Кондинскаго монастыря. Такъ какъ инициатива учрежденія Кондинской миссіи исходила свыше и Архіепископъ Аѳанасій дѣломъ христіанскаго просвѣщенія инородцевъ не былъ заинтересованъ, то ко всѣмъ синодальнымъ предложеніямъ онъ отнесся отрицательно; всѣ заботы высшаго начальства разбились при встрѣчѣ съ холоднымъ равнодушіемъ Архіепископа. Только одно дѣло было сдѣлано Архіепископомъ: найдя безотвѣтнаго человѣка въ лицѣ Сургутскаго священника о. Луки Вологодскаго, Архіепископъ приказалъ ему, какъ знатоку остяцкаго языка, составить словарь остяцко-русскихъ словъ. Но составленіе этого словаря исполнено было при самыхъ необычайныхъ для XIX вѣка условіяхъ: для исполненія владычняго распоряженія о. Вологодскій вытребованъ былъ въ Tobольскъ и здѣсь заточенъ въ Ивановскій (въ то время мужской) монастырь.

Въ засѣданіи 24 сентября 1908 г. предсѣдатель Комиссіи П. А. Бирюковъ прочелъ составленную имъ обширную статью „Тобольская духовная семинарія при ректорѣ архимандритѣ Филаретѣ Амфитеатровѣ (1810-1813)“. Статья, представляя собою продолженіе печатаемыхъ авторомъ въ Епарх. Вѣдомостяхъ очерковъ изъ исторіи Тобольской семинаріи, заключаетъ изложеніе, на основаніи архивныхъ данныхъ, административной, учебно-воспитательной и хозяйственной жизни семинаріи при архимандритѣ Филаретѣ Амфитеатровѣ и характеристику послѣдняго, какъ ректора семинаріи.

Разработывая мѣстные архивы, члены Комиссiи въ минувшемъ году, предполагая заняться составленiемъ историко—статистическаго описанiя церквей и приходовъ Тобольской епархiи, обратились при посредствѣ Совѣта Тобольскаго Епархіальнаго Братства въ Обще-епархіальный съѣздъ духовенства Тобольской епархiи съ просьбою объ ассигнованiи средствъ на изданiе такового описанiя. По съѣздъ депутатовъ духовенства нашелъ, что въ изданiи историко—статистическаго описанiя церквей и приходовъ Тобольской епархiи, по мнѣнiю благочинническихъ собранiй духовенства, настоятельной надобности не представляется, а денежные средства, которые требуютъ на изданiе въ довольно значительномъ размѣрѣ при общемъ повышенiи расходовъ на удовлетворенiе неотложныхъ нуждъ епархiи, прiискать затруднительно.

Книжный складъ Братства.

Операции книжнаго склада въ отчетномъ году расширены; онъ имѣлъ лучшія книги по религіозно-нравственнымъ вопросамъ и былъ посредникомъ не только въ прiобрѣтенiи отдѣльныхъ книгъ, но и цѣльныхъ библіотекъ между приходскими пастырями и книжными магазинами. Въ настоящее время въ складѣ Братства имѣются книги священнаго писанiя, богослужебныя, гомилетическія и церковно-историческія, книги и разныя изданiя Палестинскаго Общества, книги по программѣ испытательной комиссiи для ищущихъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ, пособия и руководства при отправленiи богослуженiй и приходскихъ требъ, священныя изображенiя на бумагѣ, лицевыя святцы (аналойцы) и священническіе серебряные наперсные кресты. Отпускались книги изъ склада Братства за наличныя деньги, въ кредитъ и на комиссiю причтамъ сельскихъ церквей епархiи для распространенiя среди прихожанъ, а также отдѣльнымъ лицамъ. Помимо продажи книгъ, священныхъ изображенiй и крестовъ, имѣющихся въ скла-

дѣ Братства, складъ принималъ на себя комиссію по выпискѣ и доставкѣ книгъ, потребныхъ для церквей епархіи: по заявленіямъ причтовъ и частныхъ лицъ выписывались книги, издавныя единовѣрческою типографіей, противораскольническія, учебныя и др. Книги и иконы продавались по номинальной цѣнѣ, а иногда дѣлалась скидка и съ этой цѣны, при чемъ пересылка книгъ иногда принималась за счетъ Братства

Съ 1-го октября 1907 г. по 1-е октября 1908 г. *было выписано въ складъ Братства книгъ:* Синодальнаго изданія на 1128 руб. 58 коп., священнаго писанія, разныхъ пособій, руководствъ для священно-служителей и другихъ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія на 3150 рубл. 37 коп., священническихъ крестовъ на 378 руб. *всего* на 4656 руб. 95 коп. *За то же время продано:* Книгъ синодальнаго изданія на 1336 р. 18 к., книгъ свящ. писанія, разныхъ пособій и другихъ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія на 2637 руб. 98 коп., иконъ и свящ. изображеній на бумагѣ на 12 р. 16 к. священническихъ наперенныхъ крестовъ на 292 р. 80 коп. *всего продано* на 4279 руб. 56 к.

Завѣдующимъ книжнымъ складомъ состоитъ протоіаконь Каодральнаго собора Евл. Пелымскій.

Типографія и переплетная Братства.

Въ отчетномъ году въ Братской типографіи, кромѣ мѣстныхъ „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ добавленіемъ „Школьнаго Листка“ печатались отдѣльныя крупныя изданія: „Вѣчное Евангеліе“ (окончаніе) Епископа Іустина, „Ежегодникъ Музея“, „Справочная книга по Тобольской епархіи на 1908 г.“, отчеты казенныхъ учреждений, книги разнаго рода, брошюры, объявленія и т. п. За отчетное время типографіею и переплетной исполнено заказовъ казеннымъ учреждениямъ, частнымъ лицамъ и для Братства всего на 12909 р. 81 к. До 1-го апрѣля 1908 г. управляющимъ типографіею и переплетной состоялъ П. А. Городковъ, а съ 1-го

апрѣля до настоящаго времени дѣлами типографіи и переплетной завѣдуетъ протоіерей Евг. Фениксовъ. При повѣркѣ типографскаго имущества оказалось совершенно негоднаго къ употребленію капитальнаго книжнаго шрифта до 12 пудовъ и разнороднаго характера болѣе 35 комплектовъ. Остальные же шрифты и матеріалы настолько изработались, что въ состояніи будутъ выдержать не болѣе года работы. Въ виду этого типографіею выписано капитальнаго шрифта и вмѣстѣ съ нимъ мелкаго наборнаго матеріала и крупнаго машиннаго; отъ той же фирмы въ одно и тоже время приобрѣтено расхожаго матеріала, какъ: краска, необходимая подвижная мебель и проч.; новая проволоко-сшивательная машина „Лангъ“—всего на сумму 4051 р.89 коп.

Средства Епархіальнаго Братства.

Матеріальныя средства Братства составляли: 1) запасный капиталъ, 2) 0/0 съ этого капитала, 3) членскіе взносы со священниковъ, діаконовъ, псаломщиковъ и церковныхъ старость, 4) сборы съ церквей, 5) взносы отъ прочихъ членовъ Братства, 6) единовременныя пожертвованія, 7) кружечный и тарелочный (въ 26-е окт.) сборы. Кромѣ этихъ источниковъ, Братство—получало денежные суммы отъ продажи книгъ и брошюръ, отъ изданія „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ и отъ операцій типографіи и переплетной.

Совѣтъ Братства слѣдитъ за правильнымъ поступленіемъ денежныхъ средствъ изъ указанныхъ источниковъ.

Въ отчетное время денежныхъ суммъ Братства поступило 0/0 0/0 съ запаснаго капитала 354 р. 90 коп., членскихъ взносовъ 1932 р. 20 коп., единовременныхъ пожертвованій 198 р. 99 к., кружечнаго сбора 221 р. 36 коп., тарелочнаго сбора 327 р. 08 коп., взносовъ съ церквей 738 р., за Епархіальныя Вѣдомости и Школьный Листокъ 2419 р., за типографскія заказы 15048 р. 72 к., всего 21.240 р. 25 к.

Тюменскій Отдѣль Тобольск. Епархіального Братства.

Тюменскій Отдѣль, какъ и въ предыдущіе годы, особой дѣятельности не проявилъ. Изъ представленнаго о. предсѣдателемъ Отдѣла отчета видно, что дѣятельность этого отдѣла заключалась въ выдачѣ жалованья учащимъ Яровской церковно—приходской школы изъ средствъ Отдѣла.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.



