

ТАВРИЧЕСКІЙ

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ
ВѢСТНИКЪ.

Выходитъ три раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію 5 р. Отдѣльные №№ по 20 к.

Подписка принимается въ редакціи, при Тавр. дух. семинаріи.

Плата за помѣщеніе объявленій: за 1 страницу 4 р., $\frac{1}{2}$ стр. 2 руб., $\frac{1}{4}$ стр. 1 р. Многокр. объявленія по соглашенію.

О ссылкѣ и мученической смерти святаго Климента, епископа Римскаго, въ Херсонисѣ Таврическомъ.

(Продолженіе).

3) Съ отрицаніемъ мученической смерти св. Климента и даже ссылки его въ Херсонисѣ Таврической стоитъ въ полномъ противорѣчій находеніе мощей св. Климента св. братьями, просвѣтителями славянъ, Кирилломъ и Меѳодіемъ, во время пребыванія ихъ въ Херсонисѣ (30 декабр. 862 г.). Фактъ находенія св. мощей г. С. считаетъ „прочно обоснованнымъ“; но, признавая мѣстомъ смерти св. Климента Римъ, онъ утверждаетъ, что найденныя св. Кирилломъ въ Херсонисѣ мощи были не Климента Римскаго, а неизвѣстнаго святаго. Въ такомъ утвержденіи заключается много странностей. Странно прежде всего то, что найденныя мощи мѣстнымъ преданіемъ приписываются не кому либо другому, а Клименту Римскому. Въдѣ въ Херсонисѣ мученически скончались мно-

гіе святители. Православная церковь прославляет цѣлый сонмъ священномучениковъ Херсонскихъ, и между ними объ одномъ изъ нихъ, Капитонѣ, хотя и въ позднѣйшемъ сказаніи, говорится, что онъ именно потопленъ былъ въ пучинѣ морской. Другой священномученикъ Херсонскій Ееерій (или Елевеерій) также мученически скончался на одномъ изъ острововъ Чернаго моря, Алсосѣ*). Если найденныя св. Кирилломъ мощи принадлежали неизвѣстному святому, то херсонитяне скорѣй всего могли признать ихъ за мощи прославленнаго мѣстнаго святителя, Капитона, Ееерія или другого изъ священномучениковъ Херсонскихъ, а не считать ихъ мощами малоизвѣстнаго или совсѣмъ неизвѣстнаго для нихъ Климента Римскаго, притомъ никогда не бывавшаго въ Херсонисѣ. Еще страннѣе оказывается то обстоятельство, что св. Кириллъ, найдя неизвѣстныя мощи и нисколько неprovѣривъ справедливости показаній мѣстныхъ жителей или мѣстнаго епископа Георгія, призналъ ихъ мощами св. Климента Римскаго и даже выпросилъ значительную часть для себя или для перенесенія ихъ въ Римъ. Дѣло почитанія св. мощей въ церкви христіанской не на столько маловажно, чтобы и простой народъ безъ всякихъ основаній призналъ найденное нетлѣнное тѣло неизвѣстнаго лица священными останками Римскаго святителя,—и тѣмъ болѣе, чтобы отличавшійся своею мудрою осмотрительностію св. Кириллъ—философъ легкомысленно повѣрилъ сказаніямъ мѣстныхъ жителей о найденныхъ мощахъ, что они принадлежатъ именно св. Клименту Римскому. Притомъ же изъ сказаній объ обрѣтеніи мощей видно, что и св. Кириллъ и Херсонскій епископъ Георг-

*) Думаютъ, что это островъ Березань, носившій въ древности названіе о-ва св. Ееерія. Онъ находится въ устьѣ Днѣпровскаго лимана, противъ Кинбурна.—О св. Капитонѣ кн. Четви-Минеи подъ 7 числомъ м. Марта и изображеніе 7 священномуч. Херсонисскихъ на особомъ листѣ.

гій наканунѣ открытія мощей долго и усердно молились Богу о явленіи имъ тѣла именно святи-теля Климента Римскаго, а не просто какого-то святого, и на другой день, когда они на лодкѣ приплыли къ тому мѣсту, гдѣ—по преданію—по-коились подъ водою св. мощи: тогда онѣ всплыли на поверхность моря*) и были благоговѣйно при-няты на лодку, доставлены на берегъ и положи-ны въ храмъ св. Апостоловъ въ Херсонисѣ. Зна-чить, и св. Кириллъ и епископъ Георгій были увѣ-рены и почему либо знали, что на днѣ моря вбли-зи Херсониса, въ извѣстномъ мѣстѣ, находятся св. мощи и что это мощи св. Климента Римскаго, а не другого святого. Чудесное нахожденіе мощей на томъ же мѣстѣ, гдѣ указывало преданіе, слу-жило подтвержденіемъ справедливости самаго пре-данія.

Наконецъ, есть еще одно немаловажное дока-зательство подлинной принадлежности найденныхъ въ Херсонисѣ мощей св. Клименту: это перенесе-ніе ихъ св. братьями въ Римъ. Изъ житія св. Ки-рилла и Меодія извѣстно, что, будучи вызваны въ Римъ папою Николаемъ I, по доносу враждо-вавшаго противъ нихъ католическаго духовенства, св. братья, отправляясь на судъ въ Римъ, понесли съ собою и взятыя ими изъ Херсониса мощи пер-ваго послѣ Апостоловъ епископа Римскаго Кли-мента. Св. братья уже не застали въ живыхъ па-пы Николая; но преемникъ его, папа Адрианъ II, узнавъ о прибытіи славянскихъ первоучителей и о несомыхъ ими мощахъ св. Климента Римскаго, торжественно встрѣтилъ ихъ за вратами Рима и съ подобающею честью принялъ отъ нихъ священ-ные останки и положилъ ихъ въ давно устроен-номъ въ честь св. Климента храмѣ, гдѣ впослѣд-ствіи былъ положенъ и св. Кириллъ, скончавшій-ся въ Римѣ (869 г.). Такимъ образомъ, спустя болѣе

*) По другимъ сказаніямъ, онѣ были отрыты, потому что хранились въ криптѣ, которая заливалась водою.

750 лѣтъ первый святитель Римскій возвратился изъ дальней ссылки въ свой отечественный городъ, къ своей паствѣ, благодаря содѣйствию св. братьевъ просвѣтителей славянъ. Нельзя и предположить, чтобы св. братья рѣшились на грубый обманъ и подлогъ, т. е. вздумали выдать мощи неизвѣстнаго святаго, взятыя ими изъ Херсониса, за мощи св. Климента Римскаго и понести ихъ въ Римъ, не будучи хорошо увѣрены въ томъ, что они несутъ Риму драгоценнѣйшій даръ, какой только могла дать Западной Римской церкви единовѣрная Восточная Греческая церковь. Вѣдь если бы это были мощи другого какого нибудь неизвѣстнаго святаго, то св. братья скорѣе всего предпочли бы перенести въ родной имъ Солунь или въ Константинополь, съ которымъ они были связаны духовными узами, болѣе крѣпкими, чѣмъ съ Римомъ. Съ другой стороны и папа Адрианъ и вся Римская церковь не могли потворствовать такому обману и принять подносимый имъ даръ подъ видомъ мощей св. Климента Римскаго, о которыхъ они должны были навѣрно знать, что Климентъ мирно почиваетъ въ Римѣ, и на Востокъ его мощей не могло быть. Было бы въ высшей степени позорно и кощунственно и для подносившихъ даръ и для принявшихъ его, если бы вмѣсто мощей настоящаго Климента были принесены и чествованы мощи какого-то святаго. Замѣчательно, что бл. Иеронимъ, рассказывая о смерти св. Климента въ 3-й годъ царствованія Траяна (*de viris illustr.*, с. 15), говоритъ, что „память его имени до сего дня хранить построенная въ Римѣ церковь“ (*nominis ejus memoria usque hodie Romae exstructa ecclesia custodit*). Но онъ ни слова не говоритъ о мощахъ св. Климента, давая такимъ образомъ косвенное доказательство того, что ихъ не было въ Римѣ,—и хотя онъ не указываетъ, гдѣ онѣ находятся; но если бы св. Климентъ мирно скончался въ Римѣ, то

тамъ должны были бы храниться и мощи его, и бл. Иеронимъ непременно упомянулъ бы о нихъ.

4) Послѣдній недоумѣнный вопросъ относительно мученичества св. Климента Римскаго рѣшается у г. С. очень просто. Климентъ Римскій не былъ сосланъ въ Херсонисъ и не былъ замученъ, а какой нибудь позднѣйшій историкъ перенесъ на него черты изъ жизни священномученика Климента Анкирскаго и по житію сего послѣдняго составилъ мартирій Климента Римскаго. Такъ какъ Климентъ Анкирскій пострадалъ въ 312 г. при имп. Максиминѣ Дайѣ, а мартирій Климента Римскаго, по свидѣтельству изслѣдователей, произошелъ не раньше времени Юліана, т. е. во 2-й половинѣ IV вѣка.—то, говорятъ, составитель этого мартирія легко могъ воспользоваться подлинными мученическими актами Климента Анкирскаго и съ легкимъ измѣненіемъ именъ и обстоятельствъ приписать Клименту Римскому то, что собственно принадлежало Клименту Анкирскому.

Можно было, конечно, только удивляться, какъ тому предположенію, что какой-то фальсификаторъ, не ранѣ IV столѣтія, рѣшился поддѣлать или по извѣстному образцу составить подложные мученическіе акты лица, которое никогда не страдало и даже не бывало въ томъ мѣстѣ, къ которому приурочены его страданія,—такъ и тому, что подобная *ria fraud* нашла себѣ вѣру и легко распространилась на Востокъ и Западъ и въ теченіе болѣе полуторы тысячи лѣтъ, вплоть до XIX столѣтія, не была никѣмъ замѣчена. Но чтобы дать возможность самому читателю оцѣнить значеніе высказанныхъ критикой предположеній, мы для полноты настоящаго очерка находимъ нужнымъ сдѣлать разборъ нѣкоторыхъ приводимымъ авторомъ статьи очень остроумныхъ сближеній житія Климента Анкирскаго и мартирія Климента Римскаго.

По житію, Климентъ Анкирскій изъ Рима моремъ высылается въ Никомидію (главный городъ

Видѣніи въ Малой Азіи) и странствуетъ по всему Понту (область на берегу Чернаго моря въ Мал. Азіи); въ какой-то пустынной мѣстности (χέρσος—пустыня) повергается язычниками въ море съ подвязанными мѣшками, наполненными камнями, но чудесно выводится на сушу ангелами; послѣ того долго еще томится въ тюремномъ заключеніи въ Никомидіи; наконецъ, по повелѣнію языческаго начальника, умерщвляется въ пещерной церкви (криптѣ) во время совершенія божественной литургіи.

По мартирію,—Климентъ Римскій ссылается за море и *Понтъ*, въ Херсонисъ (буквально—*пустынный островъ*); тамъ обращаетъ многихъ ссыльных ко Христу; молитвою испрашиваетъ у Бога чудесный источникъ; устраиваетъ 75 церквей, и наконецъ, по повелѣнію правителя Авфидіана, потопляется въ морѣ съ якоремъ на шеѣ.

Вотъ въ главныхъ чертахъ содержаніе житія Климента Анкирскаго и мартирія Климента Римскаго, изъ которыхъ авторъ извлекаетъ главные пункты сходства для сближенія и строить на нихъ обвиненіе составителя мартирія въ плагиатѣ, т. е. заимствованіи изъ житія Климента Анкирскаго.

Здѣсь прежде всего, говоря о ссылкѣ Климента Римскаго за *Понтъ*, авторъ подъ *Понтомъ* разумѣетъ не Черное море, а область *Понтъ*, гдѣ странствовалъ Климентъ Анкирскій, замѣчая при этомъ, что если бы здѣсь разумѣлся *Понтъ Евксинскій* (Черное море), то послѣ слова *за море союзъ и* былъ бы лишень смысла. Но авторъ здѣсь привелъ не полный текстъ мартирія, въ которомъ сказано: *πέραν τ. θαλάσσης καὶ τ. Πόντου ἐν ἐρήμῳ* (а не χέρσῳ) *πόλις παρακειμένη τῇ Χερσῶνι*; т. е. *за море и Понтъ въ пустынный городъ, лежащій вблизи Херсона*. Прибавкой этихъ словъ авторъ мартирія хотѣлъ ясно отличить *Понтъ Евксинскій* (Черное море) отъ такъ называемой области *Понта*, лежащей на южномъ берегу Чернаго моря. Союзъ *и* такимъ образомъ былъ именно для такого отличія. Г. С.

не обратилъ вниманія на то, что подъ *θάλασσα* у Грековъ разумѣлось въ собственномъ смыслѣ Средиземное море, а подъ *πόντος*—Черное (Ср. Греческо-Русскій словарь, А. Поспѣшилъ и др.); и такъ какъ Климентъ Римскій былъ сосланъ не въ провинцію Понтъ за Средиземное море, а долженъ былъ еще переплыть и Черное море (понтъ), чтобы достигнуть Херсона, то авторъ и прибавилъ союзъ *и*. Прибавленіе слова *τῆ* *Χερσῶνι* прямо указываетъ на городъ Херсонъ, а не на пустыню, потому что тогда было бы *τῆ* *χέρσω*, и слова: *ἐν ἐρήμῳ πόλει* были бы лишни.

Климентъ Анкирскій обращаетъ въ христіанство одного воина, по имени Фенгона (что по переводу автора означаетъ *луну*; но въ лучшихъ словаряхъ *φῆγος* имѣетъ такое же значеніе, какъ и *φῶς*, слѣдовательно, означаетъ не луну, а вообще *свѣтъ*, солнечный или дневной). У Климента Римскаго есть тоже ученикъ по имени *Φαῖρος*, Фивъ, или Фебъ, что значитъ *свѣтлый*. Намъ нисколько не удивило бы, если бы у обоихъ Климентовъ ближайшіе ученики оказались даже съ одинаковыми именами; г. С., какъ видно, этому синонимическому или параллельному сходству именъ у учениковъ того и другого Климента придаетъ особенное значеніе и видитъ въ этомъ заимствованіе изъ житія Климента Анкирскаго въ мартирій Климента Римскаго*).

Далѣе авторъ указываетъ, что и тотъ и другой Климентъ изводятъ чудеснымъ образомъ источникъ въ пустынѣ, что это чудо послужило къ обращенію многихъ въ христіанство. Но развѣ рассказъ одного писателя о какомъ нибудь чудѣ можно считать плагиатомъ изъ сочиненія другого писателя, говорящаго объ однородномъ чудѣ другого лица?

*) Въ житіи Климента Анкир. упоминается еще другой воинъ, Евкарпій, а въ мартиріи Климента Р. другой ученикъ, Карнелій; но авторъ почему-то не считаетъ нужнымъ провести параллель между этими двумя именами.

Какъ на доказательство зависимости мартірія Климента Римскаго отъ житія Климента Анкирскаго, авторъ указываетъ на то, что естественное въ житіи Климента Анкир. обращается въ сверхъестественное въ мартірії Климента Римскаго, количественныя нарѣчія обращаются въ дѣйствительныя числа,—пророчества въ дѣйствительность; имя Анфрикана (собственно—Африкана), бывшаго консуломъ въ 112 г. при Траянѣ, обращается въ Анфидіана (ошибка или опечатка, потому что въ мартірії—Авфидіанъ). Авторъ не приводитъ примѣровъ указываемой зависимости; но по всей вѣроятности, онъ имѣетъ въ виду слѣдующіе факты. Сказатель житія Кл. Анкирскаго говоритъ, что этотъ святитель обратилъ ко Христу *много* язычниковъ, а составитель мартірія опредѣленно говоритъ, что вмѣстѣ съ Сисиніемъ (приближеннымъ Им. Нервы, 96—98 гг.) крещены были Климентомъ въ Римѣ всѣ находившіеся въ дому его 423 человекъ, мужчинъ, женщинъ и дѣтей (мартир. XIV), и что послѣ изведенія Климентомъ чудеснаго источника въ мѣстѣ ссылки ежедневно крестились у него по 500 человекъ и болѣе (март. XXII). Потомъ авторъ указываетъ, что въ житіи Климента Анк. находятся только пророчества о томъ, что христіанство распространится всюду, что откроются всѣ церкви, языческіе же храмы закроются, и язычники исчезнутъ. По мартірію же всѣ эти пророчества представляются уже исполненными. Такъ, тамъ рассказывается, что послѣ открытія чудеснаго источника воды вся окрестная область обратилась ко Христу; въ теченіе года устроено было для вѣрующихъ 75 церквей; всѣ идолы сокрушены, всѣ языческіе храмы разрушены и священныя роща 300 миль вокругъ (римская миля—1000 шаговъ) вырублены и сравнены съ землею: такъ что здѣсь (*ἔνθα*), т. е. вокругъ Херсона, по замѣчанію позднѣйшаго писателя мартірія, вскорѣ не оставалось ни одного еллина

(язычника), ни еврея, ни еретика. Въ этомъ изображеніи дѣйствительности мы не видимъ той зависимости мученика отъ житія, на какую указываетъ авторъ. Если въ житіи Климента Анк. предсказывается быстрое распространеніе христіанства и уничтоженіе язычества, то это предсказаніе опирается на пророчество Самого Христа и Апостоловъ; а это пророчество было, безъ сомнѣнія, извѣстно и составителю мученика и занесено имъ въ свое сказаніе не какъ заимствованіе изъ житія, а какъ указаніе на исполненіе пророчества Христова, слѣд., какъ указаніе на дѣйствительный фактъ. Притомъ же эта замѣтка сдѣлана въ припискѣ къ концу мученика позднѣйшею рукою (не раньше XI—XII вѣка); слѣдовательно, не принадлежитъ первоначальной редакціи мученика и не можетъ быть поставлена въ вину первому составителю его.

Далѣе, мы совсѣмъ не можемъ объяснить, почему имя игемона Авѣдіана, осудившаго Климента Рим. на смерть, нужно считать транскрипціей имени консула Африкана, упоминаемаго въ житіи Климента Анк., пострадавшаго въ 312 г., тогда какъ самъ Африканъ или Африканъ былъ консуломъ при имп. Траянѣ въ 112 году, за 200 лѣтъ раньше Климента Анкирскаго.

(Продолженіе будетъ).

А. Ивановъ.

Къ прославленію св. благов. княгини Анны Кашинской.

Матеріалы для исторіи канонизаціи св. благовѣрной княгини Анны Кашинской,—изъ архива † Архіепископа Димитрія Казанскаго.

(Продолженіе).

По симъ всѣмъ предписаннымъ, и мы, обще съ священнымъ соборомъ, усудихомъ великую княгиню Анну, преименованную монахиню Союю, поминати съ прочими великими князи и великими княгини о вѣчномъ упокоеніи и милостыни творити, яко сотвори великій князь Іоаннъ Васильевичъ и послѣ того, тому же подобно, и князь Іоаннъ Михайловичъ Шуйскій, по явленіи и чудодѣяніи великаго князя Даніила Александровича, повелѣша пѣти по немъ панихиды и литургіи служити, и милостыни творити, и имя же повелѣваемъ поминати великія княгини монахини Соѳіи, понеже великая княгиня Анна въ постризѣ своемъ монашескомъ отложи, со отреченіемъ міра и сущихъ всѣхъ въ мірѣ, и княжества достоинство и имя. И аще кто о здравіи своемъ и спасеніи восхощетъ пѣти молебное пѣніе, и таковыи да поють молебны Господу Богу, или Пресвятѣй Богородицѣ, а по великой княгинѣ монахинѣ Соѳіи да поють панихиды и милостыню да творять. Храмъ, созданный во имя великія княгини Анны, отнынѣ именовати и быти ему во имя всѣхъ святыхъ, и аще совершенно благоугоди Богу великая княгиня Анна, да будетъ во ономъ храмѣ и тоя имя вочтено купно со всѣми святыми. Еще бо великія княгини Анны житіе древле писанное пзвѣстное не обрѣтесе донынѣ, яко прочихъ великихъ княгинь, а еже писанное, отъ слуха и отъ простоповѣданія писано; а по слову Богослова: всякъ глаголѣ да будетъ при двоихъ, или тріехъ свидѣтеляхъ: свидѣтеліе же отъ слуха да не свидѣтельствуютъ, аще и князи суть свидѣтельствующіи.

А мощемъ нынѣ именуемымъ великія княгини Анны быти, гдѣ нынѣ пренесены, и стояти имъ простымъ, яко прочимъ великихъ князей и великихъ княгинь. Понеже аще истинно суція мощи великія княгини Анны, сопружницы великаго князя Михаила Ярославича, или иныя которыя великія княгини, или иныя яковыя жены, извѣстити древними писаными не могохомъ, занеже въ подписи на гробу имени ея не обрѣтется, яко обычай есть писатися на гробѣхъ великихъ князей, яко великая княгиня Анна, постригшися, живяше во Тѣри, въ Соѣинѣ монастырѣ, сіе извѣстно въ лѣтописцахъ писано; како же, или когда въ Кашинѣ преселися, и гдѣ живяше, во градѣ, или внѣ града, въ монастырѣ, или въ дому яковомъ, или княжескомъ дому, того въ лѣтописцѣхъ не писано, а въ житіи писано, яко приходяше къ ней сынъ ея, Василій, она же учаше его, и наказаше, и отпускаше въ домъ свой; гдѣ же приходяше князь Василій, въ монастырѣ, или въ домъ яковый, про то не вѣдомо.

Въ житіи ея написано, яко, по смерти князя Константина, зваше князь Василій мать свою изъ Тѣри въ Кашинѣ, во отечество ея. И въ семъ писаніи двѣ лжи явленныя: первая: яко зваше князь Василій, по смерти Константина. А въ томъ же житіи княгини Анны написано, яко преставися великая княгиня въ лѣто 6854, а по лѣтописнымъ книгамъ князь Константинъ ходилъ въ Орду 6854 и того же лѣта тамъ преставися и потому списанію житія преставленіе великія княгини бысть прежде князя Константина осмію лѣты. И какъ можно звати князю Василію по смерти князя Константина за многія лѣта прежде умершую?—Вторая лжа: яко зваше князь Василій мать свою изъ Тѣри въ Кашинѣ, во отечество ея, и яко она приде въ отечество свое, Кашинѣ. Сія явленнѣйшая лжа, понеже по лѣтописнымъ книгамъ отечество великія княгини—градъ Ростовъ, а не Ка-

шинъ; дщи бо бѣше князя Димитрія Борисовича Ростовскаго, а не Кашинскихъ Бояръ. По лѣтописнымъ же древнимъ книгамъ, по смерти князя Константина въ лѣто 6857 поступися князь Всеволодъ Александровичъ княжествомъ своимъ Тѣрскимъ дядѣ своему, князю Василю Михайловичу, князь же Василій сяде на великомъ княженіи въ Тѣри. И паки въ лѣто 6867 князь Василій Михайловичъ сяде на великомъ княженіи въ Тѣри. И паки въ лѣто 6867 князь Василій Михайловичъ прииде изъ Орды въ Тѣрь, а въ то 6867 лѣто живаше великая княгиня Соѣя въ Соѣинѣ мнастырѣ, и потомъ въ лѣто 6871 князь Василій Михайловичъ Тѣрскій ходилъ ратию на племянника своего, князя Михаила Александровича къ Микулину полю.—Въ лѣто 6874 во Тѣри бысть розмиръе князю Василю Михайловичу съ племянникомъ своимъ княземъ Михаиломъ Александровичемъ. Отъ сего явлено, яко господствоваше, князь Василій Михайловичъ во Тѣри. И по что было князю Василю звати мать свою въ Кашинѣ, самому ему во Тѣри господствующу?—Еще третія обрѣтесе лжа написанна въ житіи: яко мощи великія княгини ни како же тлѣнію причастны. И паки: не токмо мощи, но и ризы не причастны.—Къ сему попь Василій и отецъ его, старецъ Варлаамъ, забывше св. Софронія, патріарха Іерусалимскаго, глаголющаго: не буди лгати на святыя, въ сказкахъ своихъ солгаша, глаголюще яко рука правая великія княгини лежитъ на персехъ согбенна, яко благословящая, и яко архимандрить Сильверсть руки персты распростиралъ; Василій попь сказалъ: и паки сгибалъ, а отецъ его, Варлаамъ, сказалъ не согласно ему, Василю, яко персты по согбеніи паки сами согнулись по прежнему. И въ семъ третіемъ писаніи подобаетъ всякому, имущему здравоумное чувство, разумно внимати. Первое: по баснямъ дьячка Никифора, писаннымъ въ житіи великія княгини, яко мощи и

ризы тлѣнію не причастны, обличися же неправое писаніе его отъ свидѣтельствующихъ архіереевъ, яко мощи въ разныхъ мѣстахъ истлѣша и разрушишася, ризы же истлѣша, токмо во останкѣ часть креста, шитаго шолкомъ на куколѣ, да честь аналава схимническаго, да свивальнаго пояса нить, и то все истлѣло, принятися не можно. Второе: яко рудѣ благословящей быти не дивно по смерти, но у іерея, паче же у архіерея; тѣхъ бо руки по смерти не сами собою сгибаются благословящими (вѣдать сіи искусни), но абіе по смерти архіерея, дондеже мягка плоть, сгибають тамо присущіи персты руки благословящіи и одерживаютъ долгое время, дондеже остояся и тако ожесточавъ, въ прочее пребываютъ. Міряня же человекъ ни кого же гдѣ обрѣтается по смерти рука согбенна, и не лѣпо быти благословящей аще и мужстѣй, кольми паче женстѣй, рудѣ, не прилично быти благословящей; по смерти бо тѣхъ не сгибають перстовъ благословящими, ниже тако одерживаютъ, но просто полагають руки таковыхъ крестовидно простертыми дланьми и къ персемъ правы имущими персты. И посему явленная ихъ лжа. И жива убо сущи великая княгиня, власти не имяше кого рукою своею знаменовати, како по смерти ей имѣти, или иной коей руку благословящую? Понеже и по досмотру и свидѣтельству архіереевъ рука она въ завити погнулася, а длань и персты прямы, а не благословящими. Третіе: Сильверсть архимандритъ якобы персты разгибалъ, по баснемъ сына, и сгибалъ, отца же по несогласію, якобы персты сами согнулись: и здѣ познася явленная лжа, и кромѣ достовѣрныхъ рѣчей свидѣтельствовавшихъ архіереевъ и глаголющихъ, яко не можно ни у которыя руки длани и перстовъ разгнути, понеже засохли вельми, токмо кости сухія, да къ нимъ присхла кожа. И удобно познати всякому умному, яко сухое не изгибается, ниже разгибается, токмо ломится, и явленно сіе отъ древнихъ, отъемле-

мыхъ частейъ отъ тѣлесъ святыхъ отломленіемъ, или самымъ части отпаденіемъ. яко многа о семъ въ писаніи обрѣтаются.—Да аще и самыя мощи были великія княгини Анны, преименованныя монахини Соѳіи, нынѣ въ градѣ Кашинѣ обрѣтающіися и совершенно нетлѣнны были, подобаесть имъ просто стояти, яко выше изъявися; понеже правило, узаконенное во днехъ благочестивѣйшаго великаго государя, царя и великаго князя, Алексія Михайловича, всея великія, и малыя, и бѣлыя Россіи Самодержца, на священномъ соборѣ при-сущимъ святѣйшимъ патріархомъ, Паисію Александрійскому, папѣ, и патріарху, и судіи вселенскому, Макарію Антіохійскому, патріарху и всего востока, Іоасафу патріарху Московскому и всея Россіи, и преосвященнымъ митрополитомъ, архіепископомъ и епископомъ, греческимъ и Россійскимъ, повелѣвъ нетлѣнныхъ тѣлесъ, обрѣтающихся въ нынѣшнемъ времени, не дерзати, кромѣ досто-вѣрнаго свидѣтельства, во святыя почитати. Чуде-семъ же, глаголетъ великій Никонъ, монахъ Чер-ныя Горы, не всякимъ подобаесть внимати, по слову слова Христова, глаголющему: мнози рекутъ ми: Господи, Господи, не Твоимъ ли именемъ бѣ-совъ изгонихомъ, и Твоимъ именемъ многи силы сотворихомъ; и тогда исповѣмъ имъ, яко никогда же знахъ васъ: отъидите отъ Мене вси дѣлающіе беззаконіе. Достойтъ убо отъ таковыхъ вещей искушати кого, аще святъ есть, но отъ плодовъ познавати таковыя. Плодъ же истиннаго и духов-наго мужа показа апостолъ: любви, радость, миръ, долготерпѣніе, благость, благодостыня, вѣра, кротость, воздержаніе.—Великія же княгини Анны житіе и добродѣтели ея, каковы быша, отъ древ-няго повѣствованія не обрѣтется, якоже и выше не единожды речеса.—Образы же ея писанные собра-ти преосвященному архіепископу Тферскому и Ка-шинскому, и положить я въ сокровенномъ мѣстѣ.—Житіе и канонъ такожде собрати ему же, преосвя-

щенному архіепископу, или, аще индѣ обрящется, всякому архіерею во своей епархіи повелѣти къ себѣ приносить подѣ запрещеніемъ, а отнынѣ никому нигдѣ ни прочитати и не внимати ему; понеже первая вина, яко писано не по благословенію святѣйшаго патріарха и священнаго собора, или тамо сущаго мѣста архіереа, но собою дьячекъ вздумалъ, или что отъ кого слышалъ, въ баснехъ сказывалъ, и по его словесѣхъ и писано, а со извѣстіями лѣтописными и степенными книгами не согласися, въ нихъ же иныхъ великихъ князей и княгинь добродѣтельная житія извѣстно описаны, гдѣ, кто и како живяше, и гдѣ кто ихъ преставися и погребесе, яко выше изъясися.—Вторая вина, якобы явилася преподобная великая княгиня Анна, въ велицѣмъ иночествѣ образѣ одѣяна, пономарю Герасиму, и повѣда о себѣ ему, кто бѣ. Потомъ во многихъ мѣстахъ и въ канонѣ писано: Преподобная благовѣрная княгиня инокиня Анна. И то явленная неправда: аще бо истинно явилася великая княгиня въ монашеской схимѣ, всячески бы имя свое изъясвила монашеское Союя, его же, жива суци, со образомъ монашескимъ любезно пріяше. Лгатели на Житіе великія княгини монахини Союи, и о нетлѣнности тѣлесе, и разгибеніи и согбеніи перстовъ, достойны суть наказанія по реченному: свидѣтель лживъ безъ муки не будетъ. И аще при простѣмъ человекѣ лжесвидѣтель казнится, кольми паче на святыхъ лгавый достоинъ вящшія муки, не токмо на тѣлѣ, но и на душѣ, по св. Іоанну Богослову: всякъ любяй и творяй лжу внѣ горняго Іерусалима да будетъ съ чародѣи и блудники, и блудницами и идолослужителями. Блудниковъ же и чародѣевъ, и идолослужителей, и всѣхъ лживыхъ часть въ озерѣ, горящемъ огнемъ и сѣрою. Но понеже единъ тыхъ лгатель, дьячекъ Никифоръ, предъ священнымъ нашимъ соборомъ каяшесе, глаголя: яко писано Житіе Великія княгини Анны въ Соловец-

комъ монастырѣ не съ степенной книги, а съ его, Никифоровыхъ, словъ, что онъ въ переговорѣхъ отъ людей слышалъ, сказывалъ, и въ томъ прощенія просилъ: мы же, по слову воплощеннаго Бога Слова, глаголющаго: Грядущаго ко Мнѣ не изжену вонъ; радость бо бываетъ на небеси о единомъ грѣшникѣ кающемся, соборнѣ судихомъ пріяти его, яко блуднаго сына, обращающагося отъ лжи ко истинѣ. Но поуже мнози, древле въ Греціи и иныхъ странѣхъ, и нынѣ здѣ въ велицѣй Россіи, смущающіи церковь, овіи отъ церкви отлучени быша, овіи же и анаѳемѣ подложени, изъ тыхъ овіи крѣпяхуся, овіи же, покаившеса, удобъ получиша прощеніе, паки послѣди злоплевелія своя въ простолудинехъ сѣяша таковаго непостоянства и лукавства, и нынѣ намъ стрещися лѣпотствуетъ. И аще Никифоръ вседушно и истинно, безъ всякія лъсти и лукавства, кается, яко и на священномъ нашемъ соборѣ предъ всѣми нами изрече, имѣемъ его съ того, его содѣяннаго не по разуму, дерзновенія разрѣшенна. Наложихомъ же эпитимію за таковое его блаженное дерзновеніе, еже во градѣ Капшинѣ не быти, но быти ему въ монастыри до его смерти, и каятися о томъ Всемогущему Богу, и внимати ему спасенію, лжесловнымъ же писаніемъ, отъ него изшедшимъ, прельщенныя отвратити ему и оттого письменно и словесно, и правду всю о томъ списаніи и о своемъ бывшемъ дерзновеніи изъясляти, да не токмо въ словесѣхъ, но и въ дѣлѣхъ, истинное свое о томъ покаяніе изъяситъ. Аще же Никифоръ каяшеса нынѣ не вседушно, но ухищренно, по нѣкоему лукавству, или страха ради нѣкоего, или инаго ради нѣкоего полученія, да будетъ подъ нашимъ архіерейскимъ запрещеніемъ и отлученіемъ, дондеже истинно и вседушно о томъ покается, и тогда да разрѣшится. Симъ же судомъ осудихомъ и прочія лгатели на Житіе великія княгини, схимонахини Соєіи, и о нетлѣнности тѣлеси и о разгибеніи и согбеніи перстовъ,

яко и прочіи непокорники, дондеже востребу-
ють прощенія и разрѣшенія, не краемъ ушесъ,
но дѣломъ и истиною, и тогда прощеніе имъ
да подастся. Аще же кіи тыхъ притворно нѣ-
како и ухищренно на лести нынѣ якобы каются,
таковыя по ихъ покаянiю и лукавству, аще добрѣ,
или злѣ, кленутся, Богъ по ихъ клятвѣ да судить
я. Аще ли по покаянiи паки объявятся во преж-
немъ лжесловіи своемъ, таковыя лжеклятвенники
повелѣваемъ судити судомъ, имъ же Соломонъ
мудрѣйшій осуди; мы же попа Василія, глаголю-
щаго, яко рука великія княгини лежитъ на пер-
сѣхъ благословящая, и яко Селиверстъ архиман-
дритъ персты руки распростираль и паки сти-
балъ, за то его лжесловіе соборнѣ отлучихомъ отъ
сего числа, егда сіе наше изреченіе совершися, на
всецѣлое лѣто, еже ничтоже ему священныхъ дѣя-
ти; егда же всецѣлое лѣто преидеть, и онъ аще,
познавъ свое согрѣшеніе, начнетъ всеусердно про-
сити прощенія и разрѣшенія, и его видя исправ-
леніе и покаянiе, Тѣерскій архіерей да сотворитъ
надъ нимъ по подобающему. Отцу же попа Васи-
лія, старцу Варлааму, за лживыя же его повѣствован-
нiя, яко бы рука Великія Княгини по смерти бы-
ла аки благословящая, и яко при архимандритѣ
Селиверстѣ разгбенныя персты сами согнулись по
прежнему, судихомъ: въ немъ же нынѣ монасты-
ри живетъ неисходну быти ему оттуда до смер-
ти его, и о грѣсѣхъ своихъ ему каются, а о лжи-
выхъ своихъ реченіихъ исповѣдаться и прощенія
у архіерея тоя епархіи просити.—Еще въ Житiи
и сіе написано неправда же яко умершей великой
княгинѣ Аннѣ, сынъ ея, князь Василій, нападъ на
перси ея, плакаше. А въ лѣтописныхъ книгахъ
писано первѣе преставленіе кн. Василія, потомъ
писано преставленіе вел. княгини, матере его, и
како прежде умершему плакати по скончавшейся
послѣди его?—По сихъ всѣмъ явленно, яко Жи-
тiе вел. княгини писано самосмышленіемъ непра-
ведно, и того ради не подобаетъ таковаго Житiя

чести и внимати ему; понеже, по словеси Божественнаго Евангелія Христова: Въ малѣ невѣрно и во мнозѣ невѣрно есть. Въ Житіи же семъ не мало, но много, писано неправды, и того ради *еще бы отчасти нѣчто было и праведно писано, ни въ чемъ же ему вѣрити подобаетъ*, но совершенно не явствити е повелѣваемъ, но сожещи, якоже и св. 6 Селенскаго собора 63 канонъ, опредѣляемъ сице: Лживосмышленная мученикословія не повелѣваемъ въ церкви прочитати, но тая огню предати, приемиющія же тая, или яко истиннымъ тымъ внимающія, анаематствуемъ, якоже сотвори и древле Никонъ, монахъ черныя горы, ему же вручена бысть соборная церковь во днехъ блаженнаго патріарха Киръ Θεодосія: написано житія и дѣянія изрядныхъ мужей, во время оное явльшихся, овыхъ же добродѣтели совершенныя, овыхъ же добродѣтели и погрѣшенія смѣшена, послѣди же искуси, яко не бѣ на пользу, сожже тыя вся, не пощадивъ своего труда. Написа же древнихъ Отець свидѣтельствовавшихъ житія и дѣянія, потомъ написа велику книгу толкованія заповѣдей Господнихъ, слова и 40 посланія различная, яко самъ онъ, Никонъ, повѣдаетъ въ предловіи великія своя книги. — И еще: кто имать у себе образы вел. княгини Анны, или житіе и канонъ, всякъ кто либо есть вездѣ, да приносить къ святѣйшему патріарху, или къ своему кійждо архіерею, и да не будетъ таковой подъ анаемою св. отецъ, но да будетъ прощенъ и благословенъ. Аще же кто сему собора изреченію и прежнему собору, бывшему во днехъ Благодѣйствѣйшаго Великаго Государя и Великаго Князя Алексія Михайловича, всея великія, малыя и бѣлыя Россіи Самодержца, паче же Селенскому 6 собору непокоривъ отнынѣ явится, и начнетъ упорствомъ своимъ неразсуднымъ вел. кн. Анны Житіе или канонъ у себе явно, или тайно имѣти, или прочитати, или внимати, таковой да убоится анаемы св. отецъ и нашего архіерейскаго запрещенія и отлученія. Тѣмъ бо съ

прежними св. отцы не покаяющыяся нашему соборному архіерейскому опредѣленію осуждаемъ, дондеже покается, и отложить свое непокорство и повинется св. церкви. Сіе же наше опредѣленіе и изреченіе, присовокупивше первому соборному изреченію, бывшему въ 185 (=1677) году, подписаномъ руками нашими, будущимъ по насъ во извѣщеніе, и положихомъ и сіе, идѣже и иная соборная предбывшая зачиненія полагаются, въ великой книгохранительницѣ патріарша дому, въ 4 дня февруарія мѣсяца 1 индиктіона, въ лѣто міротворенія 7183, Бога Слова же плоти пріятія (1678).—(Подлинникъ Собора въ Московской патріар. библіотекѣ. Напечатанъ въ извлеченіи въ чтеніяхъ Исторіи и Рос. Древностей за 1871 г. кн. 4, стр. 45—62, по списку Ундольскаго, сборникъ № 684).

(Продолженіе будетъ).

Отношеніе социализма къ христіанству.

„Пролетаріи всѣхъ странъ соединяйтесь!—социализмъ возвѣщаетъ вамъ новое „евангеліе“! вы, пролетаріи, — скала, на которой созиждется церковь настоящаго и будущаго; васъ ожидаетъ „готовое уже счастье“; путь къ этому счастью — „борьба не на животъ, а на смерть“ съ капиталомъ и его владѣтелями — буржуазіей“. „Въ борьбѣ обрѣтешь ты право свое“, а когда кончится борьба, ты, „отрѣшившись отъ ветхаго міра“, „освободишься отъ докучливыхъ и надоѣдливыхъ словъ всякой религіозной морали“ и „надъ тобой взойдетъ солнце счастья въ царствѣ святаго труда“, въ которомъ будетъ „все общее и каждый будетъ обезпеченъ всѣмъ необходимымъ въ равной долѣ со всѣми: пищей, питьемъ, одеждой и жилищемъ“¹⁾.

Вотъ какой великій переворотъ, по словамъ социалистической прокламаціи, долженъ совершить въ мірѣ пролетарій!

1) Изъ разныхъ прокламацій.

Съ тѣхъ поръ, какъ во дни Галлилейской проповѣди надъ міромъ зардѣлась заря новой духовной жизни, человѣчество не слыхало призыва къ перевороту болѣе глубокому, чѣмъ тотъ, къ которому, съ безпримѣрной самоувѣренностью, зоветъ и манитъ социализмъ. Всѣ другія реформы и революціи, какими бы широкими цѣлями онѣ ни задавались, сохраняли, въ значительной степени, характеръ временный и мѣстный. Эта реформа, точнѣе эта революція, претендуетъ быть всемірной, всеобъемлющей и окончательной; она ставитъ себя выше различій и противоположностей и мѣста и времени; она будто-бы пригодна для всѣхъ странъ, для всѣхъ народовъ; ея программа опредѣляетъ не только настоящее, но и будущее. „Идеалы социализма, вѣщаютъ намъ его пророки и апостолы, уже осуществляются, они должны осуществиться, а затѣмъ остаться уже на всегда основой наиболее совершеннаго общественнаго строя“.

Не правда-ли: смѣло и даже дерзко сказано! Но въ смѣлости, полной крѣпкой вѣры въ свое дѣло, есть, безспорно, великая сила, если смѣлость опирается на требованія ясныя, опредѣленные, рѣшительныя и способныя увлечь за собой не хладнокровное разсужденіе, а чувства отдѣльныхъ лицъ и страсти толпы.

Непрерывный ростъ социализма во многихъ странахъ—(говоритъ одинъ изъ его изслѣдователей)¹⁾--его зловѣще-стремительныя проявленія у насъ,—заставляютъ думать, что условія успѣха, при данномъ складѣ общественной жизни, въ немъ есть; и каковы-бы ни были, сами по себѣ эти условія, съ социализмомъ приходится считаться самымъ серьезнымъ образомъ и не однимъ только политическимъ дѣятелямъ, но и намъ, православнымъ пастырямъ. Конечно, если бы социализмъ былъ чисто экономической системою, съ чисто экономи-

¹⁾ В. А. Кожевниковъ. Социализмъ и отношеніе его къ религіи... Стр. 1—2.

чискими цѣлями, то у насъ пастырей, какъ повѣдниковъ вѣчнаго Евангелія, не было бы достаточныхъ основаній вмѣшиваться въ это дѣло. Но въ этомъ движеніи, и это самое опасное въ социализмѣ,—дѣло идетъ не объ экономическихъ только вопросахъ, но о совершенно опредѣленномъ религіозно-нравственномъ, или лучше безнравственномъ и безрелигіозномъ міровоззрѣніи. Соціалистическое движеніе—насквозь движеніе религіозное, хотя далеко не христіанскаго и даже противохристіанскаго характера. Въ немъ мы видимъ открытый походъ не только противъ Православія, не только противъ христіанства, но и противъ религіи вообще. А этотъ фактъ налагаетъ на насъ, служителей церкви, самую священную и непремѣнную обязанность занять въ этомъ движеніи свое мѣсто, чтобы предотвратить тотъ нравственный ядъ, который соціалистическое движеніе хочетъ поднести нашему православному народу. Никто изъ насъ не въ правѣ спокойно смотрѣть, какъ врагъ съѣтъ плевелы въ сердцахъ тѣхъ, кои ввѣрены нашему пастырскому попеченію. Мы должны во всеоружіи выступить противъ того духа, который социализмъ хочетъ привить нашимъ духовнымъ дѣтямъ, но выступить не съ вещественнымъ оружіемъ, а съ оружіемъ духовнымъ, какъ подобаеть пастырямъ,—съ словомъ и дѣломъ, проникнутымъ миромъ и любовью. Вѣдь и социалисты, какъ бы ни было извращено ихъ міровоззрѣніе и нравственное состояніе, все-же наши братья, дорогою цѣною купленные Христомъ Спасителемъ (1 Петр. 1, 18—21). Не по своей только винѣ, а и по винѣ другихъ, и можетъ быть по нашей винѣ дошли они до такого страшнаго состоянія, что повернулись спиною къ христіанской вѣрѣ и благовѣстію любви противопоставили зловѣстіе ненависти и злобы.

Не съ ненавистью, не съ озлобленіемъ, а съ заботливою любовью должны мы устремляться за

этими заблудшими овцами, чтобы возвратить ихъ къ своей овчарнѣ, съ тою любовью, какою горѣлъ въ подобныхъ случаяхъ и нашъ Небесный Пастыреначальникъ Христосъ, Который, по слову евангелиста, *видя толпы народа, сожальлъ о нихъ, потому что они были изнурены и разсыяны, какъ овцы, не имющія пастыря* (Мѡ. 9, 36). Въ такомъ христіанскомъ настроеніи, хочу и я побесѣдовать съ вами, братіе, о социализмѣ въ его отношеніи къ нашей вѣрѣ христіанской православной.

Я не имѣю въ виду въ настоящемъ чтеніи подвергать научной критикѣ и опровергать матеріалистическія воззрѣнія социалистовъ на религію, цѣль нашего чтенія гораздо скромнѣе: мы желаемъ только констатировать фактъ враждебнаго отношенія социализма къ христіанству и показать, насколько не совмѣстимо увлеченіе социализмомъ со званіемъ православнаго христіанина.

Основныя положенія теоріи научнаго социализма таковы¹⁾.

Исторія человѣчества представляетъ непрерывный и постоянный антагонизмъ между отдѣльными лицами и группами лицъ (антагонизмъ социальный) и цѣлыми народами (антагонизмъ національный). Каждая отдѣльная личность стремится завоевать себѣ особое положеніе въ кругу себѣ подобныхъ. Тоже дѣлаютъ и цѣлыя общества, стремясь къ господству, богатству, силѣ и вліянію. Совокупность всѣхъ стремленій любого общественнаго класса, направленныхъ на коренное измѣненіе существующаго строя въ интересахъ этого класса, составляетъ то, что принято называть *соціальнымъ движеніемъ*.

Такъ какъ *всѣ ненормальныя явленія* современнаго общественнаго строя, — въ которомъ одни слишкомъ богаты, другіе слишкомъ бѣдны, одни пользуются избыткомъ всякихъ благъ, другіе от-

¹⁾ Зомбартъ Социализмъ и соціальныя движенія въ XIX в. С. П. Б. 1900 г. пер. Локіеръ.

казываютъ себѣ въ самомъ необходимомъ, — зависать отъ господства частной собственности, то цѣль соціального движенія состоитъ въ томъ, чтобы на мѣсто нынѣшняго соціального строя, съ господствомъ частной собственности, создать такой, въ которомъ собственность принадлежала-бы не частнымъ лицамъ, а цѣлому обществу. Поэтому всѣ сторонники соціального движенія носятъ названіе *коммунистовъ*, т. е. людей, проповѣдующихъ обладаніе собственностью на совмѣстныхъ коллективныхъ началахъ. Носителемъ современнаго соціального движенія является *пролетаріатъ*, т. е. классъ рабочихъ, хотя и свободныхъ, но въ средствахъ содержанія вполнѣ зависимыхъ отъ своихъ хозяевъ-работодателей. Скопляясь въ городахъ и крупныхъ центрахъ промышленности, на различныхъ фабрикахъ и заводахъ, отрываясь по необходимости отъ деревень и сель, родной семьи, нравовъ и обычаевъ, рабочій пролетаріатъ сплочается въ общества, въ союзы, съ цѣлью оградить себя отъ произвола нанимателей — хозяевъ. Въ кругу рабочихъ возникаютъ коммунистическіе идеалы и зарождаются соціальныя движенія. Возникновенію среди рабочихъ соціального движенія способствуютъ многія обстоятельства, изъ которыхъ главныя — бѣдность и невыносимыя условія труда. Трудъ рабочаго при 10—12 часовой работѣ въ сутки, въ удушливой атмосферѣ дыма, смрада и копоти оплачивается въ большинствѣ случаевъ очень скудно. Рабочій отлично сознаетъ несоразмѣрность платы затрачиваемому труду. Сравнивая свое положеніе съ положеніемъ хозяевъ, роскошью ихъ жизни, рабочій начинаетъ завидовать имъ. Зависть переходитъ во вражду и ненависть къ хозяевамъ, когда послѣдніе отказываются удовлетворить законныя притязанія рабочихъ: — сократить рабочее время, облегчить условія трудовой жизни, увеличить заработную плату и т. п.. Рабочій приходитъ къ убѣжденію, что въ его бѣдствен-

номъ положеніи виноваты не судьба или случай, а злая воля хозяевъ. Разъ возникло подобное убѣжденіе въ душѣ рабочихъ, — явилась твердая почва для соціального движенія, направленаго съ одной стороны и прежде всего къ облегченію условій труда и увеличенію заработной платы, а затѣмъ и къ переустройству всего общественнаго организма на коммунистическихъ началахъ¹⁾).

Такъ какъ существующее положеніе зависитъ отъ капитала и частнаго владѣнія, то, по мнѣнію соціалистовъ, земля, машины, пути сообщенія — должны перейти изъ частныхъ рукъ въ общее достояніе. Тогда, по предположенію соціалистовъ, условія жизни и труда для обоихъ половъ въ промышленности, земледѣліи и торговлѣ станутъ совершенно другими: воспитаніе, школа, бракъ, искусства, науки, однимъ словомъ, вся человѣческая жизнь перемѣнится. Теперешнее государство, существующее для охраненія нынѣшняго частнаго владѣнія, должно быть отмѣнено. Въмѣсто него сьорганизуется „Общечеловѣчскій союзъ“, въ которомъ каждый работоспособный членъ обязанъ трудиться и никто не работая не можетъ требовать себѣ содержанія. Поэтому новый „Союзъ“ будетъ требовать, чтобы каждый гражданинъ производилъ извѣстное количество потребныхъ для жизни предметовъ, необходимыхъ „союзу“. Если въ одной отрасли производства будетъ излишекъ, а въ другой недостатокъ, то рабочее правленіе „Союза“ должно уравнивать производство...

Въ соціальномъ „Союзѣ“ каждый гражданинъ поэтому въ равной мѣрѣ можетъ пользоваться производствомъ.

Усовершенствованіе способовъ работы въ высшей степени облегчитъ трудъ и укоротитъ рабочее время; почему у каждаго найдется достаточно

¹⁾ Зомбартъ. Соціализмъ и соціальн. движенія въ XIX в. стр. 71 — 73.

времени для развитія души чтеніемъ, и искусствомъ и общественными развлеченіями.

Соціальный „Союзъ“ будущаго поэтому дастъ массу ученыхъ рабочихъ или работающихъ ученыхъ и художниковъ, употребляющихъ сравнительно небольшую часть дня на физическій трудъ, а остальное время для науки и искусства...

Собраніе капитала, денежные кризисы и сопряженное съ ними прекращеніе работъ исчезнутъ, потому что новый „Союзъ“ не будетъ производить товаровъ для продажи или покупки, но только для жизненныхъ потребностей, для взаимнаго обмѣна. . Поэтому не нужны будутъ и деньги, этотъ корень столькихъ бѣдъ нынѣшняго общества. Деньги перестанутъ быть мѣновымъ средствомъ. Десятиминутный трудъ въ одной области обмѣнится на десятиминутный трудъ въ другой, такъ какъ „Союзъ“ не хочетъ барышей, онъ хочетъ только облегчить сбытъ между членами, посредствомъ обмѣна предметовъ одинаковой потребительной цѣнности.

Всякая работа, въ которой нуждается „Союзъ“, одинаково цѣнна. Поэтому рабочій, очищающій выгребныя ямы, чтобы охранять людей отъ веществъ, распространяющихъ заразу, очень полезный членъ „Союза“; между тѣмъ какъ профессоръ, искажающій исторію въ интересахъ правящихъ классовъ, или богословъ, затмевающій умъ народа своимъ ученіемъ о сверхъестественномъ, по мнѣнію социалистовъ, крайне вредные и опасные субъекты.

Что будетъ съ государствомъ, то должно произойти и съ религіей; не будучи отмѣненной, она исчезнетъ сама собою. Уже теперь, разсуждаютъ социалисты, монотеизмъ уступилъ мѣсто всюду проникающему пантеизму. Естественныя науки, говорятъ социалисты, превратили „сотвореніе міра“ въ миѣ, а астрономія, математика и физика превратили „небо“ въ воздухъ, а звѣзды на небесномъ сводѣ—въ постоянныя планеты, естество кото-

рыхъ показываетъ невозможность существованія тамъ ангеловъ...

Нравственность и мораль въ будущемъ „Союзѣ“ не будетъ имѣть ничего общаго съ религіей. „Только глупцы, говоритъ Бебель, и ханжи увѣряютъ, что нравственность зависитъ отъ вѣры“.

Въ социалистическомъ „Союзѣ“ женщина должна быть вполнѣ независимой и ни на іоту не должна быть подвластна мужчинамъ. Она можетъ избрать какой угодно трудъ, сообразно своимъ способностямъ и желаніямъ. Одну часть дня она работница, другую часть—она воспитательница, учительница, третью—она изучаетъ какое нибудь искусство, науку, четвертую часть дня занимается общественную должность... Въ любви женщина одинаково свободна, какъ и мужчина. Она можетъ свататься или принимать сватовство Связи между мужчинами и женщинами заключаются по обоюдному соглашенію. Но если одна изъ сторонъ недовольна связью, или между ними возникаетъ разладъ и непріятность, то нравственность требуетъ расторженія такой связи. Нынѣшній бракъ есть послѣдствіе права собственности; онъ требуетъ, чтобы родныя дѣти были наслѣдниками и навязываетъ ихъ и тѣмъ, отъ которыхъ нечего и наслѣдовать. Но такъ какъ въ новомъ „Союзѣ“ не будетъ никакихъ наслѣдствъ, то нѣтъ и причинъ для законнаго брака.

Хозяйство и дѣти не будутъ мѣшать свободѣ женщины, такъ какъ въ „Союзѣ“ всегда найдутся такія женщины, которыя добровольно сдѣлаются кормилицами и воспитательницами и которымъ матери, не желающія сами заниматься своими дѣтьми, могутъ ихъ передать. Домашній очагъ замѣняютъ общественныя столовыя, собранія, бібліотеки, увеселительныя заведенія, площади для игръ и воспитательныя дома, куда могутъ отсылать своихъ дѣтей тѣ, которые сами не хотятъ ими заниматься. „Рай будетъ на землѣ, говоритъ Бебель,

такъ какъ другого рая нѣтъ, какъ это проповѣдуетъ христіанство. Если знаешь, что послѣ смерти все кончено, то нужно и сообразоваться съ этимъ¹⁾“.

Такимъ образомъ въ основаніи соціалистической теоріи лежитъ земной идеаль, въ образѣ новаго экономическаго строя общества, въ которомъ не будетъ ни богатыхъ, ни бѣдныхъ, потому что будутъ уничтожены, будто, самыя условія, создающія богатство и бѣдность. Всѣ одинаково будутъ сыты, довольны, въ равной мѣрѣ получатъ возможность удовлетворять своимъ потребностямъ,—все, чего добивается соціализмъ. Иной цѣли кромѣ той, которая способна удовлетворить животный инстинктъ, соціализмъ не предлагаетъ, потому что не знаетъ и не хочетъ знать для человѣка никакой другой цѣли въ этой жизни. Соціализмъ не хочетъ заглянуть по ту сторону жизни человѣка. Для него достаточно, если человѣкъ будетъ пользоваться одними лишь земными благами жизни...

Прямой путь, ведущій къ осуществленію общаго экономическаго благополучія, по мнѣнію соціалистовъ, *состоитъ въ борьбѣ*. Борьба, говорятъ соціалисты, общій законъ жизни. Онъ ведетъ къ прогрессу не только бездушную природу и царство животныхъ, но и человѣка. Борьба отдѣльныхъ лицъ ведетъ къ благоденствію сильнѣйшихъ между людьми. Борьба социальная ведетъ къ благоденствію всего человѣчества. Такъ какъ внутреннимъ мотивомъ борьбы между людьми, служитъ человѣческой эгоизмъ, то эгоизмъ личности, по мнѣнію соціалистовъ, является самымъ священнымъ и законнымъ чувствомъ. По этому не только не слѣдуетъ подавлять, или искоренять въ себѣ этотъ сокровеннѣйшій импульсъ человѣческихъ стремленій и дѣйствій, но, напротивъ, нужно под-

1) Бебель. Женщина въ настоящемъ, прошедшемъ и будущемъ С.-П.-В. 1906 г.

держивать и укрѣплять его. Подавлять и искоренять слѣдуетъ альтруистическія чувства — любовь, милосердіе, состраданіе; такъ какъ воспитаніе въ человѣчествѣ альтруистическихъ чувствъ, какъ показалъ опытъ, не повело и не можетъ повести къ устройству общаго экономическаго благополучія. Отсюда, по теоріи социалистовъ, слѣдуетъ прямой выводъ: если пролетаріатъ хочетъ добиться чего нибудь, въ смыслѣ измѣненія и улучшения своего положенія, онъ долженъ дѣйствовать не любовью и убѣжденіемъ, а силѣ противопоставить силу и бороться. Для этого необходимо соединиться пролетаріямъ всего міра въ одну общую ассоціацію, которая именуется социаль-демократической рабочей партіей. Вотъ почему всюду теперь раздается боевой кликъ: „Пролетаріи всѣхъ странъ соединяйтесь“!

Таковы общія и главныя положенія теоріи социализма. Въ глаго обзора ихъ достаточно, чтобы сказать, что эти положенія составляютъ полную противоположность религіозно-нравственнымъ началамъ христіанства. Естественно, поэтому, что социализмъ долженъ былъ стать во враждебныя отношенія къ христіанству и стремиться къ его ниспроверженію.

Дѣйствительно, вожди социализма, напр., Бебель, Либкнехтъ, Энгельсъ и др. прямо открыто заявляютъ, что социализмъ есть атеизмъ. Въ своей брошюрѣ „Христіанство и социализмъ“ Бебель называетъ себя „врагомъ всякой религіи“; не вѣря въ безсмертіе, онъ присоединяется ко взгляду на религію, какъ на „издѣліе человѣческое“ и полагаетъ, что „людямъ высшаго разбора она не нужна ¹⁾“. Либкнехтъ говоритъ: „чтобы нанести окончательный ударъ религіи, нужно пустить въ ходъ богохульство“. Энгельсъ заявилъ, что съ Богомъ социалисты уже покончили“. Итальянскій депутатъ

¹⁾ Бебель. Социализмъ и христіанство. С.-П.-Б. 1903 г. стр. 318—319.

Ферри въ 1900 г. въ палатѣ общинъ сказалъ слѣдующее: „Вся наша система построена на атеизмѣ, и мы не можемъ измѣнить этому направленію. Но слѣдуетъ измѣнить способы борьбы, доселѣ примѣнявшіеся. Не слѣдуетъ итти въ народъ и говорить, что нѣтъ Бога, что святые были только фанатики, или страдали истеріей, что душа не безсмертна. Вопросовъ этихъ не слѣдуетъ касаться, такъ какъ религіозное чувство народа могло бы возмутиться отъ подобныхъ сообщеній. Но покажите лучше народу яркій обликъ ксендза, разжирѣвшаго отъ обильныхъ приношеній, и ремесленника, отощавшаго отъ голода; покажите епископовъ, и самый Ватиканъ, сговорившихся съ сильными міра оставить народъ въ нищетѣ и невѣжествѣ, и вождей социалистической партіи постоянно пекущихся о благѣ народномъ; и вы, *такимъ путемъ*, достигнете желанной цѣли“¹⁾).

По извѣстной Эрфуртской программѣ, когда социализмъ еще не имѣетъ въ странѣ преобладающаго значенія, то онъ предоставляетъ каждому судить о религіи по собственному усмотрѣнію. Въ тѣхъ же случаяхъ, когда социалисты облакаются властію, они не только вступаютъ въ борьбу съ религіей и Церковью, но и начинаютъ преслѣдовать людей, преданныхъ христіанству и Церкви. Примѣровъ въ современной жизни весьма много. Кому, напр., неизвѣстно враждебное отношеніе нынѣшняго французскаго социалистическаго правительства къ религіи и Церкви. Тамъ теперь во Франціи, тысячи священниковъ выброшены на улицу и должны влачить самое жалкое существованіе, спасаясь отъ злой нужды случайными заработками, не имѣющими ничего общаго съ ихъ пастырскимъ призваніемъ. Проявленіе дикой нетерпимости, грубое издѣвательство надъ религіознымъ чувствомъ

1) В. К. Саблеръ. О мирной борьбѣ съ социализмомъ. стр. 8 - 12. СПб. 1908.

вѣрующихъ во Франціи все чаще и чаще повторяется. Въ окрестностяхъ Пистеи социалисты распространяютъ между молодыми дѣвушками подписку объ обязательномъ уклоненіи ихъ отъ исповѣди и причастія подѣ страхомъ никогда не найти жениха. Итальянская газета L'агепа сообщаетъ, что одинъ изъ рабочихъ подвергся исключенію изъ социалистическаго кружка за то, что позволилъ окрестить свою дочь въ церкви. Въ одномъ селѣ, близъ Мантуи, социалисты опредѣлили штрафъ въ 50 сантимовъ со всѣхъ женщинъ изъ ихъ среды, позволившихъ себѣ участвовать въ процессіи „Corpus Domini“, а близъ Вероны установили штрафъ въ одну лиру со всякаго члена социалистической партіи за посѣщеніе имъ церкви. Въ одномъ селѣ бѣдный крестьянинъ помѣстилъ свою тяжело-больную дочь въ больницу; но когда социалисты, члены сельскаго правленія, узнали, что старикъ принадлежитъ къ мѣстному церковному братству, то велѣли немедленно удалить больную¹⁾.

(Продолженіе будетъ).

Таврической епархіальный миссіонеръ,
протоіерей *Николай Бортовскій*.

¹⁾ *ibid.* ст. 12—14.

Изъ жизни епархіальныхъ помѣщеній въ с. Сакахъ, Евпаторійскаго уѣзда, для больныхъ духовнаго вѣдомства за сезонъ текущаго 1908 года.

(Краткое извлеченіе изъ отчета).

По примѣру прежнихъ лѣтъ и въ текущемъ году, въ виду предстоящаго въ сентябрѣ с. г. епархіальнаго съѣзда духовенства, позволяемъ себѣ предложить благосклонному вниманію епархіальнаго духовенства хотя краткія извлеченія изъ оффиціального отчета, — въ свое время разсмотрѣннаго и провѣреннаго Сакскою комиссіею и утвержденнаго Архипастырскою резолюціею Его Преосвященства, — по дѣятельности епархіальныхъ помѣщеній въ Сакахъ за истекшій сезонъ 1908 года. (Краткія отчетныя свѣдѣнія по Сакскимъ помѣщеніемъ за всѣ годы ихъ существованія были предлагаемы вниманію духовенства на страницахъ нашего Таврич. Церк. Обществ. Вѣстника: 1905 г. въ № 5-мъ, 1907 г. — въ № 11-мъ и 1908 г. — въ № 7-мъ).

За сезонъ 1908 года Сакскими епархіальными помѣщеніями было выработано 1663 р. 17 к.; изъ нихъ: а) платы за номера поступило 1582 р. 70 к., б) за самовары и кипятокъ поступило 56 р. 45 к., в) за пользованіе постельнымъ бѣльемъ поступило 1 р. 75 к., г) за добавочныя кровати поступило 7 р. 50 к., д) мелочныхъ и случайныхъ поступленій было 4 р. 20 к. и е) $\frac{0}{100}\%$ по сберегательной книжкѣ поступило 10 р. 57 к. Сверхъ того, въ распоряженіи завѣдующаго помѣщеніями, священника Павла Попова, отъ 1907 года оставалось 210 р. 98 к. Всего, такимъ образомъ, у о. завѣдующаго помѣщеніями на рукахъ было 1874 р. 15 к. — Изъ нихъ о. завѣдующимъ было израсходовано: а) на покупку висячихъ замковъ, задвижекъ, желѣзныхъ рѣшетокъ, на перекопку сада, обсыпку фундаментовъ, устройство каменныхъ водоотливовъ, починку умывальниковъ, поѣздку о. завѣдующаго въ Симферополь для сдачи отчета и пр. — 40 р. 20

к.; б) выдано въ вознагражденіе о. завѣдующему за его труды единовременнаго пособія за 1907 годъ, согласно резолюціи Его Преосвященства отъ 4 января 1908 г., за № 9316,—75 р.; в) уплачено прислугѣ 169 р. г) уплачено Сакской Ильинской церкви аренды за 1908 г. за землю, занимаемую помѣщеніями, согласно 21 § правилъ, 75 р.; д, на побѣлку корпусовъ и покраску террасъ израсходовано 79 р. 29 к.; е, куплено дровъ и самоварнаго угля на 43 р. 34 к.; ж, уплачено за стирку столоваго и постельнаго бѣлья 14 р. 74 к.; з, куплено чайной и столовой посуды на 11 р. 55 к.; и, куплено чаю и сахару на 6 р. 86 к.; і, куплено керосину и свѣчей на 9 р. 64 к.; к, уплачено за вставку и обмазку стеколъ 16 р. 87 к.; л, произведено мелочныхъ и случайныхъ расходовъ на 70 р. 62 к.; м, внесено въ Правленіе свѣчнаго завода въ погашеніе займа 1000 р.—А всего израсходовано по помѣщеніямъ 1612 р. 11 к. Остальныя 262 р. 4 к. были оставлены комиссіей въ распоряженіи о. завѣдующаго на текущіе расходы по помѣщеніямъ. Такимъ образомъ, помѣщенія за истекшій сезонъ выработали болѣе сезона 1907 г. на 136 р. 88 к., что дало возможность комиссіи погасить своихъ долговъ на 200 р. больше, чѣмъ въ прошломъ году (Ср. Тавр. Церк. Общ. Вѣстн. 1908 г. № 7, стр. 313—314). Долговъ за помѣщеніями на 1909 годъ остается: Правленію свѣчнаго завода 3240 р. и Таврической Духовной Консисторіи (изъ 1⁰/₀ сбора) 5000 р.

Изъ только что цитованнаго 7-го № Тавр. Церк. Общ. Вѣстника за 1908 г. (см. стр. 318—320) духовенство епархіи знаетъ, что Сакская комиссія, съ разрѣшенія Его Преосвященства и отъ имени Его Преосвященства входила въ Св. Синодъ съ особымъ ходатайствомъ о пособіи Сакскимъ помѣщеніямъ, такъ какъ они обслуживаютъ интересы духовенства не одной только Таврической епархіи, а и интересы духовенства всей (европейской и азіатской) Россіи...— „Обсудивъ настоящее

ходатайство..., Святѣйшій Синодъ находитъ, что по ограниченности состоящихъ въ распоряженіи Св. Синода средствъ, имѣющихъ при томъ опредѣленное назначеніе, помимо котораго они не могутъ быть расходуемы, отпускъ изъ этихъ средствъ 25000 р. на устройство трехъ корпусовъ для духовенства въ Сакскомъ грязелечебномъ курортѣ не представляется возможнымъ; что же касается единовременнаго обложенія всѣхъ церквей имперіи по 1 р. и производства однодневнаго тарелочнаго сбора въ церквахъ всѣхъ епархій на оборудованіе общепархіальной грязелечебницы въ с. Сакахъ, то принятіе этихъ мѣръ, къ которымъ принято обращаться для изысканія средствъ на удовлетвореніе разнаго рода духовныхъ нуждъ и на благотворительныя дѣла, въ данномъ случаѣ не оправдывалось бы характеромъ дѣла и потому представляется неудобнымъ; равнымъ образомъ не представляется удобнымъ со стороны Центрального Управленія Св. Синода возбуждать вопросъ о ежегодномъ обложеніи всего духовенства на бесплатное леченіе въ Сакахъ лицъ духовнаго вѣдомства, такъ какъ предложеніе обсудить этотъ вопросъ могло бы быть понято на мѣстахъ, какъ предписаніе о введеніи сбора. Посему Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предоставить Вашему Преосвященству, по Вашему усмотрѣнію, обращаться къ Преосвященнымъ разныхъ епархій съ просьбой о содѣйствіи дѣлу устройства Сакской грязелечебницы путемъ ознакомленія съ этимъ дѣломъ духовенства и расположенія его къ пожертвованіямъ или даже къ установленію добровольнаго ежегоднаго обложенія причтовъ на это дѣло, вышеозначенное ходатайство Вашего Преосвященства объ отпускѣ пособія и установленіи сборовъ на это дѣло отклонить“. (Указъ Св. Синода отъ 22 сент. 1908 г. за № 11720).

Заслушавъ означенный Указъ Св. Синода, Сакская комиссія, протоколомъ отъ 29 октября 1908

г. ва № 11-мъ, опредѣлила: „во исполненіе означеннаго Указа Св Синода, благопочтительнѣйше просить Его Преосвященство отъ своего имени обратиться къ Преосвященнымъ другихъ епархій съ просьбой о содѣйствіи дѣлу устроенія Сакской грязелечебницы путемъ ознакомленія съ этимъ дѣломъ духовенства и расположенія его къ пожертвованіямъ или же къ установленію добровольнаго ежегоднаго обложенія причтовъ на это святое дѣло братской помощи страждущимъ своимъ собратіямъ“. Настоящее опредѣленіе Сакской комиссіи были утверждено Архипастырской резолюціей Его Преосвященства отъ 8 ноября 1908 г. за № 7077 и комиссія, отъ имени Его Преосвященствн, разослала особыя письма--воззванія всѣмъ шестидесяти четыремъ епархіальнымъ Преосвященнымъ (20 ноября за № 57). Въ настоящее время получены болѣе или менѣе благопріятныя отвѣты только лишь пока отъ 20 епархіальныхъ Преосвященныхъ. Начинаютъ поступать и пожертвованія. Изъ нихъ болѣе крупныя поступили: отъ Тамбовскаго общепархіальнаго съѣзда духовенства январской сессіи 1909 года изъ капитала на леченіе бѣдныхъ больныхъ духовнаго званія Тамбовской епархіи 200 р., а за вычетомъ пересылочныхъ—199 р. 50 к., отъ нѣкоторыхъ благочинныхъ Воронежской губерніи и отъ Преосвященнаго Никона, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго 25 р. (изъ личныхъ Его Преосвященства средствъ), чрезъ Вологодскую Духовную Консисторію (за исключеніемъ пересылочныхъ—24 р. 85 к.)

Списокъ всѣхъ пожертвованій будетъ нами напечатанъ вмѣстѣ съ извлеченіями изъ отчета по Сакскимъ помѣщеніямъ за лечебный сезонъ текущаго 1909 года... Жаль только, что духовенство нашей родной Таврической епархіи не устраиваетъ по своимъ приходамъ на общее доброе дѣло никакихъ подписокъ, не приглашаетъ никого изъ своихъ прихожанъ къ необходимымъ пожертвовані-

ямъ, да и само не находить нужнымъ дѣлать такия пожертвованія. (Пожертвованія эти съ благодарностью принимаются предсѣдателемъ комиссіи, протоіереемъ Александромъ Сердобольскимъ). Правда, доселѣ комиссія къ мѣстному епархіальному духовенству еще и не обращалась съ нарочитыми воззваніями и просьбами о посильныхъ пожертвованіяхъ. Нынѣ же, въ виду поступающихъ пожертвованій на Сакскія помѣщенія изъ Кишиневской, Нижегородской, Владимірской, Олонецкой, Пермской, С.-Петербуржской, Тамбовской и Воронежской епархіи, нужно надѣяться, таковыя будутъ поступать и отъ мѣстнаго Таврическаго духовенства, за что напередъ приносимъ ему искреннее, сердечное спасибо отъ лица тѣхъ немощныхъ и страждущихъ собратьевъ нашихъ, которые уже получили облегченіе своихъ недуговъ, пользуясь сравнительно дешевыми Сакскими епархіальными помѣщеніями и которые впредь будутъ лечиться въ Сакахъ грязями, живя въ нашихъ помѣщеніяхъ... Знаемъ и вѣримъ, что рука дающаго съ добрымъ расположеніемъ никогда не оскудѣетъ...

И. А. С.

15-е іюля въ Херсонисскомъ монастырѣ.

15-го іюля, въ день св. равноапостольнаго князя Владиміра, Херсонисскій монастырь съ обычной торжественностью праздновалъ свой храмовой праздникъ. Наканунѣ праздника въ монастырѣ было совершено торжественное всеобщее бдѣніе, которое совершалъ очередной іеромонахъ. На литію и поліелей выходилъ Преосвященный настоятель монастыря, Епископъ Иннокентій и прочая монастырская братія, состоящая въ священномъ санѣ. Дивная, величественная картина представлялась взору богомольцевъ, когда послѣ захожденія солнца въ храмѣ зажжены были массивныя паникадила и весь сонмъ священнослужителей, во

главѣ съ Епископомъ, воспѣваль величаніе св. равноапостольному князю Владиміру, державному покровителю св. обители. Вечернее богослуженіе окончилось въ 10-мъ часу. Помазаніе всѣхъ богомольцевъ освященнымъ елеемъ совершалъ самъ Преосвященнѣйшій Епископъ Иннокентій, несмотря на великое множество собравшагося къ богослуженію народа, такъ что помазаніе елеемъ продолжалось даже по окончаніи чтенія 1-го часа.

Въ самый день праздника утромъ изъ Севастопольскаго Николаевскаго собора былъ совершенъ обычный крестный ходъ въ монастырь, съ перенесеніемъ частицы мощей великаго князя Владиміра; въ процессіи участвовалъ настоят. Инкерманскаго монаст., архимандритъ Іаковъ, много духовенства, представители городского управленія и много молящихся. Дорогой къ крестному ходу присоединились причты Покровскаго собора и церквей: пріюта для сиротъ—дѣвочекъ и больничной. Торжественное шествіе замыкала рота 49 пѣх. Брестскаго полка при полковомъ знамени и хорѣ музыки. У святыхъ воротъ Херсониск. монаст. крестный ходъ былъ встрѣченъ Преосвященнымъ Алексіемъ, Епископомъ Таврическимъ и Симферопольскимъ, нарочито прибывшимъ изъ Георгіевскаго монастыря для служенія здѣсь литургіи, Преосвященнымъ Епископомъ Иннокентіемъ и братіей монастыря. Здѣсь было отслужено краткое молебствіе, а затѣмъ крестный ходъ направился въ храмъ, гдѣ Преосвященный Алексій и Преосвященный Иннокентій, въ сослуженіи съ архимандритами—Георгіевскаго монастыря Сильвестромъ и Инкерманскаго Іаковомъ, игуменомъ Бахчисарайскаго скита Варсонофіемъ, прот. Вл. Баженовымъ, іеромонахомъ крейсера „Кагуль“ о. Венедиктомъ и братіей монастыря, отслужили торжественную литургію, а послѣ оной молебенъ съ возглашеніемъ Царскаго многолѣтія. На литургіи послѣ „Буди имя Господне“, Преосвященнымъ Епи-

скопомъ Алексіемъ сказано было молящимся прекрасное слово о гибельности индифферентизма или безразличія въ дѣлѣ вѣры. По окончаніи богослуженія былъ совершенъ крестный ходъ вокругъ храма, а затѣмъ состоялся парадъ ротѣ Брестскаго полка и прибывшимъ къ храму воинскимъ командамъ. Парадъ принималъ начальникъ инженеровъ Севастоп. крѣпости ген.-маіоръ Исаевъ. Литургія окончилась въ половинѣ 2-го часа дня. По окончаніи торжества, у настоятеля монастыря—Епископа Иннокентія—состоялась братская трапеза, въ которой приняли участіе присутствовавшія на торжествѣ приглашенныя лица.

Въ самый день торжества были получены слѣд. отвѣтныя телеграммы на имя Преосвященнаго Епископа Алексія:

Изъ Царскаго Села, отъ Великой Княгини Маріи Павловны: „Сердечно благодарю Ваше Преосвященство, а также Преосвященнаго Иннокентія и всю братію Херсонисской обители за милостивый привѣтъ и за молитвы о незабвенномъ моемъ супругѣ. Поручаю Себя съ семьею своею святымъ молитвамъ вашимъ. Марія“.

Телеграмма Великой Княгинѣ была слѣдующаго содержанія: „Петербургъ. Великой Княгинѣ Маріи Павловнѣ. Херсонисская обитель, молясь усердно за почившаго ктителя своего, Августѣйшаго Супруга Вашего, шлетъ Вамъ молитвенный привѣтъ много лѣтъ здравствовать“.

Изъ Москвы отъ Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Владиміра: „Усердно благодаримъ за привѣтъ. Митрополитъ *Владиміръ*“.

Телеграмма Митрополиту Владиміру была слѣд.: „Москва. Митрополиту Владиміру. Привѣтъ днемъ Ангела, Святитель сердца Россійскаго“.

Изъ Кіева отъ Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Флавіана: „Сердечно благодарю Васъ, Владыка, и Херсонисскую обитель съ ея Преосвященнымъ Настоятелемъ за праздничное привѣтствіе. Митрополитъ *Флавіанъ*“.

Телеграмма Митрополиту Флавіану была такая: „Кіевъ. Митрополиту Флавіану. Херсонисская обитель шлетъ Вашей святынѣ праздничный привѣтъ“.

Изъ Петербурга отъ В. К. Саблера: „Сердечно признателенъ. *Саблеръ*“.

Телеграмма В. К. Саблеру была такова: „Петербургъ. Владиміру Карловичу Саблеру. Душевный привѣтъ днемъ Ангела“.

На всѣхъ посланныхъ телеграммахъ было подписано: „Алексій, Епископъ Таврическій. Епископъ Иннокентій, Настоятель Херсонисскаго монастыря“.

Отъ бывшаго настоятеля Херсонисскаго монастыря, Архимандрита Сильвестра, была получена телеграмма слѣдующаго содержанія: „Васъ, Владыко, Преосвященнаго Настоятеля и братію привѣтствую съ торжественнымъ праздникомъ. Архимандритъ *Сильвестръ*“.

М. Ант.

У могилы о. Іоанна Сергіева (Кронштадтскаго).

Полгода уже прошло, какъ почилъ отъ трудовъ своихъ великій пастырь-молитвенникъ земли русской, приснопамятный батюшка, о. Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ (Кронштадтскій).

Съ перваго же дня послѣ погребенія о. Іоанна, къ могилѣ его началось и до настоящаго времени почти непрерывно продолжается настоящее паломничество. Въ Іоанновскій женскій монастырь (въ С.-Петербургѣ), основанный и благоустроенный почившимъ батюшкой, въ храмъ-усыпальницу, гдѣ онъ покоится мирнымъ сномъ, съ утра до вечера идутъ петербуржцы и пріѣзжіе, знатные и

простые, богатые и бѣдные. Идутъ они къ могилѣ близкой и дорогой, чтобы тамъ вознести молитву объ упокоеніи приснопамятнаго протоіерея Іоанна въ мѣстѣ свѣтлѣ, въ мѣстѣ злачнѣ, въ мѣстѣ покойнѣ, въ нѣдрахъ Авраама, Исаака и Іакова. Большая часть идущихъ къ могилѣ батюшки это тѣ — плачущіе, болѣзную и чающую утѣшенія, которые находили утѣшеніе и облегченіе своихъ скорбей въ молитвѣ и общеніи съ почившимъ утѣшителемъ, цѣлителемъ и наставникомъ. И теперь у гроба батюшки, въ молитвѣ здѣсь, чаютъ они получить Христово утѣшеніе и избавленіе отъ всякой скорби, гнѣва и нужды.

Въ храмѣ-усыпальницѣ, надъ могилою о. Іоанна, съ утра, по окончаніи ранней литургіи, до вечера идетъ служеніе панихидъ. Эти, постоянно мѣняющіеся, толпы богомольцевъ, возносимыя заупокойныя моленія какъ-то осязательнѣе напечатлѣваются въ сердцѣ чувство живой связи и неразрывности единенія въ вѣрѣ и любви съ дорогимъ покойникомъ; чувствуется загробное единеніе живущихъ съ почившимъ молитвенникомъ и благодѣтелемъ; вѣрится, что не заростетъ народная тропа къ могилѣ того, кто, по евангельски, дѣлился со всѣми братьями во Христѣ всѣми земными дарами.

Въ статьѣ, посвященной памяти почившаго, извѣстный публицистъ М. О. Меньшиковъ, между прочимъ, писалъ: „Преимущество великихъ людей — не умирать душою. Развѣ это не чудо, послѣднее чудо святаго священника, что хотя онъ умеръ, но именно теперь и ожилъ передъ всѣми, утвердился навсегда, и одинъ уже образъ его, непрерывно возобновляемый, начинаетъ нескончаемую работу? Развѣ св. Николай Чудотворецъ умеръ? развѣ онъ не продолжаетъ вліять существеннѣе, чѣмъ при своей жизни, на поступки, т. е. на судьбу цѣлыхъ сотенъ милліоновъ народа“?.. И это понятно. Изумительная дѣятельность о. Іоанна распространила извѣстность о немъ во всѣхъ сло-

яхъ населенія, отъ Царскихъ палатъ до убогихъ угловъ бѣдности. И теперь, какъ прежде при жизни о. Іоанна, вѣра въ силу его молитвы будетъ привлекать къ его могилѣ толпы паломниковъ.

Мы были у могилы о. Іоанна 20 іюня, около 6 час. вечера. По широкой каменной лѣстницѣ, направо отъ входа въ главный монастырскій храмъ, мы спустились въ храмъ-усыпальницу. Храмъ переполненъ богомольцами; жарко, душно. Идетъ служеніе панихиды. Имя приснопамятнаго протоіерея Іоанна упоминается передъ началомъ чтенія каждой поданной записочки съ именами поминаемыхъ; часто слышатся имена рабовъ Божіихъ: чтеца Іліи, Θεодоры (родители о. Іоанна) и новопреставленной Елисаветы, матушки почившаго. По окончаніи панихиды, богомольцы идутъ поклониться самому мѣсту вѣчнаго упокоенія почившаго и прикладываются къ лежащему на гробницѣ св. евангелію. Но объ этомъ мѣстѣ, объ этомъ храмѣ-усыпальницѣ слѣдуетъ сказать отдѣльно.

Храмъ-усыпальница невеликъ по своимъ размѣрамъ, онъ занимаетъ всего 35—40 кв. саж., а высота его немного болѣе 3 аршинъ на срединѣ храма. Помѣщается онъ въ нижнемъ этажѣ грандіознаго монастырскаго зданія, подъ тѣми сводами, на которыхъ поддерживается зданіе соборнаго монастырскаго храма. Освѣщается храмъ электрическимъ освѣщеніемъ; большая часть электрическихъ лампочекъ прикрѣплены на потолокъ храма-усыпальницы. Всѣ стѣны, колоны, и потолки покрыты полированными плитами бѣлаго мрамора, или сдѣланы подъ мраморъ; залитый свѣтомъ массы электрическихъ лампочекъ, отражающимся въ бѣлоснѣжныхъ мраморныхъ стѣнахъ, храмъ, бѣлый, свѣтлый, соотвѣтствующій свѣтлой личности почившаго, производитъ чудное впечатлѣніе. Иконостасъ весь высѣченъ изъ бѣлаго мрамора, съ чудной отдѣлкой, выдержанной въ русско-византійскомъ стилѣ; иконы писаны художни-

комъ Ф. К. Платоновымъ. Храмъ освященъ во имя св. пророка Божія Или и св. царицы Θεодоры,— святые, имена коихъ носили родители приснопамятнаго о. Іоанна. Передъ иконостасомъ, съ правой стороны, находится гробница о. Іоанна; она изъ мраморныхъ плитъ, возвышается надъ поломъ на полъ аршина, на верхней плитѣ высѣчена надпись: „Благоукраситель обители сея, протоіерей Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ, родился 19 октября 1829 г., въ Бозѣ почилъ 20 декабря 1908 года“. Гробница покрыта парчевымъ покрываломъ; на верху лежитъ евангеліе, икона Нерукотвореннаго Образа Спасителя и лампада, подъ изящною, въ видѣ митры, покрывашкою; у стѣны, съ правой стороны, теплится масса лампадокъ; здѣсь же масса живыхъ цвѣтовъ. Посѣщающіе храмъ-усыпальницу выпрашиваютъ у монахинь листочекъ или вѣточку, на память. За аркою съ правой стороны, въ коробкахъ за стеклами, висятъ вѣнки, которые были возложены на гробъ почившаго отъ имени Ихъ Императорскихъ Величествъ.

Пока мы осматривали храмъ, толпы вновь прибывшихъ богомольцевъ опять наполнили его и опять началось служеніе панихиды, опять послышалось моленіе о приснопамятномъ рабѣ Божіемъ, протоіерей Іоаннѣ.

Ему же и отъ насъ буди вѣчная память!

20. VI. 1909 года.

С.-Петербургъ.

Изъ жизни Казачье-Лагерской второклассной школы.

10-го іюня закончились выпускныя испытанія въ Казачье-Лагерской женской второклассной учительской школѣ. Въ настоящемъ году окончил курсъ ученія 14 ученицъ, каковыя и удостоены полученія свидѣтельствъ на званіе учительницъ школъ грамоты.

По окончаніи экзаменовъ, окончившія курсъ, вмѣстѣ съ о. завѣдующимъ школой и учащими, совершили экскурсію въ Алешковскій женскій монастырь. Раннимъ утромъ выѣхали юныя паломницы изъ с Казачьихъ-Лагерей. На катерѣ доѣхали они до Херсона, а оттуда также катеромъ ѣхали и до Алешекъ. Оставаясь все время на верхней площадкѣ катера, экскурсантки любовались открывавшимися ихъ взорамъ видами на Днѣпръ, Херсонъ и прибрежные зеленые густые камыши. Была забыта вся та усталость, которая уже начинала сказываться къ концу экзаменовъ, и бывшія ученицы наперерывъ дѣлились между собою своими впечатлѣніями. Всѣ были рады этому небольшому путешествію и не замѣтили, какъ, проѣхавъ весь путь, остановились у пристани въ г. Алешкахъ. Отъ пристани прошли пѣшкомъ (около 1½ верстѣ) до монастыря. Идя по улицамъ г. Алешекъ, нѣкоторыя ученицы, степные уроженки, поражались обиліемъ здѣсь зелени, разнообразіемъ виднѣвшихся въ огородахъ овощей и, вслухъ высказывая свое удивленіе, навлекали иной разъ на себя подшучиванія со стороны своихъ подругъ.

Въ монастырь пришли въ то время, когда въ главномъ храмѣ совершалась литургія. Всѣ вошли въ церковь, гдѣ и молились до окончанія службы. Тихое, стройное, проникновенное пѣніе инокинъ, вся обстановка, среди которой многія находились впервые, производили на нашихъ паломницъ особенно сильное впечатлѣніе; онѣ не забудутъ того момента, когда, по окончаніи литургіи, инокини

вышедши на средину храма и ставъ одна противъ другой, въ два ряда, запѣли Усердной Заступницѣ рода христіанскаго: „Не имамы иныя помощи, не имамы иныя надежды, развѣ Тебе Владычице“!.. Изъ соборнаго монастырскаго храма прошли въ церковь св. Николая; здѣсь у чудотворнаго образа Θεодоровскія Божіей Матери о. завѣдующимъ былъ отслуженъ молебенъ, во время котораго пѣли окончившія курсъ воспитанницы; пѣніемъ ихъ всѣ остались довольны. По окончаніи молебна, всѣ съ благоговѣніемъ приложились къ чудотворному образу Пресвятой Богородицы и были окроплены св. водою.

Послѣ молебна гостепріимная матушка—игуменія обители предложила паломницамъ чай. Подкрѣпивъ свои силы и немного отдохнувъ, наши паломницы обозрѣвали монастырь: помолившись въ церкви, посвященной св. Нинѣ, побывали въ трапезной, кухнѣ и рукодѣльной, гдѣ съ живымъ интересомъ смотрѣли, какъ занимались различнаго рода рукодѣліемъ инокини: однѣ вышивали золотомъ, другія дѣлали цвѣты, иныя рамки для иконокъ, иныя приготавливали разныя украшенія для ихъ обдѣлки и т. п. Побывали экскурсантки и въ монастырскомъ саду, гдѣ любовались устроеннымъ между деревьями цвѣтникомъ и густо обросшею дикимъ виноградомъ роскошною бесѣдкою.

Помолившись въ монастырскихъ храмахъ и обозрѣвъ монастырь, поблагодарили паломницы матушекъ за радушіе и гостепріимство и, унося отъ всего видѣннаго глубокое и пріятное впечатлѣніе, которое надолго сохранится въ ихъ памяти, оставили обитель.

Обратный путь до Херсона ѣхали на катерѣ. Пассажиры съ любопытствомъ смотрѣли на юныхъ экскурсантокъ, стараясь по ихъ скромной формѣ разгадать, какая это школа; а нѣкоторые прямо обращались съ вопросами объ этомъ. Одна дама,

разспросивъ о школѣ о. завѣдывающаго, заявила о своемъ намѣреніи опредѣлить въ школу свою дочь.

Въ Херсонѣ, на пристани, окончившія курсъ простились съ нѣкоторыми изъ своихъ подругъ, которыя отсюда на пароходахъ отправились по своимъ домамъ. А возвращавшіяся въ с. Казачьи-Лагери всю дорогу отъ Херсона, на катерѣ, дѣлились впечатлѣніями поѣздки и всего, что онѣ видѣли. На слѣдующій день всѣ окончившія курсъ распрощались съ о. завѣдующимъ, учительницами и между собою и навсегда оставили второклассную школу.

Х Р О Н И К А.

11 іюля Владыка служилъ литургію въ Георгіевскомъ монастырѣ и рукоположилъ монаха Іоанна во іеродіакона.

12 іюля въ воскресенье Владыка служилъ литургію тамъ же, рукоположилъ старца-схимника Димитрія во іеромонаха, въ обычное время сказалъ поученіе на дневное Евангеліе о томъ, что вѣра во І. Христа изъ-за хлѣба оскорбляетъ Бога и унижаетъ человѣка.

15 іюля Владыка Алексій совершалъ литургію въ Херсоніиской обители. Предъ литургіей совершилъ крестный ходъ для встрѣчи святыхъ мощей Князя Владиміра, за литургіей рукоположилъ во діакона П. Чугаева, въ обычное время сказалъ поученіе о томъ, что Св. Владиміръ не безразлично отнесся къ выбору вѣры и этимъ осудилъ и осуждаетъ наше безразличіе въ дѣлахъ вѣры.

19 іюля въ воскресенье Владыка Алексій служилъ раннюю литургію въ Георгіевскомъ монастырѣ и въ свое время сказалъ поученіе на дневное Евангельское чтеніе (Мѣ. XIV, 22—34) о томъ, что ту опасность, каковую испытали Апостолы на морѣ Галилейскомъ и отъ которой спасены І. Христомъ,

явившимся къ нимъ въ четвертую стражу ночи, переживаемъ и мы, но будемъ покойны, ибо Господь видитъ и знаетъ наши бѣдствія, лишь бы мы сами находились въ общеніи съ Тѣмъ, Кого и вѣтры и море послушаютъ.

20 іюля въ день пророка Божія Іліи Владыка служилъ литургію въ селеніи Карань, что близъ Балаклавы. Послѣднее архіерейское посѣщеніе было здѣсь Пр. Михаила, а служеніе архіерейское едва ли когда было, хотя церковь существуетъ здѣсь съ 1775 г. Прежняя церковь разорена во время Крымской кампаніи, эта возобновлена и освящена въ 1856 году. Св. Антиминсъ подписанъ Преосвященнымъ Епископомъ Гермогеномъ въ 1882 г. Храмъ во имя святыхъ Константина и Елены. Храмъ нуждается въ покраскѣ и ремонтѣ, особенно нуждается въ ремонтѣ домъ о. Павла Михайловскаго, который живетъ здѣсь 24 года, и сегодня въ день архіерейскаго служенія возложена на него камилавка. Старцу іерею уже 74 года. Слѣдуетъ также построить домъ для псаломщика, который живетъ въ наемной квартирѣ. Во время литургіи Владыка сказалъ поученіе на Лук. IV, 16—30. Изложивъ проповѣдь І. Христа въ Назаретѣ и сказавъ, что назаретцы хотѣли было сбросить Проповѣдника съ скалы въ пропасть, Владыка заключилъ свое слово такъ: сбросить Великаго Проповѣдника въ пропасть имъ, конечно, не удалось, но назаретцы навсегда лишились чрезъ это вѣчнаго спасенія, себя на вѣки сбросили съ камня церкви Христовой въ пропасть невѣрія и вѣчной гибели.

Объявленіе.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ

живописи, иконостаснаго и позолотнаго производства

Н. С. ЛАПИНА.

Имѣю честь довести до свѣдѣнія г.г. заказчиковъ,
что мною

открыта МАСТЕРСКАЯ

въ г. Симферополѣ, въ Новомъ городѣ, гдѣ принимается исполненіе всевозможныхъ заказовъ, какъ-то: иконъ въ иконостасы и отдѣльныхъ, а также росписей стѣнъ въ церквахъ.

Принимаю писаніе и портретовъ разныхъ размѣровъ, какъ съ натуры, такъ и съ фотографическихъ карточекъ и даю уроки рисованія.

За производство церковныхъ работъ имѣю аттестаціи Епархіальныхъ начальствъ и благодарность частныхъ лицъ. На принятіе церковныхъ въ Таврической епархіи заказовъ имѣю разрѣшеніе отъ Таврической Духовной Консисторіи, куда представленъ мною образецъ работы.

Въ 1906 году мною произведена роспись Александро-Невскаго собора г. Мелитополя, за что имѣю благодарность. Въ 1909 году мною произведена роспись главнаго алтаря кафедральнаго собора въ г. Симферополѣ.

Надѣюсь на благосклонное вниманіе г.г. заказчиковъ въ томъ, что они не оставятъ меня своими заказами.

Цѣны на все самыя умѣренныя.

Образованіе получилъ я по живописи въ отдѣленіи ИМПЕРАТОРСКОЙ академіи художествъ.

Съ почтеніемъ **Николай Степановичъ Лапинъ.**

Адресъ: г. Симферополь, Екатерининская ул., д. Теноръ, противъ прогимназіи Свищева.

ТАВРИЧЕСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства и епархіальныя извѣстія.

Рукоположенъ во діакона псаломщикъ Каедеральнаго собора Павелъ *Чугаевъ*—съ оставленіемъ при соборѣ на занимаемомъ мѣстѣ.

—

Преодано Архипастырское благословеніе съ выдачею грамоты:

Прихожанамъ Николаевской церкви с. Дибровки, Мелитопольскаго уѣзда, Николаю *Овчинникову* и Татьянѣ *Головановой*—за пожертвованіе иконы съ кіотомъ, на сумму 365 руб., а священнику сей церкви Евгению *Эндека*—за расположеніе прихожанъ къ пожертвованію.

Церковному старостѣ Покровской церкви села Водяного, крестьянину Симеону *Малеваному*—за усердную службу.

Купцамъ Владиміру и Маріи *Месаксуди*, мѣщанамъ: Маріи *Мищенко*, Дмитрію и Ольгѣ *Гафраловымъ* и крестьянкѣ Маріи *Ивченко*—за пожертвованіе въ Керченскій Троицкій соборъ церковныхъ вещей, на сумму 1830 рублей.

Крестьянину Пимену *Воронкову* съ женой Θεодосією—за пожертвованіе двухъ священническихъ облаченій въ Успенскую церковь с. Ново-Семеновки, Мелитопольскаго уѣзда, стоимостью 120 руб.

Крестьянину Исидору *Зинченко*—за пожертвованіе на икону св. Николая во Владиміровскую церковь села Владимировки, Бердянскаго уѣзда, кіота, стоимостью 125 руб., и крестьянину Ивану

Гливанскому за пожертвованіе въ ту же церковь къ иконѣ св. Владиміра кіота, стоимостью 275 рублей.

— — —
П е р е м ѣ щ е н ы :

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 5 іюля за № 5314, священникъ Покровской церкви мѣстечка Судакъ, Θεодосійскаго уѣзда, Валентинъ *Томкевичъ*—на второе священническое мѣсто къ Александрo-Невскому собору г. Ялты.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 16 іюля за № 5524, священникъ Александрo-Невской церкви г. Керчи Филиппъ *Бешляга*—на діаконскую вакансію къ Николаевскому собору г. Перекопа.

Той же резолюціею, священникъ Покровской церкви села Обиточнаго, Бердянскаго уѣзда, Платонъ *Дзюбенко*—на второе священническое мѣсто къ Александрo-Невской церкви г. Керчи.

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 21 іюля за № 5561, священникъ Успенской церкви села Андреевки, Бердянскаго уѣзда, Александръ *Кашарновскій*—на таковое же мѣсто къ Покровской церкви села Обиточнаго, того же уѣзда.

— — —
У т в е р ж д е н ы :

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 16 февраля за № 5524, священникъ Александрo-Невской церкви г. Керчи Николай *Городыскій*—настоятелемъ оной.

Тою же резолюціею, священникъ Греческой Предтеченской церкви г. Керчи Лазарь *Спано*—настоятелемъ оной.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 21 іюля за № 5554, священникъ села Кардашкинки Константинъ *Ромодановъ*—катихизаторомъ по Алешковскому округу.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 21 іюля за № 5555, священникъ Введенской церкви села Британы, Днѣпровскаго уѣзда, Георгій *Маевскій*—духовнымъ слѣдователемъ Каховскаго округа.

Утверждены церковными старостами:

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 21 іюля за № 5573, крестьянинъ Евфимій *Щербаковъ*—къ Архангело-Михайловской церкви села Орловки, Бердянскаго уѣзда.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 21 іюля за № 5574, крестьянинъ Андрей *Лысенко*—къ Свято-Духовской церкви села Богдановки, Мелитопольскаго уѣзда.

— —

Опредѣлены въ число дѣйствительныхъ послушницъ:

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 21 іюля за № 5568, Ирина *Фесикъ* и Марія *Коробицына*—въ Космо-Даміановскій женскій монастырь, съ разрѣшеніемъ облечь ихъ въ рясофоръ.

— —

Разрѣшено выдать единовременное пособіе изъ кассы взаимопомощи вдовѣ священника Александрѣ *Балабановой*—300 руб., въ размѣрѣ $\frac{3}{5}$ частей.

— —

И з в ѣ с т і я .

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 11 іюля за № 5419, жители Ново-Спасовскихъ хуторовъ, находящихся на берегу рѣки Берды, изъ прихода церкви села Ново-Спасовки, Мариупольскаго уѣзда, Екатеринославской епархіи, съ согласія Екатеринославскаго Епархіальнаго Начальства причислены къ церкви села Николаевки, Бердянскаго уѣзда, Таврической епархіи.

— —

Присоединена къ православію мѣщанка мѣстечка Молчадь, Слонимскаго уѣзда, Гродненской губерніи, дѣвица *Гинда-Бнѣла-Кивелева-Дворецкая*, съ нареченіемъ ей имени „*Ольга*“.

— — — — —

Отъ Таврической Духовной Консисторіи.

Таврическая Духовная Консисторія просить Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей напечатать въ ближайшемъ № Вѣдомостей слѣдующее:

„По силѣ Высочайшаго указа отъ 17 апрѣля 1905 г. объ укрѣпленіи началъ вѣротерпимости и относящихся къ сему указу разъяснительныхъ циркуляровъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 8 августа 1905 года № 4628 и 18 марта 1908 года № 1934, лицамъ, изъявившимъ желаніе на отпаденіе отъ православія предоставлено право просить разрѣшенія на приведеніе въ исполненіе ихъ желанія, если въ мѣсячный срокъ со времени подачи ими г. Губернатору заявленія объ этомъ не послѣдуетъ законныхъ возраженій со стороны епархіальной власти. Между тѣмъ замѣчены случаи, когда приходское духовенство не только не представляло въ указанный срокъ требуемыхъ сообщений, но часто по предосудительной медлительности даже не дѣлало и попытокъ путемъ убѣжденій удержать отпадающаго въ православіи. Въ виду сего, во исполненіе Архипастырской резолюціи отъ 9 іюня сего года за № 3590, Консисторія предлагаетъ епархіальному духовенству, къ точному исполненію, чтобы, по полученіи отъ Епархіальнаго Начальства порученія о преподаніи увѣщаній отпадающимъ отъ православія, таковыя увѣщанія производились немедленно и о результатахъ увѣщанія, съ подпискою увѣщаемыхъ, доносилось Его Преосвященству. Къ сему присовокупляется, что назначаемый обыкновенно въ этихъ случаяхъ Консисторіей двухнедѣльный срокъ нужно понимать какъ срокъ максимальный и потому исполненіе порученія отнюдь не должно быть откладываемо на послѣдніе дни“.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Таврическаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта за 1908 годъ.

(Окончаніе).

Б. Р а с х о д ѣ.

Изъ означенной на приходѣ суммы въ 1908 году выписано въ расходъ 12959 р. 2.; въ томъ числѣ изъ суммъ св. Синода—5150 р. и изъ суммъ Совѣта—7809 р. 2 к.

Сумма эта израсходована на слѣдующіе предметы:

1) Въ пособіе на содержаніе церковно-приходскихъ школъ и учащихся въ нихъ израсходовано—2418 р.

Сумма эта выслана: въ Евпаторійское Отдѣленіе Епарх. Училищнаго Совѣта, при отношеніи отъ 13 Февраля за № 136, на содержаніе двухклассной церковно-приходской школы въ г. Евпаторіи—220 р.; въ Мелитопольское Отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, при отношеніи отъ 13 февраля за № 137, на содержаніе Преображенской церковно-приходской школы села Большой Бѣлозерки—150 р.; въ Севастопольское отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, при отношеніи отъ 13 февраля за № 138, на содержаніе Севастопольской Александро-Невской женской церковно-приходской школы и школы грамоты въ поселкѣ близъ ст. „Инкерманъ“,—300 р.; въ Θεодосійское Отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, при отношеніи отъ 13 февраля за № 140, на содержаніе церковно-приходской школы близъ станицы „Θеодосія“—90 р.; въ Симферопольское Отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, при отношеніи отъ 13 февраля за № 139, на содержаніе церковно-приходскихъ школъ: Греческой и Николаевской г. Симферополя, Бахчи-Элинской, Тавъ-Бадракской и Шумхайской—300 р.; въ Днѣпровское Отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, при отношеніи отъ 4 іюня за № 373, на ремонтъ Ново-Алексѣевской двухклассной церковно-приходской школы, Днѣпровскаго уѣзда,—100 р.; въ Керченское Отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, при отношеніи отъ 13 февраля за № 141, на содержаніе Ергако-Кутской школы грамоты—80 р.; въ Симферопольское Отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, при отношеніи отъ 3 августа за № 452, на содержаніе церковно-приходскихъ школъ—150 р.; въ Θεодосійское Отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта на содержаніе церковно-приходской школы близъ ст. „Θеодосія“, 90 р.; въ Севастопольское Отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, при отношеніи отъ 21 августа за № 462, на содержаніе Александро-Невской церковно-приходской школы и школы грамоты близъ ст. „Инкерманъ“—100 р.; туда же и съ тѣмъ же назначеніемъ при отношеніи отъ 17 сентября за № 555,—100 р.; въ Мелитопольское Отдѣ-

леніе Епархіального Училищнаго Совѣта, при отношеніи отъ 22 Сентября за № 584, на содержаніе Преображенской церковно-приходской шк. села Большой Бѣлозерки, — 150 р.; въ Севастопольское Отдѣленіе Епархіального Училищнаго Совѣта, при отношеніи отъ 1 декабря за № 911, на содержаніе школы грамоты близъ ст. „Инкерманъ“ — 100 р.; въ Евпаторійское Отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, при отношеніи отъ 1 декабря за № 912, на содержаніе Евпаторійской двухклассной церковно-приходской школы, — 220 р.; въ Симферопольское Отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, при отношеніи отъ 1 декабря за № 910, на содержаніе церковно-приходской школы, — 150 р.; въ уплату ссуды, выданной Таврической Губернской Земской Управой Ѳедоровскому Обществу и принятой на себя Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, при отношеніи отъ 25 февраля за № 161, — 18 р.

Кромѣ того выдано: учительницѣ Каховской церковно-приходской школы Екатериѣ Иваницкой въ единовременное пособіе на лѣченіе — 25 р.; бывшей учительницѣ Ѳеодосійской соборной церковно-приходской школы Антонинѣ Лавриновичъ въ единовременное пособіе — 25 р.; бывшей учительницѣ Петро-Павловской г. Симферополя церковно-приходской школы Зинаидѣ Емельяниченко въ единовременное пособіе на лѣченіе — 50 р.

А всего — 2418 рублей.

(Ст. №№ 11, 13, 15, 17, 19, 21, 39, 41, 42, 46, 47, 50, 54, 57, 90, 105, 107, 115 и 117).

2) На содержаніе Канцеляріи Совѣта и на канцелярскіе расходы употреблено — 1092 р. 57 к., во томъ числѣ изъ суммъ Св. Синода — 1000 р. и изъ суммъ Совѣта — 92 р. 57 к.

Сумма эта израсходована на слѣдующіе предметы: въ жалованье дѣлопроизводителю Совѣта — 400 р.; ему же для уплаты письмоводителю — 300 р.; въ жалованье казначею Совѣта — 80 р.; въ жалованье разсылному при Совѣтѣ — 120 р. (Ст. №№ 1, 20, 28, 32, 36, 43, 44, 49, 56, 82, 97 и 111) и на канцелярскіе расходы — 192 р. 57 к., а именно: по счету переплетчика Вознесенскаго — 5 р. 75 к.; по счету Губернской Типографіи — 6 р. 80 к.; по счету Россійскаго Транспортнаго Общества за высланный изъ Одессы Т-вомъ Т. И. Гагенъ одинъ аппаратъ множитель для Канцеляріи Совѣта — 15 р. 75 к.; по счету переплетчика Вознесенскаго — 5 р.; по счету магазина Киблера — 20 к.; по счету Вересотской и Брахтмана — 85 к.; по счету магазина Загородскаго — 3 р. 57 к.; по счету магазина инани — 18 р. 34 к.; по счету магазина Б. Малинскаго — 26 р. 73 к.; по его же счету — 25 р. 82 к.; по счету Губернской Типографіи — 11 р. 60 к.; выслано переводомъ по почтѣ за 10 экземпляровъ книги „Замѣтки о церковной школѣ“ — 7 р. 50 к.; по счету магазина Киблера — 1 р.; по счету рѣзчика печатей М. Черняховскаго — 3 р.; (ст. №№ 8, 10, 37, 69, 76, 83, 86, 98, 99, 100, 113 и 114); на телеграммы,

посланныя по дѣламъ Епархіального Училищнаго Совѣта— 30 р. 45 к.; (Ст. №№ 35, 52, 53, 60, 61, 65, 66, 85, 87, 102, 110, 116); на пересылку делегъ и посылокъ—30 р. 21 к.; (Ст. №№ 2, 3, 4, 6, 7, 9, 12, 14, 16, 18, 25, 26, 29, 40, 45, 48, 51, 55, 58, 59, 62, 63, 64, 67, 70, 71, 72, 73—75, 77—81, 86, 88, 89, 91, 93—96, 101, 103, 104, 106, 108, 109 и 112).

А всего 1092 р. 57 к.

3) Выдано изъ суммъ Св. Синода: на устройство педагогическихъ курсовъ въ г. Симферополь бывшему Епархіальному Наблюдателю д. с. с. А. В. Иванову—4100 р.; въ единовременное пособіе бывшей учительницѣ церковно приходской школы А. Чепуриной— 50 р. (Ст. №№ 5 и 46 а).

А всего—4150 р.

4) На экстраординарные расходы употреблено—171 р. 40 к.

Сумма эта выдана: Предсѣдателя Совѣта, прот. В. Знаменскому въ возмѣщеніе произведенныхъ имъ расходовъ во время служебныхъ поѣздокъ по обозрѣнію второклассныхъ школъ—Таганашской, Софійевской и Казачье-Лагерской— 65 р. 72 к.; ему же въ возмѣщеніе расходовъ по служебной поѣздкѣ въ г. Севастополь—6 р.: на приготовленіе чаю къ засѣданіямъ Епархіального Училищнаго Совѣта—1 р. 15 к.; учителю греко русской школы П. Уборскому въ возмѣщеніе расходовъ по поѣздкѣ въ командировку на открытіе школы въ с. Покровкѣ, Перекопскаго уѣзда,—10 р. 10 к., члену Епархіального Училищнаго Совѣта, епархіальному миссіонеру, свящ. Н. Бортовскому въ возмѣщеніе расходовъ во время трехъ поѣздокъ по дѣламъ Совѣта (одна въ с. Таганашъ и двѣ въ с. Покровку)—53 р. 43 к.; учителю Владиміру Пестерову въ возмѣщеніе расходовъ по переѣзду изъ Днѣпровскаго у. на новое мѣсто—35 р.

А всего—171 р. 40 к. (Ст. №№ 34, 38, 68, 84, 86 и 92).

5) Израсходовано по храненію и другимъ операціямъ по завѣщанному вдовой д. с. с. М. К. Есикорской капиталу со спеціальнымъ назначеніемъ (на постройку церкви-школы) 5127 р. 5 к. Сумма эта израсходована: на отправку купоновъ въ г. Житомиръ и Кіевъ—3 р. 10 к.; на покупку 80 серій Государственнаго Казначейства по 50 р. каждая и уплату проц. по текущему купону—4019 р. 20 к. высланы двѣ облигаціи г. Житомира, одна за № 123 въ 1000 р.; а другая за № 249 въ 100 р. и за отправку этихъ облигацій уплачено—2 р. 70 к.; на страховку одного 5% закладного съ выигрышами листа Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка № 4556/39—2 р. 5 к.

А всего—5127 р. 5 к. (Ст. №№ 22—24, 27, 30, 31 и 33).

Всего же по всѣмъ статьямъ выписано въ расходъ 12959 р. 2 к.

В. Остатокъ суммъ.

За вычетомъ изъ 51856 р. 57 к. прихода—12959 р. 2 к. расхода остается—38897 р. 55 к.; изъ нихъ билетами 35460 р. и наличными 3447 р. 55 к. Сумма эта въ такомъ именно количествѣ записана на приходъ въ 1909 году.

Примѣчаніе. Въ вышеуказанной суммѣ, перенесенной остаткомъ на приходъ въ 1909 году, 38844 р. 93 к. представляютъ капиталъ М. К. Есикорской на построение церкви-школы, а 52 р. 52 к.—епархіальные суммы Училищнаго Совѣта. Изъ епархіальныхъ суммъ Совѣта въ 1908 году было израсходовано на операціи по капиталу г. Есикорской 7 р. 85 к., каковая сумма подлежитъ перечисленію изъ 0⁰/₁₀₀ на капиталъ г. Есикорской за 1909 г. въ епархіальные суммы Училищнаго Совѣта.

Числится въ долгу къ 1 января 1909 года — 4931 р. 79 к.

При семъ прилагается: А.—въ оправданіе статей прихода: а) къ суммамъ, получаемымъ изъ средствъ Св. Синода: 12 ежемѣсячныхъ талоновъ, по которымъ въ теченіе года получена изъ Губернскаго Казначействъ—1000 р.; одинъ отрѣзной купонъ почтового перевода на 50 р. и купонъ къ ассигновкѣ на 4100 р.

б) къ суммамъ Совѣта: 25 отношеній оо. благочинныхъ, учреждений и лицъ и отрѣзныхъ купоновъ почтовыхъ переводовъ поименованныхъ въ пунктахъ прихода 2, 3, 4 и 5—2520 р. 76 к.

в) къ капиталу г. Есикорской—2 отношенія, 1 квитанція Кіевскаго Земельнаго Банка и 1 отрѣзной купонъ почтового перевода на 22 0 р. 91 к. Остальные деньги составляютъ: остатокъ суммъ Совѣта отъ 1907 года въ количествѣ 37174 р. 35 к., проценты на капиталъ Совѣта — 12 р. 80 к.; проценты на капиталъ г. Есикорской — 787 р. 75 к. и 80 серій Государственнаго Казначейства по 50 р. каждая на 4000 р. (См. 9 пунктъ прихода). А всего къ статьямъ прихода представлено документовъ на 51856 р. 57 к.

Б. Въ оправданіе статей расхода: а) къ суммамъ выданнымъ изъ средствъ Св. Синода: требовательныхъ вѣдомостей, счетовъ, расписокъ, отношеній и почтовыхъ квитанцій къ статьямъ, указаннымъ въ пунктахъ 2 и 3 расхода на 5150 р.; б) къ суммамъ выданнымъ изъ епархіальныхъ средствъ Совѣта: отношеній Уѣздныхъ Отдѣленій, росписокъ, счетовъ, накладныхъ и почтовыхъ квитанцій къ статьямъ, указаннымъ въ пунктахъ 1, 2 и 4 расхода на сумму—2681 р. 97 к.; в) къ пункту 5 расхода—3 почтовыхъ и 1 страховая квитанція на 7 р. 85 к. и одна опись вложенія въ цѣнный на 1100 р. пакетъ. Остальные деньги—4019 р. 20 к., указанные въ пунктѣ 5 расхода, употреблены на покупку 80 листовъ серій Государственнаго Казначейства по 50 р. каждая и уплату проц. по текущему купону. А всего къ статьямъ расхода представлено документовъ на 12959 р. 2 к.

При семъ представляется и приходо-расходная книга Епархіальнаго Училищнаго Совѣта за 1908 годъ.

Примѣчаніе. Суммы хранятся въ особомъ сундукѣ въ кладовой Губернскаго Казначейства, въ сберегательной кассѣ при Губернскомъ Казначействѣ по книжкѣ за № 19838/16962 и на текущемъ счету въ Казначействѣ же за № 58.

Казначей Совѣта, священникъ А. Лукинъ.

Объявленія.

I.

Отъ Совѣта Таврической епархіальной школы псаломщиковъ.

Совѣтъ Таврической епархіальной школы псаломщиковъ считаетъ нужнымъ сообщить къ свѣдѣнію желающихъ поступить въ школу псаломщиковъ слѣдующее:

Въ школу псаломщиковъ принимаются въ возрастѣ отъ 16 до 25 лѣтъ. Приемные экзамены производятся по предметамъ и въ предѣлахъ одноклассной церковно-приходской школы, при непремѣнномъ условіи, чтобы поступающій въ школу имѣлъ хорошій голосъ и способности къ пѣнію; время для экзаменовъ назначается съ 25 по 31 августа. Прошенія подаются на имя Совѣта школы—г. Севастополь, Херсонисскій монастырь. При прошеніи представляются документы: метрическое свидѣтельство о рожденіи, свидѣтельство изъ того учебнаго заведенія, гдѣ проситель обучался до поступленія въ школу и мѣстнаго приходскаго священника о поступающемъ въ школу и о его семействѣ. Въ школу принимаются на полный, кромѣ одежды, пансіонъ, съ платою—съ духовныхъ 120 рублей, а съ иносословныхъ 200 рублей въ годъ. Для сиротъ Таврическаго духовенства имѣется пять стипендій на средства епархіальнаго попечительства.

Съ наступающаго учебнаго года въ школѣ открывается третій классъ.



II.

О приѣмѣ ученицъ въ Казачье-Лагерскую второклассную учительскую школу.

Въ Казачье-Лагерскую второклассную женскую учительскую школу принимаются дѣвушки

православнаго исповѣданія въ возрастѣ отъ 13 до 17 лѣтъ.

Приемъ ученицъ производится по конкурснымъ экзаменамъ; испытанія желающихъ поступить въ первое отдѣленіе производятся по предметамъ и программѣ одноклассной церковно-приходской школы. Въ нынѣшнемъ году приемныя испытанія будутъ произведены 31 августа.

Прошенія о допущеніи къ приемному испытанію подаются заблаговременно въ Совѣтъ школы, съ приложеніемъ: а) свидѣтельства объ окончаніи курса школы, б) метрической выписи о рожденіи и в) медицинскаго свидѣтельства о привитіи оспы.

Учащіяся школы живутъ въ школьномъ общежитіи за свой счетъ, съ платою по 60 рублей въ годъ, а въ первый годъ вносится кромѣ того 10 руб. на первоначальное обзаведеніе.

Адресъ: г. Алешки, Тавр. г., село Казачьи Лагери.

— —
III.

О приемѣ учениковъ въ Софійевскую второклассную учительскую школу.

Въ Софійевской второклассной учительской школѣ имѣеть быть 31-го августа приемный экзаменъ желающимъ поступить въ оную. Приемъ будетъ на слѣдующихъ условіяхъ:

Во второклассную школу принимаются молодые люди православнаго исповѣданія въ возрастѣ отъ 13 до 17 лѣтъ.

Приемъ учащихся производится по конкурснымъ экзаменамъ; испытанія желающихъ поступить въ первое отдѣленіе второклассной школы производятся по предметамъ и программѣ одноклассной церковно-приходской школы.

Прошенія о допущеніи къ приемному испытанію подаются въ Совѣтъ школы заблаговременно отъ имени родителей или опекуновъ опредѣляемыхъ въ школу.

При прошеніи должно прилагать слѣдующіе документы: б) свидѣтельство объ образованіи, б) метрическую выпись о рожденіи, в) медицинской свидѣтельство объ оспопрививаніи и неимѣніи физическихъ недостатковъ, могущихъ служить препятствіемъ къ прохожденію должности учителя.

Принятые въ школу должны жить въ школьномъ общежитіи, за содержаніе въ которомъ вносятся въ первый годъ 80 рублей, а остальные годы по 70 руб. въ годъ. Деньги вносятся непременно въ два срока: 1-го сентября и 8-го января.

Адресъ: М. Каховка, Таврической губерніи, Днѣпровскаго уѣзда, с. Софіевка.

IV.

О приѣмѣ учениковъ въ Таганашскую второклассную учительскую школу.

1) Приѣмныя испытанія для поступленія въ I отдѣленіе производятся по предметамъ и программѣ одноклассной церковно-приходской школы; испытанія будутъ произведены 31 августа.

2) Къ приѣмнымъ экзаменамъ допускаются юноши въ возрастѣ отъ 13 до 17 лѣтъ.

3) Прошенія о допущеніи къ экзамену подаются заблаговременно на имя Совѣта школы; къ прошенію должны быть приложены слѣдующіе документы: а) метрическая выпись о рожденіи, б) удостовѣреніе врача о прививкѣ оспы и вообще о благосостояніи здоровья и в) свидѣтельство объ окончаніи курса начальной школы.

4) Ученики помѣщаются въ общежитіи школы съ платою по 30 руб. впередъ за каждое полугодіе; кромѣ сего, съ cadaго вновь поступающаго взимается единовременно 10 руб. на первоначальное обзаведеніе.

Адресъ: ст. Таганашъ, Южныхъ жел. дор.

П Р И Н И М А Ю

на полный пансіонъ учениковъ и ученицъ для подготовки

на знаніе народныхъ, церковно-приходскихъ учителей и учительницъ, вольноопредѣл., классный чинъ, во всё среднія учебн. заведенія и въ духовн. училища. Языки латинскій и греческ. и новые. Имѣются отзывы отъ лицъ духовнаго вѣдомства объ успѣшности занятій.

Адресъ: Новые городскіе участки. Казарменная ул. д. № 12 квартира учительницы *Л. М. Таракановой*.

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

I. Таврической церк.-обществ. Вѣстникъ.—I. О ссылкѣ и мученической смерти святаго Климента, епископа Римскаго, въ Херсонисѣ Таврическомъ.—II. Къ прославленію св. благов. княгини Анны Кашинской. Матеріалы для исторіи ея канонизаціи,—изъ архива † Архіепископа Димитрія Казанскаго.—III. Отношеніе социализма къ христіанству.—IV. Изъ жизни епархіальныхъ помѣщеній въ с. Сакахъ, для больныхъ духовнаго вѣдомства за сезонъ 1908 года.—V. 15-е іюля въ Херсонисскомъ монастырѣ.—VI. У могилы о. Іоанна Сергіева (Кронштадтскаго).—VII. Изъ жизни Казачье-Лагерской второклассной школы.—VIII. Хроника.

II. Таврическія Епарх. Вѣдомости.—I. Распоряженія Епархіальнаго Начальства и епархіальныя извѣстія.—II. Отъ Таврической Духовной Консисторіи.—III. Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Таврическаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта за 1908 годъ.—IV. Объявленія.

Издатель—Таврическая
Духовная Консисторія.

Редакторы { Прот. *В. Знаменскій*.
Преподаватель дух. семинар.
А. Высокій.

Дозволено цензурою. Симферополь.—1 Августа 1909 г.

Цензоръ—каѳедральный протоіерей *А. Назаревскій*.