

КУРСКІА ЕПАРХІАЛЬНЫА ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ СЕДЬМОЙ.

10—17 МАЯ

№ 20

1897 ГОДА.

Выходятъ ежедневно по Субботамъ, Редакція при Духовной Семинаріи.

ЦѢНА годовому изданію съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ЕПАРХІАЛЬНЫА РАСПОРЯЖЕНІА И ИЗВѢСТІА.

I. Утвержденіе въ должности.

Резолюціей Его Преосвященства, послѣдовавшей—

10 мая, и. д. псаломщика села Растворова, Суджанскаго уѣзда, *Петръ Романовъ* утвержденъ въ должности.

II. Определеніе на мѣсто.

Резолюціей Его Преосвященства, послѣдовавшей—

12 мая, псаломщикъ села Полянскаго, Курскаго уѣзда, *Михаилъ Пузановъ*, согласно прошенію, определенъ на священническое мѣсто въ село *Жердево* Курскаго уѣзда.

III. Перемѣщенія.

Резолюціей Его Преосвященства, послѣдовавшей—

8 мая, діаконъ села Кульбакъ, Рыльскаго уѣзда, *Митрофанъ Амелинъ* и назначенный на діаконское мѣсто въ село Дмитріевское, Корочанскаго уѣзда, *Георгій Петровскій*, согласно ихъ прошеніямъ, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

— псаломщикъ села Малыхъ-Крюковъ, Обоянскаго уѣзда, *Иванъ Соловьевъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ въ слободу Бѣлую Суджанскаго уѣзда.

12 мая, діаконъ села Пसेлецкаго, Обоянскаго уѣзда, *Василій Селивановъ* и діаконъ села Чернаго-Ольха, Суджанскаго уѣзда, *Иванъ Вороновъ*, согласно ихъ прошеніямъ, перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

— псаломщики: села Волотова, Ново-Оскольскаго уѣзда, *Алексій Родіоновъ* и села Останина, Тимскаго уѣзда, *Николай Родіоновъ*, согласно ихъ прошеніямъ, перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

IV. У в о л ь н е н і е .

Резолюціей Ею Пресвященства, послѣдовавшей—

8 мая, псаломщикъ слободы Бѣлой, Суджанскаго уѣзда, *Павелъ Соловьевъ*, согласно прошенію, уволенъ за штатъ.

V. В а к а н с і и *).

а) Священническія:

въ с. Киселѣвкѣ, } Рыльскаго уѣзда,
въ с. Макѣевѣ, }
въ с. Сажномъ Корочанскаго уѣзда,
при Соборной г. Путивля церкви,
въ с. Молотычахъ Фатежскаго уѣзда.

б) діаконскія:

въ с. Антоновкѣ Бѣлгородскаго уѣзда,
въ с. Никитскомъ Грайворонскаго уѣзда,
въ с. Казачьемъ Корочанскаго уѣзда,
въ с. Кудинцевѣ Льговскаго уѣзда,
въ с. Сырцевѣ, }
въ с. Вышней Пѣнѣ, } Обоянскаго уѣзда,
въ с. Псинкѣ, }
въ с. Волотовѣ, }
въ с. Кускинѣ, } Новооскольскаго уѣзда,
въ с. Булановкѣ, }
въ с. Князевѣ Путивльскаго уѣзда,

*) Свидѣнія о приходахъ и проч. показаны въ справочной тетради о церквахъ и причтахъ, разосланной по епархіи.

въ с. Низовцевѣ, }
 въ с. Капустинѣ, } Рыльского уѣзда,
 въ с. Киселевкѣ, }
 въ с. Кондровкѣ Старооскольскаго уѣзда,
 въ с. Русскомъ Порѣчномъ Суджанскаго уѣзда,
 въ с. Рогоздахъ, }
 въ с. Останинѣ, } Тимскаго уѣзда,
 въ с. Засемскомъ, }
 при Бѣлгородскомъ женскомъ монастырѣ.

в) псаломщики я.

въ с. Полянскомъ Курскаго уѣзда,
 въ с. Напрасномъ Бѣлгородскаго уѣзда,
 въ с. Хохловкѣ Щигровскаго уѣзда,
 при Николаевской богадѣленной г. Бѣлгорода церкви,
 въ с. Верхосемѣ Тимскаго уѣзда,
 при Троицкой церкви сл. Борисовки Грайворонскаго уѣзда,
 въ слоб. Бекарюковой Корочанскаго уѣзда,
 при Покровской Двухрамской церкви г. Путивля,
 въ с. Гамалѣевкѣ Путивльскаго уѣзда,
 въ пригородней г. Бѣлгорода сл. Августовой,
 при Кладбищенской церкви г. Фатежа,
 въ с. Малыхъ-Крюкахъ Обоянскаго уѣзда.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ КУРСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

1897 года, мая 2 дня Курская духовная Консисторія слушала: переданное отъ Его Преосвященства съ резолюціею: „Въ Консисторію“ отношеніе Предсѣдателя Совѣта состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ, отъ 18 марта с. г. за № 658, въ коемъ изложено слѣдующее: „по примѣру прежнихъ лѣтъ, Совѣтъ Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ предполагаетъ воспользоваться и въ текущемъ году полученнымъ отъ Святѣйшаго Синода, какъ извѣстно Его Преосвященству, еще въ 1881 году разрѣшеніемъ на ежегодное производство сбора пожертвованій въ пользу слѣпыхъ въ теченіе недѣли о слѣпомъ (недѣля 5-я по Пасхѣ) во всѣхъ городскихъ и монастырскихъ церквахъ, при этомъ руководство и

въ распоряженія по производству означеннаго сбора въ предстоящую недѣлю о слѣпомъ, съ 18-го по 25-е мая во ввѣренной Его Преосвященству епархіи Совѣтъ возлагаетъ на уполномоченнаго своего управляющаго акцизными сборами по Курской губерніи С. С. Эдуарда Августовича Шпицбарта, представивъ ему какъ выборъ лицъ, завѣдывающихъ сборомъ въ каждомъ отдѣльномъ мѣстѣ, и сборщиковъ въ каждомъ храмѣ, такъ установленіе всѣхъ ближайшихъ подробностей сего дѣла.

Сообщая о семъ Его Преосвященству отъ имени Совѣта попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ, проситъ не отказать въ милостивомъ и просвѣщенномъ содѣйствіи успѣшному осуществленію предполагаемаго церковно-кружечнаго сбора“.

Приказали: такъ какъ сборъ пожертвованій въ пользу слѣпыхъ въ недѣлю 5-ю по Пасхѣ производился ежегодно и духовенство приглашается только къ содѣйствію этому сбору, то посему Консисторія находитъ болѣе удобнымъ предписать градскимъ благочиннымъ и настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей и пустынь чрезъ отпечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ изложеннаго отношенія Предсѣдателя Совѣта состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ съ опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства—содѣйствовать, по примѣру прежнихъ лѣтъ, успѣшному осуществленію предстоящаго сбора въ пользу слѣпыхъ въ недѣлю 5-ю по Пасхѣ съ 18-го по 25-е мая сего года.

Опредѣленіе сіе утверждено Его Преосвященствомъ 9 мая 1897 г.

Содержаніе: Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—I. Утвержденіе въ должности.—II. Опредѣленіе на мѣсто.—III. Перемѣщенія.—IV. Увольненіе.—V. Вакансіи.—VI. Опредѣленіе Курской духовной Консисторіи.

П Р И В А В Л Е Н І Е

КЪ КЪРСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

10—17 мая

№ 20

1897 года.

ДОГМАТИЧЕСКОЕ УЧЕНІЕ СВЯТАГО ВАСИЛІА ВЕЛИКАГО.

(Очеркъ изъ исторіи догматическаго богословія).

I.

Св. Василій Великій въ ряду его современниковъ.

Св. Василій, еще въ древности получившій названіе «Великаго», — безспорно занимаетъ первое мѣсто среди отцовъ и учителей Церкви IV вѣка. Это былъ человѣкъ необычайныхъ дарованій. Его геній характеризуется изумительною разносторонностью. Въ его личности удивительно счастливо совмѣщались дарованія великаго богослова, краснорѣчивѣйшаго оратора, пламеннаго защитника монашества и примѣрнаго подвижника, замѣчательнаго церковнаго администратора и глубочайшаго мыслителя. Такого гармоническаго сочетанія духовныхъ силъ: геніальнаго ума и необычайной нравственной дѣятельности въ одномъ и томъ же лицѣ исторія христіанской Церкви, послѣ св. Василія В., болѣе не встрѣчала. Своею ученостію св. Василій В. превосходитъ всѣхъ своихъ современниковъ. Въ совершенствѣ изучившій классическую литературу и философію, тонкій діалектикъ и глубочайшій метафизикъ, св. Василій В. своими познаніями въ области естествознанія изумлялъ Гумбольдта, извѣстнѣйшаго естествоиспытателя новѣйшаго времени. Ко всему этому присоединялось удивительное знаніе Священнаго Писанія, святоотеческихъ твореній и каноновъ церковныхъ.

Хотя св. Василій В. былъ замѣчательнымъ ученымъ, мыслителемъ, но цѣль жизни онъ видѣлъ не въ теоретическихъ, научныхъ занятіяхъ, а въ нравственно-практической дѣятель-

ности на благо Церкви Христовой. Онъ самъ говоритъ о себѣ, что у него «одна цѣль—все обращать въ назиданіе Церкви» (См. Творенія св. Василия В., т. V, стр. 132.—Въ русскомъ переводѣ).

Онъ писалъ обыкновенно лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда требовалось защитить православное ученіе или опровергнуть еретическія возрѣнія. Въ своемъ опроверженіи еретика Евномія св. Василий В. говоритъ, что онъ пишетъ единственно съ тою цѣлью, чтобы «предохранить отъ заблужденія здравыхъ въ вѣрѣ» (Твор. св. Василия В., т. VII, стр. 4).

Нельзя не согласиться съ удачною характеристикою св. Василия В., принадлежащею г. В. Несмѣлову*). «Св. Василий В., говоритъ авторъ, былъ по преимуществу организаторомъ: онъ собиралъ соборы, разбиралъ на нихъ возникавшія между православными пагубныя недоразумѣнія; примирялъ и соединялъ подозрѣвавшихъ другъ друга въ ереси православныхъ епископовъ, возобновлялъ и укрѣплялъ порываемыя аріанствомъ церковныя связи, старался организовать и вооружать на борьбу съ аріанами православныхъ монаховъ; однимъ словомъ, онъ руководилъ жизнью всей православной Церкви, былъ епископомъ всего православнаго востока.

Вышеуказанною прирожденною склонностью св. Василия В. къ практической дѣятельности объясняется основной характеръ его твореній: нравоученіе является преобладающимъ элементомъ всѣхъ его твореній. Рѣшеніемъ догматическихъ вопросовъ св. Василий В. занимается только въ тѣхъ случаяхъ, когда онъ разъясняетъ, по просьбѣ многочисленныхъ друзей своихъ и учениковъ, христіанское вѣроученіе или же, —если онъ полемизируетъ съ еретиками.

Въ этомъ отношеніи св. Василий Великій представляетъ противоположность съ своимъ братомъ, святымъ Григоріемъ Нисскимъ, который всю жизнь посвятилъ изъясненію христіанскаго вѣроученія и оставилъ послѣ себя блестящій опытъ

*) Викторъ Несмѣловъ, Догматическая система св. Григорія Нисскаго. Казань. 1887 г. Стр. 4.

научнаго изложенія христіанской догматики. Св. Василій Вел. не создалъ *догматической системы*; въ его твореніяхъ мы можемъ найти обстоятельный, и часто весьма подробный, отвѣтъ на всѣ важнѣйшіе догматическіе вопросы.

Но систематическаго изложенія догматики у него нѣтъ; почти всѣ его разсужденія, имѣющія характеръ вѣроучительный, въ значительной степени заключаютъ въ себѣ элементы христіанскаго правоученія, часто догматическіе вопросы у него перемѣшаны съ этическими.

Задача нашего изслѣдованія сводится къ тому, чтобы весь догматико-богословскій матеріалъ, заключающійся въ твореніяхъ св. Василія Вел., изложить въ томъ порядкѣ и системѣ, какіе намъ представляются наиболѣе умѣстными.

При изложеніи мыслей св. Василія В. мы постараемся быть ближе къ подлиннику, такъ какъ въ перифразѣ исчезаетъ вся красота, оригинальность и сила его языка.

II.

Понятіе о догматахъ и ихъ значеніе.

Что такое «догматъ»? Спеціального трактата, отвѣчающаго на предложенный вопросъ, въ твореніяхъ св. Василія В. мы не находимъ. Но у него есть много краткихъ отрывочныхъ замѣчаній; если эти замѣчанія сопоставить вмѣстѣ, то получится ясное и точное понятіе о догматахъ, какое имѣлъ св. Василій В.

По ученію св. Василія В. догматъ есть: 1) *истина откровенная*. Въ этомъ смыслѣ онъ называетъ догматы «божественными» (Т. VI, стр. 193; ср. VII, 127; X, 95 и др.), какъ преподанные людямъ Самимъ Богомъ, «догматами небесными» (VI, 199), «догматами Христовыми» (IX, 381), «евангельскими» (IX, 48, 95 и др.), «апостольскими» (IX, 253).

Понятно, что догматы, какъ истины богооткровенныя, характеризуются своею неизмѣняемостью (VII, 233), поэтому они называются догматами «непреложными» (V, 323), «догматами истины» (XI, 225). Нельзя искажать догматы и «вводить въ нихъ новизны» (VII, 127), «прибавить или убавить что-ни-

будь, значить явнымъ образомъ отпасть отъ вѣчной жизни» (VII, 273; Ср. IX, 28). «Погрѣшность въ одномъ изъ предметовъ вѣры есть отрицаніе всего Божества» (VIII, 390).

По мысли св. Василія В. исповѣданіе догматовъ необходимо для личнаго спасенія. «Не почитай, — говоритъ св. отець, — догматъ спасенія ниже чего-либо другого, не думай, чтобы иное было предпочтительнѣе его: онъ выше всего» (VI, 314). Ту же мысль о необходимости исповѣданія догматовъ вѣры для спасенія имѣетъ въ виду св. Василій В., когда называетъ догматы «необходимыми и спасительными» (VI, 362 и VII, 269 X, 272; IX, 381 и др.).

2) *Догматы*, какъ истины богооткровенныя, *существуютъ въ Церкви* и называются «догматами православія», «догматами благочестія» (XI, 256; X, 216; VII, 353; XI, 256). «Вѣру приѣмлемъ не иными вновь при насъ написанную, не смѣемъ и сами преподавать порожденій своего ума, чтобы глаголовъ благочестія не содѣлать человѣческими; но чему научены отъ святыхъ отцевъ, то и возвѣщаемъ вопрошающимъ насъ». (X, 304, Ср. XI, 97). Чтобы убѣдиться въ истинности вѣроученія, необходимо узнать, исповѣдывалось-ли въ древности оно св. отцами Церкви, «ибо догматы древніе внушаютъ къ себѣ какое-то благоговѣніе и достоуважаемость за свою давность, какъ бы за какую-то сѣдину» (VII, 342).

Православные догматы, преподаваемые Церковію, отличаются отъ всѣхъ лжеученій еретиковъ; послѣднія св. Василій В. называетъ «превратными догматами» (X, 284), «лукавыми», «догматами переиначенными», т. е. искаженными (VI, 419).

3) По своему содержанію *догматы* суть *истины вѣры* (X, 256), они отличаются и отъ «уставовъ Церкви», т. е. каноновъ церковныхъ (X, 216) и отъ христіанскаго правоученія. Религіозное познаніе состоитъ изъ «догматовъ вѣры и уроковъ нравственности», составляющихъ одно цѣлое (VI, 54).

Впрочемъ, св. Василій Вел. не всегда употребляетъ слово «*дóгма*» въ его специфическомъ значеніи, какъ опредѣленный *научный* терминъ. Иногда онъ подъ словомъ *догматъ* разумѣетъ всю совокупность христіанскаго откровенія. Такъ,

напримѣръ, онъ говоритъ: «Догматы—не одного рода, но различны и многообразны, объемлють собою ученія естественныя, нравственныя и таинственныя» (V, 332). Очевидно, здѣсь онъ подъ догматами разумѣетъ все христіанское откровеніе, т. е. не только ученіе о Богѣ, но отчасти и ученіе о мірѣ и чловѣкѣ, и ученіе о нравственности и таинствахъ Церкви. Отсюда видно, что во время св. Василія Великаго слово *догматъ* не получало еще того спеціального значенія въ богословіи, какое имѣетъ оно впоследствии.

4) Главный предметъ догматическаго ученія есть Богъ и Его промысленіе о мірѣ; поэтому догматы называются «богословскими», т. е. трактующими о Богѣ (VII, 309), въ частности: «догматами о воплощеніи Господнемъ» (XI, 226) и пр.

5) Такъ какъ догматика излагаетъ ученіе о такихъ истинахъ, которыя имѣютъ характеръ сверхъопытный и вполне не могутъ быть постигнуты разумомъ, то догматическое ученіе усваивается вѣрою совмѣстно съ разумомъ, а догматы называются «таинственными» и отличаются «непостижимою глубиною» (X, 92 и XIII, 266).

А н е.



ПОКРОВСКАЯ Г. КУРСКАЯ ЦЕРКОВЬ.

(Описаніе, составленное по документамъ, хранящимся въ архивѣ Курской Духовной Консисторіи и на основаніи устныхъ приходскихъ преданій).

Нынѣ существующій въ г. Курскѣ храмъ во имя Покрова Пресвятыя Богородицы былъ заложенъ постройкой въ 1764 г., оконченъ и освященъ въ 1770 г. До 1764-го года на мѣстѣ настоящаго каменнаго храма, была деревянная церковь во имя Покрова Пресвятыя Богородицы.

Пользуясь сохранившимися въ архивѣ Курской духовной Консисторіи и относящимися къ Покровской церкви документами, мы можемъ сообщить нѣкоторыя свѣдѣнія какъ о ранѣе

существовавшей деревянной, такъ и о существующей нынѣ каменной церкви.

Деревянная церковь Покрова Пресвятыя Богородицы была выстроена приблизительно въ 1712 г., (къмъ и на какія средства за отсутствіемъ документовъ не извѣстно) и существовала до 1725 г., а въ семь году сгорѣла. Это подтверждается уцѣлѣвшимъ въ архивѣ Курской духовной Консисторіи прошеніемъ Священника этой церкви Макарія Космина, поданнымъ въ 1725 г. на имя Епископа Бѣлоградскаго и Обоянскаго Епифанія, въ которомъ Священникъ съ причтомъ и прихожаниномъ Андреемъ Васильевымъ просили разрѣшенія Его Преосвященства о постройкѣ новой церкви.

Приводимъ въ подлинникѣ это прошеніе которое, кромѣ подтверждения выше сказаннаго, еще ознакомить насъ съ тѣмъ, что въ той мѣстность, которая теперь называется по имени храма *Покровскою* улицею, была Московская слободша (слободка) г. Курска, гдѣ вблизи сей церкви была и ярмарка. Содержаніе сказаннаго прошенія таково: «Великому Господину Преосвященнѣйшему Епифану Епископу Бѣлоградскому и Обоянскому. Просящъ города Курска Московской слабодши Покровской церкви попь Макарій, дьячекъ Исакій и прихожанинь Андрей Васильевъ съ товарищи о чемъ моя прошенія тому слѣдуютъ пункты: 1) Въ прошлехъ годехъ, тому буде лѣтъ съ тринадцать и боша въ оной слабодше, построена оная церковь во имя Покрова Пресвятыя Богородицы отъ 28 апрѣля въ оной слабодше учинися пожаръ и истребилъ церковь Божіей Матери, а иконостась и вся церковная утварь вынесена вцѣлости; 2) а такъ какъ приходскимъ людямъ нужда немалая належитъ, какъ то младенцы въ окрещеніе, брачныя вѣнчанія, умершія и спотребныя требы намъ отправлять негдѣ, а приходскихъ дворовъ 216 и боша... то просимъ Его Преосвященство на погорѣломъ мѣстѣ вновь выстроить церковь во имя того-же Покрова Пресвятыя Богородицы». 1726 г. апрѣля 23 дня данъ былъ указъ за № 25 о разрѣшеніи вновь устроить храмъ во имя Покрова Пресвятыя Богородицы и Димитрія Ростовскаго чудотворца въ городѣ Курскѣ въ торгу ярмарки. Въ тотъ же

годъ деревянная церковь была выстроена, но на какія средства опять неизвѣстно, которая, какъ видно изъ документовъ, просуществовала до 1764 г. Въ 1762 г. было подано на имя Иоасафа *) Епископа Бѣлоградскаго и Обоянскаго доношеніе отъ Священника Петра Долматова совмѣстно съ прихожаниномъ купеческимъ сыномъ Петромъ Шелуховымъ о томъ, что прихожане желаютъ вмѣсто обветшалой деревянной церкви построить новую и при томъ каменную во имя того же Покрова Пресвятыя Богородицы и Димитрія новоявленнаго Ростовскаго чудотворца; при чемъ испрашиваютъ разрѣшеніе на сборъ по епархіи добротныхъ пожертвованій, ибо, какъ упоминается въ томъ доношеніи, «за бѣдностію прихода соорудить оной церкви не можно, сего ради намѣрены внутрь епархіи Вашего Преосвященства просить благословенной грамоты о христалюбцевъ добротнаго даянія. Къ сему прошенію Священникъ Петръ Долматовъ и прихожанинъ купеческій сынъ Петръ Шелуховъ руки приложили». На этомъ прошеніи послѣдовала слѣдующая резолюція: «на устроеніе упомянутой церкви дать грамоту Еп. Иоасафъ. 1762 г. 28 іюля».

И вотъ заложенная постройкою въ 1764 году каменная двухпрестольная церковь въ 1770 году была выстроена и въ томъ же году, 22 ноября, освящена архимандритомъ Знаменскаго монастыря о. Стефаномъ Доховцовымъ. Престолы во вновь устроенной церкви были расположены такъ: первый во имя Покрова Пресвятыя Богородицы былъ главнымъ престоломъ, второй же во имя Димитрія Ростовскаго чудотворца—въ трапезѣ. Эта двухпрестольная церковь была до 1827 г. Въ 1827 г. іюля 30-го дня было подано Владиміру Епископу Курскому и Бѣлоградскому прошеніе прихожанъ Курской Покровской церкви о разрѣшеніи имъ пристроить къ главному алтарю съ правой и лѣвой сторонъ еще два алтаря: первый, т. е. съ правой стороны въ честь Тихвинской Божіей Матери, а второй— для перемѣщенія изъ трапезы престола Димитрія Ростовскаго чудотворца. Въ прошеніи этомъ изложено слѣдующее: «окончанная вдавнѣхъ годѣхъ церковь Покрова Пресвятыя Богоро-

*) Миткевича.

дицы и сооруженная съ помощью доброхотныхъ дателей имѣть нынѣ два предѣла: первый въ главной церкви во имя Покрова Пресвятыя Богородицы, а второй въ трапезѣ во имя Димитрія чудотворца, а какъ съ распространеніемъ святой вѣры Христовой, сообразно теплomu усердію христіанъ Россіи, любезномъ отечествѣ нашемъ, во время соборнаго служенія и большаго стеченія усерднаго въ вѣрѣ народа чувствуется стѣсненіе, какъ священно-церковно-служителямъ, а равно и предстоящимъ христіанамъ, то дабы отвратить сію неудобность и исполнить положенный въ сердцѣ своемъ обѣтъ. — прихожанинъ Коллежскій Ассесоръ Андрей Семеновъ с. Бакановъ предположилъ нынѣ къ главному Алтарю на правой сторонѣ пристроить каменное зданіе — алтарь для помѣщенія въ немъ престола во имя Тихвинской Божіей Матери; къ чему, какъ иконостасъ приличный, равно и необходимо нужную для освященія того престола утварь церковную изъ собственнаго иждевенія — жертвуетъ. Послѣдую такому примѣру и прочіе прихожане объявили непреложное желаніе изъ трапезы престолъ Димитрія Ростовскаго чудотворца перенести на лѣвую сторону главнаго алтаря съ таковою каменною пристройкою, дабы всѣ три престола были поряду, соединены в рядъ, а къ главному церковному подъѣзду придѣлать колонаду, а отъ ней приличную устроить ограду вмѣстѣ съ караульною для сторожа».

Вышеизложенное прошеніе прихожанъ было удовлетворено епархіальнымъ начальствомъ и означенная пристройка предѣловъ была окончена въ 1827 г. и 20 іюля того же года освящена благочиннымъ Протоіереемъ Романомъ Гладковымъ.

Черезъ три года, именно въ 1830 году поступило новое прошеніе на имя Владиміра Епископа Курскаго и Бѣлоградскаго отъ церковнаго старосты Ивана Ильина Сляднева съ прихожанами, въ которомъ просили «пристройки начатыя въ 1826 г. съ помощію Божіей окончаны, а нынѣ въ сердца наша вложилъ Господь снова желаніе устроить для зимняго времени въ трапезѣ теплую церковь, и для сего распространить оную каменнымъ зданіемъ, наравнѣ съ предѣлами главной церкви, чрезъ что для благолѣпія сего храма Господня усовершенствуется

какъ внутренній планъ, такъ и внѣшній фасадъ; при такомъ благоугодномъ желаніи нашемъ предположили заложить два жертвенника—первый во имя Пресвятой Богородицы—Одигитріи, нарицаемой Θεодоровской, яже на Костромѣ, празднуемой 14 марта, а второй на лѣвой сторонѣ во имя св. отецъ нашихъ вселенскихъ великихъ учителей и Святителей: Василія Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоустаго, празднуемыхъ 30 января. Къ сему прошенію купецъ Иванъ Слядневъ, купецъ Никола сынъ Мухинъ и мн. др. руки приложили». По полученіи разрѣшенія на устройство двухъ новыхъ предѣловъ таковыя и были устроены въ 1834 г. и освящены того-же года.

Почему именно церковный староста Иванъ Ильинъ Слядневъ съ прихожанами пожелали построить два новыхъ предѣла: одинъ во имя Θεодоровскія Божіей Матери и другой во имя трехъ Святителей, объ этомъ сохранилось слѣдующее устное преданіе: предѣлъ во имя трехъ Святителей, передается, устроенъ на средства купца Ивана Сляднева одного изъ почетныхъ въ то время гражданъ г. Курска, (что доказывается тѣмъ, что и теперь по имени его одна изъ улицъ г. Курска называется Слядневскою) въ честь своего ангела Іоанна; постройка же престола во имя Θεодоровскія Божіи Матери вызвана, какъ передаетъ тоже преданіе, слѣдующимъ чудеснымъ событіемъ. Старожилы изъ прихожанъ Покровской церкви, заслуживающіе полнаго довѣрія, передаютъ слышанное отъ своихъ отцевъ, что какая-то знатная особа, (это было въ началѣ 19 стол.), страдавшая тяжкою болѣзнію—кровотеченіемъ неподдававшеюся никакому леченію опытныхъ врачей г. Москвы, проѣзжая черезъ городъ Курскъ, остановилась на постояломъ дворѣ Зикѣва (гдѣ теперь владѣніе Чикина противъ Георгіевской площади), имѣла во снѣ видѣніе, чтобы она приобрѣла образъ иконы Θεодоровскія Божіи Матери и отслужила Ей молебенъ. На другой день больная обратилась съ просьбою къ бывшимъ въ то время въ Курскѣ извѣстнымъ иконописцамъ Черкашиновымъ, жившимъ на 2-й Сергіевской улицѣ, написать ей икону Θεодоровской Божіей Матери; но тѣ, не зная образа этой иконы, не могли исполнить ея просьбы, что крайне огор-

чило ее. Не желая оставить своего намѣренія, она съ большимъ усердіемъ искала случая осуществить свое видѣніе и вотъ ей послѣ тщательныхъ распросовъ, кто бы могъ написать эту икону, указали на двухъ братьевъ, которые хотя изрѣдка, но тоже занимались живописью и слыли въ народѣ за юродивыхъ и дѣвственниковъ, къ коимъ больная и обратилась съ своей просьбою. Къ величайшей ея радости они согласились написать образъ иконы Оеодоровскія Божіи Матери, а одинъ изъ нихъ сказалъ ей, что онъ видѣлъ явленный образъ Божіей Матери Костромской и просьба ея будетъ исполнена. Въ два дня икона была написана на полотнѣ. Для освященія этого образа больная обратилась по близости въ Георгіевскую (Смоленскую) церковь, но такъ какъ въ этой церкви не застала службы, то обратилась тогда въ Покровскую церковь, гдѣ икона была освящена и затѣмъ былъ отслуженъ Ей молебенъ. Больная икону себѣ не взяла, а оставила ее въ даръ Покровской церкви. Вскорѣ послѣ описаннаго случая та же госпожа пріѣхала въ Курскъ и предъ тою же иконою отслужила благодарственный молебенъ за чудесное ея исцѣленіе.

Икона Оеодоровской Божіей Матери, какъ написанная на полотнѣ, была прибита къ деревянной доскѣ и когда, отъ давности времени, полотно въ мѣстахъ, гдѣ было пробито желѣзными гвоздями, отъ ржавчины прорвалось, то оно и было снято съ доски, свернуто въ трубку и положено въ ризницу на колокольнѣ вмѣстѣ съ другими обветшавшими иконами. Но Промысль Божій къ прославленію иконы Оеодоровской Божіей Матери указалъ новый случай. Изъ устъ тѣхъ же сторожилъ передается, что одна пятнадцатилѣтняя дѣвица, болѣвшая сильно глазами, то же слышала голосъ во снѣ отслужить молебенъ иконѣ Оеодоровской Божіей Матери, находящейся именно въ Покровской церкви, образъ коей ею и былъ виденъ. Родители вмѣстѣ съ больною своею дочерью два раза обращались въ Покровскую церковь съ просьбою отслужить имъ молебенъ иконѣ Оеодоровской Божіей Матери, но такъ какъ икона эта находилась въ ризницѣ, и о ней, какъ можно предполагать изъ передаваемого старожилами, было новыми членами причта за-

быто, то имъ въ просьбѣ отслужить молебенъ предъ сей иконою, за неимѣніемъ ея въ храмѣ, было отказано. Но по особу усердной просьбѣ больной, видѣвшей вторично во снѣ образъ Оеодоровской Божіей Матери, родители ея вмѣстѣ съ нею въ третій разъ обратились къ причту Покровской церкви отслужить молебенъ, рассказавъ и самые мотивы своей просьбы, причемъ добавили, что икона эта есть при сей церкви и гдѣ-то хранится. Тогда при осмотрѣ всѣхъ хранившихся въ ризницѣ ветхихъ иконъ и былъ найденъ свертокъ полотна съ изображеніемъ иконы Оеодоровской Божіей Матери. Когда промыли рисунокъ, то больная сейчасъ же узнала въ немъ ту самую икону, которую видѣла во снѣ. Исцѣленіе больная почувствовала уже при чтеніи Евангелія и скоро совершенно выздоровѣла. Число передаваемыхъ случаевъ объ исцѣленіи больныхъ отъ разнообразныхъ болѣзней отъ иконы Оеодоровской Божіей Матери весьма и весьма большое, но къ величайшему сожалѣнію нѣтъ имъ списка.

Объяснивъ причину построенія предѣла во имя Оеодоровской Божіей Матери, считаемъ необходимымъ сообщить, что икона сія со дня ея написанія и по настоящее время ни одного раза еще не возобновлялась и со времени передаваемыхъ чудотвореній Ею она составляетъ величайшую святыню храма сего, какъ и величайшую святыню составляетъ икона Покрова Пресвятыя Богородицы, во имя которой построены сей храмъ. Обѣ эти иконы служатъ предметомъ особеннаго благоговѣнія не только прихожанъ Покровской церкви, а всѣхъ вообще жителей г. Курска и губерніи. Во дни празднованія сихъ чудотворныхъ иконъ въ храмъ стекается множество молящихся. Особенно же бываетъ много народа въ день празднованія иконы Оеодоровской Божіей Матери. Кромѣ праздничныхъ дней, много стекается въ храмъ народа и въ тѣ дни недѣли, въ кои заведено служеніе акаѳистовъ этимъ святынямъ, именно: въ среду послѣ ранней литургіи, когда читается акаѳистъ Оеодоровской Божіей Матери, въ субботу и въ воскресенье—когда читается акаѳистъ Покрову Пресв. Богородицы.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Житія святыхъ, какъ пособіе при преподаваніи Закона Божія.

(Замѣтка законоучителя церковно-приходской школы).

Несомѣнно, что Законъ Божій есть душа воспитательнаго элемента всякой школы, и если успѣшно, живо преподаются его истины и правила, если глубоко западаютъ они въ души учениковъ,—то смѣло можно утверждать, что и направленіе той школы—безусловно доброе, вліяніе ея на учениковъ благотворное; если же преподаваніе Закона Божія ограничивается лишь стараніемъ заставить ученика бойко, безъ запинокъ передавать содержаніе учебниковъ на экзаменахъ и въ тому подобныхъ случаяхъ, то и воспитательные результаты такой школы сомнительны. Слѣдовательно, чтобы внутренняя жизнь школы текла нормально,—прежде всего и главнымъ образомъ должно обращать самое тщательное вниманіе на постановку преподаванія Закона Божія.

Не подлежитъ сомнѣнію то, что на урокахъ Закона Божія не слѣдуетъ ограничиваться одною теоретическою, вышшею стороною, но необходимо преслѣдовать и практическую.—Сообщая катихизическія и историческія свѣдѣнія, весьма благотворно рисовать предъ дѣтскимъ сознаніемъ и то, какъ возвышенныя христіанскія истины воплощались въ дѣйствительности, какъ они возбуждали спасительное пламя вѣры въ душахъ людей, какъ затѣмъ отражались въ великихъ подвигахъ христіанской любви... Словомъ, нужно достигать того, чтобы при усвоеніи св. истинъ участвовали не только разумъ, память, но и чувство и воображеніе дѣтей, чтобы всѣ силы дѣтской души дружно работали въ одномъ направленіи. При достиженіи этихъ цѣлей, незамѣнимую услугу и могутъ оказать житія святыхъ, живо и понятно изложенныя. Въ самомъ дѣлѣ, что такое житія святыхъ? Не ошибемся, если назовемъ ихъ краснорѣчивымъ *изображеніемъ практическаго осуществленія* въ дѣйствительной жизни *высокихъ идеаловъ христіанства* или—*нравственнымъ Богословіемъ*, изложеннымъ *въ лицахъ и картинахъ*. А вѣдь безспорно то, что живое, наглядное сообщеніе той или другой

истины гораздо лучше западаетъ въ душу, яснѣе усвоивается, дольше помнится не только дѣтьми, но и взрослыми, чѣмъ отвлеченное, теоретическое... И вотъ частое обращеніе къ житіямъ святыхъ, какъ къ пособию въ дѣлѣ насажденія въ народѣ религиозно-нравственныхъ истинъ, снять съ уроковъ Закона Божія характеръ скучной отвлеченности и сообщить имъ живой интересъ, занимательность, картинность, т. е. всё тѣ качества, которыя такъ благопріятствуютъ успѣху дѣтской восприимчивости. Такъ, напримѣръ, при объясненіи Божественной литургіи, отмѣчая важность и величіе совершаемаго на ней таинства причащенія, весьма полезно привести примѣры того, какъ обыкновенно благоговѣнно настраивались во время этой службы великіе святители и угодники, съ какимъ страхомъ и трепетомъ они, безупречные въ жизни, приступали къ спасительному таинству. Благодаря такимъ примѣрамъ, дѣти живѣе поймутъ обязанность христіанина быть благоговѣннымъ во время службы Божіей, при участіи въ святыхъ таинствахъ. Или: наставляя дѣтей въ заповѣди о молитвѣ, почему не заронить въ дѣтское воображеніе картины молитвенныхъ подвиговъ, явленныхъ міру отъ св. мужей, избранниковъ Божіихъ? Почему не рассказать имъ про то, какъ пламенно лилась молитва изъ души того или другаго угодника, въ какой-нибудь суровой, уединенной пустынѣ, въ дремучемъ лѣсу подъ вой бури, непогоды, или дикихъ звѣрей? Вѣдь изъ этихъ рассказовъ любознательное дѣтское сердце всего яснѣе можетъ научиться той истинѣ, что молитва есть св. обязанность христіанина, что она есть нѣчто такое, на что можно посвятить всю жизнь, — ради чего — можно проститься съ житейскими утѣхами. Или, сообщая заповѣдь о тайной милостыни, почему не указать дѣтямъ на прекрасные примѣры такого рода благотворенія изъ житія св. Николая и другихъ.

Помогая усваивать дѣтямъ христіанское ученіе и воспламеняя добрыя искры, несомнѣнно таящіяся въ каждой человѣческой душѣ, особенно въ юной, житія святыхъ могутъ воспитать въ нихъ и здравый литературный вкусъ: мальчикъ, или дѣвочка, съ ранней поры приобретающая навыкъ внимать доброму

чтенію и назидательнымъ, правдивымъ разсказамъ, придя въ возрастъ, будетъ привычно тяготѣть къ тому и другому, и въ нихъ находить для себя истинное духовное наслажденіе. Они же усвоенныя въ школѣ свѣдѣнія о прекрасномъ мірѣ избранниковъ Божіихъ, прошедшихъ свой жизненный путь истинно-христіанскою стезею, разнесутъ по своимъ домамъ и слѣдовательно незамѣтно волюють добрую, свѣжую струю въ семейную атмосферу.

Каждой неиспорченной душѣ свойственна потребность полюбваться на истинно-прекрасное, нравственно-возвышенное; но, къ сожалѣнію, наличная дѣйствительность и явленія обыденной жизни немного заключаютъ въ себѣ данныхъ къ удовлетворенію этой существенной потребности. Между тѣмъ, созерцаніемъ духовной красоты святыхъ душа до нѣкоторой степени удовлетворится, и, во всякомъ случаѣ, на прекрасныхъ образцахъ возможнаго для человѣка совершенства отдохнетъ отъ суетныхъ проявленій человѣческой жизни. При этомъ нужно еще принять во вниманіе то обстоятельство, что одною изъ причинъ нравственной неподвижности и религіозной холодности въ людяхъ является довольно распространенное убѣжденіе, что, при современныхъ условіяхъ, въ средѣ обыкновенныхъ людей, невозможно возвыситься до жизни истинно-христіанской, идеальной, что такая жизнь не по силамъ грѣшнымъ людямъ, что она—удѣлъ однихъ святыхъ. Это, такъ сказать, практическій скептицизмъ съ раннихъ лѣтъ невольно приражается сознанію людей, заставляетъ ихъ свыкаться съ суетною, грѣховною жизнію, и убиваетъ въ самомъ корнѣ энергію къ нравственному развитію и совершенству, даже ослабляетъ и мимолетные порывы къ добрымъ поступкамъ. «Всѣ такъ живутъ, жили и будутъ жить,—да и жить иначе невозможно»—твердитъ большинство. А между тѣмъ дѣти внимаютъ этимъ горькимъ фразамъ безнадежности, этимъ унылымъ возгласамъ равнодушія, и въ свою очередь заражаются ими и, возрастая, начинаютъ повторять ихъ. Въ виду этого, житія святыхъ и могутъ въ значительной степени ослабить этотъ пагубный скептицизмъ: они краснорѣчиво доказываютъ, что часто среди самой кипучей сует-

ты житейской, въ кругу глубоко порочныхъ людей появлялись лица добродѣтельныя, непрестанно помнящія Бога, всегда слушающія Ему, за что и удостоивались прославленія отъ Бога; они же говорятъ и про тѣ случаи, когда и порочные люди прощались со грѣхомъ, выходили на новый добрый путь и по нему шли неуклонно до самаго часа смертнаго... Подъ вліяніемъ подобныхъ душеспасительныхъ разсказовъ, въ дѣтской душѣ невольно появляется желаніе подражать тѣмъ, кто чрезъ вѣковую даль продолжаетъ сіять и доселѣ своею духовной красотою.

Наконецъ, житія святыхъ, какъ прекрасное педагогическое средство, заслуживаютъ особеннаго вниманія и тѣмъ, что вполнѣ удовлетворяютъ національному народному вкусу. Искони вѣковъ любимымъ чтеніемъ у русскаго грамотника были сказанія про жизнь и подвиги святыхъ, — поэтому въ высшей степени благо-разумно дать этому источнику христіанскаго просвѣщенія возможно широкое примѣненіе, и, по крайней мѣрѣ, сдѣлать его непремѣннымъ спутникомъ подрастающаго поколѣнія...

Послѣ всего сказаннаго, естественно является вопросъ: какое же время посвятить на желательную передачу школьникамъ содержанія жизни святыхъ? Вполнѣ возможно и весьма желательно дѣлать это попутно съ сообщеніемъ самыхъ религіозно-нравственныхъ истинъ на урокахъ Закона Божія; весьма хорошо и полезно также законоучителю или учителю, въ крайнемъ случаѣ старшему ученику, послѣ утренней молитвы тотчасъ же прочитывать житіе дневнаго святаго... Пусть чрезъ это убавится нѣсколько времени отъ обычныхъ занятій, пусть убавится срокъ для переспроса учениковъ, — нравственное настроеніе школы отъ того ничего не потеряетъ. Мало утѣшительнаго въ томъ, если дѣти бойко, но безучастно передаютъ содержаніе уроковъ по Закону Божьему, когда ясно становится, что св. истины скользятъ только, такъ сказать, по поверхности души, не проникая въ глубь сердца, не согрѣвая его; но за то какъ отрадно любоваться на дѣтей, когда они отвѣчаютъ по Закону Божьему вполнѣ сознательно, съ замѣтнымъ чувствомъ и готовы пояснить отвѣтъ примѣрами, когда они начинаютъ понимать

возможность приложенія къ жизни христіанскихъ правилъ, и своимъ чуткимъ сердцемъ любить эти, ясно сознанныя и усвоенныя правила!... (Моск. Ц. Вѣд.).



ПУТИ ПРОМЫСЛА БОЖІЯ ВЪ ЖИЗНИ ЧЕЛОВѢЧЕСКОЙ.

(Изъ соч. Иннокентія Арх. Херсонскаго).

Господи упованіе мое отъ юности мояя. Въ Тебѣ утвердился отъ утробы, отъ чрева матери мояя. Ты еси мой покровитель: о Тебѣ пѣніе мое выну.
(Псал. 70, 6).

Святой Давидъ находился нѣкогда въ одномъ изъ тѣхъ злополучныхъ состояній, за кои удостоился быть не только вдохновеннымъ провозвѣстникомъ, но и одушевленнымъ прообразомъ Божественнаго Страдальца—Господа Іисуса. Лютые враги (такъ онъ самъ описываетъ свои бѣдствія) окружили его, какъ пчелы сотъ; стрѣлы бѣдствій проникли до души его; онъ сдѣлался предметомъ поношенія для всѣхъ знаемыхъ; силы его истопились; Самъ Господь, благодѣявшій Давиду, удалился отъ него:—состояніе ужасное!

Но праведникъ не изнемогаетъ! Не находя утѣшенія въ настоящемъ, онъ обращается къ прошедшему; приводитъ себѣ на память многоразличныя событія, съ нимъ случившіяся; проходитъ мыслію всѣ возрасты своей жизни; восходитъ къ ея началу; ищетъ Господа, отъ него удалившагося, по всѣмъ слѣдамъ бытія своего.

И вотъ мракъ разсѣивается! Промыслъ, не зримый въ настоящемъ, открывается въ прошедшемъ; вѣрующій страдалецъ видитъ, что Господь не разъ подвергалъ его великимъ и лютымъ бѣдамъ, но всегда спасалъ отъ нихъ; что чѣмъ горче бывала чаша искушеній, тѣмъ большею всегда вознаграждалась

сладостію, видитъ и, прошедшею помощію увѣряясь въ будущемъ избавленіи,—воскликаетъ: *Господи упованіе мое отъ юности моея; въ Тебѣ утвердихся отъ утробы, отъ чрева матери моя. Ты еси мой покровитель: о Тебѣ пѣніе мое выну!*

Богъ Давидовъ, братіе, есть вмѣстѣ нашъ Богъ и Господь. И естественная вѣра научаетъ насъ, что Промыслъ управляетъ жизнью каждаго человѣка; а Евангеліе увѣряетъ, что безъ воли Отца Небеснаго не можетъ упасть съ главы нашей ни одного волоса (Лук. 12, 7). Но много ли людей, кои, бывъ принуждены, подобно ему, могли бы находить въ ней утѣшительные слѣды Промысла, имъ благодѣявшаго? Напротивъ, между христіанами есть не малое число даже такихъ, для коихъ собственная жизнь служитъ источникомъ сомнѣній о Провидѣніи. — Почему же не находятъ многіе въ своей жизни Промысла Божія, когда Онъ, по неложному ученію вѣры и разума, управляетъ жизнью каждаго?

Предметъ сей, братіе, стоитъ, какъ сами видите, самаго внимательнаго изслѣдованія: ибо, не умѣя находить въ своей жизни слѣдовъ Промысла, мы чрезъ сіе самое лишаемъ себя величайшаго утѣшенія среди страданій, и произвольно подвергаемся унынію, а иногда и отчаянію. И такъ, посвятимъ настоящія минуты на размышленіе о путяхъ Промысла Божія, въ жизни человѣческой.

Пути Божія, братіе, вообще таинственны: ибо *отстоятъ отъ путей нашихъ, какъ небо отъ земли* (Исаи. 55, 9): но особенно непостижимы пути Промысла о родѣ человѣческомъ. Поелику человѣкъ созданъ свободнымъ, предназначенъ дѣйствовать самъ по себѣ, то Творецъ Премудрый, чтобъ не нарушить сего преимущества, управляетъ судьбою нашею невидимо и непримѣтно. Съ нами въ семъ отношеніи происходитъ тоже, что съ малыми дѣтьми, отъ которыхъ воспитатели скрываютъ иногда свое присутствіе, дабы дать имъ полную свободу дѣйствовать по своей волѣ.

Свойство нашей жизни весьма много благопріятствуетъ такой сокровенности Промысла. Ибо что есть жизнь наша? Это

непрестанно развивающійся свитокъ, наполненный множествомъ писменъ, коего одна часть всегда сокрыта. Мы часто не въ состояніи понимать хорошо смысла буквъ, нами же начертанныхъ; тѣмъ менѣе способны замѣчать тѣ, такъ сказать, поправки, кои дѣлаются въ ней невидимою рукою Промысла. — Что есть жизнь наша? Это непрестанно увеличивающаяся ткань, въ составъ коей входитъ безчисленное множество разнородныхъ нитей, коей поверхность видна всякому, а основаніе — никому. Для насъ трудно опредѣлить, какимъ образомъ сіи нити, при всей ихъ разнородности, сочетовываются въ одинъ составъ; — тѣмъ труднѣе указать, какъ невидимый перстъ всемірнаго Художника производитъ въ сей ткани новые изображенія и виды. — Что есть жизнь наша? Это совокупность безчисленныхъ и разнородныхъ явленій, кои, подобно одушевленнымъ тѣнямъ, движутся вокругъ нашего сознанія, поражаютъ чувства, занимаютъ воображеніе, питаютъ разсудокъ, радуютъ или печалятъ сердце, и вскорѣ исчезаютъ, оставляя слабый слѣдъ въ памяти. Всѣ мы зрители и участники сего зрѣлища; но еще ни одинъ мудрецъ не открылъ, какъ оно происходитъ.

При таковой таинственности собственной нашей жизни, что необходимо требуется отъ тѣхъ, кои желаютъ видѣть въ своей жизни слѣды Промысла? Требуется, во первыхъ, постояннаго и строгаго вниманія къ своей жизни и Промыслу Божію, во вторыхъ — вѣрнаго и чистаго взгляда на жизнь и на Промыслъ. Это главные и необходимыя условія: ибо и тотъ, кто мало смотритъ, и тотъ, кто худо смотритъ, равно — или ничего не видятъ, или видятъ весьма мало, или превратно. Сіи-то необходимыя условія чаще всего и остаются безъ исполненія.

Въ самомъ дѣлѣ, сколько людей, кои совершенно невнимательны къ своей жизни! Подобно безпечнымъ плователямъ, они довольны, что корабль ихъ жизни плыветъ по бурному потоку времени, не принимая труда знать, какъ онъ перемѣняетъ свое направленіе, какими пользуется вѣтрами, въ какія долженъ заходить пристани, — не угрожаетъ ли ему опасность, нѣтъ ли гдѣ поврежденія. Можно было бы подумать, что сіи люди во

всемъ положились на Промысль, какъ плователи полагаются на опытнаго кормчаго, и оттого такъ безпечны. Нѣтъ, они ни мало думаютъ о Богѣ, не думаютъ даже и о самихъ себѣ: механическое исполненіе извѣстныхъ дѣлъ, увеселенія, связи, игры—вотъ ихъ занятія! Примѣръ, привычка, пристрастіе, своеправіе—вотъ ихъ правила! Знаніе понаслышкѣ нѣкоторыхъ истинъ вѣры, присутствіе, по случаю или необходимости, при совершеніи небольшого числа священныхъ обрядовъ—вотъ ихъ религія!—Судите сами, можно ли ожидать, чтобы такіе люди находили въ своей жизни слѣды Промысла?

Дабы видѣть, что можетъ произвѣсти подобная невнимательность, стоитъ только вспомнить о язычникахъ. Предъ ними такъ, какъ и предъ нами, былъ весь великолѣпный міръ Божій, въ коемъ все возвѣщаетъ о премудрости Творца. Кромѣ сего премудрость сія употребляла по свидѣтельству Апостола, особенныя многоразличныя средства для ихъ вразумленія о себѣ. Однакоже язычники не разумѣли въ твореніи Творца, преклонили колѣна предъ идолами, рекли древу: *ты отецъ мой, и камню: ты мя родилъ еси* (Іерем. 2, 27). Если же язычники, отъ невнимательности своей, не обрѣли Бога въ цѣломъ мірѣ; то удивительно ли, когда многіе по той же языческой невнимательности, не находятъ Его въ своей жизни; ибо, что наша жизнь предъ жизнію цѣлой вселенной?

Въ нѣкоторыхъ людяхъ происходитъ, повидимому, противоположное, но, въ самомъ дѣлѣ тоже: то-есть, въ нихъ примѣчается великая внимательность къ своей жизни, но за то недостаетъ вниманія къ Промыслу. Для такихъ людей размышленіе о собственной жизни служитъ любимымъ предметомъ занятія; они не оставляютъ безъ вниманія ни одного случая; вникаютъ въ начала и послѣдствія всѣхъ перемѣнъ, съ ними происходящихъ; изъ всего извлекаютъ правила для своего поведенія; знаютъ искусство жить во всѣхъ его тайнахъ, могутъ рассказать и изъяснить исторію свою отъ самаго младенчества: это ихъ совершенства? Но вотъ и недостатки: они никогда не разсматривали этой исторіи къ Промыслу Божію и удивились бы, услышавъ, что безъ Него столь же мало можно изъяснить жизнь каж-

даго человѣка, какъ и бытіе міра. По мнѣнію сихъ людей, все происходящее съ ними, есть или плодъ ихъ благоразумія, или игра страстей, или дѣло внезапности и случая; признаніе невозможности изъяснить что-либо сими причинами для нихъ кажется постыдною слабостію ума. — Судите сами, можно-ли ожидать, чтобы и сія люди, недовѣрчивые и боящіеся Промысла, находили его въ своей жизни?

Дабы видѣть, что можетъ производить и сія, такъ сказать, внимательная невнимательность къ своей жизни, обратимся опять къ язычникамъ, но уже не простымъ, а философамъ. Какихъ трудовъ не поднимали они въ изслѣдованіи природы? — Нѣкоторыхъ изъ нихъ можно назвать мучениками ихъ науки. И однако же были философы (жаль, что для сего нѣтъ другаго имени), кои во всемъ мірѣ видѣли одинъ случай. Отчего? Оттого, что не хотѣли видѣть Провидѣнія, желали обойтись безъ Творца, воображали сами, такъ сказать, создать вселенную. Если же древніе философы по невнимательности къ Промыслу не находили его въ цѣломъ мірѣ: то удивительно ли, что потомки ихъ (нравственные) по той же причинѣ, не находятъ его въ своей жизни? — Ибо опять скажемъ, что жизнь наша предъ жизнію вселенной?

Нѣтъ, не такъ поступили святые Божіи человѣки! Мы удивляемся, какъ они на всѣхъ путяхъ жизни своей видѣли Господа, и думаемъ изъяснить сіе тѣмъ, что Промыслъ Божій особеннымъ образомъ участвовалъ въ приключеніяхъ ихъ жизни. Не отвергая и сего, — ибо Самъ Господь называлъ ихъ Своими *присными и друзьями* (Іоан. 15, 14. 15; Іак. 2; 23), — должно сказать, что святые человѣки всѣ были чрезвычайно внимательны къ путямъ Божіимъ. Посмотримъ на одного Давида. Какъ у царя, сколько у него заботъ, предпріятій, трудовъ, огорченій! Однако же о чемъ размышляетъ онъ на царственномъ ложѣ своемъ, въ ту пору, когда весь Израиль и вся природа безмолвствуетъ и покоится? Онъ размышляетъ о судьбахъ правды Божіей, о томъ, какъ Господь вознесъ его отъ стада на престолъ Израильскій. *Въ полнощи востанъ, говоритъ онъ къ Богу, исповѣдатися Тебѣ о судьбахъ правды Твоя* (Псал.

118, 62). И востаетъ въ полночи тогда, когда, по его же словамъ, *уже седмицею днемъ хвалимъ Господа* (ст. 164)! Вотъ примѣръ коему подражать, вотъ правило, коему послѣдовать должно! Надобно возлюбить пути Господни, и они содѣлаются для насъ примѣтными. «Дай любящаго, говорить блаженный Августинъ; и — откроется любимый». Если бы мы постоянно наблюдали за своею жизнію, имѣли дѣтское довѣріе къ той спасительной истинѣ, что безъ воли Божіей дѣйствительно не падаетъ съ головы нашей ни одного волоса: то сколько разъ, при размысленіи о нашей судьбѣ, тотъ же самый разумокъ нашъ, который теперь недоразумѣваетъ, теряется въ догадкахъ, не знаетъ, что дѣлать, — сколько бы разъ онъ самъ остановилъ наше вниманіе говоря: «смотри, это рука Божія! Это Она, всемогущая, отклонила отъ тебя то или другое бѣдствіе, низложила предъ тобою ту или другую преграду, — спасла отъ тѣхъ золь, кои отяготѣли надъ тысячами подобныхъ тебѣ! Это Она, премудрая, провела тебя невредимымъ сквозь столько опасностей и затрудненій, поставила въ такомъ мѣстѣ, гдѣ можешь не только самъ быть покоенъ и счастливъ, но и назидать счастье другихъ! Это Она, всеблагая, ниспослала тебѣ столько неожиданныхъ радостей, столько незаслуженныхъ даровъ, вознаградила столько, повидимому, невознаградимыхъ потерь, согрѣвала и питала твое младенчество, обуздывала и исправляла юность, благословляла и осѣняла мужество».

«Но есть, скажетъ кто-либо, люди весьма внимательные, кои со всѣмъ усердіемъ дѣтей желали бы видѣть и лобызать отеческую десницу Промысла; однако же лишены сего счастья». Дѣйствительно, братіе, есть такіе люди; но въ отношеніи къ нимъ существуютъ и другія причины: можно сказать утвердительно, что въ такихъ людяхъ недостаетъ благовременнаго, вѣрнаго и чистаго взгляда на Провидѣніе.

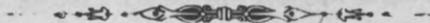
И вопервыхъ, когда большею частію обращаются къ путямъ Промысла и ищутъ въ нихъ утѣшенія? — Когда поражены какимъ-либо бѣдствіемъ, когда ни въ комъ и ни въ чемъ на землѣ не находятъ отрады, когда умъ смущенъ, чувства помрачены, сердце подавлено скорбію. То есть тѣ минуты, въ ко-

торыя нерѣдко забываютъ самихъ себя, которыя почитаются неспособными къ размышленію о вещахъ обыкновенныхъ, тѣ самыя минуты избирають для размышленія о путяхъ Промысла! Справедливо, что во время скорби для насъ нужнѣе, нежели когда-либо, утѣшительная увѣренность въ Провидѣніи; но столько же несомнѣнно и то, что мы тогда бываемъ менѣе всего способны идти по слѣдамъ Провидѣнія. Много-ли Давидовъ, кои, находясь среди огня искушеній, сохранили бы всю вѣру, могли бы оставаться спокойными созерцателями отеческой любви Божіей и тогда, когда она сокрывается подъ видомъ гнѣва и вражды? Святое искусство сіе есть плодъ долговременной опытности; мы не имѣемъ его и между тѣмъ отваживаемся на то, что возможно и полезно для однихъ опытныхъ.

(Окончаніе будетъ).



Содержаніе: 1) Догматическое ученіе святаго Василія Великаго.—2) Покровская г. Курска церковь.—3) Житія святыхъ, какъ пособіе при преподаваніи Закона Божія.—4) Пути Промысла Божія въ жизни человѣческой.—Приложеніе.—Указатель „Курскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за 25 лѣтъ. (Продолженіе).



Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Іаковъ Новицкій.

Печ. дов. 17 Мая 1897 г. Ценз. свѣщ. Александръ Преображенскій.

Курскъ. Типографія Вр. Н. и И. Ваниныхъ.

возрастающей дороговизны квартиръ и содержанія въ г. Курскѣ; 11) о порядкѣ распоряженія суммами, ассигнованными на общегитіе. Журн. № 4 ст. 1 1884 2 88—92

Обсужденіе вопроса объ изысканіи 2500 р. на содержаніе сверхштатныхъ параллельныхъ отдѣленій. Журн. № 3 ст. 1 1885 9 436

Обсужденіе вопроса объ изысканіи до 3000 р. на содержаніе зданій Семинаріи и прислуги какъ за 1884 годъ, такъ и на будущее время. Журн. № 3 ст. 2 1885 9 439

По вопросамъ: 1) указать и назначить постоянный источникъ на содержаніе 4-хъ сверхштатныхъ параллельн. отдѣленій Семинаріи до 4950 руб., оставить въ силѣ послѣдовавшее рѣшеніе по 1-й ст. журн. сѣзд. 14 января 1885 г. № 3 съ назначеніемъ на это 5126 р. 68 к.; 2) увеличить сумму на содержаніе и леченіе своекоштныхъ учениковъ въ больницѣ; 3) увеличить сумму на выдачу пособій бѣднымъ ученикамъ Семинаріи; 4) ассигнованіе средствъ на введеніе обученія музыкѣ и рисованію и занятіе полезными мастерствами; 5) о назначеніи изъ мѣстныхъ средствъ вознагражденія ректору, инспектору, секретарю, писмоводителю правленія, доктору и фельдшеру Семинарской больницы, бібліотекарю фундаментальной бібліотеки; 6) о прибавкѣ изъ мѣстныхъ средствъ на содержаніе зданій Семинаріи и прислуги до 2500 руб.; 7) объ учрежденіи двухъ или одной должности надзирателя. Журн. № 5 ст. 1. 1885 11 537-538

Сужденіе по прочтеніи журнала Распорядительнаго Комитета по постройкѣ общегитія и ходѣ дѣла по постройкѣ онаго и назначеніи жалованья членамъ распорядительнаго Комитета. Журн. № 6 ст. 1 1885 11 539-541

Избраніе ректора Семинаріи Прот. М. Н. въ почетные попечители въ Строительный Комитетъ съ вознагражденіемъ изъ строительныхъ суммъ по 300 руб. въ годъ. Журн. № 6 ст. 4.	1885	11	543
Объ отчисленіи на содержаніе зданія Семинаріи и на прислугу изъ суммы 39436 р. по 3 ^о / _о . Журн. № 9	1885	11	547
Объ удовлетвореніи нуждъ и потребностей Семинаріи. Журн. № 2 ст. 3	1887	1	18
О смотрѣ зданій общежитія и избраніе четырехъ лицъ для окончательной ревизіи отчетовъ Строительнаго Комитета по общежитію и принятіи зданій, когда они будутъ совершенно окончены. Журн. № 3 ст. 3	1887	1	20
Избраніе членовъ въ Ревизіонный Комитетъ по постройкѣ общежитія. Журн. № 3 ст. 4	1887	1	20
Объ ассигнованіи суммъ: 1) на особаго надзирателя для воспитанниковъ, имѣющихъ жить въ общежитіи; 2) на учителя пѣнія, музыки и живописи; 3) на добавочное вознагражденіе вачальствующимъ лицамъ въ Семинаріи; 4) на увеличеніе суммы, ассигнованной на содержаніе въ больницѣ своекоштныхъ воспитанниковъ и пособіе бѣднымъ изъ нихъ; 5) на обезпеченіе средствами и помѣщеніемъ образцовой двухклассной школы при Семинаріи; 6) на открытіе 5-го сверхштатнаго параллельнаго отдѣленія при Семинаріи. Журн. № 5 ст. 4	1887	2	73
Избраніе членовъ Правленія Курекой д. Семинаріи и кандидатовъ къ нимъ. Журн. № 5	1873	20	966
Журн. № 2 ст. 2	1882	20	980
Журн. № 3	1889	20	292
По вопросамъ: 1) объ изысканіи средствъ на содержаніе зданій Семинарскаго общежитія (до 3140 р.); на жалованье служащимъ при немъ лицамъ (2250 р.); на вознагражденіе членамъ Распорядительнаго Комитета, завѣдую-			

шаго общежитіемъ; секретарю правленія и Семинарскому врачу; 2) объ устройствѣ при общежитіи бани и прачечной и покупкѣ особой лошади для надобностей общежитія; 3) о покупкѣ усадьбы Косминскаго для увеличенія двора общежитія съ цѣлю помѣщенія на оной образцовой школы. Журн. № 8 ст. 1, 2 и 3 . 1889 21 315-319

По вопросамъ: 1) о приобрѣтеніи для физическаго кабинета Семинаріи: а) динамоэлектрической машины; б) модели паровой машины Уайта и в) перегоннаго куба — на сумму 400 р.; 2) о вознагражденіи духовнику Семинаріи Свящ. Н. Жильцову за преподаваніе Закона Божія въ 2-мъ классѣ цер.-пр. школы при Семинаріи. Журн. № 9 ст. 2 и 3 . 1889 21 320

По вопросамъ: 1) о приобрѣтеніи усадьбы съ сѣверной стороны, примыкающей къ Семинаріи, въ видахъ расширенія Семинарской усадьбы и съ цѣлю удаленія отъ Семинарскаго корпуса помойныхъ и ватерклозетныхъ ямъ; 2) объ устройствѣ на имѣющей быть приобрѣтенной усадьбѣ коллектора для истока нечистотъ изъ помойныхъ и ватерклозетныхъ ямъ, двухъ большихъ колодцевъ для смѣшанныхъ нечистотъ и цѣлой системы каналовъ; 3) о приобрѣтеніи для Семинаріи особаго усовершенствованнаго ассенизаціоннаго обоза для удаленія нечистотъ; 4) объ устройствѣ въ колориферахъ камерахъ 18-ти новыхъ увлажнителей воздуха; 5) объ устройствѣ въ нѣкоторыхъ угловыхъ комнатахъ 2-го и 3-го этажей и въ нѣкоторыхъ спальныхъ запасныхъ печей; 6) на передѣлку оконныхъ рамъ на створчатыя. Журн. № 3 ст. 1, 2, 3, 4, 5 и 6 . 1891 31 501-504

Объ освобожденіи сына Титулярнаго Совѣтника Н. Протопопова Павла отъ взноса за право обученія въ Семинаріи. Журн. № 5 ст. 7 . 1891 31 509

По вопросамъ: о вознагражденіи за труды дѣлопроизводителя Распорядительнаго Комитета; о недостаточномъ вознагражденіи Семинарскаго врача и фельдшера сравнительно съ ихъ трудною и усердною службою; объ уравненіи въ жалованьи эконома общежитія Семинаріи съ жалованьемъ эконома Семинаріи. Журн. № 5 ст. 10, 11 и 12 1891 31 510

О выдачѣ вознагражденія Предсѣдателю и членамъ Распорядительнаго Комитета по устройству Курскаго Семинарскаго общежитія, а равно и надсмотрщику. Журн. № 5 ст. 5 1891 31 508

3) *Относительно духовныхъ училищъ Курской епархіи.*

Объ удовлетвореніи финансовыхъ недостатковъ Вѣлгородскаго Николаевскаго д. училища. Журн. № 4 1872 3 119

Сужденіе объ улучшеніи быта учителей д. училищъ Курск. еп. Журн. № 7 1872 4 191

Объ увеличеніи жалованья смотрителю и учителю Вѣлгородскаго д. училища. Журн. № 8 1872 4 215

О распредѣленіи между духовно-учебными заведеніями Курской епарх. суммы, жертвуемой на оныя пустынями и монастырями. Журн. № 9. 1872 5 247

Сужденіе объ отмѣнѣ обычая въ училищахъ подъ именемъ „явки“. Журн. № 15 1872 5 256

По вопросу объ улучшеніи содержанія Курскаго дух. училища. Журн. № 8 ст. 1. 1872 14 849

О распредѣленіи суммъ по училищамъ Курской епархіи. Журн. № 8 ст. 2 1872 14 850

По вопросу о вѣнчиковой суммѣ, которая должна принадлежать училищамъ на содержаніе бѣдныхъ учениковъ. Журн. № 10 ст. 2 1872 15 894

По вопросу о ревизорахъ по училищамъ отъ Семинаріи. Журн. № 12 ст. 1 1872 15 898

Объ оказаніи пособія училищамъ. Журн. № 15 ст. 1.	1872	16	960
О вспомошествованіи Обоянскому и Курскому дух. училищамъ, Журн. № 2.	1876	18	924
Объ изысканіи средствъ для Обоянскаго д. училища взамятъ суммы, отчисляемой на оное училище изъ суммъ Курскаго училищнаго округа Журн. № 3 ст. 9.	1880	21	1065
О единовременномъ пособіи Курскому училищному округу изъ Епархіальныхъ средствъ на передѣлку и исправленіе училищныхъ зданій. Журн. № 3 ст. 10.	1880	21	1066
Объ увеличеніи суммы на содержаніе казенно-коштныхъ и полуказенныхъ воспитанниковъ духовн. училищъ. Журн. № 4 ст. 11.	1880	21	1067
Объ увеличеніи оклада жалованья училищному персоналу Бѣлгородскаго д. училища и о другихъ его нуждахъ. Журн. № 7 ст. 24.	1880	21	1078
По вопросу о томъ, не слѣдуетъ ли въ видахъ сокращенія расхода изъ епархіальныхъ средствъ и изъ духовно-учебнаго капитала, соединить Обоянское д. училище съ Бѣлгородскимъ. Журн. № 2 ст. 1.	1882	20	982
По вопросу о единовременномъ пособіи духовенству Курскаго училищнаго округа на передѣлку, расширеніе и приспособленіе къ учебно-воспитательнымъ цѣлямъ зданій Курскаго д. училища и о пособіи Рыльскому д. училищу на устройство общежитія. Журн. № 3 ст. 1.	1884	1	26
По вопросамъ: объ отпускѣ изъ обще-епархіальной суммы на устройство бани при Ст.-Оскольскомъ д. училищѣ—до 2700 р.; объ оказаніи изъ тѣхъ же средствъ единовременнаго пособія на ремонтровку зданій Бѣлгородскаго д. училища и объ оказаніи пособія до 4000 р. Обоянскому д. училищу на пристройку къ училищнымъ зданіямъ. Журн. № 5 ст. 2.	1885	11	538

По вопросу объ увеличеніи содержанія изъ мѣстныхъ средствъ преподавателямъ Рыльского д. училища изъ студентовъ Семинаріи. Журн. № 4 ст. 3 1887 1 23

О вспомошествованіи Обоянскому д. училищу изъ обще-епархіальн. средствъ для переустройства нѣкоторыхъ необходимыхъ для училища зданій. Журн. № 4 ст. 4 1887 1 24

Объ оказаніи пособія изъ обще-епархіальныхъ суммъ: 1) Курскому д. училищу на покупку усадебнаго мѣста до 4000 р.; 2) Обоянскому—на устройство бани, чугунной лѣстницы до 3081 р.; 3) С.-Оскольскому—на устройство больницы до 2000 р. и 4) Рыльскому—до 3000 руб. Журн. № 5 ст. 5 1889 21 309

По вопросу о перечисленіи 610 руб. изъ Обоянскаго училища въ Курское. Журн. № 2 1879 14 658

По вопросамъ: 1) о вспоможеніи изъ обще-епархіальныхъ суммъ Бѣлгородскому училищу—на устройство церкви, водопровода, больницы и проч. до 10.000 руб. и 2) объ оказаніи пособія Рыльскому училищу на постройку бани 2000 р. и на приобрѣтеніи смежной съ училищемъ усадьбы для заведенія школы садоводства и огородничества 1000 р. Журн. № 4 ст. 1 и 2 1891 31 504

4) Относительно Епархіальнаго женскаго училища и пріюта.

Объ увеличеніи числа воспитаницъ въ Курскомъ пріютѣ—сиротъ дѣвицъ. Журн. № 8 1872 4 215

Избраніе членовъ Совѣта въ Курское Епархіальное женское училище. Журн. № 5 1873 20 966

Журн. № 1 1876 18 923

Журн. № 9 1879 14 690

Журн. № 2 ст. 3 1882 20 980

Журн. № 3 ст. 5 .	1887	1	20
Журн. № 6 ст. 1 .	1889	21	310
Выраженіе благодарности (письма и адреса)			
1) Преосвященному Сергію Еписк. Курскому за ходатайство о преобразованіи пріютскаго училища въ Епархіальное женское училище — и начальницѣ пріюта Игумені Софіи и просьба къ послѣдней, чтобы она продолжала служеніе въ должности начальницы епархіальнаго женскаго училища и благодарность Курскому губернскому земству за пособіе и сочувствіе, оказываемыя Епарх. женскому училищу	1873	20	972-976
О принятіи вдовъ и сиротъ духовн. званія въ Епархіальное женск. училище для исправленія обязанностей по домашнему хозяйству съ вознагражденіемъ и безъ лишенія права на пособіе изъ Попечительства	1873	21	1029
Объ устройствѣ при Курскомъ Епарх. женск. училищѣ пріюта для круглыхъ малолѣтнихъ сиротъ женск. пола православнаго духовенства Курской еп. Журн. № 6	1879	14	667
О предоставленіи духовенству права безмездно занять помѣщеніе при Курскомъ архіерейскомъ знаменскомъ монастырѣ для таковыхъ же сиротъ муж. пола и о пожертвованіи Его Преосвященствомъ на сей предметъ 1200 р. Журн. № 6	1879	14	667
По вопросамъ: 1) о необходимости возвысить окладъ жалованья Инспектору Епархіальнаго женск. училища до разиѣра равнаго окладу жалованья смотрителямъ дух. училищъ и 2) о необходимости устроить отдѣльную училищную больницу. Журн. № 6	1879	14	668
Избраніе смотрителя мужскаго пріюта и попечительницы обоихъ пріютовъ. Журн. № 8.	1879	14	689
О расширеніи зданія женск. Епархіальнаго училища. Журн. № 3 ст. 6.	1880	21	1063

Объ ассигнованіи суммы для устройства въ Епархіальномъ жен. училищѣ ватерклозетовъ. Журн. № 3 ст. 7	1880	21	1064
Объ изысканіи средствъ на содержаніе и вознагражденіе при выдачѣ въ замужество призрѣваемыхъ въ Епархіальномъ женск. училищѣ. Журн. № 3 ст. 8	1880	21	1065
По вопросу о перемѣщеніи мужскаго пріюта круглыхъ сиротъ духовенства изъ Курска въ Коренную пустынь. Журн. № 7 ст. 26 .	1880	21	1080
По вопросу о томъ, откуда получать добавочное жалованье Инспектору Епархіальнаго жен. училища. Журн. № 8 ст. 34	1880	21	1085
Объ изысканіи средствъ на пополненіе 2000 р., взятыхъ изъ училищнаго капитала 1881 г. и израсходованныхъ по причинѣ высокихъ цѣнъ на нужды Епархіальн. жен. училища. Журн. № 7 ст. 2	1882	21	1039
О ежегодномъ прибавленіи на содержаніе Епархіальн. женск. училища по 1000 руб. Журн. № 7 ст. 1	1882	21	1040
Объ увеличеніи годоваго оклада жалованья нѣкоторымъ воспитательницамъ. Журн. № 7 ст. 1	1882	21	1040
О замѣнѣ урочнаго оклада за преподаваніе Русскаго языка въ III классѣ годичнымъ окладомъ. Журн. № 7 ст. 1	1880	21	1040
По вопросу о расширеніи зданій Епархіальн. жен. училища и изысканіе средствъ на оное и переименованіе онаго училища въ шестиклассное. Журн. № 1 ст. 3	1884	1	15
По вопросу объ увеличеніи суммы прихода, поступающей въ Епархіальн. жен. училище на 1000 руб. и восполненіе училищнаго капитала 2000 рублями, которые позаимствованы изъ онаго въ 1881 и 1882 г.г. по указанной причинѣ. Журн. № 1 ст. 4.	1884	1	17

<p>Слушаніе съѣздомъ донесенія избранной Комиссiи о результатахъ осмотра Курскаго Епархіальнаго жен. училища и устрояемаго зданія для Курскаго Епарх. женск. пріюта. Журн. № 2 ст. 1</p>	1884	1	20
<p>О переводѣ всѣхъ суммъ, принадлежащихъ на пріютъ и его училище, изъ вѣдѣнія Епархіальнаго попечительства въ завѣдываніе Совѣта Епарх. жен. училища и чтобы благочинные представляли оныя суммы непосредственно Училищному Совѣту</p>	1873	21	1029
<p>По вопросамъ: 1) о выдачѣ денежнаго вознагражденія по 100 р. воспитательницамъ Епархіальн. жен. училища—Петропавловской и Соколовой въ награду; 2) о выдачѣ смотрителю Курскаго Епарх. муж. пріюта 100 р., которыхъ не достало на содержаніе заведенія вслѣдствіе дороговизны на всѣ жизненныя потребности и нѣкоторыхъ исправленій по пріюту; 3) объ увеличеніи годового оклада жалованья эконому Епарх. жен. училища, который помимо обязанностей эконома, проходитъ должность діакона при училищной церкви, дохода не приносящей, и несетъ труды по устройству жен. пріюта. Журн. № 4 ст. 2</p>	1884	2	92
<p>По вопросу объ устроеніи Епархіальн. женск. училища въ г. Бѣлгородѣ. Журн. № 4 ст. 6</p>	1884	2	96
<p>Объ отчисленіи на пріютъ изъ Епархіальной суммы 3550 р. съ тѣмъ, чтобы прежнія пожертвованія на пріютъ прекратить. Журн. № 9.</p>	1872	15	889
<p>Образованіе Комиссiи для образованія Епархіальн. жен. училища и Епарх. женск. пріюта. Журн. № 1 ст. 5</p>	1884	1	18
<p>По вопросу о преобразованіи Епархіальн. женск. училища изъ трехкласснаго въ шестиклассное. Журн. № 5 ст. 3.</p>	1887	2	73

Объ указаніи добавочной суммы на содержание Епархіальн. жен. училища по случаю его преобразования. Журн. № 6 ст. 2 . . .	1889	21	310
По вопросамъ: 1) разсмотрѣніе смѣты доходовъ и расходовъ по Епарх. женск. училищу на 1891 г. и изысканіе дополнительной суммы въ 3500 р.; разсмотрѣніе смѣты на 1891 г. по содержанию Курскихъ Епарх. Александровскихъ пріютовъ и 3) о пониженіи цѣны на содержаніе и обученіе въ училищѣ воспитанницъ духовн. званія и изысканіе средствъ на пополненіе суммы, получаемой нынѣ за содержаніе ихъ. Журн. № 4	1891	31	504
Заявленіе уполномоченнаго о томъ, что врачъ, служащій при Курскомъ Епарх. жен. училищѣ М. Поповъ заслуживаетъ благодарности и признательности за его полезную и безмездную службу. Журн. № 5 ст. 8	1891	31	509
По вопросу объ улучшеніи служебнаго положенія начальницы и воспитательницъ Курскаго Епарх. жен. училища въ отношеніи ихъ содержанія и обезпеченія при оставленіи службы. Журн. № 5 ст. 9	1891	31	510
=====			
<i>5) Относительно Курскаго Епархіальнаго Попечительства.</i>			
Объ удовлетвореніи финансовыхъ недостатковъ попечительства о бѣдныхъ дух. званія. Журн. № 4	1872	3	119
Сужденіе объ усиленіи средствъ попечительства пособіемъ ему изъ Епарх. суммъ. Журн. № 8.	1872	4	215
По вопросу объ увеличеніи средствъ Епархіальн. Попечительства. Журн. № 9.	1872	15	889
О печатаніи отчетовъ и списка пенсіонеровъ Попечительства въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ подробностію. Журн. № 12 ст. 2	1872	15	899