

ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Воскресенье 29 мая 1911 года.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.
Цѣна годовому изданію **5 р.**
За полгода **2 р. 50 к.**

№ 22

Адресъ Редакціи:
Воронежъ. Духовная
Семинарія.

Резолюціей Его Высокопреосвященства. положенной на журналъ Епархіальнаго Съѣзда о.о. депутатовъ 10—15 февраля с. г., предложено духовенству епархіи обсудить на благочинническихъ собраніяхъ совмѣстно съ церковными старостами постановленіе Съѣзда о повышеніи цѣны на свѣчи и огарки отъ свѣчей епархіальнаго завода. Мотивы, которыми руководствовался Съѣздъ, дѣлая означенное постановленіе, изложены въ докладѣ Управленія завода на имя Епархіальнаго Съѣзда, отъ 17 декабря 1910 г. за № 488 Имѣя въ виду указанное распоряженіе Его Высокопреосвященства, Управленіе завода считаетъ необходимымъ представить вниманію духовенства и церковныхъ старостъ этотъ докладъ въ полномъ его видѣ:

Въ Воронежскій Епархіальный Съѣздъ о.о. депутатовъ

Управленія Воронежскаго Епархіальнаго церковно-свѣчнаго завода

Д О К Л А Д Ъ.

Со стороны лицъ духовныхъ и свѣтскихъ, занимающихъ офиціальное положеніе и не имѣющихъ такового, слышатся заявленія и упрёки по адресу епархіальнаго заво-

да въ томъ, что имъ изготовляются свѣчи съ примѣсью суррогатовъ воска. Одно изъ такихъ заявленій не такъ давно было сдѣлано благочиннымъ, священникомъ Константиномъ Іосифовымъ, въ его почетномъ рапортѣ на имя Высокопреосвященнаго Архіепископа Анастасія. По распоряженію Его Высокопреосвященства, заявленіе о. Іосифова, въ видѣ выписки изъ рапорта, доложено прошлому епархіальному съѣзду, который поручилъ Управленію завода дать отзывъ по содержанію означеннаго заявленія.

Исполняя постановленіе Съѣзда, Управленіе въ настоящемъ докладѣ имѣетъ объяснить, чѣмъ вызваны указанія благочиннаго, священника Іосифова и другихъ лицъ на присутствіе въ свѣчахъ епархіальнаго завода фальсификатовъ воска, и предложить вниманію о.о. депутатовъ способъ къ устраненію упрековъ въ изготовленіи заводомъ не чисто—восковыхъ свѣчей.

На выдѣлку свѣчей епархіальный заводъ ежегодно употребляетъ 10—11 тысячъ пудовъ пчелинаго воска и отъ 7 до 8 тысячъ пудовъ огарковъ, изъ коихъ не менѣе 5 процентовъ представляютъ собою остатокъ отъ свѣчей частныхъ фабрикантовъ. А такъ-какъ почти всѣ частные заводчики дѣлаютъ свои свѣчи изъ чего угодно, только не изъ воска, то несомнѣнно, что въ свѣчи епархіальнаго завода попадаютъ суррогаты воска въ размѣрѣ 2 и болѣе процентовъ всего составляющаго ихъ матеріала. Хотя присутствіе такого незначительнаго количества суррогатовъ воска въ свѣчахъ епархіальнаго завода не можетъ особенно отзываться на достоинствѣ свѣчей, однако, имѣя въ виду, что епархіальный заводъ обязанъ по своей идеѣ поставить производство свѣчей такъ, чтобы онѣ были безъ малѣйшей примѣси чуждыхъ воску элементовъ, необходимо такъ или иначе прекратить доступъ въ заводъ огарковъ отъ свѣчей частныхъ производителей.

Теперь, когда каждая свѣча епархіальнаго завода штемцелюется его клеймомъ, стоитъ только Управленію завода предложить о.о. завѣдующимъ свѣчными складами и приказчикамъ свѣчныхъ лавокъ не принимать отъ ктиторовъ неклеименныхъ огарковъ, предупредивъ о.о. завѣдующихъ и приказчиковъ, что попавшіе на заводъ неклеименные огарки будутъ возвращаться туда, откуда они присланы, и несомнѣнно восковой матеріалъ завода совершенно освободится отъ чуждыхъ ему примѣсей.

Но приступить къ осуществленію этой мѣры теперь, когда заводъ покупаетъ огарки по 18 руб. пудъ, а частныя лица платятъ за тѣ же огарки по 20 руб., значитъ, избывая одну бѣду, накликать на себя другую горшую: ктигора, подъ предлогомъ трудности отборки восковыхъ огарковъ отъ парафиновыхъ, церезиновыхъ и тому подобныхъ, повезутъ всѣ огарки частнымъ свѣчедѣлателямъ.

И останется тогда заводъ совсѣмъ безъ огарковъ и, пожалуй, безъ прибыли, такъ какъ послѣдняя получается, благодаря главнымъ образомъ входящему въ составъ свѣчей огарочному воску.

Съ цѣлью побужденія ктиторовъ отдѣлять доброкачественные огарки отъ недоброкачественныхъ и всѣ доброкачественные доставлять черезъ посредство складовъ и лавокъ въ заводъ, слѣдуетъ поднять цѣну на огарки на столько, чтобы ихъ не было выгоды продавать частнымъ лицамъ. Фабриканты поддѣльныхъ свѣчей платятъ за пудъ нашихъ огарковъ 20 руб. и дороже 24 руб. платить не станутъ, потому что тогда имъ не будетъ выгоды замѣнять пчелиный воскъ огарочнымъ. Значитъ, прежде чѣмъ начать освобожденіе свѣчного матеріала отъ суррогатовъ воска, нужно заводу поднять цѣну на поступающіе къ нему огарки до 24 руб. за пудъ. А чтобы вслѣдствіе такой высокой оплаты огарковъ не понизилась прибыль завода, необходимо одновре-

менно повысить цѣну на свѣчи на 3 рубля. Съ осуществленіемъ этой мѣры, церкви и заводъ не получаютъ никакого матеріальнаго ущерба: заводъ переплаченную за огарки сумму выручить на свѣчахъ, а церкви наоборотъ, что переплатятъ на свѣчахъ, выберутъ на огаркахъ. Тогда и заведующіе свѣчными складами смѣло могутъ возвращать недоброкачественные огарки ктиторами, а заводъ—въ склады,—недостатка въ огарочномъ воскѣ не будетъ. Если же, противъ ожиданія, поступленіе на заводъ огарковъ сократится, бѣда окажется не такъ велика: вѣдь тогда разница въ цѣнѣ между пчелинымъ воскомъ и огарочнымъ будетъ самая незначительная.

На основаніи высказанныхъ соображеній, Управленіе, считая повышение цѣны на огарки единственно вѣрнымъ средствомъ сдѣлать свѣчи епархіальнаго завода свободными отъ малѣйшей примѣси фальсификатовъ воска и избавить заводъ отъ упрековъ, подобныхъ выше приведеннымъ, честь имѣетъ просить Съѣздъ повысить цѣну на огарки на 6 р. въ пудъ, а на свѣчи хотя бы на 3 рубля, если о.о. депутаты не найдутъ необходимымъ по другимъ соображеніямъ поднять продажную стоимость свѣчей еще выше, чѣмъ здѣсь указывается.

Предсѣдатель Управленія, Священ. *Александръ Цалицынъ.*

Члены Управленія: { Священникъ *Андрей Скрябинъ.*
 { Священникъ *Петръ Таировъ.*

Смотритель завода, Священ. *Павелъ Селивановъ.*

Съ подлиннымъ вѣрно. Священникъ *П. Селивановъ.*

СПИСОКЪ

вакантныхъ священническихъ и псаломщическихъ мѣстъ.

№№ по порядку.	Наименованіе уѣзда, прихода и церкви.	Причта по штату положено.			На лицо состоитъ.			Количество прихожанъ муж. пола.	Количество десятинъ причтовой земли.	Количество жалованья причту.		Количество причтового капитала	Имѣется ли подцерковный домъ.
		Священниковъ	Діаконовъ.	Псаломщиковъ	Священниковъ	Діаконовъ.	Псаломщиковъ			Отъ казны.	Отъ общества.		
А) Священническія:													
1	Города Валукъ Николаевская церковь	1	1	1	—	1	1	1085	93	—	—	1560	Есть.
2	Бирюченскаго у. сл. Злыдней, Рождество-Богородицкая ц.	1	1	1	—	—	1	879	33	—	500 р.	—	Есть, но негоденъ для жилья.
Кромѣ того остаются вакант. свящ. мѣста, объявлен. въ Епархіальн. Вѣдом. отъ 1 сего мая подъ №№ 1, 2, 3, 4, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 13, 16, и отъ 15 сего мая подъ №№ 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8.													

Б) *Псаломщическія:*

1	Острогожскаго у., хутора Посто- ялаго Казанская церковь .	1	1	1	—	—	—	775	—	400 р	—	—	Есть.
2	Коротоякскаго у., с. Польни кова, Архангельская церковь...	1	—	1	1	—	—	379	33	400 р.	—	—	Есть.
3	Острогожскаго у., сл. Попов- ки, Покровская церковь.....	2	1	2	2	1	1	2894	100	—	—	% 70 р.	—
4	Бирюченскаго у., сл. Тецлин- ской, Предтеченская церковь .	1	—	1	1	—	—	660	33	400 р.	—	—	Есть.
5	Бобровскаго у., с. Матренки, Вознесенская церковь	2	1	2	2	1	—	2774	66	—	—	% 98 р. 21к.	—

Кромѣ того остаются вакант-
ными псаломщическія мѣста, объ-
явленныя въ Епарх. Вѣдом. отъ
1 сего мая подъ №№ 1, 4, 6,
7, 8, 11, 15, 19, 21, 22, 23,
24, 25, 26 и отъ 15 мая подъ №№
2 и 3.

Отъ Управленія Воронежскаго Епархіальнаго церковно-свѣчнаго завода.

Управленіе доводитъ до свѣдѣнія о.о. Настоятелей церквей Воронежской епархіи, что съ апрѣля мѣсяца сего 1911 года въ епархіальныхъ свѣчныхъ складахъ и лавкахъ открыта продажа натурального винограднаго церковнаго вина: фирмы Синадино № 2 по 56 коп. за бутылку ($\frac{1}{16}$ ведра), Асланова № 106—по 56 коп., Христофорова № 33 высшей марки по 65 к. и Христофорова № 37 по 40 к. за бутылку.

Если о.о. Настоятели окажутъ Управленію на первыхъ порахъ содѣйствіе въ дѣлѣ развитія этой новой для него операціи, Епархіальный заводъ, въ силу заключенныхъ съ поставщиками условій, въ самомъ недалекомъ будущемъ получитъ возможность доставлять церквамъ вино названныхъ фирмъ и марокъ процентовъ на 10 дешевле указанныхъ цѣнъ.

Одновременно Управленіе покорнѣйше проситъ о.о. Настоятелей предложить ктиторахъ пользоваться для надобностей церквей настоящимъ чистымъ оливковымъ масломъ, разосланнымъ Управленіемъ въ епархіальные свѣчные склады и лавки, обративъ ихъ вниманіе во 1-хъ на то обстоятельство, что только чистое оливковое масло можетъ быть по правиламъ св. церкви приносимо въ жертву Богу, во 2-хъ, что оливковое масло не коутитъ, слѣдовательно, не портитъ церковной живописи, горитъ почти вдвое медленнѣе гарнаго и потому, несмотря на сравнительную дороговизну, экономичнѣе и выгоднѣе гарнаго.

Управленіе Епархіальнаго завода.

Отъ Управленія Воронежскаго епархіального церковно-свѣчнаго завода.

Управленіе увѣдомляетъ о.о. Настоятелей и ктиторовъ церквей епархіи, что *Воронежская епархіальная церковно-свѣчная лавка 1-го іюля сего 1911 года* переводится въ собственное помѣщеніе на *Большой Московской улицѣ, д. № 44* (противъ мануфактурнаго магазина Аркадія Николаевича Вяхирева).

Управленіе завода.

1—4

О Т Ч Е Т Ъ

Правленія Воронежской Духовной Семинаріи о пожертвованіяхъ, поступающихъ на учрежденіе при означенной семинаріи стипендіи имени прот. о. Іоанна Кронштадтскаго ¹⁾).

На учрежденіе при Воронежской Духовной Семинаріи стипендіи имени отца Іоанна Кронштадтскаго поступило пожертвованіе отъ священника Казанской церкви села Малой Приваловки, Воронежскаго уѣзда, о. Петра Яковлева 50 р., что, съ прежде поступившими 763 руб. 43 коп., составитъ 813 руб. 43 коп.

¹⁾ Продолженіе. См. № 18.



ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

— ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ. —

29 МАЯ.

№ 22

1911 ГОДА.

День священнаго помазанія на Царство Государя Императора.

Въ послѣднее время все болѣе и неотступнѣе предносится и даетъ тяжело чувствовать себя эта шаткость современныхъ взглядовъ и понятій въ области міровыхъ вопросовъ. Ни въ мысли, ни въ словѣ стало уже невозможнымъ обходить вниманіемъ этой повсюду являющейся разшатанности современнаго міросозерцанія, которое большею частію самымъ легкомысленнѣйшимъ образомъ, помимо всякихъ священныхъ руководствъ, берется разрѣшать самые трудные вопросы жизни и смерти. Ложно философствующій выпадъ какого-либо своеобразнаго мыслителя, не считаясь ни съ какими авторитетами, дерзко подкапывается подъ вѣковѣчныя истины, изстари вѣковъ стояція непоколебимо, составляющія завѣтное наслѣдіе человѣчества. Если и въ прежнія времена являлись отдѣльныя лица, отвергавшія Богооткровенную истину, то въ наше время, на нашихъ глазахъ, происходитъ

уже открытая борьба, или открытый походъ противъ этой истины цѣлыми обществами людей, притомъ часто еще совершенно не сходныхъ между собою, отличающихся не только разнообразіемъ, но даже крайнею противоположностію содержимыхъ ими началъ и направленій, при чемъ ни одна даже самая высочайшая Божественная истина не остается неприкосновенною; напротивъ, самыя святыя религіозныя вѣрованія заподозрѣны, на все Божественное наложено богохульное сомнѣніе, или прямо отрицаніе; въ силу неизбѣжной послѣдовательности, отрицаются одна за другою—цѣлый рядъ завѣтнѣйшихъ Богооткровенныхъ истинъ, и самая даже исторія религіи—священное библейское сказаніе о міротвореніи и міроправленіи Божественномъ оказывается или совершенно отвергнутымъ, или оставленнымъ безъ всякаго вниманія. Такимъ образомъ, дерзкая рука невѣрія и отрицанія коснулась не отдѣльной какой-либо религіозной истины или вѣрованія, а всего священнаго кивота Божественнаго Откровенія, во всемъ составѣ онаго.

Переходя отъ мысли и слова къ жизни, такое отрицаніе здѣсь естественно знаменуетъ себя соотвѣтственными явленіями. Отвергая Верховное всеначало—Бога и Его Святой Законъ, отрицая самое существованіе духовнаго міра, невѣрующій человѣкъ, понятно, руководится въ своей жизни уже одними животными инстинктами, примиряя оныя или подчиняя въ лучшемъ случаѣ, только извѣстнымъ условіямъ приличія, или потребностямъ общежитія. Для уясненія различныхъ общественныхъ и частныхъ отношеній выставляется прямымъ и естественнымъ и якобы единственно движущимъ и дѣйствующимъ въ жизни началомъ—борьба за существованіе, этотъ грубый животный принципъ, открывающій широкую дорогу всякаго рода грабегамъ и насилію, и провозглашающій безконечныя смуты въ чловѣчествѣ и всевозможныя нестроенія. Правда, положеніе это не было открыто

принято цѣлыми обществами человѣческими, не вступило во всѣ права положенія общественнаго или государственнаго, а въ послѣднее время и почти совсѣмъ оставляется, какъ слишкомъ яркій образецъ дикой нелѣпости и безобразія; тѣмъ не менѣе извѣстно, что, напр., въ международныхъ и общественныхъ и наконецъ въ частныхъ дѣлахъ и отношеніяхъ болѣе и болѣе исчезаютъ послѣдніе остатки взаимнаго довѣрія и дружелюбія, мѣсто которыхъ заступаютъ и становятся вдохновляющими началами широко развивающееся себялюбіе и взаимное недоброжелательство, а нерѣдко еще беззавѣтная ненависть.

Вотъ какими ясными и живыми чертами обозначается и свидѣтельствуется, хотя отъ противнаго, существенная неразрушимая связь между христіанскимъ ученіемъ и христіанскою жизнію, между вѣрою и благочестіемъ. Эта послѣдняя истина въ наше время также стала предметомъ пререканій; явились во множествѣ люди, которые, признавая полезное значеніе для жизни внушеній христіанской нравственности, отрицаютъ однакоже или ставятъ ни во что христіанское ученіе вѣры. Они, очевидно, не хотятъ знать Слова Божія, которое утверждаетъ, что *безъ вѣры невозможно угодить Богу* (Евр. 11, 6); да совсѣмъ впрочемъ и не объ угожденіи Богу они и заботятся; нѣтъ, въ самомъ даже пользованіи указаніями христіанской нравственности они ограничиваютъ свои стремленія только выгодами матеріальной жизни, изыскивая мѣры и средства къ наилучшему только внѣшнему благоустройству человѣческихъ обществъ, и не прилагая затѣмъ уже ни малѣйшаго попеченія и даже не помышляя о томъ, чтобы все это сообразовать съ духовными потребностями человѣка, съ приведеніемъ въ надлежащій порядокъ и съ правильною постановкою должныхъ отношеній къ Богу и будущей жизни, неизбѣжно намъ предстоящей.

Злой духъ отрицанія и невѣрія по началу возникъ и

заразительною язвою разнесся по всѣмъ государствамъ Западной Европы, откуда мало по малу—увы!—проникъ и въ наше отечество и отравилъ своимъ ядомъ умы и сердца весьма и весьма многихъ нашихъ соотечественниковъ, взявшихъ повадку чужимъ толкомъ восполнять недочеты собственного смысла и соображенія, и затѣмъ постоянно угрожая отравою нарастающему поколѣнію нашихъ дѣтей. Этотъ зловѣщій духъ возникъ и распространяется, конечно, главнымъ образомъ, путемъ печатнаго слова, получившаго у насъ подъ разными вѣяніями и вліяніями широкую свободу, которая, по обычному у насъ смѣшенію понятій, не замедлила превратиться въ рукахъ людей злонамѣренныхъ и зловредныхъ въ самое неограниченное и необузданное своеволие. Вотъ та почва, на которой открылся источникъ нашихъ бѣдъ и золъ, и общественныхъ, и семейныхъ, по всей справедливости составляющихъ собою предметъ постоянного неутѣшнаго сожалѣнія и сѣтованія.

Здѣсь, въ святомъ мѣстѣ, предъ Лицомъ всеблагого Бога и Его святой Церкви, мы открываемъ наши душевныя язвы, въ столь высокаторжественный для всего отечества нашего день священнаго помазанія на царство нашего Великаго Государя Императора Николая Александровича съ такою мыслию и молитвою: Ты, Господи, оправдай надъ нами царствовать возлюбленнаго Тобою раба Твоего, Великаго Монарха нашего! Благоустрой же Ему всегда и во всемъ, непрерывно и неизмѣнно, безмятежное, благодѣтельное для всего Царства Его и народа, славное Царствованіе! Твоею благодатною помощію и силою исполняй во благихъ желаніе сердца Его къ неизыблемому укрѣпленію какъ внутренняго благоустройства царства Его, такъ и спокойнаго пребыванія и мирнаго сожителства со всѣми другими царствами и народами. Укрѣпи Его мысль и благослови Его царственный подвигъ на возстановленіе и утвержденіе

въ насъ неприкосновенныхъ основъ и началъ нашего при-
рожденного праотеческаго благочестія; и да исчезнетъ отъ
насъ злой духъ религіознаго отрицанія и невѣрія, да сни-
зойдетъ онъ и обрушится въ бездну ада, откуда онъ имѣ-
етъ свое происхожденіе; и да возстанетъ въ насъ въ не-
сокрушимой силѣ православной вѣры цѣльный образъ истин-
но православнаго русскаго человѣка и истинно православ-
наго русскаго царства! Аминь.

Прот. Дим. Склобовскій.

С Л О В О

на 25 мая 1911 г., въ день рожденія Государыни Импе-
ратрицы Александры Θεодоровны ¹⁾).

*„Вмалѣ, и ктому не видѣте Ме-
не: и пакѣ вмалѣ, и узрите Мя...
паки же узрю вы, и возрадуется сердце
ваше, и радости вашей никтоже воз-
метъ отъ васъ“.* (Іоан. 16, 16, 22).

Слова, сказанныя Спасителемъ ученикамъ предъ Его
вольными страданіями. Слова сегодняшняго Евангельскаго
чтенія.

Видѣть предъ собою Господа и сознать, что на насъ
смотритъ Господь—вотъ, оказывается, источникъ радости и
радости, которой никто не отниметъ отъ насъ.

Люди обычно радуются, когда расширяются владѣнія ихъ
имуществъ и увеличивается ростъ капитала ихъ матеріаль-
ныхъ богатствъ. Люди радуются, когда вѣнчаются „славою

¹⁾ Произнесено въ Благовѣщенскомъ Соборѣ Митрофанова монастыря,
при Архіерейскомъ служеніи.

отъ человѣкъ“ и предъ ними воскресается фиміамъ лести и почтенія. Люди радуются, когда удовлетворяются завѣтныя страсти ихъ желаній и осуществляются мечтанія ума въ обладаніи землею и земнымъ. Не признаетъ Господь въ своемъ Евангеліи смысла такой радости. „Горе вамъ богатымъ, яко отстоите утѣшенія вашего. Горе вамъ насыщенніи нынѣ: яко възлчете. Горе вамъ смѣющимся нынѣ: яко възрыдаете и възплачете. Горе, егда добрѣ рекутъ вамъ вси человѣцы“... (Лук., 6 24—26).

„Да во Мнѣ миръ имате“ (Ин. 16, 33), говоритъ Господь своимъ ученикамъ. Этими словами и оканчивается прощальная бесѣда Господа съ учениками.

Быть съ Господомъ—вотъ сокрытая для „міра“ и открытая для „рабовъ Божіихъ“ тайна истинной радости для человека и человѣчества.

Не даромъ Св. Писаніе повѣствуя о блаженствѣ человека, описываетъ это состояніе, именно какъ постоянное общеніе человека съ Богомъ. Люди „слышатъ“ „голосъ Господа Бога“ (Быт. 3, 8) и „видятъ“ „Господа Бога, ходящимъ“ у себя „въ раю“ (Ibid.).

Не даромъ первый день, названный человѣчествомъ днемъ „благовѣщенія“, есть день, когда Архангелъ возвѣстилъ Дщери человѣчества, что съ Нею Господь.

Не даромъ, наконецъ, самые свѣтлые праздники въ жизни человѣчества—это праздники, посвященные воспоминаніямъ событій, когда Господь преклоняетъ небеса и сходитъ къ людямъ на землю и когда люди снова обрѣтаютъ своего Господа, послѣ того какъ злоба и зависть убили Его, а печать Каіафы сокрыла отъ нихъ. „На земли миръ, въ человѣцѣхъ благоволеніе“ (Лук. 2, 14), оглашается земля неслышаннымъ пѣніемъ ангельской мелодіи. „Радуйтесь и паки реку радуйтесь“ (Филип. 4, 4), несется вѣсть изъ края въ край вселенной. И въ теченіи цѣлыхъ скоро 2000 лѣтъ

въ страждущемъ міръ ничто не заглушаетъ этой мелодіи и никто не отнимаетъ этой радости отъ человѣчества.

„Всякъ домъ, говоритъ Св. Апостоль Павелъ, создается отъ нѣкоего, а сотворивый всяческая, Богъ“. (Евр. 3, 4). Что приложимо по отношенію къ дому, то приложимо и по отношенію къ радости. Радость люди полагаютъ въ разнаго рода и вида благахъ міра и источникомъ радости считаютъ тѣхъ или иныхъ людей, распоряжающихся благами. А первоисточникъ всего — Творецъ человѣка, міра и благъ — все-таки есть Богъ. Воззрѣніе на созданный домъ, какъ на дѣло только рукъ человѣческихъ и сочетаніе мертвого матеріала, мы назвали бы неправильнымъ представленіемъ, ложнымъ понятіемъ: кромѣ человѣка и матеріала есть еще первопричина существованія и человѣка и матеріала — это Богъ, сотворившій изъ ничего міръ и человѣка, и вложившій въ человѣка идеи и силы распоряженія матеріаломъ. Такъ и въ опредѣленіи понятія радости жизни. Въ ложныхъ понятіяхъ вращаются многіе изъ нашихъ собратій, ищущіе радости жизни въ чемъ-либо и ожидающіе отъ кого-либо, но не созерцающіе предъ собою Бога-источника радости. Эти люди за тѣломъ не усматриваютъ духа, за твореніемъ Творца, за явленіемъ причины. Міровоззрѣніе жалкое и недостойное человѣка, какъ существа разумнаго, какъ образа Божія и подобія Божія. Вотъ почему достоинство человѣка очень часто, особенно въ наши дни, вопіетъ къ небу противъ господства такого міровоззрѣнія и вопіетъ иногда самымъ безпощаднымъ образомъ. Современная скука жизни среди богатства разнообразія жизни, современные стонъ и ропотъ на жизнь при всѣхъ проявленіяхъ даровъ гуманизма, культуры и цивилизаціи, современные ежедневно учающіяся самоубійства среди всѣхъ возрастовъ жизни при всѣхъ дарахъ жизни отъ новыхъ открытій и изобрѣтеній, — что это, какъ не явный протестъ достоинства человѣка противъ ложныхъ представленій объ источникѣ радости жизни.

Не видятъ уже многіе изъ нашихъ собратій предъ собою Господа и нѣтъ у нихъ радости жизни. Священный алтарь Бога Духа и Истины въ сердцахъ многихъ соотечественниковъ уже разрушенъ и ниспровергнутъ. И въ Россіи уже изготовляются камни и приготавливаются тайно и открыто будущіе зодчіе для созданія жертвенника сатанѣ—противнику Христа Спасителя. Лавры иностранныхъ развратителей чловѣчества, вынесшихъ уже путемъ голосованій законодательныхъ палатъ народа св. животворящій крестъ изъ суда, св. евангеліе изъ школы, чашу изъ Церкви,—эти лавры не даютъ покоя уже и нѣкоторымъ нашимъ бывшимъ собратіямъ во Христѣ. Въ законодательныхъ палатахъ, въ общественномъ мнѣніи, въ частной и общественной жизни, въ современной печати, въ модѣ уже раздаются голоса противъ Господа и Христа Его и противъ дѣла Его—Его невѣсты святой Православной Церкви. Служители Христовы уже открыто именуются „убійцами“ жизни и даже тамъ, гдѣ жизнь разрѣшается „самоубійствомъ“ (См. Рус. Слово 1911 г. № 97 „Самоубійство гимназистки Кошиць“ и „Живое Слово“ № 109 „къ вопросу о травлѣ на законоучит. Маріинск. гимн. свящ. Т. Д. Попова“)... И вотъ плоды: тоскуютъ, скучаютъ, не находятъ нигдѣ удовлетворенія, не знаютъ—зачѣмъ жить, отказываются отъ жизни, тратятъ силы на изысканіе стилиа самоубійствъ, день рожденія жизни,—причина настоящаго благодарно-молитвеннаго нашего торжественнаго собранія,—вопреки инстинкту природы, голосу совѣсти и вѣщанія сегодняшняго Евангельскаго изреченія Спасителя (Ин. 16, 21), нѣкоторыми современниками трактуется уже и въ теоріи и въ практикѣ, не какъ день добра и „радости“, а какъ день зла и „печали“. Не видятъ Господа—не видятъ и радости жизни.

Вотъ почему „мужъ по сердцу Божію“ еще въ ветхомъ завѣтѣ всю свою жизнь „искалъ“ Господа, „всегда

искалъ Лице Его“ (Псл. 104, 4). Книга псалтирь, какъ памятникъ настроенія его высокой, святой души, есть въ тоже время и памятникъ созерцанія имъ предъ собою „выну“, т. е. „всегда“, Господа. „Великъ миръ, восклицаетъ св. Псалмопѣвецъ, у любящихъ Законъ Твой и нѣтъ имъ преткновенія“ (118, 165)... къ Тебѣ возвожу очи мои, Живущій на небесахъ! (122, 1)... если бы не Господь былъ съ нами, живыхъ поглотили бы насъ... воды потопили бы насъ (123, 3, 4)... надѣющійся на Господа, какъ гора Сіонъ, не подвигнется; пребываетъ во вѣки“... (124, 1)...

А ученики Христовы? Не видитъ своего Учителя во обликѣ Господа взоръ одного изъ учениковъ и ученикъ этотъ погибаетъ постыднѣйшимъ образомъ самоубійцы на деревѣ. Это Іуда искаріотскій! Не видитъ своего Господа Симонъ Петръ и совершаетъ поступокъ, отъ котораго „плакася горько“. Не видятъ своего Господа сыновья Заведеевы и распря „кому быть одесную, кому ошуюю“ (Мѡ. 20, 20—25) нарушаетъ равновѣсіе ихъ духа и ихъ взаимныхъ отношеній. Увидѣли Господа ученики, увидѣли такъ, какъ Онъ — Господь Самъ благоволилъ явить Себя имъ, и возрадовалось сердце ихъ. И радости ихъ никто не отнялъ отъ нихъ. Они — „въ великомъ терпѣніи, въ бѣдствіяхъ, въ нуждахъ, въ тѣсныхъ обстоятельствахъ, подъ ударами, въ темницахъ, въ изгнаніяхъ, въ трудахъ, въ бдѣніяхъ, въ постахъ“... (2 Кор. 6, 4—8). И чтоже? Вотъ ихъ собственные слова: „насъ почитаютъ умершими, но вотъ, мы живы; насъ бичуютъ, но мы не умираемъ; насъ огорчаютъ, а мы всегда радуемся; мы нищи, но многихъ обогащаемъ, мы ничего не имѣемъ, но всѣмъ обладаемъ“... (2 Кор. 6, 9—10). Предъ нами Св. Апостолъ Павель, словами котораго мы такъ часто назидались. Кто не знакомъ „съ трудами и болѣзнями“, имже онъ трудился въ благовѣстіи Христовѣ, кто не знаетъ его путешествій по территоріи Азіи и Евро-

ны, кто не видѣлъ его нравоучительныхъ посланій къ основаннымъ имъ церквамъ и отдѣльнымъ лицамъ, кто не читалъ краткихъ словъ его автобіографіи въ 11 главѣ его 2 посланія къ Коринѳянамъ (18—32), автобіографіи, написанной не черниломъ, а кровію?! И вотъ что испытывала, переживала его апостольская душа: „я благодушествую въ немощахъ, въ обидахъ, въ нуждахъ, въ гоненіяхъ, въ притѣсненіяхъ за Христа... мы радуемся, когда мы немощны“... (2 Кор. XII, 10; XIII, 9),—это говорятъ уста самого святого Апостола.

„Паки же узрю вы, и возрадуется сердце ваше“. Русь святая! тебѣ ли въ многострадальной исторіи твоего многовѣковаго прошлаго не извѣстна эта истина твоего Господа Учителя?! Вся исторія твоего величія, твоего благодушія, твоего мира, твоей радости есть исторія твоего пребыванія у ногъ твоего Божественнаго Учителя. И въ просвѣщеніи, и въ законодательствѣ, и въ управленіи, и въ подвигахъ Ты, какъ евангельская Марія, не сводила взора съ пречистаго Лика своего Спасителя. Снять золотыя главы съ твоихъ храмовъ, гдѣ ты слушала своего Господа, посягнуть на одинъ брильянтъ или жемчугъ, вложенные тобою въ икону или ризу твоего Господа, посмѣяться надъ крестомъ Господнимъ, съ которымъ ты, какъ знаменемъ, до нашихъ дней провожаешь въ жизнь вѣчную всѣхъ путниковъ земли,—это значить обезглавить твою лѣтопись, зачеркнуть твою исторію и на языкѣ даже нашихъ дней совершить уголовное преступленіе. Днѣпръ, андреевская гора, ближнія и дальнія пещеры Кіевскихъ создателей Земли Русской..., златоглавыя кремлевскіе соборы московскихъ великихъ князей и царей..., кронштадтскій андреевскій соборъ—преддверіе новой столицы... лѣса Сарова... пустыня Калуги, глушь Задонска и проч.,—все это священныя въ исторіи мѣста и мѣста, гдѣ еще и до сихъ поръ Русь святая черпаетъ для себя источникъ неизреченной ра-

дости. И мѣста эти--священные этапы шествія Господа по широкой Землѣ Русской!...

Итакъ, изъ глубины еще вѣковъ нашей сѣдой исторіи, братіе соотечественники, смотреть на насъ Господь! Смотримъ ли мы на Него? Видимъ ли мы Его въ нашей жизни, какъ Онъ видитъ насъ?...

Господь предъ нами, какъ свидѣтельствуется исторія, есть тотъ же Господь, какимъ Онъ былъ и предъ своими учениками. Онъ и намъ вѣщаетъ: „паки же узрю вы, и возрадуется сердце ваше“! Смотримъ ли и мы на Господа, какъ смотрѣли ученики на Него?.. Вѣдь, на Господа смотрѣлъ и Пилать, но онъ только умылъ руки предъ народомъ. На Господа смотрѣлъ и Каіафа, но онъ только предалъ Его въ руки человѣкъ—грѣшникъ. На Господа смотрѣлъ и разбойникъ, но онъ только злохулилъ Его. На Господа смотрѣла толпа народная, но она только оклеветала Его, цоносила Его, распяла Его и убила Его?!

Возлюбленные во Христѣ соотечественники, да не будетъ съ нами сего!

„Паки“ узримъ нашего Господа, какъ „паки“ узрѣли Его ученики послѣ воскресенья.

И возрадуется сердце наше! И радости нашей никто-же возметъ отъ насъ!

До тѣхъ поръ пока Русь святая не узритъ своего Господа, не узритъ она и радости жизни.

Въ день молитвы за драгоцѣнную жизнь Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны помолимся и за жизнь всей отчизны: „Господи! въ свѣтѣ лица Твоего пойдемъ и о имени Твоемъ возрадуемся во вѣки“! Аминь.

Священникъ *Т. Д. Поповъ.*

Къ свѣдѣнію духовенства.

Утверждая смѣту Епархіальнаго Училища на 1912 годъ, не имѣя подъ руками отчета за 1910 годъ, февральскій Епархіальный Съѣздъ сего 1911 г. постановилъ: „смѣту въ общихъ ея выводахъ принять. Детальное же разсмотрѣніе ея, сужденіе объ источникахъ покрытія смѣты, *сужденіе объ остаткахъ суммъ отъ 1910 года* имѣть на Съѣздѣ, которому будетъ представленъ отчетъ прихода и расхода“ (ст. 16).

„Сужденіе объ остаткахъ суммъ отъ 1910 года имѣть на Съѣздѣ“... Сказано очень сжато и кратко, совсѣмъ не по объему того, что выяснилось на Съѣздѣ относительно этого остатка,—фраза не звучитъ никакимъ отраднымъ благоувѣстіемъ для духовенства Епархіи, а между тѣмъ въ ней заключено для него много надеждъ и уцваній.

Какъ депутатъ этого Съѣзда, принимавшій участіе въ его рѣшеніяхъ, считаю долгомъ на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей дополнить здѣсь недосказанное.

Епархіальный Съѣздъ 1910 года, озадаченный докладомъ, что „Управленіе Свѣчнаго Завода можетъ дать на содержаніе Епархіальныхъ учрежденій 62.000 руб., а требуется этими учрежденіями 96.000 руб.“ (стр. 27), занялся изысканіемъ недостающихъ 34.000 руб., чтобы провести безъ потрясеній свои учрежденія, и нашелъ необходимымъ всю тяжесть пополненія дефицита возложить на Епархіальное Училище, оставивъ въ сторонѣ прочія Епархіальныя учрежденія, субсидируемыя свѣчнымъ заводомъ. Посему имъ было постановлено: „возвыситъ плату (за содержаніе) на 30 рублей во второй половинѣ 1910 со всѣхъ воспитанницъ, кромѣ сиротъ и приходящихъ“ (стр. 77), „взять изъ суммъ инвалиднаго капитала въ безпроцентную ссуду не болѣе 12000 р., съ тѣмъ, чтобы потомъ погасить этотъ долгъ изъ прибылей

свѣчнаго завода, просить Совѣтъ Епархіальнаго Училища сократить смѣту на 5000 рублей“ (стр. 78).

Вслѣдствіе такого постановленія Съѣзда, во второй половинѣ 1910 года, вначалѣ текущаго учебнаго года, всѣ родители воспитанницъ Епархіальнаго Училища, кромѣ родителей приходящихъ воспитанницъ, на содержаніе дѣтей должны были внести по 30 рублей лишнихъ противъ обычныхъ 146 р. 66 к.

Но... страшенъ сонъ, да милостивъ Богъ! Всѣ тревоги и мрачныя предположенія Съѣзда относительно существованія безъ потрясеній своихъ Епархіальныхъ учрежденій, во второй половинѣ 1910 года, оказались преждевременны и напрасны; всѣ предпринятые тяжкія мѣры къ предотвращенію грозившихъ золъ — не нужны и излишни.

На февральскомъ Епархіальномъ Съѣздѣ сего 1911 года, Членъ Совѣта Епархіальнаго Училища отъ духовенства, священникъ Евгеній Дольскій, докладывалъ, что Епархіальное Училище просуществовало вторую половину 1910 года вполне благополучно, при обычныхъ его ассигнованіяхъ по смѣтѣ, и закончило сей годъ, не прибѣгая ни къ разрѣшенному позаймствованію изъ инвалиднаго капитала, ни къ затратамъ сверхдолжныхъ 30 рублевыхъ взносовъ отъ духовенства, которые цѣликомъ сохранились въ остаточныхъ суммахъ Училища за 1910 годъ, каковыхъ насчитывается свыше 20000 р. (помнится, 21-22 т.). Далѣе, от. Евгеній предлагалъ Съѣзду: теперь же, немедленно, сдѣлать постановленіе въ томъ смыслѣ, чтобы возвратить эти, оставшіеся неизрасходованными, 30-ти рублевые взносы, какъ неправильно взысканные (подлинное выраженіе), тѣмъ, кто ихъ вносилъ. Онъ находилъ сдѣлать это справедливымъ и благовременнымъ — особенно въ виду того, что многіе родители воспитанницъ не dokonчили этихъ взносовъ, состоятъ должниками Училища и дочерямъ ихъ теперь, какъ постановлено на этомъ Съѣздѣ, грозитъ

опасность недопущенія до экзаменовъ, въ случаѣ неуплаты долга.

Въ отвѣтъ на это предложеніе—мнѣнія о.о. депутатовъ Съѣзда раздѣлились. Иные вмѣстѣ съ от. Дольскимъ полагали, что необходимо теперь же сдѣлать постановленіе о возвращеніи 30-ти рублевыхъ взносовъ тѣмъ, кто ихъ вносилъ, чтобы облегчить бремя недоимщиковъ Училища, дочерямъ коихъ грозитъ перспектива—остаться безъ экзаменовъ; а иные, напротивъ, утверждали, что этихъ взносовъ не слѣдуетъ возвращать обратно, или зачитать, внесшимъ ихъ и выражали настойчивыя пожеланія обратить ихъ въ пользу свѣчнаго завода, для увеличенія его доходности, или же оставить ихъ въ распоряженіи Училища на его нужды. Восторжествовало мнѣніе большинства: оставить вопросъ о неизрасходованныхъ 30-ти рублевыхъ взносахъ открытымъ до слѣдующаго Съѣзда, такъ-какъ приходорасходныя книги Епархіальнаго Училища и Отчетъ за 1910 годъ, откуда видна бы была дѣйствительная цифра остатка, Съѣзду не представлены.

Такимъ образомъ, путемъ доклада офіціальнаго лица нашего представительства въ Совѣтъ Епархіальнаго Училища было выяснено на Съѣздѣ, что Епархіальное Училище благополучно просуществовало во второй половинѣ 1910 года, безъ разрѣшеннаго позаймствованія изъ инвалиднаго капитала и безъ затраты сверхдолжныхъ 30-ти рублевыхъ взносовъ отъ духовенства, а происходившіе на Съѣздѣ дебаты по вопросу о возвращеніи этихъ взносовъ внесшимъ ихъ довольно ясно указываютъ на то, что духовенству предстоитъ вникнуть въ суть затронутаго вопроса и проявить въ рѣшеніи его свой властный голосъ,—вотъ благая вѣсть, недосказанная въ вышеприведенномъ постановленіи Съѣзда.—Второе недосказанное—это то, что на Съѣздѣ, при обсужденіи предложенія о возвращеніи 30 рублевыхъ взносовъ духо-

венству, обнаружилось полнѣйшее разногласіе о.о. депутатовъ,—это подаетъ плохую надежду на рѣшеніе вопроса въ интересахъ сдѣлавшихъ эти взносы.

Въ виду всего этого, не мѣшало бы духовенству Епархіи, прежде чѣмъ этотъ вопросъ снова поступить на обсужденіе и рѣшеніе будущаго Епархіальнаго Съѣзда, разработать его предварительно на своихъ благочинническихъ Съѣздахъ и, при участіи тѣхъ, кто сдѣлали эти 30 рублевые взносы, разобратся въ вопросахъ: Справедливо ли выраженное на Съѣздѣ мнѣніе и пожеланіе—обратить эти взносы въ пользу Свѣчнаго Завода, или Епархіальнаго училища?—Согласится ли духовенство Епархіи, сдѣлавшее эти взносы, допустить чужой волѣ распорядиться его достояніемъ, хотя бы и съ благотворительной цѣлю?—Почему именно эти, сдѣлавшіе взносы, отцы воспитанницъ Епар. Училища обязаны увеличивать средства Завода, или Епар. Училища, а не все, пользующееся благами Училища и Завода, духовенство Епархіи?—За что потерпятъ отцы вновь поступившихъ въ половинѣ 1910 года воспитанницъ, сдѣлавшіе 30 рублевые взносы за своихъ дочерей, которыя еще не пробовали истощать средства Завода?—И почему отцы окончившихъ курсъ въ первой половинѣ этого года воспитанницъ, безусловно продолжительнѣе другихъ, вліявшихъ на истощеніе средствъ Завода, должны остаться внѣ всякаго обязательства внести въ пользу Завода, или Училища?—Надлежитъ ли увеличивать такими тяжкими и несправедливыми мѣрами средства Завода, если и безъ этого увеличенія, при возможныхъ и посильныхъ съ его стороны ассигнованіяхъ, Епархіальныя учрежденія могутъ существовать безъ потрясеній, какъ показалъ прошедшій отчетный годъ?

Духовенству, капитально заинтересованному въ рѣшеніи этихъ вопросовъ, необходимо, по собственной инициативѣ, не дожидаясь указаній Епархіальнаго Съѣзда, которыхъ мо-

жетъ и не быть, обсудить вопросъ о неизрасходованныхъ 30 рублевыхъ взносахъ на Благочинническихъ Съѣздахъ и выразить свое мнѣніе въ актѣ, чтобы дать возможность своимъ депутатамъ проводить на Съѣздѣ не свое личное мнѣніе по этому вопросу, а мнѣніе своихъ довѣрителей. Это и составляетъ цѣль настоящей замѣтки.

Священникъ *Сергій Пятницкій*.

Письмо въ редакцію.

Милостивый Государь

Господинъ Редакторъ.

Въ виду появленія въ № 9 отъ 27 февраля с. г. редактируемыхъ Вами „Воронѣжскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ статьи „Товарищество Культура“, мы просимъ помѣстить въ одномъ изъ ближайшихъ номеровъ названныхъ Вѣдомостей“ и настоящее наше разъясненіе.

Г-нъ О—ій совершенно неосновательно заявляетъ, что подписчики „Большой Энциклопедіи“ могутъ вернуть полученные ими книги, потребовавъ внесенныя ими деньги. Г-нъ О—ій просто-на-просто вводитъ этимъ читателей въ заблужденіе.

Дѣло въ томъ, что Правительствующимъ Сенатомъ было постановлено вернуть дѣло о „Большой Энциклопедіи“ для вторичнаго разсмотрѣнія С.-Петербургскому Столичному Мировому Съѣзду, который слушалъ таковое 2 декабря 1909 г. Было заслушано письменное заключеніе и устные разъясненія экспертовъ П. Ф. Анненскаго, С. А. Венгерова и профессора И. И. Иванюкова, пришедшихъ къ единоголасному заключенію, что „Большая Энциклопедія“ по содержанию своему несомнѣнно соответствуетъ требованіямъ,

которыя могутъ быть предъявлены къ „Энциклопедіи“, какъ къ словарю свѣдѣній по всѣмъ отраслямъ знанія.

Мировой Съѣздъ удовлетворилъ искъ Т-ва „Культура“, отвергнувъ такимъ образомъ указанія на „недобротность“ „Б. Энциклопедіи“.

Впрочемъ „Большая Энциклопедія“ отнюдь не издана Т-вомъ „Культура“, а Т-вомъ „Просвѣщеніе“. Т-во „Культура“ теперь является главнымъ представителемъ Акц. О-ва „Брокгаузъ-Ефронъ“, т. е. именно того издательства, изданія котораго самъ г. О—ій хвалить; оно-же, кстати сказать, имѣетъ представительство также другихъ извѣстнѣйшихъ русскихъ и заграничныхъ издательскихъ фирмъ.

Прося принять увѣреніе въ совершенномъ нашемъ къ Вамъ почтеніи, пребываемъ.

Книготорговое Т-во «Культура».

„Се Человѣкъ“.

За вѣкомъ вѣкъ скрывался въ темнотѣ,
Во мракъ могилъ сходили поколѣнья,
Терялся міръ въ безцвѣльной суетѣ,
И вѣчность все брала безъ сожалѣнья.

И на одинъ лучъ жизни не проникъ
За эту темную, сплошную стѣну,
И гибли царства, меркла слава ихъ,
Другія ужъ спѣшили имъ на смѣну.
Всѣ думали, что въ этомъ царствѣ тьмы
Какая-то скрывалась сила злая,
Терялись въ немъ великіе умы,
Законы этой силы разрѣшая.

И мысль ничья проникнуть не могла
За вѣчности предѣлы необъятной.

Все, жило что,—все смерть себѣ брала,
Все подчинялось силѣ непонятной...

И, умирая, мучились они,
Ихъ заставляла мысль одна терзаться:
„Наступятъ ли когда такіе дни,
Которые безслѣдно не промчатся?!

Ужели никогда и не придетъ
На землю тотъ, кто не угаснетъ съ вѣкомъ,
Кто черезъ цѣпь временъ перешагнетъ,
Кто смѣло назовется Человѣкомъ?!“

Вѣка неслись.

. Безумствуя, толпа
Кричитъ. Вотъ къ ней Пилать выходитъ.

Кого во слѣдъ за нимъ ведутъ? Раба,
Иль узника? Толпа очей не сводитъ...
Замолкла... Какъ спокоенъ Онъ стоитъ!
Главу вѣнокъ терновый обвиваетъ,
А этотъ взглядъ... О, какъ онъ говоритъ!
Онъ въ душу мрачную, какъ совѣсть, проникаетъ.
Струится кровь съ прекраснаго чела,
И жизни огонь въ очахъ его сіяетъ...

Та кровь въ сердцахъ озлобленныхъ зажгла
Раскаянье, въ нихъ злоба умираетъ.
Но вотъ Пилать, съ нимъ Узникъ, подошли
Къ ней ближе. Рѣчь Его звучитъ укоромъ:
„Се Человѣкъ!“ —и дрогнули міры

Подъ этимъ краткимъ, грознымъ приговоромъ ..
Донесся онъ во всѣ концы земли,
И солнце дрогнуло въ своей лазурной дали,
А возгласъ тотъ звучалъ еще вдали,

И бездны моря темныя дрожали...
О, небо! Видишь ли, здѣсь Человѣкъ стоитъ,
Поруганный, какъ рабъ окровавленный,
И ты молчишь, и громъ твой не гремитъ.

И ты не мстишь имъ местию затаенной?!
А міръ, порочный, злобный, грѣшный міръ,
Который ждалъ Его съ надеждой и любовью,
Который мучился, сходя во мракъ могилъ,
Залилъ себя святою этой кровью.
Онъ Агнца Чистаго, безумствуя, терзалъ,
Произнося самъ судъ свой надъ собою,
Но Человѣкъ его не проклиналъ,
О немъ молился Онъ мольбой святою.
Самъ, добровольно давъ Себя терзать,
Его спасалъ сей жертвою священной;
Онъ и пришелъ за тѣмъ, чтобъ пострадать,
Чтобъ примирить людей съ Творцомъ вселенной.
И отъ проклятья міръ избавилъ Онъ,
Онъ, не угасшій вмѣстѣ съ грѣшнымъ вѣкомъ,
Одинъ перешагнулъ чрезъ грань временъ,
И былъ одинъ лишь названъ: «*Человѣкомъ*».

23 февраля 1911 года.

II.

О, человѣкъ, внимли!

О, человѣкъ, внимли: вотъ снова наступаютъ
Священные для всѣхъ людей живущихъ дни;
Смотри, опять толпа безумная взываетъ:
„Пусть Онь умереть одинъ, распни Его, распни,
Смотри, опять твой Богъ, страданьемъ изнуренный,
Какъ человѣкъ, усталъ подъ бременемъ креста,
Ужели жъ ты, сей чистой жертвою спасенный,
Не снимешь этотъ крестъ съ плечъ твоего Христа?!
Еще недавно такъ толпа Ему кричала:
„Осанна Вышнему, грядущему съ небесъ“;

И путь Ему своей одеждой устилала
И отъ Него ждала спасительныхъ чудесъ,
Но то уже прошло... Надъ Свѣтлымъ Судіею
Здѣсь судьи лживые свершаютъ приговоръ,
И Онъ одинъ, забытый буйною толпою,
Лишь на Своихъ плечахъ несетъ вѣковъ позоръ.
И вотъ уже вдали Голгоѳа показалась...
И возскорбѣлъ Господь подъ бременемъ Своимъ.
Быть можетъ въ этотъ мигъ, послѣдній мигъ, промчалась
Исторія временъ, минувшихъ передъ Нимъ...
Смотри, ужъ на крестѣ, поникнувъ головою,
И кровію Своей пречистою залитьъ,
Оставленный, Одинъ предъ дикою толпою,
Онъ съ скротостью святой на грѣшный міръ глядитъ.
О, не оставь Его въ сей тяжкій мигъ печали,
Вѣдь Онъ, какъ человѣкъ, подъ гнетомъ изнемогъ,
Вѣдь твоего грѣха кровавыя скрижали
Здѣсь человѣкъ смывалъ, а не всесильный Богъ.
Онъ искупилъ тебя великою цѣною,
Надежду далъ тебѣ на радостные дни,
Смотри-жь, въ сей мигъ святой за этою толпою
Не устремись и ты, не закричи: „Распни!“

31 марта 1911 года.

III.

Стремитесь всѣ къ Нему.

Какъ радостнымъ лучемъ, огнями блещетъ храмъ,
И лики всѣхъ святыхъ безмолвно-величавы.
Съ молитвой чистою несется ѳиміамъ
Къ престолу вѣчной славы.
И мысль возвышенна, душа, какъ свѣтъ, чиста,
И все проникнуто молитвою священной,

И жаждетъ весь народъ явленія Христа
Колѣнопреклоненный.

И съ кроткою мольбой передъ крестомъ святымъ
Служитель алтаря смиренно преклонился...

Хвалебной пѣсни звукъ, какъ чистой жертвы дымъ,
До неба возносился...

И вотъ въ торжественной, священной тишинѣ
Онъ Древо Жизни на главу свою подьмлетъ...

И будто ангелы заѣли въ вышинѣ,

И все имъ тихо внемлетъ...

И пѣсни чудной звукъ дрожить въ сердцахъ людей...

Отъ этого креста все ждетъ благословенья,

И все поетъ Тому, Кто кровію Своей

Далъ міру избавленье.

И въ этотъ мигъ вся злоба, пошлость жизни сей

Скрывается вдали, душою просвѣтленной

Какъ будто слышится: „спѣшите всѣ скорѣй

Къ оплоту всей вселенной;

Вы всѣ, которыхъ жизнь тяжелая идетъ,

Сердца кого окуталъ злобы мракъ суровый,

Спѣшите всѣ ко Мнѣ: здѣсь сердце, бросивъ гнетъ,

Забьется жизнью новой...

Съ надеждой твердою всѣ ждите свѣтлыхъ дней,

Горѣ, къ Творцу міровъ пусть духъ вашъ возлетаетъ,

Законы здѣсь Мои огнемъ живыхъ рѣчей

Пророкъ Мой возвѣщаетъ!

Пусть злобою и тьмой отъ васъ скрывался свѣтъ—

У этого креста онъ снова возсіяетъ:

Я есмь и свѣтъ, и жизнь, и кто по Мнѣ грядетъ,

Тотъ миръ свой обрѣтаетъ“.

Ученица 6 кл. 2 отд. Вор. Маріин. жен. гим. *Т. Плохихъ*.

2 апрѣля 1911 года.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Фабрикантъ

ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ

Т-во Андрея Захряпина Сыновей.

Отдѣленіе въ г. Воронежѣ,

Московская улица противъ монастыря.

Фирма существуетъ болѣе 50 лѣтъ.

Всегда имѣетъ богатый выборъ новѣйшихъ рисунковъ:

паникадила, люстры, подсвѣчники, лампы, хоругви, кресты, евангелія, сосуды, иконы, кіоты, плащаницы, парчу, а также готовыя облаченія для священнослужителей.

Принимаются заказы по художественнымъ рисункамъ:

ризы на иконы какъ 84⁰, а также и бронзовыя, царскія двери, одежды на престолы и жертвенники, кіоты мраморныя и бронзовыя, амвонныя рѣшетки и прочіе предметы церковнаго обихода.

Ремонтъ старыхъ вещей—золоченіе и серебреніе.

4—6

ЗУБНОЙ
ВРАЧЪ

С. И. КЛЯЧКО.

Леченіе, пломбированіе зубовъ. Искусственные зубы.

Для г.г духовныхъ и ихъ семействъ вполнѣ доступныя условія.

Воронежъ, Большая Дворянская, д. Шуклина, № 36.

**Во вновь открытыхъ магазинахъ
товарищества
ОЗУВЪ**

въ Воронежѣ

1) Б. Дворянск., домъ Провиркина и Литвинова, рядомъ съ гостиницей „Бристоль“. 2) 1-я Острожская.

Телефонъ № 467.

Получена въ большомъ выборѣ къ предстоящему весеннему и лѣтнему сезону элегантная мужская, дамская и дѣтская обувь лучшихъ русскихъ и заграничныхъ фабрикъ Резиновые галоши и дорожн. принадлежности.

Цѣны доступныя и безъ запроса.

4—10



**ПОХОРОННОЕ
КОЛЯСКИНА**

Большая Двор.

Пріемъ заказовъ на похорон. процессіи по доступнымъ цѣнамъ.

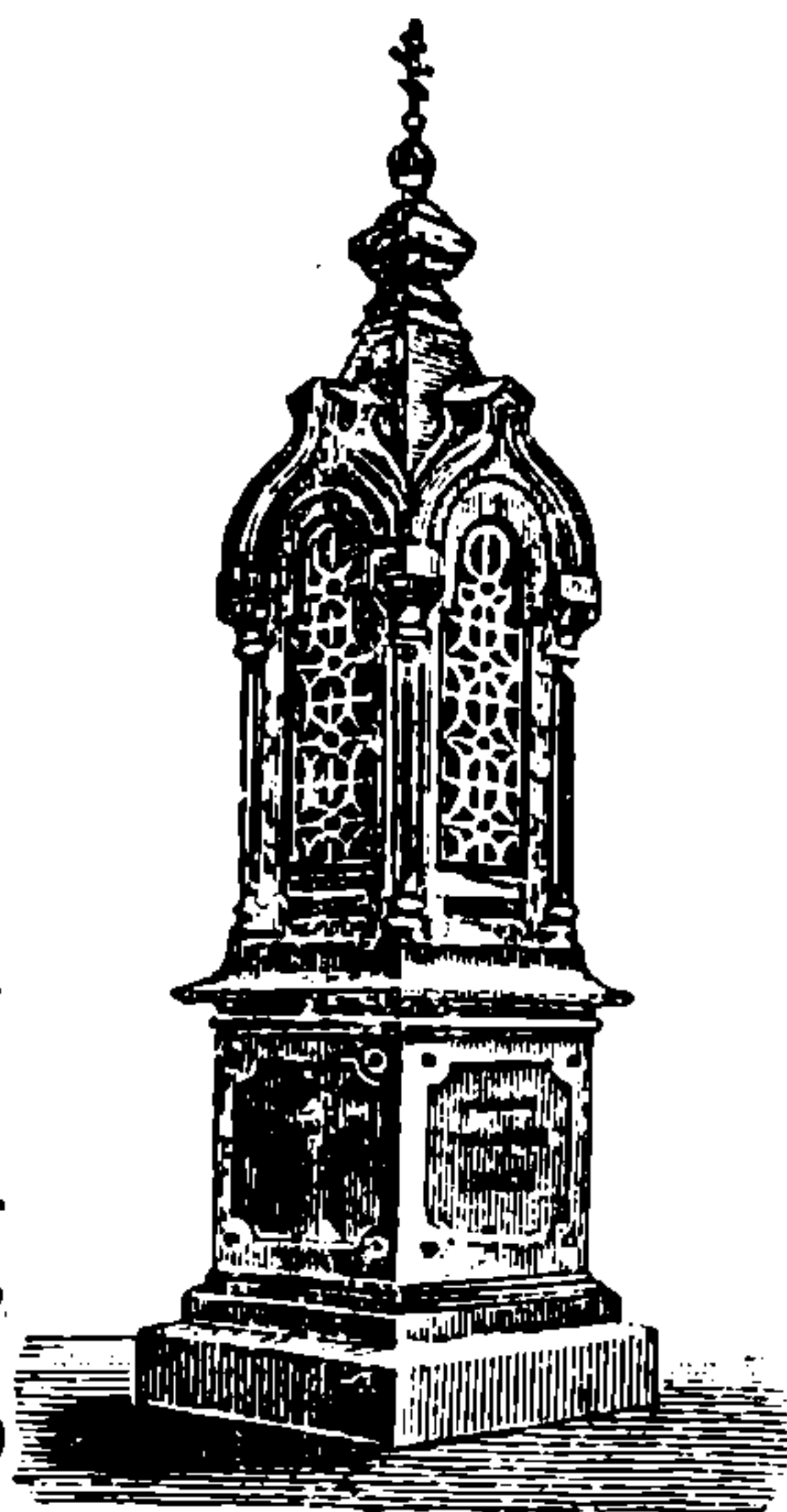
Имѣются въ большомъ выборѣ памятники мраморные, гранитные.

лабрадоровые, чугунные кресты, часовни, надгробныя плиты—очень дешево мѣстнаго камня.

Собственная мастерская рѣшетонъ, часовень и болдахиновъ.

Ремонтъ и окраска всевозможныхъ кладбищенскихъ работъ подъ наблюдениемъ опытныхъ лицъ.

БЮРО



2—20

„Журналъ НЕВА“

выходить въ С.-Петербургѣ въ количествѣ 12 книж. въ годъ.

Рекомендованъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ для народныхъ читалень и для школьныхъ библіотекъ.

Цѣна по подпискѣ за 12 мѣсяцевъ 1 рубль.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

День священнаго помазанія на Царство Государя Императора.—
Прот. *Дим. Склобовскаго*.

Слово на 25 мая 1911 г., въ день рожденія Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны.—Священника *Т. Д. Попова*.

Къ свѣдѣнію духовенства.—Священника *Сергія Пятницкаго*.

Письмо въ редакцію.—*Товарищества „Культура“*.

Три стихотворенія: 1) „Се Человѣкъ“, 2) О, человѣкъ, внимли! и
3) Стремитесь всѣ къ Нему.—Ученицы 6 кл. 2 отд. Ворон.
Маріин. ж. гимн. *Т. Плохихъ*.

Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Прот. *Николай Околовичъ*.

Печатать дозволяется. 29 мая 1911 г. И. д. Цензора Прот. Г. Алферовъ.

Воронежъ. Типо-Лит. «Т-ва Н. Кравцовъ и К^о», Б. Дворянская ул., д. Стодль.