

ИЗВѢСТІЯ

по

С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ЕПАРХІИ,

издаваемыя при журналѣ „Отдыхъ Христіанина“

Цѣна „Извѣстій“ вмѣстѣ съ „Отдыхомъ Христіанина“
5 руб. Отдѣльно на „Извѣстія“ подписка не принимается.

№ 20.

15-го Октября.

1909 г.

Отдѣлъ офіціальный.

Высочайшая благодарность.

Государь Императоръ, въ 25 день августа, текущаго года, Всемилостивѣйше соизволилъ на объявленіе Высочайшаго благоволенія священнику Сампсоніевской церкви въ С.-Петербургѣ Покровскому, за особые труды его въ качествѣ члена междувѣдомственной комиссіи по разработкѣ вопросовъ объ организациі празднованія 200-лѣтія Полтавской побѣды.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Указомъ св. Синода, отъ 9-го сентября 1909 года за № 11945, при Тихвинской церкви С.-Петербургскаго Подворья Воронцовскаго Благовѣщенскаго монастыря Псковской епархіи, закрыта псаломщическая вакансія, и открыты — вторая священническая и діаконская вакансіи, съ отнесеніемъ содержанія по открываемымъ вакансіямъ на мѣстныя средства.

12-го сентября—Настоятелю церкви городского Преображенскаго кладбища въ С.-Петербурѣ протоіерею Никанору **Боброву**—за отлично-усердное, въ теченіе 50 лѣтъ, служеніе въ священномъ санѣ — преподано Архiepастырское Его Высокопреосвященства благословеніе, съ выдачею свидѣтельства.

Одобреннымъ Государственнымъ Совѣтомъ и Государственною Думою и Высочайше утвержденнымъ 19-го іюня 1909-го года закономъ „о временномъ отпускѣ изъ государственнаго казначейства дополнительныхъ средствъ на содержаніе Исаакіевскаго кафедральнаго собора въ г. С.-Петербурѣ“ постановлено: I, отпустить изъ средствъ государственнаго казначейства въ 1909 и 1910 г.г. по 8810 р. въ годъ, въ дополненіе къ ассигнуемымъ по дѣйствующимъ штатамъ Исаакіевскаго кафедральнаго собора въ г. С.-Петербурѣ суммамъ, въ томъ числѣ а) въ добавленіе къ содержанію причта 6.460 р. (настоятелю 1200 р., ключарю 650 р., 3 священникамъ и протодіакону по 300 р., 2 діаконамъ по 250 р., 2 иподіаконамъ по 150 р., 5 псаломщикамъ по 300 р., 2 пономарямъ по 225 р., просфорнѣ—30 р., звонарямъ—630 р.); б) въ добавленіе къ содержанію сторожей 2.150 р. (на содержаніе 1.800 р. и на обмундированіе 350 р.); и в) дополнительно на муку, масло, вино и ладанъ 200 р. II. Всѣ остатки отъ означенныхъ въ п. п. а, б и в, отдѣла I суммъ обращать въ ресурсы государственнаго казначейства на общемъ основаніи. III. По истеченіи двухъ лѣтъ, къ 1911 году, вѣдомство православнаго исповѣданія должно представить въ Государственную Думу отчетъ въ израсходованіи отпускаемыхъ нынѣ суммъ, а также свѣдѣнія о доходахъ и расходахъ поименованнаго въ отдѣлѣ I храма.

Распоряженія Епарх. Начальства.

Утверждены: 4 сентября — священникъ Пенинской церкви, Гдовскаго у., Николай **Никольскій** — помощникомъ благочиннаго по 2-му округу, Гдовскаго у.; священники Лужскаго у.: Гагринской церкви Андрей **Судаковъ** и За-клинской церкви Алексѣй **Павскій** — помощниками бла-гочиннаго по 3-му Лужскому округу; 12-го сентября — протоіерей церкви при малолѣтнемъ отдѣленіи Нико-лаевского Сиротскаго Института Владиміръ **Полигнотовъ** — помощникомъ благочиннаго по 1-му округу, СПБ. у.; 14-го сентября — священникъ Вшельской церкви, Луж-скаго у., Леонидъ **Голубевъ** — духовникомъ 4-го благо-чинническаго округа, Лужскаго у.; 17-го сентября — про-тоіерей церкви СПБ. I гимназіи Іоаннъ **Слободской** — по-мощникомъ благочиннаго по 3-му столичному округу. 18-го сентября — священникъ Модолицкой церкви, Луж-скаго у., Павелъ **Налимовъ** — въ должности духовника по 4-му Лужскому округу; 21-го сентября — священникъ Вычелобской церкви, Лужскаго у., Михаилъ **Фальков-скій** — помощникомъ благочиннаго по I Лужскому округу; протоіерей СПБ. Новодѣвичьяго монастыря Александръ **Лебединскій** — духовникомъ 6-го столичнаго округа; ис-правляющіе должность псаломщиковъ Ямбургскаго у., при Врудской церкви Владиміръ **Копьевъ** и Ястребин-ской церкви Павелъ **Иродіоновъ** — въ должности псалом-щиковъ;

Утверждены въ должности старость: 28-го августа — кр. Константинъ **Борманъ**, — къ Меррекюльской, приписной къ Нарвскому собору, церкви; 2-го сентября — кр. И. **Большаковъ** — къ Мало-Уторгощской церкви, Лужскаго у.; 7-го сентября — кр. В. **Васильевъ** — къ Яблоницкой церкви, Ямбургскаго у.; 18-го сентября — мѣщанинъ С. **Бусла-хинъ** — къ Дубновской церкви, Новоладожскаго у.; кр. П. **Парфеновъ** — къ Изсадской церкви, того же уѣзда; 23-го

сентября—кр. Алексѣй Уткинъ—къ Гагринской церкви, Лужскаго у.

Утверждены въ должности законоучителей: 2-го сентября—діаконъ Іоаннъ Предтеченскій—Петергофскихъ—2-хъ класнаго женскаго и Второго однокласнаго приходскихъ училищъ. 5-го сентября—священникъ Кобылье-Городищенской церкви, Гдовскаго у., Сергѣй Батшевъ—Самоловской и Пуцьковской земскихъ школъ; 10-го сентября—діаконъ СПБ. Больше-Охтенской Свято-Духовской церкви Григорій Богомоловъ—школы охтенскаго пригороднаго общества—съ 1-го сентября. 19-го сентября—священникъ Черновской церкви, Новоладожскаго у., Черновскаго земскаго училища; священникъ Меминской церкви, того же у., Александръ Флеровъ—Меминскаго училища; священникъ Колголемской церкви, того же у., Петръ Азіатскій—Балдинскаго земскаго училища.

Допущены къ преподаванію Закона Божія: 5-го сентября—діаконъ Путиловской церкви, Шлиссельбургскаго у., Василій Срѣтенскій—въ Путиловскомъ земскомъ училищѣ съ 15-го сентября;

Опредѣлены: 1-го сентября—псаломщикъ СПБ. Петропавловской, въ Лѣсномъ, церкви, окончившій курсъ семинаріи Василій Тихомировъ—священникомъ въ с. Сижно, Гдовскаго у.; 4-го сентября—бывшій священникъ с. Курокши, Гдовскаго у., Евгений Пальмиринъ—на вакансію псаломщика къ Бѣльской церкви, Лужскаго у.; бывшій воспитанникъ V кл. СПБ. духовной семинаріи Михаилъ Студійскій—псаломщикомъ къ Верховинской церкви, Новоладожскаго у.; вдова псаломщика Ольга Федорова—просфорнею къ Тосненской церкви, Царскосельскаго у.; 10-го сентября—окончившій курсъ СПБ. Семинаріи Михаилъ Тихомировъ—діакономъ къ СПБ. Іоанно-Предтеченской церкви общества религіозно-нравственнаго просвѣщенія; окончившій курсъ СПБ. семинаріи Василій Лю-

бомировъ—псаломщикомъ къ церкви общины св. Георгія въ СПБ.; окончившій курсъ СПБ. семинаріи **Борисъ Лебедевъ**—псаломщикомъ къ СПБ. Петропавловской, въ Лѣсномъ, церкви; 12-го сентября—бывшій воспитанникъ СПБ. семинаріи **Николай Лорченко**—и. д. псаломщика къ Песоцкой церкви, Новоладожскаго у.; 15-го сентября—окончившій курсъ СПБ. дух. семинаріи **Владиміръ Петровскій**—священникомъ къ Доложской церкви, Гдовскаго у.; окончившій курсъ СПБ. дух. семинаріи **Александръ Быстровъ**—священникомъ къ Прусинской церкви, Новоладожскаго у.; титулярный совѣтникъ **Сергѣй Поспѣловъ**—священникомъ къ Климентовской церкви г. Новой Ладogi; 16-го сентября—окончившій богословскіе классы СПБ. дух. семинаріи бывший студентъ СПБ. Императорскаго университета **Евгеній Свѣтловъ**—священникомъ къ Веготской церкви, Новоладожскаго у.; 15-го сентября священникъ **Николай Вознесенскій**—на вакансію псаломщика въ Рождественскій Сяьскій погостъ, Новоладожскаго у.; 16-го сентября—сынъ умершаго діакона **Николай Красногорскій**—испр. д. псаломщика въ с. Кусяги, Новоладожскаго у.; 19-го сентября—діаконъ **Теребужской церкви, Новоладожскаго у., Григорій Бѣляевъ**—на вакансію священника при той же церкви; испол. дол. вольнонаемнаго псаломщика при **Никола-Миловской единовѣрческой церкви въ СПБ. Аванасій Мартыновъ**—священникомъ къ Сосѣдненской единовѣрческой церкви, Лужскаго у.; 20-го сентября—діаконъ, на вакансіи псаломщика, **Поддубской церкви Всеволодъ Воскресенскій**—на вакансію штатнаго діакона при **Теребужской церкви, Новоладожскаго у.; сверхштатный псаломщикъ Сижской церкви, Гдовскаго у., Василій Васильевъ**—на вакансію псаломщика къ **Изадской церкви Новоладожскаго у.; 15-го сентября—псаломщикъ Екатерининской церкви, г. Верро, Рижской епархіи, Константинъ Лійкъ**—на вакансію псаломщика эстонскаго прихода г. Луги; 21-го сен-

тября—діаконъ на вакансіи псаломщика при церкви Воронцовскаго подворья въ СПБ. Іоаннъ **Заблоцкій**—на вакансію штатнаго діакона при той же церкви; 23-го сентября—бывшій воспитанникъ IV кл. СПБ. семинаріи Іванъ **Івановъ**—исп. об. псаломщика къ Колтугинской церкви, Шлиссельбургскаго у.;

Перемѣщены: 4-го сентября—и. о. псаломщика с. Кусяги, Новолодожскаго у., Капитонъ **Антоновъ** —и. об. псаломщика къ Низовской церкви, Гдовскаго у.; псаломщикъ Верховинской церкви, Новолодожскаго у., Николай **Котиковъ**—къ Кресто-Ольгинской церкви, Гдовскаго у.; просфорня Тосненской церкви, Царскосельскаго у., Анна **Лебедева**—къ Прибужской церкви, Гдовскаго у.; просфорни — Скамейской церкви, Гдовскаго у., Хіонія **Аннинская** и с. Рождествена, Царскосельскаго у., Зинаида **Пащевская** — одна на мѣсто другой; 5-го сентября—псаломщикъ Крестовой церкви С.-Петербуржскаго Митрополита Сергѣй **Бондаревъ**—на вакансію псаломщика въ с. Теребужку, Новолодожскаго у.; псаломщикъ Рождественско-Сяесьской церкви, Новолодожскаго у., Павелъ **Михайловъ** — къ СПБ. храму Воскресенія Христова на Екатерининскомъ каналѣ. 11-го сентября—псаломщикъ СПБ. Братской Покровской церкви, Михаилъ **Кравченко**—діакономъ къ церкви СПБ. градскихъ богадѣленъ; 12-го сентября—псаломщикъ Песоцкой церкви, Новолодожскаго у., Теодоръ **Харченко**—къ Больше-Ижорской церкви, Петергофскаго у.; 15-го сентября—протоіерей Климентовской церкви г. Новой Ладogi Виссаріонъ **Воробьевъ** — къ Свято-Троицкой кладбищенской церкви г. Стараго Петергофа; 17-го сентября діаконъ Путиловской церкви, Шлиссельбургскаго у., Василий **Срѣтенскій**—на вакансію псаломщика, къ Братской Покровской церкви въ СПБ., согласно прошенію; 19-го сентября—псаломщикъ Изсадской церкви, Новолодожскаго у., Петръ **Бордюговскій**—къ Путиловой церкви,

Шлиссельбургскаго у.; 23-го сентября — псаломщикъ Колтушской церкви, Шлиссельбургскаго у., Алексѣй Флеровъ — къ Поддубской церкви, Лужскаго у.

Назначены: 17 сентября — священникъ Новоладожскаго собора Алексѣй Краснопѣвцевъ — представителемъ духовенства въ собранія Новоладожскаго уѣзднаго земства.

Назначены пенсіи изъ казны: заштатному священнику Виктору Благодатскому — 300 р. въ годъ — съ 7-го іюня 1909 г. (ук. св. Син. 16 сент. 1909 г. № 12247).

Уволены въ отпускъ: псаломщикъ Заянскаго православнаго эстонскаго прихода Августинъ Пикката — съ 10-го сентября по 10 октября; діаконъ Опольской церкви, Ямбургскаго у., Петръ Словцовъ — съ 20-го сентября по 20-е октября. Діаконъ, на вакансіи псаломщика, Кронштадтскаго Андреевскаго собора Владиміръ Зрѣловъ — на два мѣсяца; священникъ СПБ. Никольской единовѣрческой въ Захарьевской улицѣ, церкви Александръ Купріяновъ — съ 15-го по 30-е сентября.

Уволены: 27-го августа — псаломщикъ церкви СПБ. Общины св. Георгія Николай Гостиннопольскій — отъ должности псаломщика согласно прошенію; 1-го сентября — псаломщикъ Больше-Ижорской церкви, Петергофскаго у., Михаилъ Голубовъ — за штатъ, согласно прошенію. 4-го сентября — законоучитель Александро-Маріинскаго дѣтскаго пріюта Ивана Базилевскаго, священникъ, Александръ Покровскій — отъ означенной должности, согласно прошенію; 7-го сентября — староста Яблоницкой церкви, Ямбургскаго у., кр. Л. Гисичъ — отъ должности старосты при названной церкви, за перемѣною мѣстожителства. 12-го сентября — просфорня Шижемскій церкви, Новоладожскаго у., Надежда Иродіонова — отъ должности просфорни при названной церкви, согласно прошенію; 15-го сентября — назначенный къ Пруссынской церкви, Новоладожскаго у., священникъ Тихонъ Казанскій — вслѣдствіе внезапно постигшей его болѣзни — за штатъ, впрядь

до выздоровленія; протоіерей Троицкой кладбищенской церкви г. Стараго Петергофа Евгений Кудрявцевъ — за штатъ, согласно прошенію по преклонности лѣтъ и разстроенному здоровью; 19-го сентября—кр. Александръ Озеровъ—отъ должности старосты церкви при учительской семинаріи въ г. Павловскѣ, согласно желанію. 22-го сентября — псаломщикъ церкви СПБ. сиротскаго института Императора Николая I Николай Никольскій—за штатъ, согласно прошенію, съ 1-го октября 1909 года.

Умершіе: протоіерей Гатчинскаго подворья Пятогорскаго монастыря Павелъ Вишневскій—22-го августа; священникъ Сидненской церкви, Гдовскаго у., Владиміръ Фелицынъ—17-го августа; протоіерей СПБ. Волковской кладбищенской церкви Димитрій Приселковъ—21-го сентября.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго начальства, отъ 2—7-го сентября 1909-го года СПБ. Симеоновская, въ Моховой ул., церковь перечислена изъ 5-го въ 6-й благочиннической округъ; Скорбященская, за Литейнымъ дворомъ, церковь изъ 5-го во 2-й округъ.

Вслѣдствіе ходатайства Комитета Воинскаго Благотворительнаго Общества Вѣлаго Креста, отъ 31 іюля с. г. за № 852, Духовная Консисторія проситъ редакцію объявить духовенству епархіи чрезъ напечатаніе въ „Извѣстіяхъ по С. П. Б. епархіи“, чтобы всѣ поступающія въ пользу названнаго Общества денежные суммы, отъ производимыхъ ежегодно, 6 января, церковныхъ сборовъ, были направляемы къ мѣстнымъ благочиннымъ, а сими послѣдними, въ свою очередь, были пересылаемы непосредственно въ Комитетъ означеннаго Общества по адресу: С. П. Б., Очаковская ул., 4—6.

Симъ объявляется духовенству приходскихъ соборовъ и церквей г. С.-Петербурга и его окрестностей, что Епархіальнымъ Начальствомъ разрѣшено Комитету

Общества попеченія о бѣдныхъ и больныхъ дѣтяхъ произвести сборъ пожертвованій въ означенныхъ церквахъ 20 декабря сего года, за литургіями. Сентября 7 дня 1909 года.

Симъ объявляется духовенству приходскихъ соборовъ и церквей г. С.-Петербурга, что Епархіальнымъ Начальствомъ разрѣшено Комитету Санаторій при Обществѣ Русскихъ Врачей въ г. С.-Петербургѣ, для больныхъ, страдающихъ бугорчаткою дыхательныхъ органовъ, произвести сборъ пожертвованій въ означенныхъ церквахъ въ воскресенье, 4 октября с. г., за литургіями и накануне за всенощными бдѣніями. Сентября 9 дня 1909 года.

Симъ объявляется духовенству приходскихъ соборовъ и церквей г. С.-Петербурга, что Епархіальнымъ Начальствомъ разрѣшено Петровскому Отдѣлу Общества Попеченія о бѣдныхъ и больныхъ дѣтяхъ произвести сборъ пожертвованій въ означенныхъ церквахъ, вмѣсто 30 августа, въ воскресенье 27 декабря с. г., за литургіями. Сентября 21 дня 1909 года.

Симъ объявляется духовенству приходскихъ соборовъ и церквей г.г. С.-Петербурга, Кронштадта, Ораниенбаума, Петергофа, Павловска, Царскаго Села, Гатчино, Луги, Шлиссельбурга и Сестрорѣцка, что Епархіальнымъ Начальствомъ разрѣшено Обществу попеченія о безпріютныхъ дѣтяхъ, произвести сборъ пожертвованій въ означенныхъ церквахъ 21 ноября сего года за литургіями и накануне за всенощными бдѣніями съ тѣмъ, чтобы, въ случаѣ неявки уполномоченнаго Обществомъ лица, причты и церковные старосты приняли на себя трудъ сбора и собранныя деньги отослали Предсѣдательницѣ Совѣта Общества О. М. Михельсонъ (г. С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульваръ, д. № 3).

Отдѣлъ неофициальный.

Добрый трудъ пастырскій и плоды его.

(Свѣтлая страничка изъ современной жизни).

С.-Петербургское Общество религіозно-нравственнаго просвѣщенія счастливо на людей. Немало среди него было и есть работниковъ, до самозабвенія преданныхъ пастырскому дѣлу Общества, энергичныхъ, горячихъ, сильныхъ словомъ, народныхъ... И гдѣ только появлялись такіе труженики Общества, вездѣ сейчасъ же загоралась жизнь, народъ, увлекаемый высокимъ христіанскимъ вдохновеніемъ, стремился къ такимъ пастырямъ-проповѣдникамъ, группировался около нихъ и обильно являлъ плоды молитвы и слова. Такъ любовью и усердіемъ пастырей и народа образовывались пункты дѣятельности Общества въ Петербургѣ, созидались храмы, школы и другія просвѣдительныя учрежденія.

Къ числу такихъ тружениковъ Общества принадлежит и оставляющій нынѣ Петербургъ, къ глубокой скорби общества, о. Архимандритъ Геннадій. ¹⁾ 9-ть лѣтъ потрудился онъ отъ Общества въ фабричномъ районѣ за Невской заставой: за это время о. Геннадій сроднился съ народомъ, сталъ свой для народа. Съ нимъ народъ молился своею дѣтскою, простою, теплою, чистою молитвою, съ нимъ послѣ тяжелыхъ трудовъ отводилъ душу въ общемъ хоровомъ пѣніи, съ нимъ непрестанно получался въ словѣ Божіемъ. И все это было проникнуто духомъ такой непосредственной простоты, такого любовнаго,

¹⁾ Назначенъ Настоятелемъ Печерскаго Нижегородскаго монастыря.

нѣжнаго братства, и въ то же время пастырской твердости...

Фабричный районъ за Невской заставой, увлекаемый агитаторами, охваченный политическими страстями и ослѣпляемый социалистическими утопіями, бушевалъ... А въ это время о. Геннадій тутъ же со своею паствою создаетъ и устрояетъ храмъ Божій, столовую, пріютъ, строить для того домъ... Правда, храмъ малый, деревянный, въ случайномъ помѣщеніи, убогій... Но взгляните какъ бы черезъ лупу въ эту миниатюру: сколько здѣсь любви, теплоты, ласки. Здѣсь все принесено, все пожертвовано, или сообща сооружено — на откладываемыя съ лишеніями трудовыя копѣйки бѣдняка: одинъ принесъ дорогую для него святыню семьи — икону, та своими руками повѣсила лампадочку... И зато, когда со звономъ колокола спѣшить въ свой храмъ народъ, прибѣжить и она затеплитъ ее. Ничего не нашлось у бѣдной горемыки работницы—она принесла сюда сдѣланный изъ бумаги цвѣтокъ. Ничѣмъ не блещетъ онъ, но, можетъ быть, на немъ остались слѣды слезъ, пролитыхъ ею въ тишинѣ предъ Богомъ... Есть и ему мѣсто... И, какъ лепта евангельской вдовицы для разумѣющихъ, онъ больше здѣсь сіяетъ, чѣмъ гдѣ нибудь алмазы богача... Здѣсь все богато духомъ...

Такъ созданъ не одинъ храмъ Общества. И дай Богъ, чтобы отъ его каменныхъ, обширныхъ храмовъ, воздвигаемыхъ на мѣстѣ малыхъ деревянныхъ, никогда не отлеталъ этотъ духъ животрепещущей, ключемъ бьющей любви народной... Конечно, не даромъ далось все это. Много вложено сюда Обществомъ любви, труда... и еще больше скорби... Всю сію чашу достаточно испилъ и о. Архимандритъ Геннадій.

Августа 23-го о. Архимандритъ совершилъ въ устроенномъ имъ храмѣ послѣднюю литургію. Храмъ переполненъ богомольцами; прекрасно, умирительно поетъ на-

родный хоръ; въ церкви жаръ, духота; но на лицахъ присутствующихъ, не смотря на обычную здѣсь продолжительность службы, ни малѣйшаго утомленія, нѣтъ желающихъ уйти, всѣ ближе сдвигаются къ солеѣ.. Чувствуется лишь скорбь народная, да сдерживаемыя слезы. Вотъ послѣ обычной живой, народной проповѣди о. Геннадія и по окончаніи службы на солею вмѣстѣ съ о. Архимандритомъ выходитъ Предсѣдатель Совѣта Общества о. Протоіерей Ф. Н. Орнатскій, и лишь только онъ обратился къ народу съ рѣчью объ уходѣ отсюда ихъ пастыря-проповѣдника, такъ много здѣсь потрудившагося, церковь огласилась слезами и рыданіями... всѣ плачутъ... Приходится сдерживать, успокаивать плачущихъ. За о. Протоіереемъ Ф. Н. Орнатскимъ, Протоіереемъ Е. М. Кондратьевымъ прочитанъ былъ о. Геннадію слѣдующій адресъ отъ Общества религіозно-нравственнаго просвѣщенія:

Дорогой отецъ Геннадій!

Господь Богъ, всегда благодѣющій Обществу нашему, въ лицѣ Вашемъ далъ ему неутомимаго, сердечнаго, сильнаго словомъ народнаго пастыря-труженика. Намъ надо бы глубоко скорбѣть, что Васъ берутъ отсюда, и въ такое время, когда Обществу особенно нужны труды Ваши и такъ нелегко замѣнить Васъ, но мы не можемъ не видѣть, что Господь ведетъ Васъ Своими путями... Не готова еще нива,—но созрѣлъ на ней пастырь для большей нивы. Вы имѣли немалую радость видѣть пышные всходы молитвы и живого пастырскаго слова на тучной почвѣ сердца народнаго, и отнынѣ знаете, сколь благотворны и живительны сіи святыя сѣмена... Во многой скорби былъ здѣсь трудъ Вашъ, и Вы никогда не забудете, какъ многотрудно и многоскорбно доброе служеніе священническое... Сей пріобрѣтенный Вами опытъ духовный, сія зрѣлость

пастырская есть какъ бы даръ труженнику-пастырю отъ нивы народной. Да, Господь все устрояетъ... И, покорные Его благому промыслу, радуясь, что не безъ Общества, всегда духовно бывшаго съ Вами, не безъ его зова, просьбъ и надеждъ потрудились Вы здѣсь, мы съ примиреннымъ сердцемъ скажемъ: идите съ миромъ, дорогой отецъ Геннадій, куда ведетъ Васъ Господь, а мы сопутствуемъ Вамъ любовью и молитвами. Сохраните и Вы любовь къ намъ, къ Обществу религіозно-нравственнаго просвѣщенія, къ его чистому и высокому пастырскому дѣлу и помолитесь за его процвѣтаніе. Примите отъ насъ сію святую икону и низкій до земли поклонъ.

Растроганный о. Архимандритъ, видимо съ большимъ трудомъ сдерживая слезы, принялъ поднесенную ему отъ Общества икону Преподобнаго Серафима. Началось служеніе молебна. По окончаніи его послѣ обычныхъ многолѣтій Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, Владыкѣ-Митрополиту и многолѣтія священно-архимандриту Геннадію, послѣдній въ краткой рѣчи высказавъ, какъ много онъ считаетъ себя обязаннымъ Обществу религіозно-нравственнаго просвѣщенія, гдѣ онъ всегда находилъ и воодушевленіе, и помощь, и поддержку въ самыя тяжелыя минуты, и гдѣ и его трудъ засвѣтился какъ малая лампада на ряду съ другими, внушалъ народу всегда держаться Общества религіозно-нравственнаго просвѣщенія, ибо его дѣятельность совершается въ духѣ чисто евангельскомъ и строго въ духѣ православно-церковномъ. «Здѣсь въ храмѣ обѣщаю», заключилъ свою рѣчь о. Архимандритъ, «всегда всѣми силами содѣйствовать высокой дѣятельности Общества», и возгласилъ ему многолѣтіе.

Долго продолжалась умиленная картина прощанія о. Геннадія съ народомъ, до поздняго вечера пробылъ онъ здѣсь въ храмѣ.

Да, много можетъ сдѣлать въ народѣ добра труженникъ священникъ-проповѣдникъ. Дай Богъ побольше такихъ народныхъ священниковъ, дай Богъ и архипастырей народныхъ...

Прот. *Ев. Кондратьевъ.*

Бесѣды мірянъ.

По поводу 100-лѣтняго юбилея СПБ. Духовной Семинаріи *).

Критика—это одно изъ главныхъ условій всякаго правильнаго развитія, и активная доброжелательность неизбежно выражается и въ ней. Признавая за критикой подобное значеніе и считая ее, такимъ образомъ, болѣе чѣмъ совмѣстимою съ доброжелательностью, мы удивляемся нерѣшительности тѣхъ лицъ, которые втеченіе нѣсколькихъ десятилѣтій близко стояли къ жизни Семинаріи, на ряду со свѣтлыми сторонами ея—указать, уяснить генетически и темныя ея стороны. Какую существенную пользу они принесли-бы своей «alma mater» въ послѣднемъ случаѣ и какъ, наоборотъ, непродуктивны, бесплодны ихъ традиціонно-юбилейныя, — одностороннія и преувеличенныя восхваленія!..

Онѣ дышатъ призывомъ къ застою, намъ слышится въ нихъ знаменитое «sint ut sunt, aut non sint»...

Отрѣшаясь отъ «idola tribus», мы позволимъ себѣ указать на основной, по нашему мнѣнію, недостатокъ, прививаемый Духовной Семинаріей своимъ питомцамъ. Онъ заключается въ крайней пассивности ихъ натуры,

*) Помѣщая эту замѣтку, редакція надѣется, что по возбужденному ею вопросу выскажутся другіе питомцы семинаріи sine ira et studio и докажутъ, что благожелательная критика, какъ оперативный ножъ, должна не потрошить организмъ того или другого учрежденія, а лишь отдѣлять въ немъ омертвѣвшія части.

проявляющейся въ отсутствіи живого, непосредственнаго интереса къ вопросамъ знанія—въ интеллектуальномъ индифферентизмѣ, въ отсутствіи жизнерадостной дѣятельности, инициативы—въ волевой апатіи, въ отсутствіи активной нравственности и правосознанія—въ этикоправовой безличности, обусловливающей собою досадную нерѣшительность, жалкую застѣнчивость семинаристовъ. Корень этого основного недостатка мы усматриваемъ въ специфическихъ свойствахъ семинарскаго образованія и воспитанія, — въ ихъ приказномъ, внѣшне императивномъ характерѣ, убивающемъ реальные интересы, живыя стремленія, исключаящемъ—самодѣятельность и самоопредѣленіе.

Правильно поставленное образованіе носитъ этиологическій характеръ (отъ Aitia—причина)—оно исходитъ изъ дѣйствующихъ причинъ—изъ наличныхъ интересовъ, изъ обнаруживающихся запросовъ, оно ничего не навязываетъ ученикамъ, не насилуетъ ихъ природы. Правильно поставленное воспитаніе отъ «управленія дѣтьми» постепенно, по мѣрѣ развитія дѣтей, переходитъ къ «моральному воспитанію» ихъ (Гербартовскія—«die Begierung der Kinder» и «die Zucht»)... Неизбѣжная въ дѣтскомъ возрастѣ дисциплина, сводящаяся къ установленію цѣлесообразной координаціи мыслей, чувствъ и поступковъ ребенка, возможно скоро смѣняется свободными дѣйствіями по сознаваемымъ мотивамъ, по соответствующимъ убѣжденіямъ...

Пожелаемъ-же юбилейному учебному заведенію скорѣйшаго осуществленія признанныхъ идеаловъ образованія и воспитанія, а его будущимъ питомцамъ скорѣйшаго освобожденія отъ вреднаго наличнаго педагогическаго режима, скорѣйшаго педагогическаго раскрыщенія!!!...

Евгеній Молчановъ.

Епархіальная хроника.

Столѣтіе С.-Петербургской Духовной Семинаріи.

26 Сентября с. г. исполнилось ровно сто лѣтъ реформированной Спб. Духовной Семинаріи, сто лѣтъ ея служенія православной церкви, Государству и обществу.

За это время окончивших курсъ воспитанниковъ было свыше 2550 человекъ, при чемъ свыше 1000 изъ нихъ были выпущены изъ семинаріи по 1-му разряду со званіемъ студента.

Духовная семинарія—разсадникъ пастырей. И большинство воспитанниковъ С.-Петербургской духовной семинаріи составило ту скромную, но крѣпкую массу, пастырскимъ трудомъ которой питается народная жизнь и укрѣпляется народная вѣра Спб. епархіи.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, воспитанниковъ Спб. духовной семинаріи можно найти среди высшихъ лицъ церковной іерархіи, среди крупныхъ представителей ученаго міра, среди выдающихся врачей, техниковъ и другихъ специалистовъ. Упомянемъ нѣкоторыхъ изъ іерарховъ: Никанора (Боровковича), архіепископа Одесскаго, Гермогена (Добро-правина), епископа Псковскаго, Николая (Налимова), архіепископа Владимірскаго; изъ протоіереевъ Константина Т. и А. Т. Никольскихъ, Леонида П. Петрова, А. И. Рудакова; изъ литераторовъ—Виноградова, Помяловскаго, Н. М. Соколова, Н. А. Скроботова; изъ композиторовъ—Турчанинова, Строкина, Протопопова.

Согласно утвержденной св. синодомъ программѣ, торжество началось вечеромъ 24 Сентября служеніемъ парастаса (заупокойной всенощной) по почившимъ начальникамъ, преподавателямъ семинаріи.

Богослуженіе совершалъ преосвященный епископъ Гдов-

скій Кириллъ, воспитанникъ семинаріи выпуска 1883 г., при участіи ректора семинаріи архим. Веніамина, лицъ семинарскаго персонала, носящихъ духовный санъ, наблюдателя церк. приходскихъ школъ прот. А. Азіатскаго, настоятеля лужскаго собора прот. А. Остроумова и др. лицъ изъ бывшихъ воспитанниковъ семинаріи. Утромъ 25 Сентября тѣмъ же преосвященнымъ была совершена заупокойная божественная литургія и панихида, причемъ ректоромъ семинаріи было произнесено глубоко-назидательное слово, обращенное къ воспитанникамъ и посвященное памяти почившихъ дѣятелей.

Особенною торжественностью отмѣчалось служеніе всенощнаго бдѣнія въ семинарской церкви, посвященной св. апостолу евангелисту Іоанну Богослову.

Юбилейное торжество совпало и съ храмовымъ праздникомъ. Зданіе семинаріи снаружи красиво убрано флагами, внутри деккорировано живыми растеніями, портретами и бюстами Царственныхъ особъ, Государя Императора, Государынь Императриць, митрополитовъ и начальствующихъ въ семинаріи.

На литію и величаніе, во главѣ съ епископомъ Кирилломъ выходили: нареченный въ епископа балахнинскаго бывший преподаватель семинаріи архимандритъ Геннадій, ректоръ семинаріи архимандритъ Веніаминъ, бывшіе воспитанники семинаріи: архимандритъ членъ д. консисторіи о. Митрофанъ (Землянскій), митрофорный протоіерей Аф. Бѣляевъ, о.о. допутаты происходящаго епархіальнаго съѣзда, всего до 20 лицъ.

Многія духовныя лица, съ семействами, находились среди молящихся.

Среди послѣднихъ было не мало свѣтскихъ питомцевъ семинаріи, подвизающихся на разныхъ поприщахъ; между прочимъ присутствовалъ редакторъ Петербургскаго Листка Н. А. Скроботовъ,

Чудно пѣлъ на два клироса семинарскій хоръ.

Юбилейное торжество Спб. Духовной Семинаріи.

26 Сентября, въ семинарской Іоанно-Богословской церкви, литургію совершалъ высокопреосвященный владыка митрополитъ Антоній съ епископомъ гдовскимъ Кирилломъ. Владыкѣ сослужило 12 почетнѣйшихъ священнослужителей, соединенныхъ съ семинаріей самыми дорогими связями: предсѣдатель учебнаго комитета при св. синодѣ прот. Д. В. Бѣликовъ, намѣстникъ А. Н. лавры архим. Веніаминъ, бывшій ректоръ (1880 — 1889 г.) семин. настоятель высш. всѣхъ учебн. зав. Смольнаго собора прот. Н. І. Розановъ, б. преподаватель семинаріи, нынѣ нареченный во епископа балахнинскаго архим. Геннадій, членъ д. консисторіи, питомецъ сем. архим. Митрофанъ (Землянскій), предсѣдатель свѣчнаго зав. воспитанникъ семин. вып. 1865 г. прот. Б. И. Перетерскій, представители столичнаго духовенства прот. А. М. Ивановъ, предсѣдатель еп. сѣзда прот. А. Бурговъ, духовникъ сем. прот. І. Силинъ и членъ сем. правленія свящ. М. П. Челцовъ, при и. обяз. эконома о. діаконъ протодіаконъ Копѣйкинъ. Преподаватель гомиетики іеромон. Корнилій произнесъ воодушевленное слово о христіанской любви.

На молебень небесному покровителю храма вышло до 50 священнослужителей.

Въ 1 ч. 30 мин. дня открылся юбилейный актъ.

Семинарскимъ хоромъ и всѣми присутствующими было пропѣто «днесь благодать святаго Духа насъ собра».

За столомъ заняли почетныя мѣста: владыка-митрополитъ Спб. Антоній; архіепископы: финляндскій-Сергій, волынскій-Антоній, псковскій-Арсеній; епископы: самарскій-Константинъ, гдовскій-Кириллъ и нарвскій-Никандръ; предсѣдатель учебнаго комитета прот. Д. Н. Бѣликовъ, тов. предсѣд. училищн. совѣта І. И. Тихомировъ, архимандриты, протоіереи, товарищъ оберъ-прокурора св. си-

нода, т. с. сенаторъ А. П. Роговичъ, графъ Н. Ф. Гейденъ, инсп. уч. слѣпыхъ Мухинъ, секрет. Мудролюбовъ, Нумеровъ, и др.

Залъ былъ переполненъ: преобладающая публика духовная. На кафедрѣ взошелъ преподаватель Н. Г. Рункевичъ и прочиталъ историческій очеркъ семинаріи за истекшее столѣтіе. Семинарскій хоръ исполнилъ по-латыни гимнъ въ честь семинаріи.

Далѣе преподователь сем. В. М. Верюжскій прочиталъ отчетъ за 1908 — 1909 учебн. г.г., изъ котораго видно, что въ истекшемъ году указано принимать въ семинарію воспитанниковъ и инословныхъ безъ процентной нормы.

Во время пѣнія семинарскимъ хоромъ концерта «Велій Господь и хвалень зѣло» изъ рукъ владыки-митрополита получили награды слѣдующіе лучшіе воспитанники: Соболевъ, В., Платоновъ, Велтистовъ, Верновскій, Паріевскій, Орловъ, Смирновъ.

Затѣмъ слѣдовало чтеніе адресовъ и привѣтствій. Отъ епархіальнаго съѣзда прот. С. Кондратьевымъ прочитанъ слѣдующій адресъ:

Адресъ СПБ. Духовной Семинаріи отъ Епархіальнаго СПБ. съѣзда.

Столѣтній юбилей С.-Петербургской Духовной Семинаріи глубоко затронулъ сердца ея питомцевъ.

Нѣжно вспомнились годы юности, годы товарищества, дружбы, годы труда, высокихъ порывовъ, надеждъ...

Ярко блеснули свѣтлые образы добрыхъ наставниковъ. Представился длинный рядъ питомцевъ семинаріи на всѣхъ ступеняхъ церковно-общественной и гражданской жизни—и маститые Архипастыри, и люди науки, и общественные дѣятели, и тысячи скромныхъ тружениковъ на нивѣ церковной.

Въ теченіе вѣка на всемъ пространствѣ нашей Епархіи, въ тишинѣ и безвѣстности, часто въ нуждѣ и обидѣ, и скорби съ терпѣніемъ свершали и свершаютъ они Божье великое дѣло... и зрѣеть Царствіе Божіе... Всѣ они—отъ твоего корня, всѣ питались твоими соками, всѣ проникнуты твоимъ духомъ... твои чада, дорогая Alma Mater.

Честь тебѣ и слава за вѣковой твой трудъ воспитанія пастырей и церковно-служителей!

Представители С.-Петербургской Епархіи — депутаты отъ духовенства и церковныхъ старостъ рады, что въ сей знаменательный день могутъ сказать отъ имени всей Петербургской Епархіи:

«Спасибо, дорогая Духовная Семинарія!»

Много твоихъ труженниковъ сложило здѣсь свои кости.

Пастырскими молитвами питомцевъ Семинаріи даруй имъ, Господи, блаженный покой и вѣчную память!

Помоги, Господи, настоящимъ и будущимъ руководителямъ духовнаго юношества въ ихъ великомъ и трудномъ дѣлѣ воспитанія пастырей!

Неспокойно море жизни народной. Нужны стойкіе борцы противъ темныхъ враждебныхъ Церкви силъ, борцы крѣпкіе вѣрою, бодрые духомъ, сильные словомъ...

Воспитывай-же всегда такихъ, Духовная Семинарія, и процвѣтай, родная, еще на многіе вѣка!

Положеніе о юбилейной изъ средствъ Епархіальнаго Духовенства стипендіи, которая должна быть представлена бѣднѣйшему сыну священно церковно-служителя, или церковнаго старосты, прочитано священникомъ о. М. Чельцовымъ.

Привѣтствіе отъ быв. питомцевъ на разныхъ поприщахъ прот. В. П. Перетерскій.

Привѣтствіе отъ учебнаго комитета — предсѣдатель прот. Д. Н. Вѣликовъ, отъ Исидоровскаго епархіальнаго училища — преподаватель Надеждинъ, отъ Александроневскаго духовнаго училища — смотритель С. М. Заринъ,

отъ Общества религиозно-нравственнаго просвѣщенія прот. Ф. Н. Орнатскій, отъ военнаго духовенства—настоятель Адмиралтейскаго собора, питомецъ семинаріи вып. 1859 г. прот. А. А. Ставровскій.

Въ своемъ привѣтствіи архіепископъ волынской Антоній, бывшій ректоръ семинаріи, отмѣтилъ атмосферу русскаго духа, трогательную привязанность къ своей семинаріи сельскихъ іереевъ и что ни одна школа не имѣетъ вна соихъ воспитанниковъ такого вліянія, какъ духовная.

Лужскій прот. А. Остроумовъ въ обращеніи къ воспитанникамъ совѣтовалъ дорожить временемъ и трудиться.

Ректоръ семинаріи, архимандритъ Веніаминъ, огласилъ поздравительныя телеграммы отъ кіевскаго митрополита Флавіана, оберъ-прокурора св. синода, т. с. С. М. Лукьянова, отъ С.-Петербургской духовной академіи, духовнаго собора Александро-Невской лавры, финляндскаго духовенства, Русскаго собранія, архіепископа варшавскаго Николая, еписк. Павла и Исидора, отъ семинарій—орловской, астраханской, тверской, тамбовской, владимірской, отъ генераловъ, студентовъ университета, изъ бывшихъ воспитанниковъ Спб. семинаріи, протоіереевъ изъ заграницы А. Николаевскаго и Протопопова; Кронштадтскій прот. А. П. Поповъ прислалъ поздравленіе на греческомъ языкѣ, протоіерей Воскресенскаго Женскаго Монастыря М. А. Буткевичъ — стихотвореніе въ честь Семинаріи.

Оглашены были нѣкоторыя приношенія: кромѣ Епархіальной стипендіи еще стипендіи отъ А. Н. лавры, икона преподобныхъ Сергія и Германа валаамскихъ, отъ архіеп. Сергія; денегъ — 167 р. отъ служащихъ Спб. Духовной Консисторіи изъ питомцевъ семинаріи, съ тѣмъ, чтобы проценты употреблялись на пріобрѣтеніе въ учебную бібліотеку книгъ каноническаго содержанія; отъ Берлинскаго протоіерея А. П. Мальцева—100 марокъ; икона нагорное мѣсто, Воскресенія Христова, отъ

питомцевъ вып. 1883 г. во главѣ съ епископомъ Кирилломъ.

О. ректоръ семинаріи на всѣ привѣтствія и поздравленія отвѣтилъ благодарственной рѣчью.

Владыка-митрополитъ высокопреосвященный Антоній высказалъ радость по поводу юбилейнаго торжества, пожелалъ, чтобы семинарія сохраняла свое достоинство и на будущее время и преподалъ всѣмъ присутствующимъ архипастырское благословеніе.

Принято было заявленіе—повергнуть Государю Императору воодушевляющія вѣрноподданическія чувства.

Въ заключеніе всѣми присутствующими воодушевленно пропѣты гимнъ «Боже Царя храни» и молитва.

Всѣ присутствующіе были приглашены на завтракъ, который прошелъ съ рѣдкимъ воодушевленіемъ.

Присутствовалъ преосвящен. епископъ Кирилль.

Всѣ—отъ іерарха до причетника, а также и свѣтскія лица изъ питомцевъ семинаріи, чувствовали себя въ родной сферѣ.

На 27-ое сентября назначенъ обѣдъ по подпискѣ.



Изъ иноепархіальной печати.

Х.

Современная церковная жизнь, жизнь прихода въ застоѣ, упадкѣ и разстройствѣ.—Это не голосъ «враговъ» духовенства, это голосъ самихъ духовныхъ лицъ, голосъ, который въ послѣднее время звучитъ со страницъ «Епарх. Вѣдомостей». Упадокъ на лицо. Растетъ и крѣпнетъ сектантство и старообрядчество, усиливается общинная и организаціонная работа послѣдняго, увеличивается

равнодушіе православныхъ. «Тамъ» подъемъ, а у насъ тихо и уныло, «тамъ» — оживленіе и «новизны» жизни, у насъ — все по старому. «Оттуда» уже вышли и идутъ, а мы сидимъ неподвижно и оружіе изоржавѣло... Мысли приблизительно такого рода приходится читать на страницахъ очень многихъ епархіальныхъ вѣдомостей. Печальное состояніе приходской жизни констатируютъ Воронежскія, Оренбургскія, Владимірскія, Самарскія Вѣдомости, Калужскій Вѣстникъ и мног. друг. *Енисейскія-Е. Вѣд.* характеризуютъ положеніе словами журн. «Христіанинъ»: «Походъ противъ церкви открытъ по всѣмъ пунктамъ. А мы что дѣлаемъ? Принимаемъ ли хоть какія либо мѣры противъ этого нападенія? Никакихъ. Почти не слышно ни о какой дѣятельности духовенства для огражденія Церкви, для возстановленія ея попораннаго значенія... Для возрожденія жизни, для поднятія духа въ народѣ въ смыслъ христіанскаго пониманія нужна общая планомѣрная работа всего духовенства, нуженъ общецерковный опытъ. Только онъ можетъ указать вѣрные пути и средства выйти изъ моральнаго застоя, близкаго къ разложенію. Только это можетъ спасти, иныхъ способовъ подняться лежащему нѣтъ. «Но, пишутъ тамъ далѣе, мы разрознены, у насъ нѣтъ живого органа, который сплочивалъ бы насъ въ одну организованную армію воиновъ Христовыхъ, собиралъ бы во едино плоды пастырскаго опыта и давалъ бы указанія для направленія нашей дѣятельности.

Соборъ... но когда онъ будетъ, да и будетъ-ли? Да и почему для такого неотложнаго дѣла, какъ возрожденіе церковной жизни, мы всѣ должны ждать и ждать, когда кругомъ видимъ разложеніе того, что намъ дороже всего, какъ святыня, которой мы служимъ, въ которой видимъ спасеніе отъ всѣхъ золъ».

— Не свѣтлѣе приведеннаго думаютъ объ общемъ положеніи церковнаго дѣла другія Вѣдомости. *Воронеж-*

скія пишутъ, что при настоящемъ состояніи церковь, какъ общество христіанское, изъ великой цѣльной и сильной раздѣлилась на множество мелкихъ единичныхъ частей. Жизненные силы ея проявляются очень слабо. Дѣятельность ея крайне ограничена. Члены ея такъ далеко отторглись другъ отъ друга, что трудно даже узнать, что они дѣти одной матери. Всякій въ отдѣльности ведетъ свою жизнь и строитъ свое благополучіе тѣми способами и средствами, какія онъ лично признаетъ наиболѣе вѣрными и полезными, не соображаясь съ общими интересами и часто нарушая общественный порядокъ и нанося даже ущербъ приходу.

Случится ли голодъ, моръ или другое какое-нибудь бѣдствіе въ приходѣ, справляется съ ними каждый своими мѣрами; и многіе падаютъ и страдаютъ подъ такою тяжестью и бѣдствіемъ, не встрѣчая никакого состраданія, никакой поддержки со стороны членовъ церкви. Церковь, вмѣстѣ съ пастыремъ, въ такихъ случаяхъ стоитъ въ сторонѣ, какъ бы не видя страданія и слезъ своихъ ближнихъ, не слыша вопля ихъ; при томъ, не только не старается доступными ей мѣрами и средствами искоренить зло, облегчить страданія и бѣдствія своихъ братьевъ, но даже считаетъ себя не въ правѣ «вмѣшиваться»...

— Сказанному приходится вѣрить.

Положеніе, дѣйствительно, печально. Нужно найти выходъ изъ него. А для выхода необходимо знать причины упадка. И Епархіальные Вѣдомости стоятъ на вѣрномъ пути исканія этихъ причинъ. За исключеніемъ немногихъ онѣ правильно видятъ одну изъ главныхъ причинъ ненормальности въ самомъ духовенствѣ. Духовенство молчитъ, не объединяется, ничего не предпринимаетъ, не смотря на всѣ уроки... Только бездѣятельность духовенства трактуется различно.

Впрочемъ, оговоримся, находятся еще и сейчасъ «мыслители», для которыхъ избавленіе отъ всѣхъ золъ—на-

стоящихъ и будущихъ — заключается въ назначеніи духовенству хорошаго жалованья изъ казначейства или въ видѣ обложенія прихожанъ.

Въ «Оренбургскихъ Вѣдомостяхъ» помѣщена длинная статья, въ которой послѣдовательно раскрываются такія мысли: Положеніе дѣла ненормально. Хотятъ поправить его автономіей приходовъ и дачей мірянамъ церковно-хозяйственныхъ правъ. Дѣлу это не поможетъ.

«Чтобы приходскіе пастыри могли высоко держать «стягъ Господень», для этого, помимо соотвѣтствія по своему уровню своему призванію, они должны быть освобождены отъ излишнихъ заботъ о хлѣбѣ насущномъ, потому что на этой именно почвѣ принижается и теряется пастырскій авторитетъ и вліяніе. Избранный архипастыремъ, независимый отъ «міра» въ средствахъ жизни, свободный отъ подозрѣній въ своекорыстіи, пастырь могъ бы стать насадителемъ истинной христіанской жизни въ приходѣ. Вопросъ объ обезпеченіи клира достаточнымъ содержаніемъ, очевидно, имѣетъ громадное значеніе въ дѣлѣ обновленія приходской жизни».

Жалобы на скудость обезпеченія духовенства обычны, и понятны. И было бы нравственно жестоко отвергать ихъ справедливость, но нельзя доводить до курьеза въ доказательствахъ насущной необходимости поднять благосостояніе клира. Отъ жалованья — хоть будь оно генеральское — «дѣло обновленія приходской жизни» впередъ быстро не двинется.

Совершенно иначе, скромно и съ самообвиненіемъ, объясняютъ причины упадка церковной жизни другіе, — и такихъ громадное большинство. — Въ тѣхъ же «Оренбургскихъ Вѣдомостяхъ» значительно послѣ указанной статьи одинъ священникъ пишетъ исповѣдь — «Безъ жажды духовной». — Юношество безъ жажды духовной проходить школу, многому учится и мало думаетъ о пастырствѣ. По окончаніи молодежь, вступая уже въ клиръ,

остаётся безъ духовнаго водительства. Благочинные обременены требами, да канцеляріей и вовсе не «чинять благо» руководительства по округу. И наши церковные клирики живутъ и выдыхаются, напоминая сосуды съ послѣдовательно высыхающей влагой и мудрствуя не столько о горнемъ, сколько о мірскомъ. Авторъ кончаетъ призывными словами:

«Поистинѣ «жатвы много, дѣлателей мало». Не будетъ ли это побужденіемъ обновить въ насъ духъ правый, а для того прежде всего возбудить жажду духовную и затѣмъ серьезно подумать объ ея удовлетвореніи?»

Успѣхъ пастырскаго дѣланія, пишутъ въ «*Самарскихъ Е. Вѣдом.*» зависитъ отъ напряженія личной воли пастыря въ проведеніи въ жизнь Христовыхъ завѣтовъ. Вся дѣятельность внѣшняя пастыря въ настоящее время должна сводиться «не къ уясненію новаго ученія, не къ красивымъ проектамъ переустройства церковной жизни, не къ громкимъ критическимъ рѣчамъ и разсужденіямъ, а къ усиліямъ *личной воли* пастыря къ проведенію въ жизнь идеаловъ Христовыхъ. Внѣ этой общей цѣли не имѣетъ никакой цѣнности пастырское дѣланіе. Ты говоришь о приходской жизни, но покажи отъ дѣлъ твоихъ, какъ устроена жизнь въ твоёмъ приходѣ; ты говоришь о лучшей постановкѣ миссіи въ Россіи, но скажи намъ, нѣтъ ли *у тебя* отпавшихъ въ мусульманство или ушедшихъ въ сектантство; ты говоришь о надлежащей постановкѣ преподаванія Закона Божія, но скажи прежде самъ, какъ *ты* пользуешься этимъ могучимъ орудіемъ для внушенія твоей будущей паствѣ христіанскихъ истинъ. И если ты не исполняешь самъ того, о чемъ на улицахъ и въ храмахъ говоришь другимъ — то въ лучшемъ случаѣ тебя будетъ сопровождать снисходительная насмѣшка, въ худшемъ — «отъ сонмищъ ижденуть тебя».

Въ объединеніи пастырей заключается залогъ поднятія духовной жизни паствы. Въ раскрытіе этой мысли

Уфимскія Е. Вѣд. печатають статью: «Маленькія мысли о великой пользѣ пастырскаго взаимообщенія сельскаго духовенства», въ которой доказываютъ всю пользу и неотложную нужду такой связи.

Взаимообщеніе, говоритъ авторъ указанной статьи, во первыхъ, принесло бы немалую пользу «въ дѣлѣ самообразованія, оживленія и восполненія знаній тѣхъ іереевъ, которые по различнымъ обстоятельствамъ не получили полнаго богословскаго образованія», съ другой стороны и іереи образованные, но молодые, могли бы почерпнуть въ такомъ взаимообщеніи много указаній по чисто практическимъ вопросамъ, приобрѣли бы жизненный опытъ и тактъ отъ іереевъ, уже умудренныхъ таковымъ опытомъ, въ особенности же такое взаимообщеніе подвинуло бы далеко впередъ дѣло нравственнаго оздоровленія членовъ паствы. «Одинъ въ своемъ приходѣ, пишутъ Вѣдомости, борется съ извѣстнымъ порокомъ такъ, другой — иначе, третій опять по своему, всѣ порознь». Взаимообщеніе слило бы разрозненный пастырскій опытъ въ одинъ братскій трудъ — плодотворный и дружный.

На существующее вредное разъединеніе жалуются и *Владимірскія Е. Вѣд.* — Теперь духовенство всюду разъединено и замкнуто. Нѣтъ связи. Нѣтъ довѣрія. Нѣтъ вліянія на жизнь. Всѣ порознь. Не съ кѣмъ подѣлиться опытомъ, не у кого поучиться, никто не пододрѣветъ, не подниметъ духъ унывающаго... Выходъ изъ этого положенія Вѣдомости усматриваютъ въ созданіи живыхъ пастырскихъ собраній.

— Нѣтъ довѣрія взаимнаго и у духовенства съ паствой, продолжаетъ авторъ-священникъ. И на этой почвѣ создается взаимное непониманіе и разладъ. Намъ говорятъ, что всюду общество бѣжитъ изъ церкви, отъ тѣхъ церковныхъ неустройствъ, какія царятъ въ ней, — остается одинъ только простолудинъ...

И одною изъ серьезныхъ причинъ этого явленія служить отсутствіе взаимнаго довѣрія между пастырями и паствою. Для исправленія зла слѣдуетъ пересоздать церковную общину на такихъ началахъ, гдѣ міряне были бы также активными строителями церковной жизни. «Пусть въ стѣнахъ св. церкви возгорится мощное, правдивое слово Божественнаго ученія и забьетъ чистый, живой источникъ живой вѣры и любви. Мы не склонны думать, что все передовое общество развращено гибельными идеями нигилизма, атеизма и матеріализма и въ силу только лишь этихъ обстоятельствъ индифферентно относится къ жизни церкви. Нѣтъ, весьма многіе просвѣщенные люди желали бы жить въ послушаніи св. церкви, но церкви обновленной по завѣту Христа. Истинно просвѣщенный разумъ не врагъ вѣры; онъ ея опора и свѣтильникъ. «И какое-бы зло ни дѣлалъ русскій народъ, говоритъ одинъ писатель, въ какой-бы нравственной «грязи» силою вещей онъ ни сидѣлъ бы, все же онъ тоскуетъ по правдѣ Божіей. Онъ неудержимо рвется къ ней, страстно ищетъ эту правду. На днѣ души народной скрытъ неизсякаемый родникъ религіозныхъ чувствъ, и никакая тина жизни не въ силахъ затянуть этотъ живой родникъ. Чуть только живое, искреннее слово коснется завѣтныхъ струнъ народнаго сердца—онѣ тотчасъ горячо откликаются, начинаютъ звучать, заглушая звуками небесъ грѣшныя пѣсни земли. Да, русскій народъ—народъ-богомалецъ, народъ-подвижникъ, народъ-страстотерпецъ». Нужно только пастырю осторожно и участливо подойти къ русской душѣ, обласкать ее, ободрить и съ любовію разбудить заснувшія чувства. «Слышалъ-ли кто, говоритъ князь А. А. Оболенскій, отвѣчая на жгучій вопросъ одного пастыря: «гдѣ искать причину потери авторитета пастыря и непозволительнаго отношенія пастыря къ пасомымъ», — чтобы сельскій священникъ обивалъ кресьянскіе пороги, неся съ собою слова любви и утѣшенія въ мірскихъ скор-

бяхъ несчастнаго труженика земли? Надо ходить по крестьянскимъ домамъ не за однимъ только «подаваніемъ». Надо прежде всего сѣять доброе сѣмя».

Но далеко не всѣ такъ оптимистично смотрятъ на возможность установить взаимное довѣріе чрезъ постоянное единеніе въ пастырскихъ собраніяхъ. *Калуужскій Церк.-Общ. вѣстникъ* вспоминаетъ не безъ раздраженія, какъ въ послѣдніе годы приподнятаго настроенія «нѣкоторыя ретивыя благочинія ухватились за пастырскія собранья». Всѣ торопившіеся съ этими собраньями увлеклись тогда новизной дѣла, возможностью открыть новыя перспективы, что нибудь *постановить* и провести въ сѣренькую жизнь. Много тогда было искренности, много свѣжести въ надеждахъ и стремленіяхъ... Авторъ пишетъ: «Незабвенны были тѣ минуты бодрости, подъема духа и надеждъ, когда приглашали насъ на «первое» пастырское собраніе! Дѣйствительность, однако же, не оправдала высокихъ надеждъ. На собраніяхъ духовенство упражнялось только въ ораторскомъ искусствѣ и разрабатывало никому ненужныя темы. Это были скорѣе говорильни, на которыхъ рукоплещутъ тому, кто читаетъ много газетъ и журналовъ, и кто имѣетъ смѣлость критиковать консисторію. Вопросы принципиальныхъ, имѣющихъ прямое отношеніе къ пастырской дѣятельности, здѣсь не было разработано ни одного, такъ что о серьезныхъ результатахъ пастырскихъ собраній говорить не приходится»... Не вѣритъ авторъ этой статьи съ личнаго своего опыта и наблюденія и въ совмѣстную работу духовенства съ мірянами. Открывшіеся приходскіе совѣты, по его мнѣнію, живутъ старыми канцелярскими и бумажными приемами... Пастырскаго духа нѣтъ.

* *
*

По приведеннымъ мнѣніямъ, конечно, нельзя полагать, что въ Оренбургской епархіи думаютъ иначе, чѣмъ во

Владимірской, въ послѣдней не такъ, какъ въ Калужской, и т. д. При всей оффиціозности, не печатая всѣхъ мнѣній, Епарх. Вѣдомости даютъ мѣсто статьямъ различнаго характера, объясняющимъ одинъ и тотъ же вопросъ до противорѣчія разно. Кромѣ того — по разнымъ причинамъ — въ Вѣдомостяхъ въ извѣстное время болѣе идутъ однѣ статьи, въ другое время — иныя. Вѣдомости — не газета съ извѣстнымъ флагомъ и лозунгомъ. Поэтому, въ данномъ случаѣ важны не количество мнѣній въ одну сторону, и не полемика съ мыслящими въ другомъ направленіи; важно то общее, что во всѣхъ этихъ статьяхъ проходитъ незамѣтно и независимо отъ выводовъ авторовъ. Это общее есть, и его не трудно подмѣтить. Это общее — исканіе причинъ современныхъ недостатковъ прежде всего *въ самихъ себѣ*.

Что это? Хорошо или худо? Признакъ ли способности къ возрожденію, или грызущій червь, копаніе въ себѣ, парализующее бодрость настроенія и силы къ работѣ?

Каждое сложное явленіе объясняется цѣлою цѣпью вызвавшихъ его обстоятельствъ. Такое явленіе, какъ упадъ церковной жизни, лежитъ на многихъ причинахъ, какъ внутреннихъ, такъ и внѣшнихъ. Но начало всего лежитъ внутри насъ, такъ какъ *жизнь церкви развивается изнутри, зрѣетъ въ глубинахъ духа, растетъ и ширится въ охристіанизованномъ сознаніи...* И только назрѣвши даетъ ростки наружу и разрастается. Поэтому — для подъема церковной жизни нужно прежде всего возродить и вырастить самого себя, и уже потомъ свой духъ переливать въ другихъ. Тогда лучше выяснятся и внѣшнія причины, и многія изъ нихъ падутъ сами собой, какъ препятствія для возрожденія церковной жизни, сильныя только при слабодушіи творцовъ этой жизни... Это такъ, но мало говорить, мало признаваться въ соб-

ственномъ безсиліи и разрозненности. Это уже давно говорится. Пора дѣло дѣлать. Время подниматься!

Вы все еще спите и поживаете? вотъ приблизился часъ, и Сынъ Человѣческій предается въ руки грѣшниковъ.
(Мѡ. 26, 45).

Мирянинъ.



Редакторъ Протоіерей П. Миртовъ.

Печатать разрѣш. Спб. 1909 г. Протоіерей Философъ Орнатскій.

Типографія Алекс.-Невск. Общ. трезвости, Обводный, 116.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА

Годъ изданія
девятый.

НА 1909 ГОДЪ

Годъ изданія
девятый.

на ежемѣсячный иллюстрированный религіозно-назидательный, литературный и публицистическій журналъ

„Отдыхъ Христіанина“.

Въ годъ 12 книжекъ журнала.

Въ теченіе года будетъ дано **ДВА БЕЗПЛАТНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЯ:**

- 1) **СБОРНИКЪ** живыхъ апологетическихъ статей въ защиту основныхъ истинъ христіанства.
- 2) **Художественный альбомъ**, въ который войдутъ картины на религіозныя, бытовыя и историческія темы.

На страницахъ журнала будутъ помѣщаться статьи по вопросамъ христіанскаго вѣрученія и нравоченія. Особенно широко будетъ поставленъ отдѣлъ апологетическій.

Статьи, направленные противъ современнаго невѣрія, будутъ объединены подъ общимъ заглавіемъ: „Вѣра и невѣріе“. Попрежнему будутъ вестись отдѣлы: „Да будутъ всѣ едино“, „Отголоски жизни и литературы“ и „Церковное обозрѣніе“. Съ наступающаго года будетъ введенъ новый отдѣлъ: „Обозрѣніе журналистики русской и заграничной“. Будетъ значительно расширенъ отдѣлъ хроники. Съ большей полнотой будетъ поставленъ библиографическій отдѣлъ, гдѣ читатели найдутъ сообщенія о послѣднихъ новинкахъ богословско-философской литературы.

Прежній составъ сотрудниковъ пополнился участіемъ въ журналѣ профессора Московской Академіи **М. М. ТАРЪЕВА**.

Подписная цѣна **три** рубля въ годъ съ пересылкой, за границу—**пять** руб., съ „Извѣстіями по С.-Петербургской епархіи“—**пять** руб., за границу—**семь** руб.; одни „Извѣстія“ не разсылаются и подписка на нихъ отдѣльно не принимается.

(Стоимость приложеній, бесплатныхъ при журналѣ, въ отдѣльной продажѣ будетъ не меньше 3 рублей. Получать отдѣльныя приложенія можно только въ концѣ издательскаго года).

Подписка принимается въ конторѣ Александро-Невскаго общества трезвости: **С.-Петербургъ, Обводный каналъ, д. № 116.**

Плата за помѣщеніе объявленій. Впереди текста: цѣлая страница—50 руб., $\frac{1}{2}$ —25 р., $\frac{1}{4}$ —14 р., $\frac{1}{8}$ —8 р. Позади текста: цѣлая страница—25 р., $\frac{1}{2}$ —14 р., $\frac{1}{4}$ —7 р., $\frac{1}{8}$ —4 р.

Редакторъ Протоіерей **П. А. Миртовъ**.