

~~III 4~~  
~~3~~

# ПОЛТАВСКІЯ

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

выходятъ два раза въ мѣсяць.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНИЮ изъ 24  
№№, безъ доставки и пересылки  
4 рубля, съ пересылкою и достав-  
кою 5 рублей серебромъ.



ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

въ Полтавѣ, въ Редакціи Епархі-  
альныхъ Вѣдомостей.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

1872 года

№ 16. Августа 15-го.

## I.

### Правительственныя распоряженія.

*1, Объ употребленіи имуществъ и капиталовъ  
пожертвованныхъ на опредѣленныя общественныя  
надобности.*



По Указу Его Императорскаго Величества,  
Святѣйшій Правительствующій Синодъ  
слушали вѣдѣніе Правительствующаго Се-

ната, отъ 10-го Марта сего года за № 12093, въ коемъ изъяснено Высочайше утвержденное 1-го Февраля сего же года мнѣніе Государственнаго Совѣта слѣдующаго содержанія: Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Законовъ и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Главноуправляющаго вторымъ отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи объ употребленіи имуществъ и капиталовъ, пожертвованныхъ на опредѣленные общественныя надобности, и соглашаясь въ существѣ съ заключеніемъ его, Главноуправляющаго, мнѣніемъ положилъ: I). Въ дополненіе къ ст. 980-й Законовъ Гражданскихъ (Т. X. ч. 1) постановить: Если употребленіе пожертвованныхъ, для опредѣленной надобности, казнѣ, земству, городу, или какому либо обществу, учрежденію и т. п. имуществъ или капиталовъ, сообразно указанному жертвователемъ назначенію, сдѣлается, по измѣнившимся обстоятельствамъ, не возможнымъ, то симъ имуществомъ и капиталомъ можетъ быть дано другое назначеніе, но не иначе, какъ по истребованіи согласія жертвователя, если же его нѣтъ въ живыхъ и при жизни не послѣдовало съ его стороны особаго по сему предмету указанія, или исполненіе, согласно данному умершимъ указанію, признается также невозможнымъ, то должно быть испрашиваемо Высочайшее разрѣшеніе чрезъ Комитетъ Министровъ. Если бы пожертвованные для опредѣленной надобности имущества или капиталы были обращены на другое употребленіе безъ соблюденія вышеизложеннаго

порядка, то жертвователю, а по его смерти, наследникамъ его предоставляется право требовать возвращенія пожертвованнаго II). Вмѣнить въ обязанность Министрамъ и Главноуправляющимъ отдѣльными частями, въ случаяхъ оказывающейся послѣ смерти жертвователя не возможности дальнѣйшаго употребленія сдѣланнаго пожертвованія согласно его волѣ, о обстоятельствахъ, тому препятствующихъ, и предположеніяхъ къ измѣненію назначенія пожертвованія, по крайней мѣрѣ за четыре мѣсяца до представленія о томъ Комитету Министровъ, публиковать во всеобщее свѣдѣніе, для принятія въ соображеніе, при окончательномъ разсмотрѣніи дѣла, тѣхъ заявленій, которыя могутъ быть сдѣланы наследниками и родственниками жертвователя или посторонними лицами. На мнѣніи написано., Его Императорское Величество воспослѣдовавшее въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе объ употребленіи имуществъ и капиталовъ, пожертвованныхъ на опредѣленныя общественныя надобности Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.“  
Приказали: о такомъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта объявить по Духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ. для свѣдѣнія и должнаго въ потребныхъ случаяхъ руководства. Іюня 14 дня 1872 года.

2). *О мѣрахъ къ устраненію затрудненій, встрѣчаемыхъ при дальнѣйшемъ образованіи окончившихъ курсъ въ духовныхъ училищахъ воспитанниковъ, не принятыхъ въ Семинаріи.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по разсмотрѣніи предложеннаго Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журнала Учебнаго Комитета, за № 47, по предположенію одного изъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ касательно мѣръ къ устраненію встрѣчаемыхъ затрудненій въ отношеніи дальнѣйшаго образованія воспитанниковъ, которые, по окончаніи курса въ духовныхъ училищахъ, не удостоиваются принятія въ Семинарію, Приказали: Встрѣчаемыя затрудненія въ отношеніи дальнѣйшаго образованія воспитанниковъ, окончившихъ курсъ въ духовныхъ училищахъ, но не поступившихъ въ Семинарію или по ограниченности Семинарскихъ помѣщеній, или по недостатку штатныхъ вакансій и другимъ уважительнымъ причинамъ, вѣрнѣе всего могутъ быть устранены: а) учрежденіемъ на мѣстныя епархіальныя средства, согласно § 8 Уст. Сем., параллельныхъ классовъ въ Семинаріяхъ, которое, очевидно, можетъ способствовать принятію большаго числа дѣтей духовенства въ Семинаріи и б) открытіемъ при духовныхъ училищахъ, по § 9 Уст. Учил., высшихъ классовъ, сверхъ назначенныхъ четырехъ, на мѣстно изыскиваемая для того средства въ е-

пархіяхъ. Въ разсужденіи такихъ классовъ при училищахъ должны быть приняты слѣдующія руководственныя начала и правила: 1) указываемый § Уст. Учил., предоставляя духовенству право открывать на мѣстно-изыскиваемыя средства высшіе классы при училищахъ, сверхъ назначенныхъ четырехъ, не опредѣляетъ постановки учебныхъ предметовъ въ этихъ высшихъ классахъ; но во всякомъ случаѣ устройство этихъ классовъ должно быть таково, чтобы не состояло въ противорѣчій съ назначеніемъ и устройствомъ духовныхъ училищъ и чтобы постановка учебной части въ нормальныхъ четырехъ классахъ оставалась не нарушимо въ томъ видѣ, какъ опредѣлено училищнымъ уставомъ. 2) Въ кругъ предметовъ преподаванія въ пятомъ, высшемъ классѣ училищъ, по примѣру такого рода классовъ, разрѣшенныхъ къ открытію въ епархіяхъ: Харьковской, Вятской и Владимірской могутъ входить: а) изъ алгебры—четыре дѣйствія надъ одно-членами и многочленами, алгебраическія дроби, пропорціи, возвышенія въ 1-ю степень чиселъ и одночленовъ, во 2-ю и 3-ю степень многочленовъ, корни, извлеченіе квадратныхъ и кубическихъ корней изъ чиселъ, одночленовъ и многочленовъ; б) изъ геометріи—лонгаметріи; в) изъ всеобщей гражданской исторіи—обзоръ древняго Востока, исторія Греціи и исторія Рима, къ русской исторіи—краткіе рассказы отъ начала Руси до изгнанія Франгузовъ Александромъ I., г) изъ естественной исторіи—краткое описаніе и классификація животныхъ позвоночныхъ и суставча-

тыхъ, строеніе и отправленіе органовъ человѣческаго тѣла, краткое описаніе растений, очеркъ земнаго шара и явленія, совершающіяся на немъ, по руководству Григорьева; д) по языкамъ французскому и нѣмецкому вся этимологія до синтаксиса по руководствамъ Марго и Ганнемана; е) черченіе и рисованіе (въ видѣ не обязательныхъ предметовъ для желающихъ) и ж) повтореніе всего пройденнаго въ первыхъ четырехъ классахъ училищахъ, чтобы такимъ образомъ воспитанники, по выходѣ изъ этого высшаго класса, могли поступить или въ V классъ Гимназіи, или въ соответствующіе классы Семинаріи. 3) Въ виду невозможности удовлетворительнаго изученія французскаго и нѣмецкаго языковъ въ теченіи одного года въ пятомъ классѣ, преподаваніе этихъ языковъ должно начинать съ перваго класса училища, впрочемъ не обязательно, а только для желающихъ, съ назначеніемъ для сего по два ежедневныхъ урока въ каждомъ изъ четырехъ классовъ въ тѣ дни, въ которые положено по уставу не болѣе трехъ уроковъ. 4) Число обязательныхъ уроковъ въ пятомъ классѣ, какъ и въ нормальныхъ четырехъ классахъ училища, должно быть не болѣе 22 въ недѣлю, и уроки эти, примѣнительно къ утвержденному Синодомъ росписанію уроковъ для пятаго класса Харьковскаго духовнаго училища, могутъ быть распределены слѣдующимъ образомъ: 4 урока по алгебрѣ и геометріи, 4 по всеобщей гражданской и русской исторіи, 5 по русскому языку съ церковно-

славянскимъ, 2 по греческому и латинскому языкамъ и 1 по географіи, съ назначеніемъ, для желающихъ учениковъ этого класса, одного или двухъ уроковъ по черченію и рисованію въ тѣ дни недѣли, въ которые будетъ не болѣе трехъ уроковъ по обязательнымъ предметамъ сего класса. 5) Для преподаванія въ пятомъ классѣ вновь вводимыхъ предметовъ должно назначить потребное число преподавателей, съ соотвѣтственнымъ, по числу уроковъ, жалованьемъ каждому изъ нихъ. Наконецъ 6) въ пятый классъ училищъ могутъ быть допускаемы только тѣ изъ училищныхъ воспитанниковъ, которымъ будетъ отказано въ принятіи въ Семинарію. О чемъ для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія по тѣмъ епархіямъ, гдѣ духовенство пожелаетъ открыть на мѣстно-изыскиваемыя средства пятый высшій классъ при томъ или другомъ изъ духовныхъ училищъ, дать знать Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатными указами. **Мая 25** дня 1872 года.

---

*3., Относительно перемѣщенія учителей изъ одной Семинаріи въ другую среди учебнаго курса.*

По указу Его Императорскаго Высочества, Святейшій Правительствующій Синодъ, по разсмотрѣніи предложеннаго Господиномъ Оберъ-Про-

куроромъ журнала Учебнаго Комитета, за № 40, по возбужденному однимъ изъ Семинарскихъ Правленій вопросу о томъ, можетъ ли, въ случаѣ заявленнаго учителемъ Семинаріи желанія перейти на службу въ другую Семинарію среди учебнаго курса и безъ предварительнаго спроса Правленія той Семинаріи, въ которой онъ состоитъ на службѣ, считается препятствіемъ къ перемѣщенію такового учителя неимѣніе въ виду кандидата на его мѣсто, Приказали: По опредѣленному въ законахъ порядку перемѣщенія должностныхъ лицъ съ одного мѣста на другое, за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, когда начальства переводятъ подчиненныхъ имъ чиновниковъ въ предѣлахъ своего вѣдомства, должно производиться не иначе, какъ по предварительномъ сношеніи начальства того учрежденія, куда проситель желяетъ перейти, съ начальствомъ, въ вѣдѣніи котораго онъ состоитъ на службѣ, о томъ, не имѣется ли препятствій къ перемѣщенію просителя. Соотвѣтственно сему перемѣщенія учителей изъ однихъ Семинарій въ другія, безъ предварительнаго, въ установленной формѣ, сношенія Правленій тѣхъ Семинарій отнюдь не могутъ быть допускаемы. Въ случаѣ же полученія запросовъ по поданнымъ учителями прошеніямъ о переводѣ ихъ въ другія Семинаріи, Семинарскія начальства, въ вѣдѣніи которыхъ служатъ просители, никакъ не должны дѣлать напрасныхъ затрудненій къ просимымъ перемѣщеніямъ, когда такковыя перемѣщенія, при соблюденіи другихъ законныхъ условій, будутъ прои-

сходить по окончаніи учебнаго въ Семинаріи курса или года. Что касается перехода учителей изъ Семинаріи въ Семинарію среди учебнаго года, то такіе переходы представляютъ тѣмъ большія неудобства для Семинарій и успѣховъ ученія въ нихъ, чѣмъ затруднительнѣе, по обычному въ началѣ учебнаго года распредѣленіи кончившихъ курсъ академическаго ученія воспитанниковъ по мѣстамъ, пріисканіе кандидатовъ на открывающіяся среди года учительскія въ Семинаріяхъ вакансіи. Потому въ отношеніи подобнаго рода переходовъ необходимо наблюдать во всей точности и съ неупустительною строгостію: а) чтобы учителя, имѣющіе намѣреніе перейти изъ одной Семинаріи въ другую, предварительно подачи прошенія по сему предмету въ Правленіе Семинаріи, въ которую желаютъ перейти, предъявляли о томъ Семинарскому Правленію, въ вѣдѣніи котораго состоятъ на службѣ, дабы послѣднее могло принять соотвѣтственныя мѣры къ пріисканію кандидатовъ для замѣщенія имѣющей открыться учительской вакансіи и б) чтобы въ томъ случаѣ, если со времени заявленія учителя о подачѣ имъ просьбы касательно перемѣщенія до полученія запроса по таковой просьбѣ не прищется кандидата для занятія мѣста его въ Семинаріи, Семинарское Правленіе только тогда изъявляло согласіе свое на перемѣщеніе просителя, когда, по состоянію наличнаго состава учителей Семинаріи представляется возможность къ распредѣленію предметовъ его между другими учителями, безъ отягощенія послѣднихъ

и ущерба успѣхамъ ученія въ Семинаріи. О чемъ, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія въ Семинаріяхъ, послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатные указы. Юня 8 дня 1872 года.

*4., Относительно составленія и представленія отчетовъ по Епархіальнымъ женскимъ училищамъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенные Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ два журнала Учебнаго Комитета, за №№ 232 и 72, по представленнымъ нѣкоторыми изъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ отчетамъ о состояніи Епархіальныхъ женскихъ училищъ. И, по справкѣ Приказали: По рассмотрѣніи представленныхъ Епархіальными Преосвященными отчетовъ о состояніи Епархіальныхъ женскихъ училищъ, Святѣйшій Синодъ находитъ необходимымъ предписать, къ надлежащему въ потребныхъ случаяхъ руководству и исполненію по Епархіальнымъ женскимъ училищамъ, слѣдующія правила: 1) въ виду разновременнаго поступленія отчетовъ, препятствующаго совмѣстному рассмотрѣнію ихъ, обязать начальства Епархіальныхъ женскихъ училищъ, чтобы требуемые § 10 Устава сихъ училищъ ежегодные отчеты представляемы были по окончаніи каждаго учебнаго года къ опредѣленному сроку, а именно не позже какъ къ 1 числу Ноября. 2) Для

удобнѣйшаго извлеченія изъ этихъ отчетовъ однородныхъ данныхъ, вмѣнить составителямъ отчетовъ въ обязанность какъ въ выборѣ, такъ и въ расположеніи отчетныхъ свѣдѣній, руководиться тѣми правилами, которыя указаны для сего начальствамъ мужскихъ духовныхъ училищъ (см. Собр. пост. Св. Синода стр. 54); при чемъ, конечно, должны быть сдѣланы соответственныя измѣненія въ названіи лицъ и учреждений, а тѣ требованія, которыя не могутъ имѣть отношенія къ женскимъ Епархіальнымъ училищамъ, должны быть вовсе оставляемы безъ отвѣта, и наконецъ свѣдѣнія, которыя не укладываются въ указываемыя рубрики, должны быть излагаемы въ особыхъ дополнительныхъ статьяхъ въ концѣ отчета. 3) Каждый отчетъ за подписью членовъ Совѣта представляется мѣстному Преосвященному, которымъ и препровождается къ установленному сроку въ Святѣйшій Синодъ съ собственнымъ, въ случаѣ надобности, заключеніемъ Преосвященнаго. О чемъ, для зависящихъ распоряженій къ исполненію, послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатные указы. Юня 14 дня 1872 года.

---

## II.

### Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

*Рукоположены: въ санъ Священника: 9 Юля Ді-*

аконъ Преображенской церкви села Милорадова, Полтавскаго уѣзда, Іоаннъ Кобзаревъ, къ Соборъ-Богородичной церкви с. Яковецъ, того же уѣзда;  
*въ санъ Діакона:* — исправляющій должность псаломщика Михайловской церкви с. Безсалъ, Лохвицкаго уѣзда, Михаилъ Андріевскій, къ той же церкви на занимаемую имъ псаломщицкую вакансію.

*Награжденъ набедренникомъ:* 15 Іюля Священникъ Андреевской церкви с. Засулья, Лубенскаго уѣзда, Владиміръ Шаревскій, за постоянно усердное исполненіе имъ пастырскихъ обязанностей вообще и за ревностное назиданіе прихожанъ своихъ проповѣдію слова Божія въ особенности, при безукоризненномъ поведеніи

*Определены исправляющими должность Псаломщиковъ:* 12 Іюля пономарь Вознесенской церкви с. Андреевки Хорольскаго уѣзда, Кириллъ Вакулинскій, къ Преображенской церкви с. Хитцей, Лохвицкаго уѣзда, на праздное мѣсто; пономарское же мѣсто въ с. Андреевкѣ считается за симъ распоряженіемъ, закрытымъ, и окладъ жалованья свободнымъ; 18 Іюля окончившій курсъ Переяславскаго Духовнаго Училища, діаконскій сынъ Аристархъ Ярошевскій, къ Рождество-Богородичной церкви с. Лящовки, Золотоношскаго уѣзда, на праздное мѣсто.

*Перемѣщены:* 21 Іюля діаконъ состоящій на дьячковскомъ мѣстѣ при Преображенской церкви м. Сорочинець, Миргородскаго уѣзда, Романъ Греченко, на діаконскій окладъ жалованья къ Успен-

ской церкви, того же мѣстечка, дьячковскій же окладъ жалованья, на которомъ онъ доселѣ состоялъ при Преображенской церкви, предоставленъ причетнику оной Андрею Чайковскому; затѣмъ пономарское мѣсто при Преображенской церкви, на которомъ былъ Чайковскій, считается закрытымъ и окладъ жалованья свободнымъ; *Пономари*: 18 Юля Вознесенской церкви с. Томаровки, Пирятинскаго уѣзда, Иванъ Чижевскій и Успенской церкви с. Годуновки, того же уѣзда, Прокофій Чижевскій — одинъ на мѣсто другаго.

*Уволены заштатъ*: 30 Юля Священникъ Покровской церкви с. Томашовки, Роменскаго уѣзда, Николай Буковскій, мѣсто его считается празднымъ; 18 Юля Пономарь Благовѣщенской церкви м. Кропивны, Золотоношскаго уѣзда, Иванъ Вакуловскій, мѣсто его считается закрытымъ.

*Умершіе исключаются изъ списковъ: пенсіонеры заштатные Священники*: 12 Мая Успенской церкви с. Петровки, Константиноградскаго уѣзда, Самонъ Михайловскій; 18 Мая Николаевской церкви м. Орлика, Кобелякскаго уѣзда, Михаилъ Фидровскій; 29 Юня Николаевской церкви с. Войтовецъ, Пирятинскаго уѣзда, Михаилъ Носенко; *Священники*: 26 Юня Николаевской церкви с. Дарь-Надежды, Константиноградскаго уѣзда, Александръ Якубовскій; 3 Юля Преображенской церкви м. Оржицы, Лубенскаго уѣзда, Николай Панащатенко; 30 Юня Просфирня Василіевской церкви с. Пологъ-Вергуновъ, Переяславскаго уѣзда, вдова

Священника Надежда Рудѣвичева, мѣсто ея считается закрытымъ и окладъ жалованья свободнымъ.

### Ш.

## ЖУРНАЛЫ

СЪѢЗДА ДУХОВЕНСТВА, ЛУБЕНСКАГО УЧИЛИЩН. ОКРУГА.

### І.

*30-го Мая 1872 года.*

Къ 10 часамъ утра въ училищную залу прибыло 19 оо. уполномоченныхъ въ съѣздъ, и по служеніи панихиды въ домовоѣ училищной церкви, о въ Возѣ почившемъ Преобразователѣ Россіи, Императорѣ Петрѣ I, въ знаменательный день 200 лѣтней годовщины дня рожденія почившаго Императора, было приступлено къ чтенію резолюцій, положенныхъ на журналахъ прежняго съѣзда, и согласно отношенію училищнаго правленія отъ 28 Мая сего 1872 года за № 64, съѣздъ духовенства опредѣлилъ: назначить Священниковъ Григорія Леонтовича и Андрея Базилевича совместно съ членомъ правленія Священникомъ Василиемъ Андрущенкою, вступить съ членами училищнаго правленія при разверстаніи остаточной училищной суммы, предназначенной на исправленіе

училищныхъ построекъ покраскою и передѣлкою и, окраски крыши домовоѣ училищной церкви, а равно и для провѣрки училищной смѣты на будущій  $\frac{1872}{1873}$  годы учебные, во всѣхъ частяхъ, и просимъ означенныхъ лицъ къ 9 часамъ утра 31 мая, о состоявшемся соглашеніи и провѣркѣ смѣты сообщить съѣзду.

На журналѣ семь резолюція Его Преосвященства послѣдовала такава: „Смотрѣно.“

---

**Съѣзда Духовенства Лубенскаго Училищнаго Округа,**

**ЗАЯВЛЕНІЕ.**

*30 Мая 1872 года.*

И до сего времени продолжающаяся неустроенность Роменскаго Духовнаго Училища на мѣстѣ мало соотвѣтствующемъ предполагаемой цѣли, особенно по его малому объему и сравнительно по большимъ затратамъ, которыя должны быть понесены и исчерпаемы изъ извѣстною своею скудостью источника — средствъ духовенства, съѣздъ духовенства Лубенскаго Училищнаго Округа находить удобнымъ имѣть смѣлость ходатайствовать у Преосвященнѣйшаго Владыки нашего о содѣйствованіи къ слиянію двухъ округовъ Роменскаго и Лубенскаго въ одияъ, руководясь тѣмъ соображе-

ніемъ, что сліяніе, средства теперь разрываемыя — на двѣ доли, съ большимъ удобствомъ были бы обрабаемы ко благоустройству уже готоваго помѣщенія Лубенскаго Духовнаго Училища. Имѣющаяся быть открытою, въ семь году, въ г. Лубнахъ, Классическая Гимназія, какъ покажетъ опытъ въ значительной мѣрѣ привлечетъ воспитанниковъ училища своекоштныхъ; а это, со времененъ, по малочисленности лицъ желающихъ воспитывать въ немъ своихъ дѣтей приведетъ къ тому, что тамъ останутся одни сироты и крайне бѣдные и училище приблизится къ закрытію — (чего бы не желало духовенство округа). За тѣмъ, приготавлиаемыя и теперь уже поступающія жертвы на устройство общежитія не будутъ имѣть практическаго приложенія, и ложасть новымъ бременемъ на скудные средства духовенства не будутъ достигать благотворительной цѣли за не комплектомъ воспитанниковъ въ училищѣ. Истинно неутѣшительно вѣрить въ неосуществленіе того, что съ большимъ трудомъ создалось. Воспитаніе въ гимназіи, при жизненныхъ условіяхъ въ уѣздномъ городѣ, многихъ и многихъ можетъ увлекать будущою болѣе обеспеченною перспективою въ другомъ сословіи — и болѣе умѣренными расходами въ содержаніи и болѣе обеспеченнымъ содержаніемъ, чѣмъ какъ могутъ получать наши псаломщики. А потому сліяніе округовъ Роменскаго съ Лубенскимъ, согласно и отзыву окружнаго духовенства, становится дѣломъ и возможнымъ и удобнымъ, въ видахъ поддержанія училища, существующаго въ

центрѣ епархіи, могущаго оставаться и при преобразованіи Семинаріи, — тогда и жертвы, приносимыя на устройство общежитія, истекающія изъ двухъ источниковъ, послужили бы къ болѣе прочному существованію училища, которое, „во дни оны,“ было изъ первыхъ въ епархіи при достаточно-основательной подготовкѣ воспитанниковъ для поступленія въ Семинарію.

Не можетъ не печалить съѣздъ Лубенскаго Духовнаго Училищнаго Округа желаніе исправляющаго должность Смотрителя Маркевича, съ будущаго учебнаго года оставить свой постъ — человекъ усерднаго и въ совершенствѣ отвѣчающаго ожиданію окружнаго духовенства, при стараніи поставить училище на лучшую точку, прискаты способнаго и усерднаго начальника училища, въ будущемъ составить задачу для съѣзда, при неимѣніи въ виду кандидатовъ занять должность Смотрителя, задачу, которая только годъ назадъ разрѣшилась къ великому удовольствію духовенства, опять является грустною необходимостію озаботиться исканіемъ соотвѣтствующаго посту-лица, при не имѣніи въ округѣ къ тому способныхъ кандидатовъ.

Съѣздъ духовенства Лубенскаго Училищнаго Округа имѣетъ честь просить Правленіе Полтавской Духовной Семинаріи объявить заблаговременно Правленіямъ Академій Московской и Казанской о приглашеніи достойныхъ кандидатовъ къ занятію должности Смотрителя училища, еще не въ преобразованномъ состояніи.

На этомъ заявленіи съѣзда резолюція Его Преосвященства состоялась слѣдующая: „Забота объ устроенности Роменскаго Духовнаго Училища лежитъ на обязанности духовенства Роменскаго Училищнаго Округа и послѣдній дѣлаетъ все зависящее отъ него для наилучшаго устройства ввѣреннаго его попеченію Училища на занимаемомъ имъ мѣстѣ; имъ проектирована уже постройка каменнаго дома для помѣщенія Училища на училищномъ грунтѣ, со всѣми необходимыми при этомъ помѣщеніи службами, и собрано уже на это дѣло не мало средствъ. Остается по этому духовенству и Лубенскаго Училищнаго Округа, не затрудняя себя неосновательными соображеніями и не рассчитывая на чужія средства, позаботиться неотлагательно о поставленіи своего Училища въ лучшее противъ настоящаго положеніе въ экономическомъ отношеніи на счетъ собственныхъ средствъ округа, по достохвальному примѣру другихъ Училищныхъ Округовъ нашей Епархіи. На слияніе же Роменскаго Округа съ Лубенскимъ, при рѣшительномъ несогласіи на то духовенства Роменскаго Округа, невозможно рассчитывать. Слияніе это, выгодное для Лубенскаго Училища, очевидно было бы крайне невыгодно для духовенства Роменскаго Округа, отдаленнаго отъ Лубенскаго Училища, при всей центральности занимаемой имъ мѣстности, на разстояніи отъ 80 до 200 верстѣ. Съѣздъ преждевременно и безъ основаній сѣтуетъ и малодушествуетъ относительно будущности своего Училища: будущность эта зави-

ситъ совершенно отъ доброй воли и благоразсудности самаго духовенства и отъ счастливой постановки въ Училищѣ дѣла учебно-воспитательнаго. При надлежащемъ устройствѣ Училища экономическомъ и учебно-воспитательномъ, оно отнюдь не лишнее и при имѣющей открыться въ г. Лубнахъ гимназіи. При множествѣ кандидатовъ на гимназическое обученіе изъ другихъ сословій, открываемая гимназія не заберетъ и не увлечетъ къ себѣ всѣхъ дѣтей духовенства, по самой невозможности вмѣстить у себя всѣхъ. Да и не всѣ, конечно, мои отцы и братія, искренно любящіе и уважающіе свое званіе и искренно преданные своему призванію, рѣшатся отчуждать своихъ дѣтей отъ своего Училища, въ которомъ сами обучались, и отъ своего званія, съ тою легкостію, какая представляется съѣзду. Содержаніе дѣтей при обученіи въ гимназіи не легче училищнаго и семинарскаго. Болѣе обеспеченная перспектива для дѣтей духовенства въ другомъ сословіи — есть вещь болѣе воображаемая и отнюдь не безъ условная: благословенный кусокъ насущнаго хлѣба всякому честному труженику достается въ потѣ лица. Притомъ эта увлекающая перспектива наибольшей будущей обеспеченности въ другомъ сословіи, если она есть и на дѣлѣ для многихъ, одинаково открыта въ будущемъ для воспитанниковъ школы духовной, какъ и свѣтской. Итакъ, относительно будущности Лубенскаго Училища съѣзду нечего отчаеваться: нужно только съѣзду приложить свое сердце и руку къ переустройству его. При надлежащей по-

этановкѣ Училища — экономической и учебно-воспитательной, съѣздъ можетъ надѣяться, что оно не только удержитъ при себѣ наибольшую часть дѣтей духовенства Округа, но и привлечетъ къ себѣ многихъ изъ дѣтей другихъ сословій. Приносимыя духовенствомъ жертвы на устройство общежитія при Училищѣ кажутся съѣзду неимѣющими практическаго приложенія и недостигающими цѣли потому только, что духовенство слишкомъ медленно приступило къ сбору этихъ пожертвованій и вообще сдѣлало еще слишкомъ мало для Училища въ этомъ отношеніи; а если бы предполагаемое общежитіе было уже устроено при Училищѣ, то вопросъ о неприменимости и безцѣльности жертвъ приносимыхъ на это дѣло, не имѣлъ бы мѣста въ настоящемъ заявленіи съѣзда. Относительно представленія кандидатовъ на должность Смотрителя при Училищѣ, въ виду предстоящаго увольненія отъ службы при ономъ исправляющаго смотрительскую должность г. Маркевича, будетъ предложено мною Правленію Семинаріи своевременно, если съѣздъ и за симъ не представитъ своихъ на эту должность.”

## II.

*31 Мая 1872 года.*

Провѣривъ приходорасходную книгу по училищной домово́й церкви, и находя отраднымъ то обстоятельство, что при церкви еще и года нѣтъ, какъ

образовался уже капиталъ въ 75 р. с., и въ будущемъ можетъ ожидать еще приращенія, которое легко можетъ современемъ покрывать нужды по церкви. Съѣздъ духовенства Лубенскаго Училищнаго Округа не можетъ не озаботиться тѣмъ соображеніемъ, что при домово́й церкви и доселѣ не избранъ церковный староста или изъ жителей города, или же изъ наличныхъ наставниковъ Училища, такъ какъ временно несущій эту должность учитель училища Михаилъ Сокальскій, пробывъ только восемь мѣсяцевъ, отъ дальнѣйшаго исправленія службы церковнаго старосты отказывается. Потому съѣздъ постановилъ покорнѣйше просить Его Преосвященство учинить распоряженіе градскому Благочинному озаботится выборомъ церковнаго старосты для домово́й училищной церкви изъ городскихъ жителей, изъявившихъ желаніе послужить для Храма Божія съ пользою.

Резолюція Его Преосвященства на журналѣ семъ послѣдовала такая: „Избраніемъ церковнаго старосты къ училищной церкви обязано озаботиться Училищное Правленіе. Впрочемъ оно можетъ просить себѣ содѣйствія въ этомъ дѣлѣ и отъ градскаго Благочиннаго. Если же изъ жителей города не найдется желающаго быть старостою училищной церкви, то Правленіе въ правѣ баллотировать въ эту должность одного изъ преподавателей Училища и затѣмъ баллотировочный листъ представить на мое утвержденіе.“

III.

*31 Мая 1872 года.*

Съездъ духовенства Лубенскаго Училищнаго Округа слушали посужденіе оо. уполномоченныхъ Священниковъ Григорія Леонтовича, Андрея Базилевича и Василя Андрущенко при совмѣстномъ соглашеніи съ членами Училищнаго Правленія по предмету разверстанія остаточной суммы училищной отъ прежнихъ лѣтъ, для употребленія ея на подчинку и поправку училищныхъ зданій, и находить изложенныя въ докладной запискѣ посужденія и поправки въ смѣтѣ вполнѣ отвѣчающими своей цѣли и усерднѣйше просить Его Преосвященство къ утверженію посужденія оо. уполномоченныхъ совмѣстно съ членами Училищнаго Правленія.

Остается вопросомъ для — жертвы на устройство на болѣе прочномъ основаніи больницы при Училищѣ, и для увеличенія содержанія полныхъ казенныхъ воспитанниковъ, убѣждаясь съездъ духовенства Лубенскаго Училищнаго Округа, въ необходимости таковаго учрежденія призналъ за удобное усерднѣйше просить Его Преосвященство, объ отчисленіи изъ остаточной общей епархіальной свѣчной суммы на упомянутыя предметы, принимая во вниманіе бѣдныя средства окружнаго духовенства какъ по малочисленности приходоѡ, такъ и по бѣдности самыхъ причтоѡ, предполагая что подобныя затраты не обойдутся дороже 350 р. с.

А имѣющуюся еще свободную остаточную сумму сходно предполагаемой смѣтѣ изложенной въ докладной запискѣ оо. уполномоченныхъ провѣрявшихъ ее, въ размѣрѣ 208 р. 66<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к. с., съѣздъ духовенства Лубенскаго Училищнаго Округа находитъ возможнымъ отнести на нужды училища при предстоящемъ въ недалекомъ будущемъ переустройствѣ училищныхъ службъ какъ теперь существующихъ, такъ и имѣющихъ быть возведенными вновь—каково устройство кладовой, погреба и сарая для рубленыхъ дровъ, и такое постановленіе усерднѣйше просить Его Преосвященство утвердить. Будущая очередная сессія съѣзда имѣетъ быть назначенною на 19 Сентября сего года. Не прибыли на съѣздъ духовенства слѣдующіе о.о. уполномоченные: отъ вѣдомства Благочиннаго Миргородскаго уѣзда Священника Гавріила Греченка неизвѣстный. Священникъ г. Хорола Василій Богдановичъ и Священникъ г. Лохвицы Герасимъ Кумяненко, который не прибылъ на съѣздъ по причинѣ пожара истребившаго часть его построекъ.

Резолюція Его Преосвященства на журналѣ семъ послѣдовала такова: „Всѣ исправленія въ училищныхъ зданіяхъ и училищной церкви, изъясненныя въ докладной запискѣ членовъ комисіи и признанныя неотложными отъ съѣзда, утверждаются къ исполненію, согласно заключенію съѣзда, на счетъ остаточной училищной суммы. Разрѣшается и покупка географическихъ учебныхъ пособій и книгъ для учинической бібліотеки на счетъ той же суммы. Что касается дополнительной ассигновки по

нѣкоторымъ статьямъ смѣтнаго исчисленія на содержаніе Училища въ наступающемъ учебномъ году, то Училищному Правленію слѣдовало своевременно, при самомъ составленіи смѣты, заявить о необходимости этой ассигновки; или, если угодно и съѣзду помочь Училищу въ этомъ отношеніи, то необходимо съѣзду, какъ для этого пособія, такъ и на улучшеніе училищной больницы и содержаніе казенно-коштныхъ учениковъ изыскать особія средства. Остаточная же обще епархіальная отъ прошлаго года сумма, согласно заключенію Епархіальнаго Съѣзда, распредѣляется на другія неотложныя нужды духовно-учебныхъ заведеній нашей епархіи. Изъ этой суммы предназначается 364 р. и на Лубенское Училище, на увеличеніе жалованья начальствующихъ и Учащихъ въ училищѣ, но въ такомъ только случаѣ и тогда, когда по примѣру Переяславскаго и другихъ нашихъ Училищъ, будутъ введены и въ этомъ Училищѣ добавочные уроки по каждому классу, примѣнительно къ штатному росписанію учебныхъ предметовъ въ Училищахъ, по дѣйствующему въ нихъ уставу. Неотложное распоряженіе и наблюденіе по производству предположенныхъ исправленій въ училищныхъ и церковныхъ зданіяхъ, вслѣдствіе исключительнаго положенія Училища за совершившимся и предстоящимъ выbytіемъ всѣхъ другихъ членовъ Правленія, возлагается на членовъ Правленія отъ духовенства — Священниковъ Морейка и Андрущенко. Но такъ какъ по близкому своему мѣстожителству отъ города, члены сіи не могутъ быть

постоянно въ городѣ при Училищѣ, то въ отсутствіи ихъ, для наблюденія за означенными исправленіями, назначается градскій Благочинный Протоіерей Дамаскинъ и Соборный Священникъ Іоаннъ Зубковскій. Избранный срокъ для будущаго сѣзда на 19 Сентября утверждается. За свѣдѣніями о причинахъ небытности на сѣздѣ Священника Богдановича и неизвѣстнаго изъ вѣдомства Благочиннаго Греченка, Предсѣдатель имѣеть обратиться къ мѣстнымъ ихъ Благочиннымъ и о послѣдующемъ предложить на усмотрѣніе сѣзда.“

#### IV.

**О выборѣ и утвержденіи на новое-трехлѣтіе церковныхъ Старость по Полтавской Епархіи**

*(Продолженіе. \*)*

**Утверждены Его Преосвященствомъ:**

*20 Марта 1872 года.*

**Полтавскаго уѣзда:**

**При Полтавскомъ Каѳедральномъ Успенскомъ**

(\*) См. Полт. Епарх. Вѣдом. час. Оффиц. №№ 4, 5 6, 7 и 8.

Соборѣ, 1-й гильдіи купецъ Иванъ Василевичъ Глущенко.

*2 Апрѣля 1872 года.*

По вѣдомству Полтавскаго Градскаго Благочиннаго Протоіерея Іосифа Діателовича: г. Полтавы: при Николаевской церкви, 2-й гильдіи купецъ Емилианъ Ивановичъ Пилипенко; при Воскресенской церкви, 2-й гильдіи купецъ Григорій Ѳедоровичъ Качановъ; при Рождество-Богородичной церкви Титулярный Совѣтникъ Меодій Михайловичъ Калюжный; при Покровской-Павленской церкви, мѣщанинъ Максимъ Мойсеевъ Гарась; при Георгіевской церкви с. Нижнихъ-Млиновъ казенный крестьянинъ Андрей Кирилловъ Крысько.

*7 Ноября 1871 года.*

По вѣдомству Благочиннаго Священника Петра Леусова: при Покровской церкви с. Сторожевой, казенный крестьянинъ Кассіанъ Матвѣевъ Бровченко; при Троицкой церкви с. Черкасовки, козакъ Василій Ивановъ Леусъ; при Николаевской церкви с. Ковалевки, Полтавскій мѣщанинъ Григорій Евфимовъ Капко; при Николаевской церкви с. Первозвановки, Штабсъ-Капитанъ Алексѣй Никаноровичъ Богаевскій; при Георгіевской церкви с. Надеждовки, козакъ Иванъ Василіевъ Чернякъ; при Благовѣщенской церкви с. Искровки, времен-

но-обязанный крестьянинъ Никифоръ Василіевъ Сватенко; при Александровской церкви с. Чутова временно-обязанный крестьянинъ Иванъ Павловъ Черничка; при Павловской церкви с. Кочубеевки, временно-обязанный крестьянинъ Онуфрій Карповъ Чипенко; при Георгіевской церкви с. Васильевки, казенный крестьянинъ Феодотъ Мартиновичъ Лола; при Николаевской церкви с. Локощины, козакъ Несторъ Семеновъ Глушко; при Преображенской церкви с. Милорадова, козакъ Федоръ Ивановъ Глоба.

*9 Декабря 1871 года.*

По вѣдомству Благочиннаго Священника Василія Яцевича: м. Рѣшетилówki: при Михайловской церкви, козакъ Тимоѳей Андреевъ Хоруженко; при Введенской церкви, козакъ Стефанъ Софроніевъ Дѣгтярь; при Николаевской церкви козакъ Иларіонъ Деряга; при Преображенской церкви купецъ Іосифъ Романовъ Труховскій; при Успенской церкви, крестьянинъ собственникъ Павелъ Емельяновъ Ребрикъ; при Троицкой церкви с. Димидовки, козакъ Якимъ Василіевъ Буцкій; при Вознесенской церкви с. Плоскаго, козакъ Кирилль Самуиловъ Твердохлѣбъ; при Михайловской церкви, с. Полузерья, козакъ Иванъ Даніиловъ Пятакъ; при Захаріи-Елисаветинской церкви с. Песчаного, временно-обязанный крестьянинъ Стефанъ Кирилловъ Денисенко; при Рождество-Богородичной церкви с. Васильевки, Кандидатъ

Гвардіи Филиппъ Василіевъ Глушко; при Успенской церкви с. Сѣдаковки, крестьянинъ собственникъ Гаврииль Никитинъ Терещенко.

*12 Февраля 1872 года.*

По вѣдомству Благочиннаго Протоіерея Іосифа Зеленскаго: при Георгіевской церкви с. Байракъ, козакъ Федоръ Мартиновъ Власенко; при Архангело-Михайловской церкви с. Брусія, козакъ Кононь Игнатіевъ Петренко; при Троицкой церкви с. Диканьки, козакъ Семень Василіевъ Прокуда; при Николаевской церкви того же села, козакъ Яковъ Андреевъ Жовноватый; при Василіевской церкви с. Камянки, козакъ Алексѣй Григоріевъ Ольховикъ; при Покровской церкви с. Жуковъ, козакъ Мовсей Даниловъ Палій; при Николаевской церкви с. Великой Рудки, козакъ Семень Василіевъ Кирпосъ; при Архангело-Михайловской церкви с. Петровки, козакъ Павелъ Дмитріевъ Сѣрикъ; при Іоанно-Предтеченской церкви с. Гавронецъ, козакъ Андрей Алексѣевъ Каратушка; при Покровской церкви с. Стасовець, козакъ Даниль Петровъ Кива; при Успенской церкви с. Семяновки, козакъ Якимъ Мининъ Коломіецъ; при Троицкой церкви с. Тахтаулова, козакъ Василій Евфимовъ Торяникъ; при Преображенской церкви с. Андреевки, козакъ Даниль Наумовъ Гречка.

## 3 Марта

По вѣдомству Благочиннаго Священника Григорія Рыбалки: м. Старыхъ Сенжаръ: при Успенской церкви, козакъ Василій Ивановъ Калантай; при Покровской церкви, козакъ Григорій Евфимовъ Рыбасъ; при Преображенской церкви, козакъ Федоръ Аѳанасіевъ Яременко; при Николаевской церкви, козакъ Петръ Дьяченко; при Троицкой церкви, козакъ Матѳей Матѳеевъ Юрашко; при Рождество-Богородичной церкви с. Федорокъ, казенный крестьянинъ Иванъ Кодратовъ Клунко; при Архидіаконо-Стефановской церкви с. Козлоольшаной, казенный крестьянинъ Евстратій Федоровъ Коць; при Іоанно-Богословской церкви м. Мачехъ, козакъ Никифоръ Федоровъ Погорѣлый; при Покровской церкви того же мѣстечка, казенный крестьянинъ Наумъ Авксентіевъ Ладуръ; при Рождество-Богородичной церкви с. Горбаневки, казенный крестьянинъ Никита Яковлевъ Сидоренко; при Вознесенской церкви с. Пушкаревки, казенный крестьянинъ Антоній Петровъ Шпакъ; при Троицкой церкви с. Милецъ, собственникъ поселянинъ Димитрій Емилиановъ Голубъ; при Успенской церкви с. Елизаветина, отставной Поручикъ Платонъ Лукичъ Левандовскій; при Воскресенской церкви с. Ивашекъ, козакъ Михаилъ Павловъ Бидуха; при Христорождественской церкви с. Гожуловъ, козакъ Иванъ Артеміевъ Негребецкій; при Рождество-Богородичной церкви с. Рыбцовъ, козакъ Емилианъ Георгіевъ Стегній; при

Троицкой церкви с. Малыхъ Будищъ, Коллежскій Секретарь Александръ Захаріевичъ Кованько; при Архангело-Михайловской церкви с. Ивончинець, козакъ Иванъ Зехаріевъ Шкурба; при Соборъ-Богородичной церкви с. Яковецъ, козакъ Емилианъ Мининъ Худолій; при Вознесенской церкви с. Головача, временно-обязанный крестьянинъ Іосифъ Павловъ Патикъ; при Богоявленной церкви с. Супруновки, козакъ Кирианъ Дмитренко.

**Константиноградскаго уѣзда:**

*7 Января 1872 года.*

По вѣдомству Константиноградскаго градскаго Благочиннаго Протоіерея Іакова Геевского: при Соборной Рождество-Богородичной церкви г. Константинограда, 2-й гильдіи купецъ Василій Леоновъ Шелестинъ; при Благовѣщенской церкви того же города, 2-й гильдіи купецъ Даниль Матвѣевъ Курдюмовъ; при Троицкой церкви с. Натальина, крестьянинъ собственникъ Елисей Исидоровъ Калюжный; при Вознесенской церкви с. Вознесенскаго, крестьянинъ собственникъ Федоръ Давидовъ Ляпуновъ; при Преображенской церкви с. Александровки, крестьянинъ собственникъ Семень Лаврентіевъ Васильковъ; при Николаевской церкви с. Николаевки, государственный крестьянинъ Тихонъ Онуфріевъ Свидина; при Архангело-Михайловской церкви с. Зачепиловки, Государственный крестьянинъ Елисей Ѳоминъ Ковалевъ;

при Воскресенской церкви с. Лебяжьего, казенный крестьянинъ Михаилъ Василіевъ Олешко; при Троицкой церкви с. Сомовки, крестьянинъ собственникъ Самуилъ Ивановъ Дудникъ; при Николаевской церкви с. Мажарова, отставной рядовой Матвѣй Александровъ Гавриленко; при Троицкой церкви с. Богатой Чернетчины, козакъ Федоръ Трофимовъ Сохаревъ; при Вознесенской церкви с. Великихъ Бучекъ, крестьянинъ собственникъ Никаноръ Евстафіевъ Прудкій; при Сумеиновской церкви с. Дубовыхъ Грядъ, крестьянинъ собственникъ Мина Никитинъ Растрѣпа; при Константино-Еленовской церкви с. Константиновки, временно обязанный крестьянинъ Антонъ Стефановъ Лузанъ; при Николаевской церкви с. Даръ-Надежды, крестьянинъ собственникъ Онуфрій Артеміевъ Радченко; при Николаевской церкви с. Поповки, поселянинъ Герасимъ Гнатенко; при Иоанно-Богословской церкви с. Михайловки, отставной Поручикъ Димитрій Ивановичъ Куликовский.

*29 Декабря 1871 года.*

По вѣдомству Благочиннаго Священника Иларіона Комарецкаго: при Успенской церкви м. Карловки и деревни Поповки, крестьянинъ собственникъ Стефанъ Андреевъ Семеренька; при Иоанно-Богословской церкви с. Ивановки, крестьянинъ Лукьянъ Гавріиловъ Захаренко; при Благовѣщенской церкви с. Федоровки, крестьянинъ собствен-

никъ Федоръ Омельченко; при Варваринской церкви с. Варваровки, крестьянинъ собственникъ Карпъ Климовъ Буцковскій; при Троицкой церкви с. Кириловки, временно обязанный крестьянинъ Семень Аванасіевъ Кириченко; при Преображенской церкви с. Орчиковой Чернетчины, государственный крестьянинъ Андрей Петровъ Печерица; при Вознесенской церкви с. Климовки, крестьянинъ собственникъ Матвѣй Прокофievъ Тимоха; при Покровской церкви с. Ольховатки, временно обязанный крестьянинъ Корнѣй Герасимовъ Стукунь; при Николаевской церкви с. Русскаго Орчика, государственный крестьянинъ Петръ Гавриловъ Неботовъ; при Димиріевской церкви с. Вѣлуховки, крестьянинъ собственникъ Михаилъ Павловъ Канивецъ; при Покровской церкви с. Руновщины, Максимъ Матѣевъ Борижка; при Сумеоновской церкви с. Максимовки, крестьянинъ собственникъ Антонъ Никитинъ Литвинъ; при Введенской церкви с. Залинейнаго, Яковъ Воклаганъ; при Лукинской церкви с. Старицковки, временно обязанный крестьянинъ Леонтій Квитка; при Покровской церкви с. Нагорнаго, крестьянинъ собственникъ Стефанъ Семеновъ Тарасенко.

*1 Февраля 1872 года.*

По вѣдомству Благочиннаго Священника Василя Романовскаго: при Вознесенской церкви с. Рясскаго, козакъ Антонъ Никифоровъ Орѣховскій; при Успенской церкви с. Грабовщины, маіоръ

Николай Димитріевъ Сулима; при Покровской церкви с. Коноваловки, козакъ Павелъ Семеновъ Берлымъ; при Михайловской церкви м. Нефорощи, воинскій поселянинъ Иванъ Никитинъ Рудь; при Преображенской церкви того же мѣстечка, воинскій поселянинъ Иванъ Аѳанасіевъ Шебелисть; при Николаевской церкви того же мѣстечка, воинскій поселянинъ Михаилъ Яковлевъ Яхно; при Николаевской церкви с. Крутой Балки, козакъ Парѳеній Максимовъ Карноухъ; при Покровской церкви с. Малоѣ Перещепины, козакъ Артемій Максимовъ Карноухъ; при Николаевской церкви того же села, мѣщанинъ Климентій Ивановъ Довженко; при Воскресенской церкви с. Писаровки, мѣщанинъ Яковъ Пригоріевъ Гныша; при церкви Всѣхъ Святыхъ с. Кустолова, козакъ Стефанъ Наумовъ Троянъ; при Покровской церкви с. Красногорки, казенный крестьянинъ Даміанъ Жовниръ; при Рождество - Богородичной церкви с. Жирковки, временно-обязанный крестьянинъ Андрей Севастіановъ Евсеѣвъ.

*12 Марта.*

По вѣдомству Благочиннаго Священника Діа Пономарева: при Архангело-Михайловской церкви с. Старовѣровки, однодворецъ, Иванъ Яковлевъ Ефимьевъ; при Николаевской церкви того же села, однодворецъ Оома Алексѣевъ Мишкинъ; при Покровской церкви с. Берестовеньки, однодворецъ Гавріиль Филипповъ Ждаморовъ; при Успенской

церкви с. Петровки, государственный крестьянинъ Иванъ Василіевъ Ткаченко; при Алексѣевской церкви с. Циглеровки, крестьянинъ собственникъ Федоръ Зиновіевъ Румый; при Троицкой церкви с. Березовки, крестьянинъ собственникъ Федоръ Діомидовъ Тыква; при приписной Захаріе-Елисаветинской церкви того же села, крестьянинъ собственникъ Иванъ Константиновъ Тищенко; при Екатерининской церкви с. Власовки, крестьянинъ собственникъ Павелъ Андреевъ сынъ Бойко; при Николаевской церкви с. Медведовки, крестьянинъ собственникъ Сергій Василіевъ Морозъ; при Архангело-Михайловской церкви с. Семеновки, временно-обязанный крестьянинъ Іеремія Никифоровъ Земляной; при Покровской церкви с. Ганебнаго, Маіоръ Иванъ Федоровичъ Мартыновъ; при Николаевской церкви с. Надеждина, крестьянинъ собственникъ Стефанъ Ивановъ Михненко; при Казанско-Богородичной церкви с. Парасковей, государственный крестьянинъ Моисей Ивановъ Мосянцовъ.

**Миргородскаго уѣзда:**

**24 Февраля 1872 года.**

По вѣдомству Миргородскаго градскаго Благочиннаго Священника Андрея Зубковскаго: при Соборно-Успенской церкви г. Миргорода, 2-й гильдіи купецъ Михаилъ Аѳанасіевъ Стельмахъ; при Троицкой церкви того же города, Коллежкій

Ассесоръ Михаилъ Ивановичъ Леонтовскій; при Кладбищной церкви того же города, козакъ Григорій Саввинъ Кійченко; при Воскресенской церкви того же города, 2-й гильдіи купецъ Евѳимій Ивановъ Копаневъ; при Параскевіевской церкви с. Малыхъ Сорочинець, козакъ Іосифъ Григоріевъ Самко; при Покровской церкви с. Бѣликовъ, козакъ Даниль Михеевъ Друченко; при Михайловской церкви с. Кибинець, козакъ Стефанъ Петровъ Прокура; при Преображенской церкви с. Петровецъ, козакъ Никита Косьминъ Лесикъ; при Покровской церкви с. Шафоростовки, дворянинъ Николай Владиміровичъ Зеленскій; при Михайловской церкви с. Зубовки, козакъ Андрей Терентіевъ Плохута; при Воскресенской церкви с. Ярмаковъ, мѣщанинъ Панкратій Ивановъ Милорошвиловъ; при Покровской церкви с. Милецъ, дворянинъ Иванъ Кирилловичъ Данилевскій; при Варваринской церкви с. Горкушинець, козакъ Михаилъ Константиновъ Зинченко; при Николаевской церкви м. Слободки, козакъ Николай Никитинъ Носенко; при Покровской церкви с. Ерокъ, дворянинъ Федоръ Ивановъ Оверко; при Успенской церкви с. Довгалевки, козакъ Романъ Гайдаръ; при Преображенской церкви с. Шарковщины, крестьянинъ собственникъ Савва Радіоновъ Таранъ.

9 Ноября 1871 года.

По вѣдомству Благочиннаго Священника Га-

врила Греченка: при Троицкой церкви м. Богачки, мѣщанинъ Григорій Филипповъ Юрьевъ; при Рождество-Богородичной церкви того же мѣстечка, отставной солдатъ Василій Прохоровъ Каралашъ; при Успенской церкви м. Устивицы, дворянинъ Емилянъ Ананіевъ Тимошенко; при Благовѣщенской церкви с. Туховъ, дворянинъ Θεодосій Григоріевъ Кармазинъ; при Михайловской церкви м. Устивицы, козакъ Петръ Андреевъ Сень; при Андреевской церкви м. Яресекъ, козакъ Захарій Ивановъ Чубъ; при Покровской церкви с. Байракъ, козакъ Тимошей Трофимовъ Бочкаръ; при Николаевской церкви с. Матяшовки, козакъ Миронъ Евстратіевъ Дзюбенко.

*17 Декабря 1871 года.*

По вѣдомству Благочиннаго Протоіерея Θεодора Акимовича: при Крестовоздвиженской церкви м. Сорочинець, козакъ Петръ Максимовъ Ковалевскій; при Успенской церкви того же мѣстечка, зупецъ Алексѣй Василювъ Базалѣй; при Покровской церкви с. Великаго Перевоза, дворянинъ Емилянъ Гавріиловъ Клименко; при Покровской церкви с. Обуховки, козакъ Иванъ Діонисіевъ Галенко; при Покровской церкви с. Олефировки дворянинъ Павелъ Матѣевъ Налойко; при Вознесенской церкви с. Савинець, козакъ Петръ Матѣевъ Мищенко; при Кладбищной Воскресенской церкви м. Сорочинець, крестьянинъ собственникъ Лаврентій Павловъ Зайко; при Преображенской

церкви того же мѣстечка, отставной Поручикъ Иванъ Емеліановичъ Бургалъ; при Успенской церкви с. Барановки, козакъ Никифоръ Гавріиловъ Молька; при Преображенской церкви м. Шишака, козакъ Григорій Михайловъ Легейда; при Христорожественской церкви того же мѣстечка, козакъ Семень Яковлевъ Ленъ; при Покровской церкви с. Портянокъ, дворянинъ Иванъ Александровъ Ростовскій; при Николаевской церкви м. Сорочинець, дворянинъ Федоръ Михайловъ Яременко.

*11 Января 1872 года.*

По вѣдомству Благочиннаго Священника Иліи Базилевича: при Іліинской церкви м. Комышны, козакъ Назарій Іліинъ Соколь; при Преображенской церкви того же мѣстечка, козакъ Михайль Григоріевъ Писаренко; при Рождество-Богородичной церкви того же мѣстечка, козакъ Тимошей Андреевъ Мирошникъ; при Николаевской церкви того же мѣстечка, дворянинъ Сумеонъ Алексѣевъ Здоровскій; при Михайловской церкви с. Зуевецъ, козакъ Иванъ Емиліановъ Гусаченко; при Крестовоздвиженской церкви м. Березовой Луки, Капитанъ Александръ Ивановичъ Бабарыковъ; при Николаевской церкви того же мѣстечка, козакъ Иванъ Павловъ Ганусъ; при Успенской церкви с. Остаповки, Коллежскій Регистраторъ, Алексѣй Евграфовичъ Бологовъ; при Варваринской церкви с. Корсуновки, Коллежскій Ассесоръ Михайль

Михайловичъ Корсунъ; при Покровской церкви с. Гремячей, козакъ Гавріилъ Кирилловъ Федоренко; при Николаевской церкви м. Поповки, козакъ Стефанъ Петровъ Титаренко; при Александроневской церкви того же мѣстечка, козакъ Иванъ Ивановъ Курило; при Воскресенской церкви м. Хомутца, козакъ Вавила Спиридоновъ Жеребило; при Покровской церкви того же мѣстечка, временно обязанный крестьянинъ Андрей Андреевъ Гадюка; при Троицкой церкви с. Бакумовки, дворянинъ Іоакимъ Петровъ Ивашина; при Преображенской церкви с. Черевокъ, козакъ Тимоѳей Герасимовъ Фурсенко.

(Окончаніе будетъ).

## V.

### Дѣятельность Приходскаго Попечительства.

*Репортъ Благочиннаго Прилукскаго уѣзда, Священника Θεодосія Подольскаго, отъ 12-го Апрѣля сего 1872 года за № 82, Его Преосвященству Іоанну Епископу Полтавскому и Переяславскому.*

„При продажѣ по распрояженію попечительства движимаго имущества въ Бозѣ почившаго Священ-

ника Терлецкаго, въ Рудовкѣ, мною было предложено председателю приходскаго попечительства, а отъ него обществу прихожанъ Рудовской Петропавловской церкви приобрести покупкою домъ и амбаръ принадлежавшіе Терлецкому, но отстроеныя на церковно-ружномъ грунтѣ, въ собственность церкви для помѣщенія священно и церковнослужителей. Послѣ продолжительныхъ пререканій и различныхъ разъясненій, общество наконецъ отозвалось полнымъ согласіемъ. Тогда же (12 Марта) состоялся приговоръ о покупкѣ дома и амбара за 150 р., каковую цѣну и я и опекуны, и приглашенныя мною понятые признали выгодною; причѣмъ, съ моей стороны дано обѣщаніе ходатайствовать у Вашего Преосвященства разрѣшенія купить, на средства церкви, клуню, погребъ и олинъ изъ сараевъ на томъ же грунтѣ устроенныхъ, какъ необходимыя хозяйственныя службы, на что требуется 35—50 р.

Смирннѣйше представляя въ копіи общественный приговоръ и свидѣтельствуя о разумновлятельномъ дѣйстви попечителя прихода Ротмистра Масляникова въ приобрѣтеніи въ церковную собственность дома и амбара, нижайше прошу Ваше Преосвященство преподать ему Ваше Архипастырское благословеніе, а причту и старостѣ церкви разрѣшить заплатить за другія постройки 35—50 р., изъ церковно-кошельковой суммы, собственно изъ текущей суммы, такъ какъ отъ церкви недавно еще внесено 200 р. въ банкъ для приращенія процентами.

Резолюція Его Преосвященства на рапортъ сей

состоялась слѣдующая: „На зависящее распоряженіе Консисторіи. Употребленіе испрашиваемой церковной суммы на уплату за разные постройки при купленномъ для Священника домѣ, въ дополненіе къ пожертвованнымъ на этотъ предметъ отъ прихожанъ, разрѣшается. Извѣстіе о распоряженіи по сему предмету Рудовскаго попечительства и соприхожанъ онаго напечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ. Рудовское попечительство и соприхожане его дѣйствуютъ примѣрно въ этомъ отношеніи. Это уже другой домъ они приобрѣтаютъ для своего причта, пожертвовавъ на этотъ предметъ одними деньгами до 600 р. Особенная отъ меня признательность Благочинному Подольскому за его разумную и благоуспѣшную настойчивость предъ приходскими обществами по тому же предмету. Почти при всѣхъ церквахъ его вѣдомства за исключеніемъ Радьковской заботливостію приходскихъ попечительствъ и прихожанъ церковные причты обезпечены удобными помѣщеніями.“

По приговору прихожанъ Петропавловской церкви с. Рудовки Прилукскаго уѣзда состоявшемуся 12 Марта 1872 года между прочимъ постановлено: такъ какъ предложеніе попечителя г. Масляникова для насъ выгодно о приобрѣтеніи помѣщенія для вновь опредѣленнаго Священника въ Рудовскую церковь на мѣсто умершаго Священника Юанна Терлецкаго, а потому желая приобрѣсть на свой счетъ помѣщенія для вновь опредѣленнаго Священника, для котораго оставить изъ построекъ

умершаго Священника Терлецаго домъ о четырёхъ помѣщеніяхъ и амбаръ отдѣльный о двухъ помѣщеніяхъ въ суммѣ согласно предложенію Благочиннаго Священника Θεодосія Подольскаго *сто пятьдесятъ* рублей, которую сумму по востребованію мы обязуемся уплотить.

Резолюція Его Преосвященства на приговорѣ томъ состоялась слѣдующая: „Читаль. Прихожане и попечительство дѣлають доброе дѣло, обезпечивая и втораго Священника удобнымъ помѣщеніемъ. Божіе благословеніе призываю на нихъ.“

## V.

### Извѣстія и объявленія

**Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ**  
(циркулярно).

На основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода <sup>19 августа</sup> 1870 г., Хозяйственное Управленіе симъ <sup>21 сентября</sup> извѣщаетъ Правленія Духовныхъ Семинарій и Училищъ, для руководства въ потребныхъ случаяхъ, что введенная, по опредѣленію Святѣйшаго Синода <sup>14 мая</sup> 1871 года, въ употребленіе въ духовныхъ училищахъ учебникомъ по русскому языку, „грамматика“ Кирпичникова можетъ быть приобрѣтаема, установленнымъ порядкомъ, изъ Хозяйственнаго Управленія по *пятидесяти пяти коп.* за экземпляръ.

**Отъ Правленія Уфимской Духовной Семинаріи.**

Мѣсто преподавателя Священнаго Писанія при Уфимской Семинаріи состоитъ праздымъ; кандидатами замѣщеніе его Семинарское Правленіе въ виду еще не имѣеть.

---

**Отъ Правленія Рязанской Духовной Семинаріи.**

Въ Рязанской Духовной Семинаріи, въ настоящее время, состоитъ вакантною должность третьяго сверхштатнаго помощника Инспектора Семинаріи, съ жалованьемъ, при готовой квартирѣ, 700 р. въ годъ. Желаящіе занять эту должность и имѣющіе на то право благоволятъ войти прошеніемъ въ Семинарское Правленіе, съ представленіемъ документовъ.

---

**Отъ Правленія Бахмутскаго Духовнаго Училища.**

Въ Бахмутскомъ Духовномъ Училищѣ, Екатеринославской епаріи, состоитъ вакантною должность смотрителя училища, съ вакантною должностію преподавателя священной исторіи. Смотрителю училища, пока будетъ казенная квартира натурою, съѣздомъ духовенства опредѣлено на квартиру съ отопленіемъ и освѣщеніемъ на вторую половину 1872 года 75 р., а на 1873 г. 280 р. 50 к., сверхъ жалованья. Съѣздъ духовенства, съ правомъ баллотировки, жадаеть имѣть кандидата, кромѣ одного уже имѣющагося. Желаящіе занять означенную долж-

ность, при выполненіи всѣхъ требованій Святѣйшаго Синода, имѣють вступитъ объ этомъ, не позже 25 Сентября, съ прошеніемъ въ Правленіе училища, съ приложеніемъ всѣхъ необходимыхъ документовъ. О результатѣ баллотировки на съѣздѣ духовенства, между 5-мъ и 15-мъ Октября, будутъ немедленно извѣщены.

## СПИСОКЪ

лицъ духовнаго званія, коимъ назначено пособіе отъ Полтавскаго Духовнаго Попечительства за 1871 годъ,

по вѣдомствамъ **благочинныхъ:**

(Окончаніе \*).

### *ХП. Константиноградскаго уѣзда.*

61. *Протоіеря Іоакова Геевскаго:* г. Константинограда Соборной церкви Протоіерейской дочери Маріи Карповичевой 25 р., вдовѣ діакона Ольгѣ Карповичевой съ четырьмя дѣтьми 20 р., с. Натальина, заштатному дьячку Стефану Токаревскому съ калекою — старикомъ 8 р., с. Вознесенска, вдовѣ дьячка Аннѣ Погодиной съ двумя малолѣтними дѣтьми 10 р., с. Никольскаго вдовѣ Священника Аннѣ Саговской съ тремя дѣтьми 25 р.; с. Зачепиловки заштатному дьячку Василию Савченку 5 р.; с. Дарь Надежды дьячковскимъ дѣтямъ Якову и Аннѣ Воблымъ 6 р., итого 99 р. с.

\*) См. №№ 13 и 15 Оф. Част. за текущ. годъ.

62. *Священника Василия Романовскаго:* с. Тагамлыка круглымъ и мололѣтнимъ сиротамъ дьячка Василия Свѣгуровскаго 15 р., с. Грабовщины, вдовѣ пономаря Елисаветѣ Коркушкиной 5 р., с. Ряскаго, вдовѣ дьячка Евдокии Юзифовичевой 5 р., м. Нефорощи Преображенской церкви, вдовы дьячка Харитины Иваненковой тремъ дѣтямъ Григорію, Александрѣ и Кириллу 9 р., того же м. Николаевской церкви вдовѣ дьячка Параскевѣ Петрашевичевой съ трѣмя малолѣтними дѣтьми 10 р.; итого 59 р. с.

63. *Священника Діа Пономарева:* с. Старовѣровки вдовѣ пономаря Надеждѣ Колядинской 5 р. вдовѣ Діакона Домникии Гичевской 5 р., вдовы дьячка Елены Хитровской двумъ дѣтямъ Параскевѣ и Маріи 12 р., с. Парасковей вдовѣ дьячка Иринѣ Хитровской съ тремя меньшими дѣтьми 10 р., итого 32 р. с.

64. *Священника Иларіона Комарецкаго:* с. Ивановки, вдовѣ Священника Александрѣ Артемоновой разбитой параличемъ 10 р., с. Кириловки вдовѣ Священника Анастасіи Плохотиной съ четырьмя дѣтьми 40 р., с. Орчиковой Чернетчины заштатному Діакопу Григорію Домницкому съ семействомъ 10 р., с. Залинейнаго вдовѣ Священника Олимпіадѣ Житецкой съ дѣтьми 15 р., с. Максимовки вдовѣ дьячка Маріамнѣ Дубинской съ дочерью Θεодосіею идиоткою 10 р., итого 85 р. с.

### *XIII. Лохвицкаго уѣзда.*

65. *Священника Михаила Лебединскаго:* м. Сен-

чи Успенской церкви вдовѣ дьячка Домникии Бѣликовой съ малолѣтнею дочерью 6 р., с. Васильковъ, вдовѣ Священника Евфросиніи Митянской съ пятью дѣтьми 25 р., того же села Священнической дочери Маріи Бѣльговской 10 р., с. Гапоновки малолѣтнему пономарскому сыну Матееу Лаврскому 6 р., итого 47 р. с.

66. *Священника Михаила Волкова:* с. Луки вдовѣ дьячка Иринѣ Тютюнниковой 5 р., с. Гудимъ вдовѣ пономаря Мотронѣ Яновской съ малолѣтнимъ сыномъ Силою 8 р., итого 13 р. с.

67. *Священника Теофила Базилевича:* с. Гольцовъ, заштатному Священнику Іову Михайловскому по указу Святѣйшаго Синода 50 р., того же села заштатному пономарю Θεодулу Каневскому больному 8 р., с. Свѣтличнаго умершаго пономаря Михаила Ясинскаго двумъ дѣтямъ 6 р., с. Нехристовки, вдовѣ Діакона Маріи Максимовичевой 10 р., итого 74 р. с.

68. *Священника Іоанна Базилевскаго:* м. Чернухъ женѣ неизлѣчимо больнаго Священника Пелагии Паладкиной съ двумя дѣтьми 25 р., с. Сухоносовки, вдовы Священника Евдокии Марковой пяти дѣтямъ 25 р., с. Позникъ, вдовѣ Священника Анастасіи Пирской съ тремя дѣтьми 25 р., с. Пѣсокъ Священническимъ дѣтямъ Меланіи и Андрею Бѣльскимъ полуумнымъ 20 р., с. Загребелья вдовѣ Священника Маріи Савлучинской съ тремя дѣтьми 20 р., с. Сухоносовки заштатному дьячку Якову Обломіевскому съ женою и четырьмя малолѣтними дѣтьми 15 р., с. Харсикъ, дьячковскому сыну Моусею Прокопенку — слѣпому 10 р., итого 140 р. с.

**XIV. Кобелякского уезда.**

69. *Протоіеря Сергія Боровскаго:* Архангело-Михайловской церкви, перенесенной въ Волчерѣченскіе хутора, Священнической дочери Параскевѣ Чмиховой 10 р., г. Кобелякъ Георгіевской церкви Священническимъ дѣтямъ Евдокии и Надеждѣ Симоновскимъ 10 р., того же города діаконской дочери Евдокии Кучеревой 8 р., с. Письменного вдовѣ дьячка Маріамнѣ Яновской съ двумя малолѣтними дѣтьми 10 р., итого 38 руб. сереб.

70. *Священника Григорія Гординскаго:* м. Кишенки Успенской церкви, вдовѣ дьячка Маріи Рожевской 6 р., с. Григоровки, вдовѣ дьячка Евфросиніи Топольницкой съ тремя малолѣтними дѣтьми 12 р., того же села умершаго пономаря Алексѣя Грузинскаго четыремъ малолѣтнимъ дѣтямъ 12 р., с. Солошина дьячковскому сыну Теодору Гончарову Калекѣ 6 р., г. Кобелякъ Кладбищной церкви вдовѣ дьячка Мотронѣ Ващинской 10 р., итого 46 руб. сереб.

71. *Священника Николая Бизилевича:* м. Новыхъ Сенжарь, вдовѣ Священника Даріи Варгулевичевой съ пятью малолѣтними дѣтьми 25 р., того же мѣстечка вдовѣ діакона Гликеріи Сидоренковой съ дочерью 12 р., того же мѣстечка вдовѣ дьячка Анастасіи Прихожей съ семью дѣтьми 15 р., м. Бѣликъ Успенской церкви вдовы пономаря Маріи Прихожей двумъ малолѣтнимъ дѣтямъ Христинѣ и Василю 6 р., Священническимъ

дочерямъ Ксеніи и Параскевѣ Костенковымъ 12 р., итого 70 руб. сереб.

72. Священника *Алексыя Семеновскаго*: м. Паричанки, Священнической дочери Анастасіи Степановой калекѣ 10 р., м. Маячки, вдовѣ дьячка Аннѣ Милиной въ два дѣтми 6 р., м. Орлика, вдовѣ пономаря Евдокіи Буряковой состоящей въ калекствѣ съ тремя дѣтми 15 р., с. Ливенскаго, заштатному дьячку Григорію Яковлеву находящемуся въ умопомѣшательствѣ 10 р., итого 40 руб. сереб.

73. Священника *Іоанна Яковскаго*: с. Марковки вдовѣ пономаря Маріи Кобищановой съ четырьмя малолѣтними дѣтми 10 р., итого 10 руб. сереб.

### XV. Зѣньковскаго уѣзда.

74. Протоіеря *Андрея Иллешевича*: г. Зѣнькова Троицкой церкви вдовѣ Священника Маріамнѣ Стрипинской калекѣ 12 р., Николаевской церкви того же города малолѣтнимъ дьячковскимъ сиротамъ Мотронѣ и Ксеніи Городьковымъ 6 р., с. Пѣрокъ вдовѣ Священника Александрѣ Поповой 10 р., м. Груни Воскресенской церкви дьячковской дочери Евфосиніи Яновской 5 р., итого 33 руб. с.

75. Священника *Григорія Фсенко-Навроцкаго*: м. Борокъ Успенской церкви вдовѣ дьячка Маріаннѣ Иваненковой 5 р., с. Власовки, вдовѣ дьячка Маріи Леонтовичевой 5 р., с. Покровскаго вдовѣ пономаря Анастасіи Клименковой 5 р., итого 16 р. с.

76. Священника *Теодора Крамаренка*: м. Груни Покровской церкви, заштатному дьячку Помпею

Затворницкому съ женою и двумя малолѣтними дѣтьми 10 р., того же мѣстечка Воскресенской церкви, вдовѣ дьячка Уланѣ Рогальской старухѣ 5 р., с. Бѣльска вдовѣ пономаря Евдокии Шаковицкой съ тремя малолѣтними дѣтьми 6 р., с. Сшупаковки вдовѣ Священника Наталіи Иларіоновой съ дочерью 15 р., итого 36 руб. сер.

77. Священника Луки Бутовича: м. Опошнего Михайловской церкви вдовѣ пономаря Маріи Мильтевской съ двумя малолѣтними дѣтьми 5 р., того же мѣстечка дьячковской дочери Пелагеи Мартыновичевой 5 р., м. Великихъ Будищъ Успенской церкви дьячковскому сыну Василю Шаковицкому слѣпому 10 р., с. Чернечьаго Яру, Священнической дочери Маріи Волковой разбитой параличемъ 10 р., того же села пономарской дочери Пульхеріи Писаревской глухой 5 р., того же села, вдовы Діакона Анны Григорьевой четыремъ малолѣтнимъ дѣтямъ 15 руб. итого 50 руб. А всего 3507 руб. 71 копейка серебромъ.

---

Редакторы: Инспекторъ Семинаріи,  
Священникъ Евѳимій Исаенко.  
Протоіерей Іосифъ Діателовичъ.

Печ. дозволяется 1872 года Августа 15 дня. Цензоръ Пр. Натрановъ.

П о л т а в а : въ типографіи Пигуренко.

# ПОЛТАВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1872 года

№ 16.

Августа 15.

I.

### СЛОВО

НА 30-е МАЯ.



Это за необычайное у насъ, бр., нынѣ торжество? это торжество вызвано воспоминаніемъ дня рожденія необычайнаго лица, 200 лѣтъ назадъ тому,—дня рожденія Благочестивѣйшаго Государя Императора всея Россіи Петра 1-го. Говоримъ: необычайнаго лица. Много было у насъ князей и царей до Петра 1-го, ревностно до конца жизни своей заботившихся объ устройствѣ Русскаго государства; были: Ярославъ мудрый, Владиміръ Мономахъ, Дмитрій Донской, Іоаннъ III, много

сдѣлавшія для блага Россіи; но ни одинъ изъ нихъ не сдѣлалъ столько, сколько—Петръ 1-й: онъ больше всѣхъ своихъ предшественниковъ потрудился для процвѣтанія и славы Россіи. Дѣянія Петра 1-го такъ широки и разнообразны, что не возможно изложить ихъ въ краткомъ словѣ съ сего священнаго мѣста. Дѣянія его вполне могутъ быть изложены не на страницахъ церковнаго слова, для того малаго, а въ цѣлыхъ томахъ. Впрочемъ для болѣе сочувственнаго отношенія къ настоящему торжеству припомнимъ вкратцѣ главныя дѣянія Петра 1-го.

Настоящее время для Россіи есть время разнообразныхъ реформъ. Но начало этихъ реформъ положилъ Петръ 1-й. Допетровская Русь немного любила реформы, она любила жить все по старому, поддерживать старыя обычаи и узаконенія, освященныя временемъ. Царственный геній Петра 1-го увидѣлъ, что при такомъ направленіи жизни народа русскаго, онъ далеко уже отсталъ и отстанетъ отъ прочихъ народовъ Европы, двигавшихся все впередъ и впередъ въ развитіи жизни общественной и можетъ закончить тѣмъ, что будетъ совсѣмъ устраненъ и исключенъ изъ семьи европейскихъ народовъ; и потому рѣшился измѣнить строй жизни старой Руси и вдвинуть ее въ семью европейскихъ народовъ. Но прежде чѣмъ принялся за преобразование отечества, Петръ 1-й понялъ, что для того, чтобы сдѣлать что нибудь для Россіи, нужно прежде самому многому поучиться у людей знающихъ, и для сего, уже будучи царемъ, онъ отправился въ 1687 году въ чужіе края, чтобы, осмотрѣвъ, что есть хорошаго у иностранцевъ, завести то и у себя въ Россіи. Въ чужихъ краяхъ онъ подъ видомъ простаго плотника работалъ на корабельныхъ верфяхъ съ большимъ

успѣхомъ и возвратился съ большимъ запасомъ свѣдѣній, которыя и употребилъ во благо отечества. Сознвая, что главный оплотъ государства отъ сосѣдей—военная сила, онъ преобразовалъ войско; основныя начала этого преобразования и до сихъ поръ еще живы и дѣйственны въ насъ, именно—призывъ къ военной службѣ по набору изъ разныхъ мѣстъ государства и на извѣстное число лѣтъ. Сознвая, что окраины старой Руси съ сѣвера представляютъ открытыя пути для вторженія непріятеля въ сердце Россіи, онъ основываетъ тамъ новую столицу—С.-Петербургъ, удачно побѣждаетъ сильныхъ въ то время сосѣдей—шведовъ, заставляетъ ихъ смириться и тѣмъ навсегда упрочиваетъ сѣверныя границы Россіи и дѣлаетъ Балтійское море доступнымъ для торговыхъ сношеній съ иностранцами, а главное для заведенія тамъ Русскаго военнаго флота. Ясно сознвая, какое великое значеніе въ жизни отдѣльныхъ лицъ и народовъ имѣютъ наука и образованіе, онъ вездѣ сталъ заводить школы и многія другія учрежденія для усиленія просвѣщенія въ Россіи. Для духовенства, которое во дни Петра на пути своего образованія не далеко ушло отъ престаго народа, онъ повелѣлъ открыть въ каждой Епархіи училища при архіерейскихъ Домахъ; а для дворянъ и чиновниковъ начальныя школы въ уѣздныхъ городахъ; имѣлъ намѣреніе открыть Академію наукъ, но неуспѣлъ; мысль его была осуществлена Его супругою Екатериною 1-ю. Примѣчал сословную разъединенность въ тогдашнемъ русскомъ обществѣ, совершенную отчужденность и замкнутость женщины отъ участія въ обществѣ, онъ заводитъ народныя собранія, чѣмъ положилъ начало сближенія сословій въ нашемъ отечествѣ, которое въ настоящее время начина-

еть достигать тѣхъ вождельнныхъ послѣдствій, коихъ желалъ, конечно, Петръ 1-й, а женщинѣ проложилъ путь къ общественной дѣятельности, которая въ настоящее время болѣе и болѣе начинаетъ расширяться и дѣлаться ей болѣе доступною. Для внутренняго порядка и благосостоянія Россіи Петръ 1-й исправивъ прежніе законы, чеканилъ монету, учредилъ высшее судилище — Сенатъ; для управленія разными отраслями въ госуларствѣ открылъ 12-ть коллегій, изъ коихъ потомъ образовались настоящія наши Министерства; для управленія духовными дѣлами учредилъ св. Синодъ вмѣсто бывшаго Патріарха.

Чтобы оживить внутреннюю торговлю, Петръ 1-й завелъ нѣсколько фабрикъ, заводовъ, прорылъ каналы въ отдаленномъ краѣ Россіи. Словомъ, нѣтъ стороны жизни народной, нѣтъ ни одной отрасли промышленности, которой бы не коснулся гений Петра и не поставивъ бы ее на путь усовершенствованія.

Вотъ такія то широкія и разнообразныя дѣянія Петра 1-го на пользу отечества и обезсмертили его память въ потомствѣ. Признательное чувство благодарности собрало насъ нынѣ въ 200-тній день его рожденія въ храмъ сей, чтобы помолиться о немъ и о процвѣтаніи и благоденствіи Россіи.

Но вознося молитву о виновникѣ торжества, прислушаемся и къ назиданію. О чемъ вообще проповѣдуютъ дѣянія Петра 1-го? О его высокой безграничной любви къ отечеству. Онъ сильно любилъ Россію, жилъ и все дѣлалъ для процвѣтанія и славы ея и нисколько не дорожилъ своею жизнію для благоденствія отечества. «А о Петрѣ вѣдайте», писалъ онъ въ Височайшемъ манифестѣ своемъ въ минуту знаменитой Полтавской битвы, гдѣ угрожала ему

опасность смерти, «что для него жизнь не дорога лишь бы жила Россія въ славѣ и благоденствіи». Вотъ мысли и дѣйствія истиннаго сына отечества. Да послужать же онѣ урокомъ любви къ отечеству и для насъ, урокомъ любви, преисполненной энергіи на поприщѣ труда, чести и правды. Такая любовь къ отечеству и насъ обезсмертитъ. Аминь.

Протоіерей *Терлецкій*.

г. Переяславъ

30 мая 1872 г.

---

## II.

# ПОУЧЕНІЕ

Воспитанницамъ Полтавской Маріинской Женской Гимназіи послѣ молебствія по окончаніи 187 $\frac{1}{2}$  учебнаго года.

*Благородныя воспитанницы!*

Каждый годъ въ началѣ и концѣ учебныхъ занятій вашихъ боголюбивое начальство и воспитатели здѣшняго заведенія созываютъ васъ на общественную молитву, въ которой то просимъ Господа о низпосланіи вамъ всесильной помощи въ пониманіи и усвоеніи себѣ преподавае-

маго вамъ ученія, то благодаримъ Его за то, что Онъ удостоилъ васъ быть участницами неизреченнаго и премудраго свѣта, который познается чрезъ науку въ правильномъ созерцаніи природы и точномъ пониманіи Божественнаго откровенія. Сознвая душеспасительность такой молитвы, мы имѣемъ въ виду между прочемъ внушить вамъ ту истину, что безъ Божіей помощи никакое дѣло человѣческое никогда неможетъ достигнуть надлежащаго успѣха.

Въ самомъ дѣлѣ, не видимъ ли мы часто на опытѣ, что иногда человѣкъ предпринимаетъ какое либо дѣло, на совершеніе котораго у него рѣрно рассчитаны и силы и средства, и которое онъ совершаетъ даже съ полнымъ умѣніемъ; но едва только нужно окончить это дѣло и достигнуть желаемаго успѣха или ожидаемой пользы, вдругъ оно разрушается до основанія и вмѣсто пользы часто причиняетъ одинъ только вредъ, сопряженный иногда съ великою потерею для труженика и окружающихъ его. Доказательствомъ тому могутъ служить многіе примѣры, приводимые какъ въ священной и церковной исторіи, такъ и гражданской. Но намъ нѣтъ надобности углубляться во всемірную исторію жизни человѣчества; мы легко можемъ найти примѣръ въ вашемъ дѣтско-воспитательномъ бытѣ. Не видите ли сами, напримѣръ, что иная изъ среди васъ воспитанница, при отличныхъ способностяхъ и примѣрномъ прилежаніи, усвоиваетъ себѣ преподаваемое здѣсь ученіе успѣшно, а между тѣмъ случается видѣть, что во время годичнаго или курсоваго испытанія эта способная и прилежная воспитанница не оказываетъ ожидаемаго успѣха, что самое, конечно, мѣшаетъ ей пожинать плоды ученія, и иногда, къ прискорбію

ея и воспитателей ея, пропадаетъ весь учебный трудъ ея, отъ котораго какъ сама труженица, такъ и приближенные къ ней ожидали существенной пользы.

Отъ чегоже все это такъ случается?—гдѣ намъ искать настоящей причины всякой неудачи вообще даже въ самыхъ благонамѣренныхъ дѣлахъ своихъ? увы! на прасно мудрецы вѣка сего приписываютъ подобныя неудачи или случаю, или разнымъ обстоятельствамъ жизни, тѣмъ болѣе напрасно, что они не указываютъ намъ средствъ къ устраненію сихъ причинъ. Нѣтъ,—такой отвѣтъ противорѣчитъ и нашему русскому смыслу и нашему религіозному духу. Истинно русскій смыслъ говорить намъ въ этомъ отношеніи такъ: «безъ Бога—ни допорога;» а св. Религія наша внушаетъ намъ во всѣхъ недоумѣніяхъ и трудныхъ вопросахъ жизни обращаться за разрѣшеніемъ къ Слову Божію. И слово Божіе дѣйствительно разрѣшаетъ намъ этотъ вопросъ совершенно согласно русскому смыслу: *если не Господь, (Пс. 126, 1) говоритъ оно, созиждетъ домъ, на прасно трудились зиждущіе; если не Господь сохрानитъ городъ, напрасно бдитъ стража! Безъ Меня, говоритъ Спаситель нашъ, не можете творити ничегоже.* Эти изреченія Слова Божія ясно даютъ намъ понять, что причина неуспѣшности нашихъ дѣлъ заключается именно въ той самонадѣянности, на которую такъ много полагаются труженники, забывая при дѣланіи своемъ о главномъ зиждителѣ—Богѣ, Который одинъ *исполняетъ всяко животное благоволенія.* Да; если бы мы при началіи и совершеніи всякаго дѣла не надѣялись на собственныя свои силы и средства, а обращались постоянно ко Господу Богу съ испрошеніемъ Его благословенія и надѣялись на Его всесильную помощь, и если бы при

успѣшномъ окончаніи дѣлъ своихъ мы прибывали и словомъ и жизнью признательными ко Господу Промыслителю нашему: то мы всегда бы радовались *во всѣхъ дѣлахъ рукъ своихъ*, пожиная плоды трудовъ своихъ!

Отпуская васъ съ благословеніемъ Божиимъ на отдыхъ отъ учебныхъ занятій, мы просимъ васъ руководствоваться въ жизни преподаннымъ вамъ теперь благонаставленіемъ. Аминь.

Законоучитель, Священникъ *Николай Кузнецкій 1-й.*

15 Юня 1872 г.

---

### III.

## РѢЧЬ.

Прознесенная 6-го Юня, въ Троицкой церкви заштатнаго города Градижска Кременчугскаго уѣзда, при погребеніи настоятеля той же церкви, Благочиннаго, Протоіерея о. Петра Махаринскаго.

Въ жизни сей, каждому изъ насъ бр. приходится испытывать разныя скорби и бѣдствія; но всѣ эти несчастія, какъ они ни бываютъ иногда мучительны, проходятъ почти незамѣченными; одна только роковая участь, причастная каждому изъ насъ, не проходитъ просто,—именно смерть.

Не малы заботы человѣка, — онъ въ этой жизни трудится, беспокоится, суетится; онъ повидимому рассчитываетъ на безконечность своей земной жизни; но вдругъ приходитъ неизбежная эта участь — смерть; въ одинъ моментъ она заставляетъ человѣка разстаться со всѣми удовольствіями этой жизни и съ самою жизнію. И вотъ, эта же участь, похитившая дорогаго нашего начальника и безцѣннаго родителя этого осиротѣвшаго семейства не можетъ быть хладнокровно промыслена каждымъ изъ насъ и особенно тѣми, которые болѣе или менѣе понимали его душевныя свойства, основанныя именно на любви къ каждому ближнему; но что же дѣлать, бр.? Это — участь не его одного, а и cadaго изъ насъ.

Судьбы Божіи неизслѣдимы, бр.; премудрость Его непостижима; все, что ниспосылаетъ намъ Господь, какъ счастье и бѣдствія — мы должны принимать за даръ Божій, ибо все въ мірѣ устрояется по св. волѣ Его. Спаситель сказалъ, что и волосъ съ головы вашей не падетъ безъ воли Отца небеснаго; слѣд. если мы не лишаемся безъ воли Отца небеснаго и такого по видимому ничтожества; то не есть ли воля и предопредѣленіе Божіе въ важныхъ случаяхъ жизни cadaго изъ насъ? Можетъ быть, бр., кто нибудь скажетъ, что жизнь этого покойника была кратка и онъ не наслаждался жизнію; но подобное мнѣніе, оскорбительно для Бога потому, что жизнь cadaго изъ насъ въ рукахъ Его, слѣд. все устрояется по волѣ Божіей. Да и что въ этой жизни есть особенно пріятнаго? рѣдко мы бываемъ самодовольны; большею частію испытываемъ неудовольствія, находимся въ какомъ то тревожномъ состояніи духа, вслѣдствіе какихъ либо неудачъ въ жизни и даже подъ часъ жизнь эта кажется

намъ бремени. Братія и сродники! вмѣсто того, чтобы томить себя скорбію при этомъ случаѣ, мы напротивъ должны смотрѣть на кончину человѣка съ спокойствіемъ духа и молиться Господу, чтобы душа сего покойника принята была въ мѣсто праведныхъ, гдѣ царить вѣчная неизяснимая умомъ человѣческимъ радость и спокойствіе. Какъ ни тягостна разлука съ такимъ человѣкомъ, братъ, который былъ для всѣхъ благодѣтелемъ въ полномъ смыслѣ этого слова; но не слѣдуетъ вполнѣ отдаваться этимъ тревожнымъ чувствамъ.

Не каждый изъ насъ можетъ хладнокровно смотрѣть на эту картину, потому что чувство скорби не въ равной степени проявляется въ каждомъ изъ насъ, — все же нужно по возможности удерживаться отъ печальныхъ волненій своего сердца и не допускать проявляться въ насъ этимъ томительнымъ чувствамъ въ такихъ размѣрахъ, чтобы они заглушали дѣйствія разсудка. Слѣд. каждый изъ насъ при всевозможныхъ несчастныхъ случаяхъ, не долженъ поддаваться мучительнымъ и скорбнымъ этимъ чувствамъ вполнѣ; ибо это уже будетъ не что иное, какъ слабость души, какъ недостатокъ упованія христіанскаго на Промыслъ Божій.

Усопшій отецъ Протоіерей и нашъ друг!  
Твой образъ, хотя безжизненный, еще предъ нами. Каждый знающій тебя не можетъ безъ скорбныхъ волненій сердца помыслить о постигшей тебя участи, и не только подначальные твои будутъ долго томиться скорбію о потерѣ тебя, но и высшее начальство пожалѣетъ о тебѣ; ибо возложенная на тебя обязанность, выполняема была тобою разумно, рачительно, справедливо, нелицемѣрно, безкорысто, честно, безъ самолюбія, гордости

и честолюбія—вообще согласно закону совѣсти. Слѣд. лишиться начальнику своего подчиненнаго съ такими душевными качествами, какіе имѣлъ этотъ покойникъ, весьма больно; но что же дѣлать? Твоя, Господи, св. воля да будетъ.

Нѣкоторымъ изъ насъ, сердечно любящимъ тебя, усопшій нашъ начальникъ, а особенно твоимъ кровнымъ, не хотѣлось бы можетъ быть еще разстаться и съ безжизненнымъ твоимъ образомъ; но что же дѣлать, незабвенный нашъ благодѣтель? настало уже время разстаться. Приидите, бр., отдадимъ въ послѣдній уже разъ долгъ сему усопшему цѣлованіемъ и сердечнымъ пожеланіемъ ему царствія Божія. Ты же, отецъ нашъ и благодѣтель, прости насъ. Аминь.

Кременчугскаго уѣзда, Пустовойтовской Вознесенской церкви священникъ *Георгій Кириакевичъ*.

IV.

**РѢЧЬ**

**КЪ НОВОБРАЧНЫМЪ**

*Не добро быти человеку единому  
на земли.*

Такъ, по опредѣленію Божію, человѣку одинокому не хорошо. Ему нужна помощница. И рече Богъ: *сотворимъ ему помощника по нему*. Но далѣе не объясня-

еть Слово Божіе: заключается ли въ этомъ положительное—безусловное счастье; и не объясняетъ потому, что счастье супружеское не дается готовое; а приобрѣтается не иначе, какъ при единомыслиемъ—взаимномъ попеченіи о немъ мужа и жены.

Жизнь есть радость; но вмѣстѣ и подвигъ. Онъ васъ зависить устроить жизнь свою тамъ, чтобы теченіе ея не возмущалось ни отъ прилива удовольствій, ни отъ груза трудовъ и заботъ.—Напоминаю объ этомъ не для того, чтобы смутить, но чтобы обратить вниманіе ваше на то благодатное свойство супружескаго счастья, которое сообщаетъ ему таинство брака. Тайна сія, говоритъ Апостоль, велика есть потому, что изображаетъ таинственное соединеніе Христа съ церковію.

Христосъ и церковь!—какіе непогрѣшительные, божественные образцы.— И отъ ихъ то святости, какъ отъ животворнаго источника должны проистекать утѣхи и радости вашей супружеской жизни.

Вы дали обѣтъ взаимной любви и вѣрности. Господь принялъ и благословилъ его. И когда?—Въ день св. Архистратига Михаила и всѣхъ небесныхъ силъ. Своею силою и святостію да сохранятъ они не возмутимымъ ваше супружеское счастье; и вы сами да будете другъ для друга ангеломъ хранителемъ и утѣшителемъ во всѣ дни вашей жизни.

Благодать же Господа нашего Иисуса Христа да приведетъ васъ отъ вѣнцевъ благословенія земнаго къ вѣнцамъ небеснаго вѣчнаго блаженства.

Протоіерей *Антоній Ромашкевичъ*.

V.

Въ дѣлѣ элементарнаго образованія простаго народа принципъ добровольности, или же обязательности желателенъ для Россіи?

*Правительство поступаетъ хорошо, когда налагаетъ на родителей юридическую обязанность давать первоначальное воспитаніе дѣтямъ?\*)*

Давно уже сознано и правительствомъ и обществомъ, что поднять массу простаго народа сколько нибудь на высшую ступень умственнаго и нравственнаго развитія и матеріальнаго благосостоянія можно не иначе, какъ посредствомъ образованія. Всѣ другіе способы увеличить болѣе или менѣе интеллектуальныя качества простаго народа, а чрезъ это и его матеріальный бытъ — способы, предлагаемые людьми различныхъ политическихъ взглядовъ и направленіи, болѣею частію непригодны и недействительны. Правда, индивидуальному лицу, и притомъ лицу состоятельному, достигнуть того, чтобы нѣсколько раздвинуть свой умственный кругозоръ, можно либо путешествіемъ по образованнымъ странамъ, или же постояннымъ обращеніемъ въ средѣ образованнаго общества; но массѣ простаго народа для разсѣянія своего умственнаго мрака нѣтъ возможности подпасть подъ вліяніе подобныхъ причинъ. Все то, что окружаетъ простаго человѣка, почти не имѣетъ на него никакого развивающаго вліянія.

---

\*) Мисль. Основанія полит. эконом. том. 11, стр. 482 изд. пшпина 1865 г.

Раскинутый надъ родной его деревней небосклонъ, окаймляющая деревню рѣка съ своими озерзерами, лугами и болотами, да родныя поля, и окружающія ихъ горы, и покрывающіе ихъ лѣса, — вотъ все, что подлежитъ поверхностному наблюденію простаго человѣка. Жизнь, нравы и обычаи, преданія, предрасудки и суевѣрія роднаго села, — вотъ все его духовное богатство. Собственная мускульная сила, да крѣпкая рука, естественная сноровка, да перво-бытныя орудія, — вотъ все, чѣмъ простой человѣкъ пользуется для добыванія средствъ къ матеріальному своему благосостоянію. Вѣка проходятъ, все въ мірѣ измѣняется, а духовная бѣдность простаго человѣка непрерывно передается отъ отца къ сыну, переходитъ отъ поколѣнія къ поколѣнію, и царитъ надъ простымъ населеніемъ до тѣхъ поръ, пока какой нибудь благодѣтельный геній не покажетъ простымъ людямъ умственной обѣтованной земли и неведетъ въ эту землю, несмотря даже на ихъ ропотъ и нежеланіе. Эта умственная обѣтованная земля, завоевавъ которую и утвердившись на ней, удобно можно достигнуть нѣкотораго интеллектуальнаго развитія и матеріальнаго благосостоянія, и есть народное образованіе; при посредствѣ только его люди могутъ служить Богу духомъ и истиною, — при посредствѣ только его люди могутъ истребить боговъ чуждыхъ, гнѣздящихся въ душахъ ихъ въ видѣ разныхъ предрасудковъ и суевѣрій и начать жизнь новую, сознательную, разумную; при посредствѣ только образованія человѣкъ въ состояніи царствовать надъ природою; управлять благоразумно своими поступками и устроить свою жизнь такимъ образомъ, чтобы она болѣе ему доставляла удовольствій, нежели горестей и печали. Поэтому, нѣтъ образованнаго въ настоя-

щее время человѣка, какихъ бы онъ ни держался политическихъ тенденцій, который бы не былъ убѣжденъ, что народное образованіе весьма полезно и вельмо желательно.

Только способъ распространенія образованія въ массѣ народной, тотъ путь, которымъ образованіе народное должно войти въ среду простаго населенія, предлагается многими весьма различный. Такъ, одни думаютъ, что народное образованіе тогда только хорошо и успѣшно прививается къ массѣ простаго населенія, когда оно (образованіе) предоставлено будетъ полной инициативѣ, собственной добровольной дѣятельности и, такъ сказать, личному усмотрѣнію самага же простаго населенія. Другіе говорятъ, что инициативу народнаго образованія должно принять на себя правительство, — но роль его въ этомъ дѣлѣ, полагаютъ, должна заключаться только въ томъ, чтобы побуждать крестьянскія общества заводить у себя элементарныя школы и ассигновывать на содержаніе ихъ извѣстныя суммы, посылать же въ эти школы дѣтей своихъ для умственнаго образованія и нравственнаго развитія, совѣтуютъ предоставить полному усмотрѣнію самихъ же крестьянъ. Третьи же предлагаютъ, чтобы правительство закономъ обязало крестьянскія общества завести у себя элементарныя народныя школы, и закономъ же постановило, чтобы непремѣнно каждый подданный изъ крестьянскаго сословія, извѣстное число лѣтъ, находился подъ воспитательнымъ вліяніемъ такихъ школъ.

Прослѣдимъ всѣ эти мнѣнія и посмотримъ, которое изъ нихъ основательнѣе, сообразнѣе дѣломъ, желательнѣе и скорѣе приводитъ къ достиженію благой цѣли — умственнаго и нравственнаго развитія простаго народа.

Тѣ, которые рекомендуютъ дѣло народнаго образованія

предоставить собственному добровольному усмотрѣнію самого же простаго народа, полагають, что дѣло это тогда только именно и будетъ успѣшно. Наилучшій, говорятъ, судья во всякомъ дѣлѣ тотъ, кого самое дѣло касается, и кто въ немъ наиболѣе заинтересованъ. Такъ какъ народное образованіе, разсуждають, имѣеть стремленіе поднять уровень интеллектуальнаго развитія простаго народа, сдѣлать его болѣе свѣдующимъ и болѣе нравственнымъ и доставить ему лучшіе способы и болѣе вѣрныя средства и успѣшно побуждать природу и искусно эксплуатировать ее въ свою пользу для своихъ жизненныхъ цѣлей; то естественно думать, что народъ, хорошо сознавая все это, всѣми силами своей души привяжется къ дѣлу своего образованія, распространить его между всѣми своими собратіями, — стороннее же, чье-бы-то нибыло, вмѣшательство въ это дѣло только затормозитъ его. — Полагаемъ, читатель соглашается съ нами, что держаться подобнаго взгляда, особливо у насъ, равносильно полному нежеланію привлечь народъ рускій къ умственному и нравственному его развитію чрезъ посредство элементарнаго образованія. Кто хорошо знакомъ съ нашимъ простымъ народомъ, тотъ знаетъ, что много ушлобы воды, много смѣнилосьбы поколѣній, пока народъ нашъ сознать бы пользу своего образованія, и, такъ оказать, лично въ немъ былъ заинтересованъ. Не такъ сложилась жизнь нашего простаго народа, не тѣ долго дѣйствовали на него вліянія, чтобы онъ самъ, безъ сторонняго вмѣшательства, пришелъ къ тому убѣжденію, что только чрезъ посредство образованія онъ можетъ умственно и нравственно поднять себя, и большимъ количествомъ силъ своихъ можетъ участвовать въ благахъ міра сего. Прав-

да, есть уже и между простымъ народомъ такіе, что ясно видятъ необходимость для себя образованія; но это — капля въ морѣ; громадное же большинство народа, по своему глубокому невѣжеству, относится къ дѣлу своего образованія съ полной апатичностью, и признаетъ образованіе для себя дѣломъ почти что ненужнымъ; а извѣстно, что ежели «кто нечувствуетъ темноты, тотъ nebude искать и свѣта,» говоритъ одинъ глубокой мыслитель. \*) Кроме того, разсматриваемый нами взглядъ не только къ нашему народу неприменимъ, — онъ оказался не пригоднымъ, даже, для такой націи, какъ Англія. Тамъ народное образованіе основано на принципѣ добровольности; и что же? — весьма ли успѣшно оно распространяется между всей массой простаго англійскаго населенія? Компетентные люди даютъ отрицательный отвѣтъ; они говорятъ, что англійское народное образованіе и по количеству весьма недостаточно, и по качеству довольно плохо. Вслѣдствіе чего нынѣшнее министерство Гладстона вынуждено было внести въ палату общинъ проектъ новаго закона о народномъ образованіи, изъ рѣчи по этому поводу Форстера и рѣчей другихъ ораторовъ ясно видно, что результаты принципа добровольности въ дѣлѣ первоначальнаго народнаго образованія въ Англіи далеко не блестящія.

Перейдемъ теперь къ другому мнѣнію, что правительство должно только побуждать крестьянскія общества устраивать и содержать у себя элементарныя народныя школы, необязывая притомъ закономъ каждаго отца семейства въ продолженіе извѣстнаго числа лѣтъ посылать

---

\*) Бокль. Истор. цивилиз. въ Англіи, том. 1, стр. 148-издан. Тиблена 1864 г.

дѣтей своихъ въ послѣднія, таковое мнѣніе есть самое распространенное, и имѣеть весьма многихъ стороннико въ Въ самомъ дѣлѣ, на первый взглядъ оно кажется и довольно основательнымъ; пусть правительство позаботится только о томъ, чтобы было какъ можно болѣе народныхъ школъ, воспользоваться же образованіемъ, предлагаемымъ въ этихъ школахъ, пусть предоставлено будетъ собственному усмотрѣнію и добровольному желанію каждаго простолюдина. Мнѣніемъ этимъ съ одной стороны починъ въ дѣлѣ устройства народныхъ школъ не предоставляется невѣжественному усмотрѣнію сельскихъ обществъ, а съ другой не дѣлается никому и принужденія воспользоваться тѣмъ образованіемъ, которое правительство желало бы, какъ minimum, (?) видѣть во всякомъ своемъ подданномъ. Такимъ образомъ, мнѣніе это есть среднее между принципомъ добровольности въ дѣлѣ элементарнаго образованія и обязательнымъ образованіемъ. — Но для всякаго хорошо знакомаго съ дѣломъ народнаго образованія у насъ, въ Россіи, дѣлается очевиднымъ, что если бы правительство на государственный ли счетъ, или же на счетъ сельскихъ обществъ позаботилось устроить народныя школы и ассигновать на содержаніе ихъ извѣстныя суммы, посылать же въ нихъ, для обученія, дѣтей своихъ предоставило добровольному усмотрѣнію каждаго простолюдина, — этимъ способомъ не было бы достигнуто хорошихъ образовательныхъ для простаго народа результатовъ и весьма неудачно было бы привито элементарное образованіе къ массѣ простаго населенія; подъ вліяніемъ правительственныхъ мѣропріятій школы во всякомъ селеніи могутъ быть устроены, но учащихъ въ сихъ школахъ не будетъ весьма

много; отъ тѣхъ же кто будетъ въ нихъ и учиться на-  
какихъ нѣтъ данныхъ ожидать значительнаго въ умст-  
венномъ и нравственномъ отношеніи развитія, напротивъ  
все прошедшее убѣждаетъ, что то время, которое маль-  
чики крестьянскіе проведутъ подъ вліяніемъ элементар-  
наго образованія, при принципѣ добровольности въ обу-  
ченіи, будетъ истрачено на переливаніе изъ пустаго въ  
порожнее.

(Окончаніе будетъ.)

## VI.

### **Состояніе учебной и воспитательной части, съ ука- заніемъ на болѣе выдающіеся факты и на лично- сти особенно замѣчательныя.**

(Извлеченіе изъ отчета о начальныхъ народныхъ училищахъ Полтавской  
губерніи за 1871 годъ). \*)

Въ настоящее время въ Полтавской губерніи въ  
наличности 459 училищъ, 763 преподавателя и  
15,536 учащихся. При такомъ количествѣ училищъ,  
учащихъ и учащихся, въ настоящее время еще и думать  
не возможно, чтобы учебная и воспитательная часть въ  
нихъ была уже вполнѣ въ удовлетворительномъ состояніи.  
Хорошее состояніе учебной и воспитательной части обу-  
словливается многими и различными обстоятельствами: а  
обстоятельства эти у народныхъ училищъ Полтавской гу-

\*) Помѣщаемъ въ нашемъ изданіи это извлеченіе: оно  
интересно, потому что съ одной стороны характеризуетъ во-  
обще благонадежное положеніе народнаго образованія въ  
предѣлахъ Полтав. губерніи, а съ другой свидѣтельству-  
етъ о живомъ участіи духовенства въ дѣлѣ этого обра-  
зованія. Ред.

берніи весьма не одинаково благопріятны. Есть въ этихъ училищахъ преподаватели, въ особенности изъ священнослужителей, которые по своимъ природнымъ способностямъ, образованію, степени развитія и познаній, могли бы съ честію и отличною пользою послужить не только въ уѣздныхъ училищахъ, но и въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ; но есть и такіе, которые не имѣютъ ни педагогическихъ способностей, ни достаточныхъ познаній для обученія другихъ, которые сами обучались не болѣе какъ только въ сельскихъ, и притомъ посредственныхъ школахъ, — преподаватели, въ которыхъ въ настоящее время слѣдуетъ уважить и оцѣнить одно только желаніе и готовность послужить дѣлу народнаго образованія и потерпѣть ихъ до времени, потому главнымъ образомъ, что замѣнить ихъ лучшими и достойнѣйшими, при настоящихъ условіяхъ, нѣтъ никакой возможности. Столько же не одинаково вознагражденіе трудовъ этихъ преподавателей, имѣющее невольное вліяніе на степень усердія, если не всѣхъ, то по крайней мѣрѣ весьма многихъ изъ нихъ, въ исполненіи ими своихъ обязанностей. Неодинаково затѣмъ и матеріальное состояніе этихъ училищъ, ихъ помѣщеніе, съ необходимыми принадлежностями, — также не мало споспѣшествующее или препятствующее правильному ходу ученія. Нѣкоторыя изъ училищъ въ этомъ отношеніи вполне обеспечены, имѣютъ всѣ выгоды и удобства; а другія нуждаются въ самомъ необходимомъ, въ просторномъ, свѣтломъ и сухомъ помѣщеніи, въ классной мебели, достаточномъ отопленіи и въ исправной прислугѣ. Наконецъ не одинаково состояніе и учащихся. Нѣкоторые изъ нихъ въ такомъ положеніи, что безпрепятственно могутъ посѣщать училище въ теченіе всего учебнаго

года; а другіе могутъ посвящатьъ ученію не болѣе одного или двухъ мѣсяцовъ въ году, и притомъ не въ одинаковое время, иные только зимою, а другіе только весною и раннею осенью. Все это не вольно отражается потомъ не только на успѣхахъ учениковъ, но и на ихъ поведеніи. При всѣхъ однакожь такихъ, не избѣжныхъ еще теперь, неблагопріятныхъ обстоятельствахъ, есть уже и въ настоящее время въ Полтавской губерніи довольно начальныхъ народныхъ училищъ, о которыхъ по всей справедливости можно сказать, что учебная и воспитательная часть находится уже въ нихъ не только въ удовлетворительномъ, но и весьма хорошемъ,—по отношенію къ другимъ училищамъ, можно сказать, въ образцовомъ состояніи. Таковы не только двухклассныя училища Петровское и Бѣлоцерковское и однокласное Рашевское, вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія, но и довольно количество церковно-приходскихъ, земскихъ, общественныхъ и частныхъ. Таковы, въ *Полтавскомъ* уѣздѣ: Решетиловское, Дибаньское, Ковалевское и оба Чутовскія (мужеское и женское); въ *Константиноградскомъ* уѣздѣ: Старовѣровское, Зачепиловское, Богато-Чернетчинское и оба Карловскія (мужеское и женское); въ *Кобелякскомъ* уѣздѣ: выше всѣхъ Голтвянское, (при Спасо-Преображенской церкви), а за нимъ Китайгородское, Кишенское и Цариченское; въ *Кременчугскомъ* уѣздѣ: Кременчугское городское приходское русское и оба нѣмецкія (мужеское и женское), Градижское мужеское, Чигринъ-Дубровское, Омельниковское, Песчанское и Пустовойтовское; въ *Лубенскомъ* уѣздѣ: Лубенское городское, Круподеринцовское, Черевковское и Гонцовское; въ *Гадячскомъ* уѣздѣ: Сарское, Липоводолиновское и Борковское; въ *Миргородскомъ* уѣздѣ: Мирго-

родское городское мужское и Камышанское: въ *Прилуцкомъ* уѣздѣ: Ольшанское Сѣкиринское, Калюженское-Иваницкое, Дегтяревское, Гурбинское, Алексинское и Карпиловское; въ *Зѣньковскомъ* уѣздѣ: Зѣньковское городское приходское, Великобудицкое мужское, Куземинское и Ковалевское; въ *Роменскомъ* уѣздѣ: Роменское городское приходское, Смѣлянское, Хмѣловское, Рогинцекое и Галковское; въ *Лохвицкомъ* уѣздѣ: Лохвицкое городское приходское, Сенчанское, Песковское, Лукское, Варвинское, и Чернухское; въ *Переяславскомъ* уѣздѣ: Переяславское городское приходское, Бориспольское, Барышевское, Козловское и Полого-Вергуновское; въ *Хорольскомъ* уѣздѣ: Хорольское городское приходское, Горошинское общественное, Радіоновское церковно-приходское, и частныя школы: въ м. Оболони—Пинчукова, и въ г. Хоролѣ—Федяевой; въ *Пирятинскомъ* уѣздѣ: Пирятинское городское приходское, мужское и женское, Яготинское, Капустинское, Малютинское и Повстинское; въ *Золотоношскомъ* уѣздѣ: Золотоношское городское приходское и частная школа въ г. Золотоношѣ Авадовскаго, Еремѣевское училище, (при бывшемъ учителѣ Михаилѣ Чубовѣ), Песчанское, Гелмязовское, Крапивенское, Жовнинское и въ м. Великой Буromѣ общественное. Я долженъ прибавить, что, кромѣ поименованныхъ здѣсь, не мало есть и другихъ, по успѣхамъ и поведенію учениковъ, вполнѣ хорошихъ училищъ, въ особенности *земскихъ*, въ матеріальномъ отношеніи вообще, а преимущественно вѣрнымъ и лучшимъ вознагражденіемъ трудовъ учительскихъ болѣе обеспеченныхъ.

Какъ въ прежнемъ годовомъ отчетѣ моемъ, такъ и въ настоящемъ, я долгомъ считаю засвидѣтельствовать,

что передовыми, наиболѣе способными и свѣдущими, а при томъ самыми ревностными и особенно полезными дѣятелями по части обученія и воспитанія были здѣшніе мѣстные священнослужители и окончившіе полный курсъ ученія воспитанники духовной семинаріи. Ободряемые особеннымъ вниманіемъ своего архипастыря, Преосвященнѣйшаго Іоанна, къ трудамъ и заслугамъ ихъ по части народнаго образованія, они видимо усугубляли свою ревность и стараніе по этому дѣлу. Такихъ усердныхъ и особенно полезныхъ дѣятелей изъ среды духовенства, весьма много въ цѣлой губерніи, но я назову здѣсь только наиболѣе достойныхъ изъ нихъ, вмѣстѣ съ другими лучшими, по способностямъ или по усердію, преподавателями разнаго званія и состоянія. Къ такимъ преподавателямъ я отношусь слѣдующихъ.

*Полтавскаго уѣзда:* Священники, наставники училищъ: Решетиловскаго Стефанъ Косяченко и Диканскаго Ѳеодоръ Кривусевъ; законоучители училищъ: Никольскаго—Николай Михайловскій, Балясноваго—Ѳеодоръ Садковскій, Кобищанскаго—Николай Кузнецкій, Тахтауловаго—Александръ Еллинскій, Мачехскаго—Алексѣй Туницкій, Плоцанскаго—Лука Галицкій, и Милорадоваго—Михаиль Протопоповъ; учителя училищъ, изъ окончившихъ курсъ въ Полтавской духовной семинаріи, Павленскаго училища—Ростиславъ Павловскій, Ковалевскаго—Григорій Дейнека, Чутовскаго—Маркіанъ Каменецкій, Решетиловаго—студентъ Петръ Чаловскій,—Полтавскаго городского приходскаго—Василій Ткаль, Балясноваго—діаконъ Ѳедоръ Войнаховскій, Первозвановаго—Ѳедоръ Лонгиновъ, Тахтауловаго—исправляющій должность псаломщика—Николай Романовскій, Плоцанскаго—Иванъ

Добринскій, Демидовскаго—Иванъ Горбенко, и учительница Чутовскаго женскаго Алексѣевского училища Любовь Кричевская.—*Гадячскаго уѣзда*: священники, наставники училищъ, Вельбовскаго—Юаннъ Петровскій и Гадячскаго городскаго Николай Негеевичъ; священники законоучители училищъ: Сарскаго—Юсифъ Мартыновичъ, Книшевскаго—Василій Станиславскій, Липоводолиновскаго—Симеонъ Антоненко, Сергѣевскаго—Григорій Никифоровъ; учителя училищъ: Сарскаго—священникъ Алексѣй Дамаскинъ, Рашевскаго—окончившій курсъ въ Полтавской Семинаріи Теодоръ Петрашевскій, Липоводолиновскаго—дворянинъ Павелъ Чайковскій, Ручанскаго—козакъ Алексѣй Кицакъ, Книшевскаго—сынъ солдата Григорій Галинковъ, Сергѣевскаго козакъ Софроній Безсало; помощникъ наставника Вельбовскаго училища, дьячекъ Теофанъ Стефановичъ; законоучитель и учитель церковно-приходской Венеславовской школы, окончившій курсъ въ Полтавской духовной семинаріи Митрофанъ Щербина; держатели и учителя церковныхъ школъ, Крутьковской—дьячекъ Иванъ Лазурскій, и села Монастырскихъ Будищъ—дьячекъ Аполлонъ Ярошевскій.—*Кременчугскаго уѣзда*: наставникъ Мануйловской школы, священникъ Юаннъ Ващинскій; законоучители училищъ: Кременчугскаго городскаго приходскаго—священникъ Василій Пивоваровъ, Градижскаго—протоіерей Петръ Махаринскій, Чигиринъ Дубровскаго—священникъ Павелъ Ивановъ, Пустовойтовскаго и Пузиковскаго—Григорій Кирьякевичъ, Песчанскаго—священникъ Юаннъ Козминскій; изъ окончившихъ курсъ въ Полтавской духовной семинаріи учителя училищъ: Омельникскаго—Григорій Стефановичъ, Песчанскаго—Иванъ Козминскій, Недогарскаго—Адріанъ Мой-

сеяха, Кобелячовскаго—Николай Пархоменко и Пустовойтовскаго—Андрей Мойсеяхинъ; Келебердянскаго училища учитель, козакъ Никита Нестеренко, и Ламанской церковно-приходской школы учитель, дьячекъ Теодоръ Лукьяновъ; помощникъ учителя Градижскаго училища, сынъ діакона Павелъ Казачинскій, и учительница Кременчугскаго городского нѣмецкаго женскаго училища, дочь губернскаго секретаря, Юлія Роше. — *Хорольскаго уѣзда*: священники, насатвники училищъ: Горошинскаго—Іоаннъ Ушадкѣй, Радіоновскаго—Николай Григоровичъ и Сухорабовскаго—Андрей Трипольскій; священники, законоучители училищъ: Хорольскаго городского приходскаго—Василій Богдановичъ и Оболонянскаго Симеонъ Свояченко; учителя: Бѣлоцерковскаго двухкласснаго училища Василій Добриловскій и Хорольскаго городского приходскаго училища, стихарный дьячекъ Елисей Григоровичъ; учительница и содержательница частной школы въ г. Хоролѣ Елисавета Федяева; учителя и содержатели частныхъ школъ, Оболонянской—стихарный дьячекъ Иванъ Пинчуковъ, и Шишакской—козакъ Филиппъ Орловскій. — *Зеньковскаго уѣзда*: священники, законоучители и учителя училищъ: Великобудицскаго—Іаковъ Ураловъ и Ковалевскаго—Павелъ Богаевскій; священники, законоучители училищъ: Опошанскаго—Флоръ Смерчинскій и Куземинскаго—Теодоръ Засядко; учителя училищъ: Зеньковскаго городского приходскаго—Косма Савицкѣй и Грунскоій церковно-приходской школы—Андрей Кіашко. — *Кобелякскаго уѣзда*: Законоучитель Кобелякскаго городского приходскаго училища, протоіерей Андрей Андріевскій и учитель того же училища Василій Кислый; законоучитель Голтвянскаго училища Василискъ Янопольскій

и учитель того же училища, изъ окончившихъ курсъ въ Полтавской духовной семинаріи, Михаилъ Сребницкій; наставникъ Бреусовскаго училища, священникъ Іоаннъ Степановъ, и учитель того же училища, сынъ діакона, Василій Ващинскій; законоучитель Царичанскаго училища, священникъ Григорій Воблѣй, и учитель того же училища Константинъ Орловъ; учитель Кишенскаго училища, изъ окончившихъ курсъ семинарскаго ученія, Иванъ Трипольскій; учитель Бродцинскаго училища, діаконъ Порфирій Сѣнцовъ; учитель Сокольскаго училища Теодоръ Гамалѣя; содержатель и наставникъ Лелюховской церковно-приходской школы, діаконъ Симонъ Орловъ, и содержатель частной школы въ г. Кобелякахъ Иванъ Дмитриевъ; учитель Волчерѣченскаго училища Иванъ Базилевичъ. *Роменскаго уѣзда:* законоучитель и учитель общественнаго училища въ с. Рогинцахъ, священникъ Теодоръ Андріевскій; священники законоучители училищъ: Роменскаго городскаго приходскаго—Теодоръ Діаконенко, Смѣлянскаго—Александръ Пархоменко и Липовскаго—Іоаннъ Андріевскій; учителя училищъ: Смѣлянскаго—Иванъ Шкумать, Хмѣловскаго—Михаилъ Плужникъ, Галковскаго—Григорій Андріевскій, Хоружевскаго—Иванъ Браташевскій и Липовскаго—Евфимій Протасъ. *Константиноградскаго уѣзда:* Карловскаго мужескаго училища наставникъ, священникъ Петръ Діатоловичъ; Карловскаго женскаго училища законоучитель, священникъ Иларіонъ Комарецкій, и учительница того же училища Анастасія Живарева; наставники училищъ: Старовѣровскаго—священникъ Андрей Бабыревъ, Парасковеевскаго—священникъ Порфирій Штепенко и Кирилловскаго—священникъ Григорій Левченко; Зачепиловскаго училища законоучи-

тель и учитель, священникъ Василій Штепенко; законоучители училищъ: Петровскаго двухкласснаго, священникъ Владиміръ Катрановъ, и Богато-Чернетчинскаго, священникъ Іоаннъ Геевскій; учителя училищъ: Петровскаго двухкласснаго—Теодоръ Варгулевичъ и маркіанъ Еллинскій, и Теодоровскаго—Константинъ Королевъ. *Миргородскаго уѣзда*: законоучитель городскихъ Миргородскихъ, мужскаго и женскаго, училищъ, священникъ Андрей Зубовскій, и учитель Миргородскаго приходскаго училища Павелъ Зайцевъ; наставникъ Камышанскаго училища, священникъ Николай Леонтовскій, и учителя: Кибинскаго училища Иванъ Петренко и Поповскаго—Василій Порчиковъ. *Лубенскаго уѣзда*: законоучитель Денисовскаго и Круподеринцовскаго училищъ, священникъ Филимонъ Антоновскій; законоучитель и учитель Черевковскаго училища, студентъ семинаріи Василій Бельговскій; Круподеринцовскаго училища учительница, супруга Лубенскаго предводителя дворянства, Софія Забѣлла, и Гонцовскаго училища учитель, изъ окончившихъ курсъ духовной семинаріи, Антоній Воротелякъ. *Лохвицкаго уѣзда*: Лохвицкаго городскаго приходскаго училища законоучитель, священникъ Павелъ Діаконенко, и учитель того же училища, губернский секретарь Василій Лотошенко—Глоба, наставникъ Свиридовскаго училища, священникъ Григорій Шкляревскій; учитель Луцкаго училища, діаконъ Карлъ Колесникъ, и Варвинскаго—священническій сынъ Теодоръ Чумаковскій; учитель Сенчанскаго училища, дячекъ Аванасій Морашко, учительница того же училища Анна Лебединская, и помощникъ учителя того же училища, козакъ Линникъ. *Прилукскаго уѣзда*: священники, законоучители училищъ: Згуровскаго Іоаннъ Концевичъ,

Калюженскаго—Тимоѳей Подольскій, Гурбинскаго Константинъ Сахаровскій, Петровскаго—Трифонъ Совѣтовъ, Городнянскаго—Андрей Рекало, Щуровскаго—Павель Куровскій, Ярошовскаго Іоаннъ Трипольскій, Хаенковскаго—Григорій Бѣльскій, и Ржавскаго—Николай Ревуцкій; учителя училищъ: Калюженскаго—Григорій Манжевскій, Обычевскаго—Меодій Бѣльскій, Бережовскаго—Ѳеодоръ Гальченко, Сорочинскаго Ѳеодоръ Саховичъ, и Ржавскаго Владиміръ Маценко. *Пирятинскаго уѣзда:* священники, законоучители училищъ: Пирятинскаго городского приходскаго мужескаго—Савва Гаврилковъ, и женскаго—Василій Мельниковъ, Яготинскаго—Михаилъ Мировичъ, Малютинскаго Іоаннъ Залѣскій, Харьковецкаго—Андрей Павелко, Повстинскаго—Кодратъ Галабутскій; священники, наставники училищъ: Городищенскаго—Іоаннъ Лебединскій, Нехайковскаго—Іассонъ Билинскій, и Капустинскаго—Григорій Билинскій; учителя училищъ: городского приходскаго—Павель Курило. Яготинскаго—Андрей Горлачъ; Повстинскаго—Стефанъ Яновскій, и Кротовской школы—Трифонъ Варвинскій; учительница женскаго городского училища Варвара Воловская. — *Золотоношскаго уѣзда:* Велико-Буромскаго училища законоучитель, священникъ Василій Голубъ, и учитель того же училища Яковъ Захарченко. Первый изъ нихъ состоитъ въ должности законоучителя недавно, но отличается прекрасными педагогическими способностями и основательнымъ образованіемъ; а второй извѣстенъ необыкновеннымъ усердіемъ и любовію къ своему дѣлу. 8-го іюня я засталъ еще у него 18 учениковъ, а въ томъ числѣ 4 еврея и 1 дѣвочку. По свидѣтельству законоучителя, во время вьюги и заметели, когда ученики не могутъ собираться въ кла-

ссть, Захарченко самъ ходитъ по квартирамъ своихъ учениковъ и тамъ обучаетъ ихъ. Зимой бывало у него болѣе 60 учениковъ. — Матвѣевской церковно-приходской школы наставникъ, студентъ Полтавской семинаріи Василій Богаевскій, содержалъ въ прошедшемъ году школу на собственныя средства, въ зимніе мѣсяцы имѣлъ болѣе 60 учениковъ и обучалъ съ необыкновеннымъ успѣхомъ, за что, по донесенію благочиннаго, этотъ псаломщикъ Матвѣевской церкви, удостоился признательности и благословенія епархіальнаго Преосвященнаго посредствомъ Полтавскихъ епархіальныхъ вѣдомостей печатно-объявленныхъ. — Клищенской церковно-приходской школы законоучитель, священникъ Михаилъ Иваницкій, и учитель той же школы, дьячекъ Кондратъ Антоновскій Первый и при занятіяхъ своихъ по должности благочиннаго, не оставляетъ особеннымъ вниманіемъ своимъ этой школы, а послѣдній 10-й годъ уже съ необыкновеннымъ усердіемъ трудится въ этой школѣ. Еще 15 мая 1864 года, по опредѣленію Св. Синода, похвальный отзывъ о трудахъ Антоновскаго, по обученію, напечатанъ въ журналѣ Духовная Бесѣда. — Еремѣевскаго училища учитель, изъ окончившихъ курсъ въ Полтавской семинаріи, Михаилъ Чубовъ. Педагогъ весьма способный и энергическій. Благочинный Иваницкій, Еремѣевскій 2-й гильдіи купецъ, еврей Левитанъ, и учившійся у Чубова сынъ Левитана, не находятъ довольно словъ для похвалы учителю Чубову. Какъ толково, съ какимъ пониманіемъ дѣла и увлеченіемъ трудился онъ надъ своею школою, мнѣ видно было не только изъ отвѣтовъ его учениковъ, которыхъ экзэменовалъ я 10 іюня, но и изъ того, что онъ съ ноября мѣсяца до марта имѣлъ въ своей школѣ болѣе 160-ти

учениковъ. Когда не доставало отопленія и прислуги, то онъ покупалъ дрова на свои деньги и самъ топилъ въ печахъ, но не оставлялъ любимаго своего дѣла. Вознагражденіе учительскихъ трудовъ его было такъ скудно (100 руб.), что его поддерживало только то, что онъ имѣлъ квартиру и столъ въ домѣ своихъ родителей. Чубовъ теперь учителемъ исторіи и географіи въ Лубенскомъ уѣздномъ училищѣ. — Крапивенскаго училища законоучитель, священникъ Алексій Сокальскій, преподаватель весьма способный и опытный. Еще съ 1856 года трудится онъ въ этомъ училищѣ, съ постояннымъ усердіемъ и съ отличнымъ успѣхомъ. До 1871-го года преподавалъ онъ въ училищѣ этомъ всѣ предметы. — Учитель и содержатель школы при Троицкой церкви въ г. Золотоношѣ, студентъ Полтавской дух. семинаріи, коллежскій регистраторъ Василій Авадовскій, отличается хорошимъ пониманіемъ дѣла воспитанія и обученія, необыкновенною заботливостію и рѣдкою добросовѣстностію по этому предмету. 17-го іюня, когда въ другихъ училищахъ давно уже прекратили ученіе, засталъ я въ этой школѣ еще 31 мальчика и 2 дѣвочки, а кромѣ того нашелъ вполне хорошіе успѣхи учащихся, отличный во всемъ порядокъ и образцовую исправность. Школа его въ этой мѣстности весьма полезна и стоитъ поддержки какъ со стороны земства, такъ и общества. — Другіе преподаватели въ училищахъ Золотоношскаго уѣзда, лично мнѣ извѣстные, наиболѣе заслуживающіе быть упомянутыми здѣсь, слѣдующіе: Золотоношскаго городского приходскаго училища законоучитель, священникъ Василій Ивановъ, и учитель Харлампій Антонецъ-Федьяновичъ: Жовнинскаго училища законоучитель, священникъ Антоній Экзе-

мплярскій, и учитель того же училища, изъ окончившихъ курсъ семинарскаго ученія, Николай Немеровскій; Васютинскаго училища законоучитель, священникъ Григорій Сидорацкій, и Гельмязовскаго училища наставникъ, священникъ Михаилъ Богацкій; Песчанскаго училища законоучитель, священникъ Михаилъ Михновскій, учитель того же училища Самуиль Навротскій и учительница того же училища, изъ окончившихъ курсъ въ Полтавской женской гимназiи, Александра Навротская. *Переяславскаго уѣзда*: законоучитель Переяславскаго городского приходскаго училища, священникъ Александръ Россинскій, одинъ изъ отличнѣйшихъ преподавателей въ цѣлой губерни. — Бориспольскаго училища наставникъ, священникъ Василій Раевскій, весьма хорошо владѣеть превосходнѣйшею, по моему мнѣнiю, методою преподаванiя священной исторiи Новаго Завѣта. Ученики его изучаютъ священную исторiю не по какому-нибудь авторскому руководству, а по самымъ книгамъ священнаго писанiя Новаго Завѣта, посредствомъ чтенiя извѣстныхъ мѣстъ изъ этихъ книгъ, въ текстѣ славянскомъ и русскомъ, подъ его руководствомъ и при его объясненiяхъ; а потомъ они рассказываютъ прочитанное и вполне понятое своими словами. Не говорю о томъ, что дѣти, незамѣтно для себя, лучше изучаютъ при этомъ и языки, русскій и славянскій, посредствомъ сравненiя ихъ между собою; что у нихъ при такомъ чтенiи текста занята бываетъ дѣломъ не одна только память, но и сила мышленiя и соображенiя; что дѣтямъ послѣ такого чтенiя становится болѣе понятнымъ чтенiе новозавѣтныхъ книгъ въ церкви, и лучше понимается значенiе каждаго важнѣйшаго праздника христiанскаго: — самая главная польза такого преподаванiя, какъ

я думаю, состоитъ въ томъ, что дѣти глубоко проникаются при такомъ чтеніи животворнымъ духомъ божественнаго писанія; что чтеніе самаго текста чрезвычайно способствуетъ развитію у дѣтей религіознаго и нравственнаго чувства и необыкновенно благотворно дѣйствуетъ потому не только на внутреннее ихъ постоянное расположеніе духа, но и на самую ихъ жизнь, на ихъ поведеніе: потому что слово Божіе живо и дѣйственно.... — Помощникъ наставника Бориспольскаго училища, крестьянинъ Феодоръ Набокъ, очень трудолюбивый и весьма добросовѣстный учитель. Тогда какъ нѣкоторые другіе учителя начинаютъ для себя вакацію съ половины марта и продолжаютъ ее до послѣднихъ числъ ноября, обыкновенно оправдывая себя при этомъ полевыми и домашними работами учениковъ, — 3-го іюля отчетнаго года я засталъ у этого учителя въ наличности 26 учениковъ въ классѣ. По свидѣтельству Набока, официально прекращено было ученіе въ нихъ училищѣ 22-го мая; но черезъ недѣлю родители нѣкоторыхъ учениковъ заявили ему, что они желали бы посылать своихъ дѣтей въ школу и въ лѣтніе мѣсяцы, и онъ охотно согласился заниматься съ этими дѣтьми, безъ особаго за то вознагражденія. Затѣмъ съ первыхъ числъ іюня начали посѣщать это училище отъ 25 до 30 учениковъ постоянно. Изъ числа 26-ти учениковъ, оказалось вновь поступившихъ, въ маѣ, іюнѣ и іюлѣ 7. — Лехновскаго училища законоучитель, священникъ Стефанъ Бориславскій, какъ видно изъ письменныхъ замѣчаній посѣтителей, 28-й годъ съ честію и особенною пользою служитъ этому училищу. Во время ревизіи моей, нашель я въ этомъ училищѣ порядки образцовые, еще по распоряженію бывшей Палаты Государст-

венныхъ Имуществъ о. Стефаномъ заведенные, и до настоящаго времени старательно поддерживаемые. Въ матеріальной книгѣ этого училища нашелъ я записаннымъ не только все движимое имущество этого училища, но и самый домъ училищный, время построения его, и время открытія Лехновскаго училища. Успѣхи учениковъ по предмету о. Стефана нашелъ я тоже весьма удовлетворительными. За небытностію учителя, о. Стефанъ занимался съ учениками и всѣми другими предметами. Козловскаго училища наставникъ, священникъ Данилъ Абламскій, кромѣ хорошаго обученія всѣмъ другимъ предметамъ, съ отличнымъ искусствомъ и необыкновеннымъ успѣхомъ обучаетъ всѣхъ учениковъ своихъ партесному церковному пѣнію.—Другіе, изъ лучшихъ, преподаватели въ училищахъ того же (Переяславскаго) уѣзда: Хоцьковскаго училища законоучитель, священникъ Іаковъ Ефимовичъ; Барышевскаго земскаго училища законоучитель, священникъ Александръ Лавровскій, и того же училища учитель, крестьянинъ Евфимій Патлай; Барышевской церковно-приходской школы наставникъ, стихарный дьячекъ Григорій Зубковскій. Послѣдній, при такомъ скромномъ общественномъ положеніи своемъ, есть также личность весьма замѣчательная, высоко нравственная и благовѣстная. Какъ самъ онъ объяснилъ мнѣ въ своей запискѣ, по моему желанію мнѣ представленной, по предложенію мѣстнаго благочиннаго, съ согласія священнослужителей Барышевскихъ приходскихъ церквей, по открытіи при Благовѣщенской церкви школы, съ 1842 года по настоящее время Зубковскій трудится непрерывно, въ званіи наставника, надъ обученіемъ обою пола малолѣтнихъ дѣтей славянской и гражданской грамотѣ, счисле-

нію, чистописанію и церковному пѣнію, за самое незначительное вознагражденіе. Только въ послѣднее время общество назначило ему постояннаго и опредѣленнаго жалованья, сверхъ получаемой имъ отъ родителей платы, по 10 руб., а земство начало выдавать ему стипендіи отъ 15 до 20 руб. ежегодно. Школа его въ этой мѣстности пользуется особеннымъ уваженіемъ и благорасположеніемъ родителей. Кромѣ трудолюбія, Зубковскій отличается искреннимъ и глубокимъ христіанскимъ смиреніемъ: все это невольно отражается и на ученикахъ его. При такихъ достоинствахъ, Зубковскій еще видимо даровитый и весьма искусный художникъ: отличный иконописецъ.

Представить въ срочномъ годичномъ отчетѣ полную характеристику всѣхъ поименованныхъ здѣсь мною преподавателей нѣтъ никакой возможности; но можетъ быть она была бы и не излишня. Она показала бы наглядно, сколько въ числѣ этихъ скромныхъ тружениковъ есть личностей необыкновенно достойныхъ и своими заслугами дѣлу народнаго образованія чрезвычайно замѣчательныхъ.

Увеличенію числа хорошихъ преподавателей способствуютъ многія и различныя причины. Къ числу этихъ причинъ я отношу: а) увеличеніе окладовъ жалованья и вообще обезпеченіе учителей лучшимъ содержаніемъ. Предсѣдатель церковнаго попечительства въ м. Голтвѣ при Спасо-Преображенской церкви, мировой судья и членъ Кобелянскаго училищнаго Совѣта, Викторъ Матвѣевичъ Остроградскій, пригласилъ въ недавно учрежденную имъ церковно-приходскую школу окончившаго курсъ въ Полтавской духовной семинаріи Михаила Сребницкаго, назначилъ ему отъ себя жалованья 240 руб. въ годъ, далъ у себя весьма выгодную квартиру и все содержаніе, и

сдѣлалъ этимъ Голтвянское училище, по успѣхамъ учениковъ, однимъ изъ первыхъ во всей Полтавской губерніи. Лучшія въ настоящее время по успѣхамъ учениковъ народныя училища Полтавской губерніи именно тѣ, въ которыхъ преподаватели обеспечены лучшимъ содержаніемъ. б) Должное и справедливое вниманіе къ достоинствамъ и заслугамъ лучшимъ преподавателей: поощренія разнаго рода, почетныя награды, денежныя единовременныя выдачи и печатныя похвальные отзывы. При недостаточномъ содержаніи народныхъ учителей вообще, денежныя выдачи со стороны земства и министерства народнаго просвѣщенія какъ видно на практикѣ, имѣютъ въ этомъ отношеніи необыкновенно важное значеніе. Многие изъ вышепоименованныхъ преподавателей получили уже единовременныя денежныя награды и пособія, частію отъ земства, а частію отъ министерства народнаго просвѣщенія, при чемъ не были забыты и отличныя заслуги умершихъ (прот. Григорія Субботина и священн. Теодора Гамалѣя),—а другіе имѣются въ виду при будущихъ распределеніяхъ этихъ наградъ и пособій. Кому именно и какія назначены награды и пособія, объ этомъ объявлено было печатно въ журналахъ Полтавскаго Губернскаго Училищнаго Совѣта и въ Полтавскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. в) Личныя посѣщенія училищъ членами училищныхъ совѣтовъ, въ особенности членами отъ министерства народнаго просвѣщенія; личныя бесѣды ихъ съ учителями о методахъ преподаванія и указаніе на практикѣ лучшихъ изъ этихъ методовъ, и при томъ вниманіе къ способностямъ, степени познаній и усвоенному уже долговременную практикою методу преподаванія каждаго изъ нихъ; а также указаніе, а если возможно, то и

немедланная выдача, книгъ, могущихъ совершенствовать преподавателя. Книга барона Корфа: „Русская начальная школа“, хотя и не для всѣхъ преподавателей, въ этомъ отношеніи особенно полезна. На суммы министерства я приобрѣлъ и раздалъ уже этой книги болѣе ста экземпляровъ, преимущественно въ тѣ училища, гдѣ она можетъ быть наиболѣе полезна. Само собою однакожь разумѣется, что никакая книга не можетъ замѣнить для учителей живой бесѣды съ лучшимъ и опытнѣйшимъ преподавателемъ. Въ этомъ отношеніи личныя посѣщенія школь смотрителями и инспекторами училищъ, и учительскіе сѣзды, необыкновенно важны и полезны.

Въ двухкласныхъ образцовыхъ училищахъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія весьма успѣшно обучаютъ и ремесламъ, именно портняжеству; а женскому руководѣнью съ отличнымъ успѣхомъ обучаютъ въ женскихъ училищахъ учительницы: Анастасія Живарева, Любовь Кричевская, Анастасія Швецова, Екатерина Левицкая, Варвара Воловская и Федяева.

Церковному пѣнію обучаютъ не только въ двухкласныхъ, Петровскомъ и Бѣлоцерковскомъ, но и во многихъ другихъ училищахъ Полтавской губерніи. Въ этомъ отношеніи лучше другихъ училища: Козловское, Кириловское, Песчанское. Старовѣровское, Волчерѣченское, Пустовойтовское, Решетиловское и Радоновское; но выше всѣхъ Козловское, въ которомъ обучаетъ партесному церковному пѣнію всѣхъ учениковъ священникъ Даниилъ Абламскій.

Лучшіе во всѣхъ отношеніяхъ и достойнѣйшіе преподаватели въ народныхъ училищахъ—священнослужители и окончившіе полный курсъ ученія воспитанники Полтавской духовной семинаріи; но первымъ не всегда бываетъ возможно и удобно, безъ помощниковъ въ особенности,

преподавать всѣ предметы въ училищѣ; а для вторыхъ вознагражденіе трудовъ и нынѣшнія средства содержанія учительскаго такъ скудны и недостаточны, что только стипендіи, выдаваемые имъ отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, и особенное вниманіе къ служенію этого рода Преосвященнѣйшаго Іоанна, располагаетъ ихъ къ занятію учительскихъ мѣстъ въ народныхъ училищахъ Полтавской губерніи.

Учительская семинарія и учительскіе съѣзды не подвинуть дѣла впередъ, если не будутъ увеличены оклады учительскаго жалованья. Полтавская губернія и теперь не безъ хорошихъ учителей, но эти-то именно лучшіе преподаватели, большею частію, и оставляютъ преждевременно свои мѣста, потому что находятъ ихъ для себя невыгодными и безъ труда могутъ найти себѣ лучшія.

Въ заключеніи моего отчета я долженъ сказать, что считаю себя нравственно обязаннымъ искреннею и глубокою благодарностію, какъ всѣмъ вообще учрежденіямъ и лицамъ Полтавской губерніи, съ которыми необходимо было сноситься мнѣ лично или письменно по дѣламъ объ улучшеніи народнаго образованія, такъ въ особенности Его преосвященству, Преосвященнѣйшему Іоанну, Епископу Полтавскому, и Его Превосходительству, г. Начальнику Полтавской губерніи, Михаилу Алексѣевичу Мартынову, которые постоянно относились къ дѣламъ этого рода съ самымъ горячимъ сочувствіемъ и самымъ заботливымъ содѣйствіемъ.

Инспекторъ народныхъ училищъ Полтавской губерніи

*Амеросій Добротворскій.*

## III.

## РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

О соборномъ служеніи священниковъ безъ діаконовъ. Въ Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ по вопросу о томъ, возможно ли соборное служеніе священниковъ безъ діакона, напечатано слѣдующее. При сокращеніи состава причтовъ въ сельскихъ приходахъ, діако́нская должность уничтожается даже въ причтахъ, состоящихъ изъ двухъ священниковъ. При полномъ введеніи реформы, діако́нъ будетъ считаться рѣдкостію, а между тѣмъ могутъ встрѣчаться такіе дни, въ которые желательно будетъ обоимъ священникамъ участвовать въ совершеніи богослуженія изъ религіознаго ли чувства, или въ видахъ торжественности, сообразной съ важностію праздненства; но отсутствіе діакона, по установившему правилу, служить большимъ къ тому препятствіемъ. Въ виду имѣющихъ предстать въ скоромъ будущемъ такихъ обстоятельствъ, нѣкоторые священники обращались въ редакцію «Руководства для сельскихъ пастырей» съ вопросомъ, возможно ли служеніе священниковъ безъ діакона. Вопросъ этотъ, по изслѣдованію названнаго журнала, не новъ. Въ XIV вѣкѣ Θεогностъ, епископъ Сарайскій, предлагалъ его Константинопольскому собору и получилъ отвѣтъ—должно; но митрополитъ всея Россіи Кипріанъ, въ концѣ того же вѣка, на ходатайство Псковскаго духовенства, о дозволеніи служить нѣсколькимъ священникамъ безъ діакона, отвѣчалъ рѣшительнымъ отказомъ. «Неприлично тому быть, писалъ онъ въ Псковъ, ибо нѣтъ въ поповствѣ ни младости, ни старости. А еслибы то было, чтобы попу діаконовать, ино потомъ будетъ ни попь, ни діако́нъ. А потому нельзя тому быть: попь есть попь, а діако́нъ—ді-

аконъ. Если не случится діаконъ, пусть служитъ одинъ попъ». Митрополитъ Кипріанъ даже панихиду запрещалъ служить многимъ священникамъ безъ діакона. Такая противоположность въ рѣшеніяхъ одного и того же вопроса объясняется обстоятельствами, въ которыхъ находились въ то время Псковская и Сарайская епархіи. Первая, какъ благоустроенная въ іерархическомъ отношеніи, не могла нуждаться въ діаконахъ; кромѣ того она находилась въ сосѣдствѣ съ латинянами, гдѣ нѣтъ строгаго разграниченія между священнослужительскими должностями, отъ которыхъ успѣла уже заимствовать неправильности, наприм. обливаніе при крещеніи. И митрополитъ, отказывая Псковитянамъ, естественно, имѣлъ въ виду предохранить ихъ отъ сліянія съ латинянами. Совершенно въ иномъ положеніи находилась Сарайскія епархія, только что тогда образовавшая среди татарскихъ поселеній и, въ слѣдствіи частыхъ перекочевокъ народа съ одного мѣста на другое, естественно встрѣчавшая такіе именно случаи, что при собраніи въ одномъ мѣстѣ нѣсколькихъ священниковъ не могло найтись ни одного діакона. Какъ бы то ни было, изъ сопоставленія вышеприведенныхъ рѣшеній вопроса видно, что священникъ діаконской должности совершать не можетъ; объ этомъ свидѣлствуютъ какъ положительныя церковныя правила, такъ и восемнадцативѣковая практика церкви. Хотя Константинопольскій соборъ дозволилъ служеніе нѣсколькимъ священникамъ безъ діакона, но діаконскія обязанности—чтеніе ектеній и евангелія на амвонѣ, кажденіе во время чтенія апостола и пѣнія херувимской пѣсни и проч. запретилъ совершать священнику. Принимая во вниманіе все вышеизложенное, Руководство для сельскихъ пастырей полагаетъ, что и въ настоящее время рѣшеніе этого вопроса есть дѣло церковной власти, которая въ каждой епархіи сосредоточи-

вается въ лицѣ Архипастыря. «Пресвитеры и діаконы, безъ воли епископа, гласить правило Апостольское, ничего да не совершаютъ. Ибо ему ввѣрены людие Господни и онъ воздасть отвѣтъ о душахъ ихъ» (Апост. пр. 39). Архипастырь, какъ высшій попечитель ввѣренной ему паствы, знаетъ всѣ обстоятельства и нужды ея и потому онъ только можетъ рѣшить дѣйствительно ли полезны желанія и заявленія подчиненныхъ ему священниковъ. Онъ же, какъ высшій блюститель церковнаго порядка и благочинія, можетъ дать и необходимыя наставленія, какъ совершать дѣла, выходящія изъ ряда обыкновенныхъ, и своими указаніями можетъ устранить всякій произволъ. И такъ священники желающіе совершать соборное служеніе безъ діакона, не должны позволять себѣ такое служеніе по своему усмотрѣнію и соображеніямъ, а непрѣмѣнно должны испрашивать на сіе дѣло благословенія и наставленія отъ своего мѣстнаго Архипастыря. Можетъ быть и самъ Архипастырь признаетъ нужнымъ обратиться за рѣшеніемъ по сему дѣлу къ высшей власти церковной, къ св Синоду. Вѣдь не принялъ же на себя рѣшеніе подобнаго вопроса архіепископъ Новгородскій, къ которому, конечно, прежде всего обращались Псковскіе священники, а отослалъ ихъ къ митрополиту всея Россіи Кипріану, какъ представителю соборной власти въ Русской церкви. Не принялъ на себя рѣшеніе этого вопроса и митрополитъ Русскій Максимъ, бывшій вмѣстѣ съ Θεогностомъ, епископомъ Сарайскимъ, въ Константинополь, а предоставилъ ему предложить этотъ вопросъ цѣлому собору Константинопольскому.

(Изъ Воронеж. еп. вѣд.)

*Стипендіи духовнаго вѣдомства въ Университетихъ.*

12 марта сего года воспослѣдовало Высочайшее Его Императорское Величества соизволеніе на учрежденіе при физико-математическихъ факультетахъ Императорскихъ Россійскихъ Университетовъ Санктпетербурскаго, Московскаго, Казанскаго, Харьковскаго, Кіевскаго и Новороссійскаго шести стипендій духовнаго вѣдомства, по 250 р. каждая, на счетъ духовно учебнаго капитала, въ видахъ обезпеченія духовныхъ семинарій, относительно замѣщенія преподавательскихъ вакансій по кафедрамъ физики и математики, съ тѣмъ, чтобы означенные стипендіаты, по окончаніи университетскаго курса, обязаны были подобно казеннокошнымъ студентамъ духовныхъ академій, прослужить извѣстное число лѣтъ по духовно-учебному вѣдомству, куда бы они ни были подлежащими начальствами назначены (Моск. Вѣд.)

*Присужденіе въ 1871 году преміи учрежденной преосвященнымъ Макаріемъ, Архіепископомъ Литовскимъ.* На соисканіе преміи преосвященнаго Мактрія въ 1871 г. были доставлены въ Учебный Комитетъ при св. Синодѣ шесть сочиненій. Изъ нихъ Св. Синодомъ присуждена половинная премія, въ 500 р., на основаніи пункта 4-го положенія о конкурсѣ на означенную премію, учителю Кіевской Духовной Семинаріи Харисиму Ордѣ за сочиненія его: 1) Руководство къ послѣдовательному чтенію учительныхъ книгъ Ветхаго Завѣта 2) Руководство къ послѣдовательному чтенію пророческихъ книгъ Ветхаго Завѣта.

*По вопросу объ эмеритальныхъ кассахъ духовенства.*

Святѣйшій Синодъ, по рассмотрѣннн представленія Пермскаго Преосвященнаго объ учрежденнн эмеритальной кассы для обезпеченнн священно-церковно-служителей Пермской епархнн, ихъ вдовъ и сиротъ, и заключеннн Хозяйственнаго Управленнн по сему представленнн, опредѣлнлъ: 1) поручнть Пермскому Епархнальному начальству составить подробный расчетъ объ ожидаемыхъ доходахъ кассы и о расходахъ изъ нея, съ объясненнемъ, съ какого времени касса можетъ начать выдачу пенснн, при чемъ принять въ соображеннн, что по Высочайше утвержденному 14 мая 1867 г. уставу духовныхъ училищъ, на мѣстныя средства духовенства отнесено содержаннн сихъ училищъ, за исключеннемъ личнаго состава, вслѣдствнн чего представляется вопросъ: будутъ ли затѣмъ средства духовенства достаточны для взносовъ въ кассу, тѣмъ болѣе, что по Высочайше утвержденному 16 апрѣля 1869 г. журналу Присутствнн по дѣламъ православнаго духовенства, число приходовъ по Пермской епархнн сократится, слѣдовательно уменьшнтся чрезъ снн и число вкладчиковъ кассы и потому необходимо обсуднть, можетъ ли при этомъ преобразованнн осуществнться предположеннн объ устройствѣ Пермской эмеритальной кассы; 2) относительно соотвѣтствнн между числомъ платныхъ лѣтъ и размѣрами получаемой пенснн принять въ соображеннн правила утвердившейся уже на прочныхъ основанннхъ эмеритальной кассы морскаго вѣдомства, гдѣ при самомъ учрежденнн таковой кассы былъ установленъ опредѣленный размѣръ пенснннныхъ выдачъ съ раздѣленнемъ на 6 категорнн платныхъ лѣтъ отъ 3 до 35 и соотвѣтствующихъ имъ пенснннныхъ выдачъ отъ  $\frac{2}{10}$  до полнаго количества пенснн: каковыя правила, уменьшая на первое время выдачи изъ кассы, увеличиваютъ

въ тожѣ время ея основной капиталъ, и 3) что касается заключающагося въ журналѣ съѣзда предположенія о приглашеніи къ пожертвованію изъ церковныхъ кружечныхъ и кошельковыхъ суммъ вмѣстѣ съ церквами и Верхотурскаго монастыря, какъ болѣе другихъ достаточнаго, то предположеніе сіе отмѣнить, ибо монашествующіе, жертвуя часть своихъ средствъ на составленіе эмеритальнаго капитала, не могутъ быть пансіонерами этой кассы.

---

*Пѣвческій союзъ.* При Ахтырской церкви села Юшина Саратовской Епархіи, учрежденъ пѣвческій союзъ съ 1872 года въ видѣ опыта, впредь на три года. Союзъ состоитъ изъ любителей церковнаго пѣнія, а потому въ члены его могутъ поступать лица обоюго пола. Изъ членовъ союза одни должны быть дѣйствительные, а другіе могутъ быть почетными; первые имѣютъ обязательныя денежныя взносы въ кассу союза въ теченіе трехъ лѣтъ, а вторые—временныя: но тѣ и другіе должны всевозможно содѣйствовать цѣлямъ союза. Изъ дѣйствительныхъ членовъ избираются: а) предсѣдатель, который, съ согласія ихъ, заправляетъ всѣми дѣлами союза, и б) расходчикъ, который ведетъ приходъ и расходъ суммъ онаго. Дѣла же и суммы союза сосредоточиваются при церкви. 5) Цѣль союза улучшить церковное пѣніе посредствомъ образованія пѣвческаго хора и содѣйствовать къ возвышенію церковно-приходской школы, чрезъ обученіе учениковъ оной пѣнію. 6) Обязанность дѣйствительныхъ членовъ союза: 1) для образованія пѣвческаго хора прискивать достойнаго регента и другихъ членовъ хора, и 2), для содержанія хора изыскивать денежныя средства, каковыми могутъ быть» а)

обязательные износы членовъ, б) временныя пожертвова-  
нія любителей пѣнія и в) отчисленіе въ церкви кошель-  
ковыхъ и dobroхотно-дательныхъ суммъ до 60 р. въ годъ,  
если, конечно, возможно это будетъ оной и, по ходатай-  
ству приходскаго духовенства и ктитора дозволится Епар.  
начальствомъ.

(Изъ Вят. еп. вѣд.).

## ПОДПИСКА

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЬ

„ШКОЛЬНАЯ ЖИЗНЬ.“

ГОДЪ ПЕРВЫЙ.

Задача и цѣль журнала «Школьная жизнь» *содѣйст-*  
*вовать* самообразованію и самовоспитанію учителей эле-  
ментарныхъ школь, т. е. сельскихъ школь, содержимыхъ  
Земствомъ и частными лицами, церковно-приходскихъ  
школь, городскихъ начальныхъ школь, приготовительныхъ  
классовъ, ротныхъ школь для нижнихъ чиновъ и школь  
для взрослыхъ рабочихъ и *выяснять*, чрезъ взаимный об-  
мѣнъ взглядовъ и сужденій самыхъ учителей элементар-  
ныхъ школь, объемъ и содержаніе обученія, методы и  
строй обученія.

Программа журнала «Школьная жизнь» была разсмотр-

рѣна особымъ отдѣломъ Ученаго Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія и въ отзывѣ его сказано: «разработка этой программы можетъ принести пользу дѣлу начальнаго народнаго обученія».

Педагогическій журналъ «Школьная жизнь» будетъ издаваться по слѣдующей программѣ:

1) Значеніе и задачи элементарной школы въ воспитательномъ, образовательномъ и гигиеническомъ отношеніяхъ. Средства къ развитію силъ физическихъ, умственныхъ способностей, нравственно-религіознаго и патриотическаго чувства въ ученикахъ. Искусства, ремесла, гимнастика и игры для учениковъ обоого пола. Исторія элементарныхъ школъ у насъ въ Россіи и у другихъ народовъ.

2) Предметы обученія. Методы обученія. Строй обученія. Учебныя пособія. Учебные матеріалы и принадлежности. Здѣсь будутъ помѣщаться краткія статьи изъ церковной и политической отечественной исторіи, естествознанія и законовѣдѣнія. Къ этимъ статьямъ будутъ прилагаться рисунки. (При этомъ отдѣлѣ предполагается давать иногда особыя приложенія).

3) Біографическіе очерки учениковъ и учителей элементарной школы какъ у насъ въ Россіи, такъ и у другихъ народовъ. Воспоминаніе о школьной жизни членовъ общества.

4) Библіографія. Указаніе книгъ пригодныхъ для элементарной школы.

5) Педагогическая лѣтопись. Всякаго рода современныя извѣстія, касающіяся воспитанія и устройства элементарныхъ школъ въ отечествѣ и за границей. Правительственныя узаконенія и распоряженія по отношенію къ элементарнымъ школамъ.

6) Смѣсь и разныя извѣстія. Здѣсь будутъ помѣщать-

ся свѣдѣнія о выдающихся событіяхъ государственной жизни и частной, полезныя для учителей элементарныхъ школь.

### 7) Объявленія.

Журналъ «Школьная жизнь» выходитъ въ продолженіе учебнаго года т. е. съ 1-го Сентября по 15 Іюня еженедѣльно, кромѣ двухъ съ половиною каникулярныхъ мѣсяцевъ, всего 42 нумера въ учебный годъ.

Цѣна журнала «Школьная жизнь» за 42 нумера, содержащіе въ себѣ отъ 50 до 70 листовъ (въ болшую 8-ю долю), три рубля безъ пересылки и четыре рубля съ пересылкою, за полгода 2 руб. безъ пересылки и 2 р. 50 к. съ пересылкою.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ: въ Редакціи журнала «Школьная жизнь», по Фонтанкѣ у Семеновскаго моста, домъ № 88, кв. № 24, въ Главной Конторѣ журнала при магазинѣ Товарищества «Общественная Польза», Милліонная, домъ № 6 и у всѣхъ извѣстныхъ столичныхъ и губернскихъ книгопродавцевъ.

Оригинальныя статьи, помѣщенныя въ журналѣ «Школьная жизнь», оплачиваются по 5 к. за печатную строку.

Статьи, корреспонденціи и подписныя деньги просятъ высылать, на имя Редактора-издателя Н. П. Столнянскаго. С.-Петербургъ. По Фонтанкѣ, домъ № 88, кв. № 24.

VIII.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

### О продажѣ церковныхъ зданій.

Харьковской епархіи, Ахтырскаго уѣзда, слободы Котельвы, Покровской церкви, временно строительный комитетъ продаетъ, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, старыя деревянныя церковь и колокольню, — церковь дерева дубоваго, а колокольня сосноваго; дерево какъ въ церкви, такъ и въ колокольнѣ весьма прочное.

Харьков. епархіи слободы Котельвы, Покровской церкви священникъ *Кириллъ Чабановъ*.

19 іюня 1872 г.

IX.

### Извѣщеніе о денежномъ пожертвованіи.

Въ пользу болѣзнующаго молодаго человѣка изъ воспитанниковъ Семинаріи *Евгенія Даценка* поступило въ

редакцію отъ неизвѣстнаго 1 рубль и отъ Г. Александровскаго изъ Переяслава, при письмѣ отъ 22 іюля, — 3 руб.; — всего 4 р.

---

СОДЕРЖАНІЕ. I. Слово на 30 мая. II. Поученіе Воспитаницамъ Полтавской Маріинской Женской Гимназіи. III. Рѣчь произнесенная 6 іюня. IV. Рѣчь къ новобрачнымъ. V. Вѣдѣль элементарнаго образованія..... VI. Состояніе учебной и воспитательной части..... VII. Разныя извѣстія и замѣтки. VIII. Объявленіе. IX. О пожертвованіи денеж-  
номъ.

---

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи

Свящ. *Евѡ. Исаенко.*

Печат. дозвол. 1872 г. Августа 15 дня. Цензоръ Прот. Натрановъ.

Полтава. Въ типографіи Пигуренко.