

ДОНСКІА

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи «Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей», въ Новочеркасскѣ.



Цена годовому изданію «Вѣдомостей» съ доставкою и пересылкою 5 р. 50 к.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ВТОРОЙ
1890.

№№ 7—8. 15 Апрѣля. №№ 7—8.



Отдѣлъ *официальный.*

Распоряженія и извѣстія Епархіальнаго Начальства.

Копія постановленія Донской Духовной Консисторіи отъ 7 Марта 1890 года, утвержденнаго Высокопреосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, 20 того же Марта.

По указу Его Императорскаго Величества, Донская Духовная Консисторія слушала: I) докладъ канцеляріи о томъ, что въ текущемъ 1890 г. по нѣкоторымъ епархіальнымъ вопросамъ потребуется созваніе епархіальнаго съезда Донскаго духовенства.

Вопросы сіи слѣдующіе:

1) Относительно установленія свѣчнаго опредѣленнаго взноса отъ церквей на будущее время, такъ какъ трехлѣтній срокъ существующаго взноса оканчивается текущимъ годомъ.

2) О нуждахъ Донскаго Епархіальнаго Женскаго Училища.

А) Обь обезпеченіи Епархіальнаго Женскаго Училища помѣщеніемъ: а) устроить ли для Училища собственныя зданія на мѣстѣ, купленномъ для сей цѣли у Касьяновыхъ, или пріобрѣсть покупкою готовое подворье изъ продающихся въ г. Новочеркасскѣ, и б) сколько каждая церковь и причтъ можетъ пожертвовать денегъ на покрытіе расходовъ по таковой постройкѣ или покупкѣ.

Б) По содержанію общежитія и воспитанницъ въ ономъ: а) разрѣшеніе расходовъ за 1889 и 1890 г. по статьямъ, не внесеннымъ въ смѣту по спѣшности ея составленія, и б) разсмотрѣніе и утвержденіе нормальной смѣты на будущее время.

3) Обь избраніи въ Правленіе Донской Семинаріи членовъ отъ духовенства на предстоящее трехлѣтіе, такъ какъ избраннымъ въ сіи должности съѣздомъ 1887 г. лицамъ 3-хъ лѣтній срокъ истекаетъ въ Октябрѣ мѣсяцѣ сего года.

4) Обь устройствѣ общежитій при Донскихъ Духовныхъ Училищахъ.

Кромѣ того тому же съѣзду должны быть предложены еще слѣдующіе вопросы, бывшіе на обсужденіи епархіальнаго съѣзда духовенства 1889 г. и отложенные имъ до будущаго епархіальнаго съѣзда: а) обь устройствѣ въ Донской епархіи свѣчнаго епархіальнаго завода; б) обь учрежденіи въ Донской епархіи погребальной кассы, и в) обь обезпеченіи содержаніемъ церковно-приходскихъ школъ.

II) Отношеніе Правленія Новочеркасскаго Духовнаго Училища отъ 2 Января за № 2, которымъ просить сдѣлать распоряженіе о созваніи на 10 число Сентября мѣсяца окружнаго училищнаго съѣзда, назначеннаго резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 29 Декабря 1889 г., послѣдовавшею на журналѣ училищнаго Правленія. Обсужденію сего

сѣзда Правленіемъ будутъ предложены слѣдующіе вопросы: 1) объ устройствѣ при училищѣ больницы и общежитія; 2) объ изысканіи источниковъ для устройства домовой училищной церкви; 3) объ открытіи при училищѣ приготовительнаго класса, и 4) объ избраніи членовъ отъ духовенства въ училищное Правленіе на предстоящее трехлѣтіе.

Справка. 1) Вслѣдствіе ходатайства епархіальнаго сѣзда духовенства 1887 г., по представленію Епархіальнаго Начальства, указомъ Св. Синода отъ 7 Мая 1888 г., духовенству Донской епархіи разрѣшено вмѣсто представленія на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній всей свѣчной выручки отъ церквей установить для сего, въ видѣ опыта на три года, опредѣленный взносъ, въ размѣрѣ 88,100 р. отъ всей епархіи, каковой размѣръ былъ установленъ означеннымъ сѣздомъ духовенства и имъ же распределенъ по благочиніямъ.

2) По вопросу объ устройствѣ при Новочеркасскомъ Духовномъ Училищѣ общежитія, епархіальный сѣздъ 1889 года просилъ Его Высокопреосвященство ходатайствовать предъ Св. Синодомъ объ отнесеніи расходовъ по устройству онаго на мѣстныя епархіальныя средства; резолюціею же Его Высокопреосвященства, положенною на семь постановленій сѣзда, предложено духовенству Донской епархіи вопросъ объ устройствѣ общежитій при обоихъ Духовныхъ Училищахъ подвергнуть обсужденію въ окружныхъ училищныхъ сѣздахъ. Правленіе Новочеркасскаго Духовнаго Училища, прося Консисторію сдѣлать распоряженіе о созваніи на 10 Сентября сего года училищнаго сѣзда, присовокупило, что на обсужденіе сего сѣзда, между прочимъ, будетъ предложенъ вопросъ объ устройствѣ при училищѣ общежитія; Усть-Медвѣдцкій же окружный училищный сѣздъ, бывший въ Октябрѣ мѣсяцѣ 1889 г., обсуждая сей вопросъ, призналъ устройство при Усть-Медвѣдцкомъ Училищѣ об-

щежитія необходимымъ, но чтобы расходы по его устройству были отнесены на общепархіальные средства.

3) Указомъ Св. Синода отъ 7 Іюня 1889 года за № 2149, поручено Его Высокопреосвященству своимъ Архипастырскимъ вліяніемъ расположить окружное духовенство къ изысканію необходимыхъ средствъ для скорѣйшаго удовлетворенія нуждъ мужскихъ Духовныхъ Училищъ епархіи относительно улучшенія занимаемыхъ ими зданій, а равно и устройства общежитій.

Законъ. По § 92 Высочайше утвержденнаго въ 1884 г. уст. Дух. Семинарій, члены правленія отъ духовенства избираются на три года, и для избранія ихъ по § 93 созываются общепархіальные съѣзды, по усмотрѣнію Преосвященнаго; имъ же опредѣляется число священнослужителей и способы избранія ихъ на съѣзды. Тоже требуется и § 19 училищнаго устава при созваніи окружныхъ училищныхъ съѣздовъ.

Приказали: 1) Для обсужденія прописанныхъ въ 1 пунктѣ настоящаго доклада вопросовъ, а равнымъ образомъ и вопросовъ, намѣченныхъ Правленіемъ Новочеркаскаго Духовнаго Училища (пунктъ 2 сего же доклада) созвать въ г. Новочеркасскѣ, какъ окружной духовно-училищный, такъ и общепархіальный съѣзды; 2) временемъ созыва съѣздовъ, по указанію Его Высокопреосвященства, назначить: для окружнаго духовно-училищнаго 25, а общепархіальнаго 27 Мая сего года; 3) въ составъ общепархіальнаго съѣзда вызвать по два депута отъ каждаго благочинія, избранныхъ духовенствомъ на благочинническихъ съѣздахъ; тѣ же депутаты отъ благочиній, составляющихъ Новочеркасскій училищный округъ, займутся и дѣлами сего училища; 4) о предоставленіи для засѣданій епархіальнаго съѣзда помѣщенія, снести съ Правленіемъ Донской Семинаріи. Если настоящее постановленіе Консисторіи будетъ утверждено Его Высокопреосвя-

щенствомъ, то сообщить о семъ Правленіямъ Семинаріи и Новочеркаскаго Училища, благочиннымъ дать знать указами къ исполненію и объявить для свѣдѣнія духовенства въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, съ припечатаніемъ вѣдомости о состояніи епархіальныхъ средствъ. Подлинное за подписомъ присутствующихъ, скрѣпою секретаря и столоначальника.

Вѣдомость о состояніи свѣчнаго капитала Донской епархіи.

Свѣчнаго капитала къ 1 Января 1890 г. состояло въ процентныхъ бумагахъ 1,273,315 руб.

Въ 1890 г. ожидается къ поступленію: 1) Процентовъ на означенный свѣчной капиталъ 55,452 р. 72 к. 2) Определеннаго свѣчнаго взноса отъ церквей 88,100 руб. Итого 143,552 р. 72 к.

Въ 1890 году предстоитъ къ расходу: 1) По утвержденной Св. Синодомъ смѣтѣ на содержаніе Семинаріи и двухъ мужскихъ Духовныхъ училищъ 87,361 р. 63 к. По особымъ разрѣшеніямъ Св. Синода: а) постоянныхъ расходовъ: 2) На содержаніе Епархіальнаго Женскаго Училища 10,000 р. (въ томъ числѣ 2140 р. единовременно на первоначальное обзаведеніе). 3) На содержаніе епархіальнаго Архіерея и его дома 3,200 р. 4) На содержаніе Преосвященнаго Викарія и его дома 3,800 р. 5) На содержаніе миссіонерской части 6,000 р. 6) На добавочное содержаніе служащихъ въ Консисторіи 4,000 р. 7) На содержаніе единовѣрческаго духовенства 2,050 р. 8) На архитектурскіе расходы 1,500 р. Итого 30,550 р. б) Единовременные расходы 1,019 р. 68 к. А всего 118,931 р. 31 к.

Затѣмъ въ остаткѣ 24,621 р. 41 к. Кромѣ того ожидается къ поступленію въ 1890 г. вѣнчиковой суммы около 3,000 р., итого 27,621 р. 41 к.

На счетъ сей суммы (27,621 р. 41 к.) по сдѣланнымъ Епархіальнымъ Начальствомъ въ 1889 г. представленіямъ

ожидаются разрѣшенія Св. Синода на производство слѣдующихъ единовременныхъ расходовъ: а) на церковно-приходскія школы Донской епархіи 3,000 р., б) на покупку усадьбы для Духовной Семинаріи 5,000 р. и в) на пристройку къ семинарской больницѣ 18,654 р. 1 к., итого 26,654 р. 1 к.

О денежномъ сборѣ на открытіе приготовительнаго класса при Новочеркасскомъ Духовномъ Училищѣ.

Правленіе Новочеркаскаго Духовнаго Училища отношеніемъ отъ 30 Ноября 1889 года проситъ Консисторію сдѣлать распоряженіе, чтобы, согласно постановленію епархіальнаго съѣзда духовенства 1889 года, сборъ денегъ на открытіе при семь училищѣ приготовительнаго класса и на содержаніе его въ текущемъ учебномъ году благочинными были произведенъ и собранныя суммы представлены были въ училищное правленіе, хотя приготовительный классъ, по непредвидѣннымъ обстоятельствамъ, еще и не открытъ.

О чемъ Консисторія объявляетъ благочиннымъ и духовенству благочиній, составляющимъ Новочеркасскій училищный округъ.

О недопущеніи самовольныхъ погребеній прихожанами.

Изъ дѣлъ Консисторіи видно, что, не смотря на распоряженіе Епархіальнаго Начальства о недопущеніи самовольныхъ погребеній умершихъ, прихожане, по изстари заведенному обычаю, не рѣдко и до сихъ поръ самовольно, безъ священника, погребаютъ своихъ умершихъ на хуторскихъ кладбищахъ, а духовенство, зная объ этомъ и совершая поминовенія тѣхъ умершихъ, не принимаетъ съ своей стороны должныхъ мѣръ къ искорененію сего обычая. Вслѣдствіе изложеннаго, Консисторія строго подтверждаетъ духовенству Донской епархіи въ точности и безъ опущенія исполнять данныя по сему предмету чрезъ благочинныхъ епархіи

распоряженія Епархіальнаго Начальства, основанныя на указахъ Св. Синода и опубликованныя во всеобщее свѣдѣніе въ № 17 „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ 1875 года, подъ опасеніемъ строгой отвѣтственности за не исполненіе распоряженій Начальства и нерадивое отношеніе къ своимъ пастырскимъ обязанностямъ.

Порученіе благочиннической должности.

Священникъ Воскресенской церкви, слободы Оедоровки, Петръ *Смирновъ*, въ виду болѣзненного его состоянія, 23-го Марта сего года, Донскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ освобожденъ отъ временно-порученной ему обязанности благочиннаго по Новониколаевскому благочинію; священнику же Николаевской церкви Новониколаевской станицы Іоанну *Дометьеву*, который исполнялъ сію должность на время отъезда о. Смирнова по его болѣзни, поручено продолжать отправленіе оной.

*Перемѣны по службѣ священно-церковнослужителей
Донской епархіи.*

Опредѣлены: а) на священническія мѣста: псаломщикъ церкви Раздорской на Дону станицы, Константиновскаго благочинія, студентъ Донской Духовной Семинаріи Георгій *Думчевъ*—къ церкви поселка Свѣчникова, Большинскаго благочинія, 17 Февраля 1890 года, и псаломщикъ церкви поселка Родіоново-Несвѣтайскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія, окончившій курсъ въ Донской Духовной Семинаріи Евгеній *Ждановъ* — къ церкви поселка Натальевскаго, Новониколаевскаго благочинія, 22 Марта 1890 года; б) на діаконское — псаломщикъ церкви слободы Усть-Мѣловой-Маньковой, Дегтевскаго благочинія, Антоній *Оржельскій*—къ церкви слободы Яново-Шептуховой, того же благочинія, 1-го Марта 1890 года, и в) на псаломщицкія мѣста: сынъ

діакона Николай *Григорьевскій* — къ Новочеркасской тюремной церкви, 21 Февраля 1890 года, и сынъ дьячка Василий *Колоколовъ* — къ Троицкой церкви Вешенской станицы, Казанскаго благочинія, 23 Февраля 1890 года, оба исправляющими должность; окончившіе курсъ въ Духовныхъ Семинаріяхъ: Воронежской — Митрофанъ *Доловскій* — къ церкви сл. Александровки-Грековой, Новониколаевского благочинія, Донской — Маркіанъ *Поповъ* — къ церкви Калитвенской станицы, Каменскаго благочинія, окончившій курсъ въ Усть-Медвѣдицкомъ Духовномъ Училищѣ Алексѣй *Поповъ* — къ церкви Казанской станицы, и бывший воспитанникъ III класса Саратовской Духовной Семинаріи Николай *Быстровъ* — къ церкви слоб. Усть-Мѣловой-Маньковой, Дегтевскаго благочинія, первые трое 13, а послѣдній 16 Марта 1890 года; бывший воспитанникъ I класса Донской Духовной Семинаріи Василий *Сурпинскій* — къ церкви слободы Покровско-Кирѣевой, Новониколаевского благочинія, 27 Марта 1890 года; учитель Титовской церковно-приходской школы Петръ *Савельевъ* — къ церкви хутора Пименово-Чернянскаго, Потемкинскаго благочинія, 28 Февраля 1890 года, и окончившій курсъ въ Новочеркасскомъ Духовномъ Училищѣ Стефанъ *Грецькинъ* — къ церкви слободы Орлово-Ровенецкой, Кирсановскаго благочинія, исправляющимъ должность, 23 Марта 1890 г.

Перемѣщены: священники церквей: Николаевской — Мелеховской станицы, Александровско-Грушевскаго благочинія, Михаилъ *Данильевскій* — къ Преображенской церкви той станицы, и поселка Никаноровскаго, Митякинскаго благочинія, Сила *Гриневъ* — къ церкви слободы Нагольной-Голодаевки, Большинскаго благочинія, оба 24 Февраля 1890 года; Усть-Быстрянской станицы, Константиновскаго благочинія, Дмитрій *Левашовъ* и хутора Тиховскаго, Казанскаго благочинія, Митрофанъ *Шовскій*, одинъ на мѣсто другаго, Петро-Павловской — г. Александровска-Грушевскаго Петръ *Нектаревъ*

скій—къ церкви поселка Глѣбовско-Поздѣва, Кагальницкаго благочинія; хутора Ажинова, Александровско-Грушевскаго благочинія, Захарія *Лобовъ* — къ названной Александровско-Грушевской церкви, всѣ четверо 22-го Марта 1890 года, и хутора Шумилина, Казанскаго благочинія, Михаилъ *Ферронскій* — къ церкви хутора Ажинова, Александровско-Грушевскаго благочинія, 27 Марта 1890 года; псаломщики церквей: Калитвенской станицы, Каменскаго благочинія, Викторъ *Олимпіевъ* — къ Христо-Рождественской церкви Каменской станицы, того же благочинія, 23 Февраля 1890 года, и Николаевской—Мелеховской станицы, Александровско-Грушевскаго благочинія, Иванъ *Щетковскій* — къ Преображенской церкви той же станицы, 24 Февраля 1890 года.

Допущенъ къ и. д. псаломщика при церкви хут. Арканцева, Констант. благоч., Андрей *Трофимовъ*, обучавшійся въ III классѣ Усть-Медвѣдицкаго Духовнаго Училища, 23 Марта 1890 года.

Рукоположенъ во діакона: псаломщикъ церкви слободы Усть-Мѣловой-Маньковой, Дегтевскаго благочинія, Антоній *Оржельскій*—къ церкви слободы Шептуховой, того же благочинія, 11 Марта 1890 года.

Посвященъ въ стихарь: псаломщикъ церкви Распоинской станицы, Усть-Медвѣдицкаго благочинія, Петръ *Бурыкинъ*, 11 Марта 1890 года.

Утверждены: 1) въ званіи предсѣдателя и членовъ попечительства: при церкви слободы Громославки, Потемкинскаго благочинія, предсѣдателемъ—мѣстный священникъ Андрей *Грековъ*, а членами онаго: крестьяне: Иванъ *Андроновъ*, Иванъ *Яковлевъ*, Матвѣй *Донниковъ*, Андрей *Анищенковъ*, Семень *Завгородневъ*, Ілія *Козловъ*, и Георгій *Архиповъ*, 7-го Марта 1890 года; слободы Успенской, Кирсановскаго благочинія, предсѣдателемъ—унтеръ-офицеръ Яковъ *Савельевъ* и членами онаго: крестьяне той же слободы: Стефанъ *Шума-*

евъ и *Косма Приходько*, 14-го Марта 1890 года, и хутора Верхне-Аксенскаго, Нижне-Чирскаго благочинія, предѣтелемъ—казакаъ *Василій Калитвенцевъ*, а членами: урядники: *Яковъ Пономаревъ*, *Иванъ Жутовъ*, *Маркъ Тармосинъ* и казаки: *Тимоѳей Льскинъ*, *Никита Сіохинъ*, *Григорій Копцовъ*, *Иванъ Астаховъ*, *Фирсъ Екушевъ*, *Алексѣй Сіохинъ*, *Михаиль Болдыревъ* и *Андрей Тармосинъ*, 9 Марта 1890 года, и 2) въ должностяхъ: а) штатнаго псаломщика—исправляющій эту должность при церкви *Калитвенской* станицы, *Каменскаго* благочинія, *Александръ Дьяковъ*, 9 Марта 1890 года, и б) просфорни—вдова казака *Параскева Блошкина*—къ церкви хутора *Лобачева*, *Павловскаго* благочинія, 23 Февраля 1890 года.

Уволены отъ должностей: псаломщикъ церкви *Кешипской* станицы, *Глазуновскаго* благочинія, *Никаноръ Ивановъ*—20-го Февраля 1890 года, и и. д. псаломщика церкви хутора *Ильменскаго*, *Нижне-Чирскаго* благочинія, *Иванъ Яковлевъ*, 8 Марта 1890 года.

Исключенъ изъ духовнаго званія псаломщикъ церкви хутора *Иванкова*, *Каменскаго* благочинія, *Федоръ Нектаревскій*, 22 Марта 1890 года.

Упразднены діаконскія вакансіи при церквахъ: поселка *Греково-Тимоѳеевскаго*, *Новониколаевскаго* благочинія, 22 Февраля 1890 года, и *Нагавской* станицы, *Цымлянскаго* благочинія, 3 Марта 1890 года.

Умерли: заштатный діаконъ церкви хутора *Солонаго*, *Семикаракорскаго* благочинія, *Стефанъ Павловъ* 6 Марта 1890 года, и штатный діаконъ церкви слободы *Веселовознесенской*, *Новониколаевскаго* благочинія, *Яковъ Филипповъ*, 21 Марта 1890 года; псаломщики церквей: хутора *Плетнева*, *Потемкинскаго* благочинія, *Иванъ Поповъ*, 9-го Февраля 1890 г., и *Манычско-Грузскаго* поселенія, *Семикаракорскаго* благочинія, *Владиміръ Крылинъ*, 15 Февраля 1890 года; за-

штатные дьячки церквей: слободы Приютъ, Новопавловскаго благочинія, Яковъ *Куреновъ*, 1 Февраля 1890 года, и слободы Анастасіевки, Кирсановскаго благочинія, Тимофеей *Куреновъ*, 4 Февраля 1890 года, и псаломщикъ церкви хутора Араканцева, Константиновскаго благочинія, Семень *Поповъ*, 20 Февраля 1890 года.

Указомъ Св. Синода, отъ 9 Марта 1890 года, за № 857, открытъ приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика при церкви поселка Натальевскаго, Таганрогскаго округа.

Праздныя священническія мѣста.

При одноклирныхъ церквахъ: 1) Троицкой — хутора Верхне-Аксенскаго, Нижне-Чирскаго благочинія; 2) Николаевской — хутора Романовскаго, Павловскаго благочинія, и 3) Кресто-воздвиженской — поселка Тарасово-Мѣловскаго, Дегтевскаго благочинія.

При двухклирныхъ церквахъ: 1) Троицкой — хутора Верхне-Бузиновскаго, Качалинскаго благочинія, и 2) Одігитріевской — хутора Шумилина, Казанскаго благочинія.

При трехклирной Христо-Рождественской церкви Митягинской станицы, Митягинскаго благочинія. Священническое мѣсто при этой церкви положено замѣстить въ связи съ вакантною должностію благочиннаго Митягинскаго благочинія.

Праздныя псаломщицкія мѣста.

При одноклирныхъ церквахъ: 1) Преображенской — Манычско-Грузскаго поселенія, Семикаракорскаго благочинія; 2) Кресто-воздвиженской — поселка Тарасово-Мѣловскаго, Дегтевскаго благочинія 3) Николаевской — хутора Ильменскаго, Нижне-Чирскаго благочинія и 4) Покровской — поселка Натальевскаго, Новониколаевскаго благочинія.

При двухклерныхъ церквахъ: 1) Архангельской—Кешинской станицы, Глазуновскаго благочинія; 2) Пантелеимоновской—хутора Иванкова, Каменскаго благочинія, и 3) Покровской — слободы Покровско-Кирѣевой, Новониколаевскаго благочинія.

Отъ Донскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

I.

Донская Духовная Консисторія сообщила Совѣту отъ 21 Февраля сего года, за № 2505, что епархіальнымъ начальствомъ разрѣшено духовенству Нижне-Чирскаго благочинія, вслѣдствіе его желанія, употреблять часть церковныхъ денегъ на нужды церковно-приходскихъ школъ своего благочинія, въ такомъ размѣрѣ: отъ Нижне-Чирской Есауловской церкви по 5 р., Тормасинской и Мишко-Ерицкой по 3 р., Кобылянской—2 руб., а отъ всѣхъ остальныхъ 8 церквей по 1 руб.

II.

Епархіальный Училищный Совѣтъ, сообщая выпись о занятіяхъ съ учителями члена-секретаря Хоперскаго отдѣленія Н. А. Чеканова, объявляетъ, что Его Высокопреосвященство, обращая вниманіе на особые труды г. Чеканова по устройству и самому веденію занятій съ учителями по ознакомленію ихъ теоретически и практически съ церковно-славянскимъ языкомъ и вообще на безкорыстныя заботы его о благоустройствѣ церковно-приходскихъ школъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи, 4 сего Марта изволилъ преподавать Архипастырское благословеніе и довести о трудахъ Чеканова до свѣдѣнія г. Попечителя Харьковскаго учебнаго округа.

Съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства 28 Декабря 1889 года въ помѣщеніи Урюпинской церковно-приходской школы г. членомъ Хоперскаго отдѣленія и секретаремъ Н. А. Чекановымъ были открыты занятія съ пріѣхавшими въ

станциу учителями церковно-приходскихъ школъ Хоперскаго округа. Для занятій по церковно-славянскому языку явились слѣдующіе учителя (свѣтскіе): 1) Богородицкой школы Н. И. Дворянскій, 2) Яменской—И. М. Аврамовъ, 3) Куликовской—Н. А. Фроловъ, 4) Шарашкинской—И. В. Мусеевъ, 5) Зубриловской—В. Н. Китаевъ, 6) Лобачевской—В. М. Мишаревъ, 7) Урюинской—М. Д. Кравцовъ. Утреннія занятія въ четвергъ 28 Декабря, послѣ обычной молитвы предъ ученіемъ, прочтенной однимъ изъ гг. учителей, начаты были выясненіемъ цѣли и метода предстоящихъ занятій и въ краткихъ чертахъ рассказана была слушателямъ исторія церковнаго языка. Второй часъ занятій посвященъ былъ объясненію теоріи и метода толковаго чтенія церковныхъ текстовъ съ учениками. Учителямъ при этомъ безвозмездно розданы были по одному экземпляру „Полной практической грамматики протоіерея В. Крылова“, „церковно-славянскихъ прописей“ Малиновскаго, Часослова, Октоиха, и „церковно-славянскаго словаря“ Тихомирова. Утреннія занятія въ послѣдующіе дни имѣли такую же продолжительность (отъ 10—12 час.) и также дѣлились на двѣ половины, изъ которыхъ первая имѣла теоретическій характеръ, — причемъ имѣлось въ виду ознакомленіе гг. учителей съ главнѣйшими особенностями грамматики церковнаго языка, а вторая имѣла въ виду практическія упражненія въ толковомъ чтеніи. Вечернія занятія, продолжавшіяся съ 4 до 6 часовъ, также дѣлились на двѣ половины, изъ которыхъ первая была занята практическими упражненіями по учебнику Крылова, а вторая толковымъ чтеніемъ Часослова и Октоиха. Занятія съ учителями были окончены утромъ 5 Января.



Отъ Правленія Новочеркаскаго Дух. Училища.

На основаніи утвержденнаго Его Высокопреосвященствомъ журнальнаго опредѣленія правленія отъ 14 Февраля 1890 г., за № 8, ст. 2, въ Январской трети сего года получили пособіе отъ Правленія слѣдующіе воспитанники: 1) *По пятидесяти руб.:* IV класса: Александръ Баландинъ, сынъ псаломщика хутора Недвиговскаго; Василій Байздренковъ, сынъ умершаго дьячка Кагальницкой станицы; Леонидъ Предтеченскій, сынъ умершаго столоначальника Донской Консисторіи, III класса: Павелъ Снѣсаревъ, сынъ умершаго священника Камышевской станицы; Викторъ Семеновъ, сынъ умершаго священника слободы Ребриковой I класса: Николай Олимпіевъ, сынъ умершаго пономаря Усть-Бѣлокалитвенской станицы; 2) *По сорока руб.:* IV класса Григорій Сальскій, сынъ діакона поселка Новоалександровскаго, Левъ Перцевъ, сынъ священника Верхне-Курмоярской станицы; Алексѣй Базилевскій, сынъ священника Аксайской станицы; Петръ Михайловъ, сынъ умершаго діакона слободы Курнаковой; III класса: Алексѣй Листопадовъ, сынъ священника поселка Больше-Федоровскаго; Виссаріонъ Ивановъ, сынъ умершаго псаломщика Маріинской станицы; Михаилъ Ремезовъ, сынъ псаломщика слободы Бобриковой-Петровской; Алексѣй Александровъ, сынъ умершаго священника Голубинской станицы; Елпидифоръ Яновскій, сынъ умершаго псаломщика Новочеркасской Михайловской церкви; Владиміръ Ивановъ, сынъ умершаго священника слободы Бобриковой; Федоръ Ерошеевъ, сынъ псаломщика Калитвенской станицы; Владиміръ Кожинъ, сынъ священника слободы Дегтевой; II класса: Хрисанфъ Альбовъ, сынъ умершаго священника слободы Малѣвки; Александръ Стефановъ, сынъ діакона церкви Маріинскаго Донскаго Института; Василій Байздренковъ, сынъ умершаго священника хутора Калача; Петръ Космачевъ, сынъ псаломщика Николаевской станицы;

Алексѣй Алексѣевъ, сынъ умершаго псаломщика слободы Молчевской; Петръ Протопоповъ, сынъ умершаго дьячка г. Александровска-Грушевекаго; Иванъ Гурѣевъ, сынъ священника Атаманской станицы, и I класса: Θεоктисть Лебедевъ, сынъ псаломщика слободы Мартыновки-Сальской; Петръ Чуевъ, сынъ псаломщика Цымлянской станицы; Филиппъ Власовъ, сынъ заштатнаго священника Багальницкой станицы; Василій Поповъ, сынъ псаломщика хутора Герасимова; Николай Родіоновъ, сынъ діакона Донской епархіи; Василій Магаревъ, сынъ шодіакона Новочеркасскаго кафедральнаго Собора; Аванасій Царевскій, сынъ діакона слободы Нижне-Ольховой-Поздѣевой; Николай Поповъ, сынъ умершаго дьячка Есауловской станицы; Сергѣй Матвѣевъ, сынъ діакона поселка Тимошеевскаго-Грекова. 3) *По двадцати пяти руб.:* IV класса: Иванъ Яковлевъ, сынъ діакона поселка Васильевскаго; Аполлонъ Жукѡвъ, сынъ умершаго священника Кумшацкой станицы, Николай Пашутинъ, сынъ діакона поселка Алексѣевско-Леоновскаго; III класса: Василій Поповъ, сынъ псаломщика Баклановской станицы; Семень Аванасьевъ, сынъ псаломщика Новониколаевской станицы; Пантелеимонъ Погорѣловъ, сынъ умершаго псаломщика хутора Карачева; Оедоръ Бѣлявскій, сынъ діакона Ольгинской станицы; Алексѣй Поповъ, сынъ псаломщика слободы Бабинскаго-Источника; Павелъ Ремезовъ, сынъ священника слободы Большой-Кирсановки; Александръ Казанскій, сынъ священника хутора Плетнева, II класса: Василій Пашутинъ, сынъ діакона поселка Алексѣевско-Леоновскаго; Петръ Поповъ, сынъ псаломщика Верхне-Кундрюческой станицы; Михаилъ Поповъ, сынъ псаломщика хутора Гуково-Гнилушинскаго; Иванъ Бодрухинъ, сынъ умершаго священника хутора Таловаго; Иванъ Кирѣевъ, сынъ священника хутора Титова; Иванъ Евсеевъ, сынъ умершаго дьячка Казанской станицы; Алексѣй Войтовъ, сынъ псаломщика Вешенской

станции; I класса: Алексѣй Ивановъ, сынъ псаломщика поселка Верхне-Тарасовскаго, Семень Богомоловъ, сынъ псаломщика слободы Пріютъ; Яковъ Ивановъ, сынъ умершаго псаломщика слободы Курнаковой; Михаилъ Дометьевъ, сынъ иподіакона Новочеркаскаго кафедральнаго Собора; Михаилъ Лукьяновъ, сынъ заштатнаго псаломщика Грушевской станицы; Евгений Соболевъ, сынъ псаломщика Маріинской станицы, и Григорій Ремезовъ, сынъ священника слободы Большой-Кирсановки.

МАРШРУТЪ,

по которому Высокопреосвященный Макарій, Архіепископъ Донской и Новочеркасскій, изволитъ слѣдовать для обозрѣнія церквей Донской епархіи въ Апрель и Май мѣсяцахъ 1890 года.

Порядокъ селеній.		Названіе поселеній.	Число верстъ между селеніями.	Время проѣзда черезъ селенія.	Въ какихъ селеніяхъ почлеги.	Гдѣ и какое божественное служеніе будетъ совершено.
Число церквей въ селеніяхъ.						
		Изъ Новочеркасска.		Апр. 18		
				утромъ.		
1	1	Ягодинъ хуторъ	30	—	—	—
2	1	Кирѣево-Кадамовск. х.	15	—	—	—
3	1	Садковскій хуторъ	14	съ 18 на 19	ночлегъ	—
4	1	Грушинъ хуторъ	18	19	—	—
5	1	Екатерининская стан.	22	съ 19 на 20	ночлегъ	вс. б. и л.
6	1	Усть-Вѣлокалитв. стан.	20 ¹ / ₂	съ 20 на 21	ночлегъ	—
7	1	Свинаревъ хуторъ	16	21	—	—
8	1	Калитвенская стан.	26	съ 21 на 22	ночлегъ	вс. б. и л.
9	1	Поповъ хуторъ	12	22	—	—

10	1	Груцыновъ хут.	8	съ 22 на 23	ночлегъ	мол. Георг.
11	1	Гусевъ хут.	12	23	—	—
12	2	Иванковъ хут.	15	съ 23 на 24	ночлегъ	вс. б. и л.
13	1	Караичевъ хут.	15	съ 24 на 25	ночлегъ	—
14	1	Михайловскій хут.	12	25	—	—
15	1	Гундоровская стан.	3	съ 25 на 26	ночлегъ	вс. б. и л.
16	3	Каменская стан.	19 ¹ / ₂	съ 26 на 28	ночлегъ	вс. б. и л.
17	1	Өомиль-Лиховской хут.	22	28	—	—
18	1	Больше-Өеодоровскій х.	21	28	—	—
19	1	Владимірская стан.	6	съ 28 на 29	ночлегъ	вс. б. и л.
20	1	Сулинь хут.	15	съ 29 на 30	ночлегъ	—
21	1	Кундюческо-Сокол. х.	12	съ 30 на 1 М	ночлегъ	—
22	1	Мало-Несвѣтайскій х.	12 ¹ / ₂	1	—	—
23	3	Алекс.-Грушевскій гор.	21 ¹ / ₂	съ 1 на 3	ночлегъ	вс. б. и л.
24	1	Перяновскій хут.	21	3	—	—
		Новочеркасскъ.	12	3 веч.		
24	29		401	16	15	8

Отъ Чернышевскаго Благочиннаго.

На 2-е число Мая текущаго года назначены торги на поставку восковыхъ свѣчъ для 13-ти церквей Чернышевскаго благочинія. Желаящіе принять поставку свѣчъ должны явиться на торги въ хуторъ *Большой*, Усть-Хоперской станицы.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ управленіи Донскаго архіерейскаго дома продаются книги **Высокопреосвященнѣйшаго МАКАРІЯ**, Архіепископа Донскаго и Новочеркаскаго:

1) *Собраніе словъ, поученій и рѣчей*, выпускъ первый, изданіе второе, въ папкѣ, съ портретомъ автора, 488 стр. I—VIII, цѣна 2 руб.

2) *Слова и рѣчи къ Орловской паствѣ* въ 1870, 1871 и 1872 гг., выпускъ 2-й, 538 стр. I—XII, ц. 1 р. 25 к.

3) *Слова и рѣчи къ Орловской паствѣ* въ 1873, 1874, 1875 и 1876 годахъ, выпускъ 3-й, 609 стр. I—X, ц. 2 р.

4) *Слова и рѣчи къ Архангельской паствѣ* въ 1877 и 1878 годахъ, выпускъ 4-й, 702 стр. I—XI, ц. 2 р. 50 к.

5) *Слова и рѣчи* въ 1879, 1880 и 1881 годахъ, выпускъ пятый, 694 стр. I—XIV, цѣна 2 р. 50 к.

6) *Слова и рѣчи къ Нижегородской паствѣ* въ 1882, 1883, 1884 и 1885 годахъ, выпускъ шестой, въ папѣ, 462 стр. I—XII, ц. 1 р. 75 к.

7) *Слова и рѣчи къ Вятской паствѣ*, въ первый годъ служенія на Вятской кафедрѣ, выпускъ седьмой, 250 стран. I—V, ц. 75 к.

8) *Слова и рѣчи къ Вятской паствѣ*, во второй годъ служенія на Вятской кафедрѣ, выпускъ восьмой, на лучшей бѣлой бумагѣ, 311 стр. I—VIII, ц. 1 р.

9) *Слова и рѣчи къ Донской паствѣ*, въ первый годъ его служенія на Донской кафедрѣ, выпускъ девятый, 201 стр. I—IV, ц. 45 к.

10) *Плачь надъ гробомъ почившаго въ Бозѣ Монарха Александра II*, на веленовой бумагѣ, ц. 20 к.

11) *Поученіе о подражаніи Иисусу Христу*, ц. 25 к.

12) *Поученія о старообрядч. мильняхъ*, 54 стр., ц. 20 к.

13) *Археологическое описаніе церковныхъ древностей въ Новгородѣ и ея окрестностяхъ*, въ память тысячелѣтія Россіи, въ 2 част. и книгахъ, 564—358 стр. I—LIX, ц. 2 р.

14) *Примѣры благочестія среди соблазновъ, или поведеніе древнихъ христіанъ въ отношеніи къ язычникамъ*, изданіе второе, на веленовой бумагѣ, 114 стр., ц. 50 к.

15) *Сказаніе о жизни и чудесахъ преподобнаго Макарія, Желтоводскаго и Ужженскаго чудотворца*, изданіе третье, 75 стр., ц. 20 к.

16) *Портреты Высокопреосвященнѣйшаго Макарія*: а) въ мантии и б) въ саккосѣ по 20 к.

Поступила въ продажу

„ЛЕНТЫ“ (ПѢСНИ)

въ пользу Алтайской духовной миссіи.

Основателя Алтайской миссіи Архимандрита Макарія (*).

Пѣснопѣнія, положенныя на цифирныя ноты. Въ концѣ приложено объясненіе цифирной нотации.

Изданіе четвертое. Цѣна 50 коп. съ пересылкою. Книгопродавцамъ скидка 20%.

Оглавленіе пѣснопѣній: 1) Пѣснь Богородицы. 2) Пѣснь на Рождество Христово. 3) Нааваниль. 4) Пѣснь о Преображеніи Господнемъ. 5) Плачь Богородицы. 6) Пѣснь покаянная. 7) Пѣснь благодаренія. 8) Пѣснь о таинствѣ Пресвятой Троицы. 9) Слово крестное. 10) Пѣснь о Лазарѣ убогомъ. 11) Пѣснь Іосифа цѣломудреннаго въ темницѣ. 12) Пѣснь изъ псалма СХХХVI. 13) Ураль. 14) Пѣснь надгробная. 15) Пѣснь о послѣднемъ судѣ Христовомъ. 16) Покаянная молитва изъ псалма пятидесятаго. 17) Пѣснь ко Пресвятой Богородицѣ. 18) Пѣснь о Алексѣѣ человѣкѣ Божіемъ.

Адресъ: въ канцелярію Начальника миссіи Томской епархіи, въ г. Бійскъ.

Суммы, имѣющія поступать отъ продажи „Ленты“, предназначаются на нужды Алтайской миссіи.

Вышла новая книга:

„Духовные цвѣты или выписки изъ писаній отцевъ подвижниковъ и другихъ душеполезныхъ сочиненій о духовной жизни.“

Изданіе второе.

Выписки сдѣланы изъ твореній преподобныхъ отцевъ: Психія Иерусалимскаго, Филадея Синайскаго, аввы Филимона, Нила подвижника, Исаака Сирина, Іоанна Карпатскаго, епископа Іакова, аввы Дороея, блаженнаго Діадохъ, преп.

(*) Печатается по распоряженію Его Высокопреосвященства, отъ 24 Марта сего года, за № 1214.

Оеодора, св. Василя Великаго, Иоанна Златоустаго, Исидора Пелусіота, Арсенія Великаго, Иоанна Кассіана, Ефрема Сирина, Аванасія Великаго, Иоанна Дамаскина, изъ сочиненій Георгія Конисскаго, изъ „Христіанскаго Чтенія“, изъ сочиненій Митрополита Московскаго Филарета.

Цѣна 1 р. 20 к. съ пересылкою.

Можно получать въ книжныхъ лавкахъ при Свято-Троицкой Сергіевой Лаврѣ, адресуя: въ Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, а также въ редакціи „Троицкихъ Листковъ“, въ Лаврѣ.

Поступилъ въ продажу.

ТРИНАДЦАТЫЙ ВЫПУСКЪ „ТРОИЦКИХЪ ЛИСТКОВЪ“

(№№ 481—520).

Цѣна каждому выпуску 40 к., съ перес. 50 к.

По 1-е Марта 1890 года вышло всего 520 номеровъ, въ коихъ, на 2116-ти страницахъ, помѣщено болѣе 575 статей, съ 110-ю рисунками въ текстѣ. Цѣна отдѣльныхъ листковъ 70 к., съ перес. 90 к. за 100 листковъ. При выискѣ на 10 руб. заразъ, пересылка до 1000 верстъ на счетъ редакціи, а далѣе по 10 к. за 100. Въ форматѣ копѣчныхъ книжекъ вышло 75 номеровъ.

Адресъ: въ Сергіевъ посадъ, Московской губ., въ редакцію „Троицкихъ Листковъ“ въ Лаврѣ.

2—1.

Вышли въ свѣтъ и поступили въ продажу брошюры: 1) „О сдѣлѣнномъ преданіи“ (Противъ мнимодуховныхъ христіанъ) и 2) „О почитаніи и призываніи къ молитвеннѣю помощи св. Ангелскъ и Человѣчскъ“. Н. Кутепова. Цѣна за каждую брошюру 10 к., съ пересылкой 15 к.

Съ требованіями обращаться къ преподавателю Донской Духовной Семинаріи Н. П. Кутепову.

Въ редакціи „Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ г. Ригѣ, продаются слѣдующія книжки:

1) Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы, цѣна 2 к. 2) Входъ Господень въ Іерусалимъ, ц. 2 к. 3) Страстная сед-

мица, ц. 3 к. 4) Свѣтлое Христово Воскресеніе, ц. 3 к. 5) Вознесеніе Господне, ц. 2 к. 6) Св. Пятидесятница, ц. 2 к. 7) Праздникъ всѣхъ святыхъ, ц. 5 к. 8) Преображеніе Господне, ц. 2 к. 9) Успеніе Пресвятыя Богородицы, ц. 2 к. 10) Рождество Пресвятыя Богородицы, ц. 2 к. 11) Воздвиженіе честнаго и животворящаго креста Господня, ц. 2 к. 12) Покровъ Пресвятыя Богородицы, ц. 2 к. 13) Великое чудо милости Божіей—17 Октября, ц. 2 коп. 14) Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы, ц. 2 к. 15) Рождество І. Христа, ц. 2 к. 16) Крещеніе І. Христа, ц. 2 к. 17) Срѣтеніе Господне, ц. 2 к. Цѣна за всѣ книжки съ перес. 50 к.

НУЖЕНЪ РЕГЕНТЪ

съ хорошею рекомендаціею, опытный въ организаціи хора.

За подробностями обращаться заказнымъ письмомъ по адресу: „Чернышевская почтовая станція. Причту мѣстной церкви съ церковнымъ старостою.

Золотыхъ и серебряныхъ дѣлъ мастеръ

АЛЕКСАНДРЪ ИВАНОВИЧЪ

БАЛДИНОВЪ,

(въ г. Новочеркасскъ, на Московской улицѣ),

принимаетъ заказы на разнаго рода золотыя и серебряныя работы, какъ-то: выдѣлку ризъ на иконы, золоченіе и серебряненіе ризъ, выдѣлку люстръ, подсвѣчниковъ и т. под. церковныхъ вещей. При магазинѣ имѣется самый разнообразный выборъ золотыхъ и серебряныхъ церковныхъ вещей, какъ-то: чаши, диски, тарелочки, лжицы, люстры, подсвѣчники и иконы въ ризахъ. Кромѣ того имѣется громадный выборъ всякихъ золотыхъ, серебряныхъ и бриллиантовыхъ вещей, часовъ стѣнныхъ и карманныхъ и т. п.

*Всѣ работы исполняются скоро, аккуратно и добросовѣстно
Ручательство за прочность.*



Отдѣлъ неофициальный.

С Л О В О

въ недѣлю Ваи и въ день Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, произнесенное Высокопреосвященнымъ Макаріемъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, въ Новочеркасской Брестовой церкви, 25 Марта 1890 года.

Въ настоящій воскресный день воспоминаются два великихъ событія и празднества въ христіанской церкви. Оба сіи празднества возбуждали къ радости тѣхъ, къ которымъ относились привѣтствія въ нихъ. Первое радостное привѣтствіе относилось къ іудеямъ, ожидавшимъ Спасителя. Пророкъ Захарія за 520 лѣтъ предвидѣлъ, что обѣтованный Мессія явится въ престольный градъ Іерусалимъ царемъ, сѣдящимъ на ослицѣ (Захар. 9, 9). А второе привѣтствіе относилось къ Пресвятой Дѣвѣ Маріи, ожидавшей вмѣстѣ съ другими обѣтованнаго Искупителя. Къ Ней въ Назаретъ является Архангелъ Гавріиль съ радостнымъ привѣтствіемъ: *Радуйся, Благодатная: Господь съ Тобою* (Лук. 1, 28)! И та и другая радость имѣеть предметомъ одно и тоже Лице Искупителя, ожидаемаго всѣми въ продолженіе тысячелѣтій. Радость сія имѣеть самое близкое отношеніе и къ намъ христіанамъ, получившимъ отъ Него спасеніе и ожидающимъ вѣчно-блаженной жизни.

Радуйся зѣло, дщи Сиоя (Захар. 9, 9)! Радуйся и ты, — душа христіанская! Предметъ радости одинъ и тотъ же какъ для іудеевъ, такъ и для насъ, вѣрую-

щихъ во Иисуса Христа. Иудеи должны были радоваться тому, что обѣщанный имъ Мессія есть. *Царь праведный*. Такому праведному Царю, пришедшему съ неба на землю, должны радоваться и мы христіане, *алчущіе и жаждущіе правды* (Матѣ. 5, 6). Миръ настоящій исполненъ неправды. Часто наши труды и заслуги остаются безъ возмездія. Этого мало. Даже добрыя дѣла почитаются иногда худыми и подвергаются наказанію. Мы ищемъ примиренія добродѣтели съ наградою, но не находимъ. Одна надежда на Господа правосуднаго ободряетъ и утѣшаетъ насъ во всѣхъ скорбяхъ и напастяхъ. И эта надежда не обманываетъ насъ даже въ этой жизни, а тѣмъ болѣе не можетъ обмануть въ жизни будущей. Тамъ не останется безъ возмездія ни одна лепта, ни одна чаша студеня воды, поданная во имя Господа правосуднаго. И потому не должны унывать подвижники вѣры и благочестія, если не видятъ земной награды за свои труды, а должны утѣшаться мыслию о правосудіи Божіемъ, имѣющемъ воздать каждому по дѣламъ.

Вмѣстѣ съ іудеями должны мы радоваться тому, что Царь предвозвѣщается отъ пророка спасающимъ. Кто изъ насъ не подвергается несчастіямъ и кто не раболѣнствуетъ грѣховнымъ страстямъ? Но всѣ земныя скорби препятствуютъ намъ радоваться, растворяя нашу жизнь печалію и слезами. А еще болѣе отнимаютъ у насъ радость и веселіе грѣхи, помрачая самые ясные дни для насъ. Кто же можетъ избавить насъ отъ всякой печали? Мы сами по себѣ не въ силахъ удалить отъ себя скорби земныя, а тѣмъ болѣе не въ силахъ избавить себя отъ грѣховъ. И то и другое принадлежитъ Царю спасающему. Онъ одинъ поражаетъ и исцѣляетъ, возвышаетъ и унижаетъ. Его одною силою

отнимаются все грѣхи отъ насъ. Велики бываютъ несчастія съ нами, безмѣрно велики и грѣхи наши. Но Царь, Искупитель нашъ, избавилъ цѣлый родъ человѣческій отъ скорбей и грѣховъ, избавитъ и навсегда впередъ отъ всякой силы вражіей. Вспомнимъ о всѣхъ благодѣяніяхъ, изливаемыхъ на насъ съ неба, и будемъ утѣшаться съ надеждою на милость Господню.

Имѣя у себя такого дивнаго Спасителя, не убоимся прибѣгать къ Нему въ нашихъ нуждахъ. Онъ хотя и Царь, обладающій міромъ видимымъ и невидимымъ, но именуется отъ пророка кроткимъ, доступнымъ къ каждому нуждающемуся. Кроткимъ и смиреннымъ былъ Онъ на землѣ, такъ что *трости надломленной не сокрушалъ и льна курящагося не погашалъ, но какъ Агнецъ предъ стригущимъ Его былъ безгласенъ* (Исаи 53, 7) *и послушивъ до самой смерти крестной* (Филип. 2, 8). После сего не убоимся своей нищеты и бѣдности предъ Нимъ, *не имѣвшимъ на землѣ гдѣ главы поклонити* (Матѳ. 8, 20). Съ одной стороны мы отъ нищеты Его можемъ обогатиться, а съ другой—можемъ сдѣлать Его Самаго должникомъ своими подаваніями ближнимъ, такъ что ни одно благодѣяніе наше не остается отъ Него безъ возмездія. Какъ же не радоваться такому кроткому Царю, Который можетъ помогать намъ во всѣхъ нашихъ немощахъ, и Самъ *бывъ искушенъ можетъ и искушаемымъ помощи* (Евр. 2, 18).

Препятствуютъ нашей радости въ мірѣ и другіе по нерасположенію къ намъ, зависящему отъ разныхъ причинъ. И съ этой стороны обѣщанный дочери Сионовой Царь доставилъ средства къ взаимному примиренію. Пророкъ Захарія представляетъ Царя Мессію *всплывшимъ на подъяремника и жребца юна*. Подъ этими животными разумѣются подзаконные іудеи и необучен-

ные закону язычники. Мы знаемъ, что эти народы жили между собою въ постоянной враждѣ и презрѣніи другъ у друга. Никто не могъ думать, чтобы они подчинились одному закону и примирились между собою. Но является на землѣ небесный Примиритель всякой вражды, и враждебные дотолѣ іудеи и язычники примиряются между собою, повинуются одному закону и слѣдуютъ за однимъ Вождемъ и Искупителемъ. Теперь уже *нѣтъ различія между іудеями и еллинами, между обрѣзанными и необрѣзанными, между варварами и скивами, рабами и свободными; но всяческая и во всѣхъ единый Христосъ* (Кол. 3. 11). Подобное примиреніе относится ко всѣмъ, особенно же принадлежащимъ къ одной вѣрѣ и къ одной церкви православной.

Обращаемся, для сугубаго назиданія, отъ одного радостнаго празднества къ другому не менѣ радостному. Тамъ получили мы радость отъ Спасителя нашего, предсказаннаго пророкомъ подъ образомъ грядущаго Царя, а тутъ принимаемъ участіе въ радости, которою обрадована Пресвятая Дѣва Марія отъ явившагося къ Ней архангела. *Радуйся, Благодатная: Господь съ Тобою.* Возрадуемся съ Нею и мы, благодатствованные Сыномъ Ея и Богомъ нашимъ. Велика радость предстояла для Пресвятой Дѣвы. Она назначалась быть Матерію Того предвѣчнаго Царя, Который воспоминается нынѣ по случаю торжественнаго входа Его во Іерусалимъ. О Немъ и посланный архангелъ Гавріиль предвозвѣстилъ, что Онъ *воцарится въ дому Іаковли во вѣки, и царствію Его не будетъ конца* (Лук. 1, 33). Пресвятая Дѣва отъ того же архангела именуется *благословенною въ женахъ* потому, что въ продолженіе цѣлыхъ тысячелѣтій не обрѣталось подобной жены, которая могла бы послужить достойнымъ ору-

діемъ воплощенія Сына Божія. Ожиданіе этой Дѣвы было всеобщее вмѣстѣ съ ожиданіемъ обѣщаннаго Сѣмени Жены, имѣющаго стереть главу змія, т. е. сокрушить власть діавола. Во время чаяній и ожиданій сихъ, много являлось женъ великихъ и славныхъ; но ни одна изъ нихъ не удостоилась чести быть избрана Матерію всемірнаго Испытателя.

Подобнымъ событіемъ обрадована была вся вселенная. Въ немъ заключалось соединеніе неба съ землею, Божества съ человѣчествомъ. При первомъ созданіи человѣка, мы были близки къ Богу и получали отъ Него Самаго наставленіе. Но грѣхъ расторгъ этотъ союзъ и положилъ средостѣніе между Богомъ и человѣкомъ. Чтобы разрушить это средостѣніе и соединить Бога съ человѣкомъ, много употреблено было усилій. Для этого являлись пророцы, вожди, цари и пророки въ народѣ іудейскомъ; для этого были различныя обѣтованія, пророчества и прообразованія. И всѣ эти приготовленія исполнились въ одномъ лицѣ Пресвятой Дѣвы Маріи. Съ явленіемъ Ея въ мірѣ возрадовались всѣ, ожидавшіе Царя Мессію; возрадуемся и мы вмѣстѣ съ Богоматерію. Не съ Нею одною Господь сдѣлался близкимъ чрезъ благовѣщеніе, но вмѣстѣ и съ нами христіанами. Что потеряли мы въ Адамѣ, то получили въ преизбыткѣ отъ Пресвятой Дѣвы. Съ Нею возвратили мы ту потерю, которую оцлакивала Ева съ своимъ потомствомъ. Что было сокрыто отъ вѣкъ и отъ родовъ, то нынѣ явлено въ благовѣщеніи Пресвятой Богородицы. *Днесь спасенія нашего глгавизна*, такъ что безъ настоящаго празднества мы не имѣли бы побужденій къ нашей духовной радости и торжеству. Безъ благовѣщенія не было бы явлено для насъ славы Божіей на небѣ и на землѣ, не было бы

свѣта и утѣшенія ни въ настоящемъ ни въ будущемъ вѣкѣ. *Радуйся, Благодатная: Господь съ тобою и съ нами!*

Такъ велики и благотворны воспоминаемыя нынѣ празднества. Они располагаютъ насъ къ сугубой духовной радости. Но чтобы участвовать въ этой радости, поучимся для сего смиренію въ совершаемыхъ празднествахъ. Что, напримѣръ, видимъ при торжественномъ входѣ Спасителя во Іерусалимъ? Онъ грядетъ Царемъ ожидаемымъ, но не на царской колесницѣ, впряженной конями, а на ослицѣ, подобно смиренному Вождю, идущему не для славы земной, а для славы небесной, достигаемой путемъ уничиженія и страданія. Не тоже ли видимъ и при благовѣщеніи Пресвятой Дѣвы? Она съ благоговѣйнымъ смиреніемъ встрѣтила явившагося къ Ней архангела и не возгорилась его высокимъ привѣтствіемъ, а предалась благоговѣйно волѣ Божіей и признала Себя смиренною и послушною рабою (Лук. 1, 38, 48). Преклонимъ и мы сердца наши подъ иго Христова и подъ покровъ обрадованной Пресвятой Дѣвы. Такое смиренное преклоненіе будетъ угодно и Спасителю и Его Пречистой Матери. Аминь.

С Л О В О

въ великій пятокъ, произнесенное Высокопреосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Архіепіскопомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, въ Новочеркасскомъ кафедральномъ Соборѣ, 30 Марта 1890 года.

Да молчитъ всякая плоть человѣча, и да стоитъ со страхомъ и трепетомъ, и ничтоже земное въ себѣ да помышляетъ.

Великая неповинная жертва предлежитъ предъ нами грѣшными и недостойными. Мы видимъ преданнымъ на пропятіе не человѣка обыкновеннаго и прославившагося на землѣ, а Самаго Создателя и Спасителя всего міра. Можно ли было думать, чтобы тварь возстала на Творца своего и Промыслителя, чтобы люди и даже избранные изъ нихъ приготовили крестную смерть своему Господу и Благодѣтелю? Не Онъ ли избралъ и отдѣлилъ народъ еврейскій отъ другихъ народовъ? Не Онъ ли вывелъ евреевъ изъ Египта и освободилъ ихъ отъ ига иноплеменнаго? Не Онъ ли руководилъ и питалъ ихъ въ пустынѣ и ввелъ въ землю обѣтованную? Не Онъ ли, Всевышній, избавлялъ ихъ отъ различныхъ враговъ, отъ чужеземнаго рабства и сохранилъ ихъ въ цѣлости до самаго пришествія Своего на землю? И за все эти безчисленныя благодѣянія они заплатили своему небесному Вождю и Благодѣтелю такими воздаяніями, которыхъ не можетъ произнести безъ страха и трепета языкъ человѣческій. Цѣлыя тысячелѣтія іудеи ожидали своего Царя и Покровителя. Но когда явился Онъ на землѣ, они въ ослѣпленіи своемъ не узнали и не приняли Его. Спаситель оставилъ небо—престоль Свой и шель на землю для искупленія Своего народа.

Но іудеи забыли о пророчествахъ и обѣтованіяхъ, начали преслѣдовать Его, какъ врага и преступника, подвергали различнымъ мученіямъ и наконецъ предали Его на самую поносную, крестную смерть, вмѣстѣ съ разбойниками.

Эта всемірная жертва заграждаетъ уста не однимъ іудеямъ, но и намъ христіанамъ. Что можемъ сказать мы въ свое оправданіе предъ Страдальцемъ? Правда, мы не участвовали съ іудеями въ совѣщаніяхъ о распятіи Іисуса Христа. Но кто изъ насъ осмѣлится подойти къ лежащему предъ нами Жизнодавцу и признать себя невиннымъ въ преданіи Его на смерть. Вспомнимъ и мы о благодареніяхъ, дарованныхъ намъ Спасителемъ. По Его милости и снисхожденію, мы не только родились христіанами, но пользуемся всѣми дарами благодатными съ самаго крещенія нашего до смерти. Мы избавлены отъ грѣха первороднаго крещеніемъ, избавляемся отъ грѣховъ произвольныхъ покаяніемъ, соединяемся съ Нимъ чрезъ причащеніе и пользуемся въ жизни постоянными благодареніями. А между тѣмъ вспомнимъ вмѣстѣ и о грѣхахъ, которыми оскорбляемъ своего Создателя и Искупителя. Нѣтъ такого мѣста и времени, когда бы мы могли признать себя чистыми и праведными; въ жизни нашей сколько принимаемся мы за исправленіе себя, столько жѣ и измѣняемъ себѣ и остаемся съ прежними грѣхами и пороками. Но всѣ эти грѣхи составляютъ не что другое, раскаяющихся. Но всѣ эти наказанія земныя ничего не значатъ въ сравненіи съ наказаніями небесными, имѣющими постигнуть грѣшниковъ. Тогда уже не будетъ милости, а будетъ одна правда, воздающая каждому по дѣламъ его. И самыя наказанія будутъ не временныя, а вѣчныя, никогда не имѣющія окончиться.

Остается намъ пока теперь содѣвать свое спасеніе со страхомъ и трепетомъ. А настоящее время къ такому покаянію самое удобное и спасительное. Въ другое время препятствуютъ намъ различныя земныя попеченія и размышленія. Но теперь все наше вниманіе останавливается на одномъ нашемъ Спасителѣ и Судіи, лежащемъ предъ нами. Съ этимъ вниманіемъ и благоговѣйнымъ смиреніемъ надлежитъ вспоминать намъ о грѣхахъ нашихъ, послужившихъ причиною крестной смерти Спасителя, и приносить въ нихъ раскаяніе.

Впрочемъ, однимъ воспоминаніемъ грѣховъ не должны ограничиваться мы въ жизни нашей. Воспоминаніе сіе и раскаяніе имѣютъ полную цѣну и достоинство тогда, когда обращаются они въ навыкъ и выражаются въ добрыхъ дѣлахъ. Если крестная смерть Иисуса Христа не ограничивается въ своихъ благодѣяніяхъ однимъ опредѣленнымъ временемъ, то и покаяніе должно простираться на всю жизнь нашу и быть постояннымъ нашимъ правиломъ, тѣмъ болѣе, что и грѣхи наши постоянно повторяются и не оканчиваются тѣми или другими годами. Но будемъ благодарны Господу, если и въ настоящія минуты мы сознаемъ свою грѣховность и приносимъ въ ней раскаяніе. Сознаніе сіе можетъ произвести перемѣну въ нашей грѣховной жизни и исправить насъ, какъ исправляло жизнь царя Давида, блуднаго сына и Маріи Египетское, какъ тяжкую обиду и оскорбленіе Спасителю. Ими причиняемъ мы новыя язвы избывшему Страдальцу и второе распинаемъ Распятаго на крестѣ. Что же остается намъ дѣлать предъ страдавшимъ и погребеннымъ Спасителемъ?

Судя по важности предмета, требуется отъ насъ

соотвѣтственное вниманіе къ нему. Но какой важнѣе предметъ въ сравненіи съ тѣмъ, о которомъ бесѣдуемъ мы нынѣ? Много было событій и въ ветхомъ и въ новомъ заветѣ. Но такого событія не было и не будетъ никогда, чтобы Царь царствующихъ и Господь господствующихъ приходилъ на закланіе и на свиданіе. И это закланіе происходитъ не отъ кого другаго, а отъ твари, созданной и хранимой Имъ. Крестная смерть Спасителя не ограничивается однимъ опредѣленным временемъ, а простирается на все времена, на цѣлую вѣчность. Она въ своихъ спасительныхъ дѣйствіяхъ обнимаетъ не одинъ еврейскій народъ, но все земные народы, которые жили и будутъ жить на землѣ. Предъ этою всемірною жертвою содрагалась вся природа сотворенная, а тѣмъ болѣе предъ нею должна умолкнуть всякая плоть человѣческая и должна стоять со страхомъ и трепетомъ. Все вниманіе наше должно быть обращено на лежащаго предъ нами Страдальца. Должны привести мы себя на память, отъ кого Онъ страдалъ, въ чемъ состояли Его страданія и что отъ нихъ последовало? Мысли сіи должны теперь занять и духъ нашъ, и душу, и тѣло. Онъ страдалъ не за Свои грѣхи, которыхъ не имѣлъ, а за грѣхи всего рода человѣческаго; страдалъ не только отъ созданныхъ Имъ людей, но и отъ избранныхъ и возлюбленныхъ чадъ Своихъ, воздавшихъ Ему за любовь враждою и ненавистію. Какъ же болѣзненно было терпѣть Ему страданія отъ Своихъ *сыновъ*, которыхъ *родилъ* Онъ, воспиталъ и *возвысилъ* предъ всеми народами (Исаія 1, 2). И самыя мученія Его такъ были велики, что съ ними не можетъ равняться никакое земное страданіе. При всемъ терпѣніи Своемъ, страдающій Спаситель по челоуѣчеству *скорбѣлъ душою* (Матѣ. 26, 38) и желалъ *да мимо*

идеть чаша сия (ст. 39). Судя по силѣ страданій, самыя слѣдствія ихъ были такъ велики, что простирались на весь родъ человѣческой и на все существо человека. Крестная смерть Спасителя избавила насъ отъ грѣха, проклятiя и смерти. Она обновила и воскресила насъ къ новой, благодатной жизни и исходатайствовала намъ вѣчное блаженство въ обителяхъ Отца небеснаго.

Что же требуется отъ насъ при размышленіи о страданіяхъ Христовыхъ? Требуется вмѣстѣ съ благоговѣйнымъ вниманіемъ къ Распятому страхъ Божій и раскаяніе предъ Нимъ. Причиной того и другаго служатъ грѣхи. При грѣхахъ нашихъ мы должны бояться пострадавшаго за насъ Господа. Онъ можетъ наказать насъ и въ этой жизни, а тѣмъ болѣе не оставитъ безъ наказанія въ жизни будущей. Мы знаемъ, что Онъ сколько милосердъ, столько же и правосуденъ. По милости Своей Онъ сошелъ съ неба и претерпѣлъ на землѣ всѣ мученія. По милости Онъ свисходитъ нашимъ грѣхамъ и продолжаетъ оказывать намъ благодѣянія, при всѣхъ нашихъ прегрѣшеніяхъ. Но и эти благодѣянія должны вести насъ къ раскаянію при воспоминаніи о томъ, что Господь не всегда испытываетъ къ вразумленію нашему кроткія мѣры, а часто испытываетъ и мѣры строгія, согласныя съ правосудіемъ Божіимъ. Много милостей мы знаемъ изъ исторіи, но знаемъ немало и наказаній отъ Господа на людей нескрой. Правда, что грѣхи наши бываютъ такъ велики, что мы считаемъ невозможнымъ обращеніе наше на путь истины и благочестія. Но невозможное для человека, всегда возможнымъ дѣлается для Бога. Онъ Самъ стоитъ ежеминутно у дверей нашего сердца и ожидаетъ обращенія каждаго грѣшника. При Его со-

дѣйстви, положенное начало спасенія имѣло самыя благія слѣдствія и изъ людей грѣшныхъ дѣлало праведными и угодными Богу.

Съ надеждою на подобное помилованіе и спасеніе мы собрались нынѣ въ храмъ сей на погребеніе лежащаго предъ нами Страдальца. Воспомявая о всѣхъ нашихъ прегрѣшеніяхъ, мы считаемъ себя недостойными помилованія, но надѣемся на одно милосердіе Его и припадаемъ къ Нему со слезами и сокрушеннымъ сердцемъ. Ты, Господи, премилосердый, избавляешь и спасаешь многихъ грѣшниковъ кающихся. Спаси и помилуй насъ безотвѣтныхъ и молящихся Тебѣ, чтобы Ты, праведный Судія, не забывалъ насъ въ жизни настоящей и въ жизни будущей, егда приидени во царствіи Твоемъ. Аминь.

С Л О В О

въ первый день Пасхи, произнесенное Высокопреосвященнымъ Макаріемъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, въ Новочеркасскомъ кафедральномъ Соборѣ, 1-го Апрѣля 1890 года.

Воскресенія день, просвѣтимся люди.

Много у насъ въ году дней, празднуемыхъ церковію въ честь Спасителя, Божіей Матери и святыхъ угодниковъ. Но ни одинъ день не чтится такъ свѣтло и торжественно, какъ чтится настоящій день воскресенія Христова. Это день, котораго съ радостію ожидали все древніе праотцы и пророки. Это день, котораго не было въ ветхомъ заветѣ и который явился у насъ, христіанъ, вмѣстѣ съ воскресеніемъ Христовымъ. Въ отличіе отъ другихъ праздничныхъ дней онъ назы-

вается праздниковъ праздникъ и торжество изъ торжествъ. Что же принесъ намъ этотъ великій день? Онъ принесъ такія благодѣянія, которыя выше всякихъ земныхъ благодѣній. До этого великаго, свѣтлаго дня мы ходили во тьмѣ, а теперь узрѣли свѣтъ. До воскресенія Христова мы многого не знали и не понимали, а теперь стали понимать и просвѣщать даже другихъ. Чему же именно научилъ насъ день Воскресенія и что требуется имъ отъ насъ христіанъ?

До воскресенія Христова мы не знали Бога въ настоящемъ Его видѣ. Вспомните о язычникахъ, населявшихъ большую часть земли. Вся ихъ религія состояла въ идолослуженіи. Они поклонялись различнымъ истуканамъ и боготворили всю природу сотворенную. Все и на землѣ и на небѣ было для нихъ богомъ, кромѣ Бога истиннаго. Нужно удивляться, какъ греки и римляне, при всемъ просвѣщеніи своемъ, не могли возвыситься до истиннаго богопознанія, какъ они въ ослѣвленіи боготворили свои собственныя страсти, устрояя изъ нихъ идоловъ для поклоненія. Идолослуженіе сіе такъ распространилось по вселенной, что не избавлялся отъ онаго и народъ іудейскій, наученный Самимъ Богомъ истинному познанію о Себѣ. Находясь въ близкихъ отношеніяхъ къ языщикамъ, народъ сей часто впадалъ въ языческія заблужденія и смѣшивалъ оныя съ своими понятіями. А къ этимъ заблужденіямъ сколько присоединилось заблужденій іудейскихъ въ различныхъ сектахъ, бывшихъ и во времена Іисуса Христа! Все это требовало очищенія и просвѣтленія, тѣмъ болѣе, что сами іудеи вмѣстѣ съ язычниками ожидали въ лицѣ Мессіи Просвѣтителя и Обновителя вселенной. Такимъ и явился на землѣ Іисусъ Христосъ. Онъ Своимъ воскресеніемъ доказалъ и утвердилъ вѣру

Свою и научилъ познанію истиннаго Бога, Творца и Промыслителя нашего. Съ этимъ наученіемъ мы перестали признавать съ язычниками вѣчность матеріи, самобытность міра и слѣпую судьбу, а познали вѣчнаго и всесовершеннаго Бога, въ Троицѣ славимаго и покланяемаго.

До воскресенія Христова мы не знали не только Бога, но не знали и самихъ себя и ближнихъ нашихъ. Жизнь нашу тогда ограничивали одною земною жизнью. О будущей, загробной жизни мы имѣли самое темное понятіе. Не были даже увѣрены въ безсмертіи души, а до воскресенія мертвыхъ и вовсе не доходили умомъ своимъ. При такомъ понятіи о себѣ, люди немногимъ отличались отъ животныхъ и жили для удовлетворенія однихъ земныхъ и тѣлесныхъ потребностей. Только съ воскресеніемъ Иисуса Христа изъ мертвыхъ понятія о жизни нашей измѣнились. Мы стали сознать въ себѣ, кромѣ жизни тѣлесной, жизнь духовную съ ея высшими требованіями, неудовлетворяемыми ничѣмъ земнымъ. Теперь мы увѣрены не только въ безсмертіи души, но и въ воскресеніи мертвыхъ, по примѣру воскресенія Христова. И самая жизнь наша земная служитъ только переходомъ или приготовленіемъ къ другой, будущей жизни. Тамъ, по воскресеніи нашемъ, получимъ должное воздаяніе душою и тѣломъ за всю настоящую земную жизнь.

Вмѣстѣ съ перемѣною понятій о Богѣ и о себѣ самихъ измѣнились въ насъ понятія о ближнихъ и самыя отношенія наши къ нимъ. До воскресенія Христова нашими ближними, достойными нашей любви, считались принадлежащіе къ одному съ нами роду и происхожденію, къ одной вѣрѣ и къ одному закону. Но Иисусъ Христосъ какъ пострадалъ и умеръ на кре-

стѣ за всѣхъ, такъ и воскресъ въ оправданіе также всѣхъ близкихъ и отдаленныхъ, друзей и враговъ. Предъ Его смертію и воскресеніемъ нѣтъ различія между іудеями и еллинами, между варварами и скиѳами, между рабами и свободными, но всяческая и во всѣхъ Христось (Кол. 3, 11). Онъ примирилъ Собою всѣхъ враждующихъ другъ противъ друга. Онъ принесъ съ неба на землю, исполненную вражды, миръ и внушалъ оный какъ до воскресенія, такъ и послѣ воскресенія Своего апостоламъ и всѣмъ вѣрующимъ. По ученію и примѣру Іисуса Христа, всѣ мы примирены между собою и должны любить другъ друга, не исключая и враговъ. Потому что и враги такіе же люди и пользуются одинаково благами, дарованными воскресшимъ Спасителемъ. Подобное миролюбіе, согласіе и любовь должны простираться на всѣхъ живущихъ въ домахъ, обществахъ и государствахъ, и должны служить обличеніемъ для всѣхъ уклоняющихся отъ вѣры и отъ закона евангельскаго.

Пользуясь такими благодѣянiями отъ воскресенія Христова, мы должны быть благодарными предъ нимъ. Что же именно требуется имъ отъ насъ? Великъ настоящій свѣтлый день. Но требованія его не велики и не обширны. Церковная пѣснь, положенная нами въ основу бесѣды, внушаетъ намъ согласно дневному свѣту: *Просвѣтѣмся людіе*. Въ этомъ просвѣщеніи заключаются всѣ наши обязанности къ Богу, къ ближнимъ и къ себѣ самимъ. Обязанности сіи простираются и на людей, просвѣщенныхъ науками и искусствами, тѣмъ болѣе, что настоящее просвѣщеніе часто не просвѣщаетъ, а затемняетъ истины, сообщенныя намъ воскресеніемъ Христовымъ. Кто не знаетъ объ уклоненiяхъ настоящаго времени отъ православной вѣры въ

ученіи о Богѣ, о душѣ и о ближнихъ? На словахъ и въ печати нерѣдко повторяются мысли язычниковъ, не знавшихъ истиннаго Бога и Его откровенія. То унижается божественное творчество міра и промышленіе о немъ, то отрицается безсмертіе души и вѣчное созданіе, то искажается ученіе о Спасителѣ и установленныхъ Имъ таинствахъ. А сколько постоянно является разныхъ новыхъ заблужденій, ересей и расколовъ, отпадающихъ отъ православнаго ученія и отъ содержащей оное церкви? И все это видимъ мы въ нашъ просвѣщенный вѣкъ. Къ несчастію, не помогаетъ намъ и самое образованіе, нами употребляемое. Надлежитъ повторять намъ и всегда, а особенно въ дни пасхальные: *Воскресенія день, просвѣтятся людие.* — Просвѣтятся свѣтомъ небеснымъ въ познаніи Бога истиннаго, Творца и Промыслителя, и посланнаго Имъ Іисуса Христа. Просвѣтятся въ познаніи нашего назначенія въ будущей жизни и нашей любви ко всемъ ближнимъ. При такомъ небесномъ просвѣщеніи и наше земное обученіе будетъ имѣть настоящую цѣну и достоинство. А безъ просвѣщенія небеснаго мы можемъ оставаться во тьмѣ прежняго, языческаго невѣдѣнія; въ такомъ случаѣ и самый день Воскресенія нельзя назвать наставшимъ уже для насъ. Остается ожидать намъ заблудшимъ этого великаго дня для нашего воскресенія и просвѣщенія въ мысляхъ и дѣлахъ, какъ ожидали его *люди, сидѣвшіе во тьмѣ и снѣи смертной* (Матѣ. 4, 16). Въ надеждѣ на Іисуса Христа, воскресившаго насъ отъ смерти къ жизни, отъ земли къ небеси, обращаемся съ молитвою къ Нему—Воскресшему. Ты, Спаситель нашъ, Своимъ воскресеніемъ избавилъ насъ отъ ада, смерти и отъ всякой силы вражіей. Избави и нынѣ отъ новыхъ враговъ, соблазняющихъ насъ

и увлекающихъ на распутіа, и просвѣти насъ, чтобы мы во свѣтъ Твоемъ прославляли Тебя и возвѣщали всѣмъ славу Твоего спасительнаго воскресенія. Аминь.

ПОУЧЕНІА ПРОТИВЪ ПЬЯНСТВА (*).

II. Братія-хр.! Если пьянство, какъ порокъ, служитъ однимъ изъ главныхъ препятствій на пути къ духовному развитію и самоусовершенствованію; то оно же лишаетъ человѣка возможности своими способностями, своими познаніями или опытностью принести какую либо пользу обществу, въ качествѣ гражданина. Раскроемъ сію мысль, для нашего назиданія, нѣсколько подробнѣе.

Всякій человѣкъ, какъ гражданинъ и членъ извѣстнаго общества, и по внутреннему своему сознанію и убѣжденію, и по требованію закона, долженъ приносить возможную пользу тому обществу, съ которымъ онъ связанъ и кровными отношеніями и общими интересами. Ибо гдѣ общее благо, тамъ и наше. Цвѣтущее состояніе общественное благотѣльно отзывается на нашемъ собственномъ благополучіи. Но всякій изъ насъ можетъ быть полезенъ своему обществу, то какъ гражданинъ вообще, то какъ лицо служебное, или должностное, въ частности.

И во первыхъ, пр. хр., чѣмъ ты, какъ гражданинъ, можешь показать на дѣлѣ свое искреннее сочувствіе интересамъ общества? Очевидное дѣло, умнымъ и разсудительнымъ словомъ и примѣромъ доброй, честной и невозможности безукоризненной жизни. Теплое, душевное и обдуманное слово одного человѣка, сказанное во время и к стати, иногда оказывается гораздо полезнѣе и благотѣльнѣе для общаго дѣла, нежели самый продолжительный, но безобразный крикъ

(*) Продолженіе. См. «Д. Е. В.» за 1890 годъ, № 5.

дѣлаго общества или многихъ лицъ. Это слово, заявленное отъ души и съ разсудкомъ, останавливаетъ иногда и этотъ бесполезный, ни къ чему не ведущій, крикъ и даетъ болѣе правильное, болѣе вѣрное направленіе ходу разсужденій по дѣламъ общественнымъ. Люди, обладающіе такимъ сильнымъ словомъ, пользуются въ обществахъ репутаціей людей вѣсскихъ, разумныхъ. И не только ихъ образъ мыслей, но и самое поведеніе ихъ сильно вліяетъ на общество и вліяетъ, конечно, съ доброй стороны. Потому-то чѣмъ болѣе въ каждомъ общемъ собраніи такихъ лицъ, тѣмъ больше порядка въ распоряженіяхъ, тѣмъ больше смысла и правды въ сужденіяхъ, тѣмъ больше толку въ окончательныхъ рѣшеніяхъ. А что бываетъ въ обществахъ, въ которыхъ не малая часть гражданъ имѣетъ дурную привычку являться на общественные сходы въ нетрезвомъ видѣ? Слышны ли тамъ голоса честныхъ и благоразумныхъ гражданъ? Къ прискорбію, нѣтъ. При подобныхъ обстоятельствахъ перевѣсъ голосовъ бываетъ чаще всего на сторонѣ пьяныхъ: разгоряченныя употребленіемъ спиртныхъ напитковъ, изъ-за предвзятой мысли, они въ большинствѣ случаевъ поднимаютъ въ общественныхъ собраніяхъ такой шумъ и крикъ, производятъ табою безпорядокъ, что людямъ благоразумнымъ съ развитою душою и честнымъ даже присутствовать-то совѣстно. И дѣлается это болшею частью исключительно въ тѣхъ видахъ, чтобы только перекричать противную сторону, которая состоитъ, быть можетъ, изъ людей болѣе разсудительныхъ и болѣе понимающихъ ходъ общественныхъ дѣлъ. Да и можетъ ли человекъ, находящійся подъ вліяніемъ порочной страсти къ пьянству, судить здраво и вѣрно? Не походитъ ли онъ скорѣе на сумасшедшаго, которому нельзя даже и вмѣнять его поступковъ? Да, бр.-хр., пьяные не пользу приносятъ своему обществу, а скорѣе вредъ. Безпорядокъ и неурядица, дерзкія выходки противъ честныхъ гражданъ,

возмутительное оскорбленіе своихъ собратій, — вотъ чѣмъ болшею частью заявляютъ свое присутствіе нѣкоторые изъ пьяныхъ и буйныхъ личностей на обществ. собраніяхъ! О такихъ, поистинѣ несчастныхъ, людяхъ еще въ В. З. сказалъ премудрый слѣдующее: *кому горе; кому молва; кому судово; кому горести и свары; кому сокрушенія вотще; кому сини очи, не пребывающимъ имъ въ вины; не назирающимъ имъ, идъ пирове бываютъ* (Пр. Солом. XIII, 29—30). Вспомните, бр., и то погубное вліяніе, какое можетъ оказывать пьяница на окружающую его среду. Примѣръ, говорятъ, заразителенъ; особенно примѣръ дурной. И это совершенно вѣрно. У всѣхъ насъ есть склонность подражать другимъ и въ хорошемъ, и а тѣмъ паче въ дурномъ. Особенно же пьянство заразительно дѣйствуетъ при настоящемъ расслабленіи нравовъ. Глядя на веселое расположеніе своихъ пьяныхъ отцовъ и дѣдовъ, молодые люди, еще не окрѣпшіе на жизненной дорогѣ, по своей неопытности и склонности ко всему, что располагаетъ къ веселому препровожденію времени, въ подражаніе старшимъ, также мало по малу втягиваются въ порокъ пьянства. Такъ больная овца заражаетъ своею прилипчивою болѣзнью большую часть цѣлаго стада. Но вотъ человѣкъ, преданный пьянству, при всей своей негодности, то силою обстоятельствъ, то съ помощью своихъ клеветовъ, избранъ на какую либо общественную должность, напр. въ судьи. И что же? Можетъ быть, онъ теперь, будучи почтенъ такимъ довѣріемъ общества, перемѣнитъ свой обыкновенный образъ мыслей и дѣйствій? Можетъ быть онъ хотя въ сей должности станетъ пріучаться къ трезвости, принудить себя идти путемъ чести, правды и добра? Къ несчастію, какъ вамъ самимъ, бр.-хр., не безызвѣстно, этого не бываетъ. И въ самомъ дѣлѣ, ожидать отъ человѣка, преданнаго пьянству, такъ сказать, мгновеннаго перерожденія и трудно и странно: въ головѣ его постоянно

стоит непроглядный туманъ, и если онъ приобрѣлъ привычку напиваться на свой счетъ, употребляя для сего иногда, можетъ быть, послѣднюю копейку или послѣднюю мѣру хлѣба, то какъ онъ удержится теперь, когда ему, благодаря занимаемому положенію, предстоитъ на каждомъ шагу даровое угощеніе? Какъ онъ можетъ приучить себя къ трезвости, когда ему предлагаютъ выпивку и правый и виноватый? Конечно, при такихъ обстоятельствахъ, человѣкъ трезвый, честный, правдивый и безкорыстный, будучи поставленъ блюстителемъ правосудія, непременно отказался бы отъ подобныхъ предложеній, такъ какъ смотрѣлъ бы на нихъ, какъ на подкушъ совѣсти. Но иначе отнесется къ этому судья, разслабленный нравственно отъ пьянства: онъ, безъ сомнѣнія, не огорчитъ отказомъ ни праваго, ни виноватого, имѣя, впрочемъ, въ виду при этомъ не интересъ и пользу просителей, а больше удовлетвореніе собственной своей порочной страсти. Такимъ образомъ, человѣкъ, привыкшій къ пьянству, какое бы положеніе ни занималъ въ обществѣ—низкое или высокое, всегда и вездѣ служитъ только источникомъ соблазна для другихъ, вездѣ онъ оставляетъ за собою слѣды нравственнаго безобразія и гражданской недобросовѣстности.

Бр.-Хр.! Всѣ мы члены общества; всѣмъ намъ перстомъ Божиимъ указано извѣстное мѣсто въ обществѣ; всѣ мы обязаны трудиться для общаго блага. Будемъ же трезвиться и бодрствовать, *да неотягчаютъ сердца наша обьяденіемъ и пьянствомъ*. Въ противномъ случаѣ незамѣтно лишимся здраваго смысла, потеряемъ совѣсть, и такимъ образомъ не будемъ въ состояніи приносить пользы ни себѣ, ни своимъ согражданамъ. Аминь.

Свяд. Іак. Семеновъ.

(Продолженіе будетъ).



Краткое описаніе станицъ области войска Донскаго (*).

12) *Новочеркасскъ* лежитъ подь 47° , 24^{\prime} , $29^{\prime\prime}$ с. ш. и 57° , 47^{\prime} , $43^{\prime\prime}$ в. д., на холмѣ, возвышающемся отъ уровня Азовскаго моря на 343 фута. Городъ находится въ 1720 верстахъ отъ С.-Петербурга и въ 1021 верстѣ отъ Москвы; съ сѣверо-восточной и южной сторонъ окружень двумя рѣчками—Аксаемъ и Тузовомъ, съ западной—Западенскою балкою. Мѣстоположеніе города очень живописно, если смотрѣть на него съ сѣверной и сѣверо-западной сторонъ; напротивъ съ южной стороны городъ не представляетъ ничего привлекательнаго. Мѣсто, занимаемое нынѣ городомъ, раньше называлось „Бирючій куть“. Невыгодное положеніе прежняго города—Черкаска заставило войсковое правительство ходатайствовать о перенесеніи его на другое мѣсто. Настоящее мѣсто при р. Тузовѣ и Аксаѣ было избрано бывшимъ войсковымъ атаманомъ графомъ М. И. Платовымъ. Вслѣдствіе Высочайшаго разрѣшенія, послѣдовавшаго 30 Декабря 1804 года, новый городъ 18 Мая 1805 года былъ заложенъ подь названіемъ „Новочеркаска“. Инженеръ генераль Девалантъ (которому поручено было осмотрѣть мѣсто для перенесенія города) нашелъ его выгоднѣйшимъ потому, что предполагалось провести Донъ въ р. Аксай. Однако, всѣ мѣры, предпріятыя для осуществленія этого проекта, остались до сихъ поръ не выполненными. Сначала Новочеркасскъ былъ раздѣленъ на три части, а 24 Апрѣля 1817 года на три станицы: Верхнюю, Среднюю и Нижнюю, изъ которыхъ въ послѣднее время составили двѣ, а затѣмъ и одну станицу.

Вскорѣ послѣ zaloженія Новочеркаска возникла мысль о сооруженіи каменнаго собора. Въ 1806 году былъ утвер-

(*) Продолженіе. См. «Д. Е. В.» за 1890 годъ, № 6.

ждать планъ и фасадъ его, древне-римской архитектуры, но заложенъ онъ былъ только 1 Октября 1811 года. Соборъ этотъ, доведенный на 52 аршина отъ земли, 29 Августа 1846 года въ 9 часовъ вечера обрушился. 15 же Апрѣля 1850 года Высочайше утверждень новый планъ его на сумму 640000 рублей. Постройка началась съ Мая 1852 г. Въ 1863 году Соборъ этотъ былъ уже почти что оконченъ вчера, — но въ 12 часовъ ночи на 11 Юля главный куполь его обрушился. Въ настоящее время Соборъ разобранъ и предположено въ недалекомъ будущемъ строить опять новый. Между тѣмъ еще въ 1805 году построенъ временный Соборъ, деревянный, на столбахъ, обитыхъ какъ извнутри, такъ и снаружи, досками. Главный престолъ освященъ во имя Вознесенія Господня, въ томъ же 1805 году, а второй — во имя Одигитріи Божіей Матери въ 1810 году. Колокольня рубленая, построена въ 1818 году, ограда деревянная (Клир. вѣд. 1821 г.). Въ 1848 году, Соборъ этотъ, за обветшалостью, перестроенъ вновь, такой же и въ тоже наименованіе, покрытъ желѣзомъ; колокольня при немъ была одна рубленая, а вторая на столбахъ. На послѣдней висѣлъ большой войсковой колоколь. Придѣлы этого Собора: во имя Одигитріи Божіей Матери освященъ 11 Мая 1849 года; второй Воскресенія Господня — 12 Юля 1849 года, а главный Вознесенскій — 16 Августа 1854 года (Клир. вѣд. 1851 года) Въ 1877 году Соборъ этотъ былъ возобновленъ, подъ него подведенъ былъ кирпичный фундаментъ. Въ 1881 году вмѣсто двухъ деревянныхъ колоколенъ выстроена одна кирпичная. Прошлымъ 1889 г. лѣтомъ Соборъ внутри былъ передѣланъ, устроенъ теплый, и прибавлены боковые и входные пристрой; весь заново перекрашенъ; вообще капитально отремонтированъ. Утварь этого Собора замѣчательна по древности и богатству. Изъ вещей, большинство коихъ перенесено изъ Старочеркасскаго Собора, особенно заслужи-

ваютъ вниманія: а) ковчегъ серебро-позлащенный, въ немъ 22 фунта 33 золотника вѣсу,—даръ войсковаго наказнаго атамана Максима Григорьевича Власова въ 1848 г.; б) крестъ золотой,—даръ вдовы генераль-маіора Грековой; в) два замѣчательныхъ по древности серебро-позлащенныхъ восьмиконечныхъ креста: первый 1670 г., а второй 1725 г.; г) Евангеліе 1815 года въ золотомъ окладѣ, украшенное алмазами; д) второе большое Евангеліе въ серебряномъ окладѣ, украшенное яхонтами и изумрудами, съ слѣдующею надписью: „Лѣта отъ сотворенія міра 7217, а отъ Рождества Христова 1709 года, построено Петромъ I въ его вотчину въ Черкасскъ, въ соборную церковь, гдѣ по его милости живутъ Донскіе казаки“, напечатано оно въ 1689 году, вѣсу въ немъ 1 пудъ 12 фунтовъ 74 золотника; е) потиръ золотой, даръ дочери войсковаго атамана Варвары Ивановны Фроловой; ж) ковчегъ серебряный, отбитый Донскими казаками въ 1812 году, вѣсу въ немъ 2 пуда 28 фунтовъ 34 золотника. На колокольнѣ находится большой въ 500 пудъ колоколь, вылитый 20 Октября 1744 года на войсковыя средства. Есть мнѣніе, что онъ вѣситъ гораздо болѣе (опис. церковн. имущ. 1853 г.).

(Продолженіе будетъ).

Лѣтопись текущихъ событій.

— *Пребываніе въ Новочеркасскъ чудотворной иконы Божіей Матери „Въ скорбѣхъ и печалѣхъ утѣшеніе“.* — Во вторникъ, 20 Марта, въ Новочеркасскъ изъ Ростова (на Дону) прибыла чудотворная икона Божіей Матери „Въ скорбѣхъ и печалѣхъ утѣшеніе“. Икона эта слѣдуетъ изъ Аѳонской русской обители въ храмъ, строящійся въ Петербургѣ при

Аѳонскомъ подворьѣ, въ память спасенія Ихъ Величествъ и Августѣйшаго Семейства, 17 Октября 1888 г. Чудотворная икона эта, по словамъ „Одесск. Вѣд.“, когда въ 1849 году на Аѳонской горѣ келія св. Андрея Первозваннаго была обращена въ скитъ, послужила благословеніемъ для скита отъ греческаго монастыря „Ватопедъ“. Икона, будучи написана на деревѣ, во время пріобрѣтенія ея скитомъ, не имѣла той богатой золотой, съ драгоценными камнями, ризы. Въ первый разъ святыня была привезена въ Россію въ 1865 году. Появленіе иконы пріурочивается къ началу XII вѣка. Доска, на которой написано изображеніе, обветшала, но живопись очертанія лика Богоматери и Предвѣчнаго Младенца поразительно сохранилась. Не смотря на разсыпавшіеся края, уцѣлѣла еще часть надписи, а именно изреченіе: „Въ скорбѣхъ и печалѣхъ утѣшеніе“. „Принадлежитъ Константину“.... По прибытіи въ Новочеркасскъ съ почтовымъ поѣздомъ, чудотворная икона была встрѣчена на вокзалѣ духовенствомъ города (съ хоругвями и образами), военными и гражданскими чинами. Съ вокзала св. икона была принесена въ Соборъ; впереди ея несенъ былъ ковчежець съ частицами св. мощей. Огромныя толпы народа тѣснились по пути слѣдованія иконы. Въ Соборѣ, гдѣ встрѣтилъ икону Высокопреосвященный Макарій, Архіепископъ Донской и Новочеркасской, народъ особенно тѣснился, спѣша приложиться къ святынѣ. Изъ Собора икона перенесена была въ Архіерейскую церковь, затѣмъ въ церкви: Семинарскую, Александровскую и Михайловскую. Около послѣдней—толпы народа не расходились до поздней ночи. Здѣсь мы были очевидцами слѣдующаго поразительнаго случая: въ толпѣ приведена была въ церковь больная женщина, лѣтъ 30 съ лишнимъ. Приведшіе ее ждали, когда изъ церкви отхлынетъ толпа, чтобы подвести больную къ иконѣ. Иеромонахъ Іосифъ, сопровождающій св. икону, вынесъ святыню

изъ алтаря и сталъ приближаться къ приведенной женщинѣ; она вдругъ упала на землю и начала дико стонать. Это оказалась кликуша. По мѣрѣ того, какъ приближалась икона, кликуша какъ-то ползла отъ нея прочь; вѣрнѣе—ее какъ бы отталкивала какая-то сила, такъ какъ больная какъ-то отодвигалась по полу на спинѣ. Нѣсколько человекъ не могли удержать ее. Постепенно однако св. икона была принесена ближе и дикіе стоны больной стали стихать. Черезъ нѣсколько минутъ она какъ будто впала въ обморокъ. Иером. Иосифъ коснулся къ ней иконой, произнесъ молитву, а затѣмъ заставилъ больную назвать свое имя и перекреститься. Постепенно больная пришла въ себя, стала горячо молиться и нѣсколько разъ приложилась къ иконѣ. Выраженіе лица сдѣлалось вполнѣ осмысленнымъ и спокойнымъ. Около Собора также было нѣсколько кликушъ, но всѣ онѣ замолчали при приближеніи иконы. 21 Марта, св. икона отбыла съ почтовымъ поѣздомъ изъ Новочеркасска. („Д. Р.“ № 33).

— Въ № 7 „Церк. Вѣд.“ опубликованъ списокъ торговыхъ фирмъ, отъ которыхъ учрежденія духовнаго вѣдомства могутъ получать чистое оливковое лампадное масло, а также Россійскихъ посольствъ и миссій, при посредствѣ которыхъ эти учрежденія могутъ выписывать лампадное масло изъ за границы.

— 9 Января Высочайше утвержденъ питать духовенства церковей морскаго вѣдомства. (№ 8 „Церк. Вѣд.“).

— По опредѣленію Св. Синода, отъ 24 Января—4 Февраля сего года, держатели питейныхъ заведеній и другія служащія въ сихъ заведеніяхъ лица не могутъ быть представляемы къ утвержденію ихъ епархіальными преосвященными въ званіи попечителей церковно-приходскихъ школъ. (№ 9 „Церк. Вѣд.“).

— Опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 31 Января—19 Февраля сего года, существующій въ Москвѣ пріютъ для иногород-

ныхъ монахинь-сборщицъ, учрежденный на средства княжны Голицыной, обращенъ въ общежительный женскій монастырь съ наименованіемъ его „Всѣхъ скорбящихъ радости“. (№ 10 „Церк. Вѣд.“).

— Въ текущемъ году преміи Митрополита Московскаго Макарія за лучшіе учебники и учебныя пособія по предметамъ, преподаваемымъ въ дух. семинаріяхъ и училищахъ, присуждены — полная въ 1000 руб. профессору Московской Дух. Академіи Викт. Кудрявцеву за сочиненія: а) „Введеніе въ философію“ и б) „Начальныя основанія философіи“ (Вып. I. Начальныя основанія гносеологіи естественнаго богословія), и половинная — въ 500 р. препод. Рязанской Духовной Семинаріи Алексѣю Ряжскому за рукописное сочиненіе: „Учебникъ русскаго церковнаго пѣнія“, въ 2 частяхъ. (Тамъ же).

— На содержаніе женскаго первокласснаго монастыря въ пос. Лѣсно, Сѣдлецкой губ., разрѣшено отпускать ежегодно по 2340 р. („Церк. Вѣд.“ № 12).

— Ректоръ Ставропольской Дух. Семинаріи, архимандритъ *Николай*, назначенъ 27 Января 1890 года епископомъ Новомиргородскимъ, первымъ викаріемъ Херсонской епархіи. (№ 7 „Церк. Вѣд.“).

— 6 Февраля потомств. поч. гражданинъ изъ Москвы Николай Ивановичъ Боевъ пожертвовалъ капиталъ въ 750000 руб. на устройство въ Москвѣ дома призрѣнія бѣдныхъ Московскихъ гражданъ и проживающихъ въ оной не менѣе двухъ лѣтъ другихъ лицъ всѣхъ сословій православнаго вѣроисповѣданія. (№ 3 „Дѣтск. Пом.“).

— Съ 21 Февраля сего года, съ благословенія Высокопр. Іоаннікія, М. Моск. и Кол., въ Мос. Семинаріи открыты для воспитанниковъ отъ старшихъ классовъ публичныя „курсы промышленнаго плодоводства и огородничества“. Читаетъ ихъ профессоръ А. К. Грель. („Моск. Церк. Вѣд.“ № 10).

— Для разсужденія о дѣлахъ епархіальныхъ вообще и въ частности для разсмотрѣнія правилъ вспомогательнаго, квартирнаго и погребальнаго капиталовъ для духовенства Рижской епархіи созывается мѣстнымъ Преосвященнымъ съѣздъ духовенства. Въ „Рижск. Еп. Вѣд.“ (№№ 6—7) напечатанъ проектъ правилъ этихъ капиталовъ.

— Министерство внутреннихъ дѣлъ утвердило проектъ памятника покорителю Сибири—Ермаку. Памятникъ будетъ поставленъ въ Новочеркасскѣ. На вершинѣ высокой скалы стоитъ изображенный во весь ростъ Ермакъ съ открытою головою; въ правой рукѣ онъ держитъ золотую корону Сибирскаго царя, а въ лѣвой—царскій стягъ съ государственнымъ орломъ того времени. Ермакъ одѣтъ въ кольчугу и вооруженъ. На скалѣ находятся соотвѣтствующія надписи. По сообщенію газетъ, коммиссія, образованная для сооруженія памятника и состоящая подъ предсѣдательствомъ помощника Войсковаго Наказнаго Атамана генераль-маіора А. Ѳ. Полякова, заключила съ академикомъ г. Микѣшинымъ контрактъ на сооруженіе памятника, который долженъ быть готовъ къ концу текущаго года. Г. Войсковою Наказный Атаманъ войска Донскаго, по поводу постановки памятника Ермаку въ Новочеркасскѣ, обратился съ циркуляромъ, въ которомъ, между прочимъ, заявляетъ слѣдующее: „Зная, что дѣло сооруженія памятника Ермаку Тимофеевичу слишкомъ близко сердцу всѣхъ истинныхъ сыновъ Дона, и что каждый изъ нихъ дорожить возможно скорѣйшимъ осуществленіемъ идеи, явившейся около двадцати лѣтъ назадъ, я призналъ необходимымъ возобновить по войску Донскому подписку на сооруженіе этого памятника въ полной увѣренности, что всѣ Донцы, которымъ дороги боевыя заслуги ихъ предковъ, отнесутся къ этому сочувственно и своими посильными пожертваніями дадутъ возможность въ близкомъ будущемъ воздвигнуть въ г. Новочеркасскѣ памятникъ, достойный славы Ата-

мана Ермака Тимофеевича. Руководствуясь такими соображеніями и лично желая ускорить сооружеіе памятника знаменитому Атаману, я предлагаю начальникамъ отдѣльныхъ строевыхъ Донскихъ казачьихъ частей и управленій, а также станичнымъ и поселковымъ атаманамъ принять участіе въ сборѣ добровольныхъ денежныхъ пожертвованій, которыя, по мѣрѣ сбора, доставлять ко мнѣ при именныхъ спискахъ жертвователей“.

— „Гражданинъ“ сообщаетъ, что въ самомъ непродолжительномъ времени въ Святѣйшемъ Синодѣ имѣеть быть разсмотрѣнъ проэктъ новыхъ правилъ, выработанныхъ особою коммиссіею, о порядкѣ управленія хозяйственною частью въ церквахъ Имперіи. Согласно составленному проэкту имѣется въ виду при всѣхъ церквахъ учредить приходскіе совѣты, которые будутъ завѣдывать всею хозяйственною частью церквей; члены совѣта будутъ избираемы приходомъ на определенное время, при чемъ предсѣдатель въ каждомъ совѣтѣ будетъ настоятель церкви; церковные же старосты сдѣлаются лишь исполнительными органами. Всѣ ремонтныя работы будутъ производиться по смѣтамъ, утвержденнымъ совѣтомъ и при непосредственномъ контролѣ со стороны отдѣльныхъ членовъ, уполномоченныхъ каждый разъ совѣтомъ.

— „Новости“ пишутъ, что значительное развитіе сектантства на югѣ Россіи вызвало мысль объ учрежденіи въ одной изъ южныхъ епархій миссіонерской школы, основная задача которой—борьба со штундизмомъ и его разновидностями, быстро распространяющимися по всему южному краю. Весьма существенное отличіе этой школы отъ другихъ миссіонерскихъ школъ будетъ заключаться въ томъ, что будущихъ воспитанниковъ ея предполагается приготовить также къ занятію учительскихъ мѣстъ въ церковно-приходскихъ школахъ, такъ что миссіонерская школа будетъ въ тоже время и своего рода учительскою семинаріею.



Народное образованіе.

— На основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 7—29 Ноября 1884 года, за № 2435, журнальными постановленіями Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, согласно представленію Епархіальнаго Высокопреосвященнаго, награждены книгою „Библия“, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемою, за особое усердіе и ревность въ дѣлѣ благоустроенія мѣстныхъ церковно-приходскихъ школъ, нижеслѣдующія лица по Донской епархіи: наблюдатели церковно-приходскихъ школъ священники: Романовской станицы—*Михаилъ Паумовъ*, Сиротинской станицы—*Василій Лавровъ*, слободы Зуевки—*Сумеонъ Краснопольскій*, слободы Мариновки—*Василій Покатилонъ*, хутора Терноваго—*Александръ Губановъ*, слободы Степановки-Ефремовой—*Василій Воскресенскій*, хутора Груцынова—*Іоаннъ Орловъ* и хутора Роговскаго—*Михаилъ Поповъ*.

— Херсонскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, во исполненіе опредѣленія своего, отъ 29 Сентября—29 Ноября минувшаго 1889 г., за № 30, положилъ „считать для церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты: въ г. Херсонѣ—началомъ учебнаго года 1-е Сентября, а концомъ 31-е Мая, предоставивъ оо. завѣдующимъ этими школами производить наборъ учениковъ съ 15-го Августа; для всѣхъ же остальныхъ школъ, находящихся въ вѣдѣніи Отдѣленія, началомъ учебнаго года считать 15 Сентября—15 Октября, а концомъ 1-е Мая; при этомъ объяснить оо. завѣдующимъ школами: а) что съ 15 Сентября долженъ начинаться учебный годъ для дѣтей младшаго возраста, а съ 15 Октября для дѣтей старшаго возраста и б) что имъ, завѣдующимъ,

предоставляется право отлукать дѣтей на время весеннихъ полевыхъ работъ для помощи родителямъ по мѣрѣ надобности, съ тѣмъ, чтобы дѣти-ученики, по минованіи времени отпуска, являлись для продолженія ученія до 1 Мая“.

— Всѣхъ очень занимають различные слухи о преобразованіи гимназическаго образованія. Министръ народнаго просвѣщенія объявилъ, что проекты измѣненія въ обученіи составлены и въ настоящее время разсматриваются въ коммисіи, на которую возложено министромъ народнаго просвѣщенія слѣдующее: 1) Сохраняя нынѣ дѣйствующую систему классическаго образованія, сократитъ и упроститъ программы, съ цѣлью облегченія учениковъ при прохожденіи ими курса, безъ ущерба, однако, для основательности образованія, при чемъ главное вниманіе должно быть обращено на необходимость исключенія изъ программъ подробностей, составляющихъ излишнее обремененіе для учащихся. 2) Сосредоточить изученіе грамматическаго матеріала языковъ въ низшихъ классахъ (до V включительно) и посвятить большее количество времени на чтеніе древнихъ авторовъ въ старшихъ классахъ (VI, VII и VIII), чтобы ученики гимназій, окончивая курсъ, могли понимать и толково переводить тѣхъ латинскихъ и греческихъ писателей, произведенія коихъ составляли предметъ занятій въ гимназій. 3) Облегчить домашнюю подготовку уроковъ. 4) Обсудить вопросъ о совершенномъ устраниеніи изъ употребленія тѣхъ учебниковъ, которые по своей обширности и обилію излишняго для средней школы матеріала, значительно затрудняютъ прохожденіе курса, и о мѣрахъ къ тому, чтобы вызвать появленіе учебныхъ руководствъ, сколь можно болѣе упрощенныхъ и сокращенныхъ, но не въ ущербъ основательности образованія, и при томъ по цѣнѣ своей возможно дешевыхъ. 5) Устроить классныя занятія въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ съ такимъ расчетомъ времени, чтобы ученики могли заниматься

гимнастикой и, если возможно, музыкой и рисованіемъ. 6) Распредѣлить болѣе правильно и равномерно занятія по днямъ недѣли, при чемъ коснуться вопроса о классныхъ наставникахъ, а равно и результатовъ, достигнутыхъ институтомъ классныхъ наставниковъ въ періодъ 17-лѣтняго существованія его.



ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Только что отпечатано и поступило въ продажу новое изданіе книги, полной глубокаго интереса не только для православнаго духовенства, но и для старообрядцевъ:

Полное историческое извѣстіе о древнихъ стригольникахъ и новыхъ раскольникахъ, такъ называемыхъ старообрядцахъ,

собранное изъ потаенныхъ старообрядческихъ преданій, записокъ и писемъ, церкви Сочествія Св. Духа, что на Большой Охтѣ (въ Спб.), протоіереемъ *Д. І. Журавлевымъ*. Съ портретомъ автора и рисунками, изображающими стригольниковъ и раскольниковъ, въ ихъ оригинальной старинной одеждѣ, а также женщинъ, дѣвицъ и черничекъ. Въ 4-хъ частяхъ. М. 1890 г. Ц. 2 руб. 50 к. съ пересылкою.

Рекомендуемое нами изданіе книги представляетъ собою рѣдкій, богатый матеріалъ для ознакомленія съ расколомъ и всѣми развѣтвленіями его. Авторъ книги, самъ бывши вѣсколю лѣтъ въ расколѣ, вводитъ читателя въ закулисный міръ старообрядческихъ тайнъ, интригъ, происковъ, ухищреній, обмановъ и т. д., и дѣлаетъ рядомъ картинъ раскрываетъ передъ вашими глазами такія страшныя изувѣрства, отъ которыхъ вѣтъ ужасомъ и отвращеніемъ. Филаретъ (Гумилевскій), Архіепископъ Черниговскій, говоритъ о книгѣ протоіерея А. Журавлева слѣдующее: «Извѣстія его о расколахъ отличаются самою точною справедливою; видно, что авторъ пользовался разными записками и личными сношеніями съ раскольниками; а по повѣркѣ оказывается, что все, что онъ собиралъ, старался излагать совѣтливо, безъ увлеченія какими либо видами». Такой отзывъ знаменитаго нашего Архіепископа Филарета о книгѣ А. Журавлева служитъ самой лестной рекомендаціей. Извлеченіе изъ содержанія книгъ: Стригольники. — Начало происхожденія ихъ. — Жидовинъ Схарія и жидовство. — Сатанино востановіе. — Сожженіе еретиковъ. — Выписки изъ древней книги: «Провсвѣтитель» и рукописнаго «Хронографа». — Посланіе свят. Антонія, Филовея и Фотія въ XIV вѣкѣ. — Поученіе Сумеона, владыки Новгородскаго, въ 1419 г. — Грамоты: царя Іоанна Васильевича и Михаила Феодоровича. — Максимъ Грекъ и исправ-

леніе церковныхъ книгъ. — Стоглавый соборъ. — Услованіе въ Москвѣ книгопечатнаго художества. — Грамота патріарха Филарета (1626 г.). — Книги Іосифовскія. — Соборъ при патріархѣ Николѣ, о исправленіи книжномъ. — Отъ чего начался новый расколъ? — Времена Лже-Димитрія. — Андрей и Семень Мышинскіе — страшные олонечкіе лжеучители. — Основатели сектъ раскольничьихъ: Иванъ Нероновъ и Даніилъ Аввакумъ и ученикъ его Феодоръ. — Павелъ, почитаемый раскольниками первымъ страдальцемъ. — Захватъ при помощи разбойниковъ Стенки Разина Соловецкаго монастыря. — Исторія о Никитѣ Пустосвятѣ. — Оедька отщепенецъ. — Бѣство попа Космы въ Стародубовскій полкъ. — Перекрещиваніе. — Грамота Новгородскихъ перекрещивающихъ. — Несчастный чернецъ Іосафъ. — Развратные ересіархи. — Раздѣлъ раскольниковъ на двѣ секты, т. е. поповщину и беспоповщину. — О беспоповщицѣ. — О погорянахъ и Выгоръскомъ ихъ скитѣ. — О Оеодосѣвщицѣ. — Моровая язва въ Москвѣ. — Говарство и изворотливость раскольниковъ при основаніи Преображенскаго кладбища. — Убіеніе Оеодосѣвцами Архіепископа Амвросія. — Приобрѣтеніе древнихъ иконъ изъ церкви, что на Кузнецкомъ мосту, жюженническимъ образомъ. — О Филипповщицѣ, или сожигателяхъ и морельщикахъ. — О Нѣтовщицѣ, или Спасовомъ согласіи. — О мастуховомъ или Адамантовомъ согласіи. — О довоженахъ. — О самокрещенцахъ. — О чувственникахъ. — О молоканахъ. — О Щельникахъ. — О Селезневщицѣ, или о жидкахъ. — О Титловщицѣ. — О суетныхъ. — О познающихъ и сомнящихъ. — Исторія о поскѣ архіерейства — О бѣглецахъ и бракахъ перекрещиванскихъ. — О поповщицѣ. — Объ Онуфриевщицѣ. — О вѣтковскомъ согласіи. — Раздѣленіе діаконовщины отъ вутковцевъ. — Ливенскій Епифаній Яковлевъ и его похождения. — Полковникъ Сытинъ всю забѣглую еволочь, поселившуюся на Вѣткѣ, переселяетъ въ Россію, а монастырскія постройки сожигаетъ. — Второе заселеніе Вѣтки. — Постройка мужскаго и женскаго монастыря рядомъ. — Публичный развратъ раскольниковъ и раскольницъ въ монастыряхъ. — Вторичный разгромъ Вѣтки. — Перевозка Вѣтской церкви въ Стародубье. — О діаконовщицѣ. — Скиты: Онуфриевъ, Сафонтиевъ, Арсенева и Діаконовъ. — Поиъ Патріій. — О самозванцѣ Анфиногенѣ. — Письма Анфиногена. — О самозванцѣ Анфимѣ. — О переказановщицѣ, или объ юрещцахъ. — Постройка поповской сектой Рогожскаго кладбища. — Поиъ Михайло Калмыкъ и Никодимъ. — Десять сѣдѣній раскольниковъ. — Несогласія, споры и драки на сѣдѣніяхъ. — О Епифановщицѣ. — О чернобольцахъ. — О условіи мѣтвѣи. — О началѣ стародубскихъ слободъ. — Старовѣрскіе монахи и ихъ любовницы. — Дѣвичій слободскій Казанскій монастырь. — Поиъ Михайло — Постыдныя страсти, пьянство и развратъ крылошанокъ и монашекъ. — О обращеніи старовѣрцевъ къ православной церкви. — Поиѣтъ объ обращеніи изъ раскола Ксенофонта, во иночествѣ Кипріяна. — Песнь о морельщикахъ.

Съ требованіемъ какъ на эту книгу, такъ и на другія, просимъ обращаться: „ВЪ РУССКІЙ КНИЖНЫЙ МАГАЗИНЪ“, на Тверской (бл. Охотнаго), д. Коммисарова, въ Москвѣ.

ВЪ КНИЖНОМЪ МАГАЗИНѢ

2-1.

Открыта подписка на 1890 годъ на литературно-общественную газету Приазовскаго края

„ТАГАНРОГСКІЙ ВѢСТНИКЪ“

(годъ IX).

Въ 1890 году газета будетъ выходить въ форматѣ обыкновеннаго печатнаго листа, три раза въ недѣлю: по воскресеньямъ, средамъ и пятницамъ.

Подписная цѣна безъ доставки на годъ 6 р., на 11 м.

5 р. 50 к., на 10 м. 5 р., на 9 м. 4 р. 50 к., на 8 м. 4 р., на 7 м. 3 р. 50 к., на 6 м. 3 р., на 5 м. 2 р. 50 к., на 4 м. 2 р., на 3 м. 1 р. 50 к., на 2 м. 1 р. и на 1 м. 50 к.; съ дост. и пересылкой на годъ 7 р., на 11 м. 6 р. 50 к., на 10 м. 6 р., на 9 м. 5 р. 50 к., на 8 м. 5 р., на 7 м. 4 р. 20 к., на 6 м. 3 р. 60 к., на 5 м. 3 р., на 4 м. 2 р. 40 к., на 3 м. 1 р. 80 к., на 2 м. 1 р. 20 к. и на 1 м. 60 к.

Подписка принимается въ Таганрогѣ, исключительно въ конторѣ редакціи, Николаевская улица, № 5.

За редактора, издатель А. М. Миرونъвъ.

(Подробное объявленіе см. въ № 24 «Д. Е. В.» за 1889 годъ).

3-3.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ ИВАНА КАРПОВИЧА ШКИТКО.

(Двѣ серебряныя медали).

Принимаются къ исполненію слѣдующія работы: написаніе св. иконъ, отдѣлка церквей (окраска и живопись) и возобновленіе и устройство въ нихъ иконостасовъ.

Работы исполняются аккуратно и добросовѣстно.

Мастерская помѣщается въ г. РОСТОВѢ (на Дону), на углу Никольской улицы и Николаевского переулка, домъ Славоствицова.

Въ Редакціи „Донскихъ Еп. Вѣд.“ продается:

Новая брошюра:

СБОРНИКЪ НАЗИДАТЕЛЬНЫХЪ СКАЗАНІЙ ИЗЪ СОВРЕМЕННОЙ ЖИЗНИ:

„ПЕРСТЬ БОЖІЙ“,

выпускъ III, цѣна 20 к., съ пересылкою 25 к.

Тамъ же можно получать и II вып. того же сборника, ц. 15 коп., съ перес. 20 к.; за 100 экз. 12 р.

ЖИВОПИСЕЦЪ АРДАЛІОНЪ АНДРЕЕВИЧЪ СОЛОВЬЕВЪ

(въ Новочеркасскѣ, на Песчаной ул., собственный домъ, № 5)

принимаетъ заказы на разнаго рода живописныя работы: написание новыхъ иконостасовъ, обновленіе старыхъ, роспись и покраску церквей и т. п.

Принимаются заказы на походныя церкви по образцу изготовленной мною для священника Власова и одобренной епархіальнымъ начальствомъ.

Образцы работъ можно видѣть въ Новочеркасскомъ кафедральномъ Соборѣ, въ Донской Духовной Консисторіи (икона въ память чудеснаго спасенія жизни Государя Императора и всей Августѣйшей Семьи отъ страшной опасности 17 Октября 1888 г.), въ Старочеркасскомъ женскомъ монастырѣ и во многихъ станицахъ и слободахъ области войска Донскаго.

Имѣется ПОХВАЛЬНЫЙ АТТЕСТАТЪ за работы отъ Донской Духовной Консисторіи и много письменныхъ благодарностей и похвальныхъ отзывовъ отъ разныхъ церквей.

12—3.



КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ

и фабрика всякаго рода мѣдной посуды
и магазинъ церковныхъ вещей



ЕФИМА МАТВѢЕВИЧА ВАСИПЕНКО,

въ г. РОСТОВѢ на Дону (уголъ Пушкинской улицы и Казанскаго переулка),

принимаетъ на себя *отливку* новыхъ колоколовъ и переливку старыхъ (разбитые колокола могутъ быть также принимаемы въ счетъ уплаты за новый колоколь), а также, по согласію съ заказчиками, доставку колоколовъ на мѣсто и подъемку ихъ на колокольную, для чего имѣется спеціальныи мастеръ.

Уплата денегъ можетъ быть разсрочена по соглашенію.

Заводъ Василенко удостоенъ

ЗОЛОТОЙ МЕДАЛИ

отъ Императорскаго Общества сельскаго хоз. Южной Россіи
на Одесской выставкѣ въ 1884 году и

СЕРЕБРЯНОЙ МЕДАЛИ

отъ Его Высочества Великаго Князя Михаила Николаевича
за отливку колоколовъ на Кавказѣ. Кромѣ того имѣется масса
ПИСЬМЕННЫХЪ БЛАГОДАРНОСТЕЙ отъ различныхъ
обществъ Донской области и губерній: Екатеринославской,
Курской, Харьковской, Ставропольской и всего Кавказа.

При заводѣ, **въ магазинѣ церковныхъ вещей**, есть кресты,
евангелія, чаши и диски, кадила, подсвѣчники, люстры,
вѣнцы, купели и водосвятныя чаши и т. п.

При заводѣ имѣется самый разнообразный выборъ мѣдной
посуды, какъ-то: самовары, поддоны, умывальники, кастрюли,
ведра, тазы, чашки, ливера, котлы, кубы всякаго размѣра
для гостинницъ и т. п.

Кромѣ того принимаются всякаго рода заказы на издѣлія
изъ мѣди. Продажа посуды оптомъ и въ розницу. Всѣ заказы
исполняются скоро, аккуратно и добросовѣстно.

Адресъ для писемъ и телеграммъ: *Гор. Ростовъ (на Дону).*

Колокольный заводъ Василенко.

12—4.

Содержаніе официального отдѣла.

Распоряженія и извѣстія епархіальнаго начальства. — Отъ Донскаго Епархіальнаго Училищаго Совѣта. — Отъ Правленія Новочеркасскаго Духовн. Училища. — Маршрутъ. — Отъ Чернышевскаго благочиннаго. — Объявленія.

Содержаніе неофициального отдѣла.

Три слова Высокопр. Макарія. — Поученія противъ пьянства. — Описаніе станицъ. — Лѣтопись. — Народное образованіе. — Объявленія.

Въ особомъ приложеніи: 1) «Отелескія наставленія», л. 3-й; 2) «Отчетъ о церк.-прих. школахъ», л. 2-й, и 3) «Каталогъ», л. 1-й.

Редакторъ *Андрей Кирилловъ.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей *В. Золотаревъ.*

Новочеркасскъ, Апрѣля 20 дня, 1890 года.

Печатано въ „Донской Типографіи“, Апрель 15 дня, 1890 года.

не достоинъ убити никогоже (ст. 31).—Какъ же вы убили Исаію, Захарію и всѣхъ другихъ пророковъ? Такъ, вамъ *не достоинъ убити*, но не потому, чтобы вы не хотѣли, а потому, что не можете (ибо у нихъ была уже отнята сія власть римлянами). Пилать говоритъ іудеямъ: *азъ ни единыя вины обрѣтаю въ Немъ* (ст. 38).—И не одинъ ты, Пилать, но ни іудей, ни слѣпые, ни мертвые, ни солнце, ни луна, ни міръ, ни всѣ праведные не обрѣтають въ Немъ вины, какъ одинъ изъ пророковъ и сказалъ о Немъ, что Онъ *беззаконія не сотвори, ниже обрѣтется лѣтъ во устьяхъ Его* (Ис. ІІІ, 9). Всѣ согласны съ Пилатомъ, подавшимъ справедливое мѣніе. Но іудеи противятся сему, громко произнося осужденіе и стараясь шумомъ заглушить истину. Пилать вошелъ въ преторію, уступая ярости іудеевъ. Вошелъ и опять вышелъ съ Иисусомъ, увѣнчаннымъ и одѣтымъ въ хламиду. И вотъ, какъ скоро іудеи узрѣли Его, то подняли вопль, подобный Содомскому, и возопили: *возми, возми, распни Его!*—Царя ли вашего распни?—*Не имамы царя*, говорятъ они, *только Кесаря* (Іоан. ХІХ, 15). Кто же, о іудеи, водилъ васъ по пустыгѣ? или Кто питалъ васъ? О комъ возвѣщаетъ Моисей сими словами: *Господь царствующій въѣхъ и на въѣхъ и еще* (Исх. XV, 18)? Итакъ, цоелнку вы отреклись своего Царя, то и остались навсегда безъ царя.

И взяли Иисуса, увѣнчаннаго терніемъ, и били Его тростію, плевали Ему въ лице, бичевали. Стань и ты вмѣстѣ съ Исаією и возри очами его на Господа. Что же говорить пророкъ? *Господи, кто върова слуху нашему? И видѣхомъ Его, и не имаше вида, ни доброты: но видъ Его безчестенъ, умаленъ нмѣ вѣсть сыновъ человеческихъ.* Создатель великой красоты не имѣлъ вида, ни доброты, ибо Онъ оплакивалъ злобу іудеевъ. *Человѣкъ въ злѣхъ сый, и вѣдый терпѣти бользнь* (Исаіи ІІІ, 1—3)—человѣкъ, а не Богъ; ибо точно человѣкъ, а не Богъ подверженъ былъ біенію.

Кто же сей многострадательный, многоболѣзненный, и всеми отвергаемый?—*Сей грѣхи наша носитъ и о насъ болѣзнуеть* (Ис. ЛІІІ, 4). Не стыдись же спасительныхъ Его страданій, ибо Онъ подвергался самому крайнему униженію и однако, среди всехъ мученій, обладалъ честію и славою, какъ говорить о семъ Исаія: *и мы вмѣнихомъ Его быти въ трудъ и въ язвъ отъ Бога и въ озлобленіи. Той же язвенъ бысть за грѣхи наша* (Ис. ЛІІІ, 4). И такъ, и Онъ и мы были уязвлены, но язвою Его мы исцѣлѣхомъ (ст. 5). *Яко овца на заколеніе ведеса, и яко агнецъ предъ стрѣляющимъ его безмасынъ* (ст. 7). Доброе Овча отдано злымъ убійцамъ! *Ведяху съ Нимъ и ина два злодѣя* (Лук. XXIII, 32). Такъ, висѣли на крестѣ Агнецъ и два волка. Но одинъ изъ сихъ остался въ прежнемъ своемъ ожесточеніи, а другой измѣнился, сказавъ: *помяни мя, Господи, егда приидеши во царствіи Си* (ст. 42). О, могущество Иисусово! Разбойникъ дѣлается пророкомъ, вѣщающимъ со креста! *Помяни мя, Господи, егда приидеши во царствіи Си*. Что же ты, разбойникъ, видишь здѣсь царскаго? Здѣсь заушенія, оплеванія, гвозди, древо, посмѣяніе отъ іудеевъ и открытое копье война. „Нѣтъ, говоритъ онъ, я не вижу сего; а вижу ангеловъ, окрестъ стоящихъ, скрывающее лучи свои солнце, раздирающуюся завѣсу, трясущуюся землю и мертвыхъ, готовыхъ воскреснуть“. Иисусъ же, пріемлющій всехъ, говоритъ и сему, пришедшему уже во единонадесятый часъ: *аминь, аминь глаголю тебѣ: днесъ со Мною будеши въ рай* (ст. 43). Я изгналъ тебя оттуда, Я и ввожу,—Я, заключившій двери рая и заградившій входъ въ нихъ пламеннымъ мечемъ! Если не введу Я, то двери пребудутъ заключенными“. Слѣдши же туда, разбойникъ, поразившій діавола и увѣнчанный за побѣду надъ нимъ. Ты поклонился Богу въ образѣ челоуѣка, ты отвергъ оружіе разбоя и воспріялъ оружіе вѣры. Такимъ образомъ Спаситель совершилъ Свое дѣло. *Отче, отпусти имъ грѣхъ* (Лук.

XXIII, 34). Кому *отпусти*?—Еллинамъ, иудеямъ, всѣмъ безъ изъятія. Хотя Онъ изрекъ сіе однажды, но слова Его на самомъ дѣлѣ исполняются всегда. И объ однихъ ли только врагахъ Своихъ взывалъ Онъ: *отпусти*? Нѣтъ, Онъ взывалъ сіе о всякомъ народѣ, взываетъ всегда; и желающій пріемлетъ отпущеніе. Итакъ, будемъ неусыпно бодрствовать, дабы съ небеснымъ воинствомъ вмѣстѣ праздновать во Христѣ Иисусѣ Господѣ нашемъ, Коему слава и держава нынѣ и всегда и во вѣки вѣковъ. Аминь.



Учисти мѧ, Всѣе, многѧ ко беззаконію мѧ, и изъ глубины сѡлзъ козвѣди, молюсѧ: къ Текѣ ко козопіхъ, и оуслаиши мѧ, Бже спасенію моегѡ!

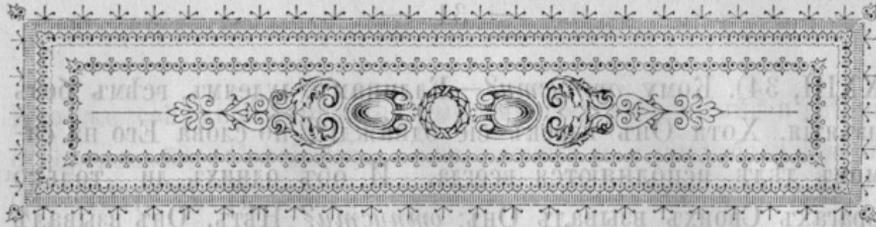
Прекзидѡша глѧвѡ мойѡ беззаконію мѧ, іакѡ тяжкое время на мѧ ѡвременишасѧ, ко ѡчлннѡ глубиннѡ низклячѧтъ мѧ, но прѣжде нѣже погрѡзидѡти мѧ, Гди, спаси мѧ!

Просвѣщеніе Твое, Гди, низпосли намъ и ѡ мѧмъ прекрѣшеніи разрѣши ны Бже, Твоѡ мѡръ дѡрѡи!

Всѡдѡ мѧ ѡтринѡлѧ єси ѡ лица Твоегѡ, свѣтѡ незаходимый, и покрѡла мѧ єсть чѡждѡмъ тмѡ ѡкаминнагѡ; но ѡкрати мѧ и къ свѣтѡ заповѣдей Твоихъ пѡти мѧ на прѡки, молюсѧ!

(Изъ 510 „Тр. Листка“).





ОТЪ ПАСХИ ДО ПЯТИДЕСЯТНИЦЫ.

Слово (огласительное) на Св. Пасху.

(Изъ твореній св. Іоанна Златоустаю).



Χρ̅τος̅ κοσ̅μο̅ς̅!

Ито благочестивъ и боголюбивъ, тотъ пусть насладится этимъ прекраснымъ и свѣтлымъ торжествомъ. Кто рабъ благоразумный, тотъ пусть съ радостію войдетъ въ радость Господа своего (Матѳ. XXV, 21). Кто потрудился постясь, тотъ пусть возьметъ нынѣ динарій (Матѳ. XX, 13). Кто работалъ съ перваго часа, тотъ пусть получить сегодня должную плату. Кто пришелъ послѣ третьяго часа, пусть съ благодарностію празднуетъ. Кто успѣлъ придти послѣ шестаго часа, пусть нисколько не беспокоится; ибо ничего не

лишится. Кто замедлил до девятаго часа, пусть приступитъ, нисколько не сомнѣвался (ничего не боясь). Кто успѣлъ придти только въ одинадцатый часъ, пусть и тотъ не страшится за свое промедленіе. Ибо щедрый Владыка принимаетъ и послѣдняго, какъ перваго; успокоиваетъ пришедшаго въ одинадцатый часъ, также, какъ и работавшаго съ перваго часа; и послѣдняго милуетъ, и о первомъ печется; и тому даетъ, и этому даруетъ; и дѣла принимаетъ, и намѣреніе привѣтствуетъ; и дѣятельности отдаетъ честь, и расположеніе хвалить (Матѳ. XX, 1—16). Итакъ, всѣ войдите въ радость Господа нашего; и первые и вторые получите награду; богатые и бѣдные ликуйте другъ съ другомъ; воздержные и нерадивые почите этотъ день; постившіеся и непостившіеся веселитесь нынѣ. Трапеза обильна, насыщайтесь всѣ; телець великъ, никто пусть не уходитъ голоднымъ; всѣ наслаждайтесь пиршествомъ въры; всѣ пользуйтесь богатствомъ благодати. Никто пусть не жалуется на бѣдность, ибо открылось общее царство. Никто пусть не плачетъ о грѣхахъ, ибо изъ гроба возсіяло прощеніе. Никто пусть не боится смерти, ибо освободила насъ смерть Спасителя. Онъ истребилъ ее, бмвъ объять ею; Онъ опустошилъ адъ, сошедши во адъ; огорчилъ того, который коснулся плоти Его. Объ этомъ и Исаія предузнавъ воскликнулъ: *адъ*, говоритъ онъ, *огорчися, срътъ тя долу* (Исаіа XIV, 9). Онъ огорчился, ибо сталъ празднымъ; огорчился, ибо посрамленъ; огорчился, ибо умерщвленъ; огорчился, ибо низложенъ; огорчился, ибо связанъ. Онъ взялъ тѣло, и нашелъ въ немъ Бога; взялъ землю, и срътилъ въ ней небо; взялъ то, что видѣлъ, и подвергся тому, чего не видѣлъ. *Гдѣ ти, смерте, жало? Гдѣ ти, аде, побѣда* (I Кор. XV, 55)? Воскресъ Христось, и ты низложился; воскресъ Христось, и пали бѣсы; воскресъ Христось, и радуются ангелы; воскресъ Христось, и водворяется жизнь; воскресъ Христось, и мертваго

ни одного нѣтъ во гробѣ. Ибо Христось, *изъ* воскресшій изъ мертвыхъ, *начатокъ умершимъ бысть* (I Кор. XV, 20). Ему слава и держава во вѣки вѣковъ. Аминь.

Праздникъ Пасхи.

(Изъ слова св. Епифанія Кипрскаго).

Христось воскрес!

Нынѣ тридневное Солнце правды возшло и озарило всю тварь. Тридневный и предвѣчный Христось, какъ виноградный гроздь, произрость и наполнилъ радостію всю вселенную. Узримъ невечерній свѣтъ; возстанемъ нынѣ рано, и исполнимся свѣтомъ веселія.

Врата ада отверсты Христомъ и мертвые, какъ бы отъ сна, т возстали. Воскресь Христось—падшихъ возстаніе, и воздвигъ съ Собою Адама. Воскресь Христось—всѣхъ воскресеніе, и освободилъ отъ клятвы Еву. Воскресь Христось—воскресеніе, и, вмѣсто безпорядка, явилось въ міръ благолѣпіе. *Возста Господь аки спай*, и, поразивъ, низложилъ всѣхъ Своихъ враговъ. Воскресь, и дароваль радость всей твари; воскресъ, и темницы ада опустѣли; воскресъ, и тлѣніе естества измѣнилъ въ нетлѣніе. Воскресь Господь, и возстановилъ Адама въ древнее достоинство безсмертія. Вся новая во Христѣ тварь обновляется воскресеніемъ. Весь міръ содѣлывается новымъ чрезъ Христа.

Нынѣ новое небо—небо прекраснѣе видимаго неба, ибо на немъ не то солнце, которое ежедневно заходитъ, но Солнце—Самъ Христось, видя Которое на крестѣ, служебное солнце устыдилось и скрылось,—Солнце, о Которомъ

говорить пророкъ: *«возсіяетъ вамъ, боящимся имени Моего, Солнце правды»* (Малах. IV, 2), — Солнце, Котораго свѣтомъ озаряется церковь. Сіе-то Солнце умудряетъ немудрыхъ. Сіе-то Солнце утверждаетъ нашу вѣру на прочномъ основаніи. Ради сего Солнца правды, Христа, устроена церковь небесная, которая освѣщается не сею видимою луною, то возрастающею, то умаляющеюся, но вѣчно сіяющею благодатию; и въ которой являютъ не какія либо блуждающія звѣзды, но звѣзды новопросвѣщенныя, падающаго Божіи по благодати, восходящія изъ купели крещенія. Церковь имѣетъ не облака дожденосныя, но богословствующихъ учителей; она основана не на мутныхъ водахъ, но на священныхъ догматахъ.

Сей день, елиже сотвори Господь, духовно возрадуемъ и боголѣпно возвеселимъ въ оны (Ис. СХVII, 24). Оны торжественнѣе всѣхъ празднествъ. Оны составляетъ для всего міра празднество и обновленія и спасенія. Сей-то праздникъ есть глава и верхъ всѣхъ праздниковъ. Се тотъ день, который Богъ благословилъ и освятилъ, поелику Оны почилъ отъ всѣхъ дѣлъ Своихъ, окончивъ спасеніе земныхъ и вмѣстѣ преподнихъ. Въ сей день Богъ прекратилъ обряды служеній идоламъ и животнымъ. Въ сей день Оны прекратилъ силу всего сопротивнаго. Въ сей день Оны превратилъ демонскія празднества и торжества. Въ сей день Оны прекратилъ кровавыя идольскія жертвы. Въ сей день Оны прекратилъ державу тирана (дѣвола) и жало смерти, уязвлявшее людей. Въ сей день Оны далъ твари новыя постановленія и законы. Въ сей день Оны прекратилъ подзаконную іудейскую пасху. Въ сей день Оны исполнилъ всѣ ветхозавѣтныя прообразованія и пророчества. Наша пасха есть пасха истинная, Христосъ, принесшій Себя въ жертву. Во Христѣ новая тварь; во Христѣ новая вѣра, новый законъ, новый Божій народъ, новый, а не древній Израиль, и новая пасха,

новое и духовное обрѣзаніе (св. крещеніе), новая и безкровная жертва, новый и божественный завѣтъ. И такъ, обновитесь нынѣ, и духъ правый обновите въ сердцахъ вашихъ, дабы уразумѣть тайну новаго и истиннаго праздника; дабы насладиться нынѣ веселиемъ истинно-небеснымъ; дабы вмѣстѣ познать и то, какое различіе между нами и іудеями.

Древле для спасенія народа, съ высокой горы, посланъ былъ отъ Бога законодатель Моусей, какъ образъ закона. Для спасенія народа нашего, съ небесной горы, ниспосланъ Законоположникъ Господь, Богъ отъ Бога, ниспосланъ, какъ самая истина. Моусей освободилъ отъ ига Фараонова и египетскаго; Христосъ избавилъ насъ отъ діавола и демоновъ. Моусей, умертвивъ египтянина, несправедливо поступавшаго съ евреемъ, скрылъ его въ песокъ; Христосъ, поразивъ діавола, низринувъ его въ бездну. Моусей примирилъ двухъ братьевъ, враждовавшихъ между собою; Христосъ также примирилъ два Свои народа, соединивъ небо съ землею, ангеловъ съ людьми. Тамъ дочь Фараонова, пришедши къ рѣкѣ мыться, нашла и взяла Моусея; здѣсь церковь — дочь Христова, обрѣтаетъ Христа; не Моусея трехмѣсячнаго въ ковчегѣ, но, вмѣсто Моусея, Трнадцатого изъ гроба. Тамъ Израиль совершилъ прообразовательную пасху ночью; здѣсь мы торжествуемъ пасху днемъ. Тамъ помазуемъ были кровію пороги дверей; здѣсь печатлѣются кровію Христовою сердца вѣрующихъ. Тамъ послѣдовалъ переходъ чрезъ Черное море; здѣсь совершается спасеніе чрезъ вступленіе въ море крещенія. Это та вода, надъ которою, по длинно, носится Духъ Святой, и въ которой Онъ является, въ которой сокрушается глава дракона, самого князя драконовъ и демоновъ и всего сонма диаволовъ. Тамъ облако покрывало народъ; та христіанъ осѣняетъ сила Вышняго. Тамъ, по избавленіи народа, сестра Моусеева, Маріамъ, составляетъ пѣніе; здѣсь церковь Христова со всѣми своими

чадами празднуетъ спасеніе язычниковъ. Тамъ Моисей прибѣгаетъ къ сотворенному камню; здѣсь народъ притекаетъ къ Камню вѣры (Христу). Тамъ сокрушаются скрижали закона въ предзнаменованіе того, что законъ долженъ прейти и обветшать; здѣсь законы божественные пребываютъ неизмѣнно. Тамъ, въ наказаніе народа, расплавленъ телець; здѣсь, для спасенія народа, приносится въ жертву Агнецъ Божій. Тамъ камень поражается жезломъ; здѣсь Камень—Христосъ прободается въ ребро. Тамъ изъ камня текла вода; здѣсь изъ животворнаго ребра истекла кровь и вода. Тѣ получили съ неба плоть крастелей (перепеловъ); мы приняли съ высоты Духа, въ видѣ голубинѣ. Тѣ ѣли временную манну и умерли; мы вкушаемъ Хлѣбъ живота вѣчнаго. Все оное древнее обветшало, и, какъ тѣнь, прешло; напротивъ, то, что относится къ намъ, растеть, процвѣтаетъ, продолжаясь постоянно. Такъ была прообразована пасха наша. Такъ, подобно тѣни, прешли всѣ событія подзаконныя. Размышляй подобнымъ образомъ о настоящемъ праздникѣ, разсмотри все, что говорили о настоящемъ днѣ Моисей и пророки, дабы тебѣ убѣдиться въ истинѣ воскресенія....

Что же послѣ сего? Станемъ ли мы праздновать теперь одни, или воспомянемъ и о ближнихъ нашихъ? Будемъ ли наслаждаться свѣтлостію праздника одни, или позаботимся и о другихъ? Празднество наше, если только хотимъ, чтобы оно было пріятно и угодно Господу, необходимо должно соединяться со всеобщимъ воздыханіемъ церкви къ Богу и воспоминаніемъ о братіяхъ нашихъ, кои претерпѣваютъ всякую нужду и бѣдность. Ибо, если страждетъ единъ уды, съ нимъ страдаютъ всѣ уды. И такъ будемъ сострадательны къ братьямъ нашимъ, кои суть члены наши; будемъ оказывать помощь имъ, одни, посредствомъ своихъ имѣній, другіе, посредствомъ ученія и другихъ благотвореній, а всѣ вообще, посредствомъ молитвъ нашихъ предъ Богомъ. Да будетъ,

умоляю васъ, общая всѣмъ молитва. Будемъ внимательны къ говорящему: *молитесь другъ за друга, яко да исцѣлите* (Іак. V, 16). Будемъ внимательны къ словамъ Христовымъ: *если двое изъ васъ на земли согласятся просить о чемъ либо, все то будетъ дано имъ* (Матѣ. XVIII, 19).

НЕВѢРА ДОЖИНА.

О невѣрїи Ѳомы.

(Изъ твореній св. Іоанна Златоустаго).

(Іоан. XX, 24—29).

Какъ вѣровать просто и безъ разбора—дѣло легкомыслия, такъ сверхъ мѣры испытывать и больше, чѣмъ нужно, изслѣдывать—дѣло ума крайне упорнаго. Поэтому-то и Ѳома подвергается порицанію. Когда апостолы сказали ему: *видѣхомъ Господа*,—онъ не повѣрилъ, не столько по недовѣрїю къ нимъ, сколько потому, что считалъ невозможнымъ это дѣло, т. е. воскресеніе изъ мертвыхъ. Онъ не сказалъ: я не вѣрю вамъ, но: *аще не вложу руку мою, не иму вѣры*. Но отчего въ то время, какъ всѣ были собраны, не было его одного? Вѣроятно, онъ тогда не возвратился еще изъ прежде бывшаго расбѣянія. А ты, когда видишь этого ученика невѣрующимъ, подумай о человѣколюбїи Господа, Который и ради одной души показываетъ Себя въ ранахъ, приходитъ в дѣла спасенія одного, хотя и болѣе другихъ упорнаго. Въ самомъ дѣлѣ, (Ѳома) искалъ себѣ удостовѣренія посредствомъ самаго грубаго чувства и невѣрилъ глазамъ. Онъ не сказалъ: если не увижу, но: если не осяжу, дабы узнать, не призракъ ли то, что я вижу. Безъ сомнѣнія, и

ученики, возвѣстившіе (о явленіи Господа), были уже достойны вѣры, равно какъ и Самъ (Господь), общавшій это; тѣмъ не менѣе однако же, поелику Тوما искалъ большаго удостовѣренія, то Христосъ не отказалъ ему и въ этомъ. Для чего же Онъ является ему не тотчасъ, а спустя восемь дней? Для того, чтобы Тوما, внимая въ теченіе этого времени убѣжденіямъ учениковъ и слыша одно и то же, воспламенился большимъ желаніемъ и сдѣлался болѣе твердымъ въ вѣрѣ на будущее время. Но откуда онъ зналъ, что и ребра (Христовы) прободены? Слышалъ это отъ учениковъ. Отчего же этому онъ повѣрилъ, а тому не повѣрилъ? Оттого, что то было событіе совершенно необыкновенное и чудесное. Но ты замѣть правдолюбіе апостоловъ; они не скрываютъ недостатковъ ни своихъ, ни чужихъ, но описываютъ ихъ со всею истиною. Итакъ, снова является Исусъ и не ожидаетъ, пока (Тوما) станетъ просить Его или скажетъ что нибудь подобное, но еще прежде, чѣмъ тотъ сказалъ что нибудь, исполняетъ его желаніе, показывая тѣмъ, что Онъ былъ съ учениками и въ то время, какъ (Тوما) говорилъ съ ними. Онъ употребилъ тѣ же самыя слова (какія Тوما произнесъ), сильно укоряя его и вразумляя на будущее время. Сказавъ: *принеси персть твой съмо, и виждь руцъ мои: и вложи руку твою въ ребра моя*,—прибавилъ: *и не буди невѣренъ, но вѣренъ* (ст. 27). Видишь ли, что сомнѣніе происходило отъ невѣрія? Но такъ было прежде, чѣмъ (ученики) получили Духа Святаго; а послѣ не такъ; они уже были совершенны. И не этими только словами Христосъ укорилъ (Тому), но и дальнѣйшими. Когда Тوما, удостовѣрившись, успокоился и воскликнулъ: *Господь мой и Богъ мой*,—Христосъ сказалъ: *яко видѣхъ мя въровахъ еси: блажени не видѣвшіи и въровавшие* (ст. 28, 29). Вѣра въ томъ дѣйствительно и состоитъ, чтобы принимать невидимое: *естъ вѣра уповаемыхъ извѣщеніе, вещей*

обличеніе невидимыхъ (Евр. XI, 1). А блаженными Онъ называетъ здѣсь не однихъ только учениковъ, но и тѣхъ, которые увѣруютъ послѣ нихъ. Но вѣдь ученики, скажешь, увидѣли и увѣровали? Однако же, они ничего подобнаго не требовали, но отъ погребальныхъ пеленъ тотчасъ приняли слово о воскресеніи, и прежде чѣмъ увидѣли самаго Христа, уже показали полную вѣру. Итакъ, если кто въ настоящее время скажетъ: какъ бы я желалъ жить во времена и видѣть Христа чудодѣйствующаго!—тотъ пусть подумаетъ, что *блажени не видѣшии и вѣровавшии*. (Бес. 87 на ев. Іоан.). Мы же, зная это, не будемъ испытывать своимъ умомъ тайнъ божественныхъ, не станемъ подводить ихъ подъ порядокъ обыкновенныхъ у насъ вещей и подчинять законамъ естества; но будемъ разумѣть все благочестиво, вѣруя тому, что сказано въ писаніяхъ. Ибо слишкомъ любопытствующій изслѣдователь не приобрѣтаетъ никакой пользы, и кромѣ того, что не находитъ искомаго, подвергается еще крайнему осужденію. (Бес. 24 на ев. Іоанна).

НЕДѢЛЯ СВЯТЫХЪ ЖЕНЪ МУРОНОСИЦЪ.

Слово въ недѣлю св. женъ муриносицъ.

(Изъ твореній святителя Димитрія Ростовскаго, — первая половина слова).

И́са и́щите Назарѣнина распятаго:
костѣ, нѣсть зѣкъ (Мар. XVI, 6).

(Слова ангела, сказанныя при гробѣ Христовомъ св. муриносицамъ и читанныя на божественной литургіи).

Слушатели возлюбленные! Ангель говоритъ святымъ муриносицамъ, ищущимъ во гробѣ Христа, что Его нѣтъ

между мертвыми, *воста, нѣсть здѣ*; не ищите, говорить, во гробѣ, истощиваго гробы; не старайтесь найти Жизнодавца между мертвыми; не ищите нетлѣннаго во тли: ибо Богъ Отець не допустилъ Сыну Своему увидѣть истлѣнія. *Возста, нѣсть здѣ*.—Нѣтъ здѣсь: гдѣ же Онъ есть? Кто намъ скажетъ? Въ прошедшую недѣлю святой Тома, любопытствуя и желая точно узнать и увѣриться въ воскресеніи Христовомъ, говорилъ: *еще не вижу*, если не осажу, *не иму вѣры* (Іоан. XX, 20). Въ нынѣшнюю же недѣлю я грѣшный хочу любопытствовать, искать и узнать, гдѣ теперь, по возстаніи Своемъ изъ гроба, находится Христось? На какомъ мѣстѣ и гдѣ можно сказать о Немъ: *есть здѣ*.

Можетъ быть, кто скажетъ, что Христось, по воскресеніи Своемъ, вознесся на небо и сѣдитъ одесную Бога Отца; это истина; тѣмъ не менѣе истинно и обѣщаніе Его: *Азъ есмь съ вами во вся дни, до скончанія вѣки* (Матѣ. XXVIII, 20). Если же Онъ съ нами во вся дни, до скончанія вѣка, то гдѣ именно Онъ находится съ нами? на какомъ мѣстѣ? между какими лицами и чинами? и почему можно узнать Его присутствіе? Кто можетъ сказать, что Онъ поистинѣ вотъ здѣсь обрѣтается?

Хочу Тебя, Господа моего, поискать, *Тебѣ рече сердце мое: взыска Тебе лице мое, лица Твоего, Господи, взыщу* (Псал. XXVI, 8); только Ты Самъ дай мнѣ найти Тебя. *Учителю, гдѣ живешь?* (Іоан. I, 38). Скажи намъ, яви лице Твое, и будемъ спасены. А вы, возлюбленные, своимъ богомысленнымъ вниманіемъ, помогите моему недостойнству искать Христа.

Но начиная искать, гдѣ Христось Богъ нашъ по воскресеніи Своемъ обрѣтается, нужно въ самомъ началѣ соблюдать осторожность, чтобы какъ нибудь не найти ложнаго христа вмѣсто истиннаго; ибо Самъ истинный Христось, Господь нашъ, во святомъ Евангеліи предостерегаетъ насъ

отъ этого, говоря: *аще кто речетъ вамъ: се здѣ Христосъ, или ондѣ, не имите вѣры. Возстанутъ бо лжехристи и лжепророцы, и дадутъ знаменія велия и чудеса, якоже прельстити, аще возможно, и избранныя. Се предсказываю вамъ; аще убо рекутъ вамъ: се въ пустыни (Христосъ), не изыдите къ нему; се въ сокровищахъ есть Христосъ, не имите вѣры* (Матѣ. XXIV, 23—26). Слышалъ я, что многіе оставляютъ дома свои, имѣнія и сродниковъ, и бѣгутъ въ пустыню (въ Брынскіе лѣса), думая найти тамъ Христа и правую вѣру; какъ будто Христосъ и вѣра въ Него сидятъ гдѣ нибудь въ лѣсу за колодою. Но не иду я за этими людьми, слушааясь словъ истиннаго Христа, Господа моего: аще рекутъ вамъ: се въ пустынѣ есть Христосъ, не изыдите. Слышалъ я и то, что у раскольниковъ тайно уже и христы обрѣтаются; но я не вѣрю этимъ христамъ, слушааясь словъ истиннаго Христа, Господа моего: се въ сокровищахъ есть Христосъ, не имите вѣры; не вѣрю, ибо знаю что они лжехристы, или антихристы, какъ и Богословъ говорить: *дѣти, послѣдняя юдина есть; и якоже слышите, яко антихристъ ядетъ, и нынѣ антихристи мнози быша* (Іоан. II, 18). Пока настоящій антихристъ прійдетъ, а уже предъ пришествіемъ его наплодилось много антихристовъ, или лучше сказать, предтечъ антихристовыхъ; но нѣтъ между ними истиннаго Христа; *нѣсть здѣ.*

Гдѣ Христосъ во воскресеніи Своемъ обрѣтается? Можетъ быть, кто по богословски скажетъ, что Христосъ, какъ Богъ, вездѣ сый и вся исполняй, находится вездѣ, на всякомъ мѣстѣ, какъ недавно и церковь въ одномъ тропарѣ воспѣвала: *во гробѣ плотски, во адѣ же съ душою яко Богъ, въ раи же съ разбойникомъ, и на престолѣ былъ еси Христе, со Отцемъ и Духомъ, вся исполняй неописанный*. Подлинно, небеса не вмѣщаютъ Христа Бога нашего, не объмлетъ Его поднебесная, не опредѣляютъ Его всѣ концы зем-

ли! Поэтому-то и псалмопѣвецъ говорилъ: *камо пойду отъ Духа Твоего? и отъ лица Твоего камо бѣжу? Аще възду на небо, Ты тамо еси; аще же спиду во адъ, тамо еси; вще возму криль мои рано и вселюся въ послѣднихъ моря, и тамо рука Твоя* (Пс. СXXXVIII, ст. 7 и слѣд.). Вездѣ, всемогущею Своею силою, находится Христось Богъ: на небеси, соцарствуя Отцу; во адѣ, муча бѣсовъ; въ поднебесной, соблюдая и устроая челоуѣческую жизнь. *О Немъ бо живемъ и движемся, и есмы* (Дѣян. XVII, 28); во всей вселенной Онъ все содержитъ и управляетъ всею тварію Своею видимою и невидимою.

Но если и вездѣ находится Христось Богъ нашъ всемогущею и все содержищею силою Своею, тѣмъ неменѣе благоволеніемъ и благодатию Своею Онъ не вездѣ обитаетъ: въ одномъ мѣстѣ Онъ есть, въ другомъ и не бывалъ, а въ иномъ и былъ да ушелъ, говоря: *се оставляется домъ вашъ пустъ. Воста, нѣсть здѣ*. Какъ же бы намъ подлинно узнать мѣсто обитанія Его? Псалмопѣвецъ говоритъ: *Господь во храмъ святѣмъ Своемъ* (Псал. X, 3); слѣдовательно, въ храмахъ святыхъ, въ честь Его созидаемыхъ, Христось Господь нашъ по воскресеніи Своемъ обитаетъ. Такъ можно бы надѣяться, но не подлинно извѣстно; ибо святой первомученикъ Стефанъ говоритъ: *Соломонъ созда Ему храмъ: но Вышній не въ рукотворенныхъ храмѣхъ живетъ; глаголетъ бо: небо Мнѣ престолъ есть, земля же подножіе ногъ Маи Моима. Кій храмъ созиждете Ми, глаголетъ Господь? или кое мѣсто покоищу Моему? Не рука ли Моя сотвори сія вся?* (Дѣя. VII гл., 47 и сл. ст.).

Святой Стефанъ! ты приводишь насъ въ сомнѣніе, когда говоришь, что Вышній не въ рукотворенныхъ храмахъ живетъ: если въ нихъ не обитаетъ Богъ, то не станутъ тогда благочестивые люди созидать и храмовъ Богу; въ храмахъ-то святыхъ, какъ въ истинныхъ Своихъ домахъ, и жить

Богу! Въмѣсто святаго Стефана отвѣчаютъ намъ толковники: Богу не неприятно созданіе въ честь Его храмовъ святыхъ и украшеніе ихъ; это хвалить и Давидъ Духомъ Святымъ, говоря: *возлюбилъ благолюбнѣе дому Твоею, и мѣсто селенія славы Твоея* (Пс. XXV, 8); также нельзя сказать, что Господь и не обитаетъ въ храмахъ Своихъ, ибо пророкъ Іезекіиль говоритъ: и видѣлъ я и се исполнь славы храмъ Господень (Іезек. XLIII, 5). Святый первомученикъ Стефанъ сказалъ эти слова (Вышній живетъ не въ рукотворенныхъ храмахъ) по двумъ причинамъ: во первыхъ, упрекая въ гордости евреевъ, которые чрезмѣрно хвалились своимъ Іерусалимскимъ Соломоновымъ храмомъ и думали, что въ немъ Богъ болѣе живетъ чѣмъ на небеси; а во вторыхъ, желая этими словами показать, что Господь Богъ не столько любитъ обитать въ храмахъ рукотворенныхъ, въ честь Его созидаемыхъ, сколько любитъ и желаетъ жить въ храмахъ нерукотворенныхъ. А если правду-то сказать, то Господь и не изволить иногда обитать въ рукотворенныхъ храмахъ: это бываетъ, когда неблагоговѣйные и немѣющіе страха Божія люди дѣлаютъ Его святой домъ разбойническимъ вертепомъ, какъ и Самъ Онъ говоритъ: *домъ Мой, домъ молитвы, вы же сотвористе его вертепъ разбойниковъ* (Мат. XXI, 13). Въ самомъ дѣлѣ, соберутся люди въ церковь, будто на молитву, а между тѣмъ разговариваютъ другъ съ другомъ и празднословятъ о мірскихъ дѣлахъ: или о торговлѣ, или о войнѣ, или о пиршествахъ, или осуждаютъ кого нибудь да ругаютъ и худыми словами порочатъ доброе имя своего ближняго; и, такимъ образомъ, изъ храма Божія дѣлаютъ уже не храмъ, а вертепъ разбойниковъ. Другіе, стоя во святомъ храмѣ, молятся только устами своими, а въ умѣ думаютъ о домашнихъ дѣлахъ: о женѣ, о дѣтяхъ, о богатствѣ, о сундукахъ, о деньгахъ, и т. п. Иной, стоя, дремлетъ, а иной замышляетъ въ умѣ своемъ что нибудь скверное и злое: то воров-

дѣляются они по приходамъ благочиній: Каменскаго, Большинскаго, Дегтевскаго и Митякинскаго. Наибольшее число раскольниковъ находится въ приходахъ первыхъ двухъ благочиній—Каменскаго (6163) и Большинскаго (2138). Церковно-приходскія школы открыты не во всѣхъ этихъ приходахъ, а только въ слѣдующихъ 5: въ поселкѣ Кононовомъ (раскольниковъ 2036), въ слободѣ Карпово-Обрывской (раскольниковъ 628), въ поселкѣ Анапасовомъ (раск. 71)—Каменскаго благочинія, и въ хуторѣ Терновомъ (раск. 118) и въ слободѣ Нижне-Ольховой-Поздѣевой (молочанъ 28)—Большинскаго благочинія. Въ первомъ Донскомъ округѣ раскольниковъ 17777, язычниковъ-ламайцевъ (калмыковъ) около 12000. Раскольники распределяются по всѣмъ приходамъ благочиній: Константиновскаго, Семикаракорскаго, Цымлянскаго и Потемкинскаго. Церковно-приходскія школы находятся только въ слѣдующихъ 5-ти приходахъ, гдѣ есть раскольники: въ хуторахъ—Золотаревскомъ (раскол. 635), Трапезинскомъ (раскол. 4), Титовѣ (раскол. 20)—Семикаракорскаго благочинія, въ Араканцевѣ (раскол. 497) и Дубинцовѣ (раскол. 5)—Константиновскаго благочинія. Во второмъ Донскомъ округѣ раскольниковъ 39231, а иновѣрцевъ 4. Распредѣляются они по всѣмъ приходамъ благочиній: Нижне-Чирскаго, Потемкинскаго (части, входящей во второй Донской округъ), Качалинскаго и Цымлянскаго (части, вход. тоже во второй Донской округъ). Церковно-приходскія школы находятся только въ слѣдующихъ 6 приходахъ, гдѣ есть раскольники: въ станицѣ Нижне-Чирской (раскол. 1900) и въ хуторѣ Ильменскомъ (раскол. 615)—Нижне-Чирскаго благочинія, въ хуторѣ Ромашкинскомъ (раскол. 1354)—Потемкинскаго благочинія, и въ хуторахъ—Балачовскомъ (раскол. 1587) и Балабинскомъ (раскол. 30) и въ станицѣ Иловлинской (раскол. 15)—Качалинскаго благочинія. Въ Хоперскомъ округѣ раскольниковъ 111, а сектантовъ (молочанъ) 392.

Распредѣляются они по 14 приходамъ благочиній: Урюпинскаго, Зотовскаго и Семеновскаго. Церковно-приходскихъ школъ въ приходяхъ, гдѣ есть сектанты или раскольники, не имѣется. Въ Усть-Медвѣдицкомъ округѣ раскольниковъ 26424. Распредѣляются они по 35 приходамъ благочиній: Усть-Медвѣдицкаго, Чернышевскаго, Глазуновскаго и Березовскаго. Церковно-приходскія школы находятся только въ слѣдующихъ 9 приходяхъ, гдѣ есть раскольники: въ Усть-Медвѣдицкой станицѣ (двѣ — мужская и женская, раск. 31), въ Распопинской (раск. 293), въ Перекопской (раск. 16), въ Кременской (раск. 11), въ Чернышевской (раск. 3098), въ хуторахъ: Земцовѣ (раск. 1059), Калачевѣ (раск. 15) и Липовскомъ (раскол. 203) и въ сл. Михайловкѣ (раск. 650).

Библиотеки съ книгами противораскольническаго и противосектантскаго содержанія устроены только при церквяхъ Таганрогскаго округа, при школахъ же такихъ библиотекъ ни въ одномъ округѣ не имѣется.

Карта округа съ указаніемъ пунктовъ, гдѣ учреждены школы, и центровъ раскола имѣется только въ Таганрогскомъ отдѣленіи; въ другихъ же отдѣленіяхъ такихъ картъ нѣтъ. Особая карта Донской области съ указаніемъ пунктовъ, гдѣ учреждены школы имѣется въ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ.

III.

Личный составъ отдѣленій Донскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта: 1) *Черкаскаго:* предсѣдатель протоіерей А. У. Грачевъ, члены: по назначенію г. попечителя Харьковскаго учебнаго округа, директоръ Новочеркасской Учительской Семинаріи В. П. Григоровскій, священники: В. Петровъ, Гр. Максимовъ (казначей) и С. Макаровъ (секретарь), священники-наблюдатели: І. Ремезовъ и Антон. Мамохинъ, членъ Областнаго Распорядительнаго Комитета по земскимъ дѣламъ В. М. Болдыревъ, непремѣнный членъ

Черкаскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія В. В. Армейскій, Окружной Генераль Черкаскаго округа Н. М. Калининъ, помощникъ его Н. Т. Шабановъ и предводитель дворянства Черкаскаго округа Ив. С. Волгинъ; 2) *Таганрогскаго*: председатель Новопавловскій благочинный протоіерей Хр. В. Облакевичъ, члены: окружной атаманъ генераль-маіоръ Р. А. Хрещатицкій, предводитель дворянства И. П. Краснощеконъ, инспекторъ народныхъ училищъ А. В. Бужинскій, наблюдатели-священники: П. Филиповъ (секретарь), К. Ивановъ, П. Смирновъ, С. Краснопольскій, В. Покатиловъ, П. Титорскій, А. Лепорскій, Г. Тростянскій, М. Кравцовъ и И. Бѣдинъ; 3) *Донецкаго*: председатель Каменскій благочинный священникъ Алексій Милютинъ, члены: священники—Мих. Ивановъ (казначей) и Василій Поповъ (секретарь), окружной предводитель дворянства Н. С. Грековъ, непрѣмный членъ Присутствія по крестьянскимъ дѣламъ И. В. Дударевъ, судебный приставъ В. С. Поповъ и по назначенію г. попечителя Харьковскаго учебнаго округа, завѣдующій Каменскимъ 4 класнымъ женскимъ училищемъ И. И. Галидинскій; священники-наблюдатели: М. Поповъ, В. Ильинскій, А. Губановъ, В. Воскресенскій, І. Орловъ; 4) *перваго Донскаго округа*: председатель священникъ Константиновской станицы Алексій Бобыревъ; члены: наблюдатели-священники: М. Сахаровъ, Вас. Ефимовъ, Ар. Матвѣевъ, Мих. Наумовъ, Вл. Говоровъ и Ал. Власовъ, непрѣмный членъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія И. Свѣчниковъ, по назначенію г. попечителя Харьковскаго учебнаго округа инспекторъ народныхъ училищъ Ѳ. Г. Кашменскій, нотаріусъ В. Чаленковъ, учитель мѣстнаго Окружнаго Училища П. Симаковъ (секретарь), купцы: Ив. Пустдвойтовъ, В. Антоновъ и В. Масалитиновъ, коллежскій ассесоръ Н. Сидоровъ, священники: Н. Устиновскій и С. Голубятниковъ; 5) *второго Донскаго округа*: председатель протоіерей Ниж-

не-Чирской станицы Стратоникъ Яковлевъ, члены: священники: М. Макаровъ, П. Макаровъ, Н. Вележевъ, окружной атаманъ генераль-маіоръ И. Ё Грековъ, по назначенію г. попечителя Харьковскаго учебнаго округа, инспекторъ нар. училищъ Ѳ. Г. Кашменскій, окружной предводитель дворянства Я. А. Секретевъ, непремѣнный членъ Присутствія по крестьянскимъ дѣламъ И. Свѣчникъ, П. М. Садчиковъ, П. П. Кушнаревъ, М. А. Богучарскій, А. С. Пронинъ, А. М. Титовъ, Е. Т. Парамоновъ, Г. В. Золотовскій, П. Г. Мельниковъ и К. А. Нѣмченковъ; 6) *Хоперскаго*: председатель священникъ Іоаннъ Ледковскій, члены: наблюдатели-священники: Іосифъ Макаровскій, В. Эксталева и Х. Соколовъ, по назначенію г. попечителя Харьковскаго учебнаго округа, директоръ Урюпинскаго Реальнаго Училища С. Д. Ренчицкій, предводитель дворянства А. Ежовъ, непремѣнный членъ Присутствія по крестьянскимъ дѣламъ Г. Ѳ. Билевъ, судебный слѣдователь Е. И. Елифановичъ, преподаватели Урюпинскаго Реальнаго Училища Г. Г. Леоптовичъ и Н. А. Чекановъ (секретарь), мировой судья Е. Ѳ. Суровцевъ, куницы: В. И. Серпуховитинъ, Ш. В. Алексѣевъ, В. Я. Степановъ (казначей) и П. Г. Мордвинцевъ; 7) *Усть-Медвѣдицкаго*: председатель священникъ Ѳ. Проконьевъ, члены: священники—А. Тодорскій и П. Соболевъ, окружной атаманъ генераль-маіоръ Х. В. Пономаревъ, предводитель дворянства генераль-маіоръ Н. Варламовъ, смотритель Усть-Медвѣдицкаго Духовнаго Училища Н. Поповъ, по назначенію г.—на попечителя Харьковскаго учебнаго округа, директоръ Усть-Медвѣдицкой Гимназіи П. А. Норовъ и непремѣнный членъ Присутствія по крестьянскимъ дѣламъ Г. Ѳ. Билевъ.

Законоучители церковно-приходскихъ школъ Черкаскаго округа—1 и 2 Александровско-Грушевскихъ, „Михайловской“ и Садковской преподають свой предметъ разумно, съ усердіемъ и пользою. Особенною любовію къ школь отли-

чается законоучитель и завѣдующій 1-й Александровско-Грушевскою церковно-приходскою школою священникъ Михаилъ Кирѣевъ; его заботами приобрѣтенъ домъ для школы, приглашена попечительница, разширившая на свои средства домъ этотъ значительной пристройкой и ежегодно жертвующая на нужды школы по 50 рублей. Также заботятся объ обезпеченіи и улучшеніи своихъ школъ законоучители—Ново-Александровской А. Рудневъ и Ново-Ивановской Дим. Смирницкій. Законоучители церковно-приходскихъ школъ *Таганрогскаго округа* преподаютъ свой предметъ съ усердіемъ и пользой. Особенною любовью къ своему дѣлу отличаются свящ.: П. Филипповъ (былъ и учителемъ своей Бѣлоярвской школы), В. Покатиловъ и Г. Тростянской. Законоучители церковно-приходскихъ школъ *Донецкаго округа* относились къ своему дѣлу съ должнымъ вниманіемъ и усердіемъ. Съ особеннымъ усиліемъ и отличнымъ усердіемъ вели преподаваніе закона Божія законоучители школъ—Дячкинской священникъ В. Зеленскій, Суходольской Д. Серебрянскій, Чугинской Г. Черницкій и Сохрано-Камышинской А. Даниловъ. Исключеніе же составляли священники-законоучители и завѣдующіе школами Илларионово-Деркульской І. А. и Никаноровской С. Г. На небрежное отношеніе ихъ къ дѣлу преподаванія закона Божія еще раньше обращалъ вниманіе Епархіальный Училищный Совѣтъ, обращало вниманіе и Донецкое отдѣленіе и принимало мѣры къ привлеченію ихъ къ законоучительской дѣятельности во ввѣренныхъ имъ школахъ. Въ церковно-приходскихъ школахъ *перваго Донскаго округа* законоучители-священники почти всѣ относились къ своимъ обязанностямъ съ полнымъ вниманіемъ, а нѣкоторые къ дѣлу своему проявили особенную любовь и преданность. Таковы законоучители церковно-приходскихъ школъ: Араканцевской—А. Грековъ, Кирѣево-Кадамовской—Г. Алексѣевъ, Манычско-Грузской—Гр. Одинцовъ и Мелеховской—С. Щет

ковскій. Какъ на исключеніе въ этомъ отношеніи окружное перваго Донскаго округа отдѣленіе указываетъ на діакона Г., учителя Траилинской церковно-приходской школы, преподававшего и законъ Божій. Діаконъ по отчету сего отдѣленія, къ обязанностямъ своимъ прилежалъ не усердно. Законоучители церковно-приходскихъ школъ *втораго Донскаго округа* не всѣ съ должнымъ вниманіемъ и усердіемъ относились къ своему законоучительскому дѣлу; особенной же дѣятельности по отношенію къ матеріальному обезпеченію школъ и къ устроенію ихъ въ другихъ отношеніяхъ никто изъ законоучителей не обнаружилъ. Недостаткомъ усердія къ школъ и къ дѣлу преподаванія закона Божія особенно отличались священники-законоучители: Ильменской школы Г. Я., Семисотовской-Ютаевской — В. П., Плетнево-Ширяйской — П. С. и діаконъ-законоучитель Нижне-Чирской школы Н. Д. Законоучители церковно-приходскихъ школъ *Хоперскаго округа*, за немногими исключеніями, вели свое законоучительское дѣло съ усердіемъ и пользою. На высотѣ положенія завѣдующаго школою и законоучителя стоятъ священники: Ст. Флоровъ въ Урюпинской школѣ, Прокопій Усачовъ въ Кулиновской и Ст. Пудовкинъ въ Крутинской. Успѣхи учениковъ этихъ школъ по закону Божію, по словамъ отчета, не оставляютъ желать ничего лучшаго. Исключеніе составляли священники-законоучители школъ Зубриловской — В. С. и Галушкинской — Д. Д., совсѣмъ не обращавшіе вниманія на вѣрныя имъ школы и даже никогда ихъ не посѣщавшіе. Законоучители церковно-приходскихъ школъ *Усть-Медвѣдицкаго округа* преподаваніе закона Божія ведутъ съ знаніемъ дѣла и съ усердіемъ. Только законоучители школъ XI наблюдательскаго округа: Кружилинской — священникъ В. В., Лопатинской — священникъ В. Г. и Еланской школы грамоты діаконъ В. О. относятся къ обязанности своей равнодушно, особенно священники, которые преподаваніемъ закона

Божія сами не занимаются, а трудъ этотъ поручали учителямъ. Дѣятельность священниковъ законоучителей состояла въ преподаваніи дѣтямъ закона Божія, въ наблюденіи за ихъ религіознымъ и нравственнымъ преуспѣяніемъ, въ заботахъ объ укрѣпленіи въ нихъ церковности путемъ приученія ихъ къ чтенію и пѣнію на клиросѣ. Какъ завѣдующіе школами, священники законоучители заботились объ обезпеченіи вѣранныхъ имъ школъ матеріальными средствами: устраивали помѣщенія, пріискивали попечителей, пріобрѣтали учебники и учебныя пособія. Всѣ законоучители несутъ свой трудъ безмездно, за исключеніемъ законоучителя „Михайловской“ образцовой церковно-приходской школы, получающаго за свой трудъ 300 руб.

Учители церковно-приходскихъ школъ Черкаскаго округа отличаются усердіемъ и ведутъ свое дѣло съ знаніемъ и пользою. По образованію учителя школъ: „Михайловской“ М. Гиляревскій студентъ семинаріи и діаконъ М. Дмитріевъ окончилъ курсъ въ учительской семинаріи; 1-й Александровско-Грушевой П. Шапошниковъ, Ново-Александровской И. Шульгинъ и Садковской діаконъ І. Комиссаровъ—имѣютъ званіе учителя; изъ нихъ Шапошниковъ и Шульгинъ трудятся для народной школы 10 лѣтъ, а Комиссаровъ 8 лѣтъ. Учитель 2-й Александровско-Грушевой школы В. Крыгинъ учился въ III классѣ дух. семинаріи; учитель Ново-Ивановской школы псаломщикъ В. Зеленскій назначенъ былъ учителемъ по экзамену въ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ; въ Чернецовской школѣ исправляющимъ должность учителя въ теченіе года состоялъ имѣющій званіе сельскаго учителя И. Шейкинъ. Дѣятельность его по отношенію къ этой школѣ добрыхъ послѣдствій не имѣла, почему Черкасское отдѣленіе и признало нужнымъ уволить его. Учители и учительницы церковно-приходскихъ школъ Таганрогскаго округа относились къ своему школьному дѣлу добросовѣстно. По

образованію своему, только 19 учителей имѣютъ учительскія права, въ томъ числѣ двѣ учительницы: Зуевской женской церковно-приходской школы Марія Краснопольская, окончившая епархіальное училище, и Андреево-Мелентьевской Марія Пѣшликова, окончившая гимназію. Остальные учителя не имѣютъ права на званіе учителя.

Въ 4-хъ церковно-приходскихъ школахъ учителями состоятъ сами священники: въ Бѣлоярской школѣ П. Филипповъ, Мариновской В. Покатиловъ, въ Греково-Александровской Г. Тростянской и въ Больше-Логской Т. Доброводскій; въ 4-хъ церковно-приходскихъ школахъ учителями состоятъ діаконы: въ Веселовознесенской—Г. Филипповъ, въ Анастасіевской—Ао. Яковлевъ, въ Должико-Орловской—С. Оиміамовъ и въ Греково-Тимощеевской П. Матвѣевъ; въ 6 церковно-приходскихъ школахъ учителями состоятъ псаломщики: въ Покровско-Кирѣвской—Н. Федоровскій и Д. Коломыйцевъ, въ Ивановской—М. Рождественскій, въ Степановской-Реми—Г. Гончаровъ, въ Леоново-Тузловской—В. Говоровъ, въ Родіоново-Несвѣтайской—Е. Ждановъ и въ Мало-Бирсановской—Игнатъ Тимченко. Учителя-священники получили образованіе въ духовныхъ семинаріяхъ, учителя-діаконы: Г. Филипповъ въ бывшемъ при Новочеркасской Гимназіи педагогическомъ отдѣленіи, А. Яковлевъ въ духовномъ училищѣ, С. Оиміамовъ и П. Матвѣевъ въ духовной семинаріи (не окончили). Во время занятій въ школѣ діаконы и псаломщики—учители къ исправленію требъ не привлекаются. Церковныя обязанности ихъ исполняютъ или сами священники, когда это возможно, или вторые псаломщики, или же лица наемныя. Что же касается учителей-священниковъ, то они имѣли у себя помощниковъ, которымъ и поручали школу, когда должны были оставлять ее для службъ церковныхъ и требъ. Такъ священникъ П. Филипповъ имѣлъ у себя помощникомъ крестьянина Хрисанеа Соловьева, ко-

торому изъ своихъ средствъ платилъ жалованье по 10 руб. въ мѣсяць; священнику В. Покатилову на время отлучекъ его изъ школы помогали регентъ церковнаго хора и крестьянинъ Н. Гречка; учительскій трудъ священника Г. Тростянскаго раздѣляла съ нимъ его жена; только священникъ Т. Доброводскій обходился безъ помощника, такъ какъ не могъ имѣть его по недостатку средствъ. Изъ 23 учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ *Донецкаго округа* 16 получили законченное образованіе въ духовныхъ и учительскихъ семинаріяхъ, или по экзамену приобрѣли право на званіе учителя. При церковно-приходскихъ школахъ этого округа священники исполняли только законоучительскія обязанности, учительскія же обязанности въ нѣкоторыхъ церковно-приходскихъ школахъ исполняли діаконы и псаломщики. Діаконы состоятъ учителями въ 4-хъ церковно-приходскихъ школахъ: въ Греково-Полнинской—М. Матвѣевъ, въ Греково-Николаевской—Ө. Чухраевъ, въ Карпово-Обрывской—В. Семеновъ и въ Колушкинской—И. Гриневъ. Первые два получили образованіе въ учительской семинаріи, послѣдніе по экзамену приобрѣли званіе учителя. Псаломщики состоятъ учителями въ 8 церковно-приходскихъ школахъ: въ Лукичевской—А. Гречинъ, въ Греково-Ильинской—А. Калининъ, въ Нижне-Ольховской—Ф. Яровой, въ Дячкинской—В. Махѣевъ, въ Кононовской—Н. Черницкій, въ Гусевской—А. Ублинскій, въ Иларіоново-Деркульской—П. Добринскій и Чугинской—П. Захаровъ. Всѣ они получили образованіе въ учительскихъ или духовныхъ семинаріяхъ или приобрѣли званіе учителя по экзамену. Изъ нихъ наибольшую учительскою опытностію обладаютъ бывшіе учителя народныхъ школъ: діаконъ В. Семеновъ, прослужившій въ народной школѣ 12 лѣтъ, псаломщикъ Ф. Яровой—8 лѣтъ и діаконъ И. Гриневъ—4 года. По усердію къ школѣ и по успѣшности преподаванія особенно отличаются: учитель Дяч-

кинской церковно-приходской школы псаломщикъ В. Маѣвъ, учительница Кононовской церковно-приходской школы А. Данилова и учительница Суходольской церковно-приходской школы А. Серебрянская. Последняя, занимаясь съ учениками младшей группы школы, умѣло и съ пользою преподаетъ особенно рукодѣліе дѣвочкамъ. Не обнаружилъ никакого усердія къ своему дѣлу учитель Греково-Николаевской церковно-приходской школы діаконъ Ѡ. Ч—евъ; отъ его небрежности зависѣло то, что въ школѣ этой въ отчетномъ году не было выпуска окончившихъ учение. Изъ 12 учителей церковно-приходскихъ школъ *перваго Донскаго округа* 7 имѣютъ званіе учителя, которое они приобрѣли по экзамену. При 5 школахъ учителями состоятъ діаконы: при Екатерининской школѣ А. Азаровъ, имѣющій званіе учителя, при Апанасовской—И. Максимовъ, при Мелеховской—С. Васильевъ, при Золотаревской—Н. Егоровъ и при Траилинской—Г. Сиверскій, всѣ учившіеся въ низшихъ классахъ духовной семинаріи. Учителей—священниковъ и псаломщиковъ въ церковно-приходскихъ школахъ *перваго Донскаго округа* нѣтъ. Отношеніе нѣкоторыхъ учителей къ школьному дѣлу за отчетный годъ заслуживаетъ полнаго одобренія. Такъ учителя Екатерининской школы діаконъ Азаровъ и Г. Емельяновъ вели свои занятія въ школѣ съ примѣрнымъ усердіемъ и знаніемъ дѣла. Ихъ трудамъ школа обязана тѣмъ, что стоитъ на подобающей ей высотѣ. Учители: діаконъ И. Максимовъ, Г. Туркинъ, Н. Ургановъ, А. Платоновъ и П. Савельевъ также съ усердіемъ и съ пользою несутъ свои труды. Учители же Золотаревской школы діаконъ Н. Е—овъ и Траилинской—Г. С—кій стали относиться къ своимъ обязанностямъ небрежно. До рукоположенія ихъ въ діаконскій санъ они вели свое учительское дѣло съ энергіей и пользою, а послѣ рукоположенія это дѣло почти оставили. Изъ 10 учителей церковно-приходскихъ школъ *второга Донскаго ок-*

рука 5 получили законченное образование в духовной или учительской семинарии, или имѣютъ званіе учителя. При 4-хъ школахъ учителями состоятъ діаконъ: при Нижне-Чирской — Н. Діонисеевъ, окончившій курсъ учительской семинарии, при Калачевской — Н. Бабченко, окончившій курсъ въ дух. семинарии, при Иловлинской — І. Григорьевъ и при Плетнево-Ширыйской — І. Семеновъ, учившіеся въ дух. училищѣ. При 2 школахъ — Калачевской и Семисотовской учителями состоятъ псаломщики И. Алексѣевъ и В. Яковлевъ, образовательнаго ценза не имѣющіе. Учителей-священниковъ въ школахъ втораго Донскаго округа нѣтъ. Усердіемъ къ своему дѣлу отличались учителя: Балабинской церковно-приходской школы А. Поповъ, Ромашкинской — М. Бударинъ и Нижне-Чирской — Т. Аванасеевъ. Но нельзя этого сказать относительно другаго учителя Нижне-Чирской школы діакона Н. Д—ева. Пока онъ былъ только псаломщикомъ, онъ обнаруживалъ достаточно усердія къ школѣ, которую самъ и открылъ; когда же получилъ санъ діакона, то первоначальное усердіе его къ школѣ перешло въ полное къ ней равнодушіе. — Изъ 14 учителей церковно-приходскихъ школъ *Хоперскаго округа* 10 имѣютъ званіе учителя, пріобрѣтенное ими по экзамену. При 4-хъ школахъ учителями состоятъ діаконъ: при Калачевской школѣ С. Григорьевъ и при Крутинской — Т. Гвоздковъ, оба имѣющіе званіе учителя, служившіе при министерскихъ школахъ; при Безплемяновской — А. Казанскій, окончившій курсъ дух. училища, и при Бугровской — Н. Поповъ, учившійся въ IV классѣ дух. семинарии. При одной школѣ — Богородицкой учителемъ состоялъ псаломщикъ С. Штурбинъ, окончившій курсъ дух. училища. Учителей-священниковъ въ школахъ Хоперскаго округа нѣтъ. Объ отношеніяхъ къ школьному дѣлу учителей-діаконъ Хоперское окружное отдѣленіе Совѣта въ отчетѣ своемъ пишетъ слѣдующее: „двое изъ нихъ до поступления

въ дух. званіе нѣсколько лѣтъ состояли учителями въ министерскихъ училищахъ и, благодаря данному ими обязательству быть учителями въ церковно-приходскѣхъ школахъ, приняты на службу церкви и возведены въ санъ діакона. Но поступивъ на службу эту ради улучшенія своего матеріальнаго благосостоянія, діаконъ-учитель, кажется, только и обращаютъ свое вниманіе на это послѣднее, аккуратно собирая по приходу все, чѣмъ, по установившемуся обычаю, прихожане привыкли награждать духовенство. Школа для нихъ служить только благовиднымъ прикрытіемъ къ преслѣдованію цѣлей, ничего общаго не имѣющихъ ни съ просвѣщеніемъ народа, ни даже, пожалуй, съ священнослуженіемъ. Характерною чертою такихъ діаконъ-учителей является ихъ постоянное стремленіе освободиться отъ занятій въ школахъ подъ разными, повидимому, законными причинами, желаніе перейти въ другой приходъ, церковно-приходской школы не имѣющій. Въ Хоперскомъ округѣ можно было наблюдать такое отношеніе діаконъ-учителей къ школьному дѣлу въ трехъ случаяхъ: въ Урюпинской церковно-приходской школѣ назадъ тому два года, въ Калачевской и отчасти въ Крутинской—въ прошломъ учебномъ году“. Не принадлежащіе къ клиру „учители—молодые люди поступили въ школы главнымъ образомъ для того, чтобы избѣжать воинской повинности,—все это учителя по необходимости, а нѣкоторые изъ нихъ даже мало заинтересованы въ какомъ либо вознагражденіи за трудъ. Но все же между учителями есть преданные, усердные учителя, достигшіе значительныхъ результатовъ въ исполненіи программъ для церковно-приходскихъ школъ“. „Преднамѣреннаго уклоненія отъ исполненія своихъ обязанностей, манкированія дѣломъ со стороны учителей вообще не замѣчалось. Единственный случай, когда учитель оказался не удовлетворительнымъ, какъ со стороны педагогической, такъ и со стороны нравственной, имѣлъ

мѣсто въ Яменской церковно-приходской школѣ: учитель этой школы И. С—въ былъ уволенъ въ Мартъ настоящаго года за неодобрительное поведеніе“. Въ тѣхъ приходсахъ, въ которыхъ діаконъ состоитъ учителемъ въ церковно-приходскихъ школахъ, церковныя обязанности ихъ въ учебное время исполняютъ священники и псаломщики. Изъ 19 учителей церковно-приходскихъ школъ *Усть-Медвѣдицкаго округа* 9 получили образованіе въ духовныхъ и учительскихъ семинаріяхъ или имѣютъ званіе учителя по экзамену. При 3-хъ церковно-приходскихъ школахъ учителями состоятъ діаконъ: при 2-й Усть-Медвѣдицкой—В. Грѣшновъ и Средне-Царицынской—Г. Таировъ, учившіеся въ низшихъ классахъ духовной семинаріи, и при Чистяковской—М. Діаконовъ, получившій образованіе въ учительской семинаріи. При 6 церковно-приходскихъ школахъ учителями состоятъ псаломщики: при 1-й Усть-Медвѣдицкой—Г. Карновъ и В. Проскуряковъ и при Михайловской—Ө. Тарасовъ, всѣ три получившіе образованіе въ духовной семинаріи, при Распоинской—П. Бурькинъ и при Липовской—Г. Калмыковъ, имѣющіе званіе учителя, при Кружилинской—Г. Поповъ, обучавшійся въ приходскомъ училищѣ, при Поповской—Ө. Михайловъ, обучавшійся въ духовномъ училищѣ, и при Земцовской—Ив. Орловъ, обучавшійся въ низшихъ классахъ духовной семинаріи. Въ Михайловской школѣ священникъ І. Минервинъ преподавалъ пѣніе. Къ школьному дѣлу учителя школъ Усть-Медвѣдицкаго округа относились съ усердіемъ и съ желаніемъ послужить развитію и воспитанію дѣтей въ религіозно-нравственномъ направленіи.

Продолжительность учебной дѣятельности учителей церковно-приходскихъ школъ епархіи, за исключеніемъ не многихъ, о которыхъ упомянуто выше, не превышаетъ пяти лѣтъ существованія церковно-приходскихъ школъ въ Донской епархіи.

IV.

Учебники и учебныя пособія въ церковно-приходскихъ школахъ по всѣмъ округамъ употреблялись только тѣ, которые указаны программами для церковно-приходскихъ школъ, изданными Святѣйшимъ Синодомъ. Въ частности, Епархіальный Училищный Совѣтъ, чрезъ Аксайско-Богородичное Братство, снабжающее школы книгами, рекомендовалъ слѣдующіе учебники и учебныя пособія: по закону Божию учебникъ прот. Петра Смирнова, исправленное изданіе; буквари, изданные Св. Синодомъ и Тихомирова, послѣднее изданіе; разръзные листы азбукъ славянской и русской и листы молитвъ; „Обученіе церковно-славянской грамотѣ въ начальныхъ училищахъ“ Н. Ильминскаго; по русскому языку книги для чтенія: „Приходская Школа“ Ермина и Волотовскаго и „Солнышко“ Радонежскаго; по ариѳметикѣ— „Сборникъ задачъ и примѣровъ для обученія начальной ариѳметикѣ“ А. Гольденберга; по чистописанію прописи Гербача; для школъ грамоты „Школа Грамоты“ Д. Тихомирова. Церковно-приходскія школы округовъ: Черкаскаго, Таганрогскаго, Донецкаго, Усть-Медвѣдицкаго и втораго Донскаго учебниками и учебными пособиями были снабжены въ достаточномъ количествѣ. Книги выписывались изъ склада Аксайско-Богородичнаго Братства иногда въ кредитъ, или высылались въ Отдѣленія изъ Совѣта для безмездной раздачи бѣднымъ ученикамъ. Дѣти достаточныхъ родителей пріобрѣтали книги на свой счетъ. Школы же Хоперскаго округа и перваго Донскаго округа не всѣ были достаточно снабжены книгами. Въ школахъ Хоперскаго округа не доставало особенно книгъ церковнославянскихъ. Письменные принадлежности пріобрѣтаются учениками на свои средства, и только въ немногихъ школахъ чернила, бумага и перья бѣднымъ ученикамъ выдавались бесплатно.

Собственных школьных помѣщений въ Черкасскомъ округѣ 5, въ Таганрогскомъ—13, въ Донецкомъ—8, въ первомъ Донскомъ—5, во второмъ Донскомъ—2, въ Хоперскомъ—3 и Усть-Медвѣдицкомъ—1; наемныхъ: въ Черкасскомъ—1, въ Донецкомъ—5, въ первомъ Донскомъ—2, въ Усть-Медвѣдицкомъ—1 и Хоперскомъ—6; помѣщений въ частныхъ квартирахъ и домахъ, отведенныхъ обществами: въ Таганрогскомъ—12, въ Донецкомъ—4, во второмъ Донскомъ—1, въ Усть-Медвѣдицкомъ—4; помѣщений въ церковныхъ сторожкахъ: въ Черкасскомъ округѣ 1, въ Таганрогскомъ—8, въ Донецкомъ—2, въ первомъ Донскомъ—3, во второмъ Донскомъ—5, въ Хоперскомъ—5, въ Усть-Медвѣдицкомъ—8; помѣщений въ домахъ принадлежащихъ церквамъ: въ Донецкомъ округѣ 2 и въ Усть-Медвѣдицкомъ—1; новыхъ школьныхъ домовъ въ отчетномъ году построено: въ Хоперскомъ округѣ 1, въ Таганрогскомъ округѣ 3, въ Донецкомъ—2 и въ Черкасскомъ—4. Въ Хоперскомъ округѣ въ началѣ отчетнаго года построень домъ для Бугровской церковно-приходской школы. Средствами для этого послужили: 300 р. изъ суммъ Епархіального Училищнаго Совѣта, 240 руб. отъ Бугровскаго общества и 50 руб. изъ кошелевой суммы мѣстной церкви. Въ Черкасскомъ округѣ новые школьные дома построены въ поселкахъ Ново-Ивановскомъ, Ново-Александровскомъ и два въ городѣ Александровскѣ-Грушевскомъ. Въ названныхъ поселкахъ дома построены на средства мѣстныхъ обществъ, а въ Александровскѣ-Грушевскомъ на частныя пожертвованія. Домъ 1 Александровско-Грушевской церковно-приходской школы приобрѣтень покупкою за 700 руб., изысканныхъ духовенствомъ Александровско-Грушевскаго благочинія; потомъ этотъ домъ значительно расширенъ и для назначенія своего болѣе приспособленъ на благотворительныя средства: именно, попечительницею школы женою купца М. А. Глуценковой пожертвовано строительнаго матеріала на 923 руб. 24 коп. и

священникомъ М. Кирѣевымъ собрано мелкихъ пожертвованій 156 руб. 72 коп. Домъ для 2-й Александровско-Грушевской церковно-приходской школы построенъ на средства, изысканныя мѣстнымъ благочиннымъ, священникомъ Антоніемъ Манохинымъ и духовенствомъ; на эту постройку употреблено 3695 руб. 78 к. Кромѣ того на устройство школьнаго дома въ поселкѣ Персіяновскомъ коллежскимъ совѣтникомъ И. Он. Соколовымъ собрано пожертвованій 400 р., а попечителемъ Персіяновской школы торговымъ казакомъ И. И. Молчановымъ для той же цѣли пожертвовано строительнаго матеріала на 201 руб.; имъ же приняты на себя заботы по составленію плана и смѣты и по устройству самаго дома. Мѣсто для Персіяновской школы и разведенія сада при ней отведено станичнымъ обществомъ, по настоянію окружнаго атамана Черкаскаго округа Н. М. Калинина, въ силу общаго распоряженія г. Войсковаго Наказнаго Атамана Князя Н. И. Святополкъ-Мирскаго, чтобы мѣстные начальствующія лица располагали станичныя общества оказывать посильную матеріальную помощь нуждающимся церковно-приходскимъ школамъ. Въ *Талановскомъ округѣ* новые школьные дома построены въ слободахъ—Греково-Александровской и въ Степановкѣ-Реми и въ поселкѣ Коньковскомъ. Въ первой, школьный домъ построенъ на средства мѣстнаго общества и священника Г. Тростянскаго, употребившихъ на это дѣло 600 руб.; во второй, Степановкѣ-Реми, школьный домъ построенъ на средства общества и церковнаго попечительства, употребившихъ 1026 руб.; въ поселкѣ Коньковскомъ домъ построенъ на средства (стоимость его неизвѣстна) мѣстнаго общества. Въ *Донецкомъ округѣ* новые школьные дома построены въ хуторѣ Чугинскомъ и въ слободѣ Дячкиной. Для Чугинской школы домъ былъ приобрѣтенъ мѣстнымъ обществомъ за 500 руб. еще въ 1887 году; въ отчетномъ году домъ этотъ былъ перестроенъ и болѣе для