

ХЕРСОНСКІЯ  
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

---

№ 5.

1-го Марта 1861 года.

---

ОДЕССА.

ВЪ ТИПОГРАФІИ П. ФРАНЦОВА.

## ОГЛАВЛЕНІЕ

### 5-го № Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

	Стр.
1. Высочайшія повелѣнія и распоряженія Святѣйшаго Синода .	47
2. Распоряженія Херсонскаго Епархіальнаго Начальства . . .	49
3. Извлеченіе изъ отчета, за 1860 годъ, о состояніи находяща- гося при Одесскомъ женскомъ Архангело-Михайловскомъ монастырѣ училища сиротъ духовнаго званія . . . . .	51
4. Объявленія . . . . .	53

### Прибавленія къ Херсонскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

1. Изъ собесѣдованій св. Григорія Двоеслова, папы Римскаго .	333
2. Херсонскіе священномученики. <i>Н.</i> . . . . .	344
3. Любовь. Ш. Любовь-добродѣтель. ( <i>Окончаніе</i> ) . . . . .	358
4. Картина сельскихъ школъ вѣдомства министерства государ- ственныхъ имуществъ ** уѣзда. <i>!N. N.</i> . . . . .	370
5. Слово, сказанное прихожанамъ села Поповичевки, Николаев- ской церкви, по случаю открытія между ними подписки на обновленіе сей церкви. Свящ. <i>Алексыя Голоскевича</i> .	385
6. Вечера въ Карѣагенѣ. ( <i>Продолженіе</i> ) . . . . .	391
7. Разныя извѣстія . . . . .	399
8. Указатель новыхъ книгъ русской духовной литературы . .	409

Печатать позволяется. Одесса. Февраля 12-го дня, 1861 года.

Цензоръ Протоіерей М. Павловскій.

# I.

## ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

---

Святѣйшій правительствующій синодъ сообщилъ правительствующему сенату Высочайшее Его Императорскаго Величества повелѣніе, по вопросу о мѣрахъ взысканія за повтореніе жалобъ на рѣшенія святѣйшаго синода послѣ перваго отказа, слѣдующаго содержания : Его Императорское Величество, въ 29 день Августа 1860 г., Высочайше повелѣть соизволилъ : распространить на духовное вѣдомство существующія по гражданскому вѣдомству и изложенныя Св. Зак. 1857 г. Том. XV Улож. о нак. въ ст. 323 по сему предмету правила, съ тѣмъ, чтобы во первыхъ, принесшіи вторично жалобу подлежалъ опредѣленному въ той статьѣ взысканію не безусловно, а только въ случаѣ новаго отказа, то есть, когда сія жалоба, по разсмотрѣніи оной, будетъ также признана неосновательною, и во вторыхъ, чтобы духовныя лица, за повтореніе жалобъ такого рода, не были подвергаемы какому либо большому, по усмотрѣнію начальства духовнаго, наказанію, нежели какое опредѣлено въ уложеніи ст. 323.

Въ Именномъ Высочайшемъ Его Императорскаго Величества указѣ, данномъ на имя святѣйшаго синода, въ 5 день Ноября 1860 года, за собственноручнымъ подписаніемъ, изображено : архіепископа Курскаго Иліодора,

согласно его прошенію, Всемилостивѣйше увольняемъ отъ управленія епархіею.

Его Императорское Величество, въ 3 день истекшаго Декабря, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданный докладъ св. снуда о назначеніи настоятеля Ставропигіальнаго Законоспаскаго училищнаго монастыря, ректора Московской духовной академіи, архимандрита Сергія, на кафедрѣ епископа Курскаго.

Государь Императоръ, по всеподданныйшему докладу г. оберъ-прокурора святѣйшаго снуда, Высочайше разрѣшить соизволилъ: проживающему въ Одессѣ Австрійскому подданному Ивану Боровикову вступить въ бракъ съ Русскою подданною, Аксиіею Милентьевою, православнаго исповѣданія, безъ принятія означеннымъ иностранцемъ Русскаго подданства, но съ обязательствомъ крестить и воспитывать дѣтей отъ сего брака въ православіи и при соблюденіи прочихъ правилъ, установленныхъ нашею церковію для совершенія браковъ.

Его Величество, Король Греціи, соизволилъ пожаловать бывшему настоятелю посольской церкви нашей въ Аѳинѣхъ архимандриту Антонину командорскій орденъ Спасителя, меньшаго креста.

Государь Императоръ Всемилостивѣйше разрѣшить соизволилъ архимандриту Антонину принять и носить по установленію пожалованный ему орденъ.

Согласно съ ходатайствомъ преосвященнаго Черниговскаго, опредѣленіемъ святѣйшаго снуда 8 Декабря 1860 года, разрѣшено изданіе Черниговскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей по представленной программѣ, — примѣнительно къ программѣ Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Ректоръ Кіево-Подольскаго духовнаго училища, игумень

Модестъ, опредѣленіемъ святѣйшаго сѣнода 14 Декабря 1860 года, назначенъ инспекторомъ и профессоромъ Церковной Исторіи въ Минскую семинарію, а на его мѣсто смотрителемъ Кіево-Подольскаго училища перемѣщенъ смотритель Кіево-Софійскаго училища іеромонахъ Наркиссъ.

Именнымъ Его Императорскаго Величества указомъ, даннымъ святѣйшему сѣноду, въ 24 день Декабря 1860 года, — повельно: ректору Тифлисской духовной семинаріи, архимандриту Викторину, быть членомъ Грузино-Имеретинской сѣнодальной конторы, вмѣсто архимандрита Фотія, увольняемаго отъ сей должности.

Опредѣленіемъ святѣйшаго сѣнода 10 Января 1861 г., положено: 1) на имѣющуюся въ Московской духовной академіи вакансію ректора и профессора богословскихъ наукъ назначить ректора Московской семинаріи архимандрита Савву; 2) на мѣсто ректора Московской семинаріи перевести ректора Виѣанской семинаріи архимандрита Игнатія; 3) ректоромъ и профессоромъ богословскихъ наукъ въ Виѣанскую семинарію назначить инспектора Московской академіи архимандрита Порфирія.

---

## II.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

За воспитанникомъ Херсонской семинаріи Поликарпомъ Дубневичемъ зачислено священническое мѣсто Тираспольскаго уѣзда въ селеніи Дойбанахъ, при Михайловской церкви.

Тираспольскаго уѣзда селенія Дойбанъ, Михайловской церкви, священникъ Ілія Иващенко въ переведенъ Александрійскаго уѣзда въ селеніе Донну Камянку, къ Архангело-Михайловской церкви.

Наставникъ сельской школы Василій Брюховецкій произведенъ во діакона, на дьячковскую вакансію, къ Херсонскому Успенскому Собору.

Херсонскаго поселенія въ селеніи Бѣлоусовкѣ разрѣшено построеніе новой каменной церкви, вмѣсто существующаго тамъ тѣснаго молитвеннаго дома.

Упраздненную въ посадѣ Новой Прагѣ, за ветхостію, Николаевскую церковь дозволено починить для отправленія, по временамъ, въ оной богослуженія, безъ образованія при ней новаго прихода.

Александрійскаго уѣзда селенія Николаевки, Николаевской церкви, священникъ Іосифъ Щербининъ, за смертію, исключается изъ списковъ.

Подольской губерніи, Винницкаго уѣзда, въ концѣ лѣса селенія Ярошевки, близъ дороги во рвѣ найдены 31 Мая 1856 года, завернутые въ маленькомъ изорватомъ платкѣ церковные сосуды, именно: дискосъ безъ подножія, съ изображеніемъ посредишъ креста и надписью во кругъ: «Кресту Твоему поклоняемся Владыко», и два блюда, съ изображеніемъ на рукояткахъ креста, сдѣланные 1837 г., 84 пробы; вѣсятъ 22 лота. Въ слѣдствіе увѣдомленія о семъ Подольской духовной консисторіи, Херсонскимъ епархіальнымъ начальствомъ постановлено: чрезъ Херсонскія Епархіальныя вѣдомости оповѣстить причты церковей Херсонской епархіи о найденныхъ церковныхъ сосудахъ, давъ имъ знать, что, въ случаѣ пропажи подобныхъ сосудовъ, имѣють донести консисторіи чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ въ теченіи одного мѣсяца.

---

### III.

Извлеченіе изъ отчета, за 1860 годъ, о состояніи находящагося при Одесскомъ женскомъ Архангело-Михайловскомъ монастырѣ училища спроть духовнаго званія.

Въ началѣ 1860 года находилось въ училищѣ 65 воспитанницъ, 57 казеннокоштныхъ и 8 пансіонерокъ. Въ теченіи года вновь поступило 5, кончило курсъ ученія 9. Нынѣ на лицѣ 61, изъ коихъ 53 казеннокоштныхъ и 8 пансіонерокъ.

Изъ окончившихъ курсъ воспитанницъ 6 пристроены, а 3 остаются при училищѣ, исполняя обязанности классныхъ надзирательницъ.

Преподаваніемъ положенныхъ предметовъ безмездно занимались—мѣстной монастырской церкви протоіерей Петръ Казанскій, священникъ Θεодоръ Пискуновъ, діаконъ Петръ Топузовъ и священникъ дома сердобольныхъ сестеръ милосердія Алексѣй Соловьевъ, а обученіемъ рукодѣліямъ и домашнему хозяйству—вдова протоіерея Варвара Березина съ 4 классными надзирательницами. — Послѣ бывшихъ въ Юль мѣсяцѣ испытаній, священникъ Соловьевъ, по обстоятельствамъ своей службы, къ немалому сожалѣнію, оставилъ училище. Въ помощь оставшимся наставникамъ, вызвались добровольно и безмездно послужить святому дѣлу наставники Херсонской семинаріи Θεодоръ Туровскій, Петръ Агащевъ и учитель Одесскаго духовнаго училища Егоръ Щербаковъ : первый принялъ на себя преподаваніе Русскаго языка, второй Всеобщей и Русскую Исторію, третій — Географію Россіи и Ариѳметики.

Училищная бібліотека состоитъ изъ 140 книгъ разныхъ названій, томовъ 545.

По разсужденію совѣта, съ утвержденія епархіальнаго начальства, главной наставницѣ — вдовѣ протоіерея Варварѣ Петровнѣ Березиной, которая съ 1858 года трудится въ званіи главной наставницы, безъ жалованья, за ревностное попеченіе и труды на пользу сиротъ, выдано въ пособіе 200 р.; діакону Петру Топузову, обучающему двѣнадцати потному пѣнію, выдано въ единовременное пособіе 25 рублей.

Способы содержанія училища были общіе съ обителью. Въ 1860 году было въ приходѣ :

1) Остаточныхъ отъ 1859 года къ 1860 году :			
наличными деньгами . . . . .	31 р.	14 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> к.	
въ билетахъ кредитныхъ учрежденій . . . . .	31,384 »	28 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> »	
2) Штатной монастырской суммы . . . . .	371 »	43 »	
3) Попечительской суммы на содержаніе 50 воспитаницъ, каждой по 20 руб. сер., и на жалованье 4-мъ класснымъ надзирательницамъ, каждой по 40 рублей . . . . .	1,160 »	— »	
4) Церковной свѣчной прибыльной суммы и отъ кошелековаго сбора . . . . .	5,834 »	72 »	
5) Процентовъ съ капиталовъ, обращающихся въ кредитныхъ учрежденіяхъ . . . . .	611 »	81 »	
6) Доходовъ экономическихъ . . . . .	4,274 »	8 »	
7) Благотворителями пожертвовано . . . . .	300 »	— »	
	<hr/>		
Всего...	43,967 р.	47 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> к.	

*Въ расходѣ употреблено :*

1) На покупку церковныхъ свѣчей . . . . .	902 р.	16 к.
2) На церковные расходы . . . . .	252 »	46 »
3) На содержаніе монахинь и воспитаницъ . . . . .	10,406 »	27 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> »
4) Въ награду главной наставницѣ . . . . .	200 »	— »
и учителю діакону Топузову . . . . .	25 »	— »
5) На приданное пяти окончившимъ курсъ воспитанницамъ . . . . .	641 »	79 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> »
	<hr/>	
Всего...	12,427 р.	69 к.

Къ 1861 году осталось паличными деньгами . . . . .	155 р.	49 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> к.
Въ билетахъ кредитныхъ учреждений . . . . .	31,384 »	28 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> »
	<hr/>	
	31,539 р.	78 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> »

Училищный Совѣтъ составляли четыре члена : ректоръ семинаріи, архимандритъ Теофилактъ, профессоръ Богословія въ Ришельевскомъ лицѣѣ, протоіерей Михаилъ Павловскій, благочинный Одесскихъ градскихъ церквей, протоіерей Іаковъ Гавеля, игуменя монастыря Тавиѳа и дѣлопроизводитель протоіерей Петръ Казанскій. Совѣтъ въ дѣйствіяхъ своихъ руководствовался проэктомъ Устава, одобреннымъ св. синодомъ \*).

#### IV.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ

### О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ.

Праздны мѣста :

*Священническія :*

Въ г. Николаевѣ, при Николаев. ц.; Бобринец. уѣзда въ с. Петриновкѣ, при Космо-Даміанов. ц.; Александрійскаго уѣзда въ селеніи Николаевкѣ, при Николаевской ц.; въ с. Софіевкѣ, при Софіевской ц.; въ с. Березовкѣ, при Іосифовской ц.; въ с. Михайловкѣ, при Николаевской ц.; Херсонскаго поселенія въ с. Красномъ-Ярѣ, при едино-вѣрческой Благовѣщенской церкви.

---

\*) Болѣе подробныя свѣдѣнія о семъ училищѣ сообщены уже читателямъ Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ № 4, а самый проэктъ Устава въ 5 № Вѣдомостей 1860 года.

*Діаконскія :*

Въ г. Николаевѣ, при единовѣрческой Богородичной ц.; Херсонскаго поселенія въ с. Ровномъ, при единовѣрческой Богородичной церкви.

*Дьячковскія :*

Въ г. Елисаветградѣ, при Успенскомъ соборѣ; въ г. Херсонѣ, при единовѣрческихъ: Покровской и Богородичной ц.; въ г. Елисаветградѣ, при единовѣрческой Преображенской ц.; Александрійскаго уѣзда въ с. Свѣтлополѣ, при Дмитріевской ц.; Тираспольскаго уѣзда въ с. Муловатомъ, при Успенской ц.; Херсонскаго уѣзда въ с. Никольскомъ, при Троицкой церкви.

*Пономарскія :*

Въ г. Одессѣ, при Архангело-Михайловской, что на Молдованкѣ, ц.; при больничной Рождественской ц.; въ г. Николаевѣ, при Николаевской ц.; въ г. Херсонѣ, при единовѣрческой Покровской ц.; въ г. Тирасполѣ, при Николаевскомъ соборѣ; въ г. Николаевѣ, при единовѣрческой Богородичной ц.; Херсонскаго уѣзда въ с. Александродарѣ, при Николаевской ц.; въ с. Ивановкѣ, при Усѣкно-венской ц.; въ с. Архангельскомъ, при Михайловской ц.; въ селеніи Калужскомъ, при Покровской ц.; въ селеніи Пѣскахъ, при Покровской ц.; въ с. Николаевкѣ, при Николаевской ц.; Одесскаго уѣзда: въ с. Ковалевкѣ, при Михайловской ц.; въ с. Трехъ-Хатахъ, при Екѣтерининской ц.; въ с. Марфовкѣ, при Покровской ц.; въ с. Петровкѣ, при Петро-Павловской ц.; въ с. Васильевкѣ, при Петро-Павловской ц.; Александрійскаго уѣзда: въ с. Софіевкѣ, при Софіевской ц.; въ с. Дониной Камянкѣ, при Михайлов. ц. 6

въ с. Бондуровкѣ, при Покровской ц.; въ с. Мойсеевкѣ, при Преображенской ц.; въ с. Михайловкѣ, при Николаевской ц.; въ с. Краснополѣ, при Дмитріевской ц.; въ с. Ульяновкѣ, при Богородичной ц.; въ с. Овнянкѣ, при Покровской ц.; въ с. Федоровкѣ, при Петро-Павловской ц.; въ с. Марфовкѣ, при Сумеоновской ц.; Бобринецкаго уѣзда въ с. Аннинскомѣ, при Предтеченской ц.; въ с. Николаевкѣ, при Богословской ц.; въ с. Александровскомѣ, при Сергіевской ц.; въ с. Петриновкѣ, при Космо-Даміанов. ц.; въ с. Ольгополѣ, при Троицк. ц.; въ с. Семиковскѣ, при Троицк. ц.; въ с. Анигѣвкѣ, при Предтечен. ц.; Тираспольскаго уѣзда въ с. Терновкѣ, при Параскевievской ц.; Ананіевскаго уѣзда въ с. Исаевкѣ, при Богородичной ц.; въ с. Краснополѣ, при Дмитріевской ц.; въ с. Ананіевкѣ, при Покровской ц.; въ с. Байталахѣ, при Богородичной ц.; Херсонскаго поселенія въ с. Новой Одесѣ, при Георгіевской ц.; въ с. Елисаветградкѣ, при Михайловской ц.; въ с. Лелековкѣ, при Троицкой ц.; въ с. Сентовомѣ, при Св.-Духовской ц.; въ с. Знаменкѣ, при Знаменской ц.; въ с. Диковкѣ, при Божоявленской ц.; въ с. Надлакѣ, при Николаевской ц.; въ с. Новоархангельскѣ, при Михайловской ц.; въ с. Варваровкѣ, при Богородичной ц.; въ с. Петро-Островѣ, при Преображенской ц.; въ с. Протопоповкѣ, при Троицкой ц.; въ с. Новоукраинкѣ, при Рождество-Богородичной церкви.

---

## ИЗЪ СОБЕСѢДОВАНІЙ

### СВ. ГРИГОРІЯ ДВОЕСЛОВА, ПАПЫ РИМСКАГО.

Св. Григорій, у Латинянъ Великій, у Грековъ Двоесловъ, правилъ Римскою церковію съ 590 по 604 годъ, когда отошелъ ко Господу. Во время правленія, постоянно больной, онъ однакоже трудился неутомимо по должности пастыря. Онъ послалъ въ Англію Августина, ея просвѣтившаго христіанствомъ; ревностно вооружался противъ симоніи и въ сочиненіяхъ и на соборахъ; прекращалъ распри; ввелъ лучший порядокъ въ управленіе церковное; еретиковъ, иногда съ помощію гражданской власти, обращалъ къ правовѣрію и отличался необыкновенною благотворительностію \*). Онъ оставилъ довольно сочиненій, изъ которыхъ особенно стали общеизвѣстны его «Собесѣдованія о жизни Италійскихъ отцевъ и о безсмертіи души», чрезъ 150 лѣтъ послѣ Григорія переведенныя на Греческій языкъ папою Захаріею Грекомъ, а въ концѣ 8-го в. на Арабскій. По этимъ Собесѣдованіямъ, Римскій святитель и названъ на Востокъ *Двоесловомъ*, (ибо сказанія о жизни

\*) См. Истор. учен. объ отцахъ Церкви, преосвящ. Филарета Черниговскаго, Т. III, §§ 238—240, стр. 181—192.—Память св. Григорія Двоеслова въ Православной церкви совершается 12 Марта.

Италійскихъ отцевъ представлены въ видѣ разговора — *diálogos* — между двумя лицами — Григоріемъ и діакономъ Петромъ). «Собесѣдованія», кромѣ древняго Славянскаго перевода, недавно (въ 1858) переведены на языкъ Русскій, въ Казанской духовной академіи; по этому послѣднему переводу и предлагаются читателямъ слѣдующіе отрывки.

I.

Петръ. Не знаю, какъ думаютъ другіе, но я выше всѣхъ чудесъ считаю чудо воскресенія мертвыхъ, когда души ихъ возвращаются къ своимъ тѣламъ.

Григорій. Если смотрѣть на внѣшнюю сторону чуда, то, безъ сомнѣнія, такъ; а если обратить вниманіе на внутреннюю сторону, то, конечно, чудо обращенія грѣшника словомъ назиданія и утѣшенія будетъ выше, чѣмъ чудо воскресенія умершаго по плоти. Ибо въ послѣднемъ случаѣ воскресаетъ плоть, которая нѣкогда опять умретъ, а въ первомъ — душа, предназначенная къ вѣчной жизни. Я предложу тебѣ два примѣра: въ которомъ изъ нихъ, по твоему мнѣнію, выразилось высшее чудо? Лазаря, который, конечно, былъ изъ числа вѣрующихъ, Господь воскресилъ по плоти, а Савла — по душѣ. О добродѣтеляхъ Лазаря, послѣ его воскресенія по плоти, умолчано. Но что говорится въ Свящ. Писаніи о добродѣтеляхъ Павла, послѣ его душевнаго воскресенія, того не можетъ и обнять наше слабое воображеніе: именно — что отъ его проповѣди самыя жестокія души склонялись на путь благочестія; что онъ желалъ умереть за братій, смерти которыхъ прежде радовался; что, обладая полнотою знанія всего Писанія, онъ признавалъ себя ничего невѣдущимъ, *точною Иисуса Хри-*

ста, и Сею распята; что за Христа, Котораго (до обращенія) преслѣдовалъ мечемъ, онъ (послѣ обращенія) радостно терпѣлъ бїеніе палицами; что, какъ Апостоль, онъ высокъ, — но самъ себя признавалъ самымъ меньшимъ въ числѣ учениковъ; что онъ восхищается къ слышанію тайнъ третіяго небесе, однако, движимый любовію, обращаетъ умныя очи свои къ устроенію брачныхъ отношеній, говоря: *женъ мужъ должную любовь да воздастъ, такожде и жена мужу*; причастенъ созерцанію вмѣстѣ съ сонмами Ангеловъ, и однако не пренебрегаетъ размышленіемъ и распоряженіемъ о дѣлахъ иноческихъ; радуется въ немощахъ, и благоволитъ въ досажденіяхъ; для него *и еже жити Христосъ, и еже умрети приобрьтеніе*; живя по плоти, онъ, однако, весь внѣ плоти. Вотъ какъ жилъ тотъ, кто отъ жизни чувственной обратился къ жизни благодочестія! Итакъ воскресеніе мертваго по плоти — чудо меньшее, если только чрезъ воскресеніе плоти не оживаетъ душа, такъ чтобы посредствомъ видимаго чуда, человекъ ожилъ и внутренно, какъ бы послѣ обращенія \*).

## II.

Петръ. Прошу тебя, скажи: сколько видовъ сердечнаго сокрушенія?

Григорій. Есть нѣсколько видовъ сердечнаго сокрушенія, когда кающійся оплакиваетъ каждый изъ своихъ грѣховъ. Посему и Іеремія говоритъ отъ лица кающихся: *исходища водная изліетъ око мое* (Пл. Іер. III, 48). Но главнымъ образомъ есть два рода сердечнаго сокрушенія: во 1-хъ, когда сердце, жаждущее Бога, сокрушается стра-

---

\*) См. Собесѣдованія... Казань, 1858. Кн. III, гл. 17. Стр. 203—205.

хомъ, а во 2-хъ, когда сокрушается по любви. Въ первомъ случаѣ душа горько скорбитъ, когда, вспоминая о своихъ грѣхахъ, страшится подвергнуться за нихъ вѣчному мученію. Но когда продолжительная скорбь и безпокойство изгладятъ этотъ страхъ, въ душѣ водворяется нѣкоторое спокойствіе отъ предчувствія избавленія, въ ней возгорается уже любовь къ небеснымъ радостямъ : и какъ прежде она плакала по страху мученій, такъ послѣ еще съ большею горестію оплакиваетъ то, что она внѣ царствія. Ибо душа созерцаетъ и лики Ангеловъ, и взаимное общеніе блаженныхъ душъ, и величіе вѣчнаго лицезрѣнія Божія, — и еще болѣе рыдаетъ о своемъ отлученіи отъ вѣчныхъ благъ, чѣмъ прежде плакала, когда страшилась вѣчныхъ мученій. Такимъ образомъ полное сокрушеніе по страху приводитъ душу къ сокрушенію по любви. Прекрасно представлено это въ томъ истинномъ, священно-историческомъ разказѣ, что *Асхань, дщерь Халеева, воззва со осляти. И рече ей Халева : что ти есть ? И рече ему : даждь ми благословеніе, яко въ землю полуденную отдалъ еси мя. Даждь ми Голаѳъ-Маимъ, и даде ей Халева Голаѳъ-Маимъ вышній и Голаѳъ нижній* (Ис. Нав. XV, 18, 19). Асхань, сѣдѣющая на осляти, это — образъ души съ ея неразумными плотскими стремленіями. Та со вздохомъ просить у отца влажной земли \*) : такъ и мы съ великимъ стенаніемъ должны испрашивать у Господа дара слезъ. Ибо нѣкоторые получили даръ свободно защищать истину, охранять угнѣтаемыхъ, бѣднымъ оказывать пособіе, быть ревнителями вѣры, но дара слезъ еще не имѣютъ. Они владѣютъ землею полуденною и сухою, и нуждаются

---

\*) *Голаѳъ-Маимъ* въ подлинникѣ значитъ *источники водные*.

еще въ землѣ влажной. Пусть они ревностно творятъ добрыя дѣла, ихъ возвеличивающія : нужно, необходимо нужно имъ, по страху ли мученій, или по любви къ царству небесному, оплакать прежде содѣянные грѣхи. Но, какъ я сказалъ, есть два рода сокрушенія : отецъ даетъ имъ землю влажную, вышнюю и нижнюю. Душа пріобрѣтаетъ вышнюю землю, когда желаніе царства небеснаго возбуждаетъ въ ней скорбныя слезы. Душа пріобрѣтаетъ землю нижнюю, когда плачетъ, трепеща мукъ адскихъ. Впрочемъ, прежде дается нижняя земля, а потомъ уже вышняя. Но какъ сокрушеніе любви по достоинству выше, то необходимо было упомянуть прежде о землѣ вышней, а потомъ уже о землѣ нижней.

Петръ. Доволенъ твоимъ объясненіемъ \*).

### III.

Петръ. Я былъ при смерти одного брата. Онъ внезапно, во время разговора, испустилъ духъ, и я вдругъ увидѣлъ умершимъ того, котораго видѣлъ разговаривающимъ со мною. Но вышла ли душа его, или нѣтъ, я не видѣлъ; и, кажется, весьма трудно повѣрить бытію существа, котораго никто не можетъ видѣть.

Григорій. Чтò удивительнаго, Петръ, если ты не видѣлъ исходящей души, которой не видишь и въ то время, когда она находится въ тѣлѣ? Неужели, когда ты разговариваешь со мною, почтешь меня бездушнымъ на томъ основаніи, что не можешь видѣть во мнѣ души моей? Существо души невидимо, и также невидимо исходитъ изъ тѣла, какъ невидимо находится въ немъ.

---

\* ) Собес. Кн. III, гл. XXXIV, стр. 238—241.

Петръ. Но жизнь души, пребывающей въ тѣлѣ, я могу узнать изъ самыхъ движеній тѣла : потому что , если бы не было въ тѣлѣ души, члены тѣла не могли бы двигаться ; въ какихъ же движеніяхъ и въ какихъ дѣйствіяхъ я могу видѣть жизнь души по смерти тѣла, чтобы понять, изъ видимыхъ предметовъ, бытіе того, чего не могу видѣть ?

Григорій. Скажу хотя не совсѣмъ точное подобіе : какъ сила души оживотворяетъ и движетъ тѣло, такъ сила Божія наполняетъ все, что сотворила : она иное оживотворяетъ своимъ дыханіемъ, въ иномъ содѣйствуетъ жизни, а иному только даетъ бытіе своимъ присутствіемъ. Поелику же ты не сомнѣваешься, что есть Богъ творящій и правящій, все наполняющій и объемлющій, все превышающій и поддерживающій, неописуемый и невидимый : то не долженъ также сомнѣваться и въ томъ, что Онъ имѣетъ невидимыхъ слугъ. А служащимъ прилично стремиться къ уподобленію тому, кому служатъ, такъ что нельзя и сомнѣваться, что Невидимому служатъ невидимые слуги, бытію которыхъ мы вѣруемъ. Кто же эти невидимые слуги, какъ не св. Ангелы и души праведниковъ ? И какъ, видя движеніе тѣла, ты отъ низшаго заключаешь о жизни души, пребывающей въ тѣлѣ, такъ отъ высшаго долженъ заключать о жизни души, выходящей изъ тѣла, потому что можетъ жить невидимо душа, обязанная пребывать въ служеніи невидимому Творцу.

Петръ. Все справедливо сказано ; но умъ отказывается вѣрить тому, чего нельзя видѣть тѣлесными очами.

Григорій. Когда Павелъ говоритъ : *естьже въра, уповаемыхъ извъщеніе, вещей обличеніе невидимыхъ* (Евр. XI, 1), то указываетъ, что должно вѣрить тому, чего нельзя видѣть. Чтобы скорѣе уничтожить твое сомнѣніе, скажу, что ничего видимаго нельзя видѣть безъ невидимаго. Вотъ

напр. твой тѣлесный глазъ видитъ все тѣлесное ; однакожь твой тѣлесный глазъ ничего не видѣлъ бы тѣлеснаго, еслибъ не изошряло его зрѣнія существо безтѣлесное. Отними умъ, котораго не видно, и напрасно будешь открывать глазъ, который видѣлъ. Пусть выйдетъ душа изъ тѣла, — тѣлесныя глаза твои, безъ сомнѣнія, закроются. Итакъ если они видѣли сами по себѣ, то почему ничего не видятъ по выходѣ души изъ тѣла ? Отсюда заключаи, что и все видимое можно видѣть только посредствомъ невидимаго. Представимъ еще, что строится домъ, поднимаются огромныя тяжести, большіе столпы поддерживаются машинами : кто, спрошу тебя, совершаетъ это дѣло, видимое ли тѣло, которое двигаетъ руками сіи тяжести, или невидимая душа, оживотворяющая тѣло ? Отними невидимое въ тѣлѣ, и тотчасъ останутся неподвижными всѣ видимыя груды металловъ, которыя видишь движущимися. Отсюда должно заключить, что и въ семъ видимомъ мірѣ ничто не можетъ устроиться безъ невидимой творящей силы. Ибо какъ всемогущій Богъ своимъ дыханіемъ и проникновеніемъ оживотворяетъ и движетъ невидимыя существа, такъ и невидимыя существа проникновеніемъ движутъ и животворятъ видимыя тѣла.

Петръ. Признаюсь, побѣжденный сими доказательствами, я долженъ считать за ничто все видимое (безъ невидимаго), хотя прежде выражалъ сомнѣніе въ невидимомъ, представляя въ своемъ лицѣ неутвержденныхъ (въ вѣрѣ). Итакъ согласенъ на все, что ты говоришь ; однакожь, какъ жизнь души, пребывающей въ тѣлѣ, я узнаю изъ движенія тѣла, такъ хочется узнать мнѣ о жизни души, по смерти тѣла, изъ свидѣтельства какихъ нибудь видимыхъ явленій.

Григорій. Если ты имѣешь особенную любовь къ сему

предмету, то не трудно найти свидѣтельство. Неужели св. Апостолы и мученики Христовы стали бы презирать настоящую жизнь и предавать себя на смерть, если бы не были твердо увѣрены, что за ней послѣдуетъ жизнь души? Ты же самъ говоришь, что жизнь души, пребывающей въ тѣлѣ, узнаешь изъ движеній тѣла,—и вотъ тѣ, которые предали себя на смерть и вѣрили жизни душъ по смерти тѣла, сіяютъ ежедневными чудесами. Къ умершимъ тѣламъ ихъ приходятъ живые больные, и получаютъ исцѣленіе; приходятъ клятвопреступники, и овладѣваютъ ими демоны; приходятъ бѣсноватые, и освобождаются (отъ демоновъ); идутъ прокаженные, и очищаются; приносятся мертвые, и воскресаютъ. Отсюда заключай, что гдѣ-то живутъ души тѣхъ, которыхъ мертвыя тѣла производятъ здѣсь такія чудеса. Итакъ, если жизнь души, пребывающей въ тѣлѣ, ты признаешь изъ движенія членовъ, то почему не хочешь видѣть жизни души, по смерти тѣла, въ чудесахъ, совершаемыхъ даже чрезъ мертвыя кости?

Петръ. Никакой умъ, кажется, не можетъ противостоятъ сему доказательству: оно видимыми предметами побуждаетъ вѣрить тому, чего не видимъ.

Григорій. Нѣсколько прежде ты сказалъ, что не видѣлъ, какъ исходила душа изъ умирающаго брата; но причиною сему и было именно то, что ты хотѣлъ видѣть тѣлесными очами существо невидимое. Многіе изъ тѣхъ, которые очищали око ума своего чистою вѣрою и плодоносною молитвою, часто видали души, исходящія изъ плоти...

Отъ учениковъ св. Венедикта я слышалъ разсказъ, что два знаменитыхъ мужа, образованные и въ мірскихъ наукахъ, два родныхъ брата, изъ коихъ одинъ назывался Спеціозомъ, а другой — Григоріемъ, поступили подъ его

руководство въ святой монашеской жизни. Достоуважаемый отецъ сей помѣстилъ ихъ въ монастырѣ, который построилъ около города Таррацины. Братья владѣли въ мѣрѣ большими богатствами, но все раздали бѣднымъ для спасенія своихъ душъ, а сами остались жить въ монастырѣ. Одинъ изъ нихъ, именно Спеціозъ, посланъ былъ въ городъ Капую, по нуждамъ монастыря. Въ одинъ день братъ его Григорій, сидя съ братією за общею трапезою, восхищенный духомъ, увидѣлъ выходящую изъ тѣла душу брата своего Спеціоза, который такъ далеко находился отъ него; тотчасъ сказалъ онъ братіи о своемъ видѣніи, а самъ поспѣшно побѣжалъ, и нашелъ своего брата уже погребеннымъ. Смерть его послѣдовала именно въ тотъ часъ, въ который Григорій видѣлъ исходъ души изъ тѣла.

Когда я былъ еще въ монастырѣ, то одинъ благочестивый и достойнѣйшій вѣры мужъ рассказывалъ, что нѣкоторые путешественники, плывшіе на кораблѣ изъ Сициліи въ Римъ, находясь на Средиземномъ морѣ, видѣли восходящую на небо душу одного раба Божія, заключеннаго въ Самніи въ темницу. Сошедши на берегъ и распрашивая, какъ было дѣло, они узнали, что рабъ Божій умеръ именно въ тотъ день, въ который видѣли его восходящимъ въ небесныя жилища.

Бывъ еще въ монастырѣ, я слышалъ отъ одного достопочтеннаго мужа рассказъ, который передамъ теперь. Онъ говорилъ, что достоуважаемый отецъ, по имени Спевъ... находясь среди созванныхъ имъ братій, причастился тѣла и крови Господнихъ, потомъ началъ съ ними таинственнопѣніе псалмовъ, и, во время самага пѣнія братіи, съ молитвою предалъ духъ Богу. Всѣ присутствовавшіе братія видѣли, какъ вылетѣла изъ устъ его голубка, которая не-

медленно, сквозь отверстіе кровли храма, въ виду братіи, полетѣла на небо. Должно вѣрить, что въ образѣ голубки явилась душа его, — и самымъ этимъ видомъ Богъ показаль, съ какою простотою служилъ Ему отшедшій мужъ\*)...

#### IV.

Петръ. Желалъ бы я знать, должно ли наблюдать за тѣмъ, что представляется въ ночныхъ видѣніяхъ?

Григорій. Должно знать, Петръ, что отъ шести причинъ входятъ въ душу образы сновидѣній. Иногда сны раждаются отъ полноты желудка, иногда отъ пустоты его, иногда отъ навожденія (дьявольскаго), иногда отъ размышленія и навожденія вмѣстѣ, иногда отъ откровенія, иногда отъ размышленія и откровенія вмѣстѣ. Сновидѣнія двухъ первыхъ родовъ мы знаемъ по опыту; а примѣры сновидѣній остальныхъ четырехъ родовъ находимъ въ книгахъ Св. Писанія. Если бы не случались часто сновидѣнія отъ навожденія тайнаго врага, то премудрый мужъ никогда бы не указаль на это словами: *многихъ прельстиша сонія, и отпадоша надълющесе на ня* (Прем. Ис. Сир. XXXIV, 7). Также: *не враждите, не гадайте по снамъ* (Лев. XIX 26)\*\*). Этими словами ясно показывается, что должно отвращаться сновидѣній, которыя соединяются съ гаданіями. Опять, еслибы сны не происходили иногда отъ размышленія и навожденія вмѣстѣ, то не сказалъ бы премудрый мужъ: *приходитъ соніе во множествъ попеченія* (Еккл. V, 2). Еслибы сны не раждались иногда отъ тайныхъ откровеній, то Иосифъ не видѣлъ бы во снѣ своего превознесенія предъ братьями (Быт. гл. XXXVII); и Ангель не внушилъ бы во снѣ обручнику Маріи бѣжать во Египеть, взявши Младенца (Мат. гл. II).

---

\*) Собес. Кн. IV, гл. 5, 6, 7, 8, 9 и 10. \*\*) По Вульгатѣ.

Опять, еслибы иногда не происходили сны отъ размышленія и откровенія вмѣстѣ, то пророкъ Даніилъ, разсуждая о сновидѣніи Навуходоносора, не полагалъ бы основанія ему въ размышленіи: *помышленія твоя на ложи твоелѣ въздоша, чесому подобаетъ быти по сихъ : и Открываяя тайны яви тебѣ, имже подобаетъ быти* (Дан. II, 29), и нѣсколько ниже: *ты, царю, видѣлѣ еси : и се тьло едино, веліе тьло оно* (ст. 31) и пр. Итакъ когда Даніилъ съ благоговѣніемъ разсматриваетъ сонъ и значеніе его, и объясняетъ, изъ какого размышленія произошелъ онъ, то ясно показываетъ, что сновидѣнія весьма часто бываютъ отъ размышленія и откровенія вмѣстѣ. Но если сны отличаются такою разнородностію, — то, очевидно, тѣмъ менѣе должно вѣрить имъ, чѣмъ труднѣе понять, изъ какого источника они происходятъ. Впрочемъ святыя мужи въ навожденіяхъ и откровеніяхъ нѣкоторымъ внутреннимъ чувствомъ различаютъ самый голосъ и образъ видѣній, такъ что узнаютъ, что воспринимаютъ отъ добраго духа, и что претерпѣваютъ отъ навожденія дьявольскаго. Если умъ не будетъ остороженъ въ отношеніи къ снамъ, то чрезъ духа оболѣстителя впадетъ во многія мечтанія: онъ имѣетъ обыкновеніе предсказывать много истиннаго, чтобы послѣ опутать душу какой нибудь ложью.

Это недавно случилось, какъ извѣстно, съ однимъ изъ нашихъ гражданъ, который слишкомъ довѣрялъ снамъ. Ему во снѣ обѣщана была продолжительная жизнь. Когда же онъ собралъ много богатства для провѣденія продолжительной жизни, — такъ внезапно померъ, что оставилъ все имѣніе нетронутымъ, а самъ не понесъ съ собою никакого добраго дѣла\*).

---

\*) Собес. Кн. IV, гл. 48 и 49.

## ХЕРСОНСКІЕ СВЯЩЕННОМУЧЕНИКИ.

Въ 16 годъ царствованія Императора Діоклетіана <sup>1)</sup>, Ермонъ, епископъ Іерусалимскій <sup>2)</sup>, послалъ многихъ проповѣдниковъ благовѣствовать Христа различнымъ народамъ <sup>3)</sup>. Изъ проповѣдниковъ этихъ два епископа—Ефремъ и Василій

---

<sup>1)</sup> Импер. Діоклетіанъ царствовалъ съ 285 по 305 годъ (Всем. Ист. Бек. Отд. I. Ч. III, стр. 335); значить еп. Ермонъ послалъ проповѣдниковъ въ 301 году, а не въ 310, какъ ошибочно показано въ «Истор. Христ. въ Россіи до В. К. Владиміра» (стр. 62), а отсюда и въ «Замѣткѣ» преосв. Иннокентія Херсонскаго (Приб. къ Херс. Епар. Вѣд. Ч. I, стр. 6).

<sup>2)</sup> «Въ Іерусалимской церкви послѣ еп. Именея... принялъ служеніе Цамода. Когда же, спустя немного, почилъ онъ, — сохраняемый донинѣ апостольскій престолъ отданъ былъ Ермону, послѣднему изъ епископовъ, жившихъ предъ современнымъ намъ гоненіемъ»... (т. е. Діоклетіановымъ). Евсев. Цер. Ист. Кн. VII, гл. 32, стр. 455, 456 русс. перев.

<sup>3)</sup> Такъ по «Книгѣ житій святыхъ на мѣсяць Мартъ», св. Дмитрія Ростовскаго. Страданіе священномучениковъ, здѣсь помѣщенное, составлено «изъ Греческихъ рукописныхъ», — почему и принято за главный источникъ для настоящей статьи. По свидѣтельству же Ассемана, въ мѣсяцесловѣ Василіевомъ сказано, что «Ермонъ послалъ Ефрема въ *Турцію* (in Turciam), а Василія въ *Херсонъ*; а въ Синакарѣ Минейномъ вмѣсто *Турціи* читается *Скивія*. См. *Kalendaria Ecclesiae universae*, tom. VI, p. 170.

прибыли въ Херсонъ, многолюдный городъ Тавроскии<sup>4)</sup>. Въ Херсонѣ, около 60 годовъ по Р. Хр., благовѣствовалъ Христа Первозванный Апостоль Андрей<sup>5)</sup>; а въ концѣ перваго вѣка страдалъ за Христа св. Климентъ Римскій<sup>6)</sup>; послѣ же нихъ, конечно, подвизались и нѣкоторые изъ тѣхъ «славныхъ мужей, которые, находясь въ первомъ порядкѣ преемниковъ апостольскихъ, какъ богоугодные ученики такихъ предшественниковъ, продолжали созидать церкви на основаніяхъ, положенныхъ всюду апостолами, болѣе и болѣе распространяли проповѣдь и сѣяли спасительныя сѣмена небеснаго царствія по пространству всей вселенной... потому что сила Духа Божія совершала чрезъ нихъ еще много чудесъ»<sup>7)</sup>... И все же «Ефремъ славный и богумудрый Василій» нашли въ Херсонѣ «многобожное мучи-

---

4) О многолюдствѣ и значеніи Херсона можно заключать изъ слѣдующаго факта : «въ 304 г. Импер. Діоклетіанъ поручилъ Херсонитамъ начать войну съ Воспорскимъ царствомъ. Херсониты пошли противъ Воспора, завладѣли Сарматскими селеніями, лежавшими на берегу Азовскаго моря, заставили ихъ признать власть Римскихъ императоровъ и положили границы до горы Чатыр-дага. За это Діоклетіанъ, по просьбѣ Херсонитовъ, освободилъ ихъ отъ всякой дани. См. Зап. Од. Общ. Ист. и Древ. Т. II, Отд. I, ст. г. Аркаса : «Описаніе Ираклійскаго полуострова и древ. его», стр. 248.

5) См. Приб. къ Херс. Епарх. Вѣд. Ч. I, стр. 5 и 643, 644.

6) См. Приб. къ Херс. Епарх. Вѣд. Ч. I, стр. 5 и 6; Ч. II, стр. 261.

7) Евсев. Церк. Ист. Кн. III, гл. 37, стр. 176, 177 рус. перев. Молчаніе Исторіи о сихъ благовѣстникахъ объясняется признаніемъ самаго же Евсевія, заключившаго рассказъ о нихъ такъ : «перечислить по именамъ всѣхъ ближайшихъ преемниковъ апостольскихъ, бывшихъ пастырями или даже Евангелистами въ разныхъ частяхъ вселенной — невозможно».

тельство идолонейства»<sup>8)</sup>. Видно, «смена небеснаго царствія» здѣсь падали или *при пути* варварскихъ нашествій<sup>9)</sup>, или *на камени* малодушія<sup>10)</sup>, или наконецъ въ терніи житейскихъ попеченій<sup>11)</sup>; если же попадали и на *землю добрую*, то приносили плоды *втайнѣ*<sup>12)</sup>...

«Всеблагославные пастыри» сперва трудились вмѣстѣ, возвѣщая Херсонитамъ истиннаго Бога... Черезъ нѣкоторое время св. Ефремъ, оставляя Херсонъ св. Василию, пошелъ къ Скиѣамъ, жившимъ окрестъ Дуная<sup>13)</sup>, и, проповѣдуя

<sup>8)</sup> Выраженія изъ 5 пѣснй закона священномученикамъ. Кстати замѣтить, что служба имъ, помѣщенная въ мартовской «Миніи», приимется не разъ во свидѣтельство.

<sup>9)</sup> Частыми нашествіями варваровъ, Херсониты были вынуждены оградить свой уголь оборонительною стѣною, не всегда впрочемъ защищавшею ихъ. См. Зап. Од. Общ. Ист. и Др. Т. II, Отд. I, ст. Аркаса, стр. 246, 47, 48.

<sup>10)</sup> Примѣръ Клименга Римскаго и учениковъ его, а также страданія священномучениковъ показываютъ, что и Херсонскимъ христіанамъ грозили мученія.

<sup>11)</sup> Херсонъ процвѣталъ торговлею, прекращеніе которой было въ послѣдствіи поводомъ къ упадку его. Ст. Аркаса, стр. 247, 250, 251 и 252.

<sup>12)</sup> Стоитъ вспомнить о множествѣ пещеръ съ тайными входами и выходами, съ храмами и гробницами, слѣды которыхъ доселѣ сохранились въ близъ-лежащемъ отъ Херсона Инкерманѣ. См. Досуги Крым. Судьи. Ч. I, стр. 213. Ст. Аркаса, стр. 267—271.

<sup>13)</sup> Подъ Скиѣами здѣсь разумѣются *Геты* (Стравонъ, Кн. VII. Плиній, Hist. Nat. tom. I, lib. IV, cap. 42), *Готы* (Course d'histoire, par Schoell p. 11. Беккера Всемир. Ист. Ч. III, стр. 325—326) и племена Славянскія (Приб. къ Херс. Епарх. Вѣд. Ч. II, стр. 209. Сл. Зап. Одес. Общ. Ист. и Древ. Т. I, стр. 243—256). «Греки, — замѣчаетъ Венелинъ, — сильно привязаны были къ слову: *Скиѣи*. Не смотря на то, что имя Россіянъ сдѣлалось имъ извѣстнымъ уже съ

тамъ, обращалъ многихъ. По довольныхъ трудахъ и страданіяхъ, благовѣстникъ былъ наконецъ мечемъ усѣченъ во главу... Видно, успѣхи его благовѣствованія были такъ уже замѣтны, что языческое правительство Скиѳіи сочло необходимымъ остановить ихъ распространеніе мѣрою крайней строгости. И конечно, Скиѳіи-христіане замѣтили и для насъ сохранили день мученической смерти св. Ефрема — 7-е Марта <sup>14)</sup>).

Между тѣмъ св. Василій, обличая въ Херсонѣ язычество и показывая путь спасенія, подвергся народному гнѣву: избитый безъ милости и прогнанный изъ города, онъ укрылся въ горной пещерѣ <sup>15)</sup>. Радуюсь духомъ, что сподобился за

865, — что Русь съ 1000 года принадлежала уже къ кругу христіанскихъ державъ, — что жители Молдавіи и Валахіи, какъ христіане и близкіе ихъ сосѣди, были имъ довольно извѣстны, они не усумнились обновить имя Скиѳовъ и прилагать оное симъ странамъ уже въ XI и даже XII столѣтіи». Древ. и нын. Болгаре. I, 191.

<sup>14)</sup> Христіанство и послѣ Ефрема не было подавлено въ Скиѳіи. Въ 325 г. на Никейскомъ первомъ соборѣ присутствовалъ и Theophilus Gothiæ Metropolis, sive de Gothis Theophilus Bosphoritanus. Издатели актовъ къ слову Gothiæ прибавляютъ: sive Getarum. «Есть много примѣровъ, — замѣчаетъ Венелинъ (древ. и нын. Болг. т. II, стр. 214), — что эти два слова (Gothorum и Getarum) употреблялись одно вмѣсто другаго». Есть и другія историческія свидѣтельства, что Теофиль Босфоритавскій былъ изъ при-Дунайской Скиѳіи. См. Hist. Eccles. par Fleury, tom. III, p. 107. Hist. de la Valachie et de la Moldavie, par Kogalnitchan, tom. I, p. 12.

<sup>15)</sup> Св. Димитрій Ростовскій такъ описываетъ эту мѣстность: «онъ же (Василій) отшедь въ нѣкую гору, сѣдѣше въ пещерѣ; отстояше же та гора отъ Херсона града яко сто стадій, и нарицаема бѣ Пареемонъ, сіестъ дѣвица: понеже на горѣ той бѣ капище и идолъ нѣкія дѣвицы, еллинскія богини». Слова эти замѣчательно сходны съ слѣдующимъ описаніемъ Страбона: «выплывая вѣво, вы находите

Христа принять раны и изгнаніе, благовѣстникъ въ то же время со слезами молился Богу за своихъ гонителей. Вскорѣ затѣмъ у Херсонскаго князя умеръ единственный сынъ. Похоронивъ его за городомъ, родители не оставляли его гробницы, скорбя и плача... И ночью, тамъ приснился имъ умершій. «Что плачете и рыдаете о смерти моей? онъ сказалъ имъ: отсюда взять меня живымъ не можете, ибо наши боги, бездушные идолы, не воскресятъ меня. Если-же

---

городокъ и другую еще бухту Херсонянь. Продолжая плаваніе вдоль берега, должно обходить выступающей къ полудню большой мысъ, часть цѣлаго полуострова. На немъ стоитъ городъ, населенный выходцами изъ Иракліи Понтійской, и по положенію онаго Херсонисомъ называемый. Въ городѣ этомъ находится храмъ дѣвы, иѣкому божеству посвященный, по которому и мысъ, во ста стадіяхъ отстоящій отъ города, называется «Парѣніонъ», на коемъ стоитъ капище того же божества съ истуканомъ онаго; между городомъ же и мысомъ этимъ находится три бухты. За симъ слѣдуютъ развалины «древняго Херсониса; потомъ узкоустая гавань, окрестъ коей Тавры, Скиѣское племя, разбойничаютъ и нападаютъ на заходящихъ въ эту гавань, называемую Символовъ». «Соображая описаніе это съ мѣстностію Севастополя, — пишетъ г. Аркасъ, — мы узнаемъ, что древній Херсонисъ находился поблизости сего города; ибо Страбонъ, приступая къ описанію юго-западнаго угла Крыма, говоритъ, что какъ Таврида въ отношеніи къ матеріку, такъ и уголь этотъ къ Тавридѣ есть полуостровъ; что выплывая изъ Ктенусской гавани (т. е. изъ Севастопольскаго рейда), встрѣчаете съ лѣвой стороны карантинную бухту; за нею лежитъ городъ Новый Херсонисъ; потомъ слѣдуютъ три бухты: Стрѣльская, Крутая и Тройная; далѣе Парѣніонъ (Херсонисскій мысъ, на коемъ построены нынѣ маякъ); потомъ по юго-восточному берегу до Георгіевскаго монастыря идутъ развалины Древняго Херсониса; и наконецъ, на востокъ отъ Георгіевскаго монастыря, слѣдуетъ узкоустая гавань Символовъ (Балаклавская)». Зап. Од. Общ. Ист. и Древ., ст. г. Аркаса, стр. 246.

желаете меня оживить, — умолите странника, вами битаго и прогнаннаго, да помолится онъ обо мнѣ своему Богу. И вы въ того Бога вѣруйте: это истинный Богъ, обладающій живыми и мертвыми, могущій отъ мертвыхъ воздвигнуть меня, по молитвамъ вами оскорбленнаго мужа». Проснувшись, они передали другъ другу сны свои, удивились ихъ сходству, обрадовались надеждѣ на воскресеніе сына и, тотчасъ возвратившись въ городъ, рассказали обо всемъ сродникамъ и друзьямъ. Съ наступленіемъ дня стали искать Божія челоуѣка. Найдя его въ пещерѣ, князь со всѣми домашними умолялъ святителя воскресить ихъ сына. — «Какъ это здѣлать мнѣ, грѣшному? отвѣчалъ имъ Василій. Вотъ если вы увѣруете въ Бога, мной проповѣдуемаго, — то получите просимое: ибо Онъ одинъ можетъ мертвыхъ воздвигать изъ гробницъ». — Они обѣщали исполнить его желаніе, если увидятъ сына живымъ, и св. Василій пошелъ съ ними къ гробницѣ; по открытіи входа, вошелъ въ нее и — перекрестя умершаго — помолится Богу довольно; потомъ, освятивъ воду, возлилъ ее на мертваго, призывая св. Троицу, по подобію св. Крещенія... Мертвый ожилъ и заговорилъ, славя Бога... Объятые страхомъ и радостію, родители воскресшаго и всѣ очевидцы чуда исповѣдали Бога истиннаго, и служителя его Василія съ великою честію повели въ Херсонъ. Князь крестился со всѣмъ домомъ своимъ; обратились ко Христу и многіе изъ жителей. Церковь Христова въ городъ росла, — и пустыи языческія капища...

Позавидѣвъ успѣху благовѣстника Христова, жившіе въ Херсонѣ Евреи подпустили жителей-язычниковъ убить св. Василія, увѣряя, что его смертію «христіанство легко разорится». Собравшись во множествѣ и вооружась, они

внезапно напали на Божія архіерея, извлекли его изъ дому, связали ему ноги и, оцѣпивъ за нихъ, повлекли по городскимъ улицамъ, бія палками и камнями, попирая ногами... Довлеченный до мѣста, гдѣ христіане поставили крестъ на столпѣ <sup>16)</sup>, святитель Христовъ Василій предалъ свою душу въ руки Божіи, также 7-го Марта. Страдальческое тѣло священномученика, извлеченное изъ города и брошенное на снѣденіе псамъ и птицамъ, много дней лежало безъ погребенія: Божіимъ храненіемъ оно оставалось невредимо, пока христіане не погребли его честно, хотя и тайно.

По убіеніи св. Василя, одинъ изъ учениковъ его, прибывши въ Геллеспонтъ, встрѣтилъ тамъ подвижавшихся во благовѣстіи Христовомъ епископовъ: Евгенія, Елпидія и Агаѳодора. Возбужденные рассказомъ о мученическомъ вѣнцѣ своего бывшего «*соработника*», (съ которымъ въ одно время изъ Іерусалима вышли на апостольскую проповѣдь), они рѣшились продолжать его благое дѣло и отправились въ Херсонъ. Богъ благословилъ ихъ ревность, — и число вѣрныхъ умножалось съ каждымъ днемъ. Но опять Херсонскіе Евреи и язычники возстали на Христову церковь, во множествѣ силы своей взяли св. епископовъ и предали ихъ такой же мученической смерти, какъ и св. Василя, ровно черезъ годъ послѣ кончины его. Умученныя ихъ тѣла также выброшены были за городъ на снѣденіе

---

<sup>16)</sup> Преосв. Иннокентій въ своей «Замѣткѣ» предполагаетъ, что крестъ этотъ поставили христіане *прежніе* (Приб. Ч. I, стр. 6). Едва ли такъ. Вѣроятноѣ, что крестъ этотъ поставленъ княземъ — отцемъ воскрешеннаго Василемъ мертвеца. Въ Acta SS-rum, Bollandist. сказано, что «стоялъ св. крестъ, какъ знаменіе побѣды распятаго Іисуса Христа надъ язычествомъ».

псамъ и птицамъ, — и также тайно и честно погребены христіанами.

Черезъ нѣсколько времени, уже во дни Константина Великаго, «начинавшаго приходить во увѣреніе» Христова<sup>17)</sup>, прибылъ въ Херсонъ епископъ Евѳерій, посланный также патріархомъ Іерусалимскимъ<sup>18)</sup>. Видя лютость и ярость невѣрнаго народа, никакъ не попускавшаго христіанамъ распространяться въ городъ, святитель пошелъ въ Византію къ царю Константину и жаловался на нечестивый Херсонскій народъ, утѣснявшій христіанъ<sup>19)</sup>. Царь, благосклонно принявшій епископа, далъ ему свой указъ о томъ, чтобы христіане свободно жили въ Херсонѣ и явно совершали свое Богослуженіе, подъ страхомъ изгнанія изъ города всѣхъ противниковъ имъ. Указъ этотъ, обнаруженный св. Евѳеріемъ по возвратѣ въ Херсонъ, весьма обрадовалъ

---

<sup>17)</sup> Издавна расположенный къ христіанамъ, Константинъ удостоился чудеснаго видѣнія креста на небѣ и Христа во снѣ въ 312 г., предъ битвою съ Максентіемъ. Въ началѣ 313 года, послѣ побѣды надъ врагомъ, Императоръ-побѣдитель издалъ въ Миланѣ указъ, дававшій христіанамъ всю свободу содержать ихъ вѣру и возвращавшій имъ отобранныя у нихъ имѣнія и мѣста богослуженія *L'Église et l'Empire Romain au IV. Siècle, par de Broglie, t. I, p. 229, 241 и 242*). Сообразно съ этимъ и прибытіе въ Херсонъ св. Евѳерія должно полагать около 313 года.

<sup>18)</sup> Уже не Ермономъ, а Макаріемъ. См. Истор. св. града Іерусалима. Ч. I, стр. 33.

<sup>19)</sup> Византія находилась во власти Ликинія до 323 года, когда, въ слѣдствіе окончательной побѣды Константина надъ Ликиніемъ (10 Сентября), сдалась побѣдителю. (См. *L'Ég. et l'Em. Rom. de Broglie, t. I, p. 324*). По этому, не ранѣ этого года св. Евѳерій могъ въ Византіи принести Константину свою жалобу на Херсонитяцъ язычниковъ.

тамошнихъ христіанъ, а невѣрныхъ опечалилъ и смутилъ. Пользуясь благопріятнымъ временемъ, архипастырь построилъ въ городѣ церкви и, устроивъ все хорошо, опять отправился къ царю — благодарить его за благосклонное покровительство. Заболѣвъ на возвратномъ пути, св. Еѳерій случайно присталъ къ острову Аасу, гдѣ и скончался о Господѣ 7-го Марта <sup>20</sup>). Вѣрные, похоронивъ его, поставили на гробѣ его столпъ. Обросшій потомъ высокими деревьями, этотъ памятникъ былъ виденъ издалека. Узнавъ объ отшествіи ко Господу своего архипастыря, Херсонскіе христіане много плакали по немъ и послали къ царю Константину пословъ, возвѣщая смерть св. Еѳерія и прося преемника ему. Въ отвѣтъ на такую просьбу, присланъ былъ въ Херсонъ епископъ Капитонъ, радостно принятый вѣрными. И невѣрные пришли къ нему во множе-

---

<sup>20</sup>) Императора св. Еѳерій благодарилъ, по всей вѣроятности, уже не въ Византіи, а въ Никомедіи (L'Egl. et l'Emp. Rom. de Broglie t. I, p. 380). — Что же касается острова Ааса, гдѣ почилъ святитель, то, по соображеніямъ г. Бруна, островъ этотъ, во время Константина Багрянороднаго называвшійся «островомъ св. Еѳерія», теперь извѣстенъ подъ именемъ «Березани» и лежитъ противъ лимана, называемаго по имени его Березанскимъ. «Путь плаванія св. Еѳерія, описываемый въ житіи его, — пишетъ г. Брунъ, — совершенно согласуется съ мѣстомъ, назначаемымъ Константиномъ для острова св. Еѳерія. Если, какъ должно полагать, мореплаватели этого времени, на пути изъ Царьграда въ Херсонъ, держались западнаго берега Понта, то святитель долженъ былъ проходить мимо устья Днѣпра, при коемъ находился островъ, по указанію Багрянороднаго». Г. Брунъ даже думаетъ, что «разныя слѣды древнихъ построекъ», найденныя на островѣ Березани академикомъ Келеромъ, «могли по крайней мѣрѣ отчасти принадлежать къ памятнику св. Еѳерія». См. Новорос. Кален. на 1854 годъ, ст.: островъ св. Еѳерія, Ф. Бруна.

ствѣ : они предложили святителю — чудомъ засвидѣтельствовать истину вѣры своей. «Пусть разгорится великая печь, — говорили они, — и епископъ христіанскій войдетъ въ нее. Если онъ не сгоритъ и будетъ живъ, — мы всѣ крестимся». Ревнуя о спасеніи «бѣдствующихъ невѣдѣніемъ» и уповая на Бога, св. Капитонъ согласился на это предложеніе. Когда печь была приготовлена, святитель, при всемъ народѣ, возложивъ на себя омофоръ, умильно помолился Богу, да явитъ Онъ Свою Божественную силу, какъ нѣкогда въ Вавилонской печи, для увѣренія невѣрныхъ. По такой молитвѣ, при возгласѣ діакона : *вонмемъ*, Божій архіерей вошелъ въ печь и около часу стоялъ въ пламени, молясь съ поднятыми къ небу руками и нисколько не опаяясь. Набравъ затѣмъ горящаго угля въ свой фелонь, онъ, невредимый, вышелъ къ народу, — и всѣ, одержимые удивленіемъ и страхомъ, какъ бы одними устами воззвали : «Одинъ Богъ — Богъ христіанскій, великій и крѣпкій, въ печи соблюди свой раба неопалимымъ!»<sup>21)</sup>. Тогда весь городъ и вся сторона та просвѣтились свѣтомъ Христовымъ. Само собою понятно, какъ при этомъ подвизался «Капитонъ Великій»...

Черезъ нѣсколько лѣтъ, святитель изъ Херсона поплылъ на корабль въ Царьградъ. Встала буря, — и прибила ко-

<sup>21)</sup> По свидѣтельству св. Димитрія, «это чудо было возвѣщено Константину Великому, и на первомъ вселенскомъ соборѣ повѣдано св. отцамъ, — и всѣ, прославляя Бога, удивлялись великой вѣрѣ и къ Богу дерзновенію св. епископа Капитона». Епископы собрались на соборъ около половины Іюня 325 г. (L'Egl. et l'Emp. Rom. au IV s., de Broglie, tom. II, p. 16); слѣдовательно чудо, а вмѣстѣ съ нимъ и начало совершеннаго обращенія ко Христу Херсонитовъ должно отнести — если не къ концу 324, то къ началу 325 года.

рабль къ устью Днѣпра. Жившіе тамъ невѣрные и безбожные люди, захвативъ корабль, разграбили его, плѣнили пловцовъ и утопили св. Капитона<sup>22</sup>). Случилось это 21-го Декабря; но память потопленнаго святителя причислена къ прежнимъ Херсонскимъ священномученикамъ, пострадавшимъ 7 Марта. Эта святая память праздновалась въ Херсонской церкви, отъ семи священномучениковъ получившей не только полное устройство, но и начало іерархіи, не прерывавшейся чрезъ цѣлый рядъ столѣтій<sup>23</sup>). Ублажая святителей, она воспѣвала имъ :

«Отъ различныхъ городовъ овцы (уроженцы), вы явились пастырями однихъ и тѣхъ же людей и наслѣдниками божественнаго города... Преподобно пожившіе, исполняемые животворныхъ водъ Духа, вы напоили истаявшихъ лютымъ зноемъ безбожія и, славные, наставили къ водѣ спасенія... Истинно въ преподобіи и правдѣ вы упасли людей, — и чашу честнаго мученія испили... Нынѣ же городъ Херсонъ празднуетъ вашу память; ибо ему столпами (башнями) и божественными забралами и укрѣпленіями явились вы, пастыри и учителя и молитвенники Богоблаженные»<sup>24</sup>)...

И не въ одной Херсонской церкви совершалась память ихъ : чествовалась она и на Востокъ, какъ видно изъ мѣ-

---

<sup>22</sup>) По замѣчанію г. Бруна, св. Капитонъ, плывя изъ Херсона въ Царьградъ, слѣдовалъ тѣмъ же морскимъ путемъ, какъ и св. Ееерій. Такимъ образомъ сіи святители представились въ мѣстахъ, вѣроятно, близкихъ одно къ другому, около устья Днѣпра.

<sup>23</sup>) Истор. Христ. въ Рос. до Влад. стр. 64. Замѣтка преосв. Иннокентія, стр. 7.

<sup>24</sup>) Выраженія эти взяты изъ стихирь и канона священномученикамъ.

сядослова Васи́лева<sup>25)</sup>, — и на Западѣ, что́ доказывается Римскимъ Мартирологомъ<sup>26)</sup> и древними мѣсяцословами : Сирлетанскимъ<sup>27)</sup> и Неаполитанскимъ<sup>28)</sup>, — и наконецъ у Славянъ, — сколько можно предполагать по извѣстію о Супральской рукописи<sup>29)</sup>. Съ учрежденіемъ же новой

<sup>25)</sup> Мѣсяцословъ *Василіевъ*, т. е. написанный по приказанію Императора Васи́лія II Булгароктона (976—1025), подѣ 7-мъ числомъ Марта, послѣ св. Нестора и Аркадія, означаетъ : *καὶ τῶν ἁγίων μαρτύρων ἑπτὰ ἐν Χερσονίῳ* — и святыхъ мучениковъ семи въ Херсонѣ, безъ Синаксаря ; а подѣ 8-мъ называетъ по именамъ : мученичество святыхъ въ Херсонѣ епископовъ : Васи́лія, Евгенія, Агаѳодора и прочихъ, и прибавляетъ Синаксарь, гдѣ кратко излагаетъ сущность сказаній Четы-Миней, съ такимъ лишь разнорѣчіемъ о св. Евѣрїѣ : *quumque Ecclesias condidisset, iterumque Imperatorem, ut gratias ageret, adiisset, in Chersonem regressus, et sacra secum deferens, in reditu in fluvium Danaprim projectus, vitam ibi finivit. Calendaria Eccl. univer., Assemani, tom. VI, pag. 170.*

<sup>26)</sup> Римскій Мартирологъ означаетъ память священномучениковъ подѣ 4-мъ днемъ Марта : «*Apud Chersonesum passio SS. Episcoporum Basilii, Eugenii, Agathodori, Elpidii, Aetherii, Capitonis, Ephraem, Nestoris et Arcadii.* Два послѣдніе — Несторъ и Аркадій прибавлены ошибочно : Болландисты говорятъ (подѣ 7 Марта, на стр. 643), что св. епископы Несторъ и Аркадій подвизались въ Тримеунтѣ, въ Кипрѣ, и скончались мирно. — *Cal. Ec. un. tom. VI, p. 171.*

<sup>27)</sup> Истор. Христ. въ Рос. до Влад., стр. 62, пр. 143.

<sup>28)</sup> Неаполитанскій мраморный календарь (половины IX вѣка, *Asseman. Cal. tom. I, p. 95 — 97*) относитъ память ихъ къ 6 Марта : «*VI, P. S. Basili Cerson.*», т. е. *Passio S. Basilii Chersone. Cal. Ass. tom. VI, p. 171.*

<sup>29)</sup> Во 2 выпускѣ II книги Ученыхъ Записокъ втор. отд. Имп. акад. наукъ, въ статьѣ : «*Описанія рукописей А. Х. Востокова*», сообщено извѣстіе о Супральской рукописи, относящейся, по нѣкоторымъ признакамъ, къ XI вѣку. Эта рукопись содержитъ въ себѣ житія святыхъ, коихъ память празднуется въ Мартѣ мѣсяцѣ (отъ 4 до

Херсонской епархіи <sup>30)</sup> , епископы ея не замедлили эту память усвоить и новой Херсонской паствѣ. Преосвященный архіепископъ Амвросій 12-го Августа 1787 года далъ предложеніе о томъ, чтобы во всѣхъ отпускахъ и другихъ молитвахъ, гдѣ воспоминаются имена святыхъ, вмѣсто Антонія и Θεодосія Печерскихъ, воспоминать св. равноапостольнаго князя Владиміра и святыхъ священномучениковъ въ Херсонѣ епископствовавшихъ, — потому что какъ оный князь, сказано въ предложеніи, такъ и сіи суть собственны паствѣ нашей <sup>31)</sup>. Окончательную же торжественность этой памяти придалъ преосвященный архіепископъ

---

31 Марта). О 7 Мартѣ приведена въ извѣстіе слѣдующая выписка : «Марта въ зѣднь житіе и страсть стѣныхъ оцѣ. и епискоупъ бывъшихъ. Василѣа. Капитона. Мученихъ въ Херсонѣ». Начин. (житіе): «Христось ми да начнетъ слово»... Желательно, чтобы это житіе было скорѣе обнародовано въ печати.

<sup>30)</sup> Здѣсь кстати привести выписку изъ Высочайшаго указа, даннаго св. правительствующему синоду 1775 года Сентября въ 9 день : «Умноживъ славу и пользу Имперіи Россійской силою десницы Всевышняго, поборовшей въ бранѣхъ съ невѣрными Христіанскому нашему воинству, обязанными Мы себя считаемъ возвеличить наше въ томъ достоюжное признаніе къ Богу дѣломъ Ему угоднымъ, и вѣще утверждающимъ благочестіе вѣры.

«На сей конецъ и во славу Его Святую, Мы учредили вновь епархію въ Новороссійской и Азовской губерніяхъ, наименовавъ оную Славянская и Херсонская... Опять нареченіемъ симъ возобновляемъ Мы также и тѣ самыя знаменитѣйшія названія, которыя отъ глубокой древности сохраняетъ Россійская Имперія, что нашъ народъ есть единоплеменный и сущая отрасль древнихъ Славянъ, и что Херсонъ былъ источникъ христіанства для Россіи». — Зап. Од. Об. Ист. и Древ. Т. III, ст. преосвящ. Гавріила : «Отрывокъ повѣствованія о Новорос. краѣ», стр. 101.

<sup>31)</sup> См. Прибав. Ч. I, ст. «Ханская Украина», стр. 311, 312.

Иннокентій. 7-го Марта 1851 года онъ далъ Херсонской духовной консисторіи слѣдующее предложеніе :

«Обращая, по долгу званія моего, вниманіе на то, что память седми священномучениковъ, епископствовавшихъ въ Херсонѣ, чтимыхъ св. церковію 7 Марта, должна быть особенно незабвенна и почитаема достодолжнѣ въ нашей епархіи, и находя, что сего у насъ нѣтъ, и они, можно сказать, преданы у насъ забвенію, я предлагаю Херсонской консисторіи вникнуть въ сіе обстоятельство и разсудить, что должно быть сдѣлано съ нашей стороны для возданія подобающей чести симъ лицамъ, кои, не такъ какъ мы грѣшныя, кровію своею запечатлѣли духовное служеніе свое нашему краю и положили такимъ образомъ незыблемое основаніе церкви Херсонской».

Сообразно сему, по разсужденію консисторіи, положено : «сдѣлать по епархіи циркулярное предписаніе духовнымъ правленіямъ и благочиннымъ, отъ нихъ независимымъ, дабы въ день памяти священномучениковъ, въ Херсонѣ епископствовавшихъ, было отправляемо Богослуженіе по примѣру дней праздничныхъ, а именно : должно быть отправляемо имъ всенощное бдѣніе и литургія, по уставу о храмовыхъ главахъ. При чемъ внушить священникамъ, дабы они день сей, особенно досточтимый въ нашемъ краѣ, привели въ извѣстность между своими прихожанами и расположили ихъ чествовать оный хожденіемъ въ храмы Божіи къ Богослуженіямъ».

Н.

---

## ЛЮБОВЬ.

### III.

#### ЛЮБОВЬ-ДОБРОДѢТЕЛЬ \*).

«Симоне Ионилъ! Любиши ли Мя?»

— Ей Господи. Ты вѣси, яко люблю Тя.

«Кстати приходъ твой. Я только что прочиталъ одну прекрасную проповѣдь на тему, близкую намъ съ тобою: *Возлюбиши Господа Бога твоего всѣмъ сердцемъ твоимъ и всею душою твоею и всею мыслию твоею... Возлюбиши искренняго твоего, яко самъ себе.*

Вотъ она, посмотри.

— Уволь. Я вѣрю, что всѣ проповѣди «назидательны», но до сихъ поръ еще ни одной не имѣлъ терпѣнія прочесть. Тѣмъ болѣе — проповѣдь *о любви къ Богу и ближне-му...* Я напередъ могу сказать, что и какъ въ ней говорится.

«Сдѣлай одолженіе, скажи что нибудь.

— Очень просто. Проповѣдь начинается съ того, что Богъ... Какъ бы тебѣ сказать?... Т. е. что Богъ и ближній... Но ты уже смѣешься? И имѣешь право. Что я за проповѣдникъ, чтобы пересказывать тебѣ все, что говорится съ кафедры?»

---

\*) Окончаніе. Начало на стр. 212, продолженіе на стр. 272.

«Вотъ видишь ли, какъ легко воображать, что мы знаемъ и то и другое, и какъ трудно доказать, что мы дѣйствительно знаемъ. Не ты одинъ такъ думаешь о проповѣдяхъ. Вошло даже въ моду у насъ, съ появленіемъ проповѣдника на кафедрѣ, выходить изъ церкви — въ полной увѣренности, что въ проповѣдяхъ говорятся истины, или даже *сентенци*, общеизвѣстныя, слушать которыя въ сотый разъ значило бы напрасно терять время. Я не берусь судить другихъ. Но тебя я только-что приглашалъ къ искреннему занятію предметами духовными; потому что думалъ видѣть тебя въ состояніи, располагавшемъ тебя къ тому.

— Прошу, не думай обо мнѣ худо. Проповѣдей я точно до сихъ поръ не имѣлъ случая полюбить. Если это грѣхъ, я охотно каюсь въ немъ. Но Евангеліе я прочелъ все; читалъ и нѣкоторыя богослужебныя книги. Мало того. Я нарочно ходилъ цѣлую недѣлю къ утрениямъ, переборая сонъ и лѣнь, чтобы повѣрить слова Псалтири: *Благо есть исповѣдаться Господеву... возвыщати заутра милость Твою, и истину Твою на всяку ночь*. Я съѣздилъ въ монастырь, говорилъ тамъ съ монахами, ѣлъ на ихъ трапезѣ, надѣвалъ ихъ власяницу, даже обѣщался тамъ духовнику, что и самъ нѣкогда постригусь...

«Остановись... Ты смѣшишь меня.

— Что же я сдѣлалъ смѣшнаго? Ты въ свою очередь обижаешь меня. Я съ дѣтскою покорностію послѣдовалъ твоему совѣту, — старался собственнымъ опытомъ познаться того, о чемъ пришлось бы еще разъ говорить съ тобою, и познавалъ это съ трудомъ и усиліемъ. Я заслуживаю похвалы отъ тебя, и именно отъ тебя...

«Вижу дѣйствительно, что я напрасно огорчилъ тебя. Не ты первый кидаешься у насъ изъ бани въ снѣгъ...

Чтоже сказалъ тебѣ твой похвальный опытъ? Къ какому убѣжденію онъ привелъ тебя? Оправдалъ ли онъ слова мои о томъ, что привязанностями плоти и крови не ограничивается кругъ любви человѣческой, и что существуетъ высшій ея отдѣлъ съ высшими достоинствами?

— Жаль, что я не имѣю ничего сказать тебѣ пріятнаго. Не нашелъ я въ любви твоей того, чего ожидалъ. Въ ней нѣтъ наслажденія. Это скорѣе сухой, безжизненный долгъ, чѣмъ живое, сладостное чувство. Уже, по моему, гораздо лучше ея любовь простая, природная. Та грѣетъ душу, питаетъ и умиряетъ сердечную жизнь, а эта... Я, по крайней мѣрѣ, доселѣ не добился, что она такое. Я даже нахожу, что совершенно противъ природы моей, и, думаю, противъ природы всякаго человѣка — имѣть теплое чувство ко всему, — къ Богу, Котораго не видишь, не знаешь и не понимаешь, — къ людямъ — всѣмъ вообще, близкимъ и дальнимъ, знакомымъ и неизвѣстнымъ, добрымъ и худымъ, — къ міру, къ природѣ, къ тварямъ... Сколько я ни пересиливалъ самаго себя, сколько ни расширялъ свое чувство, никогда не могъ испытать въ себѣ и малѣйшаго подобія того, что мы называемъ любовію. Я прихожу къ той мысли, что это и не возможно. И въ самомъ дѣлѣ, въѣдъ чувство дотолѣ и чувство, пока оно принимаетъ какое нибудь одно впечатлѣніе. Развлекаемое многими и разными впечатлѣніями, оно теряетъ свой характеръ, и становится уже простымъ, неопредѣленнымъ ощущеніемъ. Какъ же теперь требовать отъ любви, чтобы она была всеобщою? Одно изъ двухъ: или она должна имѣть характеръ частности, сосредоточности, исключительности, или не быть тѣмъ, чѣмъ называется.

Т. е. не быть чувствомъ. Время уже сказать тебѣ,

что ты напрасно и требуешь этого отъ любви христіанской. Она, если хочешь, дѣйствительно не есть чувство, покрѣпѣе не есть чувство — *на первый разъ*. Она есть добродѣтель. Первое же понятіе добродѣтели есть нравственное состояніе, или расположеніе духа, — нѣчто различное отъ чувства.

— Но — это обманъ: называть предметъ именемъ, которое ему несвойственно! Пусть бы эта ни страсть ни склонность и называлась именемъ какой нибудь добродѣтели. Зачѣмъ ее выдавать за любовь? Любовь есть свобода и радость, а не долгъ и скука.

«При словахъ твоихъ мнѣ приходитъ на мысль предложить тебѣ слѣдующій вопросъ: должно ли считать пріятнымъ чтеніе книгъ?»

— Сократъ, Сократъ!... Чтоже пріятнѣе? Это лучшее изъ наслажденій человѣка.

... «Человѣка, который научился читать, но не — человѣка, который еще учится. Нѣтъ ребенка, который бы не скучалъ (а подь часъ и плакалъ) надъ этимъ занятіемъ. Оно для него такъ дико, сухо и несосно, что будущій любитель чтенія нерѣдко готовъ согласиться на тяжкую работу, лишь бы только убѣжать отъ тихаго и легкаго упражненія. Такъ и мы съ тобою, другъ; начиная или еще только учась читать писмена жизни духовной, не видимъ въ нихъ ничего пріятнаго, усладительнаго, бѣжимъ отъ нихъ, боимся ихъ, ненавидимъ ихъ, какъ «сухой, безжизненный долгъ». Но вѣдь будетъ же время, мы научимся, и тогда откроется намъ въ нихъ высочайшее наслажденіе, какого не можетъ доставить человѣку ни одно изъ безчисленныхъ его благъ земныхъ. Для новичка любовь христіанская представляется дѣйствительно съ характеромъ суровымъ. Она

начинается самопринужденіемъ , отреченіемъ сердца отъ всего исключительно милого и любимаго. Человѣку приходится испытать переверотъ въ жизни , — уменьшить мѣру привязанности къ одному , и увеличить , а большею частію вновь пріобрѣсть , расположеніе къ другому , дотѣхъ поръ или безразличному или прямо не любимому. Это первая жертва Богу во имя любви-добродѣтели. Она устрашаетъ и отвращаетъ тебя ? Но думаешь ли ты , что меньшую жертву приносилъ ты въ своей любви-страсти ? Вспомни , какъ ты въ угожденіе ей отрекался отъ всѣхъ , дотолѣ тебѣ милыхъ и близкихъ , какъ (что еще важнѣе) нещадно попиралъ вопіющія права своего характера , — все приносилъ кому-то въ жертву , и — не жаловался ! Правда , ты не чувствовалъ тяготы своей жертвы , но все же принеси ее. А не чувствовалъ — потому , что дѣйствовалъ неразумно , по чувству , тогда какъ въ настоящемъ дѣлѣ тебѣ приходится бороться и съ чувствомъ и съ разумомъ , который , вопреки своему назначенію , со времени перваго паденія нашего , есть безотвѣтный рабъ и угодникъ эгоизма , потому что на его иждивеніи живетъ , его началами питается , его формами одѣвается , и подъ его уроки образуется. Ты прежде всего докажи сему защитнику незаконныхъ правъ , изъ его же собственныхъ началъ , что обѣ жертвы равны , — болѣе : докажи ему , что жертва любви-страсти была важнѣе , тягостнѣе , унижительнонѣе , и какъ бы гибельнѣе — для его покровителя. Тамъ эгоизмъ страдалъ безъ надежды излѣченія. Здѣсь , если онъ и пострадаетъ сначала , за то потомъ ощутитъ необыкновенное довольство , и изъ эгоизма мѣлочнаго , житейскаго , превратится въ величественное , чудодѣйственное самовластіе надъ всѣмъ , и прежде всего — надъ самымъ собою. По мѣрѣ того , какъ

любовь исключительная станетъ ослабѣвать, будутъ распадаться оковы духа безсмертнаго, и, освобождаясь, онъ съ могуществомъ царя и властителя повлечетъ за собою въ небо *всѣ* силы души... И все малое, слабое и нечистое преобразится въ великое и святое! Тогда только ты узнаешь, что въ жертвѣ твоей было не столько лишенія, сколько приобрѣтенія.

— Много увлекательнаго въ словахъ твоихъ... Не трудно согласиться, что, отрекаясь отъ любви исключительной, поработительной, я дѣлаю лучше. Но вѣдь еще не слѣдуетъ, что, отрекшись отъ одной, я долженъ стараться приобрѣсть другую — всеобщую и, не знаю, можетъ быть еще болѣе поработительную, безпредметную и безпредѣльную, — которая свѣше силъ моихъ. Всю дѣятельность свою я могу обратить на самого себя, чтобы вырабатывать изъ своего эгоизма то, что ты назвалъ *духовнымъ самовластіемъ*. Развѣ этого мало? И развѣ задача эта не стоить усилія любить — не знаю когѣ, не знаю какъ?

« Слова твои показываютъ человѣка, незнакомаго съ предметомъ рѣчи. Нельзя сказать: отрекшись отъ одной любви, *должно* приобрѣтать другую. Другая сама-собою приобрѣтается — по мѣрѣ того, какъ устраняется первая. Законъ души — любить. Это ея дыханіе. Отыми у нея тяжелый и зараженный, хотя бы и благовонный, воздухъ, она съ разширенными легкими вдохнетъ въ себя здоровый и неподмѣсный воздухъ чистой природы. Потомъ: ты думаешь, что есть противорѣчіе или покр. мѣрѣ различіе между любовію ко всѣмъ и любовію къ самому себѣ, или точнѣе — къ своему благу? А между тѣмъ и то и другое — суть одинъ предметъ. Это — два конца одной и той же цѣпи, посредствуемая третьимъ, средоточнымъ

звеномъ — любовію къ Богу. Сія троица святыхъ чувствъ или лучше стремленій духа и составляетъ любовь, о которой мы бесѣдуемъ, — любовь христіанскую или любовь-добродѣтель.

— И такъ ясно, что любовь эта не есть частное чувство сердечное, а есть цѣльное состояніе души, или лучше вся жизнь.

« Должна быть жизнию... Но и всякая любовь есть жизнь. И твоя страсть была для тебя жизнию, хотя и разрушающею сама себя. Любовь и жизнь — это одно и то же; потому что источникъ и первообразъ той и другой — Богъ — вмѣстѣ есть и безконечная жизнь и безконечная любовь.

— Давно я слышу, что *Богъ любви есть*. Желалъ бы я уяснить себѣ смыслъ этихъ словъ.

« Смыслъ ихъ простъ. Это значить — во 1-хъ, что Богъ любитъ все и всѣхъ. Любовь — это, если смѣетъ человѣкъ такъ выразиться, есть основное и необходимое свойство Божественной жизни; во 2-хъ, — что Онъ есть предметъ любви для всѣхъ. Любовь въ Нему должна быть основнымъ и необходимымъ свойствомъ всякой жизни разумной.

— Принимаю первое значеніе, и сожалею о томъ, что иногда мнѣ, подобно многимъ другимъ, приходила доводящая до отчаянія мысль, что о Богѣ нельзя сказать ничего, что говорится о человѣкѣ.

« Да сохранить тебя любовь Божія отъ мыслей и противоположнаго рода, также возглашаемыхъ отъ имени мудрости, а именно, что Богъ и человѣкъ суть одно и то же.

— Но второе значеніе... скажу тебѣ откровенно, мнѣ представляется чѣмъ-то изысканнымъ и неприменимымъ къ

дѣлу. Творцу свою тварь, свое дѣло, свою мысль естественно любить, говоря и судя почеловѣчески. Но твари любить Творца, о Которомъ она большею частію и понятія надлежащаго имѣть не можетъ, возможно ли?

«Не удивляюсь, отъ чего оно тебѣ такъ кажется. *Не любяй брата своего, его же видѣ, Бога, его же не видѣ, како можетъ любить*, говоритъ Апостоль. Слова его могутъ быть приложены и къ тебѣ. Ты не понимаешь, какъ можно любить Бога. Не понимаешь — потому, что доселѣ не любилъ людей *вслѣхъ*, какъ братьевъ, отдавъ сердце свое въ любовь исключительную: Но отгони ее отъ себя совершенно и стяжи одинаковое, дѣтски-открытое, живое и сострадательное расположеніе ко всѣмъ людямъ и ко всему созданію Божію, ты поймешь тогда, что можно любить и Бога, и не только можно, но необходимо любить Его.

— Т. е. не любить, а почитать Его, благоговѣть предъ Нимъ. Любовь требуетъ близости любящаго къ любимому. На это намекаетъ и Апостоль. А что за близость у твари съ Творцемъ, — у малаго до ничтожества съ Великимъ до безконечности?

«О, несомнѣнная и тѣснѣйшая! И если мы не сознаемъ ея, то причиною этому не наша безмѣрная малость въ сравненіи съ безмѣрнымъ величіемъ Божіимъ, не наша, такъ сказать, несоизмѣримость съ Богомъ, а наше безмѣрное униженіе передъ безмѣрно возвышаемыми предметами міра видимаго, наше идолопоклонство передъ міромъ, и, естественно, вслѣдъ затѣмъ забвеніе о Богѣ. Стоитъ только разбить всѣ кумиры сердца, и мы вдругъ повсюду увидимъ Бога — въ безконечномъ ли то царствѣ Его созданий, или въ судьбахъ Его вседѣтельнаго промысла.

Живо и ясно Онъ явится нашему мысленному взору — Премудрый, Всемогущій, Преблагій, Всесовершенный, и, что всего дороже сердцу нашему, внимательный къ каждому изъ насъ — отечески, дружески, если хочешь, и болѣе... Эти ли качества не способны возбудить въ насъ любви къ Нему, достойной Его ?

— Что сказать тебѣ?... Не нравится мнѣ твоя, логически выведенная ипостромная любовь, это вынуждаемое, воображаемое чувство, — умозаключеніе, могъ бы я сказать. Человѣку нужно видѣть и любить. Естественно ли вносить холодныя соображенія въ теплую жизнь сердца ?

«Ты ошибаешься, когда думаешь, что любовь обходится безъ логическихъ построений. Ты не замѣчаешь сего участія разсудка въ обыкновенной любви, потому что оно бываетъ слишкомъ быстро, такъ что ты все дѣло приписываешь одному чувственному зрѣнію и развѣ еще какой-то невыясненной симпатіи. Въ ходѣ ея всегда есть цѣлый рядъ скрытныхъ умозаключеній, обыкновенно ничѣмъ не проявленныхъ, всегда почти или ложно основанныхъ или ложно выведенныхъ. Отъ-того всякая подобнаго рода любовь какъ быстро зараждается, такъ быстро и проходитъ. Но любовь, проведенная черезъ горнило разума, получаетъ крѣпость и силу, и стоитъ вѣчно, не боясь ни временныхъ ни мѣстныхъ вліяній. Только начни любить разумно, и ты увидишь, что есть въ душѣ твоей вполне пригодный для того органъ, — духовное чувство, котораго ты теперь въ себѣ и не подозреваешь. Ты желалъ бы видѣть Бога, чтобы полюбить Его, а я скажу тебѣ : полюби, и увидишь. То чувство, о которомъ я говорю тебѣ, имѣетъ свои духовныя очи и свое преестественное зрѣніе, о которомъ я ничего болѣе не могу сказать тебѣ къ сожалѣнію. Сими незримыми

и невѣдомыми очами ты увидишь Бога, какъ видѣли Его Авраамъ, Моисей, Исаія, Іезекіиль, Данииль, Іоаннъ... Всѣ они удостоились сего блаженнаго боговидѣнія, но всѣ и любили Бога вседушевно.

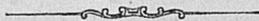
— Итакъ все же напередъ нужно полюбить, а потомъ уже можно будетъ и видѣть. А я хотѣлъ бы, чтобы это было въ обратномъ порядкѣ. Не всякій можетъ быть Моисеемъ, Іліею, Стефаномъ, Павломъ, а для всякаго конечно вождедьно быть въ возможности любить Бога.

«Требованіе твое какъ ни велико, несовсѣмъ несправедливо. Видѣніе есть одно изъ самыхъ рѣшительныхъ условій любви. Богъ прежде человѣка зналъ это и позаботился о томъ. Краткая исторія первобытнаго состоянія людей многократно говоритъ о Богоявленіи. Исторія подзаконной Церкви исполнена случаевъ Богооткровенія. Для чего все это дѣлалось, какъ не для поддержанія въ людяхъ чувства любви къ Богу? Наконецъ, съ явленіемъ царства благодати, *Богъ явился во плоти* — видимо и ошутимо для всѣхъ, и оставилъ людямъ навѣки свой богочеловѣчскій образъ — съ тѣмъ, чтобы они постоянно зрѣли своего Бога въ своемъ же, всѣмъ близкомъ и любимомъ, образѣ, и имъ постоянно возгрѣвали въ сердцѣ своемъ любовь къ Богу. Къ сему-то божественному образу, къ сему Іисусу сладчайшему обращай и ты свои чувственные и мысленныя очи. Смотри на Него какъ можно чаще и какъ можно долѣе, съ полнымъ и неразсѣяннымъ вниманіемъ, и вѣрь несомнѣнно, пока не увидишь на опытъ, что за твоимъ созерцаніемъ послѣдуетъ неизреченное услажденіе — первый вѣстникъ зараждающейся любви; ты съ глубокою тоскою души пожалѣешь Его распятаго, и съ радостнымъ трепетомъ встрѣтишь Его воскресшаго, и умиленіемъ неизреченнымъ будешь

проводать Его, возносящагося отъ земли и благословляющаго землю... Ты *полюбишь* Его. Любовь откроетъ въ тебѣ и то таинственное зрѣніе духовное, о которомъ я говорилъ прежде, и ты непостижимымъ нѣкимъ образомъ можешь увидѣть Его — Возлюбленнаго души своей. Онъ Самъ общалъ это и тебѣ и мнѣ и всѣмъ христіанамъ. *Любай Мя, возлюбленъ будетъ Отецелъ Моимъ: и Азъ возлюблю его, и явлюся ему Самъ.* Это Его слова. И Его ли словамъ можно не повѣрить?... Нѣтъ, смѣю думать, на основаніи Его неложнаго обѣтованія, что если полюбишь, увидишь Его; а увидѣвъ разъ, не пожелаешь болѣе ничего на свѣтѣ, или, лучше сказать, пожелаешь, но только одного: *разрѣшиться и со Христомъ быти.* Вотъ она святая, чистая, блаженная любовь къ Богу, сколько прозираетъ въ нее мое темное око! Въ нее сходятся и изъ нея, въ свою очередь, исходятъ оба вида любви-добродѣтели: любовь ко всему творенію Божію — полная, живая и безстрастная, и любовь къ своему совершенству нравственному — строгая, зоркая и безмятежная. Удовлетворяется ли духъ твой ею, или ищетъ чего-нибудь высшаго?... Ты молчишь... Или, можетъ быть, сидя надъ манною, ты воздыхаешь о мясахъ египетскихъ?... *— Благослови душе моя Господа, и вся внутренняя моя — имя святое Его!... Благослови душе моя Господа, и не забывай всѣхъ воздаяній Его, — очищающаго вся беззаконія твоя, — исцѣляющаго вся недуги твоя, — избавляющаго отъ истлѣнія животъ твой, — внимашаго тя милостію и щедротами, — исполняющаго во благахъ желаніе твое!... Хвали душе моя Господа! Восхваляю Господа въ животъ моея; пою Богу моему, дондеже есмь. Да усладится Ему бѣда моя!...*

«Благословляй и хвали, но помни, что мнѣй — въ царствіи благодати есть болѣй бѣльшаго въ рожденныхъ женами — въ Ветхомъ Заветѣ... Давидъ любилъ Бога, но онъ еще не зналъ Иисуса.

— Не останавливай меня... Я стою на первой ступени. На послѣдней стоятъ тѣ, которые говорятъ: *извѣстихся, яко ни смерть, ни животъ, ни Ангели, ни Начала, ниже Силы, ни настоящая, ни грядущая, ни высота, ни глубина, ни ина тварь кая возможетъ насъ разлучити отъ любви Божіа, яже о Христвъ Иисусъ Господь нашемъ.*



## КАРТИНА

СЕЛЬСКИХЪ ШКОЛЬ ВЪДОМСТВА МИНИСТЕРСТВА ГОСУДАР-  
СТВЕННЫХЪ ИМУЩЕСТВЪ \*\* УЪЗДА.

Въ дѣлѣ распространенія грамотности въ народѣ, Правительство и общество, до настоящихъ годовъ, имѣло въ виду, по преимуществу, сельскія школы по вѣдомству министерства государственныхъ имуществъ, въ которыхъ наставниками священники; другихъ же школъ имѣть въ виду и нельзя было, такъ какъ школы въ селеніяхъ частныхъ владѣльцевъ не были извѣстны ни Правительству, ни обществу. Изъ отчетовъ и отзывовъ разныхъ управленій вѣдомства государственныхъ имуществъ, конечно, и составилось понятіе объ успѣхахъ этого дѣла, — и понятіе крайне не утѣшительное.

Почти во всѣхъ журналахъ послѣднихъ годовъ высказывались жалобы на неподвижность, мертвенность — распространія грамотности въ народѣ, — и всю вину слагали на духовенство. Признавали его даже неспособнымъ для этого дѣла. Горькій упрекъ; тяжкое осужденіе!

Но вотъ, съ половины прошлаго года, когда стало уже многое раскрываться у насъ, — открывается и то, что, кромѣ форменныхъ школъ по вѣдомству министерства государственныхъ имуществъ, издавна существуютъ у насъ по всей Россіи сельскія школы, учрежденныя духовенствомъ, и что, кромѣ священниковъ, занимались обученіемъ грамотъ дѣтей обоого пола — ихъ жены, дѣти, причетники, — даже вдовы священно-и-церковнослужителей. Почти въ каждомъ номерѣ журналовъ, слѣдящихъ за этимъ дѣломъ, являются извѣстія о такихъ школахъ по всѣмъ угламъ Россіи. Не значить ли это, что духовенство дѣломъ опередило мысль общества? Оно трудилось втайнѣ, какъ трудилось для дѣла, а не для похвалы; а между тѣмъ подверглось тяжкому укору и осужденію, едва ли не вслѣдствіе понятія объ этомъ дѣлѣ, выработаннаго начальствующими вѣдомства государственныхъ имуществъ... Не отсюда ли эти вопли и крики на сельское духовенство?

По роду моей службы, около 6 лѣтъ пришлось мнѣ имѣть постоянно въ виду нѣсколько школъ въ селеніяхъ государственныхъ имуществъ, гдѣ наставниками священники. И вотъ картина этихъ школъ, если не художественная по отдѣлкѣ, зато вѣрная съ дѣйствительностію, до послѣдней черты! — Судите: кто правъ, кто виноватъ!

Время ученія въ сельскихъ школахъ — это глубокая осень, зима и весна, до полевыхъ работъ. Время короткое вообще, — не то, что для другихъ всѣхъ училищъ: но оно еще сокращается въ очень короткое, въ какое едва ли можно чему научить. Съ послѣднихъ чиселъ Марта и до половины Октября ученія почти не бываетъ. Чего не забудется въ такое продолжительное время совершеннаго, полного бездѣйствія?

Наступаетъ осень, и полевья работы прекращаются, или потому что наступаетъ страшно дождливое время, или потому что уже замерзло. Дѣти въ домахъ родителей и не нужны; посылать бы въ школу. Да вотъ горе: ни у родителей, ни у дѣтей, часто, нѣтъ еще ни теплаго платья, ни обуви. И только зажиточные снабжаютъ семейства свои, по числу душъ, теплымъ платьемъ и обувью. Бѣльшую частію на цѣлое семейство, изъ 5—6 душъ состоящее, имѣется одна, а много двѣ пары сапоговъ и теплаго платья. И часто, когда хозяинъ на дворѣ, хозяйка и дѣти босикомъ сидятъ въ избѣ: если же оказывается надобность хозяйкѣ выйти изъ дому, то уже хозяинъ съ дѣтьми долженъ оставаться босикомъ, на печкѣ. Значить, и не въ чемъ посылать дитя въ школу; и дѣйствительно, многіе по-этому зимою въ школы вовсе не ходятъ; а бывають, пока можно быть босикомъ и въ какомъ нибудь камзолѣ. По этой же причинѣ многіе ходятъ въ школы зимой урывками, — чрезъ день, два, три, недѣлю, — когда бываетъ потеплѣе.

Но вотъ, наконецъ, уже есть въ школахъ мальчиковъ 10, 15, изъ 30, 40 значащихся по списку. Въ списки управленія сельскія и волостныя вносятъ часто всѣхъ дѣтей, сколько ихъ есть въ селѣ, хоть въ школахъ онѣ никогда и не будутъ. Вѣроятно, это дѣлается властями этими для того, чтобъ предъ палатою показать свое усердіе въ содѣйствіи духовенству въ дѣлѣ распространенія грамотности: и огромныя цифры учениковъ показываются въ отчетахъ окружныхъ управленій палатъ. На самомъ же дѣлѣ, съ Октября мѣсяца и до Марта, — до тепла, учащихся въ школахъ очень мало: 10, 15, много уже 20 мальчиковъ. Но и тутъ бѣда; школы точно сараи — и нерадиваго притомъ хо-

злина : не обмазаны , безъ стеколь въ окнахъ и , главное , не отапливаются . Есть на все это отпущенныя деньги , — да въ рукахъ окружныхъ начальниковъ , или ихъ помощниковъ . Деньги у нихъ , а въ училищахъ сыро , холодно , дуетъ кругомъ ! На другой , третій день число собравшихся учениковъ уменьшается . Иной явится еще день , два въ школу съ ооченълыми руками , пробъжавъ изъ дому отъ 1 до 3 и 5 верствъ ; обогрѣться негдѣ : и плачетъ и просится домой . Села , которыя имѣются въ виду , огромны ; растянуты верствъ отъ 6 до 10 . Не всякая мать и отпуститъ дитя зимой въ такую дорогу , даже если и имѣть во что порядочно одѣть его , зная , что и въ школѣ холодно . Имѣется , наконецъ , 5—10 мальчиковъ въ школѣ , и тепло одѣтыхъ и не такъ далеко живущихъ отъ школы . Приходятъ они въ школу , принося для себя обѣдъ : кусокъ хлѣба , чтобъ не ходить домой для этого и не тратить времени . Но этотъ обѣдъ имъ не дается : хлѣбъ замерзъ въ школѣ ! Это обстоятельство еще уменьшаетъ число учащихся . Понятно , какъ и наставнику священнику приходится учить , при такой обстановкѣ его дѣла , и особенно , если школа помѣщается въ одномъ зданіи съ сельскою полиціею , — а это есть въ дѣйствительности . Дѣйствителенъ напр. фактъ слѣдующій : наставникъ занимается въ школѣ , а тутъ же — въ одной и той же комнатѣ , за печкой , извѣстныя власти пьютъ водку и рассказываютъ , обыкновенно , какъ пьяные .

Иной наставникъ священникъ , зная по опыту , что не дождется поправки школы и отопленія , на свои деньги и починяетъ и отапливаетъ школу , не желая упускать времени ученія , и безъ того короткаго , въ надеждѣ возвратитъ издержанныя деньги , какъ на этотъ предметъ ассигнованныя .

И ученіе идетъ у такого охотиѣ, какъ для него, такъ и для дѣтей. Но горе ему! Власти уже понимаютъ, что придется таки выдать деньги за отопленіе; а это крайне неприятно: и косятся на такого дерзкаго священника, и о дерзости его неслыханной доводятъ до свѣдѣнія округа, словесно, разумѣется. Придется отважному поплатиться за свою смѣлость!

Вотъ ученіе продолжается уже два мѣсяца; приближается время экзамена, который, по положенію для этихъ школъ, бываетъ одинъ въ году, въ Декабрѣ мѣсяцѣ. Дается знать сельскимъ властямъ, что такого-то числа пріѣдетъ помощникъ окружнаго начальника для экзамена. Является въ школу десятскій, объявляетъ священнику объ этомъ, и потомъ бѣгаетъ по селу собирать на экзамень мальчиковъ, сколько можно больше. Собирается дѣтей 40 — 50; но только 10 изъ нихъ ходили въ школу довольно исправно. Кромѣ сего, учившіеся въ прошломъ году или уже считаются — лучшіе — окончившими курсъ ученія, или, не бывъ въ школъ съ Апрѣля мѣсяца, почти забыли все, кромѣ чтенія. Является г. помощникъ на экзамень, всегда одинъ, не приглашая ассистента со стороны духовной. Получивъ свѣдѣнія отъ своихъ обо всемъ, что касается школы, — улыбается, когда ему докладываютъ, что священникъ жалуется на холодъ въ школъ, — и остается крайне недовольнымъ, когда узнаетъ, что священникъ отапливаетъ училище. Тутъ же дается приказаніе: денегъ священнику за отопленіе и содержаніе школы, если станетъ требовать, не выдавать. Является г. помощникъ въ школу важно, съ нахмуреннымъ челомъ; проходитъ, молча, къ столу; садится, едва удостоивъ священника на поклонъ приличный неприличнымъ, оскорбительнымъ кивкомъ своей головы. Священ-

никъ — стоять : или потому что и не на чемъ сѣсть, или потому что его не попросятъ сѣсть. Экзамень строжайшій ! Начинается онъ вопросомъ : «что это у васъ все маленькія дѣти ! знаютъ ли они что нибудь» ? — Оказывается, что одни читаютъ азбучку, склады ; другіе читаютъ — и порядочно все печатное ; третьи стоятъ на потопѣ ; четвертые умѣютъ писать цифры , — знаютъ и сложеніе... «Что же у васъ нѣтъ знающихъ уже всю Исторію, Катихизисъ, Ариѣметику ? Вѣдь вы давно уже здѣсь наставникомъ». — Учившіеся въ прошлыхъ годахъ уже оставили школу совершенно съ началомъ весны ; а другіе , младшіе , вотъ есть , — да уже забыли чрезъ дѣто, что и знали къ веснѣ... Случается, что мальчикъ , особенно молдованъ , (а ихъ много въ этихъ училищахъ ; есть школы , гдѣ ни одного малоросса нѣтъ) , не пойметъ вопроса ; священникъ спѣшитъ передать тотъ же вопросъ понятнѣе , — помощникъ ему строго замѣчаетъ , что онъ намѣренъ спрашивать дѣтей о чемъ ему угодно , а не о томъ , о чемъ угодно наставнику... И выходитъ , что успѣховъ мало, особенно, если священникъ отапливалъ училище !

По этому экзамену дѣлается заключеніе о годичныхъ успѣхахъ учениковъ. А между тѣмъ подвергаются испытанію или только въ эту зиму поступившія въ школу дѣти, или, и учившіеся весною, но не успѣвшіе повторить забытаго въ продолженіи полугодоваго вакаціоннаго времени. До весны, съ Января мѣсяца, дѣти, конечно, успѣютъ и повторить забытое, и выучить что нибудь и вновь ; но экзамена уже не бываетъ весною , послѣ болѣе или менѣе постояннаго, въ продолженіи нѣсколькихъ мѣсяцевъ, ученія. Опять будетъ экзамень въ Декабрѣ мѣсяцѣ. Но до того времени лучшіе ученики оставляютъ училище совершенно, въ

Матъ мѣсяцъ ; болѣе слабые забудуть, что знали , и , не успѣвъ повторить забытаго , подвергнутся испытанію. Значить :— послѣдніе результаты занятій наставника не подтверждаются оцѣнкѣ никогда.

По окончаніи экзамена , г. помощникъ , высказавъ неудовольствіе свое священнику часто тутъ же, въ присутствіи дѣтей , уходитъ къ своимъ , въ сельское управленіе. Чрезъ часъ посылаетъ онъ десятскаго позвать къ нему священника - наставника. Является священникъ ; находитъ здѣсь всѣ власти сельскія и многихъ постороннихъ , по дѣламъ пришедшихъ въ управленіе. Едва священникъ перешагнулъ порогъ , его останавливаютъ строго — вопросомъ : «вы батюшка, подали списки учениковъ» ? — Да, отвѣчаетъ тотъ. — За тѣмъ г. помощникъ обращается съ вопросами къ своимъ , по своимъ дѣламъ ; а священникъ , остановленный его вопросомъ у порога , стоитъ , ожидая дѣла , по которому онъ призванъ , не предполагая , что его за тѣмъ только и позвали , чтобъ спросить : подалъ ли онъ списки учениковъ. Чрезъ минутъ 10-ть , г. помощникъ , какъ бы вспомнивъ , что священникъ ожидаетъ его приказаній у порога , восклицаетъ протяжно : «можете итти , батюшка , къ своему дѣлу ; вы мнѣ больше не нужны». И уходитъ священникъ въ отличномъ расположеніи духа , вполне готовый на всякій трудъ въ дѣлѣ распространенія грамотности , при такомъ мощномъ содѣйствіи начальствующихъ ! Между тѣмъ г. помощникъ приказываетъ властямъ наблюдать за занятіями священника по училищу , особенно , если онъ дерзнулъ отапливать оное. О , будутъ наблюдать всѣ !

Священникъ , наставникъ школы , долженъ явиться въ волостное управленіе за полученіемъ жалованья за истекшую треть. Приходится иногда , если въ селѣ нѣтъ этого

управленія , сходитьъ версть за 30. Лошадей ему изъ сельской почты не даютъ. Между тѣмъ почтовые лошади возятъ голову, старшину, писарей, куда и когда имъ угодно, за дѣломъ и безъ дѣла: на крестины, свадьбы, просто для свиданія съ пріятелими, версть за 40; возятъ ихъ каждый день изъ домовъ въ управленія, домой на обѣдъ, опять въ управленіе, и вечеромъ пьяныхъ по домамъ. А священникъ, вотъ и по дѣлу службы обществу, отправляется на своихъ, даже имѣя надобность послать въ палату по училищу бумаги, книги, или имѣя надобности по училищу же въ округъ. За жалованьемъ приходится иногда съѣздить раза два и три, версть за 30., если не застанеть на мѣстахъ головы и писаря. Оказывается, наконецъ, что голова и писарь въ сель; но одинъ еще на крестинахъ, а другой, послѣ крестинъ пьяный, — спитъ. А эти господа — непремѣнные гости при всѣхъ оказіяхъ въ сель. Священникъ ждетъ по нѣскольку часовъ, иногда и цѣлый день, пока пожалуютъ голова и писарь въ управленіе. И жалуется имъ, бѣдный, что вотъ уже въ третій разъ онъ пріѣхалъ за жалованьемъ, и теперь такъ долго ждалъ ихъ. — «Чтожь, батюшка, — отвѣчаютъ ему, — и мы по два, по три раза ѣздимъ въ округъ и ждемъ начальства по цѣлымъ днямъ, когда они заняты; вотъ теперь и получите ваше жалованье. Да вамъ и неслѣдовало бы и давать денегъ: помощникъ говорилъ, что вы вовсе не занимаетесь въ школь. Мы, вотъ, и больше трудимся, да меньше получаемъ; у васъ и приходъ, и земля, и жалованье, и еще и за училище, вотъ, получаете». Смѣхай, батюшка, эту рѣчь и удѣли изъ жалованья головѣ и писарю; пожалуй, не худо и дальше, хоть меньшему, — не отказываются! Смѣтливый, — а есть и такіе, что грѣхъ таить, — на языкъ головы, писаря и г. помощника окруж-

наго называется «милымъ священникомъ». Но вотъ этотъ не «милый» съ досадою говоритъ : давайте , пожалуста, скорѣе жалованье, я и не радъ ему ; больше израсходуешь на разъѣзды, чѣмъ получишь ! Жалованье выдается за роспискою. «Да вы, батюшка, хоть бы магарыча поставили».

— Я вѣсть хочу, прождавъ васъ день цѣлый; отвяжитесь отъ меня ! Мнѣ еще слѣдуютъ деньги за содержаніе училища ; я, вѣдь, издерживалъ свои : и починилъ школу и отапливалъ всю зиму !

— «А кто васъ просилъ ; помощникъ не велѣлъ выдавать вамъ этихъ денегъ».

— Ну, ужъ какъ себѣ хотите, а я и не выйду отсюда, пока не получу этихъ денегъ, и пошлю жалобу въ палату !. . . Посовѣтовавшись между собою, голова и писарь выдаютъ и эти деньги и, конечно, докладываютъ г. помощнику, что священникъ вырвалъ у нихъ деньги за отопленіе училища. Составляется между тѣмъ въ округѣ донесеніе палатѣ о годовичныхъ успѣхахъ учениковъ,—вотъ и доносится о такомъ наставникѣ священникѣ, что онъ вовсе не занимается школою ; успѣховъ никакихъ и нельзя ожидать : и потому просила бы палата епархіальное начальство удалить такого священника не только отъ училища, но даже изъ прихода, какъ вовсе неспособнаго учить дѣтей, — даже перевело бы его не въ селеніе вѣдомства палаты государственныхъ имуществъ . . . Человѣкъ онъ, разумѣется, не безопасный ; какъ бы подальше его !

Начинается вторая треть ученія — январская. Ученики больше или меньше собираются въ школы. Училище или остается по прежнему неотопляемымъ, или отапливается опять упрямымъ священникомъ, видѣвшимъ возможность, не смотря на приказанія г. помощника, возвратитъ издержан-

ныя деньги. Ученіе продолжается иногда и до Мая мѣсяца; большею же частію, съ началомъ весны, мальчики, особенно старшіе, идутъ въ поле помогать родителямъ въ работахъ. За пять мѣсяцевъ болѣе или менѣе постоянного ученія, конечно, и начавшіе съ осени азбуку, знаютъ уже больше, и учившіе Катихизисъ, Исторію, Ариѳметику имѣютъ все это въ головѣ свѣжо. Но вотъ они оставляютъ училище до зимы, безъ испытанія; другіе уже не явятся въ школу, но считаются уже окончившими курсъ ученія; а они не подверглись послѣдней оцѣнкѣ. Между тѣмъ, въ продолженіи январской трети за не «милыми» священниками наблюдаютъ всѣ: помощникъ, голова и писарь; послѣдніе два всегда пьяны. Они, впрочемъ, такъ освоились съ спиртомъ, что выпивши, при судахъ и расправѣ, до половины дня по нѣскольку шкаликовъ сивухи, не кажутся очень пьяными, т. е. еще не валятся съ ногъ; это уже къ вечеру будетъ. Подлѣ всѣхъ управленій, особенно сельскихъ, въ ближайшемъ сосѣдствѣ кабачекъ, и дорожка къ нему изъ управленія — всегда очень пирная, — глубоко протоптанная. Безъ водки нѣтъ суда и расправы; ее или приносятъ въ управленіе, или всѣ судящіе и подсудимые отправляются по этой дорожкѣ. Человѣка трезваго на другой срокъ службы общественной уже ни за что не выберутъ. Такой не годится. Это фактъ; указать можно и общество и лице забалатированное въ должность головы, потому именно, что человѣкъ этотъ — отрадное исключеніе: оставался трезвымъ и христіански честнымъ въ прежней службѣ; и его уже не избрали на должность, не смотря на настоянія даже окружнаго начальника. И вотъ одна изъ властей, полупьяная — голова напр., съ накинутымъ на плеча кафтаномъ, въ шапкѣ, вваливается въ училище повѣрить занятія свя-

щенника. Прислушивается онъ къ рѣчи священника, обращенной къ дѣтямъ, и не обращающаго никакого вниманія на него. «А що вы, батюшка, говорите ему по молдовански; вамъ платятъ жалованье, чтобъ вы учили ихъ по русски!» Священникъ объясняетъ дѣтямъ молдованамъ непонятныя русскія слова и выраженія по молдовански. Дѣло и натуральное и похвальное со стороны священника наставника; и вотъ это выраженіе усердія къ дѣлу позорится при дѣтяхъ пьянымъ мужикомъ, считающимъ себя непременно начальникомъ и здѣсь \*). И потомъ выходитъ вотъ что: священникъ находитъ нужнымъ, чтобы ученикъ писалъ по большимъ графамъ, а онъ говоритъ, что голова и писарь сказали ему писать по маленькимъ, потому что его хотятъ взять въ управленіе писать. Священникъ съ другимъ хочетъ начать Св. Исторію, а онъ толкуетъ, что ему вельно учить Псалтирь, и больше ничего.

Наступаетъ Май мѣсяць, школа пустѣетъ. Священникъ совершаетъ путешествіе за жалованьемъ. Жалованье, съ

---

\*) Священникъ, бывшій наставникомъ въ такой школѣ, передалъ мнѣ слѣдующее. «Пока я не былъ наставникомъ, говорилъ онъ, то голова, писарь, старшина сельскій, при встрѣчахъ, всегда просили у меня благословенія, какъ у священника прихожане. Когдаже я сталъ наставникомъ сельской школы; то всѣ эти лица, при встрѣчахъ со мною, уже протягивали руки для пожатія, и вообще стали относиться ко мнѣ, какъ начальники. Помощникъ окружнаго начальника и окружной, прежде вѣжливые и деликатные въ обращеніи, стали обращаться очень невѣжливо, даже грубо. Какъ только я оставилъ должность наставника, отношенія перемѣнились: опять мужики просятъ благословенія; а гг. стали обращаться прилично, какъ не тѣ люди». Впрочемъ, этотъ священникъ отапливалъ училище...

повтореніемъ иногда прежней исторіи его выдачи, или еще варіированной, выдается.—А деньги за отопленіе, содержаніе училища?! — «Нѣтъ, батюшка, воля ваша, а этихъ денегъ не выдадимъ. Что намъ досталось отъ помощника! чуть не билъ, бранилъ на всѣ стороны; нѣтъ не выдадимъ!» Священникъ пишетъ окружному начальнику; но ему отвѣчаютъ, что онъ деньги получилъ и росписался, какъ донесло волостное управленіе. Священникъ опять пишетъ окружному начальнику, что онъ денегъ этихъ не получалъ и не росписывался; что волостное управленіе обманываетъ окружнаго начальника. Между тѣмъ проходятъ мѣсяцы, священникъ бываетъ въ волостномъ управленіи и справляется: гдѣ онъ росписался въ полученіи денегъ, которыхъ не получалъ. Росписки нѣтъ никакой.—Какъ же донесли окружному начальнику, что деньги выданы и росписка имѣется?—«Такъ велѣлъ писать г. помощникъ окружнаго начальника», — объясняютъ голова и писарь! Это истина, свидѣтельствуемая официальнымъ лицомъ другаго вѣдомства, случайно встрѣтившимся съ священникомъ въ волостномъ управленіи и слышавшимъ эти объясненія головы и писаря. Черезъ нѣсколько мѣсяцевъ, окружной начальникъ увѣдомляетъ священника, что предписано волостному управленію выдать деньги за отопленіе и содержаніе вообще училища. Значитъ, увѣрились, что нельзя не выдать; будетъ жалоба въ палату, а начальникъ тамъ новый; значитъ, сознались на бумагѣ, что хотѣли украсть деньги, ассигнованныя на отопленіе училища, да не удалось тутъ. Горе же такому священнику! Непремѣнно станутъ хлопотать о переводѣ его, еслибы возможно, даже изъ Россіи вопъ. За майскую треть, цѣликомъ всѣ деньги, на содержаніе училища ассигнованныя, остаются; никто, конечно, ихъ и не требуетъ уже.

Вѣрно, находятъ для денегъ, ассигнованныхъ на отопленіе училищъ и содержаніе ихъ, употребленіе гораздо лучшее! На каждую школу денегъ этихъ ассигновано, кажется, не менѣе 14 руб. въ треть. Въ округѣ наир. 5 школъ. Въ итогѣ сумма порядочная; станетъ ее, за раздѣломъ, на 5 картъ. Да, гг. помощники окружнаго начальника, люди, какъ извѣстно мнѣ, не богатые своимъ состояніемъ и жалованьемъ пользующіеся не губернаторскимъ, ставятъ на карту по 25 р. сер. А откуда-то ихъ взять? Страсть требуетъ удовлетворенія: благо, наставники школъ, замерзая, молчатъ; подавай отопленіе училищъ!

Вотъ наставниками уже не священники, а исключенные семинаристы. Вотъ ужъ съ этими безопасно; будутъ молчать; отопленія въ школахъ не нужно; да они и не знаютъ, нужно ли оно. Всѣ деньги, ассигнованныя на содержаніе школъ, въ карманахъ. Школы, правда, будутъ пусты. Но чтожъ, будутъ доносить, что въ каждой школѣ мальчиковъ по 40, ученіе идетъ прекрасно и успѣхи чудесные. Но, кажется, больно ошибутся въ расчетахъ.

Изъ всего сказаннаго мною, какъ дѣйствительно существующаго, заключаю слѣдующее:

1) Какъ села вообще велики; то хорошо бы имѣть въ каждомъ по двѣ школы, въ двухъ пунктахъ, болѣе населенныхъ. Удобнѣе дѣтямъ ходить въ школы во всякое время, и школы будутъ полны учащимися. Наставниками могутъ быть и должны мѣстный священникъ съ причтомъ.

2) Содержаніе училищъ нужно передать въ другія руки и все завѣдываніе оными.

3) Производить экзамены должно не въ Декабрѣ мѣсяцѣ, при началѣ ученія, послѣ 5—6 мѣсячнаго вакаціоннаго

времени, когда дѣтьми многое забыто уже; а въ Маѣ мѣсяцѣ, предъ закрытіемъ школъ, по случаю наступленія полевыхъ работъ, послѣ 5—6 мѣсячнаго, болѣе или менѣе постояннаго ученія. Оцѣнка успѣховъ можетъ быть болѣе вѣрная.

4) Имѣть школы непременно въ отдѣльныхъ зданіяхъ, а не вмѣстѣ съ полиціями, гдѣ всегда толпы шумящаго и пьянаго люда.

5) Кто правъ, кто виноватъ въ недостиженіи цѣли учрежденія школъ въ \*\* округѣ, предоставляется судить каждому. А какъ въ изображеніи этихъ школъ есть много общаго со всѣми школами по вѣдомству этому; то вина, вообще, воля ваша, падаетъ не на духовенство, парализуемое, въ дѣлѣ распространенія грамотности, такимъ множествомъ антагонистовъ всего добраго.

Считаю необходимымъ и важнымъ присовокупить еще одинъ выводъ. Священники съ причетниками могутъ и будутъ заниматься въ школахъ бесплатно, какъ многіе уже и занимаются въ школахъ, ими же заводимыхъ нынѣ и заведенныхъ прежде, при благомъ нравственномъ вліяніи благомыслящихъ людей. Суммы же, отпускаемыя на жалованье священникамъ—наставникамъ, можно присоединить къ суммамъ, ассигнуемымъ на содержаніе вообще школъ, и отпускать ихъ нарочито избираемымъ на 3-хъ-лѣтніе сроки старостамъ сельскихъ школъ, которые, совмѣстно съ священниками—наставниками, должны содержать училищныя зданія, отопливать ихъ зимой, выписывать для школъ книги и газеты земледѣльческія, и снабжать обувью и теплымъ платьемъ сиротъ и дѣтей бѣднѣйшихъ родителей. Все это — подѣ въ дѣніемъ мѣстнаго благочиннаго и контролемъ консисторій. Для чего консисторія могла бы выдавать приходо-расходныя книги, за скрѣпою, шнуромъ и печатію консисторіи.

Прекрасно было бы, если бы найдена была возможность давать въ школь дѣтямъ общій обѣдъ, избавляя ихъ отъ хожденія для этого въ дома родителей, особенно зимой, когда дни такъ коротки \*).

N. N.

\*) *Примѣчаніе.* Окружныя правленія просятъ свои палаты настаивать у епархіальнаго начальства о лишеніи мѣстъ священниковъ-наставниковъ училищъ, подвергшихся ихъ неодобренію за содержаніе школь и вымогательство денегъ, ассигнуемыхъ на этотъ предметъ. Совершенно было бы справедливо, чтобы епархіальное начальство, имѣя доказательство злоупотребленій по училищамъ властей окружныхъ правленій и низшихъ, требовало у палаты удаленія отъ мѣстъ клеветниковъ, злоупотребляющихъ и довѣріемъ Правительства, въ ущербъ великому общему дѣлу распространенія грамотности въ народѣ, порученному ихъ управленію.

## С Л О В О,

сказанное прихожанамъ села Поповичевки, Николаевской церкви, по случаю открытія между ними подписки на обновленіе сей церкви.

Настоящее собраніе ваше, бр., въ храмъ Господень радуется меня — пастыря вашего, когда подумаю, что вы собрались, дабы единодушнымъ согласіемъ засвидѣтельствовать готовность вашу на такое важное и священное дѣло, какое предстоить вамъ. Радуюсь, братіе христіане, при видѣ многочисленнаго собранія; но радость моя помрачается скорбію; потому что среди васъ не вижу тѣхъ, на коихъ, главнымъ образомъ, лежитъ обязанность сохраненія святыни Господней \*). А предвидя ваше разногласіе въ будущемъ, боюсь, что всѣ мои усиленные старанія окончатся неисполненіемъ давно-задуманной мысли — возобновить храмъ Господень, котораго жалкое состояніе тревожитъ душу мою и днемъ и ночью. — Видѣ разрушенія вообще оставляетъ по себѣ въ душѣ человѣка какую-то неизъяснимую грусть и уныніе. Какое же впечатлѣніе долженъ производить въ душѣ человѣка-христіанина видѣ разрушающагося храма Господня? Не знаю, какъ въ васъ, бр. мои; но во мнѣ, сколько ни обращалъ я на него вниманія, всегда производилъ онъ мракъ

---

\*) Гг. фундаторовъ.

въ душѣ и скорбь въ сердцѣ. Мнѣ всегда приходилъ на мысль вопросъ : ужели въ чадахъ Церкви православной измѣнился духъ благочестія предковъ и оскудѣла ревность по вѣрѣ отцовъ своихъ ? Ужели они будутъ такъ холодны и невнимательны къ собственному спасенію , что откажутся поддержать разрушающійся храмъ этой Церкви , которой , какъ матери , они обязаны своей духовной жизнью ?

И вотъ почему не разъ уже являлся я предъ вами со словомъ увѣщанія и отеческой прозбы , не разъ изъясляя вамъ о семъ мое горе и скорбь , которыя , въ глазахъ вашихъ , растворялъ слезами. И что же ? До сихъ поръ только нѣкоторые отозвались участіемъ на словахъ , а на дѣлѣ — почти никто , не смотря на то , что дѣло проповѣди моей есть дѣло славы Божіей и общаго спасенія вашего. И моя скорбь должна быть скорбію вашею ; потому что исходить изъ самаго чистаго источника — скорби по Богѣ и уничиженной святыни Его.

Прискорбна душа моя , Господи ! Но что скажу людямъ симъ , чтобы и въ нихъ вдохнуть хоть часть этой священной скорби ; чтобы , проникнутые ею , они совокупными силами взяли за совершеніе святаго дѣла ? И какъ не скорбѣть мнѣ , когда видимо приближается разрушеніе Твоего святилища , въ коемъ столько лѣтъ со славою провозглашалось всесвятое имя Твое ? *Пути Сіони рыдаютъ , яко нѣсть ходящихъ по нихъ въ праздникъ \**), взывалъ ко Господу пророкъ Іеремія , во времена плѣненія народа Израильскаго Вавилонянами. Этотъ св. мужъ оплакивалъ судьбу своего народа и жаловался на несчастія , которыми посѣтилъ Господь избранный свой народъ. Но ни одна изъ

---

\*) Плач. Іерем. I, 4.

жалобъ его не проникнута такимъ задушевнымъ плачемъ и горькими слезами, какъ жалоба на запусѣніе храма Іерусалимскаго.

Велика скорбь, бр. мои, пророка Израильскаго о запусѣніи Сіона Іерусалимскаго; но не мала скорбь и моя—служителя Сіона христіанскаго и вмѣстѣ свидѣтеля разрушенія этого Сіона. Но какая разница! Пророкъ, оплакивая разрушеніе храма Іерусалимскаго, жаловался на враговъ, разрушившихъ его; на кого же я вознесу мой плачь ко Господу? А между тѣмъ близко то время, когда и я съ пророкомъ воззову: *пути Сіона Твоего, Господи, рыдаютъ, яко нѣсть ходящихъ по нихъ въ праздники*. И въ самомъ дѣлѣ, осмотрите внимательно внутренность храма, въ коемъ стоите; взгляните на его наружность, и по совѣсти христіанской скажите: трогаетъ ли васъ его нищета и бѣдность, — его дряхлость, близкая къ разрушенію? Если такое состояніе сего святилища тревожитъ вашу душу; если вы сердцемъ, полнымъ скорби, исповѣдуете его близкое разрушеніе: то не содрогается ли все существо ваше при той мысли, что собственное же невниманіе ваше было главной причиной такого жалкаго состоянія храма Господня? — Боже мой! До какой степени заботимся мы о домахъ нашихъ, и съ какою холодностію и невниманіемъ смотримъ на разрушеніе Твоего святаго храма! Съ какимъ стараніемъ созидаемъ себѣ жилища, хранимъ ихъ цѣлость и неповрежденность, а Твой святой храмъ оставляемъ въ забвеніи; имѣемъ очи, и какъ бы не видимъ его разрушенія; имѣемъ уши, и какъ бы не слышимъ вопля, которымъ оглашается его запусѣніе! Такъ-то внимательны мы къ собственному спасенію нашему, что разрушается единственное святилище, въ которомъ и мы и отцы наши получали духовное

просвѣщеніе ; а мы смотримъ на это , какъ на дѣло , не касающееся нашего участія . Между прочимъ вспомнимъ : сколько благодѣяній для насъ совершила въ этомъ самомъ храмѣ попечительная мать наша св . Церковь ! Въ немъ она возродила насъ въ таинствѣ св . Крещенія и запечатлѣла печатію даровъ св . Духа въ таинствѣ Миропомазанія . Въ немъ мы исповѣдывали Господу Богу всѣ тайны сердца нашего и всю тяжесть грѣховной совѣсти своей слагали у сего святаго олтара . Въ немъ , всѣ безъ исключенія : младенцы , отроки , юноши , мужи и старцы соединялись съ Господомъ и Спасителемъ своимъ , посредствомъ таинства Евхаристіи . Въ немъ же получали и благословеніе свыше на семейное наше сожитіе . Словомъ : всѣ попеченія Церкви о лучшей жизни здѣсь и спасеніи нашемъ въ вѣчности совершались подъ кровомъ сего святаго храма . Ужели и послѣ такого множества благодѣяній , которыя пріяли мы подъ сѣнію этого святилища , останемся невнимательны къ его жалкому наружному виду и съ прежнимъ небреженіемъ будемъ смотрѣть на близкое его разрушеніе ? Какой тяжкій и непрощительный грѣхъ предъ Богомъ ! А что подумаютъ о насъ ближніи наши ? Они , посмѣваясь , скажутъ : предки ваши были не многочисленнѣе и не богаче васъ , и создали однакоже храмъ Божій ; а вы не хотите и поддержать его . Какая страшная и неизгладимая отвѣтственность предъ потомствомъ ! Тутъ , скажутъ дѣти и внуки ваши , указывая на пустое мѣсто , былъ нѣкогда храмъ Господень . Праотцы усердіемъ своимъ , создали его , а отцы не вниманіемъ и холодностію къ святынь Господней довели до совершеннаго разрушенія и запустѣнія . По одному этому видно уже , какіе они были христіане , какъ любили святую Церковь , на сколько питали къ ней

дѣтской привязанности, вѣрности и послушанія святымъ ея уставамъ.

Видите, братія мои, какой стыдъ и горе предстоятъ вамъ въ будущемъ, если только не воспрянете отъ вашего невниманія и не употребите средствъ къ возобновленію храма Господня! Какъ ни скорблю я о семъ, но въ утѣшеніе сѣтующей души моей приходитъ одна мысль: что вы, наконецъ, явите ваше усердіе и безъ вниманія не оставите и жалкаго положенія храма и моей пастырской прозбы. Подкрѣпите же мою надежду вашимъ усердіемъ; соединитесь всѣ, въ духѣ вѣры и любви къ Создателю всяческихъ и Господу, и общими силами докажите, что духъ благочестія и преданности Церкви Божіей не оскудѣлъ въ васъ. И какъ предки ваши создали святой храмъ сей, такъ вы возобновите и такимъ образомъ поддержите существованіе его для грядущихъ поколѣній. Сколько оставите для нихъ прекрасныхъ воспоминаній по себѣ въ будущемъ! Сколько теплыхъ молитвъ пролетѣтъ св. Церковь о спасеніи вашемъ въ царствѣ славы! Испытайте же ваши средства; быть можетъ онѣ окажутся дѣйствительными, и сила Божія совершится въ немощи вашей. Богатые благами міра сего! Не ожидайте въ этомъ случаѣ для себя примѣра, а сами поспѣшите преподать его другимъ. А вы, бѣдные, несите и ваши лепты. Вся видящій воззрѣтъ окомъ милосердія и на ваше даяніе, и также высоко оцѣнитъ его, какъ оцѣнилъ ленту бѣдной вдовы евангельской. Въ такомъ важномъ и святомъ дѣлѣ, къ которому призываютъ васъ — святая Церковь и собственная ваша совѣсть, долженъ участвовать каждый: кто приношеніемъ даянія, кто молитвою къ Подателю благъ небесныхъ и земныхъ. Только при такомъ единодушіи можетъ совершиться дѣло славы Господней, къ

которому такъ любвеобильно призываютъ васъ. И если вы, пользуясь благами міра сего, возобновите храмъ Господу для прославленія всесвятаго имени Его на землѣ; то Онъ, всеблагій и милосердый, уготовитъ вамъ обѣтованный свой храмъ на небеси. Онъ Самъ Своими устами изрекъ: *въ дому Отца Моего обители многи* \*); а потому ревнитель созданія Ему вещественнаго храма на земли будетъ участникомъ блаженства въ нерукотворенномъ храмѣ славы Его на небеси. Аминь.

Свящ. Алексѣй Голоскевичъ.

---

\*) Иоан. 47, 1.

## ВЕЧЕРА ВЪ КАРӨАГЕНЪ.

### РАЗГОВОРЪ X\*).

#### СВЯЩЕННИКЪ, МУФТИ И КАДИ.

СОДЕРЖАНІЕ. ИЗСЛѢДОВАНІЕ ТОГО МѢСТА ЕВАНГЕЛІЯ, ГДѢ, ПО МНѢНІЮ МУСУЛЬМАНЪ, ПРЕДСКАЗЫВАЕТСЯ ПРИШЕСТВІЕ МАГОМЕТА. — НАЗВАНІЕ *славнаго*, ПРИПИСЫВАЕМОЕ МУСУЛЬМАНАМИ ПРЕДСКАЗАННОМУ ЛИЦУ, НЕ МОЖЕТЪ БЫТЬ ПРИМѢНЕНО КЪ МАГОМЕТУ. — НИ ЕГО РОЖДЕНІЕ, НИ ПОВЕДЕНІЕ ЕГО, НИ ЕГО УЧЕНІЕ НЕ СООТВѢТСТВУЮТЪ ЭТОМУ НАЗВАНІЮ.

Послѣ обычныхъ привѣтствій, кади, вынимая написанныя имъ замѣтки, сказалъ: баба, вчера мы невѣрно утверждали предъ тобою, будто христіане уничтожили стихъ Евангелія, въ которомъ Сеидъ Магометъ общанъ, какъ Божій посланикъ. Ты намъ пространно доказывалъ, что такое искаженіе Св. Писанія невозможно, — и дѣйствительно, упомянутый стихъ существуетъ. Ахметъ-Эффенди, нашъ знаменитый историкъ, ссылается на этотъ стихъ, согласно съ Евангеліемъ св. Іоанна, гл. 16. Анса, — спасеніе Божіе да будетъ на немъ, — говоритъ Своимъ апостоламъ: *теперь Я иду къ пославшему Меня, и никто изъ васъ не спра-*

\*) См. Ч. I, стр. 333, 424, 468, 566, 648 и 729; Ч. II, стр. 147, 234 и 298.

шиваетъ Меня : куда идешь? Отъ-того, что Я сказалъ вамъ это, скорбію исполнилось сердце ваше. Но Я истину вамъ говорю : лучше для васъ, чтобы Я пошелъ; ибо если Я не пойду, — то Периклитъ не прійдетъ къ вамъ; а если пойду, то пошлю Его къ вамъ... Когда же прійдетъ Онъ, Духъ истины, — поставитъ васъ на всякую истину.

Здѣсь обѣщанное Лице называется по гречески *Периклитосъ*, что значить : *славный*; — по арабски *Магометъ* \*) также значить *славный*; — сближеніе между обѣщаніемъ и исполненіемъ — замѣчательное.

Священникъ. Весьма замѣчательное.

Муфти. Баба не знаетъ всѣхъ доводовъ мусульманъ.

Священникъ. Теперь узнаетъ охотно. Что еще скажете?

Клди. Побѣда наша; спору нѣтъ мѣста.

Священникъ. Послушайте-жь, какъ я слушалъ. Прежде всего, въ приведенномъ вами мѣстѣ Евангелія сказано : *Параклитосъ*, что значить : *Утѣшитель*, — а не *Периклитосъ* — *славный*. Но пусть будетъ, по вашему, *Периклитосъ* : это мѣсто Евангелія говоритъ о Лицѣ, которое должно было прійти при жизни апостоловъ. *Вы печальны... вы не понимаете*, говорить Аиса; но Я пошлю къ вамъ *Периклита*, который утѣшитъ и наставитъ васъ всякой истиной. Онъ обѣщанъ былъ апостоламъ, а Сеидъ Магометъ явился 550 годами позже ихъ; сближеніе становится уже не столько замѣчательнымъ. *Магометъ*, говорите вы, значить : *славный*; многіе люди носили это

---

\*) *Периклитосъ* — значить : *весьма знаменитый*, а *Магометъ* — *похвальный*. Какъ видно, арабскій переводъ не совсѣмъ точенъ, ибо можно быть похвальнымъ, не бывъ при томъ весьма знаменитымъ.

имя прежде вашего пророка, — многіе носили его и послѣ него, хотя и не были слишкомъ знамениты; изъ того, что пророкъ вашъ назывался *славнымъ*, не слѣдуетъ, чтобы онъ былъ дѣйствительно такимъ. Слѣдовательно, надобно представить иныя доказательства на право его быть *славнымъ*. Прошу васъ, господа, дайте мнѣ это доказательство.

Кади. Да въ Магометѣ все славно и блистательно. Какъ солнце, восходящее на горизонтъ, прогоняющее мракъ своими золотыми лучами, какъ бы потоками свѣта, озаряетъ необозримую природу, — такъ и Сеидъ Магометъ, печать пророковъ, пришелъ очистить всѣ вѣроисповѣданія и придать имъ полный блескъ истины. Его родословная, — какъ самъ онъ говоритъ *въ книгѣ цвѣтовъ* — прекраснѣйшая изъ родословныхъ; жизнь его — образецъ чловѣка совершеннаго; его ученіе — самое великое изъ всѣхъ ученій.

Священникъ. И въ солнцѣ есть пятна; можетъ быть, всматриваясь пристальнѣе въ Сеидъ Магомета сквозь это обиліе свѣта, мы и въ немъ найдемъ такія же пятна.

Вотъ, кади говоритъ мнѣ о его родословной, какъ о самой прекрасной. — Но происходитъ ли Сеидъ Магометъ отъ Кактана (Іектанъ Кн. Бытія. Гл. X, ст. 30), или отъ Измаила, — оба они были родоначальниками арабовъ, болѣе чѣмъ за 2800 лѣтъ предъ симъ, — все таки предки его были идолопоклонниками; и племя Кораишитовъ, къ которому принадлежалъ Сеидъ Магометъ, хотя по торговымъ отношеніямъ было образованнѣе другихъ племенъ, но также не чуждалось идоловъ; самъ Сеидъ Магометъ совершалъ идолопоклонство, обожая *черный камень*.

Сравните эту родословную съ родословною Мессіи-Аисы: — Аиса, какъ чловѣкъ, рождается отъ Дѣвы Маріи, происходившей отъ предковъ, вѣровавшихъ въ Единаго

Бога. Марія была чистой крови, дочь Авраама, отца вѣрующихъ. И Духъ Святой нашель на Нее и сила Вышняго осѣнила Ее... (Самъ Коранъ говорить вамъ это).

Какъ Слово Божіе, начало Его теряется въ вѣчности. *Въ началъ было Слово!... и Слово стало плотію*; вы это видѣли? Которая же изъ этихъ двухъ родословныхъ славнѣе?

Вы говорите, что Сеидъ-Магометъ достойно называется славнымъ по чистотѣ своего поведенія, что жизнь его — образецъ совершеннаго человѣка. Сеидъ-Магометъ не былъ слишкомъ строгъ къ другимъ; общалъ имъ четырехъ женъ и — сколько угодно — наложницъ; еще менѣе строгій къ себѣ самому, онъ имѣлъ 15 законныхъ женъ \*) и множество наложницъ. До сихъ поръ я не вижу блистательной чистоты, — не вижу, скажу мимоходомъ, ни правосудія, ни мудрости законодателя. Его первый долгъ — исполнять законы, имъ положенные, а не преступать границы, назначенныя для другихъ.

Муфти. Какъ пророкъ, Сеидъ Магометъ, — благословеніе Божіе да будетъ на немъ, — имѣлъ преимущество предъ другими.

Священникъ. Преимущество Богъ даетъ пророку въ святости особенной предъ тѣми, кого онъ долженъ назидать и утверждать.

Муфти. Мендіэтъ (справедливо).

Клди. Богъ положительно говоритъ, (Суратъ, Совѣщатели, с. 49), что пророку позволяется имѣть женъ, сколько угодно ему, не въ примѣръ другимъ вѣрующимъ.

Священникъ. Мы уже сказали, что Богъ не даетъ сво-

---

\*) См. Азаръ и Ассамашъ.

имъ пророкамъ такихъ правъ. По содержанію такого стиха, вы можете догадываться о происхожденіи его.

Муфти. Увидимъ, что толковники говорятъ объ этомъ.

Кади. Къ чему терять время... (Уара) Тяжело (это слышать)...

Священникъ. Это еще не все. Малоназидательное поведеніе пророка возбудило ропоть народа. Сеидъ Магометъ, чтобъ внушить должное къ себѣ почтеніе, обнародываетъ другой стихъ: *Богъ и Ангелы благоволятъ къ пророку; правовѣрные, произносите имя Его съ благословеніемъ.* (Тамъ же, с. 56). Вотъ откуда произошелъ между вами обычай: произнося имя Сеидъ Магомета—прибавлять: *Благословеніе и спасеніе Божіе да будетъ на немъ!*

Муфти. О, о! Баба.

Кади размышляетъ.

Священникъ. И это не все; когда и самыя жены его тревожились опасеніемъ, чтобъ чило ихъ не возрасло до невозможности, — Сеидъ Магометъ, для успокоенія ихъ, свель съ неба стихъ, противорѣчущій 49 стиху: *не позволяется тебѣ брать другихъ женъ, или замѣнять своихъ дружили, хотя бы и прельщался ты красотою ихъ.* (Тамъ же. С. 52).

И еще не все. Сеидъ Магометъ, — чтобы унять недовольство своихъ женъ, лишить ихъ всякой возможности думать о другихъ, даже отнять у нихъ право на разводъ, придумалъ слѣдующій стихъ: *О, правовѣрные, не входите безъ позволенія въ домъ пророка; являйтесь къ нему только по его зову; уходите отъ него немедленно послѣ объѣда; не будьте съ нимъ многоглаголивы, — вы оскорбите его; онъ постыдится сказать вамъ это, но Богъ не стыдится правды. Никогда не женитесь на*

его вдовахъ или женахъ, имъ отверженныхъ. Это важно въ глазахъ Божіихъ. (Тамъ же. 53). Вы, Господа, понимаете...

Каді и Муфти глядятъ другъ на друга, не зная, что отвѣчать.

Священникъ. Подивимся еще добродѣтели и правдивости Сеидъ Магомета. Однажды, прійдя въ домъ Зеида, своего пріемнаго сына, онъ увидѣлъ жену его и прельстился ея красотою. По возвращеніи Зеида домой, жена сказала ему о посѣщеніи пророка и о чувствахъ, имъ выраженныхъ ей; Зеидъ призналъ благоразумнымъ уступить жену благодѣтелю своему, и поспѣшилъ развестись съ нею. Сеидъ Магометъ, женись на женѣ своего пріемыша, нарушилъ обычай, имѣвшій силу закона. Народъ возропталъ, — и пророкъ, располагая откровеніемъ, къ утишенію ропота, вызвалъ съ неба этотъ стихъ: *Ты тайлѣ въ сердцѣ своемъ то, что Богъ долженъ открыть предъ всѣми. Было бы справедливѣе бояться Бога; но если Зеидъ развелся съ женою, мы соединяемъ ее съ тобою посредствомъ брака, дабы правовѣрные не считали преступленіемъ жениться на женахъ пріемышей своихъ, послѣ ихъ развода. Что Богъ заповѣдалъ, то исполняется.* (Тамъ же. С. 37).

Каді. Но если слѣдовать за твоими умствованіями, то чѣмъ является нашъ Коранъ? Ты предполагаешь, что Коранъ есть дѣло человѣка — и притомъ человѣка страстнаго, а не Бога.

Священникъ. Я ничего не предполагаю, а говорю то, что есть; что вы сами читаете также, какъ и я. За послѣдствія не отвѣчаю я.

Муфти. Но кромѣ мѣсть, тобою приведенныхъ, я не

нахожу уже другихъ, гдѣ бы замѣтна была слабость сыновъ Адамовыхъ.

Священникъ. Перейдемъ къ Сурату *Защита*, и подивимся откровенію начальныхъ его стиховъ. Вы нашли ихъ?

Муфти. Да. *О пророкъ! Зачѣмъ ты запрещаешь, что́ позволено Богомъ? ... Богъ милостивъ и благъ; Онъ позволилъ вамъ нарушать клятвы ваши. Богъ предусмотрителенъ и премудръ* (ст. 12).

Священникъ. Знаете ли, на какія клятвы намекаютъ эти стихи?.....

Кади. Довольно.

Муфти. Довольно, баба, довольно.

Священникъ. Вы, господа, самые разсудительные изъ мусульманъ, мнѣ извѣстныхъ, — и однакоже — какъ замѣчаю, — правда васъ оскорбляетъ. Вольно вамъ, поэтому, прощать Сеидъ Магомету его ложь и слабости; вольно чтить его, какъ пророка. Не говорите только, что Сеидъ Магометъ заслуживаетъ названіе *славнаго* по чистотѣ своей жизни, по возвышенности своего ученія. Не говорите, что Сеидъ Магометъ, подобно солнцу, озарилъ вѣру Авраама и Моисея, придавъ ей чистѣйшій блескъ. Солнце животворитъ и веселитъ все печальное, освѣщаетъ даже и самое нечистое твореніе, нисколько не теряя свѣтлости лучей своихъ, потому что средоточіе его — огонь и свѣтъ.

Таково превосходство Евангелія, Книги-Свѣта, — ибо источникъ этой Книги, есть Слово Божіе, Свѣтъ вѣчный. Исламъ Корана, послѣ Ислама Евангелія—тоже, что́ не чистое дуновеніе Самуна, мертвящее цвѣты апельсины и маслины, распустившіеся отъ тихаго дыханія зефира. Коранъ, какъ и Самунъ, не можетъ быть даромъ неба.

Муфти. Кому же можно примѣнить названіе *славнаго*—  
Переклитось, по гречески, а по арабски — Магометъ?

При этихъ словахъ, дервишъ \*), сопутникъ кади, всталъ  
и прервалъ разговоръ.

(Продолженіе впрѣдъ).



---

\*) Дервиши (слово, означающее : *бѣдный*, тоже что факиръ)  
составляютъ какъ бы отдѣльную касту анахоретовъ - отшельниковъ,  
между которыми бываютъ люди почтенные ; но большая часть изъ нихъ  
прикидываются духовидцами или сумазбродами. Встрѣчаются посреди  
ихъ и весельчаки — затѣйники, иногда и вольнодумцы, порицатели  
правительства. Таковъ *дервишъ*, здѣсь представленный.

## РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Пожертвованія въ пользу Православныхъ Сирійцевъ. — Новая школа въ Херсонской епархіи. — Распространеніе грамотности вообще въ Россіи, и участіе въ томъ духовенства. — Изданіе епархіальныхъ Вѣдомостей: Черниговскихъ, Тамбовскихъ и Кіевскихъ. — Замѣтка о Херсонской губерніи. — Крѣпостное населеніе Россіи по 10-й народной переписи.

Съ 16-го по 19 Февраля, въ пользу Православныхъ Сирійцевъ, редакція Херсонскихъ Вѣдомостей получила :

Черезъ священника сел. Малой Виски Павла Гуковского : отъ помѣщицы, княгини О. Н. Кудашевой 3 р.; отъ пристава 3 стана Закревскаго 1 р.; отъ церковнаго старосты Авксентія Кудры 1 руб.; отъ вдовы Меланіи Пахомовой 1 р.; отъ Стефана Н. 20 к.; отъ неизвѣстныхъ 2 р. 30 к. и отъ самаго священника Гуковского 1 р. 50 к.

Черезъ священника сел. Ильинска Петра Лату, отъ прихожанъ его : Константина Прудіуса 2 р.; Петра Ювка 1 р., Матвѣя Павленка 50 к.; Григорія Павленка 50 к. и отъ самаго священника Латы 3 р. — Итого 17 р., — а всего съ прежними 853 р. 2<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к.

— О Сирійскихъ христіанахъ въ № 19 Ст.-Петербургскихъ Вѣдомостей помѣщены слѣдующія свѣдѣнія : « Намъ пишутъ изъ Бейрута, отъ 9 Января (28 Декабря) : Извѣстія, получаемыя изъ Дамаска, съ нѣкотораго времени, все болѣе и болѣе тревожатъ здѣшнее населеніе. Турецкія власти, вмѣсто того, чтобы вести себя въ примиряющемъ духѣ, стараются, по видимому, раздуть еще болѣе неостывшее пламя раздора. Впрочемъ, видно, Богъ сжалился надъ несчастными Сирійцами, давъ имъ утѣшителей со стороны ихъ достойныхъ пастырей. Странное дѣло : сколько

Константинопольское духовенство ненавидимо въ Европейскихъ областяхъ, — столько же оно благословляется въ здѣшнихъ разоренныхъ странахъ. Недавно Антиохійскій патріархъ прислалъ сюда, чрезъ торговый домъ Зарифи и Комп. 300 фунтовъ стерлинговъ (1,875 р.). Деньги эти, по распоряженію нарочно для того составленнаго комитета, стали выдаваться тѣмъ несчастнымъ, которые, не имѣя сильныхъ покровителей, не могутъ получить доселѣ ничего отъ Турецкой комисіи. Какъ вамъ извѣстно, по приказанію Фуада-Паши, здѣсь составлена комисія, для вспомошествованія пострадавшимъ отъ Друзовъ христіанамъ. Но комисія эта, составленная изъ лицъ, не отличающихся большимъ безкорыстіемъ и безпристрастіемъ, помогаетъ весьма-немногимъ; бoльшая же часть денегъ попала въ кошельки господъ распорядителей. Когда проживающіе здѣсь европейцы узнали объ учрежденіи патріаршаго комитета, то всѣ пожертвованія свои стали присылать туда. Между прочими отличился истинно-христіанскою добродѣтелью одинъ англичанинъ — квакеръ, который прислалъ въ означенный комитетъ, при безыменномъ письмѣ, 1,600 франковъ. Намѣстникъ патріарха отправилъ, недавно, настоятеля монастыря пророка Или, съ г. Маруцо, въ Саидъ (Сидонъ) и Суръ (Тиръ), для раздачи тамъ одежды и денегъ, — ибо, по послѣднимъ извѣстіямъ, православная община означенныхъ двухъ городовъ увеличилась присоединеніемъ множества греко-католическихъ семействъ. Настоятель, предъ выѣздомъ своимъ, получилъ довольно-значительную сумму денегъ отъ Русскаго консула. Вообще, надобно отдать справедливость Русскимъ: они, въ послѣднее время, оказали большую помощь несчастнымъ Сирійцамъ». Въ дополненіе къ этимъ свѣдѣніямъ, вотъ еще нѣсколько выписокъ изъ пи-

семь корреспондента «Нашего Времени», г. Берга : отъ 15 Декабря 1860 г. : «получено извѣстіе изъ Сидона, что Правительство не заплатило христіанамъ, которыхъ около 3 тысячъ въ округахъ Хазбеи и Рашеи, того, что слѣдовало. (Назначено выдавать по одному піастру въ день, въ теченіе всего послѣдняго времени). Христіане были принуждены питаться травой въ поляхъ, чтобы поддерживать свое существованіе. Недоброжелательные мусульмане (т. е. партія недоброжелательныхъ) дѣлали все, что могли, дабы помѣшать христіанамъ даже въ такомъ прокормленіи. Англо-Американскій комитетъ прислалъ сегодня христіанамъ вспомошествованія 20 тысячъ піастровъ, формально для спасенія ихъ отъ голодной смерти». Отъ 17 Декабря : «нашему генеральному консулу въ Бейрутъ Англичане предлагали денежную помощь православнымъ Арабамъ, пострадавшимъ при смутахъ. «У насъ, — говорятъ, — такъ много прислано»... Кажется, консулъ согласился принять». Отъ 21 Декабря : «не смотря на тревогу въ гостинницѣ и частію въ самомъ городѣ (Дамаскѣ), мы тотчасъ отправились осматривать разоренные христіанскіе кварталы, взявъ съ собою, по установленнымъ теперь правиламъ, двухъ Турецкихъ солдатъ съ ружьями. Эти кварталы представляли совершенно невѣроятное зрѣлище, какое трудно вообразить, не выдавши. Я вамъ скажу одно, положивъ руку на сердце, что Севастополь, послѣ одинадцати-мѣсячной осады, далеко не представлялъ въ цѣломъ такого разрушенія. Развѣ-развѣ самые ближайшіе къ бастіонамъ дома могли бы дать понятіе о подобномъ разгромѣ. Вотъ что значить невѣжественный, разъяренный фанатизмъ мусульманина! Тутъ старались нагадить на три тысячи лѣтъ впередъ. Не только жгли и рублили стѣны, но рубили и обдирали деревья, разбивали

камнями мраморы половъ и фонтановъ, *заботливо издѣланы* надъ всякими мелкими мозаиками. Все это выковыряно и брошено тутъ же. Въ каждомъ углѣ, на каждомъ камнѣ и засохшемъ деревѣ, печально опустившемъ свои помертвѣлыя вѣтви, читаешь ясно, что первую ролю здѣсь играла ненависть и злоба, а уже потомъ — корысть и расхищеніе. Здѣсь произнесена была смерть всему живому. На одномъ дворѣ лежали крохотные башмаки младенца, безъ сомнѣнія тутъ же попавшаго подъ топоръ или ножъ. Я говорю: «на дворѣ», но собственно нѣтъ тамъ ни дворовъ ни улицъ, ни комнатъ. Есть разгромъ и груды — чего? неизвѣстно. Страшныя груды, въ которыхъ не совѣтую копаться. Индѣ видны человѣческія кости. Въ Греческомъ патриархатѣ накинаны, убитыя умышленно, собаки, всѣ до одной черныя. Народъ имѣлъ какія-то особенныя причины злоствовать болѣе всего *на насъ* и вообще на православныхъ.

— Редакціей получены извѣстія объ открытіи новыхъ школъ въ Херсонской епархіи:

15 Ноября 1860 г. открыта сельская школа въ селѣ Ставровомъ. «Число мальчиковъ постоянное 25 душъ», — пишетъ сельскій священникъ Евфимій Смирницкій. «Всѣ они очень хорошо читаютъ уже; нынѣ занимаются преимущественно изученіемъ молитвъ, буквально и наизусть. Нѣкоторые изъ нихъ охотники къ пѣнію; почему, кромѣ ученія грамотѣ, три раза въ недѣлю назначены и классы пѣнія. 12 мальчиковъ всегда на клиросѣ и всостояніи пѣть «Господи помилуй» довольно сносно и стройно. Регулярному ходу школы обязанъ я много мѣстному владѣльцу Н. Н. Сомову, который всячески поощряетъ какъ мальчиковъ-школярей, такъ и родителей ихъ; собственно на свой счетъ устроилъ школу; каждый мальчикъ, при началѣ ученія,

надѣленъ отъ него книжкою-грамоткою. Линейки и розги вовсе не существуютъ въ школахъ, что и очень хорошо. — Обучение мальчиковъ, по прямому и святому долгу, безъ сомнѣнія возложилъ я съ радостію на себя; занимаются съ ними и дьячекъ и пономарь, и довольно усердно, — за что я имъ очень благодаренъ».

По опредѣленію правленія Одесскаго женскаго благотворительнаго общества, 22 Января открыта воскресная школа въ Одессѣ, въ Домѣ призрѣнія сиротъ, для женщинъ, дѣвицъ и дѣвочекъ, живущихъ по близости Дома — на Молдаванкѣ, Нововоронцовской слободкѣ и мельницахъ. По приглашенію законоучителя Дома сиротъ, доселѣ записалось въ школу 19 душъ, но посѣщаютъ ее только 13. Всѣ онѣ мѣщанки. Изъ нихъ : четыре — женщины, двѣ свыше 30 лѣтъ, а другія двѣ свыше 20; четыре дѣвушки отъ 16 до 20 лѣтъ и пять дѣвочекъ отъ 7 до 13 лѣтъ. Кромѣ нихъ въ школахъ бываютъ 11 горничныхъ — воспитанницъ сиротскаго Дома, отъ 16 до 19 лѣтъ. — Ученіе въ школахъ начинается въ два часа послѣ обѣда и продолжается до 4 часовъ. Сперва преподается Законъ Божій, а потомъ — грамота, по методу Золотова. Преподають : законоучитель, учитель и помощница учителя Дома призрѣнія сиротъ, пользуясь содѣйствіемъ и лучшихъ изъ воспитанницъ-сиротъ. Посѣтительницы школы приходятъ исправно, не смотря на грязь, занимаются очень прилежно и, уходя, всегда просятъ и уносятъ домой книжки для обученія грамотѣ.

Изъ рапорта въ консисторію благочиннаго протоіерея Василя Демиденкова видно, что въ началѣ Февраля открыты двѣ сельскія школы — одна въ селеніи Алексѣевкѣ, (имѣніи наслѣдниковъ Кириаковыхъ), при Алексѣевской церкви, а другая въ селѣ Кишпинѣвкѣ (имѣніи полковника Шае-

ронскаго), при церкви Покровской. Первая школа помѣщена, впродъ до устройства общественнаго дома, въ причетнической квартирѣ, гдѣ обучается 23 крестьянскихъ мальчика; а вторая, по сочувствію владѣльца къ распространенію грамотности, устроена въ особомъ зданіи, прилежащемъ къ господскому двору; здѣсь учится 18 мальчиковъ. «Есть надежда, — заключаетъ въ своемъ рапортѣ о. благочинный Демиденковъ, — что и въ другихъ приходяхъ не замедлятъ открыться сельскія школы, если устранены будутъ препятствія въ помѣщеніи, особенно въ настоящее зимнее время. Впрочемъ до сего еще, по забраннымъ справкамъ, существуютъ школы: а) въ мѣстечкѣ Ольгополѣ, изъ 8 душъ; б) въ приходѣ села Николаевки (имѣніи г. Рошачовскаго, въ 12 верстахъ отъ церкви), изъ 10 душъ; в) въ имѣніи помѣщика Вишнякова (въ 4 верстахъ отъ Аннинской церкви), изъ 12 душъ; г) въ имѣніи помѣщика Жуковскаго, Нечаськѣ, изъ 12 душъ. Дѣти двухъ послѣднихъ школъ поютъ въ церкви обѣдню».

— Вообще, распространеніе грамотности въ Россіи, слава Богу, развивается все болѣе и болѣе: въ газетахъ то и дѣло сообщаются извѣстія объ открытіи воскресныхъ, частныхъ бесплатныхъ и сельскихъ школъ въ разныхъ городахъ, городкахъ, мѣстечкахъ и селахъ, иногда въ самыхъ далекихъ и глухихъ уголкахъ, напримѣръ въ Березовѣ (Ст.-Петер. Вѣд. № 26). Видно, общее стремленіе къ грамотѣ все болѣе сознается русскимъ народомъ. И горячее участіе въ развитіи этого стремленія, въ удовлетвореніи ему, принимаетъ Православное духовенство. Въ «Ярославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» помѣщена такая замѣтка: «изъ годовыхъ отчетовъ, по Ярославскому епархіальному вѣдомству, видно, что въ послѣднее десяти-

лѣтіе обучалось въ домахъ священно-и-церковнослужителей до 12,000 человекъ. Обученіе обыкновенно производилось по славянской азбукѣ, Часослову и Псалтыри, и, сколько извѣстно, простолюдины смотрѣли на него съ любовью и довѣріемъ, какъ и на самыхъ учителей. Но при всемъ томъ оно не достаточно было къ тому, чтобъ удовлетворять всѣмъ нуждамъ народнымъ: въ цѣломъ приходѣ, три—четыре дома священно-и-церковнослужителей, имѣющихъ притомъ собственныя семейства, не говоря уже о другихъ неудобствахъ, очевидно, не могли дать и надлежащаго помѣщенія для всѣхъ желающихъ учиться. Затрудненіе это въ нѣкоторыхъ мѣстахъ отвращено нынѣ устоявшимся особымъ помѣщеніемъ для школъ, и помѣщенія таковыя имѣются въ Ярославской епархіи при 38 приходяхъ. Вездѣ, гдѣ они существуютъ, обыкновенно учатъ или мѣстный священникъ, или діаконъ, или причетникъ, или наконецъ, какой либо воспитанникъ семинаріи, кончившій курсъ, но не получившій мѣста». И «Церковная Лѣтопись Духовной Бесѣды на 1861 г.» сообщаетъ донесенія св. синоду преосвященныхъ: Аркадія Олонецкаго, Теофила Самарскаго и Антонія Нижегородскаго, о нѣкоторыхъ священно-и-церковнослужителяхъ, имъ подвѣдомственныхъ и ревнующихъ о просвѣщеніи народномъ. Судя по этимъ извѣстіямъ, можно надѣяться, что дѣятельность православнаго духовенства, въ распространеніи грамотности, пріиметъ наконецъ широкое, повсемѣстное и благотворное развитіе. Такъ оно и должно быть. Еще во второмъ вѣкѣ, одинъ изъ христіанскихъ мыслителей справедливо замѣтилъ: «въ христіанствѣ знаніе и жизнь — въ тѣсной связи: ни вѣрнаго знанія не можетъ быть безъ чистой жизни, ни жизни правильной — безъ знанія.

— Къ большому возбужденію духовенства на подвигъ

народнаго обученія, конечно, послужать Епархіальныя Вѣдомости, число которыхъ начинается и — вѣроятно — умножится соразмѣрно числу епархій. «Церковная Лѣтопись» сообщаетъ : отъ 7 Января, что, «согласно съ ходатайствомъ преосвященнаго Черниговскаго, опредѣленіемъ св. синода 8 Декабря 1860 года, разрѣшено изданіе Черниговскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, по представленной преосвященнымъ программѣ», — а отъ 28 Января, что, «опредѣленіемъ св. синода 12 Января 1861 года, разрѣшено изданіе Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, по представленной преосвященнымъ епископомъ Тамбовскимъ Θεофаномъ программѣ». Программы тѣхъ и другихъ Вѣдомостей вообще согласны съ программой Вѣдомостей Херсонскихъ, также состоя изъ двухъ частей : официальной и неофициальной. А съ какого времени, въ какомъ видѣ и по какой цѣнѣ будутъ издаваться тѣ и другія Вѣдомости — еще неизвѣстно. Болѣе подробностей имѣеть редація объ изданіи «Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей». «Объявленіе» объ изданіи ихъ начинается такими замѣчательно-вѣрными строками : «Священнослужители Церкви, въ каждой епархіи, самымъ мѣстомъ служенія своего разобщены болѣе или менѣе; жизнь большей части ихъ, такъ сказать, замкнута въ границахъ своего прихода, иногда мало соприкасаясь жизни того духовнаго круга, къ которому они принадлежать. Въ особенности это можно сказать о сельскихъ пастыряхъ Церкви. Исполненіемъ своихъ обязанностей, а отчасти и самыми способами содержанія, привязанный къ мѣсту своего жительства, сельскій священникъ нерѣдко узнаеть о дѣятельности другихъ сопастырей и дѣятельности епархіальнаго управленія только изъ тѣхъ немногихъ свѣдѣній, которыя, по особымъ случаямъ, сооб-

щаются ему въ предписаніяхъ ближайшаго начальства. Но когда жизнь лица, обязаннаго служить обществу, удаляется отъ жизни общей, — она, какъ извѣстно, иногда мало-помалу лишается возбудительной силы, можетъ ослабѣть и истощиться, или принять направленіе, несоответствующее своему призванію. Такимъ образомъ, самымъ положеніемъ приходскаго духовенства указывается необходимость въ особомъ литературномъ изданіи, при посредствѣ котораго, съ одной стороны, пастыри Церкви входили бы въ болѣе сознательное и болѣе живое сношеніе между собою, и въ коемъ, съ другой стороны — высказывалась бы дѣятельность какъ епархіальнаго начальства, такъ и подвѣдомственныхъ ему лицъ». — Далѣе, объявленіе говоритъ, что Кіевскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ издаваться при Кіевской духовной консисторіи, состоя изъ двухъ частей: самыхъ *Вѣдомостей* и *Прибавленій* къ нимъ. Содержаніе обѣихъ частей вообще опредѣляется программой, обще епархіальнымъ Вѣдомостямъ, съ нѣкоторыми мѣстными отличіями. Выходить будутъ Кіевскія Вѣдомости съ 1-го Марта 1861 года, два раза въ мѣсяцъ, 1-го и 15-го чиселъ, выпусками отъ 1¼ до 2-хъ листовъ. Цѣна годовому изданію, съ пересылкою и безъ пересылки, три рубля серебромъ. Иногородные подписчики благоволятъ адресоваться въ *Редакцію Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей*, означая званіе, имя, фамилію и мѣсто жительства.

Въ Херсонской губерніи считается 151,142 крѣпостныхъ людей (въ томъ числѣ около  $\frac{1}{10}$  дѣйствительно, а не номинально, дворовыхъ) и 3,774,442 десятины помѣщичьей земли. Округливъ эти цифры, можно опредѣлить на каждую душу крестьянъ (мимо дворовыхъ) по 30 десятинъ земли. Изъ этого числа, въ 1859 году — въ сохранныхъ казнахъ,

Санктпетербургской и Московской, въ государственномъ заемномъ банкѣ и въ приказѣ общественнаго призрѣнія, состояло въ залогѣ всего 72,260 душъ, на сумму 3,744,548 р. (кромѣ недоимочныхъ 106,591 руб.), со всею землею, состоящею при населенныхъ имѣніяхъ, и особо ненаселенной земли 83,994 десятины, съ 53,767 руб. непоплаченнаго долга. Херсонская губернія причислена, для размѣра займовъ, ко второму классу, съ выдачею на душу, при опредѣленномъ количествѣ удобной земли, по 70 р. съ добавочными. На каждую душу, за уплатою, считается долгу по 52 р. с. Изъ приведенныхъ цифръ видно, что почти половина помѣщичьихъ крестьянъ, съ соответствующимъ количествомъ земли, состоятъ въ залогѣ въ кредитныхъ учрежденіяхъ. Десятину здѣшняго производительнаго чернозема, на основаніи однихъ продажныхъ цѣнъ, можно оцѣнить, круглымъ числомъ, какъ минимумъ, въ 16 р. с. (С.-Петер. Вѣд. № 27).

— Недавно вышла въ Петербургѣ книга подъ заглавіемъ: «Крѣпостное населеніе Россіи по 10 народной переписи». Составленная завѣдующимъ статистическимъ отдѣломъ центральнаго статистическаго комитета, т. с. А. Г. *Тройницкимъ*, эта книга содержитъ весьма подробныя свѣдѣнія о крѣпостныхъ людяхъ, основанныя на официальныхъ, провѣренныхъ строгою критикою, данныхъ. По книгѣ сей, общее число крѣпостныхъ людей въ Европейской Россіи, въ Сибири и Закавказскомъ краѣ, по последнему народосчисленію (1858—1859 г.) составляло 23,069,631; въ томъ числѣ: мужчинъ 11,244,913; женщинъ 11,824,718. Сравнивая цифру крѣпостнаго населенія съ общимъ числомъ жителей Имперіи, которое, какъ показано въ книгѣ г. Тройницкаго, къ 1859 г. простиралось до 67,081,167, увидимъ, что крѣпостные люди составляютъ 34,39 процента всего населенія.

## УКАЗАТЕЛЬ

НОВЫХЪ КНИГЪ РУССКОЙ ДУХОВНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ \*).

Н о я б р ь .

162) Поученія православнаго священника къ своимъ прихожанамъ, по руководству пространнаго христ. Катихизиса. Изд. 2-е. М. Тип. С. Орлова. 1860. б. 8, II и 284. Ц. 1 р. 25 к.

163) Слово въ недѣлю осьмюнадесять и въ день представленія преподобн. Сергія, произнес. *Исидоромъ*. СПб. 1860, тип. Я Трея. 8°, 14.

164) Воскресный день. СПб. Синод. тип. 1860. 8, 18. Ц. 10 к.

165) Св. мученики Хрисанъ и Дарія. Изд. 1-е. М., тип. М. Смирновой. 1860. 12°, 53.

166) Акаѣистъ Св. Гурію Казанскому и Свияжскому чудотворцу. СПб. Синод. тип. 1860. 4°, 51, на церковно-славянскомъ яз.

167) Священная Исторія Новаго Завета. Состав. А. *Рудаковылъ*. Изд. 5-е. СПб. 1860, тип. П. А. Кулиша, 8°, VIII. 176 и 38. Ц. 1 р.

168) Слова и поученія, сказанныя въ разные случаи священникомъ Н. *Соболевылъ*. Тамбовъ, тип. полковника Панова. 1860. 8°, 79

169) Изъясненіе литургіи по чину Св. Іоанна Златоустаго, съ прибавленіемъ краткихъ свѣдѣній о литургіи преждеосвящ. даровъ и о всенощн. бдѣніи. *І. Рождест-*

\*) См. ч. I, стр. 243, 682 и 741; ч. II, стр. 179.

*венскій*. СПб. 1860, тип. Департамента удѣловъ. Извлечено изъ X и XI тт. Духовной Бесѣды. 8, 92. Ц. 50 к.

170) Правила жизни, заимствованныя изъ Притчей Соломоновыхъ и изъ Премудрости Иисуса сына Сирахова. СПб. 1860, тип. Департ. удѣловъ. (Извлечено изъ IX т. «Духовн. Бесѣды»), 8<sup>о</sup>, 81 и V.

171) Путевыя записки странницы. СПб. 1860. тип. духовн. журнала «Странникъ», 8<sup>о</sup>, 137. Ц. 50 к.

172) О вѣрѣ и жизни христіанской. В. Б. Изд. 2-е. СПб. 1860. Синод. тип. 8<sup>о</sup>, 32.

173) Руководство къ христ. молитвѣ, въ духѣ православномъ. Состав. *І. Гапоновымъ*. Харьковъ, Универс. тип. 1860. 8<sup>о</sup>, XII и 307. Ц. 1 р. 25 к.

174) Исагогика, или введеніе въ книги Свящ. Писанія Новаго Завѣта. Состав. *А. Херозерскимъ*. СПб. тип. Им. Ак. Наукъ. 1860. 8<sup>о</sup>, 234. Ц. 1 р.

175) Письма о Богослуженіи Восточной Каволич. Церкви. Изд. 7-е. СПб., тип. III Отд. Соб. Е. И. В. Канцеляріи. 1860. 8<sup>о</sup>, II и 452. Ц. 1 р. 50 к.

176) Письма къ друзьямъ съ Аѳонской горы, и разговоръ съ преждебывшими единомышленниками о правосл. Церкви, о ея таинствахъ и обрядахъ. Инокъ *Мелетія*. СПб. 1860, тип. К. Вульфа. 8<sup>о</sup>, 368. Ц. 1 р.

177) Церковь св. Іоанна Предтечи въ селѣ Чарскомъ. Кострома, тип. Андроникова. 1860. 16<sup>о</sup>, 40.

178) Чудотворный образъ Николая Зарайскаго, съ подлиннаго рисованъ *В. Селивановымъ*. М. тип. А. Семена. 1860. 4<sup>о</sup>, 31.

179) Записки по Нравственному Богословію. Сост. *П. Солярскимъ*. СПб. 1860, тип. Департ. Удѣловъ. Б. 8, 312 и IV. Ц. 1 р. 40 к.

180) Служба Пресв. Богородицѣ, совершаемая въ день праздника Ея инокъ, именуемой «Утоли моя печали». СПб. 1860, Синод. тип. 4<sup>о</sup>, 65, на церковно-славян. яз. Ц. 70 к.

181) Слово на Преображеніе Господне, свящ. *М. Мансвльтова*. СПб. тип. журн. «Странникъ». 1860. 8<sup>о</sup>, 7. Ц. 10 к.

182) Село Смоленское на бору, что прежде Смоленскій мужскій монастырь. *Ап. Крыловъ*. Ярославль, тип. Фалька. 1860. 8<sup>о</sup>, 18.

183) Свѣчка во тьму и сумракъ. СПб., тип. Королева и Ком. 1859. 8<sup>о</sup>, 114 (извл. изъ Дух. Бес.).

184) Общественная Саровская пустынь и достопамятные иноки, въ ней подвизавшіеся. Записки, собран. *Иеромон. Авелелъ*. 2-е изд. М. тип. А. Семена. 1860. Б. 8<sup>о</sup>, 252, 36 и П. Ц. 1 р.

185) О подражаніи пресв. Дѣвъ Маріи, въ 3-хъ книгахъ, пер. съ фран. М. Изд. книгопрод. *Желтова*. 1860, тип. М. Смирновой. 6-е 256. Ц. 1 р. 50 к.

186) Житія святыхъ Россійской Церкви, также Иверскихъ и Славянскихъ и мѣстно-чтимыхъ подвижниковъ благочестія. Мѣсяцы Январь и Февраль. 2 части. СПб., тип. III отд. соб. Е. И. В. Канцеляріи. 1860. 8<sup>о</sup>, 521 и 246. Ц. по 1 р. 50 к.

187) Избранныя житія святыхъ, кратко изложенныя по руководству Четіихъ Миней. 2-е изд., исправл. и дополн. М. тип. Бахметева. 1860. 16<sup>о</sup>. Мѣсяць Февраль. 182 и П. Ц. 15 к. Мартъ. 191. Ц. 15 к.

188) О святынѣ Исаакіевскаго Каодр. Собора. СПб. 1860, Синод. тип. 8<sup>о</sup>, 14.

189) Жизнь св. Іоанна Златоустаго, архіепископа Константинопольскаго. М. тип. В. Готье. 1860. 8<sup>о</sup>, 450. Ц. 1 р. 50 к.

190) Подробное описаніе жизни и пастырской дѣятельности св. отца нашего Іоанна, архіеп. Константиноп. Златоустаго, составл. *Лебедевиль*. М. тип. В. Готье. 1860. 8<sup>о</sup>, 394 и VII. Ц. 1 р.

191) Письма покойнаго миссіонера, архим. Макарія, бывшаго начальникомъ алтайской духовн. миссіи, 2 части. М. тип. В. Готье. 1860, 8<sup>о</sup>, 257. и 234.

192) Жизнь св. великомученицы Варвары, и повѣсть

о ея мощахъ. Написаны *Н. Сементовскимъ*. Изд. 8-е Кіевъ, тип. Сементовскаго 1860. 16°, 68.

193) Седьмь поученій о силѣ и значеніи трехперстнаго и именовсловаго перстосложенія, сказ. *Іосифолъ*, Архіеп. Воронежскимъ. Воронежъ, тип. В. Гольдштейна, 1860. 8°, 58.

194) Молитвы за усопшихъ правосл. Христіанъ. Воронежъ, тип. Гольдштейна. 1860. 16°, IV 21 и 204. Ц. 50 к.

195) Церковное сказаніе о жизни св. Андрея, Христа ради юродиваго, М. тип. г. Брокманъ, бывшей Реми 1860. 12°, 72.

196) Книга Премудрости Иисуса сына Сирахова. Въ русск. переводѣ. Спб. тип. Э. Веймара. 1860. 12°, 305 и 6. изд. Н. Овсянникова. Ц. 30 к.

*Декабрь.*

197) Отчетъ о мѣрахъ, принятыхъ къ улучшенію быта русскихъ православныхъ поклонниковъ въ Палестинѣ (приложеніе къ 13-му № Морск. Сборн. 1860). Спб. 1860. 8°, 3 и 143 стр. 2 вида и 3 плана.

198) Замѣтки на ст. М. П. Погодина : Троицкая дорога. М. 1860, тип. Лазарев. инст. Вост. яз. 12°, 113 Ц. 50 к.

199) Описаніе Ярославскаго Николаевскаго мужескаго монастыря. А. Крылова. Ярославль, тип. Герм. Фалька. 1860. 8°, 40.

200) Ученіе православно-каѳолич. вѣры, изложенное приходскимъ священникомъ *С. Е. П.*, въ бесѣдахъ къ своимъ прихожанамъ. 4 тома. Спб. тип. Э. Веймара. 1860. 8°. 231, 379, 305 и 360. Ц. 3 р.

201) Поученія свящ. *А. Рудинскаго*. Ярославль. тип. Г. Фалькъ. 1860. 8°, 45.

202) О недостаткахъ сочиненія : О православіи въ отношеніи къ современности. *А. Залоскина*. Спб. 1860, тип. Э. Веймара. 8°, 14 (эта брошюрка въ продажу не поступила).