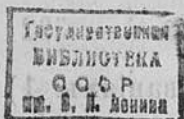


VIII 42/2

547 -



1241-68

КУРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ВТОРЫЙ.

№ 9.



Выходитъ два раза въ мѣсяцъ 1 и 15 числѣ. Подписва принимается въ редакціи Епарх. вѣдомостей при духовной семинаріи въ Вѣлгородѣ.

1872 Г.

1-го М А Я.

Цѣна годовому изданію вѣдомостей съ перасылкою и доставкою пять рублей.

I.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

А) ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

1., ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛѢНІЕ:

Объ устанавленіи срока для окончательнаго обмѣна кредитныхъ билетовъ прежней формы на билеты новаго образца.

Государь Императоръ, по положенію Комитета Министровъ, 19 марта 1871 года Высочайше повелѣть соизвѣлилъ установить, согласно съ представленіемъ Министра Финансовъ, срокъ для окончательнаго обмѣна государственныхъ кредитныхъ билетовъ прежней формы на билеты новаго образца на

слѣдующихъ основаніяхъ: 1) Окончательный срокъ для обмѣна государственныхъ кредитныхъ билетовъ прежнихъ образцовъ назначается, считая съ 1 іюля 1871 г., для всѣхъ губерній Европейской Россіи, за исключеніемъ Мезенскаго уѣзда Архангельской губерніи, а также для Царства Польскаго—годовой, для жителей Мезенскаго уѣзда Архангельской губерніи, для Сибирскаго, Туркестанскаго и Закавказскаго Краевъ—полторагодовой. 2) Постановление объ окончательномъ срокѣ, назначенномъ для вымѣна государственныхъ кредитныхъ билетовъ прежнихъ образцовъ, независимо отъ обнародованія установленнымъ порядкомъ чрезъ Правительствующій Сенатъ, печатается въ «Правительственномъ Вѣстникѣ», а также въ губернскихъ вѣдомостяхъ, ежемесячно до истеченія сего срока. 3) На обязанности начальниковъ губерніи возлагается наблюсти, дабы объявленія о семъ постановленіи, нанечатанныя отдѣльно, были разсланы въ Волостныя Правленія въ нѣсколькихъ экземплярахъ, для выставки въ селеніяхъ, и прибиты по городамъ на рынкахъ и базарахъ и на другихъ мѣстахъ, гдѣ стечается народъ. 4) Для ускоренія и облегченія обмѣна билетовъ прежнихъ образцовъ на новые, Губернскими и Уѣзднымъ Казначействамъ разрѣшается обмѣнивать, на имѣющіеся у нихъ новые билеты, билеты прежнихъ образцовъ, принадлежащіе частнымъ лицамъ, не стѣсняясь при этомъ п. 4-мъ Высочайшаго указа 13 февраля 1868 г., по которому новые билеты каждаго достоинства обмѣниваются на нынѣш-

ніе билеты лишь того же самаго достоинства. 5) О семь разрѣшеніи публикуется вмѣстѣ съ постановленіемъ объ окончательномъ срокѣ вымѣна старыхъ кредитныхъ билетовъ, указанными въ пп. 2-мъ и 3-мъ способами, при чемъ должно быть сдѣлано предостереженіе, что билеты прежнихъ образцовъ не будутъ принимаемы ни Казначействами, ни другими казенными мѣстами въ губерніяхъ Европейской Россіи, кромѣ Мезенскаго уѣзда Архангельской губерніи, и въ Царствѣ Польскомъ послѣ 1 іюля 1872 года, а въ прочихъ мѣстностяхъ послѣ 1 января 1873 г., и что съ того же времени приѣмъ сихъ билетовъ не будетъ болѣе обязательенъ для частныхъ лицъ — и 6) Министру Финансовъ предоставляется, независимо отъ изложенныхъ распоряженій, принимать и другія мѣры, какія онъ признаетъ полезными, дабы настоящее постановление сдѣлать сколько возможно болѣе гласнымъ.

2., указъ св. сѣнода.

Отъ 6 февраля 1872 г. за № 9. О порядкѣ исключенія изъ числа оброчныхъ статей казенныхъ зданій, въ случаѣ занятія оныхъ для Правительственныхъ надобностей.

Святѣйшій Правительствующій Сѣнодъ слушал: предложеніе Г. Сѣнодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 5 декабря 1871 г., за № 4436, при коемъ przeprowadена сообщенная Министромъ Финансовъ копія съ Высочайше утвержденнаго, 10 октября 1871 года, мнѣнія Государственнаго Совѣта о порядкѣ

исключенія изъ числа оброчныхъ статей казенныхъ зданій, въ случаѣ занятія оныхъ для правительственныхъ надобностей. И по справкѣ, Приказали: Объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта дать знать по духовному вѣдомству печатными указами.

Въ означенномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта изложено: Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Государственной Экономіи и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Министра Финансовъ о порядкѣ исключенія изъ числа оброчныхъ статей казенныхъ зданій, въ случаѣ занятія оныхъ для правительственныхъ надобностей, *мнѣніемъ полагали:*

1) Установить общимъ правиломъ, чтобы отдаваемая въ наемъ помѣщенія въ зданіяхъ, принадлежащихъ разнымъ казеннымъ заведеніямъ и учрежденіямъ, когда поступающая въ государственный доходъ наемная съ сихъ помѣщеній плата превышаетъ тысячу рублей въ годъ, обращались въ непосредственное пользованіе учреждений, въ вѣдѣніи коихъ означенныя зданія состоятъ, съ исключеніемъ наемной за занимаемое въ нихъ помѣщеніе платы изъ доходовъ казны, не иначе, какъ въ томъ же порядкѣ, какой установленъ вообще для назначенія, или отмѣны государственныхъ доходовъ и расходовъ.

2) Въ случаѣ надобности занять казенное помѣщеніе, отдаваемое въ наемъ за плату, не превышающую одной тысячи рублей въ годъ, предоста-

вить подлежащимъ Министрамъ и Главноуправляющимъ отдѣльными частями, по соглашенію съ Министромъ Финансовъ, разрѣшать самимъ обращеніе такого помѣщенія подъ потребности учрежденія, содержаемаго на счетъ казны съ тѣмъ, чтобы въ представляемыхъ ежегодно въ Государственный Совѣтъ финансовыхъ смѣтахъ было подробно объясняемо о всѣхъ такихъ распоряженіяхъ.

и 3) Если между подлежащими Министрами или Главноуправляющими и Министромъ Финансовъ не послѣдуетъ соглашенія относительно занятія, отдаваемого въ наемъ, за плату не свыше одной тысячи рублей въ годъ, помѣщенія въ казенномъ зданіи подъ надобности извѣстнаго заведенія, или учрежденія, то о послѣдовавшемъ разномысліи представлять на разрѣшеніе въ томъ же порядкѣ, какой указанъ въ 1-мъ пунктѣ настоящаго постановленія.

3., *Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода за 1870 г.*

(Продолженіе).

Преуспѣваетъ въ просвѣтительномъ служеніи заблудшимъ и противураскольническое отдѣленіе братства св. Гурія въ Казани, начавшее свое поприще въ 1869 году. Дѣйствуя чрезъ людей, спеціально и научно знакомыхъ съ расколомъ, оно обращало преимущественное вниманіе на духовное образованіе раскольничьихъ дѣтей. Съ этою цѣлію, съ марта 1870 года, два профессора университета и духовной академіи занимаются преподаваніемъ Зако-

на Божія въ единовѣрческой школѣ, при церкви четырехъ Евангелистовъ, въ которой, наряду съ дѣтьми единовѣрцевъ, обучаются и дѣти раскольниковъ. Катихизическое ученіе преподается здѣсь подъ руководствомъ «старыхъ книгъ», и къ этому новому способу преподаванія весьма сочувственно относятся и дѣти и ихъ родители. Кромѣ того братство оказывало нравственную поддержку и матеріальное вспоможеніе еще двумъ школамъ, въ которыхъ воспитываются почти исключительно дѣти раскольниковъ и которыя уже произвели замѣтное вліяніе на ослабленіе предубѣжденій мѣстныхъ раскольниковъ противъ православной Церкви; наконецъ, въ кругъ дѣйствій братства входило доставленіе нравственной и матеріальной помощи лицамъ, которыя, имѣя близкое отношеніе къ раскольникамъ, посредствомъ чтеній и бесѣдъ съ ними могли разрѣшать ихъ религіозныя сомнѣнія и вопросы. При посредствѣ одного изъ такихъ лицъ, въ минувшемъ году, присоединились къ св. Церкви на началахъ единовѣрія три семейства Казанскихъ мѣщанъ, принадлежавшія къ еедосѣвскому согласію.

Благотворною и разнообразною дѣятельностію ознаменовало себя въ отчетномъ году братство святаго Ангела Хранителя жизни человѣческой, учрежденное въ городѣ Глазовѣ, Вятской епархіи. Имѣя въ средѣ своихъ членовъ значительное число священнослужителей, оно старалось чрезъ нихъ вразумлять заблуждающихся раскольниковъ и утверждать въ св. вѣрѣ православное населеніе путемъ

настырскихъ собесѣдованій и распространенія религиозно-правственнаго просвѣщенія. Для двухъ противураскольническихъ миссіонеровъ, дѣйствующихъ въ Глазовскомъ уѣздѣ, на счетъ братства приобретены древне-печатныя и нѣкоторыя новѣйшія книги, способствующія къ изученію раскола и опроверженію его лжеученій, какъ-то: кормчая книга, книга о вѣрѣ, большой катихизисъ, кириллова книга, стоглавъ, изданія: священноинока Павла и Псковской славянской типографіи Голубева. На свой же счетъ братство содержало три училища въ селахъ: Наймушинскомъ, Гординскомъ и Кумлинскомъ и предположило открыть еще четвертое училище въ селѣ Христорождественскомъ, для чего и приспособляется пожертвованный братству однимъ крестьяниномъ деревянный домъ. Въ содержимыхъ братствомъ училищахъ, въ минувшемъ году, обучалось 17 раскольническихъ дѣтей, 12 единовѣрческихъ и 15 православныхъ. Открытая при совѣтѣ братства библіотека значительно пополнена была книгами, соотвѣтствующими цѣли братства, и на этотъ предметъ въ 1870 году ассигновано братствомъ единовременно 300 рублей. Для возможно—большаго распространенія въ народѣ священнаго писанія и духовно-правственныхъ книгъ, братство предположило обратиться къ способу, употребляемому, такъ называемыми, книгоношами, а до пріисканія способныхъ къ сему и надежныхъ людей книги братства продавались чрезъ псаломщиковъ и церковныхъ старостъ въ каждомъ приходѣ. Наконецъ братство ока-

зывало пособія къ поддержанію бѣдныхъ церквей въ тѣхъ приходѣхъ, гдѣ силенъ расколъ. Вообще, какъ свидѣтельствуется преосвященный Вятскій, братство св. Ангела Хранителя своею дѣятельностію много способствовало ослабленію раскола въ Глазовскомъ уѣздѣ.

Не малую пользу православію, въ его борьбѣ съ расколомъ, принесли въ минувшемъ году братства Александро-Невское при Θεодоровскомъ Городецкомъ монастырѣ, Балахнинскаго уѣзда, Нижегородской епархіи, и Святотроицкое въ городѣ Златоустовѣ, Уфимской епархіи. Оба они служили дѣлу распространенія и утвержденія православія учрежденіемъ и содержаніемъ нѣсколькихъ школъ, въ которыхъ обучались, вмѣстѣ съ дѣтьми православныхъ родителей, и дѣти раскольниковъ. Приносила свою долю пользы и заведенная Святотроицкимъ братствомъ бібліотека изъ книгъ и брошюръ духовно-нравственнаго и преимущественно полемическаго противъ раскола содержанія

Состояніе раскола.

Совокупное дѣйствованіе братствъ и православнаго духовенства къ просвѣщенію раскольниковъ увѣнчивается, по милости Божіей, несомнѣннымъ успѣхомъ. Какъ видно изъ отчетовъ епархіальныхъ преосвященныхъ, въ немногихъ только епархіяхъ, въ минувшемъ году, расколъ оказывалъ силу и упорство. Кромѣ сибирскихъ епархій, гдѣ расколу всегда благоприятствовали разбросанность населеній по

огромнымъ пространствамъ, замкнутый образъ жизни раскольниковъ въ отдѣльныхъ селахъ и слободахъ, большею частію удаленныхъ отъ мѣстожителства православнаго населенія, и наконецъ приливъ новыхъ дѣятелей раскола въ лицѣ ссыльныхъ, расколъ обнаруживалъ значительную силу въ епархіяхъ: Тамбовской, Пермской, Пензенской, Нижегородской и въ нѣкоторыхъ уѣздахъ епархій Владимірской, Тверской, Черниговской и Казанской. Впрочемъ и въ этихъ мѣстностяхъ сила раскола проявлялась не въ пропагандѣ его заблужденій, не въ соращеніи къ нему православныхъ, а лишь въ упорствѣ издавна состоящихъ въ расколѣ его приверженцевъ и въ слабомъ воздѣйствіи на нихъ просвѣтительныхъ мѣръ православнаго духовенства.

Изъ другихъ епархій доставлены болѣе или менѣе утѣшительныя свѣдѣнія о состояніи раскола и о торжествѣ надъ нимъ православія. Такъ, по свѣдѣтельству митрополита Кіевскаго, расколъ во ввѣренной ему епархіи продолжаетъ ослабѣвать въ своемъ прежнемъ отчужденіи отъ православной Церкви. Распаденіе его, вслѣдствіе внутреннихъ раздоровъ, усиливается въ немалочисленныхъ прежде и опасныхъ для православія раскольническихъ общинахъ въ Кіевѣ, Черкассахъ и Чернобыли; какъ на послѣдствіе сего преосвященный митрополитъ указываетъ на совершенное почти запустѣніе раскольничьяго монастыря близъ г. Черкасъ, въ прежніе годы имѣвшаго до 50 и болѣе монашествующихъ и значительное вліяніе на окрестныя населенія. Прав-

да, въ одномъ изъ приходоу Кіевской епархіи, именно въ селѣ Плоскомъ и деревнѣ Рожкахъ, Таращанскаго уѣзда. появились было лжеученія секты штундистовъ, отвергающихъ священство, таинства и все внѣшнее обрядовое богослуженіе. Плевелы эти были занесены въ означенный приходъ нѣсколькими лицами изъ крестьянъ бывшихъ на полевыхъ работахъ у колонистовъ Херсонской губерніи, но скоро исторгнуты при пастырскихъ увѣщаніяхъ приходскаго священника, благочиннаго и командированнаго по сему случаю опытнаго увѣщателя изъ духовенства того же уѣзда. Въ Харьковской епархіи ослабленіе заблужденій и упорства раскольниковъ, по отзыву преосвященнаго, сказывалось въ томъ, что во многихъ домахъ расколическихъ стали появляться иконы новой живописи и богослужебныя книги послѣдней церковной печати. Еще въ недавнее время весьма сильный фанатизмъ раскольниковъ на Кавказѣ, особенно въ станицахъ Кубанской и Терской областей, замѣтно начинаетъ уступать благотворному вліянію православнаго духовенства, которое какъ свидѣтельствуетъ преосвященный Кавказскій, являетъ примѣръ христіанской терпимости и любви, при твердости пастырскихъ увѣщаній. Раскольники на Кавказѣ перестаютъ удаляться отъ православныхъ священниковъ, принимаютъ ихъ въ свои дома, вступаютъ съ ними въ бесѣды, берутъ у нихъ книги для чтенія, а нѣкоторые посѣщаютъ и православное богослуженіе. Въ Костромской епархіи, гдѣ, не задолго предъ симъ, широко

разливался расколъ, число его послѣдователей съ каждымъ годомъ уменьшается и сила его утрачивается; въ главныххъ его представителяхъ замѣчается броженіе умовъ и возникаютъ вопросы о Церкви, дѣйствительно ли она чужда истины и не заблуждаются ли сами поборники мнимо старой вѣры. Сомнѣнія раскольниковъ въ правотѣ своихъ убѣжденій высказываются все чаще и рѣшительнѣе. Отъ своихъ наставниковъ многіе начинаютъ отвращаться вслѣдствіе ихъ безнравственной жизни, и хотя обращаются къ нимъ за удовлетвореніемъ своихъ духовныхъ потребностей, но значительно охладѣли въ усердіи къ нимъ и въ томъ уваженіи, какимъ окружали ихъ прежде. Нѣкоторые же изъ раскольниковъ въ своихъ духовныхъ нуждахъ прибѣгаютъ въ православнымъ храмамъ и священнослужителямъ, съ полнымъ усердіемъ поднимаютъ изъ церквей св. иконы для отправленія молебствій на своихъ поляхъ и въ домахъ, принимаютъ участіе въ крестныхъ ходахъ, съ благоговѣніемъ приступаютъ къ цѣлованію св. креста при православныхъ богослуженіяхъ.

Присоединенія изъ раскола.

Такія и подобныя явленія, обѣщая многое въ будущемъ, не остаются безъ положительныхъ результатовъ и въ настоящемъ. Въ 1870 г. изъ раскола присоединилось къ православію 2,511 человекъ обо-его пола; изъ этого числа 833 человека направились въ единоувѣрія.

Обращенія совершались изъ обѣихъ половинокъ

раскола — безпоповщины и поповщины. Нѣкоторые изъ сихъ послѣднихъ останавливаютъ на себѣ вниманіе какъ по очевидно проявлявшемуся въ нихъ дѣйствию благодати Божіей на сердца заблуждавшихся, такъ и по особому значенію новоприсоединенныхъ въ средѣ прежнихъ ихъ единомышленниковъ. Таково присоединеніе одного изъ вліятельныхъ членовъ австрійской лжеіерархіи, настоятеля раскольническаго Мануиловскаго монастыря въ Молдавіи, лжеархимандрита Варсанофія, обстоятельства обращенія котораго изложены мною въ предшествующемъ всеподданнѣйшемъ отчетѣ. Въ февралѣ 1870 года Варсанофій обратился къ преосвященному Черниговскому съ прошеніемъ о присоединеніи его изъ раскола къ православной Церкви, на правилахъ единовѣрія; и опредѣленіи въ число братіи Климовскаго Покровскаго единовѣрческаго монастыря. По достаточномъ убѣжденіи въ искренности и твердости его обращенія къ православію, чинъ присоединенія его къ св. Церкви совершенъ надъ нимъ въ томъ же Покровскомъ единовѣрческомъ монастырѣ; причемъ, согласно его желанію, онъ утверждёнъ въ монашескомъ званіи и опредѣленъ въ число братіи упомянутой обители. Какъ свидѣтельствуется преосвященный Черниговскій обращеніе Варсанофія замѣчательно по той силѣ убѣжденія, съ какою онъ созналъ заблужденія раскола и правоту православной Церкви и которая одна только подвигла его оставить выгодное во всѣхъ отношеніяхъ положеніе, занимаемое имъ въ расколѣ, и принять скромную

олою инока въ единовѣрческой обители. Поучитель-
ный примѣръ такого обращенія не можетъ остаться
безъ вліянія на раскольниковъ, особенно держа-
щихся, такъ называемаго, австрійскаго священства.

Въ Оренбургской епархіи присоединился въ ми-
нувшемъ году къ православію на правилахъ едино-
вѣрія лжедіаконъ австрійскаго посвященія, Пименъ;
это обращеніе, по отзыву преосвященнаго Орен-
бургскаго, произвело сильное впечатлѣніе на мѣст-
ныхъ раскольниковъ.

Не менѣе сильное впечатлѣніе долженствовало
произвести на расколичью поповщину совершив-
шееся въ Московскомъ Никольскомъ единовѣрчес-
комъ монастырѣ присоединеніе къ православной Цер-
кви лжесвященника мнимой австрійской іерархіи,
вѣстьянина Нижегородской губерніи Алексѣя Ко-
вечкина. Принадлежа по рожденію къ расколу без-
повщинскаго толка, но перешедши въ поповщи-
ну по убѣжденію въ необходимости священства, Ко-
вечкинъ сдѣлался ревностнымъ защитникомъ и рас-
пространителемъ сей послѣдней, такъ что въ корот-
кое время успѣлъ обратить къ ней около 1000 душъ
впоповцевъ. Вслѣдствіе такой его ревности и до-
статочной начитанности, онъ въ 1834 г., по хода-
тѣльству абабковскаго расколическаго общества,
оставленъ проживающимъ въ Москвѣ лжееписко-
помъ Антоніемъ во священника, съ назначеніемъ
быть пребываніе въ Нижегородской губерніи, но
въ частѣ съ тѣмъ посѣщать и другія губерніи для ис-
полненія духовныхъ требъ у раскольниковъ. Усерд-

но исполняя это порученіе, Кошечкинъ, для бо-
 шихъ успѣховъ въ дѣлѣ обращенія изъ безпо-
 шивы въ поповщину, прилежно занялся чтеніемъ
 св. писанія и святоотеческихъ книгъ, извлекая изъ
 нихъ свидѣтельства о необходимости священства.
 Но этимъ путемъ Промыслъ Божій велъ его къ ины-
 мъ дѣламъ. Чтеніе слова Божія и твореній отеческихъ
 представило ему много свидѣтельствъ, утвержда-
 ющихъ, что богоучрежденная іерархія Церкви Хри-
 стовой должна существовать непрерывно до сконча-
 нія міра, а это породило въ немъ сомнѣніе въ пра-
 вотѣ поповщины съ ея мнимою іерархіею, воспе-
 явшею свое начало только отъ Амвросія; при в-
 раставшемъ сомнѣніи, присоединеніе къ правосла-
 вію лжеепископовъ и другихъ вліятельныхъ членовъ
 австрійской лжеіерархіи, равно какъ издаваемыя
 ими сочиненія, разоблачающія незаконность сей
 слѣдней, окончательно убѣдили его въ лживости ма-
 маго-старообрядчества и привели къ рѣшимости
 катъ единенія съ православною Церковью. Для сего
 прибылъ онъ въ Москву въ Никольскій едино-
 ческій монастырь и тамъ исполнилъ свое искрен-
 нае намѣреніе.

Въ Казанской епархіи расколъ, признающій ав-
 стрійское священство, также понесъ новое не-
 данное пораженіе въ обращеніи къ православію
 нахини Агніи. Агнія 20 лѣтъ провела въ иночествѣ
 по расколу, славилась строгостію жизни, около
 ти лѣтъ состояла настоятельницею раскольниковъ
 ео женскаго монастыря въ г. Казани и, хотя въ

слѣдніе три года отказалась отъ управленія онымъ, но пользовалась большимъ вліяніемъ въ средѣ своей монастырской общины. Примѣръ обратившагося въ 1869 г. къ православію инока, нынѣ іеродіакона Казанскаго архіерейскаго дома, Пафнутія, коего она прежде была духовною дочерью, произвелъ на нее весьма сильное дѣйствіе. Со времени присоединенія Пафнутія и подъ его вліяніемъ, Агнія стала внимательно изучать догматическія понятія о Церкви, провѣряла новопечатныя сочиненія объ этомъ предметѣ съ старопечатными книгами и, между прочимъ, съ этою цѣлію посѣщала бібліотеку Казанской духовной академіи. Мысли и сердце ея уже тяготѣли къ Церкви, но привычка, и особенно затруднительность устроить свое положеніе въ Казани въ званіи единовѣрческой монахини, удерживали ее отъ рѣшительнаго шага. Предсмертная болѣзнь положила конецъ ея нерѣшительности. Предчувствуя близость смертнаго часа, она обратилась къ бывшему своему духовнику Пафнутію, съ просьбою употребить все мѣры къ тому, чтобъ не допустить ее погибнуть въ расколѣ. Въ декабрѣ мѣсяцѣ минувшаго года Агнія была присоединена къ православной Церкви и за тѣмъ чрезъ два дня скончалась съ глубокимъ чувствомъ благодаренія къ милосердому Господу, благоизволившему приобщить ее къ Своему стаду послѣ долгихъ блужданій по распутіямъ раскола. По предсмертной просьбѣ новоприсоединенной, обрядъ ея погребенія совершенъ былъ самимъ преосвященнымъ Казанскимъ, въ служеніи мѣстна-

го викарія, при большомъ стеченіи православныхъ, едновѣрцевъ и раскольниковъ. Присоединеніе Агніи подѣйствовало весьма сильно на раскольническую женскую общину, коей она была нѣкогда начальницею: три изъ бывшихъ ея сожительницъ, болѣе другихъ близкія къ ней при жизни, свидѣтельницы ея обращенія на путь истинной вѣры, рѣшились, въ знакъ духовнаго единенія съ нею, послѣдовать ея благому примѣру и изъявили желаніе присоединиться къ православной Церкви. Такимъ образомъ обращеніе Агніи важно въ томъ отношеніи, что имъ положено начало разрушенію давняго притона раскола, — такъ называемаго скита въ Архангельской слободѣ г. Казани.

(Продолженіе будетъ).

в) ОФФИЦІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

1., *О пожертвованіи священникомъ Михаиломъ Праведниковымъ 75 руб. въ пользу бѣднаго духовенства и женскаго пріюта.*

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Сергій, Епископъ Курскій и Бѣлоградскій соизволилъ въ 16 день марта изъяснить согласіе на объявленіе Попечительствомъ признательности, со внесеніемъ въ послужной списокъ, священнику села Саковинки Дмитріевскаго уѣзда Михаилу Праведникову за пожертвованіе въ пользу бѣднаго духовенства и женскаго пріюта 75 руб., собранныхъ имъ съ своихъ прихожанъ, въ видахъ годичнаго поминовенія на

полагаются въ каждомъ, кто желаетъ посвятить себя служенію Церкви, каковы: ревность къ разумному усвоенію православной вѣры, живое и разумное познаніе всей святости и важности священ. служенія, искренняя любовь къ уставамъ, священнодѣйствіямъ и обрядамъ Церкви, въ частности: любовь къ чтенію Слова Божія, сердечное расположеніе къ молитвѣ, соблюденіе православно-христіанскихъ обычаевъ, и удаленіе отъ суетныхъ обычаевъ свѣта, развлеченій и удовольствій чувственныхъ; б) качества, составляющія основу доброй жизни общественной, именно: благоговѣніе къ Высочайшей власти и вообще уваженіе ко всякой власти, покорность и безпрекословное повиновеніе ближайшему своему начальству; в) семинарскія начальства, по словамъ означеннаго журнала, желаютъ, чтобы въ воспитанникахъ были развиты всѣ лучшія свойства души: цѣломудріе, кротость, скромность, правдивость, честность, самоотверженіе, великодушіе и наконецъ навыкъ ко всякому полезному труду. Эти именно качества указаны и раскрыты были и въ собраніяхъ, представленныхъ Курскимъ семинаромъ правденіемъ въ Учебный Комитетъ въ 1869 году, и ошоджуд мая 2., Осуществленію цѣли семинарскаго образованія, или развитію и укрѣпленію въ воспитанникахъ означенныхъ качествъ, какъ по прямому требованію устава сем. (§ 146), такъ и по соображеніямъ Учебнаго Комитета, изложеннымъ въ означенномъ журналѣ его (стр. 53), должны содѣйствовать какъ воспитывающіе въ семинаріи, такъ и обучаю-

щія. «Всѣ сем. начальства, говорится въ журналѣ, согласно съ 146 § устава и вопреки разрозненности воспитательскихъ и преподавательскихъ обязанностей, столь замѣтно дѣйствовавшей при старомъ строѣ семинарской жизни, ставятъ воспитаніе общимъ дѣломъ всѣхъ наставниковъ семинарій», и потому главнымъ условіемъ для себя, въ видахъ охраненія доброй нравственности питомцевъ, ставятъ дружное и единодушное стремленіе всѣхъ лицъ, раздѣляющихъ обязанности воспитанія, къ одной общей цѣли.

3., Уставъ дух. семинарій не указываетъ опредѣленныхъ мѣръ къ охраненію доброй нравственности между учащимися, но изъ всей главы его о воспитаніи ясно, что этими мѣрами должны быть, главнымъ образомъ: а) возбужденіе въ воспитанникахъ любви къ религіознымъ упражненіямъ, располагающимъ къ благочестію,—каковы: молитва, Богослуженіе общественное, чтеніе Слова Божія, Церковное пѣніе, посты, и освященіе себя таинствами исповѣди и Св. причастія; б) правильный образъ или строй жизни воспитанниковъ вообще; в) пробужденіе и развитіе въ воспитанникахъ склонности къ чистымъ эстетическимъ удовольствіямъ, отвлекающимъ отъ праздности и грубыхъ развлеченій. (Уст. Дух. Сем. §§ 148-154 и 160).

4., Мѣры эти, и по буквальному смыслу 146 § устава, и по мысли журнала Учебнаго Комитета (стр. 53) могутъ и должны быть осуществляемы дѣлѣ какъ воспитывающими собственно, такъ и об-

чающими въ семинарии. Средства для этого осуществленія въ рукахъ тѣхъ и другихъ, т. е. и воспитывающихъ и обучающихъ, суть слѣдующія: а) собственный добрый примѣръ, б) отеческое, проникнутое теплою и искреннею любовью, отношеніе тѣхъ и другихъ къ воспитанникамъ, в) строго нравственное, чуждое личныхъ взглядовъ и тенденцій, преподаваніе классическое, г) внимательное наблюденіе тѣми и другими за жизнью и отношеніями воспитанниковъ въ классовъ. д) содѣйствіе развитію въ воспитанникахъ навыка къ труду и любознательности чрезъ правильное руководство ихъ занятіями вообще и чтеніемъ книгъ въ особенности, е) руководство развлеченіями и удовольствіями воспитанниковъ и собственное участіе въ оныхъ.

5., Примѣръ дѣйствуетъ на дѣтей и вообще на воспитываемыхъ сильнѣе и дѣйствительнѣе всякихъ внушеній и убѣжденій словомъ,—это аксіома педагогическая. Поэтому, какъ воспитывающіе, такъ и обучающіе должны стараться въ собственной своей жизни представлять живой и вліятельный примѣръ, которому могли бы подражать воспитанники.

6., Представляя во всей своей жизни добрый примѣръ, воспитывающіе и обучающіе, для достиженія главной—спеціальной цѣли семинарскаго образованія, должны особенно заботиться о томъ, что подавать собою примѣръ точнаго и благоговѣйнаго исполненія религіозно христіанскихъ обязанностей. Никакія правила, никакой надзоръ и никакія взысканія особенно въ этомъ отношеніи не

будутъ достигать цѣли, т. е. не разовьютъ и не укрѣпятъ въ воспитанникахъ любви и уваженія къ Православной Церкви, ея уставамъ, священнодѣйствіямъ и обрядамъ и не утвердятъ ихъ въ добрыхъ христіанскихъ навѣкахъ, если воспитанники не будутъ видѣть этой любви и уваженія и этихъ навѣковъ въ своихъ воспитателяхъ и учителяхъ, и тѣмъ болѣе если будутъ замѣчать противное этому.

7. Представляя примѣры благоговѣйнаго отношенія къ религіи христіанской и ея учрежденіямъ всегда и вездѣ, воспитывающіе и обучающіе могутъ и должны показывать это благоговѣйное отношеніе при самомъ исполненіи христіанскихъ священнодѣйствій и обрядовъ, а равно и при всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда самое исполненіе обязанностей заставляеть выражать свое отношеніе къ религіи. Въ этихъ видахъ можно возложить слѣдующія обязанности на воспитателей и преподавателей:

а) Чтобы лица инспекторскаго надзора всегда неопустительно а обучающіе, по возможности также, присутствовали при Богослуженіи въ воскресные и праздничные дни въ той церкви, гдѣ и воспитанники, и показывали собой примѣръ благоговѣйнаго отношенія къ обрядамъ и священнодѣйствіямъ церкви.

б) Чтобы лица инспекторскаго надзора во время молитвъ вечернихъ и утреннихъ въ помещеніяхъ воспитанниковъ не ограничивали своего надзора однимъ присутствіемъ и замѣчаніями, а подавали собою примѣръ благоговѣйнаго отношенія къ мо-

литвѣ, а обучающіе чтобы дѣлали тоже по время молитвъ въ классахъ предъ уроками и послѣ оныхъ.

в) Чтобы въ сношеніяхъ съ воспитанниками особенно воспитывающіе не позволяли себѣ нарушенія церковныхъ уставовъ дабы не быть поводомъ къ соблазну.

г) Чтобы въ тѣхъ случаяхъ, когда приходится говорить о православной вѣрѣ, — въ частныхъ ли то бесѣдахъ, или на лекціяхъ, воспитывающіе и обучающіе выражали всегда благоговѣйное довѣріе къ ея ученію, какъ божественному, и старались о томъ, чтобы не зародить въ умахъ воспитанниковъ сомнѣнія.

8., Другою, послѣ примѣра, важною мѣрою для предотвращенія въ воспитанникахъ проступковъ, по словамъ журнала Учебнаго Комитета объ устройствѣ воспитательной части въ семинаріяхъ (стр. 52), поставляется теплая и искренняя любовь, которую должны быть проникнуты всѣ отношенія воспитателей къ воспитанникамъ. Эта любовь должна носить характеръ семейныхъ, родственныхъ отношеній. Педагогика безспорно признаетъ любовь главнымъ и самымъ существеннымъ агентомъ въ воспитаніи, — безъ любви ничего не можетъ быть достигнуто въ воспитаніи. Если холодная официозность всегда вредитъ дѣлу во всѣхъ другихъ отношеніяхъ жизни; то въ воспитаніи она есть положительно мертвящее, парализующее всѣ приемы и средства воспитанія, — начало.

9., Для любви не можетъ быть составлено и не-

составлено доселѣ лучшихъ опредѣленій и правилъ, чѣмъ какия далъ ей апостолъ Павелъ: любовь не превозносится, не гордится, не безчинствуетъ, не ищетъ своего, не раздражается, не мыслить зла, долготерпитъ, милосердствуетъ, не завидитъ, не радуется о неправдѣ, радуется же объ истинѣ, всѣхъ любить, все терпитъ, всему вѣритъ. (1 Коринт. 13, 4—8 ст.). Такимъ образомъ, по этимъ высокимъ опредѣленіямъ любви, всякій человекъ, а тѣмъ болѣе воспитатель и учитель, долженъ имѣть кротость, безкорыстіе, терпѣніе, довѣріе ко всѣмъ безъ различія и проч.

10., Частіе указанные качества любви могутъ и должны проявляться въ отношеніяхъ воспитателей и учителей къ воспитанникамъ слѣдующими чертами:

а) Воспитатели и учителя, проникнутые любовью и кротостію, не будутъ относиться къ воспитанникамъ съ гордостію и свысока, какъ высіе къ низшимъ, а какъ родители—къ дѣтямъ, стараются вразумлять ихъ и бесѣдовать съ ними, какъ съ дѣтьми. Если отецъ даже, внушающій только страхъ къ себѣ, а не любовь, теряетъ нравственное вліяніе на дѣтей; то тѣмъ болѣе воспитатель и учитель.

б) Безкорыстіе отношеній воспитателей и учителей къ воспитанникамъ должно обнаруживаться ровностію и одинаковостію ко всѣмъ. Отецъ, любящій однихъ дѣтей, и нерасположенный къ другимъ, теряетъ довѣріе и во мнѣніи любимыхъ дѣтей; тѣмъ болѣе вредно, когда воспитатели и учителя доходятъ

до фамиллярныхъ отношеній съ одними, оставаясь холодными къ другимъ воспитанникамъ, особенно когда по какимъ либо личнымъ взглядамъ и отношеніямъ, наприм. по уваженію къ научнымъ успѣхамъ, допускають потворство и послабленіе не благо нравнымъ ради ихъ успѣховъ.

в) Терпѣніе въ воспитателѣ должно быть главною чертою. Ничто такъ не вредитъ дѣлу воспитанія, какъ нетерпѣливость — раздражительность воспитателя. И потому то дурные воспитанники стараются, при столкновеніяхъ съ воспитателемъ и учителемъ, вывести ихъ нарочито изъ терпѣнія, чтобы тѣмъ обезсилить ихъ въ правѣ взысканія. Но терпѣніе не должно состоять только въ отсутствіи раздражительности, а въ положительномъ снисхожденіи къ слабостямъ воспитанниковъ. Не полезно, а вредно, когда воспитатель за каждую ошибку валагаетъ взысканіе, когда онъ не прощаетъ и такимъ образомъ рѣшительно не довѣряетъ внутреннему самоисправленію воспитанника.

г) Вѣра въ возможность самоисправленія естественно требуетъ отъ воспитателя довѣрія къ объясненіямъ воспитанниковъ. Не хорошо, когда воспитатель безъ разбора довѣряетъ всеѣмъ иногда фальшивымъ и ясно увертливымъ объясненіямъ хорошихъ въ его мнѣніи воспитанниковъ, и вовсе не довѣряетъ даже замѣтно искреннимъ объясненіямъ воспитанниковъ, имѣвшихъ несчастіе быть замѣченными въ проступкахъ и въ ложномъ объясненіи ихъ.

11. За тѣмъ и по буквѣ устава, и по мысли

ознаменнаго журнала Учебнаго Комитета, охраненію и утвержденію доброй нравственности между учащимся въ семинаріи долженъ содѣйствовать весь строй, или порядокъ жизни ихъ въ заведеніи. Но не механическое и рабское, а сознательно-свободное подчиненіе порядку или воспитательной дисциплинѣ, или иначе чувство долга должно служить началомъ этого порядка, такъ какъ оно только образуетъ и воспитываетъ нравственныя убѣжденія и на немъ только можетъ твердо держаться дисциплина заведенія. Не одни только объясненія и внушенія, а особенно развитіе навыка къ труду и правильное удовлетвореніе стремленію юношества къ знанію т. е. любознательности могутъ служить лучшими вспомогательными средствами для развитія и укрѣпленія въ воспитанникахъ чувства долга.

12. Развитію навыка къ труду, а чрезъ него и чувства долга, а также и любознательности могутъ содѣйствовать какъ воспитатели своимъ примѣромъ, т. е. точнымъ и усерднымъ исполненіемъ своихъ обязанностей, и правильнымъ и постояннымъ наблюденіемъ за занятіями воспитанниковъ, такъ и преподаватели своимъ примѣромъ, преподаваніемъ и вообще своими учительскими приемами. Въ этомъ отношеніи весьма благодѣтельное вліяніе могутъ оказывать на развитіе любви къ труду и чувства долга въ воспитанникахъ.

а) Усердное и точное исполненіе преподавателями своихъ обязанностей и требованіе неуклоннаго исполненія воспитанниками ихъ обязанностей. Одно

безъ другаго никогда не будетъ достигать добрыхъ результатовъ какъ въ воспитаніи, такъ и въ обученіи. Примѣръ и въ этомъ отношеніи—лучшій руководитель и двигатель въ цѣли.

б) Строго научное и вмѣстѣ нравственное направление преподаванія. Обученіе должно быть воспитывающимъ, а не обогащающимъ только знаніями,— оно должно содѣйствовать образованію и утвержденію въ воспитанникахъ разумныхъ, и твердыхъ нравственно христіанскихъ убѣжденій. Поэтому, преподаваніе напр. наукъ философскихъ и вообще общихъ особенно въ духовно-учебномъ заведеніи не должно не только идти врозь или противъ Хрї. ученія, но должно направляться всегда къ подтвержденію и возвышенію его, вообще преподаваніе должно быть чуждо личныхъ взглядовъ и тенденцій, и тогда оно само по себѣ будетъ вмѣстѣ и развивающимъ и воспитывающимъ.

в) Внимательное наблюденіе за порядкомъ въ классѣ и не оставленіе безъ замѣчанія и внушенія даже малѣйшихъ нарушеній его. Преподаватель долженъ быть отвѣтственъ за порядокъ въ классѣ.

г) Особенное наблюденіе за лживыми и шаловливыми воспитанниками. Такіе ученики обыкновенно причиняютъ вредъ не себѣ только, но и другимъ, особенно если они спокойно остаются въ классѣ безъ всякихъ другихъ побужденій и мѣръ исправленія, кромѣ постановки дурныхъ балловъ. Поэтому и инспекція и сами преподаватели должны, не въ видахъ только исправленія ихъ самихъ, но въ ви-

дахъ предохраненія другихъ, обращать особенное вниманіе на такихъ учениковъ, т. е. лѣнливыхъ, — и внутренними убѣжденіями и внѣшними мѣрами неуклонно требовать отъ нихъ исполненія долгаго. Если они не поддаются этимъ мѣрамъ, они должны быть удалены изъ заведенія.

д) Наконецъ воспитательное значеніе могутъ и должны имѣть и внѣклассныя, практическія занятія воспитанниковъ, напр. упражненія въ сочиненіяхъ. И законно, и полезно — будетъ, если эти упражненія будутъ даваться не съ научными только цѣлями, но, по требованію нужды и въ виду нравственно-воспитательныхъ цѣлей, и если такія сочиненія будутъ иногда даваться отдѣльнымъ ученикамъ въ виду ихъ направленія.

е) Но всѣ вышеизложенныя приемы не будутъ достигать желаемыхъ результатовъ и въ обученіи и въ воспитаніи, если связь преподавателя съ воспитанниками будетъ ограничиваться только классомъ. Нормальное отношеніе преподавателей къ воспитанникамъ необходимо предполагаетъ постоянную, живую связь первыхъ съ послѣдними и безъ такой связи не возможны и серьезныя усилія въ преподаваніи. Если начальники и воспитатели будутъ требовать отъ воспитанниковъ внѣ класса наприм. соблюденія правилъ приличія, а преподаватели не будутъ обращать на это вниманія, то естественно воспитанники раздѣлятся между воспитателями и преподавателями и дѣло воспитанія такимъ образомъ будетъ парализовано. Поэтому, и препода-

даватели должны при всѣхъ возможныхъ случаяхъ входить въ бесѣды съ воспитанниками и внѣ классовъ, и не оставлять безъ замѣчанія и внушенія никакихъ поступковъ воспитанниковъ, противныхъ правиламъ нравственности или приличія и употреблять всѣ мѣры къ искорененію замѣчательныхъ ими дурныхъ наклонностей.

13., Важный агентъ въ воспитаніи составляетъ чтеніе книгъ, — оно развиваетъ любознательность, оно же даетъ и такое, или другое направленія этой любознательности. Поэтому правильное руководство этимъ дѣломъ должно быть важною обязанностию воспитателей.

14., По § 135 устава Сем. и по особымъ распоряженіямъ высшаго духовнаго правительства (опред. Св. Синода ^{31 июля} _{21 августа} 1868 г. и цир. указъ Св. Синода 24 марта 1870 г. — собр. постановл. Св. Сун. стр. 37), чтеніе учениками книгъ должно совершаться подъ руководствомъ преподавателей, каждаго по своему предмету, такъ что книги безъ одобренія наставниковъ не должны быть даже выдаваемы ученикамъ. Ясно само собою, что правительство при этомъ имѣло въ виду не столько научное, сколько нравственно-воспитательное значеніе чтенія книгъ. Но и при руководствованіи оно не достигнетъ не только воспитательныхъ, но и научныхъ цѣлей, если это руководство будетъ ограничиваться выдачею письменнаго одобренія книги безъ отношенія къ степени развитія и къ нравственному направленію желающаго читать.

15., Чтобы чтеніе учениками книгъ достигало желаемой цѣли, т. е. развивало любознательность и давало ей правильное направленіе и вмѣстѣ съ тѣмъ содѣйствовало развитію и уврѣжденію въ воспитанникахъ добрыхъ, нравственныхъ убѣждений, для этого:

а) При одобреніи книгъ воспитатели и преподаватели должны всегда имѣть въ виду, какъ степень умственного развитія ученика, такъ и его нравственное направленіе. Что можно одобрить одному, того иногда не должно одобрять другому, хотя бы тотъ и другой были одинаково развиты умственно.

б) Наблюдая это правило по отношенію ко всемъ вообще воспитанникамъ, воспитатели и преподаватели должны имѣть право и обязанность, по своему усмотрѣнію, назначать отдѣльнымъ ученикамъ чтеніе извѣстныхъ книгъ и сочиненій, какъ съ научными, такъ и особенно съ воспитательными цѣлями.

в) И вообще, и особенно когда съ парочитою цѣлію назначено ученику прочитать извѣстное сочиненіе, лицо, назначившее чтеніе, можетъ и должно требовать отчета отъ читавшаго въ усвоеніи и пониманіи прочитаннаго, и, на сколько возможно, входить въ болѣе подробныя бесѣды и объясненія о прочитанномъ.

г) Если воспитатель, или преподаватель замѣтитъ въ воспитанникѣ склонность къ извѣстному, одностороннему чтенію; въ такомъ случаѣ они должны всеми мѣрами стараться о томъ, чтобы осла-

бить и искоренить эту склонность, и вмѣсто того и своими внушеніями и особенно разумнымъ назначеніемъ чтенія возбудить въ немъ любовь къ чтенію серьезному и разнообразному.

16., На образованіе и развитіе такихъ, или другихъ нравственныхъ убѣжденій, и особенно навыковъ имѣть, несомнѣнно, большое вліяніе такое, или другое общество, съ которымъ воспитанники имѣютъ связи и сношенія. Даже при совершенной закрытости школы, — жизнь, несомнѣнно, оказываетъ свое вліяніе на ея воспитанниковъ; но она можетъ оказывать и хорошее и дурное вліяніе смотря потому, какими сторонами своими соприкасается съ школою и ея питомцами. Поэтому, долгъ воспитателей зорко слѣдить за отношеніями воспитанниковъ въ жизни, направлять ихъ къ хорошему обществу и предохранять отъ дурнаго, чтобы такимъ образомъ устранить, или, по меньшей мѣрѣ, ослабить вредныя вліянія на воспитанниковъ дурныхъ элементовъ общества.

17., Большая половина нашихъ воспитанниковъ живетъ на частныхъ наемныхъ квартирахъ и слѣдовательно имѣетъ непосредственное и постоянное сношеніе съ извѣстными слоями общества, все же имѣютъ болѣе или менѣе ограниченнй кругъ знакомыхъ. По 179 и 180 §§ устава семинарій, на воспитателей или инспекцію въ этомъ отношеніи налагаются слѣдующія обязанности:

а) При наймѣ воспитанниками квартиръ обращать постоянное вниманіе на благонадежность въ

нравственномъ отношеніи лицъ, отдающихъ квартиры, и другихъ живущихъ съ ними и въ случаѣ сомнѣній въ благонадежности требовать отъ родителей немедленнаго перемѣщенія ихъ дѣтей на другія квартиры и вообще указывать родителямъ людей, извѣстныхъ правленію семинаріи.

б) Наблюдать за знакомствами воспитанниковъ и, замѣтивши вредное знакомство, употреблять все свое вліяніе, чтобы прекратить оное. Это наблюдение, кромѣ инспекціи, могутъ и должны принять на себя и преподаватели. Для достиженія въ этомъ отношеніи цѣли, тѣ и другіе должны, на сколько возможно, содѣйствовать воспитанникамъ въ пріобрѣтеніи знакомствъ съ хорошими людьми и отдаленіи отъ дурныхъ.

в) Въ видахъ предохраненія отъ замкнутости и уединенія съ одной стороны, и отъ дурныхъ знакомствъ съ другой, инспекція должна наблюдать и своимъ вліяніемъ, если то нужно, располагать и побуждать воспитанниковъ къ поддержанію живыхъ и постоянныхъ сношеній ихъ съ родителями и родственниками. Въ семинаріяхъ вообще не рѣдкость — такие воспитанники, которые по цѣлымъ годамъ не только не имѣютъ личныхъ свиданій съ родными, а даже письменныхъ сношеній съ ними. Понятно само собою, что отъ этого не можетъ быть добрыхъ послѣдствій.

18. Наконецъ на образованіе и развитіе такихъ, или другихъ наклонностей имѣетъ вліяніе такой, или другой строй обыденной жизни въ школѣ, такая или другая обстановка ея. Всѣмъ извѣстно, что

непривлекательный типъ бурсака образовывался не произвольно а, такъ сказать, самъ собою—вслѣдствіе замкнутости, однообразія и бѣдности жизни школьной и отсутствія въ ней развивающихъ вкусъ и отвлекающихъ отъ праздности и грубыхъ удовольствій,—занятій и развлеченій. По этому, новый уставъ семинарій положительно предписываетъ не только дозволить, но и поощрять занятія воспитанниковъ музыкою, живописью, пѣніемъ и другія подобныя упражненія, напр. игры, прогулки и проч. (§ 160 уст.).

19., Предоставляя,—сколько возможно, болѣе свободы воспитанникамъ въ этихъ занятіяхъ, воспитатели могутъ однакоже и должны регулировать и эти занятія, чтобы онѣ имѣли благотворное, нравственно-воспитательное значеніе. Такъ,

а) Они могутъ и должны поощрять и содѣйствовать образованію изъ воспитанниковъ хоровъ и оркестровъ и въ свободное отъ учебныхъ занятій время располагать и привлекать воспитанниковъ къ музыкѣ и пѣнію, или къ играмъ.

б) Воспитанниковъ, уклоняющихся отъ игръ и развлеченій и уединяющихся отъ общества товарищей,—всѣми мѣрами стараться отъучать отъ такого образа жизни и располагать къ общенію и общимъ развлеченіямъ.

в) Въ видахъ развитія любви собственно къ церковному пѣнію, можетъ быть дозволяемо хорамъ, образовавшимся изъ учениковъ, пѣніе раннихъ ли-

тургій въ приходскихъ церквахъ, съ тѣмъ, чтобы оно было стройно и прилично.

20., Всѣ означенныя мѣры къ охраненію и утвержденію доброй нравственности между учащими-ся не будутъ достигать цѣли, если не будетъ дружнаго и единомышленнаго стремленія къ этой цѣли воспитателей и преподавателей

Составилъ Рект. Сем. Прот. Матѳій Невскій.

СОДЕРЖАНІЕ:

I., Отдѣлъ Официальный: А) Правительственныя распоряженія: 1., Высочайшее повелѣніе. 2., Указъ Св. Синода. 3., Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Г. Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода за 1870 г. (продолженіе). Б) Официальныя извѣстія; 1., О пожертвованіи священникомъ Михаиломъ Праведниковымъ 75 руб. въ пользу бѣднаго духовенства и женскаго пріюта. 2., О смерти священника. 3., Приглашеніе окончившихъ курсъ семинарій Харьковской и Курской къ занятію мѣстъ народныхъ учителей въ Волчанскомъ уездѣ. 4., Публичныя духовныя чтенія въ г. Воронежѣ. 5., Объявленія отъ правленія семинарій. II., Отдѣлъ Неофициальный: 1) Два отвѣта на вопросы священника. 2) Общія мѣры къ охраненію и утвержденію доброй нравственности между учащими-ся въ Курской д. Семинаріи. (§ 106 п. 22 Уст. Сем.).

Редакторы: Ректоръ семинаріи прот. Матѳій Невскій.

Преподаватель Григорій Вознесенскій.

Печатать позвол. 27 апрѣля 1872 года. Цензоръ, іеромонахъ Анатолій.

Валгородъ. Типографія М. Гордона.

