

СТАВРОПОЛЬСКІЯ епархіальныя Вѣдомости.

(Изданіе еженедѣльное).

Подписная цѣна: на годъ—6 р.,
на полгода—3 руб. Плата за
объявленія: страница 12 р.
 $\frac{1}{2}$ страницы 6 р. $\frac{1}{4}$ стр. 3 р.
за объявленія мѣсячныя и
годовыя уступка 10%. Раз-
сылка приложеній до 1 лота
8 руб. съ 1000 экземпляровъ.

Подписка принимается
въ редакціи Епарх. Вѣдомо-
стей, въ Ставрополѣ н-К.,
въ зданіи духовной семинаріи.

№ 26-й. 24-го іюня 1912 года.

О т д ѣ л ь о ф ф и ц і а л ь н ы й .

I.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Ставропольское Епархіальное Начальство 9—29 ап-
рѣля 1912 года заслушавъ переписку Екатерино-
дарскаго по воинской повинности Присутствія по поводу
выдачи причтомъ Николаевской церкви, ставицы Ново-
Малороссійской, Кубанской области, вышеназванному
Присутствію метрической выписи въ двухъ экземплярахъ
на призываемаго къ отбытію воинской повинности мѣща-
нина Луку Симонова, который въ первомъ экземплярѣ
значится рожденнымъ въ 1887 году, а во второмъ—въ

1888 году, постановило: „сдѣлать причтамъ епархіи циркулярное распоряженіе, черезъ напечатаніе въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, чтобы они съ особеннымъ вниманіемъ и осмотрительностію относились къ составленію метрическихъ выписей по воинской повинности и къ пересылкѣ ихъ въ подлежашія воинскія Присутствія“.

Открыта штатная діаконская вакансія при церкви уроч. Вторые-Барсуки, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, отъ 4 мая—1 іюня с. г.

Уволенъ въ двухмѣсячный отпускъ, для леченія, столоначальникъ духовной консисторіи титулярный совѣтникъ Яковъ Багріенко, съ возложеніемъ обязанностей его на регистратора консисторіи губернскаго секретаря Илью Маликова,—по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, отъ 29 мая—1 іюня.

Перемѣны по службѣ.

Перемѣщены, согласно прошенію: на священническое мѣсто къ церкви хутора Черноерковскаго священникъ Покровской церкви села Казгулака Василій Волгинъ, 15 іюня;

къ Срѣтенской церкви села Благодарнаго діаконъ Вознесенской церкви села Винодѣльнаго Іоаннъ Бобриковъ, 15 іюня;

къ церкви станицы Петропавловской діаконъ Николаевской церкви г. Вѣска Іосифъ Хлудѣвъ, 15 іюня;

одинъ на мѣсто другого, священники: станицы Пововеличковской Валентинъ Никольскій и станицы Телгивской Давидъ Мчедлидзе, 16 іюня;

одинъ на мѣсто другого, псаломщики: станицы Севастопольской Михаилъ Прудниковъ и станицы Кавказской Александръ Зимовновъ, 18 іюня.

Опредѣлены: на діаконоекое мѣсто къ церкви станицы Отрадпой студентъ дух. семинаріи Николай Кондратовъ, 15 іюня;

на діаконоекое мѣсто къ церкви ст. Крымской окончившій курсъ дух. семинаріи Веніаминъ Молчановъ, 15 іюня;

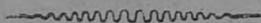
на діаконоекое мѣсто къ церкви ст. Безскорбной студентъ дух. семинаріи Михаилъ Лебедевъ, 16 іюня;

и. д. псаломщика къ Покровской церкви села Благодатваго имѣющій званіе псаломщика Леонидъ Преображенскій, 16 іюня;

на псаломщическое мѣсто къ Митрофановской церкви села Бурлацкаго окончившій курсъ дух. семинаріи Дмитрій Польскій, 16 іюня.

на священническое мѣсто къ церкви села Казгулака діаконовъ церкви ст. Безскорбной Николай Базбай, 16 іюня;

Возвращенъ на прежнее мѣсто къ церкви ст. Константиновской перемѣщенный къ Кладбищенской церкви гор. Екатеринодара священникъ Михаилъ Жабинъ, 4 іюня.



II.

И з в ѣ с т і я.

Архіерейскія служенія.

Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Агаѳодоръ 17 іюня с. г., совершалъ Божественную литургію въ Архіерейской Андреевской церкви. Возведенъ въ санъ протоіерея священникъ Крестово-Воздвиженской церкви села Ново-Егорлыккаго, Ставр. губ., Павелъ Осѣцкій и рукоположены: въ санъ священника діаконовъ Александръ Черный, опредѣленный къ Троицкой церкви города Майкопа, Куб. обл., во диаконы псаломщикъ Константинъ Курицынъ, опредѣленный къ Александро-Невской церкви

села Благодарнаго Ставроп. губ. Проповѣдь произнесъ епархіальный миссіонеръ священникъ Михаилъ Виноградовъ.

О присоединеніи къ православію.

Священникомъ станицы Верхнебаканской, Куб. обл., Петромъ Успенскимъ, 21 августа 1911 года, присоединенъ православію, изъ іудейства, мѣщанинъ Нахумъ Айземейзеръ—28 лѣтъ, съ нареченіемъ имени „Михаилъ“.

Священникомъ села Богородицкаго Петромъ Шатиринымъ, 1 апрѣля 1912 года, присоединенъ къ православію, изъ магометанства, крестьянинъ Нуфтулла Гадилинъ—28 лѣтъ, съ нареченіемъ имени „Теодоръ“.

Отъ Совѣта Ставропольскаго епархіального женскаго училища.

Совѣтъ Ставропольскаго епархіального женскаго училища объявляетъ, что пріемные экзамены для дѣвицъ, ищущихъ поступленія въ епархіальное Ставропольское женское училище начинаются съ 16 августа.

18-го августа будутъ произведены переэкзаменовки тѣмъ воспитанницамъ епархіального училища, кои не выдержали экзаменъ до каникулъ.

19-го августа. Воскресное Богослуженіе и молебень предъ началомъ ученія.

20-го августа—начало ученія.

Отъ Ставропольскаго Епархіального Миссіонерскаго Совѣта.

Къ свѣдѣнію духовенства.

Уѣздный миссіонеръ Ставропольской епархіи священникъ Николай Розановъ съ 22 числа сего іюня открываетъ миссіонерскіе курсы для духовенства и мірянъ;

курсы будутъ вестись въ Екатерино-Лебяжскомъ мужскомъ монастырѣ, Кубанской области, и будутъ продолжаться 8—10 дней.

Разрядный списокъ

учениковъ всѣхъ классовъ Ставропольскаго духовнаго училища, составленный послѣ годичныхъ испытаній, бывшихъ въ маѣ—юнѣ 1912 года, на основаніи успѣховъ и поведенія ихъ.

IV штатный классъ.

Разрядъ первый. 1. Кочетковъ Михаилъ—награждается книгою, Антониновъ Владимиръ—награждается книгою, Колесниковъ Борисъ—награждается книгою, Крыжановскій Борисъ, 5. Кобызевъ Николай, Парадѣевъ Семень.

Разрядъ второй. Руденко Владимиръ, Никольскій Георгій, Ивановъ Константинъ, 10. Исаковъ Николай, Дюковъ Николай, Богдановъ Леонидъ, Кривошаповъ Николай, Елпидинскій Павелъ, 15. Ивановъ Василій, Бубликовъ Николай, Грушевскій Стефанъ, Лебедевъ Тимоѳей, Акимовъ Николай, 20. Цановъ Иванъ, Орловъ Александръ—переводятся въ первый классъ духовной семинаріи.

Разрядъ третій. Надеждинъ Георгій—увольняется изъ училища.

Внѣ разряда до переэкзаменовки.

Надеждинъ Борисъ—по ариметикѣ.

Ланской Александръ—по ариметикѣ.

25. Безсоновъ Николай—по греческому яз. и латинскому яз.

Бондаренко Ѳедотъ—по греческому яз. и цѣпю.

Михайловъ Стефанъ—по письменному упражненію.

28. Назаренко Александръ—по отеч. исторіи и письменному упражненію.

IV параллельный классъ.

Разрядъ первый. 1. Покровскій Сергѣй—награждается книгою, Промовендовъ Александръ—награждается книгою, Устиновскій Александръ.

Разрядъ второй. Гриценко Петръ, 5. Разстегаевъ Иванъ, Загоруйко Александръ, Бѣлоусовъ Петръ, Критскій Иванъ, Гордіенко Пимень, 10. Соколовъ Василиій, Данилевскій Павель, Остроумовъ Павель, Протопоповъ Владиміръ, Покровскій Ѳеодоръ, 15. Лавровъ Михаилъ, Теслевъ Александръ, Войновъ Александръ, Тиховъ Павель, Карамышевъ Константій, 20. Бѣлоусъ Константинъ, Соколовъ Димитрій, Войновъ Григорій, Борисовъ Геннадій, Голубинскій Георгій, 25. Киселевъ Иванъ—переводятся въ первый классъ духовной семинаріи.

Разрядъ третій. Чикильдинъ Николай—оставляется по прошенію на повторительный курсъ.

Внѣ разряда до переэкзаменовки.

Кассировъ Николай—по русскому яз. и греческому яз.

28. Щегловъ Владиміръ—по катихизису и церковному уставу.

III штатный классъ.

Разрядъ первый. 1. Бѣлоусовъ Викторъ, Пановъ Михаилъ, Родочей Викторъ, Фламанъ Григорій, 5. Пигровъ Алексѣй, Стефановъ Александръ, Смирновъ Николай, Тугариновъ Владиміръ, Голунскій Василиій.

Разрядъ второй. 10. Малаховъ Иванъ, Сокольскій Максимъ, Коротковъ Иванъ, Образцовъ Борисъ, Рѣдкинъ Михаилъ, 15. Терновскій Игнатій, Вѣдищевъ Михаилъ, Павликъ Александръ, Соколовъ Ѳеодоръ, Алексѣевъ Николай, 20. Миловидовъ Петръ, Тырышкинъ Михаилъ, Бѣляевъ Михаилъ, Томилинь Иванъ, Критскій Сергѣй, 25. Рождественскій Сергѣй, Соколовъ Николай, Орловъ

Димитрій, Польскій Василій, Ивановъ Павелъ — переводятся въ четвертый классъ.

Разрядъ третій. 30. Димитріевъ Евгенийъ, Забуруновъ Николай, Кирилловъ Петръ, Матвѣевъ Владиміръ — остаются по малоуспѣшности на повторительный курсъ.

Самецкій Григорій, 35. Свѣтловъ Евгенийъ — остаются на повторительный курсъ по прошенію.

Лысенко Борисъ — увольняется изъ училища по прошенію.

Внѣ разряда до переэкзаменовки.

Архангельскій Николай — по латинскому яз.

Лисицынъ Семень — по ариѳметикѣ.

Сухоруковъ Георгій — по латинскому яз. и ц. пѣнію.

40. Теняковъ Александръ — по русскому яз., природо-вѣдѣнію и ц. пѣнію.

Тутовъ Василій — по русскому яз. и письменному упражненію.

42. Щегловъ Николай — по письменному упражненію и ц. пѣнію.

III параллельный классъ.

Разрядъ первый. 1. Сердюковъ Илья, Струковъ Николай, Коржевскій Андрей, Чвалунъ Иванъ, 5. Промовендовъ Николай.

Разрядъ второй. Матвѣевъ Петръ, Пожидаевъ Семень, Карагачевъ Александръ, Скопищевъ Савва, 10. Мищенко Александръ, Калиновскій Василій, Оедотовъ Михаилъ, Голубинскій Михаилъ, Флегинскій Василій, 15. Сердобовъ Анатолій, Альтовъ Петръ, Покровскій Василій, Чаленко Василій, Самоваровъ Сергѣй, 20. Богдановъ Владиміръ, Рудневъ Михаилъ — переводятся въ четвертый классъ.

Разрядъ третій. Архангельскій Георгій, Мансвѣтовъ Николай — оставляются на второй годъ по прошенію. Зряховъ Алексѣй, Лавровъ Викторъ, 25. Локтіоновъ Николай, Мирсшниченко Андрей, Образцовъ Борисъ, Про-

селковъ Александръ, 30. Швецовъ Левъ, Ѳедоровъ Владимиръ—оставляются на повторительный курсъ.

Внѣ разряда до переэкзаменовки.

Богословскій Василій—по катихизису.

Весельковъ Михаилъ—по письменному упражненію.

Виноградовъ Георгій—по латинскому яз. и ц. пѣнію.

35. Колышкинъ Александръ—по латинскому яз.

Медвѣдевъ Иванъ—по русскому яз. и письменному упражненію.

Телѣгинъ Михаилъ—по катихизису и географіи.

Байздренко Сергѣй—по ц. пѣнію.

39. Махровскій Николай—по ц. пѣнію.

II штатный классъ.

Разрядъ первый. 1. Флегинскій Левъ, Дуброва Николай, Курдюмовъ Димитрій, Ковалевъ Евгеній.

Разрядъ второй. 5. Старковъ Алексѣй, Бѣликовъ Алексѣй, Воздвиженскій Николай, Колесниковъ Николай, Михайловъ Димитрій, 10. Володченко Гавріиль, Карабепкій Алексѣй, Стась Константинъ, Кравченко Николай, Осѣцкій Василій, 15. Каменноградскій Илья, Хомяковъ Леонидъ, Пономаренко Василій, Ивановъ Александръ, Окиншевичъ Михаилъ, 20. Альтовъ Василій, Кубанскій Леонидъ, Надеждинъ Александръ, Скрынченко Михаилъ, Острецовъ Петръ, 25. Симоненко Евгеній—переводятся въ третій классъ.

Разрядъ третій. Вертоградскій Левъ, Логвиновъ Леонтій, Лѣтницкій Петръ, Михайловъ Петръ, 30. Морозовъ Иванъ, Соболевъ Иванъ, Чубовъ Анатолій, Яковлевъ Викторъ—оставлены на повторительный курсъ.

Бѣляевъ Владимиръ—уволень изъ училища во малоуспѣшности въ теченіе 2 лѣтъ.

Внѣ разряда до переэкзаменовки.

35. Смирновъ Георгій—по латин. яз. и письм. упражн.

Тихомировъ Георгій—по ариѳметикѣ и писѣм. упражн.
Тихомировъ Михѣилъ—по латинскому яз. и ц. пѣнію.
Уткинъ Евгеній—по Св. Исторіи и ц. пѣнію.

Бѣликовъ Александръ—по ц. пѣнію.

40. Образцовъ Василій—по ц. пѣнію.

Хламовъ Вячеславъ—по ц. пѣнію.

II-й параллельный классъ.

Разрядъ I-й. 1. Руднѣвъ Борисъ, Тимоѳеевскій Алексѣй, Кораблевъ Аркадій, Медвѣдевъ Поликарпъ, 5. Губныхъ Борисъ.

Разрядъ II-й. Братчихинъ Владиміръ, Ряшенцевъ Василій, Гаевскій Александръ, Братковъ Евгеній, 10. Орловъ Георгій, Виноградовъ Борисъ, Степанищевъ Николай, Швецовъ Владиміръ, Богдановъ Николай, 15. Тимоѳеевскій Петръ, Сасинъ Ермилъ, Карамышевъ Веніаминъ, Краснопѣвцевъ Борисъ, Чухнинъ Алексѣй, 20. Калиновскій Владиміръ, Тиховъ Борисъ, Любомудровъ Теодоръ, Воскобойниковъ Викторинъ, Корнильевъ Флавіанъ, 25. Вертоградскій Сергѣй, Жуковъ Григорій—переводятся въ третій классъ.

Разрядъ III-й. Асычевко Михаилъ, Володинъ Георгій, Ляликовъ Михаилъ, 30. Сокольскій Георгій—оставляются на повторительный курсъ.

Боголюбовъ Николай, Бубновъ Илья—допускаются къ экзамену въ августѣ по всѣмъ предметамъ.

Внѣ разряда до переекзаменовки.

Акимовъ Всеволодъ—по географіи.

Анисимовъ Петръ—по латинскому языку.

35. Ивановъ Николай—по письменному упражн.

Каменнобродскій Николай—по писѣм. упр. и ц. пѣнію.

Карагачевъ Григорій—по рус. яз. и писѣм. упражн.

Лавровъ Евгеній—по письменному упражненію.

Лѣтницкій Михаилъ—по русскому языку.

40. Павловъ Иванъ—по письменному упражненію.

Плотниковъ Петръ—по русскому яз. и письм. упражн.
Чаленко Михаилъ—по ариѳметикѣ.
Яковлевъ Владиміръ—по русскому яз. и письм. упражн.

1-й штатный классъ.

Разрядъ I-й. 1. Кравчина Максимъ, Гольмовъ Николай, Ануровъ Александръ, Макарьевъ Константинъ, 5. Акуловъ Александръ, Синельщиковъ Александръ.

Разрядъ II-й. Рождественскій Александръ, Весельковъ Димитрій, Попандопуло Иванъ, 10. Васюковъ Димитрій, Васильевъ Петръ, Гаевскій Викторъ, Соколовъ Петръ, Коротковъ Петръ, 15. Ершовъ Иванъ, Ивановъ Веніаминъ, Михайловъ Борисъ, Трусковъ Александръ, Данилевскій Илья, 20. Запрожцевъ Николай, Парамоновъ Иванъ, Стефановъ Василій, Попандопуло Трифонъ, Верижскій Алексѣй—переводятся во второй классъ.

Разрядъ III-й. 25. Акуловъ Петръ, Колесниковъ Павелъ—оставляются по прошенію.

Назаренко Александръ, Орловъ Стефанъ—оставляются по малоуспѣшности.

Петинъ Константинъ—увольняется изъ училища за малоуспѣшность въ теченіе 2 лѣтъ.

30. Лукинъ Георгій—оставляется по болѣзни согласно прошенію.

Ростовцевъ Михаилъ, Чекаловъ Петръ, Яковлевъ Иванъ, Федотовъ Павелъ—оставляются на повторительный курсъ.

Внѣ разряда до перекзаменовки.

35. Димитріевъ Александръ—по географіи.

Іосифовъ Валентинъ—по русскому языку.

Карагачевъ Василій—по географіи.

Лопаткинъ Константинъ—по письменному упражн.

Полчаниновъ Леонидъ—по географіи.

40. Семеновъ Петръ—по русскому языку.

Соболевъ Борисъ—по письменному упражненію.

Стофорандовъ Георгій—по ариѳметикѣ и письм. упражн.
Суржаненко Леонидъ—по рус. яз., пис. упр. и ц. пѣнію.
Чичеринъ Михаилъ—по рускому яз. и письм. упражн.
45. Илюхо Алексѣй—допускается къ экзаменамъ послѣ каникулъ.

1-й параллельный классъ.

Разрядъ первый. 1. Архангеловъ Михаилъ, Добровольскій Борисъ, Пятницкій Николай, Румянскій Ивапъ, 5. Остриковъ Валентинъ, Крыжановскій Викторъ, Гриценко Викторъ.

Разрядъ второй. Свѣтличный Никифоръ, Щербаковъ Василій, 10. Успенскій Александръ, Тиховъ Глѣбъ, Сперанскій Александръ, Колышкинъ Владиміръ, Верховцевъ Иванъ, 15. Зефировъ Николай, Николайшвили Гедеонъ, Танцюра Николай, Стась Виталій, Безруковъ Иванъ, 20. Ивановъ Борисъ, Никольскій Сергѣй, Аслановъ Георгій, Бѣлозубовъ Михаилъ, Мининъ Павель, 25. Асыченко Виталій—переводятся во второй классъ.

Разрядъ третій. Забродскій Леонидъ—оставляется по малоуспѣшности.

Кудрявцевъ Сергѣй—оставляется по прошенію.

Мищенко Григорій, Оранскій Борисъ—оставляются по малоуспѣшности.

30. Свѣтловъ Александръ—оставляется по прошенію.

Сокаевъ Иванъ, Человъ Михаилъ, Чикильдинъ Борисъ—остаются по малоуспѣшности.

Внѣ разряда до переэкзаменовки:

Вознесенскій Сергѣй—по рускому яз. и ц. пѣнію.

35. Гайворонскій Евгеній—по ариѳметикѣ.

Доронинъ Георгій—по Св. Исторіи и рускому яз.

Евстратовъ Василій—по письменному упражненію.

Петровъ Евгеній—по Св. Исторіи и рускому яз.

Семеновъ Александръ—по рускому яз.

40. Христофоровъ Александръ—по географіи.

Шрамковъ Иванъ—по географіи.

Николаевъ Владиміръ—по ц. пѣнію.

Шрамковъ Михаилъ— по ц. пѣнію.

Приготовительный классъ.

Разрядъ первый. 1. Воротниковъ Василій, Воскресенскій Леонидъ, Лебедевъ Георгій, Колесниковъ Александръ. 5. Варашкевичъ Борисъ, Ѳедоровскій Николай, Михайловъ Иллѣодоръ, Акимовъ Иванъ, Виноградовъ Павелъ. 10. Виноградовъ Сергѣй, Пластуновъ Николай, Станиславскій Александръ, Николаевъ Михаилъ, Турчаниновъ Александръ, 15. Лагутинъ Василій, Брагинъ Игнатій, Промовендовъ Николай, Бутовскій Ѳеодосій, Критскій Григорій, Голубенко Василій, Швецовъ Вячеславъ.

Разрядъ второй. Александровскій Вячеславъ, Промовендовъ Димитрій, Ивановъ Михаилъ, 25. Бочкаревъ Александръ, Байздренко Валеріанъ, Кондратовъ Константинъ, Завьяловъ Димитрій, Зряховъ Николай, 30. Рудневъ Николай, Калиновскій Александръ, Яковлевъ Александръ, Ястребовъ Сергѣй, Ѳедотовъ Иванъ, 35. Алексапольскій Борисъ—переводятся въ первый классъ.

Разрядъ третій. Грушевскій Александръ, Пономаренко Вячеславъ—оставляются на повторительный курсъ по болѣзни, согласно прошенію.

Внѣ разряда до перезкзаменовки.

Гончаровъ Сергѣй—по ариѳметикѣ.

Забродскій Александръ—по русскому яз.

40. Иванько Константинъ—по русскому яз. и ариѳметикѣ.

Костинъ Василій—по русскому яз. и ариѳметикѣ.

Косенко Василій—по русскому яз.

Лавровъ Константинъ—по русскому яз.

Матвѣевъ Андрей—по ариѳметикѣ.

45. Озерецковскій Александръ—по русскому яз.
Оранскій Веніамипъ— по русскому яз. и ариѳметикѣ.
Поповъ Григорій—по русскому яз.
48. Свѣтловъ Леонидъ—по русскому яз.
-

Отъ Ставропольскаго Епархіального Миссіонерскаго Совѣта.

Къ свѣдѣнію духовенства епархіи объявляется о вышедшихъ книгахъ.

„Краткое руководство православному христіанину при бесѣдахъ: съ молоканами, баптистами и др. сектантами. Составилъ Астраханскій епархіальный миссіонеръ священникъ Алексѣй Луцкій. Цѣна 40 к. безъ пересылки. Выписывать можно отъ автора (г. Астрахань) и Астраханскаго епархіального книжнаго склада. 145 страницъ“.

О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ.

Вакантными состоятъ мѣста:

а) *Священническія*: 1) при церкви ст. Усть-Лабинской,—причтъ 7-членный, населенія 12950 д. об. п., дворовъ 1411, земли въ пользованіи причта имѣется 220 дес., квартиры у причта наемныя, казеннаго жалованья причтъ не получаетъ.

2) при Ново-Николаевской церкви села Бѣдой-Глины,—причтъ 2-членный, населенія 3786, дворовъ (свѣдѣвій не имѣется), жалованья причту не положено, земли при церкви нѣтъ, квартиръ у причта ни отъ церкви, ни отъ общества нѣтъ, (съ 28 мая).

3) при Софійской церкви города Ставрополя,—причтъ 6-членный, населенія 3074 д. об. п., дворовъ 606, жалованье причтъ получаетъ по 950 руб. въ годъ, земли при церкви нѣтъ, квартиры у причта церковныя, (съ 29 мая).

4) при церкви хутора Воровская-Балка,—причтъ 2-хчленный, населенія 1149 д. об. п., дворовъ 148, жалованья отъ прихожанъ священнику положено 300 руб. въ годъ, земли при церкви нѣтъ, квартиры у причта общественныя, (съ 1 іюня).

5) при Кладбищенской церкви гор. Екатеринодара.

Протодіаконское мѣсто при Ставропольскомъ кафедральномъ соборѣ.

б) *Діаконскія*: *) 1) при Михаило-Арханг. ц. ст. Псебайской, Куб. обл. (насел. 3580 д. об. п., двор. 461, причтъ 3-чл., земли причту отведено 99 дес., квартиры нѣтъ).

2) при Казанской ц. села Спасскаго, Ставропольской губ. Прихожанъ 4606 д. обоого пола, дворовъ 594, причтъ 3-членный; на содержаніе причта отведенъ обществомъ земельный участокъ, изъ котораго на долю діакона—33 десятины, а также имѣются для членовъ причта общественныя квартиры.

3) при Александро-Невской церкви села Благодарнаго, причтъ 3-членный, жителей 2074 д. об. п., дворовъ 424, казеннаго жалованья причтъ не получаетъ, земли въ пользованіи причта имѣется 103 д. 1300 к. с., квартирами церковными пользуется одинъ священникъ.

4) при церкви села Жуковскаго,—причтъ пятичленный, населенія 7484 д. об. п., дворовъ 997, жалованья причтъ получаетъ изъ Синодальныхъ суммъ по 1000 р. въ годъ, земля въ пользованіи причта имѣется, квартиры у причта наемныя, кромѣ священника 1 штата, который живетъ въ церковномъ домѣ, и діакона, помѣщающагося при церковной школѣ.

*) Согласно опредѣленію Епархіального Училищнаго Совѣта, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, назначаемые на діаконскія мѣста среди учебнаго года, съ 1 сентября, могутъ вступать въ отправленіе своихъ учительскихъ обязанностей лишь съ 1 сент. новаго учебнаго года, а до того времени обязаны уплачивать занимающемуся за нихъ въ школѣ учителю одну треть своихъ кружечныхъ доходовъ и уступать ему школьную квартиру.

5) при Николаевской церкви села Обильнаго, — причтъ 3-хъ членный, населенія 3627 д. об. п., дворовъ 482, жалованье причтъ получаетъ, кромѣ діакона, земли въ пользованіи причта имѣется 64 дес., квартира діакону м. б. при школѣ.

6) при церкви села Горькобалковского, — причтъ трехчленный, населенія 3943 д. об. п., дворовъ 469, жалованья причтъ не получаетъ, квартира у діакона при школѣ, земли въ пользованіе причта отведено 66 дес.

7) при Михаило-Архангельской церкви села Донского, Ставропольской губерніи, — причтъ семичленный, населенія 11230 д. об. п., казеннаго жалованья діакону не положено, земли при церкви состоитъ 126 дес. 2140 кв. саж., квартиры у причта наемныя, (съ 27 апрѣля).

8) при церкви села Орловскаго, — причтъ 3-членный, населенія 3577 д. об. п., дворовъ 258, казеннаго жалованья причтъ не получаетъ, земли при церкви имѣется 99 дес. 1200 кв. саж., квартира наемная.

9) при церкви Ставропольскаго духовнаго училища (съ 4 мая).

10) при Михаило-Архангельской церкви села Средне-Егорлыкскаго, — причтъ 5-членный, населенія 6246 д. об. п., дворовъ 785, жалованья причту положено по 361 руб. 82 коп., земли при церкви имѣется 165 дес., квартиры у причта общественныя.

11) при Свято-Димитріевской ц. сел. Калиновскаго, Ставр. губ., насел. 6520 д. об. п., двор. 820, причтъ двухчлен., земли причту отведено 300 десят., жалованья не получаетъ, имѣется квартира, (съ 7 іюня).

12) при Вознесенской церкви села Винодѣльнаго, — причтъ трехчленный, населенія 4140 д. об. п., дворовъ 524, казеннаго жалованія причтъ не получаетъ, земли при церкви имѣется 97 дес., квартиры у діакона общественной вѣтъ, (съ 15 іюня).

13) при Николаевской церкви города Ейска, — причтъ семичленный, населенія 5170 д. об. п., дворовъ 664,

казеннаго жалованья причтъ не получаетъ, земли при церкви нѣтъ, квартиръ церковныхъ у причта нѣтъ, (съ 15 іюня).

в) *Псаломщическія*: при церкви ст. Анастасіевской, Куб. обл.

Просфорническія мѣста вакантны въ приходяхъ:*)

По Ставропольской губерніи:

2 окр. въ сел. Покровскомъ (бывш. пос. Гоковскій), с. Воровская-Балка, Ново-Андреевскомъ (Магалынь—Сла); 3 окр. при Казанской церкви села Кулешовскаго; 6 окр. въ селѣ Бурукшунскомъ, селѣ Кіевскомъ, селѣ Лиманскомъ, с. Яшалта, селѣ Яшалта; 7 окр. въ сел. Соломенскомъ; 8 окр. въ сел. Ново-Романовскомъ, Николаево-Александровскомъ, Петропавловскомъ, Владимірекомъ, Величавомъ; 9 окр. с. Серафимовскомъ, сел. Шишкинскомъ, Мирномъ, пос. Просьянскомъ; 10 окр. въ сел. Греческомъ; 11 окр. въ пос. Софіевскомъ, Изобильно-Тищенскомъ; 13 окр. въ сел. Суркуль, Кіанкизѣ, хут. Курсавскомъ, Алексѣевскомъ—при молитвенномъ домѣ; 14 окр. въ сел. Митрофановскомъ.

По Кубанской области:

4 окр. въ хуторѣ Александровскомъ, х. Придорожномъ; 6 окр. ст. Холерской; 8 окр. х. Изобильномъ; 9 окр. въ ст. Бѣломечетской, Георгіевской, пос. Темнолѣсскомъ; 10 окр. въ с. Ивановскомъ; 11 окр. въ ст. Сторожевой, Красногорской;

*) 1) Вакантными значатся и тѣ просфорническія мѣста при церквахъ епархіи, кои временно заняты лицами иносословными. 2) Попечительство проситъ о.о. благочинныхъ и причты о новыхъ вакантныхъ просфорническихъ мѣстахъ и о всѣхъ неправильностяхъ въ семъ спискѣ немедленно, по полученіи сего №, сообщить Попечительству.

Усть-Джегутинской, сел. Марухскомъ, пос. Хасаутскомъ; 12 окр. въ х. Александровскомъ, Геймановскомъ, Зубовъ; 13 окр. ст. Отважной, Ахметовской, хут. Еременскомъ; 14 окр. ст. Андрюковской, Баговской, Белинеевской, Баракаевской, Хамкетинской, сел. Беноковъ, хут. Черномъ, с. Мостовомъ, ст. Псе байской; 16 окр. въ ст. Кутаисской, Абхазской, Гурійской, Кабардинской, Черниговской, Черноморской, Тверской, х. Михайловскомъ; 17 окр. станицъ Пензенской, сел. Шабано-Тхамахинскомъ, слоб. Григорьевской, пос. Фавзгорійскомъ; 18 окр. въ ст. Эриванской, Дербентской (б. х. Ильскій), Убинской (б. х. Азовскій); 19 окр. ст. Вышестеблѣвской, Запорожской, хут. Голубицкомъ, х. Черноерковскомъ; 20 окр. въ хут. Кеслеровскомъ; 21 окр. въ хут. Лосевскомъ, 22 окр. въ хут. Балковскомъ, Малевакомъ, Сердюковскомъ; 23 окр. въ хуторъ Ладожскомъ; 24 окр. въ х. Новотитаровскомъ; 25 окр. въ сел. Маломинскомъ; 26 окр. въ ст. Нефтяной, Самурской, Севастопольской, Хадыжинской, Ширванской, Даховской, Прусской, сел. Гунайскомъ, х. Каменномостекомъ; 27 окр. въ ст. Благовъщенской, Верхне-Баканской, Нижне-Баканской, Натухайской и сел. Витязевскомъ.

I.

ПОУЧЕНІЕ

въ 6-ю недѣлю по пятидесятницѣ, 24-го іюня 1912 года.

Ме. IX, 1—8.

Въ нынѣшнемъ евангеліи изложенъ разсказъ объ исцѣленіи Иисусомъ Христомъ одного больного, расслабленнаго. Отчего произошла болѣзнь, состоявшая въ пораженіи всего тѣла, всѣхъ членовъ его до невозможности движеній, изъ разсказа не видно, если обращать вниманіе только на внѣшнюю сторону дѣла, подобно тѣмъ докторамъ, которые не желаютъ видѣть въ больномъ, какъ и здоровомъ человѣкѣ, ничего, кромѣ тѣлесныхъ отравленій. Но такой взглядъ на человѣка крайне ошибоченъ и вреденъ. Человѣкъ состоитъ изъ тѣла и души, двухъ самостоятельныхъ началъ,—началъ противоположныхъ по своимъ свойствамъ, но премудро соединенныхъ въ одно цѣлое, въ одно существо по особымъ высшимъ цѣлямъ Творца-Бога.

Душа—выше тѣла; она управляетъ имъ, какъ орудіемъ, для совершенія необходимыхъ дѣйствій, движенія и поведенія; хотя тѣло и ниже души и подчиняется ей, но оно необходимо для совместной жизни; одно безъ другого не существуетъ въ земной временной жизни; полная и здоровая жизнь человѣка бываетъ тогда, когда между

тѣломъ и душою соблюдается уравниженность и правильность. Но эта уравниженность можетъ нарушаться отъ разныхъ причинъ: отъ непосильныхъ усиленныхъ трудовъ, отъ болѣзней, отъ худого образа жизни, въ которыхъ виновенъ бываетъ самъ человѣкъ, самъ являясь причиною болѣзни. Такія внутреннія причины болѣзни называются въ словѣ Божіемъ грѣхами, какъ въ данномъ случаѣ.

Такъ, при исцѣленіи разслабленнаго, о которомъ говорится въ нынѣшнемъ евангеліи, Спаситель считаетъ грѣхи больного причиною болѣзни. Болѣзнь прошла послѣ того, какъ прощены были грѣхи, ослабли и устранены были причины, хотя и не простымъ, но чудодѣйственнымъ способомъ.

Много было болѣзней среди евреевъ во время Іисуса Христа—Спасителя и цѣлителя; много болѣзней и въ настоящее время, среди насъ христіанъ. Есть болѣзни неотвратимыя, неизбѣжныя, въ происхожденіи которыхъ мы неповинны; есть болѣзни, происхожденіе которыхъ зависитъ отъ тѣхъ, кто имъ подвергается. Чаще всего подвергаются болѣзнямъ тѣла и души люди, предающіеся непомѣрному употребленію спиртныхъ напитковъ; можетъ быть и разслабленный страдалъ отъ послѣдствія пристрастія къ вину.

Употребленіе вина, добываемаго изъ растительныхъ соковъ и хлѣбныхъ злаковъ, извѣстно изъ глубокой древности. Кто первый выработалъ и распротранилъ этотъ напитокъ, неизвѣстно, но вѣдь извѣстна вредная сторона этого напитка,—напитка, польза, отъ котораго, строго говоря, даже при благоразумномъ употребленіи его ничтожная, помимо лекарственнаго значенія. Хотя и по слову Божьему вино веселитъ сердце человѣка, но за это веселеніе нужно дорого расплачиваться и раскаиваться. Худые примѣры отъ излишняго употребленія вина безчисленны. Припомните, какая печальная исторія произошла въ семействѣ у п. Ноя, Лота отъ излишняго употребленія

вина; а что случилось у царя Ирода, убійцы св. Іоанна Крестителя? Не нужно, впрочемъ, много приводить примѣровъ изъ древности, когда однородные примѣры среди насъ самымъ нагляднымъ, очевиднымъ образомъ указываютъ на страшный непоправимый, вредъ отъ злоупотребленія спиртными напитками.

Мы называемся православными, т. е. истинно вѣрующими и благочестивыми, а страна наша—святою Русью, а между тѣмъ оправдываемъ ли мы на дѣлѣ и поведеніи такое лестное названіе и молву о насъ русскихъ? Къ сожалѣнію, отвѣтъ долженъ быть не въ нашу пользу.

Упиваются ли гдѣ такъ люди, какъ у насъ на Руси? Иностранцы удивляются и поражаются при видѣ большого числа пьяныхъ среди русскихъ, какъ въ будни, такъ особенно въ праздники! Пожилые и по виду почтенные старики и отцы семействъ, которымъ пора бы давно остепениться по всемъ соображеніямъ, вмѣсто того, чтобы остановить другихъ, молодыхъ и неопытныхъ, сами даютъ потачку и худой примѣръ другимъ. Примѣрами взрослыхъ увлекается и оправдывается и молодое поколѣніе; добрыхъ совѣтовъ не слушаютъ; не вразумляются и худыми гибельными послѣдствіями, происходящими отъ пьянства, какъ то: разстройствомъ здоровья, умственныхъ способностей, упадкомъ хозяйства, бѣдностью, потерю довѣрія и уваженія общества, несчастіями въ семьяхъ пьяницъ и т. п. Пристрастившіеся къ вину остаются глухи къ голосу Слова Божія, совѣтующему не упиваться виномъ, отъ котораго происходитъ заблужденіе въ мысляхъ, чувствахъ намѣреніяхъ и поступкахъ людей (Ефес. 5, 18). Это мысли—св. ап. Павла; болѣе рѣзко по данному предмету выражается св. пророкъ Іоиль, жившій до Р. Хр. за 800 л. „Пробудитесь, говорилъ онъ, пьяницы и плачьте и рыдайте... (1, 5)“. Обвищаніе и преступность русскаго общества во многомъ зависитъ отъ употребленія спиртныхъ напитковъ.

Не вдаваясь въ подробности о жалкомъ положеніи пьяницъ, подробности, всеѣмъ извѣстныя, мы можемъ сообщить, что пастыри церкви имѣютъ полную возможность наблюдать несчастное положеніе предающихся пьянству въ то время, когда они приходятъ въ храмъ Божій записываться въ „Общества трезвости“, существующія при многихъ приходскихъ храмахъ съ цѣлью ослабленія пьянства. Если не тѣлесно, то душевно нельзя не плакать при осмотрѣ „трезвенниковъ“. Это именно падшіе, погибающіе люди... Грязные, оборванные, исключенные, опухшіе, шатающіеся, по большой части грубые и дерзкіе, вполне ослабленные душою и тѣломъ, потерявшіе вообще образъ человѣческой, они производятъ тяжелое отталкивающее впечатлѣніе. Встрѣчаются и женщины. Не многіе изъ нихъ выдерживаютъ наложенное на себя обязательство не пить вина въ продолженіи извѣстнаго срока, отъ 3 до 6-ти мѣсяцевъ.

Итакъ, начавъ рѣчь о евангельскомъ разслабленномъ, мы коснулись нашихъ разслабленныхъ, не менѣе жалкихъ и несчастныхъ, нежели еврейскій больной. И какъ онъ получилъ исцѣленіе по вѣрѣ и при помощи Іисуса Христа, такъ и нашимъ разслабленнымъ нужно и вѣрить въ помощь Божію и употреблять свои личныя усилія для того, чтобы воздержаться отъ губельной привычки къ винопитію. Кто навсегда отстанетъ отъ нетрезвой жидни, тотъ подобно безнадежно—больному, испытаетъ такое довольство и оживленіе своихъ силъ, какой испыталъ Закхей мытарь по обращеніи къ Іисусу Христу отъ грѣховной жизни, или разслабленный послѣ выздоровленія.

А. А—нь.

II.

Беседа

съ баптистомъ о крещеніи младенцевъ.

„Я, Петровичъ, не живаль среди баптистовъ, не при-
сматривался къ ихъ жизни, и поэтому не могу указать,
что такой-то изъ васъ пьянствуетъ, такой-то ведетъ рас-
путную жизнь. Тебя я тоже вижу впервые, но могу до-
казать, что ты не безъ грѣха, хотя и похваляешься своею
мнимою праведностію. Своимъ поведеніемъ въ вагонѣ ты
самъ засвидѣтельствовалъ, что сквернословъ ты не изъ
последнихъ, что злобы въ тебѣ есть достаточно. При
томъ развѣ ты не считаешь за грѣхъ поѣзду по желѣз-
ной дорогѣ безъ пассажирскаго билета?“

— Да какой же здѣсь грѣхъ? Деньги я плачу кондук-
тору и ѣду со спокойной совѣстью. Мое сердце не осуж-
даетъ меня, слѣдовательно не осудить и Богъ (I Иоан. 3 29).

„Вотъ въ томъ то и дѣло, Петровичъ, что баптисты
грѣшатъ со спокойной совѣстью, ибо грѣхъ не считаютъ
грѣхомъ. Развѣ кондукторъ хозяинъ желѣзной дороги?
Ты захотѣлъ проѣхать подешевле и сошелся съ кондук-
торомъ за полцѣны. Слѣдовательно плату за проѣздъ ты
укралъ у хозяевъ желѣзной дороги и подѣлился со своимъ
сообщникомъ—кондукторомъ. Предлагая кондуктору поло-
вину платы за проѣздъ, ты тѣмъ самымъ соблазняешь его
и дѣлаешь своимъ сообщникомъ въ воровствѣ. Отвѣтишь
ты предъ Богомъ за нарушенія осьмой заповѣди и за
соблазнъ ближняго“.

— Если я и согрѣшилъ, проѣхавши безъ билета, то
грѣхъ мой не великъ и *не къ смерти* (I Иоан. 5, 7). —

„А какіе же грѣхи къ смерти?“

— Пьянство, прелюбодѣяніе, любостыжаніе и другіе
грѣхи православныхъ.—

„ Ты, Петровичъ, бьешь себя словами устъ своихъ: ты не взялъ билета потому, что хотѣлъ неправдою съэкономить что либо изъ проѣздной платы, и, по собственному сознанию, тебѣ случается это дѣлать не впервые. Слѣдовательно ты человекъ любостыжательный и согрѣшаешь къ смерти. Грѣхъ свой ты совершаешь явно, никогда не стыдясь. Можно ли теперь повѣрить, что баптисты втайнѣ не совершаютъ другихъ тяжкихъ грѣховъ, не считая ихъ за грѣхъ и пріискивая оправданіе для успокоенія своей совѣсти? Могутъ ли отъ такихъ людей рождаться святые дѣти? Вѣдь по словамъ Спасителя

Худое дерево приноситъ и плоды худые (Мтѣ. 7, 7).

Не могутъ ваши дѣти быть святыми: они родятся отъ людей не чуждыхъ грѣха, да къ тому же и грѣхъ прародителей тяготѣетъ надъ ними“,

— Нѣтъ, дѣти наши святы: Спаситель, пострадавъ на крестѣ, освободилъ вѣрующихъ въ Него отъ первороднаго грѣха; за грѣхи же родителей дѣти не отвѣчаютъ по слову пророка Іереміи:

Въ тѣ дни уже не будутъ говорить: „отцы нли кислый виноградъ, а у дѣтей на зубахъ оскомины“, но каждыи будетъ умирать за свое собственное беззаконіе; кто будетъ нсть кислый виноградъ, у того на зубахъ и оскомины будетъ (Іер. 31, 29—30).

Если мы когда и согрѣшаемъ, то грѣхъ нашъ не переходитъ на дѣтей; рождаясь же отъ вѣрующихъ родителей, они свободны и отъ первороднаго грѣха.—

„Ты, Петровичъ, наносишь себѣ раны, превратно толкуя Слово Божіе, ибо оно

Острѣе всякаго меча обоюдоостраго (Ево. 4, 12).

Уже нѣсколько ранъ ты нанесъ себѣ самъ, защищая Писаніемъ свое заблужденіе. *Во что еще бить тебя продолжающаго упорство свое (Іс. 1, 5)?*

Вспомни, какое наказаніе за грѣхопаденіе дано было Евѣ, а въ лицѣ ея и всѣмъ женщинамъ:

Умножая умножу скорбь твою въ беременности; въ болѣзни будешь рождать дѣтей (Быт. 3, 16).

Не въ болѣзняхъ ли жены баптистовъ рождаютъ дѣтей? Страданія вашихъ женъ и указываютъ на то, что рождающесея дитя заражено первороднымъ грѣхомъ. Правъ ли ты, ссылающійся на слова пророка объ оскомиѣ на зубахъ у дѣтей. Тщательнѣе изслѣдуй Писаніе, и увидишь, что баптисты, *внимая духомъ оболъстителямъ у ученіямъ бѣсовскимъ* (I Тим. 4, 1), *потерпѣли кораблекрушеніе въ вѣрѣ* (Тим. 1, 19); *желая быть законоучителями, не разумѣютъ ни того, о чемъ говорятъ, ни того, что утверждаютъ* (I Тим. 1, 7).

Баптисты называютъ себя святыми; но разумѣете вы, что означаетъ слово „святый“? Вы думаете, что „святый“ и „безгрѣшный“ одно и то же, а между тѣмъ слово это имѣетъ нѣсколько значеній. Разсмотримъ же, правду ли я говорю?

Въ Священномъ Писаніи Господь именуется святымъ. Въ этомъ случаѣ, дѣйствительно, слово „святый“ означаетъ „безгрѣшный“, ибо Господь грѣшнить не можетъ.

Горы Синай и Сіонъ, городъ Іерусалимъ, скинія и храмъ также называются святыми. Могутъ ли грѣшнить неодушевленные предметы? Можно ли сказать: грѣшная гора, безгрѣшная гора? Очевидно въ этихъ случаяхъ слово „святый“ имѣетъ другое значеніе, а именно: все это мѣста, *избранныя* Господомъ изъ числа другихъ мѣстъ, *предназначенныя* для особеннаго присутствія Божія; мѣста, *достойныя* того, чтобы вблизи нихъ каждый человѣкъ чувствовалъ особое благоговѣніе и воздерживался отъ проявленія злыхъ страстей, ощущая благодатное присутствіе Божіе.

Святымъ именовался и народъ еврейскій:

Ты народъ святый у Господа, Бога твоего; тебя избралъ Господь, Богъ твой, чтобы ты былъ собственнымъ Его народомъ изъ всѣхъ народовъ, которые на землѣ (Втор. 7, 6. 14, 12).

Безгрѣшенъ ли былъ народъ еврейскій? Во время путешествія изъ Египта въ землю Ханаанскую евреи сво-

имъ непослушаніемъ, ропотомъ, идолопоклонствомъ и другими грѣхами настолько прогнѣвляли Бога, что Онъ даже хотѣлъ истребить этотъ жестоковыйный и необузданный народъ, и только ходатайство Моисея отвратило пламенный гнѣвъ Божій (Исх. 32, 9—14). Не отличалась благочестіемъ жизнь еврейскаго народа и въ землѣ Ханаанской. Но, не смотря на это, Господь называлъ народъ еврейскій святымъ:

Вы будете у Меня царствовать и народомъ святымъ (Исх. 19, 16).

Нѣтъ, не за безгрѣшность евреи назывались святыми. Слово „свѣтой“ въ этомъ случаѣ означало, что самъ Господь избралъ, выдѣлилъ народъ еврейскій изъ среды другихъ народовъ и приблизилъ къ Себѣ, заключивъ съ нимъ завѣтъ.

Апостоль Петръ пишетъ въ своемъ посланіи:

Вы—родъ избранный, царственное священство, народъ свѣтый, люди взятые въ удѣлъ, дабы возвѣщать совершенство Призвавшаго васъ изъ тьмы въ чудный Свой свѣтъ (I Пет. 2, 1).

И здѣсь вѣрующіе во Христа называются святыми не потому, что безгрѣшны, ибо по слову ап. Іакова *всѣ мы много согрѣшаемъ* (Іак. 3, 2), но потому, что вѣрующіе во Христа Іисуса, вступивъ въ завѣтъ съ Богомъ черезъ рожденіе отъ воды и Духа, получили власть *быть чадами Божиими* (Іоан. 1, 12), какъ привившіеся на мѣсто отломившихся вѣтвей—народа Израильскаго (I Кор. 11, 17—20).

Не считай же себя, Петровичъ, безгрѣшнымъ, но *со страхомъ и трепетомъ совершай свое спасеніе* (Фил. 2, 12).

Чтобы вполне закончить бесѣду, я разъясню тебѣ еще то мѣсто въ Писаніи, о которое вы баптисты претыкаетесь, а именно, ту часть посланія ап. Павла къ Коринтянамъ, гдѣ онъ называетъ дѣтей святыми. Приступая къ объясненію этого мѣста въ Св. Писаніи, я долженъ

напомнить тебѣ слова ап. Петра, который говоритъ, что въ посланіяхъ ап. Павла *есть нѣчто неудобовразумительное, что невѣжды и неутвержденные, къ собственной своей погибели, превращаютъ, какъ и прочія Писанія* (2 Пет. 2 16).

Вотъ четырнадцатый стихъ седьмой главы изъ перваго посланія къ Коринѳянамъ и заключаегь въ себѣ вѣчто неудобовразумительное, что вы баптисты къ собственной погибели и погибели своихъ дѣтей превращаете.

Чтобы лучше понять это мѣсто въ Писаніи, начнемъ чтеніе съ двѣнадцатаго стиха, такъ какъ имъ начинается рѣчь ап. Павла о неразлучномъ сожитіи супруговъ:

Если какой братъ имѣетъ жену невѣрующую, и она согласна съ нимъ жить, то онъ не долженъ оставлять ея; И жена, которая имѣетъ мужа невѣрующаго, и онъ согласенъ жить съ нею, не должна оставлять его (I Кор. 7 12—13).

Все сказанное здѣсь понятно, но при чтеніи этихъ словъ ап. Павла невольно могъ возникнуть вопросъ: не грѣшно ли жить въ супружествѣ съ невѣрнымъ ибо въ Ветхомъ Заветѣ это воспрещалось (Исх. 34, 16. Втор. 7, 3)?

Какъ бы предъугадывая этотъ вопросъ, ап. Павелъ разъясняетъ далѣе, что сожитіе съ супругомъ невѣрующимъ не вмѣняется въ грѣхъ:

Ибо невѣрующій мужъ освящается женою вѣрующею и жена невѣрующая освящается мужемъ вѣрующимъ (I Кор. 7, 14).

Отвѣтъ на недоумѣнный вопросъ данъ и поставлена точка. Во второй половинѣ четырнадцатаго стиха ап. Павелъ выясняетъ причину, почему вѣрующій супругъ не долженъ оставлять сожитія съ супругомъ невѣрующимъ. Если бы вторая половина четырнадцатаго стиха служила поясненіемъ мысли, заключающейся въ первой половинѣ этого же стиха, то передъ словомъ „иначе“ стояла бы не точка, а запятая. Слѣдовательно слово „иначе дѣти ваши были бы нечисты а теперь святы“ должно считать поясненіемъ къ двѣнадцатому и тринадцатому стихамъ.

Совѣтъ ап. Павла о сожительствѣ съ невѣрующимъ супругомъ должно понимать такъ:

Не разводишь съ невѣрующимъ супругомъ, ибо при разводѣ ты вынужденъ будешь или всѣхъ дѣтей, имѣющихся у васъ, или часть изъ нихъ оставить при невѣрующемъ супругѣ, и тотъ, обозленный твоимъ пренебреженіемъ къ нему, не позволитъ оставленнымъ у него дѣтямъ даже и видѣться съ тобою и воспитаеть ихъ въ нечестіи. Если же ты останешься сожителемъ съ невѣрующимъ супругомъ, то, живя съ нимъ въ мирѣ, безпрепятственно можешь привести своихъ дѣтей ко Христу, возродивъ ихъ отъ воды и Духа, и содѣлаешь ихъ достойными именоваться чадами Божиими, святыми.

Вотъ почему ап. Павелъ называетъ дѣтей Коринтянъ святыми, а вы баптисты, не разумѣя сего, превратнымъ толкованіемъ Св. Писанія *прельщаете неутвержденные души* (2 Пет. 2, 14) и *затворяете Царство Небесное чловѣкамъ; ибо сами не входите и хотящихъ войти не допускаете* (Мтѣ. 23, 13).

Я кончилъ, Петровичъ. Слышишь звонокъ? Это поѣздъ вышелъ со станціи Коноково. А вотъ и касса открылась. Возьми билетъ: имѣя его, ты со спокойной совѣстью, не погрѣшая смертнымъ грѣхомъ, поѣдешь домой.

Въ дорогѣ поразмысли о той участи, которую готовишь ты своимъ дѣтямъ, не позволяя имъ войти въ завѣтъ съ Богомъ въ таинствѣ Св. Крещенія. Помни слова ап. Павла: *Если кто Духа Христова не имѣетъ, тотъ и не Его* (Рим. 8, 9).

Подумай и объ отвѣтственности за нерадѣніе о спасеніи своихъ дѣтей: *Кто о своихъ и особенно о домашнихъ не печется, тотъ отречея отъ вѣры и хуже невѣрующаго* (1 Тим. 5, 8).

Теперь ты знаешь волю Божию о крещеніи дѣтей, *рабъ же тотъ, который зналъ волю господина своего... и не дѣлалъ по волю его, битъ будетъ много* (Лук. 12, 47). По-

размысли обо всемъ этомъ и съ товарищами поговори. *Испытайте самихъ себя, въ вѣрѣ ли вы* (2 Кор. 13, 15)?

Прошай! Если приведетъ Господь снова встрѣтиться еще побесѣдуемъ, не для словопренія, но ради назиданія.“

— Вы что же? Хотите ѣхать домой?—очнувшись отъ своей задумчивости, спросилъ мой собесѣдникъ.

„Да, Петровичъ; подвода ожидаетъ меня.“

— Нѣтъ, подождите! Вы принудили меня идти съ вами одно поприще, а теперь я хочу принудить васъ. Бесѣду о крещеніи младенцевъ мы еще не окончили, а потому поѣдемте со мной до Богословки. Дорогою мы закончимъ бесѣду и разѣдемся: я въ Невинку, а вы со встрѣчнымъ поѣздомъ возвратитесь на Овечку.—

„Если ты, Петровичъ, находишь, что наша бесѣда еще не закончена, я готовъ ѣхать съ тобой и далѣе Богословской станціи. Запасемся же билетами до Невинкомысской и, пока еще поѣздъ не прибылъ, подкрѣпимъ свои силы чайкомъ“.

Предупредивъ извозчика ожидать моего возвращенія и немного утоливъ жажду, мы заняли мѣста въ вагонѣ подошедшаго поѣзда.

„Что еще, Петровичъ, ты хотѣлъ сказать мнѣ? Неужели ты еще сомнѣваешься въ необходимости крещенія дѣтей“?

— Да, я думаю, что вы неправильно поступаете, крестя младенцевъ. Спаситель, посылая апостоловъ съ проповѣдью по всему міру, сказалъ имъ:

Идите, научите всѣ народы, крестя ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа, уча ихъ соблюдать все, что Я заповѣдалъ вамъ (Мтѣ. 28, 19—20). *Идите по всему міру и проповѣдуйте Евангеліе всей твари. Кто будетъ въровать и крестится, спасенъ будетъ; а кто не будетъ въровать, осужденъ будетъ* (Мар. 16, 15—16).

Прежде, чѣмъ крестить кого либо, должно научить его вѣрѣ во Христа, а когда онъ увѣруеть, крестить. Развѣ можно новорожденного младенца научить вѣрѣ? Какъ онъ, не умѣя говорить, дастъ обѣщаніе вести благо-

честивую жизнь? Въдъ крещеніе не плотской нечистоты омытіе, но общеніе Богу доброй совѣсти (1 Пет. 3, 21). Только взрослые могутъ вѣровать и дать за себя общаніе, слѣдовательно и креститься должно въ совершенномъ возрастѣ, а не въ младенчествѣ.—

„Это ли смущаетъ тебя, Петровичъ? Спаситель посылалъ апостоловъ съ проповѣдію не къ младенцамъ, а къ взрослымъ людямъ, и поэтому повелѣлъ сначала научить, а потомъ крестить, при чемъ крестившіеся и давали общаніе *почитатъ себя мертвыми для грѣха, живыми же для Бога* (Рим. 6, 11). Дѣти же приводятся ко Христу по вѣрѣ родителей и восприемниковъ, которые поручаются передъ церковію, что младенецъ будетъ *воспитываться въ ученіи и наставленіи Господнемъ* (Ефес. 6, 4).

Въ древнія времена обрѣзаніе совершалось надъ осьмидневными младенцами въ знакъ завѣта ихъ съ Богомъ (Быт. 17, 12). Могли ли эти младенцы поручиться за свою совѣсть? Нѣтъ. Они вступали въ завѣтъ съ Богомъ по вѣрѣ родителей.

Обрѣзаніе замѣнено крещеніемъ (Кол. 2, 11—12), поэтому нѣтъ никакого основанія лишать младенцевъ возможности вступить въ завѣтъ съ Богомъ и содѣлаться членами тѣла Христова.

Всѣ мы однимъ Духомъ крестились въ одно тѣло, Иудеи или Еллины, рабы или свободные, и всѣ напоены однимъ Духомъ (1 Кор. 12, 13). *Вы—тѣло Христово, а порознь—члены* (1 Кор. 12, 27).

Глава этого тѣла Христосъ, и только членовъ тѣла церкви приводитъ Онъ ко спасенію: *Христосъ глава церкви, и Онъ же Спаситель тѣла* (Ефес. 5, 23). Могутъ ли дѣти баптистовъ, крещеніемъ не облекшись во Христа (Гал. 3, 27) и не содѣлавшись членами тѣла церкви, получить спасеніе?

Лишая своихъ дѣтей возможности черезъ рожденіе отъ воды и Духа содѣлаться членами тѣла Христова, вы

тѣмъ самымъ считаете ихъ недостойными полученія благодати Божіей. Забыли вы слова Спасителя:

Смотрите, не презирайте ни одного изъ малыхъ сихъ (Матѣ. 18, 10).

Почему же вы презираете своихъ дѣтей и не допускаете ихъ приходиться ко Христу“?

— Мы не презираемъ ихъ, но недоумѣваемъ, какъ дѣти безъ вѣры могутъ получить благодать Св. Духа?—

„Развѣ ты, Петровичъ, не знаешь, что *Духъ дышетъ, и онъ хочетъ* (Іоан. 3, 8). Можно ли поставить границы милосердію Божію? Младенцы, какъ и взрослые, могутъ содѣлаться причастниками благодати Св. Духа. Объ Іоаннѣ Крестителѣ ангелъ предсказалъ, что онъ *Духа Святаго исполнится еще отъ чрева матери своей* (Лук. 1, 15).

Кромѣ того вѣдь недостатокъ вѣры въ младенцѣ восполняется въ этомъ случаѣ вѣрой родителей и воспріемниковъ. Вспомни, что исцѣляющая благодать Божія дѣйствовала не на однихъ только вѣровавшихъ во Христа, но по вѣрѣ родителей и на ихъ дѣтей: и дочь Хананеянки (Мтѣ. 15, 21—28), и бѣсноватый отрокъ (Мтѣ. 17, 14—18), и сынъ царедворца (Іоан. 4, 46—63),—все они не по вѣрѣ ли родителей исцѣлены? Не по вѣрѣ ли Іаира воскрешена дочь его (Мар. 5, 22—43)?

Раземотримъ, Петровичъ, слѣдующія чудеса: исцѣленіе слѣпорожденнаго (Іоан. 9, 1—7), расслабленнаго при овчей купели (Іоан. 5, 5—9), воскрешеніе сына Наинской вдовы (Лук. 7, 11—15). Изъ Евангельскаго повѣствованія объ этихъ событіяхъ не видно, чтобы Наинская вдова, а также и тѣ лица, надъ коими были свершены чудеса, вѣровали во Христа. Однако же Господь оказалъ имъ свою милость. Почему?“

— Господь сжалился надъ ними.—

„Да, Петровичъ, ты правильно отвѣтилъ, но надобно еще добавить, что Спаситель совершилъ эти чудеса для того, чтобы привлечь къ Себѣ сердца этихъ людей и насадить въ нихъ вѣру въ Него, какъ въ Сына Божія, что и случилось съ слѣпорожденнымъ (Іоан. 9, 35—38).

Слѣдовательно не всегда благодать посылается по вѣрѣ, но бываетъ и такъ, что прежде благодать, а затѣмъ вѣра. Точно такъ же и при крещеніе младенцевъ. Дѣти, получивъ въ крещеніи благодать Св. Духа, по мѣрѣ возраста своего постепенно научаются своими родителями и пастырями Церкви вѣровать въ Господа Иисуса Христа и соблюдать все то, что Онъ повелѣлъ.

Православная Церковь нисколько не погрѣшаетъ, принимая посредствомъ крещенія въ число своихъ членовъ младенцевъ и ожидая, что они *отдадутъ плоды во времена свои* (Мтѣ. 21, 41).

Что еще, Петровичъ, я долженъ объяснить, чтобы вполне убѣдить тебя въ необходимости крещенія младенцевъ?“

— Ужъ не думаете ли вы перетянуть меня въ свою вѣру?—

„Я не думаю этого, Петровичъ: знаю, что ученіе баптистовъ во многомъ отличается отъ ученія православной Церкви. О многомъ и долго пришлось бы мнѣ бесѣдовать, чтобы склонить тебя къ воссоединенію съ Церковію Христовой. Нѣтъ, я хотѣлъ только доказать тебѣ, что баптисты заблуждаются въ вопросѣ о крещеніи младенцевъ. Если бы ты созналъ это, то сталъ бы стремиться побесѣдовать съ пастырями Церкви и о другихъ предметахъ вѣры. Тогда и бесѣды свои велъ бы ты не съ цѣлью вступать въ словопренія (2 Тим. 2, 14) и наносить оскорбленія свои собесѣдникамъ, но съ искреннимъ намѣреніемъ разъяснить недоумѣнный вопросъ. Вотъ къ чему стремился я, бесѣдуя съ тобою о крещеніи младенцевъ“.

— Хорошо. Я обдумаю все, что слышалъ отъ васъ, и съ братьями поговорю. —

Мирно распроставшись со своимъ собесѣдникомъ, я на станціи Богословской перешелъ во встрѣчный поѣздъ.

Священникъ Григорій Златорунскій.



1-е ЗАОЧНЫЕ кулинарные КУРСЫ

Полный курсъ лекцій для обученія. „СКОРОМНЫЙ и ПОСТНЫЙ СТОЛЬ“ около 1000 рецепт. кушаній, напитковъ, печенья, компотовъ, вареній, сладкихъ блюдъ, пироговъ и др. слишкомъ 300 стр. уборист. шрифта. Цѣна съ пер. нал. плат. 2 р. 60 к. НАСТАВЛЕНІЕ, какъ правильно вести домашнее хозяйство и приготовить экономич. вкусные и питательные обѣды съ приложеніемъ разрѣзки мяса и украшен. стола, блюдъ около 100 стр. съ рис. Цѣна съ пер. нал. плат. 1 р. 20 к. Обѣ книги вмѣстѣ 3 р. 35 к. (мож. марк.), съ зак. обр. искл. къ Я. К. ПЕТЕРСУ, С.-Петербургъ Пет. стор. Больш. пр. № 56—428.

Безплатно!

Если вы въ теченіе 40 дней не выучитесь свободно говорить, читать и писать по нѣмецки, французски, англійски и латински по нашимъ самоучителямъ, составленнымъ по новѣйшему методу (всѣ другіе—реклама), деньги и возвращаемъ обратно. Цѣна самоучит. одного языка съ пересылкой наложеннымъ платежемъ 1 р. 10 к. 2-хъ—1 р. 90 к. 3-хъ—2 р. 80 к., 4-хъ—3 р. 65 к. Заказы исполняются един. складомъ для всей Россіи: С.-Петербургъ, Петерб. сторона, Вольшой просп., 56—583, Я. К. ПЕТЕРСЪ.

СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ официальный. I. Распоряженія Епархіального Начальства. II. Извѣстія. Отдѣлъ неофициальный. I. Поученіе въ 6-ю недѣлю по Пятидесятницѣ, 24 го іюня 1912 г. II. Веседа съ баптистомъ о крещеніи младенцевъ. III. Объявленія.

И. в. Редактора, Инспекторъ семинаріи, П. ГЛАЗУНОВЪ
Цензоръ, священникъ Г. Ключаревъ.

СТАВРОПОЛЬ.

Типо-Литографія Т. Тимоѣева, уг. Театральной и Александровской

1912.



Миссіонерскія извѣстія

по Ставропольской епархіи

Еженедѣльный листокъ.

Положеніе къ Ставропольскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ

№ 26-й. 24-го іюня 1912 года.

Два акта

дѣятельности миссіонеровъ Ставропольской епархіи въ г. Екатеринодарѣ Куб. обл., въ апрѣль 1912 года.

I.

1912 года, апрѣля 8 дня. Утро. Троицкая церковь города Екатеринодара, Кубанской области.

Епархіальный миссіонеръ—проповѣдникъ Ставропольской епархіи, протоіерей Симеонъ Никольскій, въ сослуженіи противорасколническаго епархіальнаго миссіонера—проповѣдника священника Михаила Виноградова и уѣзднаго миссіонера—священника Николая Розанова, совершилъ Божественную литургію, за которой священнослужители миссіонеры произнесли проповѣди:

1) о. М. Виноградовъ, послѣ чтенія Евангелія, на тему:—„Жены мироносицы, какъ образецъ преданности Христу“.

2) О. Н. Розановъ, послѣ заупокойной ектеніи, на тему:—„О подчиненіи личности волѣ Божіей“. Пс. 36, 7

3) Протоіерей С. Никольскій, послѣ Херувимской пѣсни, на тему:— „Женщина и ея нравственное значеніе въ церкви христіанской“.

Божественная литургія, совершенная торжественно, сопровождаемая обильнымъ словомъ назиданія, продолжалась съ 8 час. утра и до 11^{1/2} час. Великолѣпный храмъ Св. Троицы довершалъ духовное торжество православной миссіи. Въ богослуженіи участвовалъ любительскій Екатеринодарскій миссіонерскій хоръ подъ управленіемъ А. А. Розановой. Хоръ пѣлъ выдержанно, стройно, производя на молящихся отрадное впечатлѣніе. Не смотря на обширность Троицкаго храма и на то, что пріѣздъ миссіонеровъ въ гор. Екатеринодаръ былъ неожиданнымъ и мало кто поэтому зналъ о немъ, храмъ все-же былъ наполненъ молящимися, которые жадно внимали слову благовѣстія. Проповѣди миссіонеровъ были произнесены воодушевленно, съ большимъ подъемомъ духа, захватывающе; были проникнуты глубокимъ религіознымъ чувствомъ и оставили въ сердцахъ многихъ неизгладимое впечатлѣніе. По окончаніи Богослуженія многіе подходили къ о.о. миссіонерамъ, благодарили ихъ и усердно просили не забывать ихъ своимъ посѣщеніемъ и почаще устраивать подобныя духовныя торжества.

II.

1912 года, апрѣля 8 дня. Вечеръ. Зала Кубанскаго реального училища (уголь Гимназической и Рашпилевской ул.).

Съ 7^{1/2} час. вечера, подъ предѣдательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанна, Епископа Ейскаго, при любезномъ участіи о.о. епархіальныхъ миссіонеровъ Ставропольской епархіи, протоіерея С. Никольскаго и священника Михаила Виноградова, состоялся *православно-христіанскій Евангелскій вечеръ*.

Съ благословенія Преосвященнаго Предѣдателя, уѣздный миссіонеръ Ставропольской епархіи, священникъ

Николай Розановъ, взошелъ на кафедру и обратился къ многочисленнымъ слушателямъ съ вступительной рѣчью, въ которой указалъ на значеніе въ религіозномъ отношеніи подобныхъ православныхъ собесѣдованій.

„Въ то время,—говорилъ о. Розановъ, какъ сыны вѣка сего привлекаютъ на свои зрѣлища, концерты, увеселенія, свѣтскія лекціи, маскарады и проч. толпы не только невѣрующихъ, но даже и христіанъ православныхъ, гдѣ имъ дается иногда вмѣсто духовнаго хлѣба камень и вмѣсто полезной пищи духовная отрава,—мы „сыны свѣта“ часто остаемся безразличными къ подобному печальному явленію нашей церковной жизни. А между тѣмъ то обстоятельство, что христіане часто вмѣстѣ съ язычниками устремляются для утоленія своей духовной жажды къ тѣмъ колодезямъ, о которыхъ пророкъ Божій сказалъ, что они пусты (Иерем. 14, 3), объясняется чаще всего не болѣе, какъ отсутствіемъ такихъ учрежденій духовнаго содержанія, присутствуя на которыхъ вѣрующій христіанинъ могъ бы получить полезную духовную истинно-православную пищу для своего ума и сердца.

Православно-христіанскіе Евангельскіе вечера имѣютъ главной цѣлью своего существованія—именно восполненіе указаннаго недочета въ нашей православно-духовной жизни. Вмѣсто того, чтобы идти на бесполезныя, а иногда даже и вредныя, свѣтскія зрѣлища, православный христіанинъ приходитъ въ христіанское, строго-православное, собраніе вѣрующихъ и здѣсь, находя для себя духовную пищу, духовное утѣшеніе, проводитъ время въ слушаніи слова Божія, въ пѣніи церковныхъ молитвословій и полезныхъ духовныхъ строго-православныхъ пѣсней, или гимновъ. И сколько душъ получаютъ здѣсь для себя духовное удовлетвореніе! Слушая Евангельскую православно-христіанскую проповѣдь о Христѣ Господѣ и Его Божественной церкви, а также чтеніе изъ дивныхъ твореній св. Отцевъ и учителей церкви, умъ и сердце христіанина наполняется не пустой мірской пищей, которая

влечетъ къ землѣ; а небесной манной, таинственно влекущей къ святымъ небесамъ. Въмѣсто пустыхъ мірскихъ колодезей, вѣрующее сердце находитъ для себя чистый источникъ живой Христовой воды, изъ котораго и почерпаетъ въ изобиліи Евангельскую влагу, оживляющую омертвѣвшую среди мірской суеты жизнь христіанскую“.

Затѣмъ о. Розановъ высказалъ радость по случаю прибытія ко дню Евангельскаго православно-христіанскаго вечера дорогихъ гостей—изъ гор. Ставрополя—о о. миссіонеровъ и призвалъ многочисленныхъ слушателей къ внимательному слушанію Евангельской проповѣди. Затѣмъ миссіонерскій хоръ исполнилъ гимнъ за Царя. Владыка Іоаннъ благословилъ присутствующихъ, хоръ и народъ совместно дружно пропѣли „Исполла эти, деспота“. Затѣмъ, согласно программѣ, начались чтенія заученныхъ образцовъ изъ проповѣдей и отрывковъ изъ святоотеческой литературы, а также религіозно-нравственныхъ стихотвореній лучшихъ русскихъ поэтовъ.

Чтеніе сопровождалось пѣніемъ миссіонерскаго любительскаго хора, въ количествѣ 45 человекъ, которымъ (хоромъ) и были исполнены 1) „духовныя пѣсни православныхъ христіанъ“:

1) День мира и спасенья.

2) Впередъ, друзья, на брань съ врагами.

3) Приди, приди, заблудшій братъ, оставь сектантство, заблужденье.

4) Братья, пріидите, насъ Господь зоветъ.

А также церковныя молитвословія:

1) Къ Богородицѣ прилежно нынѣ притецемъ. Муз. Архангельскаго.

2) Нынѣ отпускаеши. Его—же и др...

Нельзя не упомянуть и о томъ, что чтенія нѣкоторыми членами Екатеринодарскаго миссіонерскаго кружка заученныхъ наизусть отрывковъ изъ твореній св. отцевъ и учителей церкви произвело на всѣхъ присутствующихъ неотразимое впечатлѣніе. Напр., членъ миссіонерскаго

кружка Никаноръ Камзаловъ прекрасно прочиталъ отрывокъ изъ твореній Иннокентія (Борисова), архієпископа Херсонскаго и Таврическаго.

Также хорошо прочитали религіозныя стихотворенія:

1) Анна Коровянская -- „Христіанская радость“, Ф. Коппе.

2) Фекла Овчаренко -- „Христіанка“. Налсона.

3) Новгородская Екатерина -- „Придите ко мнѣ“. Львовой.

4) Новгородская Марія -- „Пророкъ“, Буренина.

5) Тимошенко Наталія -- „Сестрѣ“, Соловьева.

Поразила всѣхъ своимъ прекраснымъ выразительнымъ чтеніемъ пятилѣтняя дѣвочка -- Сима Овчиникова, читавшая:

„Давно пора тебѣ пробудиться, о бѣдная душа моя“.

Центромъ же этого православно-христіанскаго вечера должно считать двѣ миссіонерскія проповѣди: 1) о. Михаила Виноградова на тему:

„Признаки истинной церкви Христовой“.

и 2) миссіонера, протоіерея С. Никольскаго на тему:

„Св. Библия и ея мировое значеніе“.

О. Михаилъ Виноградовъ въ своей, прекрасной по содержанію и увлекательной по произношенію, проповѣди сдѣлалъ сравнительную оцѣнку вѣроисповѣданія православнаго и баптистскаго, при чемъ подробно и обстоятельно указалъ на отсутствіе въ баптизмѣ такихъ признаковъ, которые свидѣтельствовали-бы о его (баптизма) каѳоличности, какъ навр.

1) Богоучрежденной іерархіи.

2) Св. Таинствъ.

3) Священнаго Преданія.

4) Христіанскихъ подвиговъ поста, молитвы и т. д...

Картинно—и рельефно было приведено о. М. Виноградовымъ сравненіе церкви Христовой съ спасительнымъ Ноевымъ ковчегомъ, а жизни человѣческой съ бунтующимъ моремъ. Жадно внимали слову благовѣстника мно-

гочисленные слушатели, боясь проронить хотя бы одно слово.

Въ концѣ православно-христіанскаго вечера съ словомъ проповѣди обратился къ народу маститый миссіонеръ-проповѣдникъ, протоіерей С. Никольскій. Его слово носило апологетико-моральный характеръ. Онъ ярко очертилъ значеніе св. Библии, какъ „книги книгъ“ для всего человѣчества. Въ немногихъ, но сильныхъ словахъ протоіерей Никольскій обрисовалъ борьбу невѣрія, сомнѣнія и церковнаго отщепенства противъ св. Библии, а затѣмъ указалъ тотъ высокій и святой идеаль, который на основаніи св. Библии предлагаетъ вниманію каждаго св. церковь православная. Проповѣдь протоіерея продолжалась не мѣнѣе получаса. Сильное слово проповѣдника, извѣстнаго многимъ Екатеринодарцамъ и пользующагося среди нихъ громаднымъ духовнымъ авторитетомъ, подѣйствовало на всѣхъ настолько могуче, что вызвало у многихъ искреннія слезы умиленія.

Религіозное собесѣдованіе это закончилось около 11 час. ночи. Многіе изъ слушателей, и простыхъ, и интеллигентныхъ, подходили и горячо благодарили о.о. миссіонеровъ за сердечныя вдохновенныя проповѣди, а устроителей (о. Розанова и др.) за труды, положенныя на организацію этого православнаго глубокосодержательнаго собесѣдованія. Пріятно отмѣтить и то обстоятельство, что на этомъ миссіонерскомъ собесѣдованіи присутствовало большое количество мѣстнаго приходскаго духовенства и о.о. законоучителей мѣстныхъ учебныхъ заведеній. Православно-Евангельскій вечеръ закончился торжественнымъ всенароднымъ пѣніемъ молитвы:

„Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ“.

Нельзя умолчать и о томъ, что подобныя пріѣзды о.о. миссіонеровъ въ гор. Екатеринодаръ приносятъ большую пользу дѣлу мѣстной миссіи и посѣщенія миссіонерами гор. Екатеринодара желательны и на будущее время.

Съ какимъ нетерпѣніемъ православная паства ждала этого православнаго собесѣдованія, съ какой любовью отнеслись христіане къ слушанію благовѣстія и какъ долго они будутъ носить въ своихъ сердцахъ воспоминаніе объ этомъ Евангельскомъ вечерѣ,—это врядь-ли можно учесть. Объ этомъ лишь отчасти можно судить по тѣмъ отзывамъ, какія можно отовсюду слышать по вопросу о громадной нравственной пользѣ подобныхъ миссіонерскихъ собесѣдованій.

О.о. миссіонеры обѣщали провести и еще одно собесѣдованіе 9-го апрѣля 1912 года въ залѣ Александропевскаго Братства, съ 7 час. вечера, но по непредвидѣннымъ обстоятельствамъ должны были экстренно выѣхать изъ гор. Екатеринодара и назначенное ими собесѣдованіе при громадномъ количествѣ слушателей проведено было мѣстнымъ о. миссіонеромъ Розановымъ.

Днемъ 9-го апрѣля о.о. епархіальные миссіонеры отбыли изъ города Екатеринодара.

Б е с ѣ д а

уѣзднаго миссіонера 1-го района Ставропольской губерніи, священника Валентина Руденко, въ г. г. Ставрополѣ, въ апрѣлѣ 1912 года.

Съ адвентистами о души.

Уѣзднымъ миссіонеромъ священникомъ Валентиномъ Руденко въ приходѣ Георгіевской церкви, на Мамайкѣ, въ г. г. Ставрополѣ, было произведено три бесѣды съ сектантами адвентистами въ зданіи Павловскаго двухкласснаго городского училища: 12, 19 и 26 апрѣля сего 1912 года.

Предметомъ первой бесѣды, 12 апрѣля, по желанію сектантовъ, избранъ былъ вопросъ объ иконопочитаніи. Оппонентомъ миссіонера выступилъ Ставропольскій мѣщанинъ Владиміръ Бурковцевъ (проживающій въ чертѣ Софійскаго прихода).

19-го апрѣля состоялась вторая бесѣда. На этотъ разъ православные единодушно просили вести бесѣду о субботѣ или же о душѣ.

О. миссіонеръ предложилъ сектантамъ сдѣлать выборъ. Выступилъ руководитель Ставропольской секты адвентистовъ—Житниковъ (проживающій въ Софіевскомъ приходѣ) и сказалъ: сегодня побесѣдуемъ о субботѣ, а на той недѣлѣ о душѣ.

Третья бесѣда 26 апрѣля, была по вопросу о душѣ, которую мы и спѣшимъ занести на страницы „Миссіонерскихъ извѣстій“.

Оппонентомъ о. В. Руденко былъ тотъ же адвентистъ Житниковъ. По троекратномъ пѣніи „Христосъ Воскресе“ бесѣда была открыта.

Миссіонеръ, обратившись къ слушателямъ, сказалъ: прежде чѣмъ намъ бесѣдовать съ адвентистами о душѣ, спросимъ ихъ: что же такое по ихъ понятію душа? Какъ адвентисты о ней думаютъ?

На поставленный намъ вопросъ, сказалъ *Житниковъ*, я буду отвѣчать словомъ Божіимъ. Прошу слѣдить за мной по Библии, чтобы вполне довѣрять мнѣ, и не пербивать меня за время моихъ 15 минутъ. Я приведу вамъ, братья и сестры, сказалъ Житниковъ мѣста св. писанія изъ книги Бытія (1, 21—24 и 30; 2, 7; 3, 19). Прочель ихъ сектантъ и торжествующе заявилъ: для всѣхъ, я думаю, понятно, что человѣкъ одинаковъ съ животнымъ. Привиллегія человѣка у Бога, продолжалъ онъ, видна также изъ 1-го посл. ап. Павла къ Коринѣянамъ (15, 45) и у Екклез. (3, 18). Эта привиллегія: человѣкъ и животное—одно. Мы видимъ дальше изъ слова Божія, что человѣкъ со смертію весь умираетъ (I. Навинъ 1, 28; Іоан. 8, 52; Дѣян. 8, 2) и идетъ въ могилу съ своими дѣлами (Откр. 14, 13; 20, 15), такъ какъ по смерти исправленія нѣтъ и молитва о умершихъ, кстати скажу, есть чистѣйшая выдумка православныхъ пастырей, чтобы стричь не знающихъ писанія овецъ своихъ. Ясно также,

что въ послѣдній день Господь возставитъ изъ праха ко-
жу и плоть человѣка, которыя и узрятъ Бога (Іов. 19, 25);
а узрятъ Бога такъ: „я, говоритъ Господь, введу духъ
въ кости и оживутъ и познаютъ Бога“ (Іезек. 37, 3—6).

Миссіонеръ. Прежде чѣмъ учить другихъ, господинъ
Житниковъ, нужно лучше испытать слово Божіе (Іоанг.
5, 3—9). Вы слѣпы и ведете за собой такихъ же слѣп-
цовъ; смотрите же въ какую яму вы попали! Ап. Павелъ
говоритъ: „человѣкъ малымъ чѣмъ умаленъ отъ ангеловъ“
(Евр. 2, 6—7), а мы вотъ сейчасъ слышали отъ васъ,
что человѣкъ есть животное и что между человѣкомъ и
пресмыкающимся или гадомъ, по вашему, никакого нѣтъ
различія. Если это ваша *привиллегія*, то и оставляйте ее
за собой; мы же православные христіане себя наравнѣ
съ гадами и животными не ставимъ, такъ какъ это про-
тивно слову Божію. Затѣмъ, о. В. Руденко, на основаніи
тѣхъ же мѣстъ св. писанія, что приводилъ и его собесѣд-
никъ, а также и нѣкоторыхъ другихъ, установилъ суще-
ственное различіе между душой животнаго и душой чело-
вѣка. Души животныхъ, скотовъ и гадовъ и звѣрей зем-
ныхъ, произвела, по повелѣнію Божію, сама земля (Быт.
1, 20—24). При созданіи же души человѣческой Богъ
ничего не заимствовалъ отъ земли, а вмѣсто того употре-
билъ въ дѣйствіе одно Своё творческое дуновение: „и вду-
нулъ въ лице его дыханіе жизни“ (Быт. 2, 7). Ясно, что
душа человѣческая, по происхожденію и по своей природѣ,
существо—неземное и совершенно отличное отъ всего
вещественнаго,—она не матеріальна, духовна и потому
безсмертна. Слово Божіе, какъ Ветхаго, такъ и Новаго
завѣтовъ все проникнуто убѣжденіемъ раздѣлимости ду-
ховнаго и матеріальнаго въ человѣческой природѣ. Такъ,
напр., о вѣчности души человѣческой, которая по смерти
тѣла не истлѣваетъ вмѣстѣ съ нимъ, а сохраняется въ
особомъ мѣстѣ, говоритъ царь Давидъ: „яко Ты не оста-
вишь души моеѣ во адѣ, и не дашь святому Твоему ви-
дѣть тлѣніе“ (Пс. 15, 9—10). Ту же мысль выражаетъ и

Екклезіастъ: „и возвратится прахъ въ землю, чѣмъ онъ и былъ, а духъ возвратится къ Богу“ (Еккл. 12, 7) и др. мѣста—(Исаія 38, 12; Іов. 2, 6; 4, 19; Іовы 2, 7). Въ Новомъ завѣтѣ Самъ Іисусъ Христосъ засвидѣтельствовалъ преимущество души человѣческой предъ всѣмъ земнымъ и чувственнымъ: „какая польза человѣку, если онъ пріобрѣтетъ весь міръ, а душѣ своей повредитъ? Или какой выкупъ дать человѣку за душу свою“? (Мѡ. 16, 26; Мк. 8, 35—37). „Не бойтесь убивающихъ тѣло, души же не могущихъ убить“ (Мѡ. 10, 28; Лк. 12, 4). „Отче, въ руки Твои предаю духъ Мой“ (Лк. 23, 46). „Духъ бодръ, а плоть немощна“ (Мк. 14, 38). О существованіи души и духа, какъ началъ отличныхъ отъ человѣческой тѣлесной природы, ясно свидѣлствуютъ и св. апостолы: (Іак. 2, 20; 2 Кор. 5, 16). Къ галатамъ ап. Павелъ пишетъ: „плоть желаетъ противнаго духу, а духъ—противнаго плоти: они другъ другу противятся“ (5, 17); (Рим. 7, 24; Филип. 1, 21—23). „Господи Іисусе Христе! пріими духъ мой“ (Дѣян. 7, 59). Теперь опять я вернусь, сказалъ о. миссіонеръ сектанту, къ вашей рѣчи и попрошу васъ объяснить всѣмъ намъ наше недоумѣніе.— Изъ св. писанія—Откр. 14, 13, ст. вы прочли намъ слова: „дѣла идутъ въ слѣдъ за человѣкомъ въ могилу“. Если душа, какъ вы утверждаете, умираетъ, то какимъ образомъ, напр. гнѣвъ можетъ пойти въ слѣдъ за человѣкомъ въ могилу? Кромѣ того разъясненія, мы ждемъ отъ васъ также отвѣта и на первый нашъ вопросъ: что такое душа человѣка?

Сектантъ. Я уже доказывалъ вамъ, господинъ миссіонеръ, что такой души, какъ вы ее понимаете, отдѣльной отъ тѣла, въ словѣ Божіемъ нѣтъ и опять скажу вамъ о ней не отъ своего измышленія, а словами св. писанія. Господь ясно говоритъ: „наблюдай, чтобы не ѣсть крови, потому что кровь есть душа; не ѣшь души вмѣстѣ съ мясомъ“ (Втор. 12, 23; Быт. 9, 4; Лев. 17, 10—14). „Голосъ крови брата твоего вопіетъ ко Мнѣ отъ

земли“ (Быт. 4, 10). Итакъ, ясно, что душа человѣческая—въ крови его.

Миссіонеръ. Соглашусь съ вами, Житниковъ, что душа человѣка въ крови, если только вы объясните мнѣ: какимъ образомъ Іоаннъ Богословъ видѣлъ на небѣхъ подъ жертвенникомъ души убиенныхъ мучениковъ? (Откр. 6, 9; 20, 4). Не получивъ отвѣта о. В. Руденко, послѣ небольшой паузы, продолжалъ. Еще разъ мнѣ приходится напомнить вамъ, господинъ Житниковъ, что вы вождь слѣпой, не знающей истиннаго пути. Отвѣта на мой вопросъ у васъ нѣтъ, да его, согласно съ вашимъ упованіемъ, и быть не можетъ. Поэтому я разъясню вамъ отъ слова Божія, что дѣйствительно кровь называется душою, но только въ тѣлѣ животнаго, а не человѣка (Втор. 12, 23; Лев. 17, 11); подъ душою же человѣка нельзя разумѣть кровь, такъ какъ душа сама говоритъ о крови и поэтому она не одно съ ней (Откр. 6, 9; 20, 4; Пс. 19, 9—10; Мѡ. 10, 28).

Сектантъ. Если вамъ, господинъ миссіонеръ, не нравится выраженіе св. писанія „душа—кровь“, то я, чтобы убѣдить васъ въ матеріальности души человѣка, приведу изъ Библии и еще много подобныхъ мѣстъ. „Душа есть“ (Лк. 12, 19), „голодаетъ“ (Прит. 6, 30), „умираетъ“ (Іов. 7, 15); можетъ быть „убита“ (Втор. 27, 25), „истреблена“ (Исх. 22, 12—16). Игакъ, души, помимо тѣла, нѣтъ. Она означаетъ: кровь человѣка, всего человѣка, жизнь его или дыханіе. При потопѣ, напр., мы читаемъ, въ 7 гл. книги Бытія ст. 21-й, „лишилась жизни всякая плоть“ „все что имѣло дыханіе“ (22 ст.). Слѣдовательно нѣтъ различія между человѣкомъ и животными.

Миссіонеръ. Если душа есть „весь человѣкъ“, то какъ вы объясните: умиралъ отрокъ и выходила изъ него душа его“ (3 Цар. 17, 21 ст.). Вы себя, господинъ Житниковъ, прямо таки ставите въ смѣшное положеніе и предъ всѣми обнаруживаете свое полное незнаніе и непониманіе слова Божія. Въ самомъ дѣлѣ, если человѣкъ послѣ своей

смерти не существуетъ и душа его умираетъ, то какимъ образомъ, напр., Христосъ могъ проповѣдывать послѣ Своей смерти, погибшимъ при всемірномъ потопѣ“? (I Петр. 3, 18—20). Какимъ образомъ, далѣе, Христосъ могъ говорить: „не бойтесь отъ убивающихъ тѣло, но души не могушихъ убить“ (Мѣ. 10, 28)? Если человекъ по смерти умираетъ весь, т. е. съ душой своей, и, слѣдовательно, по адвентистски, не можетъ уже размышлять и ничего не знаетъ, то какъ умершій Авраамъ могъ видѣть день Христовъ и возрадоваться (Іоан. 8, 56)? Или, какимъ образомъ во время Преображенія явился Моисей и бесѣдовалъ со Христомъ (Мѣ. 17, 3)? Вотъ вопросы, о которые разбивается все ваше ученіе о душѣ. Вы безсильны что либо возразить на нихъ. Итакъ, ваша малограмотность для всѣхъ насъ очевидна. Вы не знаете даже такихъ школьныхъ истинъ, что есть слова одинаковыя по произношенію и совершенно различныя по смыслу, а поэтому и не могли разобраться въ свещ. писаніи съ словомъ „душа“. Возьму примѣръ и имъ уясню ваше заблужденіе. „Да минуетъ Меня чаша сія“, а въ другомъ мѣстѣ говорится—„Христосъ взялъ чашу“ въ руки. Неужели это одно и тоже? Или еще. Ап. говорить: „я сосудъ избранный“; и Христосъ взялъ въ руки сосудъ. По вашему, господинъ Житниковъ, пожалуй выйдеть, что Христосъ взялъ въ руки апостола.

Вотъ вамъ, возлюбленные братья и сестры, наглядный примѣръ того, какъ человекъ одинъ съ своимъ ограниченнымъ умомъ можетъ исказить истинный смыслъ св. писанія и, погибая, самъ будетъ тащить за собой и другихъ. Да хравить же васъ Господь Богъ отъ всѣхъ подобныхъ непризванныхъ учителей!

„Алеша Щетининъ“

и его еретическая литература.

Въ г. г. Ставрополѣ на Кавказѣ снова появился давно извѣстный сектапгъ,—еретикъ и пропагандистъ хлыстовства, Алексѣй Григорьевъ Щетининъ. Выступилъ онъ письменнымъ „докладомъ“ Высокопреосвященнѣйшему Владыкѣ Агаѳодору, Архіепископу Ставропольскому и Екатеринодарскому, въ коемъ именуя себя „безвозмезднымъ труженикомъ“, написалъ, что онъ, „по совѣту Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода В. К. Саблера и чиновника особыхъ порученій при Оберъ-Прокурорѣ В. М. Скворцова“, прибылъ на Кавказъ съ цѣлью „быть испытаннымъ на практикѣ въ борьбѣ противъ „старого“ и „новаго израиля“ и просилъ распоряженія Архіепастыря „составить особую комиссію изъ нѣсколькихъ миссіонеровъ и сектантскихъ руководителей“ для разрѣшенія нѣкоторыхъ пререкаемыхъ сторонами истинъ вѣры.

Потомъ, по времени, предъявился въ книжные магазины въ г. г. Ставрополѣ съ предложеніемъ „на комиссію“ своихъ печатныхъ произведеній—брошюръ: 1) „Ключъ тайнъ завѣта“ С. П. Б. 1910 г., цѣна 1 р.; и 2) „Всеобщій соборъ о разрѣшеніи недоразумѣній между главарями израильскихъ вождей и ихъ поклонниковъ“ С. П. Б., цѣна 20 к.

Такъ какъ обѣ эти брошюры зредставляютъ собой неопровержимое доказательство еретическаго ученія автора ихъ, хлыста—давно извѣстнаго „Алеша Щетинина“, въ формѣ сплошнаго порицанія и уничтоженія св. церкви—и ея ученія вообще, и ея священноіерархіи въ частности, то на содержаніе ихъ мы и остановимъ вниманіе душпаствыртства и миссіи святой церкви и ревнителѣй святого православія.

Щетининъ явно, безъ всякаго прикрытія, выдаетъ себя „сверхчеловѣкомъ“. Онъ говоритъ о себѣ: „завѣтный побѣдитель и разрѣшитель всѣхъ евангельскихъ недоступ-

ныхъ таинъ“ и что спъ „пересоздалъ... мужчину и женщину посредствомъ завѣтнаго откровенія... по евангельскому духовному перерожденію“...

Въ брошюрѣ „Всеобщій соборъ“ авторъ предлагаетъ „Катихизисъ о настоящемъ времени съ приведенными признаками всѣхъ четырехъ степеней 4 евангелистовъ, примѣняемыхъ по родословію на практикѣ къ человѣчеству и его вѣроученіе по перерожденію евангельской жизни“, (стр. 7-я). Въ этойъ части своего произведенія авторъ въ подробности раскрываетъ свое ученіе о церкви и особенно ея іерархіи, въ формѣ вопросовъ и отвѣтовъ.

„Вопросъ: гдѣ въ наше время можно отыскать вѣрность Евангельскаго духа жизни и къ какому сословію она ближе на практикѣ“...? „Отвѣтъ: Въ священномъ писаніи нигдѣ не сказалъ Христосъ, что царство небесное подобно священникамъ, подобно благочиннымъ, подобно архіерею, подобно митрополиту... Евангеліе буквально подало поводъ оцестриться общему многобожію въ настоящую нашу эпоху,... которое твердо усвоило, что Христосъ приносить во времена на землю царство небесное по Евангельскому перерожденію только духовному народу, т. е. простому, котораго по завѣту не облачаль ни въ подрясникъ ни въ рясы, ни въ ризы, ни въ камилавки... Вотъ только кому Христосъ и поручаетъ царство небесное, не проходившимъ никакого научнаго ценза, а не тѣмъ, которые, съ помощію власти, присвоиваютъ царство небесное только своему сану... Обрядовъ Христосъ сущимъ ученикамъ не поручаль, которыми только гордились какъ языческіе, такъ и израильскіе вожди (стр. 7—9)... Христосъ былъ не учитель школьный, не священникъ, не благочинный, не архіерей, не митрополитъ..., которые только служатъ для славы человѣческой и своему благосостоянію. (стр. 11-я)... Въ нашу эпоху вся почти іерархія православная превратилась въ языческую коммерцію“ (стр. 12-я)... „..Спасеніе въ жизнь вѣчную состоитъ не въ домѣ, ни въ церкви, ни въ монастырѣ, ни въ мошахъ, ни въ Аѳонѣ, ни въ Іерусалимѣ,

ни на горѣ, а на всякомъ мѣстѣ въ духѣ истины; а духъ истины имѣетъ форму жизни естественно душевной и духовной: люби ближняго, какъ самаго себя и не дѣлай того другимъ, что себѣ не желаешь, и по исполненіи этихъ заповѣдей на дѣлѣ каждый можетъ видѣть лицомъ къ лицу въ сердцѣ и чувствовать того же Спасителя на всякомъ мѣстѣ, который былъ, есть и будетъ во все время,, (Ключъ тайнъ завѣта, стр. 47—48).

Отличительнымъ признакомъ хлыстовской ереси, въ содержаніи ея лжеученія, служитъ догма о перевоплощеніи Божества. Въ брошюрѣ: „Ключъ тайнъ завѣта“ эта ересь излагается довольно неприкровенно. „...Зерно держать вѣчность, не имѣя ни начала, ни конца; но снова ежегодно перемѣняется и тѣмъ различаетъ времена природы..; духъ жизни Христовой также имѣетъ вѣчность и не имѣетъ ни начала, ни конца. А въ каждомъ вѣкѣ завѣтъ перемѣняетъ тѣла человѣческія. По сотвореніи человѣка Духъ Божій вверху бездны не посылся. А вселился душевно первымъ Лицомъ въ человѣка. Это было лицо I-е Святой Троицы, коимъ является Спаситель впервые на землю для перевоплощенія (стр. 53-я)... Тварь не можетъ опредѣлить сроковъ своему Творцу по перерожденію, только допускается ей видѣть ясно... въ Адамѣ существовалъ въ душѣ самъ Творецъ. Моисей говорилъ Израилю, по выходѣ изъ Египта, говоря: Азъ есмь Господь Богъ твой да не будутъ тебѣ Бози иныхъ кромѣ меня. И болѣе воздавалъ славу своему жезлу (стр. 54). Страшно.. власть въ руку Бога живаго, но за то писаніе говорить, что Богъ не мертвыхъ, а Богъ живыхъ... Достаточно ли Бога исповѣдывать въ одномъ человѣкѣ..? Недостаточно въ одномъ человѣкѣ, потому что Бога живаго слѣдуетъ исповѣдывать въ трехъ лучахъ и проходить основательно законъ и пророковъ и наконецъ Христа, потому что Христосъ законъ и пророковъ признаетъ въ каждомъ вѣкѣ своимъ тѣломъ и кровію... Христосъ приходитъ не нару-

шать законъ и пророковъ, такъ какъ это Его собственный инструментъ“ (стр. 55-я)..

„Былъ ли Христосъ естественный человѣкъ и рождался, какъ естественныя дѣти? Несомнѣнно какъ человѣкъ естественный душевно и духовно и дѣйствительно былъ подобенъ человѣку обыкновенному, кромѣ премудрости, которою превзошелъ выше всего человѣчества только по живому завѣту“.

„А Богоматерь была ли естественною женщиною? Дѣйствительно была естественной женщиной; но въ ея сердцѣ изображался итогъ того горпяго Иерусалима не только славы Моисея и пророковъ, а всего человѣчества, вступившаго въ завѣтъ... Она умственно слагала въ своемъ сердцѣ, потому что она въ дѣйстви своемъ необыкновеннаго приняла духа святаго (стр. 57—58)...

Таково въ общемъ содержаніе брошюръ „Всеобщій соборъ“ и „Ключъ тайнъ завѣта“—сочиненія А. Г. Щетинина.

Въ частности, въ брошюрѣ „Ключъ тайнъ завѣта“ отдѣлъ „Завѣтный контрольный листъ“ представляетъ собою что-то невообразимо бессмысленное, чего и уяснить собѣ не представляется возможности.

(Продолженіе будетъ).

Содержаніе: 1) ва акта дѣятельности миссіонера Ставропольской епархіи въ г. Екатеринодарѣ Куб. обл., въ апрѣлѣ 1912 году 2) Бесѣда уѣзднаго миссіонера 1 го района Ставропольской губ., свящ. Валентина Руденко, въ г.г. Ставрополѣ, 12, 19, и 26 апрѣля 1912 года. 3) „Алеша Щетининъ“ и его еретическая литература.

Епархіальный миссіонеръ-проповѣдникъ,
Протоіерей Свмеонъ Никольскій.