

МОСКОВСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

Подписная цѣна:

	ВѢЗЪ ДОСТАВК. СЪ ДОСТАВ.	СЪ ДОСТАВ.	СЪ ПЕРЕСЫЛК.
за годъ	3 р. 50 к.	4 р. 50 к.	4 р. 2 ¹ / ₂ к.
за полгода	2 р.	2 р. 50 к.	2 р. 30 к.
за три мѣс. 1 р.	1 р.	1 р. 25 к.	1 р. 15 к.
— 1 мѣс.	40 к.	18 к.	46 к.

ВЫХОДЯТЪ
ПО
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

за напечатаніе объявленій

за каждую строку или мѣсто строки взимается:

за одинъ разъ — 10 к.

— два раза — 18 к.

— три раза — 24 к.

отдѣльные №№ М. Е. В. продаются по 10 к.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ Москвѣ, въ Епархіальной библиотекѣ въ Высоко-Петровскомъ мон.; въ редакціи на Донской улицѣ, въ приходѣ Рязнодоженской церкви, въ квартирѣ священника Рождественскаго; и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ; въ С.-Петербурѣ, у Кораблева и Сиракова.

СОДЕРЖАНІЕ.

Москва, 26-го апрѣля.

I. ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА. Высочайшее повелѣніе. Высочайшая награда. Указы Святѣйшаго Синода: относительно преподаванія церковной исторіи въ духовныхъ семинаріяхъ; о книгѣ протоіерея Соколова: „начальное наставленіе въ православную вѣрѣ“; о программахъ для преподаванія всеобщей и русской гражданской исторіи въ духовныхъ семинаріяхъ; о книгѣ Игнатовича: „элементарное объясненіе явленій природы“; о недопущеніи въ духовныхъ училищахъ низведенія учениковъ, хотя бы и временнаго, въ низшіе классы; о томъ, чтобы ученики духовныхъ семинарій и училищъ не были увольняемы изъ сихъ заведеній по ихъ прошеніямъ безъ вѣдома родителей или опекуновъ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ. Извлеченіе изъ журнала педагогическаго собранія московской семинаріи 4-го февраля 1870 года.

Распоряженія и дѣйствія общественныхъ учрежденій. Отъ московскаго Общества любителей духовнаго просвѣщенія.

II. ВОСКРЕСЕНІЯ БѢСѢДЫ. Беседа одиннадцатая въ недѣлю третью по Пасхѣ.

ИСТОРИЧЕСКІЙ ОТДѢЛЪ. Московскій Златоустовскій монастырь.

Епархіальная хроника. Обзоріе официалаго отдѣла епархіальныхъ вѣдомостей за 1870 годъ.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ. Одинъ изъ множества обычаевъ нашего народа. Посѣщеніе Пятницкаго кладбища.

Москва, 26-го апрѣля.

„Правая вѣра“, говоримъ мы, люди русскаго православія. То же твердятъ и единовѣрцы, то же повторяютъ и раскольники. Кто же изъ насъ справедливъ, на чьей сторонѣ истина? При укореняющемся въ нашемъ обществѣ сочувствіи къ нашимъ меньшимъ братіямъ возникло справедливое желаніе разъяснить современныя отношенія двухъ отдѣльныхъ партій къ общей связующей ихъ нити:—разъяснить не въ духѣ вражды, ненависти, злобы, но въ томъ братскомъ чувствѣ, чувствѣ взаимной любви, которое одно успѣло создать христіанское общество, тѣсно сплотить его членовъ, возвысить ихъ духъ и дать силы къ уничтоженію многихъ преградъ, разставленныхъ на пути христіанской дѣятельности врагами христіанства. Святая истина восторжествовала отъ силы братскаго единенія. Вотъ это то одушевляющее чувство, лежащее въ основѣ христіанства, руководило умами лучшихъ нашихъ писателей въ сужденіи о партіяхъ русскаго православія. Къ расколу обращались не какъ къ невѣжественному пониманію обрядности нашей церкви и упорному, можно сказать, бессмысленному толкованію буквального зна-

ченія выраженной богослужебныхъ книгъ, но старались видѣть въ немъ недовольство людей твердыхъ въ вѣрѣ чрезъ искаженіе первоначальной православной ревности въ соблюденіи обрядовъ и пониманія Св. Писанія, очищеніе отъ новизнъ, возвращеніе къ евангельской простотѣ, однимъ словомъ, стремились найти въ немъ разумную причину отдѣленія. Въ единовѣрціи гуманные специалисты думали видѣть звѣно примиренія раскола съ православіемъ и ставили его рядомъ съ господствующимъ исповѣданіемъ. Но такое направленіе, внутреннее, какъ мы видѣли, прекраснымъ чувствомъ любви къ ближнему, не измѣнило нисколько сущности самаго дѣла. Расколъ остался тѣмъ же признакомъ невѣжества, какимъ онъ былъ въ своемъ возникновеніи. Единовѣрціе не перестало оставаться только видимымъ знакомъ сближенія съ православіемъ, скорѣе свидѣтельствующимъ о снисходительномъ и кроткомъ отношеніи православія къ расколу, чѣмъ о внутренней самобытной силѣ отдѣляющейся партіи. Духовная литература въ одномъ изъ своихъ лучшихъ органовъ (*) прекрасно охарактеризовала единовѣрціе и его различіе отъ православія. Вотъ эти знаменательныя слова статьи, лежащія въ основаніи всего разсужденія. „Подъ православіемъ въ общемъ смыслѣ, какъ это извѣстно всякому, разумѣется не одно христіанское вѣроученіе, не теоретическія только истины вѣры, не основныя начала христіанской жизни и нравственности, какъ они изложены въ словѣ Божіемъ и установлены апостолами и вселенскими соборами, но и тотъ, вѣками сложившійся, строй церковной жизни—внѣшняго богопочтенія, обрядоваго богослуженія, церковной дисциплины, какой существуетъ въ настоящее время въ церкви православной. Эта послѣдняя сторона православія не составляетъ сущности дѣла, не касается сущности православія, но и не до такой степени маловажна, чтобы можно было не обращать на нее вниманія, или считать ее безразличною. Церковь православная, храня непремѣнно догматы вѣры и основныя начала христіанской нравственности, какъ святую, непреложную истину, въ то же время заботится и о томъ, чтобы и внѣшняя жизнь ея—обрядовая, богослужебная, дисциплинарная вполне соответствовала ея внутренней истинѣ, была по возможности точнымъ выраженіемъ того образа здравыхъ словесъ,

который составляетъ основу православія (№ 1 „Хр. Чт.“, стр. 69). Послѣ такого яснаго пониманія ученія господствующаго православнаго исповѣданія, выраженаго въ означенныхъ статьяхъ, никто, можно надѣяться, не поставитъ на одну степень православіе и единовѣрціе, а всякій отнесетъ существованіе послѣдняго, какъ особой партіи, къ гуманному воззрѣнію русскихъ іерарховъ, трудившихся на поприщѣ единенія православія и раскола. Сильнѣе всего доказываетъ это различіе—*сознательный* переходъ не только изъ раскола въ православіе, но изъ единовѣрціи. Мы особенно обращаемъ вниманіе на основную поводъ присоединенія, когда внутреннее чувство, зовъ благодати, безъ всякаго другаго побужденія, руководитъ лицомъ принимающимъ на себя новыя обязанности. Твердо знакомый со своимъ прежнимъ ученіемъ, часто глубоко коренящимся во всемъ семействѣ, новообращенный сознаетъ всю его несостоятельность предъ здравымъ смысломъ и подъ влияніемъ этого чистосердечнаго, разумнаго сознанія отдается новому ученію, даже нерѣдко съ утратою временныхъ выгодъ. Здѣсь обнаруживается истинное значеніе той и другой партіи. По крайней мѣрѣ на насъ всегда дѣйствуетъ такимъ образомъ искреннее присоединеніе къ православію такихъ лицъ, какъ наиримѣръ, почтенный отецъ Пароеній Гуслицкій. Подобное же чувство мы вынесли изъ церкви св. Параскевы, въ Охотномъ ряду, 8-го сего апрѣля. По окончаніи часовъ преждеосвященной литургии, изъ отверстыхъ царскихъ дверей выходитъ на середину церкви почтенный настоятель, о. Іоаннъ. Къ впадою, поставленному среди церкви, уже придвинулась толпа народа и въ главѣ ея два молодыхъ человека; одинъ постарше лѣтами, съ задумчивымъ лицомъ, съ рѣшительностію во взглядѣ, другой юнѣ товарища, съ веселымъ, умнымъ выраженіемъ лица. Ближайшія къ нимъ лица были ихъ воспріимники въ православіи: двое мужчинъ и двѣ дамы. Посвящаемые въ православіе, въ самой церкви предварительно, за ширмами, надѣли шелковые халаты для большаго удобства къ совершенію муропомазанія. Торжественно совершилъ таинство муропомазанія строгій блюститель православія, уже извѣстный въ мѣрѣ старообрядцевъ силою своей рѣчи, убѣдительною доводовъ, благодушіемъ. Вотъ это-то послѣднее качество достойнаго пастыря, открыто заявляемое нестѣсняющими прямыми сердцами посѣщающихъ эту церковь, всякое воскресенье, мно-

(*) „Христ. Чтеніе.“ С. П. 1870, № 1, 2. „О единовѣрціи“ по поводу современныхъ толковъ литературы.

гочисленныхъ лицъ и привлекаетъ къ нему толпы народа! Во время обряда не было ни плачущаго душу пѣнія, ни величественнаго, поражающаго чувство, голоса діакона—все было обыкновенно, но задушевный голосъ пресвитера, со слезами вознесившійся къ престолу Всевышняго и молившій Его открыть муромпазуемымъ святую свою истину, расстрогалъ предстоящихъ. Намъ удалось слышать изъ окружавшей толпы искреннія молитвы объ обрацаемыхъ. Неудивительно для насъ было, какъ сильно православіе въ устахъ подобнаго горячаго поборника, какъ дѣйствительно самое обыкновенное слово при искреннемъ убѣжденіи! По окончаніи обряда коротенькое привѣтствіе о. Іоанна пріятно настроило души предстоящихъ. Два новыхъ православныхъ, Александръ и Владиміръ получили поздравленія отъ окружающихъ. Такой примѣръ перехода въ православіе въ настоящее время представляется далеко не одиночнымъ; во всей Россіи заблудшіе сыны православной церкви возвращаются въ ея лоно.

Распространеніе образованія въ народѣ, религиозное настроеніе нашего духовенства, спокойно и добровольно поучающаго народъ, образованіе братствъ—все содѣйствуетъ къ торжеству православія и ослабляетъ самостоятельное существованіе еднѣвѣрія и раскола.

В. В.

Отдѣль первый.

ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Высочайшее повелѣніе.

О правахъ церковно-служительскихъ дѣтей при поступленіи ихъ въ военную службу.

Военный Совѣтъ, по представленію Главнаго Штаба, положилъ:

Церковно-служительскихъ сыновей, не имѣющихъ высшаго состоянія, которымъ, на основаніи Высочайше утвержденнаго 26-го мая 1869 года мѣнія Государственнаго Совѣта, присвоены права личныхъ почетныхъ гражданъ, въ случаѣ поступленія ихъ въ военную службу по собственному желанію, причислять ко второму разряду вольноопредѣляющихся, распространить право это и на тѣхъ изъ нихъ, которые поступили уже на службу до 26-го мая 1869 года.

Положеніе это въ 28-й день марта сего года Высочайше утверждено.

(Правительств. Вѣстникъ № 79).

Высочайшая награда.

Секретарь Московскаго Митрополита надворный совѣтникъ Николай Даниловъ, за отличію усердную службу, всемилоостивѣше пожалованъ, въ 12-й день сего апрѣля, кавалеромъ Ордена св. Анны 2-й степени.

УКАЗЫ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Относительно преподаванія церковной исторіи въ духовныхъ семинаріяхъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложенный Господиномъ

исправлявшимъ должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 27-го сентября 1869 года за № 260, журналъ учебнаго комитета, по дѣлу о ревизіи одной изъ духовныхъ семинарій. Въ журналѣ этомъ между прочимъ объяснено: Въ виду того, что въ нѣкоторыхъ Семинаріяхъ прежнее руководство по церковной исторіи замѣнено книгою Куртца въ переводахъ протоіерея Рудакова или священника Михайловскаго, учебный комитетъ признаетъ необходимымъ разъяснить циркулярно семинарскимъ правленіямъ, что отзывъ учебнаго комитета о недостаткахъ руководства по церковной исторіи архимандрита Иннокентія, при неимѣніи другаго лучшаго учебника по сему предмету, не вызываетъ къ устраненію его или къ замѣнѣ его книгами, признанными учебнымъ комитетомъ вовсе неудобными для употребленія ихъ воспитанниками, и что, въ ожиданіи новаго болѣе удовлетворительнаго руководства по церковной исторіи, наставникамъ слѣдуетъ держаться руководства по церковной исторіи архимандрита Иннокентія, устраняя, по возможности, указанна въ семъ учебникѣ недостатки, или составлять собственные записки, изъ коихъ нѣкоторыя, быть можетъ, современемъ восполняютъ ощущаемый въ настоящее время недостатокъ удовлетворительнаго руководства по помянутому предмету. Приказали: изложенное заключеніе комитета объявить циркулярными указами Епархіальнымъ Преосвященнымъ къ руководству семинарскихъ правленій. Января 15 дня 1870 г. № 6.

О книгѣ протоіерея Соколова: начальное наставленіе въ православной христіанской вѣрѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложенный Господиномъ синодальнымъ оберъ-прокуроромъ, отъ 6-го ноября 1869 года за № 304, журналъ учебнаго комитета о сочиненіи протоіерея церкви Маринскаго дворца Соколова, подъ заглавіемъ: „Начальное наставленіе къ православной христіанской вѣрѣ“. Приказали: По отзыву учебнаго комитета составленная протоіереемъ Соколовымъ книга подъ заглавіемъ: „Начальное наставленіе въ православной христіанской вѣрѣ“, при всѣхъ ея достоинствахъ, заключаетъ въ себѣ и не маловажные недостатки. Посему она въ настоящемъ ея видѣ, безъ исправленія указываемыхъ комитетомъ недостатковъ, не можетъ быть введена въ число учебниковъ для народныхъ школъ и приготовительныхъ классовъ духовныхъ училищъ, но въ качествѣ учебнаго пособія можетъ быть полезною для этихъ школъ и классовъ; о чемъ епархіальнымъ преосвященнымъ дать знать указами, съ приложеніемъ, въ извлеченіи, отзыва Комитета о сей книгѣ. Января 15 дня 1870 г. № 7.

О программѣ для преподаванія всеобщей и русской гражданской исторіи въ духовныхъ семинаріяхъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 22-го

октября 1869 года за № 292, журналъ учебнаго комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, съ программой и объяснительною къ ней запискою для преподаванія всеобщей и русской гражданской исторіи въ духовныхъ семинаріяхъ. Приказали: Представленные учебнымъ комитетомъ программу и объяснительную записку напечатать въ потребномъ количествѣ экземпляровъ и разослать, при указахъ, къ епархіальнымъ архіереямъ, для передачи въ семинарскія правленія, къ руководству преподавателямъ всеобщей и русской гражданской исторіи. Января 25 дня 1870 года. № 9.

О книгѣ Игнатовича: элементарное объясненіе явленій природы.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложенный Господиномъ синодальнымъ оберъ-прокуроромъ, отъ 20-го ноября 1869 года за № 317, журналъ учебнаго комитета объ изданной коллежскимъ ассесоромъ Дементьевымъ книгѣ А. Игнатовича подъ заглавіемъ: „Элементарное объясненіе явленій природы“. Приказали: Согласно предложенію Господина оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, допустить пріобрѣтеніе означенной книги, какъ полезное для чтенія, въ библиотеки духовныхъ училищъ, не обязывая впрочемъ училищныхъ правленій къ непремѣнной покупкѣ этой книги; о чемъ преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ, для объявленія таковымъ правленіямъ, послать указы. Января 25 1870 года. № 10.

О недопущеніи въ духовныхъ училищахъ низведенія учениковъ, хотя-бы и временнаго, въ нижніе классы.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложенный Господиномъ синодальнымъ оберъ-прокуроромъ, отъ 27-го ноября 1869 года за № 322-мъ, журналъ учебнаго комитета при Святѣйшемъ Синодѣ по ревизіи нѣкоторыхъ духовныхъ училищъ. Въ журналѣ этомъ, между прочимъ, комитетомъ заключено: предписать циркулярно училищнымъ правленіямъ, что низведеніе малоуспѣшныхъ или нерадивыхъ учениковъ, хотя бы то и временное, въ низшій классъ не можетъ быть допускаемо ни въ какомъ случаѣ, какъ противное всѣмъ педагогическимъ требованіямъ, нарушающее училищный порядокъ и не цѣлесообразное до послѣдней степени. Приказали: Означенное заключеніе учебнаго комитета объявить циркулярно епархіальнымъ преосвященнымъ для предписанія къ исполненію по подвѣдомственнымъ имъ духовно учебнымъ заведеніямъ. Февраля 19 дня 1870 года. № 14.

О томъ, чтобы ученики духовныхъ семинарій и училищъ не были увольняемы изъ сихъ заведеній по ихъ прошеніямъ безъ вѣдома родителей и ихъ опекуновъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по поводу просьбы съѣзда духовенства одной изъ епархій о томъ, чтобы ученики духовныхъ семинарій и училищъ не

были увольняемы изъ сихъ заведеній по ихъ прошеніямъ безъ гѣдома родителей и опекуновъ, Приказали: Объявить циркулярнымъ указомъ епархіальнымъ преосвященнымъ, къ руководству семинарскихъ и училищныхъ правленій, что въ случаѣ поступленія отъ воспитанниковъ прошеній объ ихъ увольненіи, правленія должны предварительно какихъ-либо по онымъ распоряженіямъ, непременно заявить объ этихъ прошеніяхъ родителямъ сихъ воспитанниковъ или опекунамъ; мѣра эта однакожь не можетъ быть распространяема на тѣ случаи, когда училищныя начальства признаютъ необходимымъ уволить или исключить воспитанника по усмотрѣннымъ ими уважительнымъ къ тому причинамъ: въ сихъ случаяхъ родители или опекуны должны быть увѣдомляемы объ увольненіи или исключеніи воспитанниковъ только для своевременнаго взятія ихъ изъ заведенія. Марта 19 дня 1870 года. № 16.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Извлечение изъ журнала педагогическаго собранія правленія Московской семинаріи 4-го февраля 1870 года.

Слушанъ рапортъ преподавателя педагогики о состояніи воскресной школы при московской семинаріи слѣдующаго содержания.

а) Число посѣщавшихъ воскресную школу дѣтей и воспитанниковъ семинаріи, занимавшихся преподаваніемъ. Количество посѣщавшихъ воскресную школу дѣтей въ разное время года было не одинаково, но въ большинствѣ случаевъ доходило отъ 40 до 50 человекъ, въ послѣдніе же три мѣсяца постоянно ходили въ школу отъ 60 до 70 человекъ. Замѣчено, что число дѣтей, желающихъ заниматься въ воскресной школѣ, съ теченіемъ времени все увеличивается, такъ что въ настоящее время ходятъ въ школу отъ 90 до 100 и болѣе человекъ, что объясняется болѣе и болѣе распространяющимися по московскимъ ремесленнымъ заведеніямъ свѣдѣніями о существованіи воскресной школы, а съ другой стороны довѣріемъ къ школѣ и пользою отъ нея для учащихся.

Количество учениковъ семинаріи, посѣщавшихъ школу въ качествѣ учителей, обуславливалось нуждами школы и потому въ разное время было также не одинаково. Въ большинствѣ случаевъ оно доходило отъ 20 до 25 человекъ, при увеличеніи же числа учащихся въ школѣ, возросла нужда и въ учителяхъ и потому число ихъ часто доходило отъ 25 до 35 и болѣе человекъ; при чемъ принято за правило, чтобы всѣ изучающіе теорію дидактики, непременно ходили въ школу, хотя и не всѣ вдругъ, а по очереди, группами, исключая особенно ревностныхъ и способныхъ воспитанниковъ, которые ходятъ постоянно и составляютъ какъ-бы центръ, около котораго группируются всѣ остальные учащіе. Впрочемъ воскресную школу посѣщаютъ, въ качествѣ учителей, нѣкоторые изъ воспитанниковъ семинаріи и неизучавшихъ еще дидактики, т. е. изъ другихъ низшихъ классовъ. Въ интере-

сахъ большаго порядка и успѣшности въ обученіи, всѣ учащіе подраздѣляются на группы, сообразно предметамъ обученія и группамъ учащихся. Во главѣ каждой такой группы учащихся стоитъ одинъ или два изъ лучшихъ воспитанниковъ, который распредѣляетъ занятія между своими товарищами, слѣдитъ за ходомъ обученія въ своей группѣ, направляетъ и объединяетъ общія усилія въ преподаваніи извѣстнаго предмета и во всѣхъ отношеніяхъ служитъ посредникомъ между преподавателемъ педагогики и своею группою. Впрочемъ группы эти чрезъ извѣстное время и при соблюденіи нѣкоторой постепенности, совершенно мѣняются въ своемъ личномъ составѣ, что дѣлается съ цѣлю ознакомленія учащихся съ практикою преподаванія и другихъ предметовъ элементарнаго обученія.

б) Предметы, преподаваемые въ воскресной школѣ и способы преподаванія. По личному составу учащихся воскресная школа вполне носитъ характеръ народной школы, такъ какъ главная масса дѣтей принадлежитъ къ крестьянскому и мѣщанскому сословіямъ и только отчасти къ купеческому и духовному. Не смотря на разности въ возрастѣ учащихся, между которыми можно встрѣтить и 7-ми лѣтняго ребенка и солиднаго мужа-ремесленника за 20 и 30 лѣтъ,—почти всѣ они нуждаются въ элементарныхъ знаніяхъ, свойственныхъ народной школѣ. Въ этомъ отношеніи стоитъ особаго замѣчанія тотъ фактъ, что разъ въ нашу школу пришли два крестьянина—отецъ съ сыномъ и заявили, что оба они желаютъ учиться азбуку. Такимъ образомъ, въ воскресной школѣ кругъ преподаваемыхъ предметовъ обуславливается нуждами и заявленіями самихъ учащихся. Въ теченіе прошедшаго года преподавались: законъ Божій, чтеніе, письмо, ариметика, русская грамматика и языки: латинскій, греческій и отчасти нѣмецкій. Число дѣтей, обучавшихся тому или другому изъ указанныхъ предметовъ, было различно. Согласно съ личнымъ составомъ воскресной школы главный запросъ былъ на первоначальную грамоту и чистописаніе, такъ что этими двумя предметами всегда занимались болѣе половины общаго числа учащихся. Затѣмъ слѣдуютъ ариметика и русская грамматика. Языками же латинскимъ и греческимъ занимались нѣкоторые ученики Заиконоспасскаго духовнаго училища и человека четыре изъ частныхъ пансіоновъ, къ числу же послѣднихъ принадлежатъ и занимавшіеся нѣмецкимъ языкомъ. Преподаваніе всѣхъ этихъ предметовъ шло по большей части въ одиночку, т. е. каждый учащійся имѣлъ отдѣльнаго учителя, но нѣрѣдко одинъ учитель занимался и съ нѣсколькими мальчиками, особенно при обученіи письму, а также ариметикѣ и чтенію. Общее обученіе, т. е. гдѣ одинъ учитель излагаетъ предметъ для всѣхъ учащихся въ школѣ, принято было только при преподаваніи закона Божія. Преподаваніе это состояло въ такъ-называемыхъ катихизическихъ бесѣдахъ, для произнесенія которыхъ, предъ началомъ ученія, заблаговременно назначался одинъ изъ воспитанниковъ; предме-

томъ же бесѣдѣ служили, согласно съ развитіемъ и пріемлемостію большинства учащихся, дневныя евангелія, или же историческія обстоятельства церковныхъ праздниковъ, съ приличными нравственными примѣненіями.

Относительно же методовъ преподаванія другихъ предметовъ вообще слѣдуетъ сказать, что всѣ усилія и заботы были направлены къ тому, чтобы приложить къ дѣлу и практически оцѣнить общегодность и сравнительное достоинство всего того, что извѣстно за лучшее въ теоріи и provato другими на опытѣ. При чемъ принято было за правило не слѣдовать исключительно какому-либо одному методу, а стараться извлечь лучшее изъ всѣхъ и прилагать къ дѣлу по мѣрѣ надобности: такъ какъ дознано, что многообразіе методовъ по извѣстному предмету основано не всегда на противоположности ихъ, а только на той или другой хорошей или худой особенности. Согласно этому правилу, при обученіи на примѣръ чтенію, въ воскресной школѣ принято слѣдовать звуковому методу, какъ онъ разработанъ лучшими русскими представителями этого метода гг. Ушинскимъ, Паульсономъ, Корфомъ и друг., и практика воскресной школы съ очевидностію показала, что это дѣйствительно самый рациональный методъ, хотя и требуетъ со стороны учителя много знанія и умѣнья. Практика же, съ другой стороны, научила не пренебрегать и другими сюда относящимися методами (буквосочетательнымъ, силлабическимъ), такъ какъ и они въ рукахъ опытнаго преподавателя могутъ оказаться совершенно пригодными, особенно въ тѣхъ случаяхъ, какихъ не мало было, когда ученіе уже было начато по нимъ. Точно также и при обученіи письму принято въ воскресной школѣ не слѣдовать въ частности и исключительно ни такъ-называемому генетическому методу, ни графическому, ни тактическому, такъ какъ они ничуть не противоположны между собою, а напротивъ, всѣ они, имѣя свою хорошую сторону, безъ насилія сливаются въ одинъ общій методъ, который и употребляется въ воскресной школѣ. Преподаваніе начальной ариметики, по возможности, велось по наглядному методу, при чемъ употреблялись между прочимъ и счеты, руководствами же служили ариметика Грубе, статья изъ журнала „Учитель“ за 1861 годъ „наглядное обученіе ариметикѣ“ и друг. Русская грамматика преподавалась по такъ-называемому аналитическому методу, гдѣ грамматическія правила выяснялись практически въ связи съ толковымъ чтеніемъ и пониманіемъ словесныхъ образцовъ, руководствами же служили главнымъ образомъ грамматика Перевлѣскаго и А. Смирнова.

в) Результаты преподаванія для учащихся и учащихъ. Польза отъ занятій въ воскресной школѣ для учащихся и учащихся очевидна сама собою. Для учащихся она состоитъ въ томъ, что теоретическо-педагогическія знанія сейчасъ же прилагаются ими къ дѣлу, и такимъ образомъ наука получаетъ жизненно-практическій смыслъ и усваивается прочно на дѣлу

жизнь. Кроме того, школьная практика знакомит ихъ съ нуждами народа, его воззрѣніями, уровнемъ развитія, причаетъ нисходить какъ въ рѣчи, такъ и въ приемахъ мышленія до степени доступной народному пониманію. Последнее качество, т. е. общепонятность и безыскусственная простота рѣчи, стало особенно цѣниться воспитанниками только благодаря практикѣ въ воскресной школѣ, особенно при произношеніи катихизаціи, и многіе изъ учениковъ, опять-таки благодаря публичному собесѣдованію въ школѣ, сдѣлали весьма значительные успѣхи въ этомъ искусствѣ. Наконецъ, какъ на особенно полезный результатъ для воспитанниковъ семинаріи отъ посѣщенія воскресной школы можно указать на то, что въ нихъ все болѣе и болѣе развивается охота и любовь къ дѣлу учительства, что такъ необходимо для нихъ, какъ для будущихъ пастырей и учителей въ храмѣ и народной школѣ, и задатки чего замѣчаются уже и теперь въ исправномъ посѣщеніи школы и усердномъ занятіи съ учащимися. Что же касается учащихся въ воскресной школѣ, то польза для нихъ прежде всего состоитъ въ томъ, что не одинъ десятокъ изъ нихъ скоро и легко, почти шутя и между дѣломъ—изъ неграмотныхъ стали грамотными, т. е. научились читать, писать, считать, а нѣкоторые узнали и основанія грамматики. Съ другой стороны, если принять во вниманіе то обстоятельство, что воскресная школа привлекаетъ къ себѣ преимущественно рабочій и ремесленный людъ и притомъ по праздникамъ и воскресеньямъ, когда ремесленники болѣе всего предаются нетрезвости, то понятно будетъ, что многіе изъ нихъ, избѣгая соблазна и проводя время съ пользою и по-христиански, получаютъ такимъ образомъ, кроме реальной пользы—знанія, еще и нравственную пользу.

Опредѣлено: Свѣдѣнія о состояніи воскресной школы при московской семинаріи напечатать въ *Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ*.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ДѢЙСТВІЯ ОБЩЕСТВЕННЫХЪ УЧРЕЖДЕНІЙ.

Отъ Московскаго Общества любителей духовнаго просвѣщенія.

Въ епархіальной библиотекѣ *бесѣдовать* будутъ: сего 26-го апрѣля Екатерининской, на Ордынкѣ, церкви священникъ Александръ И. Поспѣловъ; мая 3-го Мартиновской, въ Алексѣевской, церкви священникъ Михаилъ И. Сабуровъ; 10-го Иоанно-Предтечевской, на Лубянкѣ, церкви священникъ Владиміръ А. Гастевъ; 17-го священникъ Владиміръ А. Гастевъ, и Г. А. Е. Кудрявцевъ; 24-го Борисоглѣбской, на Арбатѣ, церкви дьяконъ Іоаннъ Н. Бухаревъ.

Ошдль вшорой.

ВОСКРЕСНЫЯ ВЕСЕДЫ.

Весѣда одиннадцатая, въ недѣлю третію по Пасхѣ.

Св. жены муроносицы.

Въ третію недѣлю по Пасхѣ св. Церковь установила празднованіе въ честь

святыхъ женъ Муроносицъ. Наименованіе Муроносицъ она усвоила тѣмъ изъ ученицъ Господа І. Христа, которыя послѣ крестной смерти Его въ третій день рано утромъ приходили на гробъ Его съ ароматами и муромъ, т. е. благовонною мастію для помазанія живоноснаго Его тѣла.

Въ чинѣ Муроносицъ у всѣхъ евангелистовъ первое мѣсто занимаетъ Марія Магдалина, изъ которой Господь во время земной Своей жизни изгналъ семь бѣсовъ. Мы не знаемъ, вѣра ли Магдалины привлекла милосердіе Божіе, освободившее ее отъ владычества злыхъ духовъ, или милосердіе Божіе, явленное ей въ освобожденіи отъ злыхъ духовъ, возбудило въ ней вмѣстѣ съ глубокою благодарностію вѣру и любовь: но то извѣстно, что благодарная любовь Маріи къ Господу горѣла въ ней неугасимымъ огнемъ во всю жизнь Ея.

Кромѣ Маріи Магдалины св. Евангелисты въ чинѣ Муроносицъ именуютъ другую Марію, мать Іакова меньшаго и Іосіа, Соломію, мать сыновъ Зеведеевыхъ Іакова и Іоанна Богослова (Мѣ. 27. 55, 56; Мрк. 15, 40). Къ нимъ же св. Церковь причисляетъ Іоанну, жену Хузы, домоправителя Иродова, Сусанну (Лк. 8. 1—3. сн. 23. 55, 56), также Марѳу и Марію, сестеръ Лазаревыхъ.

Всѣ сіи жены были столь глубоко преданы Господу І. Христу, что, подобно Апостоламъ, служеніе Ему почитали и высшею своею обязанностию и высшимъ счастіемъ; всѣ онѣ, кромѣ Марѳы и Маріи, были постоянными спутницами Господа І. Христа во время путешествій Его по Іудей и Галилею, учились у него новой вѣрѣ и новой жизни, и владѣя достаточными жизненными средствами, служили Ему въ земныхъ нуждахъ, отъ имѣній своихъ (Лк. 8. 1—3). А Марѳа и Марія, сестры Лазаря, не имѣя возможности оставить свое семейство, чтобы постоянно сопутствовать Христу, часто принимали Его къ себѣ въ домъ, и тамъ выражали свою любовь, преданность и благодарность къ Нему то въ заботливомъ угощеніи, то въ глубокомъ вниманіи къ Его бесѣдѣ; въ послѣднее же посѣщеніе Господомъ семейства Лазарева благодарная любовь Маріи излилась въ томъ, что она, взявши фунтъ чистаго нардоваго драгоценнаго мюра, облила имъ ноги Господа Іисуса и отерла ихъ волосами своими, такимъ образомъ еще прежде смерти и погребенія Господа вступила въ чинъ Муроносицъ.

По мѣрѣ того, какъ ученіе Христово проникало душу и сердце святыхъ женъ, любовь ихъ къ Нему очищалась, возвышалась и приобрѣтала крѣпость и твердость. Наступило время тяжкаго испытанія для любви и вѣры Св. ученицъ Христовыхъ. Правительство іудейское осудило Господа на позорную и лютую смерть какъ богохульника (Іоан. 19. 7), какъ возмутителя народа, противника верховной власти и самозванца, называющаго себя Христомъ-Царемъ (Лк. 22. 2). Всѣ избранные ученики Господа,

кромѣ Іоанна, еще при взятіи Господа въ саду Геосиманскомъ, разбѣжались и скрылись страха ради іудейска; Петръ дерзнулъ было войти во дворъ первосвященника видѣти кончину, но едва не погубилъ души своей для спасенія жизни. А святые жены-ученицы Христовы, побѣдивши страхъ и немощь женскую, съ раздирающею отъ скорби душею, бѣя въ перси своя, шли за крестоноснымъ Страдальцемъ отъ судилища Пилатова до мѣста казни на Голгоѣѣ, чтобы участіемъ любви и состраданія послужить оставленному всѣми Страдальцу при кончинѣ Его, среди ужаса, овладѣвшаго всею природою (Мѣ. 27. 51, 52).

Смерть Господа І. Христа открыла святымъ ученицамъ Его новыя поприще для служенія Ему. Любовь влекла ихъ принять благоговѣнное участіе въ погребеніи почившаго на крестѣ Страдальца. Чтобы исполнить послѣдній долгъ къ высокочтимому Умершему, по обычаю того времени и той страны св. жены купили ароматы и муро (Лк. 23, 56) для помазанія тѣла Его. Но по случаю наступленія великаго праздника законъ, предписывавшій всѣмъ строгій покой, не позволялъ имъ выполнить требованіе любви. Отсрочено, но не отмѣнено дѣло любви, какъ оно ни было опасно при враждѣ правительства къ Почившему. Минула суббота; рано утромъ, еще сущей тѣмъ, святые ученицы отправились на гробъ Господень, съ приготовленными прежде драгоценными ароматами и муромъ для помазанія погребеннаго мертвеца. Но дорогой, кромѣ опасности отъ враговъ Господа, представляется препятствіе къ исполненію намѣренія, повидимому, неодолимое. Пещера гроба была закрыта большимъ камнемъ; «кто отвалитъ камень отъ дверей гроба?» Однако же любовь не останавливается передъ препятствіемъ, а съ упованіемъ на помощь Божію спѣшитъ ко гробу возлюбленнаго и встрѣчаетъ тамъ Жизнь, изъ гроба возсіявшую. Сначала Ангелы возвѣщаютъ Муроносицамъ воскресеніе Христово, и даютъ повелѣніе немедленно возвѣстить о томъ апостоламъ, потомъ Самъ Господь І. Христосъ является имъ и даетъ такое же повелѣніе.

Такимъ образомъ св. Муроносицы, первыя удостоившія видѣти воскресшаго Господа, сдѣлались первыми благовѣстницами Его воскресенія. Это награда за любовь, которою возлюбили Его и за усердіе, съ какимъ служили Ему при жизни и по смерти. Св. отцы видятъ въ семъ событіи не одну награду женамъ Муроносицамъ, но и благоволительное промысленіе Божіе о всѣхъ женахъ. Первою вѣстницею воцаренія смерти въ мірѣ была жена, Искушитель человеческого рода содѣлалъ жену же первою вѣстницею побѣды жизни надъ смертію въ своемъ воскресеніи, и такимъ образомъ женами Муроносицами снято поношеніе съ Евы и всѣхъ ея дочерей.

Нѣтъ сомнѣнія, что служеніе Муроносицъ Господу не кончилось первымъ благовѣстіемъ о Его воскресеніи. Почти съ достовѣрностію можно полагать, что

онѣ были въ день Пятидесятницы въ Сіонской горницѣ съ Матерію Вожіею въ числѣ упоминаемыхъ Евангелистомъ Лукою женъ, сподобившихся вмѣстѣ съ Апостолами пріятія Духа Святаго въ видѣ огненныхъ языковъ (Дѣян. 1. 14), и конечно не напрасно имъ данъ былъ даръ сей, но для того, чтобы и онѣ вмѣстѣ съ Апостолами проповѣдали великія дѣла Божія (Дѣян. 2. 11). Исторія не сохранила памяти объ ихъ благовѣстническихъ подвигахъ; но въ Церкви сохранилось преданіе съ древнѣйшихъ временъ, что Марія Магдалина была по вознесеніи Христовомъ въ Римѣ, представлялась императору Тиберию, и поднесла ему яйцо, окрашенное въ красный цвѣтъ, какъ изображеніе жизни, изшедшей изъ животноснаго гроба и пріобрѣтенной цѣною крови Христовой, начала предъ нимъ благовѣстіе объ искупленіи словами: Христосъ воскрес! потому она проповѣдывала Евангеліе и въ другихъ странахъ, за что Церковь почтила ее именемъ Равноапостольной.

Такъ св. Мученицы совершили свое служеніе Господу на землѣ, и за то увѣнчались вѣнцемъ нетлѣннымъ на небесахъ.

Бр.! Вѣнецъ небесный есть цѣль нашей земной жизни; имъ вѣнчается Господь за вѣрное служеніе Себѣ; потому вся наша жизнь должна быть служеніемъ Господу; оно не только совмѣстно со всякимъ званіемъ и состояніемъ, но и украшаетъ и возвышаетъ всякое земное служеніе. Сколько уваженія и довѣренности внушаютъ къ себѣ правитель народа, военачальникъ и судія, коихъ жизнь украшается благочестіемъ, кои на службу государственную и общественную смотрятъ, какъ на службу Божію? но и земледѣлецъ, и ремесленникъ, и воинъ досточтимы въ своемъ смиреніи, если воздаютъ и Кесарева Кесареви, и Божія Богови, если труды и нужды земныя несутъ съ благодушнымъ терпѣніемъ, какъ назначеніе Божіе, если въ сихъ трудахъ и нуждахъ подкрѣпляютъ себя упованіемъ будущаго вѣчнаго покоя, уготованнаго всѣмъ, работающимъ Господеви со страхомъ.

Бр.! Во всемъ представляйте себе, яко Божія слуги, съ великимъ терпѣніемъ въ нуждахъ, въ тѣсныхъ обстоятельствахъ, въ трудахъ, съ чистотою, съ благоразуміемъ, съ великодушіемъ, съ добротою, съ Духомъ Святымъ, съ нелицемѣрною любовію, въ чести и безчестіи, среди порицаній и похвалъ (2. Кор. 6. 4—8), и Господь воздастъ за то въ свое время вѣнецъ правды. Аминь.

ИСТОРИЧЕСКІЙ ОТДѢЛЪ.

Московский Златоустовскій монастырь.

(Продолженіе.)

Преемникомъ Лаврентія былъ архимандритъ Юсифъ (1739—71). Изъ его доношенія, поданнаго въ маѣ 1759 года на имя преосв. Тимофея, митрополита московскаго и сѣвскаго, видимъ, что къ этому времени Троицкая церковь была окончена однимъ наружнымъ строеніемъ; каменная ограда позади монастыря оставалась недостроенною

болѣе, чѣмъ на половину. За недостаткомъ келлій братія продолжали терпѣть тѣсноту. Къ тому же не было уплачено колокольныхъ дѣлъ мастеру—куницу Слизову до 400 р. асс., по причинѣ «крайне обстоящихъ нуждъ», о. Юсифу дозволено производить денежный сборъ въ пользу обители, а для записи добротныхъ поданій выдана книга за консисторскою печатью, впродъ на три года. На собранныя деньги (1590 р. 98 к.) была построена деревянная келья (1759 г.) и отдѣлана внутренность Троицкой церкви съ придѣломъ по лѣвую сторону въ честь новоявленнаго угодника, святителя Дмитрія Ростовскаго а), оштукатурены стѣны, устроены деревянный полъ (въ трапезѣ лещадный), окна и т. д. Два иконостаса столарной работы, покрыты частью золотомъ и серебромъ, частью краскою. Иконы писалъ служитель княгини А. И. Черкасской—живописецъ Александръ Николаевъ Тяпичъ. б) Лампады большія предъ образами мѣдныя позолоченныя пріобрѣтены въ обмѣнъ старыхъ мѣдныхъ, разумѣется съ прибавкою денегъ. Извѣстныя церкви окрашены муміей (красною краской). Освящена была митрополитомъ Тимофеемъ 27 мая 1761 года, а придѣлъ 29 числа, т. е. въ день пожара, постигшаго Москву и обитель въ 1737 г.

Престолъ Спасской церкви перенесенъ былъ въ приготовленное (на случай) для храма мѣсто подъ колокольнею.

Въ 1764 г. имущества недвижимыя отъ монастырей были отобраны, и въ замѣнъ ихъ назначено денежное жалованье. Златоустовъ причисленъ къ 3 му классу; на содержаніе его положено 806 руб. 30 к. асс., изъ коихъ 200 р. на починку зданій монастырскихъ и на ризницу, остальныя на жалованье игумену (вмѣсто архимандрита назначено опять игуменство) и 11-ти человѣкамъ братіи, в) на 8 служителей, на жизненные припасы и т. п. Такъ какъ монастырямъ по штатамъ положены ограниченныя суммы вообще и на строеніе въ особенности: то разрѣшено Коллегіи экономіи выдавать, по ея дознанію о дѣйствительной потребности, до 500 рублей на строеніе въ штатный монастырь, а о суммѣ болѣе пятисотной представлять на разрѣшеніе ея императорскаго величества.

Въ 1766 г. мая 22-го арх. Юсифъ доносилъ, что каменная ограда позади братскихъ келлій, мѣрою 45 саж., пришла въ ветхость, частью и упала, а съ другихъ двухъ сторонъ, на разстояніи 80 саж., ограды совѣмъ нѣтъ, а существуетъ деревянный со сѣднй заборъ, также ветхій. За нимъ вблизи находится фабрика армянина Ивана Лазорева со множествомъ рабочихъ; за развалившеюся оградой стоятъ пустыя подворья: Вятское и Пековское. Опасно, чтобы не случилась въ монаст. церквяхъ покража, г) а по-

(а) Онъ причтенъ къ лику святыхъ апрѣля 22-го 1757 года, въ какомъ году и начата строеніемъ церковь Троицкая.

(б) Подносныя иконы св. Іоанна Златоуста писалъ диаконъ Спасской, что на Тверской, церкви (нынѣ не существуетъ) съ товарищами, и той же ц. дьячекъ-живописецъ Иванъ Васильевъ. Церковю за 8 иконъ дано 14 р. 50 коп., другому заплачено почти столько же за написаніе 14-ти иконъ.

(в) Изъ нихъ 1 казначей, 4 іеромонаха, 2 іеродиакона и 4 монаха.

(г) Въ октябрѣ 1764 г. архимандритъ заявилъ въ коллегію эк. о покражѣ изъ его келліи оловянной

строить и возобновить ограду съ указанными трехъ сторонъ монастырь не въ состояніи. Коллегія эк. прислала для осмотра ветхостей и составленія плана со смѣтой—архитектора Ивана Яковлева. Репортомъ отъ 1769 года іюля 27 (не раньше) онъ представилъ Коллегіи и о другихъ ветхостяхъ, кромѣ ограды, напр. кровли на многихъ церквяхъ, давно не крашенныя, выгорѣли д); на стѣнахъ, сводахъ и особенно подъ церковью св. Захарія и Елисаветы оказались по мѣстамъ сѣдины. Архитекторъ находилъ нужнымъ на исправленіе ветхостей выдать архимандриту „положенную“ сумму 500 руб., но распоряженія относительно отпуска этой суммы не было сдѣлано.

Въ послѣдней четверти XVIII столѣтія на югѣ Россіи распространилась моровая язва, занесенная туда изъ Молдавіи и Валахін. Въ 1771 г. эта язва обнаружилась и въ Москвѣ. Смертность свирѣствовала въ огромныхъ размѣрахъ. Златоустовскій мон. въ это время лишился нѣсколькихъ (4) человѣкъ изъ братіи. Въ видахъ прекращенія болѣзни въ Москвѣ, обращено было вниманіе между прочимъ на мѣста погребенія: указомъ пр. Сената 24 марта, для погребенія умершихъ отъ заразной болѣзни отведены особыя загородныя мѣста; а для погребенія умершихъ отъ обыкновенныхъ болѣзней, или, какъ въ указѣ сказано, натуральною смертію, назначены отдаленныя отъ центра города церкви и монастыри, для лицъ мужскаго пола: Андрониковъ, Новоспасскій, Донской, и для женскаго пола Новодѣвичій.—Симоновъ, Покровскій и Даниловъ монастыри заняты были карантинными или больницами для зараженныхъ язвою. При прочихъ церквяхъ и монастыряхъ похоронять совѣмъ запрещено. е)

1773 года октября 18 игуменъ Варлаамъ (1772—84) въ свою очередь подалъ прошеніе въ Коллегію экономіи о выдачѣ денегъ на постройку каменной ограды: прежняя ограда «съ трехъ сторонъ совѣмъ упала до самаго фундамента», и на мѣсто ея выстроены сосѣдними обывателями дерев. заборъ. Архитекторъ Яковлевъ послѣ осмотра составилъ смѣту, по которой на ограду требовалось 2071 р. 20 к., по такой суммѣ Коллегія не могла дать безъ особаго Высочайшаго разрѣшенія. Игуменъ просилъ марта 14 го 1774 года снабдить его по крайней

посуды и денегъ до 19 рублей, изъ келліи ризничаго церковныхъ и собственныхъ его денегъ на сумму 122 руб. Подозрѣніе падало на повара. Онъ и былъ препровожденъ въ розыскную экспедицію при моск. губернской канцеляріи, но „въ роспросу и съ указныхъ трехъ пытокъ и сознанія огнемъ ни въ чемъ не винился“. Въ іюль 1800 г. пропала шапка, оцѣненная въ 1050 рублей.

(д) Соб. церкви кровли окрашена была мѣдиной въ 1742 г.

(е) „О моск. городскихъ кладбищахъ“ Н. Розанова, въ іюн. кв. Душеп. Чт. отдѣлъ 2, стр. 36—37. Изъ загородныхъ мон. обращенъ въ госпиталь Николаевскій Угрѣшскій, въ которомъ, по указу Сената, помѣщены были больные изъ московскаго большаго суковнаго двора. Для священнослуженія въ немъ и исправленія христіанскихъ требъ, оставленъ былъ 72-лѣтній іером. Варлаамъ, а прочіе монахи переведены въ Перервинскій мон. По смерти его и поставленнаго на его мѣсто вдоваго поца Ивана Федорова, назначенъ былъ туда въ іюль мѣсяцъ Златоустовскій іером. Іоасафъ большой, названный такъ въ отличіе отъ другаго. На помощь ему данъ чтець изъ безмѣстныхъ церковнослужителей. Для архива моск. д. консисторіи.

мѣрѣ пятисотною суммой, чтобы можно было заготовить къ лѣтнему времени нужнѣйшій матеріалъ. Сумма въ такомъ ограниченномъ размѣрѣ была отпущена мая 2-го того-же года. Недостатокъ въ деньгахъ надобно было сколько нибудь восполнить. Спустя немного времени, игумень объявилъ Консistoriи, что монастырская огородная земля смежна съ дворомъ княгини Марьи Семеновны Голицыной ж). Княгиня, по причинѣ „утѣсненія своего двора и могущей быть отъ пожарнаго случая опасности“, желаетъ взять въ аренду означенной земли длиннику 26, да поперечнику 10 саж., впредь на двадцать лѣтъ, со взносомъ 200 рублей единовременно на возобновленіе монаст. ограды, полагая на каждый годъ по 10 руб., тогда какъ въ прежнее время отъ показаннаго участка земли не получалось въ годъ болѣе трехъ рублей: потому что земля нечиста и камениста. Консistoriа 11-го августа опредѣлила: дозволить игумену «учинить подлежащее письменное обязательство» съ княгинею.

Въ 1775 г., по случаю заключенія съ Турками мира при Кучукъ-Кайнарджи, Императрица Екатерина II пожаловала на каждый изъ московскихъ монастырей по сту рублей (всего на 23 монастыря мужскихъ и женскихъ 2,300 р.), на кормленіе нищихъ и на другія благотворенія, по усмотрѣнію преосв. Платона. Онъ велѣлъ Консistoriи предписать настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей, чтобы «для радостивѣйшаго мирнаго торжества учреждены были для нищихъ и немущихъ столы въ трапезахъ съ наилучшимъ порядкомъ, чрезъ три дни, а именно: юля 10, 11, 12 чисель, въ мужскихъ мон. для мужчинъ, а въ женскихъ для женщинъ, со удовольствіемъ ихъ пищею и питіемъ, на каждый день употребляя по 25 р., а (остальныя) 25 раздѣлить настоятелямъ и настоятельницамъ на монаховъ и монахинь и штатнымъ служителямъ по своему разсмотрѣнію. Въ Законоспаскомъ мон. на столы для нищихъ 50 руб., а 30 р. на бурсу (з) 20-ть же рублей на монаховъ и штатныхъ служителей».

Въ томъ-же 1775 году, по докладу генералъ-аншефа графа Г. А. Потемкина, согласно прошенію преосв. Платона архіепископа московскаго, Императрица повелѣла произвести игумена Златоустовскаго Варлаама въ санъ архимандрита (произведенъ ноября 13, въ празникъ св. Златоуста), соизволила «и впредь навсегда въ ономъ монастырѣ быть архимандринъ» (и).

(ж) Супруга покойнаго генералъ-майора Петра Якова Голицына, имѣла свой домъ при Георгіевской, на Лубянкѣ, ц. востѣ монастыря Златоуста.

(з) Бурса открыта при московской академіи (въ Закон. мон.) пр. Платономъ. Бурсаки были двухъ разрядовъ: одни пользовались полнымъ казеннымъ содержаніемъ и жили въ особомъ флигелѣ при академіи; другіе были на полукоштѣ, имѣли бесплатныя квартиры, но пища и одежды отъ академіи не получали. Для жительства послѣднимъ (до 1797 года ихъ было до 50 чел.) отведены были келліи въ монастыряхъ: Чудовѣ, Петровскомъ, Богоявленскомъ, Знаменскомъ, Златоустовѣ и Воздвиженскомъ (Ист. моск. сл.-гр.-латин. акад., соч. С. Смирнова. М. 1855, стр. 270—271. Истор. опис. моск. Знаменскаго мон., соч. арх. Сергія. М. 1866, стр. 30). Въ расходныхъ кн. (съ 1798 г.) Златоустова мон. значится: «академистамъ на дрова и свѣчи выдано за такой-то мѣсяцъ» 2 р. 50 к. или 3 р. Для праздника св. Иоанна Златоуста или Рожд. Хр. и др. дано 1 руб.

(и) Ист. росс. Гер. 11, гл. 5. Еще въ 1724 г., по поводу сообщенной при указѣ изъ Св. Синода (отъ 30 октября) табельной формы, въ которой—

въ прежнее время (до 1771 г.) получался значительный доходъ въ пользу монаст. братіи отъ погребенія на мон. кладбищѣ и поминовенія «усопшихъ благородныхъ господъ. А нынѣ,—такъ писали въ 1778 году на имя преосв. Платона братія Златоустова мон.—а нынѣ оныхъ доходовъ неимѣется, а довольствуемся однимъ положеннымъ по штату жалованьемъ, котораго производится въ годъ іеромонаху и іеродіакону по 13-ти рублевъ, да на провизію 84 рубли (на всю братію), отъ каковаго малопроизводимаго жалованья терпимъ въ содержаніи крайнюю бѣдность. Въ прочихъ монастыряхъ настоятелямъ съ братіею, сверхъ опредѣленнаго по штату жалованья, полагается, въ силу Высочайшаго повелѣнія, особое денежное награжденіе по двѣсти и полтора ста руб., а въ Златоустовомъ кромѣ жалованья ничего не дается, а имѣется въ монастырѣ для мертвыхъ тѣлесъ троурной уборъ (приборъ—покровы и под.), отъ котораго приходитъ въ годъ болѣе 200 руб., (и) да за оградю монастырскою—три избы и двѣ кузницы, у Покровскихъ воротъ каменная палатка (лавка), съ которыхъ собирается въ годъ 150, а всего въ годъ не менѣе 400 р.» (к) Братія просила для себя прибавочныхъ денегъ изъ этой суммы, въ количествѣ 150 р., по примѣру прочихъ монастырей, пользующихся милостынными деньгами. Консistoriа опредѣлила (мая 16): изъ неокладной суммы оставлять двѣ части для монастырскихъ надобностей, третью употребить въ раздѣлъ просителямъ. Преосвященный прибавилъ къ этому: «изъ собираемыхъ денегъ употреблять на трапезу братіи по сту рублей въ годъ».

Императоръ Павелъ Петровичъ увеличилъ штаты на содержаніе монастырей. Златоустовъ вмѣсто 806 р. 30 к. сталъ получать 1460 р. (изъ нихъ настоятелю 200, прочимъ по 24 и 20 руб. въ годъ), надѣленъ мельницей и землею, посему доходы монастыря значительно возрасли (л).

сано архимандринъ или игуменству быть въ монастыряхъ: Богоявленскомъ, Знаменскомъ, Воскресенскомъ, что на Истрѣ, въ Златоустовскомъ и др., дух. дикастерія пришла въ сомнѣніе и опредѣлила (22 дек.) изготовить доиошеніе въ Св. Синодъ съ приложеніемъ мнѣнія, что въ московскихъ и близъ Москвы находящихся монастыряхъ, «за честь великаго преславнаго и великаго града и надъ прочими російскими грады яко начальнѣйшаго града, во украшеніе и благодѣіе церковное надлежитъ быть архимандринъ». Настоятели монастырей московскихъ бывають въ крестныхъ ходахъ и на молебнахъ въ Успенскомъ соборѣ, въ высокоторжественные дни, также и на панихидахъ царскихъ въ Архангельскомъ соборѣ. Архимандриты Новоспасскій и Симоновскій, какъ члены Св. Синода живутъ въ С.-Петербургѣ.

(і) Троурные дроги и вносъ давали доходъ отъ 5 до 30 р. въ мѣсяцъ. Въ приходныхъ кн. упоминаются въ послѣдній разъ въ февралѣ 1809 г.

(к) Въ 1775 неокладныхъ сборовъ въ приходѣ значилось 482 р. 80 к.; въ слѣд. году, 434 р. 10 к., въ 1777 г. 517 р. 95 к. Палатка упоминается въ мон. описи 1724 г., только подъ другимъ названіемъ: *шалашъ*. Тогда отъ ней получалось до 15 руб. въ годъ. Она существовала до 1801 года.

(л) Отъ мельницы съ 3 десятъ земли (въ Дмитр. уездѣ) получалось въ годъ 300 и 650 р.; отъ Кожуховской, нынѣ Новинской огородной земли (4¼ дес.) за Симоновымъ мон. 65—325 р.; отъ Румянцевской пустоши (39 дес.) въ Подольскомъ у. 70—100 р. Луговая земля съ прудомъ на ней (5 дес.) въ селѣ Владычнемъ не отдавалась въ аренду. Отъ разнѣхъ въ монастырѣ отдаточныхъ покоевъ и пала-

Митрополитъ Платонъ составилъ и 25-го генваря 1800 г. ввелъ въ дѣйствіе слѣдующія монаст. правила: «1) получаемыя съ земель деньги всѣ обращать на содержаніе монастыря, какъ-то: на починки, устроенія и церковныя потребности. 2) Гдѣ съ земель приходъ есть натурою—хлѣбомъ, употреблять его на содержаніе настоятеля и братіи; можно изъ того прихода, ежели достаточенъ, удѣлять и на служителей. 3) Съ луговъ сѣно или получаемыя за сѣно деньги всѣ употреблять на конюшню, на кормъ лошадей, на покупку овса, на устроеніе разной конюшенной збруи, а ежели той суммы довольно, можетъ настоятель употребить и на другія монастырскія надобности. 4) Получаемыхъ съ мельницъ денегъ—половину на содержаніе монастыря, а другую половину раздѣлить на три части: одну настоятелю, другую на содержаніе трапезы братской, а третью штатнымъ служителямъ, смотря по трудамъ и усердію, и сію часть служителямъ раздѣлять какъ въ тѣхъ монастыряхъ, гдѣ есть прибавочная (къ штатной) сумма, такъ и въ тѣхъ (напр. въ Златоустовомъ), въ коихъ суммы прибавочной не положено. 5) Получаемыхъ съ рыбныхъ ловель доходовъ натурою или деньгами—половину настоятелю на принатіе гостей, а другую братіи на трапезу.»

Монастырская земля у Покровскихъ воротъ, въ количествѣ 60% сажень, отдана въ 1801 г. подъ постройку гостиницы моск. купцамъ Петру и Семену Аверкіевымъ. Часовня, находившаяся здѣсь, была еще до этого времени упразднена (м).

О постройкахъ или передѣлкахъ, какія были въ монастыряхъ съ 1775 по 1797 годъ включительно, мы почти не знаемъ. (н) Разумѣется, онѣ не могли быть слишкомъ значительны, по причинѣ крайней ограниченности средствъ и главное, потому что въ первой половинѣ XVIII вѣка, или немного позже, все, такъ сказать, установилось или опредѣлилось во внѣшнемъ положеніи монастыря. Далѣе оставалось окончить то немногое что было намѣчено прежде, да поддерживать зданія, уже существующія. Тоже и въ остальные годы (1798—1812) описываемаго нами періода. Въ это время подведены контръ-форсы—одни у соборной ц., 5-ть у Благовѣщенской и 4-ре у Захарьинской, съ улицы (1809—10). Сводъ паперти соборной ц. (съ правой стороны) перебранъ заново и устроены въ ней лецадный полъ и новое крыльцо съ ступенями изъ брускаваго камня (1807). Внутри собора полъ также высланъ лецадью (1808), стѣны општукатурены (1809), поновлены 7 мѣстныхъ иконъ и около столповъ иконостасы (1811).

Паперть (1803) и кровля Троицкой ц. починены, устроены въ церкви лецадный полъ (1808) и раздѣланы окна. Стѣны промыты (1807), св. иконы съ вѣнцами и окладами вычищены, а иконостасъ окрашенъ (1799).

токъ 380 р. Яблонный въ мон. оградѣ садъ (по правую сторону соб. церкви) со времени арх. Спиридона былъ сдаваемъ за 12—40 руб.

(м) Въ послѣдній разъ мы встрѣчаемъ ее на планѣ Покровской земли 1767 г., и въ томъ-же году она была предназначена къ сломкѣ. Доходъ отъ часовой кружки былъ въ 1701 г. 19 р., въ 1739 г. 36 р. 10 к.

(н) Приходо-расходныя книги за эти годы утрачены.

Алтарная кровля Спасской ц. подь колокольнею обита новымъ желѣзомъ (1809). Къ паперти Иоанно-воинской ц. подведены деревянные столбы (1808), а въ 1811 г. она уже не существовала и мѣсто, занимаемое ею, было праздно. На колокольнѣ полъ высланъ новый (1808). Кресты на вѣсѣхъ церквахъ и на колокольнѣ позолочены, главы окрашены желтою вохрою, кровли мѣдяной, а стѣны красною муміей (1809).

Ограда съ передней и задней сторонъ (1810—11 съ двумя воротами (1803) сдѣлана новая. Построены братская трапеза, новая баня (1803) и хлѣбный амбаръ (1806). Не говоримъ о починкахъ въ жилыхъ зданіяхъ.

А. Григорій.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Обозрѣніе официальнаго отдѣла епархіяльныхъ вѣдомостей за 1870 годъ. Январь. *Съезды духовенства: третейскій, благочинническій, епархіяльный и окружной.*—Измѣненіе способа пересылки указовъ и другихъ предписаній, по духовному вѣдомству.—Благочинническія бібліотеки.—Разрѣшеніе присутствовать на пріемныхъ экзаменахъ семинаріи кому либо изъ учителей духовныхъ училищъ.—Прекращеніе отпусковъ на сырную и первую недѣлю вел. поста.—Преподаваніе стенографіи въ духовныхъ училищахъ.—Приглашеніе монастырей къ участию въ дѣль воспитанія сиротъ духовнаго званія.

Въ нашемъ изданіи сообщено уже объ учрежденіи въ нѣкоторыхъ епархіяхъ благочинническихъ совѣтовъ, равно и съѣздовъ духовенства, для обсужденія вопросовъ, относящихся къ благоустройству различныхъ сторонъ жизни и отношеній духовенства. Число такихъ съездовъ духовенства по епархіямъ въ настоящее время возрастаетъ все болѣе и болѣе. Такъ въ Литовской епархіи обнародованы правила съездовъ: третейскаго, благочинническаго, окружнаго и епархіяльнаго. Задачею перваго служить рѣшеніе споровъ и меньшихъ дѣлъ по епархіи, втораго — обсужденіе дѣлъ по благочиніямъ, третьяго — разсмотрѣніе дѣлъ общихъ по епархіи и учебной части; предметы занятій окружныхъ съездовъ определяются предложеніями епархіяльной власти, уставами семинарій и духовныхъ училищъ и заявленіями правленій оныхъ. Третейскій и благочинническій съезды заключаютъ въ себѣ правила вообще благочинническихъ совѣтовъ только съ тѣмъ различіемъ, что первый по отношенію къ второму составляетъ, такъ сказать, низшую инстанцію самоуправленія, именно: первый занимается рѣшеніемъ спорныхъ дѣлъ меньшей важности, а второй кромѣ сихъ дѣлъ имѣетъ заботу своею возвышеніе народной нравственности, развитіе религіознаго чувства въ народѣ, украшеніе церквей и церковное благочиніе. Подробно приводитъ каждое правило и по пунктамъ считаемъ лишнимъ, такъ-какъ они болѣе или менѣе сходны съ составленными черниговскимъ епархіяльнымъ начальствомъ. (См. М. Е. В. № 12). Подобнаго рода правила благочинническихъ совѣтовъ напечатаны и въ Подольскихъ еп. вѣдомостяхъ (№ 1). Приводимъ соображенія, руководившія Литовскую д. консисторію при составленіи правилъ для означенныхъ съездовъ, какъ разъясняющія важность оныхъ. «Взаимный обменъ мыслей, наблюденій и свѣдѣній, сказано въ указѣ консисторіи, служитъ самымъ вѣрнымъ средствомъ для правительнаго рѣшенія и успѣха дѣлъ—это

лучше всего достигается съѣздами... Литовская епархія, по географическому своему положенію прилежащая къ Курляндіи, Пруссіи и Царству Польскому, постоянно подвергается разнымъ злонамѣреннымъ дѣйствіямъ, преимущественно направляемымъ въ православную среду, въ которой разнородность элементовъ съ одной стороны и шаткость убѣжденій, съ другой, ставятъ духовенство въ самое затруднительное положеніе и невозможность едиными силами противодѣйствовать. Борьба будетъ несравненно легче при коллективномъ обсужденіи мѣръ, какія на основаніи группированныхъ свѣдѣній и наблюденій могутъ быть приняты при всякой случайности. Въ настоящее время, когда дѣла духовенства возводятся на высшую степень порядка, когда духовенство получило другое положеніе въ общественной сферѣ, нужно и со стороны духовенства соотвѣствующее устройство, нужна и забота о пріобрѣтеніи новѣйшихъ данныхъ, которыя бы способствовали дѣятельности духовенства въ исполненіи своего долга».

Литовскимъ же епархіяльнымъ начальствомъ сдѣлано предписаніе о томъ, чтобы подвѣдомое ему духовенство «исполняло и принимало къ руководству всѣ распоряженія, печатаемая въ мѣстныхъ епархіяльныхъ вѣдомостяхъ въ отдѣлахъ распорядженій высшаго правительства и епархіяльнаго начальства, не ожидая на то особыхъ указовъ». Предписаніе это сдѣлано въ видахъ сокращенія переписки по консисторіи, равно и по церквамъ. Велѣдствіе этого пересылка указовъ «существующимъ до сего времени порядкомъ» отмѣняется, и епархіяльныя вѣдомости, выписка копій обязательна для всего духовенства, предписывается хранить въ церковныхъ архивахъ наравнѣ съ официальными документами. Сознавая вполнѣ рациональность приведеннаго предписанія, осмѣливаемся рекомендовать подобную мѣру и для нашего Московскаго духовенства, хотя бы только въ видахъ улучшенія способа разсылки консисторскихъ указовъ, тѣмъ болѣе, что существующій у насъ доселѣ способ пересылки правительственной корреспонденціи, говоря откровенно, нельзя назвать удовлетворительнымъ. Медленность, несвоевременность и тому подобныя атрибуты ясно свидѣтельствуютъ это. Не рѣдко бываетъ, что указъ обходитъ всю епархію не ранѣе двухъ или трехъ мѣсяцевъ, отъ чего происходятъ иногда довольно оригинальныя явленія. Да и самая разноска-то чего стоитъ для импровизованныхъ почтальоновъ. Известно, что разносчиками духовной корреспонденціи служатъ въ нашей епархіи (вѣроятно и въ другихъ) дежурные причетники. Кто и на какомъ основаніи возложилъ на нихъ эту повинность натурою, неизвѣстно. Но мы знаемъ, какъ дорого обходится эта повинность для и безъ того бѣдныхъ дьячковъ. Если въ Москвѣ, какъ мы слышали, дежурство или десятчина для причетника, кромѣ неизпроизводительной траты времени, сопряжена съ значительнымъ расходомъ, то во сколько дороже она должна обойтись для сельскаго дьячка? Тамъ благочинническій округъ раскидывается часто на пространство 50 верстъ;—извольте обойти его въ дурную, на примѣръ, погоду, зимой въ 30 градусный морозъ, въ вьюги и метель, или весной при разливѣ ручьевъ и рѣкъ, да явись къ благочинному хоть два въ недѣлю (*); тутъ не только состояніемъ

(*). Въ Москвѣ впрочемъ каждый день.

или здоровьемъ, но и жизнию жертвуетъ (а это бываетъ) горемычный сельскій дьячекъ. И все это единственно отъ того, что никто не позаботится о пріисканіи болѣе удобнаго способа для разсылки предписаній по духовному вѣдомству, между тѣмъ какъ не-нормальность эта легко можетъ быть уничтожена не хитрымъ средствомъ, указаннымъ въ Литовскихъ Еп. Вѣд. (№ 1).

Съ учрежденіемъ приходскихъ попечительствъ имѣющихъ своею задачею, сверхъ матеріальной помощи неимущимъ, распространение грамотности въ народѣ, необходимо возникаетъ потребность въ устройствѣ церковно-приходскихъ бібліотекъ. Но какъ сразу обзавестись достаточною бібліотекою не для всякаго прихода возможно, то въ такомъ случаѣ дѣло легко улаживается при взаимномъ согласіи нѣсколькихъ приходоу и, конечно, одного благочинническаго округа. На такомъ-то, по всей вѣроятности, основаніи въ Лохвѣскомъ и Переяславскомъ уѣздахъ, Полтавской епархіи, священнослужители нѣкоторыхъ благочинническихъ участковъ «по вниманію къ пользѣ чтенія назидательныхъ книгъ и журналовъ, преимущественно духовнаго содержанія», какъ сказано въ соувѣдательномъ актѣ, представленномъ на утвержденіе мѣстнаго архипастыря (Полт. № 1), согласились съ 1870 года начать выписку книгъ для каждаго прихода, въ количествѣ, доступномъ средствамъ церкви, на кошелевную, съ присоединеніемъ извѣстныхъ процентовъ изъ собственныхъ средствъ духовенства, сумму, съ тѣмъ чтобы онѣ составляли церковную собственность. Выписываемыя книги по прочтеніи ихъ однимъ приходомъ переходятъ въ другой, и обменъ такимъ образомъ совершается въ продолженіе года, послѣ чего уже поступаютъ въ приходскую бібліотеку. Съ постороннихъ лицъ за чтеніе сихъ книгъ особой платы не полагается, а каждому предоставляется право по собственному желанію участвовать въ благоустройствѣ церковно-приходскихъ бібліотекъ.

Училищный съездъ Каменецкаго округа, въ видахъ ободренія учениковъ духовныхъ училищъ, на пріемныхъ экзаменахъ семинаріи исходатайствовалъ разрѣшеніе преосвященнаго, дозволяющее смотрителю училища, его помощнику, учителямъ и надзирателямъ, каждому по очередно, присутствовать при испытаніи производимомъ семинарскимъ начальствомъ. Въ видахъ доставленія воспитанникамъ семинаріи и училищъ полезнаго и почетнаго труда къ снисканію матеріальныхъ средствъ для жизни по выходѣ изъ учебнаго заведенія, Преосвященнымъ Харьковскимъ сдѣлано предписаніе епархіяльному съезду, не найдеть ли они возможнымъ ассигновать сумму на преподаваніе въ духовныхъ училищахъ и семинаріи стенографіи (Харьк. № 1).—Велѣдствіе представленія Правленія Пензенской д. семинаріи епархіяльнымъ начальствомъ сдѣлано распоряженіе о прекращеніи отпусковъ воспитанниковъ семинаріи и училищъ въ Пензенской епархіи на сырную и первую недѣлю вел. поста.—Интересно было бы знать, чѣмъ руководилась духовная семинарія при составленіи такого проекта, тѣмъ болѣе что въ уставѣ Дух. Сем. и Училищъ нѣтъ на это правила. Епархіяльн. вѣдомости (№ 1), откуда заимствовали мы это извѣстіе, ничегъ оное говорятъ въ поясненіи такого распоряженія.

Съ особеннымъ удовольствіемъ выписываемъ предложеніе благопогечительнаго архипастыря Вологодской епархіи, призыва

ющее мѣстные мужскіе монастыри къ участию въ обученіи и воспитаніи сиротствующихъ мальчиковъ духовнаго званія, имѣющихъ поступать въ уѣздныя дух. училища. По 78 параграфу Устава Духовныхъ Училищъ, писалъ преосвященный духовной консисторіи, въ первый классъ училища поступаютъ дѣти въ возрастѣ отъ 10 до 12 лѣтъ, обученные читать и писать по-русски и читать по-славянски, знающіе общеупотребительныя молитвы, начатки христіанскаго ученія и первыя два дѣйствія ариметики, съ таблицею умноженія. Въ средѣ духовенства здѣшней епархіи есть много сиротствующихъ мальчиковъ, которые, по крайней бѣдности и безграмотности ихъ матерей и скудному состоянію опекуновъ, не только не имѣютъ возможности быть удовлетворительно подготовленными къ поступленію въ духовное училище, но затрудняются даже снисканіемъ дневнаго пропитанія. Мнѣ кажется, наши мужскіе монастыри, которыхъ въ Вологодской епархіи 16, сослужили бы пріятную службу Богу и людямъ, если бы который изъ нихъ, сообразно съ своими средствами, давалъ у себя пріютъ извѣстному числу сиротствующихъ дѣтей, въ возрастѣ отъ 7 до 10 лѣтъ (когда уже они могутъ обходиться безъ женскаго присмотра) и въ это время подготовлялъ ихъ, какъ должно, къ поступленію въ духовное училище. По крайней мѣрѣ, соображая средства управляемаго мною Спасо-прилуцкаго монастыря, нахожу возможнымъ содержать въ немъ на полномъ монастырскомъ иждивеніи и обучать, до принятія въ духовное училище до 7 такихъ сиротъ. (Вологодск. Еп. Вѣд. № 2). Смѣемъ надѣяться, что примѣръ и слово Преосвященнаго Павла найдутъ себѣ послѣдователей въ предѣлахъ и другихъ епархій, особенно гдѣ православныя обители иночествующихъ отличаются обиліемъ матеріальныхъ средствъ.

(Продолженіе будетъ).

І. К.—въ.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ. Одинъ изъ множества обычаевъ нашего народа.

Въ день Благовѣщенія Пресв. Богородицы, изъ каждаго крестьянскаго дома, или самъ домохозяинъ, или, если ему почему-либо нельзя, то кто-нибудь изъ членовъ семейства, непременно идутъ въ церковь къ божественной литургіи; здѣсь каждый изъ нихъ считаетъ непременно своею обязанностію купить просфору, а кто по зажиточнѣе—и двѣ, и подать оныя, для вынута изъ нихъ частица за здравіе живыхъ, наличныхъ членовъ семейства и за упокой родныхъ умершихъ. Просфоры эти послѣ литургіи не съѣдаются крестьянскими семействами, какъ это обыкновенно дѣлается въ другіе дни, но высушиваются и берегутся съ особенною заботливостію въ приличномъ мѣстѣ до извѣстнаго времени.

Хорошее время весна въ деревнѣ, особенно май мѣсяцъ, когда оживаетъ вся природа, когда все вездѣ зеленѣетъ, цвѣтетъ и благоухаетъ; какъ-то невольно дѣлается весело на душѣ, отрадно на сердцѣ, движется легко и свободно и живется пріятно. Но крестьянина мало занимаетъ даже и весенняя природа; онъ такъ уже приобыкъ къ этимъ явленіямъ природы, что они почти незамѣтно дѣйствуютъ на него; и если еще онъ иногда и обращаетъ особенное вниманіе на нѣкоторые изъ этихъ яв-

леній природы, то это бываетъ лишь настолько, на сколько оныя указываютъ ему на время начатія тѣхъ или другихъ полевыхъ работъ. Показались желтые цвѣты (цикорій), черемуха готовится къ цвѣту—и крестьянинъ знаетъ, что пришла пора сѣять овесъ; зацвѣла яблоня, значитъ, надо сѣять ячмень. Земля къ этому времени хозяйномъ вспахана, заборожена и подготовлена какъ слѣдуетъ для посѣва. Старшій въ семействѣ, отправляясь на засѣвъ въ поле, въ это время, благословясь, беретъ съ собою и просфору, вынутую за литургіей въ день Благовѣщенія Пресв. Богородицы; здѣсь, въ полѣ, насыпавши зеренъ въ сѣвалку (лукошко изъ котораго сѣютъ), онъ сюда же въ зерна кладетъ и взятую съ собою просфору, и потомъ, помолвившись на все четыре стороны, начинаетъ раскидывать зерна по полю; и такимъ образомъ просфора эта лежитъ въ сѣвалкѣ до тѣхъ поръ, пока не окончится совѣмъ посѣвъ яроваго хлѣба. По окончаніи посѣва, просфору дѣлятъ между всеми членами семейства и съѣдаютъ. Нѣкоторые, немногіе, сберегаютъ Благовѣщенскія просфоры и до времени посѣва ржаного хлѣба, и тогда поступаютъ съ ними точно такимъ же образомъ. А нѣкоторые, тоже немногіе, дѣлаютъ еще и такъ: мелко растолокши эту просфору, или часть оной, высыпаютъ этотъ порошокъ въ зерна, приготовленные для посѣва, которыми потомъ и засѣваютъ поля.

Вотъ обычай, который, съ незапамятныхъ поръ и до сего времени, свято и неизмѣнно соблюдается всеми крестьянами какъ нашего, такъ и сосѣднихъ по округѣ, на сколько извѣстно, приходоѣвъ. Желательно было бы знать, откуда этотъ обычай ведетъ свое начало и почему при засѣвѣ употребляется просфора, вынутая именно въ день Благовѣщенія Пресв. Богородицы, а не въ другой какой праздникъ?.. Нѣтъ, крестьяне сами не знаютъ этого.—„Такъ дѣлали и такъ завѣщали дѣлать намъ наши дѣды и отцы“,—вотъ что обыкновенно говорятъ они въ объясненіе этого обычая. Хорошо бы было, если бы и другіе отцы завѣщали, соблюдался ли сказанный обычай въ ихъ мѣстностяхъ, и въ какомъ видѣ?... Не имѣетъ ли оный кивихъ-либо оттѣнковъ и особенностей, по которымъ бы можно было судить о его началѣ и разумномъ основаніи?..

Вся почти жизнь нашего простаго народа, вся его дѣятельность обставлена разными повѣрьями, обычаями и религіозными обрядами, съ которыми до-того онъ сжился и сроднился, что считаетъ ихъ для себя, нерѣдко, какъ бы догматомъ. Многіе изъ этихъ, свято соблюдаемыхъ народомъ, обычаевъ весьма похвальны, но есть между ними и такіе, которые оскорбляютъ даже религіозное чувство. Чтобы успѣшнѣе сіи послѣдніе обычай искоренить, а первыя поощрить и дать онымъ должное наставленіе, требуется дружное, общее содѣйствіе всѣхъ пастырей. Въ данномъ случаѣ, мы, только тогда можемъ разсчитывать на дѣятельность нашихъ убѣжденных въ средѣ нашихъ пасомыхъ, когда, путемъ гласности, освоимся вполне съ жизнью народа и разяснимъ и ознакомимъ надлежащимъ образомъ какъ съ происхожденіями, такъ и съ разными подробностями тѣхъ или другихъ обрядовъ и обычаевъ нашего народа. *Епарх. Вѣдом.* вѣроятно не откажутся съ своей стороны содѣйствовать такому

доброму дѣлу и будутъ помѣщать на страницахъ своихъ годныя въ семъ случаѣ корреспонденціи сельскаго духовенства (*).

Сельскій священникъ І. Ф. Дмитровскій уѣздъ.

Посѣщеніе Пятницкаго кладбища.

Въ послѣдніе дни прошедшей зимы я былъ на Пятницкомъ кладбищѣ.

„Тамъ одной незамѣтной могилой“

„Мнѣ хотѣлось давно поискать“.

Одѣтый сообразно температурѣ теплаго, зимняго дня, покойно шагая среди жиденькихъ аллей по покрытымъ еще снѣгомъ дорожкамъ, я, задумавшись о многомъ и многомъ, подъ влияніемъ неопредѣленныхъ, грустныхъ мыслей, не ища уже ничего, отвлекся вправо отъ входа и остановился у противнаго конца кладбищенскихъ воротъ.

Передо мной вдалекѣ видѣлась церковь, между нею и кладбищемъ простиралась земля, занимаемая какими-то огородниками; нѣлво видѣлся лѣсистый обрывъ, а за нимъ лежала проселочная дорога.

Обозрѣвая все это апатичнымъ взглядомъ, я наткнулся на какую-то, огромной вышины колонну безъ образа и креста, вещь необыкновенную на христіанскомъ кладбищѣ. Мавзолей этотъ высился надъ прекраснымъ, массивнымъ мраморнымъ крестомъ и тутъ же не вдалекѣ значился памятникъ одному артисту. Этотъ, отдаленный отъ прочихъ могилъ, пейзажъ какъ бы самъ приглашалъ разсмотрѣть его особенно, но, вникая въ мѣстность, занятую имъ, взглядъ мой съ какимъ-то болѣзненнымъ удивленіемъ, окончательно скользя съ трехъ интересныхъ надгробій, остановился на окружности ихъ. Вся она, окаймлявшаяся прекрасной, чугуной рѣшеткой, не мало рвала глаза скорбнымъ видомъ развалины.

Двѣ рѣшетки еще сохранялись, но другія двѣ были искажены совершенно, и часть задней стѣны этого наружнаго склепа лежала тутъ же брошенная около дверей, а уголъ металлическаго длинника со стороны обрыва и дороги, вырванный видно сильными руками, унесенъ, или увезенъ. Безчиніе, впрочемъ, этимъ не ограничилось. Черезъ нѣсколько шаговъ отъ слѣдовъ воровскаго разгрома въ желѣзной оградѣ надъ могилой, всего годъ похороненной, купчихи Масленниковой, не оказывалось дверей.

Тяжело и чрезвычайно грустно было глядѣть на все это. Какъ много насъ, положившихъ на этомъ кладбищѣ дорогія намъ существа! Пройдетъ время и оспротившіе на землѣ, не могшіе прежде водрузить надъ безцѣнными прахами особенно прочныхъ часовенъ, возвратясь послѣ нѣсколькихъ лѣтъ отсутствія въ Москву, затруднятся отыскать родныя могилы и заповѣдать нисходящему потомству должное уваженіе къ нимъ и отслужить обязательныя для христіанъ паннихиды. Вѣдъ дѣлаются пожертвованія даже на театры народные. Какъ было бы хорошо, еслибы въ средѣ насъ, родственниковъ 70,000 чел. покойниковъ, отдыхающихъ на Пятницкомъ кладбищѣ, возникла серьезная подписка на складку каменной ограды, и вълѣдствіе ея на кладбищѣ образовался бы порядокъ, препятствующій мелкимъ ворами разныхъ сферъ ругаться надъ могилами усопшихъ.

Карѣевъ.

(* Съ своей стороны Редакція весьма охотно даетъ мѣсто на страницахъ своего изданія подобнаго рода статьямъ и замѣткамъ.