

ИЗВѢСТІЯ ПО ПЕТРОГРАДСКОЙ ЕПАРХІИ,

ИЗДАВАЕМАЯ ОБЩЕСТВОМЪ РАСПРОСТРАНЕНІЯ РЕЛИГИОЗНО-ПРАВСТВЕННОГО
ПРОСВѢЩЕНІЯ ВЪ ДУХЪ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ.

Разсылаются при журналѣ „Воскресный Благовѣсть“, еженедѣльно.

Годовая цѣна Воскреснаго Благовѣста—5 руб., съ Извѣстіями—11 руб.

Отдѣльно на Извѣстія подписка не принимается.

№ 4.

27-го января.

1917 г.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Копія.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Синодальному Члену Преосвященному Питириму, Митрополиту Петроградскому и Ладожскому, Свято-Троиція Александро-Невскія Лавры Священно-Архимандриту. № 13681.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшей Правительствующей Синодъ слушали: представленіе Предсѣдателя Александро-Невскаго Братства Трезвости, преосвященнаго Новгородск. Арсенія, отъ 13 іюня 1916 г. за № 438, съ ходатайствомъ о разрѣшеніи увеличенія числа членовъ Совѣта Братства. Приказали: въ представленіи преосвященнаго Новгородскаго изъяснено, что по утвержденному Святѣйшимъ Синодомъ Уставу Всероссійскаго Александро-Невскаго Братства Трезвости, Совѣтъ Братства состоитъ изъ предсѣдателя, руководителя и десяти членовъ (§ 36 Устава). Нынѣ болѣе чѣмъ годичная работа Совѣта Братства показала, что такой малочисленный составъ Совѣта чрезвычайно затрудняетъ правильную дѣятельность Братства, между тѣмъ какъ въ настоящее время, когда враги народной трезвости всячески пытаются разрушить благотворные результаты запрещенія спиртныхъ напитковъ, требуется особенно усиленная и неослабная работа Совѣта. Въ виду сего Общее Собраніе Братства, состоявшееся 23 апрѣля сего 1916 года, постановило ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ увеличеніи числа членовъ Совѣта Братства, въ отступленіе отъ Устава, до двойного размѣра, т.-е. до 24 лицъ. Представляя объ изложенномъ Святѣйшему Синоду, Предсѣдатель Братства ходатайствуетъ о разрѣшеніи вышеназванному Братству, въ отступленіе отъ § 36 Устава Братства, увеличить число членовъ Совѣта до 24 лицъ и избрать недостающее до сего число членовъ Совѣта порядкомъ, указаннымъ въ Уставѣ Братства, на ближайшемъ Собраніи Братства. По бывшемъ сужденіи, въ уваженіе означеннаго ходатайства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: въ отступленіе отъ требованія § 36 Устава Всероссійскаго Александро-Невскаго Братства, разрѣшить увеличить нынѣ, срокомъ на 3 года, число членовъ Совѣта до двадцати четырехъ, избравъ недостающее до сего число членовъ Совѣта порядкомъ, указаннымъ

въ Уставѣ Братства.—О чемъ и послать Предсѣдателю Братства, преосвященному Новгородскому Арсенію, указъ, уведомявъ таковымъ и Ваше Преосвященство.—Октября 26 дня 1916 года. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.—На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 29 октября 1916 года, за № 7224: „Въ Консисторію“.

Съ подлиннымъ вѣрно:

За Столоначальника В. Керенковъ.

Журналъ собранія столичныхъ благочинныхъ 22 сентября 1916 г. № 3.

Во исполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 19 сентября 1916 года, за № 6274, Собраніе, разсматривая письмо дѣйствительнаго статскаго совѣтника Н. А. Макаревскаго отъ 14 сентября 1916 года, о времени совершенія литургіи въ храмахъ столицы и окрестностей, свидѣтельствуя, что а) въ установленіи часовъ суточного богослуженія въ будни и праздники духовенство руководствуется не заявленіями частныхъ лицъ, а церковнымъ уставомъ и давно, по требованію нужды, установившимися обычаями, противъ которыхъ не было массовыхъ возраженій со стороны богомольцевъ и б) на основаніи показаній о настоятеля Пантелеимоновской церкви, благочиннаго VII столичнаго округа протоіерея Н. Г. Дроздова, усматриваетъ, 1) что въ Пантелеимоновской церкви наблюдается со стороны прихожанъ стремленіе отодвигать начало литургій и молебновъ послѣ нея къ полудню, а не къ утру: заказныя обѣдни въ последнее время чаще всего начинаются въ 11 часовъ и не раньше 10¹/₂ или 10³/₄ часа; 2) богомольцы посѣщаютъ воскресныя службы съ усердіемъ и въ большемъ постоянно количествѣ, охотно выстаиваютъ службы до конца, не жалуясь на мнимую усталость, принимаютъ горячее участіе въ пѣніи священныхъ пѣсенъ на всенощномъ бдѣніи, на литургіи,—нарочитыя панихиды объ убиенныхъ воинахъ по окончаніи всенощнаго воскреснаго бдѣнія и нарочитые же молебны по окончаніи литургіи о войнахъ здравствующихъ—народъ поетъ полностью—отъ перваго слова до послѣдняго. Проповѣди онъ выслушиваетъ съ охотою. Уходятъ изъ церкви, какъ и всюду, только единицы. 3) Передвиженіе начала обѣдни къ раннему часу и окончаніе ея къ 11¹/₂ час. приведетъ только къ недоразумѣніямъ и оскуднѣнію богомольцевъ, и, кроме того, за-

труднѣе надлежащую подготовку храма къ поздней обѣднѣ послѣ утрени и ранней обѣднѣ, которая иногда оканчивается около 9 часовъ, при многочисленности встрѣтившихся требъ. 4) Поздняя литургія оканчивается въ Пантелеимоновской церкви—около 12 часовъ, а молебенъ послѣ нея около 12 час. 20 мин.,—иногда и раньше. Если же причтъ остается въ храмѣ до 1 часа и даже болѣе того, то онъ дѣлаетъ это съ охотою и долженъ это дѣлать, такъ какъ въ немъ нуждаются богомольцы для личныхъ ихъ требъ. 5) Если бы г. Макаревскій обратился съ заявленіемъ лично къ настоятелю Пантелеимоновской церкви, то послѣдній объяснилъ бы ему, что настоятель никогда не уходилъ и не уходитъ отъ молебна по воинамъ въ алтарь и разъяснилъ бы и другія его недоразумѣнія.

Въ виду вышеизложеннаго не представляется необходимости вводить какія-либо новшества въ богослуженія, согласно желанію г. Макаревскаго, въ надеждѣ, что съ учрежденіемъ въ приходахъ Совѣтовъ и Собраній прихожанъ этотъ вопросъ, какъ и многіе иные, могутъ быть предметомъ обсужденія всѣхъ прихожанъ и твердаго ихъ рѣшенія въ томъ или иномъ смыслѣ. Можно думать, что прихожане едва ли пожелаютъ сокращать службы или измѣнять установленный годами церковный порядокъ, безъ достаточныхъ основаній. Для враговъ церкви, о коихъ упоминаетъ г. Макаревскій, будутъ пріятны службы, въ борзѣ совершаемыя въ угоду житейскимъ дѣламъ.

Прилагается письмо А. Макаревскаго.

Предсѣдатель собранія столичныхъ благочинныхъ, благочинный VI ст. окр.

протоіерей *Николай Смирягинъ*.

Секретарь собранія, благочинный VIII ст. окр.

протоіерей *Іоаннъ Острогорскій*.

На журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 29 ноября 1916 г. — „*Утверждается. Напечатать въ Епарх. органѣ*“.

М. П.

Журналъ собранія столичныхъ благочинныхъ 26 октября 1916 г. № 3.

Разсмотрѣвъ во исполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 26 сентября 1916 года, за № 6409, заявленіе Николая Лелянова о недопустимости дѣятельнаго участія священниковъ въ кооперативахъ, собраніе полагало бы не согласиться съ мыслию Лелянова, ибо участіе въ кооперативахъ и кредитныхъ товариществахъ разрѣшено священникамъ Св. Синодомъ, а единичный случай неисполненія священникомъ своихъ пастырскихъ обязанностей изъ-за кооперативнаго дѣла, не можетъ служить основаніемъ для общаго мѣропріятія, запрещающаго участіе пастырей въ столь полезномъ для ихъ паствы дѣлѣ. Къ журналу прилагается заявленіе С. Н. Лелянова.

Предсѣдатель собранія столичныхъ благочинныхъ, благочинный VI ст. окр.

протоіерей *Николай Смирягинъ*.

Секретарь собранія, благочинный VIII ст. окр.

протоіерей *Іоаннъ Острогорскій*.

На журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 29 ноября 1916 г. — „*Утверждается. Напечатать въ Епарх. органѣ*“.

М. П.

Распоряженіе Петроградскаго Епархіальнаго Начальства.

Симъ приглашается духовенство церквей Петроградской епархіи къ распространенію свѣдѣній о томъ, что при Инвалидномъ Отдѣ-

лѣ Петроградскаго Комитета Военно-Технической помощи (Владимірскій, 7, тел. 56—16) организовано Всероссийское Справочное Бюро по вопросамъ трудовой помощи инвалидамъ, гдѣ имѣются свѣдѣнія о мастерскихъ и курсахъ для увѣчныхъ воиновъ, открытыхъ въ Петроградѣ и провинціи различными общественными и правительственными организациями и частными лицами, бесплатно предоставляющими инвалидамъ квартиру и содержаніе на время ихъ обученія. Обученіе продолжается, смотря по характеру ремесла и курса, отъ 2-хъ мѣсяцевъ до 2-хъ лѣтъ; эти курсы и мастерскія устраиваются соотвѣтственно роду увѣчья, какъ бы разнообразно оно ни было.

Января 18 дня 1917 года.

Членъ Консисторіи,

протоіерей *Николай Покровскій*.

Секретарь *Лебедевъ*.

Столоначальникъ *Никоновичъ*.

Съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Питирима, Митрополита Петроградскаго и Ладожскаго, объявляется, что въ виду множества поступающихъ къ Епископу Нарвскому прошеній о повѣнчаніи браковъ допускается подавать такія прошенія и другимъ Викаріямъ Петроградской епархіи.

Назначенъ протоіерей Нарвскаго Преображенскаго собора Александръ *Фаворскій* помощникомъ благочиннаго I округа Ямбургскаго уѣзда, 7 января.

Опредѣленъ на должность псаломщика къ церкви Св. Спиридона Тримифунтскаго чудотворца при Главномъ Управленіи Удѣловъ преподаватель торговой школы петроградскаго купечества Димитрій *Комаровъ*, съ оставленіемъ въ должности преподавателя, 17 января.

Священникъ Свято-Троицкой Горы-Валдайской церкви, Петроградскаго у., Михаилъ *Полетаевъ* 1 января перемѣщенъ въ г. Мервъ, Туркестанской епархіи.

Вдова священника просфорня Бѣльской Христорождественской церкви, Гдовскаго у., Надежда *Знаменская* 14 января уволена по прошенію за штатъ; вмѣсто нея просфорней къ Бѣльской Христорождественской церкви опредѣлена Александра *Знаменская*.

Просфорня Клошицкаго Св.-Троицкой церкви, Петергофскаго уѣзда, вдова псаломщика Анна *Калашникова* 14 января, согласно прошенію, уволена за штатъ.

Умершіе: монахъ Іоанно-Богословскаго Черемнецкаго монастыря Θεодоритъ, 73 лѣтъ, 4 января; псаломщикъ Введенской на Петро-

градской сторонѣ церкви Антоній *Смирновъ* 3 января.

Перемѣщенія и назначенія.

Указомъ Св. Синода, отъ 13 января 1917 г., настоятель Петроградскаго Исаакіевскаго кафедральнаго собора протоіерей Александръ *Исполатовъ* уволенъ, согласно прошенію, по болѣзни, отъ должности штатнаго члена Петроградской Духовной Консисторіи; сверхштатный членъ Консисторіи протоіерей Вхоіоіеру-салимской Знаменской церкви г. Петрограда Сергій *Благовѣщенскій* назначенъ штатнымъ членомъ 2 Экспедиціи Петроградской Духовной Консисторіи; на должность сверхштатнаго члена 2 Экспедиціи Петроградской Духовной Консисторіи назначенъ протоіерей Христорожественской на Пескахъ церкви г. Петрограда Георгій *Полянскій*, съ увольненіемъ его отъ должности предсѣдателя Петроградскаго Епархіальнаго Ревизіоннаго Комитета; на должность предсѣдателя Петроградскаго Епархіальнаго Ревизіоннаго Комитета назначенъ членъ того же Комитета протоіерей церкви Святыхъ Дванадцати Апостоловъ при Главномъ Управленіи Почтъ и Телеграфовъ въ Петроградѣ—Аркадій *Виноградовъ*.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 13 января 1917 г. архимандритъ Петроградской Александро-Невской Лавры *Моисей* назначенъ на должность настоятеля Новосильскаго Свято-Духова монастыря, Тульской епархіи.

Секретарь Харьковской Духовной Консисторіи коллежскій совѣтникъ Иванъ Самойловичъ и секретарь 2 Экспедиціи Петроградской Духовной Консисторіи статскій совѣтникъ Димитрій Молчановъ указомъ Святѣйшаго Синода отъ 9 января 1917 года **перемѣщены**, согласно прошеніямъ, одинъ на мѣсто другого.

Секретарь 2 Экспедиціи Петроградской Духовной Консисторіи коллежскій совѣтникъ Петръ *Лебедевъ* указомъ Святѣйшаго Синода отъ 30 декабря 1916 года **перемѣщенъ** на такую же должность въ первую Экспедицію той же Консисторіи.

Награжденія:

Указомъ Св. Синода отъ 13 января 1917 г. настоятель новооткрытаго въ Петроградѣ грузинскаго прихода, священникъ Іосифъ *Чиджавадзе* въ виду особаго положенія его награжденъ наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ. Игуменъ Троице-Сергіевской пустыни *Павелъ* указомъ Святѣйшаго Синода отъ 13 января **награжденъ** палицею. Священникъ церкви Ильинскаго погоста Леонидъ *Орнатскій* **награжденъ** къ празднику Рождества Христова набедренникомъ.

Утверждены въ должности старостъ: 4-го января—кр. Р. *Колесниковъ*—церкви при обществѣ благотворенія въ память 19 февраля; кр. М. *Марининъ*—Михайло-Архангельской церкви, Новоладожскаго у.; купецъ А. *Шалберовъ*—Царскосельскаго собора; кр. И. *Смирновъ*—Павловской цер., Гдовскаго у.; крестьянинъ Ѳ. *Ѳедотовъ*—Каменской церкви, Гдовскаго у.; кр. Т. *Петровъ*—Старопольской церкви, Гдовскаго уѣзда; почетный гражданинъ П. *Бакиновъ*—цер. Александровской Общины сестеръ милосердія; кр. В. *Зимаревъ*—Боровикской церкви, Гдовскаго уѣзда; кр. П. *Егоровъ*—Кунестской церкви, того же уѣзда; кр. А. *Герасимовъ*—Городенской цер., того же у.; дѣйств. стат. сов. А. *Соловьевъ*—Преображенской Сестрорѣцкой церкви, Петроградскаго уѣзда.

Вакансіи при церквахъ.

а) священническія:

- При Императорскомъ Александровскомъ Лицеѣ.
 „ Общинѣ сестеръ милосердія во имя Христа Спасителя, 2.
 „ Павловской Воскресенской, Гдовскаго уѣзда.
 „ Старопольской Ильинской, Гдовскаго уѣзда, 2-я.
 „ Третьей гимназіи.
 „ домѣ графа Шереметьева.
 „ вагонѣ церкви во имя Святителя Николая, по Мурманской ж. д.
 „ Иоанновской церкви при гражданской тюрьмѣ г. Кронштадта.
 „ Свято-Троицкой Горы-Валдайской церкви, Петроградскаго уѣзда.

б) діаконскія:

- При ц-ви Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.
 „ Общинѣ сестеръ милосердія во имя Христа Спасителя.
 „ Петроградскомъ подворьѣ Пюхтицкаго Успенскаго женскаго монастыря.

в) псаломщицкія:

- При Буштуевской церкви при пріютѣ имени Буштуева.
 „ Бѣльской Димитріевской Лужскаго уѣзда.
 „ Воскресенско-Покровскомъ женскомъ монастырѣ, Лужскаго уѣзда.
 „ Васильковской Новоладожскаго уѣзда.
 „ Домѣ Предварительнаго заключенія.
 „ церкви Елизаветинскаго Института.
 „ Ивановской Иоанно-Богословской церкви, Ямбургскаго уѣзда.

При Кунестской церкви, Гдовскаго уѣзда.
 „ Кобылье-Городищенской церкви, Гдовскаго уѣзда.
 „ Лондонской Посольской церкви (пѣвчій).
 „ Манихинской церкви, Новолодожскаго у.
 „ Островской Иоанно-Предтеченской ц-ви, Шлиссельбургскаго уѣзда.
 „ церкви женскаго Педагогическаго Института.
 „ Старопольской, Гдовскаго уѣзда.

При Успенско-Островской, Новолодожскаго у.
 „ церкви Царскосельской тюрьмы:
 „ вагонъ-церкви во имя Святителя Николая по Мурманской ж. дорогѣ.
 „ Борисо-Глѣбской на Калашниковской пристани.
 „ Елизаветинской богадѣльнѣ братьевъ Елисеѣвыхъ.
 „ Ново-Лисинской Смоленской, Царскосельскаго уѣзда.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Духовно-воспитательное значеніе Троицкаго храма Общества религ.-нравств. просвѣщенія по личнымъ переживаніямъ.

(Рѣчь, сказанная 27 ноября 1916 года въ залѣ Общества при Троицкомъ храмѣ, на торжественномъ празднованіи 25-лѣтняго юбилея сего храма и его о. настоятеля, прот. П. Н. Лахостскаго).

Справедливо говорятъ, что нѣтъ добраго дѣла выше и значительнѣе построенія храма, ибо храмъ, домъ благодати, школа молитвы и благочестія, является дѣйствительнымъ источникомъ всѣхъ добрыхъ дѣлъ и всѣхъ высокихъ настроеній. То, что можно сказать о каждомъ храмѣ, въ частности и даже въ особенностяхъ слѣдуетъ сказать о настоящемъ храмѣ Св. Троицы, XXV-лѣтіе со дня освященія коего мы сегодня свѣтло торжествуемъ. Когда 18 ноября 1891 года совершалось освященіе временнаго Троицкаго храма, въ то время еще совѣмъ юный священнослужитель, сего храма настоятель, нынѣ ему своимъ пастырскимъ служеніемъ равнолѣтній, между прочимъ, въ своемъ одушевленномъ словѣ такъ молилъ Господа всяческихъ объ успѣхѣ пастырскаго дѣланія въ семъ новоосвященномъ храмѣ: «даруй, Раздаятель всяческихъ благъ и дарованій, священнослужащимъ здѣсь неосужденно предстояти «страшному Царствія Твоего престолу», даруй имъ духа разума и премудрости, чтобы никто не отходилъ отсюда непросвѣщеннымъ и неутѣшеннымъ!..» Господь услышалъ усердную молитву Своего служителя, какъ-бы особо посѣтилъ сей храмъ Своей всемогущей благодатью: теперь, че-

резъ 25 лѣтъ, можно сказать, что горячее пожеланіе сего священнослужителя исполнилось—*храмъ Троицкій сталъ могучимъ орудіемъ духовно-нравственнаго воздѣйствія*. Результатомъ сего духовнаго вліянія явился цѣлый рядъ добрыхъ просвѣтительныхъ и благотворительныхъ начинаній, потомъ, выросшихъ въ цѣлыя учрежденія, которыя, возникнувъ подъ благодатнымъ кровомъ Троицкаго храма, продолжали развиваться и крѣпнуть подъ его благословенной сѣнью. Къ числу такихъ начинаній относится и *Христіанское Содружество учащейся молодежи*: волей Божіей близко поставленный къ его возникновенію и развитію, я на личномъ опытѣ позналъ силу духовно-воспитательнаго воздѣйствія Троицкаго храма и хотѣлъ бы въ настоящую торжественную годину сказать вамъ, братіе, объ этомъ нѣсколько словъ.

I. Побуждаемый добрымъ законоучительскимъ вліяніемъ, еще гимназистомъ младшихъ классовъ сталъ посѣщать я сей св. храмъ, но особенно старательнымъ богомольцемъ въ немъ сдѣлался я по окончаніи гимназіи въ пору университетскаго студенчества, съ наступленіемъ сознательной жизни, по мѣрѣ все большаго и большаго укрѣпленія въ той мысли, что мало одной науки, что вѣра необходима, но что внѣцерковная религіозность—скудна и недостаточна. Въ такомъ настроеніи я возрасталъ и укрѣплялся подъ незамѣтнымъ, но дѣйственно-живымъ, особенно въ старшихъ классахъ гимназіи, вліяніемъ настоятеля сего храма—моего любимаго гимназическаго законоучителя, съ кото-

рымъ я особенно сблизился духовно послѣ окончанія средней школы, когда сами собой прекратились, у насъ невольно носящія еще, къ сожалѣнію, отпечатокъ нѣкоторой оффиціальности, отношенія учителя къ ученику и свободно завязались новыя духовныя узы—отношенія духовнаго отца къ своему духовному сыну. Усердно посѣщая храмъ, а затѣмъ, съ разрѣшенія настоятеля, и алтарь, я познакомился, сблизился, а затѣмъ и сдружился съ нѣсколькими одинаково настроенными молодыми людьми: мало-по-малу мы стали принимать участіе въ церковномъ чтеніи и прислуживаніи въ алтарѣ, преимущественно у жертвенника подавая просфоры и читая поминанія. Истово совершаемое служеніе, прекрасное одушевленное пѣніе народнаго хора, живая проповѣдь на современные темы, трактуемая, однако, съ точки зрѣнія интересовъ жизни духовной, и прекрасно обставленное частое говѣніе, исповѣдь и причащеніе, дававшія высокую радость опытнаго познанія подлинно-благодатной, обновляющей и возрождающей силы сихъ величайшихъ таинствъ,—все это дѣйственно *пріобщало насъ къ живой церковности*, открывало передъ нашимъ духовнымъ взоромъ ея непреходящую красоту и божественную истинность, тѣсно спланивая нашъ юный духовный союзъ и незамѣтно подготавливая естественное перерожденіе Содружества—дружескаго кружка въ Содружество—правильно поставленное церковно-просвѣтительное братство.

II. Троицкій храмъ, этотъ подлинно народный храмъ,—сталкивая насъ, на почвѣ духовныхъ интересовъ и молитвеннаго общенія, любви къ «своему» храму и его благолѣпію, съ лицами самыхъ различныхъ возрастовъ, ранговъ, и положеній,—вводилъ насъ *въ разумнѣе церковной общестственности*: всѣ мы составляли одно духовное братство—и мы, юные студенты, и видный генералъ-князь, любитель читать въ храмѣ, и пожилая знатная дама-благотворительница, и профессоръ академіи, знаменитый, почти міровой, ученый,—и вліятельный инженеръ, и скромная учительница гимназіи, и богатый купецъ-предприниматель, и рядовой гостиннодвор-

скій приказчикъ-труженикъ, и управляющій сосѣднимъ домомъ, и мелкій сапожный мастеръ, и подростки—ученики гимназіи и корпуса, и старушка—бывшая прислуга, живущая на пенсію; и бѣдная портниха, кормилица семьи своей; сановный отставной чиновникъ—это все «свои» прихожане «нашего» Троицкаго храма, его рядовые посѣтители и почетные благодотворители и благоукрасители, другъ-другу знакомые и даже близкіе, духовныя дѣти одного духовнаго отца, другъ за друга молящіеся и другъ другу готовые помочь, объединяемые, кромѣ молитвы,—общимъ дѣломъ украшенія храма (наприм., сооруженіе плащаницы, ризницы, роспись храма)—и дѣлами благотворенія. Такъ создался въ насъ *духъ церковной общестственности, которая есть ячейка церковной соборности*.

III. Черезъ живыя бесѣды съ нашимъ руководителемъ, котораго мы часто посѣщали послѣ службъ, особенно вечернихъ;—черезъ чтеніе указанныхъ имъ духовно-назидательныхъ книгъ, изъ коихъ прежде всего слѣдуетъ назвать богословскія сочиненія Хомякова, писанія о духовной жизни еп. Теофана, трактаты по вопросамъ церковно-общественнымъ архіеп. Амвросія Харьковскаго, извѣстное сочиненіе Н. Н. Неплюева «Что есть истина?», отдѣльныя статьи, а потомъ полное собраніе сочиненій еп. Антонія (Храповицкаго);—а также черезъ усердное посѣщеніе разнообразныхъ общихъ собраній и бесѣдъ въ залѣ Общества, гдѣ мы имѣли счастливую возможность вступать въ личное общеніе съ такими крупными дѣятелями и авторитетами въ области духовной жизни и духовной академической науки, какъ почившій митр. Антоній, приснопамятный о. Іоаннъ Кронштадтскій, еп. Антоній Храповицкій, почившій протопресвитеръ І. Л. Янышевъ, нынѣ здравствующій, проф. прот. С. А. Соллертинскій и др.—познавали мы *величіе разумной вѣры и цѣлноту христіанскаго просвѣщенія*, приводимые къ этому познанію, что весьма важно отмѣтить, не только хорошими духовными книгами, но и живыми духоносными людьми, а особенно пріобщеніемъ къ дѣятельности живого духовнаго организма—Общества религ.-нравств. просвѣщенія, которое мы тогда

научились любить и цѣнить. Такими способами и путями созидалась, подъ кровомъ Троицкаго храма и мудрымъ руководствомъ его настоятеля, нашего духовнаго отца, — сердцевина нашего Содружества, за свое почти 20-лѣтнее, въ общей сложности, существованіе многихъ духовно согрѣвшаго и многихъ наставившаго на путь истиннаго христіанскаго познанія.

IV. Теперь постараюсь въ краткихъ положеніяхъ изложить тѣ *результаты*, которыми сказалося для насъ это духовно-воспитательное воздѣйствіе, чрезъ посредство Содружества, Троицкаго храма Общества, какъ въ области укрѣпленія нашей христіанской настроенности, такъ и въ дѣлѣ построенія основъ цѣлостнаго христіанскаго міровоззрѣнія.

Что касается *настроенія*, то благодаря этому вліянію, мы скоро и живо прочувствовали дѣйствительное величіе Православной Церкви и непреходящую цѣнность духовной жизни, опытно познали жизненную важность пастырскаго окормленія и укрѣпили въ себѣ начатки высокаго духовнаго идеализма, живое сознаніе, что 1) смиренный подвигъ личнаго духовно-нравственнаго возрожденія есть первый и самый дѣятельный факторъ общественной дѣятельности и общественнаго развитія, и 2) что высшій удѣлъ жизни сей—стремленіе посвятить всего себя на идейное служеніе во славу Св. Церкви и на пользу роднаго русскаго народа-богоносца. Что же касается *цѣлостнаго христіанскаго міровоззрѣнія*, то подводя итоги дѣятельности Содружества и его вліянія на насъ, я могу, какъ на *положительные итоги*, по крайней мѣрѣ для меня лично указать на слѣдующія положенія, вошедшія, такъ сказать, органически въ систему моего міропониманія: 1) основа жизни и знанія—вѣра; 2) цѣль жизни—имѣя предъ собой, какъ идеалъ и образецъ Христа, стремиться, при содѣйствіи благодати, къ цѣлостному развитію своей личности; 3) христіанское міровоззрѣніе должно быть жизненнымъ, рѣшать вопросъ о смыслѣ жизни, но при построеніи его руководителями должны быть—св. отцы и на нихъ стоящіе славянофилы, еп. Феофанъ и Достоевскій, а не столь распространенный теперь научный

позитивизмъ и на немъ стоящіе социализмъ и марксизмъ, не Л. Толстой или Ницше, не новые вѣдѣрковные богоискатели, даже не Вл. Соловьевъ, поскольку онъ отступаетъ отъ славянофильства; 4) возможна разумная вѣра и вѣрующая наука, которая и есть единственно подлинная; 5) истинное христіанство не отвергаетъ культуры, слѣд. государства (и, въ частности, войны), хотя и возвышается надъ ними, но принимаетъ ихъ постольку, поскольку а) они связаны съ развитіемъ духовной жизни вообще и б), въ частности, съ рѣшеніемъ важнѣйшей проблемы ея, въ ея земной стадіи,—живой борьбы добра со зломъ; 6) суть же христіанства—духовная жизнь, законы которой, въ послѣдовательности и постепенности, даны въ Господнихъ заповѣдяхъ блаженства; 7) благодать есть реальная жизненная сила, существенно необходимая человѣку для того, чтобы быть сыномъ Царствія Божія; 8) благодать пребываетъ лишь въ истинной Церкви, подлинная сущность которой есть почитіе Святаго Бога въ святыхъ человѣкахъ; возстановленіе нарушеннаго грѣхомъ единосущія человѣческой природы; 9) быть православнымъ значитъ быть истинно-церковнымъ человѣкомъ, хранить вѣру Христову, апостольскую, отеческую, которая вселенную утверди... Вотъ чѣмъ обогатило насъ, наше духовное сознаніе, Содружество, чрезъ которое на насъ вліялъ Троицкій храмъ, а въ немъ и чрезъ него—живые храмы Божіей благодати—одушевленные дѣятели Общества, главнымъ же образомъ, для насъ, по крайней мѣрѣ,—настоятель сего храма, дорогой руководитель нашего Содружества.

Закончимъ свое слабое слово, примѣнивъ, со всей справедливостью, къ главнымъ дѣтелямъ Общества, въ особенности къ о. настоятелю сего храма,—его же собственныя слова, которыя 10 лѣтъ тому назадъ, когда праздновалось XXV л. Общества, онъ сказалъ въ своемъ словѣ за литургіей: «когда мы, слабые преемники и продолжатели дѣла мужей сильныхъ духомъ, видимъ, какъ они жертвуютъ для любимаго дѣла всѣмъ—временемъ, трудами, средствами, а главное, какъ они сами любятъ Общество и его дѣло и другимъ передаютъ эту любовь, какъ въ дѣло Обще-

ства приносятъ они, какъ лучшую жертву народу, свою внутреннюю, духовную жизнь, изливая въ бесѣдахъ съ нимъ свои мысли и чувства, все содержаніе своей души, и дѣлаютъ это, не имѣя другихъ побужденій, кромѣ безкорыстной любви къ дѣлу просвѣщенія въ духѣ Православной вѣры чадъ Божіихъ; когда мы ясно видимъ все это, мы и сами хорошо начинаемъ сознавать сладость труда во благо Св. Церкви, любить его, а нѣгу и лѣность духовную ненавидѣть...» Это—величайшій для насъ содружниковъ плодъ духовно-воспитательнаго вліянія на насъ Троицкаго храма Общества и его досточтимаго настоятеля, сегодняшнихъ нашихъ дорогихъ юбиляровъ.

Священникъ *Павелъ Аникіевъ.*

Нѣсколько словъ о культурной работѣ пастырей...

Въ ближайшемъ будущемъ, какъ говорятъ газеты, рѣшено подарить деревенскую Русь новымъ культурнымъ начинаніемъ,—кинематографомъ...

Говорить о пользѣ и значеніи дѣйствительно разумныхъ и подходящихъ по содержанію кинемо-сеансовъ не приходится: польза ихъ въ деревенской жизни безспорна и очевидна¹⁾. Хочется лишь на основаніи живого опыта сдѣлать маленькій коррективъ къ предполагаемому введенію въ деревняхъ кинематографовъ. Дѣло въ томъ, что кинематографъ, какъ и всякое другое культурно-просвѣтительное насажденіе, осядетъ по крупнымъ центрамъ сельской жизни: кинематографы появятся въ посадахъ и селахъ, лежащихъ близъ желѣзныхъ и шоссежныхъ дорогъ и водныхъ путей. Такой порядокъ вещей вполне понятенъ: крупныя, придорожныя села представляютъ наибольшія удобства для устройства кино-театра,

—скорѣе и подходящее помѣщеніе найдется и публики больше и окрестныя деревушки могутъ воспользоваться театромъ въ крупномъ, центральномъ селѣ... Это такъ! Но при такомъ распорядкѣ, наблюдавшемся доселѣ, останутся нѣкоторыя деревушки совершенно лишенными возможности получить пользу и разумное развлеченіе въ кинематографахъ и другихъ просвѣтительныхъ учрежденіяхъ. Разумѣемъ, такъ называемые, „волчки забѣги“, „медвѣжьи углы“, „затишья“,—селенія изъ пяти-шести жалкихъ избышекъ, заброшенныя въ непролазную глушь болотъ и лѣсовъ матушки-Руси. Насельники такихъ деревушекъ въ дѣлѣ изысканія развлеченій и просвѣщенія до сихъ поръ были почти всецѣло предоставлены собственной инициативѣ и изобрѣтательности, и не знаютъ абсолютно никакой культуры, никакого просвѣщенія: школъ, народныхъ домовъ, чайныхъ общества трезвости и т. под. не можетъ быть въ такихъ забытыхъ уголкахъ Руси, благодаря малочисленности ихъ жителей и дурныхъ, прямо-таки невозможныхъ дорогъ. Въ смыслѣ культурнаго воздѣйствія, такія деревушки являются „приписными“ къ крупнымъ селамъ или посадамъ, но жители ихъ по многимъ причинамъ не могутъ посѣщать мѣста просвѣщенія въ крупныхъ селахъ: мѣшаютъ худыя дороги, усталость, отсутствіе обуви, невозможность оставить дѣтей, а то и просто косность (русскій мужичокъ любить, чтобы къ нему пришли и показали пользу того или иного начинанія, иначе онъ не „удосужится“ удостовѣриться въ полезности и интересности для него того или иного нововведенія). Вопросъ объ обученіи дѣтей, родившихся въ такихъ „затишьяхъ“ разрѣшается двояко: или дѣти совершенно не знаютъ школы, или живутъ въ школѣ, пользуясь ночлегомъ и приваркомъ. Взрослые же совершенно лишены какого бы то ни было представленія о культурѣ, насаждаемой въ крупныхъ селахъ.

Говорить о томъ, что такое положеніе ненормально, врядъ ли нужно: отсутствіе здоровыхъ развлеченій родитъ скуку отчаянную, скука толкаетъ на разнаго рода „фокусы“, вродѣ пьянства, дракъ, картъ и т. п., побуждаетъ къ „изобрѣтенію“ рецептовъ всевозможныхъ суррогатовъ спирта,—„ханжи“, „стѣнолаза“ и другихъ горячительныхъ и смертоносныхъ „питій“... Какъ выйти изъ создаваемаго положенія?—Вѣдь нельзя же даже и допустить мысли о томъ, что во всѣхъ деревушкахъ появятся кинематографы и подобныя имъ просвѣтительныя мѣста, но и невозможно оставить дѣло въ старомъ положеніи...

Духовенство сельскихъ приходовъ, намъ кажется, приблизилось къ рѣшенію этого пресловутаго вопроса, и своимъ отношеніемъ къ заброшеннымъ уголкамъ своего прихода создало возможность влить въ эти уголки яркій свѣтъ

¹⁾ По мнѣнію редакціи, кинематографъ могъ бы быть использованъ, какъ очень дѣйствительное средство и просвѣщенія и здороваго развлеченія для народа. Но на практикѣ оказывается совсѣмъ другое. Въ рукахъ частныхъ предпринимателей, ничего общаго съ просвѣщеніемъ народа не имѣющихъ и преслѣдующихъ исключительно цѣли наживы, кинематографъ вноситъ и, вѣроятно, долго еще будетъ вносить въ народъ не оздоравливающее, а растлѣвающее вліяніе. Идеализированіе всякой уголовщины и преступленій и особенно свободной любви въ живыхъ картинахъ кинематографа, несомнѣнно, вливаетъ въ народную душу тонкій ядъ, на который нелегко находить противоядіе. Вотъ почему мы считаемъ, что о кинематографахъ для деревни возможно говорить не иначе, какъ со многими оговорками—имѣетъ ли ихъ въ виду авторъ настоящей статьи?

грядущаго изъ городовъ прогресса. Дѣло вотъ въ чемъ: сельскіе пастыри, несмотря на трудности сообщенія съ дикими уголками своего прихода, предпринимаютъ туда довольно частыя поѣздки для крещенія дѣтей, для служенія молебновъ и всенощныхъ, а то и для собесѣдованій. Каждое свое посѣщеніе пастырь связываетъ съ длительными бесѣдами съ прихожанами, при чемъ затрагиваются вопросы какъ религіознаго, такъ и всякаго другого характера: агрономическія, историческія и пр. Недостатокъ такихъ собесѣдованій заключается въ томъ, что священнику не представляется никакой возможности иллюстрировать свои бесѣды какими-либо наглядными пособіями, главнымъ образомъ, свѣтовыми картинами. Въ глухія мѣста своего прихода пастырь зачастую ѣздитъ верхомъ, или на самомъ первобытномъ экипажѣ,—при такихъ условіяхъ везти съ собою „волшебный“ фонарь не представляется возможности, благодаря его громоздкости и непрочности (да не всегда фонарь и имѣется въ приходѣ)... Сверхъ сего, существующіе фонари имѣютъ довольно большое фокусное разстояніе и не могутъ быть примѣнны въ маленькой деревенской избушкѣ... Приходится довольствоваться только однимъ чтеніемъ, только устной бесѣдой, чѣмъ сильно понижается продуктивность дѣла!..

Изъ означенной бѣды можно было бы выйти чрезвычайно легко, путемъ созданія легкаго и простаго типа „волшебныхъ“ и кино-фонарей. Упростить конструкцію существующихъ аппаратовъ, придать имъ прочность и компактность, уменьшить до minimum'a ихъ фокусное разстояніе и снабдить ими сельскіе, въ особенности, глухіе приходы. Такой типъ дешеваго фонаря (близкій къ дѣтскому) послужилъ бы великую пользу дѣлу насажденія повсемѣстнаго просвѣщенія Руси, далъ бы возможность бросить свѣтъ культуры въ такія мѣста, гдѣ народъ дичаетъ въ полномъ одиночествѣ, томится во мракѣ беспросвѣтнаго невѣжества, чахнетъ во тьмѣ духовной, надъ нимъ висящей...

Идетъ изъ центровъ Руси—городовъ свѣтъ знанія къ периферіямъ—деревнямъ, и близко уже то время, когда крупныя села и посады будутъ снабжены всѣми, по послѣднему слову техники оборудованными, разсадниками просвѣщенія, но очень не скоро волеется этотъ свѣтъ знанія въ заброшенныя, никому невѣдомыя уголки, если не будетъ принято своевременныхъ мѣръ...

Духовенство не оставляетъ своихъ, среди болотъ и лѣсовъ живущихъ словесныхъ овецъ, но у него нѣтъ на рукахъ никакихъ культурныхъ средствъ воздѣйствія на нихъ, оно можетъ оперировать лишь только однимъ

словомъ. Дайте приспособленные аппараты—дайте картины, дайте иныя наглядныя пособія, и, повѣрьте, не останутъ забытые всѣми обитатели „медвѣжьихъ угловъ“ своимъ просвѣщеніемъ отъ другихъ, живущихъ въ крупныхъ селахъ людей... А нужно, очень нужно воздѣйствіе на жителей лѣсныхъ и болотныхъ деревушекъ!.. Духовенство предлагаетъ самымъ дѣломъ своимъ свои услуги по просвѣщенію недоступныхъ уголковъ, пора бы и помочь его работѣ!

Священникъ *Константинъ Семеновъ*.

СОДЕРЖАНІЕ:

Отдѣлъ официальный: Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Синодальному Члену, Пресвященному Питириму, Митрополиту Петроградскому и Ладожскому Свято-Троицкія Александро-Невскія Лавры Священно-Архимандриту. № 13681.—Журналы собранія столичныхъ благочинныхъ 22 сентября 1916 г. № 3.—Распоряженія епархіальнаго начальства. — Писемъ при церквахъ.—**Отдѣлъ неофициальный:** Духовно-воспитательное значеніе Троицкаго храма Общ. за религ.-нравств. проsvѣщенія по личнымъ переживаниямъ. Священникъ *Павелъ Аникіевъ*.—Нѣсколько словъ о культурной работѣ пастырей. Священникъ *Константинъ Семеновъ*.—Объявленіе.

Редакторы: | Прот. *Е. Кондратьевъ*.
| Прот. *І. Слободской*.

Издатель: Совѣтъ 0-ва распр. религ.-нравств. проsv. въ духѣ Прав. Церкви, въ лицѣ прот. *Ф. Н. Орнатскаго*.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства Иподьяконамъ Исаакіевскаго Каодральнаго Собора предоставлено право на приготовленіе пасхальныхъ артосовъ для церквей г. Петрограда и его окрестностей.

Доводя до свѣдѣнія о.о. настоятелей и гг. церковныхъ старостъ, покорнѣйше просятъ не лишиться ихъ вниманіемъ въ своихъ заказахъ. По трудности приобрѣтенія матеріаловъ просятъ извѣстить не позднѣе 4-й недѣли Великаго поста.

Діаконы В. Ѳоминъ и С. Васильевъ.

Съ заказами обращаться: Галерная, 6, кв. 20, діакону Ѳомину.