

# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно.  
Цѣна за годовое изданіе 4 р.  
съ пересылкою.

ЧАСТЬ  
ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Подписка принимается въ  
Редакціи при Ярославской  
Духовной Консисторіи.

## I.

### Распоряженія Правительственныя.

#### ВЫСОЧАЙШЕЕ СОИЗВОЛЕНІЕ

на перемѣщеніе Архіепископа Димитрія.

—ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, 20 минувшаго Февраля, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Свѣта о перемѣщеніи Архіепископа Волынскаго Димитрія на Херсонскую Епархіальную Архіерейскую кафедру. (Правит. Вѣст. № 60)

на перемѣщеніе Епископовъ Полоцкаго и Подольскаго.

—ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, 6-го Марта, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Свѣта о перемѣщеніи Епископовъ: Подольскаго Маркелла и Полоцкаго Викторина—одного на мѣсто другаго. (Правит. Вѣст. № 64)

на замѣщеніе Архіерейскихъ кафедръ.

—ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, 6-го Марта, Высочайше соизволилъ утвердить всеподдан-

нѣйшій докладъ Святѣйшаго Свѣта о бытіи Преосвященному Саратовскому Тихону—Архіепископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ, Почаевскія Успенскія Лавры священноархимандритомъ; Преосвященному Архангельскому Наваналу—Епископомъ Псковскимъ и Порховскимъ; Преосвященному Черниговскому Серапіону—Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ и первому Викарію Литовской Епархіи, Преосвященному Ковенскому Донату—Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ.

(Правит. Вѣст. № 64)

Имянные Высочайше указы, данныя Правительствующему Сенату:

1882 года Марта 16-го. Члена Государственнаго Совѣта, Нашего статей-секретаря, сенатора, почетнаго опекуна, дѣйствительнаго тайнаго совѣтника, Барона Николаи—Всемиловитѣйше увольняемъ, согласно его прошенію, отъ должности Министра Народнаго Просвѣщенія, съ оставленіемъ въ прочихъ занимаемыхъ имъ должностяхъ и званіяхъ.

Марта 16-го. Члену Государственнаго Совѣта, Нашему статей-секретарю, сенатору, почетному опекуну, дѣйствительному тайному со-

вѣтнику *Делянову*—Всемилоствѣйше повелѣваемъ быть Министромъ Народнаго Провѣщенія съ оставленіемъ въ прежнихъ званіяхъ.

(Привит. Вст. № 63)

#### ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

1) *Отъ 29 Января—4 Марта 1882 г. за № 210, о произнесеніи слова въ недѣлю о слѣпомъ вслѣдъ за чтеніемъ Евангелія.*

(Къ исполненію)

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 21 Января 1882 г. за № 308, о томъ, что Предсѣдатель Совѣта Маріинскаго попечительства о слѣпыхъ проситъ содѣйствія къ подтвержденію Епархіальнымъ Преосвященнымъ о производствѣ въ текущемъ году разрѣшеннаго опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 26 Марта—5 Апрѣля 1881 года, повсемѣтнаго въ городскіхъ и монастырскіхъ церквахъ въ недѣлю о слѣпомъ сбора пожертвованій въ пользу означеннаго попечительства и о предложеніи священнослужителямъ произносить въ эту недѣлю соотвѣтствующее слово, о значеніи сихъ пожертвованій, не послѣ окончанія литургіи, когда значительная часть богомольцевъ уже оставляетъ церковь, а вслѣдъ за чтеніемъ св. Евангелія, какъ это, по ходатайству попечительства, сдѣлано было въ минувшемъ году Преосвященнымъ Митрополитомъ С.-Петербургскимъ и нѣкоторыми Преосвященными Архіереями во вѣрренныхъ имъ епархіяхъ. И, по справкѣ,—*Приказали:* Согласно ходатайству Предсѣдателя Совѣта Маріинскаго попечительства о слѣпыхъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать по духовному вѣдомству, чтобы установленное опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода 26 Марта—5 Апрѣля 1881 г. слово въ недѣлю о слѣпомъ священнослужители произносили непременно вслѣдъ за чтеніемъ св. Евангелія, О чемъ для объявленія къ исполненію и напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“. (Ц. В. № 11)

2) *Отъ 4—18 Марта 1882 года за № 401, о разрѣшеніи семинарскимъ правленіямъ принимать обратно выбывшихъ изъ семинаріи для поступленія въ свѣтскія высшія учебныя заведенія воспитанниковъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 20 Февраля 1882 г. за № 67 журналъ Учебнаго Комитета, № 59, съ заключеніемъ Комитета, по возбужденному Правленіемъ одной изъ Духовныхъ Семинарій вопросу относительно порядка примѣненія указа Святѣйшаго Синода отъ 11 Января 1873 г. № 4, коимъ воспрещается обратный пріемъ въ семинарію воспитанниковъ, выбывающихъ изъ нея по окончаніи общеобразовательнаго курса для поступленія въ свѣтскія высшія учебныя заведенія. *Приказали:* Синодальный указъ, отъ 11 Января 1873 г. за № 4, имѣлъ въ виду устранить неудобства для учебнаго дѣла въ Духовныхъ Семинаріяхъ, вызывавшіяся значительнымъ въ прежніе годы числомъ возвращавшихся въ Семинаріи воспитанниковъ изъ оставившихъ оныя для поступленія въ свѣтскія учебныя заведенія. Нынѣ, при существующемъ, въ большей части сихъ послѣднихъ заведеній, воспрещеніи поступать въ таковыя воспитанникамъ Духовныхъ Семинарій, упомянутыя неудобства устранены сами собою. А потому Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: разрѣшить Правленіямъ Духовныхъ Семинарій принимать обратно выбывшихъ изъ Семинарій для поступленія въ свѣтскія высшія учебныя заведенія воспитанниковъ, если только съ прошеніями о семъ они будутъ обращаться не позже мѣсяца, по открытіи ученія въ Семинаріи и если въ прежнемъ поведеніи сихъ воспитанниковъ не усмотрится препятствій къ удовлетворенію таковыхъ прошеній. Для объявленія настоящаго опредѣленія къ руководству Правленіямъ Духовныхъ Семинарій, напечатать оное въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“. (Ц. В. № 12—13)

## II.

## Мѣстные Распоряженія и Извѣстія.

*Состояніе церковно-приходскихъ попечительствъ  
въ 1881 г.*

Всѣхъ церковно-приходскихъ попечительствъ, со времени утвержденія для нихъ опредѣленныхъ правилъ (1864 г.), въ Ярославской епархіи открыто до 40. Изъ нихъ о 18-ти доставлены официальные свѣдѣнія и отчеты, которые представляютъ дѣятельность сихъ благотворительныхъ учрежденій заслуживающую общественнаго вниманія.

1) При Ярославской градской Предтечевской, что за рѣкою Которостію, церкви (\*) попечительство открыто въ Январѣ 1880 года. Въ минувшемъ году отъ прихожанъ пожертвованій единовременныхъ и ежемѣсячныхъ поступило 645 р. 16 к. Болѣе значительнымъ жертвователемъ, какъ при самомъ открытіи попечительства (1000 р.), такъ и въ минувшемъ 1881 г. былъ Московскій купецъ Павелъ Дмитріевичъ Работновъ (180 р.). Расходы попечительства въ отчетномъ году ограничивались раздачею бѣднымъ прихожанамъ пособій ежемѣсячныхъ отъ 5 до 1 рубля на семейство и единовременныхъ къ праздникамъ св. Пасхи, Рождества Христова и Усѣкновенія главы св. Іоанна Предтечи 1—3 рублей. Такихъ пособій въ годъ роздано на 361 р. 30 к., включая сюда и случайныя, по особеннымъ несчастнымъ обстоятельствамъ выдаваемыя. Къ 1882 г. въ кассѣ Попечительства, съ оставшимися отъ 1880 г. 1312 р., было 1595 р. 86 к.

2) При Казанской церкви села *Заозерья*, въ Угличскомъ уѣздѣ, приходское попечительство открыто въ 1871 году. Предсѣдателемъ Попечительства нынѣ состоитъ Угличскій 1-й гильдіи купецъ Иванъ Яковлевичъ Большакинъ. Въ истекшемъ году было два собранія членовъ 24 Мая и 26 Декабря. Суммы къ 1881 г. оставалось: на украшеніе храма 93 р. 32 к., на улучшеніе быта духовенства 344 р. 45 к. Въ теченіи от-

четнаго года поступило: на улучшеніе быта духовенства 2456 р. 74 к., на общественныя нужды 206 р. 28 к. Всего съ остаточными было на приходѣ 3100 р. 79 к. Израсходовано на украшеніе храма 93 р. 32 к., на улучшеніе быта духовенства 2697 р. 54 к., на общественныя нужды 155 р. 6 к. За тѣмъ къ 1882 году состоитъ на улучшеніе быта духовенства 103 р. 54 к. и на общественныя нужды 51 р. 33 к.

По случаю пожарнаго бѣдствія, постигшаго Заозерскій причтъ, вмѣстѣ съ крестьянами села, вполне сочувствуя бѣдственному положенію духовенства на квартирахъ, попечительство употребило всевозможное стараніе объ улучшеніи быта потерпѣвшаго причта устройствомъ церковныхъ домовъ—въ видѣ трехъ отдѣльныхъ зданій—удобныхъ и прочныхъ, усиливъ для того кружечный сборъ и пригласивъ къ участию доброжелателей и приходъ при покупкѣ и доставкѣ матеріаловъ въ значительномъ количествѣ, а именно: кирпича 120/т., извести 1595 пуд., алебаstra 370 пуд. и 214 бревень. Самымъ полезнымъ дѣятелемъ здѣсь является уважаемый всѣми мѣстный церковный староста Михаилъ Васильевичъ Потаповъ, главный распорядитель работъ; его энергіи, неутомимому вниманію и полному пониманію важности предмета предпріятіе постройки причтовыхъ домовъ обязано быстрымъ своимъ движеніемъ. Не одно попечительство, но и весь приходъ съ напряженнымъ вниманіемъ слѣдитъ за ходомъ этого дѣла и желаетъ привести его къ возможно скорѣйшему и благоуспѣшному окончанію. Ограниченность денежныхъ средствъ, находящихся въ распоряженіи Попечительства, къ сожалѣнію, составляетъ главное и не маловажное къ тому препятствіе.

По случаю дороговизны хлѣба въ Декабрѣ прошлаго года, по заявленію Предсѣдателя попечительства, открыта была добровольная подписка для сбора денегъ на покупку хлѣба съ продажею онаго по уменьшенной цѣнѣ по 1 р. за пудъ; подпискою собрано было 185 р. 60 коп. Въ этомъ отношеніи особенно замѣтно выдѣляются пожертвованія торговаго дома Боль-

(\*) О другомъ существующемъ въ г. Ярославлѣ попечительствѣ при Власевской церкви свѣдѣнія напечатаны въ 4 Мѣ Яр. еп. вѣд. за 1882 г.

шакина и Орѣхова 50 руб., Угличскаго купца Ивана Ивановича Ермолаева 100 пуд. муки по 1 р., церковнаго старосты временно Корчевскаго купца Михаила Васильевича Потапова 15 р., Московскаго купца Герасима Петровича Наумова 25 р., крестьянъ собственниковъ села Заозерья Василя Ив. Ананина 10 р. и Николая Викторовича Карманова 10 р. Благодареніемъ жертвователей пользовались безвозмездно 74, а съ уменьшеною цѣною 68 семействъ.

Не забыто при семь и мѣстное народное училище. На содержаніе его и приходящихъ изъ дальнихъ селеній учениковъ, помѣщающихся въ общественной квартирѣ при самомъ училищѣ, отпущено 15 руб. 68 коп., а одинъ мальчикъ сирота, обучающійся въ Угличскомъ городскомъ трехклассномъ училищѣ, получаетъ ежегодно въ пособіе по 5 р.

3) При Ильинской церкви въ селѣ *Ильинскаго въ порчи*, Угличскаго уѣзда, приходское попечительство располагало не большими денежными средствами. Къ 1881 году было остаточныхъ 96 р. 13 к.; въ семь году поступило 44 р. 81 к. Изъ нихъ въ отчетномъ году выдано было погорѣвшему диакону на квартирное пособіе 24 р. 50 к.; за тѣмъ къ 1882 г. оставалось на лицо 116 р. 44 к.

4) При Троицкой церкви села *Троицкаго на усть*, того же уѣзда, приходское попечительство имѣло въ своемъ распоряженіи еще меньшія денежные средства. Къ 1881 году въ кассѣ находилось только 12 р. 80 к. Въ семь году приобретено 64 р. 10 к. въ томъ числѣ значительное пожертвованіе поступило отъ предсѣдателя попечительства Андрея Абрамовича Тарышева 50 р. Благодаря сей жертвѣ попечительствомъ употреблено въ отчетномъ году на поддержку церковнаго дома 60 р. 50 к.; а къ 1882 г. осталось 16 р. 40 к.

5) При Срѣтенской церкви села *Курьшина*, того же Угличскаго уѣзда, приходское попечительство находилось при ничтожныхъ средствахъ. Къ 1881 г. оставалось 31 р.; въ томъ году поступило на приходъ всего 15 р. 49 к. и въ отчетномъ году израсходовано на церковныя

зданія 15 р., а къ 1882 г. осталось 31 р. 49 к.

6) При Воскресенской церкви села *Воскресенскаго въ Порчи*, того же уѣзда, дѣйствовало при обстоятельствахъ, болѣе благоприятныхъ. Остаточныхъ къ 1881 г. было 79 р. 59 к., въ семь году приобретено 274 р., такъ что въ отчетномъ году попечительство имѣло возможность выдать погорѣвшимъ крестьянамъ села Воскресенскаго и деревни Негодяйки въ пособіе 202 р. и на содержаніе церковныхъ зданій 96 р. 23 к. Къ 1882 г. оставалось въ кассѣ 55 р. 36 к.

7) При Знаменской церкви села Никольскаго Свѣчина, Мышкинскаго уѣзда, за болѣзнію, а потомъ смертію предсѣдателя онаго, мѣстнаго священника А. Мясинскаго, въ отчетномъ году не проявляло никакой дѣятельности.

8) При Воскресенской церкви села *Воскресенскаго въ Неледицины*, того же Мышкинскаго уѣзда, приходское попечительство въ 15-й годъ своего существованія располагало довольно значительными денежными средствами. Къ 1881-му отъ предшествующаго года оставалось 187 р. 68½ коп. Въ отчетномъ году поступило: изъ кружки, обносимой въ церкви 8 р. 15 к., изъ кружки на Родіоновской станціи Рыбинско-Бологовской желѣзной дороги 11 р. 35 к.; по подписному листу въ пользу пѣвчихъ 34 р. 40 к., на устройство церковныхъ лавокъ 825 р. Расходъ веденъ сообразно приходу, а именно: выдано церковному старостѣ на устройство церковныхъ лавокъ 825 р., учителямъ Воскресенскаго и Игнатовскаго училищъ за пѣніе на клиросѣ 10 р., поющимъ въ церкви на клиросѣ девяти дѣвочкамъ куплено ситцу на платья 88 арш. по 12 коп. 10 р. 56 к., тремъ мальчикамъ кумачу на рубашки 12 арш. по 22½ коп. 2 р. 70 к., тремъ дѣвочкамъ ситцу 12 арш. по 15 к. 1 р. 80 к. и по платку 60 к.; дано 70-лѣтней Сергеевской вдовѣ и слѣпой старухѣ проживающей въ селѣ Воскресенскомъ по рублю 2 р.; всего же израсходовано 852 р. 66 к., а къ 1882 г. оставалось въ кассѣ 213 р. 92½ коп.

9) При Успенской церкви села *Вахтина*, Даниловскаго уѣзда, приходское попечительство, существующее подъ названіемъ Шубино-Вах-

тинскаго, даетъ отчетность за три года 1879—1881 г. Въ теченіи сего періода въ кассу попечительства поступило отъ разныхъ лицъ деньгами 500 р.; ржи 250 пуд. на 300 р., овса 200 пуд. на 150 р.; сверхъ того княземъ Владиміромъ Владиміровичемъ Оболенскимъ пожертвованъ домъ для богадѣльни стоющій 300 р. Всего жертвъ поступило на 1250 р. Изъ числа сихъ пожертвованій деньги и хлѣбъ выдавались разнымъ бѣдствующимъ лицамъ, какъ то: пожарнымъ и больнымъ приходящимъ за медицинскою помощію въ мѣстный фельдшерскій пунктъ, а также бѣднымъ ученикамъ мѣстной школы. За произведенными расходами въ попечительство къ 1882 году осталось деньгами 128 р.; ржи 25 пуд. и овса 30 четвертей. Распорядитель попечительства мѣстный священникъ Николай Успенскій.

10) При Богородицкой церкви въ селѣ *Богородскомъ на юрь*, Даниловскаго уѣзда, на мѣстѣ родины Пресвященнаго Іоанніа, приходское попечительство открыто съ помощію капитала въ 3500 р. внесеннаго наслѣдникомъ покойнаго Архипастыря, Г. С. Горскимъ. Къ 1881 г. въ кассѣ попечительства состояло наличными 44 р. и билетами 3.500 руб. Въ отчетномъ году поступило процентовъ съ фондоваго капитала 175 р., отъ предсѣдателя попечительства, мѣстнаго священника Н. Розова 3 р. отъ разныхъ лицъ 3 руб., долговыхъ съ прихожанъ 2 р. 65 к. и высыпано изъ кружки 3 р.; всего наличными было вмѣстѣ съ остаточными 231 р. 10 к. Въ 1881 г. израсходовано: на выдачу пособій бѣднымъ прихожанамъ 100 р., на ремонтъ церкви и церковнаго дома 26 р. 50 к., на устройство помѣщенія для церковноприходской школы и пріобрѣтеніе для нея необходимыхъ учебныхъ пособій 41 р. 85 к., всего въ расходъ было 168 р. 35 к.; за тѣмъ въ 1882 году въ остаткѣ наличными 62 руб. 75 к. и билетами 3.500 руб.

11) Въ г. Любимѣ при Троицкой церкви, что на рву, приходское попечительство совершало девятый годъ своего существованія. Оно учреждено, какъ и другія, съ цѣлію оказывать помощь бѣднымъ преимущественно Троицкаго

прихода, но въ отчетномъ 1881 году пособіемъ отъ попечительства пользовались неимущіе и другихъ приходоѡ г. Любима. Членами попечительства, находящагося подъ предсѣдательствомъ церковнаго старосты Скорняка, кромѣ непремѣннаго члена—мѣстнаго священника, состояли болѣе почетные прихожане Троицкаго прихода въ числѣ 30 лицъ. Въ кассѣ попечительства къ 1881 г. было наличными 82 р. 5 к., билетами 325 р. Въ томъ году поступило: членскихъ взносов и другихъ пожертвованій 104 р. 20 к.; отъ члена попечительства Евсигнѣва ежемѣсячныхъ пожертвованій 30 р.; собрано въ кружку во время богослуженій 56 р. 95 к., получено процентовъ съ билетовъ 20 р., арендной платы за землю, принадлежащую попечительству 10 руб. Всего на приходѣ было, съ остаточными, наличными и билетами 628 р. 20 к. Въ отчетномъ году израсходовано на пособія бѣднымъ: въ теченіи одного мѣсяца выдано 18 лицамъ по 1 р. 18 руб.; въ теченіи двухъ мѣсяцевъ 42-мъ лицамъ по 1 р. въ каждый мѣсяць 84 р., въ теченіи трехъ мѣсяцевъ 23 лицамъ по 1 р. въ каждый 69 р., въ теченіи четырехъ мѣсяцевъ 21 лицу по 1 р. въ каждый—84 р., наконецъ въ теченіи шести мѣсяцевъ 13 лицамъ по 50 коп. въ каждый мѣсяць—39 р., всего же израсходовано на выдачу пособій 294 руб. За тѣмъ къ 1882 г. осталось наличными 9 р. 20 к. и билетами 325 рублей.

12) При Николаевской церкви села *Гематова*, Любимскаго уѣзда, приходское попечительство, открытое въ 1872 году, располагало не большими денежными средствами. Къ 1871 г. остаточныхъ было всего 1 р. 51 к.; въ семь году отъ предсѣдателя Петра Лукьянова Андреева и членовъ попечительства поступило 101 р.; высыпано изъ кружки, носимой при богослуженіяхъ, 8 р. 26 к., собрано отъ прихожанъ 55 р.; пожертвовано неизвѣстнымъ 5 руб., а всего на приходѣ было, съ остаточными, 169 р. 79 к. Въ отчетномъ году употреблено въ расходъ на покушку разныхъ матеріаловъ для постройки церковной сторожки 46 руб. 23 к., уплачено за плотничныя работы при

сей постройки 105 р., за застраховку церковного дома внесено 12 р. 45 к.; таким образом, за произведенными расходами, къ 1882 году осталось въ наличности 6 р. 11 к.

13) При Спасской церкви села *Мечеходова*, Любимскаго уѣзда, приходское попечительство въ отчетномъ году обращаетъ на себя вниманіе тѣмъ, что не имѣло и не имѣетъ остаточныхъ суммъ. Въ кассѣ попечительства въ 1881 г. было 40 р. 33 к., которые въ томъ же году израсходованы, а именно: уплачено купцу Фомину за разный строительный матеріалъ для церкви 9 р. 28 к., за малярныя по церкви же работы 26 руб. 5 к. и внесено на 1882 г. за страхованіе церковно-приходскаго дома 5 р.

14) При *Предтечевской* церкви на *Соты*, Любимскаго уѣзда, приходское попечительство во второй годъ своего существованія производило операціи при слѣдующихъ денежныхъ средствахъ: къ 1881 году въ кассѣ попечительства было наличными 161 р. 67 к., въ семь году поступило на устройство отдѣльнаго зданія для народнаго училища отъ причта изъ арендной платы за торговое заведеніе 50 р., отъ двухъ членовъ попечительства 10 р., изъ Осѣцкаго волостнаго правленія 45 р.; сверхъ сего собрано на пособіе погорѣльцамъ 135 руб.; всего же на приходѣ съ остаточными было 401 р. 67 коп. Въ отчетномъ году израсходовано: на отопленіе училища 22 р. 10 к., на освѣщеніе 5 р., на учебныя пособія 16 р. 55 к., на прислугу 9 р., на передѣлку печей, съ прибавкою кирпича 23 р., на обшивку нижней части зданія тесомъ и передѣлку плитусовъ 7 р.; всего на училище употреблено 82 руб. 65 к. На устройство лавъ чрезъ р. Соть и новаго плота для переезда въ весеннее время 20 р.; деньги сіи были жертвованы прихожанами, а лѣсъ для плота и лавъ—нѣкоторыми членами попечительства; наконецъ по случаю пожара на 4-е Мая, истребившаго цѣлую приходскую деревню Константиново, попечительство приглашало своихъ членовъ къ пожертвованіямъ, коихъ выдано погорѣльцамъ въ пособіе 135 р. Всего же израсходовано на указанные предметы 237 р. 65 к. За симъ, осталось къ 1882 г. въ кассѣ 164 р. 2 к.

15) При Богородской ц. села *Паросинова*, Любимскаго уѣзда, приходское попечительство располагаетъ весьма значительными денежными средствами, изъ коихъ большая часть заключается въ процентныхъ бумагахъ. Такъ къ 1881 г. оставалось наличными 76 р. 51 к., къ нимъ поступило въ теченіи года 404 р. 30 к., въ томъ числѣ однихъ процентовъ получено за годъ и за прежнее время 315 р., кружечнаго сбора 14 р. 30 к. и отъ крестьянина Михаила Ѳедотова на содержаніе училища 30 р.; всего же на приходѣ было наличными 480 р. 81 к. и 4900 р. билетами. Въ отчетномъ году израсходовано 416 р. 62 к., главнымъ образомъ на содержаніе народнаго училища, внутреннее и наружное его устройство. Такъ отопленіе и освѣщеніе стоило 30 р., отдѣлка комнаты для учительницы, съ устройствомъ печи, 40 руб., устройство другихъ трехъ печей и двухъ круглыхъ 50 р. 10 коп., окраска дверей и партъ, обивка войлокомъ и конопатка стѣнъ 41 р. и проч. Въ училища сдѣланы попечительствомъ слѣдующіе расходы: отдано причту на поминаніе Перпетуи Степановой 10 р., и. д. просвирни 10 р., за письмоводство 5 р., крестьянину зазанятія по клиросу 3 р., безпомощному крестьянину на погребеніе 1 р., при перемѣнѣ билетовъ 19 р. 60 к. Всѣ же прочіе расходы обращены на училищное зданіе. За произведенными расходами въ распоряженіи попечительства къ 1882 г. оставалось наличными 64 р. 19 к. и 5% билетами 4.900 р. въ томъ числѣ билетъ въ 1000 р., проценты съ коего, по завѣщанію г. Волудскаго, назначены на вознагражденіе трудовъ „учителя религіи“.

16) При *Предтечевской* церкви села *Кодорова*, Любимскаго уѣзда, приходское попечительство доставило о своей дѣятельности числовыя данныя за все время своего существованія съ 1869 г. Въ годъ открытія попечительство приобрѣло только 6 р. 64 к., въ слѣдующемъ 1870 г. израсходовало 5 р. 60 к. а въ 1871 г. 1 р. 48 к.; но въ послѣдующіе годы обстоятельства начали благопріятствовать въ денежномъ отношеніи; такъ въ 1873 г. въ

кассѣ попечительства было уже 590 р. 46 к., а израсходовано 476 р. 72 к.; въ дальнѣйшее время приходъ и расходъ держался свыше 100 р.; но въ 1878 г. расходъ ограничивался 7 р. 7 к., а въ 1880 г. во все не было расхода. За все же время существованія попечительства 1869—1881 г. поступило, преимущественно на устройство церковной каменной ограды, 2046 р. 25 к., а израсходовано на этотъ предметъ 1804 р. 36 коп. Къ отчетному 1881 году въ кассѣ попечительства было 328 р. 48 к., въ семь году поступило 6 р. 66 к., израсходовано 86 р. 58 к.; къ 1882 г. остается 248 р. 56 к. назначаемыя на устройство каменной церковной сторожки.

17) При Троицкой церкви села *Закулъжья*, Любимскаго уѣзда, приходское попечительство, не смотря на достаточность прихода, располагало недостаточными денежными средствами. Къ 1881 г. въ кассѣ попечительства находилось 9 р. 11 к., въ теченіи года поступило 64 р. 41 к., израсходовано 65 р. 90 к., къ 1882 г. осталось 7 р. 62 к. Главнымъ предметомъ попеченія въ отчетномъ году служило содержаніе мѣстнаго народнаго училища. Предсѣдателемъ попечительства былъ Павелъ Никитичъ Мельниковъ.

18) При Покровской церкви въ с. *Кулинь*, Любимскаго уѣзда, приходское попечительство открыто въ 1874 году. Въ кассѣ его къ отчетному году было всего 10 р. 10 к., но въ семь году поступило 506 р., которые въ теченіи года всѣ были израсходованы на устройство церковнаго дома для жительства Настоятеля и на приобрѣтеніе готоваго помѣщенія для псаломщика такъ что къ 1882 г. въ кассѣ попечительства осталось только 10 к., да надежда на помощь Божію и усердіе благотворителей въ виду грядущихъ нуждъ прихода.

*О служебныхъ переменахъ по Епархіальному ведомству.*

И. д. псаломщика при церкви села Николозамошья, Мологскаго уѣзда, Константинъ Морошкинъ и сверхштатный причетникъ села Марьина, того же уѣзда, Михайлъ Успенскій, 1 Марта, по изъявленному ими согласію, пере-

ведены одинъ на мѣсто другаго; а 7 Марта, при служеніи Его Преосвященства въ Крестовой церкви при Архіерейскомъ Домѣ, новоперемѣщенный Константинъ Морошкинъ рукоположенъ во діакона, — на особое обезпеченіе отъ прихожанъ, съ предоставленіемъ ему и той части доходовъ, которыми пользовался причетникъ Михайлъ Успенскій.

Помощникъ настоятеля Руновско-Теляковскаго прихода, Романо-Борисоглѣбскаго уѣзда, Священникъ села Телякова Евлампій Срѣтенскій, 9 Марта, зачисленъ Настоятелемъ сего прихода на мѣсто умершаго Священника Іоанна Державина.

Состоявшій на вакансіи псаломщика Діаконъ села Новотроицкаго, Ростовскаго уѣзда, Алексѣй Пятницкій, 10 Марта, согласно прошенію прихожанъ и по собственному желанію, перемѣщенъ на такую же вакансію къ церкви села Поддубнаго, того уѣзда; а на его мѣсто въ село Новотроицкое переведенъ и. д. псаломщика при церкви села Поддубнаго Евграфъ Вышеславовъ.

Пѣвчій Архіерейскаго хора Василій Богословскій, 8 Марта, согласно прошенію и по желанію Попечительницы храма, мѣстнаго священника и церковнаго старосты, опредѣленъ и. д. псаломщика къ церкви села Григорцева, Даниловскаго уѣзда.

*Объ утвержденіи въ должности Духовника.*

Священникъ села Тихвино-Никольскаго, Рыбинскаго уѣзда, Михайлъ Васильевскій, 18-го Марта, согласно выбору духовенства, утвержденъ въ должности Духовника по благочинію Священника Рыбинскаго собора Павла Соколова, на мѣсто умершаго Священника села Вознесенскаго на слудѣ Николая Троицкаго.

*Объ утвержденіи въ должности церковнаго старосты.*

Изъ двухъ избранныхъ прихожанами церкви села Аристова, Ярославскаго уѣзда, кандидатовъ на должность церковнаго старосты на текущее трехлѣтіе, 18 Марта, утвержденъ въ

сей должности къ церкви названнаго села крестьянинъ деревни Клокунова Косма Павловъ, на выборъ котораго изъявили согласіе мѣстный причтъ и Благочинный.

*О награжденіи церковныхъ старостъ.*

По благочинію Священника Ярославскаго уѣзда Теодора Пеликанова, крестьянину Якову Шубину, прослужившему десять трехлѣтій въ старостинской должности при церкви села Юрцева, и помѣщику статскому совѣтнику Князю Владиміру Николаевичу Урусову, состоящему въ должности старосты при церкви села Титова, 18 Марта, преподано Архипастырское благословеніе, —первому, съ выдачею свидѣтельства, за приобрѣтеніе на устроеніе каменной ограды около храма 900 р. и на покупку церковнаго дома для жительства священника 325 руб., а второму за пожертвованіе священнической ризы, стоящей 75 руб.; церковные же старосты сель: Халдѣва крестьянинъ Аванасій Жуковъ, Троицкаго въ волхонщинѣ крестьянинъ Константинъ Егоровъ и Берлокова крестьянинъ Василій Новиковъ того же числа награждены похвальными листами за явленные ими опыты усердія ко св. церкви.

Церковному старостѣ села Никольскаго на перевозѣ, Ростовскаго уѣзда, крестьянину деревни Новоселки Степану Григорьеву Сергѣеву, 18 Марта, преподано Архипастырское благословеніе, съ выдачею грамоты, за пожертвованіе въ пользу церкви и на устройство церковнаго дома 600 р. и прибрѣтеніе на благоуукрашеніе храма 1045 руб.

Старостѣ церкви села Христорожественскаго, что на черемхѣ, Рыбинскаго уѣзда, крестьянину Петру Круглову, 19 Марта, преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею свидѣтельства за устроеніе церковнаго дома для жительства псаломщика, стоящаго 550 руб.,

въ число коихъ Кругловымъ пожертвовано изъ собственности 250 руб. и собрано отъ другихъ 300 руб.

*Объ окончаніи церковныхъ подпльокъ.*

По донесенію Помощн. Благочиннаго Угличскаго уѣзда свящ. В. Соболева за № 22, на церкви села Губачева, съ разрѣшенія Его Преосвященства, устроены вмѣсто ветхихъ, пять новыхъ главъ, съ перемѣною крестовъ и позолотою вновь на полиментъ звѣздъ на главахъ и самыхъ крестовъ и окраскою главъ. По освидѣтельствствованіи работы оказались прочными, благовидными и согласными рисунку безъ измѣненія прежняго вида. На устройство главъ употреблено 3342 р., каковую сумму, не касаясь церковнокошельковой, пожертвовалъ церковный староста, дер. Туткова крестьянинъ Николай Космиць Добринь.

*Малое освященіе храма.*

По донесенію Благочиннаго Ярославскаго уѣзда свящ. Ѳ. Пеликанова за № 44, въ селѣ Ильинскомъ-Урусовыхъ холодный храмъ св. Пророка Ілии, лѣтомъ 1881 г. съ разрѣшенія Его Преосвященства благоуукрашенный живописью, 14 Марта сего года, по его же Архипастырскому благословенію, освященъ имъ, Благочиннымъ, въ сослуженіи четырехъ священниковъ соединеннаго прихода.

*О пожертвованіяхъ.*

По донесенію Благочиннаго Рыбинскаго уѣзда свящ. М. Минервина за № 42, прихожанинъ церкви села Сельца, крестьянинъ д. Чумжина Иванъ Аванасьевъ Власовъ пожертвовалъ въ церковь серебряный 84 пробы, вызолоченный ковчегъ, вѣсомъ 7 ф. 20 зол., стоящій 500 р., каковая жертва занесена въ главную опись подъ № 23.

Дозволено цензурою.

Ярославль. 10 Апрѣля 1882 г.

Редакт. М. Мир. Никольскій.

Типографія Губ. Зем. Управы.



# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ

\* \* \*

*Первосвященники же и старейшины иудейскіе имѣли нѣкоторыя споры съ Павломъ объ ихъ Богопочитаніи и о какомъ-то Иисусѣ умершемъ, о которомъ Павелъ утверждалъ, что Онъ живъ* (Дѣян. XXV, 15, 19), въ такихъ между прочимъ выраженіяхъ новый прокураторъ Іерусалима Фестъ, вскорѣ за тѣмъ отославшій Павла въ Римъ, характеризовалъ предъ иудейскимъ царемъ Агриппой христіанскую вѣру. Лично онъ какъ иудейство такъ и христіанство одинаково считалъ за суевѣріе. Онъ былъ вѣдъ образованный человѣкъ, давнымъ давно покончившій съ признаніемъ невидимыхъ силъ и небесныхъ вліяній. Но то Фестъ понималъ очень хорошо, что лице Христа Иисуса составляетъ средоточный пунктъ христіанства. И въ томъ онъ согласенъ былъ съ апостоломъ Павломъ, что этотъ Иисусъ нѣкогда жилъ на землѣ, не менѣе какъ и въ томъ, что Онъ умеръ. Далѣе же пути раздѣлялись. Что за тѣмъ нужно думать объ Иисусѣ, это было крупнымъ спорнымъ вопросомъ. Фестъ говорилъ о Немъ какъ объ умершемъ; Онъ умеръ, слѣдовательно еще и по сего дня мертвъ, ср. Павелъ напротивъ утверждалъ: вовсе нѣтъ; Онъ конечно умеръ, но и донныи живъ; потому что изъ мертвыхъ всталъ. Фестъ видѣлъ во Христѣ обыкновеннаго человѣка, который жилъ, потомъ умеръ и слѣдовъ котораго слѣдовательно не осталось, какъ не остается слѣдовъ волны на бушующемъ мо-

рѣ. Апостоль видѣлъ во Христѣ святаго Божія, исполненнаго Богоподобія, преображеннаго Сына Божія, отвлекшаго людей отъ пропасти мірскихъ грѣховъ и смерти, посредника между небомъ и землей, соединившаго ихъ взаимно, примирившаго Божество съ человѣчествомъ.

Вотъ въ чемъ расходились св. Павелъ съ Фестомъ. Право можетъ быть на сторонѣ только одного. Кто же правъ, прокураторъ или видѣльщикъ палаточнаго холста, язычникъ или израильтянинъ? Не о двухъ этихъ лицахъ, о Павлѣ и Фестѣ, можетъ быть рѣчь здѣсь, не о мнѣніи и представленіяхъ Павла, утверждавшаго „живъ Христосъ Иисусъ“, нѣтъ, а о самомъ Евангеліи; дѣло идетъ о томъ, существуетъ или нѣтъ истинное христіанство; дѣловъ томъ, есть ли христіанство ложь или истина. Споры объ этомъ не новы, это вопросъ сторный, проходящій чрезъ все періоды церковной исторіи; это споръ имѣющій продолжаться до того часа, когда предъ прославленнымъ Христомъ преклонятся вся колѣна небесныхъ, земныхъ и преисподнихъ. Весь міръ въ отношеніи Евангелія раздѣляется на два лагера, на одной сторонѣ стоитъ св. Павелъ со всеми тѣми, которые въ прославленномъ Иисусѣ видятъ своего единственнаго Спасителя, загладившаго грѣхи міра, раздавателя вѣчной жизни; на другой сторонѣ съ Фестомъ находятся все толкующіе о какомъ-то Иисусѣ умершемъ, не возвышающіе Христа надъ прочими смертными; Онъ наравнѣ со всеми прочими людьми принадлежалъ къ великой семьѣ чело-

вѣчества, понятно, что подлежалъ при этомъ и общему для всякой плоти закону смерти.

И если мы обратимъ вниманіе на то, къ какимъ слоямъ общества принадлежатъ члены той и другой партіи, то найдемъ, что и нынѣ, какъ при началѣ христіанской церкви, невѣріе въ высшія, духовныя силы получаетъ начало и гнѣздится въ томъ обществѣ, къ которому принадлежалъ и Фестъ, т. е. въ высшемъ. Невѣріе распространяется не снизу, а сверху, не съ низшихъ слоевъ народа, а съ высшихъ, подобно тому какъ дерево начинаетъ сохнуть не съ корней, а съ вершины. И нынѣ не между образованными ли преимущественно, не между представителями ли науки особенно распространяется вѣра, если только можно назвать ее вѣрой, что личная самостоятельная духовная жизнь человѣка навсегда потухаетъ съ часомъ смертнымъ. И не къ этой ли партіи относятся тѣ именно люди, которые призваны знакомиться и другихъ знакомить со славнѣйшими дѣлами Божиими? Люди слѣдящіе за тихими, таинственными процессами природы и подслушивающіе творческіе ея законы, люди призванные быть стражами и охранителями брэнной хижины человѣческаго гѣла, отыскивающіе корни и причины его болѣзней и учащіеся цѣлебныя силы природы примѣнять къ исцѣленію ихъ, не они ли предлагаютъ земной человѣческой жизни новыя опоры и не имъ ли особенно желательно было бы потрясти столпы, на которыхъ утверждается вѣра въ вѣчную жизнь и носителя ея, Христа воскресшаго?

И однакоже, — пусть никто не заблуждается на счетъ этого, — невѣріе не есть плодъ сильного разсудка, а слабого, невѣрнаго самому себѣ сердца. Но это указалъ уже самъ Господь въ извѣстной притчѣ о царѣ, созывавшемъ чрезъ своихъ слугъ оттуда и отсюда гостей на брачную вечерю своего сына. Какъ ни любвеобильно Онъ приглашалъ всѣхъ, какія ни обѣщались имъ блага, званые отклонили отъ себя предложеніе, ссылаясь на тысячи извиняющихъ обстоятельствъ, изложеніе которыхъ у всѣхъ начиналось словами: *мы не можемъ*. Но царь зналъ лучше ихъ образъ мыслей и сказалъ: *они*

*не хотѣли*. Нежеланіе, оно было причиной невѣрія, хотя никто и не сознавался въ томъ. Сердце многихъ и нынѣ такъ полно занято полемъ, земнымъ имѣніемъ, суетной славой между людьми, жалкимъ жизненнымъ счастьемъ, что они не могутъ поступиться этими преходящими благами и обмѣнять оныя на блага высшія. *Не хотѣть* этого многіе, хотя и думаютъ, что *не могутъ*. И такъ какъ чувства многихъ людей столь глубоко заняты всѣмъ земнымъ, что страшить ихъ самая мысль объ отрѣшеніи отъ него, то все духовное, небесное, та сторона гроба и Владыка будущей жизни остаются для нихъ чуждой областью, подернутымъ туманомъ фантастическимъ образомъ, свѣтомъ рѣжущимъ больныя глаза, святымъ обществомъ, отъ сношеній съ которымъ самолюбивое нечестивое сердце сторонится, которымъ гнушается.

Невѣріе въ глубочайшихъ своихъ основахъ есть не неспособность разума усвоить высшее, непонятное, а нерасположенность сердца отдаваться воспитывающему, очищающему влиянію высшаго Существа, которое Существо можетъ быть тогда только постигнуто разумомъ, когда познанію предшествуетъ и пролагаетъ путь любовь сердечная.

**ДВѢ БЕСѢДЫ**  
законоучителя съ учениками приходско-церковной школы  
эпохи сороковыхъ годовъ (1847 г.). (\*).  
— **Законоучитель.** — По милости Божіей, мы, дѣти, станемъ учиться. Вотъ предъ нами и книга: „Начальное ученіе человѣкомъ хотящимъ

(\*). Печатаемыя 2 бесѣды законоучителя съ учениками сообщены намъ Пресвященнѣйшимъ Іонасаномъ, а ему однимъ изъ законоучителей Олонецкой епархіи во время служенія Владыки тамъ, когда уже начинались превращенія сельскихъ церковно-приходскихъ школъ, заведенныхъ духовенствомъ и безмездно въ нихъ трудившимся, въ народныя школы министерскія и земскія. «Теперь, пишетъ Владыка, весьма многое измѣнилось въ преобразованныхъ сельскихъ школахъ..... Но я желалъ бы, чтобы законоучители современныхъ школъ, пользуясь облегченными способами и методами обученія дѣтей закону Божію, строго держались благочестиваго направленія прежнихъ законоучителей, охраняя невинныхъ дѣтей какъ святыню отъ тлѣтворнаго и пагубнаго современнаго духа и поселяя въ сердцахъ ихъ страхъ Божій, любовь къ святой церкви и преданность Царю и отечеству. — Марта 18»

учитися книгъ Божественнаго Писанія“. Вы читать сію книгу еще не умѣете; поэтому я самъ скажу вамъ, что въ этой книгѣ прежде всего написано: Во имя Отца и Сына и Святаго Духа, аминь. Написано сіе прежде всего для того, чтобы мы видѣли, что предъ ученіемъ должны мы дѣлать, для чего мы должны учиться. Прежде нежели мы начнемъ учиться, должны помолиться пресвятой Троицѣ, произнося сіи слова: во имя Отца и Сына и Святаго Духа, аминь. Произнося сіи слова, мы какъ бы даемъ обѣтъ Богу, что хотимъ учиться не для чего другаго, какъ только во имя, въ прославленіе Отца и Сына и Святаго Духа, аминь. Мы для того и рождены, для того и жить должны, чтобы прославлять Бога; помните, дѣти, сіе: человекъ сотворенъ Богомъ и для Бога. Поэтому сіи слова: во имя Отца и Сына и Святаго Духа мы видимъ прежде другихъ словъ и въ молитвословахъ, гдѣ напечатаны молитвы утреннія; сими словами должны мы начинать день какъ и ученіе; ибо и день и ученіе—свѣтъ, посылаемы намъ отъ Бога въ пресвятое имя Его для прославленія Его. Слова сіи: во имя Отца и Сына и Святаго Духа, аминь произносились и надъ всѣми вами, дѣти, при крещеніи, при погруженіи васъ въ купели, ибо самъ Господь нашъ Христосъ Богъ повелѣлъ такъ дѣлать своимъ ученикамъ и ихъ преемникамъ (преемники учениковъ, Апостоловъ Христовыхъ, суть святители и священники святой церкви Христовой грекороссійской, католической, восточной): *шедше научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа* (Мѡ. XXVIII, 19). Итакъ, изобразивъ на себѣ крестное знаменіе, скажемъ: во имя Отца и Сына и Святаго Духа, аминь: и начнемъ: Азъ, Буки и проч. Видите первую букву: Азъ. Она и печатается и пишется различно; различное значеніе имѣетъ. Вотъ я вамъ указываю и въ печати и на письмѣ, и сказываю: если надъ сею буквою А будетъ титло, то она значить въ церковномъ численіи единицу; а если сія буква А стоитъ съ перечеркнутымъ хвостикомъ Ѡ, тогда означаетъ въ счетѣ тысячу. Буква сія—Азъ—и по произношенію, не по начертанію, имѣ-

етъ различныя знаменованія, т. е. если я произношу: азъ, указываю въ книгѣ букву только, то буква только и означаетъ мое произношеніе, но если произнося: азъ, указываю на себя самого, то въ этомъ случаѣ славянское азъ значить русское я; а если, напримѣръ, читаю первую заповѣдь, которая начинается словомъ: Азъ, тогда сіе Азъ—Я относится къ Господу Богу, и собственно Ему одному и прилично. Часто у святыхъ пророковъ упоминается сіе слово: Азъ; замѣтите, что у нихъ Азъ есть уже не буква, а слово: Я. Есть святая книга Апокалипсисъ святаго Іоанна Богослова; въ ней въ гл. 1 въ стихѣ 8 стоитъ: *Азъ есмь Алфа и Омега*. Послѣдними двумя словами въ греческой азбукѣ называются первая и послѣдняя буквы. Но для чего такъ называетъ себя самъ Господь? Для того, чтобы показать, что Онъ и *начатокъ и конецъ, и первый и послѣдній* (П. 8). Дѣти, запомнимъ сіе, запомнимъ для того, чтобы при нашемъ ученіи первымъ и послѣднимъ предметомъ былъ Богъ, чтобы и первый нашъ урокъ и послѣдній былъ во имя, во славу Отца и Сына и Святаго Духа, аминь, какъ и первый и послѣдній день, первый и послѣдній часъ во дни, первое и послѣднее дыханіе нашей жизни.

—*Ученикъ 1-й.*—Благодаримъ, батюшко; но еще мало понимаю.

—*Ученикъ 2-й.*—Еще, батюшко, поговоримъ намъ о семъ.

## II.

—*Законоучитель.*—Вчера вы мнѣ сказали, что еще мало понимаете; такъ и должно быть: вы еще дѣти, только что начинаете учиться. Да, я вамъ не сказалъ, что въ азбукѣ нашей послѣ первыхъ словъ: во имя Отца и Сына и Святаго Духа, аминь, стоятъ слова: „Боже, въ помощь мою вонми, вразуми мя во ученіе сіе“. И сію молитву выучить наизусть вы должны. Она вамъ сказываетъ, что при ученіи нужна помощь намъ, чтобы ученіе свое съ успѣхомъ продолжать намъ. Наши силы, одніи наши силы, особенно дѣтскія силы недостаточны къ тому, чтобы съ успѣхомъ учиться. Ибо что значить учиться съ успѣхомъ? Не то,

чтобы научиться скоро и правильно читать только книги; а то, чтобы это наше умънье— скоро и правильно читать книги было во имя Отца и Сына и Святаго Духа, аминь; т. е. чтобы мы научились понимать то, что читаемъ, и понимать правильно; научились и такъ вѣровать во Отца и Сына и Святаго Духа, и такъ своею жизнію прославлять Отца и Сына и Святаго Духа, какъ вѣровать и жить повелѣваютъ намъ учимыя нами святыя книги, предлагаемая намъ для нашего наученія матерію нашею святою церковію. Дѣти, я вамъ прочитаю молитву святѣй живоначальнѣй Троицѣ, печатаемую во всѣхъ книгахъ псалтирныхъ, и старыхъ и новыхъ, предъ самою Псалтирію: Всеввятая Троице и проч. Слышите, надобно молить, просить Бога и Содѣтеля всего міра, чтобы поспѣшилъ и направилъ сердце наше начать съ разумніемъ и кончать дѣлы благими св. Псалтирь... А чѣмъ сіе молитвенное приготовленіе къ чтенію Псалтири закончено? Тихо и разумно, со вниманіемъ, а не торопяся яко же и умомъ разумѣвати глаголемая... Есть у насъ старая книга подъ названіемъ: книга вѣры; въ 16 главѣ сей книги на 140 листѣ напечатано: должны есмы съ велимъ разсужденіемъ и разумомъ чести и пѣти. Како бо кто возможетъ Бога хвалити, и Его тайнамъ неизреченнымъ поучатися, и Его неизсѣдимая благодѣянія воспоминати, и онѣхъ ради благодарити, благоволеніе же и заповѣди Его вѣдѣти и къ симъ распалатися, и во исполненіе приводити; како же и святымъ угодникомъ Его честь должную пѣсньми воздасть, и ихъ житію подражати вождѣветъ, аще еже четь не разумѣетъ“. Слышите, надобно понимать то что читаемъ и понимать правильно, дабы жить богоугодно. А кто пойметъ все безъ помощи? А кто сію помощь подасть намъ правильно понимать книги, которыя учатъ христіанскому благочестію, начиная съ азбуки до послѣдней книги церковной? Правильно понимать ихъ научить только Богъ; отъ Него единого прежде всего и помощи просить должно и помощи просить именно на то, чтобы Онъ вразумилъ насъ во ученіе сіе, понимаете? Боже, въ помощь мою вонми; я безъ оной без-

силень, не могу; и вразуми мя во ученіе сіе,— безъ Тебя я понять ученія не могу: я, и читая, безъ Тебя, безъ Твоего вразумленія, могу не понимать, могу толковать глупо, могу заблуждаться и другихъ вводить въ заблужденіе: Ты, Боже, въ помощь мою вонми и вразуми мя во ученіе сіе, да будетъ оно во имя,—во славу Тебя,—Отца и Сына и Святаго Духа, аминь. Будете ли помнить это?

—*Ученикъ 1-й.*—Будемъ. Но какъ же Богъ вонметъ въ помощь нашу, вразумитъ насъ во ученіе сіе?

—*Законоучитель.*—А вспомните вчерашнія мои слова: какъ Онъ внялъ въ помощь всего міра, вразумилъ его во ученіе христіанскаго благочестія?

—*Ученикъ 2-й.*—Онъ послалъ своихъ Апостоловъ ко всѣмъ народамъ; имъ заповѣдалъ шедши научить ихъ.

—*Законоучитель.*—Спасибо, дитя, что замѣтилъ вчера, припомнилъ и нынѣ. Богъ посылаетъ преемниковъ Апостоловъ и нынѣ: святители и пастыри церковные исполняютъ дѣло сего посольства; они вамъ преподаютъ слово, ученіе не свое, а Божіе; и съ такою чистотою, вѣрностію, съ какою учили всѣхъ святыя Апостолы, святыя отцы церкви. Не думайте, дѣти, чтобы и я сталъ учить васъ или не тому или не такъ, чему и какъ учили святыя Апостолы Христовы и святыя отцы церковные. Въ моей ставленной грамотѣ поставлено мнѣ въ непремѣнный долгъ: „вседушно прилежати чтенію Божественныхъ писаній, и не инако сія толковати, но якоже церковная свѣтила, святіи и Богоносніи отцы наши, пастырие и учителя, великимъ согласіемъ истолковали“. За мною наблюдаютъ, такъ ли и тому ли я учу и буду учить васъ, какъ и чему учили святыя Апостолы Христовы и святыя преемники ихъ; за мною блюдетъ, меня руководствуетъ мать моя святая церковь, которая имѣетъ главою самаго Христа, истиннаго Бога, и Духа Святаго, который непрестанно научаетъ ее и содѣлываетъ невѣстою Христовою, столпомъ и утверженіемъ истины; всѣ ея догматы и ученія происходятъ не отъ человѣковъ, но отъ

Бога; Ея учение, Божіе учение, преподавать вам буду.

— *Ученикъ 3-й.*—Такъ мы должны просить Бога, чтобы Онъ внялъ въ помощь нашу и чрезъ тебя, батюшко, вразумилъ насъ во учение сіе; и вотъ мы желаемъ знать, что значить въ азбукѣ слово: Ангель?

— *Законоучитель.*—Ангель слово, имя греческое; на нашемъ языкѣ значить: вѣстникъ. Ангель есть невидимый духъ, сотворенный отъ Бога; Ангеловъ много, очень много. Богъ посылаетъ ихъ возвѣщать волю свою; повелѣваетъ имъ находиться при человѣкахъ (Прав. исп. вопр. 19; В. Кат. гл. 36). У каждаго изъ насъ есть Ангель—хранитель (Мѡ. XVIII, 4). Послушайте, я вамъ прочитаю и каноны безплотнымъ и Ангелу—хранителю.

— *Ученикъ 1-й.*—Да, батюшко, въ канонахъ упоминается о какомъ то врагѣ.

— *Законоучитель.*—Нѣкоторые изъ Ангеловъ, сотворенныхъ добрыми, нераскаянно пали во грѣхъ, сдѣлались дьяволами, непримиримыми врагами добра и истины; вотъ сіи-то враги и называются въ Пс. 77 ангелы лютыи.

— *Ученикъ 2-й.*—Избави насъ, Господи, отъ нихъ.

— *Ученикъ 3-й.*—Мыслити мя присно и творити, Господень Ангеле, благая и полезная даруй, яко сильна яви въ немощи и непорочна (Пѣснь, 5, кан. Анг.—хран.)

— *Всп.*—Боже, въ помощь нашу вонми и вразуми насъ во учение сіе.

З. С. М.

*Поднятіе новаго 300 пудоваго колокола въ селѣ Бороничинѣ, Мологскаго уѣзда, слитаго крестьянами въ память Государя Императора Александра II.*

Сельская жизнь обыкновенно течетъ тихо и однообразно. Рѣдко встрѣчаются въ ней какія либо событія и обстоятельства разнообразяющія ее, возбуждающія и оживляющія. Заботы объ удовлетвореніи насущныхъ жизненныхъ потребностей поглощаютъ все время и вниманіе селянина. Но какъ скоро случаются въ жизни

какія либо обстоятельства, выходящія изъ ряда обыкновенныхъ, мы отдаемся имъ всею душою. Таковымъ событіемъ въ нашей мѣстности было нынѣ поднятіе на мѣсто новаго 300 пуд. колокола. Мы очень любимъ звонъ колокольный и благоговѣнно прислушиваемся къ нему. Нашъ же колоколъ интересовалъ и занималъ всѣхъ еще и потому, что онъ слитъ былъ въ память Государя Императора Александра Николаевича, да служить вѣчнымъ напоминаніемъ грядущимъ поколѣніямъ о признательности къ этому Царю крестьянъ. О семъ гласить и надпись на колоколѣ. Давно уже прихожане мои заняты были мыслию о большомъ колоколѣ для церкви. Нашъ приходъ въ 3 конца простирается отъ церкви до 9 верстъ. И звукъ прежняго колокола не достигалъ потому слуха многихъ прихожанъ, живущихъ въ отдаленныхъ селеніяхъ отъ церкви. А между тѣмъ каждому желательно было, чтобы когда по разнымъ обстоятельствамъ кому либо нѣтъ возможности въ праздничные и воскресные дни присутствовать въ церкви за Богослуженіемъ, то хоть дома услышать звонъ церковный и перекреститься въ богослужебное время. Поэтому и занимала всѣхъ мысль устроить колоколъ побольше прежняго. Съ этою цѣлю лѣтъ 8 тому назадъ приступлено было къ сбору добровольныхъ пожертвованій на колоколъ. Но до настоящаго года сборъ не достигъ и 3-й части потребной суммы, потому что промыслы прихожанъ были за это время скудны (\*) и сборъ почти прекратился. Но вотъ совершилась катастрофа 1-го марта, до глубины души взволновавшая и потрясшая нашихъ прихожанъ. Задумали они чѣмъ либо увѣковѣчить память о славномъ царствованіи Государя. Остановились на мысли о колоколѣ. Снова потекли отъ скудныхъ достатковъ хоть и небольшія пожертвованія, отъ состоятельныхъ же благодарныхъ крестьянъ явились и крупныя пожертвованія. По пословицѣ: по зернышку ворохъ, по капелькѣ море, и у насъ составилъ достаточ-

(\*) Наши прихожане издревле всѣ занимались коноводствомъ по р. Шекснѣ и Мологѣ, которое нынѣ почти вовсе прекратилось.

ный капитал и колоколь быть слить въ январѣ мѣсяцѣ, въ городѣ Мологѣ, въ нарочито устроенной тамъ печи, мастеромъ крестьяниномъ Конст. Никитинымъ Кичигинымъ. Колоколь и звукомъ и по вѣсу вышелъ прекрасный; прихожане радуются, не нарадуются, что Господь, при малыхъ ихъ средствахъ, помогъ исполниться благому и желанному дѣлу. Съ какою радостію стремились все въ гор. Мологу, когда узнали, что колоколь готовъ и нужно везти его на мѣсто. Оставили едвали не все дорогое время, работы и домашнія занятія и шли въ городъ. Собралось сотъ до пяти человекъ и на себя привезли колоколь на мѣсто въ село, которое отстоятъ отъ города верстахъ въ 3-хъ. Мужчины почти все шли съ непокрытою головою. Колоколь въ селѣ встрѣченъ былъ позывомъ въ большой колоколь. Это было 29-го января, потому колоколь уже на мѣстѣ былъ вычищенъ, а 14 марта поднять и на колокольню. Излишне говорить о множествѣ собравшихся на торжество поднятія колокола. Явилось болѣе тысячи человекъ, не смотря на распутицу. Предъ литургіею отслуженъ былъ молебенъ съ водосвятіемъ, а за тѣмъ колоколь былъ освященъ. Какое умиленіе и довольство видны были на всѣхъ лицахъ молящихся! За литургіею въ свое время мной сказано было приличное случаю слово, а товарищемъ моимъ, другимъ священникомъ о. Арсеніемъ, предъ благодарственнымъ молебномъ послѣ литургіи сказано было другое поученіе. Послѣ литургіи совершенъ былъ благодарственный молебенъ съ многолѣтіемъ нынѣ благополучно царствующему Государю. За симъ провозглашена была діакономъ вѣчная память мученически почившему Государю. При пѣніи „вѣчная память“ слезы катились изъ глазъ признательныхъ вѣрноподанныхъ. За тѣмъ слѣдовало многолѣтіе Пресвященнѣйшему Іоанну и всемъ ревнителямъ церковнаго благолѣпія.

Свящ. *Василій Красносельскій.*

—*Ученый изслѣдователь и вѣрующій грамотный.*— Это было въ гостинницѣ. Случайно встрѣтились здѣсь многосвѣдущій ученый и простой грамотный крестьянинъ. Ученый произошелъ много наукъ, изучилъ обстоятельно и Библию, не вычитавъ изъ нея лишь осчастливливающей ея силы. У простодушина было наоборотъ. Былъ онъ простодушнымъ, неученымъ человекомъ, въ глубинахъ же сердца былъ онъ христіаниномъ, хорошо знавшимъ что временно и что вѣчно. Ученый изслѣдователь захотѣлъ теперь позабавиться надъ простакомъ и изобразить предъ нимъ христіанство религіей лишь людей неученыхъ. Онъ вступилъ съ простодушнымъ селяниномъ въ разговоръ и началъ его экзаменовать: „Какъ звали сына Кисова? Что находилось въ ковчегѣ завѣта“? и т. д. Когда селянинъ не отвѣтилъ на эти вопросы, ученый триумфируя обратился къ остальному обществу и сказалъ: „Можетъ ли быть онъ хорошимъ христіаниномъ? Онъ не знаетъ самыхъ простыхъ вещей изъ священной исторіи“. Но крестьянинъ—начетчикъ отъ этого не сконфузился, напротивъ осмѣлился спросить: „Можешь ли ты сказать мнѣ, что твои грѣхи тебѣ прощены“?—„Кто же можетъ сказать это прежде страшнаго суда“, сказалъ мудрецъ, на что селянинъ тотчасъ возразилъ: „И ты не знаешь этого? Тогда ты немного же знаешь“. Съ этими словами онъ разогнулъ находившуюся при немъ Библию и прочелъ цѣлый рядъ мѣстъ, свидѣтельствующихъ объ отпущеніи грѣховъ людямъ стремящимся дѣлать доброе: Ис. I, 18; I Іоан. I, 9 и проч.—„Можетъ ли это быть“, спрашивала смущенно ученый, на подобныя вещи въ Библии обращавшій вниманія, потому что онъ читалъ ее лишь головою, а не сердцемъ. Теперь уже вѣрующій прстець говорилъ въ триумфѣ: „Ты знаешь очень многое и ни во что не вѣришь, оттого ты несчастливъ; я знаю немного, но во все вѣрю, оттого я счастливъ“.—Неученый христіанинъ, если только онъ вѣруетъ, и всегда можетъ отвѣчать такъ гордому знаніемъ невѣру; всегда онъ удержитъ за собой почву, лишь бы сердце у него и Писаніе были на своемъ мѣстѣ.

—*Гробницы патриархов.*— По приказанію султана въ истекшемъ февралѣ комиссія, состоявшая изъ городского Хевронскаго головы и нѣсколькихъ шейховъ спускалась въ находящейся близъ г. Хеврона могильный склепъ, относительно котораго мусульмане утверждаютъ, что въ немъ погребены патриархи. Комиссія явилась туда, чтобы осмотрѣть, не нужно ли что поновить или не требуется ли лежащіе на гробницахъ шелковые покровы замѣнить новыми. Членовъ комиссіи сопровождало трое факельщиковъ. По входѣ въ склепъ все пали на землю, цѣловали полъ и совершили молитву. Стѣны и сводъ склепа, равно какъ и входной портикъ оказались въ хорошемъ еще состояніи. На покровѣхъ же, покрывавшихъ саркофаги Авраама, Ревекки, Иакова и Ліи оказались значительныя дыры. Изъ Константинополя потому должны быть высланы новые покровы. На полу набросано множество бумажныхъ обрѣзковъ. Изъ христіанскихъ и іудейскихъ богомольцевъ, входъ которымъ въ склепъ запрещенъ, многіе имѣютъ обыкновеніе чрезъ оконце, продѣланное въ стѣнѣ мечети, стоящей надъ могилою патриарховъ, бросать въ склепъ клочки бумаги съ написанными на нихъ именами и такимъ образомъ свидѣтельствовать патриархамъ свое благоговѣнное почитаніе. Молитвой за долголѣтствіе султана заключилось дѣло комиссіи.

—*Вырожденіе расы во Франціи.*— Уже лѣтъ 80 какъ замѣчается вырожденіе народонаселенія во Франціи; эшафотъ, войны и ссылка постепенно отнимали у Франціи людей самыхъ сильныхъ и здоровыхъ, притомъ изъ элемента спеціально франкскаго. Врачъ Луи Виллерме, господинъ очень ученый, первый обратилъ вниманіе на то, что изъ году въ годъ являющаяся для конекрипціи раса все болѣе и болѣе мельчаетъ и слабѣетъ; это обстоятельство приводило его въ изумленіе и онъ подвергъ его изслѣдованію. Изъ наблюдений г. Виллерме оказалось, что уже нѣсколько десятилѣтій какъ ростъ вынимающихъ жеребій мужчинъ значительно понизился. Предъ революціей въ гре-

надеры не брали рекрутовъ менѣе какъ въ 1,70 метра, во времена республики брали въ 1,66, во времена первой имперіи 1,63, при реставраціи въ 1,62 метра и потомъ въ силу необходимости состоялось въ военныхъ кругахъ рѣшеніе во всехъ спеціальныхъ родахъ оружія, которые нынѣ конечно многочисленнѣе чѣмъ прежде, всехъ солдатъ хорошей комплексіи безъ различія роста выдѣлять въ особыя отборныя роты, мѣропріятіе безъ сомнѣнія очень разумное, за которымъ тѣмъ не менѣе скрывается признанный фактъ вырожденія расы. Кромѣ войнъ и политическихъ бурь содѣйствуютъ вырожденію французской расы еще и другія причины. Въ Германіи при ставкѣ въ солдаты известное количество молодыхъ людей часто и изъ за неважныхъ тѣлесныхъ недостатковъ объявляются къ службѣ негодными, вовсе не принимаются на оную или же призывъ ихъ подъ знамена отсрочивается на два на три года, потому что постоянно оказывается излишекъ сильныхъ, здоровыхъ молодыхъ людей. Во Франціи же этого нѣтъ, потому что число рожденій тамъ инаго рода и приходится удовлетворяться наличнымъ „матеріаломъ“. По недавнему реферату профессора Вертильона въ школѣ антропологии, между 1800—1810 годами приходилось среднимъ числомъ 33 рожденія на 1,000 жителей, а въ слѣдующія 7 десятилѣтій это отношеніе спускалось на 31, 17; 30, 6; 28, 7; 27, 3; 26, 7; 26 и 25, 8. За это время число браковъ увеличилось, безплодіе ихъ слѣдовательно было большее, чѣмъ о какомъ можно заключать на основаніи приведенныхъ цифръ. Между тѣмъ какъ въ Англіи 1000 замужнихъ женщинъ въ возрастѣ отъ 15 до 50 лѣтъ рождаютъ ежегодно среднимъ числомъ 248 дѣтей, въ Пруссіи 275, въ Белгіи 239, во Франціи тоже число замужнихъ женщинъ ежегодно производитъ на свѣтъ лишь 173 дѣтей. И однакоже именно во Франціи между названными странами замужнихъ женщинъ всего болѣе, потому что ихъ здѣсь приходится 140 на 1000 жителей, между тѣмъ какъ въ Белгіи ихъ только 106, въ Пруссіи 120 и въ Англіи 133 на тысячу обывателей. Не трудно доказать, что во Франціи число рож-

дений увеличивается по мѣрѣ уменьшенія въ странѣ благосостоянія, откуда вытекаетъ, что число рожденій находится въ обратномъ отношеніи къ приращенію благосостоянія. Дальнѣйшей же причиной вырожденія расы служить слѣдующая: такъ какъ по закону нѣкорые классы женатыхъ отъ военной службы освобождены, то послѣдствіемъ этого было то, что молодые люди, дабы тѣмъ ранѣе освободиться отъ военной службы, брали себѣ въ жены лицъ или очень слабого здоровья или уже въ возрастѣ довольно высокомъ для брака; дѣти отъ такихъ браковъ рождались слабые, частію уроды, и это было такъ явно, что въ тридцатыхъ годахъ, когда этотъ возрастъ, по выходѣ названнаго закона, призванъ былъ къ конскрипціи, то изытія были гораздо многочисленнѣе чѣмъ когда либо. Подобные результаты были замѣчены уже и въ годы, на которые пала революція. На дѣтей того времени безъ сомнѣнія дѣйствовали голодъ и обѣднѣніе родителей. Объ этомъ можетъ свидѣтельствовать между прочимъ и слѣдующій замѣчательный случай, относящійся къ 1815-му году. Для стоявшей тогда во Франціи англійской арміи потребовались кивера, которые и заказаны были у французскихъ подрядчиковъ. Эти полагали, что можно дѣлать кивера по тѣмъ мѣркамъ, по какимъ они поставлялись ими во французское военное министерство, но по доставкѣ киверовъ поставщики къ немалому своему ужасу узнали, что третья часть ихъ не годится; самые большіе кивера были впору только на самыя малыя англійскія головы, другіе никому не были нужны. Между тѣмъ англійскіе солдаты вообще не отличаются такой рослостью какъ нѣмецкіе напримѣръ и венгерскіе. Изъ этого можно заключать о значительной слабости тѣлесной организаціи французовъ. Изъ сельчанъ рекруты сложены конечно крѣпче, чѣмъ происходящіе изъ горо-

довъ, хотя городскіе большею частію нѣсколько рослѣе, чѣмъ сельскіе жители; потому горожане теряютъ въ силѣ то, что въ величинѣ выигрываютъ; это подтверждается и мнѣніемъ офицеровъ о сравнительной энергіи войскъ: малорослыми солдатами труды похода и большіи переносятся много легче, чѣмъ людьми крупными; рослостью слѣдовательно доказывать силу человека еще не лзя, хотя и принято почти повсюду крупныхъ людей зачислять въ особые полки; малаго роста люди, но крѣпко сложенные, сильные, мускулистые въ войнѣ слѣдовательно не послѣднее дѣло; мужествомъ, дисциплиной, тактикой рѣшается остальное. Но если изъ войскъ выведенныхъ въ поле чрезъ мѣсяць или два третья часть отправляется въ лазаретъ, какъ было это во французскихъ войскахъ въ 1813, 1814 гг., въ наше время въ Крыму, въ Итали, въ войну 1870—71 гг. и нынѣ въ Африкѣ, то не лучше это большой проигранной битвы. Величіе націи измѣряется слѣдовательно не литературными только и промышленными успѣхами; напротивъ иногда именно этого-то рода успѣхи вмѣстѣ съ обѣднѣніемъ нисшихъ классовъ народа содѣйствуютъ измельчанію и обезсиленію расы.

—Игра красокъ.—Ученикъ *Черновъ* приходитъ разъ къ одному изъ своихъ товарищей и говорить: «Быль вчера у нашего учителя *Краснова* извѣстный тебѣ ученикъ *Блювъ* и очернилъ тебя».—Очерненный идетъ къ учителю *Краснову* и говорить: «*Не позеленѣйте, М. И.,* отъ моей просьбы: *Блювъ* очернилъ меня; я желаю оправдаться».—«Успокойся, милый мой, говоришь учитель, этотъ *Черновъ* не марается.

Содержаніе.—Св. Апостолъ Павелъ и прокураторъ Фестъ.—Двѣ бесѣды сельскаго законоучителя съ дѣтьми.—Новый колоколь въ с. Боронишинѣ.—Ученый и грамотѣй.—Гробницы патріарховъ.—Вырожденіе расы во Франціи.