

# ХОЛМСКО-ВАРШАВСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЙ ВѢСТНИКЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ ХОЛМСКО-ВАРШАВСКОЙ АРХІЕПИСКОПСКОЙ КАМЕРАЛЬ.

Адресъ Редакціи:

Долгая улица, домъ № 13, кв. 11,  
при Холмско-Варшавской Духовной Консисторіи,  
въ Варшавѣ.

Годовая цѣна—5 руб.

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ: 1-го и 15-го числа.

Статьи, присланныя въ редакцію для напечатанія, въ случаѣ надобности, сокращаются и исправляются по взгляду редакціи.

## ОТДѢЛЪ I.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

Божію Милостію,

**МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,**  
ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССИЙСКІЙ

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯДСКІЙ,

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ НАШИМЪ подданнымъ:

Во дни торжественнаго вѣнчанія Нашего въ Царство населеніе Первопрестольной столицы, слившись воедино съ представителями всей земли Русской, явилось отрадныя сердцу Нашему свидѣтельства одушевленной любви и беззавѣтной преданности народа своему Государю. Эти народныя чувства, издревле укрѣплявшія духъ Державныхъ Предковъ нашихъ и въ годину радости и въ годину печали, съ особенною силой выразились въ день народнаго праздника; послужили Намъ трогательнымъ утѣшеніемъ въ опечалившемъ насъ, посреди свѣтлыхъ дней, несчастіи, постигшемъ многихъ изъ участниковъ праздника, а передъ лицомъ всей Россіи засвидѣтельствовали несокрушимость узъ, связующихъ насъ съ любезнымъ и вѣрнымъ народомъ нашимъ.

Всевышняя благодать, святымъ помазаніемъ запечатлѣвшая великое призваніе наше, да подастъ намъ, молитвами всѣхъ вѣрныхъ и благочестивыхъ сыновъ

Россіи, силу и мудрость къ совершенію служенія Нашего благу возлюбленнаго Отечества.

Данъ въ Первопрестольномъ градѣ Москвѣ, въ 26-й день Мая, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ девяносто шестое, Царствованія же Нашего во второе.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„НИКОЛАЙ“

1) Прихожане Рождество-Богородичной церкви въ селѣ Топольчѣ, Замостскаго уѣзда, Люблинской губерніи, крестьяне Францъ, Михайлъ и Яковъ Крупа, Екатерина Годишъ и Марія Аргымякъ, въ память событія 29 апрѣля 1891 г. и въ ознаменованіе восшествія на престолъ и бракосочетанія Его Императорскаго Величества, приобрѣли для названной церкви колоколъ, вѣсомъ въ 16 пуд. 8 фун., стоимостью 300 рублей;

2) общество гмины Буковъ, Холмскаго уѣзда, той же губерніи, въ память чудеснаго событія 17 октября 1888 г., соорудило на собственные средства для Успенской церкви въ посадѣ Савинѣ, названнаго уѣзда, двѣ металлическія хоругви, стоимостью 72 руб., съ изображеніями: на одной сторонѣ—Воскресенія Христова и Святителя Николая Чудотворца, а на другой—Крещенія Господня и Казанской Божіей Матери;

3) служащіе въ Люблинской мужской гимназіи, по почину директора оной, дѣйствительнаго статскаго совѣтника Николая Сегалевича, пожертвовали, въ

молитвенное воспоминаніе о въ Бозѣ почившемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ III, въ гимназическую церковь икону святаго благовѣрнаго князя Александра Невского, стоимостью 150 руб., и

4) служащіе въ Люблинской женской гимназіи, въ память событія 29 апрѣля 1891 г., пожертвовали въ пользу гимназической церкви икону Воскресенія Христова, въ серебряной ризѣ, съ лампадою, стоимостью 100 рублей.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ Синодальнаго Оберъ-Прокурора о таковыхъ и другихъ подобныхъ выраженіяхъ вѣрноподданническихъ и религіозно-патріотическихъ чувствъ Его Императорскому Величеству, въ 20-й день мѣсяца апрѣля, благоудбно было собственноручно начертать: „Прочель съ удовольствіемъ”.

### Опредѣленіе Святейшаго Синода.

Отъ 29 мая 1896 года за № 1464, по Высочайшему Манифесту о благополучно совершившемся Священномъ Коронованіи ихъ Императорскихъ Величествъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: Вѣдѣніе Правительствующаго Сената, отъ 26 сего мая за № 90, съ приложеніемъ состоявшагося, въ 26 день сего же мая, Высочайшаго Его Императорскаго Величества Манифеста по поводу благополучно совершившагося Священнаго Корованія Ихъ Императорскихъ Величествъ. Приказали: Означенный Высочайшій Его Императорскаго Величества Манифестъ напечатать въ № 22 Церковныхъ Вѣдомостей для обнародованія онаго въ ближайшій, по полученіи означенныхъ Вѣдомостей, воскресный или праздничный день, во всехъ соборныхъ, монастырскихъ, приходскихъ и прочихъ церквяхъ Имперіи.

### Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

По опредѣленію Холмско-Варшавской Духовной Консисторіи отъ 31 мая сего года, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, чины 3 и 4-го отдѣловъ Вержболовской бригады пограничной стражи перечислены изъ прихода Кибартской церкви, Сувалкской губерніи, въ приходъ церкви города Кальваріи той же губерніи, въ виду болѣе близкаго разстоянія отъ церкви сего города мѣсть расположенія поименованныхъ отдѣловъ, чѣмъ отъ церкви посада Кибартъ.

По опредѣленію Консисторіи отъ того-же 31 мая, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, церковь села Клятвъ, Люблинской губерніи, перечислена изъ вѣдѣнія благочиннаго 1-го Томашовскаго округа во 2-й Томашовскій благочиннической округъ.

**Перемѣщены:** съ 1-го іюня сего года: настоятель Безвольской церкви, Сѣдлецкой губерніи, священникъ Сильвестръ *Магура*—въ село Гусинное Люблинской губерніи, по прошенію; помощникъ настоятеля Радомскаго собора священникъ Валеріанъ *Павловскій*—на вакансію помощника настоятеля въ село Парчевъ, Сѣдлецкой губерніи, а помощникъ настоятеля Парчевской церкви священникъ Петръ *Товаровъ*—настоятелемъ въ с. Безволю.

**Перемѣщены съ 1-го іюня сего года псаломщики** церковей: города Рыпина, Плоцкой губерніи, Ив. *Цвѣдель*—къ Перстуньской церкви, Сувалкской губерніи; Перстуньской А. *Жебунскій*—старшимъ псаломщикомъ къ Августовской церкви, той же губерніи и старшимъ псаломщикомъ Августовской церкви С. *Зроль*—старшимъ же псаломщикомъ къ Радомскому собору.

**Назначены окончившіе курсъ Холмской духовной семинаріи:** Иванъ *Маржева*—на діаконское мѣсто къ церкви города Янова, Люблинской губерніи, Евгений *Носальскій*—псаломщикомъ къ церкви города Рыпина и Николай *Демчукъ*—старшимъ псаломщикомъ къ Люблинскому Крестовоздвиженскому собору, послѣдніе двое съ 1-го іюня сего года.

**Назначенъ священникъ** церкви села Клятвы, Люблинской губерніи, Николай *Архангельскій* благочиннымъ церковей 1-го Томашовскаго округа.

**Уволены:** настоятель Томашовской церкви, Люблинской губерніи, священникъ Корнилій *Герасимовичъ*—отъ должности благочиннаго 1-го Томашовскаго округа и священникъ церкви села Черничина той же губерніи Г. *Михаловскій*—отъ должности духовнаго слѣдователя 1-го Грубешовскаго округа, послѣдній по прошенію.

**Уволенъ съ 1-го іюня сего года за штатъ,** по преклонности лѣтъ, діаконъ Яновской церкви, Люблинской губерніи, Косьма *Минаевъ*.

**Уволенъ отъ должности съ исключеніемъ изъ** духовнаго званія старшій псаломщикъ Радомскаго собора Е. *Тышкевичъ*

**Рукоположены Преосвященнымъ Геденомъ, Епископомъ Люблинскимъ,** 11-го мая сего года во діакона, а 22-го того же мая во священника—младшій псаломщикъ Лодзинской церкви Ю. *Куркевичъ*, назначенный на вакансію помощника настоятеля въ посадъ Кодень, Сѣдлецкой губерніи и 25-го того же мая во священника—діаконъ Вѣлгорайской церкви Александръ *Гереминевичъ*, назначенный на вакансію помощника настоятеля въ село Дрелевъ, Сѣдлецкой губерніи.

Посвященъ въ стихарь Его Высокопреосвященствомъ 25 мая сего года псаломщикъ Ленчицкой церкви, Калишской губерніи, В. *Филатовъ*.

Утвержденъ старостою Варшавской Маріинской, что на Прагѣ, церкви на первое трехлѣтіе Титулярный Совѣтникъ Михаилъ *Шапко*.

Утверждены: Предсѣдателемъ Петроковскаго церковно-приходскаго Попечительства на слѣдующее трехлѣтіе Начальникъ Петроковской губерніи Тайный Совѣтникъ К. К. *Миллеръ*; членами сего же попечительства: Петроковскій вице-губернаторъ, камергеръ Двора Его Величества Б. А. *Озеровъ*, начальникъ Петроковскаго уѣзда Статскій Совѣтникъ Н. *Никитинъ*, предсѣдатель съѣзда мировыхъ судей Статскій Совѣтникъ А. *Краснопольскій*, директоръ гимназіи Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ И. Г. *Розановъ*, начальникъ отдѣленія Казенной Палаты П. Л. *Дмитріевъ*, завѣдывающій женскою гимназіею И. А. *Рождественскій*; кандидатами: мировые судьи г. Петрокова П. А. *Бодзевичъ* и В. С. *Тысскій*, секретаремъ и казначеемъ церковный староста В. С. *Пирамидовъ*.

Утверждены: Предсѣдателемъ Рыпинскаго церковно-приходскаго Попечительства — комиссаръ по крестьянскимъ дѣламъ Рыпинскаго уѣзда В. Н. *Макшеевъ*, членами Совѣта сего Попечительства судебный слѣдователь по Рыпинскому уѣзду И. П. *Волковъ* и полковникъ Рыпинской бригады погравичной стражи К. К. *Токаревскій* и казначеемъ попечительства — казначей мѣстнаго уѣзднаго казначейства М. М. *Кашинъ*.

Утверждены членами временнаго Комитета по постройкѣ церкви въ г. Пултускѣ: комиссаръ по крестьянскимъ дѣламъ Пултускаго уѣзда А. П. *Эймонтъ* предсѣдатель мирового Съѣзда В. Е. *Качуринъ*, начальникъ жандармскаго управления Пултускаго и Пловскаго уѣздовъ К. В. *Галицинскій*, инспекторъ Пултуской прогимназіи О. О. *Литкевичъ*, Пултускій воинскій начальникъ А. П. *Хойновичъ* и церковный староста мировой судья г. Пултуска А. П. *Эмлинскій*.

Архипастырское благословеніе за пожертвованія. По доведеніямъ Холмскаго Духовнаго Правленія и благочинныхъ, въ нѣкоторыя церкви Х. Варшавской епархіи сдѣланы пожертвованія: I) въ церковь города Лодзи московскимъ 1-й гильдіи купцомъ Ив. С. *Титовымъ*—полныя облаченія для священника и діакона и три покровца изъ бѣлой серебряной парчи, все стоимостью 125 р.; II) въ церковь города Новорадомска церковнымъ старостою подполковникомъ А. И. *Теодоровичемъ*—икона преподобнаго Сергія Радонежскаго чудотворца, въ серебряной, вызолоченной, съ эмалевыми украшеніями ризѣ, цѣною въ 50 р.; III) въ Поточскую церковь, Люблинской губерніи, протоіереемъ Кронштадтскаго Собора І. *Серіевымъ* — 100 р.; IV) въ Тучацкую церковь, той же губерніи, московскою

мѣщанскою управою на проценты отъ капитала умершаго П. В. Трухменева — полныя облаченія для священника и діакона и воздуха (стоимость не обозначена); V) въ Неледовскую церковь, той же губерніи: 1) московскимъ иконописцемъ И. В. *Терезою*—икона „Моленіе о чашѣ“, писанная масляными красками на холстѣ; 2) мѣстнымъ братствомъ—29 р. на устройство рамы для сей иконы и 3) художникомъ иконописцемъ Л. *Барилловымъ*—икона, писанная на деревѣ, съ изображеніями ликовъ: Святителя Николая, св. княгини Ольги и св. царицы Александры, стоимостью 80 р.; VI) въ Стрѣлецкую церковь, Люблинской же губерніи: 1) жителемъ слободы Холуй, Владимирской губерніи А. П. *Шаховымъ* — шесть, писанныхъ на холстѣ, иконъ для царскихъ вратъ, стоимостью до 36 р. и 2) жителемъ г. Кенгуры, Пермской губерніи, И. *Налетовымъ*—исправлена и обновлена живопись на иконахъ въ иконостасѣ и VII) въ Граевскую церковь протоіереемъ Кронштадтскаго собора І. *Серіевымъ*—100 р. на ризницу сей церкви.

Всѣмъ поименованнымъ жертвователямъ преподано Его Высокопреосвященствомъ Божіе благословеніе за ихъ заботливость объ удовлетвореніи нуждъ храмовъ Божіихъ.

Преподано Архипастырское благословеніе: настоятелю Долгобродской церкви Сѣдлецкой губерніи, священнику Владиміру *Заткалицу* за произведенный имъ на свои средства ремонтъ церковнаго дома, съ израсходованіемъ на этотъ предметъ до 123 р. и крестьянамъ деревни Лядка за устроеніе на свои средства новой ограды вокругъ Лядкой кладбищенской церкви приписной къ Долгобродской, стоимостью 144 рубля.

Объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства маіоратному владѣльцу имѣнія Лабя, Сувальской губерніи, А. А. *Свѣчину* за пожертвованіе имъ 150 р. на нужды Лабненской церкви той же губерніи.

Пожертвованіе. Церковно-приходское Попечительство при Кирилло-Меѳодіевской церкви города Бѣлы въ память Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ приобрѣло для сей церкви бронзовые вызолоченныя хоругви, съ изображеніями ликовъ, съ одной стороны—Святителя и чудотворца Николая и св. великомученицы царицы Александры а съ другой—св. Кирилла и Меѳодія, цѣною въ 215 р.

Завѣщано жителемъ Кизиль-Арвата Іоанномъ *Шарабурою* на нужды Мирченской церкви, Люблинской губерніи, 100 рублей.

Разрядный списокъ учениковъ Варшавскаго духовнаго училища за 1895/6 учебный годъ.

**Приготовительный классъ.**

Переводятся въ первый классъ училища:

Первый разрядъ:

1. Демьяникъ Иларіонъ } съ наградой первой  
Колбусъ Андрей } степени.  
Супруновичъ Сергѣй.  
Марцинкевичъ Александръ.
5. Зуборъ Александръ.  
Гавриловъ Михаилъ.

Второй разрядъ:

Демчукъ Емельянъ.  
Медаловичъ Петръ.  
Теодоровичъ Леонгій.

Назначаются испытанія:

10. Левитскій Никонъ }  
Верди Александръ } по церковному пѣнію.  
Кониченко Василій }  
Мицевичъ Стефанъ }

Третій разрядъ:

Никоновъ Павелъ по церковно-славянскому чтенію.

15. Оныщукъ Василій }  
Игнатюкъ Владимиръ } по ариѳметикѣ.  
Жидковъ Георгій } по церковно-славян. чтенію  
Пальмирскій Петръ } и церковному пѣнію.
20. Шпакъ Александръ по ариѳметикѣ и церковному пѣнію.

Шнейеръ Павелъ по ц.-славянскому чтенію и церковному пѣнію.

Чеховичъ Борисъ } по ариѳметикѣ, ц.-славян.  
Мишеевъ Сергѣй } чтенію и церковному пѣнію.

Фирсовъ Владимиръ по всѣмъ предметамъ.

25. Бецкій Петръ }  
Кречевскій Александръ } назначаются испытанія  
Шашкинъ Михаилъ } по всѣмъ предметамъ.
28. Василевскій Алексѣй по продолжительной неявкѣ увольняется изъ училища.

**Первый классъ.**

Переводятся во второй классъ училища:

Первый разрядъ:

1. Панасюкъ Онуфрій }  
Цыбрукъ Семень } съ наградой первой  
Наркевичъ Владимиръ } степени.  
Керученко Ириней.
5. Кулеша Вячеславъ.  
Блиновъ Николай.  
Лобановъ Василій.  
Чайковскій Михаилъ.

Второй разрядъ:

10. Ивановъ Вячеславъ.  
Витошинскій Николай.  
Войновецкій Николай.  
Гербачевскій Александръ.  
Дорошевичъ Михаилъ  
Токаревскій Александръ
  15. Торскій Викторъ
- Назначаются испытанія:

Бирковъ Александръ

Елкинъ Николай

Дембковскій Александръ

Грачевъ Анатолій

20. Герасимукъ Иванъ

Соколовъ Евгеній по русскому языку.

Гоманюкъ Александръ по русскому яз. и церковному пѣнію.

Кудрявцевъ Николай

Анкерштейнъ Михаилъ

25. Музалевскій Николай

по русскому яз. и Закону Божию.

Радзиховскій Сергѣй по русскому яз. и ариѳметикѣ.

Сальвицкій Николай по Закону Божию, русскому яз. и церковному пѣнію.

Сосновскій Сергѣй по русскому яз., ариѳметикѣ и церковному пѣнію.

Крашкевичъ Василій

30. Софроновъ Николай

Турчинскій Александръ

Ярошевичъ Михаилъ

Розмаинскій Михаилъ

34. Сперанскій Михаилъ

по всѣмъ предметамъ.

**Второй классъ.**

Переводятся въ третій классъ училища:

Первый разрядъ:

1. Лазаревичъ Владимиръ } съ наградой первой  
Минаковъ Алексѣй } степени.  
Федорукъ Петръ.

Второй разрядъ:

Михайловъ Георгій.

5. Масликъ Владимиръ.

Введенскій Алексѣй.

Пасичъ Михаилъ.

Одинцовъ Ксенофонтъ.

Сокаль Иванъ.

10. Король Петръ.

Гулдари Несторъ.

Трухачевъ Александръ.

Назначаются испытанія:

Шальновъ Василій

Буть Евгеній

15. Поповъ Кронидъ

Васильевъ Александръ

Сковордко Вячеславъ

Косенко Владимиръ

Кониченко Фодоръ

по церковному пѣнію.

Третій разрядъ:

20. Николаевъ Павелъ по латинскому яз. и церковному пѣнію.

Сворчукъ Антонъ по латинскому и греческому языкамъ.

Супрунюкъ Николай по русскому яз. и ариѳметикѣ.

Тимошеевъ Владимиръ по латинскому и греческому яз. и церковному пѣнію.

25. Покровскій Иванъ } по русскому и греч. яз.  
Супплевичъ Антонъ } и церковному пѣнію.

Потапенко Константинъ по ариѳметикѣ, латинскому и греческому языкамъ.

Москвинъ Алексѣй по русскому, латинскому и греческому языкамъ.

- Ильченко Петръ по русскому, латинскому, греческому яз. и церковному пѣнію.
- Лебедевъ Алексѣй по русскому, латинскому, греческому яз. и ариѳметикѣ.
30. Ѳеодоровъ Петръ по Закону Божію, ариѳметикѣ, латинскому и греческому языкамъ.
- Шугаевъ Павелъ по ариѳметикѣ, русскому, латинскому, греческому яз. и церковному пѣнію.
- Илиничъ Николай по Закону Божію, ариѳметикѣ русскому, латинскому яз. и церковному пѣнію.
- Пупатовъ Семень } по Закону Божію, ариѳметикѣ, рус., латинск. и греческому языкамъ.
35. Шидловскій Семень }  
Нестеренко Григорій }  
Калашниковъ Сергѣй по ариѳметикѣ, русскому, латинскому, греческому яз. и церковному пѣнію.
- Кудрявцевъ Владимиръ предоставляется право держать экзам. по всѣмъ предметамъ.
38. Левитскій Ипполитъ по болѣзни оставляется на повтор. курсъ.

## Третій классъ.

Переводятся въ четвертый классъ училища:

## Первый разрядъ.

1. Жуковъ Михаилъ.  
Филимоновъ Георгій.  
Шевченко Ѳеодоръ съ наградой второй степени.

## Второй разрядъ:

- Будановъ Иванъ.
5. Горосевичъ Петръ.  
Горосевичъ Владимиръ увольняется изъ училища.  
Александровъ Андрей.  
Назначаются испытанія:  
Ивановъ Владимиръ } по церковному пѣнію.  
Ювакъ Антонъ }

## Третій разрядъ:

10. Блиновъ Иванъ по латинскому языку.  
Горбачевъ Владимиръ по латинск. и греческ. языкамъ.
- Якубюкъ Ѳома по ариѳметикѣ.  
Андреевъ Александръ по латинскому языку.  
Левитскій Михаилъ по русскому и латинск. яз. и церковному пѣнію.
15. Мишеевъ Андрей по географіи.  
Волковъ Петръ по русскому и греческому яз. и церковному пѣнію.  
Севрюгинъ Александръ по русскому и латинск. языкамъ,  
Майоровъ Александръ по катихиз. и латин. языкамъ.  
Бабуринъ Александръ по латин. и русскому языкамъ.
20. Бренкевичъ Александръ по ариѳметикѣ, латинскому и греческому языкамъ.  
Семенюкъ Иванъ по ариѳметикѣ, русскому, латинскому и греческому языкамъ.  
Гербачевскій Ѳеодоръ по катихизису, ариѳметикѣ, русскому, латинскому и греческому яз. и церковному пѣнію.  
Ганановичъ Михаилъ по ариѳметикѣ, русскому греческому и латинскому языкамъ.

- Василевскій Сергѣй предоставляется право держать испытаніе по всѣмъ предметамъ.
25. Ефременковъ Александръ } увольняются изъ  
Аносовъ Михаилъ } училища.

## Четвертый классъ.

Переводятся въ первый классъ семинаріи:  
Первый разрядъ.

1. Кочаровскій Александръ съ наградой первой степени.

## Второй разрядъ:

- Курець Константинъ  
Хмелевскій Александръ  
Романовскій Сергѣй
5. Лукасюкъ Петръ  
Андреевъ Сергѣй.  
Деменчукъ Всеволодъ.  
Дегтевъ Владимиръ.  
Зрель Сергѣй.
10. Наумовъ Владимиръ } окончили курсъ  
Васильевъ Михаилъ } въ училищѣ.
- Третій разрядъ.  
Михайловскій Юліанъ переэкза. по греческому яз., ариѳметикѣ и церковному пѣнію.  
Маковельскій Степанъ переэкза. по русскому и латинскому яз.
- Самойлюкъ Антонъ } переэкза. по латинскому и  
15. Самойлюкъ Филиппъ } греческому языкамъ.  
Перовъ Осипъ переэкза. по русскому яз. и церковному пѣнію.
17. Бакуръ Николай увольняется изъ училища по малоуспѣшности.  
Помощникъ смотрителя *М. Керенскій.*

## Разрядный списокъ

учениковъ Холмскаго духовнаго училища, составленный по окончаніи учебныхъ занятій въ 1895/6 учебномъ году.

## Приготовительный классъ.

Переводятся изъ подготовительнаго въ первый классъ

## въ I-мъ разрядѣ:

- 1) Либусъ Владимиръ,  
Скубій Тихонъ,  
Сегенюкъ Александръ,  
Янчуковичъ Стефанъ,
- 5) Грушка Александръ.  
Студнякъ Ѳеодоръ,  
Радикъ Михаилъ,  
Козель Владимиръ,  
Климюкъ Иванъ,
- 10) Кирюченко Еварестъ,  
Скибицкій Ѳеодосій,  
Галиковскій Кирилль,  
Васинчукъ Антонъ и  
Волкановичъ Всеволодъ.

## во II-мъ разрядѣ:

- 15) Сальвицкій Константинъ,  
Боришевскій Григорій,  
Подковыревъ Александръ.  
Хромякъ Ѳеодоръ,  
Романовичъ Василій,

- 20) Загачевскій Романъ,  
Козиковскій Владимиръ,  
Кротюкъ Александръ,  
Ремешило Владимиръ.  
Калинскій Антоновъ.

Назначаются экзамены послѣ каникулъ:

- 1) Бѣлецкому Сергѣю—по пѣвнѣю,  
Войтовскому Василю по пѣвнѣю,  
Гейштеру Леониду—по рус. яз. (уст. и письм.),  
Дацюку Димитрію—по рус. яз. (устн. и письм.) и  
пѣвнѣю,

- 5) Загачевскому Владимиру—по ариѳметикѣ и дана  
работа по чистописанію,

Мягуръ Ивану—по рус. яз. (устн. и письм.),  
Макару Артемію—по рус. яз. (устн. и письм.) и

дана работа по чистописанію,

Петрасевичу Петру—по ариѳметикѣ

Центеловичу Василю—по русскому яз. (письм.)

- 10) Чайковскому Владимиру—по рус. яз. (устн. и  
письм.) и дана работа по чистописанію,

- 11) Кваснецкому Николаю—по всѣмъ предметамъ,  
кромѣ Закона Божія.

Сагайдаковскій Сергѣй оставляется на повтори-  
тельный курсъ по болѣзни.

*I-й классъ.*

Переводятся во II-ой классъ

## въ I-мъ разрядѣ:

- 1) Орлюкъ Емилианъ,  
Овуфріевъ Николай,  
Люкасюкъ Павелъ,  
Маркевичъ Андрей,  
5) Козачукъ Стефанъ,  
Торскій Сергѣй,  
Дышевскій Игнатій,  
Лещукъ Константинъ,  
Букатевичъ Назарій,  
10) Галицкій Владимиръ,  
Шидловскій Владимиръ,  
Осіюкъ Иванъ,  
Калишукъ Александръ,  
Лопатюкъ Иванъ,  
15) Матѣюкъ Антоновъ и  
Хромякъ Владимиръ;

## во II-мъ разрядѣ:

Юревичъ Антоновъ,  
Грушка Владимиръ,  
Сайкевичъ Владимиръ,

- 20) Баржицкій Александръ,  
Карповичъ Андрей,  
Бондаренко Мелетій,  
Гумовскій Лонгинъ,  
Лазаревъ Василій и

- 25) Мархева Іосифъ.

Назначены экзамены послѣ каникулъ:

- 1) Ваховичу Ивану—по ариѳметикѣ,  
Калиновскому Меодію—по ариѳметикѣ и пѣвнѣю,  
Лукаевичу Владимиру—по рус. яз. (устн. и письм.),  
Мазановскому Гавріилу—по Закону Божію, рус-  
скому яз. (устн. и письм.) и пѣвнѣю,

- 5) Мартышу Роману—по рус. яз. (письм.),  
Новосаду Антонову—по Закону Божію, русскому  
яз. устн. и письм.) и ариѳметикѣ,

- Олесевичу Владимиру—по русскому яз. (устн.  
и (письм.) и ариѳметикѣ,

Радіку Николаю—по пѣвнѣю,

- Ремешилу Сергѣю—по русскому яз. (устн. и  
письм.), ариѳметикѣ и пѣвнѣю,

- 10) Смигельскому Антонову—по пѣвнѣю,  
Хомику Владимиру—по русскому яз. (устн. и  
письм.) и ариѳметикѣ

Чепелю Андрею—по рус. яз. (устн. и письм.),

- 13) Юревичу Михаилу—по Закону Божію, русскому  
яз. (устн. и письм.), ариѳметикѣ и пѣвнѣю.

Ярмольскій Владимиръ оставляется на повтори-  
тельный курсъ по болѣзни.

*II-ой классъ.*

Переводятся въ III-й классъ

## въ I-мъ разрядѣ:

- 1) Биликъ Іосифъ,  
Бедзіо Іосифъ,  
Осиповъ Сергѣй,  
Яскорскій Николай,  
5) Громадскій Александръ и  
Матвѣюкъ Сергѣй;

## во II-мъ разрядѣ:

- Алексѣевичъ Святославъ,  
Безкишкинъ Павелъ,  
Дроздъ Иванъ,  
10) Хилевскій Александръ,  
Цесельчукъ Ѳеодоръ,  
Демчукъ Ѳеодилъ,  
Цѣшинскій Владимиръ,  
Костюкъ Зивовій,  
15) Магура Евгеній,  
Кавьковскій Николай,  
Зіевскій Петръ,  
Яворовскій Владимиръ,  
Геровскій Александръ,  
20) Глинекій Николай,  
Юревичъ Владимиръ и  
Макарукъ Николай.

Назначены экзамены послѣ каникулъ:

- 1) Андреюку Михаилу—по греческому яз.,  
Искрипкому Александру—по рус. яз. (устн. и письменн.),  
Карповичу Лукѣ—по рус. яз. (устн. и письм.),  
Крашкевичу Петру—по русскому яз. (устн. и письм.) и ариѳметикѣ,
- 5) Левитскому Доримедонту—по рус. яз. (письм.) и греческому,
- 6) Лещуку Евгенію—по рус. яз. (устн. и письм.),  
Плютѣ Михаилу—по рус. яз. (устн. и письм.) латинскому яз. и пѣнію,  
Рашевскому Владимиру—по рус. (устн. и письм.) греческому и латинскому яз. ариѳметикѣ и пѣнію,  
Рудницкому Евгенію—по греческому яз.
- 10) Сыкалову Александру—по рус. яз. (устн. и письм.) и пѣнію,  
Туревичу Владимиру—по рус. яз. (устн. и пис.) греческому яз. и ариѳметикѣ,  
Флерову Платону—по рус. яз. (устн. и письм.) и греческому яз.
- 13) Петрасевичу Николаю—по рус. яз. (устн. и письм.) и пѣнію.

*III-й классъ.*

Переводятся въ IV-й классъ

въ I-мъ разрядѣ:

- 1) Зивчукъ Даміанъ,  
Сай Андрей,  
Пантелевичъ Владимиръ,  
Гумовскій Емиліанъ,

во II-мъ разрядѣ:

- 5) Сендульскій Иванъ,  
Михалковичъ Левъ,  
Магура Константинъ,  
Бондаренко Вячеславъ,  
Владимирскій Николай,

- 10) Купичъ Иванъ и
- 11) Лещукъ Александръ.

Назначены экзамены послѣ каникулъ:

- 1) Вознесенскому Василию—по рус. яз. (устн. и письм.), греческому и латинскому языкамъ,  
Волкановичу Николаю—по рус. (устн. и письм.) латинскому языкамъ,  
Гвиздѣ Ивану—по рус. (письм.) и греческому яз. и ариѳметикѣ,  
Григоревскому Роману—по рус. (устн. и письм.) греческому и латинскому языкамъ,
- 5) Глинскому Алексѣю по тѣмъ же предметамъ и пѣнію,

Дьянку Андрею—по русскому яз. (письм.),

Жуковскому Николаю—по рус. (устн. и письм.), латинскому яз. и ариѳметикѣ,

Заленскому Теодору—по всѣмъ предметамъ, кромѣ пѣнія,

- 10) Клямяку Николаю } по рус. яз. (устн. и письм.),  
Красю Юсифу }  
Митропкому Михаилу—по рус. (устн. и письм.) и греческому языкамъ.,

Пландовскому Константину—по всѣмъ предметамъ, кромѣ ариѳметики, и пѣнію,

Соколову Всеволоду—по греческому и латинс. яз.  
Саковичу Владимиру—по рус. яз. (устн. и письм.) и ариѳметикѣ,

- 15) Угринчаку Сергѣю по всѣмъ предметамъ и Чайковскому Борису—по Закону Божію, рус. яз. (устн. и письм.), ариѳметикѣ и пѣнію.

*IV-й классъ.*

Удостоены перевода въ I-й классъ семинаріи:

въ I-мъ разрядѣ:

- 1) Мининъ Евгеній,  
Хайнскій Александръ,  
Ющукъ Владимиръ,  
Карпикъ Иванъ и
- 5) Плютинскій Богданъ;

во II-мъ разрядѣ:

- Чумаковскій Всеволодъ,  
Шимусюкъ Арсеній,  
Грома Иванъ,  
Лайковъ Василій,
- 10) Лещукъ Леонидъ,  
Кохановичъ Николай,  
Матышукъ Александръ,  
Маларовъ Константинъ,  
Мацюракъ Евгеній,
  - 15) Попель Иванъ,  
Радикъ Александръ,  
Князевскій Владимиръ,  
Левитскій Викторъ и
  - 19) Удиловичъ Адрианъ.

Назначены переэкзаменовки послѣ каникулъ:  
Бродскому Николаю по латинскому и греческому языкамъ и ариѳметикѣ,  
Маркевичу Павлу—по латинскому и греческому языкамъ,

Жуковецкій Зиновій оставляется на повторительный курсъ по болѣзни.

Смотритель Холмекаго духовнаго училища  
Священникъ Сергій *Косминковъ.*

## РОСПИСАНІЕ

переводныхъ и пріемныхъ испытаній въ Варшавскомъ духовномъ училищѣ въ 1896 году.

16 августа, пятница. Собраніе членовъ Правленія для разсмотрѣнія поступившихъ прошеній о пріемѣ въ училище и составленіе экзамен. списковъ.

17 августа, суббота. Переводныя испытанія учениковъ приготовительнаго класса по всѣмъ предметамъ.

19 августа, понедѣльникъ. Приемныя испытанія по всѣмъ предметамъ для поступающихъ въ приготовительный классъ.

20 августа, вторникъ. Переводныя испытанія по Священной Исторіи и русскому яз. съ церковно-славянскимъ учениковъ 1-го класса.

21 августа, среда. Переводныя испытанія учениковъ 1-го класса по ариметикѣ.

22 августа, четвергъ. Приемныя испытанія по русскому яз. съ церковно-славянскимъ и Закону Божию для поступающихъ въ 1-й классъ.

23 августа, пятница. Приемныя испытанія по ариметикѣ и церковному пѣнію для поступающихъ въ 1-й классъ.

24 августа, суббота. Переводныя испытанія по ариметикѣ и географіи учениковъ 2, 3 и 4 клас. и приемныя испытанія по указаннымъ предметамъ въ тѣ же классы.

26 августа, понедѣльникъ. Переводныя испытанія по латинскому яз. учениковъ 2, 3 и 4 класс. и приемныя испытанія по указанному предмету въ тѣ же классы.

27 августа, вторникъ. Переводныя испытанія по греческому языку учениковъ 2, 3 и 4 клас. и приемныя испытанія по указанному предмету въ тѣ же классы.

28 августа, среда. Переводныя испытанія по русскому яз. учениковъ 2, 3 и 4 класс. и приемныя испытанія по указанному предмету въ тѣ же классы.

31 августа, суббота. Переводныя испытанія по церковному пѣнію учениковъ всѣхъ классовъ, по Катихизису и Священной Исторіи учениковъ 2, 3 и 4 класс. и приемныя испытанія по указаннымъ предметамъ для поступающихъ во 2, 3 и 4 классы.

*Примѣчаніе.* Въ приготовительный классъ принимаются дѣти въ возрастѣ отъ 9 до 10 лѣтъ, знающія первоначальныя молитвы, умѣющія читать по-славянски, читать и писать по-русски и знакомыя со счисленіемъ въ предѣлахъ сотни.— Въ первый классъ принимаются дѣти въ возрастѣ отъ 10 до 12 лѣтъ, знающія по Закону Божию общеупотребительныя молитвы, десять заповѣдей и символъ вѣры съ объясненіемъ; краткую исторію Ветхаго и Новаго Завета; по русскому языку—бѣгло читать съ пересказомъ прочитаннаго и писать подъ диктовку; изъ грамматики — знакомство съ частями рѣчи и главнѣйшими видами измѣненій ихъ: склоненіемъ и спряженіемъ; по ариметикѣ—рѣшать умственныя задачи въ предѣлахъ сотни и четыре дѣйствія надъ отвлеченными числами.

Прошенія о допущеніи къ приемнымъ испытаніямъ, съ приложеніемъ свидѣтельствъ: метрическаго о рож-

деніи и крещеніи, медипивскаго о привитіи оспы и свидѣтельства о происхожденіи (званіи) вносословныхъ дѣтей, подаются на имя смотрителя училища и будутъ принимаемы до 14 августа.

Помощникъ смотрителя М. Керенскій.

## Отъ Правленія Холмскаго духовнаго училища.

Въ наступающемъ учебномъ году приемныя и переходныя экзамены будутъ производиться съ 26-го по 28-е августа, а именн:

26-го экзамены ученикамъ училища изъ приготовительнаго класса въ I-й и изъ I-го во II-ой и приемныя испытанія для поступающихъ въ I-й классъ;

27-го приемныя испытанія поступающимъ въ приготовительный классъ;

28-го экзамены ученикамъ училища изъ II-го въ III-й и изъ III-го въ IV-й классы, переэкзаменовки ученикамъ IV-го класса и приемныя испытанія для поступающихъ во II-ой, III-й и IV-ый классы.

Смотритель училища священникъ Сергій Косминковъ.

## Христоролюбивые благотворители!

Въ урочищѣ Теоливѣ. Августовскаго уѣзда, Сувалкской губерніи, съ благословенія и разрѣшенія Святейшаго Синода, открытъ въ 1895 году женскій Спасо-Преображенскій монастырь среди возсоединеннаго въ 1875 году отъ униіи съ Православною Церковію русскаго населенія, которое постепенно возрождается и укрѣпляется въ своей вѣрѣ и народности подъ благотворнымъ вліяніемъ Св. Православной Церкви и ея учреждений. При Теолинскомъ монастырѣ открыта школа—пріютъ для дѣвочекъ мѣстнаго населенія отъ 5-ти лѣтнаго возраста, призрѣаемыхъ на средства монастыря и воспитываемыхъ въ духѣ православной вѣры и русской народности, а также бесплатная лечебница, съ выдачею лекарствъ для приходящихъ больныхъ. Но вновь открытый монастырь, съ его просвѣтительно-благотворительными учрежденіями, ничѣмъ пока не обезпеченъ въ своемъ существованіи: онъ не имѣетъ ни капиталовъ, ни угодій, и поддерживается исключительно трудами рукъ сестеръ монастыря и пожертвованіями немногихъ благотворителей, крайне нуждаясь въ утварныхъ различныхъ и богослужебныхъ принадлежностяхъ и въ самыхъ необходимыхъ средствахъ къ поддержанію благотворительно-просвѣтительныхъ учреждений монастыря и къ его благотворенію.

Въ глубокой увѣренности, что отзывчивыя сердца



русскихъ благотворителей откликнутся на нашъ призывъ, усердно просимъ всѣхъ ревнителей Православія не отказать въ посильной помощи нуждамъ Теолинской Спасо-Преображенской обители и свои жертвы какъ деньгами, такъ и священно-служебными принадлежностями, направлять ва имя настоятельницы сего монастыря—почтовая станція Сопоткинъ. Сувалкской губерніи,—желѣзно-дорожная станція Гродно.

Настоятельница Теолинскаго женскаго монастыря—  
Монахиня Людмила.

Редакторъ, Секретарь Консistorіи **Ф. Виноградовъ.**

## О Т Д Ъ Л Ъ II.

### КУПАЛО.

Нѣтъ человѣка который бы не вспомнилъ вечеромъ 23 іюня что наступаетъ ночь на Ивана Купалу, знаменитая ночь когда цвѣтеть папоротникъ и открываются клады. Нѣтъ возможности не вспомнить про это. Въ обществѣ ли, въ семейномъ ли кругу, кто-нибудь непременно заговорить о приближеніи Купальской ночи. Напомнить про нее старая бабушка, вспомнить про нее молодежь какъ про предлогъ цѣлымъ обществомъ отправиться вечеромъ въ лѣсъ, вспомнить дѣти, а дѣтямъ подскажетъ нянька. Русское обрядовое гулянье подъ Ивана Купала издавна преслѣдовалось церковными и административными властями. Тѣ же самые письменные памятники которые впервые приносятъ намъ извѣстіе о русскихъ народныхъ обрядахъ подъ 24 іюня содержатъ въ себѣ уже и осужденіе ихъ. Вотъ что говорилъ Псковскій игуменъ Памфилъ въ своемъ посланіи ко Псковскому намѣстнику, про народный праздникъ подъ Ивана Купалу, какъ онъ справлялся въ XVI вѣкѣ.

„Егда бо придетъ самый праздникъ Рождество Предтечево, тогда въ святую ту ночь мало не весь градъ возматется и въ селѣхъ возбѣется въ бубны, и въ сопели, и гуденіемъ струннымъ и всякими неподобными играми сатанинскими, плесканіемъ и плясаніемъ, женамъ же и дѣвкамъ и главами куваніемъ и устнами ихъ непріязненъ кличъ, всѣ скверныя бѣсовскія пѣсни, и хребтомъ ихъ вихляніи и ногами ихъ скаканіе и топтаніе; то же бысть во градѣхъ и въ селѣхъ“.

СинOPSIS Гизеля дополняетъ эти свѣдѣнія въ своемъ описаніи Купальской ночи въ Малороссіи:

„Въ повечеріи Рождества Св. Іоанна Крестителя, собравшеса ввечеру юноши *мужеска, двическа* и *женска пола* (дѣвицы и женщины представляются

автору двумя различными полами) соплетаютъ себѣ вѣнцы отъ зелія нѣкоего и возлагаютъ на главу, и опоясуются ими. Еще на томъ бѣсовскомъ игралищѣ кладутъ и огонь, и окрестъ его, емшеса за рупѣ, нечестиво ходять и скачутъ, и пѣсни поютъ, сквернаго Купала часто повторяюще и чрезъ огонь прескачуще, самихъ же себѣ тому бѣсу Купалѣ въ жертву приносятъ.“ Указаніе на Купальскіе костры находится и въ „Потребникѣ“ 1639 года: „*нѣцый пожаръ* запаливъ, предекакаху по древнему нѣкоему обычаю“.

Относительно Москвы имѣется свидѣтельство Стоглава:

„Противъ праздника Рождества великаго Іоанна Предтечи, и въ ночи на самый праздникъ, и въ весь день и до ноци, мужи и жены и дѣти въ домамъ и по улицахъ ходя и по водамъ глумы творять всякими играми, и всякими скомрашества, и пѣсни сатанинскими и плясками, гусльми и иными многими виды и скаредными образованіи. И егда ношь мимо ходить, тогда отходятъ къ роцѣ съ великимъ кричаніемъ, аки бѣсы омываются росю“.

По словамъ Сахарова (*Сказанія Русск. народа*), Москвичи праздновали Ивановъ день на Трехъ Горахъ, а въ окрестностяхъ Москвы „ивановскіе огни зажигались на горахъ, поляхъ и на берегахъ рѣкъ“. Черезъ эти огни „перескакивали мушчины и женщины, перегоняли скотъ. Игры и пѣсни продолжались до утренней зари“. Довольно трудно понять зажигались ли костры на гуляньѣ происходившемъ въ самой Москвѣ, на Трехъ Горахъ. Обстоятельство это не упоминается въ описаніи дѣлаемомъ Стоглавомъ; съ другой стороны Сахаровъ прямо говоритъ что огни зажигались въ „московскихъ окрестностяхъ“. Стоглавъ не преминулъ бы упомянуть объ этой столь рѣзкой особености гулянья, а Сахаровъ, повидимому, не безъ намѣренія отмѣчаетъ происходившее въ московскихъ окрестностяхъ. Но всего любопытнѣе его замѣчаніе что „Великоруссы не поютъ пѣсенъ съ именемъ Купало, какъ это находимъ у Малоруссовъ“. Дѣйствительно, въ Стоглавѣ не упоминается слово *Купало*. Въ виду этого получаетъ особенное значеніе другое выраженіе Стоглава (вопросъ 14): „*Русалии о Іоаннѣ днѣ*, въ навечеріи Рождества Христова и Крещенія сходятся мужи и жены и дѣвицы на noctное плещеваніе, и на безчинный говоръ, и на плясаніе, и на скаканіе“ и т. д. Московскій или великорусскій обрядовый праздникъ подъ 24 іюня составлялъ, судя по этому выраженію, *Русалии о Іоаннѣ днѣ*, какъ бы продолженіе обрядовъ Русальной недѣли. Предположеніе это подкрѣпляется 27 вопросомъ Стоглава: „Въ *первый понедѣльникъ Петрова поста* въ роци ходять и въ наливки бѣсовскія потѣхи дѣяти. И о томъ отвѣтъ: чтобы православные христіане въ понедѣльникъ Петрова поста въ роци не ходили и въ наливкахъ бѣсовскихъ потѣхъ не творили, и отъ того бы въ конецъ престали, поне-

же то все еллинское бѣснованіе, прелесть бѣсовская". Какой праздникъ справлялся въ первый понедѣльникъ Петровскаго поста? Что такое *наливки*? Отвѣтъ на то и другое мы находимъ у Сахарова. „Наливки”, говоритъ онъ, „было московское урочище, въ рощахъ близъ котораго справлялось гуляніе въ первый понедѣльникъ Петровскаго поста”. Что такое урочище несомнѣнно существовало, доказывается сохранившимися до настоящей поры названіемъ церкви: Спаса Преображенія, что въ Наливкахъ (Якиманской части, 2-го участка). Объясненіе причины гулянья даетъ намъ разказъ объ аналогичномъ праздникѣ происшедшемъ въ тотъ же первый понедѣльникъ Петровскаго поста въ городѣ съ Спаскѣмъ Рязанскомъ. Тамъ, говоритъ Сахаровъ, „совершалось въ старину игрище: *провожаніе русалокъ*”. Если *Семикъ* былъ праздникомъ въ честь русалокъ; если первый понедѣльникъ Петровскаго поста ознаменовывался, вопреки посту, игрищемъ изображавшихъ провожаніе русалокъ; если Стоглавъ употребляетъ о гуляньѣ подѣ 24 іюня выраженіе *Русалии о Іоаннѣ днѣ*, то очевидно, мы имѣемъ основаніе предположить что московское или великорусское народное обрядовое гулянье подѣ Ивановъ день составляло посредствующее звено въ циклѣ мифическихъ представленій тянувшихся отъ Семика до начала Петровскаго поста и имѣвшихъ своимъ центромъ русалокъ. На эту связь съ *Русалками*, существовавшую даже въ болѣе полномъ празднованіи Купальской ночи, совершавшемся на югѣ Россіи, указываетъ разказъ Сахарова о томъ какъ въ старину праздновался канунъ 24 іюня въ Харьковской губерніи. Здѣсь дѣлали куклу изъ соломы, одѣвали ее въ женскую рубашку и затѣмъ топили въ рѣкѣ. *Провожаніе русалокъ* въ Спаскѣ Рязанскомъ также выражалось растерзаніемъ соломенной куклы одѣтой въ женское платье. Мало того. Въ Витебской губерніи, въ наши дни, крестьяне сносятъ и бросаютъ подѣ 24 іюня въ Купальскій костеръ деревца которыя стоятъ у ихъ домовъ во время *Зеленыхъ Святковъ*, тѣсно связанныхъ, съ праздникомъ въ честь русалокъ. Въ Гродненской губерніи во время обрядоваго гулянья на Ивана Купалу избирается „одинъ изъ наиболѣе рослыхъ, дюжихъ мушницъ” для несенія въ ритуальномъ шествіи „высохшей березки оставшейся отъ Троицына дня”. Березка эта несется въ виду знамени и потомъ сжигается.

Постараемся нѣсколько разбраться въ наслоенияхъ русскаго народнаго празднованія Купальской ночи, одного изъ самыхъ сложныхъ, какія удержались до нашихъ дней.

Въ основаніи его лежитъ мифическій культъ солнца. Еслибъ оказалось не убѣдительнымъ предположеніе что праздникъ Ярилы, солнечнаго божества Славянъ, слился съ праздникомъ Купальской Ночи, то въ доказательство солнечнаго культа лежавшаго въ основаніи

праздника Купалы являются несомнѣнные внѣшніе признаки: зажиганіе костровъ пылающихъ цѣлую ночь; сжиганіе въ этихъ кострахъ старыхъ *колесъ* отъ телѣга (колесо—символь солнца); играніе солнца утромъ 24 іюня; представленіе о золотомъ (золото—символь солнца) уборѣ головы *Купалки*.

Сядзиць Купалка на плочѣ,

Уся ве головка у (вз) злоцѣ (золотѣ).

Смотря по большому или меньшему воздѣйствію солнца на климатъ и темпераментъ населенія, культъ его выражается въ нѣсколько различныхъ отбѣнкахъ на сѣверѣ и на югѣ. Отъ свѣта и тепла существуетъ еще большее разстояніе до палящаго зноя и засухи. Отсюда солнце является, съ одной стороны, въ образѣ всепожирающаго Молоха, съ другой—въ формѣ плодотворнаго Ярилы, съ третьей—въ формѣ „свѣтлыхъ” божествъ вообще. Потребность въ культѣ солнца, какъ источника внѣшней жизни, одинаково чувствовалась всеми народами и во всѣхъ климатахъ. Только, по различію климатовъ, по различію степени воздѣйствія солнца, а слѣдовательно и народнаго темперамента, культъ этотъ выражался въ различныхъ формахъ, а въ періодъ постепеннаго своего замиранія, въ продолженіе котораго происходитъ утрата сознанія о смыслѣ и содержаніи обряда, удержалъ въ различныхъ мѣстностяхъ большее и меньшее количество обрядовыхъ подробностей. Вотъ, повидимому, причина по которой на югѣ, въ Малороссіи, удержались не только Купальскіе огни, исчезнувшіе въ средней полосѣ Россіи, но сохранился еще и другой весьма характерный обрядовой обычай: вѣшаніе подѣ 24 іюня крапивы на окнахъ и раскладка ея на порогахъ для прегражденія дороги вѣдмамъ празднующимъ въ Купальскую ночь свой шабашъ и отовсюду слетающимъ на Лысую гору. Но по отношенію къ количественному содержанію народныхъ обрядностей, равно какъ и сохраненію наиболѣе характерныхъ чертъ ихъ мифическаго происхожденія, играетъ важную роль большая или меньшая замкнутость, обособленность, глухость той или другой мѣстности. Народно-бытовая жизнь удерживаетъ здѣсь свои обрядовыя подробности гораздо долѣе и въ гораздо большей полнотѣ нежели въ другихъ мѣстахъ. Такъ въ Бѣлороссіи празднованіе Купальской ночи сохранило за собою еще болѣе подробностей мифическаго происхожденія, нежели какія встрѣчаются у Малороссовъ. Подробности эти очень любопытны.

Въ Минской губерніи вся деревенская молодежь собирается подѣ вечеръ на 24 іюня на дворѣ заранѣе избраннаго распорядителя, который называется *урадникъ*. Прежде всего онъ приказываетъ идти по деревнѣ и собирать всякій ненужный хламъ: тряпье, старые онучи, лапти, лубки и т. д. Въ то же время собирается телѣга, всѣ части которой берутся у разныхъ хозяевъ: у одного — колесо, у другою—

оглобли, у третьяго—шкворень, у четвертаго—лошадь, у пятаго—передокъ. На этой телѣгѣ собранное старье вывозится въ поле, на заранѣе предназначенное мѣсто, и сбрасывается въ кучу. Затѣмъ молодежь отправляется ссыпать подъ окнами всю деревню, а когда всё соберутся на мѣстѣ, хламъ зажигаютъ, рассаживаются подлѣ огня и начинаютъ ѣсть кушанья принесенныя хозяйками, между тѣмъ какъ хозяева приносятъ вино. Когда костеръ разгорится ярко (онъ имѣетъ форму длинной линіи), тогда „урядникъ” отдѣляетъ хлопцовъ отъ дѣвушекъ и разводитъ ихъ по обѣ стороны костра: мужчинъ по одну сторону, женщинъ по другую. Сперва скачутъ черезъ огонь дѣвушки, потомъ хлопцы. Между тѣмъ самая старая старуха всей деревни обязательно приходитъ къ костру за огнемъ. Какъ только она взяла его, ее начинаютъ гнать и хлестать полынью, пока она, вѣдьма (такъ называютъ ее), не скроется.

Въ Витебской губерніи въ канунъ Ивана Купала старые и малые выходятъ за деревню и зажигаютъ костеръ, въ который сносятъ дерева, стоявшія во время Зеленыхъ Святыхъ у ихъ домовъ; кромѣ того, берутъ старыя колеса, вдѣваютъ въ нихъ длинныя жерди и зажигаютъ. Молодые пляшутъ и поютъ; старики цѣлую ночь сидятъ у костра.

Въ Гродненской губерніи хозяйки домовъ съ наступленіемъ вечера подлѣ 24 іюня раскладываютъ небольшими кучками крапиву на окнахъ, въ углахъ, на порогахъ, у всѣхъ отверстій жилищъ и хлѣбовъ, для того чтобы „злая сила” и, въ особенности, вѣдьмы влетая ожигались бы и спѣшили удалиться. Въ Кобринскомъ уѣздѣ костеръ раскладывается непременно вблизи большаго дерева стоящаго на возвышенности, особнякомъ отъ лѣса или по крайней мѣрѣ на его опушкѣ. Это необыкновенно характерная подробность указывающая на глубокую древность справляемаго обычая, на то, что корни его лежатъ въ эпохѣ, когда съ громадными отдѣльно стоящими деревьями соединялись религіозно-миѣическія представленія. Подробность эта впервые сообщена П. В. Шейномъ (*Матеріалы для изученія быта и языка русскаго населенія сѣверо-западнаго края*. С.-Петербургъ, 1887, изд. Акад. Наукъ). На ближайшемъ надъ костромъ сукъ дерева вѣшается заранѣе отысканная и убранныя лентами и цвѣтами голова лошади или коровы. Когда костеръ достаточно разгорится, всѣ присутствующіе начинаютъ бросать камнями и палками въ эту голову, стараясь сбить ее и уронить въ огонь, гдѣ она должна сгорѣть дотла. Въ сожженіи головы крестьяне видятъ сожженіе вѣдьмы. На выручку погибающей являются другія вѣдьмы, старающіяся увести уголекъ изъ костра, вслѣдствіе чего вѣдьма можетъ ожить. Поэтому всѣ отскакивающія во время горенія углитчательно собираются и снова бросаются въ огонь, а костеръ непременно долженъ догорѣть до тла. Если

гореніе почему-либо замедлится и народъ разоидется равнѣ нежели костеръ потухнетъ, то при немъ все-таки долженъ оставаться кто-нибудь до бѣла дня. Залить костеръ можно лишь съ наступленіемъ разсвѣта. Въ Слонимскомъ уѣздѣ, Гродненской губерніи, въ вечеръ подлѣ 24 іюня одинъ изъ самыхъ рослыхъ и дюжихъ мужчинъ беретъ борону, кладетъ ее себѣ на голову и открываетъ шествіе всей деревни на выгонъ. За нимъ слѣдуетъ другой мужчина держащій въ рукахъ засохшую березку Зеленыхъ Святыхъ, а вслѣдъ за обоими идетъ съ пѣснями все населеніе деревни. Три раза обходитъ оно деревню и останавливается за околицей, въ концѣ выгона. Борона и березка бросаются на землю и сжигаются. Если вблизи есть колдунъ или вѣдьма, то они непременно явятся къ огню въ образѣ лягушки, мыши или кого-нибудь другаго животнаго. Въ этомъ случаѣ животное или совершенно сжигается, или же его только обжигаютъ, а иногда отрубаютъ ему нѣкоторыя части тѣла. На другой день колдунъ или вѣдьма обнаружатся болѣзнію или увѣчьемъ того члена, который былъ отрубленъ наканунѣ.

Во всѣхъ этихъ любопытныхъ записяхъ, заимствованныхъ изъ обширнаго труда П. В. Шейна и представляющихъ собою новѣйшія и наиболѣе достоверныя свѣдѣнія собранныя на самомъ мѣстѣ и изданныя Академіей, во всѣхъ этихъ записяхъ не встрѣчается ни слова о *купаніи* въ рѣкахъ или въ росѣ. Еслибы оно входило въ обрядовый составъ празднованія Купальской ночи, то несомнѣнно сохранилось бы въ бѣлоруссіи, гдѣ, полнота и древность ритуальныхъ обычаевъ удержались въ множествѣ подробностей уже исчезнувшихъ въ другихъ мѣстностяхъ. Между тѣмъ Стоглавъ заключаетъ свое описаніе игрищъ происходящихъ „противъ”, то-есть наканунѣ праздника Рождества Іоанна Предтечи, словами: егда мощь мимо ходитъ, тогда отходятъ къ рошѣ съ великимъ кричаніемъ *аки бьсы обмываются росой*”. Въ своихъ *Сказаніяхъ Русскаго народа* Сахаровъ прямо упоминаетъ въ числѣ обрядностей Купальской ночи: *купанье ночью въ росѣ, днемъ въ рѣкахъ*. Входило ли *купанье* въ составъ *органическихъ* обрядностей празднованія Купальской ночи? Вопросъ этотъ долженъ быть рѣшенъ отрицательно. Органическое происхожденіе праздника Купальской ночи состояло въ чествованіи солнца достигшаго около этого времени высшей степени своего воздѣйствія на землю, становящагося изъ теплаго—жгучимъ. Элементъ солнца—огонь; въ органическомъ составѣ символики Купальскихъ празднествъ нѣтъ мѣста противоположному элементу—водѣ. Въ древности это былъ несомнѣнно праздникъ Ярилы, одного изъ солнечныхъ божествъ Славянъ. Очевидно что съ теченіемъ времени въ различныхъ мѣстностяхъ, по мѣрѣ болѣе или менѣе полнаго забвенія первона-

чальнаго смысла Купальской ночи, произошло слияніе представлений, перенесеніе на одно и то же „игрище“ обрядностей, принадлежащихъ къ разнымъ цикламъ повѣрій. Около одного и того же времени столкнулись проводы весны, проводы русалокъ, чествованіе солнца, праздникъ Ярилы, похороны Костромы (женское солнечное божество), заповѣдываніе гадовъ, приближеніе зажинокъ со всею обрядностію жатвеннаго времени. Что мудреннаго если слились обрядности потерявшія внутреннее содержаніе, ставшія простыми гуляніями съ обезсмыслившимися приѣмами, удерживаемыми и соблюдаемыми лишь въ силу упорства и живучести унаслѣдованныхъ обычаевъ? Что удивительно если народъ, забывъ про Ярилу, празднуетъ ночь подъ *Ивановъ день*, а святому Іоанну придаетъ прозвище *Купала* по простому созвучію съ *купаніемъ*? Весь народный календарь состоитъ изъ такихъ соединеній имени того или другаго святаго съ наиболѣе выдающимся явленіемъ жизни природы, приходящимся на день чествованія памяти угодника. Алексѣй—съ горъ потоки; Дарья—грязная пролубинца; Филиппъ—огуречникъ; Федосья—колосница; Акулина—гречишница; Аграфена—купальница; Иванъ—Купало. Вспомнимъ, что не задолго до 24 іюня нельзя было купаться, изъ опасенія русалокъ. Около Иванова дня, напротивъ, купанье въ самомъ разгарѣ. И не безъ основанія. Помимо наиболѣе благоприятнаго климатическаго времени къ купанью располагаетъ и характеръ земледѣльческихъ работъ. Теперь идутъ *толоки*, одна изъ самыхъ грязныхъ работъ, маскируемая угощеніями и пѣснями. *Толока*—это уваживаніе полей совершаемое крестьянами при взаимной помощи и имѣющее свой особый циклъ *тологанскихъ пѣсенъ*. Какъ не вспомнить тутъ о купаньи и какъ не приурочить этого важнаго акта народнаго здравія къ имени святаго, чествованіе котораго неизмѣнно наступаетъ въ то самое время какъ начинается настоящее раздолье для купанья? Какъ, наконецъ, не соединить купанья съ памятью Іоанна *Крестителя*, не повторить надъ самими собою погруженія въ воду рѣчки, не присоединить къ имени Іоанна Крестителя поясняющаго слово: Купало?

(Окончаніе будетъ).

### Пожертвованія на новостроющійся соборъ въ Варшавѣ.

25-го февраля 1893 года состоялось Высочайшее соизволеніе на повсемѣстный сборъ добровольныхъ пожертвованій. Разосланные подписные листы, облетѣвъ изъ конца въ конецъ русскую землю, возвращаются покрытые сотнями тысячъ подписей, сопутствуемые безчисленными благопожеланіями задуманному дѣлу, „Говорить ли, какъ принято Ваше

приглашеніе“,—пишетъ одинъ изъ жертвователей: —слезы благодарности катились у всѣхъ при чтеніи, воззванія. Да благословитъ Богъ Ваше доброе начинаніе“. Священникъ села Усахъ, Орловской губерніи, присылаетъ 23 рубля и пишетъ: „Молю Васъ благосклонно принять сію малую жертву. Не подумайте, что мы недостаточно усердны къ благому дѣлу. Нѣтъ, бѣдность причта и прихожанъ причиною этому. Прихожане исключительно крестьяне, едва ли десятая часть которыхъ проходитъ своимъ хлѣбомъ, но съ какимъ усердіемъ они, особенно женщины, несли свои послѣднія копѣйки и, крестясь подавали“. Въ письмѣ священника той же губерніи, села Дарьина, читаемъ: „Извините за столь легкое пожертвованіе (7 рублей 7 копѣекъ), чѣмъ богаты, тѣмъ и рады. Населеніе моего прихода состоитъ изъ однихъ только крестьянъ, имѣющихъ, вслѣдствіе пережитыхъ голодныхъ годовъ, одно только насущное питаніе. Привнесенныя ими копѣйки прошу принять, какъ лепту евангельской женщины“. Священникъ села Судилкова, Волынской губерніи, присылая 6 рублей, извиняется за незначительность жертвы, объясняя, что у нихъ сгорѣла церковь, и крестьяне, отстраивая новую, „кругомъ задолжали“. Священникъ села Никольскаго, Нижегородской губерніи, сообщаетъ, что онъ, понимая всю важность этого дѣла, лично ходилъ по домамъ, и „трудъ мой“, пишетъ онъ, „увѣнчался успѣхомъ; изъ копѣекъ и грошей составила сумма въ десять рублей, которую и посылаю и прошу принять этотъ малый даръ, какъ плодъ ревности и благочестія моихъ прихожанъ“.

Предводитель дворянства Астраханскаго и Красноярскаго уѣздовъ также выражаетъ сожалѣніе, что итогъ собранныхъ имъ денегъ составляетъ „всего лишь только 360 рублей, вслѣдствіе малочисленности дворянъ-христіанъ, такъ какъ о дворянахъ-мусульманахъ здѣсь не можетъ быть и рѣчи“. Крестьянинъ Тульской губерніи, Бѣлевскаго уѣзда, Василій Андреевъ присылаетъ 10 рублей. „Да поможетъ Вамъ Богъ въ этомъ дѣлѣ столь великомъ и благомъ“. Люблинской губерніи, Томашевскаго уѣзда, тоже крестьянинъ, Григорій Вугай пишетъ: „И я, недостойный, посылаю и прошу принять мою маленькую жертву (5 рублей), яко вдовицы послѣднее отъ моего содержанія“. — „Ваше Высокопревосходительство“, читаемъ въ другомъ мѣстѣ, „позвольте вамъ доложить: въ журналѣ *Чтеніе для солдатъ* объявлено, что въ Варшавѣ строится храмъ Господень, жертвуемъ на это три рубля. Писаря штаба 10-го армейскаго корпуса“. Священникъ села Казанки, Самарской губерніи, скорбитъ, что „посылаетъ на такое большое дѣло весьма малую сумму (2 рубля); у насъ седьмой годъ неурожай, нужда весьма большая“. „Въ моемъ приходѣ“, пишетъ священникъ села Межецкаго, Олонекской губерніи, „второй годъ

сряду неурожай: жители бѣдствуютъ, съ радостью готовы были бы помочь, но не могутъ“, и тѣмъ не мѣнѣе собрано 2 р. 40 к.

Такихъ примѣровъ можно привести тысячи. Гдѣ не было денегъ, тамъ жертвовали кто чѣмъ могъ: зерномъ, мукой, хлѣбомъ, холстомъ, пшеницею, и вырученные отъ продажи всего этого деньги присылались съ тѣми же благопожеланіями и извиненіями за скудость лепты.

Псаломщикъ села Кашенештъ, Кишиневской епархіи, прислалъ 16 рублей. „Я взялъ на себя трудъ“, пишетъ онъ, „идти на домъ каждаго поселянина; жертвы были собраны и деньгами, и хлѣбомъ, и птицею и иными“. По приходу села Черкъ-Мурза, Бессарабской губерніи, собрано зерновымъ хлѣбомъ 4 рубля. Священникъ погоста Чудца, Костромской губерніи, собралъ 32 пуда ржи, 4 мѣры овса и 8 мѣръ ячменя.

Наряду съ этими истинно евангельскими лептами поступаютъ и пожертвованія крупныя. Отецъ Іоаннъ Сергіевъ разновременными взносами пожертвовалъ свыше 20,000 рублей; по слову его потомственный почетный гражданинъ А. Г. Кузнецовъ, пожертвовавшій тотчасъ по опубликованіи воззванія 2,000 р., сдѣлалъ еще вкладъ въ 25,000 р. Баронъ Ф. Р. Штейнгейль и Н. А. Терещенко внесли по 5,000 руб., генералъ фельдмаршалъ І. В. Гурко и неизвѣстная жертвовательница изъ Москвы— по три тысячи. Затѣмъ можно насчитать многочисленныя пожертвованія въ тысячу и болѣе рублей. Бываютъ случаи полученія денегъ по духовнымъ завѣщаніямъ и мировымъ сдѣлкамъ.

Несомнѣнно, что вся земля русская съ рѣдкимъ единодушіемъ откликнулась на обращенный къ ней призывъ. Нѣтъ того общества, сословія, учрежденія, которое бы не вложило своей лепты въ собираемый фондъ, созданный по преимуществу мѣдными грошами крестьянскаго малоимущаго люда, взносы котораго составляютъ едва ли не половину всей пожертвованной суммы. Смѣло можно сказать, что деньги присылаются со всѣхъ концовъ свѣта. Не говоря о нашихъ далекихъ окраинахъ: Якутскѣ, Хабаровкѣ, Вѣрномъ—падаютъ почтовые штемпеля: Франціи, Италіи, Швейцаріи. Были пожертвованія изъ Іерусалима и Сѣверо-Американскихъ Штатовъ.

Все это говорить само за себя, и прибавлять что либо было бы излишнимъ.

Такимъ образомъ въ настоящее время собрано около 400,000 р., и пожертвованія не прекращаются; такъ, въ минувшемъ маѣ получено свыше трехъ тысячъ рублей.

Говоря о новостроющемся у насъ, въ Варшавѣ, Каедральномъ Соборѣ, мы считаемъ не лишнимъ сообщить и слѣдующее извѣстіе.

5-го сего іюня, въ одной изъ мастерскихъ Императорской академіи художествъ были выставлены окончательные чертежи православнаго собора, строящагося въ Варшавѣ по плану подъ общимъ наблюденіемъ профессора Л. Н. Бенуа. Вновь сооружаемый соборъ будетъ въ стилѣ русскихъ церквей XII вѣка, въ него ведутъ пять входовъ, украшенныхъ мозаикой, причемъ при входѣ весь храмъ, съ иконостасомъ во всю стѣну, представляетъ открытый, легкій и величественный видъ. Цоколь собора изъ гранита, который доставляется изъ Ганге; стѣны будутъ воздвигнуты изъ кирпича. Пять куполовъ будутъ покоиться на четырехъ пилонахъ изъ полированного гранита, верхнія части будутъ изъ тесаннаго гранита, облицованнаго мозаикой. О грандіозности сооруженія (соборъ разсчитанъ на 3,000 молящихся) можно судить потому, что каждый пилонъ вѣситъ 19000 пудовъ. Въ соборѣ будетъ устроено водяное отопленіе, причемъ верхнія части (купола) будутъ такъ же отапливаться паромъ. Центральная станція водяного отопленія будетъ помещаться внѣ собора: съ помощію туннеля будутъ проведены трубы въ соборъ. Постройка должна быть окончена чернѣ въ 1899 году.

Отвѣтъ Аѳинскаго Синода на изданную папою Львомъ XIII энциклику о соединеніи съ Римомъ Восточныхъ церквей. Аѳины. 1895 г.

(Продолженіе).

2. Православная Христова Церковь, слѣдуя святому Евангелію, установленіямъ Апостоловъ и древнѣйшимъ преданіямъ всѣхъ святыхъ Божіихъ Церквей, преподаетъ вѣрующимъ божественное причащеніе подъ обоими видами, т. е. отъ пречистаго тѣла Господня и отъ честной крови Его, какъ заповѣдалъ самъ Господь: *и приѣмъ чашу, и хвалу воздавъ, даде имъ, глаголя: пійте отъ нея „вси“* (Мк. 26, 27). *И приѣмъ чашу, хвалу воздавъ, даде имъ, и пиша отъ нея „вси“* (Мрк. 14, 23; Лк. 22, 20). *Такожде и чашу, по вечера, глаголя: сія чаша новыи завѣтъ есть въ моеи крови: сіе творите, елижды аще пійте, въ мое востоминаніе* (1 Кор. 11, 25). *Аминь, аминь глаголю вамъ, аще не съѣсть плоти Сына челоувческаго, ни пійте крови Его, живота не имате въ себѣ. Ядый мою плоть и пійй мою кровъ, имате животъ вѣчный* (Іоан. 6, 53—54). Но Римская церковь ни во что вмѣняетъ сію заповѣдь Господню и, кажется, предпочитаетъ ей нечестіе древнихъ еретиковъ маркіонитовъ, евіонитовъ, а также манихеевъ, отвращавшихся отъ святой чаши. По крайней мѣрѣ, начиная съ XIII в. она лишила вѣрующихъ причащенія святѣйшей крови Спасителя, забывъ, что сказано Имъ: *аще не*

ниете крови Сына человеческого, живота не имате въ себѣ". Какъ прежде, по случаю введенія опрѣсноковъ свидѣлствовалъ противъ нихъ Михаилъ Керулларій, такъ и теперь возстали противъ уничтоженія чаши многія христіанскія церкви уже на Западѣ. Но церковь Римская все пренебрегла, чѣмъ въ значительной степени подготовила почву для будущаго отдѣленія протестантскихъ общинъ, которыя всѣ удерживаютъ причащеніе подъ обоими видами. Сначала это лишеніе чаши, оправдываемое разными благовидными соображеніями, простиралось собственно на младенцевъ и дѣтей, но сборъ Тридентскій, окончательно узаконившій это новшество, лишилъ святой чаши всѣхъ безъ исключенія *міранг*, оставивъ причащеніе подъ обоими видами только для епископовъ и другихъ лицъ духовнаго сана. Конечно, для Римской церкви все равно, что этимъ своимъ узаконеніемъ она стала въ противорѣчіе по отношенію къ славному епископу древне-православнаго Рима Клименту, мужу апостольскому, который въ своемъ чинѣ литургіи, устанавливая порядокъ причащенія, говоритъ: „да причащается сначала епископъ, пресвитеры, діаконы, потомъ иподіаконы, чтецы, пѣвцы, аскеты, а изъ женщинъ—діакониссы, дѣвы, вдовицы, потомъ *дѣти*, затѣмъ и весь народъ, по-очереди". Все равно для Римской церкви, что своимъ нововведеніемъ она отвергла святого своего іерарха—современника Іоанна Златоуста—папу Инокентія I, который ясно говоритъ о причащеніи младенцевъ: „если не вкушаютъ тѣла Сына человеческого, не пьютъ крови Его, живота вѣчнаго не имѣютъ въ себѣ“ (посл. къ соб. Милевитскому).

3. Православная Христова Церковь вѣруетъ, что хлѣбъ и вино въ таинствѣ божественной Евхаристіи пресуществляются въ тѣло и кровь Господа *черезъ призваніе Св. Духа и благословіе іерейское*. Римская церковь ввела новшество и здѣсь—установила, будто пресуществленіе честныхъ Даровъ совершается силою произносимыхъ священникомъ словъ Господа: „примите, ядите, сіе есть тѣло мое... пійте отъ нея вси, сія есть кровь моя“. Хотя противъ этого нововведенія свидѣлствуетъ вся древность, Римская церковь, считая непогрѣшимымъ все, что узаконяется ея папами, упорно пребываетъ въ своемъ ученіи, отвергая даже собственнаго своего извѣстнаго богослова Ѳому Аквината, который справедливо признаетъ, что „въ каждомъ таинствѣ матерія освящается *черезъ благословіе*“. Отвергаетъ она также Іустина философа и мученика, который въ первой своей апологіи говоритъ: „приносится предстоятелю братій хлѣбъ и сосудъ вина, смѣшаннаго съ водой, и онъ, принявъ это, усердно и продолжительно возноситъ хвалу и славу Отцу всяческихъ *черезъ Сына и Св. Духа*, да совершитъ онъ достойно сіе евхаристическое приношеніе. Когда онъ окончитъ молитву и благодареніе,

весь народъ говоритъ: аминь“. Отвергаетъ она и апостольскаго мужа, одного изъ древнѣйшихъ мучениковъ Церкви, Иринея епископа Ліонскаго, свидѣлствующаго что пресуществленіе въ таинствѣ Евхаристіи бываетъ послѣ того, какъ іерей сотворитъ *продолжительную молитву призванія* (Св. Духа). Василий Вел., Іоаннъ Златоустъ, Ефремъ Сир., Амвросій Мед., блаж. Августинъ — всѣ свидѣлствуютъ также противъ латинскаго новшества. Послѣдній изъ упомянутыхъ отцовъ ясно говоритъ: „подъ видами хлѣба и вина, какъ показывается очамъ, почитаемъ невидимое тѣло и кровь Господа. Мы вѣруемъ и признаемъ, что будучи до *освященія* естественнымъ и обыкновеннымъ хлѣбомъ и виномъ, послѣ *освященія* оба вида суть уже тѣло и кровь Господа, *силою совершеннаго іерея въ благословіи*“. Все это ни во что вмѣняетъ Римская церковь, продолжая идти путемъ своихъ отступленій и уклоненій отъ истины.

Не считаемъ нужнымъ еще приводить доказательства, что Православная Церковь по отношенію къ таинству божественной Евхаристіи соблюдаетъ ученіе св. Апостоловъ и великихъ отцовъ первыхъ вѣковъ христіанства, ученіе общее нѣкогда Востоку и Западу, тогда какъ Римская церковь все измѣнила, все извратила по произволу своихъ непогрѣшимыхъ папъ. Сдѣлаемъ теперь нѣсколько замѣчаній по поводу тѣхъ *новѣйшихъ* узаконеній относительно таинства божеств. Евхаристіи, какія находимъ въ энцикликѣ Льва XIII, чтобы видѣть, сколько несообразностей представляютъ эти узаконенія *сами по себѣ*. и сколько въ нихъ іезуитскаго обмана и лжи, если принять во вниманіе *цѣль*, ради которой они придуманы.

Допустимъ, что гдѣнибудь на Востокѣ тотъ или другой православный іерархъ, не имѣя у себя достаточнаго числа собственныхъ священниковъ, призоветъ когонибудь изъ разсѣянныхъ вездѣ и всюду среди насъ католическихъ патеровъ, чтобы онъ совершилъ литургію и причастилъ православный народъ или же православныхъ учениковъ одной изъ находящихся въ данной епархіи латинскихъ школъ. По папской энцикликѣ, призываемый католическій патерь долженъ, подъ страхомъ тяжкаго наказанія, совершить литургію по православному чину, т. е., кромѣ всего прочаго, долженъ употребить для таинства квасный хлѣбъ, освятить евхаристическія дары *черезъ призваніе Св. Духа*, и наконецъ, преподать народу причастія подъ обоими видами, т. е. отъ святого хлѣба и отъ святой чаши. Просимъ же блаженнѣйшаго папу сказать намъ (и онъ скажетъ, конечно, ибо очень озабоченъ нашимъ спасеніемъ), какъ онъ думаетъ, не почувствуетъ ли католическій патерь, признающій опрѣсноки, вѣрующій, что освященіе Даровъ совершается силою произносимыхъ имъ извѣстныхъ установительныхъ словъ Господа,

вѣрующей, что для спасенія народу достаточно причаститься одного лишь тѣла Господня, не почувствует ли онъ крайняго смущенія въ своей совѣсти, когда станетъ совершать литургію по чину православному? Не явится ли у него страшной мысли—если, конечно, онъ человекъ вѣрующей и боится Бога—что совершая такъ литургію, согласно съ папской энцикликой, онъ дерзко посмѣвается Богу и добрымъ людямъ? Вчера священнодѣйствовалъ на опрѣснокахъ, нынѣ—на простомъ хлѣбѣ, употребляемомъ обыкновенно въ пищу! Вчера освящали евхаристическіе дары произнесеніемъ установительныхъ словъ Господа, нынѣ—совершенно чуждымъ и неизвѣстнымъ ему призываніемъ Св. Духа и благословеніемъ хлѣба и вина! Вчера причащали народъ одними опрѣсноками нынѣ—обоими видами! Такой патеръ будетъ имѣть слишкомъ ужъ грубую и омраченную совѣсть, если не почувствуетъ въ своемъ „священнодѣйствіи“ оскорбленія невидимаго Бога и нагло издѣвательства надъ людьми вѣрующими, если не почувствуетъ въ моментъ совершенія страшнаго и ужаснаго изъ таинства, что папское нововводство не только дико и странно, но и ведетъ къ величайшему соблазну и нечестію. Такой патеръ, прійдя въ себя и размышляя о томъ, что не должно человеку принимать всякія безъ разбору чужія мнѣнія, долженъ будетъ взять на себя смѣлость прежде совершенія „православной“ литургіи обратиться къ папѣ и спросить его: какой же изъ двухъ чиновъ истинный и правый—православный, или папскій? Если—православный, то папская Церковь должна осудить и отвергнуть свой; если же папа признаетъ истиннымъ чинъ латинскій, а православный—ложнымъ и неправильнымъ, то католическій патеръ смѣло можетъ отвѣтить тогда папѣ, что онъ *не долженъ* совершать литургію по этому ложному чину, что онъ не желаетъ такъ нагло издѣваться надъ святыней предъ Богомъ и людьми.

Помимо всего этого, и православный народъ, не смотря на всѣ увѣренія, допустимъ даже, своего іерарха, затѣмъ, патера, согласившагося служить „православную“ литургію, наконецъ, также энциклики самого непогрѣшимаго папы, можетъ ли положиться, на ихъ слова и повѣрить, что этотъ патеръ—человекъ, очевидно, съ такою ко всему удобопреклонной совѣстью—*дѣйствительно совершилъ святое таинство по православному чину, дѣйствительно сотворилъ молитву, призывающую благодать Всесвятаго Духа на предложенные дары, тѣмъ болѣе что все это въ православномъ храмѣ совершается при закрытыхъ царскихъ вратахъ.* И если допустить, что кто нибудь изъ православнаго народа имѣлъ бы необходимость принять изъ рукъ этого католическаго патера св. причастіе, мы вполне увѣрены, что онъ сдѣлалъ бы это въ большомъ смущеніи совѣсти и сомнѣніи, что *дѣйствительно* приобщается пречистаго тѣла и честной крови

Господа. Такимъ образомъ отъ папскаго изобрѣтенія въ интересахъ предположеннаго „единенія церковнаго и католическое духовенство на Востокъ—кто въ немъ боится Бога—и вѣрующіе изъ народа вмѣсто пользы должны испытать только вредъ для своей души, а отсюда естественно произойдетъ взаимное недоверье и раздраженіе, что еще больше усилитъ междуцерковную распрю.

Если взять обратный примѣръ, когда въ какой-нибудь странѣ имѣются только папскіе храмы и кто-нибудь изъ православныхъ священниковъ—временно случившійся тамъ, или нарочито вызванный—будетъ приглашенъ совершить на латинскомъ престолѣ безкровную жертву, чтобы причастить находящихся тамъ православныхъ, то священникъ этотъ почувствовать бы себя въ величайшемъ затрудненіи, если бы сталъ совершать православную литургію въ папскомъ храмѣ, въ которомъ нѣтъ самыхъ необходимыхъ принадлежностей нашего богослуженія. Мы думаемъ, что этотъ священникъ, если онъ человекъ богобоязненный, или совѣтъ откажется идти служить въ католическій храмъ, до неузнаваемости измѣнившійся отъ времени единой Христовой Церкви, или если и пойдетъ, непременно почувствуетъ смущеніе въ своей совѣсти, когда увидитъ храмъ, наполненный множествомъ изваянныхъ человѣческихъ фигуръ—словно идоловъ классической древности—когда увидитъ въ немъ изображенія людей, почитаемыхъ у латинянъ святыми, которые, однако, если и прославились тѣмъ, то во всякомъ случаѣ не добродѣтельно и благочестіемъ.

Таковы странныя и ни къ чему доброму не ведущія узаконенія Льва XIII относительно таинства божественной Евхаристіи, сдѣланныя имъ въ видахъ болѣе успешнаго поработченія Востока, къ соблазну, потерѣ совѣсти и конечной гибели тѣхъ, кто вздумалъ бы воспользоваться ими на дѣлѣ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

## О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Холмскаго Православнаго Свято-Богородицкаго Братства, состоящаго подъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества покровительствомъ за 1894½ (братскій шестнадцатый годъ).

(Продолженіе).

### V.

Въ группѣ фотографій, поступившихъ въ отчетномъ году, обращаетъ на себя вниманіе портретъ Преосвященнаго Еп. Маркелла Попеля, извѣстнаго дѣятеля въ здѣшнемъ краѣ, сначала на рубежѣ между уніей и православіемъ, какъ подготовителя почвы для введенія православія, потомъ какъ главы

третьей депутаціи 1875 г. по воссоединенію и накопецъ какъ викарія Холмско - Варшавской Епархіи съ 1875—78 годъ.

## VI.

Нумизматическому отдѣлу въ истекшій годъ по-счастливилось болѣе, чѣмъ во всѣ предыдущіе, начина-ная съ основанія его въ 1884<sup>1/2</sup> г. За годъ въ него было 97 поступленій, въ количествѣ 186-ти монетъ и кредитныхъ билетовъ. Изъ всѣхъ поступленій по степени археологическаго интереса первое мѣсто занимаетъ даръ г. Θεодорова. Онъ представляетъ со-бой обломокъ старинной серебрянной монеты, на ко-торой уцѣлѣли изъ надписи слоги ВНА и ВСА. Ясно, что они значать „великій князь“. На обратной сто-ронѣ монеты находится грубое изображеніе носа и глазъ на узорчатомъ, хотя и сильно потертомъ фонѣ. Уцѣлевшіе слоги даютъ, хотя и общее указаніе на время происхожденія этой монеты,—именно—на великокняжескую эпоху. Изображеніе же носа и глазъ съ полною точностью опредѣляютъ территорию этой монеты, а равно сѣживаютъ объемъ хронологическаго указанія надписи. Изображеніе носа и глазъ, судя по Гуттень-Чапскому<sup>1)</sup> и А. Ив. Черепнину<sup>2)</sup>, есть принадлежность *только* монетъ Рязанскаго княжества, въ частности — монетъ великаго князя Рязанскаго Ивана Θεодоровича, княжившаго съ 1429—1456 г. При преемникахъ его уже глаза и носъ замѣняются животнымъ съ пушистымъ закинутымъ вверхъ хвостомъ<sup>3)</sup>. Итакъ, на основаніи этихъ дан-ныхъ можно съ достовѣрностью сказать, что монета эта великаго Князя Рязанскаго Ивана Θεодоровича, середины XV в. и, кажется, самая древняя во всемъ отдѣлѣ Музея. Сходна она съ № 35 у Гут-тень-Чапскаго и № 2 у Черепнина<sup>4)</sup> и относится по-слѣднимъ къ числу *редкихъ* монетъ. Изъ области польской нумизматики не лишены археологическаго интереса польскіе кредитные билеты, вѣрнѣе,—чеки на 25 злотыхъ, на 5 злотыхъ, на 10 мѣдныхъ грошей и на 5 мѣдныхъ грошей, пожертвованные св. А. М. Суворовымъ. По датамъ хронологіи и гербовымъ знакамъ они относятся къ Костюшкову повозстанію. На сколько была богата тогда польская казна, или точнѣе,—какимъ безденежемъ она страдала, можно видѣть изъ того, что приходилось выпускать кредит-ки даже на 5 мѣдныхъ грошей. Обиліемъ же и бо-гатствомъ разнообразія содержанія въ этомъ отдѣлѣ останавливаетъ на себѣ даръ о. инспектора семи-наріи — іеромонаха Арсенія. Онъ заключаетъ въ се-бѣ 89 монетъ. По матеріалу онѣ раздѣляются: 1 золотая, 46 серебр. и 41 мѣдная монета; по террито-ріямъ тутъ есть монеты: Русскія, Польскія, Финлянд-скія, Французскія, Германскія, Англійскія, Итальян-скія, Турецкія, Греческія, Голландская (золотая, 1762 года), Нидерландскихъ колоній въ Индіи, Индійскія, Китайскія, Японскія, Мексиканскія и республики Чи-ли. Особого вниманія заслуживаетъ Японскій 1/2 енъ древняго типа и квадратной формы, стоимостью отъ 70—80 коп. на наши деньги.

1) Девыи Древней Руси собранія цаяа Э. И. Гуттень-Чапскаго. С. Пб. 1876 г. №№ 61, 67, 70.

2) Черепкинъ А. Ив. Каталогъ нумизматическаго отдѣла Рязанскаго музея. Рязань 1884 г., 6—7 стр.

3) Черепкинъ. Каталогъ 6 стр. № 5 и Гутъ-Чапскій № 38.

4) Черепкинъ. Каталогъ 5 стр. № 2 и пр. № 3.

## VII.

Изъ девяти поступленій въ *медалежестонный* от-дѣлъ обращаютъ на себя вниманіе прежде всего два жетона, относящіяся къ 1812 году—отечественной войнѣ. Первый жетонъ серебряный, стоимостью въ рубль, въ память открытія памятника на поляхъ знаменитой битвы при селѣ Бородинѣ, близъ города Можайска Московской губ. Битва эта, какъ извѣстно, происхо-дила 26 авг. 1812 г. и длилась цѣлый день съ ран-няго утра (съ 1/2 6 ч.) до поздней ночи. До ста тысячъ пали съ той и другой стороны, и отношеніе военныхъ силъ русскихъ и французскихъ измѣнилось 1: 2 вмѣ-сто прежняго—5: 6<sup>1)</sup>. Это верѣшенное<sup>2)</sup> по воивскимъ побѣднымъ лаврамъ, но ужасное по жестокости боя<sup>3)</sup>, сраженіе показало истощеніе нравственной си-лы французской арміи. „Это была побѣда нравствен-ная,—та, которая убѣждаетъ противника въ нрав-ственномъ превосходствѣ своего врага и совсемъ без-силія.“<sup>3)</sup> Она для французскаго нашествія имѣла рѣ-шающее значеніе: Бородино французамъ нанесло смер-тельную рану, отъ которой погибель неминуема. Правда, французы дошли и заняли Москву, но дошли, „истекая кровью отъ смертельной нанесенной въ Бо-родинѣ раны“<sup>4)</sup>. Бѣгство изъ Москвы, возвращеніе по старой—Смоленской дорогѣ, *погибель 500,000 наше-ствия* и самой Наполеонской Франціи суть прямые результаты Бородинской битвы. Словомъ, Бородино —первый глашатай, что у святой Руси достанетъ мо-щи духа и силъ „помѣряться главами съ трехъ—не-дѣльными удалцомъ“ и всѣмъ Западомъ, руководи-мымъ имъ въ нашествіи на Русь. Сознаніе такой важ-ности Бородинскаго сраженія было присуще рус-скимъ на поляхъ самаго Бородина<sup>5)</sup>, оно еще болѣе

1) Богдановичъ. Исторія От. войны II т. 219—225 стр. ср. Устряловъ—Русск. Исторія II т. 323 стр.

2) Французы, заставивъ русскихъ отступить съ лѣваго крыла и цента, считали себя побѣдителями. Русскіе, удержавъ за собою часть поля, не признавали себя побѣжденными

3) Самъ Наполеонъ про Бородинскую битву не разъ го-ворилъ: „Изъ всѣхъ моихъ сраженій самое ужасное то, кото-рое далъ я подъ Москвою. Французы въ немъ показали себя достойными одержать побѣду; а русскіе стяжали право быть, непобѣдимыми“... Богдановичъ. Ист. От. Войны, II т., 252, стр. Относительно же верѣшенности лавръ прекрасно гово-рить принцъ Евгений Виртембергскій:..... „Говоря по совѣсти не было причины ни Кутузову доносить о побѣдѣ Императо-ру Александру, ни Наполеону извѣщать о ней Марію Луи-зу. Еслибы воины обѣихъ сторонъ, забывъ на время вражду нашихъ повелителей, предстали на другой день предъ алта-ремъ Правды, то слава, конечно, признала бы насъ братья-ми“ Ibid., 229 стр.

4) Л. Толстой. Война и миръ. II т., 369 стран. Сн. Высоч. Маври. 1814 г. 5 февр., давній въ Влодавѣ. „Въ мужествомъ и храбростію показали свѣту, что гдѣ Богъ и Вѣра въ серд-цахъ непорочныхъ, тамъ хотя-бы вражескія силы были подоб-ны волнамъ, но всѣ они о крѣпость ихъ, какъ о твердую непоколебимую гору, разсыплются и сокрушатся“. Богдановъ. Ист. От. Войны, III т., 521 стр.

5) 25 августа Кутузовъ велѣлъ пронести чудотворную икону Богоматери Смоленской. Главнокомандующій со всѣмъ штабомъ встрѣтилъ икону и поклонился до земли. Тысячи воиновъ, взирая на ликъ Заступницы, падали съ горячей мо-литвой на колѣна... Словомъ, настроеніе было священно-торжественное въ силу сознанія важности битвы. Солдаты на призывъ квартиргеровъ „къ чаркѣ“—отвѣчали „не къ тому готовимся; не такой завтра день“ и отказывались отъ возлюбленной и многожеланной въ другое время „чарки“. Богдановичъ. Ист. От. Войны, II т., 171 стр.



просиялось, когда война была окончена, и Русь могла взглянуть историческимъ окомъ на годину испытаній. И мы видимъ, что на общей, такъ сказать, могилѣ положившихъ животъ въ защиту отечества при Бородинѣ въ 1839 году уже воздвигается памятникъ, который былъ торжественно открытъ 26 августа того же года. На лицевой сторонѣ жетона въ память открытія памятника на Бородинскомъ полѣ помѣщено изображеніе памятника съ надписью по краямъ: „Бородино. 26 Авгус. 1812 г. Открытъ 26 Авгус. 1839 года;” внизу подъ памятникомъ помѣщена стоимость: „1 рубль”. Обратная сторона: бюстъ Александра Благословеннаго. Вверху надъ головою Императора „Всевидающее Око”—символь Промысла Всевышняго, покрову Котораго предалась Русь, начиная отъ главы своей—Царя<sup>1)</sup> и до мужика, „отъ грозившей гибели” въ войнѣ съ французскимъ нашествіемъ. Подъ бюстомъ изображена шпага, увитая побѣдными лаврами. По бокамъ подпись: „Александръ Первый Б. М. Императоръ Всеросс”.

Для увѣковѣченія Отечественной войны и въ благодарности Царю царствующимъ за избавленіе отечества отъ нашествія Галловъ и съ ними двадцати языкъ Александръ Благословенный постановилъ „создать церковь во имя Христа Спасителя, да постоитъ сей храмъ многи вѣки, и да курится въ немъ предъ святымъ престоломъ Божиимъ кадило благодарности до позднѣйшихъ родовъ, вмѣстѣ съ любовью и подражаніемъ къ дѣламъ предковъ”<sup>2)</sup>.—Обѣтованный храмъ первоначально предполагалось по планамъ архитектора Витберга воздвигнуть на Воробьевыхъ горахъ. Храмъ по проекту Витберга могъ-бы затмить всѣ существующіе храмы какъ по высотѣ идеи сооруженія, такъ по грандіозному величію и удачному выбору мѣста. Но интриги противъ строителя, со смертію Александра I. умертвили и самое грандіозное дѣло. Измѣнился планъ храма, и мѣстомъ для постройки былъ выбранъ лѣвый берегъ Москвы—рѣки близъ Кремля, на мѣстѣ бывшаго Алексѣевского монастыря, переведеннаго въ Красное село. Закладка (вторая по счету: на Воробьевыхъ горахъ тоже была сдѣлана закладка) торжественно совершилась 1839 г. 10 сентября, а освященіе 1883 г., при чемъ, начиная съ 1858 г., всѣ работы были сосредоточены по внутренней отдѣлкѣ. Площадь, занимаемая храмомъ, 1500 кв. саж.,—длина стѣнъ по 39 саж., высота 48<sup>1</sup>/<sub>2</sub> саж.;—вмѣщаетъ храмъ около 10,000 человекъ,—стоимость приблизительно 15 милл. рублей. Храмъ поражаетъ роскошью и величіемъ. Жетонъ бронзовый въ память освященія этого храма, пожертвованный преподав. Холмской Дух. Семинаріи Е. В. Ливотовымъ, на лицевой сторонѣ имѣетъ изображеніе Св. Николая и Александра Невскаго (въ честь ихъ устроены придѣльные престолы на хорахъ, главный нижній посвященъ Рождеству Г. I. Христа). На обратной сторонѣ изображеніе самаго храма съ надписью вверху „Храмъ Христа Спасителя”—внизу „въ Москвѣ” и хронологическая дата „1883 г”. Далѣе, заслуживаетъ вниманія серебряный жетонъ, стоимостью въ рубль, въ память открытія памятника Императору Николаю I въ 1859

г. іюня 25 дня. На лицевой сторонѣ находится изображеніе памятника. Монументъ имѣетъ форму эллиптическую, переходящую въ прямой параллелограммъ, лежащій на основаніи изъ финскаго гранита образующаго три уступа. Это основаніе въ свою очередь лежитъ на двойномъ поколѣ изъ сѣраго сердобольскаго гранита. Верхняя часть памятника, на всѣхъ сторонахъ которой отлиты барельефы, изображающіе событія годовъ 1825, 1831, 1832 и 1851, сдѣланы изъ токанскаго порфира. Самый верхній пьедесталь, служащій подножіемъ статуи Императора, сдѣланъ изъ бѣлаго мрамора и на каждомъ изъ его угловъ поставлены аллегорическія фигуры Правосудія, Силы и Мудрости. Императоръ изображенъ сидящимъ на лошади въ кавалергардской формѣ. Статуя отлита изъ бронзы барономъ Клодтомъ, а проектъ всего памятника принадлежитъ архитектору Монферану. Надпись на лицевой сторонѣ: „Павел. Импер. Александра II всея Россіи Самодержца”. Вторая строка „іюня 25 дня 1859 года. Внизу стоимость обозначена „рубли”. Обратная сторона: бюстъ Импер. Николая I, по чертежу А. Лялина,—вокругъ надпись: „Николай I Императоръ и Самодержецъ Всероссійск.” № 50<sup>1)</sup>—бронзовый жетонъ въ память чудеснаго спасенія Государя Императора Александра II 4 апр. 1866 г. Извѣстно, что 4 апр. около 3 часовъ дня, когда Великій Преобразователь Россіи выходилъ изъ воротъ лѣтняго сада, въ сопровожденія герцога Николая Макс. Лейхтенбергскаго и его сестры М. М. Баденской, то Дмитрій Каракозовъ (уроженецъ Саратовской губ., сынъ мелкопомѣстнаго дворянина сердобскаго уѣзда) направилъ пистолеть на Его Величество и готовился выстрѣлить почти въ упоръ. Это замѣтилъ городской и вскрикнулъ; находившійся же подлѣ преступника крестьянинъ Буйскаго уѣзда, Костромской губ. Осипъ Ивановичъ Комисаровъ толкнулъ преступника въ руку. Раздался выстрѣлъ, — пуля вылетѣла, не причинивъ никакого вреда Государю. Государь изволилъ дать Комисарову потомственное дворянство<sup>2)</sup>. Самый жетонъ имѣетъ на лицевой сторонѣ бюстъ Комисарова въ крестьянской одеждѣ, — вокругъ надпись славянская: „Осипъ Ивановичъ Комисаровъ-Костромской”. На оборотѣ 8-конечный крестъ въ сіяніи вокругъ и надпись славянскимъ шрифтомъ: „въ память чудеснаго спасенія Государя Императора Александра II-го въ 4 день апрѣля 1866 г.”—Жетонъ этотъ, по словамъ жертвователя (М. Ал. Керенскаго, Помощн. Смотр. Варшавскаго дух. училища) данъ старухой Симбирскому протоіерею Ал. Керенскому въ вознагражденіе за требу, очевидно, вмѣсто монеты. № 19<sup>3)</sup>—алюминіевый жетонъ въ память 20 октября 1894 г.—дня глубочайшей скорби и невыразимаго горя. Въ этотъ печальный день осиротѣло наше отечество, лишившись великаго въ царяхъ земныхъ державнаго своего Властителя, мудраго хозяина, благостнѣйшаго Отца. Мирно, христіански благоговѣнно въ рудѣ Божіи предалъ праведный духъ свой могучій русскій Богатырь физическій и рѣдкостью счастливѣйшій носитель богатства русскаго духовнаго! спокойный,

<sup>1)</sup> См. Высоч. Маниф. 1812 г. декабря 25 дня, данный въ Вильнѣ. Богдановичъ. Ист. От. Войны, III т., 520 стр.

<sup>2)</sup> Собраніе Высоч. Маниф. СПб. 1816 г. 103 стр. Манифестъ данъ въ Вильнѣ дек. 25 дня 1812 года.

<sup>1)</sup> Годич. пост. за 1895 гражданскій годъ.

<sup>2)</sup> Обзоръ царствованія Государя Импер. Александра II и его реформъ, 495—513 стр.

<sup>3)</sup> Годичн. поступл. за 1895 гражд. годъ.

мощный и неотразимо силою своего авторитета духовно покорявший себя всѣхъ и все. Почилъ Императоръ Александръ III Александровичъ— великій Трудникъ и Печальникъ земли нашей родной, свято и беззавѣтно ее любившій, за нее страдавшій, своею „русскою душою“ болѣвшій о ней и всю жизнь свою ей посвятившій, отдавшій... Закатилось русское Красное Солнышко, въ общей скорби о которомъ сошлись друзья и недруги, союзники и противники Св. Руси<sup>1)</sup>. На лицевой сторонѣ изображенъ бюстъ Александра III и по ободку надпись: „Александръ III Всероссийскій Императоръ“, — на оборотѣ надпись: „Миръ скорбятъ о твоей кончинѣ. Слезы проливаетъ Твой вѣрный народъ. 20 окт. 1894 г.“

Наконецъ, обращаетъ на себя вниманіе № 148 — римскій жетонъ въ память Свв. Кирилла и Меѳодія. На лицевой сторонѣ изображены во весь ростъ въ святительскихъ одеждахъ св. Провѣтители славянъ. Внизу подпись S. Cyrillus. S. Methodius. Roma 1881 г. На оборотѣ—бюстъ папы Льва XIII, — по ободку надпись: „Pont(ificatus) max(imus) Leo XIII, — а внизу Grande munus. Жетонъ этотъ возбуждаетъ неприятное воспоминаніе о глубоко-кощунственной попыткѣ, которую дѣлалъ Ватиканъ съ цѣлью, такъ сказать, похитить св. братьевъ Провѣтителей у православныхъ славянъ. Рѣзко засѣло въ памяти каждаго православнаго славянина рысканіе цѣлыхъ бригадъ іезуитовъ среди славянскихъ народовъ съ увѣреніями, что св. Провѣтители держались Рима и призывали главенство папы и, такимъ образомъ, являются якобы обличителями тѣхъ славянъ, которые не признаютъ папы. Къ счастью эта агитація не удалась, и св. братья остались, какъ *солнце, освѣщающее путь историческаго шествія славянъ и какъ достойные и знамя національнаго въпросовѣднаго самосознанія*. Въ видахъ и съ цѣлью этой кощунственной агитаціи было и устроено само чествованіе ихъ, о которомъ папа въ своей энцикликѣ о соединеніи церковей говоритъ: Да будетъ позволено обратиться съ воззваніемъ и къ вамъ, славянскіе народы!... Вы знаете какую услугу оказали славянамъ святые *въ вѣрѣ* (ясно по сознанию папы—римской. Sic!) отцы Кириллъ и Меѳодій, память которыхъ мы постарались, нѣсколько лѣтъ тому назадъ, достойно почтить. Ихъ добродѣтели и труды были для многихъ народовъ вашего племени источникомъ цивилизаціи и спасенія. Велѣдствіе этого между славянами и римскими первосвященниками долго существовала превосходнѣйшая взаимность — съ одной стороны—благодѣній (ясно—отъ папы), а съ другой—вѣрноподаннической преданности<sup>2)</sup>. Но „Намѣстникъ всемогущаго Бога на землѣ“ видно, сознательно или безсознательно забылъ, что славянскіе народы съ самыхъ первыхъ временъ своего существованія были только лакомымъ кускомъ, который постоянно убѣгалъ отъ пасти Ватикана; св. Братья не мало терпѣли отъ властолюбія современныхъ имъ папъ, и память о Провѣтителяхъ свято сохранялась и хранится не въ Римѣ, а въ сердцахъ просвѣщенныхъ ими славянъ. Впрочемъ, sapienti sat!

### VIII. БИБЛИОТЕКА.

Библиотека Братства на первыхъ порахъ преслѣдовала довольно узкую и специальную цѣль, имѣющую непосредственное отношеніе собственно къ Музею — именно — „дать возможность занимающимся въ Музѣ изслѣдованіемъ памятникъ имѣть подъ руками необходимыя для справокъ и вообще для научной работы книги“. Значитъ, она являлась необходимымъ и естественнымъ пополненіемъ Музея, вытекающимъ съ логическою послѣдовательностію какъ изъ сущности дѣла, такъ изъ мѣста нахождения Музея въ Холмѣ, столь отдаленномъ городкѣ отъ центровъ умственной жизни. Но съ постепеннымъ ростомъ содержанія библиотеки и съ большимъ укрѣпленіемъ православія и духа русской народности и умноженіемъ духовно-жизненныхъ вопросовъ расширилась и самая задача бытія библиотеки братства, — точнѣе говоря, стала въ нормальное отношеніе къ задачамъ Братства и Музея, которое принадлежитъ ей по существу. Цѣль Братства: „содѣйствовать укрѣпленію и преусиженію православія въ Холмско-Варшавской епархіи“, — задача же Музея — „поддержать въ мѣстномъ русскомъ населеніи сознаніе своихъ религіозныхъ убѣжденій и національныхъ особенностей“<sup>1)</sup>. Соответственно этому и братская библиотека, естественно, должна была изъ справочнаго пособия принять на себя роль просвѣтительной сокровищницы и преслѣдовать болѣе широкую цѣль *разумнаго созиданія религіознаго и русско-народнаго самосознанія* съ его отличительными особенностями историческо-жизненнаго строя и культуры. Отвѣчая по возможности на предъявленные ей запросы, библиотека должна была расширить и районъ своей дѣятельности за предѣлы Холма (Грубешовъ, Томашевъ, Замостье, Влодава, Лѣсна, Н.-Александрія и др. м.). Она даетъ руку посильной помощи Духовной Семинаріи по богословско-историческимъ вопросамъ, а также, на сколько можетъ, отвѣчаетъ запросамъ интеллектуальной жизни и другихъ лицъ, обитающихъ въ Холмѣ. Въ отчетномъ братскомъ году оконченъ разборъ библиотеки и приведенъ въ извѣстность весь наличный книжный запасъ на русскомъ языкѣ. Всѣхъ поступленій въ библиотеку со времени основанія ея въ 1886—7 г. было 574; расклассифицированы они на три отдѣла: 1) *богословско-философскій* отдѣлъ содержитъ въ себѣ 129 названій, авторовъ 45, въ 205 томахъ, книгахъ и брошюрахъ, — 2) въ *историческомъ* отдѣлѣ авторовъ 151; 195 названій въ 303 тт. и 3) *словесно-литературномъ* — авторовъ 118, названій 134, томовъ, книгъ и брошюръ 367. Итого во всей библиотекѣ Братской находится названій 458 въ количествѣ 975 тт., книгъ и брошюръ, принадлежащихъ 314 авторамъ.

Всѣхъ поступленій было за истекшій отчетный годъ въ библиотеку 61, въ количествѣ 90 тт. Изъ нихъ 22 поступленія падаютъ на *богословско-философскій* отдѣлъ. По богатству содержанія, обдуманности и систематичности плана, безъ сомнѣнія, должно быть отведено первое мѣсто книгамъ, составленнымъ свящ. Гр. Дьяченко: 1) „Уроки и примѣры *христіанской вѣры*“, 2) *Уроки и примѣры христіанской на-*

<sup>1)</sup> „Блаженной памяти Царя-Миротворца“. Проф. А. Царевскій, 1—18 стр.

<sup>2)</sup> Энциклика, 10 стр.

<sup>1)</sup> Предст. Св. Синоду Архіеп. Леонтія стѣ 25 апрѣля 1882 г. за № 75; снес. Отч. Бр. 1893/4 годъ, 96 стр.

дежды, 3) Уроки и примѣры христіанской любви<sup>1)</sup>. Систематическій сборникъ. Опытъ катихизической христоматія. Эти три книги, такъ сказать, сокровищница богословская; онѣ должны быть настоящими книгами для каждаго христіанина, болѣе или менѣе интересующагося вопросами богословско-религіозными, и преслѣдуютъ по преимуществу цѣль церковно-практическую и нравственно-воспитательную. Истинны вѣры и нравственности въ нихъ излагаются подлинными словами Библіи и символическихъ книгъ, — затѣмъ подтверждаются массою живыхъ примѣровъ благочестія, чрезъ что, безъ сомнѣнія, какъ самыя истинны дѣлаются болѣе доступными и наглядными, такъ и возбуждается воля къ подражанію. Для разсѣянія тѣмъ заблужденій по поводу того или другого предмета христіанскаго вѣроученія, — тѣмъ, навѣянной иномыслящими или невѣрующими, въ пособіи введенъ и аологетико-критическій элементъ и т. д.

Даръ М. Ал. Керенскаго — „Старокатолицизмъ. Его исторія и внутреннее развитіе преимущественно въ вѣроисповѣданномъ отношеніи (Вл. Керенскаго. Казань. 1864 г.)“ останавливаетъ на себѣ вниманіе новизною и животрепещущимъ интересомъ предмета изслѣдованія — въ виду стремленій старокатоликовъ къ сближенію съ православіемъ. Въ своемъ изслѣдованіи авторъ собралъ все, что только можно было собрать о старокатолицизмѣ — этомъ интереснѣйшемъ движеніи новѣйшаго времени, которое явилось, какъ протестъ противъ достигнутаго папствомъ на Ватиканскомъ соборѣ абсолютизма, въ силу коего всякая свобода индивидуальнаго сознанія должна пасть предъ все вѣдущимъ и все рѣшающимъ голосомъ намѣстника Христа (1—68 стр.). Извѣстно, что старокатолицизмъ, не смотря на то, что сплотилъ въ себѣ самыхъ лучшихъ представителей католическаго міра, все-таки не имѣлъ успѣха въ распространеніи: всѣхъ старокатоликовъ теперь около 150,000 чел. Причины медленнаго распространенія, по словамъ автора, прежде всего коренятся въ глубокомъ индифферентизмѣ современнаго западно-европейскаго интеллигентнаго общества, — въ жестокомъ преслѣдованіи куріей старо-католиковъ (Hunderdogma) и распространеніи разныхъ живыхъ обвиненій на старокатолицизмъ для возбужденія въ народной массѣ фанатизма противъ него (69—134 стр.). Не смотря на незначительность внѣшняго распространенія, старокатолицизмъ твердо и сознательно проводитъ свою историческую миссію: 1) возстановить древневселенское ученіе, 2) создать древне-церковную организацію и 3) подготовить воссоединеніе церквей, разрушивъ средостѣнныя между востокомъ и западомъ. Въ этомъ внутренняя сила и мощь старокатолицизма и неизсякаемый его жизненный источникъ (135—315 стр.).

По послѣднему вопросу, т. е. о соединеніи церквей, заслуживаетъ особеннаго вниманія Энциклика папы Льва XIII, начинающаяся „Praeclara gratulationis publicae testimonia“<sup>1)</sup>. Она заслуживаетъ вниманія уже отому, одному, что затрагиваетъ важнѣйшій вопросъ о соединеніи разрозненныхъ силъ христіанскаго міра во едину церковь Христову, о чемъ православная церковь повседневно молится; заслуживаетъ усиленнаго вниманія потому, что призывъ къ единенію идетъ изъ устъ главнаго ви-

новника печальнаго раздѣленія церквей, — и наконецъ, *приковываетъ* вниманіе потому, что папа не преминулъ обратиться въ ней и къ славянскимъ народамъ — молодой силѣ въ исторіи и носителямъ идеаловъ православія, въ сердцѣ которыхъ (славян. народовъ) стоитъ Мать—Святая—Русь. Въ непосредственной связи съ этой Энцикликой находятся и „Апостолическая конституція“ папы Льва XIII, начинающаяся словами: „Dignitas ecclesiarum orientalium“...<sup>1)</sup>. Въ ней папа съ особой интенціей отгѣняетъ свои примирительныя стремленія къ востоку и всячески желаетъ обратить вниманіе на прежнюю энциклику. Извѣстно, что православный востокъ остался равнодушенъ къ первой энцикликѣ, поэтому и въ „апостолической конституціи“ сфера суживается и ограничивается только упорядоченіемъ уніатскихъ общинъ на востокѣ. Отсюда естественно затрагивается интереснѣйшій вопросъ — точаѣ — зияющая рана, составляющая одно изъ серьезныхъ предостереженій противъ всякаго сближенія и единенія съ Римомъ, — вопросъ о *положеніи церквей, вступившихъ въ унію съ Римомъ*, — другими словами — вопросъ о *романизации* уніатовъ, который многогратной Холмской Руси опытно извѣстенъ. Наконецъ, останавливаетъ на себѣ вниманіе обстоятельствомъ „очеркъ жизни и дѣятельности Георгія Кочискаго“ — Ефр. В. Лавотова, написанный къ столѣтію со дня смерти этого „апостолическаго трудника“. Даръ автора и № годич. поступл. 174.

(Окончаніе слѣдуетъ).

## НЕКРОЛОГИ.



### Священникъ Валеріанъ Войцѣховскій.

20 мая сего года скончался отъ паралича сердца, на 42 году жизни, настоятель церкви села Гусинаго Люблинской губерніи, священникъ Валеріанъ Войцѣховскій. О. Войцѣховскій уроженецъ Волынской губерніи, обучался въ Холмской духовной семинаріи, въ которой и окончилъ курсъ въ 1878 году; въ томъ же году онъ рукоположенъ во діакона къ Холмскому собору, а въ 1883 г. во священника съ назначеніемъ помощникомъ настоятеля въ п. Ломазы. Послѣ сего о. Войцѣховскій проходилъ должности помощника настоятеля Влодавской церкви, настоятеля Каменской, а съ 1891 года, по день смерти, настоятеля Гусинской церкви. Дѣтей покойный не имѣлъ и послѣ него осталась только жена.

Отгѣваніе и погребеніе умершаго совершено 23 того же мая мѣстнымъ благочиннымъ протоіереемъ Ф. Троцемъ и окружнымъ духовенствомъ въ числѣ 16 священниковъ, діакона и 11 псаломщиковъ. При погребеніи произнесены были теплыя надгробныя рѣчи священниками А. Медвѣдемъ и А. Любарскимъ

<sup>1)</sup> № годичн. поступл. 125.

<sup>1)</sup> № годичн. поступл. 124.

### Священникъ Константинъ Бѣлявскій.

8 минуваго іюня скончался на 64 году жизни настоятель Велюньской церкви, Калишской губернии, священникъ Константинъ Бѣлявскій. Покойный родился въ Кіевской губерніи и обучался въ Кіевской духовной семинаріи, въ которой и окончил курсъ въ 1859 году. Въ 1861 онъ рукоположенъ во священника церкви 23 Низовскаго пѣхотнаго полка, а въ 1866 г. переведенъ къ церкви Кіевского военнаго госпиталя. Въ Холмско-Варшавскую епархію священникъ К. Бѣлявскій перемѣщенъ въ 1879 г. съ назначеніемъ настоятелемъ церкви въ п. Граевѣ, Ломжинской губерніи, а въ 1889 году перемѣщенъ къ Велюньской церкви. Съ 1866 по 1870 г. о. Бѣлявскій состоялъ законоучителемъ въ Кіевскомъ военномъ госпиталѣ, съ 1870 по 1872 г.—въ Кіевской фельдшерской школѣ, съ 1874 по 1878 г.—въ Кіевскомъ же сиротскомъ домѣ отдѣленія подкидышей дѣтской больницы и съ 1884 по день смерти—начала въ Граевскомъ, а потомъ въ Велюньскомъ начальныхъ училищахъ. За свою почти 35-лѣтнюю службу о. Бѣлявскій былъ награжденъ: набедренникомъ, скуфьею, камилавкою и наперснымъ синодальнымъ крестомъ. Послѣ умершаго осталась жена и трое взрослыхъ дѣтей.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1896 ГОДЪ

НА  
еженедѣльный религіозно-нравственный, иллюстрированный  
4 рубля за **НАРОДНЫЙ ЖУРНАЛЪ** 2 р. 50 к.  
годъ съ **„КОРМЧІЙ“** за полгода  
ПЕРЕСЫЛК. ПЕРЕСЫЛК.

(Девятый годъ изданія).

„КОРМЧІЙ“ одобренъ Его Императорскимъ Высочествомъ, Государемъ Великимъ Княземъ Михаиломъ Николаевичемъ, какъ полезное чтеніе для солдатъ, и рекомендованъ Имъ къ выпискѣ по Россійской Артиллеріи.

Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ допущенъ въ библиотеки церковно-приходскихъ школъ.

Одобренъ и рекомендованъ Московскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія допущенъ въ библиотеки народныхъ училищъ для вѣдъ класснаго чтенія учащихся и взрослыхъ.

Адресъ редакціи: *Москва, Ордынка, д. Бажановой, (квартира Протоіеря Скорбященской церкви).*

„КОРМЧІЙ“ предназначается для воскреснаго и праздничнаго **НАРОДНАГО ЧТЕНІЯ**. Въ виду этого программа изданія его носитъ характеръ общедоступности, какъ въ выборѣ статей для чтенія, такъ и въ формѣ ихъ изложенія.

„КОРМЧІЙ“ имѣетъ главною своею цѣлью, какъ показываетъ и самое названіе, путеводить православнаго христианина, т. е. указывать ему тотъ истинно добрый путь ко спасенію, который Церковію Православною предначертанъ

для всѣхъ чадъ ея. „КОРМЧІЙ“ и въ 1896 году будетъ издаваться, примѣняясь къ событіямъ недѣли, и, такимъ образомъ, можетъ служить удобнымъ подспорьемъ для вѣбогослужебныхъ собесѣдованій съ народомъ на весь годъ, въ особенности духовенству; а для мірянъ и христіанскихъ семей—благовременнымъ и полезнымъ чтеніемъ въ воскресные и праздничные дни.

### ПРОГРАММА ЖУРНАЛА.

I. Календарныя свѣдѣнія. II. Объясненіе Свящ. Писанія. III. Объясненіе главнѣйшихъ истинъ Христіанскаго вѣроченія. IV. Объясненіе Церковнаго Богослуженія, обрядовъ при таинствахъ и др. церков. службахъ, молитвъ и церковныхъ пѣснопѣній. V. Объясненіе заповѣдей; поученія Св. Отцовъ и Учителей Церкви и современныхъ проповѣдниковъ; духовныя размышленія; поучительные рассказы изъ Пролога, Четіихъ-Миней и т. п.; сказанія о различныхъ явленіяхъ Вѣры благодатной и дивныхъ знаменіяхъ милости Божіей. VI. Рассказы изъ Свящ. Истории Ветхаго и Нов. Заваѣа; изъ Церковной исторіи и преимущественно Русской; описанія Московскихъ и Россійскихъ святыхъ. VII. Обличеніе заблужденій современныхъ сектъ и лжеученій. VIII. Рассказы изъ быта: народнаго, военнаго, школьнаго, мисіонерскаго, изъ быта раскольниковъ и сектантовъ. IX. Духовно-нравственныя стихотворенія. X. Извѣстія и замѣтки и объявленія.

Мѣ журналы будутъ украшаться рисунками или изъ собствѣ Ветхаго и Новаго Заваѣа, или видами замѣчательныхъ святыхъ и разныхъ достопамятностей съ соответствующими поясненіями въ тексты.

Обязательный объемъ каждаго номера 12 стр., т. е. 1 1/2 печатныхъ листа.

Въ 1896 году въ журналѣ „КОРМЧІЙ“ по прежнему будетъ принимать участіе своими литературными трудами.

### ИЗВѢСТНЫЙ КРОНШТАДТСКІЙ ПАСТЫРЬ ОТЕЦЪ ІОАННЪ.

Въ 1896 г. Редакція „КОРМЧАГО“ дастъ своимъ подписчикамъ бесплатное приложеніе подъ заглавіемъ: „Воскресныя поученія по житіямъ Святыхъ“.

Въ редакціи имѣются экземпляры „КОРМЧАГО“ за 1890, 91, 92, 93 и 94 гг. Первые два года не въ полномъ видѣ (не достаеъ въ каждомъ около 10 номеровъ), цѣна каждому **1 р. 50 к.** съ перес.; послѣдніе года полные, цѣна 1892 г. **2 руб.**, 1893 г. (сброшюрованъ) **2 руб. 50 к.** 1894 г. (сброшюрованъ) **3 р.**, съ пересылкой. Въ редакціи имѣются въ продажѣ художественная олеографическая картина: „МОЛІТВА СПАСИТЕЛЯ ВЪ САДУ ГЕОСИМАНСКОМЪ“, которая служила преміей къ журналу „КОРМЧІЙ“ въ 1894 году; цѣна картины **50 к.** съ пересылкой; наложеннымъ платежемъ не высылаеъ.

Протоіерей *С. П. Лятидевскій.*  
Священники *{ I. Н. Вузаревъ.*  
*{ В. П. Гурьевъ.*

**Содержаніе:** Отдѣлъ I. Высочайшій манифестъ. — Опредѣленія Святѣйшаго Синода. — Епархіальныя распоряженія и извѣстія — Разрядный списокъ учениковъ Варшавскаго духовнаго училища за 1895/6 учебный годъ. — Разрядный списокъ учениковъ Холмскаго духовнаго училища, составленный по окончаніи учебныхъ занятій въ 1895/6 учебномъ году. — Росписаніе переводныхъ и пріемныхъ исхитній въ Варшавскомъ духовномъ училищѣ въ 1896 году. — Отъ правленія Холмскаго духовнаго училища. — Христолюбивые благотворители. — Отдѣлъ II. Купало. — Пожертвованія на новоотстроенный соборъ въ Варшавѣ. — Отвѣтъ Аѳинскаго Синода на изданную папою Львомъ XIII энциклику о соединеніи съ Римомъ Восточныхъ церквей (продолженіе). — Отчетъ о дѣятельности Холмскаго Православнаго Свято-Богородицкаго Братства состоящаго подъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества покровительствомъ за 1894/5 (братскій шестнадцатый годъ) (продолженіе). — Некрологи. — Объявленіе.

Редакторъ, Протоіерей **А. Ковальницкій.**

Печатать дозволяется.—Варшава, 15 іюня 1896 года.—Цензоръ, Каѳедраальный Протоіерей **Н. Чеховичъ.**

Типографія Варшавскаго Учебнаго Округа, Краковское-Предмѣстье, № 3.