

ОРЛОВСКІЯ  
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ЧЕТВЕРТЫЙ.

№ 24.



ОРЕЛЪ.

Типографія В. П. Матвѣева.

1888.

О Р Л О В С К І Я

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ЧЕТВЕРТЫЙ.

15-го Декабря № 24. 1888 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКІЯ ШКОЛЫ.

Ж У Р Н А Л Ъ

засѣданія Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта  
отъ 16-го Октября 1888 года

С Л У Ш А Л И.

ПОСТАНОВИЛИ.

Ст. 1. а) Отношеніе Намѣстника Богородицкой Пощанстой пустыни отъ 6-го сентября за № 143, при коемъ препровождены 150 р. годичнаго взноса на содержаніе церковно-приходскихъ школъ опредѣленнаго распоряженіемъ Его Преосвященства.

Ст. 1. За состоявшимися записаніемъ денегъ на приходъ и увѣдомленіемъ Намѣстника Пощанской пустыни, отношенія приложить къ дѣламъ.

СЛУШАЛИ.

ПОСТАНОВИЛИ.

На семь отношеніи Его Преосвященствомъ положена слѣдующая резолюція: „Прилагаемыя при семь деньги сто пятьдесятъ рублей принять и записать на приходъ по надлежащему; о полученіи сихъ денегъ увѣдомить Намѣстника Богородицкой Площанской пустыни“.

б) Отношеніе благочиннаго 1-го участка Орловскаго уѣзда Н. Никольскаго отъ 24 августа за № 185, при коемъ представлено 76 руб. 45 коп. сбора по церквамъ означеннаго участка въ день Пятидесятницы и 10 руб. 13 коп. кружечнаго сбора.

в) Отношеніе благочиннаго 1-го участка Мценскаго уѣзда М. Троицкаго отъ 13 сентября за № 409, при коемъ препровождено 16 руб. 8 коп. кружечнаго сбора за 1-ю половину сего года.

г) Отношеніе благочиннаго 1-го Елецкаго участка Шеховцева отъ 15 августа за № 235, при коемъ препровождено 13 руб. кружечнаго сбора по означенному участку.

Справка. Означенныя деньги своевременно записаны на приходъ, а Намѣстникъ Площанской пустыни увѣдомленъ о полученіи отъ него взноса отношеніемъ отъ 19 сентября за № 415.

Ст. 2  
зосланны  
ныхъ по  
дѣтельств  
льготны  
ской по

Ст. 3  
вѣта пр  
за № 30  
186 экз  
лѣтня К  
народна  
школам  
бою о г

Справ  
чены и  
получен  
отъ 3 о

Ст. 4  
освящен  
Орловск  
сентябр  
сель це  
слѣдую  
села, г-  
щеніе дл  
о чемъ с  
священн  
лѣ прин  
щенник  
прихожа  
150 руб.

СЛУШАЛИ.

ПОСТАНОВИЛИ.

Ст. 2. Увѣдомленія о полученіи разосланныхъ Совѣтомъ въ школы денежныхъ пособій и книгъ, а также свидѣтельство объ окончаніи курса со льготнымъ правомъ по отбытію воинской повинности.

Ст. 3. Отношеніе Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ отъ 31 августа за № 300, съ увѣдомленіемъ о высылкѣ 186 экзмп. книжки: „Въ память 900-лѣтія Крещенія Руси. Сборникъ для народнаго чтенія“ для разсылки школамъ Орловской епархіи, и съ просьбою о послѣдующемъ увѣдомить.

Справка. Означенныя книжки получены и рассылаются по школамъ, а о полученіи оныхъ послано увѣдомленіе отъ 3 октября за № 487.

Ст. 4. Рапортъ на имя Его Преосвященства священника села Подольнѣ Орловскаго уѣзда, Д. Лапина отъ 22 сентября о разрѣшеніи открыть въ томъ селѣ церковно-приходскую школу на слѣдующихъ основаніяхъ. Помѣщица села, г-жа Малиновская, даетъ помѣщеніе для школы, отопленіе и сторожа; о чемъ сдѣлала письменное сообщеніе священнику; законоучительство въ школѣ принимаетъ на себя безмездно священникъ Лапинъ, а на наемъ учителя прихожане по приговору ассигновали 150 руб. въ годъ. Въстѣ съ тѣмъ свя-

Ст. 2. Хранить при дѣлахъ Совѣта.

Ст. 3. За состояв- шимся распоряже- ніемъ, отношеніе Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ при- народнаго чтенія“ для разсылки по положитъ къ дѣламъ.

Ст. 4. Принять деніе объ учитель имѣть по полученіи донесенія позапросу Совѣта отъ священ- ника Лапина.



С Л У Ш А Л И.

П О С Т А Н О В И Л И.

щенникъ просить выслать для школы книгъ на 40 учащихъ и 30 руб. на устройство классной мебели, а также о назначеніи г-жи Малиновской попечительницею школы, и о присвоеніи послѣдней наименованія „Владимірскою“ въ честь Св. благовѣрнаго князя Владиміра.

На семъ прошеніи послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Орловскій Епархіальный Училищный Совѣтъ не умедлитъ разсмотрѣть и представить съ заключеніемъ.“ — По сему рапорту особымъ представленіемъ отъ Совѣта Его Преосвященству было заключено: представить Его Преосвященству объ утвержденіи школы въ с. Подольнахъ, Орловскаго уѣзда, законоучителемъ въ оной — мѣстнаго священника Дмитрія Лапина и попечительницею — мѣстной землевладѣлицы г-жи Малиновской, предоставившей школѣ помѣщеніе, отопленіе и сторожа, и выслать къ школу учебныхъ книгъ и 30 руб. на устройство классной мебели. Вмѣстѣ съ тѣмъ запросить мѣстнаго священника, не имѣютъ ли въ виду — онъ или попечительница школы — какого-либо кандидата на должность учителя въ открываемую школу, при чемъ выяснитъ, что школа можетъ быть причислена къ разряду церковно-приход-

скихъ то  
должност  
правоспо  
ность уч  
священн  
и не пр  
ходатайс  
ваніи ш  
общить о  
такогого  
довать в  
разрѣше  
разрѣше  
только п  
школа б  
отношен  
стороны  
навсегда  
бымъ да  
необход  
съ пост  
обязател  
найма д  
другой с  
обезпече  
дѣ непри  
стоянна  
одинъ п  
вознагра  
въ Совѣ  
крестьян  
предста

С Л У Ш А Л И.

ПОСТАНОВИЛИ.

скихъ только въ томъ случаѣ, если на должность учителя будетъ опредѣлено правоспособное лицо, или если обязанность учителя приметъ на себя самъ священникъ, съ помощникомъ хотя бы и не правоспособнымъ. Что касается ходатайства священника о наименованіи школы „Владимірскою; то сообщить священнику, что усвоеніе школѣ такого наименованія можетъ послѣдовать не иначе, какъ съ Высочайшаго разрѣшенія, ходатайство же о такомъ разрѣшеніи можетъ быть возбуждено только подъ тѣмъ условіемъ, если бы школа была прочно обезпечена во всѣхъ отношеніяхъ, именно: если бы съ одной стороны помѣщеніе для школы было навсегда отчуждено помѣщицею особымъ дарственнымъ актомъ вмѣстѣ съ необходимымъ для нея участкомъ земли, съ постояннымъ же документальнымъ обязательствомъ отопленія школы и найма для нея сторожа, и если бы съ другой стороны содержаніе учителя было обезпечено какимъ-либо фондомъ въ видѣ неприкосновеннаго капитала, или постоянного земельного дохода, такъ какъ одинъ приговоръ прихожанъ о взносахъ вознагражденія учителю, поимѣющимся въ Совѣтѣ примѣрамъ неисполненія крестьянами своихъ обязательствъ, не представляетъ еще прочнаго обезпе-

СЛУШАЛИ.	ПОСТАНОВИЛИ.
----------	--------------

ченія школы въ отношеніи содержанія учителя.

Справка. Означенное постановленіе было сообщено священнику Лапину отношеніемъ отъ 29 сентября за № 449, но отвѣта отъ него еще не получено.

Ст. 5. Докладъ дѣлопроизводителя: По представленію Совѣта Его Преосвященству отъ 19 минувшаго сентября за № 423 утверждена церковно-приходская школа при Успенской г. Брянска церкви, законоучителемъ въ оной — мѣстный священникъ В. Поповъ, а учителемъ имѣющій сіе званіе Петръ Кудрявцевъ, при чемъ вознагражденіе учителю опредѣлено взаимнымъ соглашеніемъ между нимъ и прихожанами.

Ст. 6. Прошеніе на имя Его Преосвященства священника с. Хотѣтова, Болховскаго уѣзда Н. Преображенскаго о разрѣшеніи открыть школу грамотности въ томъ селѣ на первое время въ церковной сторожкѣ; при семъ учительство принимаетъ на себя священникъ Преображенскій съ помощію бывшаго двороваго человѣка Михаила Медвѣдева (онъ же и церковный староста), которому опредѣлено вознагражденіе по 30 коп. съ учащагося въ мѣсяць.

Ст. 7. Рапортъ наблюдателя — священника с. Луковца, Малоархангель-

Ст. 5. Принять къ свѣдѣнію, а школу включить въ вѣдомость.

Ст. 6. Представитъ Его Преосвященству объ утвержденіи школы грамотности въ с. Хотѣтовѣ, Болховскаго уѣзда, и законоучителемъ и учителемъ въ оной мѣстнаго священника Преображенскаго съ помощію двороваго человѣка Медвѣдева.

Ст. 7. За состоявшимся распоряже-

скаго уѣзда  
тября о  
стоящую  
означенн  
въ церк  
что общ  
деревни  
стительн  
тирою д  
бымъ пр  
при рап  
лованья  
и приня  
школѣ. П  
мудровъ  
ство въ  
и просит  
воспособ  
въ школ  
Справк  
отъ 4 се  
д. Подк  
ковно-пр  
оной утв  
мудровъ,  
народна  
левъ, пр  
выслать  
Ст. 8.  
четнаго  
скихъ п  
Лясковск

СЛУШАЛИ.

ПОСТАНОВИЛИ.

скаго уѣзда, Г. Любомудрова отъ 1 сентября о разрѣшеніи перечислить со- стоящую въ д. Подкопаевой прихода означеннаго села школу грамотности въ церковно-приходскую, въ виду того, что общество крестьянъ означенной деревни отстроило для школы помѣ- стительный приличный домъ съ квар- тирою для учителя, и кромѣ того осо- бымъ приговоромъ (представленнымъ при рапортѣ) обязалось платить жа- лованья учителю по 120 руб. въ годъ и приняло на себя всѣ расходы по школѣ. При этомъ священникъ Любо- мудровъ заявилъ, что законоучитель- ство въ школѣ онъ принимаетъ на себя и проситъ назначить въ школу пра- воспособнаго учителя, а также выслать въ школу книгъ и учебныхъ пособій.

Справка. По представленію Совѣта отъ 4 сего сентября за № 493, школа д. Подкопаевой перечислена въ цер- ковно-приходскую, законоучителемъ въ оной утвержденъ священникъ Любо- мудровъ, а учителемъ имѣющій званіе народнаго учителя Севастіанъ Собо- левъ, при чемъ въ школу опредѣлено выслать учебники и учебныя пособія.

Ст. 8. Заявленіе Члена Совѣта, по- четнаго попечителя церковно-приход- скихъ школъ Орловскаго уѣзда В. Н. Лясковаго: „Имѣя въ виду преобра-

ніемъ рапортъ наб- людателя Любомуд- рова приложить къ дѣламъ. ст. 8. Принять къ свѣдѣнію.



СЛУШАЛИ.

ПОСТАНОВИЛИ.

зывать устроенную мною въ селѣ Дмитровскомъ, Орловскаго уѣзда, одноклассную церковно-приходскую школу въ двухклассную, я минувшимъ лѣтомъ приступилъ къ необходимому для этой цѣли расширенію школьнаго зданія, на какое мнѣ была ассигнована тысяча рублей изъ суммъ, находящихся въ распоряженіи Г. Оберъ Прокурора Св. Синода. Въ виду близкаго окончанія означенной постройки, долгомъ считаю довести до свѣдѣнія Совѣта, что какъ только школьное зданіе будетъ вполне устроено и учитель прійсканъ, я буду имѣть честь увѣдомить Совѣтъ о времени и условияхъ открытія мною втораго класса въ Дмитровской школѣ, для зависящихъ со стороны Совѣта по сему предмету распоряженій.

Ст. 9. а) Отношеніе Шаровскаго Волостнаго Правленія, Съвскаго уѣзда, отъ 20 сентября за № 826, при коемъ представленъ приговоръ общества крестьянъ села Игрицкаго, составленный по запросу Совѣта въ исполненіе резолюціи Его Преосвященства отъ 16 августа за № 941 на прошеніи называвшихъ себя уполномоченными отъ означеннаго общества, о передачѣ построеннаго для церковно-приходской школы зданія въ томъ селѣ въ вѣдѣніе земства. Въ поименованномъ приговорѣ,

Ст. 9. На основаніи заявленій крестьянъ с. Игрицкаго и с. Быхова, Съвскаго уѣзда, церковно-приходскія школы, числившіяся въ означенныхъ селахъ, исключить изъ вѣдѣнія Совѣта.

надлежа  
тельство  
каго зая  
вають в  
Хатѣва  
шихъ п  
щенству  
роеннаг  
дѣніе Зе  
б) От  
участка  
Д. Поп  
при кое  
дѣлу о  
церковн  
ховѣ. Е  
чиннаго  
леніи  
однимъ  
стояніи  
отаплие  
князя  
имъ лѣ  
былъ по  
его свѣ  
кого всл  
же ихъ  
Земства  
денегъ  
нихъ н  
помощи  
сторожа  
помъ У

СЛУШАЛИ.

И Т А К

ПОСТАНОВИЛИ.

надлежаще составленномъ и засвидѣ-  
 тельствованномъ, крестьяне с. Игриц-  
 каго заявляютъ, что они уполномочи-  
 ваютъ крестьянъ своего села: Василия  
 Хатѣва и Бориса Гакина, подавав-  
 шихъ прежде прошеніе Его Преосвя-  
 щенству, вести дѣло о передачѣ пост-  
 роеннаго ими школьнаго зданія въ вѣ-  
 дѣніе Земства.

б) Отношеніе и. д. благочиннаго 3-го  
 участка Сѣвскаго уѣзда, священника  
 Д. Попова, отъ 28 сентября за № 35,  
 при коемъ препровождено дознаніе по  
 дѣлу объ обстоятельствахъ закрытія  
 перковно-приходской школы въ с. Бы-  
 ховѣ. Въ дознаніи этомъ и. д. благо-  
 чиннаго доносить о единогласномъ заяв-  
 леніи крестьянъ с. Быхова, что они  
 однимъ своимъ обществомъ не въ со-  
 стояніи содержать учителя, сторожа и  
 отапливать школу, — что, послѣ смерти  
 князя Голицына, который подарилъ  
 имъ лѣсъ для построенія училища и  
 былъ попечителемъ онаго, наслѣдники  
 его свѣтлости не оказываютъ ника-  
 кого вспомошествованія на школу. Когда  
 же ихъ школа поступитъ въ вѣдѣніе  
 Земства, тогда будетъ окладной сборъ  
 денегъ и съ сосѣднихъ селеній, и для  
 нихъ не обременительно будетъ, съ  
 помощью другихъ, содержать учителя,  
 сторожа и отапливать школу. При этомъ

повѣ Училища Татьяна Орлова.

СЛУШАЛИ.	ПОСТАНОВИЛИ.
----------	--------------

нѣкоторые изъ крестьянъ заявили, — что хотя немногіе изъ нихъ и послали своихъ дѣтей къ псаломщику Оболенскому учиться грамотѣ, „но изъ этого мало вышло толку“, какъ выразился крестьянинъ Евфимъ Макушинъ, а крестьянинъ Иванъ Сафшинъ добавилъ, что посылали къ Оболенскому дѣтей тѣ, кому они дома мѣшали. Въ заключеніе крестьяне села Быхова снова просятъ Училищный Совѣтъ исключить ихъ школу изъ списка церковно-приходскихъ школъ.

Ст. 10. Донесеніе наблюдателя священника г. Сѣвска Варваринской церкви Н. Крестовоздвиженскаго: „Въ прошеніи моемъ объ открытіи церковно-приходской школы при кладбищенской женскаго г. Сѣвска церкви я заявилъ Совѣту объ обѣщаніи Сѣвскаго купца Андрея Никифорова Зайцева жертвовать ежегодно на учителя семь руб ; кромѣ того этотъ жертвователь приобрѣлъ на свой счетъ для школы слѣдующія вещи: 10 А. Зайцева, предученическихъ столовъ-партъ, 1 классный столъ, шкафъ для книгъ и учебныхъ принадлежностей, классную доску, утвержденныя часы стѣнные, 2 стула и диванъ — для комнаты учителя; онъ же изъявилъ готовность помогать школьникамъ денежными средствами и на будущее время. И вообще купецъ Зайцевъ ока-

зываетъ ново-основанному Совѣту, въ видахъ купца Зайцева. Ст. 10. На основаніи донесенія наблюдателя — священника Крестовоздвиженскаго о пожертвованіяхъ въ пользу церковно-приходской школы при Варваринской церкви Сѣвскаго купца Андрея Никифорова Зайцева, по предложенію Его Пресвященства объ освященіи об-

Ст. 10. На основаніи донесенія наблюдателя — священника Крестовоздвиженскаго о пожертвованіяхъ въ пользу церковно-приходской школы при Варваринской церкви Сѣвскаго купца Андрея Никифорова Зайцева, по предложенію Его Пресвященства объ освященіи об-

зываетъ ново-основанному Совѣту, въ видахъ купца Зайцева. Ст. 10. На основаніи донесенія наблюдателя — священника Крестовоздвиженскаго о пожертвованіяхъ въ пользу церковно-приходской школы при Варваринской церкви Сѣвскаго купца Андрея Никифорова Зайцева, по предложенію Его Пресвященства объ освященіи об-

С Л У Ш А Л И . П О С Т А Н О В И Л И .

зываетъ самое горячее сочувствіе къ ново-основанной школѣ. Заявляя о семъ Совѣту, я покорнѣйше прошу Совѣтъ въ видахъ пользы школы утвердить купца Зайцева попечителемъ школы.

Ст. 11. а) Заявленіе кандидата Московской д. Академіи Н. Покровскаго, опредѣленнаго по журналу Совѣта отъ 25 августа на должность учителя въ Маріинскую церковно-приходскую школу с. Никольскаго-Плосскаго, Ливенскаго уѣзда, о томъ, что онъ по болезни не можетъ занять означенную должность.

Справка. По представленію Совѣта Его Преосвященству отъ 6 сего октября за № 504 Покровскій уволенъ отъ должности учителя въ означенной школѣ, Кривцовой Плоты, а на его мѣсто опредѣленъ студентъ Ливенскаго уѣзда, Орловской Семинаріи Д. Переверзевъ. П. Колошина, какъ б) Заявленіе опредѣленной на должность учительницы въ церковно-приходскую школу с. Рождественскаго на Оптушкѣ, Мценскаго уѣзда, Анастасіи Максаковой, о томъ, что она не можетъ занять означенной должности по причинѣ малаго вознагражденія.

Справка. По представленію Совѣта Покровской г. Орла отъ 8 сего октября за № 517 Максакова уволена отъ должности и на мѣсто опредѣлена окончившая курсъ въ Орловскомъ Женскомъ Епархіальномъ Училищѣ Татіана Горохова.

Ст. 11. а) Состоявшаго распоряженія объ увольненіи учителей и учительницъ по епархіальнымъ школамъ принять къ свѣдѣнію. б) Опредѣленнаго по

церковно-приходскую школу с. Кривцовой Плоты, и исполняющаго обязанности учителя въ церковно-приходской школѣ при

частному с. Музалевскаго, по соглашенію съ по- печителемъ школы, номъ



С Л У Ш А Л И.	ПОСТАНОВИЛИ.
<p>в) Прошение учительницы церковно-приходской школы с. Барышья, Брянскаго уѣзда, Евпраксіи Максаковой объ увольнении ея отъ должности.</p>	<p>купцомъ Пастуховымъ, какъ пріобрѣтшаго учителя, — ут-</p>
<p>Справка. По представленію Совѣта отъ 29 сентября за № 450 Максакова отъ должности и на ея мѣсто переведенъ учитель церковно-приходской школы с. Тапкова, Кромскаго уѣзда, Василій Вахновъ съ назначеніемъ на эту послѣднюю должность отъ шаго курсъ въ Орловской Семинаріи Алексѣя Руднева.</p>	<p>в) На вакансіи учителей: въ школу с. телей: въ школу с. Рябинокъ опредѣлить окончившаго курсъ Орловской Семинаріи Ивана Рожде-</p>
<p>г) Прошение учительницы церковно-приходской школы с. Лобанова, Сѣвскаго уѣзда, П. Кореневой, объ увольненіи ея отъ должности.</p>	<p>ственскаго, въ Каменскую церковно-приходскую школу окончившаго курсъ той же Семинаріи Николая Казанскаго; въ Михайловскую школу — имѣю-</p>
<p>д) Донесеніе Настоятельницы Ливенскаго Св. Маріи Магдалины женскаго монастыря, Игуменіи Серафимы, въ коемъ она проситъ уволить отъ должности учителя въ состоящей при монастырѣ церковно-приходской школѣ діакона Шаповалова за его болѣзнію и опредѣлить на его мѣсто имѣющую званіе учительницы, окончившую курсъ въ Ливенской женской прогимназіи, дѣвицу Марію Добродѣеву.</p>	<p>наго учителя И. Всесвятскаго; въ школу же села Шахована назначить помощникомъ учителя, имѣющаго званіе народнаго учителя, Ивана Ильинскаго, какъ согласивша-</p>

Спра  
тельниц  
далины  
смыслѣ  
лова и  
ставлен  
401, пе  
а втора  
е) П  
церковн  
хова, М  
хомиро  
ности  
выдерж  
народн  
лено пр  
Спра  
отъ 8  
ровъ у  
теля п  
Горохо  
ж) Д  
коноуч  
ходской  
Ливенс  
лошинѣ  
Его П  
яснивѣ  
означен  
дѣлена  
и что  
исполн

С Л У Ш А Л И . П Р А Ш А Ю Т П О С Т А Н О В И Л И .

Справка. Согласно заявлению Настоятеля Ливенского Св. Маріи Магдалины монастыря, и прошеніямъ въ средствъ вознагражденіе ея заявленія діакона Шаповалова и дѣвицы Добродѣевой, по пред- ставленію Совѣта отъ 25 сентября № 401, первый уволенъ отъ должности, вторая опредѣлена на его мѣсто. е) Прошеніе помощника учителя въ церковно-приходской школѣ с. Горохова, Мценскаго уѣзда, Николая Тихомирова, объ утвержденіи его въ должности учителя означенной школы за выдержаніемъ имъ экзамена на званіе народнаго учителя, въ чемъ представлено при прошеніи свидѣтельство.

Справка. По представленію Совѣта отъ 8 сего октября № 516 Тихомировъ утвержденъ въ должности учителя церковно-приходской школы с. Горохова.

ж) Докладъ дѣлопроизводителя: коноучитель и учитель церковно-приходской школы с. Кривцовой Ливенскаго уѣзда, священникъ В. Колошинъ обратился съ прошеніемъ къ Его Преосвященству, въ коемъ яснивъ, что при открытіи школы означенномъ селѣ жена его была опредѣлена ему помощницею по обученію и что нынѣ она по болѣзни не можетъ исполнять своихъ обязанностей, про-

изъ мѣстныхъ  
жденіе. г) Пред-  
рительно сужденія  
опредѣленіи во-  
Орлов-  
скаго Епархіальна-  
Женскаго Учи-  
лицца А. Тихоми-  
ровой на должность  
учительницы въ цер-  
учительницы въ цер-  
ковно-приходскую  
школу при Кресто-  
воздвиженской г.  
Мценска церкви на  
мѣсто Ангеловой  
запросить чрезъ наб-  
людателя-намѣрена  
ли Ангелова оста-  
витьзанятія учитель-  
ницы, а также—гдѣ  
будетъ помѣщаться  
означенная школа  
съ увольненіемъ  
Ангеловой, имѣв-  
шей ее въ своемъ  
домѣ. д) Такъ какъ  
по донесенію на-  
стоятеля Преобра-  
женской г. Орла  
церкви указываемыя

СЛУШАЛИ. П. Г. А. Ш. ПОСТАНОВИЛИ.

сигъ объ опредѣленіи на мѣсто жены діакономъ сей цер-  
помощникомъ ему по учительской долж- кви Тихомировымъ,  
ности уволеннаго изъ 5-го класса Орлов- состоящимъ въ дол-  
ской Семинаріи воспитанника Павла жности учителя мѣ-  
Колошина. Прошеніе о семъ подано стной церковно-при-  
было въ Совѣтъ и отъ означеннаго во- ходской школы, при-  
спитанника Колошина. На этомъ осно- чины къ назначенію  
ваніи, по представленію Совѣта отъ въ ту школу осо-  
13 сентября № 381, жена священ- баго учителя (ока-  
ника Колошина была уволена отъ обя- зываются неоснова-  
занностей помощницы учителя и на ея тельными, то про-  
мѣсто опредѣленъ въ качествѣ помощ- шеніе его по сему  
ника же, какъ неимѣвшій званія на- предмету оставить  
роднаго учителя, воспитанникъ 5-го безъ послѣдствій и  
класса Орловской Семинаріи Павелъ просить Его Пре-  
Колошинъ. Нынѣ Колошинъ предста- освященство побу-  
вилъ въ Совѣтъ предварительное удо- дить означеннаго  
ствовѣреніе о сдачѣ имъ экзамена на діакона къ болѣе  
званіе народнаго учителя. О чемъ и исправному прохож-  
имъ въ честь доложить Совѣту. заказано денію учительской  
ж) Прошеніе на имя Его Преосвя- должности, пору-  
щенства священника, Ливенскаго уѣзда, ченной ему, какъ  
с. Введенскаго В. Судакова, объ осво- видно изъ донесе-  
божденіи его отъ должности законо- нія настоятеля Пре-  
учителя въ церковно-приходской школѣ ображенской цер-  
д. Рѣдкиной прихода означеннаго села кви, при опредѣле-  
въ виду того, что онъ, Судаковъ, со- ніи его на мѣсто  
стоитъ законоучителемъ въ земской діакона. е) Прочимъ,  
школѣ с. Введенскаго и кромѣ того кромѣ выше опре-  
исполняетъ должность наблюдателя, и дѣленныхъ проси-  
о назначеніи на его мѣсто втораго свя- телей на учитель-  
щенника с. Введенскаго Ѳеодора Успен- скія мѣста, отказать  
скаго. Марию Добролюбу.

На с  
золюці  
ноучите  
церковн  
чается  
Ѳеодоръ  
законоу  
щенника  
ченія е  
ныхъ в  
дасть зн  
Введенс  
Успенск  
Спра  
Преосвя  
дуетъ.  
и) Пр  
ходской  
нокъ, Н  
неніи е  
і) Ра  
ства бла  
скаго уѣ  
предстал  
курсъ О  
Спасска  
ность уч  
школу с  
наго от  
отъ 25  
говоръ  
назначен

С Л У Ш А Л И . П О С Т А Н О В И Л И .

На семь прошеніи послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Закобахъ за неимѣніемъ поучителемъ въ означенную въ семь вакансій и имѣть церковно-приходскую школу назначъ въ виду на бучается священникъ села Введенскаго дущее время при Ѳеодоръ Успенскій, съ увольненіемъ отъ открытіи вакансій. законоучительства въ сей школѣ священника Василия Судакова для облегченія его въ прохожденіи имъ означенныхъ въ семь должностей.— Совѣтъ дастъ знать о семь священникамъ села Введенскаго—Судакову къ свѣдѣнію, а Успенскому къ исполненію“.

Справка. Содержаніе резолюціи Его Преосвященства сообщено кому слѣдуетъ.

и) Прошеніе учителя церковно-приходской школы с. Никольскихъ Рябинокъ, Николая Филиппова, объ увольненіи его отъ должности.

і) Рапортъ на имя Его Преосвященства благочиннаго 4-го участка Брянскаго уѣзда, С. Красовскаго, при коемъ представлены прошеніе окончившаго курсъ Орловской Семинаріи Григорія Спасскаго объ опредѣленіи его на должность учителя въ церковно-приходскую школу села Любохны на мѣсто уволеннаго отъ сей должности по журналу отъ 25 августа Д. Красовскаго и приговоръ прихожанъ означеннаго села о назначеніи жалованья учителю школы



СЛУШАЛИ.

ПОСТАНОВИЛИ.

въ размѣръ 240 руб. и объ избраніи ими попечителемъ школы на мѣсто Никонова купческа госына Ивана Смирнова.

Справка. По представленію Совѣта отъ 4 октября № 494 и согласно вышеизложенному, на должность учителя въ школу с. Любохны опредѣленъ окончившій курсъ Орловской Семинаріи Григорій Спасскій; предварительно же опредѣленія попечителемъ въ означенную школу купческаго сына Смирнова, въ виду отсутствія заявленія отъ попечителя сей школы Никонова о нежеланіи его занимать сію должность, заключено—запросить Никонова о такомъ нежеланіи, и тогда имѣть сужденіе; вмѣстѣ съ тѣмъ приговоръ прихожанъ с. Любохны, не засвидѣтельствованный по надлежащему, возвращенъ для такового засвидѣтельства.

к) Прошеніе на имя Его Преосвященства Ивановскаго Волостнаго Правленія, Малоархангельскаго уѣзда, въ коемъ прихожане села Ивани объясняя, что ими, въ 1886 году, открыта была церковно-приходская школа, въ которой обученіе приняли на себя мѣстный священникъ Преображенскій съ псаломщикомъ Гороховымъ, но что означенныя лица доселѣ не приступали къ обу-

ченію, скими д въ ихъ занятій коноучи села И

На с золюція по сему по прог ображен ный Уч ной цер ноучите Преобр скій ді Священ діакону предпи сь усер ченія в

Спра шенства

л) П ской П шаго у школѣ Тихоми что цер ненія п дахъ) п ниматьс

СЛУШАЛИ.

ПОСТАНОВИЛИ.

ченію, ссылаясь на занятія приходскими дѣлами, — просятъ о назначеніи въ ихъ школу свободнаго отъ другихъ занятій лица, съ предоставленіемъ законоучительства другому священнику села Ивани Воскресенскому.

На семь прошеніи послѣдовала резолюція Его Преосвященства „объявить по сему прошенію кому слѣдуетъ, что по прошенію священника Павла Преображенскаго, сданному въ Епархіальный Училищный Совѣтъ, въ означенной церковно-приходской школѣ законоучителемъ назначенъ священникъ Преображенскій, а учителемъ приходскій діаконъ Алексѣй Аѳанасьевъ. — Священнику же Преображенскому и діакону Аѳанасьеву Училищный Совѣтъ предпишетъ, чтобы неопустительно и съ усердіемъ занимались дѣломъ обученія въ школѣ“.

Справка. Резолюція Его Преосвященства сообщена кому слѣдуетъ.

л) Прошеніе діакона Орловской градской Преображенской церкви, состоящаго учителемъ въ церк.-приходской школѣ при означенной церкви, Ивана Тихомирова, въ коемъ онъ объясняетъ, что церковныя службы и требоисполненія по приходу (въ городѣ и слободахъ) препятствуютъ ему успѣшно заниматься въ школѣ, а потому просятъ

СЛУШАЛИ.

ПОСТАНОВИЛИ.

объ опредѣленіи въ школу учителемъ другого лица, которому онъ, діаконъ, могъ бы быть помощникомъ.

Справка 1. Вслѣдствіе означеннаго прошенія отъ имени Совѣта былъ посланъ запросъ протоіерею — настоятелю Преображенской церкви Е. Вознесенскому о томъ, было ли поставлено діакону Тихомирову, при опредѣленіи его къ Преображенской церкви, обязательство ученія въ школѣ, дѣйствительно ли церковныя службы и требоисполненія отвлекаютъ діакона отъ занятій въ школѣ, и нельзя ли причту Преображенской церкви обходиться безъ діакона при службахъ и требохъ для того, чтобы не отвлекать его отъ занятій въ школѣ.—По этому запросу полученъ отвѣтъ (11 октября № 16), что діаконъ Тихомировъ резолюціею Его Преосвященства при опредѣленіи его на должность обязанъ учительствовать въ школѣ, что для отправленія діаконскихъ обязанностей по церкви Тихомировъ отвлекался отъ занятій въ школѣ не болѣе трехъ разъ въ теченіе года, а для исполненія приходскихъ обязанностей — никогда, что обыкновенно съ 9 ч. утра и до вечерни въ Преображенской церкви никакихъ служеній не бываетъ, и потому діаконъ совершенно свободенъ для занятій въ

школѣ.—  
Преосвященства  
отъ имени  
Владимир  
его учите  
школу п  
церкви,  
освящен  
разсмотр  
ченіемъ.

Справ  
теля Пр  
вышеизл  
что диак  
неправно  
теля и п  
ленія се

м) Пр  
ковно-пр  
гельскаг  
дачѣ ему.  
Его Пре  
дѣленія  
чемъ Ву  
за нимъ  
дѣленія  
а докуме  
ратно.

Справ  
діаконом  
лоарханг  
хайловск

СЛУШАЛИ.

ПОСТАНОВИЛИ.

школь.—Ранѣ сего сообщенія Его Преосвященству подано было прошеніе отъ имѣющаго званіе народнаго учителя Владиміра Ненашева объ опредѣленіи его учителемъ въ церковно-приходскую школу при Преображенской г. Орла церкви, каковое прошеніе Его Преосвященствомъ Совѣту поручено было разсмотрѣть и представить съ заключеніемъ.

Справка 2. Изъ донесенія настоятеля Преображенской церкви, кромѣ вышеизложеннаго, можно заключать, что діаконъ Тихомировъ не вполнѣ исправно исполняетъ обязанности учителя и просить о помощникѣ для избавленія себя отъ трудовъ обученія.

м) Прошеніе учителя Каменской церковно-приходской школы, Малоархангельскаго уѣзда, И. Вуколова, о выдачѣ ему документовъ для представленія Его Преосвященству на предметъ опредѣленія въ епархіальную службу, причѣмъ Вуколовъ просилъ числить пока за нимъ должность учителя до опредѣленія его на епархіальную службу, а документы обязуется возвратить обратно.

Справка 1. Вуколовъ опредѣленъ діакономъ въ с. Рождественское, Малоархангельскаго уѣзда, а учитель Михайловской церковно-приходской шко-



СЛУШАЛИ.	ПОСТАНОВИЛИ.
<p>лы, А. Воскресенскій, опредѣленъ во священника въ село Лунево, Болховскаго уѣзда.</p>	
<p>Справка 2. На должность учителя въ Каменскую церковно-приходскую школу просить опредѣленія окончившій курсъ Орловской Семинаріи Николай Казанскій.</p>	
<p>н) Прошеніе имѣющаго званіе народнаго учителя Ивана Рыжикова объ опредѣленіи его на должность учителя въ церковно-приходскую школу с. Зыбина, Мценскаго уѣзда.</p>	
<p>Справка. Обь открытіи школы въ с. Зыбинѣ въ Совѣтѣ свѣдѣній не имѣется.</p>	
<p>о) Прошеніе имѣющаго званіе народнаго учителя Ивана Всесвятскаго объ опредѣленіи его учителемъ въ какую-либо церковно-приходскую школу.</p>	
<p>п) Прошеніе имѣющаго званіе народнаго учителя Григорія Музалевскаго, въ коемъ онъ объясняя, что съ 16 августа сего года онъ исполняетъ обязанности учителя въ церковно-приходской школѣ при Покровской г. Орла церкви по частному соглашенію съ попечителемъ школы купцомъ Пастуховымъ, просить нынѣ, когда онъ получилъ право народнаго учителя, объ утвержденіи его въ должности учителя въ означенной школѣ.</p>	

Справ  
предвар  
Музалев  
роднаго  
р) Пр  
роднаго  
обь опре  
теля въ  
скую ш  
Справ  
сего окт  
теля и по  
школы  
въ коем  
мости  
означен  
этотъ п  
имѣется  
ныхъ по  
опредѣл  
въ шко  
псаломп  
являетъ  
ность с  
въ годъ  
Справ  
опредѣл  
школу с  
дѣленіе  
14, и за  
ховной  
за № 86

СЛУШАЛИ.

ПОСТАНОВИЛИ.

Справка. При прошені приложено предварительное удостовѣреніе въ сдачѣ Музалевскимъ экзамена на званіе народнаго учителя.

р) Прошеніе имѣющаго званіе народнаго учителя Ивана Ильинскаго объ опредѣленіи его на должность учителя въ какую-либо церковно-приходскую школу.

Справка 1. Въ Совѣтъ поступило 11 сего октября заявленіе отъ законоучителя и попечителя церковно-приходской школы с. Шахова, Кромскаго уѣзда, въ коемъ они объясняя о необходимости имѣть помощника учителя въ означенной школѣ и о томъ, что на этотъ предметъ особыхъ средствъ не имѣется, кромѣ 60 рублей, назначенныхъ попечителемъ школы,—просятъ опредѣлить на должность помощника въ школу с. Шахова вышеозначеннаго псаломщика Ильинскаго, который изъявляетъ согласіе принять эту должность съ вознагражденіемъ по 60 руб. въ годъ.

Справка 2. На справку по дѣлу объ опредѣленіи помощника учителя въ школу с. Шахова было прочитано опредѣленіе Совѣта отъ 25 августа статья 14, и затѣмъ отношеніе Орловской Духовной Консисторіи отъ 16 сентября за № 8697, въ коемъ сообщено, что

СЛУШАЛИ.

ПОСТАНОВИЛИ.

въ с. Шаховѣ причтъ состоитъ изъ лицъ: священника Г. Ильинскаго, священника В. Никольскаго, діакона псаломщика А. Мелодинскаго и псаломщика Я. Калинникова.

с) Прошеніе окончившей курсъ Курской женской Гимназіи А. Каракулиной объ опредѣленіи ея на должность учительницы въ какую-либо церковно-приходскую школу, при чемъ Каракулина обязуется представить въ непродолжительномъ времени свои документы.

Справка. Документы доселѣ не представлены.

т) Прошеніе окончившаго курсъ Орловской Семинаріи въ 1885 г. Ивана Рождественскаго объ опредѣленіи его на должность учителя въ какую-либо церковно-приходскую школу, при чемъ проситель объясняетъ, что документы его находятся въ Канцеляріи Семинарскаго Правленія.

Справка. Означенный воспитанникъ дѣйствительно окончилъ курсъ Орловской Семинаріи въ 1885 г. по 3 разряду, при поведеніи очень хорошемъ; документы же ему не выданы доселѣ за неуплатою имъ долговъ квартиросодержателямъ за время пребыванія въ Семинаріи.

у) Прошеніе учителя церковно-приходской школы д. Яковки, Карачевского

уѣзда, М  
объявля  
деревни  
селѣ ж  
наго го  
просит  
отъ Со  
въ как  
ходскую

ф) П  
щенств  
учителя  
его на  
либо ц

На с  
Преосв  
„Въ Ор  
ный Со  
вить ст

Спра  
лены—  
дѣтельс  
гражда  
учителя  
участку  
къ исп

х) П  
щенств  
ходской  
ской г.  
Н. Лес  
что уч

С Л У Ш А Л И.

ПОСТАНОВИЛИ.

уѣзда, М. Покровскаго, въ коемъ онъ объясняя, что крестьяне означенной деревни съ трудомъ уплачивали ему до-селѣ жалованье, а съ текущаго учебнаго года совсѣмъ отказали въ ономъ, просить о назначеніи ему жалованья отъ Совѣта, или о перемѣщеніи его въ какую-либо другую церковно-приходскую школу.

ф) Прошеніе на имя Его Преосвященства, имѣющаго званіе народнаго учителя, А. Иванова, объ опредѣленіи его на должность учителя въ какую-либо церковно-приходскую школу.

На семь прошеній резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Въ Орловскій Епархіальный Училищный Совѣтъ.—Разсмотрѣть и представить съ заключеніемъ“.

Справка. При прошеніи представлены—метрическое свидѣтельство, свидѣтельство о потомственномъ почетномъ гражданствѣ и на званіе народнаго учителя и о припискѣ къ призывному участку, но нѣтъ свидѣтельства о явкѣ къ исполненію воинской повинности.

х) Прошеніе на имя Его Преосвященства законоучителя церковно-приходской школы при Крестовоздвиженской г. Мценска церкви священника Н. Лебедева, въ коемъ онъ, объясняя, что учительница означенной школы



СЛУШАЛИ.

ПОСТАНОВИЛИ.

Ангелова, вслѣдствіе предполагаемаго выходы ея въ замужество за воспитанника Семинаріи, самовольно прекратила ученіе въ школѣ, и что ученики и ученицы школы по этой причинѣ расходятся по другимъ школамъ, — просить для поддержанія школы объ увольненіи Ангеловой отъ должности и объ опредѣленіи на это мѣсто лично ему извѣстной, окончившей курсъ въ Орловскомъ Женскомъ Епархіальномъ Училищѣ Анны Тихомировой.

На семь прошеніи резолюція Его Преосвященства послѣдовала: „Епархіальный Училищный Совѣтъ разсмотритъ и представить съ заключеніемъ. — Отъ Пелагеи Ангеловой никакихъ заявленій ко мнѣ не поступало“.

Справка. На имя Его Преосвященства поступило прошеніе отъ вышеозначенной воспитанницы Орловскаго Женскаго Епархіальнаго Училища Тихомировой объ опредѣленіи ея на должность учительницы въ церковно-приходскую школу при Крестовоздвиженской церкви, каковое прошеніе слано Его Преосвященствомъ на разсмотрѣніе и заключеніе Совѣта.

п) Прошеніе имѣющаго званіе народнаго учителя Ивана Маркова объ опредѣленіи его на должность учителя въ какую-либо церковно-приходскую

школу.

дятся въ

Справленію бжурнала и статья того же

Ст. 19

ковно-пр

уѣзда, Г.

щихся н

школъ.

прочими

учитель

Синцѣ

чиновни

кущаго

впослѣд

скивается

какъ бр

скаго К

чая; поз

сообщен

хуторѣ

вается

сельца

ныхъ кн

б) От

уѣзда, А

его учас

школа с

Бѣлень

СЛУШАЛИ.

ПОСТАНОВИЛИ.

школу. Документы просителя находятся в Совѣтѣ.

Справка. На справку по сему прошенію были прочитаны—статья 12-я журнала Совѣта отъ 7 февраля 1888 г. и статья 23-я журнала отъ 20 марта того же года.

Ст. 12. а) Отчетъ наблюдателя церковно-приходскихъ школъ Болховскаго уѣзда, Г. Соломина, о состояніи находящихся въ его участкѣ епархіальныхъ школъ. Въ отчетѣ наблюдатель, между прочими свѣдѣніями, сообщаетъ, что учитель школы грамотности въ хуторѣ Синцѣ прихода с. Синца, отставной чиновникъ Ивановъ, предъ Пасхою текущаго года неизвѣстно куда скрылся; впоследствии оказалось, что онъ розыскивается Судебнымъ Слѣдователемъ, какъ братъ скрывшагося изъ Тифлисскаго Казначейства помощника Казначей; поэтому наблюдатель и медлилъ сообщеніемъ объ открытіи занятій въ хуторѣ Синцѣ. — Изъ отчета усматривается также, что школы с. Синца и сельца Знаменской нуждаются въ учебныхъ книгахъ.

б) Отчетъ наблюдателя Мценскаго уѣзда, А. Казанскаго, о состояніи школъ его участка. Изъ отчета видно: 1) что школа с. Спасскаго-Лутовинова и с. Бѣленькова нуждаются въ учебныхъ

Документы просителя находятся в Совѣтѣ. Справка. На справку по сему прошенію были прочитаны—статья 12-я журнала Совѣта отъ 7 февраля 1888 г. и статья 23-я журнала отъ 20 марта того же года.

Ст. 12. Такъ какъ въ настоящемъ заведеніи заслушанъ уже общій отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности по Орловской епархіи; то представленные нынѣ наблюдателями свѣдѣнія о состояніи школъ своего участка, за неименіемъ своевременной ихъ доставкою, принять къ свѣдѣнію, безъ занесенія въ общій епархіальный отчетъ. По донесеніямъ же, требующимъ распоряженій, учинить слѣдующее: а) нуждающимся школамъ ока-

Документы просителя находятся в Совѣтѣ. Справка. На справку по сему прошенію были прочитаны—статья 12-я журнала Совѣта отъ 7 февраля 1888 г. и статья 23-я журнала отъ 20 марта того же года.

С Л У Ш А Л И.

ПОСТАНОВИЛИ.

книгахъ; 2) что законоучители означенныхъ школъ посѣщаютъ школы только три раза въ недѣлю, а учителя не занимаютъ законоучительскихъ уроковъ, вслѣдствіе чего приходится или не выполнять программу по Закону Божію, или задавать ученикамъ слишкомъ большіе уроки. Относительно послѣдняго обстоятельства наблюдатель проситъ распоряженія Училищнаго Совѣта. Кроме того наблюдатель заявляетъ, что крестьяне с. Спасскаго-Лутовинова и с. Бѣленькова отказываются платить за обученіе на томъ основаніи, что, по распоряженію Его Преосвященства, обученіемъ въ школъ должны заниматься безмездно діаконы.

звать пособіе учебными книгами и принадлежностями; б) запросить наблюдателя Соломина, заявлялъ ли кто-либо мѣсто учителя въ школъ грамотности д. Синца, и если занялъ, то кто именно; в) законоучителей школъ с. Спасскаго-Лутовинова и с. Бѣленькова пригласить чаще посѣщать школы, чтобы выполнить программу Закона Божія безъ обремененія для учениковъ; г) запросить Орловскую Консисторію, на какихъ условіяхъ были опредѣлены діаконы въ означенныя села, именно — съ обязательствомъ или безъ обязательства учительствовать въ школъ, и тогда имѣть сужденіе по донесенію наблюда-

Ст.  
ваніи у  
ностями  
каго уѣ  
при Б  
Вожева  
приход  
при Т  
церкви  
Покро  
датайс  
хіяльна  
означен  
Щегло  
въ свое  
и зани  
обучені  
Вожева  
школъ  
испраш  
дуцій  
лучаема  
мѣсяць  
скаго у  
пособіе  
патку  
отхожа  
г) для

СЛУШАЛИ.

ПОСТАНОВИЛИ.

<p>Ст. 13. Заявленія о вспомошествованіи учебными книгами и принадлежностями школамъ: с. Покровскаго Елецкаго уѣзда, с. Яковки Ливенскаго уѣзда, въ школы—Покровъ при Брянской Успенской церкви, с. скую Елецкаго уѣзда Вожева Кромскаго уѣзда, д. Радовиць де, с. Яковки Липрихода с. Стараго Карачевскаго уѣзда, венскаго уѣзда, при при Троицко-Васильевской г. Орла Брянской Успенцеркви. Кромѣ того: а) наблюдательской церкви, с. ВоПокровской школы Елецкаго уѣзда хожева Кромскаго датайствуетъ о благовниманіи Епаруѣзда, д. Радовиць хіальнаго Начальства законоучителю прихода с. Стараго означенной школы священнику Ѳедору Карачевскаго уѣзда Щеглову, 9 лѣтъ содержащему школу и при Васильевской въ своемъ домѣ и на свои средства, г. Орла церкви. и занимающемуся въ ней безмездно б) Ассигновать деобученіемъ; б) наблюдатель школы с. нежныя пособія Вожева свидѣтельствуемъ усердіе къ школамъ: Троицкой школѣ с. Вожева учителя Руднева, Брянскаго уѣзда испрашивающаго вознагражденія на будущій 1889 годъ въ виду скудости получаемаго имъ содержанія (2 руб. въ мѣсяць); для школы с. Троицкаго Брянскаго уѣзда испрашивается денежное шкафа и стола. в) пособіе въ размѣрѣ 25 руб. на оконотпатку школьнаго зданія, устройство отхожаго мѣста и стола для учениковъ; с. Васильевскаго- г) для школы грамотности д. Донца</p>	<p>теля объ отказѣ крестьянъ тѣхъ сель платить жалованье учителямъ.</p> <p>Ст. 13. а) Выслать учебныя книги и принадлежности прихода с. скую Елецкаго уѣзда Вожева Кромскаго уѣзда, д. Радовиць де, с. Яковки Липрихода с. Стараго Карачевскаго уѣзда, венскаго уѣзда, при при Троицко-Васильевской г. Орла Брянской Успенцеркви, с. ВоПокровской школы Елецкаго уѣзда хожева Кромскаго уѣзда, д. Радовиць хіальнаго Начальства законоучителю прихода с. Стараго означенной школы священнику Ѳедору Карачевскаго уѣзда Щеглову, 9 лѣтъ содержащему школу и при Васильевской въ своемъ домѣ и на свои средства, г. Орла церкви. и занимающемуся въ ней безмездно б) Ассигновать деобученіемъ; б) наблюдатель школы с. нежныя пособія Вожева свидѣтельствуемъ усердіе къ школамъ: Троицкой школѣ с. Вожева учителя Руднева, Брянскаго уѣзда испрашивающаго вознагражденія на будущій 1889 годъ въ виду скудости получаемаго имъ содержанія (2 руб. въ мѣсяць); для школы с. Троицкаго Брянскаго уѣзда испрашивается денежное шкафа и стола. в) пособіе въ размѣрѣ 25 руб. на оконотпатку школьнаго зданія, устройство отхожаго мѣста и стола для учениковъ; с. Васильевскаго- г) для школы грамотности д. Донца</p>
---	---



СЛУШАЛИ.	ПОСТАНОВИЛИ.
<p>испрашивается 25 руб. на устройство шкафа для книгъ и стола; д) для школы с. Кудинова Ливенскаго уѣзда испрашивается денежное пособіе на отопленіе двухъ училищныхъ печей; е) священникъ, Ливенскаго уѣзд., с. Васильевскаго-Языкова Н. Скуридинъ рапортомъ на имя Его Преосвященства испрашиваетъ разрѣшенія расходовать изъ церковныхъ суммъ 60 р. на нужды трехъ школъ означеннаго села при самомъ селѣ Васильевскомъ, въ д. Обрѣзѣ и въ д. Новопавловкѣ, такъ какъ школы эти, поддержившіяся попечителями—помѣщиками, за отказомъ сихъ послѣднихъ отъ должности и вспоможенія, нуждаются въ средствахъ существованія. Наблюдатель школъ священникъ Космодамианскій, рапортомъ на имя Его Преосвященства подтверждаетъ справедливость заявленія священника Скуридина и приговариваетъ, что къ 1 января сего года церковь с. Васильевскаго—Языкова имѣла остаточныхъ суммъ 1650 руб., изъ коихъ 600 руб. назначено на ремонтъ церкви. Оба послѣдніе рапорты сданы Его Преосвященствомъ на разсмотрѣніе и заключеніе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.</p>	<p>го уѣзда, о нуждахъ находящихся въ его приходѣ трехъ школъ и на основаніи сообщенія мѣстнаго наблюдателя Совѣтъ находитъ возможнымъ разрѣшить израсходование 10 руб. на нужды школъ изъ церковныхъ суммъ. г) О дѣятельномъ усердіи къ дѣлу народнаго образованія священника с. Покровскаго, Елецкаго уѣзда, Ѳедора Шеглова, представить на благовниманіе Его Преосвященства. д) Учителю школы с. Вожева Рудневу объявить, что вознагражденіе ему за усердное исполненіе своихъ обязанностей, при скудномъ содержаніи, можетъ быть выдано по окончаніи учебнаго года и</p>

Ст. 1  
Его Преосвященства  
церкви  
цѣ Ливенскаго  
майора  
Преосвященства  
разить  
содержаніе  
школа  
въ двухъ  
отвѣст  
богливо  
болѣе у  
тѣи въ н

СЛУШАЛИ.

ПОСТАНОВИЛИ.

Ст. 14. Докладная записка на имя Его Преосвященства попечительницы церковно-приходской школы въ с. Кривцѣ Ливенскаго уѣзда, вдовы генералъ-майора Маріи Давыдовой. „Вашему Преосвященству благоугодно было выразить святительское желаніе, чтобы содержаемая мною церковно-приходская школа въ селѣ Кривцѣ была обращена въ двухклассную. Желая искренно соотвѣтствовать благопопечительной заботливости Вашего Преосвященства о болѣе успѣшномъ и широкомъ развитіи въ народѣ религіозно-нравственнаго

усмотрѣніи успѣховъ въ школь. е) Ходатайство же объ отпускѣ суммы на отопленіе печей въ школь с. Кудинова отклонить на томъ основаніи, что отопленіе въ деревняхъ легко можетъ быть производимо мѣстнымъ обществомъ, и что подобнагорода расходы, по этому соображенію, никогда не были разрѣшаемы Училищ-Совѣтомъ.

Ст. 14. Имѣть сужденіе по настоящему дѣлу по полученіи сообщенія отъ г-жи Давыдовой на запросъ Совѣта.



СЛУШАЛИ.

ПОСТАНОВИЛИ.

приходскихъ школъ—одноклассныхъ и двуклассныхъ.—Отвѣта на это сообщеніе отъ г-жи Давыдовой доселѣ еще не послѣдовало.

Ст. 15. Заявленіе завѣдующаго церковно-приходскою школою при Троицко-Васильевской г. Орла церкви протоіерея А. Павловскаго, при которомъ онъ представилъ на разсмотрѣніе Совѣта росписаніе уроковъ двуклассной школы при означенной церкви. Вмѣстѣ съ тѣмъ протоіерей Павловскій проситъ указать ему лучшія руководства для двуклассной школы по предметамъ географіи, ариѳметики и русскаго языка, а также руководство для самостоятельныхъ занятій учениковъ.

Ст. 15. Представленное протоіер. Павловскимъ росписаніе уроковъ для двуклассной школы при Васильевской г. Орла церкви утвердить. Вмѣстѣ съ тѣмъ сообщить протоіерею Павловскому, что наиболѣе удобными руководствами для двуклассной школы Совѣтъ признаетъ—по географіи учебникъ Баранова (для начальныхъ училищъ), по ариѳметикѣ—методику Гольденберга и его же задачникъ, вып. 2-й, по русскому языку—грамматику Антонова, и для самостоятельныхъ работъ учениковъ—практическое руководство



СЛУШАЛИ.

ПОСТАНОВИЛИ.

Ст. 16. Заявленіе попечителя Немиричской церковно-приходской школы Азарова-Храпова о томъ, что учитель школы д. Немиричь до октября мѣсяца не являлся еще отправлять свою должность.

Ст. 17. Донесеніе наблюдателя Елецкаго уѣзда, Н. Михайлова, по постановленію Совѣта отъ 25 августа, ст. 27, въ коемъ онъ объясняетъ, что священникъ с. Паниковца-Николаевского дѣйствительно рѣдко посѣщалъ въ прошломъ учебномъ году мѣстную церковно-приходскую школу, частію по болѣзни, но въ наступившемъ году онъ обѣщаетъ вести дѣло исправно; вмѣстѣ съ тѣмъ наблюдатель высказываетъ сожалѣніе, что для успѣха учебнаго дѣла въ названной школѣ было бы полезно соединить ее съ содержимою въ томъ селѣ сыномъ причетника Діесперовымъ школою грамотности, при чемъ мѣстный священникъ исполнялъ бы обя-

занимаемаго Ермина и Волотовскаго.

Ст. 16. Снесться съ наблюдателемъ школы д. Немиричь, прибылъ ли въ настоящее время къ исполненію своихъ обязанностей учитель означенной школы, и если не прибылъ, назначить на его мѣсто другаго учителя.

Ст. 17. На основаніи донесенія наблюдателя, соединить церковно-приходскую школу с. Паниковца-Николаевского съ существующею въ томъ же селѣ школою грамотности, назначивъ въ эту школу помощникомъ учителя сына причетника, Діесперова.

занности  
Малинов  
Діесперо  
Ст. 18  
каго уѣз  
сообщая  
ковно-пр  
повки, А.  
ное свид  
данное о  
Правлені  
копію.

Ст. 19.  
ховскаго  
что прися  
д. Сорок  
велѣдств  
щее врем  
менною.

Ст. 20.  
ковно-при  
старосты  
И. Кошев  
о томъ,

СЛУШАЛИ.

ПОСТАНОВИЛИ.

занности законоучителя, псаломщикъ Малиновскій — обязанности учителя, и Діесперовъ учителя.

Ст. 18. Рапортъ наблюдателя Елецкаго уѣзда, І. Коренева, въ коемъ онъ, сообщая о томъ, что у учителя церковно-приходской школы д. Перекоповки, А. Троицкаго, сгорѣло подлинное свидѣтельство объ образованіи, выданное отъ Орловскаго Семинарскаго Правленія, просить выдать Троицкому копию.

Ст. 19. Донесеніе наблюдателя Болховскаго уѣзда, А. Покорскаго, о томъ, что присылку книгъ и пособій въ школу д. Сорокиной прихода села Донца, вслѣдствіе неустройства ея по настоящее время, онъ считаетъ преждевременною.

Ст. 20. Заявленіе попечителя церковно-приходской школы и церковнаго старосты с. Горохова, Мценскаго уѣзда, И. Кошеверова, въ коемъ онъ, заявляя о томъ, что мѣстный священникъ с.

Ст. 18. Сообщить наблюдателю Кореневу, что копія съ семинарскаго свидѣтельства объ образованіи учителя Перекоповской школы, А. Троицкаго, можетъ быть выдана только по представленіи удостовѣренія отъ полиціи, что подлинный документъ Троицкаго дѣйствительно погибъ во время пожара.

Ст. 19. Принять къ свѣдѣнію.

Ст. 20. Такъ какъ обстоятельство, по которому попечитель школы с. Горохова обращается

С Л У Ш А Л И . П О С Т А Н О В И Л И .

Горохова Аванасьевъ запрещаетъ со-держимому имъ хору пѣть въ церкви, просить распоряженія Совѣта о невмѣшательствѣ священника въ это дѣло, иначе онъ, Кошеверовъ, вынужденъ будетъ отказаться отъ содержанія хора и регента, который состоитъ вмѣстѣ и учителемъ въ церковно-приходской школѣ.

Ст. 21. Донесеніе наблюдателя, скаго уѣзда, В. Говорова, о томъ, что зданіе школы въ с. Лобановѣ окончено постройкою; при донесеніи приложенъ отчетъ въ израсходованіи отпущенныхъ Совѣтомъ 20 руб. на воспособленіе при постройкѣ школы.

Ст. 22. Докладъ дѣлопроизводителя. По журналу Совѣта отъ 25 августа сего года постановлено было выписать книгъ и учебныхъ пособій для хіальныхъ школъ на сумму до 2 тысячъ рублей. Книги и пособія нынѣ выписаны и разсылаются по школамъ. Всего приобрѣтено на сумму 1758 руб. 15 коп., каковыя деньги, съ разрѣшенія Его Преосвященства, по представленію Совѣта отъ 28 сентября № 443, въ коемъ былъ изложенъ подробный списокъ книгъ съ обозначеніемъ стоимости, уплачены книгопродавцу Иванову.

б) Счетъ переплетчика Морева: 1)

къ Совѣту, не имѣетъ непосредственнаго отношенія къ школьному дѣлу, то представить донесеніе попечителя на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Ст. 21. Принять къ свѣдѣнію и положить къ дѣламъ.

Ст. 17. На основаніи доклада наблюдателя.

Ст. 22. Принять къ свѣдѣнію, а счета приложить къ дѣламъ.

за переплетку 2) : церковно-ской епархіи 50 руб. в) Относительно вянскаго, отъ 3 сентября уплатить въ 100 руб. на апостольскую справку С.-Петербургскихъ готворителей чены.

Ст. 23. съдателя благочиния опредѣленіемъ хіальнымъ держаніе разновременіи слѣдить и ковыхъ въ установит сроки и чиннымъ.

С Л У Ш А Л И.

ПОСТАНОВИЛИ.

за переплеть 950 книгъ по 6 коп.—57 руб., 2) за наклейку на полотно карты церковно-приходскихъ школъ Орловской епархіи—1 руб. 50 к., всего 58 руб 50 коп.

в) Отношеніе С.-Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества отъ 3 сентября № 3582 съ просьбою уплатить 150 руб. за высланныя въ Совѣтъ 1000 экземпляровъ житія Св. равноапостольнаго Князя Владиміра.

Справка. По счету переплетчика и С.-Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества деньги уплачены.

Ст. 23. Словесное предложеніе Предсѣдателя Совѣта: Въ виду того, что о.о. благочинными епархіи представляются опредѣленные Св. Синодомъ и Епархіальнымъ Начальствомъ взносы на содержаніе церковно-приходскихъ школъ одновременно и что при такой разновременности нѣтъ возможности прослѣдить правильность поступленія таковыхъ взносовъ, я просилъ бы Совѣтъ установить для взносовъ опредѣленные сроки и сообщить о томъ о.о. благочиннымъ.

Ст. 23. Согласно предложенію о. Предсѣдателя Совѣта, почтительнѣйше просить Его Пресвященство вмѣнить въ обязанность о.о. благочиннымъ епархіи, чтобы опредѣленные Св. Синодомъ и Епархіальнымъ Начальствомъ, а равно и прочіе взносы на содержаніе церковно-приходскихъ школъ они представляли въ



СЛУШАЛИ.

ПОСТАНОВИЛИ.

Гороховъ Александръ  
дворянину иль хо  
проситъ распоряжен  
ищетъ инт. Каша  
будетъ отъяснать  
и речетъ, которы  
и учивъ-лакъ въ т  
школы.

Ст. 24. Предложеніе Предсѣдателя  
Совѣта: Членъ Совѣта, Смотритель 1-го признаетъ выгод-  
Орловскаго д. Училища, А. И. Огіев- нымъ пріобрѣсти  
скій, сообщилъ мнѣ, что въ числѣ под- отъ Правленія 1-го  
лежащихъ нынѣ израсходованію строи- Орловскаго Учили-  
тельныхъ суммъ по училищу имѣются ца серій Государ-  
двѣ тысячи рублей серіями Государ- ственнаго Казна-  
ственнаго Казначейства. Не признаетъ чейства на 2.000  
ли Совѣтъ выгоднымъ пріобрѣсти отъ рублей покупкою на  
Правленія 1-го Орловскаго Училища счетъ наличныхъ  
серій на означенную сумму посредст- денегъ Совѣта.  
вомъ обмѣна на наличныя деньги Со-  
вѣта, каковыхъ въ настоящее время  
состоитъ 8049 р. 62<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.

Ст. 25. Предложеніе Предсѣдателя  
Совѣта: Непосредственный надзоръ за вая пользу непо-  
епархіальными школами принадлежитъ средственнаго озна-  
учрежденнымъ по епархіи наблюдате- комленія со стороны  
лямъ, отъ которыхъ Совѣтъ получаетъ Епархіальнаго Учи-  
всѣ свѣдѣнія о состояніи учебнаго дѣла лищнаго Совѣта съ  
въ означенныхъ школахъ и исключи- состояніемъ епар-  
тельно на основаніи этихъ свѣдѣній хіальныхъ школъ,

два срока по полу-  
годіямъ, именно: въ  
юль мѣсяцѣ за пер-  
вое полугодіе и въ  
январѣ—за второе  
полугодіе, съ точ-  
нымъ обозначеніемъ  
какого именно рода  
взносы представ-  
ляются,

Ст. 24. Совѣтъ  
Совѣтъ признаетъ  
Совѣтъ пріобрѣсти  
Совѣтъ отъ Правленія 1-го  
Совѣтъ Орловскаго Учили-  
Совѣтъ щая серій Государ-  
Совѣтъ ственнаго Казна-  
Совѣтъ ственнаго Казначейства. Не признаетъ  
Совѣтъ чейства на 2.000  
Совѣтъ ли Совѣтъ выгоднымъ пріобрѣсти отъ  
Совѣтъ рублей покупкою на  
Совѣтъ Правленія 1-го Орловскаго Училища  
Совѣтъ счетъ наличныхъ  
Совѣтъ серій на означенную сумму посредст-  
Совѣтъ денегъ Совѣта.  
Совѣтъ вомъ обмѣна на наличныя деньги Со-  
Совѣтъ вѣта, каковыхъ въ настоящее время  
Совѣтъ состоитъ 8049 р. 62<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.  
Ст. 25. Призна-  
Совѣтъ вая пользу непо-  
Совѣтъ средственнаго озна-  
Совѣтъ комленія со стороны  
Совѣтъ Епархіальнаго Учи-  
Совѣтъ лищнаго Совѣта съ  
Совѣтъ состояніемъ епар-  
Совѣтъ хіальныхъ школъ,

и вногодн  
-жрзоту-  
сгубвогтд  
надерн  
дѣ  
даетъ обще  
школьному  
мнѣнію, п  
бы, незави  
комится б  
нымъ обра  
съ состояні  
хія. Въ ве  
Совѣтъ ну  
изъ своих  
ковно при  
ности въ ра  
съ ассигнс  
ходы при  
Справка  
тера, Н. П  
ректоръ на  
губерніи  
что они ст  
себя безме  
школы — пе  
чаѣ въ ра  
ходятся их  
время поѣз  
и министе  
на осмотра  
порученію  
Члены Со  
ріи Г. М.  
еодральна  
На сем  
ства: 1888.

С Л У Ш А Л И.

ПОСТАНОВИЛИ.

даетъ общее направленіе и руководство школьному дѣлу. Но Совѣту, по моему мнѣнію, полезно и необходимо было бы, независимо отъ наблюдателей, ознакомиться ближайшимъ и непосредственнымъ образомъ чрезъ своихъ Членовъ съ состояніемъ школьнаго дѣла въ епархіи. Въ виду этого не признаетъ ли Совѣтъ нужнымъ поручить какимъ-либо изъ своихъ Членовъ обзорніе церковно-приходскихъ и школъ грамотности въ разныхъ мѣстностяхъ епархіи, въ ассигнованіемъ необходимой на расходы при такомъ обзорніи суммы.

Справка. Члены Совѣта: Н. Г. Тетера, Н. П. Римскій Корсаковъ и Директоръ народныхъ училищъ Орловской губерніи А. И. Дружининъ заявили, что они съ удовольствіемъ примутъ на себя безмездно обзорнѣ епархіальныхъ школы — первые два при удобномъ случаѣ въ районѣ тѣхъ уѣздовъ, гдѣ находятся ихъ имѣнія, а послѣдній — во время поѣздокъ для обзорнѣ земскихъ и министерскихъ школъ. Кромѣ того на осмотръ епархіальныхъ школъ, по порученію Совѣта, изъявили согласіе Члены Совѣта: преподаватель Семинаріи Г. М. Пясецкій и Ключарь Каѳедрального собора М. И. Крыловъ.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: 1888. Октября 31 дня. — Статьи 1—10 утверждаются; по

статья 11-й пункты а, б, в, (за опредѣленіемъ Ивана Вуколова и Аѳанасія Воскресенскаго на Епархіальную службу), г и е—утверждаются; по пункту д: Совѣтъ отнесется въ Орловскую духовную Консисторію, чтобы діакону Преображенской г. Орла церкви Іоанну Тихомірову было предписано заниматься учительствомъ въ церковно-приходской школѣ съ усердіемъ и неопустительно, съ предупреденіемъ, что будетъ перемѣщенъ въ другой приходъ по усмотрѣнію Епархіальнаго Начальства, если будетъ перадѣтъ по учительской обязанности, въ чемъ и долженъ діаконъ Іоаннъ Тихоміровъ представить мнѣ подписку; статьи 12 и 13 утверждаются. Священнику Θεодору Щеглову объявляется моя признательность съ занесеніемъ о семъ въ его послужный списокъ; о чемъ Совѣтъ и сообщить Консисторіи; по статьямъ 14, 15, 16 и 17—утверждается, при чемъ по статьѣ 17-й священнику села Никольскаго Пониковца, Елецкаго уѣзда, сдѣлать побужденіе, чтобы нелѣпно занимался обученіемъ Закону Божію въ школѣ; статьи 18 и 19 утверждаются.—По статьѣ 20-й Совѣтъ отношеніемъ въ Консисторію сообщить, чтобы священнику села Горохова, Мценскаго уѣзда, Іоанну Аѳанасьеву не мѣшать участію въ церковномъ пѣніи существующаго хора, а напротивъ, поддерживать и располагать прихожанъ къ церковному хоровому пѣнію; статьи 21, 22, 23, 24—утверждаются; по статьѣ 25: разрѣшается.

188

альныхъ  
сѣзда д  
препровожд  
Епархіаль

Преосвя  
ско

Поч  
сѣзда о  
сентябрьск  
исправив  
Вашего  
Епархіали  
округа.

Мило

Быв

3-го

1888. Октября 5 дня. Въ Редацію Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Прилагаемыя при семь въ копіи журналы съѣзда депутатовъ духовенства 2 Орловскаго Училищнаго округа препровождаются въ Редацію для отпечатанія въ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

## ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВУ,

Преосвященнѣйшему Сумеону, Епископу Орловскому и Сѣвскому и Кавалеру Орденовъ

Бывшаго Предсѣдателя 2-го Орловскаго Окружнаго съѣзда духовенства, Протоіерея Іосифа Васильева

### Покорнѣйшій рапортъ.

Почтительнѣйше представляя при семь въ копіи журналы съѣзда о. о. депутатовъ 2-го Орловскаго Училищнаго округа сентябрьской сессіи сего 1888 года, имѣю честь благопокорнѣйше испрашивать Архипастырскаго благословенія и распоряженія Вашего Преосвященства на печатаніе оныхъ въ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства училищнаго округа.

## ВАШЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА,

Милостивѣйшаго Архипастыря и Отца

всенижайшій послушникъ,

Бывшій Предсѣдатель съѣзда, Протоіерей Іосифъ Васильевъ.

3-го Октября 1888 года.



1888. Сентября 3 дня. Богъ да благословитъ открытіе  
занятій съѣзда духовенства 2-го Орловскаго Училищнаго округа.

## ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВУ,

Преосвященнѣйшему Сумеону, Епископу Орлов-  
скому и Сѣвскому и Кавалеру Орденовъ

Бывшаго Предсѣдателя съѣзда 2-го  
Орловскаго Училищнаго округа, Протоіерея  
Іосифа Васильева

### покорнѣйшій рапортъ.

Честь имѣю покорнѣйше испрашивать Архипастырскаго  
Вашею Преосвященства благословенія на открытіе занятій  
съѣзда духовенства 2-го Орловскаго Училищнаго округа.

## ВАШЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА,

Милостивѣйшаго Архипастыря и Отца  
всенижайшій послушникъ,

Бывшій Предсѣдатель съѣзда, Протоіерей Іосифъ Васильевъ.

3 Сентября 1888 года.

о. о. деи  
приб

Іосифъ Ва  
Іоаннъ Ко

Василій У  
Евламій  
Георгій Т  
Александр  
Георгій В  
Павель П

## СПИСОКЪ

о. о. депутатовъ 2-го Орловскаго Училишнаго округа,  
прибывшихъ на създъ 3 Сентября 1888 года.

### Протоіереи:

Іосифъ Васильевъ.	Василій Петропавловскій.
Іоаннъ Козловскій.	Алексѣй Крутиковъ.

### Священники:

Василій Успенскій.	Іоаннъ Вуколовъ.
Евламій Преображенскій.	Іоаннъ Вознесенскій.
Георгій Троепольскій.	Петръ Добросердовъ.
Александръ Кречетовъ.	Михаиль Переверзевъ.
Георгій Введенскій.	Матвѣй Остроумовъ.
Павель Покровскій.	Петръ Поповъ.

## СПИСОКЪ

лицъ, избираемыхъ въ Предсѣдателя и Дѣлопроизводителя съѣзда 2-го Орловскаго Училищнаго округа за 1888 годъ.

№	Имена и фамиліи избираемыхъ.	Число избирательныхъ бал.	Число не-избирательныхъ бал.	Резолюціи Его Преосвященства.
а) Въ Предсѣдателя:				1888. Сент. 4 д.
1	Протоіерей Іосифъ Васильевъ .	11	—	Утверждается въ должности Предсѣдателя съѣзда.
2	Протоіерей Іоаннъ Козловскій .	8	3	Утверждается кандидатомъ Предсѣдателя.
3	Протоіерей Василій Петропавловскій . . . . .	Отказался отъ баллотировки.		Утверждается кандидатомъ Предсѣдателя.
б) Въ Дѣлопроизводителя:				
1	Священникъ Георгій Введенскій.	12	1	Утверждается въ должности Дѣлопроизводителя.
2	Священникъ Александръ Кречетовъ. . . . .	10	3	Утверждается кандидатомъ Дѣлопроизводителя.

Съѣздомъ постановлено: признать Предсѣдателемъ съѣзда Протоіерея Іосифа Васильева, кандидатомъ къ нему Протоіерея Іоанна Козловскаго; Дѣлопроизводителемъ съѣзда священника

Георгія Кречетова  
Св. Сердовымъ избраніи объясняе теля и , вниманіе  
утренн уч  
3  
Ст. были баллотир дателям ева и Георгія къ свѣ Ст. Времени Сентяб ромъ п отъ 2? провѣри держані

Георгія Введенскаго, кандидатомъ къ нему священника Александра Кречетова.

Священниками Іоанномъ Вознесенскимъ и Петромъ Добро-сердовымъ полномочія ихъ въ участіи сѣзда предъявлены по избраніи лицъ въ Предсѣдателя и Дѣлопроизводителя, чѣмъ и объясняется разность въ числѣ балловъ въ избраніи Предсѣдателя и Дѣлопроизводителя. Азъ избранія представить на благо-вниманіе и утверженіе Его Пресвященства.

Подлинный за надлежащимъ поднисомъ.

## Ж У Р Н А Л Ъ

утренняго засѣданія сѣзда 2-го Орловскаго духовнаго училищнаго округа 5-го Сентября 1888 года.

### З А Н Я Т І Я С Ѣ Ѣ З Д А .

### Резолюціи Его Пресвященства.

Ст. 1. По открытіи засѣданія, заслушаны были резолюціи Его Пресвященства на баллотировочномъ актѣ избранія Предсѣдателемъ сѣзда Протоіерея Іосифа Васильева и Дѣлопроизводителемъ священника Георгія Введенскаго, постановлено: принять къ свѣдѣнію.

Ст. 2. Заслушано отношеніе о.о. Членовъ Временнаго Ревизіоннаго Комитета, отъ 2 Сентября сего года за № 52, при которомъ приложены: а) журналъ сего Комитета, отъ 22-го Августа, о произведенной имъ провѣркѣ экономической отчетности по со-держанію 2-го Орловскаго духовнаго учи-

1888. Сентября

7 дня.

Смотрѣно.



**ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.**

**Резолюціи  
Его Преосвященства.**

лица на мѣстных средства окружного духовенства въ минувшемъ 1887 году и б) журналъ, отъ 5 и 14 Іюня, о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, отпущенныхъ духовенствомъ въ 1887 году, изъ котораго усматривается, что годовой отчетъ по всѣмъ статьямъ, какъ прихода, такъ и расхода, составленъ правильно и совершенно вѣренъ. Назначенныя духовенствомъ училищнаго округа суммы представлены о. о. Благочинными сполна, а равно и изъ другихъ источниковъ поступили безнедоимочно. Содержаніе епархіально-коштныхъ воспитанниковъ въ отчетномъ году пищею, одеждою, обувью и другими принадлежностями было удовлетворительно. Изъ акта освидѣтельствованія училищныхъ суммъ въ текущемъ году усматривается, что запись прихода и расхода ведется правильно. Деньги училищнаго округа хранятся въ Отдѣленіи Орловскаго Государственнаго Банка на текущемъ счету, — почему постановили: актъ освидѣльствованія училищныхъ суммъ за текущій годъ и журналъ о провѣркѣ экономической отчетности по содержанію 2-го Орловскаго духовнаго училища въ прошедшемъ 1887 г. принять къ свѣдѣнію; отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію училища передать въ Правленіе училища на храненіе; о. о. Членамъ Временнаго Ревизіоннаго Комитета выразить благодарность за ихъ дѣятельность.

**Смотрѣно.**

**ЗА**

Ст. 1  
Правленіе  
Александровскаго  
вѣя Кур  
ной, во  
за поло  
рыхъ  
успѣхи  
паралле  
удовлет  
22 §  
постано  
о тако  
третья  
пастыр  
ствія  
успѣхо  
совъ; а  
венства  
ихъ вв  
Ст.  
ленія 2  
Его П  
содерж  
съ ре  
№ 96  
Правл  
лица,  
смѣтою  
на бу  
размо  
смотрѣ  
безъ и

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи  
Его Преосвященства.

Ст. 3. Заслушаны свѣдѣнія о. о. Членовъ Правленія отъ духовенства: Протоіерея Александра Донорскаго и священника Матвѣя Крылова о состояніи училища по учебной, воспитательной и экономической части за половину 18<sup>87</sup>/<sub>88</sub> учебнаго года, изъ которыхъ между прочимъ усматривается, что успѣхи учениковъ 3-го штатнаго и 3-го параллельнаго классовъ оказались вполнѣ неудовлетворительными. Съѣздомъ на основаніи 22 § училищнаго устава 7 ст. (на 125 ст.) постановлено: выразивъ глубокое сожалѣніе о такой малоуспѣшности воспитанниковъ третьяго класса, покорнѣйше просить Архипастырскаго Его Преосвященства воздѣйствія на г. г. наставниковъ къ поднятію успѣховъ воспитанниковъ означенныхъ классовъ; а о. о. Членамъ Правленія отъ духовенства съѣздъ приносить благодарность за ихъ вниманіе къ своему дѣлу.

Ст. 4. Заслушано представленіе Правленія 2-го Орловскаго духовнаго училища Его Преосвященству о смѣтѣ расходовъ по содержанію училища на будущій 1889 г., съ резолюціею Его Преосвященства за № 969. При ономъ приложено отношеніе Правленія 2-го Орловскаго духовнаго училища, отъ 31 Августа за № 277, со смѣтою расходовъ по содержанію училища на будущій 1889 годъ, — постановлено: разсмотрѣть смѣту по статьямъ и, по разсмотрѣніи оной, принять слѣдующія статьи безъ измѣненія:

Сообщить въ Правленіе 2-го Орловскаго духовнаго училища, которое и представить мнѣ свои соображенія къ устраненію замѣченныхъ недостатковъ и о мѣрахъ къ сему.

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи  
Его Преосвященства.

1) На отопленіе училищныхъ зданій, полагаая на 32 печи 30 саж. дровъ по 28 руб. за сажень, всего 840 руб.

2) На жалованье училищной прислугѣ 465 руб. 60 коп.

3) На содержаніе лошади 100 руб.

4) На освѣщеніе зданій 50 руб.

5) На застрахованіе училищныхъ зданій 140 руб.

7) На содержаніе 3-хъ библиотекъ: фундаментальной, ученической и учебной, по 50 руб. на каждую, всего 150 руб.

8) По содержанію канцеляріи: на жалованье писцу 120 руб. и на канцелярскія принадлежности 30 руб., всего 150 руб.

9) По содержанію больницы: на жалованье врачу 150 руб., на медикаменты 100 руб. и на содержаніе больныхъ учениковъ пищею 75 руб., а всего 325 руб.

10) По содержанію епархіально-коштныхъ воспитанниковъ пищею, одеждою, обувью, бѣльемъ и другими принадлежностями для 41 воспитанника, по 90 руб. 53 коп. на каждого, всего 3711 руб. 73 коп.

11) На питье казенными воспитанниками чая въ воскресные и праздничные дни 50 р.

12) На выдачу денежнаго пособія 20 бѣднымъ воспитанникамъ, по 30 руб. каждому въ годъ, а всѣмъ 600 руб.

13) По содержанію училищной корпораціи: на жалованье наставникамъ за пре-

ЗА

подаваніе  
яхъ при

14) Ч

120 руб

15) Р

16) У

17) ?

кою 60

18)

лицнымъ

6 стат

кухонну

посуду,

по дѣйс

А всег

прописа

а испр

33 коп

Ст.

отъ 31

при во

веденно

училищ

постано

Затѣ

тія Еп

скаго

10<sup>1</sup>/<sub>2</sub>

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи  
Его Преосвященства.

подаваніе въ 2-хъ параллельныхъ отдѣленіяхъ при 1-мъ и 3-мъ классахъ 2030 р.

14) Членамъ Правленія отъ духовенства 120 руб.

15) Надзирателямъ 300 руб.

16) Училищному священнику 100 руб.

17) Завѣдующему ученическою библіотекою 60 руб.

18) Учителю пѣнія за управленіе училищнымъ хоромъ 60 руб., и съ измѣненіемъ 6 статьи на чистку печныхъ трубъ, кухонную и столовую посуду, на бондарную посуду, полуду котловъ и проч. 250 руб. по дѣйствительному расходу, вмѣсто 300 р. А всего по содержанію училища по веѣмъ прописаннымъ статьямъ 9502 руб. 33 к., а испрашивалось къ отпуску 9552 руб. 33 коп.

Ст. 5. Заслушано отношеніе Правленія, отъ 31 Августа 1888 года за № 278, при которомъ приложенъ отчетъ въ произведенной лѣтомъ текущаго года ремонтироваѣ училищныхъ заборовъ на 376 р. 20 коп., — постановили: принять къ свѣдѣнію.

Затѣмъ, за наступленіемъ времени открытія Епархіальнаго съѣзда, засѣданіе Орловскаго окружнаго съѣзда было закрыто въ 10<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часовъ утра.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Смотрѣно.

Смотрѣно.

Смотрѣно.



**Ж У Р Н А Л Ъ**  
вечерняго засѣданія сѣзда 2-го Орловскаго духовнаго  
училищнаго округа 5-го Сентября 1888 года.

ЗАНЯТІЯ СѢЗДА.	Резолюціи Его Преосвященства.
<p>Ст. 1. По открытіи засѣданія, было заслушано отношеніе Правленія 2-го Орловскаго духовнаго училища, отъ 31 Августа 1888 года за № 383, при которомъ приложено 18-ть денежныхъ отношеній о. о. Благочинныхъ училищнаго округа, изъ коихъ усматривается, что ими присланы въ Правленіе училища деньги всѣ сполна, именно: 10129 р. 11 к., какъ назначено было на сѣздѣ 1887 года и ожидается въ поступленію взносъ отъ свѣчной лавки города Малоархангельска въ количествѣ 35 руб. При этомъ депутатомъ г. Малоархангельска Протоіереемъ Козловскимъ заявлено, что свѣчной лавки въ г. Малоархангельскѣ до селѣ не имѣется. — Постановили: не считать по высказанной причинѣ означенныхъ денегъ недоимкою, а денежные документы возвратити въ Правленіе училища.</p>	<p>1888. Сентября 7 дня.</p>
<p>Ст. 2. Заслушано отношеніе Правленія 2-го Орловскаго духовнаго училища, отъ 31 Августа сего года за № 284, при которомъ приложено 16-ть денежныхъ благочинническихъ отношеній по строительной части; изъ нихъ усматривается, что отъ уѣздовъ: Кромскаго, Брянскаго, Малоархангельскаго и трехъ участковъ Болхов-</p>	<p>Смотрѣно.</p>

скаго уѣз  
мая сум  
именно: 2  
и ожида  
суммы от  
417 р.  
1-му Се  
12369  
Отдѣлені  
Банка, —  
наго пер  
леніемъ  
части, а  
храненіе  
духовна  
Ст.  
2-го Орл  
Августа  
ромъ пр  
по духов  
ствомъ  
открыті  
щаго 18  
смѣту р  
мѣсяца  
Прокуро  
4) реко  
училищѣ  
полезное  
при учи  
мѣстным  
неніи на

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи  
Его Преосвященства.

скаго уѣзда, по назначенію съѣзда, требуемая сумма представлена вся сполна, а именно: 2007 р. 50 к. въ текущемъ году и ожидается къ поступленію строительной суммы отъ Благочиннаго церкви г. Орла 417 р. Всея же строительной суммы къ 1-му Сентября текушаго года составилось 12369 р. 69 к., каковая и хранится въ Отдѣленіи Орловскаго Государственнаго Банка, — Постановили: просить о. Благочиннаго церкви г. Орла послѣдить представленіемъ требуемыхъ денегъ по строительной части, а документы денежные передать на храненіе въ Правленіе 2-го Орловскаго духовнаго училища.

Ст. 3. Заслушано отношеніе Правленія 2-го Орловскаго духовнаго училища, отъ 31 Августа сего года за № 285, при которомъ приложенъ циркуляръ (№ 1-й 1888 г.) по духовно учебному вѣдомству съ ходатайствомъ предъ съѣздомъ духовенства объ открытіи приготовительнаго класса съ будущаго 18<sup>89</sup> учебнаго года и о внесеніи въ смѣту расхода 135 р. за послѣдніе 4½ мѣсяца 1889 года. Циркуляръ г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода (ст. 3 стр. 4) рекомендуется начальствамъ духовныхъ училищъ разъяснять окружному духовенству полезное значеніе приготовительныхъ классовъ при училищахъ и ходатайствовать предъ мѣстнымъ Преосвященнымъ какъ о сохраненіи на будущее время существующихъ,

Смотрѣно.

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА

Резолюціи.  
Его Преосвященства.

такъ и объ учрежденіи вновь приготовительныхъ классовъ при тѣхъ училищахъ, при которыхъ они или не были учреждены, или же были, но закрыты. Въ каждомъ приготовительномъ классѣ по § 9-му устава духовныхъ училищъ (стр. 117) подлѣ литтерою З полагается штатъ учащихся не свыше 50 человѣкъ, а по справкѣ съ документами нашего училища оказалось слѣдующее: опредѣленіемъ съезда духовенства, состоявшимся въ Сентябрѣ 1879 года и утвержденнымъ Его Преосвященствомъ было постановлено открыть при училищѣ приготовительный классъ съ тѣмъ, чтобы въ немъ было не менѣе 20 и не болѣе 40 учениковъ. Но такъ какъ опытъ показалъ, что количество учениковъ за послѣдніе три года было менѣе 20 учениковъ, а именно: въ 1883 году 17-ть учениковъ, въ 1884 г. 15-ть учениковъ, въ 1885 году 17-ть учениковъ и въ томъ числѣ инословныхъ два, а своихъ 15-ть (смотри Епархіальныя Вѣдомости означенныхъ годовъ); то приготовительный классъ съ утвержденія Его Преосвященства и былъ закрытъ и въ настоящую пору не настоятъ въ немъ особенной надобности, такъ какъ въ каждомъ уѣздѣ училищнаго округа имѣются для приготовления дѣтей духовенства къ поступленію въ свое окружное училище, кромѣ градскихъ училищъ, весьма значительное количество земскихъ училищъ и церковно-

приходски:  
духовенств  
училища и  
затратъ о  
не открыт  
не будетъ  
вѣкъ къ  
Правленіе  
черезъ Еп:  
Ст. 4.  
2-го Орл  
31 Авгу  
кормъ пр  
никовъ о  
шенія пос  
чательно  
предмету,  
класса I  
щенника  
Покровск:  
количество  
ренія и  
15-го Ю  
села Тел  
Михаила.  
Архангел  
причинѣ  
въ Маѣ  
1-го кла  
тѣ, но  
курсъ по  
выдать

приходскихъ школъ и подготовка дѣтей духовенства для поступления въ 1-й классъ училища весьма достаточна безъ особенныхъ затратъ отъ церкви округа, — постановили: не открывать пригготовительнаго класса, если не будетъ желающихъ отъ 35 до 40 чело- вѣкъ къ 15 Іюня 1889 года, о чемъ Правленіе училища сообщить духовенству чрезъ Епархіальныя Вѣдомости.

Ст. 4. Заслушано отношеніе Правленія 2-го Орловскаго духовнаго училища, отъ 31 Августа сего года за № 286, при коемъ приложено нѣсколько прошеній уче- никовъ о выдачѣ имъ пособія, каковыя про- шенія поступили въ Правленіе послѣ окон- чательно состоявшагося рѣшенія по сему предмету, — постановили: а) ученику 2-го класса Николаю Покровскому, сыну свя- щенника села Покровскихъ Однолукъ Семена Покровскаго, выдать годовое пособие въ количествѣ 50 р., въ виду крайняго разо- ренія и обѣднѣнія отъ пожара, бывшаго 15-го Іюля сего года; б) сыну псаломщика села Теляжья, Малоархангельскаго уѣзда, Михаила Архангельскаго ученику Дмитрію Архангельскому выдать пособие 25 р., по причинѣ бѣдности, происшедшей отъ пожара въ Маѣ мѣсяцѣ сего года; в) ученику 1-го класса Ивану Оболенскому, какъ сиротѣ, но оставленному на повторительный курсъ по причинѣ продолжительной болѣзни, выдать 30 р. изъ остатковъ суммъ по со-

Смотрѣно.

Смотрѣно.



ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи  
Его Пресвященства.

держанію училища съ возвратомъ къ своему источнику изъ тѣхъ суммъ, кои имѣютъ быть представлены въ Январѣ будущаго года на содержаніе училища отъ церквей окружнаго духовенства.

Ст. 5. Заслушано прошеніе Мценской градской церкви псаломщика священника Сумеова Семова о выдачѣ пособія сыну его Виктору, обучающемуся во 2-мъ классѣ 2-го Орловскаго духовнаго училища, — постановили: передать означенное прошеніе въ съѣздъ духовенства 1-го Орловскаго округа для надлежащаго удовлетворенія на томъ основаніи, что проситель принадлежитъ къ 1-му Орловскому училищному округу.

Ст. 6. Заслушано прошеніе псаломщика діакона, Ливенскаго уѣзда, села Юрскаго Павла Лаврова объ освобожденіи отъ платы за право обученія сына его Павла Лаврова, обучающагося во 2-мъ Орловскомъ духовномъ училищѣ, — постановили: оставить прошеніе безъ удовлетворенія на томъ основаніи, что онъ только что поступилъ въ 1-й классъ и ни чѣмъ себя не зарекомендовалъ и принадлежитъ къ Ливенскому училищному округу.

Ст. 7. Заслушано прошеніе псаломщика Николаевской города Орла церкви Григорія Глаголева объ освобожденіи внука его — сироту, сына дьячковскаго сына, бывшаго учителемъ въ Малоархангельскомъ уѣздѣ, отъ установленной платы за право ученія, — постановили:

Смотрѣно.

Смотрѣно.

Смотрѣно.

ЗАН

внука проси  
отъ взноса  
на одинъ т

Ст. 8.

города Ор  
служителей  
божденіи х  
хость и им  
капитала, о  
и постройк  
такъ какъ  
къ размот  
то и перед  
города Орл  
о. о. Благо  
Засѣданіи

**ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.**

Резолюціи  
Его Пресвященства.

внука просителя Василя Бѣльева освободить отъ взноса платы за право ученія только на одинъ текущій учебный годъ.

Ст. 8. Заслушано прошеніе Срѣтенской города Орла церкви священно-церковно-служителей и церковнаго старосты объ освобожденіи храма ихъ, пришедшаго въ ветхость и имѣющаго въ наличности 12000 р. капитала, отъ взноса на параллельные классы и постройки при училищѣ, — постановили: такъ какъ прошеніе это не принадлежитъ къ разсмотрѣнію 2-го училищнаго округа, то и передать оное о. Благочинному церквей города Орла для разсмотрѣнія въ собраніи о. о. Благочинныхъ Орловскаго уѣзда.

Засѣданіе закрыто въ 9-ть часовъ вечера.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Смотрѣно.

# Ж У Р Н А Л Ъ

утренняго засѣданія сѣзда 2-го Орловскаго училищнаго  
округа 6-го Сентября 1888 года.

## ЗАНЯТІЯ СѢЗДА.

Резолюціи  
Его Преосвященства.

Засѣданіе открыто въ 8 часовъ утра.

Ст. 1. По открытіи засѣданія, заслушаны были проекты утренняго и вечерняго засѣданій 5-го Сентября, каковыя определено по перепискѣ утвердить подписомъ и представить на Архипастырское Его Преосвященства благоусмотрѣніе и утверждение.

1888. Сентября 7 дня.

Смотрѣно.

Ст. 2. Изъ рассмотрѣнной въ утреннемъ засѣданіи 5-го Сентября смѣты расходовъ по содержанию 2-го Орловскаго духовнаго училища въ теченіи 1889 года и на другія нужды, требуемая Правленіемъ училища выяснилось, что сѣздомъ духовенства принято и внесено въ смѣту 9502 р. 33 к. вмѣсто 9552 р. 33 к., и въ вечернемъ засѣданіи тогоже 5-го Сентября тремъ ученикамъ (отцы коихъ потерпѣли разореніе отъ пожара и одинъ сирота) опредѣлено внести въ смѣту еще 105 руб., слѣдовательно, всего требуется 9607 руб. 33 к. Постановили: по практикуемой раскладкѣ болѣе десяти лѣтъ внести полностью въ Правленіе училища отъ церквей училищнаго округа въ Январѣ 1889 года ту же сумму и въ томъ же размѣрѣ, именно:

1) Отъ церквей г. Орла, причисленныхъ къ округу 1250 руб.

## ЗАП

- 2) Отъ
- 3) Отъ
- 2900 руб.
- 4) Отъ
- 5) Отъ т
- Болховскаг
- 6) Отъ
- бора 100
- 7) Отъ
- 35 руб.

Итого с  
9305 руб.

- 8) Свер
- ской Духов
- ныя молит
- шедшаго г
- 9) Узак
- съ иносло
- 10) Пр

Итого  
А всег  
никовъ д  
училища н  
10730 р.;  
образуется  
67 к., как  
причислить  
спеціальнымъ  
предъидущи  
Его Преос  
постройку

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи  
Его Преосвященства.

- 2) Отъ г. Кромъ съ уѣздомъ 1535 р.
- 3) Отъ г. Малоархангельска съ уѣздомъ 2900 руб.
- 4) Отъ г. Брянска съ уѣздомъ 2465 р.
- 5) Отъ трехъ благочинническихъ участковъ Болховскаго уѣзда 1020 руб.
- 6) Отъ свѣчной лавки Брянскаго Собора 100 руб.
- 7) Отъ свѣчной лавки Кромскаго Собора 35 руб.

Итого отъ церквей и свѣчныхъ лавокъ 9305 руб.

8) Сверхъ того ожидается отъ Орловской Духовной Консистоіи за разрѣшительныя молитвы и вѣнчики по примѣру прошедшаго года 825 руб.

9) Узаконенной платы за право ученія съ инословныхъ и съ иноокружныхъ 500 р.

10) Процентовъ съ капитала 100 руб.

Итого по тремъ статьямъ 1425 руб.

А всего изъ всѣхъ указанныхъ источниковъ должно поступить въ Правленіе училища на содержаніе училища въ 1889 г. 10730 р.; за исключеніемъ 9607 р. 33 к. образуется еще денежный остатокъ 1122 р. 67 к., каковой Правленіе училища имѣетъ причислить къ строительному капиталу съ спеціальнымъ назначеніемъ по опредѣленію предъидущихъ съѣздовъ и съ утвержденія Его Преосвященства на предположенную постройку училищнаго зданія и хранить

Смотрѣно.



**ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.**

Резолюціи  
Его Пресвященства.

деньги узаконеннымъ порядкомъ съ процен-  
тами всего строительнаго капитала.

Ст. 3. Заслушано отношеніе о Благо-  
чиннаго церквей г. Орла, отъ 6-го сего  
Сентября за № 204, о томъ, что деньги  
417 руб. на постройку училищныхъ зда-  
ній будутъ представлены имъ сегодня или  
завтра, такъ какъ оныя не всѣ были въ сборѣ.  
Постановили: принять къ свѣдѣнію.

Ст. 4. Заслушано прошеніе священника.  
Карачевского уѣзда, села Соколова Павла  
Румянцева объ освобожденіи сына его отъ  
узаконенной платы за право ученія. Постано-  
вили: оставить прошеніе безъ послѣдствій  
на томъ основаніи, что проситель принад-  
лежитъ къ 1-му училищному Орловскому  
округу и прошеніе представлено безъ свидѣ-  
тельства мѣстнаго Благочиннаго и, наконецъ,  
за тѣмъ, что смѣта вся закончена. Засѣ-  
даніе, за наступленіемъ времени занятій на  
епархіальномъ съѣздѣ, закрыто.

Смотрѣно.

Смотрѣно.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

утренняя

ЗА

Ст. 1.

утренняя

постановл

сомъ и п

Пресвящ

Ст. 2.

бранію о.

подлежащ

имѣется.

Архипаст

словенія

духовенст

своимъ п

даніе. за

епархіаль

## Ж У Р Н А Л Ъ

утренняго сѣзда засѣданія 2-го Орловскаго училищнаго  
округа 7-го Сентября 1888 года.

### З А Н Я Т І Я С Ъ Ъ З Д А .

Резолюціи Его  
Преосвященства.

Ст. 1. По заслушаніи проекта журнала 1888. Сентября  
утренняго засѣданія 6-го Сентября, сѣздомъ 7 дня.  
постановлено: переписавши, утвердить подпи-  
сомъ и представить на утверженіе Его  
Преосвященству.

Ст. 2. О. Предсѣдатель доложилъ со-  
бранію о. о. депутатовъ о томъ, что дѣль,  
подлежащихъ обсужденію сѣзда, болѣе не  
имѣется. Постановили: покорнѣйше просить Сѣзду слѣдуетъ  
Архипастырскаго Его Преосвященства благо- еще произвести выборы  
словенія на закрытіе окружнаго сѣзда въ члены Комиссіи  
духовенства и возвращеніе депутатовъ къ по ревизіи отчета за  
своимъ пастырскимъ обязанностямъ. Засѣ- 1888<sup>г</sup> учебный годъ.  
даніе. за наступленіемъ времени занятій на  
епархіальномъ сѣздѣ. закрыто.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

## Ж У Р Н А Л Ъ

вечерняго засѣданія Създа 2-го Орловскаго духовнаго училищнаго округа Сентября 7-го дня, 1888 года.

### ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи  
Его Преосвященства.

Ст. 1. По открытіи засѣданія, заслушаны резолюціи Его Преосвященства на журналахъ 8 утренняяго и вечерняго засѣданій 5-го Сентября, утренняяго засѣданія 6-го Сентября и утренняяго засѣданія 7-го Сентября за № № 1174, 1175, 1176 и 1177-мъ. Постановили: принять оныя къ свѣдѣнію и, въ чемъ слѣдуетъ, къ исполненію.

1888. Сентября 8 дня.

Смотрѣно.

Ст. 2. По произведеніи баллотированія лицъ на должность Членовъ Временнаго Ревизіоннаго Комитета по 2-му Орловскому духовному училищу, въ составъ котораго вошли священники: о. Андрей Левитскій, о. Петръ Рождественскій и о. Іоаннъ Крыловъ, съѣздомъ постановлено: актъ избранія представить на благоутвержденіе Его Преосвященства.

Избранные утверждаются.

Ст. 3. Затѣмъ, за неимѣніемъ болѣе дѣлъ, подлежащихъ обсужденію, постановили: снова покорнѣйше просить Архiepа-пастырскаго благословенія на закрытіе окружнаго съѣзда духовенства и возвращеніе депутатовъ къ своимъ пастырскимъ обязанностямъ.

Богъ да благословитъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

лицъ, ба  
наго Рее

№

1 Гор  
кви с  
скій

2 Гор  
кви с  
ствени

3 Орл  
бора с

Посл  
ставить

СПИСОКЪ

лицъ, баллотированныхъ на должность Членовъ Временнаго Ревизионнаго Комитета 2-го Орловскаго духовнаго училища 7-го Сентября 1888 года.

№	Имя и фамилия.	Число избирательныхъ овл.	Число не избирательныхъ бал.	Резолюціи Его Пресвященства.
1	Города Орла Никольской церкви священникъ Андрей Левитскій . . . . .	13	—	1888. Сентября 8 дня.
2	Города Орла Срѣтенской церкви священникъ Петръ Рождественскій. . . . .	13	—	Утверждаю т.я.
3	Орловскаго Кафедральнаго Собора священникъ Іоаннъ Крыловъ.	13	—	

Постановлено: актъ избранія, утвердивъ подписомъ, представить на благоутверженіе Его Пресвященства.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Орловской епархіи: 1) Священникъ Петръ Шеховцевъ

2) Священникъ Петръ Заварва

Подлинный за надлежащимъ подписомъ



1888. Сентября 28 дня. Смотрѣно.

## СПИСОКЪ

о. о. депутатовъ Ливенскаго окружнаго духовноучилищнаго съѣзда сессіи 1888 года съ 20 Сентября.

### С в я щ е н н и к и :

Петръ Шеховцевъ.	Петръ Лавровъ.
Митрофанъ Данковъ.	Владиміръ Орловъ.
Димитрій Воскресенскій.	Іоаннъ Покровскій.
Петръ Звѣревъ.	Іоаннъ Лавровъ.
Алексѣй Поповъ.	

## СПИСОКЪ

лицъ баллотировавшихся въ должность Предсѣдателя и Дѣлопроизводителя Ливенскаго духовноучилищнаго окружнаго съѣзда сессіи 1888 года.

№	Имена и фамиліи лицъ баллотировавшихся.	Число избирательныхъ бал.	Число не-избранныхъ бал.	Резолюціи Его Преосвященства.
а) Въ Предсѣдателя:				
1	Священникъ Петръ Шеховцевъ.	8	—	1888. Сентября 28 дня. Признается избраннымъ на должность Предсѣдателя съѣзда
б) Въ Дѣлопроизводителя:				
2	Священникъ Петръ Звѣревъ .	8	—	Признается избраннымъ на должность Дѣлопроизводителя съѣзда.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

утрення

окружна

3 А

Ст. 1.

наго училищнаго мѣсяца (зданіе дномъ воззасѣданіе. баллотирователя и избиратели въ должностныя о. Дѣлопроизводителя Звѣревъ. дательмъ

Шеховцевъ о. І

Ст. 2.

листа за священства сессіи 1888

Ст. 3.

Правленія отъ 20 съ бумагаи обсужденіи

Ст. 4.

а) отчетъ

## ЖУРНАЛЪ № 1-й

утренняго засѣданія Ливенскаго духовно-училишнаго  
окружнаго съѣзда 1888 года мѣсяца Сентября 20 числа.

### ЗАНЯТІЯ СЪѢЗДА.

Резолюціи  
Его Преосвященства.

Ст. 1. О. о. депутаты Ливенскаго окружнаго училишнаго съѣзда сего 1888 года, мѣсяца Сентября 20 числа собрались въ зданіе духовнаго училища и, по молитвенномъ воззваніи къ Св. Духу, открыли свое засѣданіе. Первоначально, чрезъ закрытую баллотировку, произвели избраніе Предсѣдателя и Дѣлопроизводителя съѣзда. Всѣми избирательными шарами выбаллотированы: въ должность Предсѣдателя съѣзда священникъ о. Петръ Шеховцевъ, въ должность Дѣлопроизводителя священникъ о. Петръ Звѣревъ. Постановлено: признать Предсѣдателемъ съѣзда священника о. Петра Шеховцева, а Дѣлопроизводителемъ священника о. Петра Звѣрева.

1888. Сентября  
28 дня.

Смотрѣно.

Ст. 2. По подписаніи баллотировочнаго листа заслушаны были резолюціи Его Преосвященства, положенныя на журналахъ съѣзда сессіи 1887 года и приняты къ свѣдѣнію.

Смотрѣно.

Ст. 3. Затѣмъ заслушано отношеніе Правленія Ливенскаго духовнаго училища, отъ 20 Сентября 1888 г. за № 207 съ бумагами, подлежащими разсмотрѣнію и обсужденію съѣзда.

Смотрѣно.

Ст. 4. Изъ таковыхъ бумагъ прочитаны:  
а) отчетъ по содержанію Ливенскаго духов-

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи  
Его Преосвященства.

наго училища изъ суммъ окружнаго духовенства за 1888 годъ и б) отчетъ о состояніи распродажной бібліотеки завѣдующаго бібліотекою учителя Дмитрія Дмитриева, — то и другое постановлено: принять къ свѣдѣнію.

Смотрѣно.

Ст. 5. Прочитавъ журналъ Временнаго Ревизіоннаго Комитета о послѣдствіяхъ производимой повѣрки отчета по содержанію Ливенскаго духовнаго училища изъ мѣстныхъ средствъ округа за 1887 годъ, съ отчетомъ Правленія училища по содержанію Ливенскаго духовнаго училища изъ мѣстныхъ средствъ за 1887 годъ, — такъ какъ журналъ Временнаго Ревизіоннаго Комитета во всемъ согласуется съ отчетомъ по содержанію Ливенскаго духовнаго училища изъ мѣстныхъ средствъ Ливенскаго духовнаго округа за 1887 годъ, постановлено: принять сіе по исполненію § 68 устава къ свѣдѣнію, и предложеніе Комитета — объ духовныхъ училищъ избраніи для училища Почетнаго Блюсти — озаботится избраніемъ теля по хозяйственной части — съ училищъ и представленіемъ на нымъ отчетомъ почтительнѣйше представить должность почетнаго на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

Смотрѣно. — Правленіе училища во ис- за 1887 годъ, постановлено: принять по исполненію § 68 устава къ свѣдѣнію, и предложеніе Комитета — объ духовныхъ училищъ избраніи для училища Почетнаго Блюсти — озаботится избраніемъ теля по хозяйственной части — съ училищъ и представленіемъ на нымъ отчетомъ почтительнѣйше представить должность почетнаго на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

Въ Училищномъ отчетѣ за 1887 годъ, между прочимъ, числится недоимка: а) благотворительнаго взноса за 3-мъ участкомъ Елецкаго уѣзда 75 руб., и б) пансіонерскаго взноса за учениками — Ильею Орловымъ и Сергѣемъ Афонасьевымъ, по 10 руб. за каждыя, съѣздомъ постановлено: Пра-

Смотрѣно.

ЗА

вленіе  
приметь м  
недоимки.  
Ст. 6.

вечерняг  
окружна

ЗА

Ст. 1.  
проектъ у  
постановле

Ст. 2.  
вленія учи  
училища  
мическомъ  
нять къ  
ставится н  
училища  
начальством  
нимаемы б  
и извѣданн  
возбужденіи

<p align="center"><b>ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.</b></p>	<p align="center">Резолюціи Его Преосвященства.</p>
--	---

вленіе Ливенскаго духовнаго училища приметъ мѣры по взысканію вышеупомянутой недоимки.

Ст. 6. Засѣданіе въ часъ дня закрыто. Смотрѣно.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

## ЖУРНАЛЪ № 2-й

вечерняго засѣданія Ливенскаго духовно-училищнаго  
окружнаго съѣзда 1888 года мѣсяца Сентября 20 дня.

<p align="center"><b>ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.</b></p>	<p align="center">Резолюціи Его Преосвященства.</p>
--	---

Ст. 1. По открытіи засѣданія, прочитанъ проектъ утренняго засѣданія 20 Сентября, постановлено: переписать набѣло.

1888. Сентлября

28 дня. Смотрѣно.

Ст. 2. Заслушанъ докладъ Членовъ Правленія училища отъ духовенства о состояніи училища въ учебно-нравственномъ и экономическомъ отношеніяхъ, постановлено: приять къ свѣдѣнію. Въ докладѣ, хотя и ставится на видъ съѣзду, что Правленіемъ училища и въ частности непосредственнымъ начальствомъ училища — одновременно принимаемы были указанныя Правительствомъ и извѣданныя уже практикою мѣры возбужденію и поддержанію

Смотрѣно.

Прав-

леніе училища на буду-

щее время имѣетъ объ-

являть списки учени-

ковъ училища съ под-

раздѣленіемъ на парал-

лельныя отдѣленія тѣхъ

классовъ, до въ коихъ

къ таковыя отдѣленія имѣ-

ются.







ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи  
Его Преосвященства.

2425 р. 95 коп. вмѣсто 2555 р. 95 к.,  
Правленіемъ училища предположенныхъ къ  
ассигнованію. Въ 3-й статьѣ — на содержа-  
ніе церковно-окружныхъ учениковъ: I-й  
отдѣлъ одеждою и обувью — 831 р. 82 к.;  
II-й отдѣлъ пищею — 2250 р. 36 в.; III-й  
отдѣлъ на баню и мытье бѣлья — 420 р.  
22 коп.; IV-й отдѣлъ на письменныя при-  
надлежности — 108 р. 54 в.; V-й на по-  
шитые носильнаго бѣлья — 210 р. 45 коп. —  
приняты безъ измѣненій; VI-й отдѣлъ на  
пошитые 47 суконныхъ сюртучныхъ паръ  
и столько же суконныхъ пальто — съѣздомъ  
измѣненъ; — по подробномъ изчисленіи ра-  
сходовъ на сей предметъ оказалось, что на  
каждаго ученика выдѣтъ не 25 руб., Пра-  
вленіемъ училища предположенныхъ, а не-  
болѣе 21 руб., считывая сукно по 1 р.  
50 коп. за аршинъ, — такимъ образомъ по  
сему отдѣлу итогъ уменьшится и будетъ  
не 1175 р., а 987 рублей; VII-й отдѣлъ  
на содержаніе пансіонеровъ училищнаго  
общезитія 1974 руб.; VIII-й на содержа-  
ніе стипендіата — 85 р. 50 коп.; IX-й  
отдѣлъ, кромѣ 6 го пункта — на приобрѣте-  
ніе и переплетъ учебниковъ, съѣздомъ  
уменьшеннаго на 25 руб., — до 11-го пункта  
приняты безъ измѣненій. Дальнѣйшее раз-  
смотрѣніе смѣты расхода, за позднимъ  
временемъ, оставлено до слѣдующаго засѣ-  
данія.

Ст. 4.  
утренняго  
ложенъ къ  
засѣданіе

Василія  
Дмитріева,  
посе содержа  
каждому на  
Ст. 4.  
ловилка  
Николая  
утренняго  
окужнаго

уѣздномъ  
фиска ЗА  
взноса 30

Ст. 1.  
утра. Пе  
вечерняго  
знанъ возм

Ст. 2.  
смѣты ра  
училищу  
II-й (один  
расходы с  
лѣтъ — 10  
жаніе пара  
принять б  
открытіе п

**ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.**

**Резолюціи  
Его Преосвященства.**

Ст. 4. Прочитанъ переписанный журналъ утренняго засѣданія 20 Сентября и предложенъ къ подписи, по подписаніи котораго засѣданіе въ 11 часовъ вечера закрыто.

**Смотрѣно.**

**Подлинный за надлежащимъ подписомъ.**

**ЖУРНАЛЬ № 3-й**

утренняго засѣданія Ливенскаго духовно-училищнаго окружнаго съѣзда 1888 г. мѣсяца Сентября 21 числа.

**ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.**

**Резолюціи  
Его Преосвященства.**

Ст. 1. Засѣданіе открыто въ 9 часовъ утра. Первоначально прочитанъ проектъ вечераго засѣданія 20 Сентября и признанъ возможнымъ переписать набѣло.

**1888. Сентября 28 дня.**

**Смотрѣно.**

Ст. 2. Затѣмъ продолжено разсмотрѣніе смѣты расхода по Ливенскому духовному училищу на 1889 годъ. Въ IX мѣ отдѣлѣ II-й (одиннадцатый) пунктъ—на церковные расходы оставленъ по примѣру прежнихъ лѣтъ—10 руб., 12-й пунктъ—на содержаніе параллельныхъ отдѣленій—1965 р. принять безъ измѣненій; 13-й пунктъ—на открытіе подготовительнаго класса 520 р.

**Смотрѣно.**



ЗАНЯТІЯ СЪБЪЗДА. РІРезолюціи  
Его Пресвященства.

хотя принять;—но открыть его только тогда, если число желающих поступить в оный, на будущій годъ, будетъ не менѣе 15 человекъ, и если имѣется для приготовления класса приспособленное помещеніе. Прошенія объ опредѣленіи въ приготовительный классъ должны поступать въ Правленіе училища не позже Іюня мѣсяца слѣдующаго 1889 года, о чемъ Правленіе училища дастъ знать окружному духовенству чрезъ о. о. Благочинныхъ; 14-й пунктъ—на устройство половъ 476 руб. 20 коп. принять съ тѣмъ, чтобы новыми досками былъ замощенъ корридоръ училищный и III-й штатный классъ, въ остальныхъ же классахъ и въ спальнѣ произвести поправку пола, гдѣ только потребуется, старыми досками,—передѣлать лѣстницу въ столовой, упростить и слѣлать болѣе удобную для восхода лѣстницу въ спальнѣ, всѣ полы въ училищномъ зданіи должны быть выкрашены; 15-й пунктъ—на покраску крыши училищныхъ зданій 458 р. 90 к. съездъ принялъ безъ измѣненія, но проситъ Правленіе училища произвести переправку крыши и покраску ея болѣе хозяйственно, краска должна быть мѣдянка,—при томъ изъ той же суммы поправить, гдѣ потребуется, штукатурку зданія и обѣлать.

Ст. 3. Заслушано отношеніе Правленія училища Ливенскаго, отъ 20 Сентября 1888 года за № 206, о продолженіи до-

бавочнаго ж  
щеннику о.  
Дмитрію Д  
съездъ, при  
небезползну  
о. Василіа  
Дмитріева,  
ное содержа  
каждому на  
Ст. 4. Э  
ломщика с  
Николая Г  
пособія одн  
чающихся  
уѣздномъ у  
фисы Нико  
вноса 30  
Константин  
1-къ клас  
лица и в)  
скаго о д  
дѣлопроизв  
духовнаго  
бѣдственна  
сителей съ  
временное  
одному изъ  
вдову Анф  
одинъ годъ  
обученія е  
скомъ духо  
емѣты при

ЗАНЯТІЯ СЪѢЗДА.

Резолюціи  
Его Преосвященства.

бавочнаго жалованья двумъ учителямъ: священнику о. Василию Архангельскому и Дмитрію Дмитріеву по 100 р. каждому, съѣздъ, принимая во вниманіе многолѣтнюю, небезполезную службу учителей священника о. Василия Архангельскаго и Дмитрія Дмитріева, постановилъ: продлить добавочное содержаніе симъ учителямъ по 100 р. каждому на слѣдующій годъ.

Ст. 4. Заслушаны три прошенія: а) псаломщика села Готища, Ливенскаго уѣзда, Николая Говорова объ оказаніи денежнаго пособія одному изъ его двухъ сыновей, обучающихся въ Ливенскомъ духовномъ уѣздномъ училищѣ; б) вдовы учителя Анфисы Никольской объ освобожденіи ея отъ взноса 30 руб. за право обученія ея сына Константина Никольскаго, обучающагося въ 1-къ классѣ Ливенскаго духовнаго училища и в) священника Василия Архангельскаго о денежномъ вознагражденіи его за дѣлопроизводство въ Правленіи Ливенскаго духовнаго уѣзднаго училища. Въ виду офдственнаго положенія двухъ первыхъ просителей съѣздъ постановилъ: оказать единовременное пособіе въ размѣрѣ 25 руб. одному изъ сыновей псаломщика Говорова; вдову Анфису Никольскую освободить на одинъ годъ отъ взноса 30 руб. за право обученія ея сына Константина въ Ливенскомъ духовномъ училищѣ, и 30 руб. изъ смѣты прихода исключить; прошеніе священ-

Смотрѣно.

Смотрѣно.

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Револуціи  
Его Пресвященства.

ника о. Василя Архангельскаго съездъ не нашель возможнымъ удовлетворить, по ограниченности средствъ у округа, тѣмъ болѣе— въ нынѣшнемъ году усиленъ расходъ на капитальную ремонтировку училища.

Ст. 5. Для ознакомленія съ нуждами училища о. о. депутатамъ пришлось быть въ спальнѣ, гдѣ, между прочимъ, они встрѣтились съ непригляднымъ положеніемъ подушекъ,—на многихъ изъ нихъ совершенно порваны верхнія наволочки, другія—скудны перьями,—тогда какъ съездомъ прошлой сессіи, по предложенію Правленія училища, на этотъ предметъ отпущено было для пріобрѣтенія 100 наволочекъ 39 руб. 75 к. и на покупку перьевъ—9 пудовъ для пополненія подушекъ—81 р. Изъ представленной настоящему съезду описи зданій и имущества Ливенскаго духовнаго училища не видно, чтобы эти нужды пополнялись въ прошедшемъ году. Постановлено: просить Правленіе училища отпущенную съездомъ сессіи 1887 года сумму 120 руб. 75 к. употребить на поправку спальныхъ подушекъ неотложно.

Ст. 6. По заключеніи смѣты расхода съездомъ принято: на приходъ, (за исключеніемъ 30 руб.) 15,412 руб. 2 коп., на расходъ 14,517 руб. 44 коп.; по сличеніи, остающуюся сумму 894 руб. 58 коп. и вмѣстѣ съ тѣмъ недоимочную—съ 3-го благочинническаго участка Елецкаго уѣзда—

Смотрѣно.

Смотрѣно.

ЗАН

75-руб. и  
хранить о  
наго съезд

Ст. 7.

училища, с  
№ 209, с  
новъ Прав  
влено: избр  
венства на  
Временнаго  
черезъ закр  
вожные дис  
віе и утве

Ст. 8.

подлежащи  
занятія око

**ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.**

Резолюціи  
Его Пресвященства.

75 руб. и съ двухъ пансіонеровъ 20 р.—  
хранить остаткомъ до слѣдующаго очеред-  
наго съѣзда.

Ст. 7. Заслушано отношеніе Правленія  
училища, отъ 21 Сентября 1888 года за  
№ 209, объ окончаніи срока службы Чле-  
новъ Правленія отъ духовенства, постано-  
влено: избрать Членовъ Правленія отъ духо-  
венства на слѣдующее трехлѣтіе и Членовъ  
Временнаго Ревизіоннаго Комитета на 1888 г.  
черезъ закрытую баллотировку,—баллотиро-  
вочные листы представить на благоусмотрѣ-  
ніе и утверженіе Его Пресвященства.

Ст. 8. Затѣмъ по немѣвнью дѣлъ,  
подлежащихъ обсужденію съѣзда, считать  
занятія окончанными.

Смотрѣно.

Смотрѣно.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.



1888. Сентября 28 дня.

Ливенскому Окружному Училищному Очередному  
Съезду 1888 года

Членовъ Правленія Ливенскаго духов-  
наго уѣзднаго училища отъ духовенства

Д О К Л А Д Ъ.

Личный составъ служащихъ въ Ливенскомъ духовномъ  
училищѣ остается безъ измѣненія и есть слѣдующій:

1) Члены Правленія: а) Смотритель Училища, Коллежскій  
Совѣтникъ Димитрій Васильевичъ Булгаковъ, б) Помощникъ  
Смотрителя Училища Коллежскій Совѣтникъ Петръ Козмичъ  
Виноградовъ, в) Членъ Правленія изъ учителей священникъ  
Василій Яковлевичъ Архангельскій, состоящій и дѣлопроизводи-  
телемъ Правленія, г) Членъ Правленія отъ духовенства, священ-  
никъ Сергій Димитріевъ Тезавровскій, д) Членъ Правленія отъ  
духовенства, священникъ Θεодоръ Михайловичъ Пясецкій.

2) Учителями состоятъ: а) по Закону Божию въ 4 и 3-мъ  
классахъ Смотритель Училища, во 2 и 1-мъ Помощникъ Смо-  
трителя; б) по Русскому языку и Церковно-Славянскому: въ 4  
3 и 2-мъ классахъ Коллежскій Секретарь Иванъ Андреевичъ  
Козминъ, а въ 1 классѣ Студентъ Семинаріи Павелъ Ивано-  
вичъ Анфимовъ; в) по Латинскому языку (положенному во 2, 3  
и 4 классахъ) Коллежскій Ассесоръ Михаилъ Кирилловичъ Бого-  
любовъ; г) по Греческому языку (во 2, 3 и 4 классахъ, какъ  
положено) означенный Членъ Правленія, а вмѣстѣ отправляющій  
Божественныя Службы для Училища, священникъ Архангельскій;  
д) по Географіи и Ариметики (географія съ 3 класса) Надвор-  
ный Совѣтникъ Димитрій Адриановичъ Дмигріевъ, завѣдующій  
и распродажною библіотекою для учениковъ; е) по Чистописанію

воспитанни  
состоящій  
X класса  
стихъ подл  
3) Н  
Димитрій  
4) У  
Смотрител  
Виноградо  
образовани  
Соста  
учебномъ  
въ 4-мъ  
во 2-мъ  
итого по  
Въ  
и 5 учени  
IV классѣ  
Въ  
(по двумъ  
оставленн  
1 черемѣ  
его.  
Въ  
учениковъ  
на повтор  
Въ  
11 учени  
1 классѣ  
Изъ  
свидѣтель  
духовной  
оставлены

воспитанникъ Семинаріи Леонидъ Митрофановичъ Александровскій, состоящій также Эккономомъ училища; ж) по Церковному нѣнію X класса чиновникъ Михаилъ Петровичъ Бунинъ; з) по Гимнастическѣ подпоручикъ Василій Стефановичъ Стефановъ.

3) Надзирателемъ въ училищѣ состоитъ Студентъ Семинаріи Дмитрій Алексѣевичъ Смирновъ.

4) Училищный врачъ Аркадій Григорьевичъ Колпенскій. Смотритель Училища г. Булаковъ, Помощникъ Смотрителя г. Виноградовъ, учитель Козминъ и учитель Боголюбовъ суть лица образованія духовно-академическаго.

Составъ учащихся въ училищѣ въ наступившемъ 188<sup>8</sup> учебномъ году выражается, по классамъ, слѣдующими цифрами: въ 4-мъ классѣ 29 учениковъ; въ 3-мъ классѣ 48 учениковъ; во 2-мъ классѣ 36 учениковъ; въ 1-мъ классѣ 45 учениковъ; итого по всѣмъ классамъ состоитъ 158 учениковъ.

Въ IV-мъ классѣ: 24 ученика переведены изъ III-го класса и 5 учениковъ оставлены на повторительный курсъ въ томъ же IV классѣ.

Въ III классѣ: 27 учениковъ переведены изъ II класса (по двумъ отдѣленіямъ штатному и параллельному) и 20 учениковъ оставлены на повторительный курсъ въ томъ же III классѣ, и 1 перемѣщенъ изъ Орловскаго училища, за перемѣщеніемъ отда его.

Въ II классѣ: 22 ученика переведены изъ I класса и 14 учениковъ (изъ штатнаго и параллельнаго отдѣленій) оставлены на повторительный курсъ въ томъ же II классѣ.

Въ I классѣ: вновь принято по экзамену 34 мальчика и 11 учениковъ оставлено на повторительный курсъ въ томъ же I классѣ.

Изъ IV класса прошедшаго курса 18 учениковъ получили свидѣтельства, съ правомъ поступленія въ I классъ Орловской духовной Семинаріи, а 5 учениковъ, какъ уже сказано выше, оставлены на повторительный курсъ.

Инословныхъ учениковъ въ настоящемъ учебномъ году состоитъ 13-ть; иноокружныхъ 7 учениковъ.

Пансіонеровъ въ училищномъ общежитіи состоитъ 42 чело-  
вѣка. Столько было и прошеній о зачисленіи пансіонерами, по  
которымъ и удовлетворены все просители.

Во все воскресные и праздничные дни и во дни высоко-  
торжественные воспитанники присутствуютъ при Богослуженіяхъ,  
отправляемыхъ въ положенное время училищнымъ священникомъ  
въ старой Николаевской церкви, и по заблаговременно состав-  
ляемому Помощникомъ Смотрителя росписанію, утверждаемому  
Его Преосвященствомъ, готовятся къ чтенію и пѣнію и  
потомъ участвуютъ въ оныхъ на самыхъ Богослуженіяхъ, по  
очереди.

Правленіемъ училища и въ частности непосредственнымъ  
начальствомъ училища своевременно принимаемы были указанныя  
въ распоряженіяхъ Правительства и извѣданныя уже практикою  
мѣры къ возбужденію и поддержанію какъ успѣховъ, такъ и  
доброй нравственности воспитанниковъ.

Къ развитію и укрѣпленію тѣлесныхъ силъ служили: пра-  
вильное распредѣленіе времени въ занятіяхъ, достаточное питаніе  
и гимнастическія упражненія. — За больными, помѣщаемыми въ  
училищной больницѣ, имѣется постоянное наблюденіе врача г.  
Колпенскаго, относящагося къ своему дѣлу весьма внимательно.

Въ III классѣ, состоящемъ изъ 48 учениковъ, и въ I-мъ  
классѣ, состоящемъ изъ 45 учениковъ, открыты параллельныя  
отдѣленія.

Кромѣ того настоящему съѣзду предлежитъ обсудить во-  
просъ о возобновленіи подготовительнаго класса при училищѣ,  
согласно циркуляру по духовно-учебному вѣдомству № 1 п. 3,  
напечатанному въ прибавленіяхъ къ церковнымъ вѣдомостямъ  
№ 15 сего года, — о чемъ представляется особый журналъ Прав-  
ленія, утвержденный Его Преосвященствомъ.

Въ слѣду-  
ющихъ пос-  
денныхъ  
тамъ съ-

Означен

Пр-  
невивші  
Кромѣ т

Означен

Пр-  
десять,  
среди уч-

Въ слѣдующемъ экстрактѣ изъ разрядныхъ списковъ, составлен-  
ныхъ послѣ пспытаній, при окончаніи учебнаго 1887 года, утверж-  
денныхъ Его Преосвященствомъ, представляется о. о. депута-  
тамъ съѣзда наглядное изложеніе результатовъ поведенія и  
успѣховъ учениковъ училища.

Означеніе классовъ.	Баллы учениковъ.	Поведеніе.	Священная Исторія.	Русскій языкъ.	Ариѳмети- ка.	Церковное пѣніе.	Чистописа- ніе.
I-й классъ.	5	32	3	1	3	3	7
	4	6	7	2	6	9	7
	3	—	18	19	18	18	24
	2	—	10	13	11	6	—
	1	—	—	2	—	1	—

Примѣчаніе: Изъ учениковъ I класса неотмѣчено пять: 3  
неявившіеся и 2 уволенные, по прошенію, среди учебнаго года.  
Кромѣ того одинъ неотмѣченъ по церковному пѣнію.

Означеніе классовъ.	Баллы учениковъ.	Поведеніе.	Русскій языкъ.	Письменная упражненія по Русск. языку.	Латин. яз.	Греческ. яз.	Ариѳмет.	Церковное пѣніе.	Чистописа- ніе.
II-й классъ.	5	29	3	1	5	1	—	3	11
	4	10	4	6	6	12	8	10	9
	3	—	24	23	20	16	25	25	19
	2	—	7	7	6	9	6	1	—
	1	—	1	2	2	1	—	—	—

Примѣчаніе: 1) Изъ 49 учениковъ II-го класса неотмѣченъ  
десять, имено: 5 небывшіе по болѣзни, 3 уволенные, по прошенію,  
среди учебнаго года и 2 уволенные за малоуспѣшность.



Означеніе классовъ.	Баллы учениковъ.	Поведеніе	Русскій языкъ.	Письменная упражненія по Русск. языку.	Латин. яз.	Греческ. яз.	Аримет.	Православный христіанскій катихизисъ.	Изъясненіе Божественнаго послуженія съ церковн. уст.	Географія.	Церковное пѣніе.
III-й классъ.	5	34	2	—	1	2	1	3	2	1	2
	4	11	6	8	5	8	6	6	8	10	11
	3	—	25	23	28	25	30	35	35	32	21
	2	—	9	10	7	9	8	—	2	2	10
	1	—	2	4	4	1	—	—	—	—	—

Примѣчаніе: 2) Изъ 48 учениковъ III-го класса трое, небывшіе по болѣзни, неотмѣчены

Означеніе классовъ.	Баллы учениковъ.	Поведеніе.	Русскій языкъ.	Письменная упражненія по Русск. языку.	Латин. яз.	Греческ. яз.	Аримет.	Православный христіанскій катихизисъ.	Изъясненіе Божественнаго послуженія съ церковн. уст.	Географія.	Церковное пѣніе.
IV-й классъ.	5	20	4	3	5	4	5	6	7	5	2
	4	2	1	6	3	6	1	5	4	3	11
	3	—	13	9	11	11	14	9	10	13	7
	2	—	3	3	2	—	1	1	—	—	1
	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Примѣчаніе: 3) Изъ учениковъ IV-класса двое, небывшіе по болѣзни, не были отмѣнены, отмѣнено только поведеніе одного изъ нихъ.

По экономической части представляются Правленіемъ училища отчетъ и смѣта.

— На настоящемъ сѣздѣ предстоитъ избраніе какъ Членовъ Ревизіоннаго Комитета, такъ и Членовъ училищнаго Правленія отъ духовенства.

Обо всемъ этомъ имѣемъ честь доложить Оружнему Училищному Сѣзду. Сего 1888 года Сентября 20 дня.

## СПИСОКЪ

лицъ баллотированныхъ въ Члены Правленія Училища  
отъ духовенства на слѣдующее трехлѣтіе 1888 года  
Сентября 21 числа.

№	Имена и фамиліи избираемыхъ.	Число избирательныхъ бал.	Число избирательныхъ бал.	Резолюціи Его Преосвященства.
1	Прот. Іоаннъ Лавровъ . . . . .	8	1	1888. Сентября 28 д. Протоіерей Іоаннъ Лавровъ и священникъ Сергій Тезавровскій въ должности Членовъ Правленія Училища отъ духовенства утверждаются.
2	Свящ. Сергій Тезавровскій . . . . .	7	2	
3	Свящ. Іоаннъ Тарасовъ . . . . .	3	6	
4	Свящ. Николай Зайчевскій . . . . .	3	6	
5	Свящ. Ілья Поповъ . . . . .	6	3	

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.  
(8. т. 22. д. II)

## СПИСОКЪ

лицъ баллотированныхъ въ Члены Временной Ревизионной Коммисіи на 1888 годъ  
1888 года мѣсяца Сентября 21 числа.

№	Имена и фамиліи избираемыхъ.	Число избирательныхъ бал.	Число избирательныхъ бал.	Резолюціи Его Преосвященства.
1	Прот. Викторъ Введенскій . . . . .	6	3	1888. Сентября 28 д. Членами Временнаго Ревизионнаго Комитета утверждаются: Протоіерей Викторъ Введенскій и священники Іоаннъ Тарасовъ и Николай Ивановъ.
2	Свящ. Іоаннъ Тарасовъ . . . . .	8	1	
3	Свящ. Николай Зайчевскій . . . . .	8	5	
4	Свящ. Николай Ивановъ . . . . .	4	4	

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

1888. Декабря 4 дня. Въ Редакцію Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Отношеніе сіе и прилагаемое при ономъ воззваніе пропечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ; а Г. Черниговскаго Губернатора о распоряженіи семъ отъ моего лица увѣдомить.

## ВОЗЗВАНІЕ,

съ краткимъ сообщеніемъ объ исторической судьбѣ Черниговскаго кафедральнаго собора церквей Спаса Преображенія и Борисоглѣбской.

*Господи! возлюбихъ благолюбие дому  
Твоего и мѣсто селенія славы Твоея  
(Псал. 25. ст. 8).*

Ни одинъ народъ во всемъ мірѣ не проникался чувствомъ благоговѣнія и любви къ красотѣ, святости и значенію Храма Божьяго такъ, какъ народъ Русскій. Для нашей святой, православной Руси храмъ есть воистину *Домъ Божій, мѣсто селенія славы Господней*. Любо истому Русскому человѣку *посѣщать святыи храмъ, отраднo пребывать духомъ въ домъ Господнемъ во вся дни жизни, утѣшительно сердцу и взорамъ его созерцать эту красоту Господню* (Псал. 26, ст. 4). Здѣсь благочестивѣ — ему возносить горячія мольбы и благодаренія Господу Богу, сюда прибѣгаетъ онъ и въ радости и счастье, и въ своемъ горѣ-злосчастьѣ. Здѣсь ищетъ благодатнаго цѣленья своихъ недуговъ душевныхъ и немощей тѣлес-

ныхъ, к  
туть он  
и вѣры  
вѣка, гр  
Лю  
торая с  
ному вы  
благоукр  
подни—  
Матери  
чиная с  
мира, во  
Кіевъ—  
лѣпные  
городъ—  
въ ново  
великаг  
чудный  
въ перво  
ликой и  
Не  
градъ Ч  
Владимі  
сынъ е  
Черниг  
1036 го  
писецъ,  
и успѣл  
выражен  
саши“,  
величав  
Другая

ныхъ, какъ въ божественной вседоступной лечебницѣ; тутъ онъ исперва узрѣлъ, во свѣтѣ Божіей премудрости и вѣры Христовой, свѣтъ просвѣщающій всякаго чело-вѣка, грядущаго въ міръ.

Любовь и ревность къ благолѣпію Дома Божія, которая снѣдала нѣкогда Св. Царя-Пророка, по его огненному выраженію (Пс. 68, 10), побуждала воздвигать и благоукрашать величественные, благолѣпные храмы Господни — Пресвятой Троицѣ, Христу-Спасу, Пречистой Матери Господа, — и нашихъ благочестивыхъ князей, начиная со святаго просвѣтителя Руси крещеніемъ Владиміра, воздвигшаго прекрасную Десятинную церковь въ Кіевѣ — сына его Ярослава Мудраго, соорудившаго великолѣпные храмы св. Софіи — Христу — въ Кіевѣ же и Новгородѣ — Андрея Боголюбскаго, создавшаго домъ Божій, въ новой столицѣ (послѣ Кіева) Руси — во Владимірѣ, — великаго собирателя земли Русской Іоанна, воздвигшаго чудный *Домъ* Пресвятыя Богородицы въ новомъ Сіонѣ — въ первопрестольной Москвѣ, сердцѣ всея Россіи и Великой и Бѣлой и Малой.

Не лишень былъ подобной святости Божіей и древній градъ Черниговъ. Ранѣе, чѣмъ воздвигъ Ярославъ, сынъ Владиміра, храмъ св. Софіи въ Кіевѣ, другой славный сынъ его Мстиславъ Удалый, князь Тмутараканскій и Черниговскій — въ своемъ стольномъ градѣ Черниговѣ, въ 1036 году, какъ упоминаетъ преподный Несторъ лѣтописецъ, заложилъ основаніе церкви *Преображенія Спаса* и успѣлъ при жизни своей построить ее, по образному выраженію лѣтописца, „*взыше яко на кони стояще достяши*“, достроилъ же оную, какъ полагаютъ, строитель величавыхъ памятниковъ вѣры тотъ же Ярославъ Мудрый. Другая церковь во имя св. Бориса и Глѣба, составляющая



нынѣ вмѣстѣ съ церковью Преображенія Господня кафедральный Черниговскій соборъ, представляетъ также одну изъ древнихъ святынь Русскихъ. Съ достовѣрностью можно полагать, что храмъ сей сооруженъ не позже XI или начала XII вѣка княземъ Давидомъ Святославичемъ Черниговскимъ, скончавшимся въ 1105 году и положеннымъ въ храмъ семь, имъ самимъ воздвигнутомъ, какъ Мстиславъ Удалый, основатель храма Преображенія Спаса, упокоился въ 1036 году въ основанномъ имъ храмѣ Преображенія.

Итакъ Черниговскій Спасо-Преображенскій соборъ, по своему перво-созданію, принадлежитъ къ числу *самыхъ древнихъ* святынь всей Руси святой. Его основанію уже недалекъ *девятисотлѣтній юбилей*. Его строителями были великіе сыновья Просвѣтителя Руси — Мстиславъ Удалый и Ярославъ Мудрый. Его ктитормъ и попечителемъ, между другими, древними князьями, былъ князь Черниговскій *Никола*, прозванный *Святоша* (Святославъ), который въ послѣдствіи въ Кievo-печерскомъ монастырѣ постригся, принялъ схиму и, по скончаніи своего многоподвижнаго житія, негдѣнно до днесь почитаемъ въ Оеодосіевской пещерѣ, во святыхъ почитаемый. Въ немъ же, въ Черниговскомъ Соборѣ, почили останки причтеннаго къ лику святыхъ князя *Игоря*, мученически скончавшагося въ Клевѣ въ 1147 году и оттуда въ 1150 году перенесеннаго для погребенія въ *красномъ теремѣ* Черниговскаго Спасскаго Собора. Здѣсь же пребывали нетлѣныя мощи Св. страстотерпцевъ и чудотворцевъ Черниговскихъ князя *Михаила* и боярина *Оеодора* — въ Татарской юрдѣ за Христа и вѣру. Его умученныхъ, по повелѣнію Батя — до перенесенія ихъ при царѣ Іоаннѣ Грозномъ въ Московскій соборъ, гдѣ и до днесь они пребы-

ваютъ в  
лѣнными  
говскій  
привлек  
бѣгающ  
святите.  
До  
готу ди  
нилось  
бывает  
вѣки, в  
сѣдой д  
благолѣ  
древнем  
котора  
мень. П  
ною пы  
выведен  
ментомъ  
колонн  
съ жел  
живали  
церкви  
редь ст  
для оп  
подобіе  
связи (к  
величав  
пичних  
жимъ) и  
жескіе  
Владим

ваютъ нетлѣнными. Здѣсь же, наконецъ, почиваетъ нетлѣнными своими останками блаженный святитель Черниговскій *Теодосій Угличскій* (скончавшійся въ 1695 году), привлекая толпы усердныхъ богомольцевъ, нетщето прибѣгающихъ съ вѣрой и молитвой къ священному гробу святителя и угодника Божія.

*Дому Твоему, Господи, подобаетъ святыня въ долготу дній* (Пс. 92, 5). Такъ слово св. Псалмопѣвца исполнилось и на нашемъ домѣ Господнемъ. Святыня эта пребываетъ долгіе не только дни и годы, но уже многіе вѣки, восемь съ половиною вѣковъ. Но этой священной, сѣдой древности храма уже не соотвѣтствуетъ внѣшнее благолѣпіе настоящаго вида его, далеко уступающаго древнему богатству и великолѣпію храма, въ основаніе котораго Мстиславъ Удалый положилъ краеугольный камень. Преданія сводятся къ тому, что съ необыкновенною пышностію созданъ былъ сей храмъ. Стѣны были выведены изъ дикаго гранита, связываясь краснымъ цементомъ; внутри храма шли вдоль къ иконостасу восемь колоннъ или столбовъ въ два ряда красноватаго мрамора съ желтыми базами и капителями; эти колонны поддерживали своды, на которыхъ лежали кругомъ, — внутри церкви къ алтарю, — древніе хоры, на коихъ въ свою очередь стояли четырехгранные столбы также изъ мрамора для опоры средняго (изъ 5-ти) купола, представляющаго подобіе Цареградской Св. Софіи. Налѣво — вѣроятно — въ связи (крытымъ переходомъ) съ храмомъ — построена была величавая круглая и высокая изъ дикаго камня и кирпичныхъ плитъ башня, которая называлась *краснымъ* (княжимъ) *теремомъ*, гдѣ не одинъ разъ были сѣзды княжескіе для важныхъ вопросовъ, гдѣ нѣкогда пребывалъ Владиміръ Мономахъ. Князья дарили Соборъ дорогими

вкладами и ревностно заботились о его благолѣпіи. Но послѣ Татарскаго нашествія въ 1240 году, храмъ Метиславовъ былъ ограбленъ, разоренъ и оставался долго въ запустѣніи. Возобновленный уже въ 1675 году, насколько позволяли средства частнаго лица (Дунинъ-Борковскаго), онъ снова и еще болѣе, чѣмъ отъ татарскаго погрома, пострадалъ отъ страшнаго пожара въ 1750 году, когда куполы его и верхъ упали, а красный теремъ разрушился до половины. Наконецъ въ 1786 году признаны и за этимъ храмомъ права священной древности, наравнѣ съ Новгородскою Ярославлею Софіей, и послѣдовало повелѣніе императрицы Екатерины Великой привести его „въ лучшей и приличный видъ, примѣнивъ къ древнему основанію“. Возобновленіе было окончено въ 1798 году, но оно вовсе не было примѣненіемъ къ древнему характеру основанія его въ византійскомъ стилѣ, и весьма далеко уступало его первоначальному великолѣпію и благолѣпію. Въ такомъ состояніи Соборъ Метиславовъ остается и понынѣ.

По чувству христіанскаго усердія и любви къ благолѣпію Дома Божіяго, принявъ съ благословенія Преосвященнаго Веніамина Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго обязанности Церковнаго Старосты кафедральнаго Черниговскаго собора въ святой для меня заботѣ о немъ, считаю долгомъ своимъ обратиться къ усердію всѣхъ сыновъ Св. Православной Церкви — съ братскимъ о Христѣ призывомъ — оказать живое участіе посильными пожертвованіями для имѣющаго бытъ вскорѣ предпринятымъ благоустроенія Соборнаго храма нашего Спаса, — которое соответствовало бы священной древности этой древнѣйшей во всей Россіи святыни, — обращаюсь съ полной увѣренностью въ сердечной готовности всѣхъ — православ-

ныхъ бра  
дорожанц  
и уважен  
вать какт  
Господь,  
вдовѣ Ел  
пріемлет  
діе жерт  
ліе благ  
отъ оби  
Приноше  
Кон  
Отъ  
Преобра  
Анастас

Отъ П

Пра  
ства, пр  
ному окр  
наступле  
быть отк  
дѣлять с  
должны  
леніе не

ныхъ братьевъ—всѣхъ истинныхъ сыновъ Руси святой, дорожащихъ честью и славою старины *свято-отеческой* и уваженіемъ къ священнымъ памятникамъ ея, — жертвовать какъ *избытки*, коими благословилъ кого всецѣдный Господь, такъ и *лепты отъ скудости своей*, подобно вдовѣ Евангельской (Лук. 21, 34), кой съ благоволеніемъ пріемлетъ Небесный Владыка всего, цѣня сердечное усердіе жертвователя и при малости его жертвы: *всякое да- яніе благо, и всякъ даръ совершенъ свыше есть сходяй отъ общаго Отца свѣтосъ.*

Приношенія могутъ быть присылаемы на имя Александра Константиновича Анастасьева въ г. Черниговъ.

Отъ Старосты Черниговскаго кафедральнаго Спаса-Преображенія Собора, Черниговскаго Губернатора А. К. Анастасьева.

#### Отъ Правленія Ливенскаго духовнаго училища.

Правленіе училища доводитъ до свѣдѣнія духовенства, принадлежащаго къ Ливенскому духовно-училищному округу, что при Ливенскомъ духовномъ училищѣ, съ наступленіемъ будущаго 1889/90 учебнаго года, имѣетъ быть открытъ приготовительный классъ; желающіе опредѣлять своихъ дѣтей или родственниковъ въ оный классъ должны войти о семъ просьбами въ училищное Правленіе не позже 20-го августа 1889 года.



**Перечневая вѣдомость о движеніи дѣлъ и количествѣ бумагъ по Орловской  
Духовной Консисторіи за Октябрь мѣсяцъ 1888 года.**

	Оставалось къ 1 Октября 1888 г.	Изъ нихъ окон- чено.	Въ Окт. 1888 года пост. бум.	Изъ нихъ обра- зовалось дѣлъ.	Изъ нихъ окон- чено.	Осталось къ 1-му Ноября 1888 года.					
						Дѣлъ проше- дшихъ дѣтъ и про- шедшихъ мѣся- цевъ сего года.	Дѣлъ Сентябр.	Итого.	Бумагъ не разсмотр.	Бумагъ не исполнен.	
Распорядительныхъ . . . . .	284	55	1075	243	166	229	77	306	119	75	
Хозяйственныхъ . . . . .	75	27		18	5	48	13	61			
Слѣдственныхъ . . . . .	423	64		105	2	359	103	462			
<b>Итого . . . . .</b>	<b>782</b>	<b>146</b>	<b>1075</b>	<b>366</b>	<b>173</b>	<b>636</b>	<b>193</b>	<b>829</b>	<b>119</b>	<b>75</b>	
<b>Въ числѣ неоконченныхъ дѣлъ состоитъ:</b>											
За Епархіальнымъ Начальствомъ . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
За Присутствіемъ Консисторіи . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	88	—	—	
За Канцелярією . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	85	—	—	
За подвѣдомыми лицами . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	492	—	—	
За прочими мѣстами и лицами . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	164	—	—	
						Итого.		829			
Въ Октябрѣ 1888 г. было: Входящихъ бумагъ . . . 1048; журнальныхъ статей . . . . . 147.											
Исходящихъ бумагъ . . . 1114; протоколовъ и докладовъ . . . . . 112.											

**050**  
 Ректор  
 и одобрен  
 ныхъ Сем  
 Цѣн  
 Книгопро,  
 лдаровъ и  
 требованіи  
 Съ требов  
 имя Ректо  
 У н  
 1. „Г  
 книжнѣ М  
 2. „С  
 церковныхъ  
 скимъ пор

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ КНИГА

**„ОБОЗРѢНІЕ ИСТОРИЧЕСКИХЪ КНИГЪ  
ВѢТХАГО ЗАВѢТА“**

СОСТАВЛЕННОЕ

Ректоромъ Владимірской Духовной Семинаріи

ПРОТОІЕРЕЕМЪ

**МИХАИЛОМЪ ХЕРАСКОВЫМЪ**

и одобренное Св. Синодомъ для употребленія въ Духовныхъ Семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго руководства.

Изданіе второе, вновь исправленное.

Цѣна книги безъ пересылки: 1 руб. 25 коп.

На веленовой бумагѣ 1 р. 35 к.

Пересылка за 2 фута.

Книгопродавцамъ въ случаѣ требованій менѣе ста экземпляровъ но не менѣе 50-ти. уступка 20%. Въ случаѣ требованій ста и болѣе экземпляровъ уступка въ 30%. Съ требованіями обращаться въ губ. гор. Владимірѣ на имя Ректора Семинаріи, Протоіерея *Михаила Хераскова*.

У него же и имъ же составленныя продаются

1. „Руководство къ послѣдовательному чтенію Пятюннижія Моусеева“. Цѣна книги—1 р. безъ пересылки.

2. „Слова, Поученія и Рѣчи“ съ тремя опытами внѣцерковныхъ собесѣдованій и съ фотографическимъ авторскимъ портретомъ.

Цѣна 2 руб. 50 к.—безъ пересылки.

1888. Декабря 8 дня. Въ Редакцію Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Модеста Епископа Нижегородскаго и Арзамаскаго открыта подписка среди Духовенства Нижегородской Епархіи на имѣющее выйти въ свѣтъ въ непродолжительномъ времени, дозволенное къ напечатанію Московскимъ Духовно-цензурнымъ Комитетомъ отъ 29 марта 1888 года, почтовое изданіе „Всенощнаго Бдѣнія и Божественной Литургіи Св. Іоанна Златоустаго и Василія Великаго“, положенныхъ на ноты преподавателемъ церковнаго пѣнія въ Нижегородской Духовной Семинаріи діакономъ М. Коневскимъ для трехъ дѣтскихъ голосовъ, съ которыми одинаково могутъ исполнять тѣ же ноты и мужскіе голоса.

Пѣснопѣнія, вошедшія въ составъ этого изданія частию состоятъ изъ переложеній древнихъ обиходныхъ напѣвовъ и частию изъ переложеній мѣстныхъ обычныхъ напѣвовъ, которые наравнѣ съ древними могутъ быть исполняемы какъ въ церквахъ, такъ и въ Духовныхъ Училищахъ, образцовыхъ при семинаріяхъ, церковно-приходскихъ и народныхъ школахъ, служа въ послѣднихъ въ то же время предметомъ изученія. (См. церк. шк. 1888 г. № 3 стр. 63—71).

Лицамъ, письменно заявившимъ свое желаніе не позже марта мѣсяца будущаго 1889 года приобрѣсти это изданіе отъ составителя діакона М. Коневскаго, вышлетя оное немедленно вмѣсто назначенной цѣны 1 руб. 20 к. за 80 коп. каждый экземпляръ всего изданія. Изданіе, заключающа въ себѣ отъ 70 до 80 стр., будетъ напечатано на лучшей почтовой бумагѣ большаго формата и рекомендуется какъ самое дешовое изъ всѣхъ изданій подобнаго рода.

Кро  
діакона М  
и разрѣш  
стомъ кт  
родской  
рія церк  
скаго пѣ  
2) Истор  
ніемъ кр  
пѣвчески  
тарный к  
коп. съ п  
Вып  
дѣляется  
Пре  
Духовной

— К  
Корнилій  
Мыцкое,  
— Д  
Орловска  
священник  
— С  
ксандръ  
4 благоч  
— С  
Вознесен  
силій Ис

Кромѣ вышеуказаннаго изданія, отъ того же автора діакона М. Коневскаго можно получать вышедшія въ свѣтъ и разрѣшенныя Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Модестомъ къ пріобрѣтенію въ церковныя бібліотеки Нижегородской Епархіи слѣдующія брошюры: 1) „Краткая исторія церковнаго пѣнія въ церкви Вселенской и мелодическаго пѣнія въ церкви Русской ц. 25 коп. съ пересыл. 2) Исторія гармоническаго пѣнія въ Россіи съ добавленіемъ краткихъ свѣдѣній объ организациі церковныхъ пѣвческихъ хоровъ ц. 25 коп. съ перес. и 3) Элементарный курсъ теоріи церковнаго партеснаго пѣнія“ ц. 25 коп. съ перес.

Выписывающимъ 25 экз. каждаго изданія заразъ дѣлается скидка 10<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, 50 экз. — 15<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, 100 экз. 20<sup>0</sup>/<sub>0</sub>.

Преподаватель церковнаго пѣнія въ Нижегородской Духовной Семинаріи Діаконъ Михаилъ Коневскій.

## І. И з в ѣ с т і я.

— Воспитанникъ Орловской духовной Семинаріи Корнилій *Дмитріевскій* рукоположенъ во діакона въ село Мыцкое, Кромскаго уѣзда.

— Діаконъ села Дмитріевскаго—на Сухой Орлицѣ, Орловскаго уѣзда, Николай *Смирновъ* рукоположенъ во священника въ то же село.

— Священникъ села Угревица, Сѣвскаго уѣзда. Александръ *Соколовъ* утвержденъ общимъ духовникомъ по 4 благочинническому участку Сѣвскаго уѣзда.

— Священники: г. Орла Смоленской церкви Іоаннъ *Вознесенскій* и г. Карачева Благовѣщенской церкви Василій *Истоминъ* перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.



— Священникъ г. Карачева Благовѣщенской церкви Іоаннъ *Вознесенскій*, согласно прошенію, почисленъ заштатъ.

— Священникъ села Дмитріевскаго—на Сухой Орлицѣ, Орловскаго уѣзда, Митрофанъ Андреевъ перемѣщенъ къ Благовѣщенской г. Карачева церкви.

— Діаконское мѣсто въ селѣ Дмитріевскомъ—на Сухой Орлицѣ, Орловскаго уѣзда, праздно.

— Діаконъ села Лютаго, Ливенскаго уѣзда, Теодоръ *Поповъ* перемѣщенъ, по прошенію, къ Казанской г. Ливень церкви.

— Священникъ села Гниловодъ, Ливенскаго уѣзда, Михаилъ *Красовитовъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ въ село Пречистенское—Быково тожь, того же уѣзда.

— Священникъ тюремной г. Ливень церкви Иліодоръ *Алексеевскій* перемѣщенъ, по прошенію, въ село Гниловоды, Ливенскаго уѣзда.

— Священникъ Александръ *Покровскій* опредѣленъ къ тюремной г. Ливень церкви.

— Діаконъ, состоящій на вакансіи псаломщика, села Большева, Мценскаго уѣзда, Михаилъ *Руденскій*, по прошенію, уволенъ за штатъ, а сверхштатный онаго села псаломщикъ Василій *Филипповъ* опредѣленъ въ томъ же селѣ штатнымъ псаломщикомъ.

— Священникъ села Домахи, Дмитровскаго уѣзда, Николай *Никольскій*, согласно прошенію, уволенъ за штатъ.

— Священнику села Вязовика, Ливенскаго уѣзда, Василию *Соколову* за его попеченіе о благолѣпіи храма объявляется признательность Епархіальнаго Начальства.

— Сверхштатный псаломщикъ села Долецъ, Болховскаго уѣзда, Лука *Данинъ* опредѣленъ штатнымъ псаломщикомъ въ село Крестовоздвиженскіе Рябинки, того же уѣзда.

— С  
Карачевск  
нымъ пса  
уѣзда.

—  
Болховск  
ломинъ у  
томъ, а  
Василій  
слѣдствен  
ка Болхо

—  
акону се  
по 65 р.  
1888 год

—  
чальства,  
пенсія се  
ловской  
Ивана С  
съ произ  
скаго Гу  
вдовъ П  
шеннолѣ

—  
раскольн  
вославно  
инства М

—  
Матвѣев  
данія, пр  
вершеніе

— Сверхштатный псаломщикъ села Верхополя, Карачевского уѣзда, *Василій Генерозовъ* опредѣленъ штатнымъ псаломщикомъ въ село Красниково, Болховскаго уѣзда.

— Помощникъ депутата 4 благочинническаго участка Болховскаго уѣзда, священникъ села Синца *Іаковъ Соломинъ* утвержденъ участковымъ слѣдственнымъ депутатомъ, а священникъ села Рѣпина, Болховскаго уѣзда, *Василій Ивановскій* опредѣленъ на должность помощника слѣдственнаго депутата 4-го же благочинническаго участка Болховскаго уѣзда.

— Назначена Св. Синодомъ пенсія заштатному діакону села Телячья, Мценскаго уѣзда, *Іоанну Спасскому* по 65 р. въ годъ, съ производствомъ оной съ 7-го Іюня 1888 года изъ Мценскаго Уѣзднаго Казначейства.

— По ходатайству Орловскаго Епархіальнаго Начальства, назначена г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода пенсія семейству умершаго канцелярскаго чиновника Орловской Духовной Консистеріи Коллежскаго Секретаря *Івана Овсянникова* въ размѣрѣ 85 р. 80 к. въ годъ, съ производствомъ оной съ 19 Іюня 1888 г. изъ Орловскаго Губернскаго Казначейства, а именно: 42 р. 90 к. вдовѣ *Параскевѣ Овсянниковой* и 42 р. 90 к. несовершеннолѣтнимъ дѣтямъ ея — *Аннѣ, Елизаветѣ и Якову*.

— Ржевскій мѣщанинъ *Василій Егоровъ Чуриковъ*, раскольникъ Австрійскаго полка, присоединенъ къ Православной церкви, чрезъ совершеніе надъ нимъ св. таинства Миропомазанія

— Запасный рядовой 69 резервнаго баталіона *Яковъ Матвѣевъ Ашкинасъ*, римско-католическаго вѣроисповѣданія, присоединенъ къ Православной церкви, чрезъ совершеніе надъ нимъ св. таинства Миропомазанія.

— Умерли: діаконъ Казанской г. Ливень церкви  
Василій Соколскій; псаломщики: г. Мценска Николаев-  
скаго Собора Александръ Лисицинъ; села Крестовоздви-  
женскихъ Рябинокъ, Болховскаго уѣзда, Евстратій Бул-  
гаковъ и заштатный священникъ с. Дровосѣчнаго, Мало-  
архангельскаго уѣзда, Михаилъ Давидовъ.

---

Дозв. Цензурою. Орель. Декабря 15-го дня 1888 года.

0  
188  
читать  
скаго П  
(О гла  
уставом  
Пр  
лено бу  
цѣляхъ  
Братств  
Не  
сусь Хр  
будите  
вершенъ  
Осв  
христіан  
витіи бо  
совершен  
Этотъ з  
нина съ  
стіане с  
нія отъ  
Въ  
семь о

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

1888. Августа 8-го дня. Богъ да благословить прочитать сію статью въ общемъ собраніи Членовъ Орловскаго Петропавловскаго Братства.

Сумеонъ Епископъ Орловскій и Сѣвскій.

### РѢЧЬ

(О главныхъ задачахъ и цѣляхъ, преслѣдуемыхъ уставомъ Православнаго Орловскаго Петропавловскаго Братства).

При первомъ собраніи нашего Братства да позволено будетъ сказать нѣсколько словъ о тѣхъ задачахъ и цѣляхъ Братства, которыя преслѣдуются дѣятельностію Братства, — и о значеніи ихъ.

Небесный Учитель и Спаситель нашъ Господь Иисусъ Христосъ всеѣмъ своимъ послѣдователямъ сказалъ: *будите совершенни, якоже и Отецъ Вашъ Небесный совершенъ есть.* Матѳ. 5, 48.

Основной законъ жизни и дѣятельности людей въ христіанствѣ заключается именно въ постепенномъ развитіи богоподобія въ каждой душѣ христіанской — въ ея совершенствѣ, подобномъ совершенству Небеснаго Отца. Этотъ законъ жизни и нравственнаго развитія христіанина съ естественностію вытекаетъ изъ мысли, что христіане суть чада Божія, родившіяся въ таинствѣ крещенія отъ Самаго Бога. Иоан. 1, 12, 13.

Въ самомъ дѣлѣ, если во всякой благоустроенной семьѣ отецъ служитъ образцомъ для дѣтей, которому дѣти



подражаютъ и до котораго они стараются возвыситься, то не должно ли тоже самое быть и въ отношеніяхъ христіанъ, чадь Божіихъ, къ своему Всесовершеннѣйшему Отцу. Если Богъ, по изображенію Св. Писанія, есть безусловная *истина*, совершенная *правда* и *любовь* (Іоан. 14. 6. I Кор. 1, 30. Іоан. 4, 8, 16); то не должно ли и всѣмъ христіанамъ, чадамъ Его, стремиться къ истинѣ и обогащаться вѣдѣніемъ ея, украшать себя всякою правдою, чтобы не допускать не только въ словахъ, но и въ мысляхъ своихъ ничего ложнаго, несправедливаго, ни по отношенію къ Нему, Отцу Нашему, ни по отношенію къ ближнимъ, своимъ братьямъ:—не должно ли наконецъ преисполняться всецѣло любовію къ Богу и ближнимъ. Словомъ, христіане, по примѣру Призвавшаго ихъ Святаго, и сами должны быть святы во всемъ житіи (I Петр. 1, 15). Но осуществленіе величайшаго, основнаго закона жизни христіанской, уподобленія Богу, предполагаетъ точныя понятія о Богѣ, какъ предметъ и концъ человѣческихъ стремленій, и о Его волѣ по отношенію къ людямъ. Господь Богъ не лишилъ насъ этихъ необходимыхъ познаній; Онъ ясно и точно открылъ Себя и Свою волю о насъ въ Св. Писаніи, гдѣ находится все, что необходимо намъ для правильной, разумной жизни. Намъ, получившимъ въ нашихъ священныхъ книгахъ во всей полнотѣ и неприкосновенности волю Божію, остается только прилежно изучать ее, поучаться въ законѣ Господни день и ночь. (Пс. 1, 2); испытывать и разумѣвать, по словамъ ап. Павла, что благоугодно Богу и что есть воля Божія. (Еф. 5, 10, 17). И въ этомъ изученіи воли Божіей Господь не оставилъ насъ безъ руководства. Онъ далъ намъ авторитетныхъ толкователей и изъяснителей Своей воли, каковы богодухновенные Св. Апостолы

и Св.  
все, чт  
и прои  
конецъ  
вся бл  
Такимъ  
чадь о  
жизни  
мыми  
пользо  
ченной  
лѣнію,  
гопріят  
вниман  
что он  
отноше  
чадахъ  
степен  
святост  
только  
выя п  
одномъ  
теріаль  
быта;  
разно  
мимъ  
устрои  
Въ это  
вѣческ  
Остави  
емъ, ка  
будто

и Св. отцы и учителя Церкви, которые изъяснили намъ все, что могло бы возбудить недоумѣніе и неправильное и произвольное толкованіе. Господь Богъ далъ намъ, наконецъ, и силы къ осуществленію Его воли въ жизни, вся благодатныя силы, *яже къ животу и благочестію*. Такимъ образомъ Господь нашъ, какъ истинный Отецъ чадъ своихъ, христіанъ, указалъ намъ и цѣль нашей жизни и вооружилъ насъ всѣми средствами, необходимыми для осуществленія этой цѣли. Какъ же люди воспользовались этимъ великимъ даромъ, знакомъ неизреченной любви Божіей, и воспользовались ли? Къ сожалѣнію, мы не можемъ отвѣтить на этотъ вопросъ въ благопріятномъ смыслѣ. Въ самомъ дѣлѣ, если мы обратимъ вниманіе на современное состояніе нашего общества, то что оно представляетъ намъ въ религіозно-нравственномъ отношеніи? Живетъ ли въ немъ сознаніе о людяхъ, какъ чадахъ Божіихъ, назначеніе которыхъ состоитъ въ постепенномъ нравственномъ усовершенствованіи по идеалу святости, заповѣданному намъ Евангеліемъ? Мы можемъ только сказать, что общество наше преслѣдуетъ различныя цѣли, хотя всѣ онѣ соприкасаются между собою въ одномъ пунктѣ—всѣ онѣ направлены на возвышеніе матеріальнаго довольства, но что истинная цѣль жизни забыта; а между тѣмъ только жизнь, направленная сообразно этой цѣли, вложенной въ природу человѣка Самимъ Творцемъ, заключаетъ въ себѣ всѣ данныя для устроенія человѣческихъ обществъ и ихъ благосостоянія. Въ этомъ убѣждаетъ насъ и тысячелѣтній опытъ чело-вѣческой исторіи и еще болѣе современные намъ опыты. Оставивши совершенно образецъ, начертанный Евангеліемъ, какъ идеаль неосуществимый, несоотвѣтствующій будто бы практическимъ потребностямъ нашего времени,

люди стремятся замѣнить его своими идеалами, созданными ихъ мечтательными ученіями о прогрессѣ. Но они забыли, что только Евангельское опредѣленіе назначенія и достоинства человѣка, какъ вполне отвѣчающее природѣ его, стоитъ на твердой, непоколебимой почвѣ, что поэтому оно и незамѣнимо и, хотя оно допускаетъ существованіе другихъ цѣлей практическихъ, но, называя ихъ второстепенными, допускаетъ только подъ условіемъ согласія и взаимодѣйствія съ главною цѣлю жизни. *Ищите прежде царствія Божія и сія вся приложатся вамъ.* (Матѣ. 6, 33). Къ нашему времени это евангельское изреченіе приложимо только въ обратномъ смыслѣ. Хорошо еще если въ стремленіяхъ къ богатству, славѣ, роскоши, возможности безпрепятственно удовлетворять чувственной природѣ, присоединяется хотя какъ бы послѣднее желаніе, какъ бы желаніе „между прочимъ“, желаніе и царства Божія; чаще же оно и вовсе отсутствуетъ, какъ ни къ чему неприменимое будто бы въ жизни. Къ чему же привело насъ пренебреженіе и оставленіе истинной цѣли и истиннаго назначенія нашего, сознание о которомъ должно бы проникать всю дѣятельность человѣка, давать ей жизнь и назначеніе?—По справедливости нужно сказать, что общественная жизнь наша во всѣхъ областяхъ ея проявленія достигла высшей степени своего развитія, степени, которой не знала прошедшая исторія человѣчества. Ни одинъ вѣкъ не заботился такъ о просвѣщеніи, какъ нашъ. Благодаря заботливости и мудрости правительства, мы имѣемъ столько средствъ къ просвѣщенію, сколько никогда не имѣли наши отцы и дѣды. Нѣтъ сословія, званія и общества, которое не могло бы воспользоваться дарованными средствами къ приличному воспитанію и образованію дѣтей, которое лишено

было бы  
или дру  
такъ мн  
оцѣнкѣ  
что тепе  
заведені  
молодое  
далеко г  
и доброк  
гоповеде  
Очень не  
люди бо.  
ни нравс  
благопри  
вовъ цер  
дителяхъ  
своеволе  
исполнен  
віе и др  
почти о  
и одного  
щевный  
вторяютс  
(какъ вы  
разложен  
не знало  
или, лучи  
дѣтельств  
Мы,—уп  
Амвросія  
нашъ на  
сознаться



было бы возможности приготовить своихъ дѣтей къ тому или другому роду общественнаго служенія. Школь у насъ такъ много, что мы уже запутались въ выборѣ ихъ и въ оцѣнкѣ ихъ сравнительнаго достоинства. Казалось бы, что теперь при такомъ обиліи учебно-воспитательныхъ заведеній, при разумномъ устройствѣ ихъ, и нынѣшнее молодое поколѣніе должно высоко стоять надъ прежнимъ, далеко превосходить отцовъ и дѣдовъ и умомъ, разумомъ и доброю нравственностію, отличатся разумностію и благоповеденіемъ въ жизни. Къ сожалѣнію этого невидно. Очень нерѣдко встрѣчаются не только юноши, а даже и люди болѣе зрѣлыхъ лѣтъ, незнающіе ни закона Божія, ни нравственныхъ обязанностей своихъ, ни даже правилъ благоприличія, а холодность къ вѣрѣ, небреженіе уставовъ церкви, легкомысленные отзывы о начальствѣ, родителяхъ и воспитателяхъ, неуваженіе къ старшимъ, своеволие, злонравіе, ложь, лицемеріе, небрежность въ исполненіи обязанностей, лѣность къ труду, сквернословіе и другіе болѣе или менѣе гнусные пороки—явленія почти обыкновенныя въ средѣ нашего юношества? Да и одного ли только юношества? „Нынѣ, въ нашъ просвѣщенный вѣкъ, говоритъ одинъ церковный ораторъ, повторяются заблужденія язычества: невѣріе и суетвѣріе (какъ вызываніе духовъ), грубые пороки чувственности, разложеніе семейной жизни и проч. съ прибавленіемъ чего не знало язычество,—отрипанія власти“. Существованіе или, лучше сказать, возрастаніе подобныхъ пороковъ свидѣтельствуется ежедневно нашей газетной хроникой. Мы,—употребляю выраженіе того же проповѣдника, Арх. Амвросія, слово въ день Коронованія 1888 г.—гонимъ нашъ народъ къ образованію и въ тоже время должны сознаться, что грамотность не сдѣлала его лучше, чище



въ нравственномъ отношеніи. Необыкновенное развитіе уголовныхъ преступленій, звѣрскихъ убійствъ, часто совершаемыхъ ни изъ за чего, неуваженіе къ правамъ собственности, открытое грубое сопротивленіе законной власти и цѣлый рядъ другихъ преступленій, неизвѣстныхъ прежде, все это сопровождаютъ и какъ бы иллюстрируютъ картину развитія просвѣщенія въ нашемъ народѣ. Обратимъ ли вниманіе на нашъ экономическій бытъ, на нашу промышленность, гордящуюся новѣйшими изобрѣтеніями, и усовершенствованіями, мы и здѣсь не найдемъ ничего отраднаго. Въ экономическомъ быту вмѣстѣ съ роскошью мы видимъ усиленіе скудости, народной нужды, непосильнаго труда или что еще хуже, безпечной лѣности, видимъ отсутствіе сознанія, что только упорный честный трудъ можетъ дать человѣку обезпеченіе и положеніе въ обществѣ. Обманъ и подлогъ господствуютъ повсюду; не говоря уже о предметахъ житейскаго быта, онъ простирается и на предметы священнаго употребленія; трудно становится найти чистую свѣчу, или чистый елей для возженія предъ Св. иконами. Это ли дѣйствительный прогрессъ и цивилизація? И не есть ли это скорѣе тьма, угрожающая гибелью? Эти общественныя бѣдствія не вызываютъ ли нужды въ неотложномъ ихъ устраненіи. Таковую нужду, кажется, уже сознали всѣ истинно радѣющіе о благѣ русскаго народа. Сознали они также и то, что уничтожить бѣдствія жизни можетъ неперестройство внѣшнихъ условій человѣческихъ обществъ, а внутреннее дѣятельное преобразование и усовершенствованіе человѣка. Послѣ многихъ безуспѣшныхъ попытокъ найти средства для усовершенствованія человѣка внѣ религіи, къ чему стремились различныя новоизмышленныя ученія, пора уже убѣдиться, что это одни мечтанія, что единственный вѣрный, хотя,

не скры  
заклуче  
чалахъ  
наго пр  
слѣдует  
ходить  
кто не  
съ праг  
христіа  
блага б  
гоустро  
всѣхъ п  
ства ут  
семьи, п  
къ сози  
прогрес  
удаленіе  
стящемъ  
шествіе  
ляхъ се  
редъ. (С  
прогрес  
одинъ т  
ловѣческ  
когда ис  
щимъ до  
и ясно  
всѣмъ се  
ны сдѣл  
Религіоз  
быть по  
зданія на

не скрываемъ, и трудный путь такого усовершенствованія заключается въ устроеніи жизни на христіанскихъ началахъ любви къ Богу и ближнимъ, по образу божконечнаго нравственнаго совершенства Небеснаго Отца. „*Кто слѣдуетъ за Мною, говоритъ Господь, тотъ не будетъ ходить во тмь, но будетъ имѣть свѣтъ жизни*“. И кто не согласится, что съ умноженіемъ у насъ людей съ правильнымъ христіанскимъ взглядомъ на жизнь, съ христіанскою любовію, готовою на всякія жертвы для блага ближняго, умножатся силы для общественнаго благоустройства, умножится число доблестныхъ дѣятелей на всѣхъ поприщахъ общественной жизни; въ сознаніи общества утвердится идея народа и государства, какъ одной семьи, гдѣ каждый будетъ угождать ближнему *во благое къ созиданію*. (Римл. 15, 2). Это будетъ дѣйствительный прогрессъ, дѣйствительное движеніе впередъ, тогда какъ удаленіе отъ пути, указаннаго Господомъ при самомъ блестящемъ состояніи человѣческаго ума и развитія есть шествіе назадъ: *ходятъ они въ похотяхъ и злыхъ мысляхъ сердца своего лукаваго, идутъ назадъ, а не впередъ*. (Перем. 7, 24). И, конечно, истинный христіанскій прогрессъ, какъ развитіе по пути евангельскому, который одинъ только даетъ залогъ всякаго благоустройства человѣческому обществу, возможенъ будетъ лишь тогда, когда истины нашей православной вѣры сдѣлаются общимъ достояніемъ народнымъ, — когда народъ нашъ твердо и ясно усвоитъ эти истины и, не только умомъ, но и всѣмъ сердцемъ; ибо только въ такомъ случаѣ эти истины сдѣлаются жизненными и принесутъ желанный плодъ. Религіозно-нравственное просвѣщеніе, поэтому, должно быть положено, какъ краеугольный камень, въ основу зданія нашего общества и государства, какъ залогъ благо-

устроенности оно должно проникать и давать направлѣніе всѣмъ областямъ и сферамъ народной жизни.

Теперь мы можемъ понять на какихъ глубокихъ основаніяхъ покоится забота нашего мудраго Правительства, руководимаго державной волей Нашею Монарха, о религіозно-нравственномъ просвѣщеніи. Но для успѣха предпринятаго благого дѣла было бы недостаточно однихъ заботъ правительства и ближайшихъ сотрудниковъ его въ этомъ дѣлѣ пастырей церкви; объ общемъ благомъ необходимо по мѣрѣ силъ радѣть каждому члену церкви и государства. И какъ въ каждомъ дѣлѣ, то и въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія полный успѣхъ достигается только совмѣстнымъ, единокорнымъ и, такъ сказать, всенароднымъ дѣйствіемъ. Отсюда съ древнихъ временъ существовали и существуютъ на Руси братства, какъ общества, составляющіяся изъ православныхъ лицъ разнаго званія, для служенія нуждамъ и пользамъ православной церкви, для распространенія и утвержденія духовнаго просвѣщенія. Такъ по мысли нашего просвѣщеннаго и заботливаго Архипастыря возникло и наше Братство, и возникло вполне благовременно, ибо оно какъ нельзя болѣе отвѣчаетъ нуждамъ и общества, и церкви и приняло на себя поистинѣ святое дѣло — служить посредствомъ просвѣщенія распространенію царства Божія на землѣ. Не должна насъ смущать важность предпринятаго дѣла, коль скоро мы сознаемъ его значеніе. Мы не должны смущаться уже потому, что стоимъ на твердой почвѣ нашей народности тѣсно связанной съ церковію, а не отрываемся куда либо въ сторону, не ищемъ привнести въ жизнь нашего народа что либо чуждое его духу и жизни. Подъ сѣнью церкви и своею православной вѣрой нашъ народъ началъ свою историческую жизнь, въ

тѣсной  
съ ними  
сохрани  
связь м  
рой, та  
истинно  
нашими  
доказы  
ностями  
шего н  
зана съ  
нымъ т  
горестн  
моничес  
ную же  
исторія  
бытіях  
видить  
къ пис  
одинъ  
нельзя  
и хара  
быта и  
няго в  
образно  
имство  
шей на  
ловлен  
просвѣ  
оріяхъ  
результ  
истинно



тѣсной связи съ ними онъ развивался и достигъ величія, съ ними же онъ не долженъ разставаться, если желаетъ сохранить свою самобытность. Такая живая, органическая связь между русскимъ народомъ и его православной вѣрой, такъ что безъ православной вѣры не можетъ быть истинно русскаго человѣка, высказывалась неоднократно нашими мыслителями — славянофилами. (Леонтьевъ). Это же доказывается, кромѣ исторіи, самыми коренными особенностями русскаго быта и русской жизни. Вся жизнь нашего народа и частная и общественная, вся тѣсно связана съ церковнымъ бытомъ, вся приурочена къ церковнымъ торжествамъ, къ днямъ церковныхъ воспоминаній горестныхъ или торжественно-радостныхъ и въ этомъ гармоническомъ единеніи она даетъ русскому чувству истинную жизнь среди волненій и бурь житейскихъ. Русская исторія изобилуетъ великими событіями, и въ этихъ событіяхъ народное чувство, проникнутое вѣрою, всегда видитъ знаменіе вѣры въ судьбахъ народа. (Дополненіе къ письмамъ о Богослуженіи А. Муравьева). Такъ писалъ одинъ изъ защитниковъ русскаго православія и народа и нельзя не согласиться, что онъ глубоко зналъ исторію и характеръ народа. Эти коренныя особенности русскаго быта и русской жизни упускались изъ виду до послѣдняго времени; на нашу почву, воздѣланную крайне своеобразно, старались цѣликомъ пересадить учрежденія, заимствованныя на западѣ, стремились дать направленіе нашей народной жизни, существующее на западѣ и обусловленное совсѣмъ другими причинами. Не отсюда ли и просвѣщеніе наше, слишкомъ усердно основанное на теоріяхъ вѣмецкихъ мыслителей, не принесло желаемыхъ результатовъ и возбудило недовѣріе къ себѣ въ умахъ истинно русскихъ людей. Религіозно-нравственное про-



свѣщеніе въ духѣ православія, въ тѣсной связи съ церковью, такимъ образомъ, вполне отвѣчаетъ чувству и характеру русскаго народа и въ этомъ, мы убѣждены, заключается основаніе для преуспѣянія его.

Еще болѣе въ успѣхѣхъ религіозно-нравственнаго просвѣщенія убѣждаетъ насъ и благонадежность тѣхъ средствъ просвѣщенія, какія указаны нашимъ уставомъ. Всѣ они также вполне соотвѣтствуютъ своей цѣли, вполне удовлетворяютъ народнымъ чувствамъ и стремленіямъ, народному сознанію. Несомнѣнно, что народъ нашъ стоитъ на низкой степени религіознаго разумѣнія, но надобно отдать ему справедливость и въ томъ, что онъ сознаетъ свои недостатки въ познаніи св. вѣры и желаетъ освободиться отъ этой темноты, тяготящей надъ нимъ; онъ не только не боится свѣта, а даже ищетъ его. Кто не замѣчалъ, какъ внимателенъ нашъ народъ къ церковной проповѣди; какъ только завидитъ аналой, поставляемый для проповѣдника, простолюдинъ тѣснится впередъ, чтобы яснѣе выслушать слово назиданія. Но въ проповѣди онъ многого не понимаетъ; по своей неразвитости, онъ, съ одного раза, даже не усвоитъ сказаннаго или перепутаетъ въ своей памяти. Наконецъ, проповѣдь во время богослуженія не позволяетъ пастырю входить въ близкія и открытыя разсужденія съ народомъ. Уставъ нашего Братства поэтому и предписываетъ въ числѣ другихъ способовъ просвѣщенія внѣбогослужебное назиданіе паствы посредствомъ собесѣдованій и чтеній о предметахъ вѣры и нравственности. Нося характеръ непринужденнаго разговора пастыря и пасомыхъ, въ которомъ свободно выражаются различныя недоумѣнія и предлагаются вопросы со стороны поучаемыхъ, воскресныя собесѣдованія приносятъ существенную пользу простолюдину въ его нрав-

ственно-ре  
оказывают  
отъ пражд  
пріучаютъ  
тости. И п  
родъ къ сс  
ихъ съ ус  
лигіознаго  
время въ  
жебныя сс  
цѣлямъ.

Къ в  
мыкаетъ и  
распростра  
наго соде  
ственности  
дованій и  
Извѣстно,  
читать кн  
грамотныя  
рактера р  
ваться со  
чившаго М  
наше врем  
чтенія кн  
духовенств  
вѣщенія в  
растлѣваю  
и сердце  
нія, проти  
ходимое р  
Братство  
квахъ и м

ственно-религіозномъ развитіи; — съ другой стороны они оказываютъ и ту важную пользу, что, отвлекая народъ отъ празднаго, а нерѣдко и порочнаго времяпровожденія, приучаютъ проводить праздничные дни достойно ихъ святости. И по отзывамъ лицъ, ведущихъ собесѣдованія, народъ къ собесѣдованіямъ очень расположенъ и посѣщаетъ ихъ съ усердіемъ и ревностію. При томъ оживленіи религіознаго сознанія, которое замѣчается въ настоящее время въ усиленіи и появленіи сектантства, внѣбогослужебныя собесѣдованія могутъ служить и полемическимъ цѣлямъ.

Къ внѣбогослужебнымъ собесѣдованіямъ тѣсно примыкаетъ и другая забота нашего учрежденія, — забота о распространеніи въ народѣ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія, ибо необходимо тѣ начала вѣры и нравственности, которыя будутъ усвоены во время собесѣдованій и чтеній пастырскихъ, поддерживать и внѣ ихъ. Известно, что грамотные простолюдины наши любятъ читать книжки преимущественно „божественныя“, а неграмотные послушать сего чтенія. Эта добрая черта характера русскаго народа въ особенности стала высказываться со времени благодѣтельныхъ реформъ въ Божѣ почившаго Монарха нашего. Но, если когда, то именно въ наше время нужна большая осторожность при выборѣ чтенія книгъ для народа, необходимо руководство духовенства, такъ какъ при нынѣшнемъ состояніи просвѣщенія въ печати встрѣчается не мало книгъ, которыя растлѣвающимъ образомъ могутъ подѣйствовать на умъ и сердце читателей, дать имъ ложныя воззрѣнія и ученія, противныя духу православной церкви. Такое необходимое руководство въ выборѣ книгъ для чтенія Братство наше и имѣетъ въ виду, учреждая при церквяхъ и монастыряхъ собственные книжные склады.

Но особеннымъ предметомъ попеченій и заботъ нашего Братства несомнѣнно должно служить содѣйствіе истинно-христіанскому воспитанію будущихъ поколѣній. Это и можетъ быть достигнуто учрежденіемъ и развитіемъ особаго типа школъ, такъ называемыхъ, церковно-приходскихъ, которыхъ духъ, характеръ и направленіе будутъ утверждаться на христіанскихъ началахъ воспитанія, въ ближайшей связи и зависимости отъ церкви. Учрежденіе такихъ школъ, гдѣ обученіе производится по руководству Слова Божія, предписывающаго воспитывать дѣтей *въ наказаніи и ученіи Господни* (Еф. 6, 4), это дѣло поистинѣ высшаго благоразумія и искренней любви къ отечеству нашего Правительства. Къ сожалѣнію нельзя не отмѣтить печальнаго факта, если несовершенно недоброжелательнаго, то по крайней мѣрѣ холоднаго отношенія общества къ этому типу школъ, хотя на ряду съ этимъ мы видимъ и горячее сочувствіе лучшихъ людей. Несомнѣнно, что такая холодность можетъ происходить только отъ незнанія и нежеланія нашего общества короче познакомиться съ церковно-приходскою школою. Если сравнить программы послѣдней и такъ называемой, земской народной школы, то окажется, что первая богаче по содержанію, цѣлесообразнѣе и болѣе соответствуетъ требованіямъ современной разумной педагогики, чѣмъ послѣдняя. Мы уже говорили выше, къ чему привело нашъ народъ просвѣщеніе, насильственно отдаленное отъ благотворнѣйшаго вліянія церкви и отъ того идеала воспитанія къ полному нравственному совершенству, который завѣщанъ намъ Спасителемъ. Не отрицая важности технической стороны школьнаго дѣла, приѣмовъ преподаванія, несомнѣнно облегчающихъ образованіе и развитіе умственныхъ способностей дѣтей, мы въ тоже время не можемъ

не согласи  
ное значе  
школы. А  
ла, основа  
вославаго  
школъ, ос  
нѣмецкихъ  
довѣріе на  
ставляють  
и обученія  
главный  
этотъ, кон  
цѣли живи  
въ стремл  
и точнаго  
скихъ нач  
привести  
отцевъ це  
какъ може  
чать раз  
Говоря о  
бовію ост  
образцѣ у  
писатель,  
бы мы по  
тельности  
внѣшнимъ  
быть обра  
Педагогик  
необходим  
вость и н  
Христорь



не согласиться, что это дѣло второстепенное. Существенное значеніе всегда останется за духомъ и направленіемъ школы. А въ этомъ отношеніи церковно-приходская школа, основанная на твердыхъ, незыблемыхъ началахъ православнаго христіанскаго ученія, стоитъ неизмѣримо выше школъ, основанныхъ на „вѣтромъ колеблемыхъ“ теоріяхъ нѣмецкихъ педагоговъ и привлечетъ себѣ сочувствіе и довѣріе народа. Но можетъ быть еще не всѣ ясно представляютъ себѣ, что такое христіанскія начала воспитанія и обученія, и нужно ли такое воспитаніе и обученіе, какъ главный предметъ преподаванія въ школахъ? Вопросъ этотъ, конечно, разрѣшается утвердительно въ виду общей цѣли жизни и назначенія христіанина, заключающейся въ стремленіи къ богоподобию. Но для болѣе подробнаго и точнаго уясненія себѣ необходимости этихъ христіанскихъ началъ въ школьномъ обученіи мы позволимъ себѣ привести здѣсь нѣкоторыя педагогическія наставленія отцевъ церкви, и это тѣмъ болѣе, что эти наставленія, какъ можетъ убѣдиться всякій, нисколько не противорѣчатъ разумнымъ, новѣйшимъ педагогическимъ теоріямъ. Говоря о воспитаніи, Св. І. Златоустъ съ особенною любовью останавливается на Христѣ, какъ наивышемъ образцѣ учителя и воспитателя. И онъ, замѣчаетъ другой писатель, дѣлаетъ это съ полной справедливостью. Если бы мы повнимательнѣе относились къ учительской дѣятельности Христа, то увидѣли бы, что Христось, даже по внѣшнимъ пріемамъ учительства, никогда не перестанетъ быть образцомъ для всякаго благоразумнаго педагога. Педагогика только въ послѣднее время указала, какъ на необходимый признакъ разумнаго преподаванія — на живость и наглядность преподаваемаго предмета. Иисусъ Христось двѣ тысячи лѣтъ тому назадъ уже осуществлялъ



эти требованія на дѣлѣ. Вѣра и Разумъ 1888 г. 2, стр. 137—138. Онѣ заимствовали свои проповѣди, такъ сказать, у самой жизни, черпали ихъ изъ природы, изъ законовъ и требованій человѣческаго разума, и потому-то они и были понятны и вразумительны, имѣли неотразимое вліяніе на слушателей. Христосъ далъ намъ въ своемъ учительствѣ и другія дидактическія указанія—приспособленіе къ степени развитія слушателей. Съ одними онъ говоритъ образно, притчами, съ другими—краткими изреченіями и мыслями. Далѣе, въ его проповѣди мы видимъ строгую послѣдовательность въ переходѣ отъ легкаго къ болѣе трудному, отъ простаго къ сложному и т. д., что также составляетъ необходимость разумнаго преподаванія. На этихъ чертахъ учительской дѣятельности Христа Златоустъ и останавливается и рекомендуетъ принять ихъ въ воспитаніи. Златоустъ указываетъ, что и Апостолы руководились тѣми же способами въ распространеніи Христова ученія. Далѣе, главнымъ предметомъ обученія, по мысли Св. Златоуста, должно быть Св. Писаніе. „Изъ него, говоритъ великій учитель христіанскій, твой сынъ прежде всего узнаетъ: чти отца и мать твою. И такъ оно послужитъ въ твою же собственную пользу... Знакомство съ св. Писаніемъ служить противоядіемъ противъ сильной власти безразсудныхъ наклонностей въ этомъ возрастѣ. (Гомилія о монашествѣ). Отнюдь не думай, будто лишь монахъ долженъ изучать писаніе, ибо предназначенные для мірскихъ дѣлъ отроки болѣе всего нуждаются въ такомъ воспитаніи. Подобно тому какъ въ рудѣ и искусствѣ управлять имъ нуждается не только тотъ, кто постоянно стоитъ въ гавани; но еще болѣе тотъ, кто то и дѣло носится по морю, точно такое же отношеніе монаха къ мірянину. Первый находится какъ бы въ свободной отъ бурь пристани; послѣднему же приходится

бороться съ гать будто этотъ возрастъ особ въ воспитаніи Такихъ отп „Теперь мы увѣщевая д говорятъ, е ловѣкъ, бла ныхъ долж О небесныхъ поучаете д всякаго зла корыстолюб стямъ, а ес гибнетъ вся ст. Русская рывки даю чалахъ вос этого воспи нравственн томца исти Божіе,—во сѣмя, малое плодоносящ Сіе-то сѣмя воспитать какъ истин имѣть въ не и достойны Божіи Смирновъ.

боротья съ бурями и волнами. Поэтому безумно полагать будто обученіе религіи еще не нужно для дѣтей; этотъ возрастъ особенно нуждается въ немъ.“ Но Св. Златоустъ особенно вооружается противъ родителей, которые въ воспитаніи дѣтей преслѣдуютъ однѣ матеріальныя цѣли. Такихъ отцевъ онъ считаетъ зловреднѣе дѣтоубійць. „Теперь мы только и слышимъ, говоритъ онъ, какъ отцы, увѣщевая дѣтей своихъ ревностно учиться краснорѣчію, говорятъ, имъ: вотъ такой-то низшаго происхожденія человекъ, благодаря краснорѣчію достигъ высшихъ служебныхъ должностей, приобрѣлъ большія богатства и проч. О небесныхъ же дѣлахъ никто не говоритъ. И такъ вы поучаете дѣтей лишь тому, что составляетъ источникъ всякаго зла, ибо вселяете въ нихъ двѣ страсти, а именно: корыстолюбіе и стремленіе къ суетнымъ, пустымъ похвастямъ, а если то и другое охватитъ душу юноши, то погибнетъ всякій зародышъ добра.“ (Вѣра и Разумъ стр. 139, ст. Русская и нѣмецкая школа). Приведенные малые отрывки даютъ уже нѣкоторое понятіе о христіанскихъ началахъ воспитанія, о томъ, что главную задачу и цѣль этого воспитанія должно составлять образованіе и развитіе нравственнаго характера чрезъ посѣяніе въ душѣ питомца истиннаго сѣмени—Слова Божія. Сѣмя есть слово Божіе,—вотъ истинно благотворное, никогда неувядаемое сѣмя, малое вначалѣ, но способное возрастать въ великое, плодоносящее и питательное древо для всѣхъ возрастовъ! Сіе то сѣмя и нужно сѣять въ юныя души дѣтей, чтобы воспитать ихъ во образъ совершенства Небеснаго Отца, какъ истинныхъ чадъ Христовыхъ, чадъ Божіихъ, и чтобы имѣть въ нихъ истинныхъ полезныхъ членовъ государства и достойныхъ членовъ царства Божія.

Богоявленской г. Орла церкви Протоіерей Θεодоръ Смирновъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЬ  
„СТРАННИКЪ“  
НА 1889 ГОДЪ

(Девятый годъ изданія подъ новою Редакціей).

1) Богословскія статьи и изслѣдованія по разнымъ отраслямъ общей церковной исторіи и историко-литературнаго знанія, преимущественно въ отдѣлахъ, имѣющихъ ближайшее отношеніе къ Православной Восточной и Русской жизни. 2) Статьи, изслѣдованія и необнародованные матеріалы по всѣмъ отдѣламъ Русской церковной исторіи. 3) Бесѣды, поученія, слова и рѣчи извѣстнѣйшихъ проповѣдниковъ. 4) Статьи философскаго содержанія по вопросамъ современной богословской мысли. 5) Статьи публицистическаго содержанія по выдающимся явленіямъ церковной жизни. 6) Очерки, рассказы, описанія, знакомящіе съ укладомъ и строемъ церковной жизни вообще христіанскихъ исповѣданій, особенно — съ жизнью пастырства и преимущественно у славянъ. 7) Бытовые очерки, рассказы и характеристики изъ области религіознаго строя и нравственныхъ отношеній нашего духовенства, общества и простаго народа. 8) Внутреннее церковное обозрѣніе и хроника епархіальной жизни. 9) Иностранное обозрѣніе: важнѣйшія явленія текущей церковно-религіозной жизни православнаго и неправославнаго міра на Востокѣ и Западѣ, особенно у славянъ. 10) Обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и епархіальныхъ вѣдомостей. 11) Обзоръ свѣтскихъ журналовъ, газетъ и книгъ: отчеты и отзывы о помѣщаемыхъ тамъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ программѣ журнала. 12) Библиографическія и критическія статьи о новыхъ русскихъ книгахъ духовнаго содержанія, а также и о важнѣйшихъ произведеніяхъ иностранной богословской литературы. 14) Книжная лѣтопись: ежемѣсячный указатель всѣхъ вновь выходящихъ русскихъ

книгъ духовн.  
14) Хроника  
женій и указ  
корреспондент

Въ пер  
щаемы слова  
таны слѣдую  
Ф. В. Фарр  
завѣтовъ (пр  
христіанском  
жду магом  
Рядъ матері  
900-лѣтія в  
просвѣтитель  
славянскаго  
Службы Вла  
вянскомъ и  
ея исторія  
Официальн  
скаго. — Къ  
Въ дебрахъ  
нанія объ И  
путешествія  
и рассказы:  
въ простотѣ

Журна  
болѣе листо  
ставкою въ  
8 руб. Ад  
С.-Петербур

Редакто

книгъ духовнаго содержанія; краткіе отзывы о новыхъ книгахъ. 14) Хроника важнѣйшихъ церковно-административныхъ распоряженій и указовъ. 15) Разныя отрывочныя извѣстія и замѣтки; корреспонденціи; объявленія.

Въ первомъ отдѣлѣ журнала въ 1888 году были помѣщаемы слова и рѣчи Никанора, архіеп. херсонскаго, и отпечатаны слѣдующія статьи и изслѣдованія: Соломонъ, его время. Ф. В. Фаррара, въ перев. А. П. Лопухина.—На рубежѣ двухъ завѣтовъ (при переходѣ отъ ветхозавѣтнаго іудейскаго міра къ христіанскому). Е. П. А—ва.—Историческій очеркъ отношеній между магометанствомъ и христіанствомъ. Н. П. Остроумова.—Рядъ матеріаловъ и статей, относящихся къ минувшему юбилею 900-лѣтія крещенія Руси, и между ними статьи: Владиміръ св., просвѣтитель Руси. И. П. Матченко.—Древне-русская редакція славянскаго перевода Евангелій. Проф, Г. А. Воскресенскаго.—Службы Владиміру Св. по спискамъ XIII и XVI вв. (на славянскомъ и русскомъ). М. Славнитскаго.—Римская пропаганда, ея исторія и современное состояніе. Архим. Никодима Милаша.—Официальныя записки относительно раскола. Проф И. Ѳ. Нильскаго.—Къ вопросу о южно-русскомъ сектанствѣ. Д. Попова.—Въ дѣбрахъ современнаго раскола. Преображенскаго.—Воспоминанія объ Иннокентіи херсонскомъ. И. У. Палимпсестова.—Изъ путешествія въ святую землю. Прот. Ковальницкаго.—Повѣсти и рассказы: Свѣтлый день въ селѣ Грузовѣ. О. Забытаго.—Какъ въ простотѣ живутъ люди. Прот. И. Г. Наумовича, и др.

Журналъ выходитъ ежемѣсячно, книгами отъ 10 до 12 и болѣе листовъ. Подписная плата: съ пересылкою въ Россіи и доставкой въ С.-Петербургѣ 6 руб.; съ пересылкою за границу 8 руб. Адресоваться: въ редакцію журнала „Странникъ“, въ С.-Петербургѣ (Невскій пр., д. № 167).

Редакторы-издатели: А. Васильковъ. — А. Пономаревъ.



ГОДЪ СЕДЬМОЙ.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ВЪ 1889 ГОДУ ИЗДАНІЯ  
**БЛАГОВѢСТЬ.**

Служа по мѣрѣ силъ и возможности православно-русскимъ интересамъ, изданіе „Благовѣсть“ въ то же время предлагаетъ своимъ читателямъ разнообразный и общедоступный матеріалъ для чтенія. А посему это изданіе имѣетъ уже нѣкоторое право на вниманіе къ нему со стороны русскихъ патріотовъ и въ 1889 году т. е. седьмомъ со времени его существованія.

Программа изданія „Благовѣсть“ по—прежнему заключаетъ:

I. Обзорѣніе текущей Церковно-общественной жизни въ Россіи и за-границею, въ ея современныхъ проявленіяхъ, мѣропріятіяхъ и пр.

II. Корреспонденціи о замѣчательныхъ почему-либо новостяхъ и событіяхъ въ области духовно-нравственной.

III. Очерки, рассказы, жизнеописанія, путешествія, краснорѣчіе, церковная старина; стихотворенія и пр.

IV. Обзорѣніе современной печати, отечественной и иностранной, по вопросамъ духовно-нравственнымъ, рецензіи и т. п.

V. Отвѣты Редакціи и объявленія.

„Благовѣсть“ выходитъ два раза въ мѣсяць, въ объемѣ отъ одного до двухъ листовъ.

Цѣна на годъ пять руб. сер., съ доставкою и пересылкою, а на полгода три руб. сер. Объявленія, для напечатанія въ „Благовѣсть“, оплачиваются по 8 коп. за строку.

Подписка на изданіе „Благовѣсть“ —принимается въ С.-Петербургѣ, въ Конторѣ Редакціи, по Невскому Проспекту, 1-я улица Песковъ, домъ № 12, кв. № 13, (во дворѣ), а также у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ Россіи.

Редакторъ-издатель *Гр. Кульжинскій.*

**БОЛЬШОЕ**  
**СПЕЦИАЛЬНО-МЕХАНИЧЕСКОЕ**  
**ИКОНОСТАСНОЕ**  
заведеніе.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ ЖИВСПИСИ

и  
ПАРОВАЯ ФАБРИКА КРАСОКЪ.

Исполняются заказы въ непродолжительное время.

**Иконостасы** съ живописью и безъ оной; **кіоты**, балдахины, рамы для иконъ и картинъ; **тумбы** для запрестольныхъ образовъ, по новѣйшимъ рисункамъ. **Живопись** въ классическомъ и византійскомъ стиляхъ, **росписываніе** и раскрашиваніе церквей съ уборкою, **иконы** на золотыхъ чеканныхъ и гладкихъ фонахъ, **картины** прозрачныя на стеклѣ и полотнѣ, **золоченіе** и **серебреніе** по дереву и металлу куполовъ, **багеты** рѣзные, золоченые для рамъ до 100 р. за аршинъ. **Рѣзные**, токарныя и столярныя работы исполняются машинами.

**ОБРАЩАТЬСЯ** съ заказами и запросами по церковнымъ работамъ въ г. Елецъ (Орлов. губ.), Манежная улица, собствен. домъ № 134 въ главную контору, которая даетъ справки или письменно или лично съ предъявленіемъ чертежей плановъ и смѣтъ **БЕЗПЛАТНО**, гдѣ и помѣщается заведеніе и фабрика

**Петра Алексѣевича ТРУБИЦЫНА съ сыномъ.**

Фирма существуетъ съ 1860 года.

Объ изданіяхъ общества любителей духовнаго просвѣщенія въ 1889 году.

Въ 1889 году будетъ по прежнему издаваться въ Москвѣ еженедѣльная газета:

## Московскія Церковныя Вѣдомости.

Какъ газета, она будетъ сообщать своимъ читателямъ подробныя и разностороннія свѣдѣнія о внутренней и вѣшней жизни какъ нашего отечества и родственныхъ намъ славянскихъ странъ, такъ и странъ иноземныхъ.

Какъ газета церковная, она будетъ стараться каждое явленіе русской жизни (иногда и иностранной), каждый новый фактъ, еще не успѣвшій найти себѣ мѣсто среди другихъ, освѣтить свѣтомъ церковнымъ, тѣмъ свѣтомъ, который, объединяя всѣхъ православно-вѣрующихъ разсѣянныхъ по разнымъ краямъ земли въ одну христіанскую семью, дастъ ихъ разуму безошибочное мѣрило при сужденіи о новыхъ возникающихъ вопросахъ: и явленія жизни и мѣропріятія правительства и толки въ печати и обществѣ — все найдетъ себѣ здѣсь безпристрастную оцѣнку, станетъ на принадлежащее ему мѣсто.

Какъ газета Московская, она не измѣнитъ стародавнимъ преданіямъ, священнымъ завѣтамъ Москвы и ихъ голосъ, черпающій свою увѣренность въ могущество и силѣ еще живущаго въ Москвѣ зиждительнаго духа русской исторіи, найдетъ, конечно, сочувствіе во всѣхъ концахъ Россіи.

Кромѣ того, будучи единственнымъ органомъ Православнаго Миссіонерскаго общества, „Моск. Церк. Вѣдомости“ приложатъ все стараніе, чтобы дать читателямъ какъ можно болѣе подробное и наглядное представленіе о дѣятельности и жизненныхъ условіяхъ нашихъ православныхъ миссій среди язычниковъ, магометанъ и раскольниковъ.

Для  
году будетъ  
1) П  
религіозной  
всего русс  
ховенства.  
2) М  
шіе труды  
3) М  
ковской —  
4) П  
концовъ о  
тейскихъ.  
всѣхъ ея  
5) П  
событія с  
особенное  
Россіи по  
6) П  
ходъ дѣл  
отведено  
элементам  
цевъ, сре  
менамъ б  
7) П  
будутъ и  
журналов  
рактерь.  
8) П  
9) П  
10) П  
современе

Для выполненія предположенной программы, газета въ 1889 году будетъ имѣть слѣдующіе отдѣлы:

1) Передовыя статьи по всѣмъ значительнымъ вопросамъ религіозной, политической и общественной жизни какъ вообще всего русскаго общества, такъ и въ частности православнаго духовенства.

2) Московская церковная кафедра, въ которую войдутъ лучшіе труды московскихъ проповѣдниковъ.

3) Московская хроника или недѣльный дневникъ жизни Московской—религіозной, научной и общественной.

4) Внутреннія извѣстія, берущія свои свѣдѣнія изъ всѣхъ концовъ обширнаго русскаго царства и со всѣхъ ступеней его житейскихъ положеній, обнимающія жизнь русскаго человѣка во всѣхъ ея проявленіяхъ.

5) Иностранное обозрѣніе, въ которомъ будутъ излагаться событія современной жизни иностранныхъ государствъ, при чемъ особенное вниманіе будетъ удѣлено государствамъ, родственнымъ Россіи по вѣрѣ и племени.

6) Миссіонерскій отдѣлъ, въ которомъ, кромѣ свѣдѣній о ходѣ дѣла въ многочисленныхъ православныхъ миссіяхъ, будетъ отведено значительное мѣсто этнографическому и географическому элементамъ, описанію быта, вѣрованій и природы тѣхъ инородцевъ, среди которыхъ приходится трудиться миссіонеру. По временамъ будутъ сообщаемы извѣстія и объ иностранныхъ миссіяхъ.

7) Замѣтки и сообщенія о печати—отдѣлъ, въ которомъ будутъ излагаться всѣ наиболѣе замѣчательныя статьи газетъ и журналовъ, имѣющія общегосударственный или общецерковный характеръ.

8) Библиографія.

9) Обзоръ текущей словесности.

10) Статьи по разнымъ отраслямъ знаній и по вопросамъ современности.



- 11) Корреспонденці изъ разныхъ мѣстъ Россіи.  
12) Извѣстія и замѣтки — отдѣлъ, въ который войдетъ все интересное и имѣющее право на вниманіе, но такъ или иначе не вошедшее въ предыдущіе отдѣлы.  
13) Гигіеническіе совѣты, лекарственные и хозяйственные рецепты.  
14) Распоряженія и указы мѣстныхъ и центральныхъ духовныхъ и гражданскихъ властей, отчеты, уставы и т. д.  
15) Нумера выигрышей, тиража и т. д.

Цѣна годовому изданію съ  
пересылкою и доставкою  
6 р. 50 коп.

Адресъ Редакціи:  
г. Орель—Орловская Ду-  
ховная Семинарія.

### СО Д Е Р Ж А Н І Е.

I. Церковно-приходскія школы. — Журналы засѣданій Съѣзда 2-го Орловскаго духовно-училищнаго округа. — Съѣздъ Ливенскаго духовно-училищнаго округа. — Объявленія. — II. Рѣчь о главныхъ задачахъ и цѣляхъ, преслѣдуемыхъ уставомъ Православнаго Орловскаго Петропавловскаго Братства. — Объявленія. — Приложение: Резолюціи Московскаго Митрополита Филарета.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, Архимандритъ *Александръ*.  
Орель. Типографія В. П. Матвѣева, бывш. Кв. Оболенскаго.

Дозв. Цензурою. Орель. Декабря 15-го дня 1888 г.

священникъ пономаря въ Москву, по двукратной просьбѣ не отпустилъ. Но священникъ сіе обстоятельство въ просьбѣ и доказательствѣ утаилъ, и зачѣмъ не уволилъ, не объяснилъ, а чрезъ то и наводитъ на себя подозрѣніе, что не уволилъ безъ важной причины притѣснительно.

3) Шестой пунктъ доноса священника, объ остановкѣ за пономаремъ въ вѣнчаніи брака, діаконъ вовсе опровержень.

4) За паутину, по показанію діакона, на котораго именно по сей статьѣ священникъ ссылался, штрафовалъ пономаря сперва деньгами, а потомъ поклонами, почему пономарь воть усугубленнаго штрафа и отказался. Сей поступокъ показываетъ, что священникъ поступалъ слишкомъ взыскательно, къ отягощенію, а не къ исправленію подчиненнаго.

5) Въ 11 пунктѣ доказательства священникъ называетъ преступленіемъ пономаря то, что сей прикоснулся къ пеленѣ, покрывающей сосуды на жертвенникѣ; а въ 8 пунктѣ поручалъ дьячку принести воздухи, коими покрываются священные сосуды не внѣ служенія на жертвенникѣ, но на святомъ престолѣ при пресуществленныхъ святыхъ Дарахъ. Если первое признавалъ священникъ преступленіемъ въ пономарѣ, то втораго не долженъ былъ поручать дьячку, а діакону. А если второе почиталъ дозволительнымъ для дьячка, то пономарю въ первомъ преступленіи приписываетъ пристрастно.

По симъ, болѣе яснымъ, обстоятельствамъ дѣла, коимъ подобное значеніе съ вѣроятностію показываютъ и прочія менѣе ясныя, учинить слѣдующее:

1) Пономаря Егора за оскорбленіе святаго таинства для молитвы и за ослушаніе для работы послать въ Лужецкій монастырь на недѣлю.

2) Священника Евтихіева за отягощеніе подчиненнаго неумѣренною взыскательностію, за преувеличеніе проступковъ пономаря и примѣшеніе къ истиннымъ доносамъ ложныхъ, за несообразныя сужденія о святинѣ церковной, для молитвы и наставленія послать въ Лужецкій монастырь на недѣлю со священнослуженіемъ.

3) Діакону и дьячку, которые, какъ по всему видно, подписали прошеніе священника безъ лукавства и худаго намѣренія, по простотѣ и уваженію къ лицамъ почитаемымъ, сказать въ духовномъ Можайскомъ правленіи, что имъ не слѣдовало подписывать чужаго прошенія, особенно такого, о справедливости котораго въ подробностяхъ не были они убѣждены.

4) Четвертый и пятый пункты опредѣленія консисторскаго утверждаются“.

21) 1825, дек. 2. „Хотя священникъ въ недопущеніи копать могилу (для погребенія при церкви) оправдывается тѣмъ, что не былъ призванъ для исповѣди умершаго: но сіе оправданіе ложно потому, что онъ зналъ прежде о порученіи селенія (деревни), гдѣ жилъ покойникъ, другому священнику, а ему до разсмотрѣнія жалобы на него (другой) въ приходскія дѣла по тому селенію входитъ не вѣлно. Несправедливо поступалъ онъ и въ томъ, что употребилъ старосту (сельскаго) для воспрепятствованія могилокопанію, и ломъ отнялъ: ибо за погребеніе исповѣданнаго или неисповѣданнаго покойника отвѣтствовать надлежало не ему а прикомандированному къ тому селенію священнику и земской полиціи. За сіе сдѣлать ему въ консисторіи выговоръ съ подпискою, чтобы къ людямъ и дѣламъ до него непрінадлежащимъ притязаній не дѣлалъ“.

22) 1826, дек. 3. „Поножаря за неповиновеніе власти и законамъ (котораго и всемилостивѣйшій манифестъ не прощаетъ), оказанное недопущеніемъ подсудимымъ дочерей къ допросу, послать въ Саввинъ монастырь на недѣлю въ работу, и внушить ему, что не предъ судомъ стать постыдно дѣвицамъ, а вмѣшиваться въ безчинство и драку. Впрочемъ поступить по мнѣнію преосвященнаго и консисторіи“.

23) 1827, апр. 10. „Какъ жалоба принесена только словесно, почему и доказательства не взяты: то можно не входить въ дальнѣйшее изслѣдованіе того, что происходило въ комнатахъ прихожанина (*Графа Зотова*). Изъ производства же дѣла до сихъ поръ открыто: 1) что священникъ, вопреки закону, повелѣвающему за требами необходимыми входить въ дома только по приглашенію, вошелъ въ домъ прихожанина не только безъ приглашенія, но и не послушавъ отказа, и притомъ, какъ слышно, въ домъ такого прихожанина, который нѣсколько лѣтъ не былъ у исповѣди и святаго причастія, къ которому слѣдственно входить и не нужно и ненадежно было; 2) таковымъ входомъ въ домъ подалъ онъ соблазнъ, подавъ случай думать, что пришелъ для корысти; 3) онъ же виновать и въ томъ, что насильнымъ входомъ въ комнату (*кабинетъ*) подалъ поводъ служителю вывести его за рукавъ съ крестомъ, и ввелъ его въ грѣхъ неуваженія къ святынѣ; 4) вмѣсто того, чтобы послѣдствія неблагоразумныхъ своихъ поступковъ прикрыть терпѣніемъ, къ большому соблазну, огласилъ онъ ихъ жалобою частному приставу, назвавъ сіе дѣло криминальнымъ, какъ показалъ частный приставъ. По симъ обстоятельствамъ учинить



слѣдующее: 1) съ священника за противозаконные и не-  
благочинные поступки взыскать въ пеню 10 рублей на вдовъ  
и сиротъ; 2) благочинному предоставить по сему случаю  
съ особеннымъ вниманіемъ надзирать за его поступками  
по должности и нравственнымъ поведеніемъ“.

24) 1827, мая 4. „Консисторіи разсмотрѣть (*рапортъ  
благочиннаго*) и, постановя опредѣленіе, представить. А  
какъ безпорядки діакона уже довольно извѣстны, и тѣмъ  
хуже, что открываются и послѣ употребленія исправи-  
тельныхъ мѣръ: то нынѣ же запретить ему священнослу-  
женіе и доходъ отдавать не ему, а его женѣ на пропи-  
таніе семейства. Мѣстному священнику поручить надзоръ,  
чтобы діаконъ жены не беспокоилъ; а какъ скоро замѣ-  
чено сіе будетъ, велѣть немедленно рапортовать конси-  
сторіи, которая тогда имѣетъ удалить діакона изъ дома  
въ монастырь до рѣшенія дѣла“.

25) 1827, апр. 22. „Діаконъ въ одномъ и томъ же  
допросѣ говорить, что земской должности никогда не от-  
правлялъ, и что бурмистрамъ о урожаѣ овоща реэстры  
и донесенія отъ нихъ господамъ писывалъ: а это что,  
какъ не земская должность? А какъ священно и церковно-  
служителямъ письмоводствомъ для крестьянъ заниматься  
запрещено: то за поступки сему противные послать діа-  
кона въ монастырь со священнослуженіемъ на три не-  
дѣли, гдѣ, между прочимъ, увѣщевать его, чтобы въ до-  
просахъ предъ начальствомъ говорилъ прямую истину,  
безъ укрывательства и лукавыхъ оборотовъ. О нетрез-  
вости діакона предоставить священнику, если она замѣ-  
чена будетъ, доносить особо съ изложеніемъ обстоятельствъ

и съ  
рѣтъ  
дѣло  
наказ  
рубле  
донес  
что за  
литур  
жало  
свяще  
гельс  
акона  
скій  
сего  
ности  
почув  
зоват  
и бил  
лась  
мѣсто  
томъ  
пенс  
тольк  
на то  
„Не  
корив  
нѣтъ,

и съ указаніемъ свидѣтелей; а благочинному также смотрѣть за поведеніемъ діакона неослабно“.

26) 1825, окт. 1. „Предписать благочинному, чтобы дѣло разобралъ, и если причетника найдетъ виновнымъ, наказалъ поклонами, или вычетомъ изъ дохода до трехъ рублей; а въ случаѣ какого либо новаго непослушанія донесъ обстоятельно; а также и священнику замѣтилъ бы, что за дерзкое слово дьячка не слѣдовало ему оставлять литургіи, особенно когда имѣлъ причастниковъ, а надлежало оградить себя терпѣніемъ и исполнить должность священническую“.

27) Показаніе Никитскаго сорока, Михайло-Архангельской, что въ Слободскомъ дворцѣ, церкви бываго діакона Іоанна Васильева о томъ, что онъ указъ консисторскій о переводѣ въ такое то село читалъ, но принять сего указа не можетъ потому 1), что онъ не имѣетъ склонности къ иногородной и сельской жизни; 2) что опять почувствовалъ слабость своего здоровья и началъ пользоваться лекарствами изъ Маріинской больницы, на что и билетъ имѣетъ; 3) что жена его послѣ родовъ сдѣлалась больна, которую везти съ собою въ назначенное ему мѣсто или оставить одну съ дѣтьми невозможно. При томъ же онъ, Васильевъ, утруждалъ его высокопреосвященство просьбой о пожалованіи ему какого либо мѣста только въ Москвѣ, а не въ уѣздѣ, и ожидаетъ для себя на то резолюціи, — Владыка написалъ (1829, февраля 9): „Не говоря о томъ, что онъ мѣста въ Москвѣ по непокоривости не заслуживаетъ, — теперь и мѣста въ Москвѣ нѣтъ, а безъ мѣста діакону жить неприлично. Извѣтъ бо-

лѣзни и прежде оказался ложнымъ, а потому и теперь безъ доказательства уваженъ быть не можетъ. Посему консисторіи учинить слѣдующее: 1) доколѣ діаконъ остается въ непослушаніи, запретить ему священнослуженіе. 2) Подтвердить ему, чтобы указъ принялъ подъ опасеніемъ суда за непослушаніе начальству, и притомъ вразумить его, что непринятіемъ указа, т. е. непослушаніемъ онъ заграждаетъ, а не пролагаетъ себѣ дорогу въ Москву. 3) Если и за симъ не послушается, учинить о его непослушаніи законное разсмотрѣніе“.

Мая 12. Определеніе (консисторіи о посылкѣ его на причетническое мѣсто, гдѣ окажется празднымъ, съ запрещеніемъ ношенія рясы) справедливо. Только все еще жаль упрямаго человѣка, который не мало уже зла самъ себѣ сдѣлалъ. Поискать ему діаконскаго мѣста въ уѣздномъ городѣ, и въ такомъ случаѣ опредѣлить его съ разрѣшеніемъ священнослуженія, или причетническаго въ Москвѣ, и въ такомъ случаѣ опредѣлить съ разрѣшеніемъ же священнослуженія, если при той церкви діаконъ нѣтъ; а если есть дѣйствительный діаконъ, то безъ разрѣшенія священнослуженія до времени. Ношеніе рясы во всякомъ случаѣ предоставить ему изъ единого снисхожденія. Когда Богъ благоволитъ достигнуть мнѣ Москвы, представитъ его ко мнѣ“.

28) 1826, ноября 22. „Священникъ М—въ виноватъ 1) въ томъ, что 1000 руб. неизвѣстнаго вкладчика въ приходъ не записалъ; 2) въ томъ, что ложно показалъ, якобы уплатилъ всѣ сіи деньги, тогда какъ дѣйствительно уплатилъ только 200 рублей; 3) въ томъ, что показалъ, якобы солгалъ по совѣту благочиннаго, на что доказа-

тельств  
имъ са  
чилъ.  
вергну  
но, как  
запрет  
маниф  
освобо  
подпис  
докъ  
послѣ  
ло уж  
церков  
и деви  
дать  
срокъ,  
ную ч  
благоч  
священ  
еволь  
чальст  
сался

2)  
о врем  
ровъ  
тельств

83  
селъ В  
хова. М  
требова

тельства не представилъ; 4) въ томъ, что въ назначенный имъ самимъ долговой срокъ въ 1825 году долга не уплатилъ. За такія вивы слѣдовало бы денежной пенѣ подвергнуть безденежнаго человѣка (*по мнѣнію консисторіи*), но, какъ за проступки противныя должности и совѣсти, запретить въ священнослуженіи: но по всемилостивѣйшему манифесту, и въ уваженіе признанія, отъ наказанія его освободить, а сдѣлать ему въ консисторіи увѣщаніе и съ подпискою подтвержденіе, чтобы и предписанный порядокъ и наипаче совѣсть въ чистотѣ сохранялъ. А какъ послѣ срока и послѣ всемилостивѣйшаго манифеста прошло уже три мѣсяца: то если и въ сіе время долгъ въ церковь не уплаченъ, отрѣшить священника отъ мѣста, и деньги въ церковь выручить продажею его дома; а ему дать мѣсячный билетъ на пріисканіе другаго мѣста, и, по срокѣ, доложить; если что затѣмъ не достанетъ, остальную часть взысканія обратить на бывшаго Павловскаго благочиннаго, который вмѣсто того, чтобы не допустить священника взять въ долгъ церковныя деньги, а о своемольномъ взятіи донести по должности благочиннаго начальству, не сдѣлавъ ни того ни другаго, самъ подписался подъ долговою запискою“.

29) Пензенская консисторія, производя розысканіе о времени и мѣстѣ рожденія купеческихъ дѣтей Рейдеровъ <sup>83)</sup>, получила, въ числѣ прочихъ свѣдѣній, свидѣтельство священника Воскресенской, на Остоженкѣ (въ

<sup>83)</sup> Они родились въ 1815 и 1816 гг., Саранскаго уѣзда въ селѣ Воеводскомъ, гдѣ отецъ ихъ былъ управляющимъ у г. Обухова. Метрическое свидѣтельство объ ихъ рожденіи и крещеніи требовалось для опредѣленія ихъ въ казенное училище.



Москвѣ), церкви, данное въ томъ, что Александръ и Романъ Рейдеры ежегодно во святую чetyредесyтницу у исповѣди и св. причастія бывають; но, какъ, по сношенію Пензенской консисторіи съ Московскою, открылось, что въ исповѣдныхъ книгахъ названной церкви Рейдеры совсѣмъ не писаны: то Пензенская консисторія, предпрояводя свидѣтельство въ Московскую, предоставила ей разсмотрѣть поступокъ священника. По этому дѣлу послѣдовала резолюція московскаго архипастыря, отъ 13 іюня 1835 года, такая: „Священникъ о пріобщеніи святыхъ Таинъ далъ свидѣтельство очевидно ложное; ибо онъ Рейдеровъ не пріобщалъ и отъ другаго священника о томъ свѣдѣнія не имѣлъ. Но и о исповѣди свидѣтельство его оказывается ложнымъ; потому что хотя онъ и показалъ, что ихъ исповѣдывалъ и давалъ имъ свидѣтельства для пріобщенія въ университетской церкви, какъ студентамъ; но университетскій священникъ показалъ, что свидѣтельствъ не получалъ, Рейдеровъ не пріобщалъ, а университетъ увѣдомилъ, что они и студентами никогда не были. Изъ дѣла видно, что Рейдеры—дѣти англійскаго купца, что оставшаяся въ живыхъ мать ихъ не греко-россійскаго исповѣданія, и совершенія брака ея съ покойнымъ Рейдеромъ въ православной церкви не видно, что и о крещеніи дѣтей Рейдеровъ въ селѣ отецъ не велѣлъ вносить въ метрическую книгу подъ нелѣпымъ предлогомъ, что записаны будутъ въ московскомъ Успенскомъ соборѣ. Все сіе показываетъ, что родители Рейдеры по нуждѣ крестили дѣтей въ православной церкви, но въ православіи воспитывать не хотѣли. А когда понадобилось о дѣтяхъ метрическое свидѣтельство, а для сего и справка съ исповѣдными книгами: то и выпрошено у священника Васильева ложное свидѣтельство, къ закрытію

того,  
кви, 1  
ство  
восла  
кая, 1  
По 7  
ступо  
Лише  
ство  
разъ  
неисп  
ныя 1  
словъ  
*круж*  
ему (с  
нымъ  
ствам  
силъ  
ты н  
вступ  
святъ  
друго  
вестъ  
ника  
объяв  
быль  
и пре  
свой  
хожа

того, что Рейдеры, бывъ крещены въ православной церкви, воспитаны не въ православіи. Фальшивое свидѣтельство о дѣлѣ святомъ, къ закрытію отступленія отъ православной церкви, есть вина въ священникѣ болѣе тяжкая, нежели составленіе фальшиваго гражданскаго акта. По 748 статьѣ Свода уголовныхъ законовъ, лживый поступокъ обывателя подвергаетъ лишенію добраго имени. Лишенный добраго имени не можетъ быть священнодѣйствователемъ. Изъ справки видно, что священникъ не разъ и прежде подвергался замѣчаніямъ и наказанію за неисправность по должности увѣщателя, за неосновательныя просьбы, за клевету и ослушаніе, за перетолкованіе словъ и ложное объявленіе приказанія (*взять ему изъ кружки деньги, собираемыя на уплату долговъ его*). Нынѣ ему 67 лѣтъ; и дрожаніе рукъ дѣлаетъ его не безопаснымъ для священнослуженія. По всѣмъ симъ обстоятельствамъ учинить слѣдующее: 1) священника Георгія Васильева отъ дѣйствительной службы отставить, документы на званіе его отобрать, обязать поднискою, чтобы не вступалъ въ дѣла прежней должности; для приобщенія же святыхъ Таинъ дозволить ему быть въ сослуженіи при другомъ священнодѣйствующемъ. 2) На мѣсто его перевести, если пожелаетъ, Вознесенскаго монастыря священника—магистра Беневоленскаго; а если не пожелаетъ, объявить мѣсто празднымъ“.

---

30) 1852, мая 20. „1) Діакова Р.—го за то, что былъ воспріемникомъ младенца у блудницы, безъ нужды, и принималъ ее съ незаконнорожденнымъ младенцемъ въ свой домъ, чѣмъ подвергъ себя предосужденію отъ прихожанъ, послать въ Староголутвинъ монастырь на недѣ-

лю въ послушаніе, для увѣщанія, чтобы охраняя достоинство своего званія, съ непорочными людьми знакомства не имѣлъ. 2) Члены духовнаго правленія вмѣсто того, чтобы основаться на относящемся прямо къ сему дѣлу изреченіи святаго Апостола Павла: „аще нѣкій братъ именуемъ будетъ блудникъ, съ таковымъ ниже ясти (1 Коринѣ. V, II), не только священнослужителю, но и мірянину, — неумѣстно выписали евангельскія слова о Господѣ нашемъ Иисусѣ Христѣ и приложили ихъ къ диакону<sup>84)</sup>, который не какъ вразумляющій грѣшника и пріемлющій кающагося, но какъ пріятель обращался. Вразумить ихъ“.

31) 1829, дек. 29. „Утверждается (мнѣніе Клинскаго Дух. Правленія) съ слѣдующимъ дополненіемъ. Поелику бывшій пономарь доносъ о пропускѣ душъ доказалъ только въ отношеніи къ одному десяти тысячному младенцу, а о прочихъ душахъ доносъ его оказался ложнымъ; поелику доносъ о уменьшеніи числа дворовъ не имѣетъ никакой важности, когда души написаны всѣ, потому что начальство считаетъ дворы не по нумерамъ ихъ, а по числу душъ, на примѣръ восемь душъ, хотя бы написаны были въ одномъ дворѣ, всегда считаетъ за два; слѣдственно цѣль доноса была не обнаружить злоупотребленіе, котораго тутъ нѣтъ, но запутать священника и сдѣлать ему зло, — поелику уменьшеніе числа дворовъ въ исповѣдной

<sup>84)</sup> По мнѣнію ихъ, знакомство съ порочными по духу Евангелія (Мѣ. 9, 10—11; 11, 19. Мар. 2, 15—17. Лук. 7, 34; 15, 2; 19, 7) не можно называть неприличнымъ духовному лицу, когда самъ Господь не гнушался общенія съ таковыми же людьми, и не оскорблялся, будучи именуемъ другомъ ихъ.

вѣдом  
писал  
сіе с  
ланъ  
книгѣ  
но ос  
не со  
ством  
вость  
но ка  
остав  
поели  
зопасн

3  
ло — за  
только  
стоять  
ла нев  
лалъ  
больш  
только  
законн  
стію о  
никомъ  
вой<sup>85</sup>  
ванъ  
а это  
употре  
устаго

вѣдомости самъ доноситель въ предъидущемъ году подписалъ, и слѣдственно зналъ ничтожность сей ошибки, а сіе служитъ новымъ доказательствомъ, что доносъ сдѣланъ изъ злости; поелику часть ошибокъ въ исповѣдной книгѣ доноситель поправилъ въ Духовномъ Правленіи, но остальныхъ ошибокъ Духовному Правленію объявить не соглашался, а сіе служитъ еще новымъ доказательствомъ, что доносъ сдѣланъ изъ злости: то справедливость требовала бы подвергнуть доносителя наказанію; но какъ онъ уже изъ духовнаго званія исключенъ, то оставить его поступки безъ дальнѣйшаго преслѣдованія, поелику священникъ за удаленіемъ его уже остается безопаснымъ отъ его клеветы“.

32) 1862, мая 28. „1) Неосновательно было бы правило — за худыя дѣла подвергать исправительнымъ мѣрамъ только тѣхъ священно-церковно-служителей, которые состоятъ въ штатѣ, и чтобы заштатные могли дѣла худыя дѣла ненаказано. Діаконъ В—й (по выходѣ заштатъ) сдѣлалъ на священника доносы несправедливыя и притомъ большею частію на такія дѣйствія, которыя составляли только ошибку по забвенію, а ненамѣренный и противузаконный поступокъ. Священникъ съ полною вѣроятностію опровергаетъ доносъ діакона о совершеніи священникомъ (1-го января 1860 г.) части литургіи Златоустовой <sup>85)</sup>, вмѣсто Василиевой, представляя, что доносъ основанъ на служебникѣ, раскрытомъ на литургіи Златоустаго, а это произошло отъ того, что служебникъ по частому употребленію самъ собою открывался на литургіи Златоустаго, и закрывался на листахъ литургіи Василиевой,

<sup>85)</sup> До словъ: „горѣ имѣемъ сердца“, какъ писалъ діаконъ.



какъ скоро не былъ придерживаемъ рукою. Но если бы и подлинно священникъ немногія молитвы въ первой части литургіи прочиталъ Златоустовы, а не Василиевы, потомъ молитвы, относящіяся къ существенному совершенію Таинства, прочиталъ Василиевы, въ семь нѣтъ ни оскорбленія Таинству, ни соблазна, и слѣдственно доносъ внушенъ былъ не ревностію о законности, но желаніемъ какъ нибудь очернить священника предъ начальствомъ. Посему діакона В—го послать въ Лужецкій монастырь на три дня и тамъ въ каждый, въ качествѣ епитиміи, положить ему по 12 поклоновъ. 2) Прочее по опредѣленію (консistorіи)“.

3) За нетрезвость.

1) 1861, дек. 7. „Перевестъ преданнаго пьянству и буйнаго причетника въ другой приходъ, какъ полагала консисторія, значило бы перенести соблазнъ изъ одного прихода въ другой, и безвинно обременить другаго священника буйнымъ причетникомъ. Необходимымъ признается дьячка С—ва исключить изъ духовнаго званія“.

2) 1832, ноября 2. „Согласно съ закономъ, дѣломъ, и взаимно, мнѣніе преосвященнаго (*викарія*) и консисторіи о лишеніи сана запрещеннаго священника, который, бывъ наказанъ запрещеніемъ, не только не исправился но вновь обличился въ неумѣренномъ пьянствѣ, до обнаруженія невозможности исправлять должность (*дьяческую*) публично, въ праздникъ, признается справедливымъ. А другое мнѣніе консисторіи о посылкѣ его въ монастырь признается несообразнымъ съ закономъ (ибо посылка въ

монас  
прежд  
въ св  
для н  
тельно  
слѣду  
ни са  
подсуд  
симъ  
ности,  
несени  
и съ  
3) Ес  
безпор  
слѣдет  
сему д  
шеніе  
3)  
дующе  
и отъ  
случаѣ  
чинный  
потеря  
Въ сем  
какъ н  
должно  
завію.  
обьясн  
86)  
ховномъ

монастырь по закону употребляется за меньшія вины, и прежде, а не послѣ отрѣшенія отъ мѣста, и запрещенія въ священнослуженіи), для подсудимаго послабительно, а для невиннаго монастыря безъ надежды пользы отяготительно. Впрочемъ изъ состраданія къ семейству учинить слѣдующее: 1) исполненіемъ сего опредѣленія (*о лишеніи сана*) удержаться до испытанія, не окажется ли еще подсудимый способнымъ образумиться и исправиться. Съ симъ намѣреніемъ удержать его въ причетнической должности, подъ строгимъ надзоромъ три года отнынѣ, съ донесеніемъ благочиннаго о поведеніи его по третямъ года, и съ надеждою прошенія, если сіе испытаніе выдержитъ. 3) Если же напротивъ послѣдуетъ новый доносъ о его безпорядкахъ отъ благочиннаго: то, не производя новаго слѣдствія, исполнить надъ безнадежнымъ симъ то, что по сему дѣлу согласно признано справедливымъ, т. е. лишеніе сана“ <sup>86)</sup>.

3) 1859, Ноября 14. „Въ дѣлѣ содержится слѣдующее: 1) дьячекъ Финиковъ состоялъ подъ надзоромъ, и отъ благочиннаго требовалось донесеніе о немъ въ случаѣ худыхъ поступковъ. По сей обязанности благочинный донесъ, что Ф—въ началъ вести жизнь нетрезвую потерялъ грамоту *ставленную*, и явился къ нему пьяный. Въ семъ случаѣ на благочиннаго не должно смотрѣть, какъ на довосчика. Его донесеніе есть свидѣтельство должностнаго лица, равносильное свидѣтельскому показанію. 2) Дьячекъ признался, что грамота утрачена, не объяснилъ какъ, и слѣдственно не оправдался въ не-

<sup>86)</sup> Лышевъ въ августѣ 1834 года, съ оставленіемъ въ духовномъ вѣдомствѣ.

брежномъ храненіи грамоты. 3) Дьячекъ въ пьянствѣ не признался и сослался въ оправданіе свое на бывшаго и настоящаго священника, діакона, и другаго причетника и на всѣхъ прихожанъ. Ссылка на всѣхъ прихожанъ неумѣстна; ибо не могутъ всѣ они знать жизнь дьячка, и излишня, потому что выше указаны поименно близкіе свидѣтели. 4) Духовное правленіе, вмѣсто того, чтобы спросить свидѣтелей, уже указанныхъ, требовало доказательствъ и свидѣтелей отъ благочиннаго. Это безпорядокъ. 5) Благочинный донесъ, что дьячекъ былъ у него пьяный безъ свидѣтелей, и что стыдно было призвать людей для такого зрѣлища. Такое показаніе не должно быть лишено довѣрія, сообразно съ тѣмъ, что сказано выше подъ числомъ 1-мъ. 6) Сверхъ сего благочинный представилъ показаніе діакона и пономаря, что дьячекъ ведетъ жизнь хотя небуйную, но не всегда трезвую, особенно неприличную духовнаго званія человѣку. Это можетъ быть принято за два свидѣтельскія показанія; потому что на сихъ людей дьячекъ сослался о своемъ поведеніи. 7) Сіе показаніе подписалъ и староста церковный: и это также можно принять за свидѣтельское показаніе, потому что дьячекъ сослался на всѣхъ прихожанъ, слѣдственно и на него. 8) Есть неправильность, что показанія свидѣтелей представлены въ формѣ общаго донесенія, что было бы предупреждено, если бы духовное правленіе сдѣлало правильное предписаніе спросить указанныхъ свидѣтелей. Впрочемъ и сія форма не уничтожаетъ силы показаній. 9) Посему духовное правленіе могло приступить къ рѣшенію дѣла. Ибо хотя отъ подсудимаго не взято стѣпнаго показанія въ оправданіе, но онъ оправданіе свое уже высказалъ, когда представилъ свидѣтелей. Но духовное правленіе вновь потребовало отъ подсудимаго

показ  
10)  
котор  
могли  
чинны  
обнар  
подъ  
наго  
слѣдс  
призн  
довато  
хожан  
уваже  
и за  
дьячк  
трезво  
смотр  
крест  
несво  
усиліе  
ходит  
если б  
что он  
когда  
неніе  
благоч  
мѣстна  
настоя  
то нес  
никова  
идуть  
поведе

показаніе, и тѣмъ открыло ему случай запутывать дѣло. 10) Подсудимый вздумалъ отводить свидѣтелей, на которыхъ самъ ссылался, безсильнымъ отводомъ, что они могли показать по настоянію благочиннаго, и что благочинный имѣеть на него неудовольствіе. Симвъ подсудимый обнаружилъ недобросовѣстность. Но духовное правленіе подъ симъ неосновательнымъ предлогомъ отвело благочиннаго отъ слѣдствія и назначило другаго (*Муравьева*). Въ слѣдствіе сего дальнѣйшее производство дѣла должно признать неимѣющимъ законнаго достоинства. 11) Слѣдователь, священникъ Муравьевъ, опредѣлилъ всѣхъ прихожанъ спросить подъ присягою неосновательно, и безъ уваженія къ важности присяги. 12) Крестьянинъ Ивановъ, и за нимъ (многіе сказали, что случаевъ къ нетрезвости дьячка указать не могутъ. Это не есть свидѣтельство о трезвости. Невозможно, чтобы весь приходъ сходилъ смотрѣть, когда дьячекъ пьавъ. 13) Нѣкоторыя показанія крестьянъ не прямыя, а съ околичностями и оборотами, несвойственными простымъ показателямъ, и показывающія усиліе уклониться отъ прямого показанія. Напримѣръ: ходитъ съ должнымъ благоприличіемъ, чего не было бы, если бы онъ велъ жизнь нетрезвую. Другіе: сказать о немъ, что онъ ведетъ жизнь нетрезвую, они могли бы тогда, когда бы видѣли, и проч. Это болѣе походитъ на сочиненіе слѣдователя, нежели на рѣчи крестьянъ. 14) Поелику благочинный доносилъ, что прежде Ф—въ, по усмотрѣнію мѣстнаго священника, велъ себя довольно хорошо, а въ настоящее время опять началъ вести нетрезвую жизнь: то неопредѣленныя показанія крестьянъ въ пользу Финикова не опровергають донесенія благочиннаго, и не идутъ къ настоящему дѣлу, которое идетъ не о прежнемъ поведеніи Финикова, но о вновь открывшейся нетрезвости,



которой весь приход не могъ вдругъ примѣтить 15) Справка показываетъ, что Ф—въ дважды (1852) былъ штрафованъ за нетрезвость и жестокое обращеніе съ женою и дѣтьми; и обязанъ былъ (1853) подпискою не держать безпаспортныхъ. Посему учинить слѣдующее: 1) что дьячекъ Финиковъ вновь началъ предаваться нетрезвости, въ семъ признать его неоправдавшимся противъ показаній благочиннаго и трехъ свидѣтелей. 2) Какъ онъ въ дѣлѣ семъ изъявилъ недовѣріе благочинному, діакону и другому причетнику: то посему надзоръ за нимъ въ настоящемъ мѣстѣ неудобенъ. Потому удалить его отъ настоящаго мѣста, назначить ему другое внѣ вѣдомства Павловскаго и Муравьищенскаго благочинныхъ, что преосвященный викарій не умедлитъ исполнить. 3) На новомъ мѣстѣ оставить его также подъ надзоромъ съ донесеніемъ о поведеніи его благочиннымъ чрезъ каждые два мѣсяца. 4) Муравьищенскому благочинному сдѣлать замѣчаніе за то, что о недавней нетрезвости дьячка принялъ во вниманіе ссылку на цѣлый приходъ, и напрасно большое число людей приводилъ къ присягѣ, и спрашивалъ не по существу дѣла о всемъ времени службы дьячка, тогда какъ надлежало спрашивать только о недавней нетрезвости, потому что на предшествовавшую жизнь его доноса не было.

4) 1832, марта 8. „Въ дѣлѣ заслуживаютъ вниманія слѣдующія обстоятельства: 1) покража *церковныхъ вещей* случилась 1 января (1831 года); 2 января уже вызвали по сему дѣлу священника въ полицію; но объявленіе отъ него и причта подано уже 4 января вечеромъ. Предлогъ священника будто отлагали до освидѣтельство-

ме 2-1693