

КАЛУЖСКАЯ

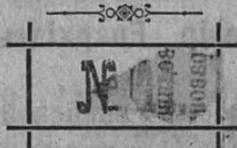
ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ

ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна голо-
вому изда-
нію 5 р. съ
пересылкой
и упаковкой.

Подписка
принимается
въ редакціи
Епархіаль-
ныхъ Вѣд.
при духов.
Семинаріи.



ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства:

- 1) Прихожанамъ Ильинской церкви села Вешекъ, Медынского уѣзда, за пожертвованіе 480 руб. 50 коп. на ремонтъ своего приходскаго храма; 2) прихожанамъ Покровской церкви села Новаго, Мосальскаго уѣзда, церковному старостѣ Григорію Иванову Трутневу и землевладѣльцу Теодору Егорову Забѣлкину, за пожертвованіе первыми 322 руб., вторыми 340 руб., а послѣднимъ деньгами 100 руб. и желѣзныхъ рѣшетовъ для оконъ на сумму 346 руб. 2 коп. на построеніе новаго каменнаго храма въ означенномъ селѣ, съ выдачею Трутневу и Забѣлкину установленныхъ свидѣтельствъ; 3) попечителю Мышегско-Заводской церковно-приходской школы, крестьянину Федору Машкову, приложившему особое ста-

раніе по дѣлу ремонта и расширенія зданія названной школы, а равно и прочимъ членамъ строительнаго комитета.

Объявляется благодарность Епархіального Начальства:

Потомственному почетному гражданину Матвѣю Сидорову Кузнецову и мастеровымъ Песоченскаго Завода, Жиздринскаго уѣзда, за пожертвованіе въ Александро-Невскую церковь села Песоченскаго Завода, Жиздринскаго уѣзда первымъ 500 руб., а послѣдними 1000 руб. на приобрѣтеніе колокола для сказанной церкви.

Объявляется одобреніе Епархіального Начальства:

1) Церковному старостѣ Успенской церкви села Хвостовичъ, Жиздринскаго уѣзда, крестьянину Димитрію Михайлову Тришину, за пожертвованіе 150 руб. въ свою приходскую церковь для увеличенія церковнаго капитала; 2) крестьянину дер. Сининки Якову Венедиктову за пожертвованіе 100 руб. на построеніе новаго каменнаго храма въ селѣ Замошьѣ, Мосальскаго уѣзда, во имя св. Аѳанасія и Кирилла патріарховъ Александрійскихъ.

II.

Отъ Калужскаго Епархіального Училищнаго Совѣта:

Калужскій Епархіальный Училищный Совѣтъ симъ объявляетъ, что 1) въ Мосурской женской второклассной школѣ, Мосальскаго уѣзда, свободна въ настоящее время вакансія младшей учительницы по славянскому языку и педагогикѣ съ практическими занятіями въ образцовой школѣ. Жалованье по сей должности 360 руб. въ годъ, квартира отъ школы. Учащіе во второклассныхъ школахъ имѣютъ право на пенсію. Кандидатка на эту должность должна быть не ниже средняго образованія. Желающіе занять указанное мѣсто, дол-

жны подать прошеніе въ епархіальный училищный Совѣтъ не позже 30 іюля сего года.

2) Въ Мокровской второклассной мужской школѣ, Жиздринскаго уѣзда, свободна въ настоящее время должность младшаго учителя по математикѣ и соединеннымъ съ нею предметомъ. Жалованіе младшему учителю 480 руб. въ годъ съ правомъ на пенсію. Совѣтъ приглашаетъ лицъ, окончившихъ духовную семинарію или церковно-учительскую школу, желающихъ занять эту должность подать прошенія о томъ въ епархіальный Совѣтъ не позже 30 іюля сего года.

Отъ Малоярославецкаго уѣзднаго Отдѣленія Калужскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Малоярославецкое уѣздное Отдѣленіе симъ объявляетъ, что въ Пурсовской одноклассной церковно-приходской школѣ, Малоярославецкаго уѣзда, вакантно мѣсто учителя; при чемъ желательнаго опредѣленіе на сію должность, въ виду окрестнаго раскольническаго населенія, окончившаго курсъ семинаріи; съ прошеніями обращаться въ уѣздное отдѣленіе Совѣта.

Отъ епархіальнаго противораскольническаго и противосектантскаго миссіонерскаго Комитета.

Симъ объявляется духовенству епархіи, что бумаги, направляемые въ означенный комитетъ, слѣдуетъ адресовать на имя дѣлопроизводителя комитета епархіальнаго миссіонера, священника Іоанна Жарова.

III.

Разрядный списокъ

окончившихъ полный курсъ ученія и учениковъ V—I классовъ Калужской духовной семинаріи за 1903—1904 учебный годъ.

VI классъ.

За окончаніемъ полного курса ученія по 1-му разряду удостоиваются званія *студента семинаріи*:

1. Някольскій Димитрій.

Чистяковъ Василій—назначается къ поступленію въ Кіевскую Духовную Академію.

Кременскій Владиміръ

Добринскій Семенъ

5. Бѣляевъ Викторъ

Смирновъ Леонидъ

Яхонтовъ Владиміръ.

Получаютъ свидѣтельства объ окончаніи полного курса ученія съ причисленіемъ ко 2 разряду:

Смирновъ Сергѣй

Воронцовъ Александръ

10. Ооинъ Иванъ

Чистяковъ Алексѣй

Воскресенскій Александръ

Чупровъ Степанъ

Крыловъ Леонидъ

15. Корольковъ Илья

Лазаревскій Викторъ

Бѣляевъ Илья

Покровскій Виталій

Полидоровъ Иванъ

20. Покровскій Сергѣй

Знаменскій Александръ.

Вознесенскій Владиміръ.

Подвергаются переэкзаменовкѣ:

Ненарокомовъ Петръ

Низяевъ Теофистъ

25. Троицкій Алексѣй—по дидактикѣ.

Лимачевъ Сергѣй—по догматическому богословію и дидактикѣ.

Соборновъ Александръ—по обличительному богословію и сочиненію.

Соколовъ Димитрій—по дидактикѣ и сочиненію.

по гомилетиѣ.

Трутневъ Григорій—по догматическому богословію и экзаменамъ, которыхъ не держалъ по болѣзни.

30. Любимовъ Василій—не экзаменовался по болѣзни.

У классъ.

Переводятся въ VI классъ:

Разрядъ 1-й.

1. Никольскій Александръ—съ наградю.

Златоустовскій Сергѣй

Казанскій Михаилъ

Чинновъ Петръ

5. Соколовъ Григорій

Побѣдоносцевъ Иванъ

Маловъ Иванъ

Баталинъ Александръ-Бояновическій.

Разрядъ 2-й.

Протасовъ Василій

10. Вѣляевъ Тихонъ

Степановъ Василій

Рождественскій Тихонъ

Владимірскій Алексѣй

Дагестанскій Николай

15. Бриллиантовъ Михаилъ

Крыловъ Василій

Чистяковъ Викторъ

Георгиевскій Алексѣй

Воскресенскій Иванъ

20. Смирновъ Василій

Ждановъ Владиміръ

Мастеровъ Алексѣй

Лебедевъ Иванъ

Смирновъ Николай

25. Мартыановъ Петръ

Побѣдоносцевъ Ѳеодоръ

Сябгиревъ Николай

Баталинъ Александръ Иванов-Дубровскій

Соколовъ Алексѣй

30. Крыловъ Александръ

Азбукинъ Иванъ

Успенскій Николай

Трехсвятительскій Петръ

Протасовъ Иванъ

35. Ватолинъ Никита

Крыловъ Михаилъ

Преображенскій Николай

Жуковъ Антоній

Лебедевъ Александръ

Подвергаются переэкзаменовкамъ:

40. Красноцвѣтовъ Димитрій

Жаровъ Александръ

Успенскій Валентинъ

Свѣтовостововъ Димитрій

Чистяковъ Александръ

45. Смирновъ Константинъ

по дидактикѣ.

по исторіи раскола.

Никольскій Николай—по дидактикѣ.

Лихачевъ Александръ—по догматическому богословію.

Бриллиантовъ Василій—по догматическому богословію и практическому руководству для пастырей.

Страховъ Иванъ—по дидактикѣ.

50. Волхонскій Θεодоръ—по догматическому богословію.

51. Виноградовъ Константинъ—увольняется изъ семинаріи по малоуспѣшности.

IV классъ.

Переводятся въ V классъ:

Разрядъ 1-й.

1. Баталинъ Дмитрій

Лебедевъ Иванъ

Разрядъ 2-й.

Чистяковъ Владиміръ

Щепетовъ Константинъ

5. Безсоновъ Сергій

Архангельскій Михаилъ

Баталинъ Петръ

Левинъ Сергій

Соколовъ Иванъ

10. Любомирскій Николай

Воскресенскій Павелъ

Ремизовъ Сергій

Смирновъ Алексій

Соколовъ Василій

15. Остроумовъ Михаилъ

Крыловъ Дмитрій

Немѣшаевъ Θεодоръ

Виноградовъ Николай

Муравьевъ Семенъ

20. Вихровъ Николай

Бѣляевъ Петръ

Кедровъ Сергій

Троицкій Павелъ

Покровский Александръ.

Подвергаются переэкзаменовкамъ:

25. Егоровъ Николай—по основному богословію, философіи и сочиненію.

Лоренцо Александръ—по философіи полному экзамену, котораго не держалъ по болѣзни.

Сперанскій Михаилъ—по философіи.

Безсоновъ Иванъ—по психологіи.

Щепетовъ Алексій—по сочиненію.

30. Февралевъ Николай—по священному писанію и сочиненію.

- | | | |
|-------------------------|---|--|
| Рожественскій Михаилъ | | по сочиненію. |
| Рогачевъ Александръ | | |
| Лихачевъ Николай | — | по философіи и сочиненію. |
| Никольскій Иванъ | | |
| 35. Лебедевъ Михаилъ | | по философіи, психологіи и |
| Воскресенскій Владиміръ | | и сочиненію. |
| Кушневскій Петръ | | |
| Казанскій Сергій | | |
| Якушевъ Павелъ | — | по психологіи и сочиненію. |
| 40. Хвалебновъ Иванъ | — | по священному писанію и философіи. |
| Лебедевъ Александръ | — | по философіи и сочиненію и полному |
| | | экзамену по основному богословію и психологіи. |
| Спасскій Иванъ, | | не державшій экзаменовъ по болѣзни, допу- |
| | | скается къ экзамену по всѣмъ предметамъ въ августъ мѣ- |
| | | сяцѣ. |

Оставляются на повторительный курсъ въ тотъ же классѣ:

- | | | |
|------------------------|---|------------------------------------|
| Соколовъ Константинъ | — | по болѣзни, |
| Вагинъ Сергій | | по болѣзни и малоуспѣшно- |
| 45. Тихомировъ Петръ | | сти. |
| Знаменскій Василій | | |
| Чижовъ Николай | | по малоуспѣшности. |
| Чистяковъ Николай | | |
| Преображенскій Николай | | увольняется изъ семинаріи по мало- |
| | | успѣшности. |

III классъ.

Переводятся въ IV классъ:

Разрядъ 1-й.

- | | | |
|-------------------------|--|-----------------------|
| 1. Тихомировъ Павелъ | | |
| Синайскій Иванъ | | съ наградю. |
| Брянскій Михаилъ | | |
| Тужилкинъ Сергій | | Хвалебновъ Сергій |
| 5. Михайловскій Евгеній | | Бриллиантовъ Василій. |

Разрядъ 2-й.

- | | | |
|----------------------|--|----------------------|
| Тверской Григорій | | 10. Любимовъ Михаилъ |
| Архангельскій Сергій | | Синайскій Владиміръ |

Лебедевъ Василій
Ильинскій Константинъ
Малининъ Алексѣй
15. Дударевъ Михаилъ
Соколовъ Павелъ-Пятницкій
Богословскій Николай
Королевъ Ѳеодоръ
Зерцаловъ Петръ
20. Покровскій Сергѣй
Страховъ Василій
Городецкій Александръ
Поповъ Николай
Елеонскій Семень

25. Соколовъ Павелъ-Матчинскій
Малининъ Александръ
Чернавкинъ Ѳеодоръ
Покровскій Иванъ
Георгіевскій Иванъ
30. Никольскій Александръ
Левченко Михаилъ
Смиренскій Николай
Остроумовъ Павелъ
Тужилкинъ Владиміръ
35. Прозоровскій Леонидъ.

Подвергаются переэкзаменовкамъ:

Даевъ Владиміръ—по логикѣ.
Орловъ Иванъ—по сочиненію.
Виноградовъ Иванъ—по церковной исторіи.
Сенатскій Викторъ
40. Чижовъ Алексѣй по логикѣ.
Розановъ Иванъ
Протасовъ Петръ—по логикѣ и латинскому языку.
Соколовъ Петръ
Чистяковъ Михаилъ
45. Лихачевъ Алексѣй по логикѣ и сочиненію.
Раевскій Григорій
Баталинъ Сергѣй
Одигитріевскій Димитрій—по логикѣ и церковной исторіи.
Орловъ Андрей—по священному писанію, латинскому языку и сочиненію.
50. Чистяковъ Павелъ—по гражданской исторіи и логикѣ.

Оставляются въ томъ же классѣ по малоуспѣшности.

Мусатовъ Аркадій
Баталинъ Семень
Троицкій Василій
Бѣляевъ Иванъ
55. Звѣревъ Василій
Лызловъ Иванъ
Кротовъ Михаилъ
Соборновъ Димитрій.

II классъ.

Переводятся въ III классъ:

Разрядъ 1-й.

1. Аравійскій Николай
Смирновъ Василій
Добромысловъ Николай
Умовскій Александръ

5. Никольскій Яковъ
Любимовъ Николай
Палладинъ Андрей
Лоренцо Константинъ.

Разрядъ 2-й.

Моисеевъ Веніаминъ
10. Прозоровскій Владиміръ
Рождественскій Димитрій
Соловьевъ Николай
Дружининъ Павелъ
Лебедевъ Семень
15. Лихачевъ Петръ Куровскій
Снѣгиревъ Петръ
Субботинъ Александръ
Соколовъ Сергѣй
Успенскій Григорій
20. Безсоновъ Николай
Степановъ Василій
Лосинскій Димитрій
Кореневъ Иванъ

Некрасовъ Сергѣй
25. Страховъ Василій
Поповъ Иванъ
Протасовъ Николай
Чистяковъ Павелъ
Тихоміровъ Иванъ
30. Немѣшаевъ Сергѣй
Образцовъ Михаилъ
Нестеровъ Иванъ
Сахаровъ Теодоръ
Лихачевъ Петръ-Спасскій
35. Ильинскій Петръ
Полидоровъ Александръ
Малиновскій Сергѣй.

Подвергаются переэкзаменовкамъ:

Глаголевскій Александръ
Богдановъ Ниль
40. Нивольскій Вячеславъ
Георгіевскій Андрей
Дагестанскій Викторъ
Марковъ Иванъ—по греческому
Преображенскій Иванъ
45. Добровъ Николай
Орловъ Павелъ
Титовъ Василій
Морозовъ Владиміръ

по математикѣ.

по гражданской исторіи.

языку.

по математикѣ.

по сочиненію.

Хвалебновъ Алексѣй—по священному писанію.

50. Цвѣтковъ Иванъ—по сочиненію.

Протополовъ Алексѣй		по священному писанію и
Меморскій Анатолій		гражданской исторіи

Соборновъ Василій—по латинскому языку и математикѣ.

Марковъ Егоръ—по теоріи словесности и сочиненію.

55. Виноградовъ Петръ—по математикѣ.

Архангельскій Иванъ—по священному писанію и латинскому языку.

Красноцвѣтовъ Григорій, по сдачѣ послѣ ваката переэкзаменовки по гражданской исторіи и экзамена по словесности, имѣеть быть, согласно прошенію отца, уволенъ изъ семинаріи.

Оставляются въ томъ же классѣ по малоуспѣшности:

Спасскій Алексѣй

Городецкій Иванъ

60. Малининъ Владиміръ

Сokolовъ Александръ

Пушкинъ Александръ

Троицкій Николай.

І классъ.

Переводятся во II классъ:

Разрядъ 1-й.

1. Марковъ Аванасій—съ наградою.

Колосовъ Константинъ

Смирновъ Василій.

Разрядъ 2-й.

Орловъ Иванъ

5. Воронцовъ Димитрій

Песоченскій Леонтій

Красноцвѣтовъ Николай

Пановъ Владиміръ

Преображенскій Илья

10. Благовѣщенскій Викторинъ

Добромысловъ Николай

Дешинъ Иванъ

Субботинъ Сергѣй

Малининъ Григорій

15. Благовѣщенскій Михаилъ

Долговъ Тимофей

Добромысловъ Леонидъ

Богдановъ Николай.

Сokolовъ Александръ

20. Шумилинъ Иванъ

Орловъ Владиміръ

Волковъ Яковъ

Бѣляевъ Николай-Мещовскій

Добринскій Павелъ

25. Лебедевъ Сергѣй

Смирновъ Петръ
Драгошанскій Григорій
Бѣляевъ Николай-Калужскій
Знаменскій Дмитрій
30. Лавровъ Василій
Троицкій Николай
Печниковъ Анатолий

Сахаровъ Владиміръ
Никольскій Анатолий
35. Пятницкій Θεодоръ
Никольскій Николай
Бѣляевъ Иванъ
Любимовъ Иванъ

Подвергаются переэкзаменовкамъ:

Смирновъ Николай
40. Волковъ Александръ

по сочиненію.

Кольцовъ Сементъ
Улановъ Андрей
Никольскій Григорій

по греческому языку.

Нестеровъ Алексѣй
45. Бриллиантовъ Михаилъ
Прокровскій Михаилъ

по сочиненію.

Георгиевскій Дмитрій—по греческому языку.

Покровскій Владиміръ—по гражданской исторіи и греческому языку.

Покровскій Иванъ—по гражданской исторіи и математикѣ.

50. Никольскій Иванъ

Дагестанскій Иванъ

по сочиненію.

Поляковъ Анатолий

Любощѣтовъ Θεодоръ—по гражданской исторіи.

Протасовъ Θεодоръ—по латинскому языку.

55. Городецкій Александръ

Смирновъ Владиміръ

по сочиненію и греческому языку.

Чистяковъ Александръ—по сочиненію и гражданской исторіи.

Малининъ Александръ—по сочиненію, греческому и латинскому языкамъ.

Брынскій Георгій—по греческому и латинскому языкамъ.

60. Низяевъ Сементъ

Соколовъ Николай

по математикѣ и греческому языку.

Оставляются въ томъ же классѣ:

Орловъ Александръ
Рождественскій Сергѣй
Тихоміровъ Евгенийъ
65. Чистяковъ Сергѣй
Добровъ Викторъ

по болѣзни.

Лебедевъ Александръ — по болѣзни и малоуспѣшности.
Бѣляевъ Василий — по прошенію и малоуспѣшности.

Смирновъ Александръ
70. Никольскій Сергѣй
Громовъ Павелъ
Тихоміровъ Николай

по малоуспѣшности.

IV.

Отъ Правленія Калужской Духовной Семинаріи,

Правленіе Калужской духовной семинаріи симъ объяв-
ляетъ:

1) Переэкзаменовки и экзамены ученикамъ Калужской
духовной семинаріи и приемныя испытанія для учениковъ ду-
ховныхъ училищъ, поступающихъ въ семинарію въ 1904 го-
ду, имѣютъ быть въ слѣдующіе дни:

17 августа (вторникъ). Письменное испытаніе для уче-
никовъ семинаріи, ксимъ назначены переэкзаменовки по со-
чиненію: въ VI клас. — по догматическому богословію, въ IV
кл. — по философіи, въ III кл. — по исторіи литературы, во
II кл. — по гражданской исторіи, въ I кл. — по священному
писанію.

18 августа (среда). Обличительное богословіе, исторія и
обличеніе раскола и философія.

— Священное писаніе для учениковъ всѣхъ классовъ,
гомилетика, литургика и практическое руководство для па-
стырей.

19 августа (четвергъ). Догматическое богословіе, логика
и словесность.

— Церковная и гражданская исторія.

20 августа (пятница). Греческій языкъ для учениковъ всѣхъ классовъ и физика.

— Дидактика и психологія.

21 августа (суббота). Основное богословіе и математика.

— Латинскій языкъ для всѣхъ классовъ.

23 августа (понедѣльникъ). Письменное упражненіе для вновь поступающихъ въ 1 классъ.

24 августа (вторникъ). Катихизисъ для учениковъ Калужскаго духовнаго училища.

— Ариѳметика для учениковъ Мещовскаго духовнаго училища.

25 августа (среда). Ариѳметика для учениковъ Калужскаго духовнаго училища.

— Катихизисъ для учениковъ Мещовскаго духовнаго училища.

26 августа (четвергъ). Русскій языкъ съ церковно-славянскимъ, географія и латинскій языкъ для вновь поступающихъ по полному экзамену.

27 августа (пятница). Священная исторія, церковный уставъ и греческій языкъ для поступающихъ по полному экзамену.

31 августа и 1 сентября. Педагогическое собраніе правленія для разсмотрѣнія результатовъ переэкзаменовокъ и экзаменовъ и для разсмотрѣнія прошеній учениковъ семинаріи о принятіи ихъ на казенное содержаніе.

2 сентября (четвергъ). Литургія и по окончаніи оной молебень предъ началомъ ученія.

2) Приѣмъ прошеній о допущеніи къ испытаніямъ для поступленія въ 1 классъ семинаріи будетъ производиться ректоромъ семинаріи до 21 августа. „При прошеніяхъ представляются: свидѣтельство объ успѣхахъ и поведеніи, если желающіе обучаться въ семинаріи находились въ училищахъ, или же метрическое свидѣтельство (при неимѣніи его—выписка изъ метрическихъ книгъ), если поступаютъ изъ домовъ“ (§ III уст. дух. сем.). Если проситель принадлежитъ къ податному сословію, то необходимо представленіе свидѣтельства объ увольненіи его отъ общества.

3) Неимѣющіе свидѣтельства объ окончаніи курса духовнаго училища и иноепархіальные поступають въ I классъ семинаріи по полному экзамену изъ всѣхъ предметовъ училищнаго курса, въ возрастѣ отъ 14 до 18 лѣтъ.

4) Иносословные воспитанники училищъ, согласно указу Св. Синода, принимаются въ семинарію въ количествѣ 10% всего числа поступающихъ въ семинарію воспитанниковъ духовнаго званія. Иносословные вносятъ за право ученія плату по 40 руб. въ годъ; плата вносится по полугодіямъ, при началѣ каждаго полугодія.

5) Воспитанники помѣщающіеся въ семинарскомъ общежитіи (конвктѣ) полупансіонерами, вносятъ за содержаніе плату 80 руб. въ годъ, при чемъ съ каждаго *опнов* поступающаго въ число полупансіонеровъ, согласно § 153 уст. дух. сем. п. 9, взимается сверхъ указанной платы на изготовленіе постельныхъ принадлежностей 20 руб. одновременно. Плата за содержаніе въ общежитіи вносится по третямъ года, впередъ за каждую треть, въ слѣдующемъ количествѣ: за сентябрьскую треть 40 руб., январьскую 30 руб. и майскую 10 руб. Воспитанники, желающіе быть полными пансіонерами, чтобы пользоваться отъ семинаріи и одеждою, сверхъ платы за содержаніе вносятъ на *полное* обмундированіе, по расчету стоимости правленію одежды, 66 руб. 50 коп. въ годъ, при чемъ 50 руб. обязательно вносятъ въ сентябрьскую треть и 16 руб. 50 коп. въ январьскую. Своекостные и квартирныя ученики I—V классовъ семинаріи должны носить форменную одежду установленнаго образца.

6) Прошенія о принятіи учениковъ семинаріи на казенное или епархіальное содержаніе подаются на имя ректора не позднѣе 25 августа; подають прошенія и тѣ воспитанники, которые уже пользовались казеннымъ содержаніемъ. При прошеніи обязательно должны быть приложены удостовѣренныя оо. благочинными полныя и точныя свѣдѣнія о семейномъ и матеріальномъ положеніи просителя.

Отъ Правленія Калужскаго Духовнаго Училища.

Правленіе Калужскаго духовнаго училища симъ доводитъ до свѣдѣнія родителей и родственниковъ учениковъ училища слѣдующее.

1) Всѣ ученики, живущіе на квартирахъ, и полупансіонеры послѣ лѣтнихъ каникулъ должны звиться въ училище снабженными: а) не менѣе, какъ двумя приличными парами верхней одежды (праздничной и будничной) непременно темно-сѣраго цвѣта, а не чернаго или свѣтло-сѣраго, б) чернымъ суконнымъ или драповымъ пальто въ формѣ шинели (на подобіе выдаваемыхъ пансіонерамъ училища), в) черною суконною фуражкой съ бѣлымъ круглымъ значкомъ, но безъ кантовъ и бархатнаго околыша, г) галошами съ буквами—инициалами имени и фамиліи ученика и д) не менѣе, какъ тремя перемѣнными нижняго бѣлья.

2) Желаящіе помѣстить своихъ дѣтей или родственниковъ въ училищномъ общежитіи, хотя бы они и раньше тамъ жили, должны заявить объ этомъ не позже 15 августа помощнику смотрителя (всего проще—открытымъ письмомъ). Въ училищномъ общежитіи можетъ быть помѣщено до 190 чловѣкъ (но изъ этого числа 75 мѣстъ уже заняты казеннокоштными воспитанниками). Плата за содержаніе въ общежитіи—за пансіонера 114 руб. (+ 10 руб. съ поступающаго въ первый разъ) и за полупансіонера 75 руб. (+ 8 руб. съ поступающихъ впервые).

3) Къ прошеніямъ о принятіи на казенное содержаніе и о пособіи должно прилагать справки о семейномъ положеніи, засвидѣтельствованныя благочиннымъ. Если у просителя нѣсколько учащихся дѣтей, то о каждомъ изъ нихъ непременно надо сказать, гдѣ и на какой счетъ они обучаются. Прошенія безъ этихъ справокъ будутъ оставлены безъ разсмотрѣнія.

4) Желаящіе помѣстить своихъ дѣтей на квартирахъ должны пріискивать таковыя на улицахъ, ближайшихъ къ училищу, а не на окраинахъ города. Съ учениками училища на квартирѣ можетъ жить не болѣе трехъ воспитанниковъ семинаріи, рекомендованныхъ семинарскимъ начальствомъ за впол-

нѣ благонаравныхъ и благонадежныхъ. Репетиторы изъ воспитанниковъ семинаріи должны представить предъ началомъ учебнаго года смотрителю училища письменное разрѣшеніе на этотъ предметъ отъ о. ректора семинаріи.

5) Прошенія о приѣмѣ учениковъ въ училище должны быть поданы на имя смотрителя училища не позже 15 августа.

6) Росписаніе переэкзаменовокъ и приемныхъ экзаменовъ въ 190⁴/₅ учебномъ году слѣдующее: для учениковъ, окончивающихъ курсъ въ училищѣ, переэкзаменовки по всѣмъ предметамъ назначаются на 20 августа.

Для учениковъ, переходящихъ изъ III кл. въ IV кл., экзамены назначаются на 21, 23, 24, 25, и 26 августа; для переходящихъ изъ II кл. въ III кл.—на 21, 23 и 24 августа; для переходящихъ изъ I кл. во II кл.—на 25 и 26 августа; для переходящихъ изъ приготовит. класса и для вновь поступающихъ въ I кл.—на 25, 26 и 27 августа; для вновь поступающихъ въ приготовительный классъ—на 26 и 27 августа.

Молебень предъ открытіемъ учебныхъ занятій и начало учебныхъ занятій назначаются на 1 сентября.

V.

Свѣдѣнія по Епархіальному Управленію.

Возведены въ санъ: архимандрита: 1) игуменъ Козельской Введенской Оптиной пустыни *Ксенофонтъ*, 11 мая; протоіерея: 2) влючарь Калужскаго кафедральнаго собора, священникъ Александръ *Орловъ*; 3) инспекторъ классовъ Калужскаго епархіальнаго женскаго училища, священникъ Алексій *Казанскій*—9 мая; 4) священникъ Калужской Васильевской церкви Никаноръ *Чистяковъ*; 5) села Троицкаго, Тарусскаго уѣзда, Іоаннъ *Георгиевскій*—11 мая.

Назначенъ благочиннымъ 1-го округа Жиздринскаго уѣзда, священникъ Жиздринской Покровской церкви Петръ *Виноградовъ*, 22 мая.

Рукоположенъ во священника окончившій курсъ въ Калужской духовной семинаріи Михаилъ *Титовъ* къ церкви села Хвастовичъ, Жиздринскаго уѣзда, 1 мая.

Перемѣщены: 1) священникъ церкви села Столпова, Перемышльскаго уѣзда, Димитрій *Палладинъ* на вторую священническую вакансію Карскому военно-крѣпостному собору, 21 апрѣля; 2) священникъ Заборовской Слободки, Перемышльскаго уѣзда, Михаилъ *Безсоновъ* къ церкви села Столпова, того же уѣзда, 18 мая; 3) священникъ церкви села Суходровки, Малоярославецкаго уѣзда, Алексій *Добромысловъ* къ церкви села Устовъ, Жиздринскаго уѣзда, 20 мая; 4) псаломщикъ Калужской Мүроносицкой церкви, Михаилъ *Смирновъ* къ Боровскому Благовѣщенскому собору, 10 мая; 5) псаломщикъ Калужскаго каедральнаго собора Іоаннъ *Бяляевъ* къ Калужской Мүроносицкой церкви, 10 мая.

Утвержденъ въ должности временно назначенный на вторую вакансію къ церкви села Колчина, Жиздринскаго уѣзда, Лука *Тверской*, 3 мая.

Отрѣшенъ отъ занимаемаго мѣста съ низведеніемъ во причетники къ церкви села Кутепова, Малоярославецкаго уѣзда, священникъ церкви села Никитина, Мещовскаго уѣзда, Петръ *Поповъ*, 12 мая.

Уволены согласно прошеніямъ: 1) отъ должности благочиннаго 1-го округа Жиздринскаго уѣзда, священникъ церкви села Баяновичъ, того же уѣзда, Хрисанфъ *Баталинъ*, 22 мая; 2) за штатъ: псаломщикъ церкви села Вязични, Мосальскаго уѣзда, Василій *Полянский*, 5 мая.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: 1) крестьянинъ Андроникъ *Пѣтуховъ* къ Христорожественской церкви села Ясенокъ, Жиздринскаго уѣзда, 2 мая; 2) крестьянинъ Петръ *Діонисіевъ* къ Покровской церкви села Слизнева-Боровскаго уѣзда, 4 мая; 3) Перемышльскій мѣщанинъ Фе-

доръ Гудковъ къ Спасской церкви села Орли, Перемышльскаго уѣзда, 10 мая; 4) крестьянинъ Иванъ Абрамовъ къ Рождество-Богородицкой церкви села Гостя, Мещовскаго уѣзда, 12 мая; 5) крестьянинъ Леонтій Жумаевъ къ Воскресенской церкви села Сорокина, Козельскаго уѣзда, 13 мая; 6) Болховскій мѣщанинъ Михаилъ Жильцовъ къ Успенской церкви села Сокова, Жиздринскаго уѣзда; 7) Мосальскій купецъ Николай Добровольскій къ Покровской церкви села Сильковичъ, Мосальскаго уѣзда—18 мая; 8) крестьянинъ Василий Митюринъ къ Покровской церкви села Дудина, Козельскаго уѣзда, 20 мая; 9) крестьянинъ Иванъ Журавлевъ къ Христорождественской церкви села Дальней-Борщовки, Калужскаго уѣзда, 29 мая; 10) крестьянинъ Андрей Лаврухинъ къ Богоявленской церкви села Ревякина, Перемышльскаго уѣзда; 11) врачъ Петръ Петровичъ Чебышевъ къ Христорождественской церкви села Трубецаго, Тарусскаго уѣзда—1 июня; 12) крестьянинъ Миронъ Леоновъ къ Михайло-Архангельской церкви села Вертнаго, Жиздринскаго уѣзда, 2 июня; 13) крестьянинъ Михаилъ Оминъ къ Николаевской церкви села Уруги, Мещовскаго уѣзда, 3 июня.

Исключенъ изъ духовнаго званія и лишенъ сана діаконъ церкви села Позднякова, Козельскаго уѣзда, Павелъ *Маркевичъ*, 13 апрѣля.

Исключаются изъ списковъ умершіе: 1) священникъ церкви села Маковецъ, Тарусскаго уѣзда, Алексѣй *Соколовъ*, 4 мая; 2) священникъ церкви села Прудковъ, Медынскаго уѣзда, Стефанъ *Губинъ*, 6 мая; 3) сверхштатный псаломщикъ въ санѣ діавона церкви села Беклемищева, Мещовскаго уѣзда, Іоаннъ *Соловьевъ*, 10 апрѣля.

Имѣются празднаыя мѣста:

Священническія: 1) При церкви села Заболотья, Перемышльскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 286; земли

при церкви 35 дес.; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; жалованья священнику 294 руб. въ годъ; домъ церковный). 2) При церкви села Тугани, Мещовскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 237; земли при церкви 40 дес.; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; жалованья священнику 294 руб.; домъ церковный). 3) При церкви села Дуплей, Лихвинскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 308; земли при церкви 36 дес.; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; жалованья священнику 294 руб.; домъ церковный). 4) При церкви села Шеметоваго, Мещовскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола около 416; земли при церкви 41 дес.; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; жалованья священнику 294 руб.; дома церковнаго нѣтъ). 5) При церкви села Желовижи, Калужскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 368; земли при церкви 39 дес.; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; жалованья священнику 294 руб.; дома церковнаго нѣтъ). 6) При церкви села Антоновскаго, Тарусскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 332; земли при церкви 38 дес.; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; жалованья священнику 294 руб.; домъ церковный). 7) При Казанскомъ Боголюбивомъ женскомъ монастырѣ, Мосальскаго уѣзда. 8) При Амвросіевской женской пустыни, Козельскаго уѣзда. 9) При церкви села Заборовской Слободы, Перемышльскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 217; земли при церкви 35 дес.; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; домъ церковный; жалованья священнику 294 руб.). 10) При церкви села Суходровки, Малоярославецкаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 191; земли при церкви 39 дес.; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; жалованья священнику 294 руб.; домъ церковный). 11) При церкви села Князь-Михайлова, Лихвинскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 881; земли при церкви 76 дес.; причтъ состоитъ изъ священника, діакона и псаломщика; жалованья священнику 47 руб.; дома церковнаго нѣтъ). 12) При церкви села Нибитина, Мещовскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 455; земли при церкви 36 дес.; причтъ состоитъ изъ

священника и псаломщика; жалованья священнику 294 руб.; дома церковнаго нѣтъ).

Псаломщическія: 1) При Калужскомъ кафедральномъ соборѣ; (причтъ состоитъ изъ протоіерея и трехъ священниковъ, протодіакона, двухъ діаконѳвъ и двухъ псаломщиковъ; жалованья псаломщику 210 руб.; домъ церковный). 2) При церкви села Васильевскаго, Лихвинскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 1529; земли при церкви 50 дес.; причтъ состоитъ изъ священника, діакона и псаломщика; жалованья псаломщику 48 руб.; дома церковнаго нѣтъ). 3) При церкви села Полошева, Лихвинскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 1006; земли при церкви 36 дес.; причтъ осоститъ изъ священника, діакона и псаломщика; дома церковнаго нѣтъ; жалованья псаломщику 98 руб.). 4) При церкви села Тихоновой Слободы; (въ приходѣ душъ муж. пола 1317; земли при церкви 20 дес.; причтъ состоитъ изъ двухъ священниковъ, діакона и двухъ псаломщиковъ; жалованья псаломщику 147 руб.; дома церковнаго нѣтъ). 5) При церкви села Изьялова, Мещовскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 543; земли при церкви 37 дес.; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; жалованья священнику 294 руб.; дома церковнаго нѣтъ). 6) При Жиздринскомъ соборѣ; (въ приходѣ душъ муж. пола 1608; причтъ состоитъ изъ протоіерея, священника, діакона и двухъ псаломщиковъ, дома церковнаго нѣтъ; жалованья псаломщику не положено). 6) При церкви села Рыченокъ, Перемышльскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 579; земли при церкви 36 дес.; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; жалованья псаломщику 98 руб.; дома церковнаго нѣтъ).

VI.

Объявленіе.

въ конторѣ издателя книгопродавца А. Д. Ступина, Москва, Никольская ул., рядъ съ ремесл. упр.

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ СЛѢДУЮЩІЯ ИЗДАНІЯ
о преподобномъ **СЕРАФИМѢ**
Саровскомъ:

Листокъ: Открытіе святыхъ мощей преподобнаго отца нашего Серафима, Саровскаго судотворца. Два изображенія преп. Серафима и видъ Саровской пустыни съ объяснительнымъ текстомъ. На листѣ 8×12 вершк., на хорошей бумагѣ. М. 1903 г. Цѣна 3 коп., на 1 рубль высылается 40 экз. на 2 руб.—100 экземпляровъ.

Листокъ: Къ прославленію пореподобнаго отца нашего Серафима, Саровскаго чудотворца. Изображеніе преподобнаго Серафима, тропарь, кондакъ, величаніе и молитвенныя воззванія къ новому молитвеннику земли русской. На листѣ въ 7×10 вершковъ, на хорошей бумагѣ. М. 1904 Цѣна 3 к. На 1 высылается 50 экзempl., на 2 р.—110 экзempl.

Преподобный Серафимъ, Саровскій чудотворецъ.

Съ 3 изображеніями преподобнаго Серафима, Составилъ Леонидъ Денисовъ. Изданіе третье. М. 1904 г. 32 стр. Цѣна 5 коп., съ пересылкой 10 коп. На 1 рубль. высылается 23 экземпляра, на 2 рубля—50 экземпляровъ.

Допущено Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія въ бесплатныя народныя читальни и библіотеки и въ ученич. библіотеки низшихъ училищъ.

Преподобный отецъ Серафимъ, Саровскій чудотворецъ.

Съ 1 изображеніемъ преп. Серафима и 5 рисун. Составилъ Л. И. Русскій. Изданіе второе. М. 1903 г. 32 стр. Цѣна 10 коп., съ пересылкой 20 коп. На 2 руб. высыл. 12 экзempl., на 2 рубля—25 экзempl., на 3 рубля—40 экзempl.

Допущено Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія въ бесплатныя народныя читальни и библіотеки и въ ученическія библіотеки низшихъ училищъ.

Народный богомолецъ, преп. Серафимъ, старецъ Саровскій

Съ приложеніемъ избранныхъ общепользныхъ религіозно-нравственныхъ наставленій святаго Серафима. Съ 7 рисун. Составилъ преподаватель Московск. Духовн. Семинаріи Н. И.

Недровъ: М. 1903 г. 80 стр. Ц. 25 к. съ перес. 40 коп.

Преподобный отецъ Серафимъ Саровскій.

Его жизнь, подвиги и чудеса по его молитвѣ. Съ 8 рис. Составилъ Е. Поселянинъ. Изд. 3-е. М. 1903 г. 186 стр. Цѣна 5 коп., съ пересылкой 40 коп.

Одобрено Учеб. Ком. при Св. Синодѣ въ ученич. библ. духов. семина. мужск. духовн. и женск. епарх. учил., и Учен. Ком. Минис. Нар. Прос. въ ученич. библ. сред. и низшихъ учебныхъ заведеніи.

Житіе, подвиги, чудеса,

духовныя наставленія и открытіе святыхъ мощей преподобнаго и богоноснаго отца нашего.

Сирафима, Саровскаго чудотворца.

Съ историческими очерками Саровской пустыни и женскихъ монастырей. основанныхъ подѣ благодатнымъ воздѣйствіемъ преп. Серафима. Съ приложеніемъ: 1) тропаря, кондака и 2 молитвенныхъ воззваній къ преп. Серафиму; II) стихотворенія, посвященнаго памяти преп. Серафима; III) справки изъ архива Курской духовной консисторіи IV) указанія пути въ Саровъ изъ разныхъ мѣстностей Россіи.

Съ 60 рисунка, 8 миниатюрами (Саровской пустыни. и Дивѣвскаго монастыря) и картой путей въ Саровъ.

Въ книгѣ 40 главъ, помѣщено 43 наставленія и описано свыше 150 чудесъ.

Составилъ Л. И. Денисовъ, дѣйствительный членъ Московскаго Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія М. 1904 г. XVI+1—704 стр. Въ художественно исполненной въ три краски обложкѣ. Цѣна 1 р. 50 к., съ перес. 2 р. Въ конкоров. переп. 2 р. 25 к., съ пересылкой 2 р. 75 к.

Редакторъ официальной части, Секретарь Консисторіи

Д. Соколовъ.

КАЛУЖСКИЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 11.

1904 г. ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ Іюня 15.

Нравственно-обновляющее значеніе войны съ японцами для нашей жизни.

Теперь всѣ русскіе люди чувствуютъ себя подъ тяжестью всей серіозности и многорѣшающей важности трудныхъ обстоятельствъ нашей государственной жизни, порожденныхъ кровопролитною борьбою съ напавшимъ на насъ внѣшнимъ врагомъ. Теперь, если позволительно такъ выразиться, жизненный пульсъ нашего государственнаго организма сильнѣе всего бьется на самой отдаленной крайнѣ; весь центръ тяжести нашей народной жизни какъ бы перемѣстился на Дальній Востокъ, гдѣ судьбы пограничныхъ краевъ нашего государства рѣшаются жестокими битвами со врагомъ при посредствѣ невообразимо-разрушительныхъ и истребительныхъ орудій съ обѣихъ сторонъ; теперь всѣми нашими думами и чувствами, опасеніями и надеждами, лучшими благожеланіями и пламенными молитвами мы соединены въ одно неразрывное цѣлое съ нашими доблестными войсками, напрягающими свои силы въ тяжкихъ и самоотверженныхъ подвигахъ защиты государственной цѣлости и международнаго политическаго достоинства нашего отечества предъ поднявшимъ на него свою руку, издавна замыслившимъ противъ насъ войну, врагомъ. Всѣ измѣнчивыя состоянія этой человекоубійственной борьбы, всѣ извѣстія о дорогихъ жертвахъ, приносимыхъ съ нашей стороны на эту войну сотнями и тысячами нашихъ героев—воиновъ, отзываются въ нашихъ сердцахъ столь же острою болью, какъ еслибы намъ самимъ приходилось испытать на себѣ дѣйствіе вражескихъ пуль.

Но что же? Ужели одной грустью должна наполняться наша душа въ эти трудныя минуты нашей народной жизни? Нѣтъ: кромѣ сердца въ насъ есть еще другая духовная сила — разумъ и именно озаряющими лучами разума мы должны попытаться освѣтить предъ собой наше настоящее положеніе, дать себѣ отчетъ *въ смыслъ и значеніи* для нашей жизни вынужденно предпринятой нами войны съ японцами. Несомнѣнно, что эта невольная для насъ война есть дѣло опредѣленія Божія — съ цѣлю пробужденія въ насъ отъ дремоты высшихъ общественныхъ чувствъ, уврачеванія въ насъ съ избыткомъ накопившихся нравственныхъ недуговъ въ нашемъ народномъ организмѣ и обращенія насъ на путь, ведущій къ возвышенію нашего общественнаго благосостоянія. Это есть о любвеобильное, вразумляющее наказаніе Божіе, которое, по слову Божію, приноситъ человѣку не зло, а благо, исправляя его отъ заблужденій, возвышая его отъ паденій: *блаженъ человекъ, котораго вразумляетъ Богъ и потому наказанія Вседержителя не отвергай; ибо Онъ причиняетъ раны и Самъ обвязываетъ ихъ; Онъ поражаетъ и Его же руки врачуютъ* (Іов. V, 17, 18).

Какъ ни тяжело переживаемое нами наше государственное состояніе, однако оно вызываетъ на свѣтъ въ нашемъ народномъ сознаніи такія явленія, которыя не могутъ не быть признаны весьма цѣнными для развитія нашего общественнаго благосостоянія.

Война съ непріателемъ, прежде всего, открываетъ *свѣтлую сторону* въ нашемъ современномъ общественномъ настроеніи и именно ту, что она породила собой необычайный подъемъ нашего народнаго патриотизма. При видѣ опасности, угрожающей намъ внѣшнимъ врагомъ, какъ бы по мановенію волшебнаго жезла, съ безпримѣрною жизненною энергіей возбуждилось въ насъ чувство любви къ своему отечеству: мы сразу почувствовали себя братьями одной народной семьи, неразрывно связанными общою жизнію, цѣлостью и благополучіе которой зависитъ отъ нашего тѣснѣйшаго объединенія въ одно сердце, въ одну душу. Продолжительное спокойствіе нашей народной жизни, предшествовавшее войнѣ, нужно со-

знаться, было причиной нѣкотораго ослабленія этого чувства, какъ бы погруженія его въ дремоту. По временамъ мы готовы были даже забыть наше національное родство между собой, нашу народную самобытность и особое историческое предназначеніе въ средѣ другихъ народовъ міра, увлекаясь духомъ и стремленіями другихъ народовъ, являя себя людьми безъ опредѣленнаго народнаго призванія, выставляя себя предъ другими народами, какъ будто, лишенными собственной духовной фizioноміи, съ наклонностями къ космополитизму, къ растворенію и исчезновенію среди другихъ народностей. И вотъ такое-то ненормальное, можно сказать, противоестественное направленіе нашихъ духовныхъ влеченій, по крайней мѣрѣ, въ нѣкоторыхъ слояхъ нашего народа, считающихъ себя „лучшими“, этотъ болѣзненный налетъ, облежавшій нашу народную душу, съ открытіемъ войны съ японцами, какъ бы дѣйствіемъ оперативнаго ножа, сразу снимается съ нея и обнаруживаетъ въ глубинѣ ея сохранившимся во всей цѣлости и полнотѣ жизни ея здоровое, естественное чувство—*любовь къ отечеству*, къ своей странѣ, ко всему родному, къ тому, что составляетъ существенное и коренное отличіе нашего народа отъ другихъ народовъ и чѣмъ владѣетъ наше государство, какъ законнымъ своимъ достояніемъ. Теперь забыты всѣ наши домашніе споры и раздоры изъ-за вопросовъ внутренней политики, сгладились раздѣленія на партіи и кружки, умоляли укоризненные влички „либераловъ“ и „консерваторовъ“, даже нѣкоторымъ образомъ ступевались разграниченія на классы и слои по общественному положенію или состоянію; такъ какъ всѣ сомкнулись между собой въ одно кровно-родственное цѣлое, въ одинъ полножизненный государственный организмъ, одухотворенный одной цѣлю, одной заботой—о самосохраненіи посредствомъ взаимной помощи, путемъ братской поддержки другъ друга предъ нападеніемъ на насъ внѣшняго врага.

И какія отрадные картины народнаго энтузіазма, какія возвышенныя обнаруженія благодарнаго чувства любви къ отечеству ежедневно проходятъ теперь предъ нашими глазами! Неизсякаемымъ потокомъ льются разнаго рода — и вещами и

деньгами — пожертвованія отъ богатыхъ и бѣдныхъ; отъ словій и обществъ, отъ служащихъ разныхъ вѣдомствъ, отъ труженниковъ на фабрикахъ, заводахъ, мастерскихъ и на сельскихъ поляхъ. Тѣ, кто цѣлыми годами, быть можетъ подъ вліяніемъ не безкорыстнаго чувства, трудились надъ скопленіемъ себѣ имущества, теперь, охваченные высокими порывами патріотизма, соревнуютъ другъ съ другомъ въ щедрыхъ жертвахъ на благо отечества. А не многіе ли изъ нашихъ соотечественниковъ оставили свои обычныя занятія и труды, разстались съ своими семьями и добровольно съ героизмомъ самоотверженія отправились въ дальній и опасный край съ готовностію къ перенесенію всякихъ трудностей жизни, съ рѣшимостію даже на жертву *личною* жизнію ради возможной помощи нашимъ доблестнымъ войскамъ? Всѣ эти — братья и сестры милосердія, врачи и фельдшера, собиратели, отправители и распределители на самыхъ мѣстахъ военныхъ дѣйствій народныхъ приношеній на нужды воиновъ и, наконецъ, сами наши воины, отъ солдата до генерала и адмирала, съ безграничною преданностію родной странѣ несущіе, а многіе изъ нихъ уже принесли, свою жизнь на алтарь отечества, — не представители ли только въ наиболѣе яркомъ свѣтѣ патріотическаго пламени, охватившаго всю Россію изъ конца въ конецъ? И, безъ всякаго сомнѣнія, этотъ огонь любви къ отечеству, возгорѣвшійся въ сердцахъ русскихъ и не только русскихъ, но и вообще всѣхъ подданныхъ нашего государства, сослужитъ свою великую спасительную службу въ борьбѣ нашей съ внѣшними врагами и надолго сохранитъ свою плодотворную силу въ нашей послѣдующей народной и государственной жизни!..

Но если со времени возникновенія у насъ войны съ японцами свѣтлою стороною нашей жизни является необычайно сильное проявленіе патріотическаго чувства, то, съ другой стороны, эта же война, побуждая насъ къ самоиспынію, даетъ видѣть въ предшествующей войнѣ нашей народной жизни много *темныхъ и прискорбныхъ сторонъ*, какъ можно думать, послужившихъ, въ ряду другихъ, немаловажными причинами нападенія на насъ внѣшнихъ враговъ. Какими бы собствен-

ными, эгоистическими пробужденіями не руководились наши враги при объявленіи намъ войны, но несомѣнно, что многія и существенныя условія, объясняющія нападеніе на насъ вѣшняго врага, скрывались и въ насъ самихъ, въ нравственномъ состояніи нашей общественной жизни. Мы воюемъ не вызывая никого, а будучи вызваны другими, на войну. Мы не нападаемъ, а защищаемся, отражаемъ нападеніе. И врагъ нашъ, повидимому, слишкомъ ничтоженъ сравнительно съ нами своими народными силами, чтобы могъ надѣяться на побѣду надъ нами. И, однако, дерзко выступивъ на борьбу съ нами, отъ первыхъ своихъ воинскихъ успѣховъ онъ гордо поднимаетъ предъ нами и предъ всѣмъ міромъ свою голову. Здѣсь, прежде всего, эту человѣкоубійственную брань со врагомъ взоръ вѣрующаго старается выяснитъ себѣ при свѣтѣ именно вѣры. И вѣра говоритъ ему, что Провидѣніе, все опредѣляющее и всѣмъ управляющее, какъ въ природѣ, такъ и исторіи человѣчества, допустило эту ужасную, кровопролитую войну въ непремѣнномъ соотвѣтствіи, какъ бы *въ отвѣтъ* нашему народному нравственному состоянію, — въ дѣлахъ нашего разуменія и исправленія, ради нашего возвращенія съ путей заблужденія на пути правды и добра.

Предъ очами вѣры надъ всѣми другими законами дѣйствующими въ исторической жизни народовъ, всегда является господствующимъ нравственный законъ, нравственное міропроявленіе. Замѣчательно, что даже явленія природы, поражающія насъ своею исключительностію, какъ-то: землетрясенія, наводненія, голодь, эпидеміи и т. п., по свидѣтельству исторіи, нерѣдко находятся въ гармоническомъ соотношеніи съ нравственнымъ состояніемъ народовъ, подпавшихъ страданіямъ отъ этихъ явленій, выступаютъ по отношенію къ людямъ, какъ кара Божія за испорченность ихъ нравовъ. Въ самой исторіи человѣчества взаимныя отношенія народовъ, мирныя или враждебныя, еще болѣе обусловливаются, по дѣйствию всеправящей руки Божіей, достоинствомъ или недостатками ихъ нравственной жизни. Съ поразительною ясностію эта истина промыслительнаго мздовоздаянія народамъ, соотвѣственно ихъ жизни, подтверждается исторіей народа израиль-

скаго. Благочестіе его награждается миромъ съ другими народами, внутреннимъ спокойствіемъ и благосостояніемъ; упадокъ его общественной нравственности всегда сопровождается нападениемъ враговъ на израиля. Законъ возмездія, какъ основная сила опредѣляющая судьбы народовъ на исторической аренѣ,—это, можно сказать, центральная идея, главная тема, раскрывающаяся въ рѣчахъ всѣхъ израильскихъ пророковъ, прозрѣвавшихъ за видимыми и второстепенными причинами невидимыя и важнѣйшія, заправляющія историческими судьбами народовъ. И самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ въ своихъ пророчествахъ о послѣдней судьбѣ Своего отечества и его безвозвратной гибели связываетъ такой безнадежный конецъ исторіи Своего народа съ его невѣріемъ и ожесточеніемъ сердца, съ его нравственной несправимостію...

Вообще справедливо сказать: внѣшнія обстоятельства въ жизни народовъ обыкновенно являются *отраженіемъ* его внутренняго, духовно-нравственнаго состоянія. Какъ отдѣльнымъ лицамъ, такъ и цѣлымъ народамъ рука Божія опредѣляетъ достойное по ихъ дѣламъ, по ихъ жизни. Изъ всего сказаннаго естественно вытекаетъ заключеніе, что и объявленіе намъ войны со стороны японцевъ произошло не безъ воли Провидѣнія. Несомнѣнно, что въ этой войнѣ мы имѣемъ предъ собой промыслительное предостереженіе, *персть Божій*, указывающей намъ наши духовныя болѣзни и призывающей насъ въ общенародному покаянію въ нашихъ заблужденіяхъ и возвращенію нашей жизни на путь правды и добра въ духѣ Христовомъ, Нашею Спасителя и Бога.

Въ самомъ дѣлѣ, если только немного ближе всмотримся мы въ нѣкоторыя стороны нашей духовной жизни, то не можемъ не увидѣть, какія серіозныя пробужденія онѣ представляютъ намъ въ глубокому покаянію предъ Богомъ въ нашихъ прегрѣшеніяхъ. Вотъ предъ нами, прежде всего, наша *религіозная* жизнь! Что мы находимъ въ ней? Какая масса отпадшихъ отъ изначально-православной Церкви нашего народа и блуждающихъ въ дебряхъ раскола и сектантства! Какой индефферентизмъ въ подавляющемъ большинствѣ образованныхъ лицъ, официально числящихся членами православной

Церкви! Религіозный союзъ съ низшими слоями нашего народа въ смыслѣ церковномъ для многихъ и многихъ представителей нашей интеллигенціи сталъ только номинальнымъ, пустымъ звукомъ. Нѣкоторые прямо держатся убѣжденія въ невозможности глубины и искренности вѣры для пребывающихъ въ нѣдрахъ православной Церкви и потому отпаденіе отъ Церкви и переходъ въ какую либо секту или раскольническій толкъ считаютъ признакомъ пробужденія въ человѣкѣ вѣры, обновленія въ немъ религіознаго чувства, какъ, наоборотъ, продолжающуюся принадлежность Церкви признаютъ свидѣтельствомъ въ человѣкѣ или полного безразличія по отношенію къ вопросамъ вѣры или умственного невѣжества, духовной заботности или дѣломъ своекорыстныхъ и честолюбивыхъ расчетовъ. Послѣ этого нисколько уже неудивительны полное отсутствіе въ храмахъ въ праздничные и воскресные дни, такъ называемыхъ, культурныхъ представителей нашего общества и обычное устройство ими именно въ богослужбные часы праздниковъ разнаго рода дѣловыхъ и ученыхъ собраній или же просто общественныхъ зрѣлищъ, развлеченій и удовольствій.. Такова наша религіозность въ такъ называемыхъ „лучшихъ“ классахъ нашего народа.—За упадкомъ вѣры само собой слѣдуетъ и разложеніе *общественной нравственности*. Безъ религіи незыблемые устои нравственной жизни исчезаютъ: нравственность безъ религіозной основы, это — цвѣтокъ, срѣзанный съ своего корня. И такими-то безжизненными, беспочвенными, являются уже самыя *воззрѣнія* нашего времени на нравственность, на значеніе ея основныхъ требованій. Безрелигіозная мораль смѣло отрицаетъ какія-либо общія и природенныя всему человѣку начала нравственности и объявляетъ единственно-руководящими правилами нашей жизни требованія практическаго разума, расчетливости или полезности. *Утилитаризмъ* — таковъ краеугольный камень, на которомъ должна соиздаться, по мнѣнію современныхъ моралистовъ, вся система нравоученія, опредѣляющая наши взаимныя отношенія. Съ постоянными измѣненіями условій нашей жизни, общественной и личной, очевидно, должны измѣняться и *воззрѣнія* на полезное, сообразно общимъ-ли требованіямъ времени,

или личнымъ интересамъ каждаго изъ насъ. Поэтому понятія о добрѣ и злѣ, чести и правдѣ, благородномъ и низкомъ для безрелигіозной нравственности имѣютъ только условное значеніе, преходящи, вѣчис-измѣнчивы, находясь въ зависимости отъ воли и пониманія каждаго: хорошо, честно— то, что *мнѣ* кажется такимъ. Общеобязательныя предписанія нравученія,—это пережитки старины, нравственные предрасудки, которые могутъ держать въ своей власти только малосмыслящихъ и слабодушныхъ людей. Напротивъ каждый, сознающій свое личное достоинство и чувствующій въ себѣ богатый запасъ жизненной энергіи, долженъ стремиться къ разрушенію всякихъ оковъ, наложенныхъ на его свободную дѣятельность общественными правилами нравственности, долженъ отстаивать свою *иниціативу* во всей своей жизни, во всѣхъ своихъ отношеніяхъ къ другимъ. Индивидуализмъ— вотъ единственно настоящій, нормальный и неизмѣнчивый *принципъ* нравственныхъ взаимоотношеній: каждый долженъ быть самъ себѣ господиномъ и всѣми способами, всею энергіей своего духа искать себѣ лучшаго мѣста на общественномъ пиру жизни. Это значитъ—подниматься надъ уровнемъ другихъ людей, быть *сверхчеловѣкомъ* и тѣмъ подвигать впередъ челоѳическое совершенство! Такова современная теорія нравственности.

Нужно ли говорить, что практика нашей общественно-нравственной жизни не отстаетъ отъ начертываемыхъ ей модныхъ нравственныхъ идеаловъ, если даже не превосходитъ ихъ своимъ осуществленіемъ. Куда ни посмотримъ, вездѣ мы видимъ заботы о самихъ себѣ, о личныхъ и при томъ чрезмерныхъ удобствахъ жизни. Умѣренность, скромность, воздержаніе въ образѣ жизни—забытыя понятія. Всѣ стараются цѣнить свой трудъ, свои знанія, свою службу обществу или государству какъ можно дороже; всѣ желаютъ наименьшимъ трудомъ пріобрѣтать наибольшее вознагражденіе и въ этой погонѣ за матеріальными средствами жизни для удовлетворенія собственно *низшимъ требованіямъ* нашей природы не останавливаютъ и самые просвѣщенные вовсе непросвѣщеннымъ. Сознаніе долга, обязанностей предъ обществомъ, исканіе обще-

ственного блага совершенно заглушаются и вытѣсняются требованіями личныхъ интересовъ и благосостоянія.

Надъ всѣми этими печальными явленіями религіознаго индифферентизма и нравственной распущенности нашей общественной жизни возвышается, подобно зареву на небѣ, отражающему собой пожаръ на землѣ, какъ бы сконцентрировавшая ихъ въ себѣ господствующая *метафизика* нашего времени, претендующая на раскрытіе послѣднихъ глубинъ мірового бытія и конечныхъ цѣлей человѣческаго развитія, но въ дѣйствительности, не обинуясь можно сказать, полная *рѣшительнаго и безпримѣрнаго безумія*. Эта философія смѣло ставитъ себѣ задачей—восполнить „односторонность“ или, что тоже, пробѣлы христіанской догматики и этики внесеніемъ въ христіанское понятіе о Богѣ, какъ чистомъ духѣ и безпредѣльномъ добрѣ, плотскаго, чувственнаго начала и противоположенной добру стороны—злой, сатанинской. По этой философіи Богъ есть *духо-плоть, добро-зло*; отсюда и идеаль Человѣческаго совершенства, послѣдній предѣлъ прогресса Человѣческой исторіи, состоитъ въ развитіи на совершенно *равныхъ* правахъ духовнаго и плотскаго, самоотверженія и сладострастія, аскетизма и оргіанизма, въ гармоническомъ воплощеніи въ Человѣчествѣ *Христа и антихриста*. Дальше этого философскаго сумашествія, кажется, идти уже некуда. И однако, эпидемически распространяясь по культурнымъ слоямъ нашего общества, оно находитъ себѣ въ наше время многочисленныхъ адептовъ, создавшихъ особое направленіе, извѣстное подъ именемъ „декадентскаго“, и въ наукѣ, и литературѣ, и искусствѣ—поэзіи, живописи и музыкѣ. Декадентство—лучшая характеристика духовнаго упадка нашего образованнаго общества: это—зеркало, позволяющее намъ видѣть самый модный общественно-нравственный образъ (типъ) во всѣхъ его чертахъ. Но что оно такое по своему существу?—Извращеніе всего естественнаго и увлеченіе противоестественнымъ,—восхищеніе полярными противоположеностями истины, добра и красоты—ложью, зломъ и безобразіемъ. Въ наукахъ о политической и экономической жизни народовъ выразителями его служатъ марксизмъ, социализмъ и анархизмъ; въ изящной лите-

ратурѣ оно отводитъ самое первое мѣсто пропойцамъ „босьякамъ“, настоящимъ героямъ нашего времени; въ поэзіи подлѣпными образами, въ рифмованныхъ бессмыслицахъ, оно воспѣваетъ циническое безстыдство всѣхъ видовъ разврата; въ живописи заставляетъ художниковъ конкуррировать на выставкахъ карриатурами, антихудожественными произведеніями малярной кисти. Въ довершеніе всѣхъ этихъ аномалій нашей духовно-общественной жизни, порожденныхъ декаденствомъ, оно въ крайнихъ своихъ *выродкахъ* доходитъ до безумнаго восторга по поводу нападенія на насъ японцевъ и превозносится своимъ желаніемъ успѣха не нашимъ, а непріятельскимъ войскамъ!..

Вотъ тѣ развѣдающія язвы, которыми болѣе и болѣе начиналъ покрываться нашъ народный организмъ въ лицѣ многихъ его членовъ въ недавній періодъ, предшествовавшій открытію нашей войны съ японцами. Не грозили-ли онѣ полнымъ разложеніемъ нашей народно-государственной жизни? Но вотъ Господь, по своей неизреченной благодати и неизслѣдимой премудрости, избираетъ спасительное средство для прекращенія нашего движенія по пути къ гибели, наславъ на насъ внѣшнихъ враговъ, тщательно изучившихъ нашу внутреннюю духовную *расшатанность* и нашедшихъ въ ней самыя благоприятныя для себя условія для нападенія на насъ. Къ счастью для насъ, въ громѣ войны мы услышали громъ небесный, заставившій насъ содрогнуться, сотворить на себѣ крестное знаменіе, опомниться, войти внутрь себя и признать всю правду воли Божіей, присудившей намъ тяжелое испытаніе для нашего очищенія отъ заблужденій и прегрѣшеній. Съ перваго удара, нанесеннаго намъ вражеской рукой, какъ будто, какая невидимая сила сразу сбросила всѣ эти случайныя, отъинуду принесенныя, болѣзненныя наслоенія съ нашего народнаго духа и обнаружилось въ неповрежденномъ видѣ его внутреннее драгоценное зерно, его *основное чувство* — *любовь къ отечеству*, поднявшее сотни тысячъ воиновъ и тысячи гражданъ на защиту родной страны отъ нападеній враговъ.

При видѣ этой многочисленной рати нашихъ соотечественниковъ, ополчившейся на борьбу съ врагами, намъ оста-

ется только дружно поддерживать ее своимъ сочувствіемъ и всѣми возможными для насъ средствами, особенно же молитвеннымъ обращеніемъ къ Богу: Господи, Вседержителю! Не до конца прогнѣвайся на насъ и не по беззаконіямъ нашимъ воздай намъ! Прими кровь, проливаемую нашими доблестными братьями на полѣ брани, какъ очистительную жертву за наши грѣхи предъ Тобою; побори борющія насъ, брани умири и утверди всесильной десницей Твоей царство благочестивѣйшаго Государа нашего на благо Его подданныхъ!

Прот. *И. Петропавловскій.*

(Москов. Церков. Вѣдом. № 22-й.)

Вдовы и сироты духовнаго званія и ихъ обезпеченіе.

Задача епархіальнаго попечительства заключается въ оказаніи пособія бѣднымъ духовнаго званія и объ изысканіи средствъ на этотъ предметъ. Съ этою цѣлію всѣ церкви епархіи обложены 2-хъ копѣечн. съ души сборомъ, равно и причты; послѣдніе кромѣ того взносятъ по 2 коп. съ десятины земли. Взносы поступаютъ исправно и члены причта имѣютъ надежду, что вслучаѣ ихъ смерти оставшееся семейство не будетъ бѣдствовать—попечительство избавитъ ихъ отъ нищеты, дастъ имъ кусокъ хлѣба. Въ дѣйствительности же мы видимъ нѣсколько иную картину. Положеніе вдовъ и сиротъ все еще очень печально. Пособіе выдается въ самомъ незначительномъ количествѣ: вдовы псаломщика получаютъ менѣе 20 руб. въ годъ и развѣ только при малолѣтнихъ дѣтяхъ нѣсколько больше; вдова діакона—24 руб. въ годъ; престарѣлая дочери священника—30 руб. или немного больше. Вдовѣ священника, выслужившаго право на пенсію по старому еще уставу—вовсе не выдается. Существовать годъ на такое пособіе въ настоящее время положительно невозможно; надо прокормиться, одѣться, отопиться (отопленіе одной печи даже хворостомъ обойдется въ годъ около 10-ти руб.), кромѣ того надо поддерживать еще и домъ. Почему для сиротъ по смерти отца начинается самая бѣдственная жизнь, а нерѣдко по невозмож-

ности прокормиться на получаемыя средства и скитаніе по родственникамъ отъ одного къ другому. Случается, что и родственникамъ сироты становятся въ тягость. А сколько они, бѣдныя, испытываютъ подъ частъ упрековъ отъ родственниковъ — что ѣдятъ чужой хлѣбъ. Труды ихъ по дому и хозяйству ни во что ставятся; все они лишніе члены семьи. Не мало и слезъ тутъ проливается. Одна только нужда горькая заставляеть отягощать родственниковъ.

Есть еще прискорбныя очень явленія, которыхъ нельзя обойти молчаніемъ. На долю сиротъ, по поступленіи ихъ въ учебное заведеніе на казенное содержаніе, не выдается пособіе, а если и выдается, то самое ничтожное (собственно говоря немного прибавляется къ пособію матери). Но извѣстно, что дѣтей надо привозить домой на вакаціи по крайней мѣрѣ два раза въ годъ, также и отправить обратно, на это тоже потребуются деньги, — гдѣ же взять ихъ вдовѣ — матери? — Случается, что у нѣкоторыхъ дочери — по болѣзни или другимъ обстоятельствамъ — не получили образованія, которое бы давало имъ кусокъ хлѣба. Имъ тоже до извѣстнаго возраста отказываютъ въ пособіи — мотивируя то ихъ способностію къ труду. На какой же это онѣ трудъ осуждаются? Очень многія, конечно, не знаютъ никакихъ занятій — хотя бы наприм. шитье, а если и знаютъ, то не настолько, чтобы могли прожить на свое занятіе. Очевидно, надо идти въ служеніе! Сказать это только легко, что же должны переиспытать тѣ, которымъ уже ничего не остается дѣлать какъ идти въ прислуги? Если же, допустимъ, нѣсколько мѣсяцевъ не подыщется мѣсто, тогда чѣмъ имъ, несчастнымъ, кормиться? А вѣдь отецъ ихъ тоже вносилъ установленный сборъ въ попечительство! Судьба такихъ прямо плачевна.

Замѣчается неравномѣрное распредѣленіе пособія — иногда вдова псаломщика получаетъ до 30 руб. и престарѣлыя дочери священника столько же, а взносъ съ священника вѣдь въ три раза больше псаломщика; въ одномъ благочиніи получаютъ больше, въ другомъ меньше городскія сироты — больше, чѣмъ сельскія ¹⁾. Почему же это такое? За что предпочте-

¹⁾ Сравненіе неправильное: въ одномъ случаѣ вдова, а

нiе отдается городскимъ? Вѣдь платять какъ сельскiе, такъ и городскiе причты по одинаковой раскладкѣ, да и сельскiе то, пожалуй, еще больше по количеству душъ, сироты же сельскiя между тѣмъ получаютъ меньше! скажутъ—городская жизнь дороже? Но я, пишущiй эти строки, положительно убѣжденъ въ противномъ, по слѣдующимъ причинамъ—и тѣмъ и другимъ сиротамъ по смерти отца, какъ извѣстно, провизию надо покупать, а въ городѣ всегда можно прiобрѣсти дешевле, чѣмъ въ какой нибудь деревенской лавочкѣ (я уже умалчиваю про качество сельской провизii). Возьмемъ даже отопленiе. Въ городѣ дрова можно достать дешевле и ужъ во всякомъ случаѣ не дороже, чѣмъ въ деревнѣ. Я наприм. живу вблизи казенныхъ и частныхъ лѣсовъ. У насъ на мѣстѣ дрова стоятъ 14 руб. сажень (кубъ), да провозъ верстъ за шесть—4 руб., итого 18 руб. и въ городѣ сажень (кубъ) свободно покупается за такую же цѣну, если не дешевле. Словомъ всѣ продукты въ городѣ можно достать дешевле. Почему же, спрашивается, таксе неравномѣрное распредѣленiе?

Самый способъ назначенiя пособiя заставляетъ желать много лучшаго. Ни одна вдова не знаетъ—сколько ей значать пособiя и обыч. по смерти мужа просить знакомаго или родственника священника походатайствовать о ней на сѣздѣ, что и практикуется; если же попросить некого, то нельзя рассчитывать на порядочное пособiе. Да при своихъ сужденiяхъ по данному предмету сами оо. сѣзда руководятся нерѣдко тѣмъ соображенiемъ, что у такого-то де по смерти осталось порядочное состоянiе, а потому его вдовѣ или семейству довольно будетъ такого-то пособiя. Но кто поручится, спросимъ, за справедливость такого соображенiя? Развѣ кто считалъ состоянiе другого? Иные и бездѣтные, кромѣ дома на церковной землѣ, ничего не имѣютъ, а объ нихъ можно предположить, что у нихъ должно остаться состоянiе. У другого, допустимъ, при жизни было хорошее хозяйство и пр., но каждый изъ насъ знаетъ, что по смерти оно должно совер-

въ другомъ дочь; дѣти всегда получаютъ менѣе пособiя, чѣмъ, вдовы. *Ред.*

шенно уничтожиться и не тысячи, правда, оно стоит. При назначеніи пособія принимается иногда во вниманіе, у кого проживаютъ сироты—въ своемъ ли домѣ или у родственниковъ, но про это уже сказано нѣсколько словъ.

И теперь все не перестаютъ поступать отъ вдовъ и сиротъ жалобы на необеспеченность, и въ основѣ жалобъ нельзя не усмотрѣть доли правды. Хотя въ настоящее время и утвержденъ уставъ о пенсіяхъ, но вѣдь не большая-ли часть умираетъ, не выслуживши права на пенсію—и для сиротъ опять надежда на одно только попечительство. Намъ думается, что на духовенствѣ лежитъ священная обязанность отечески отнестись къ судьбѣ вдовъ своихъ собратій, а равно и дѣтей—сиротъ. Оно должно позаботиться изыскать для нихъ кусокъ хлѣба, дать имъ такое пособіе, на которое они могли бы пропитываться. И было бы, кажется, болѣе справедливымъ и цѣлесообразнымъ установить для всѣхъ одинаковой, опредѣленный размѣръ пособія сообразно тому, какъ причты взносятъ сборъ въ попечительство,—безразлично выслужилъ ли кто право на пенсію или нѣтъ, городскія ли то сироты или сельскія. Если вдовѣ псаломщика выдавать 36 р. въ годъ (сумма, кажется, не высокая—способная только что въ теченіе года прокормить), то вдовѣ діакона—по 5 р. въ мѣсяць. 60 р. въ годъ, а вдовѣ священника—8 р. въ мѣсяць. 96 р. въ годъ. Необходимо при этомъ выдавать и на воспитаніе дѣтей до окончанія курса ученія,—хотя бы они и состояли на казенномъ содержаніи; если дѣти не обучаются почему либо (положеніе крайне печально, такіе дѣти, кажется, должны имѣть болѣе права на поддержку) то сыновьямъ слѣдовало бы выдавать до 21-го года, а дочерямъ до замужества, при невыходѣ же замужъ до смерти (въ самомъ дѣлѣ, гдѣ имъ взять что на прокормленіе?) Пособіе дѣтямъ выдавать хотя въ такомъ размѣрѣ: дѣтямъ псаломщика по 1 р. въ мѣсяць—діакона 2 р. и священника—3 р. въ мѣсяць. Что касается дѣтей сиротъ оставшихся и безъ матери, желательно бы было къ получаемому ими (до совершеннолѣтія) пособію прибавлять пособіе матери, дабы они, гдѣ будутъ жить, не были въ тягость тѣмъ людямъ. Дочерямъ сиротамъ, неполучившимъ обра-

зованія и не вышедшимъ замужъ, слѣдовало бы по смерти ихъ матерей выдавать пособіе матери, прекративши выдачу дѣтскаго пособія. Выходящіе за штатъ по болѣзни и другимъ обстоятельствамъ должны имѣть право на пособіе: священникъ вмѣстѣ съ женою по 8 р. въ мѣсяцъ, діаконъ—5 р. и псаломщикъ—3 р.; дѣтское же пособіе должно производиться какъ сиротамъ. Увольняемые за штатъ за проступки сами теряютъ право на пособіе, но семейство сохраняетъ его за собой. Нельзя оставить безъ вниманія и прежнихъ вдовъ и сиротъ. Имъ тоже слѣдовало бы увеличить пособіе и установить какую-либо опредѣленную сумму. Вѣроятно, имѣется капиталъ въ попечительствѣ, не всѣ же поступленія буквально расходуются на вдовъ и сиротъ (къ сожалѣнію мы не имѣемъ свѣдѣній, сколько ежегодно поступаетъ въ попечительство денежныхъ суммъ и сколько расходуется, хотя, думаемъ, всему духовенству епархіи желательно имѣть о томъ свѣдѣнія). Пособіе слѣдовало бы выдать съ слѣдующаго мѣсяца по смерти или выходѣ за штатъ, хотя бы и по полугодіямъ, и каждый членъ причта зналъ бы опредѣленно—съ какого времени и въ какомъ размѣрѣ онъ или его семейство будетъ получать пособіе и что никто не въ правѣ уменьшить или отнять его, развѣ только за какіе проступки. Не было бы тогда ни ропота ни жалобъ, и каждый членъ охотно, полагаемъ, платилъ бы на это дѣло. Скажутъ—средства попечительства не велики?! Откуда же брать на такіе громадныя расходы? Правда расходы велики будутъ; но и теперь причты платятъ не мало; можно для этого, не увеличивая установленныхъ взносовъ съ церкви, повисить ихъ съ причтовъ вдвое. Можно дѣлать и дополнительный сборъ (вѣдь, это дѣлается напр. на еп. жен. училище); сюда слѣдовало бы отнести и взносымый прежде сборъ на пріютъ (съ полнаго причта—6 р.); отчислить сюда также известную часть изъ прибылей свѣчнаго завода, на первыхъ порахъ можно сдѣлать какою либо опредѣленной, единовременной, помимо ежегоднаго подушнаго, взносовъ, наконецъ духовенство постаралось бы, надѣмся, изыскать и новые источники. Только бы серьезно заняться этимъ вопросомъ, и средства по милости Божіей нашлись бы.

Тогда само собою уже излишне будетъ на сѣздахъ разсужденіе о пособіяхъ и не было бы нужды въ перечисленіи сиротъ изъ одного благочинія въ другое, изъ уѣзда въ уѣздъ по мѣстожительству. Размѣръ пособія для всѣхъ былъ бы одинаковъ и каждый свободно могъ бы получать пособіе въ уѣздномъ городѣ, представивши при перемѣнѣ мѣстожительства квитанцію, отъ кого слѣдуетъ, по какое время имъ получено пособіе по прежнему мѣстожительству.

Вѣроятно, многіе укажутъ на тяжесть новаго налога и на высокой размѣръ пособія особенно вдовамъ священника? Сознаюсь, что нѣсколько тяжело будетъ платить, но, кажется, никто бы изъ насъ не долженъ тяготиться, имѣя надежду, что по смерти или выходѣ за штатъ семейство бѣдствовать и голодовать не будетъ. Мы и теперь вносимъ не мало, а много-ли получаютъ сироты?

Что касается высокаго размѣра пособія, то, если вдуматься безпристрастно во всѣ условія настоящей жизни, мнѣ, кажется, должно убѣдиться въ пртивномъ.

Не мало, думаемъ, строки эти вызовутъ критическихъ замѣчаній и опроверженій, но не для препирательствъ и пререканій мои слова. Наше искреннее желаніе, если бы кто изъ священниковъ чистосердечно и безпристрастно высказалъ свои соображенія въ дополненіе и видоизмѣненіе мною изложеннаго, а само духовенство епархіи занялось бы серьезно разработкой столь важнаго вопроса, какъ обезпеченіе сиротъ. Въ другихъ епархіяхъ уже существуетъ кое-что въ этомъ отношеніи. И у насъ поднимался вопросъ о выдачѣ осиротѣвшимъ семействамъ единовременнаго пособія; но къ прискорбію — поговорили, да и замолчали. Говорили и о кассѣ-взаимопомощи. И здѣсь окончилось одними только словами. Но не такъ бы слѣдовало отнестись къ столь важнымъ вопросамъ, нужно бы со всѣмъ усердіемъ продолжать начатую работу. Не состоятельно одно предложеніе, сѣздъ духовенства могъ указать свои положенія и, не повладавъ рукъ слѣдовало бы заняться этимъ важнымъ дѣломъ, дабы общими усиліями сдѣлать, что возможно, для облегченія горькой участи сиротства. Вѣчную бы благодарность стяжало себѣ тогда духовенство. Впрочемъ, можетъ

быть, духовенство считаетъ себя вполне обеспеченнымъ и увѣрено, что семья въ случаѣ сиротства не будетъ бѣдствовать и нуждаться въ пособіи, тогда, конечно, дѣло иное и нѣтъ уже надобности говорить и поднимать вопроса объ обезпеченіи сиротъ.

Священникъ *Василій Никольскій*.

Протоіерей Мещовскаго Благовѣщенскаго собора Александръ Константиновичъ Лебедевъ.

(Некрологъ).

10 февраля сего 1904 года многочисленное духовенство и граждане г. Мещовска провожали въ могилу прахъ соборнаго протоіерея Александра Константиновича Лебедева.

Безъ преувеличиванія можно сказать, что вся жизнь покойнаго прошла въ честномъ и тяжеломъ трудѣ. Усопшій оставался вѣренъ своему долгу до конца: еще во вторникъ сырной седмицы онъ служилъ утреню и литургію, а въ субботу утромъ той же недѣли духовные дѣти о. протоіерея приходили поклониться его праху и помолиться о его упокоеніи.

Покойный былъ сынъ бѣднаго діавона села Бурнашева, Козельскаго уѣзда. Родился онъ въ 1837 году. Лишившись на 10 году своей жизни отца, мальчикъ Саша Лебедевъ изъ состоянія дѣтства прямо перешелъ въ разрядъ взрослыхъ и долженъ былъ принимать дѣятельное участіе въ сельскихъ работахъ, чтобы помочь матери своей въ ея заботахъ о нуждахъ семейства. Вскорѣ наступило и время ученія. Если дѣтямъ, имѣющимъ родителей, тогдашняя бурса-школа казалась суровой, то насколько же она тяжела была для малолѣтняго сироты, лишеннаго всякихъ средствъ къ содержанію. Только выдающіяся способности и прилежаніе въ значительной степени смягчали тяжелое положеніе. Эти то способности, нравственная устойчивость и прямолинейность обратили вниманіе семинарскаго начальства на скромнаго воспитанника Александра Лебедева Бурнашевскаго. Ректоръ и инспекторъ семинаріи, когда онъ былъ въ старшихъ влас-

сахъ, облекли его полнымъ довѣріемъ и значительной, по тогдашнему времени властію надъ младшими. учениками а учителя сумѣли его выдѣлить даже изъ среды талантливыхъ товарищей его курса. Предъ окончаніемъ курса семинарское начальство намѣтило богослова Александра Лебедева, какъ выдающагося студента, въ поступленію въ духовную академію. Покойному открывалось широкое поприще, улыбалось счастье всецѣло отдаться любимой наукѣ. Но и науку и будущность, и личное счастье онъ промѣнялъ на болѣе, чѣмъ скромную должность, сперва домашняго учителя въ одномъ дворянскомъ семействѣ, а потомъ священника въ селѣ Ново-Александровскомъ. Все это было сдѣлано не для себя, а чтобы поддержать ослабѣвшую въ борьбѣ съ нуждой мать и вывести на дорогу младшаго брата.

Покойный вступилъ въ настоящую жизнь почти безъ всякихъ матеріальныхъ средствъ, но съ закаленнымъ лишеніями характеромъ, съ завидной энергіей и силами, и съ полной вѣрой въ Промыслъ Божій. Въ церкви и въ школѣ, на полѣ и въ семействѣ онъ жилъ и горѣлъ, увлекая и другихъ своимъ трудолюбіемъ, невольно вызывая у всѣхъ уваженіе къ себѣ своею честностью, умомъ и несокрушимой энергіей. Онъ даже умѣлъ какъ то стоять въ курсѣ тогдашней науки и литературы, такъ что былъ любимымъ собесѣдникомъ и всегдашнимъ оппонентомъ для умершаго помѣщика села Ново-Александровскаго Якова Александровича Нарышкина—серьезнаго ученаго-любителя. Епархіальное начальство обратило вниманіе на даровитаго и трудолюбиваго священника, и въ 1886 году о. Александръ Лебедевъ былъ назначенъ благочиннымъ 3 участка Мосальскаго уѣзда. Покойный не былъ честолюбивъ и думалъ скоротать свои дни въ должности скромнаго сельскаго пастыря, но преосвященный Владиміръ призвалъ его на высой постъ настоятеля Мещовскаго Благовѣщенскаго собора. О. Александръ Константиновичъ въ желаніи владыки увидѣлъ руку Промысла Божія и съ прежней энергіей взялся за выполненіе сложныхъ обязанностей настоятеля и затѣмъ протоіерея собора, законоучителя приходскаго и городского училищъ, гласнаго городской и земской управъ, предсѣдателя

уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта и благочиннаго 1 участка Мещовскаго уѣзда. Но всѣхъ этихъ многочисленныхъ должностей онъ не искалъ, а когда ему давали ихъ, съ благодарностью принималъ и несъ честно, безпорочно. Только когда физическія силы о. протоіерея Александра Константиновича стали замѣтно ослабѣвать и онъ не надѣялся съ прежнею энергіею нести сложныя и тяжелыя обязанности благочиннаго, онъ обратился въ 1902 году съ покорнѣйшею просьбой къ Преосвященнѣйшему Епископу Веніамину объ увольненіи его отъ этой должности, на каковое прошеніе послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „протоіерей Мещовскаго Благовѣщенскаго собора Александръ Лебедевъ, согласно прошенію, увольняется отъ должности благочиннаго. За продолжительное, усердное и полезное прохожденіе благочиннической должности молитвенно призывается на о. протоіерея Лебедева Божіе благословеніе и выражается искренняя благодарность епархіальнаго начальства со внесеніемъ въ формуляръ его“. Съ прискорбіемъ узнали причты церквей, находившихся въ завѣдуваемомъ благочинническомъ участкѣ о. протоіерея Лебедева, объ увольненіи его отъ должности благочиннаго и, желая выразить ему свою любовь и признательность, 5 февраля 1903 года, съ разрѣшенія Его Преосвященства, поднесли цѣнный образъ св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго и благодарственный адресъ, въ которомъ высказали искреннюю признательность о. протоіерею А. К. за добрыя и справедливыя отношенія въ подвѣдомымъ въ его благочиніи причтамъ.

И тогда, когда масло лампы замѣтно уже изсякло и когда трудъ становился не подъ силу, о. протоіерей А. К. Лебедевъ все еще не падалъ духомъ, не выпускалъ изъ рукъ плуга нивы Божіей и продолжалъ работать до тѣхъ поръ, пока не умеръ на своей бороздѣ, заставляя всѣхъ, знавшихъ его, сожалѣть о быстрой и неожиданной кончинѣ.

Миръ праху твоему честный труженникъ!

О разнообразной и плодотворной дѣятельности почившаго о. протоіерея А. К. Лебедева, на поприщѣ служенія его святой церкви и народу, достаточно свидѣлствуютъ ниже-

приведенныя рѣчи, сказанныя при погребеніи усопшаго. — Авѣнки, возложенныя на гробъ почившаго отъ учениковъ Мещовскаго градскаго училища и отъ гражданъ г. Мещовска служить какъ бы вещественнымъ доказательствомъ той искренней любви, которую питали къ усопшему ученики-дѣти школы и граждане-духовныя дѣти умершаго.

С Л О В О

сказанное на литургіи предъ гробомъ почившаго протоіерея собора г. Мещовска А. К. Лебедева смотрителемъ Мещовскаго духовнаго училища В. Т. Тихоміровымъ.

Что сказать, братіе христіане, въ виду лежащаго гроба, скрывающаго отъ насъ дорогіе останки раба Божія, протоіерея Александра? Ничего другого, кромѣ посильнаго повторенія того, что исходитъ отъ самаго гроба: безмолвіе лежащаго протоіерея Александра поучительнѣй нашего слова и привлекаетъ общее вниманіе. Въ самомъ дѣлѣ, кто изъ васъ слухомъ сердца своего не слышитъ чего либо отъ лежащаго гроба? Ахъ, многое и для многихъ проповѣдуетъ онъ: иное для однихъ, другое для другихъ, а иное и для всѣхъ безъ различія.

Вы, чада и присные почившаго, простите насъ, если нарушаемъ глубокую скорбь вашу слабымъ словомъ своимъ! Не имѣемъ намѣренія отвлечь вашего вниманія отъ того, къ кому оно всецѣло обращено теперь; но, искренно сочувствуя вамъ въ скорби, и мы приникаемъ съ вами къ сему гробу, чтобы за васъ и для васъ же самихъ внятнѣе и яснѣе услышать отъ него слово утѣшенія. Въ другое время, при другихъ гробахъ, и вамъ, безъ сомнѣнія, отчетливо слышалось это слово, и, можетъ быть, вы даже передавали его другимъ для ободренія и утѣшенія скорбящихъ, но печаль заграждаетъ слухъ сердца отъ всего, кромѣ *скорбнаго*; и нынѣ другіе обязанности, по чувству любви и сердечнаго участія, передавать вамъ то, что невнятно слышится вами самими по причинѣ скорби.

Братіе, не скорбите о умершихъ, говорить апостоль Павелъ, яко же прочіи не имущи упованія. Аще бо втруемъ яко Иисусъ умре и воскресе, тако и умершіе во Иисусъ приведеть съ нимъ (Солун. 4, 13, 14 ст.). *Господь хранитъ пришельцы, сира и вдову приметъ*, говорить св. царь и пророкъ Давидъ (Пс. 145). Вотъ это и многое другое, подобное сему, слышится нами отъ гроба. Но Владыка жизни и смерти, обладающій живыми и мертвыми, Ты своею всесильною благодатію отверзи слухъ скорбящихъ чадъ присныхъ и любящихъ покойнаго, для слышанія этихъ утѣшеній вѣры и упованія. Неможны мы Господи! Печаль сокрушаетъ сердце наше, отягчаетъ и преклоняетъ долу душу нашу. Воздвигни Самъ силою твоею изнемогающихъ въ скорби, укрѣпи ослабленныхъ ею. Развѣ бо Тебе нѣтъ иного утѣшителя, могущаго обратитъ и плачь въ радость и скорбь въ веселіе!...

Сотрудники почившаго! Что вамъ слышится у гроба почившаго? Ахъ, не пора-ли вамъ навѣкнуть разбиратъ это таинственное слово безмолвія съ ясностію и должною полнотою! Это не первый гробъ отъ васъ, это не первый проповѣдникъ изъ вашей среды, изъ гроба своего вѣщающій для васъ. Вѣдь на протяженіи двухъ лѣтъ вы проводили отъ себя въ другую область двухъ собратій. И теперь рукой ангела смерти изъять изъ среды вашей старѣйшій и сугубыя чести сподобившійся собратъ. Что значитъ это: гнѣвъ, или милость Божія. Смятеніе чувствъ при неожиданномъ, хотя не совсѣмъ новомъ, урокѣ для васъ, препятствуетъ нѣсколько надлежащему вниманію къ сему. При всемъ томъ, кажется, довольно раздѣльно слышится слѣдующее отъ гроба: „въ то время, какъ вы, послушные гласу св. церкви, начали подготовку къ обычному отчету на землѣ съ своимъ дѣланіемъ (разумѣю первую седмицу св. поста за послѣдніи дни сырной), одинъ изъ васъ позванъ для отчета на небо, чтобы живѣй напомнить, что на землѣ все нужно дѣлать для неба“. О, кто изъ васъ не послѣдуетъ внѣшнѣ умомъ и сердцемъ за собратомъ и сослужителемъ, отозваннымъ на Божіе испытаніе! Дѣло ваше тѣсно связано съ его дѣломъ. Окружая гробъ, окружите и душу его любовію и молитвою, просите слезно милосердаго Бога, чтобы въ лицѣ

почившаго явилъ вамъ милость и благоутробіе свое. *Братъ отъ брата помогаемъ, яко градъ твердъ*, говорить премудрый и о земномъ единомушіи между людьми. Но нивогда это единомушіе такъ не благопотребно, когда одинъ поемлется, а другій оставляется. Сердцевѣдче Господи, приими единомушную молитву братіи святаго храма сего за усопшаго собрата, и, даруя ему покой отъ трудовъ, яви тѣмъ благоволеніе и къ оставшимся въ живыхъ сотрудникамъ его. Милость и гнѣвъ твой Господи срѣтаются здѣсь, при этомъ гробѣ. Отъемля отъ нихъ старѣйшаго собрата и сослужителя ихъ, Ты даешь чувствовать наказующую десницу Твою; но, наказуя, Ты вразумляешь, и, являя Свою десницу надъ ними въ смерти ихъ собрата, тѣмъ показываешь Свое благодатное присутствіе среди нихъ. Буди же благословенно имя Твое!

А ты почившій, честный во пресвитерствѣ, о. протоіерей Александръ Конст. приими отъ меня глубокія чувства не только соучастія, но и благодарности. Добро намъ:—внимать тому, что слышали отъ твоего безмолвнаго ложа, ибо слышалось не мало утѣшительнаго. Миръ душѣ твоей и милость Божія да будетъ вѣчно надъ тобой! Въ моихъ воспоминаніяхъ о тебѣ ничего, кромѣ добраго и пріятнаго не остается, и съ именемъ твоимъ буду соединять представленіе миролюбиваго и доброжелательнаго руководителя на моей жизненной стезѣ. Если обрящешь большее дерзновеніе предъ Господомъ, (а уповаю, что обрящешь), то моли Его за меня, дорогихъ мнѣ и близкихъ тебѣ чадъ: родныхъ и чужихъ, ввѣренныхъ моему смотрѣнію.

Что, наконецъ, слышится при гробѣ для всѣхъ васъ вообще предстоящіе. Ахъ! Эта проповѣдь такъ ясна и вразумительна для каждаго изъ васъ, что не знаемъ, требуетъ-ли она какого либо истолкованія. Премудрый нѣкогда сказалъ: *благо ходити въ дома плача, нежели ходити въ домъ пира* (Екклезіет. 7 гл.). Но во дни благополучія мы забываемъ это мудрое правило и всѣми силами души ищемъ одного пріятнаго, отвращаясь отъ всего, что пробуждаетъ въ насъ мысли о вѣчной судьбѣ нашей. Вспомнимъ мимошедшую недѣлю (сырную). Не сдлошное-ли веселіе было всюду: на стогнахъ и въ до-

махъ града сего? И се Господь беретъ одного изъ насъ, дабы мысли и сердца наши, хотя невольнo, такимъ образомъ обратитьъ въ послѣдней судьбѣ нашей. Воспользуемся и симъ урокомъ отъ гроба: будемъ помнитъ *послѣдняя наша*, чтобы должнымъ образомъ очиститься въ подлежащее поприще поста отъ грѣховъ, нами содѣянныхъ. Аминь.

Рѣчи сказанныя при погребеніи протоіерея Мещовскаго Благовѣщенскаго Собора А. Лебедева:

*Блаженн, яже избралъ и приялъ еси,
Господи, и память ихъ въ родъ и родъ.*

Такими глубоко трогательными словами святая церковь изображаетъ поистиннѣ блаженную участь тѣхъ людей, которыхъ Господь избираетъ носителями правды его здѣсь на землѣ, и принимаетъ ихъ, по смерти, въ лоно царства небеснаго и память которыхъ пребываетъ въ родъ и родъ.

Предъ нами, слушатели христіане, лежитъ безжизненный прахъ такого избранника, всю свою долгую жизнь носившаго въ своемъ любвеобильномъ сердцѣ свѣточъ правды Божіей. Вся его долгая жизнь была неустаннымъ, твердымъ и безпорочнымъ служеніемъ, въ духѣ заповѣдей Господнихъ, церкви Христовой ближнимъ—обществу и родной семьѣ. И какъ плодотворно было это служеніе. Оно представляло сплошной трудъ, трудъ поставленный предъ собою, какъ цѣль всей жизни, трудъ не только по обязанности, но и какъ вполне сознательное исполненіе долга предъ Богомъ и людьми. Преодолая всѣ лишенія и испытанія, выпадающія на долю чловека, призваннаго нести общественныя обязанности, окрыляемый сознаниемъ исполняемаго долга и вдохновляемый надеждой на помощь Божію, споспѣшествующую труженникамъ покойный о. протоіерей несъ свой трудовой подвигъ, можно сказать, до послѣднихъ минутъ своей жизни. Да, трудился почившій о. протоіерей не какъ рабъ лѣнливый, зарывшій данный ему талантъ въ землю, но какъ рабъ, возрастившій данный ему отъ Господа даръ и возвратившій его сторицею.

Его пастырское служеніе церкви и вѣрнымъ ея отмѣчено еще при жизни покойнаго какъ общей любовью и уваженіемъ къ нему гражданъ г. Мещовска, такъ и вниманіемъ къ нему высшей власти, я же считаю для себя священнымъ долгомъ сказать нѣсколько словъ о его дѣятельности на поприщѣ народнаго образованія. Правда, на мою долю выпало сравнительно недолгое счастье около 4 лѣтъ служить съ покойнымъ въ учебныхъ заведеніяхъ Мещовска и затѣмъ въ отдѣленіи епархіальнаго училища совѣта, но и это непродолжительное сослуженіе даетъ мнѣ право вполнѣ искренно, отъ полноты душевной сказать: да, человѣкъ онъ былъ, покойный о. протоіерей! Человѣкъ въ лучшемъ христіанскомъ значеніи этого слова, человѣкъ съ твердыми нравственными устоями, непоколебимой вѣрой въ промыслъ Божій, человѣкъ съ любвеобильнымъ сердцемъ и кроткой душой, одинаково чуткой къ горестямъ, радостямъ и нуждамъ, какъ взрослыхъ такъ и „малыхъ сихъ“ которыхъ онъ училъ слову Божію и завѣтамъ христіанской любви и милосердія. Его любящая, заботливая душа, проявлялась, по отношенію къ дѣтямъ, въ особенности въ его частныхъ назидательныхъ бесѣдахъ о томъ или другомъ выдающемся ученикѣ или даже и о цѣломъ курсѣ. Съ любовью вспоминаю, какимъ огнемъ умиленія и тихой радости загорались добрые глаза о. протоіерея, когда въ бесѣдѣ съ нимъ рѣчь заходила о добромъ нравственномъ состояніи учащихся дѣтей, о ихъ религіозной настроенности. Тогда живительнымъ потокомъ лились изъ его устъ полныя живого интереса характеристики любимыхъ учениковъ и цѣлыхъ курсовъ—всѣхъ ихъ онъ любилъ и помнилъ, всплывали въ воспоминаніяхъ такія детали, какія могъ замѣчать только даровитый и преданный школьному дѣлу наставникъ.

Таже любовь къ школьному дѣлу, соединенная съ характеризующимъ покойнаго о. протоіерея усерднымъ отношеніемъ ко всякой, возложенной на него обязанности, проявилась и въ его дѣятельности, какъ предсѣдателя отдѣленія. Проникнутый сознаніемъ живой важности народнаго образованія въ духѣ церковности и твердой религіозной настроенности покойный о. протоіерей явилъ и здѣсь живой примѣръ труженика,

въ сознаніи своего долга не останавливающагося ни предъ какими трудностями. Неопустительно присутствуя въ засѣданіяхъ отдѣленія, покойный и словомъ и дѣломъ входилъ во все подробности дѣла народнаго образованія и, какъ глубоко убѣжденный сторонникъ церковной школы, давалъ тонъ и направленіе дѣятельности отдѣленія какъ на засѣданіяхъ, такъ и въ частныхъ бесѣдахъ съ сослуживцами; согрѣтыя любовью къ дѣлу, проникнутыя твердой убѣжденностью и исполненныя глубокаго опыта, эти бесѣды вызвали въ сослуживцахъ живое стремленіе способствовать, по мѣрѣ силъ и способностей, твердой постановкѣ церковно-школьнаго дѣла путемъ выполнения, по наставленіямъ покойнаго о. протоіерея, предназначеній высшей власти и привнесенія въ исполненіе своихъ обязанностей того же убѣжденія и любви къ дѣлу, которыя всегда отличали покойнаго о. протоіерея.

И такъ, слушатели христіане, будемъ надѣяться, что вротую душу покойнаго о. протоіерея, избраннаго Господомъ на трудный путь истинно христіанской жизни и плодотворной на различныхъ поприщахъ дѣятельности, приметъ Господь и упокоитъ въ селеніяхъ праведныхъ, и что память труженнаго іерея и наставника пребудетъ въ родъ и родъ.

Учитель Мещовскаго дух. училища
Алексій Воскресенскій.

3.

Позволяю и себѣ, какъ сослуживцу покойнаго о. Александра, сказать нѣсколько словъ на прощаніе съ нимъ. Не намѣренъ я расточать похвалы усопшему, какъ потому, что у гроба есть потребность болѣе молиться, нежели восхвалять почившаго, такъ и потому, что я не чувствую себя сильнымъ въ словѣ на столько, чтобы достаточно изобразить его бывшее служеніе, служеніе высокое, трудное и отвѣтственное. Знаю и свидѣтельствую, что почившій о. Александръ, какъ протоіерей несъ свое служеніе съ достоинствомъ, какъ христіанинъ являлъ собою примѣръ глубокій вѣры и благочестія, для своего дома былъ рѣдкостнымъ семьяниномъ, въ отношеніи къ

постороннимъ и подчиненнымъ руководился правдою и не любилъ ея сврывать. Говорю это не въ похвалу ему, потому что онъ дѣлалъ должное, а въ назиданіе себѣ. Вотъ почему думаю и благословилъ его Господь дожить благоденственно до старческаго возраста.

А все таки ему еще бы пожить и послужить, это у всѣхъ на умѣ. Да! по ясности ума, бодрости духа и крѣпости тѣла онъ еще съ честію для себя и съ пользою для дѣла могъ оставаться въ ряду молодыхъ своихъ сотрудниковъ. И, вѣдь, онъ покойникъ самъ не думалъ такъ скоро умереть. Онъ на праздникъ Рождества Христова говорилъ мнѣ: „я вамъ, о. Алексѣй, помогу послужить на 1 недѣлѣ“. Но Господь судилъ иное.

Тяжела потеря и для семьи, какъ кормильца, и для братіи сего храма, какъ опытнаго руководителя, и для прихода вообще, какъ свѣтильника, ярко горѣвшаго на свѣщницѣ.

Но если Господу было угодно, да будетъ воля Его. Сего жребія не миновать, вѣдь, никому. Дорого то, что Господь даровалъ ему христіанскую кончину, и есть основаніе у насъ вѣрить и надѣяться, что онъ перешелъ въ вѣчность, какъ добрая—зрѣлая пшеница въ житницу небесную.

Священникъ А. Михайловъ.

4.

Досточтимый и незабвенный о. протоіерей
Александръ Константиновичъ!

Позволь и мнѣ на прощанье съ тобою сказать нѣсколько искреннихъ словъ о тебѣ. Правда, ты не нуждаешься теперь въ человѣческой оцѣнкѣ твоихъ дѣлъ. Ты окончилъ свой жизненный путь, и тебѣ предстоитъ иная стезя, по которой иди съ миромъ. Но знающему тебя и чувствующему близость твоего безсмертнаго духа хочется высказаться о томъ, какую ты оставляешь по себѣ память.

Отличительными чертами твоего характера были прямодушіе и твердая убѣжденность во взглядахъ. Прямота твоя и

откровенность казались нѣкоторымъ странными, но понимавшіе тебя умѣли цѣнить это достоинство твое, столь рѣдкое въ наши лукавые дни. Твердыя же убѣжденія свои ты проявилъ во всей своей жизнедѣятельности, особенно въ службѣ на нивѣ Христовой. Состоя пастыремъ словесныхъ овецъ, ты ясно сознавалъ лежавшія на тебѣ обязанности и съ первыхъ лѣтъ своего служенія былъ извѣстенъ какъ энергичный дѣятель. Сколько мнѣ извѣстно, ты по мѣрѣ силъ своихъ старался исполнить завѣтъ апостола: обличалъ, умолялъ, запрещалъ и настойчиво достигалъ намѣченной тобою цѣли. Въ заботахъ о религиозно-нравственномъ просвѣщеніи своихъ духовныхъ чадъ, ты, кажется, первый въ епархіи завелъ въ своемъ прежнемъ приходѣ общее церковное пѣніе. За выполнение такой задачи и въ настоящее время не многіе изъ іереевъ берутся... Усердная и выдающаяся служба твоя обратила на тебя вниманіе начальства, и ты, безъ искаательства съ своей стороны, получилъ назначеніе на почетное мѣсто штатнаго протоіерея въ уѣздномъ городѣ, каковое съ достоинствомъ занималъ до конца твоихъ дней. Но дѣятельность твоя не ограничилась узкими для тебя рамками приходской службы. То по избранію самого духовенства, то по назначенію начальства, ты большую половину своей жизни былъ или представителемъ отъ своихъ собратій, или руководителемъ ихъ. И въ этой, такъ сказать, наиболѣе общественной твоей дѣятельности ты проявилъ ту же энергію и твердыя убѣжденія. Общее благо для тебя было такъ же дорого, какъ свое, и ты иногда ратовалъ за него съ опасностью для себя. А будучи руководителемъ другихъ, ты не стремился проводить въ жизнь только личные свои взгляды, но стараясь на править всякое дѣло къ лучшему, цѣнилъ и мнѣнія своихъ соработниковъ. Многополезная служба твоя, благоговѣйная настроенность и всегда добрыя намѣренія, я увѣренъ, не будутъ забыты у Праведнаго Судіи всѣхъ Бога. На блаженномъ пути, котораго тебѣ молимъ и чаемъ, не забудь меня, всегдашняго почитателя твоего и 10 лѣтъ бывшаго подъ твоимъ руководствомъ соработника. Среди же насъ, близко знавшихъ тебя, будь увѣренъ, ты останешься незабвеннымъ. Достопод-

ражаемымъ житіемъ своимъ ты снискалъ среди окружавшихъ тебя любовь и почтеніе. Эти чувства и побудили меня нынѣ, не смотря на большія затрудненія, прибыть сюда, чтобы сказать тебѣ послѣднее „прости“.... Прости!

Священникъ села Хотѣни *Василій Тарбневъ.*

О ВЪ Я В Л Е Н І Я .

Желая придти на помощь пастырямъ Церкви въ ихъ многотрудномъ проповѣдническомъ служебнѣи народу, редакция журнала „Отдыхъ Христіанина“ съ разрѣшенія Св. Синода приступила къ изданію особыхъ повременныхъ выпусковъ на воскресные дни подъ заглавіемъ:

Воскресный Благовѣстъ.

Въ каждомъ выпускѣ „Воскреснаго Благовѣста“ будутъ помѣщаться проповѣди на евангельскія чтенія воскреснаго дня, поученія изъ жизни святаго, церковно-приходскіе и бытовые рассказказы религіозно-нравственнаго содержанія.

Въ годъ будетъ дано 52 нумера, по 32 страницы каждый.

Такимъ образомъ въ теченіе года составитъ большой томъ—1664 страницы богатаго и разнообразнаго матеріала для проповѣдей и бесѣдъ въ храмѣ, для чтенія при внѣбogosлужебныхъ собесѣдованіяхъ.

Вышло и разослано подписчикамъ 13 №№.

Содержаніе ихъ слѣдующее:

№ 1. Помнимъ ли мы о своемъ крещеніи? Призывъ къ покаянію. Спасительное напоминаніе. Д. Боголюбовъ. Потопъ. А. Р—скій. Зима. Свящ. М. Менстровъ. Три друга. Причты и размышленія Протоіерей С. Остроумовъ.

№ 2. Залогъ благодати. Макарій, еп. Томскій. Трудъ и бездѣлье. Про. С. Остроумовъ. Плацидъ. С. Менстровъ. Первое слово Божіе къ первому грѣшнику. А. Р—скій. Причты и размышленія. Прот. С. Остроумовъ.

№ 3. О чемъ нужно молиться. Прот. Раевскій. Мыта-
рево обращеніе. Н. Смоленскій. Отвѣтъ Каина. Источникъ
назиданія. Д. Боголюбовъ. Сокровище. Царство правды. Свящ.
М. Менстровъ. Причты и размышленія. Прот. С. Остроумовъ.

№ 4. Голодъ души. Свящ. І. П. Слободской. Двѣ дороги.
Свящ. Петръ Поляковъ. Вспоминайте жену Лотову. Родной
свѣтъ. Свящ. М. Менстровъ Не осуждай. Н. Смоленскій.
Отголоски Библии. Изложилъ прот. Ст. О—въ.

№ 5. Христосъ въ темницѣ. Свящ. І. Слободской. Воз-
держаніе. Свящ. Петръ Поляковъ. Евангеліе. Свящ. М. Мен-
стровъ. По завѣту Христа Н. Смоленскій. Грозное предо-
стереженіе. Д. Боголюбовъ. Жертвоприношеніе Исаака.

№ 6. Прости. Свящ. І. П. Слободской. Прощайте вра-
гамъ вашимъ. Н. Смоленскій. Сила христіанской кротости.
Свящ. Петръ. Поляковъ. Исправленный мститель. Кончина
Іакова. Прощай другимъ и тебѣ будетъ прощено. Свящ. В.
Бабура.

№ 7. Вѣра любви. Свящ. І. П. Слободской. Какъ уми-
рали христіане. Н. Смоленскій. Необдѣланный алмазъ. Свящ.
М. Менстровъ. Святоотеческая памятка. Д. Боголюбовъ. По-
терпи еще Свящ. Петръ Поляковъ. Великій избавитель. От-
голоуки. Библии. Прот. Ст. О—въ.

№ 8. Приди и виждь. Свящ. І. П. Слободской. Торже-
ство Православія. Н. Смоленскій. Кто мы? Свящ. Петръ Поля-
ковъ. Образа. Свящ. М. Менстровъ. Рѣшительность Моисея.
Отголоски Библии. Изл. прот. Ст. О—въ.

№ 9. Возми крестъ свой. Свящ. І. П. Слободской. Воды.
Мерры. Великій урокъ. Д. Боголюбовъ. Живы въ мірѣ, а
служи Богу Лилія. Свящ. М. Менстровъ. Изъясненіе Еван-
гельскихъ истинъ, какъ „словъ жизни“ Отголоски Библии.
Прот. С. О—въ.

№ 10. Покаяніе. Свящ. І. П. Слободской. Самоиспыта-
ніе. Свящ. М. Менстровъ. Современное бѣснованіе. Свящ. Вл.
Бабура. Страшный порокъ. Д. Боголюбовъ. Сила вѣры. Н.
Смоленскій, Мѣдный змій.

№ 11. Покаяніе. Свящ. І. П. Слободской. Пламень вѣры.
Н. Смоленскій. Паденіе и возстаніе. Свящ. В. Бабура. Сѣмя

свободы. Свящ. М. Менстровъ. Благодатная сила. О Тѣлесномъ трудѣ. Д. Боголюбовъ. Видѣніе Іисуса Христа. Новина.

№ 12. Шествіе на осляти. Н. Смоленскій. Кротость Христа. Свящ. В. Бабура. Покаяніе. Свящ. Іоаннъ Слободской. Святые заповѣди. Д. Боголюбовъ. Вѣденіе Іисуса Навина. Лазарь. Свящ. М. Менстровъ. Урокъ жалости къ животнымъ. Сила любви. Изд. прот. О—въ.

№ 13. Радость Воскресенія Христова. Свящ. Владиміръ Бабура. Въ пасхальную ночь. Н. Смоленскій. Самая трудная добродѣтель. Боголюбовъ. Іовъ и сатана. Книга. Свящ. М. Менстровъ. Дамовловъ мечъ.

Всѣ подписчики получаютъ бесплатно приложение—книгу

Д о б р ы й Д р у г ъ .

Сборникъ бесѣдъ, поученій, статей и разсказовъ на праздники всего года.

Въ книгѣ около 200 страницъ.

Подписная цѣна въ годъ одинъ рубль съ доставкой и пересылкой.

„Воскресный Благовѣсть“ будетъ разсылаться заблаговременно, чтобы каждый подписчикъ имѣлъ возможность получить егъ къ нужному воскресному дню.

Выписывать: Спб., Обводный каналъ, № 116 Контора Александр-Невскаго Общества трезвости.

Открыта подписка на 1904 годъ

„Почаевскій Листокъ“

Выходитъ 4 раза въ мѣсяцъ въ размѣрѣ не менѣе печатнаго полулиста.

Адресъ: Почаевъ, Волынской губ. Редакція Почаевскаго листа.

Въ 1904 г. издаваемый при Типографіи Почаевской Лавры „Почаевскій Листокъ“ вступить въ 18 годъ своего существованія. Но та нужда, удовлетворенію которой онъ теперь служить, удовлетворялась Типографіей и раньше, начи-

наа отъ время Преподобнаго Іова. Еще Преподобный печаталъ въ открытой имъ Почаевской Типографіи молитвы и посланія и ими снабжалъ богомольцевъ. Въ настоящее время Лавра ежегодно раздаетъ имъ на благословеніе болѣе 100,000 брошюръ и листовъ.

Такое количество ежегодно потребно Лаврѣ печатнаго матеріала дало ей возможность издавать „Почаевскій Листокъ“ для своихъ собственныхъ нуждъ и на свои средства, не преслѣдуя при этомъ матеріальныхъ выгодъ отъ изданія.

Чтобы прійти на помощь православнымъ приходамъ, гдѣ съ каждымъ годомъ все болѣе развивается жажда къ духовно-православному чтенію, Почаевская Лавра съ 1887 г. обратила свои листки въ періодическое изданіе, назначивъ за него самую малую цѣну.

Опытъ указалъ и наиболѣе соотвѣтствующую цѣли форму изданія. Онъ показалъ, что періодическое изданіе листовъ, имѣющихъ своимъ содержаніе основныя истины христіанской вѣры и жизни, мало можетъ удовлетворять требованіямъ отъ періодическихъ изданій и развѣ пригодно для своевременнаго ознакомленія со вновь выходящими листками тѣхъ, кто выписываетъ ихъ сотнями для раздачи; для прочихъ-же читателей листка безразлично, мѣсяцемъ раньше или позже они получатъ его,—интересъ его онъ этого не уменьшится.

Изданіе въ обычной формѣ періодическихъ журналовъ, когда въ дномъ номерѣ помѣщается нѣсколько разнородныхъ статей, при томъ часто неоконченныхъ, тѣмъ меньше оказалось целесообразнымъ, такъ какъ въ такомъ видѣ листокъ не годенъ для раздачи.

Въ виду этого съ новаго года „Почаевскій Листокъ“ будетъ состоять собственно изъ листовъ и изъ приложенія къ нимъ.

Листки предназначаются для раздачи богомольцамъ, а потому по содержанію и изложенію будутъ приспособлены къ пониманію простого народа и каждый изъ нихъ будетъ представлять собою законченное цѣлое. На нихъ редакція смотритъ какъ на подобные номера для ознакомленія желающихъ выписывать оптомъ,

Для того же, чтобы не казалась цѣна за 52 №№ въ годъ высокой сравнительно съ цѣною за сотню, годичнымъ подписчикамъ при каждомъ листѣ будетъ высылаться приложение въ нему, носящее характеръ періодическихъ изданій.

Въ приложенияхъ будетъ помѣщаться мѣсяцесловъ православной церкви, извѣстія о выдающихся событіяхъ мѣстной и обще-церковной жизни, проповѣди и статьи, касающіяся пастырской практики.

Сверхъ того за первое полугодіе въ качествѣ бесплатнаго приложения будетъ разослано иллюстрированное описаніе Почаевской Лавры, а за второе—Волыно-Почаевскій Патерикъ.

Пописная цѣна на годъ съ пересылкою 1 р. 50 коп., безъ пересылки или при пересылкѣ вмѣстѣ съ „Волыньскими Епархіальными Вѣдомостями“—1 рубль.

Прим. Подписчики „Почаевского Листка“, приславшіе въ 1903 году 2 р. 50 коп., въ виду пониженія цѣны на изданіе до 1 р. 50 коп., за оставшіяся 1 р. будутъ получать журналъ въ 1904 году до 1 Августа; если же желаютъ возобновить подписку на весь гоѣъ, благоволятъ дослать къ январю только 50 коп.

Однимъ изъ вѣрныхъ средствъ воздѣйствія пастыря на приходъ должно признать заботу о доставленіи народу возможности слушать назидательное чтеніе и дома въ свободные часы. За недостаткомъ библіотекъ и непривычкою народа пользоваться ими, легче всего пастырь достигнетъ этой цѣли чрезъ раздачу въ церкви, на чтеніяхъ и при др. случаяхъ листовъ. По дешевизнѣ они волюнѣ доступны самой бедной церкви, а по содержанию и изложенію приспособлены къ духовнымъ запросамъ и степени пониманія народа.

Московская школа состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ихъ Императорскихъ Величествъ Попечительства Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны о глухонѣмыхъ.

Доводитъ до свѣдѣнія родителей глухонѣмыхъ дѣтей, что пріемъ вновь поступающихъ учениковъ и перво

начальное ознакомленіе съ ними производится до 20 мая ежедневно съ 5 до 6 час. вечера, въ теченіи лѣтнихъ мѣсяцевъ по особому распisanію.

Методы обученія: 1) устно-звуковой, обученіе глухонѣмыхъ направлено къ тому, чтобы возвратить имъ чело-вѣческую рѣчь и обучить выражаться не мимикой и же-стами, а словомъ и 2) акустическій, цѣль котораго раз-вить слухъ учащихся постепенными слуховыми возбуж-деніями и упражненіями.

При школѣ дѣтскій садъ, въ который принимаются глухонѣмые дѣти съ 3 лѣтняго возраста, колонія для малоспособныхъ глухонѣмыхъ съ 5-лѣтняго возраста и складъ нижеслѣдующихъ изданій Попечительства Г. И. М. Ѳ. о глухонѣмыхъ:

1) „Положеніе глухонѣмыхъ въ Россіи“ Д-ра Бог-данова Березовскаго ц. 2 руб.

2) „Обученіе глухонѣмыхъ устной рѣчи“ Н. Лагов-скаго 2 р. 50 к.

3) „Методика обученія глухонѣмыхъ“ И. Василь-ева 1 руб.

4) „Сборникъ рассказовъ и статей для глухонѣмыхъ старшаго возраста“ Н. Лаговскаго 75 коп.

5) „Начальное обученіе глухонѣмыхъ родной рѣчи“ Е. Николаевой и Е. Заморенко 75 коп.

6) „Сборникъ ариѳметическихъ задачъ“ Попова 40 к.

7) „Учебно-воспитательныя и благотворительныя учрежденія для глухонѣмыхъ въ Россіи.“

Школа помѣщается по Б. Ордынкѣ на Иверскомъ пер.

Н О В О Е И З Д А Н І Е

Указатель къ духовному, богословско-апологетическому журналу „Вѣра и Церковь“ за первое пятилѣтіе его (1899 — 1903 гг.). Москва. 1904 г. Цѣна 20 коп.

Настоящій „Указатель,“ какъ и другіе, подобные ему, изданіе очень полезное: многимъ и во многомъ онъ можетъ облегчить трудъ приобрѣтенія необходимыхъ знаній. Журналъ

„Вѣра и Церковь,“ имѣя дону изъ высшихъ целейъ духовнаго просвѣщенія—апологетическую, и за пять лѣтъ своего существованія далъ не мало очень и очень полѣзныхъ статей въ дѣлѣ христіанской апологетики. А потому безпорно полезенъ и „Указатель“ къ этому журналу.

Изданія Геромонаха МИХАИЛА:

Публичныя лекціи, бесѣды и письма.

1. „Отцамъ и дѣтямъ“. (вопросы воспитанія). I. „Въ университетѣ“, Гегидзе.—Безъ дороги.—Безъ Бога.—До школы.—„Въ паутиѣ“ (Арцыбашева)—Физическое „разложеніе“ дѣтей.—Въ туманѣ.—Что дѣлать?—Дѣтскія книги.—Христіанскіе союзы...—(Три публичныя лекціи) II. О разномъ. 1) Господа и слуги. 2) Что разрушаетъ жизнь (По поводу новой книги Л. Н. Толстого) „Разрушеніе ада“. III. Пасхальныя письма. 1) Пасхальные колокола. 2) Вѣра и невѣріе. 3) Мучоносцы. 4) Слепые.

2. *Маленькая церковь*. (По стопамъ Христа въ сельскомъ приходѣ).—О вопросахъ жизни въ рамѣ повѣсти.

3. *Письма о войнѣ*. 1) Русской женщинѣ.—(Рубашку... тряпку). 2) Одну недѣлю. 3) Нравственное положеніе Россіи въ войнѣ. 4) Результаты трезвости.

Содержаніе: Неофициальная часть.—Нравственно-обновляющее значеніе войны съ японцами для нашей жизни. Вдовы и сироты духовнаго званія и ихъ обезпеченіе. Протоіерей Мещовскаго Благовѣщенскаго собора Александръ Константиновичъ Лебедевъ (некрологъ). Слово сказанное на литургіи предъ гробомъ почившаго протоіерея собора г. Мещовска А. Е. Лебедева смотрителемъ Мещовскаго духовнаго училища В. Т. Тихомировымъ. Рѣчи сказанныя при погребеніи протоіерея Мещовскаго собора А. Лебедева. Объявленія.

Калуга. Губерн. Типогр. Печатано съ разрѣшен. цензуры.

Редакторъ неофициальной части, Инспекторъ Семинаріи

Алекѣй Преображенскій.