

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1890.

1 СЕНТЯБРЯ

ГОДЪ ХУІІІ.

Подписка принимается въ Редакціи «Епархіальныхъ Вѣдомостей» (Форштадтъ, противъ Семинаріи, А. Шишелова) и у Благочинныхъ.

№ 17

Цѣна годовому изданію съ унпорной, доставкой и пересылкой 6 р. Отдѣльно номера можно получать въ Редакціи—по 25 коп.

Выходятъ два раза въ мѣсяць 1 и 15 чисель.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

О введеніи новаго способа собиранія свѣдѣній о заразныхъ болѣзняхъ.

2 Юля 1890 года Оренбургская Духовная Консисторія слушали: указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 16 мая сего года за № 8 слѣдующаго содержанія: по указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 8 марта сего года за № 1090, слѣдующаго содержанія: согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 28 февраля—28 апрѣля 1889 года, имъ, Оберъ-Прокуроромъ, сообщено было Министру Внутреннихъ Дѣлъ заключеніе Святѣйшаго Синода по вопросу о распространеніи на все епархіи Имперіи ежемѣсячной выборки священнослужителями изъ метрическихъ книгъ свѣдѣній по образцу карточки, примѣненному уже въ Костромской губерніи. Нынѣ Медицинскій Департаментъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ препроводилъ, для свѣдѣнія, 1 экземпляръ циркулярнаго предложенія сего Министерства Губернаторамъ, отъ 19 января сего года за № 46, о регистраціи смертности отъ заразныхъ болѣзней по метрическимъ записямъ, какъ способъ болѣе усильной борьбы съ эпидеміями и при семъ присовокупилъ, что распоряженіе это, согласно съ мнѣніемъ Святѣйшаго Синода, не распространено на губерніи Архангель

скую и Сибирскія, а равно на Тургайскій край и Сольвычегодскій, Устюжскій, Николаевскій, Яденскій и Устьсыольскій уѣзды Вологодской губерніи. Въ приложенномъ къ предложенію экземплярѣ циркулярнаго распоряженія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ за № 46 изъяснено: борьба съ эпидеміями путемъ примѣненія противъ ихъ распространенія соотвѣтственныхъ мѣръ возможнатоолько при условіи полученія администраціей своевременно точныхъ свѣдѣній о появленіи заразной болѣзни въ данной мѣстности. Однимъ изъ способовъ констатированія заразной болѣзни и степени ея развитія служить точная регистрація умершихъ. Въ виду сего, Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ въ 1887 г. сдѣлано распоряженіе о ежемѣсячномъ доставленіи Губернскимъ Медицинскимъ Управленіемъ, мѣстною полиціею и врачами свѣдѣній о числѣ умершихъ отъ заразныхъ болѣзней, каковыя свѣдѣнія и публикуются въ Правительственномъ Вѣстникѣ. Двухъгодичный опытъ собиранія сихъ свѣдѣній черезъ врачей и полицію показалъ, что цифры умершихъ отъ заразныхъ болѣзней среди населенія въ губерніи или области обыкновенно бывають крайне неполны и далеко не соотвѣтствуютъ дѣйствительности, такъ какъ населеніе часто несвоевременно сообщаетъ полиціи о появленіи болѣзней, или же и вовсе не даютъ о нихъ знать. Въ настоящее время Святѣйшій Синодъ разрѣшилъ, въ видѣ опыта на три года, возложить на церковныя причты обязанность ежемѣсячной выборки изъ метрическихъ книгъ свѣдѣній о числѣ умершихъ отъ заразныхъ болѣзней. Съ цѣлью способствовать осуществленію участія священноцерковнослужителей въ регистраціи смертности отъ заразныхъ болѣзней, по распоряженію Святѣйшаго Синода, была издана брошюра о признакахъ и теченіи заразныхъ болѣзней (приложена къ № 23 Церковныхъ Вѣдомостей) и разослана по всеѣмъ церковнымъ приходамъ. По Департаменту Духовныхъ Дѣлъ Иностранныхъ Исповѣданій уже сдѣлано надлежащее распоряженіе о привлеченіи лицъ, завѣдующихъ метрическими книгами ииородческихъ исповѣданій, къ участию въ выборкѣ требуемыхъ свѣдѣній по карточкамъ. Въ виду вышеизложеннаго Министръ Внутреннихъ Дѣлъ проситъ Губернаторовъ, по сношеніи съ подлежащими властями, принять мѣры къ тому, чтобы 1) церковныя причты, а также и лица, ведущія метрическія книги ииовѣрческихъ исповѣданій и раскольниковъ, были поставлены въ извѣстность, что въ теченіе первыхъ 10 дней каждаго мѣсяца, они имѣють вносить въ карточки цифровыя данныя за предшествующій мѣсяць, требуемыя рубриками посылаемыхъ имъ бланковъ; чины же мѣстной полиціи обязаны обращаться къ причтамъ и подлежащимъ лицамъ за своевременнымъ полученіемъ отъ послѣднихъ таковыхъ карточекъ

для представленія въ подлежащее мѣсто; 2) чтобы губернскія или областныя врачебныя управленія озаботились изготовленіемъ въ надлежащемъ количествѣ списковъ церковныхъ приходовъ и обществъ, а также печатныхъ карточекъ для регистраціи смертности и разсылкою ихъ по приходамъ и всѣмъ учрежденіямъ и лицамъ, завѣдующимъ метрическими записями раскольниковыхъ, еврейскихъ, магометанскихъ и др. существующихъ въ губерніи или области вѣроисповѣданій; 3) чтобы мѣстныя полицейскія управленія распорядились о своевременномъ ежемѣсячномъ полученіи отъ мѣстныхъ церковныхъ причтовъ и лицъ, вѣдущихъ метрическія книги, карточекъ, со свѣдѣніями о смертности и о доставленіи таковыхъ въ уѣздныя управленія.

Справка: Бывшій Министръ Внутреннихъ Дѣлъ графъ Толстой, въ письмѣ своемъ отъ 18 февраля 1889 года на имя Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, объяснилъ, что въ видахъ успѣшной борьбы съ эпидеміями оказывается необходимымъ имѣть точныя свѣдѣнія о появленіи заразныхъ болѣзней. Съ этою цѣлью еще въ 1887 году было сдѣлано распоряженіе о томъ, чтобы мѣстная полиція и врачи доставляли Губернскимъ Медицинскимъ Управленіямъ, а сіи послѣднія представляли въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ свѣдѣнія о числѣ умершихъ отъ заразныхъ болѣзней. Но двухъгодичный опытъ показалъ, что означенныя свѣдѣнія, собираемыя такимъ путемъ, бываютъ не полны и далеко не соотвѣтствуютъ дѣйствительности, такъ какъ населеніе часто не только несвоевременно сообщаетъ полиціи о появленіи болѣзней, но и вовсе не даетъ о нихъ знать. Наиболѣе близкими къ истинѣ были свѣдѣнія, добытыя въ Костромской губерніи, гдѣ по распоряженію мѣстной администраціи и благодаря содѣйствію покойнаго Преосвященнаго Александра, упомянутыя свѣдѣнія были доставляемы по установленнымъ карточкамъ священноцерковнослужителями епархіи, которые дѣлали въ нихъ требуемыя отмѣтки разъ въ мѣсяць, въ теченіе первыхъ пяти дней послѣ отчетнаго мѣсячнаго періода, а самое доставленіе духовенству этихъ карточекъ, собираніе ихъ по приходамъ и представленіе въ полицейскія управленія, а также передача врачамъ были возложены на мѣстную полицію. Признавая установленный въ предѣлахъ Костромской губерніи способъ собиранія свѣдѣній о появленіи заразныхъ болѣзней вполне цѣлесообразнымъ и потому не только желательнымъ, но и необходимымъ подспорьемъ въ заботахъ правительства о своевременномъ принятіи мѣръ къ огражденію населенія отъ эпидеміи, графъ Толстой просилъ Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора предложить Святѣйшему Синоду на обсужденіе вопросъ о рас-

пространеніи на все епархіи Имперіи примѣненный уже въ Костромской епархіи способъ ежемѣсячной выборки изъ метрическихъ книгъ церковными причтами означенныхъ свѣдѣній по приложенному образцу карточки. Изложенное письмо, при предложеніи отъ 23 того же февраля за № 1030, было предложено на разсмотрѣніе Святѣйшаго Синода, который, обсудивъ обстоятельства этого дѣла, не встрѣтилъ съ своей стороны препятствій къ тому, чтобы, въ видъ опыта на три года, на церковные причты была возложена обязанность ежемѣсячной выборки изъ метрическихъ книгъ свѣдѣній о числѣ умершихъ отъ заразныхъ болѣзней, но при этомъ счелъ нужнымъ обратить вниманіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ на то, что при представленіи духовными лицами означенныхъ свѣдѣній возможны ошибки въ отмѣткахъ о родѣ болѣзней, отъ коихъ послѣдовала смерть, а также и замедленіе, въ случаяхъ неотложной необходимости исполненія прямыхъ обязанностей пастырскаго долга. Въсѣтъ съ тѣмъ Святѣйшій Синодъ нашелъ, что вышепоименованный способъ собиранія свѣдѣній о числѣ умершихъ не можетъ быть распространенъ на епархіи Сибирскія, Туркестанскую, Архангельскую и Сольвычегодскія, Устюжскія, Никольскія, Яренскія и Устьсысольскія уѣзды Вологодской епархіи, гдѣ по обширности приходовъ собираніе указанныхъ свѣдѣній представитъ не маловажныя затрудненія. Въслѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ, опредѣляя ніемъ отъ 28 февраля — 28 апрѣля 1889 года, объ означенномъ заключеніи своемъ предоставилъ Г. Синодальному Оберъ-Прокурору сообщить Министру Внутреннихъ Дѣлъ и просить его увѣдомленія о послѣдующемъ, для соотвѣтствующаго распоряженія по духовному вѣдомству. Послѣ сего 15 июня 1889 года Г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ предложилъ Святѣйшему Синоду о томъ, что, по доведеніи Костромскимъ Губернаторомъ, во всеподданнѣйшемъ отчетѣ о состояніи ввѣренной ему губерніи за 1888 годъ, объ установленномъ въ Костромской губерніи способѣ собиранія свѣдѣній о заразныхъ болѣзняхъ черезъ приходскихъ священниковъ до свѣдѣнія ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ Всемилоствѣйше благоутодно было признать означенный способъ собиранія свѣдѣній о заразныхъ болѣзняхъ черезъ приходскихъ священниковъ мѣрою весьма полезною и заслуживающею поощренія; о чемъ, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 21—23 Іюня 1889 года, и было объявлено по духовному вѣдомству черезъ напечатаніе въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ (въ № 32 за 1889 годъ). Въ виду сего Св. Синодъ опредѣлитъ объ изъясненномъ въ предложеніи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ относительно введенія новаго способа регистраціи смертности отъ заразныхъ болѣзней по метрическимъ

записямъ, а равно объ оказавшемся по справкѣ датъзнать по духовно-
му вѣдомству циркулярными указами для надлежащаго руководства.
Приказали: О содержаніи изложеннаго дать знать духовенству Орен-
бургской епархіи, съ тѣмъ, чтобы приходскіе священноцерковнослужи-
тели по полученіи отъ подлежащихъ полицейскихъ мѣстъ и лицъ кар-
точекъ немедленно возвращали оныя съ включеніемъ требуемыхъ
свѣдѣній объ умершихъ отъ заразныхъ болѣзней.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ и расходѣ суммъ по содержанію Челябинскаго
духовнаго училища, на счетъ мѣстныхъ
средствъ, за 1889 годъ.

СТАТЬИ ПРИХОДА СЪ ОБЪЯСНЕНИЯМИ.

Отъ 1888 года оставалось:

- 1) Двѣ 5% облигаціи 1 Восточнаго займа 1877 г., второго десяти-
лѣтія: одна сторублеваго достоинства за № 314, 738, съ восемнадцатью
при ней купонами (23—40) и одна 50 рублеваго достоинства за №
672, 308, съ девятью при ней купонами (12—20), на принадлежа-
щей Покровской церкви капиталъ—150 р.
- 2) Двѣ 5% облигаціи 2 Восточнаго Займа 1878 г., сторублева-
го достоинства, за № 588, 739 и 588, 744, съ двадцатью при ней
купонами (21—40) и съ купонами на второе десятилѣтіе, на принад-
лежащей той же церкви капиталъ—200 р.
- 3) Одинъ 6% билетъ Челябинскаго Городскаго Общественнаго
Банка, отъ 22 октября 1882 г., за № $\frac{90}{913}$, на принадлежащей при-
чту училищной церкви капиталъ—3000 р.
- 4) Одинъ $6\frac{1}{2}$ % билетъ того же Банка, отъ 22 апрѣля 1882 г.
за № $\frac{46}{400}$, на принадлежащей тому же причту капиталъ—50 р.
- 5) Одна 5% облигація 1 Восточнаго Займа 1877 года, второго
десятилѣтія, 50 рублеваго достоинства, за № 672, 309, съ девятью
при ней купонами (12—20), на благотворительный въ пользу бѣд-
ныхъ учениковъ капиталъ—50 р.
- 6) Одна 5% облигація 3 Восточнаго Займа 1879 г., сторублева-
го достоинства, за № 160, 147, съ однимъ при ней купонемъ (20),
на таковой же капиталъ—100 р.

7) Одинъ билетъ Челябинскаго Городскаго общественнаго Банка, отъ 3 мая 1882 г., за №⁴⁸/₄₀₆, безъ означенія 0/0, на «вѣчный вкладъ» пожертвованнаго въ пользу бѣдныхъ учениковъ капитала—50 р.

8) Наличныхъ денегъ—1211 р. 24 к.

9) Оборотныхъ и переходящихъ суммъ—60 р. 56 к. Итого—4871 р. 80 к.

Остатокъ этотъ по приходорасходной книгѣ и отчету за 1888 г. показанъ въ томъ же количествѣ.

Къ тому въ 1889 г. поступило:

О Т Ч Е Т Ъ

По смѣтѣ, рассмотрѣнной окружнымъ Съездомъ духовенства и утвержденной Его Преосвященствомъ:

1) Прибыльной суммы отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы—773 р. 20 к.

Сумма эта поступила при отношеніяхъ благотворительныхъ:

XIX округа, отъ 8 января 1889 г. за № 5,—79 р. XX округа, отъ 9 января 1889 г. за № 35,—65 р. 8 к. XIV округа, отъ 6 января 1889 г. за № 11,—31 р. 85 к. XVII округа, отъ 4 января 1889 г. за № 9,—94 р. XXII округа, отъ 3 января 1889 г. за № 19,—49 р. 58 к. Градо-Троицкихъ церквей, отъ 15 января 1889 г. за № 19,—56 р. XXIV округа, отъ 10 января 1889 г. за № 19,—40 р. 56 к. XXI округа, отъ 13 января 1889 г. за № 34,—53 р. 60 к. XVI округа, отъ 5 января 1889 г. за № 21,—89 р. 72 к. XVIII округа, отъ 24 января 1889 г. за № 42,—59 р. 29 к. Градо-Челябинскихъ церквей, отъ 31 января 1889 г. за № 53,—32 р. 77 к. XV округа, отъ 11 февраля 1889 г. за № 79,—44 р. 62 к. XXIII округа, отъ 27 февраля 1889 г. за № 126,—36 р. 5 к. Н. Воронцевскаго, отъ 30 марта 1889 г. за № 124,—41 р. 8 к. Итого 773 р. 20 к.

2) 50 рублеваго взноса отъ церквей ассигновано—7720 р. дѣйствительно поступило—7445 р.

Прибыльная сумма отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы за 1888 г. представлена всѣми благотворительными, кромѣ благотворительнаго священника Николая Малышева.

Сумма эта поступила при отношеніяхъ благотворительныхъ:

а) За первую половину 1889 года:

XIX округа, отъ 8 января 1889 г. за № 5,—325 р. XX округа, отъ 9 января 1889 г. за № 35,—375 р. Н. Малышева, отъ 5 января 1889 г. за № 2,—25 р. XIV округа, отъ 6 января 1889 г. за №

11,—235 р. XVII округа, отъ 4 января 1889 г. за № 8,—335 р. XXII округа, отъ 3 января 1889 г. за № 19,—225 р. Градо-Троицкихъ церквей, отъ 15 января 1889 г. за № 18,—350 р. XXIV округа, отъ 10 января 1889 г. за № 18,—200 р. Н. Воронцовскаго, отъ 5 января 1889 г. за № 4,—300 р. XXVII округа, отъ 10 января 1889 г. за № 1,—53 р. 50 к. XXI округа, отъ 13 января 1889 г. за № 33,—225 р. XVI округа, отъ 5 января 1889 г. за № 21,—290 р. XVIII округа, отъ 24 января 1889 г. за № 41,—253 р. Градо-Челябинскихъ церквей, отъ 31 января 1889 г. за № 53,—200 р. XXIII округа, отъ 27 февраля 1889 г. за № 126,—225 р. 50 к.

б) За вторую половину 1889 года:

XVIII округа, отъ 22 іюня 1889 г. за № 334,—278 р. XXIII округа, отъ 17 іюня 1889 г. за № 254,—225 р. XVII округа, отъ 27 іюня за № 327,—335 р. XIX округа, отъ 3 іюля 1889 г. за № 307,—325 р. Градо-Челябинскихъ церквей, отъ 3 іюля 1889 г. за № 231,—200 р. XX округа, отъ 7 іюля 1889 г. за № 525,—375 р. Градо-Троицкихъ церквей, отъ 3 іюля 1889 г. за № 299,—350 р. XXI округа, отъ 5 іюля 1889 г. за № 222,—225 р. II. Шмотина, отъ 6 іюля 1889 г. за № 170,—100 р. XV округа, отъ 6 іюля 1889 г. за № 22—23,—150 р. XXII округа, отъ 8 іюля 1889 г. за № 259,—225 р. XVII округа, отъ 12 іюля 1889 г. за № 223,—300 р. XVI округа, отъ 12 іюля 1889 г. за № 409,—265 р. XIV округа, отъ 12 іюля 1889 г. за № 355,—250 р. XXIV округа, отъ 5 іюля 1889 г. за № 387,—200 р. Н. Малышева, отъ 18 августа 1889 г. за № 93,—25 р. Итого 7445 р.

Менѣе смѣтнаго назначенія на 275 р. Къ поступившей въ отчетномъ году суммѣ церковнаго взноса (7445 р.) долженъ быть причисленъ представленный въ декабрѣ мѣсяцѣ 1888 г. благочинными I. Любимовымъ и II. Шмотинымъ взносъ за первую половину 1889 г. въ количествѣ 250 р. Такъ об. общая сумма поступления церковнаго взноса за 1889 г. выразится цифрой 7695 р., т. е. менѣе смѣтнаго назначенія на 25 р. Недоимка эта состоитъ за благочинными I. Чулковымъ и В. Агровымъ: изъ нихъ первый не дослалъ 15 р., а второй 10 руб.

3) Взноса отъ Челябинскаго духовно-окружнаго свѣчнаго завода ассигновано—3000 р., дѣйствительно поступило—1000 р.

Сумма эта поступила при отношеніяхъ Комитета свѣчнаго завода отъ 3 іюня 1889 г. за № 124,—500 р. и 31 декабря 1889 г. за № 391,—500 р. Итого 1000 р.

Менше смѣтнаго назначенія на 2000 р. Всея ассигнованной Сѣздомъ суммы (3000 р.) Правленіе не затребовало съ завода потому, что въ отчетномъ году не было закупки дровъ, которыя были заготовлены въ предшествующемъ году.

Итого по смѣтѣ ассигновано—10720 р., дѣйствительно поступило—9218 р. 20 к.

II.

Поступленія сверхъ смѣты:

1) Процентъ на благотворительный въ пользу бѣдныхъ учениковъ капиталъ въ 50 р. по билету Челябинскаго Городскаго Общественнаго Банка, отъ 3 мая 1889 г. за № 48/406, за время съ 3 ноября 1884 г. по 3 ноября 1888 г.—12 р. 35 к.

Деньги эти поступили въ Правленіе 31 января 1889 года.

2) Отъ протоіерея г. Верхнеуральска Павла Шмотина—17 р. 31 к. Деньги эти поступили въ Правленіе, при отношеніи отъ 26 марта 1889 г. за № 104, въ уплату за вещи, выданныя сыну протоіерея Шмотина, ученику Михаилу Шмотину, состоящему въ сентябрьской трети отчетнаго года полнымъ пансіонеромъ общежитія.

3) Платы за содержаніе въ общежитіи своекоштныхъ воспитанниковъ—2551 р.

На основаніи журнальнаго опредѣленія Правленія на 27 октября 1877 г. за № 65, п. 4, плата за содержаніе въ общежитіи своекоштныхъ воспитанниковъ взималась съ полныхъ пансіонеровъ по 75 р. и съ полупансіонеровъ по 45 р. въ годъ. Полныхъ пансіонеровъ было въ январской трети 5, въ апрѣльской 5 и въ сентябрьской 3; полупансіонеровъ въ январской трети 51, въ апрѣльской 48 и въ сентябрьской 52.

4) Недоимки за содержаніе въ общежитіи своекоштныхъ воспитанниковъ—36 р.

Недоимка эта поступила отъ 2 полупансіонеровъ за сентябрьскую треть 1888 года.

5) Платы на спальныя принадлежности отъ своекоштныхъ воспитанниковъ—175 р.

На основаніи журнальнаго опредѣленія Окружнаго Сѣзда на 6 июня 1886 г. за № 6 п. 1, съ каждаго своекоштнаго воспитанника общежитія взимается, въ первые три года пребыванія его въ общежитіи, по 5 р. ежегодно. Сумма 175 р. составила изъ взноса 35 воспитанниковъ.

6) Плата за право ученія иносословныхъ, иноокружныхъ и иноепархіальныхъ учениковъ—760 р.

На основаніи журнальнаго опредѣленія Окружнаго Съезда на 18 іюня 1888 г. за № 6, п. 1, инословные, иноокружные и иноепархiальные ученики уплачиваютъ за право ученія по 20 р. въ годъ, каковая сумма взыскивается съ нихъ по полугодіямъ. Сумма 760 р. составила изъ взноса за обученіе 38 учениковъ.

7) Вырученныхъ отъ продажи больной ноги лошади—17 р.

Лошадь продана по журнальному опредѣленію Правленія на 14 марта 1889 г. за № 10, п. 8.

8) Отъ предсѣдателя Окружнаго Съезда, священника Іакова Русанова, излишне полученныхъ имъ на выдачу членамъ Съезда прогоновъ и порціоновъ—12 р.

Деньги эти возвращены священникомъ Русановымъ при отношеніи отъ 3 іюня 1889 г. за № 6.

9) Изъ Правленія Оренбургскаго духовнаго училища на содержаніе ученика Николая Милицина за 188⁸/₉ учебный годъ—75 р.

Деньги эти присланы при отношеніи Правленія Оренбургскаго духовнаго училища отъ 2 августа 1889 г. за № 335.

10) Выручено отъ продажи старыхъ ученическихъ вещей изъ одежды и обуви—5 р. 95 к.

Вещи эти проданы за непригодностію ихъ.

11) Отъ священника Іоанна Любимова дополнительнаго взноса за содержаніе въ общежитіи въ 188⁸/₉ учебномъ году полнымъ пансіонеромъ сына его, ученика III класса Николая Любимова—20 р.

Деньги эти взысканы съ священника Любимова потому, что сынъ его перешелъ изъ общежитія на вольнонаемную квартиру до истеченія срока, на который выданы ему были вещи изъ одежды и обуви.

12) Случайныхъ поступленій—90 р. 18 к.

Сумма эта составила изъ взысканій съ учениковъ, согласно журнальному опредѣленію Правленія на 8 іюня 1883 г. за № 30, за утрату и порчу учебныхъ книгъ и за поломъ и порчу мебели, посуды и другихъ вещей. Изъ того числа взыскано 53 р. 43 к. за книги и 36 р. 75 к. за вещи.

и 13) Отъ Помощника Смотрителя Захарія Полянцева въ уплату 240 р., позаимствованныхъ имъ, срокомъ на 16 мѣсяцевъ, изъ платы за обученіе инословныхъ учениковъ—60 р.

Сумма эта составила изъ 4 мѣсячнаго, съ сентября, взноса г. Полянцева, по 15 руб. въ мѣсяць. Итого сверхъ смѣты—3831 руб. 79 коп.

III. Оборотныхъ и переходящихъ суммъ — 108 р. 26 к.
Всего — 13158 р. 25 к.
А съ остаточными отъ 1888 года — 18030 р. 5 к.

СТАТЬИ РАСХОДА СЪ ОБЪЯСНЕНИЯМИ.

I.

По смѣтѣ:

Изъ суммы, поступившей въ Челябинское духовное училище въ число смѣтнаго назначенія, употреблено на содержаніе училища:

§ 1.

На содержаніе лицъ управленія и учащихъ ассигновано по смѣтѣ на 1889 г. и дѣйствительно употреблено — 1610 р. 40 к.

§ 2.

На содержаніе воспитанниковъ ассигновано — 4200 р., дѣйствительно употреблено — 6079 р. 66 к.

Болѣе смѣтнаго назначенія на 1879 р. 66 к. Передержка эта объясняется, какъ и прежде, тѣмъ, что смѣтная сумма (4200 р.) ассигнована только на епархіальнокоштныхъ воспитанниковъ (которыхъ было въ первой половинѣ года: полныхъ 31 и половинныхъ 13, а во второй — полныхъ 28 и половинныхъ 14); израсходованная же сумма (6079 р. 66 к.) употреблена на содержаніе всѣхъ воспитанниковъ общежитія, въ которомъ кромѣ епархіальнокоштныхъ, помѣщались и воспитанники своекоштные, платившіе за полное содержаніе (3—5) по 75 р. и за половинное (48—55) по 45 р. въ годъ. Платы этой въ отчетномъ году поступило 2837 р.; ея — то и покрыта означенная передержка въ 1879 р. 66 к.

§ 3.

1) На ремонтъ и содержаніе домовъ, отопленіе и освѣщеніе ихъ и на наемъ прислуги ассигновано — 3464 р., дѣйствительно употреблено — 1900 р. 47 к.

Менѣе смѣтнаго назначенія на 1563 р. 53 к. Остатокъ этотъ произошелъ, главнымъ образомъ, отъ того, что въ отчетномъ году не было закупки дровъ, такъ какъ зданія училища отоплялись запасомъ дровъ предыдущаго года; почему вся сумма, ассигнованная на отопленіе въ 1889 году, въ количествѣ 1100 р., осталась неизрасходованною.

2) На содержаніе библіотеки, выписку періодическихъ изданій,

учебниковъ, учебныхъ пособій и книгъ для чтенія ученикамъ, съ переплетомъ книгъ ассигновано — 350 р., дѣйствительно употреблено — 50 р. 36 к.

Болѣе смѣтнаго назначенія на 152 р. 36 к. Передержка эта покрыта остатками отъ ассигновки на бібліотеку въ предыдущемъ (1888) году, въ количествѣ 49 р. 70 к. и взысканіями съ учениковъ за утрату и порчу казенныхъ книгъ съ 1887 по 1889 г. включительно, въ количествѣ 153 р. 79 к.

3) На канцелярскія потребности ассигновано — 265 р., дѣйствительно употреблено — 254 р. 92 к.

Менѣе смѣтнаго назначенія на 10 р. 8 к.

§ 4.

1) На больницу и медикаменты ассигновано — 312 р., дѣйствительно употреблено — 251 р. 31 к.

Менѣе смѣтнаго назначенія на 60 р. 69 к.

2) На мелочные и экстрординарные расходы ассигновано — 600 р., дѣйствительно употреблено — 596 р. 96 к.

Менѣе смѣтнаго назначенія на 3 р. 4 к.

Итого по смѣтѣ ассигновано — 10,801 р. 40 к., дѣйствительно употреблено — 11,196 р. 8 к.

III.

Поступило въ расходъ на издержки, невошедшія въ смѣтно^е исчисленіе.

1) Выписаны въ расходъ для внесенія въ приходорасходную книгу училищной Покровской церкви билеты кредитныхъ учреждений; а) *принадлежащія церкви*: 5% облигація 1 Восточнаго Займа 1877 г. за № 314, 738 въ 100 р., таковая же облигація за № 672, 308 въ 50 р. 5% облигація 2 Восточнаго Займа 1878 г. за № 588, 739 въ 100 р. и таковая же облигація за № 588, 744 въ 100 р., итого на 350 р. и б) *принадлежащія притчу*: 6% билетъ Челябинскаго Городскаго Общественнаго Банка, отъ 22 октября 1882 г. за №⁹¹/₉₁₃, въ 3000 р. и 6½% билетъ того же Банка, отъ 28 апрѣля 1882 г. за №⁴⁶/₄₀₀, въ 50 р., итого на — 3050 р., а всего на сумму — 3400 р.

Билеты эти выписаны въ расходъ, въ видахъ отдѣленія церковныхъ суммъ отъ училищныхъ, по журнальному опредѣленію Правленія на 7 февраля 1889 г. за № 6, п. 5.

2) На выдачу вознагражденія лицамъ училищной корпораціи за выѣлассныя занятія, въ теченіе года, съ малоуспѣшными учениками по 1 р. за урокъ, всего за 203 урока — 203 р.

Расходъ этотъ произведенъ на основаніи опредѣленія Окружнаго Съѣзда на 1 іюня 1884 г., п. 10, по журн. опредѣленіямъ Правле-

нія на 23 мая и 20 декабря 1889 г. за № № 17, п. 3 и 42, п. 2.

3) На выдачу тѣмъ же лицамъ, въ награду, остатковъ отъ суммы, поступившей въ 1888 г. за обученіе въ училищѣ дѣтей изъ другихъ сословій—329 р.

Расходъ этотъ произведенъ по журнальному опредѣленію Правленія на 20 декабря 1888 г. за № 42, п. 3.

4) Выдано взаимобразно, срокомъ на 16 мѣсяцевъ, изъ таковой же суммы, поступившей въ 1889 году, Помощнику Смотрителя Захарію Полянцеву—240 р.

Ссуда эта сдѣлана по журнальному опредѣленію на 12 іюня 1889 г. за № 22, п. 2.

5) Выдано въ жалованье члену Правленія отъ духовенства, священнику Василию Юдину, за три послѣдніе мѣсяца 1888 г.—15 р.

Произведенъ этотъ расходъ по опредѣленію на 18 августа за № 26, п. 5.

6) Выдано учителю татарскаго языка Ягифару Саймратову, по урочной платы, за преподаваніе татарскаго языка, по 1 р. за урокъ, всего за 15 уроковъ—15 р.

Произведенъ этотъ расходъ по опредѣленію на 18 сентября за № 26.

7) Выдано двумъ бѣднымъ, окончившимъ курсъ училища, воспитанникамъ (Никандру Емельянову и Павлу Фаворитову) пособія на проѣздъ въ г. Оренбургъ для поступленія въ семинарію, по 20 руб. каждому, всего—40 р.

Произведенъ этотъ расходъ по опредѣленію на 24 іюня за № 23, п. 1.

8) Выдано Предсѣдателю Съѣзда на удовлетвореніе прогонными и порціонными денгами членовъ Съѣзда—384 р. 44 к.

Произведенъ этотъ расходъ по опредѣленію на 12 іюня за № 22, п. 4.

9) Выдано въ жалованье садовнику училищнаго сада Александрю Перещелкину за 6 мѣсяцевъ и 8 дней съ 1 апрѣля по 8 октября, по 20 р. въ мѣсяць, всего—125 р.

Произведенъ этотъ расходъ по опредѣленію на 22 февраля за № 8, п. 2.

10) Уплатено помощнику его за копаніе ямъ для пересадки деревьевъ, за полоть и очитку сада въ теченіе 3 мѣсяцевъ—9 р.

Произведенъ этотъ расходъ по распоряженію г. Смотрителя училища.

11) Уплачено 8-ми вешикамъ-поденщикамъ за доставку 350 деревьевъ изъ дачъ Кыштымовскаго завода, каждому за 7 дней по 1 р. 50 к. за день съ лошадыю, всего за 56 поденщиковъ — 84 р.

12) Выписано въ расходъ издержанныхъ экономомъ, діакономъ И. Рязановымъ, во время повздки въ дачи Кыштымовскаго завода за деревьями: на наемъ подводъ 13 р. 30 к., на наемъ поденщиковъ для выкапыванья деревьевъ 5 р. и на мелочныя расходы 2 р. 10 к., всего—20 р. 40 к.

Произведенъ этотъ расходъ по опредѣленію на 19 апрѣля за № 14, п. 3.

13) Уплачено за 3 тополя 2 р. и за 8 кустовъ акаціи 5 р. на мѣсть—7 р.

14) За доставку 220 корней разныхъ древесныхъ породъ—19 р. Произведенъ этотъ расходъ по распоряженію г. Смотрителя училища.

15) Выписано въ расходъ издержанныхъ экономомъ на покупку лѣса для устройства ограды вокругъ училищнаго сада: 272 сосновыхъ плахъ 75 р. 76 к., 63 листовныхъ столбовъ 24 р. 55 к. и 362 сосновыхъ кольевъ 10 р. 86 к., всего—111 р. 17 к.

Произведенъ этотъ расходъ по опредѣленію на 19 апрѣля за № 14, п. 4.

16) Выписано въ расходъ издержанныхъ тѣмъ же экономомъ на устройство сада, съ 26 апрѣля по 4 іюня, всего—311 р. 79 к.

Произведенъ этотъ расходъ по опредѣленію на 12 іюня за № 22, п. 6.

17) Уплачено за устройство деревянной ограды сада, длиною въ 115 саженъ, по 1 р. за саженъ—115 р.

Произведенъ этотъ расходъ по опредѣленію на 19 апрѣля за № 14, п. 2.

18) За загрузку этой ограды, по 30 к. за саженъ, всего за 115 саженъ—34 р. 50 к.

Произведенъ этотъ расходъ по опредѣленію на 23 мая за № 18, п. 5.

19) Уплачено печнику: за складку гамина въ больницѣ 11 р., за перекладку 5 галандскихъ печей (3 въ больницѣ, 1 въ III классѣ и 1 въ квартирѣ надзирателя) по 10 р.—50 р. и 1 кухонной печи въ старомъ зданіи 5 р., всего—66 р.

Произведенъ этотъ расходъ по опредѣленію на 18 августа за № 26, п. 3.

20) За 2600 кирпичей для перекладки этихъ печей, по 13 р. за тысячу, всего—33 р. 80 к.

Произведенъ этотъ расходъ по опредѣленію на 18 августа за № 26, п. 4.

21) Въ лавку купца Самохвалова, по счету отъ 20 июня, за разные желѣзные товары—53 р. 48 к.

Произведенъ этотъ расходъ по опредѣленію на 18 августа за № 26, п. 6.

22) Употреблено на покупку выѣздныхъ санокъ для училища—40 р.

Произведенъ этотъ расходъ по опредѣленію на 26 января за № 4, п. 3.

23) На покупку новыхъ санокъ бѣднымъ своекоштнымъ ученикамъ: М. Милицину 2 р. 25 к. и Г. Троицкому 2 р. 50 к. и на постройку брюкъ П. Комарову 1 р. 51 к. и К. Святину 1 р. 18 к., всего—8 р. 43 к.

Расходъ этотъ произведенъ по распоряженію г. Смотрителя на счетъ благотворительнаго въ пользу бѣдныхъ учениковъ капитала.

Итого сверхъ смѣты поступило—5665 р. 1 к.

III.

Оборотныхъ и переходящихъ суммъ—80 р. 82 к.

Всего въ 1889 году въ расходъ—16,941 р. 91 к.

А за исключеніемъ сего расхода изъ суммы показанной въ приходѣ, къ 1890 году осталось—1088 р. 14 к.

Остатокъ этотъ составляетъ слѣдующія суммы:

1) Одна 5% облигація 1 Восточнаго Займа 1877 г., второго десятилѣтія, за № 672, 309, на благотворительный въ пользу бѣдныхъ учениковъ капиталъ,—50 р.

2) Одна 5% облигація 3 Восточнаго Займа 1879 г. за № 160, на таковой же капиталъ—100 р.

3) Одинъ билетъ Челябинскаго Городскаго Общественнаго Банка, отъ 3 мая 1882 г. за № $\frac{48}{406}$ безъ означенія %, на «вѣчный вкладъ» пожертвованнаго въ пользу бѣдныхъ учениковъ капитала—50 р.

4) Платы за обученіе иносословныхъ—557.

5) Наличныхъ денегъ духовенства—231 р. 14 к.

6) Переходящихъ суммъ—100 р. Итого—1088 р. 14 к.

РОСПИСАНІЕ

дней пребыванія чудотворной Табынской иконы
Пресвятой Богородицы въ церквахъ г. Оренбурга
въ 1890 году.

Святая икона, по встрѣчѣ ея 7-го *сентября* мѣсяца, приносится въ Кафедральный Спасопреображенскій соборъ; 8-го *сентября* послѣ литургіи въ соборѣ и водоосвященія на р. Уралѣ святую икону несутъ въ крестномъ ходѣ вокругъ города, а затѣмъ она остается въ соборѣ два дня.

- На 11-е переносится въ Кладбищенскую церковь,
— 13-е въ женскій Успенскій монастырь,
— 14-е въ церковь Духовной Семинаріи,
— 15-е въ церковь Николаевского Института благородныхъ дѣвицъ,
15-го же въ 9 часовъ утра въ церковь женскаго Епархіальнаго училища,
— 16-е въ Петропавловскую церковь,
— 18-е въ Вознесенскую церковь,
— 20-е въ церковь мѣноваго двора,
— 21-е въ Троицкую церковь,
— 23-е въ единовѣрческую церковь,
— 25-е въ Покровскую церковь,
— 27-е въ Крестовую церковь,
— 29-е въ мужской Богодуховъ монастырь,
— 30-е въ церковь 1-го Кадетскаго Корпуса,
— 1-е *октября* въ Покровскую церковь,
— 2-е въ Воскресенскую церковь,
— 4-е въ новостроющуюся Димитріевскую церковь,
— 5-е въ Михаило-Архангельскую церковь,
— 8-е въ церковь военного госпиталя, а 8-го въ 9 часовъ утра къ литургіи въ церковь Юнкерскаго училища,
— 9-е въ церковь Учительскаго Института, а 9-го въ 9 час. утра къ литургіи въ церковь Гражданской мужской гимназій,
— 10-е въ Николаевскую церковь Форштадта,
— 12-е въ Георгіевскую церковь Форштадта,

- 14-е въ церковь городской больницы, а 14-го послѣ литургіи на молебень въ лѣчебницу для приходящихъ,
- 15-е во временную церковь близъ строящагося собора,
- 17-е въ церковь тюремнаго замка, а 17-го въ 9 часовъ утра къ литургіи въ церковь духовнаго училища,
- 18-е въ церковь 2-го Кадетскаго Корпуса,
- 19-е въ Кафедральный Введенскій Соборъ, и остается тамъ до 22-го октября, въ которое послѣ литургіи въ Соборѣ выносятся изъ г. Оренбурга.

Отъ Оренбургскаго Епархіальнаго Попечительства.

По опредѣленію Оренбургскаго Епархіальнаго Попечительства, состоявшемуся 21 апрѣля 1890 года, утвержденному Его Преосвященствомъ 26 апрѣля сего 1890 г. за № 2241, секретарь Попечительства Димитрій Ярцевъ отчисляется въ штатъ Оренбургской Духовной Консисторіи. Діаконъ Оренбургской Покровской церкви Павелъ Горданскій и псаломщикъ 2-го Кадетскаго Корпуса Иванъ Марковъ утверждены, первый въ должности секретаря Епархіальнаго Попечительства, а второй въ должности писмоводителя, оба безвозмездно.— О чемъ Епархіальное Попечительство имѣетъ честь сообщить для напечатанія редакціи Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Содержаніе офиц. части: О введеніи новаго способа собранія свѣдѣній о заразныхъ болѣзняхъ.— Отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ по содержанію Челябинскаго духовнаго училища.— Росписаніе дней пребыванія Табынской иконы въ церквахъ г. Оренбурга.— Объявленіе.

Членъ Консисторіи, Свящ. *Г. Никольскій.*
Редакторы: Секретарь Консисторіи *Н. Томашевскій*

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 СЕНТЯБРЯ 1890 ГОДА.

№ 17.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Проповѣди и нравоучительныя сочиненія св. Тихона За-
донскаго.

(Продолженіе ¹).

На какія же обязанности человѣка въ отношеніи къ Богу указываетъ св. Тихонъ въ своихъ проповѣдяхъ и другихъ нравоучительныхъ сочиненіяхъ? Такихъ обязанностей указываетъ онъ очень много. Но прежде, чѣмъ излагать ихъ, мы укажемъ, на основаніи сочиненій св. Тихона, тѣ мотивы или начала, на которыхъ основываются наши обязанности къ Богу, обязанности не только какъ людей вообще, но и какъ христіанъ.—Исходными началами, изъ которыхъ возникаютъ наши обязанности къ Богу, служатъ факты отношеній Бога къ человѣку, отъ начала его существованія, во все позднѣйшее время его существованія и даже въ настоящее время (ученіе церкви о промыслѣ Божиемъ). Человѣкъ, какъ сказано, получилъ свое бытіе отъ Бога и предназначенъ былъ къ блаженству. Фактомъ своего творенія и тѣмъ, что онъ созданъ былъ существомъ разумнымъ, человѣкъ поставленъ былъ въ необходимость извѣстныхъ нравственныхъ отношеній къ Богу. На необходимость нравственныхъ отношеній человѣка къ Богу указывала, далѣе, полученная имъ

¹ См. № 10 Оренб. Епарх. Вѣд. за 1890 г.

заповѣдь въ рай. Человѣкъ не сохранилъ требуемыхъ отъ него нравственныхъ отношеній къ Богу и нарушилъ данную ему заповѣдь. За преступленіе заповѣди Божіей человѣкъ подвергъ свой умъ и волю полному низверженію; онъ вкусилъ духовную смерть, согласно словамъ Божіимъ, сказаннымъ Адаму при объявленіи ему первой заповѣди, ибо въ немъ, вмѣсто добра, стало преобладать зло. Чѣмъ время шло далѣе, тѣмъ человѣкъ, предоставленный уже болѣе своимъ естественнымъ силамъ, падалъ нравственно все ниже и ниже, и своими собственными силами онъ не только не могъ загладить своего перваго великаго грѣха противъ Бога, но даже приблизиться къ тому состоянію, въ которомъ онъ находился до своего паденія. Чтобы стать на прежній путь, на путь добра или вообще духовнаго преуспѣянія, для этого нужно было примириться съ Богомъ, загладить предъ Нимъ свой первый грѣхъ. Самъ человѣкъ, какъ существо конечное, не могъ никакими подвигами удовлетворить Богу, существу безконечному; Богъ былъ оскорбленъ грѣхомъ человѣка и только Богъ могъ очистить этотъ грѣхъ и загладить его послѣдствія ¹⁾. Такимъ искупителемъ человѣка явился самъ Богъ, второе Лицо св. Троицы, Иисусъ Христосъ, Который своими крестными страданіями примирилъ человѣка съ Богомъ. Исторія человѣка (вообще), разсматриваемая съ точки зрѣнія отношеній къ нему Бога, служить, какъ показано въ сочиненіяхъ св. Тихона, тѣмъ основнымъ началомъ, въ силу котораго къ человѣку—христіанину предъявляются извѣстныя нравственныя требованія. —

Чтобы яснѣе представить христіанину, какія его обязанности къ Богу, для этого св. Тихонъ въ разныхъ мѣстахъ своихъ сочиненій излагаетъ христіанское ученіе о Богѣ. Полное раскрытіе ученія о Богѣ, что Онъ есть по существу, что Онъ сдѣлалъ для человѣка и проч., не только сообщаетъ указанія на обязанности человѣка—христіанина къ Богу, но, по убѣжденію св. Тихона, и приводитъ человѣка, побуждаетъ его исполнять обязанности въ отношеніи къ Богу. — Прежде, чѣмъ станемъ излагать ученіе св. Тихона о Богѣ и обязанностяхъ къ Нему сдѣлаемъ,

¹⁾ У св. Тихона говорится объ этомъ такъ: «Правда Божія (послѣ паденія человѣка) требовала, чтобы намъ вѣчно казненнымъ быть, яко вѣчнаго и безконечнаго Бога прогневали. Кто могъ удовлетворить ей? Кто могъ цѣну и возданіе достойное дать ей? Кто могъ между безконечнымъ Богомъ прогневаннымъ, и человѣкомъ прогневавшимъ, посредникомъ, ходатаемъ и примирителемъ стать? Никто! ни ангель, ни какая иная тварь. Сталъ Иисусъ искупителемъ нашъ»; см. 8 т., 148 стр.

на основаніи его же сочиненій, указаніе тѣхъ мѣстъ, гдѣ онъ касается самаго перваго вопроса, коль скоро заходить рѣчь о Богѣ, вопроса о бытіи или существованіи Бога. Этому вопросу не могъ не касаться св. Тихонъ: слишкомъ большое значеніе онъ имѣетъ для человѣка. Только при убѣжденіи человѣка, что Богъ дѣйствительно существуетъ, возможно требовать отъ него нравственнаго совершенства, возможно предъявлять къ нему нравственныя требованія. Какъ же говорить св. Тихонъ о бытіи Божиёмъ, чѣмъ онъ доказываетъ его? Вопросъ о бытіи Божиёмъ нельзя доказать для ума съ неопровержимой ясностію; гораздо легче сдѣлать это для сердца. Св. Тихонъ такъ и дѣлаетъ въ своихъ сочиненіяхъ; онъ не столько старается подѣйствовать на умъ, сколько на сердце, когда говоритъ о бытіи Божиёмъ. Теоретическихъ доказательствъ истины бытія Божія у св. Тихона нѣтъ, исключая развѣ, такъ называемаго, космологическаго доказательства, которое, однако, не представлено въ систематическомъ порядкѣ. Всю силу доказательства бытія Божія св. Тихонъ сосредоточиваетъ на обращеніи къ сердцу или къ нравственному чувству человѣка, которое необходимо требуетъ признать, что Богъ дѣйствительно существуетъ. Съ этою цѣлію онъ указываетъ на сознаніе человѣкомъ своей ограниченности. Вслѣдствіе сознанія своей слабости, безсилія, ограниченности человѣкъ необходимо обращается умомъ и сердцемъ къ отысканію чего-то выше его стоящаго, приходитъ къ вѣрѣ въ Бога. Самое сознаніе человѣкомъ своей ограниченности не есть результатъ работы духа одного человѣка. Нѣтъ; сознаніе ограниченности является у человѣка не столько плодомъ внутренней работы мысли и чувства, сколько плодомъ вліянія на насъ Св. Духа. Поэтому, вѣра въ Бога, въ Его бытіе является дѣломъ Самого же Бога, или, какъ говоритъ св. Тихонъ, «вѣра въ сердцѣ отъ Духа Св. зачинается» ¹⁾ Для сердца, непросвѣщеннаго Евангеліемъ, вѣра въ существованіе Бога помогаетъ размышленіе о видимой природѣ. Путемъ размышленія о видимой природѣ человѣкъ невольно приходитъ къ заключенію, что существуетъ Богъ, и что Онъ обладаетъ извѣстными свойствами. «Сдѣланная вещь, говоритъ св. Тихонъ, дѣлателя, и мастерство мастера, и строеніе архитектора покажутъ... Таковая тварь, небо и земля съ исполненіемъ ихъ,

Творца своего показываетъ, и великое дѣло великаго: и мудро сотворенное мудраго: и изъ ничего сотворенное всемогущаго дѣлателя намъ представляетъ»¹⁾ Вотъ какъ приблизительно можетъ быть характеризованъ тотъ естественный способъ, которымъ человѣкъ приходитъ къ вѣрѣ въ Бога. Но это темное, смутное начало вѣры (бываемое, впрочемъ, не безъ содѣйствія Св. Духа) замѣняется для христіанина явнымъ и полнымъ, именно словомъ Божіимъ, въ которомъ изложена вся совокупность ученія о Богѣ, чѣмъ подтверждается также и бытіе Божіе. Слово Божіе открываетъ человѣку о Богѣ то, чего человѣкъ съ однимъ своимъ природнымъ разумомъ никогда бы не зналъ о Немъ, хотя бы и признавалъ, что Богъ дѣйствительно существуетъ. Для христіанина, такимъ образомъ, главнымъ источникомъ вѣры въ Бога служитъ слово Божіе; вотъ почему св. Тихонъ такъ часто говоритъ о пользѣ чтенія Слова Божія, которое укрѣпляетъ, между прочимъ, и вѣру въ Бога. Вѣру въ бытіе Божіе св. Тихонъ чаще всего доказываетъ самымъ словомъ Божіимъ. Въ «Письмахъ къ пріятелямъ посланныхъ» св. Тихонъ посвящаетъ четыре письма для доказательства необходимости вѣры въ бытіе Божіе (2—5 письма). Въ одномъ изъ этихъ писемъ (второмъ) истину бытія Божія св. Тихонъ доказываетъ фактомъ исполненія ветхозавѣтныхъ пророчествъ, которыя были дѣломъ Бога; пророчества исполнились, — они были дѣломъ Бога; слѣдовательно Богъ дѣйствительно существуетъ...

Если вѣра въ бытіе Божіе можетъ быть доказана (для христіанъ — словомъ Божіимъ), то, спрашивается, къ чему она обязываетъ человѣка? Ученіе объ обязанностяхъ христіанина къ Богу, какъ изложилъ его св. Тихонъ, будетъ для насъ достаточно ясно, если мы познакомимся съ тѣмъ, какъ онъ изложилъ вообще ученіе о Богѣ. Изложенія ученія о Богѣ св. Тихонъ не представилъ въ системѣ, что Онъ такое и чего Онъ требуетъ отъ насъ. Ученіе св. Тихона о Богѣ самомъ въ себѣ и обязанностяхъ къ Нему изложено у св. Тихона преимущественно въ тѣхъ мѣстахъ его сочиненій, гдѣ онъ говоритъ о свойствахъ Божіихъ (преимущ. въ «Письмахъ келейныхъ», т. 15). Необходимость имѣть правильное понятіе о Богѣ, чтобы выполнять обязанности къ Богу, св. Тихонъ выражаетъ въ одномъ мѣстѣ своихъ сочиненій

1) XV т., 106 стр.; о томъ же X т., 1 стр.

такъ: «познаніе Божіе зависитъ отъ познанія божественныхъ Его свойствъ, и чѣмъ болѣе свойства Божія познаются, тѣмъ болѣе самъ Богъ познается», 1) а въ другомъ мѣстѣ онъ говоритъ, что «Богъ познатися и почитатися бытъ не можетъ». Такимъ образомъ, правильное понятіе объ обязанностяхъ человѣка къ Богу можетъ быть почерпнуто изъ ученія о свойствахъ Божіихъ. Св. Писаніе открываетъ намъ о Богѣ слѣдующее. По существу Онъ духъ. Богъ троиченъ въ лицахъ и единъ существомъ. Свойства Его слѣдующія: всемогущество, вездѣприсутствіе, всевѣдѣніе, премудрость, праведность, благодать, неизмѣняемость, вѣчность и пр. Это не всѣ свойства Божіи, а только тѣ, которыя Онъ благоволилъ открыть о Себѣ въ Своемъ Словѣ. Мы не будемъ излагать всего ученія св. Тихона о свойствахъ Божіихъ, какъ оно представлено у него. Для нашей цѣли, т. е. для того, чтобы показать, какъ изъ ученія о свойствахъ Божіихъ св. Тихонъ выводитъ роды обязанностей христіанина къ Богу, для нашей цѣли достаточно будетъ, если мы приведемъ два—три свойства Божіихъ, какъ ихъ разсматриваетъ св. Тихонъ и какія онъ выводитъ изъ нихъ обязанности въ отношеніи къ Богу. Разсмотримъ, напр., свойства Божіи—всемогущество и благодать Божіи.

Всемогущество Божіе св. Тихонъ доказываетъ твореніемъ міра, управленіемъ міра и чудесами. Міръ, какъ извѣстно, сотворенъ изъ ничего, однимъ словомъ Божіимъ. Что можетъ сильнѣе доказывать всемогущество Божіе, какъ не способъ творенія Имъ міра? Дальнѣйшее существованіе міра послѣ его сотворенія опять доказываетъ, что Богъ всемогущъ, ибо, если бы его создалъ не Всемогущій, то онъ могъ бы и перестать существовать, могъ бы, напр., разрушиться. Что міръ существуетъ и не разрушается самъ собою, это не можетъ не служить доказательствомъ всемогущества Бога, создавшаго міръ такъ, что онъ существуетъ, и не приходитъ въ разрушеніе. Самый порядокъ существованія въ мірѣ отдѣльныхъ частей его (стихій, какъ говоритъ св. Тихонъ) и неизмѣняемость ихъ служебнаго значенія указываетъ на всемогущество Творца міра—Бога. «Всякая стихія, говоритъ св. Тихонъ, на своемъ мѣстѣ пребываетъ и пребывать будетъ, всесильнымъ словомъ утверждена. Небо, воздухъ

1) «Письма келейныя» (XV т.), 110 стр.

и земноводный кругъ недвижимо на своихъ мѣстахъ пребываютъ. Богъ тако повелѣлъ имъ, и всесильное слово Его содержитъ и сохраняетъ ихъ тако. Земля произрастаетъ плоды, и животныя плодятся, хлѣбъ питаетъ скоты и человѣки и всякое животное: сіе дѣйствуетъ всемогущее слово Его и повелѣніе.¹⁾ Не менѣе сильнымъ доказательствомъ всемогущества Божія служатъ чудеса, сотворенныя въ мірѣ силою Божіею. Таковы, напр., раздѣленіе моря при переходѣ евреевъ черезъ Черное море, гореніе, но не сгараніе терноваго куста (явленіе Бога Моисею), камень, дающій воду евреямъ въ пустынѣ, исцѣленіе однимъ словомъ слѣпыхъ, глухихъ, разслабленныхъ, прокаженныхъ, воскрешеніе мертвыхъ и проч. (чудеса І. Христа). Разсмотрѣвъ тѣ случаи, изъ которыхъ нельзя не видѣть всемогущества Божія, св. Тихонъ дѣлаетъ такіе нравоучительные выводы изъ этого свойства Божія. Мы должны имѣть *страхъ Божій*, который можетъ удержать насъ отъ всѣхъ грѣховъ, ибо, если мы будемъ бояться Бога, то не осмѣлимся навлекать на себя гнѣвъ Его, а гнѣвъ Его возбуждается нашими грѣхами; сознаніе всемогущества Божія и нашего собственнаго безсилія необходимо приводитъ человѣка къ *смиренію*; сознаніе всемогущества Божія можетъ приводить къ *вѣрѣ* въ Него и Его обѣтованія, понятіе о всемогуществѣ Божіемъ способно, напр., укрѣпить вѣру христіанина въ воскресеніе мертвыхъ; воскресеніе мертвыхъ не понятно для ума человѣка; но если онъ будетъ представлять себѣ всемогущество Божіе, то ему не трудно будетъ имѣть вѣру въ воскресеніе мертвыхъ, и пр. Понятіе о всемогуществѣ Божіемъ можетъ также служить источникомъ христіанской добродѣтели *надежды*. Если христіанинъ знаетъ и вѣритъ, что Богъ всемогущъ, то онъ не можетъ не надѣяться, что Богъ можетъ помочь человѣку въ самыхъ затруднительныхъ обстоятельствахъ его жизни, что Онъ поможетъ въ борьбѣ противъ страстей и похотей плоти, какъ бы онѣ не казались не преодолимыми. Изъ понятія о всемогуществѣ Божіемъ вытекаетъ, наконецъ, наша увѣренность, что просимое нами въ *молитвѣ* возможно исполнить Богу, какъ существу всемогущему. Вотъ каковыми обязанностямъ въ отношеніи къ Богу можетъ научиться христіанинъ изъ понятія о всемогуществѣ Божіемъ.

1) XV т., 115 стр.

б) Для выясненія благодати Божіей св. Тихонъ указываетъ, между прочимъ, на самую первоначальную причину творенія чело-вѣка. Богъ создалъ чело-вѣка для собственнаго его блаженства и продолжаетъ оказывать ему всевозможныя благодѣянія. Вотъ какія благодѣянія Божіи къ чело-вѣку изчисляетъ св. Тихонъ въ одномъ изъ своихъ «келейныхъ писемъ»: «Благодать Божія показуется изъ дѣлъ Его»; 1) что Онъ «солнце свое сіяетъ на злыя и благія и дождитъ на праведныя и неправедныя» (Мат. V, 25); 2) что грѣшника не абіе казнить, но ожидаетъ покаянія, якоже глаголетъ апостоль: «благодать Божія на покаяніе тя ведетъ» (Рим. 2,4); 3) что кающагося удобно приѣмлетъ и отпускаетъ грѣси ему (Лук XV, 4); 4) что согрѣшившаго наказуетъ, но милостиво и чело-вѣколюбиво; 5) что не гнушается молитвою нашею и пѣніемъ и хваленіемъ Тотъ, Котораго со страхомъ поють и хвалятъ ангели; но паче призываетъ ¹⁾ и велитъ молиться, и просити у Него всего, что волѣ Его угодно; 6) что Самъ удивительно и любезно въ Слово Своѣмъ святомъ съ нами бесѣдуетъ. Читай писаніе и увидишь, какій царь съ подданными своими такъ поступаетъ, какъ Богъ нашъ съ нами? Нѣтъ и не было такого еще на свѣтѣ! «Вкусите и видите, яко благодать Господь» (Псал. 33,9); 7) паче всего открывается благодать Божія къ намъ въ воплощеніи единороднаго Сына Божія. Здѣсь все сокровище благодати его открылося, котораго постигнуть не можемъ... 8) Хотя здѣ вкушаемъ и видимъ благодать Божію, но преизобильно вкушать, и видѣть, и наслаждаться будемъ въ вѣчной жизни, по непреложному Его обѣщанію: «око не видѣ, и ухо не слыша, и на сердце чело-вѣка не въздоша, иже уготова Богъ любящимъ его» (1 Кор. 2, 9). ²⁾ Перечисливъ случаи, изъ которыхъ вѣрующему вполне ясно станетъ, что Богу въ числѣ прочихъ свойствъ можетъ быть приписана и благодать, св. Тихонъ указываетъ на слѣдующія обязанности христіанина къ Богу: мы должны *любить* Бога и *благодарить* за Его безчисленныя благодѣянія къ намъ; мы должны имѣть *терпѣніе*, если насъ постигаютъ какія несчастія, ибо, зная, что все творится по благой волѣ Божіей, и что Богъ всегда желаетъ намъ

¹⁾ На ученіи о благодати Божіей, что она, между прочимъ, призываетъ людей къ покаянію, основывается весьма важное ученіе православной церкви о благодати Божіей. Ученіе о благодати касается весьма важнаго вопроса о томъ, какимъ образомъ христіанинъ получаетъ оправданіе предъ Богомъ. О благодати Божіей, какъ она дѣйствуетъ на чело-вѣка, св. Тихонъ говоритъ весьма часто въ своихъ сочиненіяхъ.

²⁾ XV т. 47 письмо.

всякаго добра, мы должны признавать, что и постигающія насъ несчастія посылаются благимъ Богомъ для нашего же благополучія; разсуждая далѣе, что благодѣя Божія простирается на всѣхъ людей, мы придемъ къ тому заключенію, что мы должны *любить другихъ*, какъ Богъ любитъ насъ, должны быть *милостивы* къ нимъ, удѣлять отъ своего добра неимущимъ, ибо всякое добро, какимъ человѣкъ ни владѣть не его собственное добро, а добро Божіе, и проч.

Ученіе о свойствахъ Божіихъ представляетъ собою, по ученію св. Тихона, тѣ общія основанія, въ силу которыхъ христіане должны вести жизнь богоугодную. «Божіе истинное познаніе вводитъ съ собою неотмѣнно исправленіе внутренняго состоянія и отъ того вышнее непорочное житіе. Кто, ощутивши сердцемъ Божіе всемогущество, которое все изъ ничего творить, не убоится Его и не смирится предъ Нимъ? Кто, познавши Божіе вездѣсущіе, не отдастъ Ему, яко вездѣсущему, достойнаго почтенія, и дерзнетъ предъ Нимъ грѣшить... Богъ познатися и почитатися не можетъ. Бога знать и не почитать его отъ сердца, противорѣчіе включаетъ»¹⁾.

Кромѣ общихъ основаній (свойства Божія), изъ которыхъ христіанинъ можетъ знать, какія его обязанности къ Богу, св. Тихонъ приводитъ въ своихъ сочиненіяхъ болѣе частное основаніе для этихъ обязанностей. Такимъ болѣе частнымъ источникомъ, изъ котораго христіанинъ можетъ узнать свои обязанности къ Богу, служитъ исторія жизни Іисуса Христа. Черезъ Іисуса Христа совершилось наше избавленіе отъ древняго проклятія Божія за грѣхъ перваго человѣка; черезъ Іисуса Христа мы получаемъ спасеніе вѣчное. Обязанности въ отношеніи къ Іисусу Христу тѣже, что и къ Богу вообще; только основаніемъ ихъ служитъ дѣло, совершенное Іисусомъ Христомъ. Указанія обязанностей христіанина въ отношеніи къ Іисусу Христу св. Тихонъ посвящаетъ четвертую «статью» четвертой части сочиненія «Объ истинномъ христіанствѣ» (7 т.), гдѣ онъ говоритъ о такихъ «должностяхъ» (обязанностяхъ) христіанина къ Іисусу Христу, какъ о вѣрѣ въ Іисуса Христа (1-я гл.), «о любви ко Христу, сыну Божію» (2-я гл.), «о почитаніи страстей Христовыхъ»²⁾ (3-я гл.),

¹⁾ XV т., 55 п.

²⁾ Подъ стимъ выраженіемъ св. Тихонъ разумѣетъ вѣру въ Іисуса Христа, всегдашнюю память о Немъ, славословіе Ему, удаленіе отъ грѣховъ, подражаніе Ему въ жизни.

«о должной Христу работѣ» (4 гл.), «яко христіанинъ долженъ вѣрно и любовно послѣдовать Христу» (5 гл.). Мы не будемъ здѣсь останавливаться на болѣе частномъ указаніи обязанностей христіанина въ отношеніи къ Иисусу Христу. Скажемъ только, что св. Тихонъ не только обязанности къ Богу, но и къ ближнимъ, и къ самому себѣ вездѣ основываетъ и выводитъ ихъ изъ истории жизни Иисуса Христа и Его ученія. Вся жизнь Иисуса Христа, какъ она изложена въ Евангеліи, излагается и въ сочиненіяхъ св. Тихона ¹⁾. Останавливая свой духовный взоръ на томъ или иномъ евангельскомъ событіи, св. Тихонъ излагаетъ тѣ обязанности христіанина, которыя онъ непременно долженъ исполнять, чтобы имѣть право носить высокое имя христіанина. Всякое слово св. Тихона о добродѣтеляхъ и противъ пороковъ въ основаніи своемъ имѣетъ ученіе Иисуса Христа. Если извѣстный нравственный поступокъ совершается во имя Христа и по Его ученію, то это добродѣтель; въ противномъ случаѣ это — порокъ.

Θ. Акимовичъ.

(Продолженіе будетъ).

Начальное народное образованіе.

Школы грамоты ²⁾.

Б) Фактическая сторона дѣла ³⁾.

(Продолженіе).

Уже вышеприведенныя инструкціи краснорѣчиво говорятъ за то, что наше православное духовенство не осталось глухо къ призыву вѣдать школы грамоты. О томъ же говорятъ и факты.

¹⁾ См. напр., краткій пересказъ о важнѣйшихъ событіяхъ земной жизни Иисуса Христа въ 7 т., ст. 4-я, 1 гл. («о вѣрѣ во Христа»), стр. 218—246; или напр. передачу еванг. повѣствованія о страданіяхъ Иисуса Христа 7 т., 66—85 стр.

²⁾ Прод. см. № 13 Оренб. Еп. Вѣд.

³⁾ Здѣсь я намеренъ говорить не только о тѣхъ школахъ грамоты, которыя на самомъ дѣлѣ вѣдались духовенствомъ, но и о тѣхъ, которыя должны были имъ вѣдаться по силѣ Правилъ 13 іюня 1884 г., а между тѣмъ вѣдались или земствами или кѣмъ-либо другимъ. При этомъ преимущественное вниманіе будетъ обращено на 1887—1888 и 1888—1889 учебные годы, о которыхъ имѣющіеся у меня подъ руками источники даютъ мнѣ возможность говорить подробнѣе. Сообщая подробности, я руководился, между прочимъ, тѣмъ простымъ соображеніемъ, что читатели въ нихъ найдутъ кое-что и для себя поучительное (въ положительномъ или отрицательномъ смыслѣ). Такъ какъ нужные мнѣ источники доступаютъ ко мнѣ неодновременно, то и въ напечатанныхъ предѣлахъ хронологически—последовательнымъ быть не обѣщаюсь. Въ полнотѣ и вѣрности сообщеній всецѣло буду зависѣть отъ тѣхъ же источниковъ.

Но прежде чѣмъ сообщать ихъ, напомнимъ читателямъ «*Правила организаціи школъ грамотности*», еще въ 1883 г. выработанныя Александро-Невскимъ Владимірскимъ братствомъ, какъ одно изъ доказательствъ готовности духовенства дать простому народу школьное образованіе. Братство св. Александра Невскаго, такъ начинаются правила, согласно и готово оказывать свое содѣйствіе и помощь школамъ грамотности, какъ уже имѣющимся по селеніямъ, такъ и могущимъ вновь открыться на основаніи нижеизложенныхъ правилъ: 1) Въ школъ грамотности должно преподаваться: чтеніе по русскимъ и славянскимъ книгамъ, письмо, правила сложенія, вычитанія, умноженія и дѣленія цѣлыхъ и дробныхъ чиселъ, упражненіе на счетахъ, главнѣйшія молитвы и краткія понятія о вѣрѣ и благочестіи. 2) Приглашенный въ школу учитель долженъ представить отъ мѣстнаго Благочиннаго или приходскаго священника удостовѣреніе въ способностяхъ преподаванія и своихъ нравственныхъ качествахъ. 3) Какъ для внутренняго устройства школъ, такъ и классной мебели не устанавливается никакихъ правилъ, за исключеніемъ того, чтобы въ каждой изъ нихъ былъ образъ и портретъ Государя Императора и чтобы, по возможности, помѣщенія сихъ школъ удовлетворяли главнѣйшимъ гигиеническимъ требованіямъ. Помѣщенія эти и учебныя пособія могутъ быть предоставляемы или крестьянами или учителями или, наконецъ, лицами и учрежденіями, сочувствующими народному образованію. 4) Вознагражденіе учителя за преподаваніе предоставляется добровольному соглашенію съ нимъ общества или родителей учащихся. 5) Высшее наблюденіе за школами принадлежитъ Епархіальному Архіерею, въ качествѣ Предѣдателя Братства, а ближайшій надзоръ на мѣстахъ, по порученію Преосвященнаго, о о благочиннымъ. Провѣрка же благоустройства школы и преподаванія, въ особенности Закона Божія, и преподаванія совѣтовъ, указаній и разьясненій приходскому священнику. Кромѣ того, ревизію школъ могутъ производить, по порученію Совѣта, и члены Братства. 6) Какъ наиболее усердные преподаватели, такъ и наблюдающіе за школами приходскіе священники, въ особенности тѣ изъ нихъ, которые отличаются успѣшной дѣятельностью по организаціи и открытію подобныхъ училищъ, получаютъ изъ ассигнуемыхъ ежегодно суммъ Братства денежное вознагражденіе. При этомъ, такъ какъ дѣятельность священниковъ по надзору за школами принимаетъ ха-

рактерь служебный, то Братство будетъ ходатайствовать за болѣе заслуживающихъ того священниковъ предъ Епархіальнымъ начальствомъ о представленіи ихъ къ почетнымъ наградамъ¹⁾. Какъ отозвались эти правила на жизни школъ грамоты Владим. епархіи, намъ неизвѣстно. Но мы уже знаемъ, что 13 іюля 1884 г., т. е. спустя два мѣсяца по опубликованіи ихъ, были Высочайше утверждены и вкорѣ обнародованы правила о церк.-прих. школахъ, отдававшія вѣдѣнію духовенства и школы грамоты. Съ тѣхъ поръ, количество этихъ послѣднихъ, (въ томъ числѣ, конечно, и Владимірскихъ, стало ежегодно и значительно увеличиваться, при чемъ стало увеличиваться и число учащихся въ нихъ. Такъ,

въ 1884—1885 учебн. году школъ грамоты было	840,
въ 1885—1886	— 3,101
въ 1886—1887	— 6,168
въ 1887—1888	— 7,595 ²⁾ .

Учащихся въ нихъ въ 1887—1888 г. было 87,257 мальчиковъ и 12,706 дѣвочекъ; кромѣ того нераздѣленныхъ въ епархіальныхъ отчетахъ учащихся церк.-прих. школъ и школъ грамоты было 125,591 м. и 10,748 д.³⁾ Сообщивъ эти цифровыя и другія данныя, отчетъ г. Оберъ-Прокурора св. Синода 1887 года прямо заявляетъ, что духовенство «стало обращать на школы грамоты особенное вниманіе».⁴⁾ Это справедливое заявленіе подтверждаютъ и нижеслѣдующія фактическія данныя касательно отношенія къ школамъ грамоты духовенства различныхъ епархій Россіи и касательно состоянія самыхъ школъ, ихъ помѣщенія, курса обученія въ нихъ, средствъ содержанія, лицъ, учащихся въ нихъ, и проч. При этомъ обнаружится, конечно, и обратная сторона медали.

Ревизоръ ц.-прих. школъ и школъ грамоты Балахнинскаго у., Нижегородской епархіи Архим. Меодій доносилъ Нижегород. Епарх. Учил. Совѣту 11 Мая 1889 г. о школахъ грамоты (въ с. Ветелевѣ и Строчковѣ), что онѣ помѣщаются въ домахъ священниковъ, которые сами же ведутъ и дѣло учительства — одинъ при помощи своей жены, окончившей курсъ въ Епарх. Женскомъ

1) Влад. Еп. Вѣд. 1884 г., № 7, с. 193—194.

2) Всеподанныйшій отчетъ Оберъ-Прокурора Св. Синода К. Побѣдоносцева по вѣдомству правосл. исповѣданія за 1887 г. СПб. 1889 г., стр. 223. Ср. Церк. Вѣд., 1890 г., № 11, с. 73.

3) Всепод. отчетъ..., с. 226.

4) Тамъ же, с. 239.

училищъ, другой—внуки. Успѣхи хорошіе: читали по—славянски и по—русски хорошо, знали наизусть многія молитвы, отвѣчали съ пониманіемъ и рассказывали нѣкоторыя событія изъ св. исторіи. Даже одинъ ученикъ младшаго отдѣленія Строчковской школы, имѣющей и старшее отдѣленіе, «разбиралъ (3 мая) по—славянски и по—русски довольно хорошо, зналъ наизусть нѣкоторыя молитвы и рассказалъ исторію Благовѣщенія». — О школахъ грамоты въ с. Катункахъ, находящейся въ квартирѣ псаломщика, о. ревизоръ замѣтилъ, что псаломщикъ этотъ ведетъ обученіе грамоты «по старому методу»; но все-же спрошенные имъ 3 мальчика «отвѣчали удовлетворительно». Кромѣ мальчиковъ въ первой и третьей школахъ обучались еще и дѣвочки¹⁾. — Изъ «Хроники школъ ц.-прих. и школъ грамоты, открытыхъ въ Нижег. епархіи въ 1889 г.» видно, что тамъ открыта школа грамоты въ домѣ одной помѣщицы и по ея желанію, исключительно для дѣвочекъ, при чемъ къ обычнымъ предметамъ преподаванія присоединено рукодѣліе. Одинъ священникъ, открывшій школу грамоты въ деревнѣ своего прихода, опредѣлилъ туда учительницею свою дочь²⁾. Число открытыххъ въ епархіи въ 1889 г. школъ грамоты доходитъ до 27 (тогда какъ церк.-прих. только до 20); большая часть открыта въ селахъ³⁾, одна школа въ городѣ, остальные (3) въ деревняхъ; всѣхъ же школъ грамоты къ 4 февр. 1890 г. было 157; въ нихъ мальчиковъ 2004 и дѣвочекъ 226. Нѣкоторыя изъ нихъ были переименованы въ ц.-приходскія, и, наоборотъ, нѣкоторыя ц.-прих. школы были обращены въ школы грамоты—или «вслѣдствіе неспособности учителей псаломщиковъ пройти программу ц.-пр. школы», или «за неимѣніемъ отдѣльныхъ учителей», или «по малочисленности учениковъ». *Обученіемъ* въ школахъ грамоты занимались 225 человекъ, изъ коихъ 98 свѣщ., 24 діакона, 65 псаломщ. и 38 свѣтскихъ лицъ. Учебниками для школъ грамоты служили книги, высылаемыя изъ складовъ Св. Синода. *Помѣщались* школы: 3 въ собственныхъ домахъ, 24 въ наемныхъ, 36 въ церковныхъ караулахъ, а остальные 94 въ домахъ членовъ церковнаго причта. «*По успѣхамъ обученія* школы грамоты стоятъ, конечно, ниже ц.-прих. школъ, но

1) Нижег. Еп. Вѣд., 1889 г., № 10, с. 330—331, 332—333 и 335.

2) Ibid., № 17 с. 476—478.

3) Въ одномъ селѣ (Павловѣ, Горбатовскаго у.) существуютъ даже двѣ школы грамоты: въ одной обучаетъ чтенію «по букво-слагательному методу» вдова дьячка съ дочерью, обучающею письму, въ другой—по звуковому методу—діаконъ (ib., 1890 г., № 6, с. 136—137).

сравнительно успѣхи ихъ можно назвать удовлетворительными. Есть такія школы грамоты, хотя ихъ и немного, которыя по успѣхамъ обученія могутъ стать наряду съ ц.-приходскими, и если не преобразованы въ таковыя, то за неимѣніемъ достаточно приспособленнаго для нихъ школьнаго помѣщенія, и вопросъ о преобразованіи ихъ—вопросъ времени. *По Закону Божию* ученики школъ грамоты знаютъ наизусть начальныя молитвы, 10 заповѣдей, символъ вѣры и тропари нѣкоторыхъ дванадцатыхъ праздниковъ и рассказываютъ о важнѣйшихъ событіяхъ Св. Истории, по преимуществу новозавѣтныхъ. *По русскому и славянскому языкамъ* читаютъ толково, нѣкоторые бѣгло, съ правильнымъ произношеніемъ, и *пишутъ* по—русски подь диктовку безъ искаженія словъ. *По арифметикѣ* рѣшаютъ задачи умственныя въ предѣлахъ 40 и письменныя въ предѣлахъ 100—на всѣ четыре дѣйствія простыхъ чиселъ и знаютъ нумерацію до милліона. *Церковное пѣніе* въ этихъ школахъ, какъ и въ ц.-приходскихъ, преподается членами причта, и въ нѣкоторыхъ школахъ образовались хоры пѣвчихъ, которые поютъ за Богослуженіемъ¹⁾. Въ нѣкоторыхъ школахъ были, конечно, отступленія отъ указаннаго сейчасъ *курса обученія*. Такъ, напр., въ школѣ грамоты села Воремы, Горбатовскаго у., чтеніе по церковной и гражданской печати, обученіе счисленію по счетамъ и письму завершаетъ все дѣло (ученіе начинается съ ноября и продолжается до выучки грамотѣ)²⁾.

Отчетъ *Тулскаго* Епарх. Учил. Совѣта о состояніи мѣстныхъ церк.-приход. школъ и школъ грамоты (а всего ихъ 131 школа) за 1888⁹/₉ учебный годъ дѣлитъ послѣднія на два разряда: 1) на школы, открытыя и завѣдуемыя духовенствомъ и 2) на школы, открытыя крестьянскими обществами, или частными лицами, не принадлежащими къ причту. Школы первой категоріи ближе стоятъ къ духовенству, такъ какъ и *завѣдываніе ими и обученіе въ нихъ* производится кѣмъ либо изъ членовъ причта и его семейства, и, по сличенію Совѣта, эти только школы грамотности и могутъ быть причислены къ школамъ церковнымъ, по

1) Отчетъ Совѣта Нижегород. Православнаго Братства во имя св. Благовѣрнаго Вел. Кн. Георгія II Всеволодовича, основателя г. Н.-Новгорода, за 6 годъ существованія Братства съ 4 февр. 1889 г. по 4 февр. 1890 г. (Ниж. Еп. Вѣд., 1890 г., № 5, с. 113—114, 116 и 117—118).—Что касается отдѣленій или группъ въ школахъ грамоты Нижегород. епархіи, то въ настоящемъ отчетѣ свидѣній о нихъ нѣтъ. Въ 1887—1888 г. въ ¹/₉ школъ было по два отдѣленія, а въ ²/₉—одно младшее (Ниж. Еп. В., 1889 г. № 1, с. 16—17).

2) Ниж. Е. В., 1980 г., № 6, с. 141.

смыслу § 1 и 2 правилъ о церк.-прих. школахъ, указывающихъ на открытіе и завѣдываніе школъ духовенствомъ, какъ на отличительную черту церковныхъ школъ. Второго рода школы и открыты и завѣдываются лицами, не принадлежащими къ епархіальному вѣдомству, и *находятся только подъ наблюдениемъ духовенства за ихъ направлениемъ и обучениемъ въ нихъ Закону Божию.*

— *Учителями* въ школахъ грамоты были: 18 священниковъ, обучавшихъ однолично или съ помощію своихъ женъ и дочерей, 4 діакона, 11 псаломщиковъ, 1) 11 семейныхъ лицъ членовъ причта, женскаго пола, домашняго образованія, 3 окончившихъ курсъ въ семинаріи, 6 не окончившихъ курса въ семинаріи, 3 окончившихъ курсъ въ дух. училищѣ, 3 не окончившихъ курса въ дух. училищѣ, 8 воспитанницъ епархіальнаго женскаго училища, 1 воспитанница женской гимназіи, 1—женской прогимназіи, 2 воспитанницы женскихъ институтовъ, 4 изъ окончившихъ курсъ въ начальныхъ нар. училищахъ, 13 отставныхъ солдатъ, 31 мѣщанъ и крестьянъ (идѣ получили образованіе-неизвѣстно), 1 жена чиновника домашняго образованія. — *Вознагражденіе* учителей школы грамоты большею частію весьма скудно. *Въ рѣдкихъ школахъ* учитель получаетъ въ зиму отъ 1 до 1½ р. съ мальчика, или дѣвочки, въ большинствѣ же случаевъ плата ограничивается 50 копѣйками. Учители изъ солдатъ и крестьянъ, кромѣ денежной платы, берутъ съ односельцевъ своихъ вознагражденіе натурою — хлѣбомъ, соломой (для отопленія), квартированіемъ (по очереди у того и другого; *священники же въ большинствѣ случаевъ учатъ бесплатно.* — *Учебниками* во всѣхъ школахъ грамоты, завѣдуемыхъ духовенствомъ, служили тѣ самыя, которые назначены Училищнымъ Совѣтомъ при св. Синодѣ; и кромѣ того «Наше родное» Баранова; а въ школахъ, завѣдуемыхъ частными лицами, учебники употребляются по выбору сихъ послѣднихъ. — *Помѣщеніями* для школъ служили: 13 собственныхъ школьныхъ домовъ, 4 церковныхъ дома, построенные для духовенства, 1 общественный крестьянскій домъ, 14 церковныхъ сторожекъ, 61 домовъ учителей, содержащихъ школы, 2 дома, временно уступленные школамъ мѣстными землевладѣльцами, 36 наемныхъ квартиръ. Удобныхъ помѣщеній немного; большинство школъ помѣщается тѣсно, а въ крестьянскихъ избахъ и довольно грязно. — *Смотря по степени обра-*

1) Одинъ изъ нихъ имѣетъ школу грамоты 26 лѣтъ, другой—25 и третій—23 года.

зованія и усердія обучающихъ, въ однѣхъ школахъ изучаютъ необходимыя молитвы — Символь вѣры и заповѣди Господни съ краткимъ, но толковымъ, объясненіемъ ихъ, знаютъ событія великихъ праздниковъ и другія важнѣйшія изъ священ. исторіи, хорошо читаютъ русскую и церк.-слав. печать, пишутъ и знаютъ нумерацію и первыя два дѣйствія изъ ариѳметики. Есть двѣ школы, въ которыхъ, по отзыву наблюдателей, успѣхъ обученія нисколько не ниже лучшихъ церков.-прих. школъ. Но въ другихъ школахъ грамоты все дѣло обученія ограничивается чтеніемъ и письмомъ, по Закону-же Божию изученіемъ молитвъ. «Должно при семъ замѣтить, что довольно много по епархіи школъ церк.-приходскихъ, которыя, по составу учителей ¹⁾ или по другимъ причинамъ не могутъ исполнить программъ для церк.-приход. школъ, но въ разрядѣ школъ грамоты были бы хорошими школами». ²⁾

Въ Пермской епархіи въ 1887—1888 уч. году было 37 школъ грамоты, изъ коихъ 11 содержались Соликамскимъ и Красноуфимскимъ земствами и все-же вѣдались духовенствомъ. Во всѣхъ этихъ школахъ обучали чтенію гражданской и церковной печати, письму, счисленію и молитвамъ. За ними наблюдали приходскіе священники, руководившіеся при этомъ особою (читателю уже извѣстною) инструкціею. Они при исправленіи требъ и нарочито посѣщали эти школы, обращали вниманіе на преподаваніе грамоты и изученіе молитвъ, объясняли ихъ, а также символъ вѣры и заповѣди, насколько это возможно при случайномъ обзорѣ школъ. Нѣкоторые изъ приходскихъ священниковъ посѣтили завѣдуемая ими школы грамоты въ теченіе года только одинъ или два раза, большая часть 3, 4, 5 и 6 разъ, иные 9, 10, 12, 15, 16, 20 и 22 раза, а одинъ посѣщалъ каждую недѣлю и, случалось, не пооднажды. Всѣ школы грамоты (изъ нихъ 30 нахо-

¹⁾ И въ другомъ мѣстѣ, только лишь по иному поводу, Тульск. Епарх. Учил. Совѣтъ заявляетъ, что тѣ церк.-прих. школы, въ которыхъ «законоучительскія и учительскія должности занимаютъ лица или не имѣющіи на то права по своему образованію или хотя и имѣющіи это право, но не утвержденными въ занимаемой ими должности епарх. начальствомъ, на основаніи §§ 10—13 Правилъ о церк.-прих. школахъ, терять характеръ церк.-приходск. и должны быть переименованы въ школы грамоты» (Тульск. Еп. Вѣд., 1890 г., № 4, с. 76).

²⁾ Тульскія Епарх. Вѣд., 1889 г., № 23, с. 565—568. — Въ заключительной главѣ «Предположенія и соображенія къ развитію дѣла народнаго образованія въ епархіи» — отчетъ говоритъ, между прочимъ, о школахъ грамоты: «особенно желательны эти школы въ тѣхъ селеніяхъ (селахъ и погостахъ), гдѣ живетъ само духовенство, такъ какъ, находясь въ такихъ селеніяхъ, гдѣ имѣется церковь, и подъ непосредственнымъ руководствомъ членовъ клира, онѣ ближе къ церкви и, слѣд., съ несравненно большими удобствами могутъ осуществлять идею школъ церковныхъ, тѣмъ тѣ школы грамоты, которыя, хотя и состоятъ подъ наблюденіемъ духовенства, но находятся въ отдаленныхъ отъ приходскаго храма деревняхъ и завѣдуются полуграмотными крестьянами и другими подобными лицами» (с. 569).

дились въ деревнях) открывались, существовали и закрывались по желанію крестьянъ той или другой деревни по обоюдному соглашенію съ наставниками, желавшими заняться обученіемъ ихъ дѣтей за условное вознагражденіе, *безъ всякаго внимательства въ это Епарх. Учл. Совѣта*, который въ отношеніи сихъ школъ заботился только о томъ, чтобы мѣстные приходскіе священники наблюдали за благонадежностію и религіозно-нравственнымъ направленіемъ учащихся. 1) Частнѣе, о школахъ грамоты Красноуф. уѣзда «Очеркъ народнаго образованія въ Красноуфимскомъ уѣздѣ за 1885—86 и 86—87 г.г.» говоритъ слѣдующее, ничего не упоминая, однако, объ отношеніи къ нимъ духовенства: какъ въ 1886, такъ и въ 1887 г. число этихъ школъ, называющихся тамъ иначе подготовительными, было пять со 107 учащимися; стоили они земству всего 350 р. Ученіе шло весьма успѣшно и достигнутые результаты можно признать вполне удовлетворительными, почему училищный уѣздный совѣтъ просилъ земское собраніе о большемъ ихъ распространеніи среди населенія. Учителями въ школахъ были: въ двухъ бывшіе ученики народныхъ школъ, въ одной—изъ двухклассной школы, въ одной—грамотный крестьянинъ и въ послѣдней—бывшій дьяконъ. Населеніе относится къ школамъ грамоты сочувственно, сознавалъ, что они все-таки несравненно болѣе удовлетворяютъ своему назначенію, чѣмъ практиковавшееся ранѣе въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ обученіе разными полуграмотными личностями, иногда весьма сомнительной нравственности, да и обходятся гораздо дешевле. Было нѣсколько заявленій отъ сельскихъ обществъ, пожелавшихъ имѣть у себя такія школы, при чемъ они съ готовностію принимали сопряженные съ этимъ расходы. 2).

Любопытны свѣдѣнія о школахъ грамоты, сообщаемыя въ «Отчетѣ о состояніи (ихъ и) церковно-приходскихъ школъ *Иркутской епархіи* за 1887—1888 уч. годъ». Школъ этихъ всего находится тамъ около 200, при чемъ дѣлятся онѣ на двѣ кате-

1) Отчетъ о церк.-прих. школахъ и домашнихъ крестьянскихъ школахъ грамотности въ Пермской епархіи за 1887—1888 уч. годъ. Перм. Еп. Вѣд., 1889 г., № 1, с. 18—20.

Въ текущемъ году на столбцахъ «Волжскаго Вѣстника» (№ 87) появилась статья г. Удинцева «О грамотности въ средѣ крестьянскаго населенія Ирбитскаго у., Перм. г.». Здѣсь онъ говоритъ, что въ 1888—1889 г. въ уѣздѣ имѣлось 23 школы грамоты, замѣчаетъ, что при открытіи ихъ преимущественно требуется инициатива самихъ обществъ, но, къ сожалѣнію, ни словомъ не обмолвился объ отношеніи къ нимъ мѣстнаго приходскаго духовенства. Съ начала наступающаго учебнаго года Пермское Братство св. Стефана предполагаетъ открыть въ епархіи до 200 школъ грамоты (Церк. Вѣдом., 1890 г., № 29, с. 934).

2) Русскій Нап. Учитель, 1889 г., нояб., с. 378—379.

ры. Господь начал молиться Отцу Своему небесному; ученики же, уставшие отъ труднаго подъема, присѣли отдохнуть, и крѣпкій сонъ обуялъ ихъ. Но вотъ ихъ пробуждаетъ необычайный, ослѣпительный свѣтъ; открываютъ они глаза свои и видятъ своего Учителя въ дивно-величественномъ образѣ: лице Его свѣтло, какъ солнце, одежды сіяютъ восхитительнымъ блескомъ и бѣлы, какъ свѣтъ. И не одинъ предсталъ имъ Іисусъ Христосъ, но съ Нимъ были два великіе пророка — Моисей и Ілья, бесѣдуя съ Господомъ о грядущихъ страданіяхъ Его и смерти. И страхъ отъ столь чуднаго видѣнія обуялъ учениковъ, и въ тоже время они исполнились неизреченной радости, — и вотъ апостолъ Петръ воскликнулъ ко Господу: «Господи, какъ хорошо намъ быть здѣсь! позволь устроить три шатра: Тебѣ одинъ, Моисею одинъ и Ільи одинъ». Но едва сказали они это, какъ вдругъ явилось свѣтозарное облако и покрыло учениковъ, а изъ него послышались слова: *Сей есть Сынъ Мой возлюбленный, въ Которомъ Моё благоволеніе; Его слушайте* (Мѣ. XVII, 5). Это былъ голосъ Самого Отца небеснаго о Своемъ возлюбленномъ Сынѣ. Между тѣмъ ученики Христовы отъ великаго испуга попадали лицомъ на землю, но Господь подходитъ къ нимъ, касается ихъ и говоритъ: *встаньте и не бойтесь* (Мѣ. XVII, 7). Поднявшись и осмотрѣвшись вокругъ, они увидѣли уже одного своего Учителя и въ обыкновенномъ, всегдашнемъ Его видѣ.

Такова исторія настоящаго великаго праздника Преображенія Господня.

Братія мои! Господь нѣкогда преобразился предъ учениками Своими не для того лишь только, чтобы укрѣпить ихъ вѣру въ Себя, какъ Сына Божія и Спасителя міра, но чтобы еще засвидѣтельствовать и ту непреложную истину, что подобную славу, какая осіяла Господа на Ѡаворѣ, получаютъ на томъ свѣтѣ и всѣ тѣ, кто будетъ непоколебимо вѣровать въ Него, жить по ученію Его и примѣру, до готовности претерпѣть за Него всякія бѣды и даже самую смерть, словомъ, — кто возьметъ крестъ свой и вполнѣ послѣдуетъ за Христомъ. *Тогда* (на томъ свѣтѣ), говоритъ Самъ Господь, *праведники возсіяютъ, какъ солнце, въ царствѣ Отца ихъ* (Мѣ. XIII, 43). Кто не жаждетъ такой славы Божественной

за гробомъ! Вотъ мы именуемъся христіанами, и казалось-бы насъ непременно ожидаетъ эта небесная слава Господня. Но ожидаетъ-ли? Увы, едва-ли! Вѣдь мы только именуемъся послѣдователями Христа, а на самомъ дѣлѣ развѣ слѣдуемъ въ своей жизни за Нимъ? Развѣ несемъ крестъ Его? Развѣ не живемъ мы лишь по своимъ грѣховнымъ страстямъ и похотямъ, заставляя свою жизнь и теперь тужить, скорбѣть и страдать нашего Спасителя? Нѣтъ, други мои, чтобы быть причастниками славы Господней, уготованной на небѣ истиннымъ послѣдователямъ Христовымъ, намъ надобно преобразиться, т. е. перемѣнить свою грѣховную жизнь на истинно-христіанскую, — оставить свои пустые предразсудки и суетвѣрія и твердо вѣрить лишь тому, чему учить слово Божіе, — бросить лукавство, неприязни и все прочія дѣла, противныя заповѣди о любви къ ближнимъ, и жить въ мірѣ и любви со всеми: тогда въ будущей жизни, дѣйствительно, и насъ озаритъ вѣчная Божественная слава, тогда и для насъ возсіяетъ присносущный свѣтъ Христовъ. Аминь.

Поученіе въ 12-ю недѣлю по Пятидесятницѣ *).

(Противъ нечестнаго присвоенія чуждой собственности).

Не крадь (Матѣ. 19, 18): вотъ заповѣдь Господа нашего Иисуса Христа, которую мы слышали изъ прочитаннаго сегодня Евангелія! Остановимъ вниманіе наше на сей заповѣди, — необходимой для нашего спасенія.

Противъ заповѣди этой грѣшать все тѣ, которые нечестными путями присваиваютъ себѣ собственность другихъ.

Между нами, слава Богу! нѣтъ лицъ, которыя бы собственность другихъ отнимали съ явнымъ насиліемъ, какъ это дѣлаютъ разбойники, напримѣръ; нѣтъ, кажется, и такихъ, — которыя бы тайно обкрадывали житницы, сѣнники (чуланы) и т. п. Но есть, братіе, иные нечестные способы, которыми люди присвояютъ себѣ чуждую собственность и, слѣдовательно, грѣшаютъ противъ заповѣди Божіей «не крадь» — такъ же, какъ и «настоящіе» воры,

*) Прилож. къ «Рук. д. с. наст.» за 1889 г., августъ.

хищники... Такъ, напр., кто, воздѣлывая свою полосу, съ недобрымъ умысломъ къ полосѣ своей припахиваетъ часть земли сосѣда: тотъ крадетъ, — грѣшитъ. Кто жнетъ и съ недобрымъ умысломъ, какъ говорите вы, «пережинаетъ, — коситъ и перекашиваетъ»: тотъ крадетъ, — захватываетъ принадлежащее не ему, а его ближнему. Кто, безъ дозволенія владѣльца, срубитъ дерево въ чужомъ лѣсу: тотъ крадетъ. Кто принимаетъ краденное: все равно, что самъ крадетъ. Кто продаетъ худое и гнилое за хорошее, или, пользуясь нуждою другого, продаетъ что-либо за такую цѣну, которой товаръ не стоитъ: тотъ крадетъ. Кто, получая плату за работу, работаетъ лѣниво, неусердно, кое какъ: тотъ крадетъ. Кто недобросовѣстно разсмитывается съ своими работниками: тотъ крадетъ. Кто не отдаетъ долга: — крадетъ. Кто не объявляетъ о найденныхъ имъ деньгахъ или какихъ либо другихъ вещахъ: тотъ крадетъ. Кто играетъ въ карты на деньги и, слѣдовательно, съ желаніемъ поживиться чужимъ добромъ: тотъ крадетъ. Кто, имѣя возможность кормиться своими средствами, или своимъ трудомъ, собираетъ милостыню: тотъ принадлежитъ также къ числу нечестно присвояющихъ себѣ собственность другихъ. Кто «опиваетъ» вдовъ и сиротъ и вообще людей въ чемъ либо нуждающихся, тотъ тоже принадлежитъ къ числу хищниковъ и т. д. и т. п. Въ этихъ то и имъ подобныхъ нечестныхъ способахъ присвоенія себѣ чужой собственности очень часто виновны бываютъ и многіе изъ насъ. И что всего прискорбнѣе, тѣ или другіе нечестные способы присвоенія чужой собственности многими изъ насъ и за грѣхъ не считаются.

Но знайте и помните, братіе, что за всякое хищеніе Богъ наказываетъ человѣка часто еще въ здѣшней жизни. «Чужое добро въ прокъ не пойдетъ» — эта истина, о которой и сами вы иногда упоминаете, подтверждается многочисленными примѣрами. Изъ житій святыхъ извѣстно, напр., что одинъ купецъ затаилъ деньги, взятыя имъ въ одолженіе у святителя Спиридона Тримифунтскаго, и — пришелъ въ нищету: утаенное чужое добро уничтожило его торговлю, и какъ огонь, съѣло все имѣніе его (Цар. Благод. стр. 384). Слуга святителя Іоны, митрополита Московскаго, утаилъ часть денегъ, данныхъ ему для раздачи бѣднымъ:

и за то, по слову святителя, наказанъ отъ Господа болѣзнію (Избран. изъ жит. свят. чуд. и вид. прот. Фл. стр. 188—189). Въ пустынной кельѣ преподобнаго Луки Елладскаго корабельщики тайно похитили разъ жерновой камень и не хотѣли въ своей винѣ сознаться предъ преподобнымъ: что же случилось? Когда поплыли они по морю, вдругъ тотъ, кто взялъ камень, палъ мертвымъ (— Избран. чуд. и вид. стр. 185—186). Но, братіе, если въ здѣшней жизни не накажетъ насъ Господь за похищеніе чужой собственности, то въ этомъ случаѣ особенно страшиться надобно намъ, чтобы наказаніе за это похищеніе не послѣдовало для насъ вѣчное, послѣ нашей смерти. А оно несомнѣнно послѣдуетъ, если въ разныхъ хищеніяхъ своихъ мы не раскаемся и не исправимся. Въ житіяхъ святыхъ разсказывается, что одинъ инокъ, по имени Григорій, нашель въ гостинницѣ ножъ, и зналь, чей онъ, но утаилъ. На пути потерялъ онъ поясъ свой, — который стоилъ не двѣ, а четыре златницы, — и мѣшецъ свой. Преподобный Василій Новый, явившись ему во снѣ, и, показавъ разбитый горшокъ, сказалъ: «кто его украдетъ, тотъ потеряетъ вчетверо или въ сей, или въ будущей жизни. Если будетъ богатъ, то богатство въ четверо у него отнимется; а если бѣденъ, то вчетверо мучиться будетъ» (Цар. Благод. стр. 75). *Воры и хищники царства Божія не наследуютъ* (1 Кор. 6, 10), говоритъ Слово Божіе.

Да, братіе, Господь нашъ сколько милосердъ для насъ, грѣшныхъ, столько же и правосуденъ. Милосердый для насъ, Онъ желаетъ, чтобы и мы ближнимъ нашимъ дѣлали добро, а не зло. И для милостивыхъ Онъ и Самъ милостивъ, а для немилостивыхъ, для обидчиковъ, Онъ — правосудный — и Самъ немилостивъ. А похищающій чужое добро развѣ не великую напасть, не великую обиду причиняетъ ближнему своему?! Господь заповѣдуетъ намъ — не дѣлать другимъ того, чего мы сами себѣ не желаемъ, и поступать въ отношеніи къ другимъ такъ, какъ мы хотимъ, чтобы съ нами поступали другіе (Мат. 7, 12; Лука 6, 31). Онъ заповѣдуетъ — не похищать собственности другихъ, но удѣлять ближнимъ нашимъ — «не имущимъ» — отъ нашихъ собственныхъ трудовъ, а для достиженія высшаго совершенства, — какъ слышали

вы въ нынѣшнемъ св. Евангеліи, — предлагаетъ человѣку совѣтъ — и все свое имущество продать и раздать нищимъ (Матѳ. 19, 21)!. Какъ же Господу не прогнѣваться на насъ, когда мы не только не удѣляемъ ближнимъ отъ нашего собственнаго имущества, но и не намъ принадлежащее нечестно присвоаемъ себѣ? Вѣчнымъ наказаніемъ Господь угрожаетъ даже и тѣмъ, которые не удѣляютъ бѣднымъ отъ имѣнія своего (Матѳ. 25, 41—46): не болѣе ли тяжкому наказанію подвергнетъ Онъ тѣхъ, которые не только не удѣляютъ своего, но и крадутъ чужое? «Ежели», — говоритъ святи- тель Тихонъ Задонскій, — «ежели праведнымъ судомъ Божиимъ осуждены будутъ во тьму кромѣшную всѣ тѣ, которые ближнему своему отъ своего имѣнія не удѣляютъ: то какой уже страшный судъ въ день оный постигнетъ тѣхъ беззаконниковъ, которые собственное ближняго своего добро похищаютъ, грабятъ, отнима- ютъ и разоряютъ: сами вы, слышатели, разсуждайте!» (— т. 1, стр. 81)!. Въ видѣніи св. Григорія Паламы

Имѣя всегда въ виду заповѣдь Бжю: *не кради* и наказанія Божіи за нарушеніе ея, какъ заботливо старались сохранить эту заповѣдь люди, всею душою желавшіе угождать Богу! Вотъ что разсказывается, напр., о святомъ Филагріи. Живя въ пустынѣ іерусалимской, прилежно занимался онъ работою, и тѣмъ сниски- валь себѣ пропитаніе. Однажды, когда онъ стоялъ при рынкѣ и продавалъ свое рукодѣлье, кто-то уронилъ кошелекъ съ тысячею монеть. Старецъ нашель его. И какъ же поступилъ онъ? Не такъ, какъ поступили бы на его мѣстѣ другіе, взявъ насъ, а по доброй совѣти, по-Божески. Нашедши кошелекъ съ деньгами, старецъ не ушель, а остался на томъ же мѣстѣ, говоря: конечно, потеря- вшій воротится. И вотъ потерявшій идетъ и плачетъ. Старецъ отвель его въ сторону и отдалъ ему кошелекъ. Тотъ захватилъ старца и хотѣлъ дать ему что нибудь изъ денегъ, но старецъ не принялъ даже и должнаго, и посидѣвъ скрыться (Достопам. Сказ. стр. 396—397)!. О преподобномъ Зенонѣ разсказывается: разъ онъ проходилъ Палестину, и, утомившись, сѣлъ для принятія пи- щи, у огуречнаго огорода. Помысль говорилъ ему: возьми одинъ огурецъ, и съѣшь, ибо что въ этомъ важнаго? Но онъ отвѣчалъ своему помыслу: воры подвергаются наказанію; такъ испытай се-

бя, можешь ли ты перенести наказаніе. Вставши, онъ пять дней простоялъ на жару, и изнуренный жаромъ, сказалъ самъ себѣ: не могу снести наказанія; потомъ говорить своему помыслу: если не можешь, то не воруй и не ѣшь. (Достопамят. Сказ. стр. 117). Такъ же заботливо и намъ, братіе, надо оберегать себя отъ несчастнаго присвоиванія чужой собственности, хотя бы и малоцѣнной. Аминь.

Поученіе въ день Успенія Пресвятой Богородицы.

*Радуйся обрадованная. во
успеніи Твоемъ насъ не остав-
ляющая!.....*

Такъ привѣтствуетъ церковь Пресвятую Богородицу, вспоминая Ея преславную кончину. Радуйся обрадованная! Кто и когда обрадовалъ Божию Матерь? Обрадовалъ Ее Архангелъ Гавріилъ, когда принесъ ей благовѣстіе о рожденіи отъ Нея Спасителя; потомъ, обрадовалъ Ее Духъ Святой, вселившись въ Нее великою благодатію своею; наконецъ, въ высочайшей степени обрадовалъ Ее Единородный Сынъ Божій, Господь Іисусъ Христосъ. Во все теченіе жизни Своей онъ не преставае радовать, утѣшать и веселить Ее тѣми глаголами жизни вѣчной, которыя истекали изъ устъ Его во спасеніе людей. Матери сердобольной можно ли было не радоваться, видя, какъ все немощное и слабое въ человѣчествѣ, все страждущее и болѣзнующее, приближаясь къ Ея Сыну, тотчасъ врачуется и укрѣпляется, по одному слову Его. Матери разумѣйшей и премудрой можно ли было не вохищаться, слыша, какое высокое небесное ученіе преподаетъ Сынъ Ея, какія медоточныя рѣчи льются изъ устъ Его? Но сверхъ всего этого, какая еще пресвѣтлая будущность открывалась предъ взоромъ Ея, когда Она смотрѣла на Сына Своего, какъ на искупителя чело-вѣчества? Она видѣла ясно, что адъ будетъ разрушенъ, царство небесное распространится по вселенной, люди сдѣлаются чадами Божиими, и будутъ вѣчно блаженствовать. При такихъ представленіяхъ какъ было не радоваться? Не могли затаить свѣта этой

великой радости никакія скорби земныя; можетъ ли быть скорбь, большая той, которую Богоматерь испытала, стоя при крестѣ Сына Своего? Но намъ извѣстно, что эта скорбь, не повергнувъ души Ея въ отчаяніе, быстро прошла и во свѣтѣ Воскресенія Христова на душѣ Богоматери, какъ на ясномъ, безоблачномъ небѣ не было уже никакого мрака. Но вотъ настала Ея собственная кончина! Можетъ быть, обрадованная, теперь измѣнить характеру радости и явится опечаленною. Нисколько! Преданіе говоритъ, что Богоматерь возлегла на смертный одръ свой, какъ на мѣсто покоя и отдыха, съ полною увѣренностію въ любви Божіей къ Ней и ко всѣмъ вѣрующимъ въ Сына Ея. На третій день по смерти, Богородица, обрадованная свиданіемъ съ Сыномъ своимъ и Богомъ, явилася Апостоламъ воскресшею. Съ тѣхъ поръ и доселѣ до настоящаго дня и часа не престаётъ Она таинственно посѣщать землю, совершать чудеса въ церкви, приближаться къ вѣрующимъ съ материнскою любовію, особенно во дни ихъ скорби и страданій. Сама обрадованная на всю вѣчность, хочетъ облегчать Она наши временныя скорби, хочетъ, такъ сказать, подѣлиться съ нами своею вѣчною радостію. Но, слушатели, можемъ ли мы отъ Матери Божіей принимать утѣшенія? Отчего же не можемъ? Если скорбимъ, то, значить, нуждаемся въ утѣшеніи. А Божая Матерь всѣхъ скорбящихъ радость. Только невѣрующій, еретикъ, не признающій живаго общенія между міромъ духовнымъ и видимымъ, только тотъ не можетъ быть утѣшенъ Матерію Божіею. Всѣ же мы чада церкви святой, которыхъ сердца открыты для впечатлѣній горняго міра, всегда можемъ находить себѣ скорую утѣшительницу, помощницу и заступницу во всѣхъ напастяхъ Матерь Божію, Царицу неба и земли! Амины!

Поученіе въ тотъ же день.

Какое торжество! Какая радость! Пресвѣтлая Богородица восходитъ отъ земли на небо, грядетъ въ то свѣтлое жилище, гдѣ обитаетъ Сынъ Ея и Богъ. Кто чтить и любитъ Божію Матерь, тотъ не можетъ не придти въ восторгъ, воображая, какая почесть, какое блаженство встрѣтили Ее нынѣ въ небесахъ: Ее принима-

ють тамъ, какъ Царицу неба и земли, всѣ Ангельскія воинства и всѣ святые человекѣи стоятъ предъ нею въ благоговѣннѣи и радостно славословятъ. Самъ Господь Царь славы сходитъ съ престола своего и воздастъ Ей честь, какъ пренепорочной Матери Своей. Но эти Богодѣиныя почести, безъ сомнѣннѣи, мало занимають Ея смиренную душу. Она вся предалась теперь сладостному созерцаннѣи Сына Своего и Бога. Быть вмѣстѣ съ Нимъ, видѣть Его Божественную Славу для Нея — верхъ блаженства. И къ Ангеламъ и человекамъ отнынѣ Она почувствовала полное и глубокое Материнское отношеннѣи. Любить ихъ, желать имъ счастья, блаженства, молиться о ихъ благоденствннѣи стало живѣйшею Ея потребностннѣи. Сама достигнувъ нынѣ высоты райской жизни, вкусивъ неизреченной сладости вѣчной, блаженной жизни, Она отсель прониклась живѣйшимъ желаннѣи, какъ бы доставить подобное блаженство всѣмъ разумнымъ созданнѣи Божннѣи — всѣмъ Ангеламъ и человекамъ. Такимъ образомъ, со дня преставленнѣи Богоматери открылось въ сердцахъ вѣрующнхъ больше надежды на свое спасеннѣи. Она не только не оставила мнра въ усупеннн Своемъ, но, можно сказать, восприняла его въ полное Свое материнское попеченнѣи. Досель на небѣ былъ у насъ Отецъ всемогущнй. Теперь явилась многомогущая Матерь. Взыграйте люднѣи! Веселитесь земнородннѣи! Вотъ почему нынѣ нѣтъ плача и сѣтованнѣи, а одна радость и ликованнѣи. Въ самомъ дѣлѣ, чего нынѣ скорбѣть и печалиться? Кончина Пресвятой Богородицы была не иное что, какъ сладостное усупеннѣи. Она почилла въ Богѣ, пречистая душа Ея кротко, безбоаъзпенно разлучилась съ тѣломъ, поступилла на руки Сына Своего и Бога и несомая Имъ и окруженная Ангелами побѣдоносно миновала всѣ воздушныя мытарства и со славою вошла въ селеннѣи райскнѣи. И самое пречистое тѣло Ея надолго ли оставалось въ темной могилѣ? Нѣтъ! Преданнѣи говоритъ, что Она, по образу Спасителя, въ третнй день, по усупеннн Своемъ, воскресла и тѣломъ, также, какъ Онъ, вознеслась на небо и сѣла, по праву Богоматери, одесную престола Божнѣи и приняла царство надъ всѣмъ видимымъ и невидимымъ. Такимъ образомъ, надъ Нею первую изъ всѣхъ земнородныхъ открылась при самомъ усупеннн великая благодать искупленнѣи. Она не уми-

горіи: 1) домашнія деревенскія школы, открывающіяся случайно и не имѣющія ни школьной обстановки и почти никакой организаци, и 2) школы, открытыя непосредственно Епарх. Учил. Совѣтомъ и Читинскимъ Братствомъ св. Кирилла и Меодія и св. Иннокентія, имѣющія постоянныхъ учителей, пользующіяся опредѣленными отъ Совѣта и Братства пособіями, преподаваніе въ которыхъ ведется по опредѣленному плану и программѣ. Разность между тѣми и другими настолько значительна, что, предупреждаетъ отчетъ, и говорить о нихъ нужно въ отдѣльности, не выводя общихъ заключеній. «По численности первыя имѣють громадный перевѣсъ надъ послѣдними. Хотя свѣдѣнія о домашнихъ школахъ грамотности представлены далеко не всеми причтами епархіи, однако можно смѣло сказать, что въ рѣдкомъ приходѣ нѣтъ таковыхъ школъ. И нужно сознаться, въ Иркутской епархіи, какъ и вообще въ Сибири, эти школы имѣють болѣе важное значеніе, чѣмъ въ предѣлахъ Европейской Россіи, прямо вытекающее изъ особенныхъ условій быта здѣшняго населенія. Въ Иркутской епархіи почти нѣтъ болѣе или менѣе густо населенныхъ мѣстностей: благодаря обилію земли, къ тому же часто не представляющей сплошныхъ, удобныхъ для земледѣлія пространствъ, селенія удалены одно отъ другого на значительное разстояніе и очень не многолюдны. Лишь по теченіямъ рѣкъ и большимъ дорогамъ селенія чаще и многолюднѣе, но и тутъ они тянутся въ одну линію. При такомъ разселеніи жителей болѣе или менѣе благоустроенныя школы—церк.-приходскія или волостныя—могутъ удовлетворять потребности въ образованіи лишь части населенія и сравнительно небольшой. Въ церк.-прих. школахъ всегда будутъ обучаться дѣти не всехъ прихожанъ, а лишь жителей того селенія, гдѣ школа находится; большинство же прихожанъ, живущее всегда въ болѣе или менѣе отдаленныхъ отъ церквей деревняхъ, посылатъ своихъ дѣтей въ эти школы не будетъ: 15—20, а иногда и 30—50 верстъ слишкомъ большое разстояніе для этого. Тоже можно сказать и про волостныя школы, тѣмъ болѣе, что волости гораздо обширнѣе приходо-выхъ и тянутся на сотни верстъ. Устройство же при школахъ общежитій требуетъ и очень значительныхъ единовременныхъ расходовъ и постоянныхъ издержекъ на ихъ поддержку, да и населеніе едвали сочувственно отнесется къ этому, дорожа всякимъ лишнимъ чело-вѣкомъ въ семьѣ, хотя бы это былъ и учащійся.

Между тѣмъ есть не мало признаковъ, по которымъ можно заключить, что Сибирское население умѣетъ цѣнить грамотность, понимаетъ ея значеніе въ жизни и, слѣд., чувствуетъ потребность въ школѣ. Самый же простой и легкій способъ удовлетворить этой потребности — отыскать грамотнаго человѣка, который тутъ же, дома, въ семьѣ, могъ бы заняться обученіемъ дѣтей. Такого человѣка во всякой, даже незначительной сибирской деревушкѣ найти не трудно. Среди ссыльныхъ есть много грамотныхъ и притомъ людей безъ опредѣленныхъ занятій, которые лѣтомъ исполняютъ различныя работы по найму, а съ концемъ рабочаго времени, осенью, остаются безъ всякихъ средствъ къ жизни и готовы дѣлать, что угодно, хотя бы и дѣтей обучать грамотѣ. Есть и грамотные бродяги, которымъ на зиму нужно пристанище. Съ такимъ учителемъ не трудно войти въ соглашеніе. За полтинникъ — рубль въ мѣсяцъ съ ученика, рѣдко болѣе, да за содержаніе натурой онъ готовъ учить цѣлый день. И вотъ школа открыта. Особаго помещенія для нея болшею частью не полагается: гдѣ живетъ учитель, туда сходятся и ученики; а такъ какъ учитель содержится родителями учащихся поочередно и понедѣльно, то и школа перемѣщается каждую недѣлю въ новую избу, гдѣ почти всегда живутъ и хозяева. Какія-либо школьныя принадлежности встрѣчаются рѣдко; учебниками же служить, что попадется. Способы преподаванія, понятно, зависятъ отъ учителей, между которыми замѣчается значительная разница какъ въ образованіи, такъ и въ педагогической опытности. Есть между ними люди съ высокимъ образованіемъ, есть и полуграмотные. Есть занимающіеся обученіемъ дѣтей каждую зиму съ давнихъ поръ, есть и случайные учителя, почему-либо непопавшіе на приски или неуспѣвшіе пристроиться къ какимъ-нибудь другимъ, болѣе для нихъ подходящимъ, занятіямъ. Конечно, не всѣ учителя ссыльные. Есть заштатные дьячки, отставные чиновники и пр. Но вообще контингентъ учителей въ домашнихъ школахъ грамотности таковъ, что требуетъ довольно тщательнаго наблюденія за ними со стороны священниковъ. Положимъ, вреднаго вліянія замѣчаемо не было; но возможность его всегда существуетъ: на ссыльныхъ учителей положиться нельзя, а надзоръ за ихъ преподаваніемъ представляетъ много непреодолимыхъ трудностей. Въ деревнѣ, отстоящей отъ церкви за 30—50 верстъ, священникъ иногда бываетъ разъ въ мѣсяцъ, а то и того рѣже, — можетъ ли онъ

при этомъ наблюдать за преподаваніемъ въ домашней школѣ, если даже и знаетъ объ ея существованіи? Не знать же о существованіи школы въ деревнѣ своего прихода для здѣшняго священника не удивительно: и населеніе, и учителя избѣгаютъ вмѣшательства и наблюденія кого-бы-то ни было, разъ это лицо официальное, хотя бы священникъ. При небольшомъ же числѣ учащихся, въ рѣдкихъ школахъ достигающихъ болѣе 10—12 чело-вѣкъ, найти таковую школу, даже случайно, затруднительно. Этимъ и объясняется отчасти неполнота свѣдѣній о домашнихъ школахъ въ донесеніяхъ Училищному Совѣту большинства причтовъ епархіи. Правда, *открываются домашнія школы грамотности и при содѣйствіи священниковъ*, но это значительное меньшинство, да къ тому же и въ эти школы учителя всею чаще находятся между тѣми-же ссыльными. И какъ ни желательно замѣнить этотъ ненадежный въ средѣ учителей элементъ людьми изъ кореннаго сельскаго населенія, подучившаго образованіе, по крайней мѣрѣ, въ школахъ приходскихъ, но это желаніе далеко отъ осуществленія — грамотные крестьяне въ учителя не пойдутъ и ссыльные еще долго будутъ и самыми дешевыми и самыми удобными учителями, а дешевизна имѣетъ большое значеніе для крестьянъ. Такимъ образомъ, единственно, въ чемъ могу помочь Епарх. Учил. Совѣтъ домашнимъ школамъ грамотности — это въ снабженіи ихъ учебниками изъ высланныхъ для сего Училищнымъ при Св. Синодѣ Совѣтомъ. Но далеко не такъ могъ Епарх. Совѣтъ относиться къ школамъ грамотности, находящимся въ селеніяхъ, расположенныхъ близъ г. Иркутска. Эти 8 школъ были открыты въ прошломъ отчетномъ году самимъ Совѣтомъ при содѣйствіи В. Т. Зимина. Въ первую половину отчетнаго года учащіе въ сихъ школахъ, хотя и были назначены Совѣтомъ, но содержались исключительно на плату за обученіе, которая вносила въ размѣрѣ отъ 60 крб до 1 рубъ въ мѣсяцъ съ учащагося, и вносила крайне неаккуратно. Въ дополненіе къ этой платѣ г. Зиминимъ было выдано на пособіе 3 учительницамъ 112 р. Во вторую половину отчетнаго года Совѣтъ призналъ необходимымъ назначить учащимъ въ этихъ школахъ постоянное ежемѣсячное пособіе, вследствие того, что плата за обученіе поступаетъ частями въ разное время и неполна, такъ что не представляетъ для учащихся обезпеченія, и положеніе школъ поэтому является въ высшей степени шаткимъ. Къ тому же подгородное населеніе особен-

но бѣдно и къ веснѣ само бываетъ безъ всякихъ средствъ къ жизни, такъ, что родители учащихся отказываются платить за обученіе своихъ дѣтей и даже поэтому берутъ ихъ изъ школъ. Съ другой стороны, и учащіе въ этихъ школахъ, не получая отъ родителей учениковъ содержанія ватурою, при почти городской дороговизнѣ жизни, не могли даже пропитывать себя. Ежемѣсячное же пособіе въ размѣрѣ десяти рублей, выдаваемое теперь каждой учительницѣ, при квартирѣ и хотя небольшой платѣ съ учащихся, все-же представляетъ нѣкоторое обезпеченіе и занятія въ школахъ могутъ идти регулярно. Школы эти имѣютъ особья помѣщенія, за которыя платятъ или родители учащихся, или Епарх. Учил. Совѣтъ; есть въ нихъ и школьная обстановка, хотя и самая простая. Учебными принадлежностями, пособіями и учебниками онѣ снабжены также отъ Совѣта. *Въ пяти изъ этихъ школъ ученіе идетъ примѣнительно къ программѣ школъ церк.-приходскихъ*, а въ трехъ обучаютъ только грамотѣ. Такъ какъ селенія, гдѣ расположены школы, по величинѣ далеко неодинаковы, то и между школами, какъ въ отношеніи количества учащихся, такъ и въ отношеніи средствъ замѣчается значительная разница. Вообще число учениковъ простирается отъ 6 до 26. Благодаря же разницѣ въ средствахъ не одинаковъ и составъ учащихся. Въ большихъ школахъ обучаютъ учительницы, изъ которыхъ одна имѣетъ права домашней учительницы, три — учительницы сельской и одна окончившая курсъ въ школѣ при Сиропитательномъ домѣ Е. Медвѣдовой. Въ меньшихъ селеніяхъ обучаютъ учителя изъ жителей этихъ селеній, неимѣющіе учительскихъ правъ. — Для производства испытаній во всѣхъ сихъ школахъ былъ командированъ одинъ членъ Епарх. Учил. Совѣта — въ первый разъ въ концѣ учебнаго года, въ маѣ мѣсяцѣ, и во второй — въ началѣ другого учебнаго года, въ октябрѣ мѣсяцѣ. Результаты испытаній, по донесеніи его, оказались удовлетворительными. Такъ какъ двѣ изъ этихъ школъ расположены въ селахъ, гдѣ есть приходскіе священники, то Совѣтъ надѣется развить эти школы въ ближайшемъ будущемъ въ школы церк.-приходскія. О школахъ грамотности, открытыхъ Читинскимъ Братствомъ св. Кирилла и Меѳодія и св. Иннокентія, Епарх. Учил. Совѣтъ не имѣетъ полныхъ свѣдѣній» 1).

Въ краткомъ отчетѣ о 13 школахъ той же Иркутской епархіи,

осмотрѣнныхъ мѣстнымъ инспекторомъ народныхъ училищъ въ февраль и мартъ 1889 г. и до некоторой степени извѣстныхъ Епарх. Учили. Совѣту ¹⁾, говорится между прочимъ: школы эти имѣютъ больше характеръ частныхъ занятій; помѣщаются онѣ въ жилыхъ помѣщеніи и занятія идутъ по книгамъ, которыя возможно было достать, такъ что и «Родное слово» Ушинскаго, и «Азбука» Бунакова, и буквари московскихъ изданій Манухина, и проч. — все служитъ руководствомъ и пособіемъ; обученіе идетъ по буквослагательной системѣ; ведутъ его, въ большинствѣ случаевъ, поселенцы, какъ переходящіе учителя; но учатъ и пеаломщики (двое), и дочь діакона, и мѣщанка; послѣднія двѣ, кромѣ грамоты, обучаютъ еще рукодѣлю; успѣхи учениковъ по чтенію, письму, ариметикѣ, Священной исторіи и изученіе молитвъ удовлетворительны, хотя и не вездѣ. Вообще же, эти 13 школъ грамоты «еще не установились». И хотя занятія въ нихъ «ведутся, если не съ разрѣшенія, то съ вѣдома мѣстнаго священника», однако требуется еще большій контроль надъ ними со стороны духовенства: только при этомъ непремѣнномъ условіи школы «приносятъ пользу краю, такъ какъ являются преимущественно въ мѣстностяхъ отдаленныхъ, глухихъ и бѣднѣйшихъ» ²⁾.

Н. Полетаевъ.

Иноепархіальное обозрѣніе.

Распоряженія иноепархіальныхъ начальствъ.

О зависимости учащихся ц-прих. школъ въ вопросахъ о поступленіи на службу, о перемѣщеніи и отлучкѣ отъ уѣздныхъ отдѣленій Епарх. Учили. Совѣта. Подольскій Епархіальный училищный Совѣтъ *объявляетъ* для свѣдѣнія и руководства лицамъ, желающимъ быть допущенными къ учительской должности въ церковныхъ школахъ епархіи, и учителямъ и учительницамъ таковыхъ школъ, ищущимъ перемѣщенія въ другія школы, что съ прошеніями по симъ предметамъ *въ теченіе времени съ 1 Мая по 1 Сентября* они должны обращаться въ уѣздныя отдѣленія Училищнаго Совѣта; равно съ ходатайствомъ *объ увольненіи въ от-*

¹⁾ Тамъ же, 1890 г., № 6, с. 3.

²⁾ Тамъ же, № 8, с. 10—14.

пуска, въ предѣлахъ епархіи, на праздники Пасхи и Рождества Христова, или на глѣтніе каникулы, учителя и учительницы школы обязаны обращаться лично въ (Епархіальный Училищный Совѣтъ, а въ уѣздныя его отдѣленія, или къ наблюдателямъ, по принадлежности; въ случаѣ же затруднительности сношенія съ ними, къ завѣдующимъ школами священникамъ, но съ тѣмъ, чтобы сим послѣдними немедленно было донесимо наблюдателю объ отлучкѣ учителя. (Подл. Еп. Вѣд., № 21. 1901 г.)

Призывъ сельского духовенства къ предупрежденію пожаровъ въ деревняхъ. — 2 мая текущаго года Казанскій губернаторъ обратился къ мѣстному Преосвященному съ слѣдующимъ отношеніемъ: Съ наступленіемъ весны почти каждая почта приноситъ извѣстія изъ разныхъ мѣстностей Казанской губерніи объ опустошительныхъ сельскихъ пожарахъ, истребляющихъ десятки домовъ со всѣмъ движимымъ имуществомъ крестьянъ, скотомъ и хлѣбомъ. По производимымъ полиціею дознаніямъ оказывается, что большинство этихъ пожаровъ происходитъ отъ того, что крестьяне не исполняютъ изданныхъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ и земствомъ правилъ о мѣрахъ предосторожности отъ пожаровъ въ селеніяхъ, относясь легкомысленно къ преподаваемымъ имъ указаніямъ осторожнаго обращенія съ огнемъ, которое должно быть присуще всѣмъ, оберегающимъ свое имущество отъ гибели. Во время полевыхъ работъ крестьяне повсемѣстно оставляютъ дѣтей своихъ въ селахъ безъ всякаго присмотра, послѣдствіемъ чего бывають пожары отъ легкости дѣтей. — Выборныя же должностныя лица, вмѣсто того, чтобы внушать крестьянамъ правила осторожнаго обращенія съ огнемъ, часто сами не имѣютъ должнаго за этимъ наблюденія, небрежно относясь къ прямымъ своимъ обязанностямъ, даже по надзору за исправнымъ состояніемъ пожарныхъ инструментовъ. Дабы по возможности уменьшить бѣдствія, причиняемыя пожарами, мною въ прошломъ и въ текущемъ году циркулярно предложено уѣзднымъ исправникамъ и всѣмъ чинамъ полиціи принять энергичныя мѣры къ предупрежденію пожарныхъ случаевъ, обративъ особенное вниманіе на соблюденіе, какъ крестьянами, такъ и всѣми должностными лицами установленныхъ правилъ предосторожности отъ пожаровъ, съ каковою цѣлью предписано было наблюдать: имѣются ли вездѣ караулы, исправно ли содержатся пожарные инструменты, а гдѣ таковыхъ нѣтъ, имѣются ли у домохозяевъ тѣ противопожарныя

орудія, всьми которыми они должны, по составленному росписанію, являться на пожары; слѣдить, чтобы съ папиросами и огнемъ не ходили въ такихъ мѣстахъ, гдѣ находятся легко-воспламеняющіяся вещества, не оставляли бы безъ присмотра дѣтей, которыхъ, во время полевыхъ работъ, рекомендовалось поручать надзору пожилыхъ и поселянъ, группируя, для удобства надзора, въ одномъ и болѣе мѣстахъ, смотря по количеству дѣтей и лицъ, на коихъ можно ихъ оставить. Принимая во вниманіе, что гоцосъ священноцерковнослужителей, обращенный къ своимъ прихожанамъ, можетъ оказать шліяніе и содѣйствовать администраціи въ дѣлѣ внушенія крестьянамъ необходимости исполнять издаваемые начальствомъ для ихъ же пользы и блага правила осторожнаго обращенія съ огнемъ, я имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Высокопреосвященство, не признано ли будетъ Вами возможнымъ предложить настоятелямъ сельскихъ церквей въ вѣренной Вамъ епархіи преподавать ихъ прихожанамъ соответственныя по указанному предмету поученія. На семь отношеній резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такого содержанія: Чрезъ благочинныхъ предписать всѣмъ священникамъ сельскихъ приходоѡ епархіи при каждомъ удобномъ случаѣ, даже иногда и въ церкви, внушать поселянамъ, чтобы они во всей точности исполняли требованія и наставленія касательно предохраненія своихъ домовъ и имущества отъ пожаровъ. (Изв. по Каз. еп., 1890 г., № 9).

— *Объ обязательномъ страхованіи церковныхъ домовъ и домовъ причта.* По указу Его Императорскаго Величества, Полтавская духовная Консисторія слушала рапортъ благочиннаго протоіерей Сергія Боровскаго, при которомъ онъ представилъ вѣдомость о застрахованіи домовъ и другихъ хозяйственныхъ строеній, принадлежащихъ священно-церковно-служителямъ его вѣдомства. Справка: 1) Вслѣдствіе указа изъ Святѣйшаго Синода, отъ 23 февраля 1867 г. № 9, объ отнесеніи расходовъ по воспособленію лицамъ духовнаго званія, потерпѣвшимъ разореніе отъ пожаровъ, на другіе, вмѣсто духовно-учебнаго капитала, источники, духовная Консисторія, циркулярнымъ указомъ, отъ 20 марта 1868 г. № 4795, рекомендовала духовенству Полтавской епархіи воспользоваться благотѣльной мѣрою охраненія цѣлости своихъ имуществъ застрахованіемъ оныхъ, а благочиннымъ вмѣнила въ обязанность представлять вѣдомости ежегодно въ Консисторію

съ указаніемъ, чьи именно имущества въ ихъ вѣдомствахъ застрахованы и 2) изъ дѣлопроизводства Консисторіи видно, что, кромѣ благочиннаго Боровскаго, никто изъ благочинныхъ не представлялъ таковыхъ вѣдомостей. Законъ: Положеніе о взаимномъ земскомъ страхованіи, Высочайше утвержденное 7-го апрѣля 1864 года гл. I ст. 5. Обязательному страхованію подлежатъ всѣ сельскія постройки, какъ частныя, такъ и общественныя, находящіяся въ чертѣ крестьянской усадебной осѣдлости. Ст. 7-я. Всѣ прочія постройки какъ въ городахъ, такъ и въ уѣздахъ поступаютъ въ земское страхованіе лишь по желанію владѣльцевъ или распорядителей и съ согласія страхового Управленія. Приказали и Его Пресвященство 17 марта 1890 года повелѣть исполнить: Такъ какъ благочинные, за исключеніемъ нѣкоторыхъ, не представляютъ ежегодно вѣдомостей о страхованіи какъ церковныхъ имуществъ, такъ равно и принадлежащихъ причтамъ, вопреки указу изъ Консисторіи, отъ 20 марта 1868 года, то предписать циркулярно, чтобы причты епархіи непременно страховали какъ свои собственные дома, такъ и церковныя, а благочинные ежегодно представляли вѣдомости какъ о застрахованныхъ, такъ и о не застрахованныхъ домахъ съ объясненіемъ причинъ нестраховки причтами церковныхъ и своихъ домовъ. (Полт. Епарх. Вѣд., № 9).

Содержаніе неофиц. части: Проловѣди и правоучительныя сочиненія св. Тихона Задонскаго. — Начальное народное образованіе. — О зависимости учащихся дерк.-прих. школъ отъ уѣзд. отдѣленій Епарх. Учили. Совѣта. — Призывъ сельскаго духовенства къ предупредженію пожаровъ въ деревняхъ. — Объ обязательномъ страхованіи церковныхъ домовъ и домовъ причта.

Редакторъ, Преподаватель Семинаріи Н. Израильскій.

Печатать дозв. Цензоръ Прот. В. Сорокожскій. Печ. въ Типогр. Б. Бресляна.