



КІЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Цѣна годовому изданію
4 руб. съ пересылкою.



Выходитъ два раза въ
мѣсяць 1 и 16 чисель.

1895 года.

№ 21.

1 Ноября.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Епархіальныя извѣстія.

Опредѣлены: 1) на священническое мѣсто, 18 октября, окончившій курсъ духовной семинаріи Андрей *Шмигельскій*—въ село Терешки, сквирскаго уѣзда и 2) на псаломщическія мѣста: 12 октября, окончившій курсъ духовной семинаріи *Теодоръ Лещенецкій*—въ с. Пришивальню, васильковскаго уѣзда; 18 октября, сынъ псаломщика Лука *Баськевичъ*—въ с. Тарнаву, липовецкаго у.

Руноположень, 8 октября, въ санъ діакона псаломщикъ села Малыхъ-Ерчикъ, сквирскаго уѣзда, Лука *Козлинскій*.

Перемѣщенъ, 16 октября, псаломщикъ с. Шандры, каневскаго уѣзда, Николай *Блажівескій*—въ с. Піи, того же уѣзда.

Умеръ, 5 октября, заштатный священникъ с. Панскаго-Моста, липовецкаго уѣзда, Іоаннъ *Саббатовскій*.

Праздны священническія мѣста:

Въ с. Макалевичахъ, радомысльскаго уѣзда, съ 19 сентября; приходъ 6 класса, земли церковной 33 десятины, помѣщеніе есть прихожанъ мужескаго пола 1067 душъ.

Въ с. Тимошевкѣ, чигиринскаго у., съ 27 сентября; приходъ 5 класса, земли церковной 39 десятинъ, помѣщеніе есть, прихожанъ мужскаго пола 897 душъ

Праздны псаломщическія мѣста:

Въ с. Спнявкѣ, каневского уѣзда, съ 23 августа.

— с. Деренковцѣ, черкаскаго у., съ 22 августа.

— с. Роскопанцахъ, каневского у., съ 13 сентября.

— с. Нечаевкѣ, черкаскаго уѣзда, съ 19 сентября.

— с. Тереховой, бердичевскаго у., съ 19 сентября.

— м. Дашевѣ, липовецкаго уѣзда, при Михайловской церкви,

2-е псаломщ. мѣсто.

Въ с. Хижинцахъ, звенигородскаго у., такое же мѣсто.

— с. Пиковцѣ, бердичевскаго уѣзда, съ 7 октября.

— с. Шандрѣ, каневского у., съ 16 октября.

Журналъ № 8-й.

Управленія кассы взаимно-вспомогательнаго общества духовенства Кіевской епархіи.

8 августа 1895 года.

I и II. Слушали: докладъ казначея священника Спиридона Ожеговскаго о томъ 1, что имъ въ іюлѣ мѣсяцѣ сего 1895 г. записано на приходъ: а) наличными деньгами—7864 руб. 73 к., полученные при отношеніяхъ отъ разныхъ благочинныхъ и б) процентными бумагами помѣщенныхъ въ процентн. операціи—7411 руб.,—изъ конхъ—процентныхъ государственныхъ бумагъ—2000 руб. и переданныхъ въ кіевскій епархіальный свѣчной заводъ на условіяхъ 4% годоваго дохода на капиталъ—5411 руб. и 2, что имъ выписано въ іюлѣ мѣсяцѣ сего 1895 года въ расходъ наличными деньгами—7476 руб. 46 к., а именно: 1, выданъ женѣ заштатнаго псаломщика Ивана Плотницкаго Θεодосіи Плотницкой полуторагодичный взносъ въ количествѣ—4 р. 50 к.; 2, выданъ двовѣ псаломщика с. Закутинецъ тарашанскаго уѣзда Фотія Пясецкой полуторагодичный взносъ ея мужа въ количествѣ 4 р.

50 к.; 3, выданъ вдовѣ псаломщика с. Синявы васьковскаго уѣзда Александрѣ Лагодзинской полуторагодиный взносъ ея мужа въ количествѣ 4 р. 50 к.; 4, внесено въ управленіе епархіальнаго свѣчнаго завода на условіяхъ полученія 4⁰/₁₀ годового дохода—5411 руб.; 5, уплачено разсылному за іюль мѣсяць—1 р. 50 к.; 6, уполчено за доставку оттисковъ устава Общества—20 к.; 7, выдано жалованья дѣлопроизводителю за іюль мѣсяць—12 р. 50 к.; 8, выдано жалованья казначею за то же время—4 руб. 33 коп.; 9, израсходовано на поупку государственныхъ процентныхъ бумагъ—2003 руб. 43 к.—а всего 7446 р. 46 к.

Постановили: принять докладъ къ свѣдѣнію и веденіе казначеемъ книгъ прихода и расхода признать правильнымъ.

III. Слушали: докладъ предсѣдателя управленія кассы, священника Адриана Гуковича, что по освидѣтельствованіи кассы взаимно-вспомогательнаго общества духовенства кievской епархіи за іюль мѣсяць 1895 года, къ 1-му іюля 1895 года состояло въ кассѣ всего 43479 руб. 83 к.; въ іюль мѣсяцѣ поступило на приходъ 15275 руб. 73 к.; за выключеніемъ израсходованныхъ въ іюль мѣсяцѣ 7446 р. 46 к., къ 1-му августа сего 1895 года всего въ кассѣ капитала состоитъ—51309 руб. 10 коп.,—изъ коихъ: а) 40234 руб. 45 к. находятся въ операціяхъ епархіальнаго свѣчнаго завода; б) 8000 руб. передано въ ссуду 2-му женскому духовному училищу; в) 2000 руб. обращено въ процентныя государственныя бумаги; г) 1000 руб. находится въ сберегательной кассѣ и д) 74 руб. 65 к.—на рукахъ у казначея.

Постанови: о такомъ состояніи кассы взаимно-вспомогательнаго общества духовенства кievской епархіи почтительнѣйше довести до свѣдѣнія его высокопреосвященства.

Предсѣдатель Управленія, Священникъ *А. Гуковичъ*.

Члены: Священникъ *М. Бутовскій*.

Священникъ *Ө. Мликовскій*.

Ревизоръ, Протоіерей *П. Троицкій*.

Казначей, Священникъ *С. Ожелевскій*.

Дѣлопроизводитель *П. Козинскій*.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція его высокопреосвященства: «1895 г. Авг. 17. Утверждается».

Журналъ № 8-й.

Комитета по образованію пожарнаго капитала духовенства Кіевской епархіи.

8 августа 1895 года.

I и II. Слушали: докладъ казначея—священника Спиридона Ожеговскаго о томъ, 1) что имъ записано на приходъ въ іюль мѣсяцъ сего 1895 года страховыхъ премій, недоимокъ и пени, полученныхъ отъ разныхъ благочинныхъ 118 руб. 59 коп., и 2) что имъ выписано въ томъ же мѣсяцѣ іюль, въ расходъ—33 рубля.

Постановили: принять докладъ къ свѣдѣнію и веденію казначеемъ книги прихода и расхода признать правильнымъ.

III. Слушали: докладъ предсѣдателя комитета о томъ, что къ 1-му іюля 1895 года въ кассѣ состояло—38602 руб. 69 коп.; въ іюль мѣсяцъ поступило на приходъ—118 руб. 59 коп.; за включеніемъ израсходованныхъ въ іюль мѣсяцѣ—33 руб. 7 к., къ 1-му августа 1895 года въ кассѣ всего капитала состоитъ 38688 руб. 21 коп., изъ коихъ—а) 10000 руб. находится въ операціяхъ епархіальнаго свѣчнаго завода, б) 1200 руб.—въ процентныхъ государственныхъ бумагахъ; в) 27397 руб. 53 к. въ сберегательной кассѣ и г) 90 руб. 68 к.—на рукахъ у казначея.

Постановили: о такомъ состояніи кассы комитета по образованію пожарнаго капитала духовенства кіевской епархіи почтительнѣйше довести до свѣдѣнія его высокопреосвященства.

IV. Слушали: рапортъ благочиннаго 3 округа таращанскаго уѣзда священника Николая Буйницкаго съ надлежаще посвидѣтельствованнымъ актомъ, изъ котораго видно, что въ усадьбѣ псаломщика с. Жидовчика произошелъ пожаръ, истребившій до основанія всѣ надворныя строенія и причинившій значительныя поврежденія дому; при чемъ пожарныхъ убытковъ, подлежащихъ удовлетворенію, исчислено на 360 руб.

Постановили: въ возмѣщеніе пожарныхъ убытковъ въ усадьбѣ псаломщика с. Жидовчика выдать страховую премію въ

360 руб. и означенную сумму выслать строительному комитету 3-го благочинническаго округа тарашанскаго уѣзда, въ лицѣ его предсѣдателя, благочиннаго священника Николая Буйницкаго, съ тѣмъ, чтобы, согласно указу Консисторіи отъ 24 сентября 1891 года за № 10973, деньги были выдаваемы строительнымъ комитетомъ по частямъ, по мѣрѣ производства построекъ, псаломщику с. Жидовчика и чтобы отъ него взята была подписка о согласіи его принять на себя устройство, на мѣсто сгорѣвшихъ, новыхъ построекъ на выданную страховую премію.

V. Слушали: докладъ предсѣдателя комитета, священника Адріана Гуковича о томъ, что имъ 19 іюля сего года, согласно журнальному постановленію комитета отъ 8 іюля, утвержденному его высокопреосвященствомъ, совершена была поѣздка въ с. Шандру каневскаго уѣзда,—и въ присутствіи мѣстныхъ крестьянъ и церковнаго старосты были осмотрѣны пострадавшія отъ пожара постройки въ священнической усадьбѣ, при чемъ оказалось:

1) Въ домѣ совершенно сгорѣла крыша, стоимостью, какъ значится въ раздѣлочной вѣдомости, въ 74 руб.; обгорѣли ошени числомъ 14, оцѣненные въ 56 руб., такъ какъ стоимость каждаго изъ нихъ простирается не свыше 4 руб.; въ потолокъ обгорѣло 43 доски—стоимостью каждая въ 1 руб., а все—въ 43 руб.; сгорѣло двѣ двери плотничьей работы; обгорѣли сѣни и угловой въ нихъ столбъ; на исправленіе поврежденій въ сѣняхъ требуется 16 руб.; на исправленіе дымовой трубы съ проводами—10 руб.; на исправленіе оконныхъ просвѣтовъ съ двойными рамами—40 руб.; итого по дому убытковъ, подлежащихъ удовлетворенію, исчислено на 269 руб.

2) Въ амбарѣ для ссылки зерна совершенно сгорѣла крыша, оцѣненная, по описи, въ 20 руб.; сгорѣло 4 большихъ и 4 малыхъ ошени—оцѣниваемыхъ въ 16 руб. (большой ошени—3 руб. а малый—1 руб.); попорчено 15 досокъ въ потолокъ и обгорѣли балки, но тѣ и другія могутъ быть замѣнены досками, оставшимися отъ дома, и балками, въ которыхъ обгорѣли только концы,—итого по амбару пожарныхъ убытковъ подлежащихъ удовлетворенію—на 44 руб.

3) Прочія же постройки, какъ то: конюшня и возовня (стоимостью въ 132 руб.), сарай для крупнаго скота (въ 157 руб.), влуня (въ 196 руб.) и сарай для мелкаго скота (въ 51 руб.)— сгорѣли совершенно до основанія.

Справка. Убытковъ, причиненныхъ пожаромъ строеніямъ священника с. Шандры каневского уѣзда и подлежащихъ удовлетворенію, исчислено на 849 руб.

Постановили: въ возмѣщеніе пожарныхъ убытковъ въ усадьбѣ священника с. Шандры выслать вышеозначенную сумму 849 рублей строительному комитету 1 благочинническаго округа каневского уѣзда, въ лицѣ его предсѣдателя благочиннаго священника Василія Телѣжинскаго, съ тѣмъ, чтобы онъ поступилъ согласно упомянутому въ IV п. сего журнала, указу Консисторіи.

Предсѣдатель Комитета, Священникъ *А. Гукевичъ*

Члены: Священникъ *М. Бутовскій*

Священникъ *Θ. Маниковскій.*

Ревизоръ, Протоіерей *П. Троицкій.*

Казначей, Священникъ *С. Ожеговскій.*

Дѣлопроизводитель *П. Козицкій.*

На семь журналѣ послѣдовала резолюція его высокопреосвященства: «1895 г. Авг. 17. Исполнить».

ОТЧЕТЪ

Совѣта Петропавловскаго попечительства о недостаточныхъ воспитанникахъ Кіевской Духовной Семинаріи за 1894—95 учебный годъ.

Петропавловское попечительство о недостаточныхъ воспитанникахъ кіевской духовной семинаріи основано при ректорѣ семинаріи, архимандритѣ Иринеѣ, нынѣ епископѣ тульскомъ и бѣлевскомъ, въ 1884 г. сентября 26-го дня. Поставленное, въ силу § 8 своего Устава, подъ покровительство Кіевского Митрополита, Попечительство, такимъ образомъ, уже одиннадцать лѣтъ

продолжаетъ выполнять, съ помощью Божіей, свою задачу—оказывать матеріальную поддержку недостаточнымъ воспитанникамъ Кіевской Духовной Семинаріи.

Петропавловское Попечительство состоитъ изъ членовъ: почетныхъ, пожизненныхъ и дѣйствительныхъ.

Почетными членами попечительства въ настоящее время состоятъ: высокопреосвященный Сергій, митрополитъ московскій и коломенскій, Іустинъ, архіепископъ херсонскій и одесскій; Геронимъ архіепископъ литовскій и виленскій; преосвященный Ирней, епископъ тульскій и бѣлевскій; Ювеналій, епископъ курскій и бѣлоградскій; Сильвестръ, епископъ каневскій; настоятель кіево-выдубицкаго монастыря, архимандритъ Евлогій; профессоръ Кіевской Духовной академіи, дѣйствительный статскій совѣтникъ Иванъ Игнатьевичъ Малышевскій; членъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, дѣйствительный статскій совѣтникъ Павелъ Акимовичъ Игнатовичъ; смотритель кіево-софійскаго духовнаго училища, священникъ Даніилъ Ивановичъ Горянскій; протоіерей Павелъ Григорьевичъ Преображенскій; почетный блюститель по хозяйственной части въ семинаріи, купецъ Алексѣй Михайловичъ Фоломинъ; священникъ Петръ Инфимовскій; священникъ Логгинъ Топачевскій; священникъ Іоаннъ Петровъ и Ілія Юровскій.

Пожизненными дѣйствительными членами состоятъ: настоятель медвѣдовскаго монастыря, архимандритъ Модестъ; протоіерей Іоаннъ Марковскій; священникъ Теофилактъ Бѣлоцерковскій; священникъ Лаврентій Бутовскій; священникъ Іерофей Горянскій; священникъ Аѳанасій Недѣльскій; Антонина Іустиновна Горянская и Савва П. Колтуновъ. Дѣйствительныхъ членовъ Попечительства числилось въ отчетномъ году 52.

Совѣтъ Попечительства, непосредственно завѣдующій дѣлами онаго, состоялъ изъ слѣдующихъ лицъ: ректора и инспектора семинаріи, которые по званію своему, въ силу § 15 Устава Попечительства, несли обязанности первый—предсѣдателя совѣта, а второй—товарища предсѣдателя; трехъ членовъ, избранныхъ по требованію того-же § Устава общимъ собраніемъ Попечительства изъ среды своихъ мѣстныхъ членовъ, именно — протоіерея

П. Гр. Преображенскаго, почетнаго блюстителя семинаріи А. М. Фоломина, помощника инспектора семинаріи П. М. Пашкевича и секретаря — помощника инспектора семинаріи А. Д. Козловскаго. Кромѣ того, по требованію § 28 Устава, общимъ собраніемъ на текущей годъ избраны были: кандидатомъ къ казначею — преподаватель семинаріи Н. Н. Щегловъ и членами ревизіонной коммисіи для провѣрки кассы и отчетовъ Совѣта: священникъ Романъ Барилевичъ и священникъ Дмитрій Дмитревъ. Въ теченіе отчетнаго года Совѣтъ имѣлъ 20 засѣданій.

Дѣятельность Попечительства въ этомъ году, какъ и въ прежніе годы, направлена была къ тому, чтобы всѣми возможными способами помогать нуждающимся воспитанникамъ кievской семинаріи, особенно тѣмъ изъ нихъ, которые по разнымъ причинамъ не могли воспользоваться казеннымъ содержаніемъ. При множествѣ нуждающихся и при ограниченности своихъ средствъ, Попечительство не могло однако удовлетворить всѣхъ прошеній воспитанниковъ и ихъ родителей. Совѣтъ старался удовлетворять только настоятельнымъ потребностямъ и помогалъ только имѣющимъ крайнюю нужду въ предметахъ первой необходимости.

Средства Попечительства, какъ и въ прежніе годы, слагались главнымъ образомъ изъ пожертвованій духовенства кievской епархіи. Нужно сказать, что въ отчетномъ году пожертвованія чрезъ оо. благочинныхъ поступили въ кассу Попечительства исправно ¹⁾, хотя количество дѣйствительныхъ членовъ, значительный процентъ которыхъ давала всегда семинарская корпорація, осталось то-же, что и въ прошломъ году. Совѣтъ Попечительства о недостаточныхъ воспитанникахъ семинаріи утѣшается надеждою, что питомцы семинаріи и особенно тѣ изъ нихъ, которые сами пользовались благотворительностью Попечительства, вспомнятъ о немъ, по выходѣ изъ семинаріи, и въ благодарномъ чувствѣ отзовутся на призывъ къ поддержанію Попечительства; нынѣ же Совѣтъ Попечительства считаетъ долгомъ благодарить тѣхъ лицъ, которые вошли въ составъ дѣйствительныхъ членовъ Попечительства, сдѣлавъ посильные членскіе взносы.

¹⁾ Не получены только подписной листъ за № 32-й отъ благочиннаго 3 окр. кievскаго уѣзда по неизвѣстной причинѣ.

Приходъ, коимъ погашались текущіе расходы Попечительства, былъ слѣдующій: 1) къ началу отчетнаго года имѣлось на лицо—7,935 р. 9 к.; 2) въ продолженіе года поступило: а) членскихъ взносовъ и единовременныхъ пожертвованій—1630 р. 87 к.; б) уплаты заимообразныхъ ссудъ—428 р.; в) $\frac{0}{100}$ съ капитала, за вѣщаннаго кievскимъ митрополитомъ Платономъ—85 р. 50 к.; проц. на капиталъ Попечительства 317 р. 72 к.; всего—9462 р. 9 к., а съ остаточными отъ прошлаго года—10337 р. 18 к.

Расходъ Попечительства въ настоящемъ отчетномъ году былъ таковъ:

1. Въ продолженіе учебнаго года было 248 случаевъ выдачи денежнаго пособія недостаточнымъ воспитанникамъ въ размѣрѣ отъ 2 до 15 р., всего же Совѣтомъ Попечительства выдано было 1227 р. 25 к., а въ 1893—94 г. при 173 случаяхъ по этой статьѣ израсходовано 1510 р. 50 к.

2. Попечительство и въ отчетномъ году оказывало вспоможеніе нуждающимся воспитанникамъ также одеждою и обувью, именно: а) 15-ти (въ 1893—94 г.—восьми) воспитанникамъ пошиты пальто; б) 18-ти (въ 1893—94 г.—восьми)—суконные костюмы; в) 17-ти (въ 1893—94 г.—четырнадцать)—лѣтніе костюмы; г) 70 ть (въ 1893—94 г.—пятьдесятъ три) воспитанниковъ снабжены обувью; д) 6-ть (въ 1893—94 г.—семь)—бѣльемъ и е) 1-нѣ (въ 1893—94 г.—два)—фуражкой. На все это израсходовано изъ суммъ Попечительства 643 р. 1 к. (а въ 1893—94 г.—417 р. 95 к.).

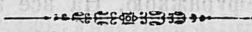
Сверхъ того, 6-ть (въ 1893—94 г.—десять) воспитанниковъ пользовались учебными пособіями изъ имѣющейся при Петропавловскомъ Попечительствѣ бібліотеки.

3. а) Кромѣ того, согласно примѣчанію 3 § 2 уст. выдано заимообразныхъ ссудъ 613 р. 15 к., б) на перемѣну одной облигаціи Херсонскаго Земельнаго Бянка (въ 100 р.) израсходовано 3 р., и в) на канцелярскіе расходы выдано 25 р.; итого—641 р. 50 коп.

Всего въ отчетномъ году совѣтомъ Петропавловскаго Попечительства израсходовано—2511 р. 76 к., тогда какъ въ прошломъ году только—2406 руб. 20 к. За вычетомъ изъ суммы прихода (10397 р. 18 к.) указаннаго годичнаго расхода (2511 р. 76 к.), въ

наличности къ будущему отчетному году остается 7885 р. 42 к.; въ томъ числѣ: а) запаснаго капитала 7205 р. 2 к. и б) оборотнаго—680 р. 40 к., а всего—7885 42 к. Согласно § 12 уст. попеч. часть наличности обращена въ процент. бумаги на сумму—7482 р. 79 к. (нарц. 8000), которыя хранятся въ денежномъ семинарскомъ ящикѣ; 337 р. 77 к. числится по книжкамъ №№ 607 и 4998 сберег. кассы Госуд. Банка № 635 и 64 руб. 86 к. находятся въ непосредственномъ распоряженіи казначея попечительства; всего—7885 р. 42 к.

Въ заключеніе совѣтъ попечительства считаетъ долгомъ выразить свою благодарность всѣмъ жертвователямъ и благотворителямъ, а въ особенности оо. благочиннымъ кievской епархіи, которые оказывали свое содѣйствіе совѣту въ сборѣ пожертвованій. Совѣтъ надѣется, что и на будущее время онъ будетъ встрѣчать со стороны оо. благочинныхъ полную готовность содѣйствовать благой цѣли Попечительства—своевременно оказывать помощь бѣднѣйшимъ воспитанникамъ кievской духовной семинаріи, которые по тѣмъ или другимъ причинамъ не могли воспользоваться полнымъ казеннымъ содержаніемъ.



С о д е р ж а н і е: Епархіальныя извѣстія о рукоположеніи, назначеніи и перемѣщеніи на священно и церковно-служительскія мѣста. — Праздныя вакансіи по кievской епархіи. — Журналы комитетовъ пожарнаго и взаимно-вспомогательнаго. — Отчетъ Петропавловск. Попечит. при кievск. духов. семинаріи.

Отъ Кievскаго духовн. цензури. Комитета печат. дозвол. 28 октяб. 1895 г.
Цензорь, Протоіерей М. Богдановъ.

Кievъ, типографія Г. Т. Корчань-Новицкаго, Михайловская ул., д. № 4.

КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛНА ВѢДОМОСТІ.

Цѣна годовому изданію
4 руб. съ пересылкою.



Выходитъ два раза въ
мѣсяць 1 и 16 чисель.

1895 года.

№ 21.

1 Ноября.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПОУЧЕНІЕ

въ недѣлю 24-ую по Пятидесятницѣ.

(О болѣзняхъ и средствахъ къ ихъ врачеванію)

Страданія женщины кровоточивой, о которой упоминалось въ нынѣ слышанномъ нами евангельскомъ чтеніи, ея двѣнадцатилѣтнее лѣченіе у врачей, которые не могли ей помочь, и наконецъ чудесное исцѣленіе больной Господомъ Иисусомъ Христомъ побуждаютъ насъ побесѣдовать съ вами, бр., о болѣзняхъ нашихъ и о средствахъ къ ихъ врачеванію.

Болѣзни и страданія, конечно, имѣютъ свою причину. Господь создалъ тѣло человѣка безболѣзненнымъ: *всяческая, аже створи (Богъ), добра (суть) во время свое* (Экк. 3, 11). И тѣло человѣка было «добрымъ», то есть, красивымъ, сильнымъ, крѣпкимъ и здоровымъ «во время свое». Время это — время послушанія волѣ Божіей.

Когда же первые люди не послушались Бога и нарушили данную Имъ заповѣдь, тогда Господь осудилъ ихъ на болѣзни и страданія: *и женѣ рече (Богъ): умножая умножу печали твоя и воздыханія твоя: въ болѣзняхъ родиши чада. И Адаму рече (Богъ): яко послушалъ еси гласа жены твоея и ялъ еси отъ древа, его же заповѣдахъ тебѣ сего единого не ясти, отъ него же ялъ еси: проклята земля въ дѣлѣхъ твоихъ, въ печалѣхъ съищи тыю вся дни живота твоего* (Быт. 3, 16—17).

Хотя Господь и осудилъ людей на болѣзни и страданія, однако это не значитъ, что Господь сотворилъ болѣзни и страданія. Человѣкъ самъ уготовляетъ себѣ болѣзни и страданія грѣхами и страстями. Бросая камни въ окно, мы можемъ послѣдовательно выбить въ немъ всѣ стекла, а потомъ разломать и оконную раму. Страсти и грѣхи тѣ же камни. Если мы будемъ подвергать здоровое тѣло наше грѣхамъ и страстямъ, то мы послѣдовательно ослабимъ всѣ органы нашего тѣла. Камни въ окна бросаютъ только неразумныя дѣти; только слѣпота душевная людей, при свободной волѣ, служитъ причиною того, что люди во вредъ себѣ приумножаютъ грѣхи и страсти, которыми разрушаютъ здоровье тѣла; *убо тѣло Господь создалъ, а не недугъ*: говоритъ св. Василій Великій.

Грѣхъ непослушанія, которымъ первые люди провинили Бога, повелъ людей и къ другимъ многочисленнымъ грѣхамъ. Разнообразіе грѣховъ и страстей, которымъ поддаются люди, служитъ причиною и разнообразія болѣзней, коихъ сущность трудно узнать и названіе каждой опредѣлить. Какъ трудно исчислить всѣ грѣхи, такъ не менѣе трудно назвать и всѣ болѣзни. Вспомнимъ только, сколько болѣзней производитъ одинъ грѣхъ чревоугодія: по словамъ Премудраго, *во мнозѣхъ*

брашнахъ недугъ будетъ, и пресыщеніе приблизитъ даже до холеры (Прем. Сирах. 37, 38).

Бываетъ, однако же, и такъ, что болѣютъ люди и добродѣтельные, къ которымъ можетъ быть причислена и упоминаемая въ евангельскомъ чтеніи женщина, страдавшая «теченіемъ крове», доказательствомъ чего можетъ служить та глубокая вѣра въ Господа, которую имѣла эта женщина. Къ такимъ больнымъ можно отнести и слѣпого отъ рожденія, котораго исцѣлилъ Господь: *и спросиша Его ученицы глаголюще: Равви, кто согрѣши, сей ли, или родителя его, яко слѣпъ родися. Отвѣща Іисусъ: ни сей согрѣши, ни родителя его, но да явятся дѣла Божія на немъ* (Іоан. 9, 2—3). Личныхъ грѣховъ тутъ, какъ будто, не было, но былъ грѣхъ первородный. Первородный грѣхъ на столько пустилъ глубокіе корни, что болѣзнямъ подвергаются и люди добродѣтельные,—и это для того, чтобы на нихъ явились дѣла Божіи. Какимъ же образомъ дѣла Божіи являются, когда люди добродѣтельные болѣютъ? Какъ Имя Божіе прославляется, когда невинные переносятъ жестокія страданія? Больные являются, подлинно, дѣла Божіи, когда благодушно переносятъ страданія, причиняемые болѣзнями. Если мы будемъ смотрѣть на болѣзнь, какъ на посѣщеніе Божіе, а на страданія, какъ на голосъ Бога, напоминающій намъ о томъ, что за земныя страданія мы освободимся отъ загробныхъ мученій, то этимъ развѣ мы не будемъ славить Бога. Безропотно перенося болѣзни и страданія, мы можемъ достигнуть той высоты совершенства, при которой болѣзнь будетъ для насъ отрадою. Такой высоты духовнаго совершенства достигъ Пимень многоболѣзненный († 1110 г.), который просилъ не объ исцѣленіи, а о приумноженіи болѣзни (Жит. св. Дестун. авг. м., 7 дня).

Не всякій, однако же, больной способенъ просить о приумноженіи болѣзни. Большинство больныхъ, изнемогая отъ страданій, взываетъ о помощи. Женщина, страдавшая «теченіемъ крове», сильно желала получить исцѣленіе. Такое естественное желаніе побуждало больную обращаться къ земнымъ врачамъ, которые предлагали разныя извѣстныя имъ лѣкарства; но отъ врачей она не получила пользы. Врачи лѣчили, пока ихъ вознаграждали; не стало средствъ вознаграждать, тогда и врачи отказались лечить ее. Женщина обратилась къ безмездному Врачу, Господу Иисусу Христу: она тайно прикоснулась къ краю одежды Спасителя.—и тотчасъ получила исцѣленіе (Лук. 8, 43—48). Видимъ мы предъ собою женщину очень больную, видимъ и земныхъ врачей, пытающихся подать ей облегченіе, но ничего не успѣвающихъ, видимъ и Господа Иисуса Христа, который подаетъ больной совершенное исцѣленіе;—видимъ мы все это, и познаемъ на этой больной дѣла Божіи—глубокую вѣру женщины и чудесное ея исцѣленіе,—и научаемся, что только Господь Иисусъ Христосъ есть Врачъ всѣхъ болѣзней.

Болѣзнь столь великое зло, сколько здоровье великое благо. Освободиться отъ этого зла и получить это благо можно при соблюденіи извѣстныхъ условій. Что же требуется отъ больного, желающаго получить исцѣленіе? Необходимо прежде всего вѣровать въ то, что Господь силенъ исцѣлить отъ болѣзни. Кровоточивая женщина, несомнѣнно, имѣла глубокую вѣру въ исцѣляющую силу Господа Иисуса Христа: *глаголаше бо въ себѣ: аще токмо прикоснуся ризѣ Его, спасена буду* (Матѳ. 9, 21). Болѣзнь у этой женщины была нечистая, а посему она прикоснулась къ одеждѣ Спасителя тайно. Господь Иисусъ Христосъ, зная тайныя

помышленія, ободрить ее и засвидѣтельствовалъ объ ея вѣрѣ: *держай душѣ, вѣра твоя спасе тя.*

Съ вѣрою въ исцѣляющую силу Господа Иисуса Христа необходимо и то, чтобы больной самъ усердно просилъ и молилъ Его объ исцѣленіи и просилъ кромѣ того чрезъ священниковъ, — чтобы и они молились о выздоровленіи, — совершали бы надъ больными таинство елеосвященія: *злостраждетъ ли кто въ васъ, да молитву дѣетъ. Болитъ ли кто въ васъ, да призоветъ пресвитеры церковныя, и да молитву сотворятъ надъ нимъ, помазавше его елеемъ, во имя Господне. И молитва стѣры спасетъ болящаго и воздвигнетъ его Господь* (Іак. 5. 13—15).

Больной можетъ получить исцѣленіе отъ болѣзни, если, между прочимъ, дастъ обѣщаніе служить больнымъ послѣ выздоровленія. Однажды въ келлію, въ которой лежалъ Пименъ многоболѣзненный, внесли другого больного, чтобы ухаживать за ими обоими, св. Пименъ сжался надъ больнымъ и посовѣтовалъ ему дать обѣщаніе по выздоровленіи ухаживать за больными. Больной далъ обѣщаніе и выздоровѣлъ.

Прося Господа объ исцѣленіи отъ болѣзни, мы не должны пренебрегать и совѣтами земныхъ врачей. Господь создалъ полезныя и цѣлебныя травы, научилъ людей пользоваться ими при болѣзняхъ и открылъ имъ цѣлебныя свойства лекарственныхъ травъ. Врачи, впрочемъ, часто ошибаются въ опредѣленіи болѣзней и въ назначеніи лекарствъ; потому мы на нихъ не должны болѣе надѣяться, чѣмъ на Бога. Врачъ есть слуга Божій. Какъ слуга Бога, врачъ вѣрно лѣчитъ, когда знаетъ волю своего Господина. А посему, въ болѣзни будемъ прежде всего прибѣгать къ Господу Иисусу Христу за помощью, а потомъ уже и къ земному врачу, которому

Господь и откроетъ свойство нашей болѣзни и укажетъ нужныя и цѣлебныя средства: *и даждь мѣсто врачу, Господь его созда: и да не удалится отъ тебе, потребенъ бо ти есть. Ибо и тѣмъ Господеви молятся, да управитъ имъ покой и исцѣленіе ради оздравленія* (Прем. Сирах. 38, 12—14).

Итакъ, зная причину и начало происхожденія болѣзней, зная разныя средства къ исцѣленію недуговъ нашихъ, будемъ съ усердіемъ прибѣгать, прежде всего, къ Врачу всѣхъ болѣзней, Господу, прося Его найпаче о прощеніи нашихъ грѣховъ и затѣмъ объ исцѣленіи отъ болѣзней. Аминь.

Свящ. С. Пославскій.

Поучительное чтеніе

на недѣлю 24-ую по Пятидесятницѣ¹⁾.

(Грѣхи—причина болѣзней).

И приступльше создаи, коснуся края ризъ Его: и абіе ста токъ крове ея... Онъ же рече ей: дерзай, дщи, вѣра твоя спасе тя: иди въ миръ (Лук. 8, 44—48).

Ничто такъ не отравляетъ существованія человѣка на землѣ, какъ болѣзни. Пока человѣкъ здоровъ, онъ благодушенъ, выносливъ въ трудѣ и доволенъ жизнію. Но приключись болѣзнь,—ему ничто не мило: онъ становится мрачнымъ, теряетъ охоту къ труду и раздражается отъ самыхъ ничтожныхъ причинъ. Радостей жизни съ ея обычными интересами для него тогда не существуетъ. Никто ему не угодить, всѣмъ и всѣми онъ недоволенъ, а собой въ особенности. Скорбныя мысли о

¹⁾ Члена Общества религиозно-нравств. проsv., свящ. Г. Прозорова. Предназначено для чтенія въ Кіево-Срѣтенской церкви въ 21 нед. по пят., 5 нояб.

Солзны и жгучее желаніе выздоровѣть, страхъ смерти и усиливаемая имъ жажда жизни — вотъ изъ чего слагается содержаніе жизни больнаго. Тяжелое настроеніе его сообщается окружающимъ и омрачаетъ жизнерадостное настроеніе всѣхъ, оставляя въ каждомъ слѣды мнительности и нервности, — особенно, если больна мать семьи. Но еще печальвѣе положеніе больнаго, недугъ котораго продолжителемъ и неизлѣчимъ: такому не остается въ утѣшеніе даже надежды.

Въ подобномъ положеніи была упоминаемая въ сегодняшнемъ евангельскомъ чтеніи женщина, которая двѣнадцать лѣтъ страдала кровотеченіемъ. Несчастливая страдала вдвойнѣ — и отъ удручающаго ее недуга съ нервными расстройствами во всемъ организмѣ, и отъ презрѣнія, съ какимъ тогда относились къ подобнаго рода больнымъ. Обращалась она къ врачамъ, на нихъ и ихъ лѣкарства истратила все состояніе свое, но ничто не помогало. Средства ея истощались, а болѣзнь усиливалась, и грозный призракъ смерти приближался съ каждымъ днемъ: оставалось страдать и ожидать роковаго конца... Но, потерявши внѣшнія блага жизни — здоровье, средства и положеніе въ обществѣ, она сохранила внутреннія сокровища духа — вѣру въ Бога и надежду на Его милосердіе, — сохранила въ сердцѣ своемъ ту искру религіознаго свѣта, безъ которой жизнь мрачнѣе самой смерти, — и это спасло ее. Съ пламенной вѣрой прикоснулась она къ одеждѣ Господа Иисуса Христа, и тотъ же часъ токъ крови остановился. Что почувствовала тогда женщина — этого не выразить словами. Радость ея была тѣмъ полнѣе, что исцѣленіе совершилось мгновенно и чудесно. Человѣческія средства не помогли, но сила Божія уврачевала неизлѣчимый недугъ. Значить, вѣра и сила Божія животворнѣе вся-

кихъ человѣческихъ средствъ и препобѣждаютъ самыя законы природы, для которыхъ всемогущая воля Творца есть первый и найвысшій законъ. Посему, что-бы ни случилось съ тобою въ жизни, христіанинъ, не отчаявайся, но всегда надѣйся на лучшее; ибо богатъ Господь милостью и всемогущъ силою. То, что ты считаешь несчастіемъ для себя. Онъ можетъ обратить къ твоему же благу; только вѣруй и надѣйся! Болѣзнь была страшнымъ несчастіемъ для кровоточивой женщины, но она оживила вѣру женщины,— вѣра подвигла силу Божию, а сила Божія уврачевала неизлѣчимый недугъ.

Не вытекаетъ ли отсюда, что вѣра, спасающая отъ грѣховъ, можетъ избавлять и отъ болѣзней, ибо болѣзни—слѣдствія грѣха. Грѣхъ привилъ человѣку смерть; отъ него же и предтечи смерти—болѣзни. До грѣха не было ни смерти, ни болѣзней. Кто не представляетъ себѣ ясно причинной связи между грѣхами и болѣзнями, пусть припомнитъ такіе грѣхи, какъ чревоугодіе, пьянство, плотскую нечистоту и вообще невоздержаніе.. Кто же не знаетъ болѣзней, происходящихъ отъ этихъ грѣховъ.. И всякій грѣхъ заключаетъ въ себѣ сѣмя для будущихъ болѣзней, только мы еще не настолько дальновидны и проникательны, чтобы видѣть всѣ нити этой связи. Грѣхъ есть нарушеніе нравственнаго порядка, установленнаго Богомъ, и потому единственно правильнаго и здороваго; грѣхъ есть душевное разстройство и болѣзнь духа. А такъ душа и тѣло составляютъ одно существо человѣка и единую разумно-чувственную жизнь, то разрушительная сила грѣха, естественно, распространяется и на тѣло. Слова Господа Спасителя исцѣленному расслабленному: *се здравъ еси, ктому не согрышай, да не горже ти что будетъ* (Іоан. 5, 14)—могутъ быть обращены ко всякому почти боль-

ному. И въ жизни кровоточивой жены были грѣховныя причины ея болѣзни, неправильная ли то жизнь съ излишествами въ удовольствіяхъ и наслажденіяхъ, грѣхи ли ея родителей и предковъ, — но были.

Вѣрою евангельская жена спаслась отъ грѣховъ, вѣрою же исцѣлилась и отъ болѣзни. Вотъ примѣръ и назиданіе каждому, носящему имя Христово, особенно въ наше болѣзненное время, въ нашъ нервный вѣкъ. Гдѣ теперь здоровые люди? Дѣти хилы, юноши быстро старѣютъ, мужи преждевременно умираютъ. А женщины.., сколько среди нихъ страдалицъ, изнемогающихъ отъ болѣзней, подобно евангельской женѣ! Много ли теперь — особенно среди образованныхъ дѣвицъ и молодыхъ матерей — такихъ, которыя бы не страдали отъ малокровія, всевозможныхъ нервныхъ разстройствъ и истерій! Укажите намъ здоровыхъ кормящихъ матерей, особенно — въ тѣхъ слояхъ общества, которые считаются высшими и передовыми... Мало утѣшительнаго для будущихъ поколѣній, для нашихъ же дѣтей и внуковъ. И противъ этого безсильны наука и искусство, медицина и гигиена, не смотря на ихъ поразительно быстрые успѣхи. Мы знаемъ больше своихъ отцовъ, — знаемъ, что нужно — ѣсть и пить, какъ лучше одѣваться и въ какихъ помѣщеніяхъ жить, какъ пользоваться временами года, различными поясами земнаго шара, и чѣмъ обеззараживать воздухъ, чтобы быть здоровѣе; и однако далеко не пользуемся тѣмъ здоровьемъ, какимъ пользовались наши отцы...

Гдѣ и въ чемъ причина?

Пастырь церкви — врачъ духовный — на предложенный вопросъ долженъ отвѣчать указаніемъ причинъ въ жизни духовной, религіозно-нравственной. Страсти душевныя обуреваютъ насъ; черезъ нихъ и тѣло не

здорово. Немоги эти въ нашемъ внутреннемъ духовномъ складѣ и настроеніи. Духъ человѣческой здоровъ и крѣпокъ только правою вѣрою и чистою совѣстію. Но если вѣра и совѣсть не чисты, или ихъ мало, или совѣсть ихъ нѣтъ, тогда душа больна. Правая вѣра и чистая совѣсть..; но многіе ли живутъ теперь по ихъ указанію и слѣдуютъ по ихъ свѣтозарному пути?.. Развѣ не усиливаются теперь замѣнить вѣру знаніемъ, а Бога природой. или самимъ человѣкомъ? Или, развѣ нѣтъ теперь такихъ, которые, вмѣсто здоровой вѣры, проповѣдуютъ какое то личное чувство таинственнаго, и въ болѣзненномъ состояніи нервнаго возбужденія хотятъ познать Бога и Его откровеніе. А различныя духовидцы и ясновидцы съ разстроеннымъ воображеніемъ, а непризванные учителя и ложные пророки, сѣющіе плевелы на нивѣ Божіей!.. А, наконецъ, такіе, которые не знаютъ, во что вѣровать, или, просто, ни во что не вѣруютъ...—развѣ это здоровое состояніе духа,—развѣ это не душевная болѣзнь? Напомните душевно-больному о причинѣ его помѣшательства, и онъ, дотолѣ равнодушный и спокойный, начнетъ волноваться, раздражаться и выйдетъ изъ себя. И люди, о которыхъ мы говоримъ, раздражаются и выходятъ изъ себя, когда имъ напоминаютъ объ истинной вѣрѣ и Богѣ,—когда, такъ сказать, затронутъ ихъ больную струну. Признаки тождественны,—не потому ли, что болѣзни сродны. Такое религіозное состояніе есть тяжкая болѣзнь духа, болѣзнь заразительная и тѣмъ болѣе опасная, что она съ трудомъ замѣчается и еще труднѣе признается за болѣзнь... Болѣзнь эта неизбѣжно отражается на идеалахъ современной жизни, а сими послѣдними опредѣляется и весь строй ея—внутренній и внѣшній. Вѣры нѣтъ, или ея мало, или она не чистая (не правая); отсюда и идеалы

низменные, не идущіе далѣе стяжанія и угожденія плоти. *Особенныя* удобства *личной* жизни, *особенно* питать тѣло, *особенно* украшать тѣло и во всемъ *особенно* служить ему—вотъ что выдвигается теперь на первый планъ. Сокровища, чтобы обезпечить себѣ удовольствія, и удовольствія, чтобы усладить жизнь,—это главные рычаги въ *жизнедѣятельности* современнаго большинства: все для тѣла, а для души очень мало, или совсѣмъ ничего. Отсюда излишества въ пищѣ и одеждѣ, излишества въ обстановкѣ и удовольствіяхъ, излишества во всемъ, а отъ излишества и пресыщенія—болѣзни. Ради удовольствій, понимаемыхъ въ смыслѣ мимолетныхъ восторговъ и грубыхъ наслажденій (а не въ смыслѣ *жизнерадостнаго* настроенія, *вытекающаго* изъ душевнаго равновѣсія и сознанія исполненнаго долга), нарушается правильный и здоровый образъ жизни, пренебрегаются самые ясные и основные законы *человѣческой* жизни,—дни превращаются въ ночи, ночи въ дни и т. п. Такого рода удовольствія приводятъ къ пресыщенію и тоскливому чувству пустоты жизни; а нарушенія образа жизни—къ усталости, переутомленію и нервнымъ разстройствомъ.

Господство противныхъ Вѣрѣ и Евангелію идеаловъ болѣзненнѣе всего отражается на современной женщинѣ: низменные идеалы сводятъ содержаніе жизни ея къ одному лишь *внѣшнему*—удовольствіямъ, нарядамъ, обстановкѣ и т. п. Поклоненіе изящному, понимаемому въ смыслѣ красоты, ласкающей чувственный взоръ, притупляетъ вкусъ женщины къ *духовной* красотѣ, которая *не въ плетеніи волосъ и роскошныхъ уборахъ, а въ сокровенномъ сердца чловѣкъ,*—и порабощаетъ ее всепокоряющей модѣ. По прихотливому требованію сей послѣдней, женщина стѣсняетъ свое хрупкое тѣло, мучитъ его, *наживая* тѣмъ болѣзни и

поставляя ими въ недоумѣніе самыхъ искусныхъ врачей. Но еще болѣе современная женщина страдаетъ за уклоненіе отъ материнскихъ обязанностей. Святія обязанности матери закрываютъ доступъ ко многимъ удовольствіямъ и требуютъ жертвъ ради дѣтей. Многія и многія предпочитаютъ не имѣть дѣтей, чтобы жить въ свое удовольствіе., и берутъ отъ жизни все, что только она можетъ дать для мимолетныхъ удовольствій и наслажденій. Но природа жестоко наказываетъ за нарушеніе своихъ законовъ, и за искусственную бездѣтность караетъ болѣзнями и страданіями болѣе тяжкими, чѣмъ самое рожденіе и воспитаніе дѣтей,—страданіями подобными тѣмъ, противъ которыхъ евангельская жена не нашла иныхъ средствъ, кромѣ вѣры.

Послѣдуемъ же, бр. христіане и жены христіанки, спасительному примѣру евангельской жены и обратимся къ Тому же Господу Іисусу Христу, ибо Онъ только Одинъ можетъ уврачевать немощи наши—душевные и тѣлесныя. Въ правой вѣрѣ въ Него мы почерпнемъ не только благія цѣли и святые идеалы, но и благодатныя средства для устроенія по нимъ здоровой и благочестивой жизни. Жизнь по евангельскому закону и подъ сѣнью многопопечительной матери-Церкви очиститъ совѣсть отъ мертвыхъ дѣлъ и научитъ каждого, что духовная красота вождельнѣе внѣшней—что убранства тѣла ничто въ сравненіи съ христіанскими украшеніями души,—что достоинство жизни и цѣли ея не въ скоропреходящихъ удовольствіяхъ плоти, а въ исполненіи долга и достиженіи христіанскаго идеала; и что пограніе долга карается даже неразумною природой. Такія убѣжденія, очистивши наше духовное содержаніе и настроеніе, сдѣлали бы болѣе здоровыми и наши тѣла.

Рѣчь по случаю награжденія церковнаго старосты медалью ¹⁾

22 года безсмѣнно состоять при церкви старостой—рѣди такіе случаи въ церковно-бытовой жизни! Привыкли къ постоянной смѣнѣ и быстрому чередованію временъ, лицъ, вещей и событій, мы съ удивленіемъ останавливаемся, видя предъ собою столь продолжительное безкорыстное усерднѣйшее служеніе дому Божію, въ званіи церковнаго ктитора. Воздайте же ему и вы, бр., ваше глубокое уваженіе, любовь и благодарность за его безкорыстное продолжительное служеніе церкви Божіей и вашему обществу.

Такъ, *Отець Небесный, видяи втайнѣ, воздаеть ему явь*. И по долгу и по справедливости, уже здѣсь сей богобоязненный мужъ «воспріемлетъ мзду свою» (Матѳ. VI, 4. 5) съ высоты царскаго престола. По истинѣ, «за Богомъ молитва, а за Царемъ служба не пропадаютъ ²⁾».

Съ своей стороны, какъ духовный пастырь паствы святаго храма сего, воздавая, по заслугѣ, честь и хвалу нашему церковному старостѣ, я радъ указывать всѣмъ на эту Царскую милость ему,— между прочимъ, и какъ на торжество Православія.

Припомню вамъ теперь, что враги православія—штундисты—часто хвастаютъ, будто они имѣютъ доступъ къ самому Царю-Батюшкѣ. Такимъ бы я сказалъ: «не знаю, какъ, что, когда, и съ кѣмъ изъ васъ говорилъ нашъ православный Русскій Царь; а вотъ теперь своими глазами мы видимъ и своими ушами слышимъ, что, «за усердіе» въ дѣлахъ вѣры и благочестія, нашего православнаго Царь православный награждаетъ знакомъ отличія. Это и малому дитяти видно и понятно. Устыдитесь же своей неправды отвергающіе нашу Святую Православную Вѣру. Мы давно знаемъ, что слово (проповѣдь) о крестѣ для васъ погибающихъ юродство есть (Коринѳ. I, 18).

Дай же Богъ намъ въ нашей православной семьѣ побольше такихъ усердныхъ дѣлателей, для пользы и чести народа и для

¹⁾ Сначала прочтено было объ этомъ официальное извѣщеніе.

²⁾ При этомъ возложена была на виновника торжества медаль.

славы Православія, какъ чествуемый нынѣ нами вѣрный слуга Божій и царскій. Моя же грѣшная молитва за тебя, честный ктиторе св. храма сего: да скажетъ тебѣ въ свое время Господь: *добрыя рабе благодатный и вѣрный, о малъ ты былъ еси въренъ, надъ многими ты поставлю, вниди въ радость Господа твоего* (Матѳ. XXV, 21)

Аминь.

Свящ. А. Шомовскій.

Послѣдній законъ о церковной школѣ.

Въ то время какъ передовые застрѣльщики нашей, такъ-называемой, «интеллигенціи», поддерживаемые непрерывнымъ огнемъ со всѣхъ батарей либеральнаго лагеря, стремятся захватить народную школу въ свои руки, въ то время какъ отдѣльные представители этого не только «нецерковнаго, но даже противоцерковнаго», по выраженію профессора А. С. Рачинскаго, «элемента нашего общества», надѣвъ на себя овечью шкуру, проникаютъ въ самую церковную школу, чтобы внести въ нее несогласіе, раздоръ и смуту и подорвать къ ней довѣріе и правительства, и общества,—въ это самое время святое дѣло истинно народной православной школы тихими, но вѣрными шагами подвигается впередъ, вселяя надежду и вѣру, что недалеко то время, когда разнovidные типы нашихъ начальныхъ училищъ, образовавшіеся путемъ историческихъ наслоеній, сольются, наконецъ, въ одномъ желанномъ идеальномъ типѣ.

Извѣстенъ поразительно быстрый ростъ числа церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, а также и учащихся въ нихъ. Дѣло церковной школы, въ первое десятилѣтіе ея существованія, быстро разрослось въ ширь, стремясь удовлетворить искони существовавшему, но давно уже не находившему себѣ исхода запросу народа на духовно-нравственное просвѣщеніе. Было мало средствъ, мало дѣлателей и много алчущихъ и жаждущихъ просвѣщенія книжнымъ ученіемъ. И школы, и школки открывались повсюду, гдѣ была къ тому хоть какая-либо возможность, несмотря на скудость средствъ, несмотря на недостатокъ исполнѣ отвѣчаю-

щихъ цѣлямъ работниковъ: приходилось довольствоваться тѣмъ, что есть, отлагая улучшение и укрѣпленіе созданнаго въ будущее. Но этотъ первый періодъ усроительства церковной школы, повидимому, уже миновалъ; теперь дѣло ея развивается вглубь: вновь прибывающія силы и средства направляются уже, главнымъ образомъ, не столько на увеличеніе числа школъ, сколько на улучшение положенія существующихъ. Таково, по крайней мѣрѣ, распредѣленіе довольно крупной въ отношеніи общаго бюджета суммы 3.279.145 р. въ годъ, ассигнованной въ силу недавно опубликованнаго Высочайше утвержденного мнѣнія Государственнаго Совѣта, отъ 5 іюня текущаго года. Только 1.170.625 р. изъ этой суммы предназначаются на содержаніе существующихъ и на открытіе новыхъ обыкновенныхъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты. Изъ остальной же суммы большая часть, — именно 1.629.000 руб., — пойдеть на устройство и содержаніе *двухклассныхъ* школъ, главное назначеніе которыхъ состоитъ въ приготовленіи учителей и учительницъ для школъ грамоты; затѣмъ, осталная сумма предназначается на содержаніе епархіальныхъ наблюдателей, а также уѣздной, окружной и областной инспекціи церковныхъ школъ. Двухклассныхъ школъ, по послѣднимъ извѣстіямъ, будетъ устроено по двѣ — по одной женской и по одной мужской — въ каждомъ уѣздѣ.

Такое распредѣленіе новаго крупнаго ассигнованія на церковную школу какъ нельзя болѣе соотвѣтствуетъ ея современнымъ нуждамъ. Именно, надзора, инспекціи, контроля и руководства не доставало церковно-приходскимъ школамъ и школамъ грамоты; не доставало органовъ объединяющихъ и направляющихъ къ одной общей цѣли усилія отдѣльныхъ мѣстныхъ дѣятелей. До сихъ поръ, и главный трудъ по преподаванію, и обязанности по инспекціи несло все то же приходское духовенство, обременное своими пастырскими обязанностями. Новыя ассигнованія дадутъ возможность не только усилить численный составъ преподавателей церковныхъ школъ, но и создать должное наблюденіе за дѣятельностью духовенства по этому предмету. Инспекція не только будетъ способствовать лучшей постановкѣ образовательнаго и воспитательнаго дѣла въ школахъ, но и будетъ есте-

ственной защитницею школъ отъ напора представителей нашей «интеллигенціи», стремящихся захватить народное образованіе въ свои руки.

Вновь учрежденныя двухклассныя школы, конечно, создадутъ необходимый контингентъ учителей для школъ грамоты, учителей не только вышедшихъ изъ народа, но и не порвавшихъ съ нимъ своихъ связей. Мысль о подготовкѣ именно такихъ учителей была впервые высказана, около десяти лѣтъ тому назадъ, еще профессоромъ С. А. Рачинскимъ. Но главные дѣятели церковной школы, главные ея двигатели, конечно, до сихъ поръ выходили и будутъ выходить изъ духовныхъ семинарій. По долготѣнному опыту близкаго наблюденія нашей народной школы, профессоръ С. А. Рачинскій пришелъ къ убѣжденію, что воспитанники семинарій, получившіе въ нихъ законченное образованіе, являются лучшими народными учителями. Съ своей стороны, правительство, немедленно же по возстановленіи нашей церковной школы въ срединѣ прошлаго царствованія, озабочилось введеніемъ такихъ дополненій и улучшеній семинарскаго курса, которыя подготовляли бы будущихъ священниковъ къ педагогической дѣятельности, въ той мѣрѣ въ какой она проявляется въ начальномъ обученіи. Успѣшность въ подготовленіи пастырей и учителей не перестаетъ привлекать къ себѣ вниманіе высшихъ чиновъ духовнаго вѣдомства и по настоящее время. Такъ, только-что появился въ *Черниговскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ* текстъ прекрасной рѣчи, съ которою товарищъ оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода обратился къ воспитанникамъ старшаго класса мѣстной семинаріи.

«Въ васъ, полныхъ жизненныхъ силъ и хорошо подготовленныхъ, — говорилъ В. К. Саблеръ, — мы надѣемся видѣть ту просвѣтительную дружину, которая охотно принесетъ свой трудъ, свои познанія на пользу народа и съ любовію посвятитъ себя учительству. Образованіе народа великое и святое дѣло.

«Служа ему, вы съ пользой послужите Церкви и родинѣ. Посредствомъ школы вы можете сильно вліять на духовную жизнь народа, можете успѣшно бороться съ пороками присущими народу: пьянствомъ, разгуломъ, грубостью — можете содѣйствовать матеріаль-

ному народному благосостоянію; а самое главное, — школа поможет намъ утвердить въ народѣ званіе основныхъ истинъ Вѣры Христовой и правилъ христіанскаго благочестія. Насаждайте въ сердцахъ вѣрующихъ любовь къ Богу, разъясняйте величіе Христовой Церкви, знакомьте со Словомъ Божиимъ, повѣствуйте о жизни и трудахъ отцевъ и учителей Церкви, вѣщайте славу мучениковъ... Необходимо повсемѣстно и постоянно поучать народъ истинамъ Вѣры, знакомить его съ богатствомъ и красотой богослуженія и пѣснопѣвній Православной Церкви. Народу нашему слѣдуетъ разъяснить и то, что если онъ славенъ, крѣпокъ и могущественъ, то тѣмъ онъ обязанъ Православной вѣрѣ; она и царей нашихъ возвеличила, и землю нашу прославила.»

Вотъ то главное, что должна дать и уже даетъ народу церковная школа. Конечно, съ такимъ начертаніемъ ея видовъ и цѣлей можно соглашаться и не соглашаться, ему можно сочувствовать или не сочувствовать, но едвали можно утверждать что кто-нибудь кромѣ духовенства способенъ выполнить это предначертаніе, — способенъ не только научить правиламъ Вѣры, но и внушить любовь къ Церкви и богослуженію. Неужели способнѣе выполнить это наша, такъ-называемая, «интеллигенція», или даже «полуинтеллигенція», изъ которой выходитъ свѣтскій учительскій персоналъ, и къ которой за особую честь считаютъ быть сопричисленными даже и тѣ дѣятели школы, которые сами только-что вышли изъ народа? Не къ чему себя обманывать и не для чего скрывать: эта «интеллигенція» назквозь проѣдена безвѣріемъ, да еще не пассивнымъ, а активнымъ, воинствующимъ, стремящимся опустошить не только еще опустошенныя души. И развѣ не будетъ преступленіемъ дать этой интеллигенціи свободный доступъ къ нашему простому, темному, но глубоко вѣрующему народу?! (Моск. Вѣд.).

Унія и воссоединеніе уніатовъ въ 1794—95 году въ предѣлахъ нынѣшняго липовецкаго уѣзда.

Сто лѣтъ тому назадъ, въ предѣлахъ нынѣшняго липовецкаго уѣзда совершилось великой важности событіе — воссоединеніе уніатовъ. Всѣ приходы, составляющіе нынѣ липовецкій уѣздъ,—какъ говорится въ прошеніяхъ о присоединеніи «на благочестіе»,—отъ поляковъ и уніатской власти чрезъ многіе года, а найпаче съ 1775 года насилуваніями и преслѣдованіями совращенные въ латинскую унію..., гласопривычаніемъ обнародованной грамоты высокопреосвященнѣйшаго Виктора архіепископа минскаго о свободномъ православѣя содержаніи», въ теченіи времени, отъ августа м. 1794 года до іюня 1795 г., «со всеусердіемъ и чистосердечно возвратились во исповѣданіе и во объятія святыхъ Православно-восточныхъ церкви съ потомствомъ своимъ на всегда неуклонно». Отъ этого времени въ архивѣ бывшаго липовецкаго духовнаго правленія сохранилась небольшая связка «дѣлъ», на основаніи которыхъ мы и пытаемся составить краткій очеркъ совращенія православныхъ жителей нынѣшняго липовецкаго уѣзда въ унію въ прошломъ вѣкѣ и возвращенія ихъ на благочестіе въ 1794—95 году.

До конца прошлаго вѣка, липовецкаго уѣзда не существовало, и самый городъ Липовець называется въ «дѣлахъ» прошлаго столѣтія иногда мѣстечкомъ, а иногда просто селомъ. Раіонъ нынѣшняго липовецкаго уѣзда входилъ тогда въ составъ «воеводства брацлавскаго, повѣту винницкаго». Въ церковномъ же отношеніи онъ распадался на двѣ части. Восточная половина его примыкала къ протопопії животовской, западная — къ кальникской. Весь этотъ раіонъ и въ древнія времена считался, кажется, большимъ захолустьемъ, и даже въ исторической для Украины XVIII вѣкѣ, когда православные украинцы, по выраженію преосвященнаго Гервасія, епископа переяславскаго, «своими благочестивыми и ревностнѣйшими поступленіи и таковыми о вѣрѣ несповѣдимыми терпѣніи предъ всѣмъ христіанскимъ міромъ славу нажили и исто-

рію вѣками вестереяму», винницкій повѣтъ 1) ничѣмъ себя не заявилъ и былъ совсѣмъ не историческимъ краемъ. Онъ далеко отстоялъ отъ «смѣлянщины», гдѣ Православіе и противодѣйствіе уніи было очень замѣтно и грозно, и куда направлено было особенное вниманіе поляковъ и уніатовъ. Въ то время какъ въ «смѣлянщинѣ» дѣйствуютъ замѣчательные фанатики уніи, въ родѣ протопопа Гдѣшинскаго и офиціала Мокрицкаго, и замѣчательные борцы за православіе— епископъ Гервасій, игуменъ Мельхиседекъ и другіе, и тамъ льется кровь—и мучениковъ за Православіе и говизелей Православія,— въ «винницкомъ повѣту бысть тишина». Но тишина эта была не хорошаго свойства и не любя была душѣ убогаго и загнаннаго «хлопа» и «пароховъ», которые потомъ сознались, что, «состоя въ уніатскомъ содержаніи инославія, неспокойною совѣстью обуревались». Здѣсь потому и была тишина, что мало было внѣшняго противодѣйствія латинской уніи, что дзеканы и офиціалы были здѣсь полными распорядителями душъ и тѣлесъ хлопскихъ и поповскихъ.

Въ винницкомъ повѣтѣ некому было оказывать сколько-нибудь опасное для поляковъ противодѣйствіе уніи. На всемъ его протяженіи не было ни одного православнаго монастыря, въ родѣ Мотренинскаго въ смѣлянщинѣ, который бы давалъ самоотверженный отпоръ латинской уніи и поддерживалъ бодрость духа въ православныхъ мірянахъ. Духовенство здѣшнее представляло изъ себя стадо овецъ разсѣянныхъ безъ пастыря, такъ какъ винницкій повѣтъ, вѣроятно, въ теченіе нѣсколькихъ столѣтій, не видалъ у себя православнаго архипастыря, и даже письменныя одобренія и воззванія «заграничныхъ» переяславльскихъ православныхъ епископовъ, посылаемыя ими къ православнымъ, живущимъ въ польскихъ областяхъ, едвали достигали винницкаго повѣта,— равно какъ и отсюда никто изъ православныхъ къ этимъ епископамъ не могъ достаться. Наконецъ, православный народъ винницкаго повѣту давно уже расковалъ мечи свои на орала и конія на серпы, безропотно отбывая тяжелую панщину подъ палкой экономическихъ «сипактъ».

1) Подъ винницкимъ повѣтомъ здѣсь и далѣе будетъ подразумѣваться только та часть его, которая впоследствии составила нынѣшній липовецкій уѣздъ.

Напротивъ, всё условія благопріятствовали распространенію и процвѣтанію уніи въ винницкомъ повѣтѣ. Онъ былъ подчиненъ многочисленной уніатской духовной администраціи, центромъ которой былъ городъ Радомысль. Здѣсь имѣлъ пребываніе уніатскій митрополитъ, который величалъ себя «зъ Божей и столицы свѣтлей апостольской ласки, архи-бискупъ кіевскій и галицкій и całej руси митрополита, архимандрита кіево-печарскій». При немъ былъ «коадьюторъ» (викарій) и «конснеторъ» уніатскій. Во всѣхъ повѣтовыхъ городахъ, въ томъ числѣ и въ Винницѣ, были оффиціалы, а въ протопопіяхъ — дзеканы. Уніатскія власти совершали частые и очень торжественные объѣзды своихъ «діецезій», пользовались большою предупредительностью владѣльцевъ и ихъ экономій, при помощи которыхъ успѣшно проповѣдывали унію «попамъ и хловамъ». Владѣльцы винницкаго повѣта были также большими покровителями уніи. Почти весь нынѣшній липовецкій уѣздъ состоялъ изъ нѣсколькихъ владѣльческихъ «ключей» и принадлежалъ немногимъ польскимъ магнатамъ ¹⁾. Всѣ они находились у кормила тогдашняго польскаго правленія и очень усердно заботились о «помноженю хвалы Боскей», т. е. о распространеніи уніи въ своихъ имѣніяхъ. Правда, магнаты эти лишь изрѣдка наѣзжали въ свои винницкіе замки, а больше всего проживали вдали отъ своихъ «дзѣдзизнъ» — въ Варшавѣ, Заславлѣ, Житомирѣ, въ «земли Галицкей». Въ ихъ винницкихъ имѣніяхъ «мѣшкалъ» лишь многочисленный штатъ «полномоцныхъ» — управляющихъ, экономовъ и др., — вообще болѣе мелкая шляхта; но Православію

¹⁾ Изъ дѣлъ извѣстно 5 владѣльческихъ ключей на протяженіи всего почти нынѣшняго липовецкаго уѣзда: 1) ключъ жорницкій; «дзидзичами» его были грабія Струшнискіе; 2) рососкій, принадлежавшій князьямъ Святополь-Четвертинскимъ. Эти два ключа обнимали собою всю сѣверную часть липовецкаго уѣзда. Средину его составляли другіе два ключа: 1) Ильинецкій, которымъ владѣлъ князь Любарговичъ-Сангушко;—2) Дашевскій, принадлежавшій графу Плятеру. Южную часть уѣзда почти всю обнималъ обширный ключъ Болобановскій, владѣльцемъ котораго былъ Ворцель-Войскій. Многія села, особенно лежащія по окраинамъ, принадлежали владѣльцамъ ключей, расположенныхъ въ другихъ уѣздахъ. Лишь очень немногія села принадлежали болѣе мелкимъ и менѣе родовитымъ владѣльцамъ. Такъ упоминается въ Княждей Криницѣ помѣщикъ Мервинскій, въ Оратовѣ—Оранскій, въ Армянкѣ—Запольскій и др.

отъ этого было нисколько не легче. Все это «поспольство винницкого повѣту» было, конечно, до мозга костей польское, «католическое». Ревность «о свентей ржимской вярѣ» была у него тѣмъ неразумнѣе, презрѣніе къ хлопству и ненависть къ схизматикамъ тѣмъ сильнѣе, чѣмъ ближе оно стояло къ этому хлопству и схизматикамъ. И потому унія, въ лицѣ владѣльческихъ экономій, пріобрѣла себѣ самыхъ ревностныхъ и преданныхъ слугъ. Малорусская пословица: «не такъ паны, якъ пидпанки» — въ винницкомъ повѣтѣ примѣнялась на каждомъ шагу: паны строили костелы, каплицы, кляшторы, снабжали ихъ фундушами эрекціями, презентовали къ нимъ ксензовъ уніатовъ, а пидпанки ревностно и неутомимо гнали народъ въ унію. Подъ гнетомъ такихъ обстоятельствъ, издревле православный винницкій повѣтъ въ теченіе XVIII столѣтія становится всецѣло уніатскимъ и, къ концу прошлаго вѣка, остаются въ немъ лишь самыя слабыя слѣды «древняго благочестія».

Уніатская духовная администрація постаралась прежде всего обратить въ унію винницкое православное духовенство, и достигла этого безъ особеннаго труда. Для обращенія духовенства въ унію, винницкій повѣтъ представлялъ благоприятную почву еще и въ томъ отношеніи, что унія здѣсь не была въ такомъ презрѣніи, какъ въ другихъ польскихъ областяхъ (см. Воынь стр. 222). Здѣсь «станомъ капланскимъ» не брезгали и люди шляхетнаго, благороднаго происхожденія. Священниковъ-уніатовъ паны здѣсь называютъ «велебными ксензами», держатъ ихъ при своихъ каплицахъ; уніаты допускаются даже къ совершенію «набоженства» въ католическихъ костелахъ. Кажется, духовенство винницкаго повѣта уже и XVIII вѣкѣ встрѣтило въ уніатскомъ инославіи. По крайней мѣрѣ, въ 20—40-хъ годахъ его унія среди духовенства была уже вѣрой отцовъ. Каждый «парохъ» этого времени былъ или сынъ уніатскаго священника, или шляхтича и крещенъ уніатомъ, или женатъ на дочери священника-уніата. Попадаютъ въ дѣлахъ того времени еще «благочестивые» шляхтичи, но «благочестивыхъ пароховъ» уже не встрѣчается. Всѣ почти парохы, напротивъ, впоследствии показываютъ, что они «отъ родзицовъ католицкихъ силадзоны и выхованы въ едности ржимскей вярѣ».

Гезъ сомнѣвія, тогда еще удержались кое-гдѣ и православные пастыри, которыхъ уніатскія власти не могли прилучить «до овчарни христовой»; но эти смиренные представители Православія, обученные только русской грамотѣ, женатые на какой нибудь дочери Прокошіевой или Ивана Пидвезянаго, бывшіе долго дьяками, давно были согнаны съ своихъ приходоу и замѣнены уніатами. Только отъ хлопоу польвовались они большимъ уваженіемъ, шляхта же и уніатское духовенство относилось къ нимъ съ полнымъ презрѣніемъ. Со смертію же ихъ, православное пастырство въ винницкомъ повѣтѣ неизбѣжно должно было и совсѣмъ прекратиться. При тогдашнемъ порядкѣ назначенія священниковъ, православному человѣку винницкаго повѣта совсѣмъ невозможно было добиться священнаго сана и получить «парафію». Самое главное значеніе, при опредѣленіи священника въ извѣстное село, имѣлъ «дзидзичъ» того села. Просителю священства нужно было прежде всего обратиться къ «дзидзичу», или его «полномоцному», и выхлопотать себѣ на приходъ «презенту» или «инструментъ», т. е., рекомендацію и съ нею уже являться къ епископу для рукоположенія и полученія грамоты, или «форматы» и «инстоляціи». Но «дзидзичъ» — католикъ — православному человѣку ни въ какомъ случаѣ презенты на приходъ не выдавалъ. Большинство «дзидзичей» необходимымъ условіемъ «спокойнаго уживанія каплаускихъ вжитковъ» поставляетъ своему презентеру, «же бы до остатнего жиця свего въ едности ржимскей вяры zostаваль». Но даже и выхлопотавши отъ пана презенту посредствомъ многихъ заискиваній, православный искатель священства съ большимъ трудомъ добирался къ православному епископу для рукоположенія. Ибо въ «ойчизнѣ» не было ни одного православнаго епископа, и нужно было идти за границу — въ Переяславль, или въ землю Волоцкую, что не безопасно было даже для жителя «смѣлянщины», — для жителя же «винницкаго повѣту» совсѣмъ почти невозможно. Даже сынъ православнаго винницкаго протоіерея Іоанна Строцкаго, впоследствии одного изъ дѣятелей по воссоединенію уніатовъ, рукополагается у уніатскаго епископа. Впрочемъ, между искателями священства въ винницкомъ повѣту до 70 годовъ не замѣтно никакого почти стремленія быть усыновленными отъ епископа «бла-

гочестиваго». Изъ «дѣлъ» извѣстенъ только одинъ случай, когда ставленникъ обратился для рукоположенія къ заграничному епископу: это Словачевскій, сынъ благочестивыхъ родителей шляхетнаго рода, рукоположенный епископомъ Даниломъ въ Волоцкой землѣ въ 1763 году. Но рукоположенный безъ презенты, онъ не нашель себѣ «парафіи» въ краѣ польскомъ, гдѣ отъ 1763 года, до воссоединенія униатовъ, «въ бѣдствіи пребывалъ, содержаучи православіе». Такъ что къ 60-мъ годамъ прошлаго столѣтія православное пастырство въ винницконъ повѣтъ можно считать, по видимому, совсѣмъ прекратившимся.

Выступившее на смѣну православнаго, униатское духовенство сразу выдѣляется своею наружною интеллигентностью, образованностью. Почти всѣ священники-униаты того времени происходили изъ «породы шляхетской, благородной», гораздо меньше изъ духовнаго званія. Всѣ они, кромѣ обученія русской и польской грамотѣ въ домѣ родительскомъ, получали еще школьное образованіе, «трактовали латинскому (а нѣкоторые даже французскому) языку по классъ синтаксиму, пѣитику, реторику, а нѣкоторые даже по классъ философію», — обучались въ школахъ уманскихъ, винницкихъ, въ Тульчинѣ, въ Житомирѣ, и являлись кандидатами священства, какъ говорится въ презентяхъ, «учцивыми, пржистойныхъ обржадковъ и науки», — людьми «до стану капланскаго способными, спобожного жиця и обычаевъ учцивыхъ, добрже въ артикулахъ вяры свѣнтей свѣдзоними, во вшисткемъ досконалыми». Даже «бакаляры» захолустныхъ селъ заразились тогда отъ своихъ «пароховъ» духомъ риторическимъ и философическимъ. Такъ, напр., одинъ изъ нихъ озаглавливаетъ метрику о родившихся: «купѣль пного множе больша силоамстей купели, еяже плотоносець Богъ-Слово на іорданскихъ струяхъ сооружи, еюже измовенніи умнима очима зрять свѣтъ неприступный, сіе есть метрика крещаемихъ. Сооружена року 1768 бакаляромъ Василиемъ Калабоновичемъ до веси куціоватой»... Едва вышедши изъ «кляссы», униатскіе подростки уже получали презету отъ «дзидзича» и становились «парохами». Почти всѣ униатскіе parroхи того времени получали санъ священства въ предѣлахъ отъ 20—25 лѣтняго возраста, а нѣсколько случаевъ есть рукоположенія даже въ 19 лѣтъ. Парохи въ этомъ

возрастѣ имѣли, по выраженію презентовъ, особенную «горливость къ помноженію хвалы Боскей». А какъ воспитанные въ школахъ польскихъ католическихъ, они эту «горливость», естественно, направляли къ сближенію и даже отождествленію униі съ католичествомъ. Къ этой цѣли стремились, кажется, и униатская администрація и, несомнѣнно, «дзидзичи». Быть можетъ, по этой причинѣ въ кандидаты священства избирались по преимуществу молодые люди изъ шляхетнаго рода, который имѣлъ, такъ сказать, историческую склонность къ окатоличенію и пресмыкался при экономіяхъ, гдѣ, такъ сказать, вся атмосфера была каточеская. Въ половинѣ прошлаго вѣка замѣчается также большой наплывъ въ винницкій повѣтъ духовенства изъ еще болѣе окатоличенныхъ мѣстностей: Меджибожа, Заславля, Житомира, Брацлава и др. Вѣроятно ихъ принимали на смѣну умиравшихъ, или удаляемыхъ отъ приходовъ православныхъ священниковъ, съ цѣлью также окатоличенія этого края. И униа въ винницкомъ повѣтѣ во второй половинѣ прошлаго вѣка, дѣйствительно, уже очень близко, кажется, подходила къ католичеству. Униатскіе парохі этого времени уже отиравливають «мшу свенту—читану въ пьентекъ за души змарлыхъ и спѣвану въ недзели за живыхъ и посольство», — держать у себя «викаріаржовъ и коммендаржовъ», тщательно удаляютъ изъ церквей все «схизматицкое». Во многихъ приходкахъ встрѣчаются и поддіаконы. По всей вѣроятности, въ это время при очень многихъ униатскихъ церквяхъ нынѣшняго липовецкаго уѣзда заведены «отпусты» т. е. торжественныя служенія, на которыхъ исповѣдующимся объявлялось отъ папы прощеніе грѣховъ. При многихъ церквяхъ эти «отпусты» сохранились и до настоящаго времени. И по внѣшнему виду ксензы-униаты мало чѣмъ отличались отъ ксензовъ-католиковъ: они носятъ одежду католическихъ ксензовъ, брѣютъ бороду, стригутъ волосы, говорятъ и пишутъ исключительно по польски. Повидимому, было одно лишь существенное отличіе ксенза-униата отъ ксенза-католика, — это то, что первые были женаты. Но замѣчательно, что униатскія власти, какъ будто, не обращали никакого вниманія на положеніе супруги кандидата священства. Тогда было много священниковъ «вдовоженновъ»; такъ, напр., были женаты на вдовахъ: священникъ с. Ти-

гуна Загурскій, с. Хмелевки Василий Лужинскій; а священникъ с. Леськовой Іоаннъ Сушковскій даже получилъ приходъ за вдовой, женившись на вдовѣ своего умершаго предшественника.

Это всеобщее, повидимому, безропотное совращеніе духовенства винницкаго повѣта въ унию имѣло, отчасти, и свою хорошую сторону. Мѣстные дзидзичи возревновали о томъ, «жебы хвала Боска чиниласе и людзіомъ въ администрованю сокраментовъ христіанскихъ выгода была,—и очень усердно стали строить церкви, образовывать приходы и презентовать къ нимъ «учцивыхъ до стану капланскаго згодныхъ» людей, предоставляя имъ разныя льготы и выгоды. Выдѣляли имъ «нынѣ и на потомни часы грунта ве трши ренцы по дній 15» и болѣе и «сѣножаца на косаржовъ 40» и больше. Отмежевывали имъ «плаць на домовство, ставекъ, огрудъ»,—отпускали имъ «лѣса на свою потребу», освобождали ихъ «отъ вшелькихъ повинностей, данинъ и податковъ такъ дворскихъ, якъ и громадскихъ», выдѣляли въ лѣсу «пасичско съ вольнымъ выставьенемъ пасѣки безъ даваня десенцины». Къ числу привилегій предоставляемыхъ «капланамъ, опричь иныхъ пржисвойныхъ капланомъ ужитковъ», паны неизбѣжно приприсоединяли также «вольне мѣду сыченье кануннего и шинкованье на праздникъ черезъ трши дни разъ въ рокъ», а иные позволяли сыченье меду, кромѣ храмоваго праздника, и «на свенто вельконоцне, на зеліоны святки, на Боже народзенье»¹⁾. Кромѣ этого, «парохамъ» предоставлялось въ эти праздники и на «свои потшебы варженье пива въ броварняхъ панскихъ, курженье вудки по одному и даже по 4 сиусты, опрочъ крестинъ и весель, абы вудко не шинковалъ», и не дѣлалъ арендарямъ подрыва. Предоставлялось также «вольне мливо безъ мяры и чарги въ млинахъ панскихъ и проч... Но, предоставляя «парохамъ» разныя льготы и выгоды, дзидзичи въ своихъ презентахъ предъявляютъ парохамъ и свои требованія, отъ точнаго исполненія которыхъ ставятъ въ зависимость спокойное уживаніе парохами «капланскихъ вжитковъ». Въ однихъ презентахъ высказывается требованіе, «жебы въ каж-

¹⁾ Впрочемъ деньги, выручаемыя за канунный медъ, составляли доходъ братствъ и употрѣблялись на благоуукрашеніе церкви.

дый пьентекъ мша свента была за души змарлыхъ, а въ недзели—снѣвана за живыхъ и посполство»; въ другихъ, «абы каждего мѣсенца двѣ мши свенте въ суботы до найсвѣтшей панны за души антецессоровъ монхъ, въ пришемъ часѣ по смерци зъ вырока Боскего, за мнѣ по двѣ мши свенты отиравлиали». Нѣкоторые дзидзичи требуютъ отъ своего пароха, «жебы онтаты погржебовъ, христувъ, и иныхъ подобныхъ солюцій найдискретнѣйси обходзиль, въ метрику найпоржаднѣй иміона и назвиска хрестъ свѣнтый пріймуенцыхъ, шлюбы малженскіе и погржебы записывалъ¹⁾. Иные папы въ презентяхъ данныхъ парохамъ ограждають своихъ подданныхъ отъ «вымоганья» со стороны пароховъ,—назначаютъ даже опредѣленную плату за требы: «за погребъ зъ евангеліемъ и мшою 3 злоты польскихъ, одъ шлюбу зл. п. 2, отъ заповѣдзи (исповѣди) по грошей 6, а одъ христу одъ кумовъ по грошей 6 браць ма». Но при этомъ во всѣхъ почти презентяхъ парохамъ поставляется непремѣнное требованіе: «абы до згону жицзя свего въ едносци вяры свентей католицкей ржимскей zostавалъ съ па-рафіянами». Такимъ образомъ, къ половинѣ прошлаго вѣка въ предѣлахъ нынѣшняго липовецкаго уѣзда открыто было приходо-въ больше даже, чѣмъ ихъ существуетъ теперь. Многія деревни, приписанныя теперь къ другимъ селамъ (напр. Армянка, Синарна, Паріевка, и др.), были тогда самостоятельными приходами, имѣли свои «грунта, огруды» и проч. Кромѣ того, во всѣхъ почти селахъ, гдѣ были панскія земли, были и каплицы—безприходныя, домовыя церкви. «Стану же капланского» было несравненно больше, чѣмъ теперь. Въ большинствѣ приходо-въ, кромѣ пароховъ «настоятель-

¹⁾ Это требованіе въ тѣ времена было далеко не лишне, ибо метрики въ то время велись очень неаккуратно. Въ метрику, напр. с. Купіеватой въ 3-й части объ усопшихъ, какъ замѣтилъ свидѣтельствовавшій эту метрику въ 1778 г. дзеканъ Сироцинскій: 1) „зъ дзятекъ малыхъ змарлыхъ жаднего немашь въ метрицѣ вписаного; 2) чрезъ лять девятнасце тилько седмнасце душъ змарлыхъ вписаныхъ есть в метрику. Лечба лять прженоси лечбу душъ вписаныхъ“. И тѣ статьи, которыя попадали въ метрики, записывались почти всегда такимъ невозможнымъ почеркомъ, что дзеканы въ своихъ „рочныхъ визитахъ“ то и дѣло вьсказывають желаніе, „абы велебный всензъ старалъ се якъ найлѣпшимъ характержемъ и вьразнымъ сенсемъ записываць“.

ныхъ», какъ они себя называли, были викаріи или комендажы; во многихъ селахъ были также діаконы и поддіаконы и по нѣсколько низшихъ клириковъ. Существовали особыя причты и при панскихъ каплицахъ.

Въ 60-хъ годахъ прошлаго столѣтія въ «смѣлянщинѣ» зародилось грозное противодѣйствіе уніи и польщизнѣ, которое закончилось въ іюлѣ мѣсяцѣ 1768 года уманской рѣзней. Отряды Говты и Желѣзняка посѣтили и винницкій повѣтъ, разгромивши м. Босовку, Дашевъ и, вѣроятно, другія смежныя мѣстечки. Но эта вспышка народнаго негодованія противъ уніи въ винницкомъ повѣтѣ, по крайней мѣрѣ среди мѣстнаго духовенства, не произвела замѣтнаго возбужденія въ пользу Православія, и въ это время изъ уніи въ Православіе не обратился (на сколько можно судить изъ дѣлъ) ни одинъ мѣстный парохъ. Сильное движеніе «на благочестіе» среди мѣстнаго духовенства обнаружилось нѣсколько позже коліивщины, въ концѣ 1769 и въ началѣ 70-хъ годовъ, подъ вліяніемъ нѣкоторыхъ, благопріятствовавшихъ этому движенію, обстоятельствъ. Въ это время на винницкій повѣтъ обратили свое вниманіе епископы черкаскаго епархіи—Гервасій и его преемникъ Іовъ. Въ 68 году Гервасій образовалъ здѣсь православную протопопію въ м. Животовѣ; въ 69 рукоположилъ въ с. Яцковицу православнаго священника Евфимія Барановскаго ¹⁾. Преосв. Іовъ также «усыновилъ» въ винницкій повѣтъ нѣсколькихъ священниковъ ²⁾. И въ числѣ мѣстнаго духовенства явился замѣчательный поборникъ Православія священникъ м. Соколовки Симеонъ Переровскій. Въ 1771 году онъ командированъ былъ, вмѣстѣ съ богуславскимъ протопопомъ Михаиломъ Гурандою, въ Петербургъ ходатайствовать предъ императрицей Екатериной II о защищеніи православныхъ Украины, гонимыхъ римлянами и уніатами. По возвращеніи изъ Петербурга, онъ назначенъ былъ животовскимъ протопопомъ и

¹⁾ Быть можетъ, рукоположены были и другіе, но онъ одинъ только дожилъ до воссоединенія уніатовъ въ 1794—95 г.

²⁾ Изъ нихъ, до воссоединенія уніатовъ, дожили священники: с. Франтовки Іоаннъ Яновскій, с. Купчинецъ Василій Ясинскій и с. Кошляновъ Романъ Доманскій. Твердость ихъ въ Православіи видна изъ того уже, что они не измѣнили ему даже во времена жестокихъ гоненій съ 1775 года.

ревностно и успѣшно трудился надъ возстановленіемъ Православія въ винницкомъ повѣтѣ; и униатскія власти считаютъ его виновникомъ обращенія въ Православіе нѣсколькихъ униатскихъ священниковъ, презрительно, однакоже, отзываясь о немъ. «Парохи, пишетъ епископъ Леонъ, отъ послушенства церкви ржимской пржимушены отъ неакого Симеона Переровского, мянуенцего се протопопемъ животовскимъ». Особенно замѣчателенъ по числу присоединившихся къ Православію униатскихъ священниковъ 1773 годъ. Въ этомъ году присоединились: с. Зубрихи священникъ Василій Хижковский, с. Великой Ростовки Стефанъ Блонскій, м. Плискова Трофимъ Крыжановскій, м. Княжей Криницы Радомицкій, с. Подвысокаго—Усаневичъ, с. Поповки Григоровичъ, с. Андрушевки В. Корчинскій, с. Пархомовки Димитрій Крыжановскій и др.¹⁾ Рукоположены преосв. Іовомъ Іосифъ Домбровскій—въ Поповку, Тимофей Порицкій—въ Дашевъ, Іоаннъ Зелпнскій—въ Зарубинцы. Такое сильное движеніе среди духовенства въ пользу Православія произошло въ 1773 году, вѣроятно, подъ вліяніемъ стоявшихъ тогда въ винницкомъ повѣтѣ русскихъ войскъ. По ходатайству Переровскаго и Гуранды, Императрица послала рескриптъ фельдмаршалу малороссійскихъ войскъ графу Румянцеву о возможной защитѣ православныхъ, живущихъ въ польской Украинѣ, отъ притѣсненій со стороны поляковъ и униатовъ. Русскія войска усердно принялись за святое дѣло защиты своихъ единовѣрцевъ. Самыхъ ярыхъ униатовъ они схватили и заточили въ Бердичевъ,—возстановляли согнанныхъ съ своихъ приходоу православныхъ священниковъ въ даже удаляли униатскихъ ксензовъ изъ тѣхъ приходоу, гдѣ народъ ихъ не желалъ, и утверждали тамъ православныхъ священниковъ. Это заступничество русскихъ войскъ за угнетаемыхъ православныхъ было, конечно, въ высшей степени ненавистно упорнымъ униатамъ. Русскіе гости—солдаты для нихъ были хуже татаръ. «Малороссійскаго полку православный священникъ о. Димитрій

¹⁾ Здѣсь перечислены только тѣ священники, которые дожили до 1794 г. (до воссоединенія униатовъ). Но, по всей вѣроятности, присоединились многіе и изъ недожившихъ до этого времени, кромѣ рукоположенныхъ въ то время православными епископами.

взять былъ вразъ, и церковь полковая взята была къ генералу Кречетникову до Лабуны; zostался скадронъ 4-й несповѣданный. Полковникъ писалъ черезъ просьбу до о. Миханла Шидловскаго, жебы позволилъ православному священнику Ясинскому, чтобъ слухалъ въ церкви исповѣди и отправилъ службу и приобщилъ солдатъ». А онъ сказалъ вахтеру Карпѣнскому: «лучше бы мнѣ изъ псами быть въ церквѣ, нежели съ вами, и замкнулъ церковь и самъ увойшолъ и не было нѣсколько дней въ дома его». Такъ, впослѣдствіи, доносили православные парафіане на своего пароху-уніата. Уніатскія власти эти дѣйствія русскихъ войскъ въ защиту православныхъ считали даже «пржеслядованьемъ на духовенство съ церкво свенто ржимско католицко зѣдноцоне», хотя, конечно, русскія войска, согласно предписанію, дѣйствовали «не съ пущимъ жаромъ, а съ нѣкоторымъ воздержаніемъ», и оказывали защиту православнымъ только тамъ, гдѣ они дѣйствительно терпѣли «не-сноснн тиранства и мученія» отъ поляковъ и уніатовъ. Но и эта, такъ сказать, вынужденная защита православныхъ русскими войсками достаточна была для того, чтобы серьезно подорвать унію въ винницкомъ повѣтѣ. Парохи съ парафіанами, подъ защитой русскихъ войскъ, наперерывъ убѣгаютъ отъ преслѣдующихъ ихъ уніатскихъ властей и принимаютъ «усыновленіе на благочестіе» отъ представителей Православія въ краѣ—епископа Юва и протопопа Симеона Переровскаго,—фактъ ясно свидѣтельствующій, на сколько слабо привилась унія къ православнымъ жителямъ винницкаго повѣта, даже при долговременныхъ усиліяхъ уніатскихъ и польскихъ властей.

Но это сильное движеніе духовенства винницкаго повѣта на благочестіе подавлено было въ самомъ началѣ. Съ 1775 года начинается опять сильное преслѣдованіе православныхъ поляками и уніатами. Вѣроятно, въ это время выведены были изъ винницкаго повѣта русскія войска, и императрица Екатерина II, по политическимъ соображеніямъ, уклонилась на время отъ всякаго вмѣшательства въ польскія дѣла. Православные польской Украины опять предоставлены были полному произволу поляковъ и уніатовъ. Уніатскія власти не остались въ долгу предъ православными за бывшее до 1775 г., какъ имъ казалось, «пржеслядованье

на уніатовъ отъ хлоповъ и поповъ», и энергично принялись за возстановленіе и утвержденіе поколебленной было уніи въ нынѣшницкомъ повѣтѣ. Преслѣдованіе уніатскими властями и поляками Православія, начавшееся съ 1775 года, отмѣчается въ жалобахъ православныхъ, какъ особенно жестокое. Это было, такъ сказать, поголовное, сопровождаемое преслѣдованіями и насилваніями, возвращеніе духовенства и мірянъ въ унію, и очень напоминало собою гоненія на древнихъ христіанъ со стороны язычниковъ. Особенно усердными ревнителями уніи заявили себя въ это время Леонъ на Шептицахъ Шептицкій, коадьюторъ кievской митрополіи, и официалы: Григорій Трухлѣнскій, каноникъ кафедральный, и Іоаннъ Люблѣнскій, архидіаконъ кафедральный. Они развѣзжали по нынѣшницкому повѣту, изгоняли православныхъ священниковъ и вездѣ утверждали унію. Согнанъ былъ тогда и животовскій протопопъ Симеонъ Переровскій, и животовская православная протопопія была упразднена. Согнаны или обращены въ унію были и всѣ православные священники нынѣшняго липовецкаго уѣзда, такъ что въ 1775—78 годахъ рѣшительно во всѣхъ приходахъ его водворены были священники уніаты. Къ прискорбію, всѣ священники, обратившіеся въ Православіе до 75 года, подъ влияніемъ этого преслѣдованія, совратились въ унію. Они, какъ говорится въ ихъ свидѣтельствахъ, объ обращеніи въ унію, приходили къ Леону и официаламъ «съ жалемъ сердечнымъ», прося усыновленія отъ нихъ,—увѣряли, что на Православіе были «пржимушены гвалтовне», а въ унію «повращаются добровольне, будучи сплодзены и воспитаны отъ родзцовъ католицкихъ». Такимъ ренегатамъ Леонъ и официалы выдавали торжественныя свидѣтельства, начавшіеся обыкновенно такъ: «Пржевелелбнымъ, велелбнымъ ксенжомъ дзеканомъ, парохомъ, коммендаржомъ, викаріаржомъ, вшелякимъ клерикомъ, церковнымъ слугомъ и инымъ належитымъ ексекуторомъ и палему духовенству чинемы вядомо» и проч. Брالی съ нихъ клятву, «же до остатнего жицця свего въ едносци съ ко-сціоломъ ржимскимъ католицкимъ траваць и заставаць бендзе»,—назначали имъ за «отстемпство» какую нибудь эпитимію, въ родѣ «пятнастодневной реколекціи», и посылали на провѣкарію къ какому либо заядлому уніату, «для наученя артикуловъ набожень-

ства» — и, только послѣ многихъ испытаній, давали имъ самостоятельную парафію. Если же парохъ оставался вѣрнымъ Православію, его изгоняли не только отъ прихода, но и отъ своего дома, а на его мѣсто и въ его домъ водворяли уніата. Горько приходилось такимъ изгнанникамъ. Экономическіе слуги выбрасывали ихъ со всѣмъ семействомъ прямо на улицу, дѣлая имъ несмѣтныя траты и имуществу разграбленіе, и они, чтобы не остаться съ семействомъ безъ крова, поселялись въ чиншевой помѣщичьей хатѣ, вступая подъ иго разныхъ «импедиментовъ и податковъ до громады референденцыхъ се: чыншовъ, данинъ вшелькихъ десентивъ пчельныхъ, овечихъ и рогацизны, повозовъ, осыповъ, провентовъ инвентарскихъ и пренетыцій арендарскихъ»¹⁾. Только очень немногіе священники, при всѣхъ этихъ гоненіяхъ, остались вѣрными Православію, — въ теченіе остальной своей жизни пропитывали семью свою черною крестьянскою работою, вѣроятно, и подаеніями отъ приверженныхъ къ Православію мірянъ, — и лишь немногіе изъ нихъ дожили до счастливыхъ временъ воссоединенія уніатовъ.

Какъ же относился къ уніи народъ «хлопство винницкего повѣту»? Были ли «парафіане» тверже въ Православіи своихъ «пароховъ», — оказывали ли они какое нибудь сопротивленіе уніи, или подчинялись ей также безропотно, какъ и большинство священниковъ? Каково вообще было религиозное состояніе народа въ нынѣшнемъ липовецкомъ уѣздѣ въ періодъ господства въ немъ уніи? Къ сожалѣнію, дѣла духовнаго правленія не представляютъ почти никакихъ данныхъ для отвѣтовъ на всѣ эти вопросы. На хлопскую душу, впрочемъ, въ томъ числѣ и на религиозныя потребности и симпатіи хлоповъ тогда не обращали никакого вниманія. Крестьяне должны были знать и постоянно примѣнять въ своей жизни пословицу: «скачы враже, якъ панъ каже». Эта же

¹⁾ Само собою разумѣется, что православные священники терпѣли въ это время и другія многоразличныя угнетенія и оскорбленія со стороны поляковъ и уніатовъ. Въ дѣлахъ духовн. правленія за 1797 годъ сохранилось объемистое «дѣло» о православномъ священникѣ Мих. Чарпинскомъ, умершемъ отъ побоевъ, нанесенныхъ ему уніатскимъ священникомъ Θεодоромъ Зарожницкимъ, во время преслѣдованія православныхъ.

пословица постоянно примѣнялась и къ ихъ религіознымъ потребностямъ. Единственно отъ панской прихоти зависѣло сдѣлать ли своего подданнаго музыкантомъ, танцоромъ, пѣвцомъ, или поваромъ, плотникомъ, кузнецомъ. Отъ панской же прихоти зависѣло—сдѣлать ли своихъ подданныхъ уніатами, или оставить ихъ при хлопской вѣрѣ. Панъ на свои средства строилъ церкви въ своей дзидзизнѣ, надѣлялъ ее грунтами и угодіями; онъ же презентовалъ къ ней священника. А панъ католикъ, естественно, могъ презентовать къ церкви только священника-уніата¹⁾. Православныхъ монастырей, куда бы православному можно было обращаться за удовлетвореніемъ своихъ религіозныхъ потребностей, не было. Слѣдовательно, если крестьяне не желали оставаться вовсе безъ всякихъ службъ и требъ церковныхъ, они должны были по необходимости идти въ уніатскую церковь, слушать уніатское набоженство, принимать отъ уніатскихъ священниковъ таинства и требы, даже если бы ихъ къ этому и не принуждали. Между тѣмъ, за назначеніемъ уніатскаго священника на приходъ, всегда слѣдовали со стороны экономіи и энергичныя внушенія крестьянамъ о принятіи уніи. Но нѣтъ никакого сомнѣнія, что среди крестьянъ Православіе сохранялось гораздо дольше и упорнѣе, чѣмъ среди духовенства. Въ глубинѣ души ихъ во все время господства уніи, несомнѣнно, таилась сильная приверженность къ Православію, къ которому они относились всегда съ глубокимъ благоговѣніемъ и отождествляли его съ благочестіемъ. Считаясь формально уніатами, подчиняясь уніатскимъ священникамъ и волѣ своего пана, крестьяне въ своей домашней жизни во всемъ строѣ своего, такъ сказать, внутренняго благочестія всегда оставались вполнѣ православными и крѣпко держались Вѣры отцовъ своихъ. Не здѣсь ли начало того раздвоенія между церковью и прихожанами, которое и до сихъ поръ еще не изгладилось въ нашемъ краѣ, того недовѣрія крестьянъ къ панамъ и попамъ, которое и теперь еще

¹⁾ Дѣйствительно, какъ было замѣчено раньше, въ прошломъ вѣкѣ до 70-хъ годовъ его рѣдко гдѣ сохранились православные священники въ предѣлахъ нынѣшняго липовецкаго уѣзда, и тѣ удалены были отъ приходоу и замѣнены уніатами.

существуетъ? Крестьяне шли въ униатскую приходскую церковь, но набоженства въ ней не слушали, а произносили многократно свои молитвы, которымъ научились отъ отцовъ своихъ. Принимали отъ униатовъ требы и таинства, но каждое церковное священнодѣйствіе сопровождали своими обрядами, полученными отъ предковъ, которые считались почти также священными, какъ и церковные. Очень равнодушны были они и къ благоукрашенію своихъ униатскихъ церквей, которыя вообще, судя по нѣкоторымъ указаніямъ въ дѣлахъ, имѣли жалкій видъ¹⁾. Къ панамъ и понамъ униатамъ крестьяне относились съ большимъ недоувѣріемъ,—были того убѣжденія, что «панъ и пипъ ни на що добре не порадять». Можно съ увѣренностью полагать, что догматическихъ неправильностей въ униіи они не признавали; они лишь душою своею чувствовали неправоту униіи, къ которой ихъ склоняли паны и поны униаты. Не смотря на запрещенія послѣднихъ, они во множествѣ ходили въ Кіевъ на богомолье, ходили на «одпусты» въ далекія православныя церкви.—Приходская жизнь оживлялась немного существованіемъ братствъ. Въ настоящее время отъ братствъ въ липовецкомъ уѣздѣ сохранился только повсемѣстный обычай держать въ церквѣ во время богослуженій братскія свѣчи. Въ прошломъ же вѣкѣ сохранялось еще и древнее устройство братствъ. Въ каждомъ приходѣ обществомъ избиралось нѣсколько братчиковъ, изъ которыхъ выбирался ктиторъ и старшій братъ. Въ ихъ распоряженіи находились довольно большія средства, которыя составлялись изъ колядничкихъ денегъ, какихъ то «проентовъ рочныхъ»,—вѣроятно, также изъ пожертвованій и небольшихъ братскихъ взносовъ. Братчики имѣли, вѣроятно, свои братскія собранія, совѣщанія,—наблюдали за нравственностью въ приходѣ, смотрѣли за церковнымъ хозяйствомъ, являлись ходатаями предъ священникомъ по нуждамъ прихожанъ, прискивали дьяковъ и даже за-

¹⁾ Церковь, напр., с. Лещинецъ дзеканомъ въ его „визитахъ“ описывается такъ: „дзвоновъ 7, самый большій 140 окъ (10¹/₂ пуд.). Загражденія вокругъ цментажа (погоста) опадли. Церковь необшалевана, не замыкается, вообще в полномъ запусѣннн, хотя наличныхъ средствъ у братства оказалось 287 злотыхъ польскихъ.

являли претензію избирать на приходъ священника, — вообще сохранили еще свою древнюю организацію и права, нѣкоторымъ образомъ ограничивая власть священника въ приходѣ. На сколько ненавистна была этимъ крестьянскимъ братствамъ унія, можно судить уже изъ того, что въ 1794—95 г. именно братчики, во главѣ съ ктиторомъ, или старшимъ братомъ, являлись представителями отъ прихожанъ съ прошеніями о принятіи на благочестіе. Вѣроятно и въ концѣ 60-хъ годовъ возрожденіе Православія началось прежде всего въ этихъ братствахъ. Однимъ словомъ, въ теченіе всего прошлаго столѣтія, религіозная жизнь въ винницкомъ повѣтѣ течетъ по двумъ совершенно различнымъ русламъ. Сверху отъ польскаго правительства стремительно изливается унія, увлекаетъ за собою большинство духовенства и по видимому потопляетъ въ себѣ и весь народъ украинскій. Но среди простого народа течетъ совершенно другая струя «древняго благочестія», — постоянно очищаетъ и оживляетъ строй жизни народной, смыкаетъ съ нею все чуждое, наносное...

Священникъ В. Дипковскій.

(Окончаніе будетъ).

Изъ церковной лѣтописи Богоявленскаго прихода м. Паволочи, сквирскаго уѣзда ¹⁾).

VI.

Священно-церковно служители.

О священно-служителяхъ Богоявленской церкви м. Паволочи прошлаго столѣтія и начала нынѣшняго сохранилось весьма мало свѣдѣній. Да собственно говоря, если бы даже и сохранились эти свѣдѣнія, то о дѣятельности ихъ пришлось бы говорить весьма мало, такъ какъ по тому времени отъ служителя церкви требовалось весьма мало: онъ былъ только совершителемъ церковнаго богослуженія и различныхъ требъ приходскихъ. Даже и въ этой

¹⁾ См. К. Е. Вѣд. № 18.

области онъ не могъ по данному ему праву дѣйствовать совершенно свободно и самостоятельно, такъ какъ во многомъ зависѣлъ отъ владѣльца имѣнія, и еслибъ сталъ дѣйствовать вопреки интересамъ и намѣреніямъ сего послѣдняго, то, по прояскамъ недоброжелателя, или — переводился въ другой приходъ, или даже вовсе отрѣшался отъ занимаемаго мѣста, какъ челоуѣкъ характера безпокойнаго, неумѣющій приноравливаться къ обстоятельствамъ мѣста и времени. Священникъ того времени, пожелавшій служить и дѣйствовать въ приходѣ во имя долга и справедливости, не могъ никоимъ образомъ рассчитывать на поддержку своихъ пасомыхъ, вполне безгласныхъ овецъ, находящихся въ зависимости матеріальной и правственной отъ своего патрона и повелителя.

Имя перваго священника, который записанъ въ синодикѣ церковномъ, было: Іоаннъ. Объ его фамиліи, времени служенія и пастырской дѣятельности нѣтъ положительно никакихъ свѣдѣній. Вторымъ священникомъ, послѣ іерея Іоанна, былъ нѣкто Василій Кулицкій, о которомъ столько же извѣстно, сколько и объ его предшественникѣ.

Съ 1783—1813 г. на приходѣ былъ сначала священникъ, а съ 1802 г. 20 января протоіерей и благочинный Карпинскій, о которомъ то же не сохранилось никакихъ свѣдѣній.

Еще при жизни протоіерея Ефрема Карпинскаго, при сей церкви на діаконскомъ мѣстѣ состоялъ сынъ его, Іоаннъ. Такъ какъ о немъ имѣются тоже весьма скудныя свѣдѣнія, то ограничимся выпискою изъ его послужнаго списка: приходской священникъ Іоаннъ Ефремовъ Коробъ-Карпинскій, сынъ протоіерейскій изъ дворянъ; на что имѣется изъ кіевскаго дворянскаго собранія 1810 года, іюня 13 дня грамота, по прохожденіи въ бывшей кіевской академіи, съ низшихъ классовъ и въ філософіи черезъ три года и 9 мѣсяцевъ съ прочими предметами ученія, 1806 года іюля 16 вступилъ въ приказную службу Кіевской духовной декастеріи и былъ въ оной награжденъ подканцеляриста и канцеляриста чинами, 1807 г. февраля 4 оттолъ въ сквирское духовное правленіе письмоводителемъ опредѣленъ, гдѣ 1810 года декабря 3-го Высочайше произведенъ въ чинъ коллежскаго регистратора; по увольненіи отъ таковой должности 1813 года марта 12 во діа-

кона, а 23 тогожь мѣсяца, по благословенію Серапіона, митрополита кіевскаго, преосвященнымъ Феофилактомъ, епископомъ вологодскимъ, во священника къ сей же церкви на діаконское мѣсто рукоположень и грамотою снабжень, 1815 г. іюня 11, по утвержденіи начальства, на должность благочинническую къ присягѣ приведенъ, которую проходилъ чрезъ 10 лѣтъ; 1822 г. февраля 10 къ сей же церкви настоящимъ священникомъ приходскимъ утвержденъ; 1823 года марта 20 удостоенъ отъ высокопреосвященнаго Евгенія митрополита кіевскаго и галицкаго за тщательное и внимательное обозрѣніе церквей, лучше другихъ благочинныхъ, похвалою, съ 1824 года, по увольненіи отъ должности благочиннической, избранъ въ сквирскаго повѣтоваго по поземельной части депутата, въ коей состоялъ до конца своего служенія, былъ награжденъ скуфьею, вдовъ». Въ 1838 году былъ отрѣшенъ отъ прихода за то, что въ субботу сырной седмицы обвинчалъ *крестьянку съ однодворцемъ*. Самый проступокъ противу-каноническій остался бы не извѣстнымъ епархіальному начальству, еслибъ это не входило въ интересы одного изъ помѣщиковъ, который сдѣлалъ доносъ на священника.

Къ тому, что изложено въ послужномъ спискѣ, мы можемъ добавить, что въ первые годы своего пастырскаго служенія, священникъ Іоаннъ Карпинскій былъ, вѣроятно, изъ числа примѣрныхъ по тому времени, такъ какъ былъ избранъ духовенствомъ и утвержденъ начальствомъ благочиннымъ, каковую должность проходилъ рачительно, за что и удостоился похвалы отъ высокопреосвященнаго Евгенія. Въ обращеніи съ прихожанами былъ черезъ чуръ простъ и общедоступенъ, любилъ съ ними поображничать и побалагурить, такъ что въ его домѣ иногда собиралась порядочная «громада». Но въ то же время онъ былъ и относительно строгъ съ ними и патріархаленъ касательно внушеній и наставленій. Послѣднія у него происходили по отечески: простое, иногда крѣпкое и вульгарное слово, а если этого оказывалось мало, то и убѣжденія посредствомъ дѣйствія. Такъ, въ великомъ посту, во время исповѣди, у ногъ его лежала въ храмѣ довольно длинная хворостина и когда, прихожане, желая поскорѣе выисповѣдаться, слишкомъ налегали на аналой, онъ укрощалъ свое стадо ударами

хворостины по головамъ, и это имѣло, говорятъ, надлежащее дѣйствіе.

Пирушки съ прихожанами въслѣдствіи времени превратились у отца Іоанна въ крайность пристрастія къ вину. Это съ особенною ясностью стало сказываться въ немъ послѣ вдовства и лишенія мѣста. Находясь въ запрещеніи богослуженія за вышеизложенный поступокъ, онъ, обжаловавши рѣшеніе кievскаго епархіальнаго начальства въ Св. Синодъ, весь досугъ проводилъ въ карточной игрѣ съ наймитами и пьянствѣ. Любимою игрою его была игра «въ дурачки», при чемъ, играя, онъ дѣлалъ замѣтки мѣломъ на дверяхъ и оконныхъ рамахъ, сколько разъ оставилъ своего партнера «дурнемъ», приговаривая: «дурень! дурень! Сто разъ дурень!.. двести разъ дурень!...», сильно при этомъ радуясь и хоча до изнеможенія.

Костюмъ его былъ очень не сложный, — большею частію всегда ходилъ босой, въ длинной, на подобіе хитона, холщевой рубахѣ, подпоясанной ремнемъ. Но при всемъ этомъ онъ былъ человѣкъ весьма честолюбивый и заносчивый. Онъ никакъ не могъ примириться съ тою мыслию, что находится въ запрещеніи богослуженія и не есть по прежнему настоятель прихода. Поэтому, въ теченіе семи лѣтъ, пока окончательно не рѣшилась его участь, онъ любилъ вмѣшиваться въ приходскія дѣла, не допуская смѣнявшаго его священника къ занятію церковнаго дома, сада и огорода, а въ доказательство того, что онъ не потерялъ еще священнаго сана, когда бывалъ въ церкви, во время совершенія богослуженія, безъ облаченія входилъ въ олтарь чрезъ царскія врата и тамъ занималъ довольно видное мѣсто. Вслѣдствіе всего этого, выходило много столкновеній и дразгъ между бывшимъ и новымъ настоятелемъ прихода, а также жалобъ по начальству, пока, наконецъ, судьба священника Карлинскаго окончательно не рѣшилась опредѣленіемъ Св. Синода, утвердившаго постановленіе кievскаго епархіальнаго начальства, сославшаго его въ жаботинскій монастырь, гдѣ, чрезъ три недѣли послѣ заточенія, онъ и умеръ въ 1845 году.

По отрѣшеніи отъ прихода священника Іоанна Карлинскаго, его мѣсто занялъ молодой 25 лѣтній священникъ Сераціонъ Аки-

мичъ Брояковскій ¹⁾. Онъ окончилъ курсъ въ Кіевской духовной семинаріи въ 1835 году и поступилъ на службу въ Кіевскую Консисторію, въ которой состоялъ помощникомъ столоначальника до 21 ноября 1838 года, когда Иннокентіемъ, епископомъ чигиринскимъ, былъ рукоположенъ, согласно прошенію, на священническое мѣсто къ Богоявленской церкви м. Павлочи.

Прибывъ на мѣсто своего служенія, священникъ Серапіонъ Брояковскій засталъ его въ полномъ неурядкѣ. Прежде всего, что поразило молодого пастыря, такъ это убожество обстановки приходскаго храма и изумительная запущенность его. Онъ положительно недоумѣвалъ, какъ могъ быть въ такомъ положеніи домъ Божій и не зналъ, чему это слѣдуетъ приписать: небрежности ли пастыря, или несостоятельности прихожанъ. Какъ потомъ оказалось, и та и другая причина имѣла свое вліяніе на благосостояніе храма. Удивительнѣе всего было то, что погостъ церковный даже былъ не огороженъ и по нему свободно разгуливали животныя, оскверняя святость мѣста. Не въ маломъ затрудненіи оказался новый священникъ, вслѣдствіе отсутствія и для себя помѣщенія. Домъ, стоявшій на церковной землѣ, принадлежалъ предшественнику, который очень враждебно встрѣтилъ своего замѣстителя и отказалъ ему въ пріютѣ. Оставалось одно: на первыхъ порахъ пріютиться въ жидовской корчмѣ, что и было приведено въ исполненіе. Впослѣдствіи времени, подлѣ церкви была нанята крестьянская хатенка, въ которой помѣстился и прожилъ около 7 лѣтъ настоятель прихода, терпя притѣсненія и крайне недружелюбное отношеніе отъ своего предшественника.

Но, не смотря на все это, новый священникъ не падалъ духомъ и, съ первыхъ же лѣтъ своего священства, обратилъ самое серьезное вниманіе на благоустройство храма и прихода. Онъ скоро ознакомился съ прихожанами, вошелъ съ ними въ надлежащія отношенія и, будучи пастыремъ достойнымъ своего призванія, очень скоро заслужилъ любовь и расположеніе какъ прихожанъ, такъ равно помѣщиковъ, и вниманіе епархіальнаго начальства,

¹⁾ Это былъ мой родной отецъ, послѣ котораго въ 1884 году я унаслѣдовалъ приходъ.—Авторъ.

которое на 2-мъ году его священства, а именно 30 сентября 1830 года назначило его благочиннымъ и сотрудникомъ о бѣдныхъ духовнаго званія. Какъ пастырскія свои обязанности, такъ равно и благочинническую должность онъ исполнялъ съ рѣдкимъ усердіемъ и прилежаніемъ, такъ что уже въ слѣдующемъ 1840 году за пастырскіе труды ему была объявлена архипастырская благодарность, а за ревностное исполненіе благочиннической должности въ 1841 году былъ награжденъ набедренникомъ.

Цѣлыхъ 10 лѣтъ пришлось новому священнику исключительно работать надъ изысканіемъ средствъ для благоустройства храма и нельзя сказать, чтобы труды его были тщетны. Видя усердіе пастыря, насомые, по мѣрѣ возможности и силъ, помогали ему своими жертвами и приношеніями; не мало помогали священнику въ его святомъ дѣлѣ и помѣщики, которые жили въ Покровскомъ приходѣ м. Павлолочи. Благодаря этому, въ 1848 году церковь, по сравненію съ прошлымъ ея состояніемъ, трудно было узнать; она была приведена въ вполне благолѣпный видъ какъ внутри, такъ равно и снаружи, будучи въ тоже время кругомъ огорожена заборомъ и обсажена густымъ рядомъ липовыхъ деревьевъ, которыя и теперь украшаютъ погостъ церковный густымъ зеленымъ покровомъ. Въ томъ же году священникомъ Брояковскимъ былъ устроенъ на его собственныя средства домъ о 5 комнатахъ съ кухнею и приведены были въ порядокъ остальные причтовые строенія. За эти труды по благоустройству церкви и прихода въ 1848 году была объявлена ему архипастырская признательность и благословеніе Божіе, а въ слѣдующемъ году онъ былъ награжденъ скуфьею.

Но вотъ наступили пятидесятые годы, весьма тяжелые въ исторіи Русскаго государства. Возгорѣлась крымская война, жестокая и кровопролитная; народъ падалъ ежедневно десятками тысячъ и для пополненія полчищъ нужны были свѣжія силы, вслѣдствіе чего рекрутскіе наборы участились, народъ волновался и слышенъ былъ ропоть и волненіе. Кромѣ того, требовалось усиленное пополненіе продовольственнаго провіанта для войскъ; народъ призывался къ помощи, а онъ и самъ находился въ нищенскомъ состояніи; но помощь государству нужна

была неотложная и настоятельная, а посему на приходское духовенство, какъ на несокрушимую силу въ государствѣ, было возложено попеченіе объ этихъ нуждахъ. Священники должны были читать въ храмахъ воззванія къ народу, должны были молиться вмѣстѣ съ нимъ, должны были собирать пожертвованія натурою и деньгами на военные нужды и отсылать ихъ по назначенію. Разумѣется, что благочиннымъ въ этомъ отношеніи выцала еще болѣе трудная задача. Исполняя требованія начальства, отецъ мой не бывалъ дома по цѣлымъ недѣлямъ, объѣзжая округъ, ободряя подвѣдомственное духовенство и прихожанъ и располагая ихъ на жертвы и поддержку правительству,—и его заботы и труды всегда приводили къ благопріятнымъ результатамъ: транспортъ за транспортомъ отправлялся по назначенію, и обо всемъ этомъ нужно было своевременно донести, сдѣлать опись имущества, получить увѣдомленіе въ прибытіи груза на мѣсто назначенія. И все это, съ Божіею помощію, выполнялось, и война была окончена. За 6 лѣтъ упорнаго труда священнику Серапіону Брояковскому была объявлена новая признательность начальства; онъ былъ награжденъ камплавкою, получилъ бронзовый крестъ и медаль за войну и наперстный крестъ отъ Св. Синода выдаваемый.

Въ концѣ 50-хъ годовъ, жизнь выставила новые запросы и требованія; чуялось уже приближеніе крестьянской реформы, а потому на развитіе народа сталъ обращать особое вниманіе. Заговорили объ учрежденіи школъ и народномъ образованіи, а нѣкоторые изъ архиереевъ, какъ, на примѣръ, Исидоръ и Арсеній, митрополиты кievскіе, требовали отъ подвѣдомаго ему духовенства учрежденія школъ. Разумѣется, что въ то время приводить все это въ исполненіе было весьма трудно и почти невысказимо; но, не взирая на это, чуткій къ требованіямъ времени и всегда исполнительный къ велѣніямъ начальства, священникъ Серапіонъ Брояковскій уже 15 ноября 1859 года открылъ школу. Такъ какъ для этого не было помещенія, то ученики занимались въ церковномъ домѣ, подъ непосредственнымъ руководствомъ и наблюденіемъ священника. Такъ какъ о церковно-приходской школѣ мы уже говорили прежде, то здѣсь не будемъ о ней распространяться,—упомянемъ только, что своимъ процвѣтаніемъ и благотворнымъ

вліяніемъ на прихожанъ школа обязана исключительно бывшему настоятелю прихода и благочинному, который не жалѣлъ ни труда, ни матеріальныхъ издержекъ изъ своихъ личныхъ средствъ на школьное образованіе своихъ прихожанъ.

Съ освобожденіемъ въ 1861 году крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, наступили новыя весьма смутныя времена. По просьбамъ недоброжелателей Россіи, возгорѣлся польскій мятежъ. Аrenoю дѣйствія польской пропаганды былъ какъ самый приходъ, такъ и его окрестность. Такъ какъ народъ къ великой реформѣ былъ совершенно не подготовленъ, то произошло сильнѣйшее народное волненіе. Въ массахъ народныхъ нашего края появились разнаго рода агитаторы, которые, имѣя въ виду поднятiе открытаго бунта противъ правительства, разжигали страсти народа, слѣдствіемъ чего и былъ польскій мятежъ, при чемъ агитаторы латино-польской пропаганды, подъ маскою разнаго рода привилегій и преимуществъ, старались склонить народъ на свою сторону, убѣждая и располагая къ этому приходское духовенство, то подкупомъ, то угрозами, то насиліемъ. Въ то же время священникамъ юго-западнаго края поручено было объявленіе и разъясненіе великой реформы, изложенной въ манифестѣ 19 февраля 1861 года, а также поднятiе духа народнаго, упавшаго во время польскаго бунта. Вотъ, при такихъ то обстоятельствахъ, священнику Серапіону Брояковскому пришлось проявить и тактъ, и умѣніе и администраторскія способности и по собственному приходу и по благочинническому округу, за что ему и преподано было благословеніе Св. Синода съ выдачею установленной грамоты. 13 марта 1867 года священникъ Серапіонъ Брояковскій былъ награжденъ Высочайше кавалеромъ ордена св. Анны 3-й ст.

Для того, чтобы усилить заботы и попеченіе прихожанъ о своемъ храмѣ, о школѣ и бѣдныхъ односельцахъ, 6 декабря 1866 г. открыто было, по инициативѣ и настоянію бывшаго настоятеля прихода, попечительство. Первые годы своего существованія оно держалось, благодаря лишь только тому уваженію и довѣрью, которое питала къ священнику Серапіону Брояковскому мѣстная интеллигенція и администрація, не смотря на то, что всѣ поименованныя лица жили въ другомъ приходѣ. О томъ, какихъ

результатовъ достигло попечительство было изложено нами прежде; здѣсь же мы только отмѣтимъ, что за особыя заботы и прилежаніе священника о благѣ своей церкви и прихожанъ, онъ 23 марта 1871 г. былъ произведенъ въ санъ протоіерея.

Въ годину исключительныхъ общественныхъ бѣдствій, когда народному здравію и благополучію угрожаетъ серьезная опасность отъ разнаго рода повальныхъ болѣзней, каковы, на примѣръ: оспа, холера и моръ, приходскому священнику, а въ особенности сельскому, приходится быть на высотѣ своего призванія. Это съ особенною ясностію сказалося въ 1872 году, когда холера производила опустошенія по деревнямъ и селамъ. Въ это время паника деревенскаго люда достигла своего апогея; о медицинской помощи и санитарныхъ условіяхъ въ деревнѣ не могло быть никакой рѣчи, всѣ эти обязанности приходилось исполнять на селѣ священнику, который долженъ былъ оказывать заболѣвшимъ прихожанамъ и медицинскую помощь, и нравственную поддержку, и быть санитаромъ, оберегающимъ здоровыхъ людей отъ заболѣвшихъ, и моралистомъ, дѣйствовавшимъ посредствомъ живого слова и съ церковной кафедры и при всякомъ удобномъ случаѣ. При убѣжденіи словомъ, приходилось быть и живымъ примѣромъ для своихъ пасомыхъ, проявляя въ данномъ случаѣ полную самоотверженность и любовь къ своимъ ближнимъ. И, какъ передаютъ очевидцы, протоіерей Серапіонъ Брояковскій дѣйствовалъ съ удивительною рѣшимостью, отвагою и преданностью своему долгу. Онъ очень часто посѣщалъ больныхъ, напутствовалъ умирающихъ, поддерживалъ заболѣвшихъ, имѣя возможность каждую минуту положить жизнь свою за други свои. И когда онъ являлся для отданія послѣдняго долга умершему прихожанину, и не было кому вложить трупъ въ гробъ и опустить его въ могилу, онъ самъ иногда исполнялъ эту обязанность, при помощи псаломщика.

Но, благодаря Господа Бога, онъ дожилъ до глубокой старости и только на закатѣ дней своихъ, чувствуя особую усталость, долженъ былъ постепенно удаляться отъ дѣлъ: 15 іюля 1883 года онъ уволился отъ должности благочиннаго, а 4 ноября 1884 г. вышелъ совсѣмъ за штатъ, уступивъ приходъ мнѣ, пишущему сіи строки.

Но, и находясь за штатомъ, протоіерей Серапіонъ Брояковскій не могъ оставаться безъ дѣятельности. Онъ неопустительно посѣщалъ свой приходскій храмъ, гдѣ очень часто совершалъ богослуженіе и другія приходскія требы, сохранивъ до послѣднихъ дней своей жизни силу голоса и выразительность произношенія. 22 ноября 1888 года онъ торжественно праздновалъ 50-лѣтній юбилей своего священно служенія, при чемъ Высочайше пожалованъ былъ кавалеромъ ордена св. Владим. 4-й ст.

Не входя въ болѣе подробную оцѣнку трудовъ и свѣтлой личности бывшаго настоятеля Богоявленскаго прихода мѣстечка Паволочи, считая для себя щекотливымъ даже и то, что было высказано, по причинѣ близкаго родства, ограничиваюсь, въ подтвержденіе своихъ словъ, изложеніемъ привѣтвеннаго адреса, который былъ поднесенъ прихожанами своему бывшему отцу въ день его пятидесятилѣтія (1838—1888 г., 21 нояб.) въ священномъ санѣ: «Ваше Высокопреподобіе глубокоуважаемый о. Протоіерей! Нынѣ исполнилось ровно 50 лѣтъ съ тѣхъ поръ, какъ Промыслу Божию благоугодно было вручить приходъ нашъ духовному водительство Вашему. Со дня своего назначенія въ весь нашу и до сего дня, Ты, духовный отецъ нашъ, какъ пастырь добрый, всегда оставался вѣренъ своему нравственному долгу и высокому призванію. Внятное, выразительное и благоговѣйное совершеніе Богослуженія, св. таинствъ и другихъ требъ церковныхъ, непрестанное проповѣдываніе Слова Божія, кроткое и любвеобильное обращеніе съ нами, какъ отца съ дѣтьми,—все это побуждаетъ насъ выразить Тебѣ, въ сей знаменательный и радостный день, искреннюю сыновнюю нашу признательность и благодарность. Прожить въ одномъ приходѣ много лѣтъ въ мирѣ, любви и согласіи со своими пасомыми, выпадаетъ въ удѣлъ рѣдкому изъ пастырей, однако Тебѣ, духовный отецъ нашъ, удалось достигнуть этого вполне. Разумѣется, что въ столь продолжительный промежутокъ времени, проведеннаго на служебномъ и жизненномъ пути, пришлось Тебѣ испытать не мало невзгодъ, огорченій и разнаго рода лишеній; но все это Ты препобѣдилъ христіанскимъ смиреніемъ, кротостію и самопожертвованіемъ, твердо и бодро неся «крестъ свой», по

заповѣди Спасителя: *уже хочетъ по Мнѣ итти, да отвержется себѣ, и возметъ крестъ свой и по Мнѣ ирдетъ* (Марк. VIII, 35).

Въ сей великій и торжественный день мы считаемъ своимъ долгомъ выразить также Тебѣ, досточтимый юбиляръ, великую благодарность за Твою отеческую заботливость по образованію и воспитанію дѣтей нашихъ въ духѣ Православной церкви, благодаря чему торжественность Богослуженія въ приходскомъ храмѣ нашемъ, впродолженіе 30-ти лѣтъ, усугубляется звуками стройнаго и благолѣпнаго церковнаго пѣнія, а равно вразумительнаго и толковаго чтенія учениковъ мѣстной церковно-приходской школы. Благодаря учрежденію и давнему существованію въ приходѣ нашемъ школы, всѣ мы, а равно и дѣти наши умѣютъ исполнѣ правильно и осмыслено молиться Господу Богу и достойно чтить Его,—и всѣмъ этимъ мы опять таки всецѣло обязаны Твоей пастырской попечительности и усердной заботливости, которая простиралась до того, что Ты, дорогой отецъ нашъ, не щадилъ энергіи и силъ, а также и личныхъ и матеріальныхъ издержекъ для поддержанія столь дорогаго и любезнаго Тебѣ и намъ дѣла, какъ обученіе отроковъ нашихъ истинамъ Вѣры и христіанской нравственности.

И хотя уже прошло четыре года, какъ Ты, пастырь добрый, будучи удрученъ лѣтами и непосильными трудами, официально снялъ съ себя многотрудное и весьма сложное бремя пастырскаго служенія, но, слѣдуя своему нравственному долгу, Ты не перестаешь и теперь принимать самое живѣйшее участіе въ дѣлѣ благоустройства прихода нашего. Будучи убѣленъ сѣдинами и ослабленъ немощами старческими, Ты, маститый пастырь нашъ, продолжаешь по прежнему истово и благоговѣнно совершать Богослуженіе въ нашемъ приходскомъ храмѣ, гдѣ неопустительно поучаешь насъ Слово Божію, а своею доброю и благочестивою жизнію подаешь для своихъ пасомыхъ живой примѣръ къ подражанію. Находясь непрерывно, впродолженіи пятидесяти лѣтъ, подѣ столь благотворнымъ вліаніемъ Твоимъ, какъ пастыря и наставника, мы вмѣняемъ себѣ въ пріятный долгъ выразить Тебѣ, духовный нашъ отецъ и молитвенникъ, еще разъ сугубую благодарность, и усердно молимъ Господа Бога, чтобы Онъ продлилъ жизнь твою на многія

и долгіе годы!... Въ знакъ-же особенной признательности къ Тебѣ, маститый юбиляръ, усердно просимъ принять отъ насъ въ даръ св. Евангеліе Господа нашего Ісуса Христа, провозвѣстникомъ ученія Котораго Ты былъ столь много лѣтъ. Пусть будетъ эта святая книга всегдашнимъ напоминаніемъ Тебѣ, а равно и родамъ грядущимъ о тѣхъ добрыхъ отношеніяхъ, которыя существовали между нами впродлженіи полувѣка, во славу Бога, Ему же честь и держава во вѣки вѣковъ. Аминь. (Слѣдуютъ подписи псаломщика, церковнаго старосты, волостного старшины, сельскаго старосты, членовъ церковно-приходскаго попечительства и многихъ прихожанъ). Адресъ напечатанъ золотыми литерами на украшенной эмблемами и виньетками слоновою бумагѣ; напечатанъ въ Кіевѣ 19 ноября 1888 года.

За штатомъ протоіерей Серапіонъ Брояковскій прожилъ еще 7 лѣтъ, состоя духовникомъ 4 округа благочинія сквирскаго уѣзда, и мирно почилъ о Господѣ 2 сентября 1891 года, на 79 году своей жизни, нанутствуемый молитвами и благожеланіями своей семьи и многочисленныхъ прихожанъ, которыхъ онъ почти всѣхъ отъ мала до велика возродилъ въ духовную жизнь, при содѣйствіи благодати Божіей, ниспосылаемой вѣрующимъ въ таинствахъ св. Православной церкви. Не смотря на свою долголѣтнюю и скромную земную жизнь, онъ не оставилъ никакого почти имущества состоянія, такъ какъ о приобрѣтеніи его никогда не заботился и при исполненіи пастырскихъ обязанностей былъ въ высшей степени непритязателенъ, за что и заслужилъ любовь и вѣчную о себѣ память своихъ духовныхъ чадъ и близко знавшихъ его лицъ.

Насколько настоятели прихода отличались продолжительностью своего служенія при Божоявленской церкви, настолько ближайшіе ихъ помощники и сослужители діаконы, псаломщики и понамари часто смѣнялись. Объяснить это возможно только тѣмъ обстоятельствомъ, какъ передаютъ старожилы, что все это были люди неудовлетворительные и въ умственномъ, и въ нравственномъ, и въ служебномъ отношеніи. Не говоря уже о томъ, что въ формулярѣ каждый изъ нихъ значится: «въ училищахъ не обучался», они, по большей части, вели жизнь ветрезовую, не-

воздержную, служа всегда притчею во языцѣхъ и, разумѣется, на жизнь прихожанъ не могли имѣть надлежащаго благотворнаго вліянія. По своему развитію и образу жизни, причетники почти ничѣмъ не отличались отъ крестьянъ, вслѣдствіе чего жизнь ихъ и служеніе въ приходѣ остались мало замѣченными, а потому о нихъ имѣемъ мало свѣдѣній. Одно только достоверно извѣстно, что они съ крестьянами жили въ согласіи, мирѣ и любви,—водили съ ними хлѣбъ-соль, не пренебрегая для этого ни мѣстами, ни временемъ. Если же они и были удаляемы отъ занимаемыхъ ими мѣстъ, то исключительно по распоряженію епархіальнаго начальства. Первымъ причетникомъ, о которомъ имѣются свѣдѣнія въ исповѣдныхъ росписяхъ, былъ діаконъ Андрей Кулицкій, который служилъ по 1806 годъ. Съ 1812 года діаконское мѣсто занималъ священникъ Іоаннъ Карпинскій, псаломщицкое—«указный дьячекъ и учитель русской школы» Іосифъ Михалевичъ; съ 1826 года дьячекъ Іоаннъ Колежинскій; съ 1822 г. указный пономарь Іаковъ Василевскій; съ 1828 г. діаконъ Андрей Кисилевскій; съ 1835 года діаконъ Алексѣй Пахаловичъ, дьячекъ Михаилъ Бакалпнскій и пономарь Иванъ Сосновскій; съ 1837 г. стихарный дьячекъ Ириной Бутковскій; съ 1839 года діаконъ Іоаннъ Пахаловичъ; съ 1841 года стихарный дьячекъ Захарій Трегубовъ и пономарь Стефанъ Ляшкевичъ; съ 1857—1858 года діаконъ Андрей Дорожинскій, а съ 1858 года и по сіе время состоитъ псаломщикомъ Стефанъ Ляшкевичъ.

Свящ. Серапіонъ Бряжковскій.

Гомеопатія въ Америкѣ и Россіи.

Самыхъ большихъ размѣровъ своего развитія гомеопатія достигла въ странѣ прогресса, т. е., въ Соединенныхъ Штатахъ Сѣверной Америки. Въ настоящее время въ Штатахъ существуетъ: 16 гомеопатическихъ медицинскихъ коллегій, пли высшихъ школъ съ полнымъ составомъ профессоровъ, 30 медицинскихъ журналовъ, которые распространяютъ этотъ способъ лѣченія,—55 гомеопатическихъ лѣчебницъ для приходящихъ,—40 общихъ и 39 спе-

ціальныхъ гомеопатическихъ больницъ,—113 различныхъ обществъ и 23 медицинскихъ клуба,—12,000 дипломированныхъ врачей-гомеопатовъ и десять милліоновъ населенія пользуются гомеопатическимъ способомъ лѣченія. Эти цифры, указывающія на истинный прогрессъ гомеопатіи, удваивались черезъ каждыя 12—15 лѣтъ, со времени введенія въ Америкѣ. Спустя одно или два поколѣнія, на ея сторонѣ будетъ половина медицинскаго міра въ странѣ. Въ самое послѣднее время, въ штатѣ Минезотѣ было внесено предложеніе основать гомеопатическую больницу для умалишенныхъ, и немедленно было отпушено на постройку этой больницы 300,000-долларовъ, или 600,000 руб. Не даромъ люди дѣла и опыта поняли быстро преимущество гомеопатическаго способа лѣченія предъ всѣми другими: существующее въ Нью-Йоркѣ общество страхованія жизни взимаетъ пониженную на 10 проц. премію съ тѣхъ, кто пользуется гомеопатіей.

У насъ, въ Россіи, гомеопатія была разрѣшена въ царствованіе императора Николая I,—было приказано, по Высочайшему повелѣнію, открыть двѣ аптеки—одну въ Петербургѣ и другую въ Москвѣ. Въ настоящее время въ Петербургѣ уже три гомеопатическія аптеки и при каждой по лѣчебницѣ для приходящихъ больныхъ: два общества,—одно изъ нихъ—общество послѣдователей гомеопатіи, съ прошлаго года, признано правительствомъ «благотворительнымъ», въ видахъ его плодотворной и человѣколюбивой дѣятельности, и было поощряемо нѣсколько разъ Монаршими милостями; лѣчебницу этого общества за десятилѣтній періодъ ея дѣятельности съ 1882 по 1892 г. посѣтило больныхъ 69,378 платныхъ и 34,311 бесплатныхъ, а въ 1894 году число посѣтителей достигло до 25 тысячъ. Издается гомеопатическій журналъ. Въ Москвѣ—одно общество послѣдователей гомеопатіи, двѣ аптеки и одна лечебница,—въ Кіевѣ одно общество, одна лечебница и двѣ аптеки; такія же общества образовались въ Харьковѣ, въ Вильнѣ, Черниговѣ и по одной аптекѣ въ Варшавѣ, Вильнѣ и Одессѣ. Къ сожалѣнію, врачей-гомеопатовъ у насъ еще мало, и всѣ они живутъ, по большей части, въ Петербургѣ, Москвѣ, Кіевѣ и Варшавѣ; недостатокъ ихъ уже сильно ощущается и въ другихъ нашихъ городахъ и селахъ, гдѣ, въ послѣднее время, гомеопатія стала

быстро распространяться въ разныхъ слояхъ населенія, особенно между священниками и народными учителями и учительницами. Но и этому затрудненію скоро настанетъ конецъ. Спб. общество послѣдователей гомеопатіи, развивая амбулаторную медицинскую помощь, не уклонились и отъ главной своей цѣли—устройства гомеопатической больницы съ постоянными кроватями, какъ разсадникъ для приготовленія молодыхъ врачей-гомеопатовъ. Въ настоящее время уже высится на Петербургской сторонѣ по Лицейской ул., недалеко отъ Каменно-островскаго проспекта, грандіозное каменное зданіе—гомеопатическая больница,—въ память въ Бозѣ почившаго императора Александра II, предназначаемая специально для лѣченія больныхъ гомеопатическими средствами.

Библиографическая замѣтка.

Современный календарь на 1896 г. А. Д. Ступина. Цѣна 15 коп. Годъ 7-й—Москва. 72 стр. Приложенія: стѣнной календарь и карта Россіи и Сибирской ж. д.

Изданіе А. Д. Ступинимъ календаря замѣтно отличается въ ряду многихъ другихъ изданій календарей—и достаточной полнотой содержанія, и чистотою отдѣлки картинъ, и четкостью печати и качествомъ бумаги. Особеннаго вниманія заслуживаютъ помещенныя въ этомъ календарѣ свѣдѣнія: о западныхъ христіанскихъ вѣроисповѣданіяхъ, гдѣ содержится краткій перечень ихъ отличій отъ православнаго вѣроисповѣданія,—юбилейный агіографическій листокъ,—историко-литургическія и агіографическія замѣтки (составленныя на основаніи «типикона» арх. Филарета и «Пособія въ изуч. устава богосл.» Прот. Никольскаго),—дѣятели духовнаго просвѣщенія и литературы,—русскіе писатели,—важныя черты внѣшней политики Россіи (отъ Екатер. II до Александра III) и др. Кромѣ того, въ календарѣ есть всѣ обычныя свѣдѣнія о почтѣ, телеграфахъ, пароходствахъ,—о кредитахъ и фондахъ,—пошлвнахъ и сборахъ,—судебныя свѣдѣнія и под., при этомъ же приятное добавленіе въ отдѣлѣ о «желѣзныхъ дорогахъ»—общій пассажирскій желѣзнодорожный тарифъ и тарифъ по поясамъ,—

особые тарифы, маршруты прямыхъ сообщеній отъ С.-Петербурга и Москвы, и наконецъ—тиражи и полученіе капитала по 0/0-мъ бумагамъ. Вообще, календарь весьма обилень разнообразными и необходимыми практическими свѣдѣніями. Цѣна дешевая и очень доступная. С. А. К—нъ

Протоколь Совѣта Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной церкви, состоявшагося 2 октября 1895 года.

Въ засѣданіи были члены совѣта—протоіереи М. Златоверховниковъ, П. Троцкій, К. Фоменко, П. Преображенскій, К. Петрушевскій,—священники—А. Корсаковскій, Г. Прозоровъ,—профессора духовной Академіи—д. с. с. И. И. Малышевскій и д. с. с. В. Ѳ. Пѣвницкій,—д. с. с. П. А. Игнатовичъ, докторъ П. Никольскій,—кандидаты въ члены Совѣта священники—М. Едлинскій, Н. Стеллецкій, І. Троицкій и члены-дѣятели—священникъ І. Богородицкій и преподаватель духовной Семинаріи Х. Корчинскій.

Засѣданіе открыто было молитвой.

1. Слушали докладъ протоіерея П. Преображенскаго о томъ, что нѣкая Неонила Семеновна Струна, лично ему извѣстная, передала ему 102 брошюры разныхъ названій, въ перешлетѣ, пожертвованныя лицомъ, не пожелавшимъ объявить свое имя, для бібліотеки ночлежнаго дома Терещенко на Подолѣ, съ тѣмъ, чтобы эти брошюры выдаваемы были для чтенія ночлежникамъ и бѣднымъ, помѣщающимся въ бесплатныхъ квартирахъ при ночлежномъ домѣ.

П о с т а н о в и л и: пожертвованныя книжки и брошюры передать на разсмотрѣніе священнику Н. Стеллецкому, —соотвѣтствуютъ ли онѣ, по содержанію своему, цѣли Общества и годятся ли для раздачи ночлежникамъ отъ имени религіозно-просвѣтительнаго Общества.

2. Слушали докладъ свящ. Г. Прозорова о томъ, что, исполняя постановленіе (№ 4) совѣта, бывшаго 10 апрѣля текущаго года, онъ въ маѣ мѣсяцѣ практиковалъ чтенія для богомольцевъ

въ Андреевской церкви. 5 чтеній велъ самъ свящ. Г. Прозоровъ, а 8 чтеній, подъ его руководствомъ и по брошюрамъ, имъ даннымъ, велись діакономъ Андреевской церкви В. Недѣльскимъ и псаломщикомъ ея, окончившимъ курсъ духовной семинаріи.

Постановили: просить новаго настоятеля Андреевской церкви свящ. И. Королькова примкнуть къ религіозно-просвѣтельному Обществу и принять на себя устройство чтеній для богомольцевъ Андреевской церкви будущею весною и лѣтомъ.

3. Разсуждали о пунктахъ для чтеній въ наступившемъ проповѣдническомъ году (проповѣдническій годъ начинается съ 1 октября).

Постановили: а) продолжать религіозно-нравственныя чтенія во всѣхъ прошлогоднихъ пунктахъ (въ бесплатной лѣчебницѣ графини С. С. Игнатьевой, въ друхъ ночлежныхъ домахъ — бессарабскомъ и подольскомъ, на Трухановомъ островѣ и въ Борисо-Глѣбской церкви, въ Лукіановской Θεодоровской церкви и 33 артиллерійской бригадѣ на Лукьяновкѣ, въ Златоустовской церкви и Кадетскомъ Корпусѣ), при чемъ завѣдываніе чтеніями въ ночлежномъ домѣ на Подолѣ поручить свящ. Н. Стеллецкому, такъ какъ протоіерей Преображенскій, по сложности другихъ лежащихъ на немъ обязанностей, просить Совѣтъ освободить его отъ завѣдыванія чтеніями въ ночлежномъ домѣ на Подолѣ.

б) Для вечернихъ воскресныхъ чтеній въ Срѣтенской церкви нанимать срѣтенскій хоръ пѣвчихъ и платить ему за каждую вечерню по 5 руб. изъ средствъ Общества, но съ тѣмъ, чтобы тарелочный сборъ во время каждой вечерни полностью обращался въ пользу Общества на наемъ хора.

в) Чтеніе свящ. Г. Прозорова, посвященное блаженной памяти въ Бозѣ почившаго Императора Александра III и напечатанное въ 8-мъ № «Кіевскихъ Епарх. Вѣдом.» за текущій годъ, отпечатать отдѣльными брошюрками въ количествѣ 2400 экзем. для раздачи народу 20 октября. Деньги за отпечатаніе брошюръ уплатить изъ средствъ Общества.

г) Росписаніе чтеній въ Срѣтенской церкви составлено такое: 8 октября будетъ читать протоіерей П. Троцкій, 15-го — свящ. Г. Прозоровъ, 22-го — протоіерей К. Ооменко, 29 — свящ. А. Корса-

ковскій, 5 ноября—преподаватель Духов. семинаріи Х. Корчинскій, 12—свящ. І. Троицкій, 19—свящ. І. Корольковъ, 26—доцентъ Академіи А. Дмитриевскій.

4. Слушали: заявленія протоіерея М. Златоверховникова и протоіерея К. Петрушевскаго о томъ, что первому, при сложности другихъ его обязанностей, трудно исполнять обязанности председателя Совѣта, а второму, по слабости зрѣнія, трудно нести обязанности казначея Общества.

Постановили: благодарить протоіереевъ М. Златоверховникова и К. Петрушевскаго за понесенные ими труды для Общества и, за отказомъ ихъ, немедленно избрать новаго председателя Совѣта и новаго казначея Общества.

5. Руководствуясь § 12 устава, члены Совѣта приступили къ избранію изъ своей среды председателя Совѣта и казначея. Избраны были единогласно председателемъ Совѣта—протоіерей П. Троицкій, а казначеемъ докторъ П. Никольскій.

Постановили: ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ, высокопреосвященнѣйшимъ митрополитомъ кievскимъ и галицкимъ Іоанникіемъ, почетнымъ покровителемъ Общества, объ утвержденіи избранныхъ Совѣтомъ—протоіерея П. Троицкаго въ званіи председателя Совѣта, а доктора П. Никольскаго въ званіи казначея Общества.

Засѣданіе окончено молитвой.

Протоіерей *М. Златоверховниковъ.*

Протоіерей *П. Троицкій.*

Профессоръ Академіи *Ив. Мальшевскій.*

Протоіерей *К. Петрушевскій.*

Докторъ *П. Никольскій.*

Профессоръ Академіи *В. Швѣничскій.*

Священникъ *І. Троицкій.*

П. Игнатовичъ.

Священникъ *Н. Стеллецкій.*

Священникъ *М. Едминскій.*

Протоіерей *П. Преображенскій.*

Дѣлопроизводитель Совѣта Священникъ *Г. Прозоровъ.*

На протоколѣ резолюціи Его Высокопреосвященства: «Утверждается».

Извѣстія и замѣтки.

— 17 октября, въ головщину чудснаго спасенія Царской Семьи отъ опасности, при крушеніи Императорскаго поѣзда на Курско-Харьково-Азовской желѣзной дорогѣ, въ Кіево-Софійскомъ кафедральномъ соборѣ литургію совершалъ преосвященный Іоанникій, епископъ уманскій, въ сослуженіи соборнаго духовенства. По окончаніи же литургіи, благодарственный молебенъ совершенъ былъ высокопреосвященнымъ Іоанникіемъ, митрополитомъ кievскимъ и галицкимъ.

Благодарственные молебны въ тотъ же день совершены во всѣхъ городскихъ церквахъ и во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ города.

— Въ Кіево-Софійскомъ кафедральномъ соборѣ совершены архіерейскимъ служеніемъ высокопреосвященнѣйшимъ митрополитомъ Іоанникіемъ: въ пятницу, 20 октября, въ день кончины Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Ш — литургія и панихида, — и въ субботу, 21 октября, въ день возшествія на престолъ Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича, — литургія и молебенъ.

— Поминальные обѣды на средства Министерства Императорскаго Двора по въ Бозѣ Почившемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ Ш состоялись 20 октября въ 11 час. утра: въ Контрактномъ домѣ, въ управленіи уѣзднаго воинскаго начальника (Шулявская улица), на Троицкомъ базарѣ, въ зданіи црква, на Бессарабкѣ, въ ночлежномъ домѣ г. Терещенко и на базарныхъ площадяхъ: Львовской и Лукьяновской.

— Объ участіи церковно-приходскихъ школъ на Нижегородской выставкѣ. Св. Синодъ опредѣленіемъ своимъ отъ 7—14 марта сего года, признавая полезнымъ участіе церковныхъ школъ на Всероссийской выставкѣ, имѣющей быть въ Нижнемъ-Новгородѣ въ 1896 г., разрѣшилъ Училищному при немъ совѣту привести въ исполненіе его предположеніе по этому вопросу. Предстоящая выставка открываетъ возможность православному духовенству представить общую картину своей просвѣтительной дѣятельности на

всемъ пространствѣ русскаго государства, объединить свою дѣятельность и обмѣняться съ другими труженниками плодами трудовъ своихъ. Школьную выставку по отдѣльнымъ епархіямъ предполагается раздѣлить по группамъ, въ виду мѣстныхъ особенностей и бытовыхъ условій школъ въ каждой изъ нихъ. Въ виду этого, епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ каждой епархіи поставлено въ обязанность—озаботиться матеріаломъ, который бы представлялъ наглядную картину жизни, быта и условій существованія въ данной мѣстности церковныхъ школъ всѣхъ типовъ, а именно: а) школъ грамоты, б) одноклассныхъ и двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, в) двухклассныхъ школъ церковно-учительскихъ, г) школъ воскресныхъ и дополнительныхъ классовъ для взрослыхъ. На выставку слѣдуетъ представить такіе предметы: а) планы и фасады школьныхъ зданій, а также фотографіи и модели ихъ, гдѣ таковыя имѣются; б) рисунки или модели классныхъ скамей, досокъ и т. п.; в) описанія и планы школьныхъ садовъ, огородовъ, гдѣ они есть, г) образцы ученическихъ работъ, какъ-то, тетради по чистописанію, диктовкѣ, ариметикѣ, и самостоятельныя ученическія работы (сочиненія); д) образцы школьныхъ ремесленныхъ работъ: столярныхъ, токарныхъ, слесарныхъ, переплетныхъ, иконописныхъ и т. п., а также продукты шелководства и пчеловодства; е) образцы рукодѣльныхъ работъ дѣвочекъ: по шитью, вышиванью, вязанью, плетенью и т. п.

При этомъ весьма желательно было-бы представить на выставку особыя описанія возникновенія своей школы, отношеніе къ ней православнаго народа, сектантовъ и иновѣрцевъ, выдающіеся случаи изъ жизни школы, пользу, которую она приноситъ населенію, подтверждаемую наглядными живыми фактами, вліяніе на народъ и дѣла церковнаго, чтенія, участія дѣтей въ богослуженіи и т. п.

Всѣ эти предметы и свѣдѣнія о церковныхъ школахъ собираются епархіальными училищными совѣтами къ 1 января, и затѣмъ будутъ отосланы по назначенію.

— Въ одной изъ частныхъ англійскихъ бібліотекъ хранится рукопись, составляющая копію съ письма Публія Лентула, прави-

теля Иудей во времена Тиверіа, которое было прислано въ римскій сенатъ, и извѣщало о Спасителѣ нашемъ Исусѣ Христѣ. Содержаніе письма таково:

«Великому и почтенному сенату римскому, сенаторъ Лентулъ, правящій Иудею.

Здравія желаю!

«Въ наши времена явился и нынѣ есть еще у насъ чело-вѣкъ отмѣнной добродѣтели, называемый Исусъ Христосъ. Народъ почитаетъ Его за пророка истины, а ученики Его признаютъ сего Мужа за Сына Божія. Онъ воскрешаетъ мертвыхъ и исцѣляетъ болѣзни всякаго рода однимъ Своимъ словомъ. Чело-вѣкъ Сей высокаго роста, величественнаго вида, и на кого Онъ взглянетъ, въ томъ вдругъ возбуждаетъ къ Себѣ почтеніе, смѣшанное со страхомъ. Онъ отмѣнно строенъ, волосы Его зрѣло-каштановаго цвѣта, гладки до ушей, и отъ оныхъ до низу свѣтлѣе, и кудрями падаютъ по плечамъ, а посреди головы раздѣляются на обѣ стороны, по обычаю Назареевъ,—лобъ ровный и гладкій, лицо чистое безъ всякихъ пятенъ и морщинъ, украшено легкимъ румянцемъ,—носъ и ротъ расположены очень правильно,—борода такого же цвѣта, какъ и волосы на головѣ, нѣсколько густая, но не длинная, раздвоившаяся по срединѣ. Взглядъ Его съ важностью совершеннаго чело-вѣка, глаза Его небеснаго цвѣта, проницательные и живые. Онъ строгъ въ обличеніяхъ, ласковъ и кротокъ въ увѣщаніяхъ, пріятенъ и вмѣстѣ важенъ въ поученіяхъ. Почти никто не видѣлъ Его смѣющимся, за то многіе видятъ Его плачущимъ; руки Его очень пріятны,—говорить немного, но разговоры Его основательны. Однимъ словомъ, рѣдкою врасотою Своею Онъ превосходитъ всѣхъ сыновъ чело-вѣческихъ, и въ немъ видна истина безъ всякой лести».

Изображеніе Спасителя было вырѣзано на изумрудѣ, по повелѣнію Тиверіа кесаря; изумрудъ этотъ былъ присланъ турецкимъ султаномъ папѣ Иннокентію VII для выкупа брата, взятаго въ плѣнъ христіанами.

— Какъ слышалъ «Гражд.», въ подлежащихъ сферахъ возбужденъ весьма интересный вопросъ о способѣ и средствахъ вознагражденія сельскихъ обществъ, которыя, съ введеніемъ винной

монополи, должны будут лишиться доходовъ, взимаемыхъ ими съ содѣжателей шинковъ на ихъ землѣ. По этому поводу, въ подлежащія учрежденія отъ Министерства внутреннихъ дѣлъ слѣдѣлавы запросы о доходахъ, даваемыхъ обществамъ шинками, а также испрошены мнѣнія земскихъ начальниковъ: какой способъ вознагражденія будетъ лучшимъ.

— Службу кандидатовъ Богословія въ церковно-приходскихъ школахъ, по словамъ «Гражд.», рѣшено зачислять въ срокъ на полученіе увеличеннаго оклада жалованья, при переходѣ ихъ на службу въ духовныя семинаріи и училища, съ распространеніемъ этого правила и на тѣхъ лицъ, которыя служили уже въ церковно-приходскихъ школахъ, и состоятъ нынѣ на службѣ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ.

— Въ происходившемъ въ концѣ прошлой недѣли засѣданіи учрежденной при Св. Синодѣ училищной комиссіи единогласно, какъ сообщаютъ «Моск. Вѣд.», постановлено издавать съ будущаго года при Св. Синодѣ журналъ, посвященный разработкѣ вопросовъ по народному образованію и школьному дѣлу. Журналъ ежемѣсячный, подъ названіемъ «Народное образованіе», будетъ издаваться подъ редакціей д. с. с. Миропольскаго.

— Уманское земледѣльческое училище, намѣреваясь изслѣдовать состояніе пчеловодства, шелководства, а также садоводства и огородничества Кіевской губерніи, обратилось въ Кіевскую духовную консисторію съ просьбой—оказать въ этомъ важномъ дѣлѣ свое содѣйствіе училищу и разрѣшить собраніе этихъ свѣдѣній черезъ священниковъ кіевской епархіи, на что Консисторія и выразила свое согласіе. Вслѣдствіе этого, директоръ училища, приложивъ вопросныя пункты, обратился къ духовенству кіевской губерніи съ просьбою сообщить училищу свѣдѣнія о состояніи вышеозначенныхъ отраслей хозяйства въ каждомъ приходѣ. Училищу весьма интересно получить свѣдѣнія о самыхъ маленькихъ пасѣкахъ въ 2—3 улья,—о самыхъ незначительныхъ насажденіяхъ шелковицы, какъ старыхъ, такъ и новыхъ,—о самыхъ маленькихъ садахъ (въ нѣсколько деревьевъ) и огородахъ. Если у мѣстныхъ помѣщиковъ или арендаторовъ имѣется пасѣка, или плантація шелковицы, и садъ и огородъ, о которыхъ священники не мо-

жетъ доставить свѣдѣній, то училище просить сообщить ему: имя, отчество, фамилію и адресъ этихъ лицъ, чтобы училище могло само обратиться къ нимъ. При этомъ директоръ училища сообщаетъ, что при училищѣ имѣется правильно устроенная пасѣка, а также черводня, для выкормки шелковичныхъ червей, полученія коконовъ и здоровыхъ яичекъ шелковичныхъ червей. Осмотръ пасѣки для лицъ, интересующихся этимъ дѣломъ, возможенъ ежедневно съ весны до осени; на пасѣкѣ-же принимаются заказы на рамочные ульи и нѣкоторыя принадлежности пчеловодства. Для лицъ завѣдующихъ сельскими школами рамочные ульи могутъ быть отпускаемы и на льготныхъ условіяхъ. Осмотръ черводни всего удобнѣе въ маѣ и іюнѣ, когда выкармливаются черви и получаютъ коконы и яички. Здоровые яички шелковичнаго червя (т. е. целлюлярная грена) продаются по 60 коп. за золотникъ. Изъ питомниковъ Царицина сада, состоящаго при училищѣ, а также изъ огорода отпускаются для народныхъ училищъ, бесплатно плодовые деревья и кустарники, черенки плодовыхъ деревъ и огородныя сѣмена.

— **Отъ зубной боли.**—Лѣтъ 15 тому назадъ, въ одной изъ газетъ я прочелъ слѣдующую замѣтку военнаго врача: «Мнѣ пришлось стоять съ батареей, гдѣ и служилъ врачомъ, въ одной изъ малороссійскихъ деревень. Здѣсь, среди крестьянъ, я слышалъ разговоръ о томъ, что одинъ старикъ, изъ мѣстныхъ учителей, удачно лѣчитъ зубную боль особо имъ самимъ приготовленнымъ лекарствомъ. Я отправился къ этому старику, и не мало былъ удивленъ, когда старикъ этотъ, не придавая значенія таинственности своимъ средствамъ, охотно объяснилъ мнѣ, что много уже лѣтъ онъ лѣчитъ зубную боль настоемъ на водѣ травъ, которыя частью онъ самъ собираетъ въ полѣ, частью же покупаетъ въ аптекѣ, и охотно при этомъ назвалъ мнѣ тѣ травы и количество, какое онъ кладетъ этихъ травъ на бутылку водки. Я рѣшилъ, что эссенція этихъ травъ должна также дѣйствовать, какъ и настой, и составилъ пропорцію этой эссенціи, а именно:

Tinct Belladonnae—полъ драхмы.

Tinct Varatri albi—одну драхму.

T—rae ligni guajaci—двѣ драхмы.

30—40 капель этой эссенции на обыкновенную рюмку водки; затемъ, взять водку въ ротъ 2—3 чайныхъ ложки, и держать на больномъ зубѣ, пока не заѣмѣетъ боль; при возобновленіи боли, повторить тоже».

Спустя нѣкоторое время, говоритъ авторъ замѣтки, я былъ назначенъ врачомъ на Кавказъ, гдѣ, а равно и по пути, на пароходѣ, я рекомендовалъ это лекарство всѣмъ больнымъ зубами. «Вотъ, уже болѣе 5 лѣтъ, я во всѣхъ случаяхъ, даже во время беременности женщинъ, когда зачастую у нихъ болятъ зубы, рекомендовалъ эти капли, и не знаю ни одного случая, когда бы онѣ не помогли».

Съ своей стороны добавлю, вотъ уже 15 лѣтъ, какъ я всегда имѣю эти капли у себя въ домѣ и во всѣхъ случаяхъ даю больнымъ моимъ знакомымъ; при этомъ, если въ больномъ зубѣ есть душло, то лучше намочить кусочекъ ваты прямо въ бутылочкѣ съ каплями и положить эту вату въ душло больного зуба. Этимъ средствомъ я лично вылечилъ болѣе 300 человекъ, и такъ какъ у меня часто просятъ этотъ рецептъ, то я и рѣшилъ опубликовать его («Свѣтъ»). Н. К.

Неофициальной части редакторъ, Прот. Павелъ Троицкій.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ВЪ МѢСТЕЧКѢ ВЪЛОЙ-ЦЕРКВИ,

станція Фастовской желѣзной дороги

ПРОДАЮТСЯ ДОМА,

со службами, А. С. Христовскаго, находящіеся въ здоровой мѣстности, отдаленной отъ центра мѣстечка, вблизи рѣки Рось.

МАГАЗИНЪ

Василія Михайловича

ФОЛОМИНА,

ВЪ КІЕВѢ,

уоль Александровской ул., с. д. пр. маі. Сорокумовскаго.

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ.

Священническія облаченія, плащаницы, паникадилы, евангелія, кресты, ковчеги, сосуды, дароносицы, ковши для теплоты, копыя, миропомазаницы, крестильницы, всеошныя блюда, кропильцы, вѣнцы вѣнчальные, воздуха, пасхальники, хоругви, кадильцы, лампадки, ставники, купели, подсвѣчники, разн., образа въ ризахъ, парча и галунъ.

Разныя золотыя вещи и столовое серебро.

На всѣ вещи принимаются заказы.

===== **ЦѢНЫ БЕЗЪ ЗАПРОСА.** =====

16—19

№ 20 сданъ на почту 16 октября.

Содержаніе: Поученіе.—Поучительное чтеніе.—Рѣчь при награжденіи старосты.—Послѣдній законъ о церковной школѣ.—Унія и воссоединеніе униатовъ.—Изъ церковной лѣтописи Вогоявленскаго прихода.—Гомеопатія въ Америкѣ и Россіи.—Библиографическая замѣтка.—Протоколъ Совѣта Общества распр. реал.-нрав. проsv.—Извѣстія и замѣтки.—объявленія.

Отъ Кіевскаго духовнаго цензури. Комитета печат. дозвол. 28 октяб. 1895 г.

Цензоръ, Протоіерей *М. Бодановъ.*

Типографія Г. Т. Корчакъ-Новицкаго, Михайловская ул., д. № 4.