

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СѢНОДѢ.

№ 40 | ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНИЯМИ. | № 40

Высочайшія повелѣнія.

Государь Императоръ, въ 31-й день августа сего года, Высочайше соизволилъ на принятіе Ея Императорскимъ Высочествомъ Великою Княгинию Елисаветою Феодоровною Ставропольскаго епархіальнаго женскаго училища подъ свое Августѣйшее покровительство.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго СѢнода, въ 31-й день августа сего года, Высочайше соизволилъ на присвоеніе Нерюктейской церковно-приходской школѣ, Якутской епархіи, наименованія „Идельгинскою церковно-приходскою школою“.

Опредѣленія Святѣйшаго СѢнода.

1. Отъ 4-го—19-го сентября 1891 года № 2307, о разрѣшеніи казеннокоштнымъ воспитанникамъ учительскихъ семинарій Министерства Народнаго Просвѣщенія выслуживать установленный для нихъ обязательный срокъ въ церковно-приходскихъ школахъ на правахъ службы въ училищахъ названнаго Министерства.

Святѣйшій СѢнодъ, обсудивъ вопросъ о разрѣшеніи казеннокошт-

нымъ воспитанникамъ всѣхъ учительскихъ семинарій Министерства Народнаго Просвѣщенія поступать на службу въ церковно-приходскія школы, и признавая таковую мѣру весьма полезною и желательною въ видахъ восполненія недостатка во многихъ церковно-приходскихъ школахъ учителей съ необходимою педагогическою подготовкою, опредѣленіемъ отъ 29-го—31-го мая 1891 года предоставилъ Г. СѢнодальному Оберъ-Прокурору войти въ сношеніе съ Министромъ Народнаго Просвѣщенія и просить его сдѣлать зависящее съ своей стороны распоряженіе объ оповѣщеніи попечителей учебныхъ округовъ относительно разрѣшенія казеннокоштнымъ воспитанникамъ учительскихъ семинарій Министерства Народнаго Просвѣщенія поступать на службу въ церковно-приходскія школы. Министръ Народнаго Просвѣщенія, отношеніемъ отъ 31-го іюля 1891 года за № 13397, сообщилъ, что имъ предложено начальствамъ учебныхъ округовъ о разрѣшеніи казеннокоштнымъ воспитанникамъ учительскихъ семинарій Министерства Народнаго Просвѣщенія, когда для сихъ лицъ не представляется соот-

вѣтственныхъ учительскихъ должностей по вѣдомству сего Министерства, выслуживать установленный для нихъ обязательный срокъ въ церковно-приходскихъ школахъ на правахъ службы въ училищахъ названнаго Министерства.

**

При введеніи Высочайше утвержденнаго 12-го іюня 1890 года положенія о губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ учрежденіяхъ, возникъ вопросъ о томъ, могутъ ли быть депутатами отъ духовнаго вѣдомства въ земскихъ собраніяхъ, согласно ст. 56 и 57 сего положенія, лица православнаго духовенства. Вопросъ этотъ былъ переданъ на заключеніе Святѣйшаго Синода, который нашелъ, что къ устраненію священно-и церковно-служителей христіанскихъ исповѣданій отъ исполненія обязанностей депутатовъ духовнаго вѣдомства, въ случаяхъ, предусмотрѣнныхъ ст. 56 и 57 положенія 12-го іюня, не усматривается достаточнаго основанія, такъ какъ депутаты являются представителями извѣстныхъ учреждений и ограждаютъ

интересы послѣднихъ при обсужденіи вопросовъ и рѣшеніи дѣлъ, подлежащихъ вѣдѣнію земства. О такомъ разъясненіи Святѣйшаго Синода Министерство Внутреннихъ Дѣлъ циркуляромъ отъ 16-го августа сего года увѣдомило начальниковъ губерній для свѣдѣнія и надлежащаго, въ потребныхъ случаяхъ, руководства.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

Въ Хозяйственное Управленіе поступило заявленіе о выхдѣ въ свѣтъ слѣдующей книги: „Систематическій Сборникъ правительственныхъ постановленій и разъясненій о сборѣ при поступленіи на государственную службу и при увеличеніи содержанія состоящимъ на государственной службѣ лицамъ“, составленный служащимъ въ департаментѣ неокладныхъ сборовъ при Министерствѣ Финансовъ А. О. Кушнымъ. Цѣна 2 р., съ пересылкою, для лицъ обращающихся съ требованіемъ непосредственно къ составителю сборника, по мѣсту его службы.

О семъ Хозяйственное Управленіе сообщаетъ для свѣдѣнія желающихъ приобрести означенную книгу.

5 Октября ≡ ГОДЪ ЧЕТВЕРТЫЙ ≡ 1891 года.

ПРИВАВЛЕНІЯ

къ

ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СѢНОДѢ.

№ 40

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 40



ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННЫЙ ПЛАТОНЪ, МИТРОПОЛИТЪ КІЕВСКІЙ и ГАЛИЦКІЙ.

Одинъ изъ старѣйшихъ и знаменитѣйшихъ іерарховъ церкви Россійской, членъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѣнода, первосвященитель Кіевской церкви, высокопреосвященный митрополитъ Платонъ, волею Всевышняго, 1-го октября въ 6¼ часовъ вечера скончалъ теченіе своей жизни, преисполненной подвигомъ, въ своемъ митрополитскомъ домѣ при Кіево-Софійскомъ кафедральномъ соборѣ. Надѣленный отъ природы богатыми дарами ума и сердца, онъ въ теченіе восьмидесяти-восьми-лѣтней жизни развилъ и приумножилъ ихъ, какъ вѣрный по всей истинѣ рабъ Христовъ. Кому неизвѣстны труды его въ церкви на Сѣверо-западѣ Россіи въ самую знаменательную, но и самую трудную для нея эпоху воссоединенія съ вселенскою православною церковію и восстановления нарушеннаго въ теченіе

вѣковъ порядка жизни церковной? Онъ былъ однимъ изъ ближайшихъ помощниковъ приснопамятнаго великаго дѣятеля по воссоединенію униатовъ—митрополита Іосифа, который, какъ преданнаго сына, любилъ его, цѣнилъ высоко, какъ сотрудника, и предрекъ ему славную будущность. Кто не знаетъ этого мужественнаго борца за вѣру и отечество въ прибалтійской окраинѣ?.. Многое долженъ былъ вытерпѣть и превозмочь первый архипастырь Риги, водворитель въ сей странѣ церковной жизни въ духѣ православія, которому приходилось бороться иногда одному противъ множества и съ врагами отвсюду. Здѣсь въ особенности узналъ и оцѣнилъ его Императоръ Николай I-й и Императоръ Александръ II-й также высоко чтить Рижскаго архипастыря; но, и при покровительствѣ съ высоты престола, много

и скорбей и лишеній потерпѣлъ доблестный архипастырь... Десятилѣтнее затѣмъ святительство его въ Донской области и пятилѣтнее въ Новороссійскомъ краѣ оставили тамъ и здѣсь прочные памятники его архипастырскихъ трудовъ и заботъ. Все выше и выше поднимался онъ по степенямъ іерархическаго достоинства и въ началѣ настоящаго славнаго царствованія является первосвятителемъ града Кіева, матери градовъ Русскихъ.—Пятидесятилѣтній юбилей служенія церкви и отечеству, сорокалѣтне епископства, новый уже шестидесятилѣтній юбилей—дали поводъ подвести нѣкоторый итогъ отдѣланному святителемъ въ теченіе этой, хотя и исполненной дней и лѣтъ, но въ сущности столь краткой и мимолетной человѣческой жизни, и сколько оказалось понесеннаго труда, сколько совершено добрыхъ дѣлъ и еще болѣе выражено добрыхъ желаній, сколько постѣяно добра, и все это однимъ человѣкомъ при помощи всесильной благодати Господней! Нужно ли говорить объ учительной ревности архипастыря и о дарѣ слова, которымъ обладалъ покойный? Кому не извѣстно его живое и дѣятельное сочувствіе къ единоплеменнымъ намъ славянскимъ братіямъ? Кого не трогала эта близость его въ особенности къ простымъ людямъ, съ которыми умѣлъ онъ такъ сердечно говорить? Одинъ благолѣпный видъ мастигатаго старца невольно привлекалъ сердца... Въ концѣ такой жизни, какова была жизнь приснопамятнаго іерарха, въ особенности ясно

выступаютъ пути божественнаго промысла, устрояющаго жизнь человѣческую. Видимо готовится война Христовъ и приготовленный посылается въ мѣста болѣе трудныя и опасныя. И высота послѣднихъ двухъ кафедръ не представляла для многопотрудившагося святителя того покоя, который, по видимому, былъ столь нуженъ для ослабѣвающихъ силъ человѣческихъ. Нѣтъ: здѣсь, на южной окраинѣ Россіи, нарождался новый ярый врагъ и церкви и отечества въ нѣмецкой штундѣ, и тотъ, кто былъ уже ранѣе испытанъ въ борьбѣ съ врагомъ, призывался выступить во всеоружіи духовнаго опыта противъ того же врага, нападавшаго только съ иной стороны. Въ Бозѣ почившій архипастырь отличался, между прочимъ, широтою взгляда и даромъ добраго почина. Ему первому, не безъ его, конечно, желаній и указаній, верховная и высшая церковная власти судились собрать около себя часть іерарховъ Русской церкви, соборно размыслить и попечись объ оцѣленіи многихъ бѣдъ, угрожающихъ церкви и народу, и такимъ образомъ вызвать къ жизни искони живое цѣлебное начало соборнаго совѣщанія (изъ рѣчи архіепископа Никанора). Примѣръ этотъ нашелъ себѣ подражаніе на востокѣ Россіи и въ отдаленной Сибири, но честь почина безспорно принадлежитъ Кіеву и его митрополиту. „Воззри на небо и изочи звѣзды, аще возможши, говорить по сему случаю Кіевскому первосвятителю одинъ изъ архипастырей (преосвященный Никаноръ),

тако и въ грядущіе вѣки будетъ посянное тобою сѣмя". Борьба столь продолжительная и временами столь жестокая могла оставить въ сердцѣ слѣды раздраженія и неприязни. Не таково было сердце почившаго святителя. Ласковый и пріятельный ко всѣмъ, нѣжно любившій мѣсто родины и всѣ пройденныя имъ мѣста служенія, благодѣтель многочисленныхъ бѣдныхъ родственниковъ нарочито для нихъ всегда останавливавшійся въ дѣвери при поѣздкахъ въ Петербургъ и оставлявшій имъ для раздѣла значительныя суммы, отецъ сиротъ и сиротъ духовенства, щедро помогавшій всѣмъ бѣднымъ, онъ былъ милостивъ и къ иновѣрцамъ, уважалъ ихъ своею добротою, находчивостію рѣчи, простотою речей и обращенія. Извѣстно нѣсколько случаевъ, когда онъ словомъ и дѣломъ высказывалъ ту вѣротерпимость, какою отличается православіе, не страшась соперничества въ томъ, что касается истины исповѣданія. Чувства глубокаго уваженія къ киевскому первосвятителю были заявляемы, между прочимъ, и отъ иновѣрцевъ въ праздникъ 900-лѣтія крещенія Руси, который такъ торжественно былъ совершенъ въ его предстоительство. Не смотря на взнеможеніе силъ тѣлесныхъ въ последнее время, святитель Платонъ всячески охранялъ бодрость духа и не оставлялъ многотрудныхъ занятій по своей обширной епархіи, желая достигнуть среди архипастырскихъ трудовъ пятидесятилѣтія и во епископствѣ, которое

бы исполнилось 8 сентября 1893 г. Господь судилъ иначе. Да сподобить Онъ вѣрнаго служителя Своего нетлѣннаго вѣнца въ царствіи небесномъ, и да будетъ онъ тамъ нашимъ предстателемъ и молитвенникомъ!

Для погребенія въ Бозѣ почившаго митрополита Платона Святѣйшимъ Синодомъ назначенъ высокопреосвященный Сергій, архіепископъ Херсонскій и Одесскій. Мѣстомъ вѣчнаго упокоенія Киевскаго архипастыря указанъ Киево-Софійскій кафедральный соборъ. Управление Киевскою епархіею, до назначенія преемника почившему святителю, поручено преосвященному Иринею, епископу Чигиринскому, второму викарію Киевской епархіи.

**

По полученіи горестнаго извѣстія о кончинѣ преосвященнаго митрополита Платона, въ среду 2-го сего октября въ церкви Святѣйшаго Синода, въ присутствіи членовъ онаго и служащихъ въ центральномъ управленіи духовнаго вѣдомства чиновъ, совершена была настоятелемъ кафедральнаго Исаакіевского собора протоіереемъ П. Смирновымъ соборне панихида по усопшемъ архипастырѣ, при пѣніи Исаакіевского хора пѣвчихъ.

**

Въ тотъ же день была совершена заупокойная литургія по усопшемъ святителѣ въ Свято-духовской церкви Александроневской Лавры, послѣ которой высокопреосвященный Ионаанъ, архіепископъ Ярославскій и Ростовскій, преосвященные Николай, епископъ Алеутскій и Аляскинскій, и Николай епископъ Ладожскій, совершили панихиду въ сослуженіи многочисленнаго лаврскаго духовенства.

С Л О В О

ПРЕОСВЯЩЕННАГО ПАВЛА, АРХІЕПИСКОПА БАЗАНСКАГО И СВЯЖСКАГО,

ВЪ ДЕНЬ ПЕРЕНЕСЕНІЯ СВЯТЫХЪ МОЩЕЙ

ИЖЕ ВО СВЯТЫХЪ ОУЩА НАШЕГО ГУРІЯ, АРХІЕПИСКОПА КАЗАНСКАГО ЧУДОТВОРЦА *).

Господь Богъ нашъ и святыя угодники Божіи возлюбили нашъ городъ и нашъ край великою, спасительною для насъ, любовію. Триста лѣтъ тому назадъ, нашъ край и нашъ городъ погрязли въ нечестіи языческомъ и зловѣрїи магометанскомъ, сидѣли во тьмѣ заблужденія, почти вовсе не озарялись лучами свѣта Евангельскаго. Но вотъ Богъ *Отець свѣтовъ* (Іак. 1, 17) по любви Своей къ нашей области благоволилъ изъ тьмы призвать ее въ чудный Свой свѣтъ (1 Петр. 2, 9), озарить ее свѣтомъ боговѣдѣнія и поставить на путь жизни святой и чистой. Онъ воздвигъ святаго апостола страны Казанской въ лицѣ святаго святителя Гурія и чрезъ него и святыхъ сподвижниковъ его святителей Варсонофія и Германа основалъ святую церковь Казанскую, нынѣ богатую чадомъ. Вмѣстѣ съ сынами православнаго русскаго народа, въ составъ этой церкви вошли многочисленные инородцы, отвергшіе злочестіе языческое и зловѣрїе магометанское, и церковь Казанская растетъ, крѣпнетъ и постоянно пріобрѣтаетъ новыхъ и новыхъ чадъ себѣ. Такую великую милость и любовь къ намъ явилъ Господь, претворившій нашъ край, нѣкогда зловѣрный и злочестивый, въ край благовѣрный Христоролюбивый и благочестивый и содѣлавшій нашъ городъ благочестивымъ средоточіемъ благочестиваго края! А

*) Произнесено въ Казанскомъ кафедральномъ Благовѣщенскомъ соборѣ 20 іюня 1891 года.

Пресвятая Дѣва Марія Богородица сколько поразительныхъ знаменій любви своей къ нашей странѣ явила съ того времени, какъ область наша сдѣлалась живымъ членомъ церкви Христовой! Сколько чудотворныхъ святыхъ иконъ своихъ дала Она—честнѣйшая херувимовъ и славнѣйшая безъ сравненія серафимовъ, странѣ нашей во благо ея! Въ самомъ городѣ нашемъ, во святой обители дѣвъ подвижницъ, пребываетъ святая чудотворная Казанская икона Божіей Матери, такъ пламенно чтимая не только нашимъ городомъ, но и всюю землею русскою, совершающая и совершающая безчисленные, спасительныя чудеса, послужившая нѣкогда избавленію Москвы и всего царства Русскаго отъ ига польскаго. Въ разстояніи немногихъ верстъ отъ Казани,—въ святой обители Седмиосерской пребываетъ другая преисславленная святая чудотворная икона Божіей Матери, двукратно спасающая Казань отъ смертоносной язвы и съ такою вѣрою и любовію чтимая и пріемлемая въ свои дома всѣми православными жителями Казани. И не только въ иноческихъ обителяхъ Равенской, Тихвинской Цивильской, но и въ нѣкоторыхъ селеніяхъ нашей области находятся святыя чудотворныя иконы, источающія вѣрнымъ токи исцѣленій и избавляющія ихъ отъ скорбей и бѣдъ. А святыя угодники Божіи, наиболѣе потрудившіеся для спасенія нашей страны, для просвѣщенія ея свѣ-

томъ истиннаго боговѣдѣнія и наученія христіанскому благочестію, святые святители Гурій, Варсонофій и Германъ, не только душами, но и тѣлами своими живутъ съ нами. Нелѣнные святые мощи святыхъ святителей Гурія и Варсонофія почиваютъ въ богоспасаемомъ градѣ нашемъ Казани, а святые мощи святаго святителя Германа—въ градѣ Свіяжскѣ, какъ залогъ любви ихъ къ намъ, какъ безцѣнные сокровища духовныя. Такъ возлюбили Господь Богъ и святые Божіи нашъ край и нашъ городъ! Столько явили они знаменій любви своей къ намъ!

Но въ послѣднее время Господь Богъ и святые угодники Его какъ будто отвратили отъ насъ лица свои. Они какъ будто перемѣнили свою милость къ намъ на гнѣвъ. Вотъ уже нѣсколько неурожайныхъ лѣтъ слѣдуютъ одинъ за другимъ и влекутъ за собою оскудѣніе народа, различныя лишенія, уныніе. А настоящій годъ грозитъ нашему краю даже голодомъ. Пожары опустошаютъ города и селенія: огонь пожираетъ жилища и имущество народа и повергаетъ его въ нищету. Бѣдствія эти поражаютъ народъ, конечно по собственной его винѣ: небрежное обращеніе съ огнемъ, отсутствіе бдительнаго надзора за дѣтьми, любящими по неразумію играть съ огнемъ, поджоги, производимые злодѣями, обращаютъ въ пепелища цѣлыя части городовъ и цѣлыя селенія. Но все это совершается не безъ воли Божіей,—по Его попущенію, безъ котораго не было бы пожаровъ. Выѣстъ съ исчисленными бѣдствіями разнообразныя болѣзни поражаютъ и людей и скотъ и причиняютъ краю великія бѣдствія. Тяжелое положеніе! Какъ объяснить его? Гдѣ причина бѣдствій, постигающихъ нашъ край? Намъ необходимо болѣе или менѣе точно знать причину нашихъ бѣдствій,

чтобы знать, какъ намъ должно вести себя, жить и дѣйствовать среди бѣдствій.

Я не пророкъ, возлюбленные. Книга судовъ Божіихъ не раскрыта предо мною. Я не могу читать по ней и съ полною точностію возвѣститъ вамъ, на основаніи прочитаннаго, о причинѣ нашихъ бѣдствій,—возвѣститъ вамъ, почему именно Господь ниспосылаетъ на нашъ край разнообразныя бѣдствія, особенно неурожай, грозящіе намъ голодомъ. Я не пророкъ; мнѣ не дано свыше читать книгу судовъ Божіихъ. Но я пастырь церкви, обязанный изучать уже открытыя намъ въ словѣ Божіемъ суды Божіи. Я обязанъ, по указанію судовъ Божіихъ, уже совершившихся и намъ открытыхъ и объясненныхъ, опредѣлять значеніе судовъ Божіихъ, совершающихся предъ нами и надъ нами, открывать и разъяснять вамъ причины бѣдствій, обрушившихся на головы ваши. По своему пастырскому долгу я и попытаюсь, по мѣрѣ своего разумѣнія, разъяснить и для себя, и для васъ причины неурожая и другихъ постигшихъ насъ бѣдствій и указать, какъ всѣ мы должны вести себя среди обрушившихся на насъ несчастій.

По ученію Божественнаго Откровенія, *иногда* бѣдствія поражаютъ великихъ избранниковъ Божіихъ безъ всякой съ ихъ стороны вины, для достиженія, чрезъ страданія ихъ, великихъ цѣлей міроуправленія Божія, для очищенія ихъ самихъ путемъ жестокихъ испытаній, для нравственнаго усовершенія, для прославленія ихъ и еще болѣе имени Божія, а *иногда*, и чаще всего, бѣдствія ниспосылаются на людей для наказанія ихъ за грѣхи, для вразумленія и исправленія ихъ.

Самъ Господь нашъ Иисусъ Христъ былъ величайшимъ страдальцемъ. Онъ претерпѣлъ оплеванія, заушенія,

жестокое бичеваніе, біеніе тростию по главѣ и изъязвленіе святѣйшей главы Своей терновымъ вѣнкомъ; претерпѣлъ страшныя крестныя страданія, пронзеніе рукъ и ногъ гвоздами, мучительное висѣніе на крестѣ, прободеніе ребра, ужаснѣйшую, мучительнѣйшую и позорнѣйшую смерть на крестѣ. За что? За Свою ли вину? Нѣтъ, безгрѣшный по Человѣчеству, всесовершенный по Божеству, Онъ былъ ни въ чемъ грѣшномъ не повиненъ, и Ему подобало по всей справедливости не страдать, а блаженствовать, только блаженствовать. А Онъ былъ величайшимъ страдальцемъ. Почему? Потому что страданіями Его достигались величайшія цѣли міроуправленія, домостроительства Божія. Страданія и смерть Богочеловѣка спасли родъ Человѣческій отъ грѣха, проклятія и смерти и даровали міру спасеніе, жизнь вѣчную. Своими страданіями Богочеловѣкъ совершилъ великое дѣло спасенія міра и славно прославилъ и Сябя Самого, и Отца Своего подвигомъ искушенія людей (Филип. 2. 5—11. Иоан. 13, 31. 32). Прообразъ Христа Страдальца — многострадальный Іовъ былъ величайшій праведникъ. Самъ Господь говорилъ о немъ, что *нѣтъ такого, какъ онъ, на землѣ: человекъ непорочный, справедливый, богобоязненный и удаляющійся отъ зла* (Іовъ 1, 8). И что же мы видимъ? — Величайшаго праведника Іова постигаютъ величайшія бѣдствія. Онъ почти мгновенно лишается своего богатства: верблюдовъ, воловъ, ослицъ и всего мелкаго скота своего. Мгновенно прекрасныя дѣти его — семь сыновей и три дочери гибнутъ подъ развалинами дома, въ которомъ они шировали. А самъ онъ поражается проказой. За что? Не знающіе судовъ Божіихъ друзья Іова думаютъ, что онъ страдаетъ за свои тяжкіе тайные грѣхи, и — заблужда-

ются. На самомъ дѣлѣ Господь попустилъ диаволу поразить Іова страшными бѣдствіями для того, чтобы во всемъ свѣтѣ открылась въ немъ слава Божія, чтобы открылось во всемъ величїи нравственное достоинство страдальца, вѣрность и преданность Богу, праведность и непорочность его. Онъ тяжело страдалъ для того, чтобы, очистившись въ горнилѣ искушеній, онъ сдѣлался еще совершеннѣе и праведнѣе, удостоился высшихъ наградъ за свою святость и свое терпѣніе и временныхъ, и вѣчныхъ, и сподобился быть однимъ изъ высшихъ прообразовъ Голгоетскаго Божественнаго Страдальца, Господа нашего Іисуса Христа. И всѣ святые угодники Божїи: Пресвятая Дѣва Марїа, святые пророки, апостолы, святители, мученики, преподобные подвергались бѣдствіямъ, большею частію, не по своей винѣ, а для явленія въ нихъ славы Божїей, для достиженія высшихъ духовныхъ цѣлей, для нравственнаго усовершенія и возвышенія ихъ, для высшаго благодля спасенія ихъ собственнаго и для спасенія ближнихъ ихъ. Какимъ жестокии искушеніямъ подвергался во время своей земной жизни и святыи апостолъ Казанской области, нашъ первосвятитель Гурїй, въ честь котораго мы сегодня празднуемъ! Клевета презрѣнныхъ завистниковъ, обвинявшихъ его въ тяжкомъ преступленїи, приводитъ въ ярость его господина, и его ввергаютъ въ сырое, тѣсное подземелье, гдѣ онъ томится нѣскольколѣтъ. Его питаютъ пищею животныхъ: вмѣсто хлѣба ему даютъ снопы овса, и онъ страдаетъ въ своемъ заключенїи и отъ сырости подземелья, и отъ голода. За что? Не за грѣхи свои: онъ былъ чистъ и неповиненъ. Господь Богъ попустилъ страдать праведному для того, чтобы научить его терпѣнію, преданности волѣ Божїей, вѣрѣ и на-

деждѣ святой, несокрушимоу мужеству и непамязобію и извель его изъ горнила искушеній чистымъ, какъ серебро разженное, искушенное, очищенное седмицею (Псал. 11. 7). Во всю послѣдующую жизнь свою святи- тель Гурій, искушенный въ горнилѣ бѣдствій, постоянно служилъ образ- цомъ святительской жизни, высокихъ нравственныхъ совершенствъ и для иноковъ, которыхъ онъ былъ игуменомъ—руководителемъ, и для всей на- ствы Каванской. Даже послѣдователи магметова зловѣрія поразились свя- тостию и высотой его жизни, и, подъ вліяніемъ святаго примѣра его, дѣла- лись сынами церкви православной. Такъ, по ученію слова Божія, часто бѣдствія ниспосылаются на людей не для наказанія ихъ, а для явленія въ нихъ славы Божіей и для нравствен- наго возвышенія и усовершенія ихъ. Но чаще всего, по ученію Божествен- наго Откровенія, бѣдствія постигаютъ людей за грѣхи ихъ, для наказанія, разумленія и исправленія ихъ.

Первая причина бѣдствій и несча- стій міра — грѣхъ. До перваго грѣха въ раю люди не знали бѣдствій и не- счастій. Но совершили наши прароди- тели первый свой грѣхъ въ раю, на- рушили заповѣдь Божию, и бѣдствія посыпались и на нихъ, и на потомковъ ихъ. Первая причина и неурожавъ — грѣхъ. За грѣхи нашихъ прародите- лей проклята земля. Люди осуждены со скорбію питаться отъ нея во всю жизнь свою, въ потъ лица своего ѣсть хлѣбъ. Проклятая земля вмѣсто добраго хлѣба произращаетъ терніе и волчцы людямъ, а перѣдко не произращаетъ ничего и обрекаетъ ихъ на голодъ (Быт. 3, 17—19). Всемирный потопъ смылъ родъ человѣческій за нечестіе съ лица земли (Быт. 6, 11—13). Нечестіе изра- ильскаго народа было причиною того, что во дни Иліи Тесвитянина была

страшная засуха и былъ страшный голодъ на землѣ. Илія молитвою на- молился, чтобы не было дождя; и не было дождя три года и шесть мѣся- цевъ (Іак. 5, 17). Идолопоклонство, введенное въ землю израильскую Аха- вомъ и Іезавелію (3 Цар. 16, 30—33), нечестіе и почти всенародное развра- щеніе Израиля, оставившаго служеніе истинному Богу и преклонившаго ко- лѣна предъ Вааломъ (3 Цар. 18, 21), навлекли на него гнѣвъ Божій и, по слову пророва Иліи, заключили небо, лишили землю дождя и подвергли Израиля и сосѣдніе съ нимъ народы нечестивые страшнымъ бѣдствіямъ го- лода (3 Цар. 17 и 18 гл.). И другія разнообразныя бѣдствія, постигавшія израильскій народъ, — разрушеніе Іеру- салима и храма, неоднократное изби- ніе безчисленнаго множества народа мечемъ вражескимъ, отведеніе израиль- тивъ и іудеевъ въ тяжкій плѣнъ, по свидѣтельству слова Божія, были воз- мездіемъ за грѣхи ихъ, за идолопо- клонство, за служеніе, вмѣсто Бога истиннаго, богамъ чужимъ, ложнымъ, за нечестіе, нравственное развращеніе (2 Паралип. 33, 1—11; 4 Цар. гл. 28— 26). Такъ разъясняетъ слово Божіе суды Божіи, подвергающіе людей бѣд- ствіямъ! Таковы, по указанію его, при- чины бѣдствій, постигающихъ людей!

Что же, возлюбленные, бѣдствія, тяготящія надъ нами, быть можетъ, постигли насъ не по нашей винѣ, не для нашего наказанія и исправленія, а для нашего только очищенія и усо- вершенія? Быть можетъ, всѣ мы—Іовы праведные, бѣдствующіе только для нашего очищенія, для прославленія Божія? Быть можетъ, мы, по своей святости, подобны пророкамъ, апосто- ламъ, святымъ іерархамъ, мученикамъ, — подобны нашимъ великимъ святите- лямъ—Гурію, Варсонофію и Герману, страдавшимъ во славу Божію, для

нравственнаго усовершенія своего и для блага ближнихъ? Уступимъ на минуту нашей самомнительности, допустимъ, что всё мы праведны, подобно Іову и другимъ святымъ угодникамъ Божиимъ, и страдаемъ не за грѣхи свои. Но, если мы подобны праведному Іову по жизни своей, то должны быть подобны ему и въ своемъ поведеніи среди бѣдствій. Праведный Іовъ переносилъ свои бѣдствія и страданія мужественно, терпѣливо, безропотно, благопокорливо, съ полною преданностію волю Божию! Онъ, подобно славѣ, непоколебимо стоялъ среди бѣдствій, не уступая имъ побѣды надъ собою; ни страха, ни ропота среди несчастій не допустилъ онъ въ свое мужественное сердце. А мы? Такъ ли ведемъ себя мы среди окружающихъ насъ бѣдствій? Не успѣли еще они обрушиться на насъ, угрожаютъ они намъ пока только въ будущемъ, а мы уже малодушно падаемъ подъ ударами ихъ, только начинающими поражать насъ. Уже явились недостойные вѣстовники, живые сновидцы, выдумывающіе и распространяющіе различные тревожные слухи о бѣдствіяхъ, угрожающихъ нашему городу и нашему краю, и своими измышлениями устрашающіе малодушныхъ и легковѣрныхъ. Въ живые слухи вѣшали и мое имя. Суесловать, что будто бы одинъ пресвитеръ—мужъ высокой духовной жизни (о. Іоаннъ Кронштадтскій) писалъ мнѣ, что онъ видѣлъ черный крестъ, распростертый надъ Казанью и предвѣщающій ей страшныя бѣдствія, и убѣждалъ меня усиленно молиться за Казань. Молиться за Казань и за всю паству и за весь міръ—мой настырскій долгъ, и я, по мѣрѣ силъ своихъ, исполняю его. Быть можетъ, по грѣхамъ нашимъ и дѣйствительно великія бѣдствія постигнуть и нашу Казань, и—нашъ долгъ мо-

лить Господа объ отвращеніи этихъ бѣдствій, или, если бѣдствія суждены намъ неотвратимо, о дарованіи намъ силъ къ мужественному, безропотному перенесенію ихъ. Но зачѣмъ изобрѣтеніе и распространеніе ложныхъ слуховъ о письмѣ, будто бы полученномъ мною? Зачѣмъ ложь при такихъ важныхъ обстоятельствахъ,—ложь, причиняющая смуту? Никакого письма отъ достояимаго пресвитера съ извѣщеніемъ о видѣнномъ будто-бы имъ черномъ крестѣ надъ Казанью, предвѣщающѣмъ страшныя ей бѣдствія, я не получалъ. Это письмо бредъ большого воображенія людей, поврежденныхъ умомъ, или выдумка безчестныхъ лжцовъ, изобрѣтенная ими для смущенія людей легковѣрныхъ и малодушныхъ. А тѣ, которые повѣрили живымъ слухамъ, напуганы ими и малодушествуютъ,—очевидно—не Іовы праведныя. Они малодушіемъ своимъ и легковѣріемъ показали, что они не могутъ принадлежать къ лику людей, подвергающихся бѣдствіямъ не за грѣхи свои, а для отвращенія въ нихъ славы Божіей, для нравственнаго возвышенія и прославленія ихъ.

Да, возлюбленные, смиренно сознаюсь, что мы не Іовы праведныя, не угонники Божіи, а люди грѣшныя, многгрѣшныя. Бѣдствія ниспосланы намъ Богомъ правосуднымъ въ наказаніе за многочисленныя и тяжкіе грѣхи наши, для нашего вразумленія, для возбужденія насъ къ раскаянію и исправленію. Поистинѣ многочисленныя наша пещка морскаго и тяжкіе грѣхи наши. Въ нашемъ краю—цѣлыя массы людей, которые, и принадлежа къ церкви Христовой, продолжаютъ востѣ въ языческомъ нечестіи и магометанскомъ зловѣріи. Они держатся ложныхъ вѣрованій, обычаевъ и суевѣрій языческихъ и магометанскихъ, живутъ полухристіанскою, полуязыческою жи-

нью, или пребываютъ въ магометанскомъ сладострастіи, даже приносятъ жертвы богамъ языческимъ. И эти жертвы, въ годину бѣдствій, стали приноситься чаще; ими суевѣры надѣются умилостивить языческія божества, по ихъ мнѣнію, карающія ихъ неурожаемъ за измѣну богамъ народнымъ, и отвратить неурожай и другія бѣдствія. Не напоминаетъ ли это прискорбное двоєвѣріе, хроманіе на оба колѣна, несомѣстимое служеніе Богу истинному и божествамъ ложнымъ,— не напоминаетъ ли это времени Ахава и Илиа, когда Господь Богъ покаралъ голодомъ израильскій народъ за хроманіе на оба колѣна, за несомѣстимое служеніе Іеговѣ и Ваалу? Не праведно ли поразилъ Господь нашъ край за подобное нечестіе?... Мало ли между нами людей, хулящихъ православную вѣру и церковь, именующихъ Самого Сына Божія, Іисуса Христа, иновѣдуемаго ею, антихристомъ? Можетъ ли Господь оставлять безнаказанными эти ужасныя гунь? А какъ живемъ мы сами, православные! Не кланяясь предъ идолами—истуканами, не предаваясь идолослуженію грубому, не преклоняемся ли мы, съ забвеніемъ о Господѣ Богѣ, предъ ваалами разнообразныхъ страстей, предъ ваалами гордости, корыстолюбія и сластолюбія? Свободны ли мы отъ лихоманія, еже есть идолослуженіе? (Кол. 3, 5). Какъ много между нами такихъ, для которыхъ богъ—трево! (Филип. 3, 19). Какъ много между нами такихъ, которыхъ не вразумляютъ, не исправляютъ удары бича Божія! Ниневитяне, устрашенные грознымъ пророчествомъ Іоны о разрушеніи Ниневія, наложили строгій постъ не только на людей, но и на скотъ, и своимъ раскаяніемъ, постомъ и молитвою отвратили гибель отъ многогрѣшнаго города. А мы,

православные христіане, какъ встрѣчаемъ грозящія намъ бѣдствія? У насъ каждый день праздникъ: веселіе и лики постоянные; увеселенія, не прекращающіяся ни на одинъ день. И эти безумные лики и влики пресыщенныхъ возмутительно перемѣшиваются съ плачемъ и столами голодающихъ. Чему же радуются эти празднотлюбцы? Ужели тому, что массы ихъ братій терпятъ лишенія, многіе голодаютъ или питаются нездоровою пищею и страдаютъ отъ болѣй голода? Не потому ли заключено небо и не даетъ дождя, что мы заключили свои сердца для дѣлъ милосердія, не отверзали своихъ сокровищницъ для изнесенія изъ нихъ сокровищъ въ пользу голодающихъ? Не потому ли земля не орошается дождемъ, сдѣлалась сухою и твердою какъ камень, что очерствѣли, окаменѣли сердца наши для всего добраго и святаго? Ни теплое чувство любви и преданности Богу, ни теплое сочувствіе и любовь къ ближнимъ не пробуждались въ душахъ нашихъ, не увлекали насъ къ дѣламъ благочестія и милосердія. Дивно ли, что Господь Богъ заключилъ для такихъ людей небо, лишаетъ ихъ дождя благовременнаго, ранняго и поздняго, и обрекаетъ ихъ на лишенія и страданія голода? Не правда ли, возлюбленные, что мы собственными грѣхами навлекли и навлекаемъ на себя кару Божию и тѣ бѣдствія, которыя обрушиваются на насъ?

Чтоже дѣлать намъ среди бѣдствій, для отвращенія ихъ или, въ случаѣ неотвратимости, для достойнаго несенія бремени ихъ?

Прежде всего, мы должны обратиться къ Господу Богу съ искреннимъ раскаяніемъ во грѣхахъ своихъ, съ рѣшимостію и обѣщаніемъ исправить свою жизнь, съ молитвою о прощеніи грѣховъ и избавленіи насъ отъ бѣд-

ствій. Страшный во гнѣвѣ Своемъ на нечестивыхъ и въ карахъ своихъ Господь Богъ благъ и многомилостивъ къ кающимся во грѣхахъ своихъ. Священная исторія преисполнена примѣрами Божія милосердія къ кающимся. Господь помиловалъ раскаявшихся прародителей нашихъ и потомковъ ихъ отъ вѣчной гибели за грѣхъ и обѣтовалъ имъ спасеніе чрезъ Божественнаго Избавителя (Быт. 3, 15). Многократно избавлялъ Господь израильтянъ отъ порабощенія иноплемениками, когда грѣшный Израиль раскаивался во грѣхахъ своихъ, послужившихъ причиною порабощенія. По молитвѣ Иліи, Онъ низвелъ съ неба на землю дождь, какъ только Израиль раскаялся предъ Нимъ въ преступномъ служеніи Ваалу и далъ обѣтъ служить одному только Іеговѣ—Богу истинному (3 Цар. 18, 39—45). Богъ пощадилъ великій градъ Ниневію отъ истребленія, какъ только ниневитяне принесли искреннее раскаяніе во грѣхахъ своихъ (Іон. 3 гл.). И невозможно перечислить всѣхъ случаевъ милости Божіей къ кающимся грѣшникамъ. Раскаемся и мы, исправимся, начнемъ жизнь богоугодную, и Господь проститъ и помилуетъ насъ и отвратитъ отъ насъ бѣдствія, постигшія насъ.

Самая достойная борьба съ бѣдствіями—это мужественное, терпѣливое, благоповорливое Промыслу Божію и безропотное несеніе ихъ, соединенное съ молитвою къ Богу о помощи и съ надеждою на помощь Его. Мужественно и безропотно претерпѣлъ страшныя страсти и жестокую смерть Божественный Страдалецъ—Христосъ и славно прославился страданіями Своими (Фил. 2, 5—10). Мужественно и безропотно претерпѣлъ свои бѣдствія и многострадальный Іовъ и презабильно награжденъ Господомъ за страданія свои (Іов. гл. 42). Тяжесть

страданій уменьшается при мужественномъ терпѣніи ихъ, между тѣмъ какъ малодушіе усиливаетъ тяжесть ихъ. Будемъ терпѣливо нести кару Божію и наше терпѣніе облегчитъ страданія, а Господь во время благопотребное отвратитъ ихъ отъ насъ.

Потщимся облегчить для себя бѣдствія взаимнымъ сочувствіемъ и состраданіемъ другъ-другу, взаимною помощію. При взаимномъ сочувствіи и помощи всякое бѣдствіе легче переносится людьми. Притомъ години бѣдствій открываютъ обширное поприще для нашей благотворительности, для спасительной заслуги предъ Богомъ путемъ благотвореній. Господь цѣнитъ и чашу студеной воды, во время жажды поданной жаждущему во имя Господне, и обѣщаетъ награду за это (Матѣ. 10, 42). Какое же обширное поприще спасительной заслуги открывается нынѣ для каждаго имущаго чловѣка изъ насъ! На каждомъ шагѣ мы можемъ утолить голодъ ближняго своего, подавши ему кусокъ хлѣба. На каждомъ шагѣ мы можемъ спасти спасительное дѣло, напитавъ Самого Христа, въ лицѣ одного изъ алчущихъ меньшихъ братьевъ Его. Напитаемъ же Христа алчущаго! Христианскою благотворительностію облегчимъ страданія ближняго!

Лишенія и тѣлесныя страданія, причиняемая голодомъ, вынуждаютъ голодающихъ просить кусокъ хлѣба у людей, живущихъ въ довольствѣ. Явленіе неизбежное и на первое время извинительное. Но это явленіе можетъ сопровождаться гибельными послѣдствіями для народа. Прошеніе милостыни по необходимости можетъ въ послѣдствіи времени обратиться въ попрошайство и пріучитъ цѣлыя массы къ лѣности и тунеядству и легкому пріобрѣтенію пищи путемъ выпрашивания ея, безъ собственнаго труда

Попрошайство уже развратъ, вступленіе на путь тунеядства, праздности, пьянства, вообще порочной жизни. Берегитесь, возлюбленные, сытости, приобрятаемой путемъ тунеядства, попрошайства. Сытость эта ужаснѣе самаго голода. Голодь причиняетъ человѣку страданія тѣлесныя, а сытость эта возвращаетъ душу человѣка, губитъ ее. Только въ томъ случаѣ обращайтесь къ пособію ближнихъ, къ благотворительности, когда при всѣхъ усиліяхъ вашихъ не можете найти себѣ честнаго труда и путемъ его приобрясти себѣ хлѣбъ насущный. Усиленный трудъ, стараніе неутомимымъ трудомъ приобрясти себѣ и своимъ близкимъ пропитаніе: вотъ та истинно христіанская борьба нуждающагося съ голодомъ, которую долженъ вести всякій христіанинъ. „Каждый трудись, дабы своими руками полезное,—говоритъ святой Апостоль христіанину,— чтобы было изъ чего удѣлить нуждающемуся“ (Ефес. 4, 28). А вы трудитесь, чтобы приобрясти потребное по крайней мѣрѣ для себя и своихъ. Таковы по истинѣ мужественнымъ борцамъ съ голодомъ охотно помогутъ и ближніе, когда они начнутъ изнемогать въ непосильной борьбѣ своей.

„Покоритесь Богу, возлюбленные! Возвращайтесь, плачьте, рыдайте: смѣхъ вашъ да обратится въ плачь и радость въ печаль. Смиритесь предъ Господомъ и вознесетъ васъ“ (Іак. 4, 8—10). Не праздничныя слова говорю я вамъ въ праздникъ. Но когда Господь обращаетъ наши праздники въ дни печали и сѣтованія; тогда и въ праздники вамъ подобаетъ предаваться не веселію, а сѣтованію о грѣхахъ своихъ и раскаянію въ нихъ. Поваемся, исправимся, и Господь помилуеъ насъ. Аминь.

Извѣстія и замѣтки.

Нареченіе и хиротонія ректора Тифлисскаго духовной семинаріи архимандрита Николая во епископа Алеутскаго и Аляскинскаго.

Въ среду, 25-го сентября, въ засѣданіи Святейшаго Синода совершенно нареченіе ректора Тифлисскаго духовной семинаріи архимандрита Николая во епископа Алеутскаго и Аляскинскаго. Нареченіе совершалъ высокопреосвященный митрополитъ С.-Петербургскій Исидоръ, при участіи Экзарха Грузіи и преосвященныхъ Германа и Маркелла. Мѣсто отсутствующаго Оберъ-Прокурора занималъ исполняющій его обязанности, Товарищъ его Н. П. Смирновъ.

Архимандритъ Николай, въ мѣрѣ Михаилъ Захаровичъ Зіоровъ, сынъ протоіерея Херсонской епархіи, первоначальное образованіе получилъ въ Херсонской духовной семинаріи, а высшее богословское—въ Московской духовной академіи, гдѣ въ 1875 году окончилъ курсъ съ степенію кандидата богословія, съ правомъ на полученіе степени магистра, по представленіи сочиненія, и въ томъ же году назначенъ преподавателемъ Священнаго Писанія въ Рязанской духовной семинаріи. Въ 1883 году опредѣленъ инспекторомъ Вологодской семинаріи, откуда въ 1885 г. перемѣненъ на ту-же должность въ Могилевскую семинарію. Въ должности инспектора Зіоровъ, по отзыву ревизовавшаго въ 1887 году Могилевскую семинарію, словомъ и примѣромъ вліялъ на воспитанниковъ въ духѣ церковности, пріучая ихъ къ аккуратности, точности, исполнительности; немало онъ заботился и о нуждахъ учениковъ, оказывая имъ матеріальную помощь; отъ инспекціи онъ требовалъ энергіи и исполнительности въ надзорѣ; приемъ были учреждены правильныя дежурства; установленныя имъ мѣры къ благоустройству семинаріи проводились въ жизнь воспитанниковъ съ настойчивостію, при чемъ самъ Зіоровъ работалъ до изнеможенія, не щадя силъ и здоровья, само-

отверженно отдаваясь дѣлу и служа для своихъ помощниковъ примѣромъ неустаннаго надзора за воспитанниками и разумнаго, благотворнаго воодѣйствія на нихъ. Въ 1887 г. Зюровъ принялъ монашество съ именемъ Николая и былъ назначенъ ректоромъ Могилевской семинаріи, при чемъ возведенъ въ санъ архимандрита; въ 1889 году перемѣщенъ на ту же должность въ Тифлисскую семинарію, гдѣ, по порученію высокопреосвященнаго экзарха, кромѣ обязанностей ректорскихъ, исполнялъ должности предсѣдателя епархіальнаго училищнаго совѣта, предсѣдателя братства святаго апостола Андрея Первозваннаго и цензора проповѣдей духовенства г. Тифлиса; въ томъ же 1889 году онъ принятъ въ число членовъ общества восстановления православія на Кавказѣ. Въ нынѣшнемъ году архимандритъ Николай былъ вызванъ въ С.-Петербургъ на чреду священнослуженія и проповѣданія слова Божія, и 7-го сентября, Высочайше утвержденнымъ докладомъ Святѣйшаго Синода, онъ призванъ на служеніе святой церкви въ санѣ епископа Алеутскаго и Аляскайскаго, катедра котораго находится внѣ предѣловъ нашего отечества, въ гор. С.-Франциско. При нареченіи архимандритъ Николай произнесъ печатаемую ниже рѣчь.

29-го сентября въ Свято-Троицкомъ соборѣ Александро-Невской лавры торжественно совершена была хиротонія новонареченнаго архимандрита Николая во епископа. Въ совершеніи хиротоніи приняли участіе, кромѣ находящихся въ С.-Петербургѣ іерарховъ, прибывшіе въ столицу архипастыри — Ярославскій высокопреосвященный архіепископъ Іоанфанъ и Черниговскій преосвященный епископъ Веніаминъ. Божественную литургію совершалъ высокопреосвященный экзархъ Грузіи Палладій, архіепископъ Карталинскій и Кахетинскій, вмѣстѣ съ новопоставленнымъ епископомъ Николаемъ. По окончаніи литургіи первенствующій іерархъ высокопреосвященный митрополитъ Исидоръ вручилъ новопоставленному епископу жезлъ и произнесъ рѣчь, въ которой изобразилъ особенную трудность выпавшаго ему на долю служе-

нія, утѣшая и ободряя его въ предстоящемъ служеніи помощію свѣще.

Р Ѣ Ч Ъ

Святѣйшему Правительствующему Синоду, при нареченіи во епископа Алеутскаго и Аляскайскаго, архимандрита Николая, ректора Тифлисской духовной семинаріи.

Ваше Святѣйшество,

Богомудрые Архипастыри и Отцы!

Святый апостолъ Павелъ, ревностѣйшій благовѣстникъ слова Божія, когда Богъ избравшій его отъ чрева матери, благоволилъ благодатію Своею призвать къ апостольскому служенію въ средѣ язычниковъ, — не приложился, какъ самъ свидѣтельствуешь о себѣ, *плоти и крови*; и въ чувствѣ совершенной покорности мѣ Божіей — пошелъ туда, куда повѣстивъ ему призывающій голосъ (Гал. 1, 16; Дѣл. 9, 6). Послѣдовавшее, затѣмъ, въ жизни показало, что эта вѣра его *тѣла* была въ немъ; ибо *благовѣстникъ* его было не въ словѣ только, но и въ *тѣлѣ*, и во *Святомъ Духѣ*, и со *многими* *удостовереніемъ* (1 Сол. 1, 5).

Слыша нынѣ сердцемъ своимъ въ воуѣщаемой мнѣ волѣ Вашего Святѣйшества и Благочестивѣйшаго Государа — тотъ же голосъ, призывающій и мое недостоинство къ воспріятію жребія служенія апостольскаго въ средѣ чуждыхъ мнѣ языковъ: какой въ семь случаевъ иной приимѣръ высшій могу взять для подражанія, какъ не приимѣръ сего богомудраго благовѣстника, — и что иное могу сказать и я въ отвѣтъ на гласъ сей, какъ и то же, что сказала нѣкогда онъ, въ чувствѣ притрепетнаго страха, — на гласъ, бывшій къ нему съ небесе: *Господи, что* *я хочуши творити?*

Знаю, что предстоящее мнѣ служеніе въ отдаленнѣйшемъ краѣ, среди разноплеменной паствы, раскинутой по трудно обозримымъ пространствамъ и требующей

особенно бдительнаго о себѣ попеченія, — въ государствѣ, чуждомъ мнѣ по условіямъ своего общественнаго и религіознаго устройства, — дѣло нелегкое; знаю, что ожидаютъ меня и опасности отовсюду, — *опасности въ пустыняхъ шестоіяхъ, на морѣ и на рѣкахъ, въ пустыняхъ и въ юрдахъ, отъ разбойниковъ и отъ язычниковъ, отъ единоплеменниковъ и междулюбравіями* (2 Кор. 11, 26), знаю все это; но знаю также, что безъ воли Того, Кто дастъ *всѣмъ и жизнь и дыханіе и еса* (Дѣян. 17, 25), *не можетъ и единый еса съ славою нашею погибнуть*; (Лук. 12, 7; 21, 18); опытно извѣдалъ, и не одинъ уже разъ, Его Промыслительную Десницу и надъ собою; а потому вѣрую и крѣпко уповаю, что Онъ, Всеблагій, если и попуститъ, въ особыхъ дѣлахъ Своего промышленія, чему-либо изъ всѣхъ сихъ примѣчаться, то во всякомъ случаѣ, *не дастъ искушиться паче, еже возмоу по немъ* (1 Кор. 10, 13).

Чувствую, что многоаго во мнѣ нѣтъ, что потребно для столь высокаго служенія, какъ служеніе епископское; — что для того, чтобы горѣть яркимъ пламенемъ на такомъ высокомъ свѣщникѣ, на какой возношусь я нынѣ, — чтобы съ достоинствомъ и честью, въ виду почти всего Новаго Свѣта, держать вручаемое мнѣ званіе православія и русской народности, — неутомимо, и съ пользою для дѣла, ходить по тѣмъ путямъ, по которымъ шествовалъ иногда приснопамятный Иннокентій, просвѣтитель Алеутскій, и *недоумеченная* его преименіями съ надлежащимъ успѣхомъ *испраить* (Тит. 1, 5), *потребны не мои слабыя силы; но—если Тотъ, Кто призываетъ меня къ этому высокому подвигу, силенъ, какъ увѣряетъ опытно извѣдавшій это Павелъ апостолъ, изобиловать всякую благодать и въ безсиліи* (2 Кор. 12, 9); если въ Его Святой волѣ создать *отъ одного и того же силіи* — *овъ сосудъ въ честь, овъ же не въ честь* (Рим. 9, 20); то вѣрую, что Онъ можетъ и на мнѣ грѣшномъ *удивить милость Свою* (Пс. 16, 7); — и изъ моей скудости создать *нѣчто* во славу Пресвятаго Своего Имени, и отъ моего смѣ-

шенія сотворить *сосудъ въ честь*, открывъ для этого и во мнѣ, какъ открылъ нѣкогда въ простыхъ рыбахъ галилейскихъ *умъ къ разумнѣю писаній* (Лук. 27, 45), — *ниспославъ и на меня, какъ ниспославъ на нихъ, дары Святаго Духа, потребныя къ прохожденію столь высокаго служенія* (1 Кор. 12, 7—11).

Искренно и нелицемерно исповѣдую предъ Вами, въ сіи глубокознаменательныя и священныя для меня минуты, свою вѣру во Вседержавный Промыслъ Божій и свою ревность по Бозѣ, — я, вмѣстѣ съ этимъ, сколько побуждаемый примѣромъ самыхъ близкихъ ко Христу Спасителю избранныхъ, прошвѣнныхъ у Него *приложитъ умъ отру* (Лук. 17, 5), столько же движимый и собственнымъ желаніемъ *укрѣпить въ себѣ эту отру* постояннымъ молитвеннымъ общеніемъ со всею церковію, — дерзаю обратиться къ Вашему Святѣйшеству, а въ лицѣ Вашемъ и ко всей церкви российской со всеусердѣйшимъ прошеніемъ: *спостышествуйте ми въ молитвахъ о мнѣ къ Богу* (Рим. 15, 30, 31), *да не оскудѣваетъ во мнѣ отра моя* (Лук. 22, 32), *да не тща будетъ и благодать* (1 Кор. 15, 19), чрезъ Ваше Святѣйшество проручествуемая; *но да дастся мнѣ слово во отверженіе устъ—съ дерзновеніемъ сказать тайну благовѣствованія* (Еф. 6, 18—19) *и да будетъ преспѣяніе мое явлено предъ всеми* (1 Тим. 4, 15).

Высокопресвященнѣйшій Владыка, благостѣйшій первоіерархъ Россійскія церкви! — Господь, благоволившій впервые открыть мнѣ волю Свою — чрезъ Твою Святиню, „указуетъ мнѣ, — скажу Тебѣ Твоими же словами, нѣкогда обращенными, при подобныхъ обстоятельствахъ, къ одному великому Святителю, — Господь указываетъ и мнѣ въ лицѣ Твоемъ, какъ указывалъ Тебѣ въ лицѣ того великаго святителя, — наставника и Отца, въ твоёмъ житіи — примѣръ, въ твоёмъ служеніи правило како *подобаетъ въ дому Божіемъ жити* (1 Тим. 3, 15). Научи же меня *возгрѣвати даръ Божій* (2 Тим. 1, 6), который уповаю получить предстательствомъ Твоимъ“ и напугтвуй меня въ предстоящее мнѣ служеніе своимъ святительскимъ

благословеніемъ и наставленіемъ, да искусна себе поставлю предъ Богомъ, дѣлательна непостыдна, право правяща слово истинна (2 Тим. 2, 15)!

Первосвятитель церкви Грузинскія, — любвеобильнѣйшій архипастырь! — Ты всегда не тѣсно смѣцалъ меня въ сердцѣ своемъ (2 Кор. 6, 12); прошу твою любовь: умножь о мнѣ свои святительскія молитвы предъ Препоблагословенной Дѣвой Маріей, удѣломъ Которой ты управляешь, — да покрываетъ Она меня выну честнымъ Своимъ омофоромъ!..

Господи, Господи, — въ руку Твою жребій мой (Пс. 30, 16): Твой есмь азъ — спаси мя (Пс. 118, 96); научи мя творити волю Твою, яко Ты еси Богъ мой (Пс. 142, 10); умножи мя въ души моей силою Твоею; скоро услыши мя, въ онъ же еще день призову Тя (Пс. 37, 3)!

1-го октября исполнилось 92 года первенствующему іерарху Россійской церкви высокопреосвященному митрополиту Исидору. Божественную литургію въ крестовой церкви совершалъ самъ владыка митрополитъ вмѣстѣ съ высокопреосвященнымъ Ионафаномъ, архіепископомъ Ярославскимъ и Ростовскимъ, и присутствующимъ въ Святѣйшемъ Синодѣ преосвященнымъ епископомъ Германомъ, въ сослуженіи архимандритовъ — намѣстника лавры Исаи и казначея Арсенія и іеромонаховъ. По окончаніи литургіи, совершенъ былъ молебенъ Божіей Матери, на который, кромѣ совершавшихъ литургію іерарховъ, вышли высокопреосвященный экзархъ Грузіи Палладій, архіепископъ Карталинскій и Кахетинскій, и присутствующій въ Святѣйшемъ Синодѣ преосвященный епископъ Маркеллъ. Въ Исакиевскомъ соборѣ божественную литургію въ сей день совершалъ преосвященный Николай, епископъ Ладожскій, въ сослуженіи съ череднымъ архимандритомъ Меодіемъ и протоіереями собора. По окончаніи молебна провозглашено было многолѣтіе Государю Императору и всему Царствующему Дому и первенствующему члену Святѣйшаго Синода высокопреосвященному митрополиту Исидору.

Торжество въ Иоанно-Предтеченскѣй Леушинскѣй монастырѣ.

Въ Череповскомъ уѣздѣ, Новгородской губерніи, гдѣ 17 тому назадъ, основана была женская обитель подъ названіемъ Иоанно-Предтеченскій Леушинскій женскій монастырь. Средства обители были до того скудны, что до сего времени она даже не имѣла отдѣльнаго храма, довольствуясь небольшою домовою церковью, не вмѣщавшею и четвертой части посѣщающихъ ее богомольцевъ. Много скорбѣли о семъ настоятельница и сестры монастыря, скорбѣли не о томъ только, что не имѣютъ болѣе просторнаго храма, но и о томъ именно, что не могутъ удовлетворить религіозной потребности православныхъ, иногда издалека приходящихъ помолиться въ обитель и не имѣющихъ мѣста въ храмѣ ея, принужденныхъ тѣсниться гдѣ-либо на паперти или на улицѣ подъ окнами церкви. Благодаря неутомимымъ трудамъ настоятельницы и сестеръ обители, а также и горячему сочувствію, которое встрѣтило дѣло постройки храма со стороны благотворителей, въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ собрана была сумма въ 70,000 руб., на которую и приступлено было къ приведенію этого благого дѣла въ исполненіе. Съ благословенія высокопреосвященнаго Исидора, митрополита С.-Петербургскаго и Новгородскаго, 14 іюня 1887 года, была совершена закладка храма во имя Почваши Богородицы (празднуемой святой церковью въ пятую субботу великаго поста) съ придѣлами во имя святаго архистратига Михаила и святителя Николая Чудотворца.

И вотъ, по прошествіи какихъ нибудь четырехъ лѣтъ, въ такой бѣдной и новой обители, среди глухой, пустынной мѣстности могъ соорудиться храмъ, громадностію и величіемъ своимъ превосходящій всѣ храмы сосѣднихъ селъ и городовъ.

Освященіе новосооруженнаго каменнаго храма происходило при особенно торжественной обстановкѣ въ день празднованія

Рождства Пресвятыя Богородицы, 8-го сентября. Наканунѣ торжества, 7-го сентября, изъ Новгорода привезены были, по благословенію высокопреосвященнаго Исидора, кафедральнымъ протоіереемъ кѣстнаго Софійскаго собора о. В. Орнатскимъ частицы святыхъ мощей Новгородскихъ угодниковъ святителей Іоанна, Евфимія и преподобнаго Антонія Римлянина. За 10 верстъ отъ монастыря, на паромной пристани Варки, святыня была встрѣчена вышедшимъ изъ монастыря крестнымъ ходомъ; во главѣ многочисленнаго духовенства находился высокопреосвященный Іонаванъ, архіепископъ Ярославскій. По совершеніи молебнаго пѣнія, святыня мощи, находившіяся въ особомъ серебряномъ ковчегѣ, торжественно несены были съ крестнымъ ходомъ, при немолкаемомъ пѣніи, всѣ 10 верстъ до обители. За двѣ версты передъ монастыремъ свитыню встрѣтилъ другой крестный ходъ, во главѣ котораго находился уроженецъ Черновецкаго уѣзда, преосвященный Мисаилъ, епископъ Орловскій, пожертвовавшій монастырю, для молитвеннаго о немъ воспоминанія, святое Евангеліе большого размѣра, украшенное убранною жемчужною панатіей и драгоценными камнями, стоющее 1,200 руб. У самыхъ же вратъ монастырскихъ святыня встрѣчена была третьимъ крестнымъ ходомъ. Соединенный крестный ходъ, при громадномъ стеченіи народа, двинулся въ новый, величественный храмъ, гдѣ совершенъ былъ молебенъ съ акаѳистомъ Покрову Божіей Матери и освященъ Покрову, въ которую вложенъ былъ ковчегъ съ частицами святыхъ мощей. Вслѣдъ за этимъ прибылъ въ монастырь преосвященный Антоній, епископъ Старорусскій.

Того же числа, въ 6 часовъ вечера, въ новопостроенномъ храмѣ началось торжественное всенощное бдѣніе, которое совершалъ высокопреосвященный Іонаванъ соборно съ преосвященными епископами: Орловскимъ—Мисаиломъ, Старорусскимъ—Антоніемъ, и многими протоіереями и священниками Новгородской и Ярославской епархій. Служба продолжалась до одиннадцати часовъ ночи.

Въ самый день торжества, въ 9 часовъ утра, высокопреосвященнымъ Іонаваномъ, въ сослуженіи обоихъ епископовъ, Мисаила и Антонія, и восьми іереевъ, былъ совершенъ чинъ освященія храма, послѣ чего ими же была отслужена торжественная литургія.

На слѣдующій день, 9 сентября, освященъ былъ одинъ изъ придѣльныхъ храмовъ. Освященіе совершалъ преосвященный Антоній, епископъ Старорусскій.

(„Моск. Вѣд.“ № 263).

Годичный актъ въ Киевской духовной академіи.

26-го сентября въ конференціальной залѣ Киевской духовной академіи происходилъ годичный актъ при многолюдномъ собраніи академической и посторонней публики. Актъ почтили своимъ присутствіемъ преосвященный Ириней, епископъ Чигиринскій, преосвященный Аватолій, епископъ Уманскій, Киевскій генераль-губернаторъ графъ А. П. Игнатъевъ, Киевскій губернаторъ дѣйствительный статскій совѣтникъ Л. П. Томара, ректоръ Киевскаго университета и др. Актъ открытъ въ часъ дня пространною рѣчью доцента Завитневича о русскомъ славянофильствѣ, его происхожденіи и значеніи для уясненія принциповъ народности. Авторъ видитъ въ славянофильствѣ явленіе недавнее, возникшее въ настоящемъ уже столѣтіи, уназываетъ условія, при которыхъ развивалась у насъ славянофильская мысль, долго останавливается на кружкахъ тридцатыхъ и сороковыхъ годовъ, способствовавшихъ развитію славянофильства, и считаетъ славянофильство доктриною очень важною для уясненія началъ русской и общеславянской народности.

Послѣ рѣчи хоръ студентовъ пропѣлъ „Коль славенъ“. Затѣмъ заслуженнымъ профессоромъ, членомъ правленія академіи В. Пѣвницкимъ былъ прочитанъ отчетъ о состояніи академіи за истекшіи 1890—91 учебный годъ.

Въ настоящемъ 1891 году окончился ХІV курсъ Кіевской духовной академіи, со времени ея преобразованія въ высшее духовно-учебное заведеніе. Въ отчетномъ году академія понесла тяжелую утрату въ лицѣ умершихъ архіепископовъ Алексія Литовскаго и Никанора Херсонскаго, состоявшихъ почетными членами академіи. Вновь избраны почетными членами: архіепископъ Харьковскій Амвросій и директоръ Императорской Публичной Библиотеки дѣйствительный тайный совѣтникъ А. Ѡ. Бычцовъ.

Въ истекшемъ учебномъ году на всѣхъ 4-хъ курсахъ было 188 студентовъ: 167 русскихъ и 21 иностранецъ, въ числѣ послѣднихъ 4 подданныхъ сербскаго королевства, 2—австрійской имперіи, 5—болгарскаго княжества, 2—греческаго королевства, 2 японца, 5 румынъ и 1 сиріецъ. Кромѣ того, въ академіи состоялъ вольнослушателемъ чехъ Мануилъ Нѣмечекъ, получившій университетское образованіе въ Прагѣ. Г. Нѣмечекъ въ Россіи принялъ православіе и пожелалъ получить богословское образованіе съ цѣлью пастырскаго служенія среди чеховъ восточнаго края. По окончаніи съ успѣхомъ и усердіемъ курса академіи, г. Нѣмечекъ рукоположенъ во священника и отправленъ на мѣсто служенія въ Волинскую губ. 9 студентовъ состояли въ священномъ санѣ, изъ нихъ 6 священниковъ (1 сербъ) и 3 іеродіакона. При окончаніи курса одинъ изъ студентовъ, Ефремовъ, принялъ постриженіе въ монашество. Въ отчетномъ году при академіи учреждена новая стипендія имени преп. Никона Печерскаго, въ 4,000 р., для студентовъ изъ русскихъ подданныхъ, пожелавшихъ принять монашество. Стипендія эта не была замѣщена. Въ отчетномъ году кончили курсъ 35 студентовъ, изъ нихъ со степенью кандидата богословія 34, одинъ студентъ выпущенъ въ званіи дѣйствительнаго студента; 18 студентовъ признаны магистрантами; въ числѣ кончившихъ 3 иностранца. Въ началѣ текущаго учебнаго года на IV курсѣ числится 39 студентовъ, на III—56, на II—50, на I принято 48 (39 русс. и 9 иностранц.

Въ отчетномъ году было три коллоквиума на соисканіе степени магистра о. Сергія Василевскаго, архимандрита Зилантьева монастыря въ Казани, Богдашевскаго, доцента академіи, и Маккавейскаго, лектора англійскаго языка въ академіи. Профессору Розову, по опредѣленію совѣта академіи, присуждена степень доктора исторіи за сочиненіе: „Христіанская Нубія“. Совѣтъ распредѣлилъ макарьевскія преміи за ученые сочиненія: Н. И. Петрову въ 1.000 рублей за составленіе „Описанія рукописныхъ собраній, находящихся въ Кіевѣ: собраніе рукописей митрополита Макарія, Мѣлещкаго монастыря, Кіево-Братскаго монастыря и Кіевской семинаріи“; въ 500 руб. дворянину А. Орфану за сочиненіе: „Критическій разборъ сочиненія Л. Н. Толстого: „Въ чемъ мы вѣра“; въ 800 руб. В. Ѡ. Пѣвницкому за сочиненіе: „Служеніе священника въ качествѣ руководителя прихожанъ“; въ 300 руб. преподавателю Кишиневской духовной семинаріи К. Поповичу за сочиненіе: „Патріархъ Іерусалимскій Софроній, какъ богословъ, проповѣдникъ и писнописецъ“; въ 237 руб. (премія просвященнаго Михаила, епископа Курскго) профессорамъ академіи: Ястребову, Дроздову и Булгакову за переводъ твореній блаженныхъ Августина и Іеронима; египетско-румянцевская премія въ 100 р. за сочиненіе студентовъ академіи: В. Рыбчинскаго— „Кіевская митрополія съ конца XIII до конца XVI в.“ и іеродіакона Антонина— „Кіево-Подольская Успенская церковь“. Кромѣ того выдано пособіе редактору „Трудовъ Кіевской духовной академіи“ въ размѣрѣ 923 рублей.

Учено-литературная дѣятельность составниковъ академіи за минувшій годъ состояла въ изданіи журнала „Труды Кіевской духовной академіи“, въ переводахъ твореній святыхъ отцовъ древней западной церкви и въ разныхъ научныхъ сочиненіяхъ, печатавшихся въ періодическихъ духовныхъ журналахъ. Нѣкоторые изъ преподавателей въ отчетномъ году предпринимали съ ученою цѣлью путешествія за границу и въ разные мѣст-

ности Россіи: одни по собственному желанію, другіе по порученію ученыхъ обществъ. Такъ, профессоръ І. Олесницкій, съ Высочайшаго соизволенія, ѣздилъ, по порученію Палестинскаго общества и на его средства, въ составѣ ученой экспедиціи, съ цѣлью изслѣдованія и описанія древне-христіанскихъ памятниковъ, въ Палестину. Доцентъ г. Завитневичъ, по порученію Императорскаго археологическаго общества, производилъ археологическія раскопки въ Мѣнской и Черниговской губерніяхъ. Доцентъ С. Т. Голубевъ на свои средства ѣздилъ въ Константинополь для разсмотрѣнія тамошнихъ рукописей времени Петра Могилы и для восстановленія первоначальной редакціи извѣстнаго православнаго исповѣданія Петра Могилы. Доцентъ г. Дмитріевскій ѣздилъ въ Константинополь, на Афонъ, въ Солунь, въ Италію для собранія и изученія первоисточниковъ православнаго богослуженія: древнихъ богослужебныхъ рукописей и старопечатныхъ книгъ греческихъ и ижео славянскихъ. Въ виду важнаго значенія собранныхъ имъ матеріаловъ, Святѣйшій Синодъ, по ходатайству совѣта, отпустилъ 3.500 руб. на ихъ изданіе.

Всѣ наставники академіи состояли дѣятельными членами кievскаго церковно-археологическаго общества, а нѣкоторые—членами и другихъ ученыхъ обществъ.

Участвуя въ занятіяхъ разныхъ обществъ, нѣкоторые изъ преподавателей находили возможность читать лекціи въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ или исполнять должность при другихъ учрежденіяхъ. Три преподавателя читали лекціи въ университетѣ святаго Владиміра въ званіи приватъ-доцента: экстраординарный профессоръ П. Лашкаревъ—по церковному праву, доцентъ г. Голубевъ—по церковной исторіи, экстраординарный профессоръ В. Малининъ—по исторіи русской литературы.

Для ученой и учебной дѣятельности своей академія имѣетъ два вспомогательныхъ учрежденія: бібліотеку и церковно-археологическій музей. На выписку книгъ въ академическую бібліотеку ежегодно ассигнуется 2.500 руб. Количество пе-

чатныхъ книгъ и брошюръ бібліотеки Кіевской духовной академіи простирается до 21.367 названій въ числѣ 48.116 томовъ, рукописей 713, актовъ и грамотъ 73, атласовъ и картъ 277, учебниковъ 234 названія въ числѣ 1.596 томовъ, періодическихъ изданій 471 названіе, за исключеніемъ епархіальныхъ вѣдомостей.

По прочтеніи отчета хоръ студентовъ пропѣлъ „Боже царя храни“ и заключительное „Достойно есть“. („Кіев. Сл.“).

Изъ Холма (Люблинской губ.).

Съ незапамятныхъ временъ въ Холмскомъ Пречистенскомъ соборѣ пребываетъ чудотворная икона Божіей Матери, ежегодно къ 8 сентября привлекающая въ Холмъ цѣлыя тысячи богомольцевъ. Написанная, по преданію, евангелистомъ Лукою, привезенная въ Россію, по свидѣтельству исторіи (Якова Суши), св. равноапостольнымъ княземъ Владиміромъ, эта св. икона составляетъ древнѣйшую святыню Холмской Руси, предметъ особеннаго благоговѣйнаго чествованія. Со временъ тяжелыхъ испытаній татарскаго разгрома (1261 г.) и смутъ злополучной уни мѣстный православный народъ привыкъ прибѣгать къ чудотворной иконѣ Холмской Божіей Матери во всѣхъ своихъ бѣдахъ и скорбяхъ, въ ней почерпая силы и мужество въ неравной борьбѣ съ врагами своей вѣры, въ ней усматривая залогъ милости Божіей и несокрушимости православія.

2-го сентября прибылъ туда изъ Варшавы высокопреосвященный Леонтій, архіепископъ Холмско-Варшавскій. Заблаговременный пріѣздъ владыки былъ вызванъ желаніемъ его—лично ближе ознакомиться съ состояніемъ учебно-воспитательнаго дѣла въ духовныхъ заведеніяхъ—семинаріи и училищѣ, что онъ и сдѣлалъ на слѣдующій по пріѣздѣ день. 5-го сентября былъ въ Холмѣ съѣздъ благочинныхъ всей епархіи. На этомъ съѣздѣ, между прочимъ, обсуждался важный вопросъ объ открытіи при Яблочинскомъ монастырѣ (Сѣдлецкой губ.) ремесленнаго

училища съ курсомъ городского училища для дѣтей духовнаго званія, почему либо не имѣвшихъ возможности получить образованіе въ духовномъ училищѣ. Предложеніе такого полезнаго училища единогласно было принято благочинными и на содержаніе его предположено обложить земли духовенства сборомъ въ 10 к. съ морга. Того же дня прибылъ на праздникъ въ Холмъ пресвященный Модестъ, епископъ Волынской и Житомирской, бывшій (1879—1885) викарій Холмско-Варшавской епархіи.

Предшествовавшая 8-го сентября плохая погода многихъ удержала отъ паломничества въ Холмъ. Тѣмъ не менѣе и на этотъ разъ богомольцевъ собралось до 10 тысячъ. Въ видахъ облегченія простому народу доступа къ поклоненію иконѣ Холмской Божіей Матери, мѣстное братство исходатайствовало у обществъ Привислянской и Варшавско-Тереспольской желѣзныхъ дорогъ скидку въ 50% для паломниковъ, посѣщающихъ Холмъ 6, 7 и 8-го сентября, о чемъ заблаговременно былъ оповѣщенъ народъ черезъ печатныя объявленія братства, при посредствѣ священниковъ, живущихъ при желѣзной дорогѣ. Военочные бдѣніе на 8-е сентября совершали пресвященные Модестъ и Флавіанъ, съ многочисленнымъ духовенствомъ. Послѣ военочной паломникамъ, по обыкновенію, показывались священниками туманныя картины религіознаго содержанія съ объясненіемъ ихъ содержанія на мѣстномъ нарѣчій; зажжены были фейерверки и бенгальскіе огни. Литургію торжественно совершалъ архіепископъ Леонтій съ епископами Модестомъ и Флавіаномъ и многочисленнымъ духовенствомъ. Предъ началомъ литургіи на чудотворную икону, послѣ соответственнаго освященія, была возложена новая серебряная позолоченная риза, работы Овчинникова. Массивная (16 фунтовъ серебра) съ эмалью сѣніемъ, она поражаетъ зрителя чистотой отдѣлки и изяществомъ чеканки. Слово за литургіей сказалъ высокопреосвященный Леонтій. Выяснивъ сущность праздника, церковный вѣтій приглашалъ слушателей по

мѣрѣ силъ помогать голодающимъ соотечественникамъ, указывая этимъ добрымъ дѣломъ вѣрнѣйшее средство привлечь милосердіе Матери Божіей, день рождества Которой праздновался. Послѣ литургіи предъ соборомъ на площади былъ отслуженъ торжественный молебенъ. Вся Холмская гора была усыяна народомъ. Торжество совмѣстнаго богослуженія трехъ архіереевъ, прекрасное нѣміе, проповѣдь на мѣстномъ нарѣчій, сказанная на площади священникомъ о. А. Козловскимъ, долго будутъ памяты посѣтившимъ Холмъ богомольцамъ.

8 сентября—годовой праздникъ Холмскаго православнаго свято-Богородицкаго братства, пріютившагося на св. Холмской горѣ, основаннаго 12 лѣтъ тому назадъ по мысли высокопреосвященнаго Леонтія для укрѣпленія святой православной вѣры въ краѣ, особенно между воссоединенными. Поэтому случаю въ выстроенномъ въ нынѣшнемъ году двухъ-этажномъ братскомъ домѣ, стоящемъ братству до 10,000 рублей, состоялось торжественное собраніе членовъ и прочитанъ отчетъ о дѣятельности братства. Въ первомъ этажѣ этого прекраснаго зданія находится братская лавка и комната для пригласица, а въ верхнемъ музей, бібліотека и канцелярія братства.

9 сентября, послѣ торжественной литургіи, совершенной высокопреосвященнымъ Леонтіемъ съ пресвященнымъ Модестомъ въ домовою церкви духовной семинаріи, состоялся актъ. Изъ отчета о состояніи Холмской духовной семинаріи видно, что учащихся было 13, учащихся 115, окончило курсъ 18, съ званіемъ студента 12. Рѣчь на актѣ сказалъ преподаватель, магистръ М. И. Саввантскій, о клятвѣ.

10 сентября епископъ Модестъ отбылъ въ свою епархію, а 14 числа выѣхалъ въ Люблинъ и архіепископъ Леонтій. (Вид. Вѣстн. № 203).

О мѣрахъ борьбы съ пьянствомъ.

Борьба противъ пьянства во всѣхъ епархіяхъ принимаетъ все большіе и большіе

размѣры. Отовсюду несутся утѣшительныя извѣстія объ открытіи обществъ трезвости, о воспрещеніи сельскими обществами продажи вина и другихъ мѣраxъ, принимаемыхъ для борьбы противъ пьянства. Духовенство Подольской епархіи, согласно предложенію преосвященнаго Димитрія, выразило готовность къ 1892 г. открыть общества трезвости во всѣхъ приходахъ, а духовенство Ямпольскаго уѣзда подало уже починъ въ этомъ дѣлѣ (Подол. Еп. Вѣд. № 28—29). Въ Тамбовской епархіи въ теченіи сего года открыто 143 общества трезвости („Тамб. Еп. Вѣд.“ № 16), и существовавшія ранѣе общества пріобрѣтаютъ все больше и больше новыхъ членовъ. Такъ, общество трезвости въ селѣ Озеркахъ, Козловскаго уѣзда (см. „Церк. Вѣд.“ № 28, 1890 г.), съ 18 февраля вступившее во второй годъ своего существованія, въ теченіи года пріобрѣло болѣе 50 новыхъ членовъ и въ день празднованія годовщины, 17 марта, пріисоединились еще 41 человекъ („Тамб. Епарх. Вѣд.“ № 11), а въ селѣ Сотницкѣ, Шацкаго уѣзда, число членовъ общества трезвости къ маю сего года возрасло до 900, изъ коихъ 43 дали обѣтъ воздержанія отъ употребленія спиртныхъ напитковъ на всю жизнь, 10—на пять лѣтъ, 74—на три года, 46—на два, а остальные на одинъ годъ (тамъ же, № 12).

Епархіальные преосвященные, при обзорѣнн приходовъ, въ своихъ поученіяхъ народу обращаютъ особенное вниманіе на искорененіе порока пьянства, и изъ слово, при томъ уваженіи, какое питаютъ нашъ православный народъ къ своимъ архипастырямъ, имѣетъ особенно важное значеніе. Въ концѣ іюля преосвященный Ириней, при обзорѣнн церквей Кіевскаго уѣзда, лично открылъ нѣсколько обществъ трезвости. Въ „Кіевскомъ Словѣ“ подробно описано открытіе имъ общества трезвости въ селѣ Халепѣ. Въ глубокопрочувствованной рѣчи предъ началомъ открытія общества преосвященный Ириней выяснилъ всѣ благія послѣдствія воздержанія отъ винопитія и основныя положенія общества трезвости. „Перестать пить вино—для васъ значитъ устро-

ить хорошо свою семью, внести въ нее ладъ, взаимную любовь и всегда смѣло, безъ стыда за свой позоръ, глядѣть въ очи людямъ. У важдаго изъ васъ отдѣльно не достанетъ настолько готовности, чтобы сразу отказаться или навсегда, или на опредѣленное только количество времени быть постоянно человекомъ, не искажая въ себѣ пьянствомъ и сквернословіемъ образа и подобія Божія, но если вы составите церковное братство, гдѣ каждый будетъ смотрѣть другъ за другомъ и братски помогать,—вы непременно сдѣлаетесь лучше и полюбите добро, поелику будете любить другъ друга для блага ближняго. Вы начинаете богоугодное дѣло—хотите возстановить и поддерживать добрую жизнь,—поставьте же при этомъ для себя задачу, чтобы изъ суммы, которая должна быть ежегодно пропита семей, откладывать часть для внесенія въ братскую казну и, разумѣется, не сразу, а по частямъ, по нѣсколько копѣекъ, въ теченіе года. Изъ такихъ взносовъ важдаго изъ васъ образуется капиталъ, который будете употреблять въ помощь бѣднымъ и несчастнымъ. Такъ, нужно ли будетъ бѣдную сиротку выдать замужъ,—вы дадите ей средства изъ своего капитала; падетъ ли у кого сеютинка,—вы поспѣшите на помощь ближнему брату въ его нуждѣ и горѣ. Этимъ ваше братство крѣпче будетъ и любовью, и благополучіемъ. Имена всѣхъ братчиковъ должны быть записаны въ особую книгу, и прежде всего должны записаться во главѣ этого братства тѣ лучшіе изъ васъ, старшіе братчины, которые или не пьютъ никогда, или покоряли въ себѣ эту страсть. А вы, недостигшіе еще зрѣлаго возраста, совершенства въ добродѣтели, будете убѣждать и себя не пить тѣмъ, что есть же люди непьющіе, но они и здоровы, и благополучны. Имена всѣхъ братчиковъ должны поминаться священниками на обѣдни во всѣ воскресные и праздничные дни. И вы такимъ образомъ всегда будете въ единеніи другъ съ другомъ и со святою матерью церковью, слѣша каждый разъ во храмъ на молит-

ву, чтобы помолиться и самому о себѣ, когда о васъ будутъ возноситься мольбы предъ престоломъ Божиимъ. Кто не устоитъ въ добрѣ, того имя вычеркивается изъ братской книги“.

Въ то же время, преосвященный позаботился о томъ, чтобы вступленіе въ общество трезвости не было результатомъ увлеченія. Когда стали подходить записываться въ члены общества трезвости лица доселѣ невоздержныя, онъ обратился къ нимъ съ рѣчью, убѣждая ихъ, чтобы они давали обѣтъ со всею осторожностію, не полагаясь только на свое желаніе не пить теперь, когда все такъ торжественно, что невольно вызываетъ у нихъ желаніе дать обѣтъ. „Смотрите, сказали владыка, на ваше обѣщаніе, какъ на святой обѣтъ. Вы его даете Господу передъ архіереемъ и предъ церковью, т. е. предъ вѣрующими православно всего халепскаго прихода. Давайте обѣтъ, кто насколько можетъ—на мѣсяцъ, на два, на годъ; навсегда же давать обѣтъ—надо крѣпко рѣшиться, призвавъ въ помощь Господа Бога. Знайте и не забывайте при этомъ, что, можетъ быть, вамъ придется употребить водку, какъ лекарство,—это дозволяется, хотя вы дали обѣтъ не пить водки“. На всѣхъ, подхлѣвшихъ записываться въ члены общества трезвости, владыка собственноручно надѣвалъ кресты. Прошло не болѣе полчася, а оказалось записанными 40 человекъ. Преосвященный послѣшилъ представить дальнѣйшее направленіе начатаго дѣла приходскому священнику. Онъ находилъ неудобнымъ пользоваться моментами воодушевленія, чтобы слабые не проявляли своей рѣшимости только подъ вліяніемъ сильныхъ впечатлѣній. Разставаясь съ народомъ и благословляя его, преосвященный просилъ братчиковъ, чтобы они не забывали архіерея, когда будутъ на богомольѣ въ Кіевѣ, и являлись бы къ нему съ запиской отъ мѣстнаго священника, что остаются вѣрны данному слову.

Больше, чѣмъ въ другое время винопитіе у крестьянъ бываетъ въ праздничные дни, особенно въ храмовые праздники:

Въ нѣкоторыхъ сельскихъ приходахъ издавна существуетъ даже такой обычай, что въ престольные праздники прихожане приходятъ въ дома священноцерковнослужителей, поздравляютъ съ праздникомъ и получаютъ угощеніе виномъ и пивомъ, такъ что священноцерковнослужители какъ бы сами наталкиваютъ прихожанъ на пьянство. Костромская духовная консисторія, указомъ отъ 31 іюля, предписала епархіальному духовенству всецѣнно заботиться о прекращеніи подобнаго обычая (Костр. Еп. Вѣд. № 16). Общества трезвости въ дѣлѣ искорененія праздничнаго разгула имѣютъ несомнѣнно весьма важное значеніе. Священникъ Покровской подгородней церкви, Кирилловскаго уѣзда, В. Морозовъ, въ рапортѣ на имя преосвященнаго, положительно свидѣтельствуетъ, что съ учрежденіемъ общества трезвости въ селѣ „и въ престольные праздники замѣчается несравненно больше прежняго тишины и спокойствія“ (Новгор. „Епарх. Вѣдом.“ № 11), а въ селѣ Орѣховскомъ, Боровичскаго уѣзда, съ открытіемъ общества трезвости „прочіе прихожане приговоромъ (отъ 25 марта) обязались не пить вина въ воскресные и праздничные дни, и постановили просить владыку существующаго въ селѣ Орѣшвахъ итѣйнаго заведенія о совершенномъ закрытіи его (тамъ же, № 10).

Въ одномъ изъ селъ Тульской епархіи недавно сдѣланъ важный шагъ къ искорененію праздничнаго разгула, обращающій на себя тѣмъ большее вниманіе, что при этомъ обнаружилось полное согласіе въ стремленіяхъ и дѣйствіяхъ между приходскимъ священникомъ и земскимъ начальникомъ. Священникъ села Никольскаго-Пономарева, Ефремовскаго уѣзда, въ донесеніи епархіальному преосвященному между прочимъ пишетъ: „предъ наступленіемъ храмоваго праздника, 9 мая, мы съ земскимъ начальникомъ, г. К., условились что-либо предпринять для уменьшенія праздничнаго разгула. Въ воскресенье, 5 мая, предъ отпускомъ литургіи, я сказалъ краткое поученіе, въ которомъ убѣждалъ прихожанъ ограничить праздни-

ваніе однимъ днемъ и въ этотъ день стараться употреблять какъ можно меньше вина, если только не окончательно прекратитъ винопитіе. Земскій начальникъ съ своей стороны въ этотъ день предписалъ сельскимъ старостамъ подчиненныхъ ему деревень, чтобы они предложили крестьянамъ составить приговоръ объ ограниченіи срока праздничнаго разгула, каковыя приговоры и были доставлены ему на другой день. Въ приговорахъ постановлено: послѣ обязательнаго присутствія при праздничномъ богослуженіи, крестьяне раздѣлять трапезу съ гостями въ первый только день праздника, и вино будетъ употребляться въ самомъ ограниченномъ количествѣ; виновные въ нарушеніи сего приговора подвергаются штрафу" („Тульск. Епарх. Вѣдом.“ № 12).

Мѣры къ облегченію голода.

По Высочайшему повелѣнію Государыни Императрицы, внесены въ кассу главноуправленія Россійскаго общества Краснаго Креста секретаремъ Ея Величества, тайнымъ совѣтникомъ Оомомъ, 20,000 рублей, пожалованные Августейшею Покровительницею, для распредѣленія между нуждающимися въ пострадавшихъ отъ неурожая мѣстностяхъ, что немедленно исполнено и деньги отправлены въ распоряженіе тѣхъ мѣстныхъ учреждений общества, которымъ довѣрено попеченіе о нуждающихся.

Въ „Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ помѣщена еще нижеслѣдующая статья, предназначенная для распространенія чрезъ пастырей церкви, въ отдѣльныхъ оттискахъ, между людьми имущими.

Алчущаго напятай. По премудрому устроенію Божію, безъ пищи не можетъ жить на землѣ никто. Начиная отъ человѣка и кончая самымъ малымъ животнымъ, всѣ отъ Бога чаютъ пищу себѣ, и Милосердный Господь отверзаетъ щедрую руку Свою, и исполняетъ всякое животное благоволенія (Псал. 144, 16). Но бываетъ, что въ

числѣ разныхъ мѣръ вразумленія и обращенія заблудшихъ на путь правый, Господь посылаетъ голодъ; земля, грѣхъ ради нашихъ, уменьшаетъ плоды свои—и все живущее *падаетъ въ руцѣ бѣды*. Голодъ... Какое страшное бѣдствіе! Переносить человѣкъ всякія невзгоды житейскія, переживаетъ всякія скорби, а голода перенести не можетъ; отъ голода онъ бѣжить изъ родной семьи своей; бѣжить отъ рода своего, бѣжить отъ родины, бѣжить туда, гдѣ чаётъ пищу себѣ. Отъ голода бѣжить не одинъ человѣкъ, а и всякое животное, страшась его, какъ смертельнаго врага своего. Спасая свою жизнь отъ голода, человѣкъ набрасывается на пищу, ему несвойственную: ѣстъ древесную кору, сорныя травы, нечистыхъ животныхъ. Ужаснѣе всего то, что голодъ никогда не приходитъ одинъ, а ведетъ съ собою еще нѣсколько бѣдствій: за нимъ обыкновенно идутъ мучительныя болѣзни и смертность. Да, голодъ—великое бѣдствіе для человѣка и всякаго животнаго, страшный врагъ нашъ, страшнѣе мора, наводненій, землетрясеній и другихъ бѣдствій. А между тѣмъ человѣку справиться съ бѣдствіемъ этимъ легче всего. Всякую бѣду свою человѣкъ можетъ, по данной ему отъ Бога мудрости, если не совсѣмъ предотвратить, то, по крайней мѣрѣ, облегчить; голодъ же человѣкъ могъ бы облегчить болѣе всего, еслибы только имѣлъ въ себѣ побольше любви святой, если бы только всегда слѣдовалъ заповѣдямъ Христовымъ... Имѣй въ себѣ человѣкъ любовь Божію, имѣй состраданіе къ ближнему своему, слѣдуй заповѣдямъ Христовымъ — и не видалъ бы онъ всѣхъ ужасовъ голода. Состоятельные и богатые помогли бы бѣднымъ, пропитали ихъ—и бѣда не была бы такою ужасною бѣдою; испытаніе Божіе вызвало бы дѣло любви святой, а съ нимъ и милость Божію. Но въ томъ-то и горе, что въ человѣкѣ мало, а иногда и совсѣмъ нѣтъ любви Божіей и состраданія къ брату своему; дурное и злое постоянно пересиливаетъ въ немъ доброе и святое, и отъ этого сыплются бѣды на главу его. Состраданіе врождено

въ сердце человѣка; оно заповѣдано ему Богомъ—и человѣкъ возгорается жалостію, когда видитъ бѣдствія людскія или слышитъ о нихъ. На словахъ онъ готовъ помогать: онъ не можетъ равнодушно видѣть мученій, не только человѣческихъ, но и животныхъ. А доведись помочь не словомъ только однимъ, а и дѣломъ, доведись раздѣлить достатокъ свой съ голодающимъ, доведись отказаться для этого даже только отъ излишествъ однихъ—и онъ, къ стыду своему, часто закрываетъ глаза, чтобы не видѣть бѣды людской, онъ становится черствъ душой, жестокъ сердцемъ, онъ, вопреки природѣ своей, вопреки повелѣнію Божию, отказывается просящему, и бѣда отъ этого растетъ, увеличивается нерѣдко до ужасовъ. Въ этомъ-то и все несчастье наше. Ахъ, если бы сердце наше горѣло любовію святою, если бы мы были милосерды дѣломъ, какъ заповѣдано намъ Господомъ, если бы мы были сынами Отца нашего небеснаго, Который повелѣваетъ солнцу Своему восходить надъ злыми и добрыми и посылаетъ дождь на праведныхъ и неправедныхъ! (Мат. 5, 45). Не было бы на землѣ столько скорби и плача, столько бѣдъ и мученій, столько голода и гибели.

Переживаемъ мы теперь время тяжелыхъ испытаній: отъ недорода хлѣба, а мѣстами и отъ полного неурожая его, появилось у насъ множество алчущихъ, просящихъ хлѣба себѣ. Голодные всюду: они протягиваютъ руки по городамъ и селеніямъ, они молятъ пожалѣть ихъ, напитать ихъ, спасти имъ жизнь; они по мѣстамъ начали уже употреблять вакую пищу, какая неминуемо вызоветъ болѣзни и смертность. Вопіютъ старцы, вопіютъ взрослые, вопіютъ младенцы, мучимые голодомъ. Настало время проявить состраданіе и любовь къ бѣднымъ и голоднымъ братьямъ нашимъ; настала пора показать самымъ дѣломъ, что мы—христіане, что въ насъ есть истинно человѣческое сердце, просвѣщенное евангельскимъ ученіемъ. Въ лицѣ бѣдныхъ и голодныхъ пришелъ къ намъ Самъ Христосъ и проситъ хлѣба у насъ; Онъ взываетъ къ нашему милосердію, чтобы Самому быть милосерднѣ

къ намъ; Онъ проситъ у насъ взаимно многого, только хлѣба насущнаго, чтобы воздать намъ несравненно болѣе, чѣмъ дадимъ Ему мы чрезъ руки этихъ голодныхъ бѣдняковъ; Онъ хочетъ, чтобы мы передали чрезъ голодающихъ часть своего достатка въ Его небесную сокровищницу, чтобы потомъ получить намъ изъ нея сторицею въ жизни будущей; Онъ хочетъ, чтобы не явились мы предъ Отцемъ небеснымъ *тощи*, а съ дѣлами милосердія и любви; Онъ хочетъ оживить безжизненное и холодное сердце наше жалостію къ бѣдствующимъ, чтобы болѣе полюбить насъ за это и наградить. Въ числѣ добрыхъ дѣлъ, за которыя обѣщана намъ награда на небеси, на первомъ мѣстѣ Самъ Господь поставилъ—накормить голоднаго. *Придите*, говоритъ Онъ, *блаженныя Отца Моего, насладитесь царство, уготованное вамъ отъ созданія міра. Ибо алкалъ Я, и вы дали Мнѣ есть... Такъ какъ вы сдѣлали это одному изъ братьевъ Моихъ меньшихъ*, т. е. голодающему, *то сдѣлали Мнѣ* (Мат. 25, 34, 35 и 40). Отказывать ли намъ Господу своему, гнѣвить ли Его своею холодностію, своимъ жестокосердіемъ? Вокругъ насъ раздаются голоса алчущихъ, предъ глазами нашими блѣдныя лица голодающихъ, бѣда увеличивается, горе растетъ съ каждымъ днемъ... Кто настолько жестокъ сердцемъ, чтобы не помочь бѣдствующему, чтобы не накормить голодающаго, чтобы не утереть слезъ плачущимъ? Кто изъ христіанъ останется глухъ среди волеи нищеты? Господь проситъ—дайте; Господь велитъ, слушайте и исполняйте повелѣнное. Добрые люди уже собираютъ хлѣбъ для голодныхъ, уже начинаютъ давать; давайте всѣ, давайте по мѣрѣ достатка, чтобы умалить бѣду, чтобы спасти бѣдныхъ братьевъ своихъ. Сѣйте свою помощь, какъ святыми сѣменами, сѣйте щедрѣе, чтобы щедрѣе пожать (2 Кор. 9, 6).

Помоги, Господи, сотворить добро, помоги, Господи, облегчить бѣду народную—пропитать голодныхъ, спасти погибавшихъ, во славу имени святаго Твоего!..

* *

Въ Литовской епархіи, при архіерейскихъ домахъ въ г. Вильнѣ, Ковнѣ и Гроднѣ, учреждены изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ комитеты для сбора отъ добротныхъ дателей пожертвованій, каковыя комитеты отъ себя немедленно посылаютъ въ распоряженіе комитетовъ епархій, пострадавшихъ отъ неурожая, распредѣляя ихъ такимъ образомъ: двѣ части назначать особенно пострадавшимъ отъ неурожая епархіямъ, каковы: Нижегородская, Самарская, Оренбургская, Саратовская, Тамбовская, Пензенская, Казанская и Симбирская, и одну часть для епархій—Тульской, Рязанской, Воронежской, Вятской и Уфимской („Литов. Еп. Вѣдом.“ № 38).

* *

Подъ предсѣдательствомъ преосвященнаго Сергія, епископа Вятскаго и Слободскаго, въ городѣ Вяткѣ учрежденъ комитетъ для сбора и распредѣленія пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая жителей Вятской губерніи. Въсѣтъ съ симъ учреждены съ тою же цѣлю уѣздные комитеты подъ предсѣдательствомъ въ уѣздныхъ городахъ: Нолыскѣ, Уржумѣ, Елабугѣ, Яранскѣ и Слободѣ Кукаркѣ—соборныхъ протоіереевъ, а въ городѣ Сарапулѣ—преосвященнаго Аеанасія, епископа Сарапулскаго („Вят. Еп. Вѣд.“ № 18).

* *

Въ Полоцкой епархіи для сбора и приѣма пожертвованій въ пользу голодающихъ учреждены изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ комитеты: въ городѣ Витебскѣ—губернскій и въ уѣздныхъ городахъ епархій. Духовенство города Витебска согласилось отчислять въ пользу голодающихъ 1% отъ получаемого содержанія. Также и чиновники мѣстной консисторіи выразили желаніе ежемѣсячно отчислять 1% изъ получаемого ими жалованья. Сборы и пожертвованія въ селахъ и городахъ приурочены къ церквамъ, въ гор. же Витебскѣ къ кафедральному собору, который для сей цѣли открытъ съ 8 часовъ утра до окончанія вечерняго богослуженія („Полоцк. Еп. Вѣд.“ № 18).

* *

По полученіи опредѣленія Святѣйшаго Синода о сборѣ пожертвованій въ пользу бѣдствующихъ отъ неурожая, 26 минувшаго августа, лица, служація въ Московскихъ: синодальной конторѣ, синодальной типографіи и управленіи училищемъ церковнаго пѣнія и синодальнымъ недвижимымъ имуществомъ, составили между собою подписку объ отчисленіи въ пользу бѣдствующихъ отъ неурожая по одному проценту съ получаемого каждымъ содержанія; въ этой подпискѣ участвуютъ и пѣвчіе синодальнаго хора и мастеровые синодальной типографіи; при семъ нѣкоторыми лицами изъявлено было желаніе отчислять на сей предметъ и болѣе одного процента.

Некрологъ.

† Протоіерей В. М. Масловъ.

23-го сентября, послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни скончался настоятель Христорожественской, что на Пескахъ, церкви, протоіерей Василій Матвѣевичъ Масловъ.

Покойный, сынъ сельскаго священника, родился въ 1833 г. въ Липецкомъ уѣздѣ (Тамбовской губерніи). Окончивъ курсъ въ С.-Петербургской академіи въ 1859 г. со степенью магистра богословія, В. М. Масловъ до 1862 г. состоялъ наставникомъ въ Тамбовской семинаріи. Въ 1862 г. рукоположенъ во священника къ Христорожественской церкви въ С.-Петербургѣ, при которой и служилъ до конца своей жизни. Въ 1880 г. онъ былъ возведенъ въ санъ протоіерея, а въ 1886 г. назначенъ настоятелемъ церкви. Покойный о. протоіерей пользовался общимъ уваженіемъ и любовью своихъ прихожанъ за свою энергію и благотворительную дѣятельность. Съ 1866 по 1883 годъ онъ состоялъ предсѣдателемъ Христорожественскаго Александро-Іосифовскаго братства. Его стараніями для приѣта этого братства было построено новое помѣщеніе. Погребеніе почившаго совершено

26 сентября. Заупокойную литургію и отпѣваніе совершалъ преосвященный Николай, епископъ Ладожскій, соборне съ многочисленнымъ духовенствомъ. Послѣ богослуженія, гробъ съ тѣломъ покойнаго вынесли изъ церкви и понесли на рукахъ прихожане. Впереди гроба шли дѣти и призрѣваемые изъ учрежденій Христорождственскаго братства. Хоръ братства пѣлъ дорогою священныя пѣсни. За гробомъ слѣдовала печальная колесница съ множествомъ вѣнковъ. Погребеніе покойнаго состоялось на кладбищѣ въ Первомъ Парголовѣ.

† Священникъ А. Г. Поповъ.

24-го августа скончался священникъ села Андреевки, бывшей слободы Шиповатой, Харьковской епархіи, Алексѣй Григорьевичъ Поповъ, на 63-мъ году своей жизни. Смерть о. Алексѣя для всѣхъ, знавшихъ его, была неожиданностью, такъ какъ почившій отличался изъ ряда выходящею физическою силою и, повидимому, несокрушимымъ здоровьемъ.

Почившій, окончилъ курсъ въ Харьковской духовной семинаріи въ 1853 г. Въ дореформенной семинаріи преподавалась кое-какъ медицина; поступивъ на приходъ еще во времена крѣпостного права, когда не только докторъ, но даже фельдшеръ для деревни были роскошью, онъ приобрѣтенныя свѣдѣнія по медицинѣ приложилъ къ дѣлу. Вмѣстѣ съ женой, женщиной образованной, онъ составилъ домашнюю аптечку, въ послѣднее время подъ руководствомъ сына—доктора, и не одинъ заболѣвавшій не обходился безъ ихъ помощи; когда уже въ уѣздѣ была открыта земская медицина, и тогда съ большимъ довѣріемъ прихожане относились къ батюшкѣ, чѣмъ къ фельдшеру, въ особенности на первыхъ порахъ.

Зная хорошо, какъ нужны деньги бѣдному крестьянину при разныхъ его семейныхъ обстоятельствахъ—свадьбѣ, погребеніи и пр., онъ за эти требы въ то время ничего не бралъ, а получалъ че-

резъ годъ или полгода; отъ достаточныхъ прихожанъ получалъ болѣе определенной платы, отъ бѣдныхъ ничего, въ общемъ же не меньше получающихъ за каждую потребу отдѣльно.

Богослуженіе совершалъ всегда торжественно, не спѣша и съ благоговѣніемъ. Крестилъ младенцевъ только утромъ, не пивши чаю. Вѣнчалъ не иначе, какъ предварительно научивъ молодыхъ молитвамъ и заповѣдямъ, почему нерѣдко можно было встрѣтить въ его домѣ, особенно осенью, толпу молодыхъ парней и дѣвушекъ, изучавшихъ подъ руководствомъ его молитвы и заповѣди; за это прихожане любили и уважали его: каждое слово батюшки было закономъ для нихъ.

Окружному духовенству извѣстна его тактичность въ жизни: никогда не сердился, никогда лишняго не говорилъ и никогда не являлся къ кому бы то ни было безъ расы.

Погребеніе почившаго было совершено 26-го августа заштатнымъ священникомъ, 88 лѣтнимъ старцемъ, о. Андреемъ Грабовскимъ, котораго призрѣвалъ о. Алексѣй въ теченіи 12-ти лѣтъ, при участіи 4-хъ священниковъ и діакона. Храмъ былъ колонъ молящихся, не только прихожанъ, но и изъ сосѣднихъ приходоѡ. По волѣ почившаго, погребеніе отличалось скромностью, простотою и обильнымъ поминальнымъ обѣдомъ для прихожанъ, на который собралось болѣе 600 человекъ („Вѣра и Раз.“).

„Галицкая Русь“ по поводу похоронъ въ Кіевѣ протоіерея Іоанна Науменича помѣстила передовую статью, между прочимъ, слѣдующія воодушевленные строки:

„Несутся стоны волоколовъ по безграничнымъ, усѣянными курганами и могилами наддѣпровскимъ равнинамъ, извѣщая почивающихъ въ нихъ борцовъ за вѣру и народъ, что рядомъ съ ними ложится для вѣчнаго упокоенія неменьшій ихъ по своимъ заслугамъ товарищъ, который, правда, не булатнымъ мечемъ, не самопаломъ и ратищемъ, а вѣщимъ словомъ, неусыпною дѣятельностію и само-

пожертвованіемъ отстаивалъ права своего народа, защищалъ его святыхъ, сѣялъ въ его сердца здоровое зерно просвѣщенія, гражданского сознанія и истиннаго прогресса.

Стоянуть колокола Кіевскихъ храмовъ, и стоны эти печальнымъ эхомъ откликаются по всѣмъ угламъ Галицкой Руси.

Погребаютъ прахъ нашего просвѣтителя. На этомъ печальномъ торжествѣ слѣдовало бы присутствовать всѣмъ русскимъ жителямъ Галиціи отъ мала до велика и струей слезъ благодарности трехмилліоннаго народа оросить гробъ великаго дѣятеля. Такую благодарность онъ вполне заслужилъ и она была бы достойною Галицкой Руси, умѣющей почитать заслуги своихъ вождей.

Къ сожалѣнію, такая манифестація немислима. Благодаря обстоятельствамъ, сегодня окружить гробъ Наумовича, быть можетъ, скромная горсть русскихъ галичанъ, чтобъ именемъ своей земли отдать помяну его праху. Но духомъ мы будемъ тамъ всѣ. Надъ Аскольдовой могилкой вознесется горячая молитва, которая выше пограничныхъ столбовъ, выше горъ и лѣсовъ понеслась въ златоверхій Кіевъ изъ далекихъ галицкихъ предѣловъ, молитва за упокой души просвѣтителя и учителя нашего народа; въ ущельяхъ Кіевскихъ холмовъ отзовется стонъ Галича о потерѣ лучшаго своего сына; волны Днѣпра встрѣтятъ въ Черномъ морѣ не одну горячую слезу пролившуюся изъ очей опечаленнаго галицко-русскаго селянина въ струю впадающихъ въ это море рѣкъ нашихъ. Такъ, мы духомъ всѣ, дѣлая Галицкая Русь, на похоронахъ праха отца Іоанна Наумовича, съ изысканіемъ, быть можетъ, тѣхъ, которые дозволили прельститься себя и, подобно заблудшему Израилю, готовы каменіемъ побить своихъ пророковъ...

Почивай же мирно, нашъ просвѣтитель, да будетъ тебѣ легкой земля, которую ты такъ горячо любилъ. Благодаримъ тебя и кланяемся твоему праху, учитель нашъ, за то, что ты привелъ насъ къ познанію добра и истины и молимъ Царя царей, да упокоитъ со святыми твою пра-

ведную душу. Память твоя пребудетъ среди любившаго тебя народа изъ рода въ родъ.

Тебѣ же, дорогой русскому сердцу Кіевъ, бьетъ челомъ Галицкая Русь за то, что ты приютилъ у себя, подъ сѣнью своихъ святыхъ, прахъ лучшаго ея сына какъ роднаго. И васъ, кіевляне, благодаримъ отъ души за вашу любовь, какую вы оказали нашему дорогому земляку; ты же, русская земля, прими въ свои нѣдра тлѣнные останки мужа, горячо тебя любившаго, на вѣчное упокоеніе!..

0 поминовеніи усопшихъ въ такъ называемую Димитріевскую субботу въ нынѣшнемъ году.

Въ нынѣшнемъ 1891 году день памяти святаго великомученика Димитрія Солунскаго, 26-го октября, случится въ субботу. Является вопросъ, въ эту ли субботу или въ предыдущую слѣдуетъ быть поминовенію за усопшихъ? Когда, въ 1884 году, день памяти святаго великомученика Димитрія случился въ субботу, тогда въ иныхъ храмахъ совершали поминовеніе умершихъ въ предыдущую субботу, въ иныхъ—въ самый Димитріевъ день. На основаніи доводовъ, какіе приводитъ протоіерей К. Никольскій въ его книгѣ: Пособіе къ изученію устава богослуженія православной церкви, (изд. 4-е. 1888 г. стр. 493), поминовенію усопшихъ слѣдуетъ быть не 26 октября, а въ предыдущую субботу, 19 октября. Вотъ что изложено въ книгѣ о. Никольскаго. Вѣрно то, что послѣ битвы на Куликовомъ полѣ положено начало поминовенію за умершихъ воиновъ; но нѣтъ доказательства, что въ то время для поминовенія былъ указанъ Димитріевъ день, и даже суббота предъ нимъ. Куликовская битва была 8 сентября, въ день праздника Рождества Богородицы (Полн. Собр. Русск. Лѣт., т. IV, стр. 79). Великій князь Димитрій Донской, послѣ погребенія убитыхъ на побоищѣ, приказалъ тамъ совершить панихиду по нимъ. Затѣмъ, возвратясь въ Москву 21 сентября,

повелѣлъ по всѣмъ церквамъ ея отправить панихиду объ убиенныхъ. Наконецъ, по прибытіи въ Троице-Сергіеву лавру, приказалъ и тамъ совершить панихиду (Русск. Лѣт. по Никон. списку, изд. Имп. Академ. Наукъ, т. IV, стр. 124). Въ лѣтописяхъ не сказано, чтобы Дмитрій Донской указалъ для поминовенія вонновъ субботу предъ Дмитріевымъ днемъ. Нѣтъ основанія и полагать, чтобы онъ самъ избралъ для поминовенія субботу предъ днемъ его тезоименитства. Естественно думать, что послѣ кончины его назначена суббота предъ Дмитріевымъ днемъ для поминовенія усопшихъ. И при этомъ назначеніи не имѣлось въ виду совершать поминовеніе въ самый Дмитріевъ день (26 октября), если онъ случится въ субботу. Праздникъ памяти святаго великомученика Дмитрія (26-го октября) былъ въ глубокомъ уваженіи у славянъ (см. статью Филарета: великомученикъ Дмитрій Солунскій и Солунскіе славяне, стр. 42 и 43). А потому службу праздничную не соединяли съ заупокойною, такъ какъ служба за упокой и служба праздника по церковному уставу не совершаются вмѣстѣ. Въ Типиконѣ ничего не сказано о поминовеніи въ субботу предъ Дмитріевымъ днемъ, ни въ самый Дмитріевъ; но, по смыслу церковнаго устава, въ Дмитріевъ день не слѣдуетъ быть поминальной службѣ. Это видно изъ слѣдующаго: по Типикону день святаго великомученика Дмитрія принадлежать къ праздникамъ съ знакомъ ✕. Къ такому разряду праздниковъ относится 24 февраля, день обрѣтенія главы святаго Іоанна Предтечи, и 9 марта—день памяти 40 мучениковъ. Если эти праздники случатся въ поминальныя субботы 2, 3 и 4 седмицы великаго поста, то служба въ эти праздники за упокой оставляется, и совершается служба празднику (Туп. послѣд. субб. 2 седм. вел. поста и посл. 24 февр., 9 марта, аще случится въ субботу 2 и 3 седм. вел. поста). Подобнымъ образомъ не должно совершаться службъ заупокойной въ день памяти святаго великомученика Дмитрія, а слѣдуетъ быть ей въ субботу предыдущую.

Изъ устава московскихъ патриарховъ видно, что въ 1683 г. (Древн. Росс. Вѣлюе. т. X, стр. 69) и въ 1690 г. (стр. 71) Дмитріевъ день (26 октября) былъ въ субботу. Въ этотъ день не указано на совершеніе панихиды, а замѣчено подъ 23 октября (стр. 68), что предъ памятью святаго великомученика Дмитрія бываетъ панихида о всѣхъ православныхъ христіанахъ. Итакъ указано на совершеніе панихиды предъ памятью, а не въ день памяти святаго Дмитрія.

Сообщенія изъ заграницы.

Вѣсти изъ Японіи.

Для православныхъ христіанъ отдаленной отъ насъ Японіи текущій 1891 г. уже и теперь оказался замѣчательнымъ во многихъ отношеніяхъ. Два главныя событія сдѣлали его такимъ. Одно—это какъ громомъ поразившее весь европейскій міръ событіе злодѣйскаго покушенія на жизнь русскаго Наслѣдника Цесаревича. Событіе это, въ особенности тяжело отразившееся на православныхъ японскихъ христіанахъ, подало поводъ къ проявленію съ ихъ стороны самыхъ искреннихъ и горячихъ чувствъ любви и преданности по отношенію къ Государю Наслѣднику, Его Августѣйшимъ Родителямъ и всей православной Россіи.

Другое, но радостное, праздничное событіе, это—окончаніе постройки торжественное освященіе перваго православнаго собора въ Токио.

2-го іюня настоящаго года исполнилось ровно тридцать лѣтъ со времени прибытія преосвященнаго Николая, тогда еще іеромонаха, въ Японію. Первоначальная и, такъ сказать, официальная цѣль этого прибытія состояла въ отправленіи іеромонахомъ Николаемъ священническихъ обязанностей при русской консульской церкви. Но собственно цѣль его путешествія на дальній востокъ было просвѣщеніе языческаго японскаго народа свѣтомъ евангельской проповѣди. И дѣйствительно, цѣль эта со времени его при-

ѣзда въ Японію легла въ основу всей его дальнѣйшей дѣятельности, сдѣлавъ изъ него мужественнаго христіанскаго борца, всецѣло преданнаго своему дѣлу. Плодомъ миссіонерской дѣятельности преосвященнаго Николая явились двадцать тысячъ христіанъ, составляющихъ нынѣшнюю Японскую церковь. Но сколько потребовалось для этого самой упорной работы, можно сказать — нечеловѣческихъ усилій! Достаточно вспомнить, что до своего прѣѣзда въ Японію преосвященный Николай совершенно не зналъ послѣдней, что до него не было ни одного православнаго христіанина изъ японцевъ, что, наконецъ, самая страна въ то время была еще очень враждебно настроена противъ всѣхъ вообще иностранцевъ и въ особенности христіанскихъ проповѣдниковъ, — достаточно, говоримъ, вспомнить это, чтобы составить себѣ болѣе или менѣе ясное представленіе о томъ, какихъ трудовъ стоило преосвященному приобрѣтенію церкви упомянутыхъ 20 тыс. японскихъ христіанъ. Невозможно было, потому, не припомнить и самымъ торжественнымъ образомъ не отпраздновать того памятнаго дня, въ который преосвщ. Николай впервые ступилъ на дикую почву языческой Японіи. И вотъ, какъ сообщаютъ намъ японскія „Церк. Вѣдомости“, дѣйствительно этотъ праздникъ 2-го іюня сего года былъ торжественно отпразднованъ въ Токио. Въ этотъ день, какъ сообщаютъ „Вѣдомости“, отцомъ Сато, однимъ изъ близкихъ учениковъ преосвященнаго Николая, была совершена божественная литургія, послѣ которой самимъ преосвященнымъ, въ сослуженіи шести священниковъ (изъ русскихъ и японцевъ) и трехъ диаконовъ, было совершено торжественное благодарственное молебствіе. Послѣ этого отцомъ Сато отъ имени всѣхъ японскихъ христіанъ былъ поднесенъ преосвященному Николаю привѣтственный адресъ. Въ этомъ адресѣ сначала упоминается вкраткѣ исторія православной японской миссіи, выражается затѣмъ искреннее чувство благодарности преосвященному Николаю за всю многотрудную дѣятельность, подъятую имъ для япон-

скаго народа, и въ заключеніе высказывается со стороны всѣхъ христіанъ просьба, чтобы преосвященный Николай и на будущее время не оставалъ своими пастырскими заботами сдѣлавшагося для него какъ-бы роднымъ японскаго народа. Глубоко тронутый выраженіемъ къ себѣ такой искренней любви и преданности, преосвященный отвѣчалъ на адресъ слѣдующею прочувствованною рѣчью*).

Возлюбленные мои братья и сестры!

Я считаю себя недостойнымъ принимать отъ васъ тѣ выраженія похвалы, въ которыхъ вы описываете мою, въ дѣйствительности — болѣе, чѣмъ скромную, дѣятельность въ продолженіи тридцатилѣтняго моего пребыванія въ Японіи. Но какъ для всякаго человѣка сладостно благоуханіе цвѣтовъ, такъ и для меня въ высшей степени пріятны и радостны ваши теперешнія слова, ибо они, я хорошо знаю, выходятъ изъ самаго вашего сердца. Но эта радость не есть радость, принадлежащая мнѣ одному, а есть вмѣстѣ съ тѣмъ и ваша. Вѣдь мы нынѣ радостно празднуемъ не что иное, какъ устройство нашей православной японской церкви; а это дѣло — не мое личное, но общее съ вами. Мы теперь ясно видимъ и торжественно привѣтствуемъ фактъ существованія здѣсь, въ Японіи, православной церкви. Да, она здѣсь уже не въ зачаточномъ состояніи, и хотя еще слишкомъ юна въ своемъ возрастѣ, тѣмъ не менѣе уже получила нѣкоторую свою форму и устройство. Но если мы обратимся своимъ взоромъ назадъ, за тридцать лѣтъ, и посмотримъ на то, что представляла изъ себя эта церковь тогда, то насъ невольно изумитъ то, что мы видимъ теперь предъ своими глазами, и у насъ невольно вырвется радостный влискъ въ честь знаменательнаго сегоднешняго дня. Но это именно и показывается, что не мы, два-три русскихъ мис-

*) Рѣчь эту мы приводимъ полностью, въ переводѣ съ того, разумеется — не буквального, текста, который помѣщенъ въ упомянутыхъ выше японскихъ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“.

сіонера, — личные виновники этихъ отрадныхъ плодовъ — дѣла устройства православной японской церкви. Въ этомъ дѣлѣ, возлюбленные братья и сестры, необходимо было большое содѣйствующее усердіе и съ вашей стороны. Но безмѣрно превышающе наши совмѣстные труды, главнѣйшей двигающей силой въ этомъ дѣлѣ должна была явиться милость Божія, великая благодать Его. Да, лишь съ Его всеблагюю помощью, которая очевидно неустанно споспѣшествовала въ нашихъ трудахъ, послѣдніе могли получить такой успѣхъ. Итакъ, мы во всемъ приносимъ благодареніе Господу.

Мое прибытіе въ Японію, какъ вы уже напомнили, совершилось ровно тридцать лѣтъ тому назадъ. Я назначенъ былъ тогда священникомъ для отправленія богослужебныхъ обязанностей при консульской церкви въ Хакодате. Но не эта служба была лично и главною цѣлью моего пріѣзда сюда; цѣль моя была — распространеніе здѣсь, въ Японіи, православной христіанской вѣры. Поэтому, когда я былъ еще въ русской духовной академіи и намъ предлагали ѣхать въ Японію для исполненія священническихъ обязанностей при консульствѣ, я не имѣлъ желанія занять эту должность, и только послѣ того, какъ со стороны нѣкоторыхъ лицъ, стоявшихъ во главѣ управленія російскою церковію, неофициально разрѣшалось имѣть въ виду и миссіонерскія попытки, я рѣшился отправиться на дальній и невѣдомый Востокъ. Тогда я былъ молодъ и не лишенъ воображенія, которое рисовало мнѣ толпы отовсюду стекающихся слушателей, а затѣмъ — и послѣдователей слова Божія, разъ это послѣднее раздается въ японской странѣ. Каково-же было мое разочарованіе, когда я, по прибытіи сюда, встрѣтилъ совершенно противоположное тому, о чемъ мечталъ! Тогдашніе японцы смотрѣли на иностранцевъ какъ на звѣрей, а на христіанство — какъ на зловредную секту, къ которой могутъ принадлежать только отъявленные злодѣи и чародѣи. Тѣмъ не менѣе, я уже не могъ отречься отъ своей первоначальной мысли, и толь-

ко на время, до наступленія болѣе удобнаго момента, отложилъ попытки ея практическаго осуществленія. Я принялъ тогда изучать буддизмъ, синтоизмъ, китайскую философію и, наконецъ, исторію и духъ японской страны. Это изученіе продолжалось восемь лѣтъ. Послѣ всей этой подготовки, которая была для меня лучшей миссіонерской школой, мнѣ впервые удалось обратиться въ христіанскую вѣру г. Савабэ, т. е. нынѣшняго нашего возлюбленнаго отца Павла. Это было началомъ православной христіанской проповѣди въ Японіи. О. Павелъ Савабэ является, такимъ образомъ, главою христіанъ японской церкви, ея старѣйшимъ іереемъ.

Но я опять обращу ваше вниманіе на очевидное участіе въ нашихъ дѣлахъ Божественной силы, такъ ясно сказавшейся и въ исторіи обращенія о. Павла. О. Павелъ Савабэ былъ въ то время жрецомъ одного большого синтоистическаго храма. Онъ былъ дворянинъ и весьма славился въ искусствѣ фехтованія. Вслѣдствіе этого, нашъ консулъ приглашалъ повременамъ его къ себѣ для обученія въ этомъ искусствѣ нашихъ русскихъ. Здѣсь — то я впервые увидѣлъ о. Павла и затѣмъ продолжалъ встрѣчаться съ нимъ довольно часто. Но при каждой такой встрѣчѣ меня постоянно поражало какое-то сердитое, почти озлобленное выраженіе его лица. Разъ какъ-то онъ зашелъ въ мою комнату и съ такимъ же точно выраженіемъ, исполненнымъ негодованія, началъ злословить христіанскую вѣру. Я тогда спросилъ его, знаетъ-ли онъ ту вѣру, которую такъ поносить. Отвѣтъ былъ отрицательный. Тогда я замѣтилъ, что было бы болѣе справедливо предварительно познакомиться съ ученіемъ этой вѣры и тогда уже произносить такой или иной приговоръ, и тутъ же предложилъ выслушать изложеніе этого ученія. Мое предложеніе было принято охотно. И что же? Какова была моя радость, когда я сталъ замѣчать, что мой слушатель съ напряженнымъ вниманіемъ сталъ прислушиваться къ изложенію новаго, невѣдомаго ему ученія, и его дото-

лѣ горделивая мысль стала смиренно склоняться предъ его поражающей истиной! Видно Самъ Богъ направилъ его мысли на истинный путь. Это былъ первый и самый главный шагъ по пути обращенія о. Павла въ христіанскую вѣру; остальное явилось само собою: Таковы были обстоятельства перваго обращенія въ православную христіанскую церковь.

Вторымъ христіаниномъ былъ у насъ г. Сакай Іоаннъ. Это былъ мѣстный врачъ и близкій другъ г.-на Савабэ. Обращенный въ христіанство, г. Савабэ старался склонить къ тому же и своего друга, но г. Сакай былъ силенъ въ діалектикѣ, и трудно было побѣдить его; тогда г. Савабэ сталъ почаще приглашать его ко мнѣ, и мы вдвоемъ убѣждали его. Наконецъ и г. Сакай былъ крещенъ и даже посвященъ въ санъ священника, въ каковомъ санѣ скоро, по болѣзни, и скончался. Третьимъ христіаниномъ былъ г. Урано Ямъ, также бывший врачъ. За нимъ было совершенно св. крещеніе въ Хокадате надъ нынѣшнимъ отцомъ Іоанномъ Оно, а затѣмъ крестились и нѣкоторые другіе. Но означенныя лица были главными изъ первыхъ нашихъ христіанъ.

Послѣ того все болѣе и болѣе увеличивалось число принимающихъ св. крещеніе, и стала уже предвидѣться возможность систематическаго распространенія христіанской вѣры въ Японію. Съ этой именно цѣлью, для полученія на это официальныхъ полномочій, я отправился на время въ Россію и, получивъ тамъ на это разрѣшеніе и благословеніе у Святѣйшаго Синода, опять возвратился въ Японію. По моему пріѣздѣ, скоро меня навѣстили г. Савабэ и между прочимъ сообщили мнѣ о странномъ во время моего отсутствія изъ Японіи поведеніи г. Сакай, который проводилъ все время въ заботахъ о возможно большей выручкѣ денегъ изъ своихъ занятій, тогда какъ остальные христіане старались напротивъ всѣмъ дѣлиться съ своими братьями. Услышавъ объ этомъ, я хотѣлъ было обличить г. Сакай; но, съ приходомъ послѣдняго, дѣло тотчасъ объяснилось. Явившись ко мнѣ, г. Сакай представилъ собранныя имъ сто

слишкомъ ень (около двухсотъ рублей), которыя пожелалъ употребить на дѣла церкви. Такъ разъяснилось недоумѣніе г. Савабэ относительно страннаго, по видимому, поведенія г. Сакай.—Другой, подобный, по своей видимой странности, случай произошелъ съ г. Томи Петромъ. Въ одно время всѣ замѣтили его внезапное исчезновеніе куда-то. Никто не зналъ, куда онъ скрылся. Я спросилъ его жену, но и она этого не знала, хотя ея лицо не выражало ни горя, ни даже особенной озабоченности. Все это было весьма загадочно и продолжалось довольно долго. Но вотъ, спустя 11 дней послѣ этого, однажды вечеромъ, около одиннадцати часовъ, г. Петръ Томи является ко мнѣ въ сопровожденіи брата г. Сакай. Вижу—худъ до невѣроятности, кости сильно выдались на совершенно измѣнившемся въ своемъ цвѣтѣ лицѣ; просто жалко было смотрѣть на него. На мои вопросы—гдѣ онъ былъ и почему такъ сильно исхудалъ, онъ отвѣтилъ, что все это время онъ проводилъ въ воздержаніи отъ сна и пищи и въ молитвѣ о скорѣйшемъ просвѣщеніи братьевъ, язычниковъ, тѣмъ свѣтомъ истины, котораго онъ самъ недавно сподобился. Оказалось, что мѣстомъ для его подвиговъ служилъ чердакъ его-же собственнаго дома. Послѣ этого онъ просилъ меня сподобить его божественнаго причащенія. Услышавъ обо всемъ этомъ, я былъ очень изумленъ столь трогательнымъ проявленіемъ горячей ревности по вѣрѣ. Но все-таки я долженъ былъ замѣтить ему, что такое дѣло впредь нужно совершать согласно съ установленіями церкви, ибо иначе можно принести сильный вредъ своему здоровью.

Итакъ, и въ вѣрѣ, и въ дѣяніяхъ первыхъ христіанъ въ Японію не было недостатка въ такихъ явленіяхъ, которыя во многомъ могутъ служить образцами для насъ, нынѣшнихъ христіанъ; и мы не должны, потому, забывать, что наша современная японская церковь во многомъ обязана первымъ нашимъ христіанамъ, ихъ благочестивымъ и горячимъ молитвамъ о спасительномъ просвѣщеніи

японскаго народа. Нынѣ-же, когда у насъ образовалось уже цѣлое общество христіанъ, цѣлая церковь, какъ-бы ни были невелики ея силы и незначительно число ея членовъ, намъ, возлюбленные братья и сестры, также слѣдуетъ все больше и больше воспитывать въ себѣ чувства благочестія и любви къ Богу и приносить постоянную горячую молитву Ему о скорѣйшемъ просвѣщеніи язычниковъ свѣтомъ истины. Надѣмся, что Божія благодать и сила и впредь не оставитъ насъ въ нашихъ благихъ цѣляхъ и стремленіяхъ“.

Не сообщаемъ дальнѣйшихъ подробностей празднованія. Да оно и не изобиловало тѣми церемонаіальными подробностями, которыми обыкновенно отличаются свѣтскіе праздники. Но самый праздникъ отъ этого нисколько не пострадалъ въ своей торжественности и знаменательности для христіанской Японіи. Труды просвященнаго Николая для послѣдней уже увѣковѣчены, и памятникомъ этого увѣковѣченія служить высаящійся на Суругадайскомъ холмѣ православный Воскресенскій соборъ.

Другимъ важнымъ событіемъ, сдѣланнымъ настоящимъ годъ въ высшей степени знаменательнымъ для японцевъ - христіанъ, было, какъ уже сказано въ началѣ, путешествіе Его Высочества Русскаго Государя Наслѣдника Цесаревича въ Японію.

Нельзя описать того чувства самой неподдѣльной радости, съ которымъ православные японцы ожидали прибытія въ свое отечество Высокаго Русскаго Гостя. Токиоскіе христіане уже заранѣе приготовили собственной работы икону для поднесенія ея Государю Наслѣднику въ своемъ новомъ соборѣ, который, они были увѣрены, соизволитъ посѣтить Его Высочество.

Но вотъ, съ быстротою молніи разнеслась вѣсть о злодѣйскомъ покушеніи на драгоценную жизнь Русскаго Наслѣдника Цесаревича. Нечего, конечно, и говорить о томъ, въ какое чувство глубочайшей скорби повергла эта вѣсть сердца православныхъ японцевъ, уже соединенныхъ

узами духовнаго родства съ Наслѣдникомъ православнаго Русскаго престола. Кромѣ того, стало яснымъ, что столь желанное для мѣстныхъ христіанъ посѣщеніе Его Высочествомъ Токиоскаго собора, очевидно, уже не можетъ состояться. Тогда, какъ сообщаетъ преосвященный Николай о. протоіерей инженернаго замка Θεодору Николаевичу Быстрову, для поднесенія иконы и адреса отправлены были изъ Токио отъ церкви депутатами: священникъ Павелъ Сато, іеромонахъ Павелъ Ниццума, профессоръ семинаріи (кандидатъ Кіевской духовной академіи) Симеонъ Мін и купецъ Моисей Камамо. По прибытіи въ Кобе 7-го мая, они получили доступъ на фрегатъ „Память Азова“, гдѣ Государь Цесаревичъ милостиво изволилъ принять ихъ, выслушалъ чтеніе адреса по японски и въ переводѣ на русскій языкъ, набожно перекрестившись, приложился къ поднесенной священнослужителями въ облатченіяхъ иконѣ, принялъ ее, велѣлъ благодарить христіанъ за выраженныя чувства и пожелалъ скораго распространенія и процвѣтанія Японской православной церкви.

Вотъ русскія копіи адресовъ, поднесенныхъ Наслѣднику Цесаревичу и Греческому Принцу.

Ваше Императорское Высочество!

Эту святую икону Воскресенія Христова мы утѣшались надеждою поднести Вамъ въ нашемъ столичномъ соборномъ храмѣ Воскресенія Христова, въ то время, когда будемъ имѣть радость видѣть хотя на мгновеніе молящимся среди насъ Первенца Старшаго Сына Русской православной церкви, съ которымъ едиными усты и единымъ сердцемъ имѣемъ честь и радость славить Единаго Истиннаго Бога. Господу не угодно было исполнить нашу надежду. Да будетъ Его святая и всегда премудрая воля! Онъ, лишивъ насъ одной радости и даже допустивъ испытать глубочайшее огорченіе, въ то же время даровалъ намъ и высшее изъ землѣ духовное утѣшеніе — воочью видѣть Его чудодѣющую Десницу, ибо сколько мы были огорчены невыраз-

но—присланнымъ событіемъ злодѣйскаго покушенія на священную Особу Вашу въ Оку, столько-же утѣшены нынѣ непоколебимымъ убѣжденіемъ, что драгоценную жизнь вашу заповѣдано ангеламъ Божиимъ хранить, и что она внѣ всякихъ опасностей отъ злоумышленій людскихъ. Съ удвоенными чувствами усердія нынѣ приносимъ Вашему Императорскому Высочеству сію икону. Ей сопутствуютъ самыя горячія молитвы всей Японской православной церкви, чтобы любовью Воскресшаго Спасителя неизмѣнно хранила Васъ въ нынѣ совершаемомъ путешествіи и была неразлучно съ Вами на всѣхъ путяхъ Вашей жизни, и чтобы содѣлала сіи пути полными мира, счастья и славы! Не лишите насъ великой чести и радости принять отъ насъ этотъ смиренный знакъ нашей глубочайшей любви и безпредѣльнаго почтенія въ вашей священной Особѣ!

Ваше Королевское Высочество!

Наша очень юная и малая еще Японская православная церковь есть порожденіе церкви Русской; но сама мать наша—Русская церковь есть дщерь церкви Греческой. Мы истинно осчастливлены видѣть въ нашей странѣ Царственную Особу, принадлежащую къ столь славной и высокопочтенной церкви. Мы привыкли чтить славную Греческую церковь, какъ особенно обильную благодатными проявленіями силы Божіей въ ней и чрезъ нея и ея членовъ; и нынѣ чрезъ Ваше Высочество дано намъ новое доказательство сего обилія, ибо Вамъ Господь даровалъ быть орудіемъ спасенія жизни Вашего высокаго родственника, Россійскаго Наслѣдника Цесаревича. Возснѣдемъ хвалу Богу и повергаемъ предъ Вашимъ Высочествомъ нашу глубочайшую благодарность за сіе! Въ свидѣтельство же нашихъ чувствъ, какъ благодарности, такъ и высокаго почтенія и вѣстѣ радости, что видимъ Ваше Высочество въ нашемъ отечествѣ, почтительнѣйше приносимъ Вамъ сію икону Введенія въ храмъ Пресвятой Богородицы, во имя котораго устроены прѣдѣлы въ нашемъ соборномъ храмѣ Воскресенія Христова въ Токио. Удо-

стойте Японскую православную церковь чести и радости принять отъ нея сіе смиренное приношеніе!

Его Высочество, принявши икону, также благодарилъ христіанъ за выраженныя чувства.

Помѣщаемъ русскую копию*) японскаго подлинника (положеннаго въ футляръ для кіота съ иконы)

О производствѣ иконы и кіота.

На доску для написанія иконы Воскресенія Христова**) и на подѣлку кіота для нея употреблено дерево хиноки, взятое изъ разобранной кумирни въ Сибя Зоодзёодзи (въ Токио), построенной больше 260 лѣтъ тому назадъ. Доска и кіотъ, по прочтѣшемъ устройствѣ сего послѣдняго столяромъ, оклеены полотномъ и покрыты составомъ изъ порошка точильнаго камня и (растительнаго) лака; когда составъ высохъ, отполированы точильнымъ камнемъ; вновь покрыты означеннымъ составомъ и отполированы, каковой процессъ повторенъ 10 разъ; потомъ покрыты лакомъ и отполированы твердымъ углемъ, опять покрыты лакомъ и отполированы, что повторено 15 разъ, послѣ чего фонъ изъ чернаго лака былъ готовъ, у доски для написанія иконы, у кіота для дальнѣйшей орнаментовки.

Икона написана православной христіанкой Ириной Ямиста, обучавшеюся живописи въ Токио и иконописи въ Ново-дѣвичьемъ монастырѣ въ С.-Петербургѣ. На обратной сторонѣ иконы по серебряному***) полю нарисованъ золотомъ православный соборный храмъ Воскресенія Христова въ Токио; внизу храма золотомъ сдѣлана надпись на японскомъ и русскомъ****) языкахъ, кому и отъ кого подносится икона.

Лицевая сторона кіота украшена по золотому полю выпуклымъ изображеніемъ изъ золота цвѣтовъ 4-хъ годовыхъ сезо-

*) Также присланную преосвященнымъ Николаемъ.

**) Въ экземплярѣ греческому приицу: Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы.

***) На иконѣ греческому приицу: черному, усѣянному блестящимъ.

****) Греческому приицу: греческомъ.

новъ: вишни, лиліи, астры и нарциса *). Производство сей орнаментовки слѣдующее: лакомъ нарисованы выпукло цвѣты, листья и проч., при чемъ слой лака положенъ 10 разъ; рисунокъ посыпанъ порошкомъ изъ чистаго золота, покрытъ лакомъ и для наведенія блеска вычищенъ твердымъ углемъ, каковой процессъ отдѣлки золотомъ рисунка повторенъ больше 180 разъ.

Боковыя стороны кіоты украшены по пестро-золотому фону цвѣтами астры **). Производство такое: разсыпанный на черномъ полѣ порошокъ изъ чистаго золота покрытъ лакомъ, отчищенъ твердымъ углемъ, вновь покрытъ лакомъ и отчищенъ жженымъ порошкомъ изъ оленьяго рога, вновь лакированъ и отчищенъ, и т. д. до 10 разъ.

Обратная сторона кіота по черному полю украшена золотыми блестками.

Мастеръ лако-золотыхъ дѣлъ Такай Ясухару.

Мастеръ Такай Ясухару, унаслѣдовавъ свое мастерство отъ отца, занимался имъ 41 годъ. Въ апрѣлѣ 1874 г., онъ отдѣлалъ золотыми астрами по лаку ножны къ саблѣ его величества императора Японіи, за что былъ милостиво награжденъ японскимъ стихотвореніемъ. Въ 1878 г. на выставкѣ за свои произведенія получилъ похвальный листъ; таковымъ же былъ награжденъ и на выставкѣ 1887 г.; на выставкѣ же 1890 г. удостоенъ почетнаго отзыва. Въ 1891 г., по заказу японскихъ православныхъ христіанъ, онъ удостоился отдѣлать кіотъ къ иконѣ для поднесенія Его Императорскому Высочеству Наслѣднику Россійскаго Императорскаго Престола ***), что и старался исполнить со всѣмъ усердіемъ.

Купецъ Моисей Хамано (сообщаетъ сіи свѣдѣнія).

Въ заключеніе считаемъ не лишнимъ замѣтить, что одна таковой-же работы икона Воскресенія Христова была при-

*) На кіотѣ греческому Принцу: винограда съ листьями и цвѣтовъ астры и лиліи.

**) Греческому принцу: орнаментнымъ рисункомъ.

***) Въ экземплярѣ греческому принцу: и Его Королевскому Высочеству греческому Принцу.

слана преосвященнымъ Николаемъ вышеупомянутому о. протоіерею инженернаго замка Θεодору Николаевичу Быстрову, изначальному сотруднику преосвященнаго Николая въ дѣлѣ японской миссіи.

Православный японецъ С. С.

Сообщенія о новыхъ книгахъ.

Душа и ангелъ не тѣло, а духъ. (Противъ брошюры Слово о смерти и прибавленіе къ сему слову). Епископа Θεοφана. Въ 16 д. листа, стр. 120. Москва. 1891 г. Цѣна 30 к., съ перес. 40 к.

Въ 1863 году появлялось въ печати „Слово о смерти“, составленное епископомъ Игнатіемъ (Бранчаниновымъ), слово, по отзыву преосвященнаго Θεοφана, многопоучительное, въ которомъ однакожь, говоритъ онъ, высказаны были, между прочимъ, мнѣнія мало извѣстныя въ христіанскомъ мірѣ, каково, напримѣръ, мнѣніе о тѣлесности естества души и ангеловъ. Въ журналѣ „Странникъ“ 1863 же года сдѣланы были краткія, но сильныя замѣтки на эту новость. Замѣтки эти являлись противозамѣтки, которыя и явились отдѣльною книжкою, подъ заглавіемъ Прибавленіе къ слову о смерти, гдѣ приведены доказательства на мнѣніе о тѣлесности души и ангела. Доказательства эти нѣкоторымъ показались твердыми и мысль о тѣлесности души достойною пріятія. Преосвященный Θεοφанъ просмотрѣвъ всѣ показанія, приводимыя въ подтвержденіе мнѣнія о тѣлесности души, и находитъ, что эта тѣлесность нисколько не доказана, и остается непреодоленною истинною, что душа и ангелъ не тѣло, а духъ.

Доселѣ, говоритъ преосвященный Θεοφанъ, было два мнѣнія объ образѣ бытія души и ангеловъ: одни думаютъ, что душа и ангелъ существа духовныя, облеченныя тонкою вещественною оболочкою; другіе полагаютъ, что они суть чистые духи, не имѣющіе никакой оболочки. Изъ этихъ мнѣній, говоритъ онъ, кто какого хочеть держаться, того и держись. (Въ концѣ онъ высказывается опредѣленно въ пользу

второго изъ сихъ мнѣній). Существенное въ душѣ и ангелѣ, мыслящее, свободно дѣйствующее, себя сознающее остается существомъ духовнымъ, облечено оно тѣлесною оболочкою или не облечено. Сущность новаго ученія состоитъ въ слѣдующемъ: ангелы и духи, хотя и очень тонки по своему существу, однакоже, при всей своей тонкости, суть тѣла—эфирныя. Для этого тонкаго эфирнаго тѣла наше вещественное и грубое тѣло составляетъ нѣчто въ родѣ одежды. На глаза, уши, руки, ноги, принадлежащія душѣ, надѣты подобныя члены тѣла. При смерти душа содекается этой грубо-тѣлесной одежды. Ангелы также имѣютъ члены—голову, очи, уста, ноги, власы—словомъ, все подобіе человѣка въ его тѣлѣ. Одинъ Богъ—Духъ.

Преосвященный Теофанъ сначала излагаетъ православное ученіе о естествѣ душъ и ангеловъ. И въ символическихъ книгахъ, и „съ церковной кафедрой, и въ семинаріяхъ и академіяхъ“, и во всѣхъ училищахъ утверждается, говоритъ онъ, одно:— „что душа и ангелы суть духовныя существа“. Новое ученіе ухищрется слово тонкій отождествить съ словомъ невидимый, а это послѣднее толкуетъ: тонко тѣлесный. Преосвященный Теофанъ опровергаетъ такое истолкованіе.

Засимъ подробно онъ разсматриваетъ свидѣтельства святыхъ отцевъ о естествѣ душъ и ангеловъ Іоанна Дамаскина, Макарія Великаго, Василія Великаго, Григорія Богослова, Іоанна Златоустаго, Афанасія Великаго, Кирилла Александрійскаго, блаженныхъ Августина и Теодорита, Кассіана, Григорія Нисскаго, Максима Исповѣдника. Изъ этого подробнаго разбора выводится заключеніе, — что на сторонѣ новаго ученія не оказывается ни одного отца. Малая тѣнь такого мнѣнія видѣется у святаго Макарія, но очень, очень не опредѣленная. Святой Іоаннъ Дамаскинъ совсѣмъ не имѣлъ въ мысли того, что изъ него выводитъ новое ученіе, а прочіе святые отцы прямо стоятъ противъ него.

Послѣ сего подробно разбираются свидѣтельства слова Божія о естествѣ душъ и ангеловъ. Здѣсь прежде всего приводятся

прямые указанія на духовность души: твореніе души по образу Божію, извѣстное мѣсто Еклезіаста— „возвратится персть въ землю, яко же бѣ и духъ возвратится къ Богу, иже и даде его“—выражающее общее и твердое вѣрованіе всего еврейскаго народа, слова Господа Спасителя— „не убойтесь убивающихъ—тѣло, души же не могущихъ убить“, и др., и опровергается толкованіе слова духъ въ смыслѣ невидимаго, равно какъ и производство сего слова отъ воздуха, вѣтра и дыханія. „Мы имѣемъ, говоритъ преосвященный Теофанъ, другое объясненіе, болѣе близкое. „Вдунуль Богъ дыханіе жизни и сталъ человекъ въ душу живу“. Вотъ съ какою минутой стала извѣстна душа! Она есть дыханіе Божіе, вложенная Богомъ жизнь человекъ“ (стр. 129). За симъ преосвященный разбираетъ тѣ мѣста Писанія, которыя защитники новаго мнѣнія приводятъ въ его пользу, якобы духи называются безплотными только въ сравненіи съ нами, живущими въ тѣлѣ (Лук. 24, 39 и др.), гдѣ говорится объ явленіяхъ ангеловъ въ видѣ человекъ (не видно якобы, чтобы они облекались только въ тѣла человѣческія) и др. Общій выводъ тотъ же: изъ Писанія доказывается, что, кромѣ Духа Бога, должны быть духи и твари.

Въ послѣдней главѣ разбираются соображенія ума въ оправданіе новаго ученія. Первое соображеніе: „Богъ есть Духъ; нельзя ставить тварь на одну линію съ Богомъ“... „Но и все въ твари, возражаетъ авторъ,—даръ Божій; всякое благо, видимое въ тваряхъ, есть частичка блага полнаго, сущаго въ Богѣ“ (стр. 153). Духовность говорятъ защитники новаго мнѣнія, не совмѣстна съ ограниченностію тварей. Если духовность у нихъ ограничена, то должна имѣть извѣстную степень вещественности. Преосвященный Теофанъ обличаетъ въ этомъ мудрованіи неправильное толкованіе а) слова безконечный, какъ будто оно значитъ — протяженный безъ конца; и б) слова духъ, какъ будто оно есть нѣчто тончайшее всякой превосходнѣйшей тонкости. „Превознося Бога на словахъ, новое ученіе, говоритъ онъ, въ своихъ конечныхъ выводахъ или уни-

что жааетъ существо Божіе, или почитаетъ Его только высшею степенью вещественности". Изъ фальшиваго основанія слѣдуютъ такіе-же выводы и по отношенію къ тварямъ, одареннымъ духовностію. Вмѣсто протяженія—количества экстенсивнаго—въ тваряхъ невещественныхъ качествуетъ количество интенсивное—степень напряженія духовныхъ силъ. Богъ есть высочайшій всесовершенный Духъ; ангелы и душа человѣческая—существа духовныя, одаренныя разумомъ, свободою, но въ извѣстной степени.—Связь души съ тѣломъ, говорятъ защитники новаго мнѣнія, предполагаетъ сродство между ними; а если есть сродство, то и душа должна имѣть нѣкоторую свойственную себѣ вещественность: и духъ тѣло, только тонкое. Кромѣ матеріальнаго сродства, возражаетъ преосвященный Теофанъ, есть сродство динамическое, интенсивное, состоящее въ единствѣ формъ и законовъ дѣйствованія. Довольно предположить, что душа, будучи духовною субстанціею, получила для своей дѣятельности законы и формы, одинаковыя съ законами и формами тѣла, чтобы понять, какъ они могутъ дѣйствовать одна на другое. Словомъ „сродство“ новое мнѣние столкнуло душу въ рядъ химическихъ элементовъ. На этой мысли въ особенности останавливается преосвященный Теофанъ и обличаетъ неосновательность новаго ученія и со стороны наукъ естественныхъ. Новому ученію кажется, что душа кажется отвлеченіемъ какимъ то, когда признаютъ ее духовною. Нѣтъ, возражаетъ авторъ, это не отвлеченная идея, а дѣйствительная сила, реально существующая. Она и оживляетъ тѣло. Отходить душа—жизни уже нѣтъ.—Не есть ли она стихія тѣлесная? „Нѣтъ душа существуетъ сама по себѣ особымъ естествомъ, отличнымъ отъ тѣлесной дебелисти. Она невещественна, безплотна дѣйствуетъ и движется сообразно съ своею природою и свойственными ей дѣйствія обнаруживаетъ тѣлесными органами“ (слова Григорія Нисскаго). Какъ же она существуетъ въ тѣлѣ? „Чуднымъ и недомыслимымъ какимъ то способомъ умъ, приближаясь къ есте-

ству и соприкасаясь съ нимъ, приобщается и въ немъ, и около него, но не въ немъ воссѣдая и не объемля его собою, а такъ, что сего сказать или представить невозможно“ (слова того же святаго Отца). „Отдѣливъ Бога отъ твари безконечною раницею, науки (химія и математика), утверждаютъ новое мнѣніе, какъ бы отворяютъ дверь вѣрѣ, объясняя необходимость Откровеннаго богопознанія“. „Не отворяютъ, утверждаетъ авторъ, а затворяютъ онѣ эту дверь.“ „Все чувственное, что только усматривается во вселенной, нодлинно есть какая то земная стѣна, которая людямъ не сильнаго ума преграждаетъ собою путь къ возрѣнію на умственное“ (слова святаго Григорія Нисскаго). Особенно химія, говоритъ преосвященный Теофанъ, воткнулась въ стихіи, и гдѣ ей приподнять голову, чтобы возрѣть на небо“?

Въ концѣ книги преосвященный авторъ разбираетъ новое мнѣніе по составу, въ которомъ оно сформировалось, и по тому положенію, въ которомъ высказалось. Душа и ангелъ, говоритъ, полное тѣло, имѣющее и голову, и волосы, и лицо, и очи, и пр. Чтобы могло быть это разнообразіе частей, нужно допустить различіе элементовъ, а въ такомъ случаѣ душа не можетъ состоять изъ одного эфира. Если допустить разнообразіе стихій въ душѣ, хотя бы нантончайшихъ, то спрашивается: кто организаторъ частей изъ этихъ тонкихъ и эфиробразныхъ стихій? Духъ, облеченный этими эфирнымъ тѣломъ? Но это отрицается новымъ ученіемъ. У него, впрочемъ, есть еще убѣжище: оно признаетъ душу-эфирное тѣло—субстанціею и въ этой субстанціи созерцаетъ содержимую ею особую силу, которая и производитъ духовныя явленія, замѣчаемыя въ душѣ. Но удержать ли оно эту духовную силу? Способно ли совладать съ ней? Къ тому же, если душа-тѣло держитъ эту силу, то она господа, а сила та слуга ей, т. е. мыслящее будетъ въ подчиненіи немыслящему. Правда мысли требуетъ перенести господство отъ души-тѣла къ духу и признать его субстанціею, а тѣло-эфиръ—придаткомъ, ор-

глаголю, жилищемъ. Такими всегда и представляется и душа отшедшая, и ангель жившійся. Вышнее признается органомъ. Дѣствующее же лицо вѣдѣтся внутри: оттуда оно и распоряжается господственно. Такимъ образомъ прямымъ путемъ мысль доходить къ доущенію духа, хотя бы и въ тѣлѣ эфирномъ. Можно бы дальше идти, чтобы довести дѣло до *отрпшенія духа отъ этой оболочки*, говоритъ преосвященный Теофанъ, но мы останавливаемся здѣсь. Намъ нужна только увѣренность, что сознающее себя въ насъ и мыслящее есть духъ.

Мы съ намѣреніемъ остановились на этой маленькой книжкѣ, которая поучаетъ столь многому. Въ настоящемъ году совершилось пятидесятилѣтіе служенія преосвященнаго епископа Теофана, уже много лѣтъ завершаемаго имъ въ строжайшемъ уединеніи на великую пользу церкви православной. Сколько назидательнѣйшихъ твореній уже принесено имъ для утѣшенія, вразумленія, ободренія вѣрующихъ въ наше тяжелое и опасное для спасенія души время! Какъ зорко онъ слѣдитъ изъ своей сокровенной для міра келліи за каждымъ уклоненіемъ отъ истины мысли, даже благочестивой, и какъ тщательно старается оградить истину Христову, предостережъ вѣрныхъ отъ заблужденій! Изъ книжки этой поучаемся и тому, какое софроніе заключается въ святоотеческихъ твореніяхъ, которыя во всѣхъ подробностяхъ знакомы святителю-затворнику, какъ много содержится въ нихъ руководственныхъ указаній для правильного сужденія о предметахъ и не только вѣры, но и науки. Книжка преосвященнаго Теофана представляетъ образецъ стройнаго изложенія мыслей. Положенія строжайшимъ образомъ разчленены и раскрываются одно за другимъ: въ предыдущемъ содержится рѣшеніе для послѣдующаго. Плавающая періодическая рѣчь часто прерывается афоризмами, представляющими мысль наглядно. Да продлитъ Господь жизнь святаго подвижника на многія лѣта!

Православный Палестинскій сборникъ.

Выпуски 33-й и 36-й 1891 года.

Только что вышли еще два выпуска „Православнаго Палестинскаго Сборника“ издаваемаго Императорскимъ Православнымъ Палестинскимъ Обществомъ (о послѣднихъ новыхъ изданіяхъ сего Общества было сообщено въ Приб. къ № 37 „Церк. Вѣд.“).

Выпускъ 33-й (стр. 102, цѣна 2 р.) содержитъ Житіе и хожденіе въ Иерусалимъ и Египетъ казанца Василя Яковлева Гагары (1634—1637 гг.). Казанскій купецъ Василій Гагара, уроженецъ г. Плеса Костромской губерніи, наклоннѣ дней своихъ, послѣ бурной и крайне распущенной жизни, раскаявшись въ своихъ прегрѣшеніяхъ, по данному имъ обѣту, предпринялъ путешествіе во святѣмъ мѣстамъ востока—„во Иерусалимѣ помолитися и у Господня Гроба приложитися, и во Иорданѣ искупатися и многимъ патриархомъ греческимъ о грѣсѣхъ своихъ блудныхъ и скверныхъ покаяться и потошъ отъ нихъ приняти благословеніе“. Направился Гагара съ слугой своимъ Гаранькой чрезъ Кавказъ и Малую Азію—путь этотъ онъ описываетъ весьма кратко и бѣгло. Въ Иерусалимѣ паломникъ не засталъ патриарха, а былъ принятъ съ великою честью митрополитомъ Вилеямскимъ, съ которымъ вмѣстѣ и отправился ко гробу Господню. Здѣсь, въ храмѣ Воскресенія, съ нимъ приключилось „посланіе Божіе“, о которомъ такъ рассказываетъ паломникъ—приводимъ подлинныя его слова и для ознакомленія съ характеромъ его изложенія, — „и какъ я многогрѣшный переступи черезъ порогъ и увидѣ образъ Саваоѣ и Денсусъ, велии написано страшно и чудно, и въ то время на меня многогрѣшнаго раба было посланіе Божіе въ той велицей церкви; ноги у меня отняло и состояти не могъ, а того было съ часъ бойчей. И я многогрѣшный рабъ въ тѣ поры нача каяться о грѣсѣхъ своихъ блудныхъ, призывая на помощь Господа Бога своего Иисуса Христа и Пречистую его Богоматерь и возопи ве-

лимъ гласомъ. А греческіе же попы и мнѣхи на мѣ многогрѣшнаго раба зря, восплакася что ни надъ кѣмъ такова Божія посланія не бывало. И услыша Госнодь Богъ молитву мою и слезное рыданіе и по малѣ времени Госнодь мя исцѣли отъ того посланія своего Божія и пойдѣ о себѣ къ Господню Гробу и у Гроба Господня помоляся и приложися“. Послѣ вечерни поклонникъ былъ у митрополита. „Митрополитъ же и вси греки вопросина: коей вѣры и которые земли человекъ? И я имъ сказа: вѣры христіанскіе, Московскіе земли. Митрополитъ же о мнѣ многогрѣшнемъ возрадовася и вси греки, потому что опрѣчь Трифона Коробейникова до меня многогрѣшнаго раба изъ такова изъ дальняго государства никто не бывалъ“. У митрополита было оказано Гагарѣ всякое вниманіе и почетъ, и при дальнѣйшемъ путешествіи его видно, что его всюду принимаютъ какъ знатнаго паломника, можетъ быть потому, что онъ не скупился въ раздачѣ денегъ турецкимъ властямъ и дѣлалъ щедрыя приношенія при поклоненіи святынямъ. Изъ Іерусалима Василій Гагара отправился въ Египеть, гдѣ пробылъ три съ половиной мѣсяца, и отсюда путешествовалъ на Синай. Милостиво принятый Александрійскимъ патриархомъ Герасимомъ, Василій Гагара привезъ отъ него грамоту царю Михаилу Теодоровичу, въ которой патриархъ весьма одобрительно отзывается о Василіи, называя его „вполнѣ добрымъ христіаниномъ, преданнымъ церкви, благочестивымъ и богобоязненнымъ, такимъ именно, что всѣ здѣшніе христіане, и греки и арабы, воздади славу Богу, говори: справедливо Богъ даровалъ москвитянамъ царство, ибо они столь благочестивые и богобоязненные христіане. Этотъ же самый господинъ Василій со многими издержками и хлопотами освободилъ изъ рабства одного москвитянина, по имени Іеремію, вполнѣ добраго христіанина; имѣлъ онъ желаніе освободить и другихъ, но не могъ, ибо здѣсь въ рабахъ большая нужда и они цѣнны“. Описание Египта, его святынь и достопримѣчательностей, сдѣланное нашимъ палом-

никомъ, подробнѣе и обстоятельнѣе описанія Іерусалима и Палестины, куда Василій Гагара возвратился изъ Египта въ апрѣлѣ 1636 г. и пробылъ въ Іерусалимѣ шестую и седьмую недѣли Великаго поста и Пасху. Обратный путь онъ совершилъ черезъ Галлиполи, Болгарію, Молдавію и Валахію. Въ Польшѣ Василій былъ задержанъ въ Винницѣ паломъ Калиновскимъ, заподозрившимъ въ немъ московскаго посла въ Турцію, и находился подъ надзоромъ четыре мѣсяца, и затѣмъ отпущенный на свободу съ разрѣшенія польскаго короля, черезъ Кіевъ прибылъ въ Москву въ апрѣлѣ 1637 года, гдѣ милостиво принятъ былъ царемъ Михаиломъ Теодоровичемъ, пожаловавшимъ Василію званіемъ Московскаго гостя за привезенныя имъ важныя „вѣсти“ о положеніи восточныхъ дѣлъ. Описание его, въ простодушію и издѣшней довѣрчивости къ сказаніямъ „вожей“, не отличается точностію и стоитъ по своему значенію изъ таковыхъ же описаній нашихъ паломниковъ и писателей изъ духовныхъ лицъ, замѣчательно лишь потому, что Василій Гагара первый изъ паломниковъ-писателей послѣ Трифона Коробейникова посѣтилъ святыя мѣста послѣ „смутнаго времени“ и возобновилъ живыя сношенія русскихъ людей съ Востокомъ. Текстъ хожденія напечатанъ по рукописи Московскаго архива Министерства Иностраннхъ Дѣлъ, съ разночтеніями его по всѣмъ другимъ извѣстнымъ спискамъ, подъ редакціею г. Долгова. Въ концѣ книги напечатана въ греческомъ подлинникѣ и рускомъ переводѣ вышеупомянутая грамота Александрійскаго патриарха Герасима.

Выпускъ 36-й (стр. 33, цѣна 50 коп.) содержитъ Описание путешествія отца Игнатія въ Царьградъ, Афонскую гору, святыю землю и Египеть (1766—1776), подъ редакціею В. Н. Хитрово, Курскій купецъ Иванъ Деншинъ, впоследствии монахъ Саровской пустыни Игнатій, отправился 1 мая 1766 г. изъ Курска въ Кіевъ, а оттуда черезъ Сѣчь и Очаковъ въ іюнь 1767 г. прибылъ въ Константинополь, откуда отправился на Афонъ, гдѣ, застигнутый русско-турецкою войною, принялъ вели-

дѣ пострѣчь и уже въ монашескомъ званіи предпринять путешествіе въ Египетъ и Палестину. Въ 1776 г. возвратился въ Редюду, и поступилъ въ Саровскую пустынь, гдѣ и описалъ свое путешествіе, каковое описаніе и издается нынѣ въ первый разъ по рукописи изъ бібліотеки Сароваго монастыря. Проникнутое живымъ религіознымъ одушевленіемъ, это описаніе изложено довольно правильнымъ славяно-русскимъ языкомъ и представляетъ наглядательное чтеніе. Въ концѣ книжки приложено указатель собственныхъ именъ.

ПОПРАВКА. Въ № 38 „Церковныхъ Вѣдомостей“ въ статьѣ о кончинѣ и погребеніи Великой Княгини Александры Георгиевны, вслѣдствіе неправильнаго сообщенія газетъ, верались ошибки: 1) напечатано, что на Тверской станціи Николаевской желѣзной дороги тѣле въ Воевъ ночившей Великой Княгини было встрѣчено Тверскимъ архіепископомъ Саввою; надобно читать:—викаріемъ Тверскимъ преосвященнымъ Гаврииломъ, епископомъ Старицкимъ; 2) въ день погребенія въ Воевъ ночившей Великой Княгини не только отпѣваніе, но и божественную литургію совершалъ высокопреосвященный митрополитъ Исидоръ.

Отъ Редакціи.

Отъ подписчиковъ на „Церковныя Вѣдомости“ весьма часто поступаютъ въ Редакцію просьбы о высылкѣ имъ, на прилагаемыя ими деньги или съ наложеніемъ платежа, книгъ того или другого автора, о коихъ печатались объявленія въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ“.

Въ виду сего Редакція нужнымъ считаетъ разъяснить, что въ ея распоряженіи не имѣется для продажи никакихъ книгъ, кромя ея собственныхъ изданій.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

Отъ Совѣта Астраханскаго епархіальнаго женскаго училища.

Въ Астраханскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ свободна вакансія законоучителя и инспектора классовъ. За 21 урокъ жалованья 1000 руб., по должности инспектора 150 руб. и мѣсячному училищной домовой державѣ 90 р. при казенной квартирѣ. Прошенія подаются въ Совѣтъ училища. 1—1

Англійскіе концертино
отъ изобрѣтателя ихъ
ВЕТСТОНА
цѣна отъ 60 р. до 250 р.
ВЪ МУЗЫКАЛЬНОЙ ТОРГОВЛѢ
П. ЮРГЕНСОНА.
Москва, Неглинный Проѣздъ,
домъ № 10. 1—1

ВЪ КНИЖНОМЪ МАГАЗИНѢ
Воговлявскаго въ Полтавѣ продается слѣдующія изданія сего магазина:

- 1) Переводъ поведенійскихъ молитвъ на русскій языкъ. Пособіе къ разумной и сознательной молитвѣ. Изданіе 15-е (15-й десятокъ тысячъ экземпляровъ). Ц. 10 коп.
- 2) Одобренное Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ для низшихъ классовъ гимназій и народныхъ школъ руководство покойнаго законоучителя Полтавской мужской гимназіи протоіерея Н. Думитрашко: „О праздникахъ и постахъ православной церкви“ съ присоединеніемъ грошарей на каждый праздникъ. Изданіе 5-е, ц. 15 коп.
- 3) Составленное пріятельно къ программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ для церковно-приходскихъ школъ, „Ученіе о Богослуженіи православной церкви“ свят. І. Костенко. Ц. 15 коп.
- 4) „Окладная азбука“ съ раздѣленіемъ буквъ на шесть группъ (чтобы обученіе грамотѣ могло закончиться въ теченіи недѣли) и съ подборомъ отдельныхъ словъ для каждой группы буквъ. Ц. 5 коп. На каждую 10 стр. прилагается 1 стр. „Краткаго руководствѣ“ къ употребленію сей азбуки.
- 5) „Замѣтки ученика народныхъ училищъ по правописанію“ Состав. С. В. Д. к. 10 к. Уступка на всѣ сія изданія обычная. 1—1

МАСТЕРСКАЯ
Н. Д. ВОЛХОНСКАГО.
швейные заавозы

духовнаго платья и церковныхъ облаченій:
Для священника и діакона отъ 24 р. — к.
Подризники 6 „ 50 „
Воздухи 2 „ 50 „
Одежда на престоль 10 „ — „
„ „ жертвенникъ 8 „ — „
Покровы большіе 13 „ — „
Скуфы бархатныя 2 „ 50 „
Камланы 4 „ — „
Рясн 8 „ — „
Подряски 7 „ — „
Передѣлываетъ старыя облаченія и поучаетъ.
Адресъ: С.-Петербургъ, Невскій просп., д. № 57.
2—1

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ

(въ Москвѣ) — въ зданіи Сунопальной типографіи, въ С.-Петербургѣ — въ зданіи Святѣйшаго Синода и въ зданіи Сунопальной типографіи, по Кабинетской улицѣ)

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Послѣдованіе благодарственнаго и мольбнаго пѣнія въ 17-й день мѣсяца Февраля, въ воспоминаніе спасенія Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича, Сынуги Его Благочестивѣйшаго Государя Императора Марія Фёдоровны и Чадъ Ихъ: Благовернаго Государя Цесаревича Николая Александровича, Великихъ Князей: Георгія и Михаила Александровичей и Великихъ Княженъ: Ксении и Ольги Александровнъ, отъ смертнаго опасности при крушеніи Императорскаго поезда 17-го октября 1888 г., дѣна въ бум. обл., на зелен. бум., 20 к. на обикн. бум. 25 к.

Служба явленію Казанскаго иконы Пресвятыя Богородицы, въ 8 д. л., церк. печ., въ бум. 15 к.

Три иконы: Иисусу Сладчайшему, Божіей Матери и Ангелу Хранителю, съ православными 2-хъ акакистовъ: Иисусу Сладчайшему и Приснодѣ Маріи, въ листъ, церк. печ., съ иконой, на желѣз. лучшей бум., въ англійск. цѣвн. колесн. рѣ 20 к., въ англійск. черн. колесн. 25 к., въ русск. колесн. 30 к., въ бум. 30 к.

Чинъ поминанія о православныхъ вѣнцахъ и о всѣхъ за віру и отечество на браніи убиенныхъ, церк. печ., въ бум. 5 к.

Послѣдованіе Парастаса, сирѣчь великія каноники и вселожнаго бѣнія, пѣваемыхъ по усопшимъ (съ рисункомъ) въ 16 д. л., церк. печ., въ бум. 20 к.

Русская грамматика, въ двѣхъ частяхъ. Курсъ приготовительный. Сост. А. Матвѣева, новое исправленное изданіе 1891 г., въ бум. 25 к.

ТАМЪ-ЖЕ ПРОДАЮТСЯ:

Собраніе мнѣній и отзывовъ Филарета, митрополита Московскаго, по учебнымъ и церковно-государственнымъ вопросамъ, изданное подъ редакціей прославленнаго Савана, архіепископа Тверскаго, въ 7-ми томахъ больш. форм. (причемъ томъ 1 заключаетъ въ себѣ двѣ отдѣльныя части).

Каждый отдѣльный томъ (1, 2, 3, 4, первая часть 5-го тома и вторая часть 5-го тома, а также томъ дополнителный) продается по 3 р., а особый томъ мнѣній и отзывовъ по дѣламъ православной церкви на Востоку по 3 р. въ бум. переплетѣ.

Всѣ же такіе мнѣнія проданы по 12 р.

О содержаніи и значеніи свѣдѣній, вошедшихъ въ составъ каждаго тома, напечатано въ № 2 „Церковныхъ Вѣдомостей“ настоящаго года.

Алфавитный указатель къ собранію мнѣній и отзывовъ Филарета, митрополита Московскаго, по учебнымъ и церковно-государственнымъ вопросамъ, и въ первой его съ разными утвержденіями и мнѣніями духовными и свѣтскими, 716 стр. содержаніе: часть 1-я, указатель именной, часть 2-я, указатель предметный, и приложения, въ которыхъ помѣщены нѣкоторые вновь выдѣленные бумаги Московскаго святителя. Цѣна указателя съ приложеніемъ 3 рубля.

Приложеніе продается и отдѣльно по цѣнѣ 40 к.

Сочиненія протоіерея Ф. ДОРНИНСКАГО:

Согласно ли съ Евангеліемъ дѣйствовали и училъ Лаврентій Кіевскій 1894 г., въ бум. 40 коп.

Исторія богодубовскихъ пѣнопѣній православной Восточно-русской церкви, въ 8 д. л., Кіевъ 1881 г., въ бум. 30 к.

Содержаніе: Высочайшія повелѣнія. — Опредѣленія Святѣйшаго Синода. — Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ. *Прибавленія:* Высочайшесвѣтлейшаго Императора, Императрицы Кіевскій и Галицкій (некрологъ). — Слово въ день перенесенія Мошеи святителя Гурія, архіепископа Казанскаго, чудотворца. — Извѣстія и свѣдѣнія. — Сообщенія изъ заграничія. — Сообщенія о книгахъ. — Поправка. — Отъ Редакціи. — Объявленія.

Изданъ дозволеніемъ С.-Петербургъ. 3 октября 1891 г. Каендральный Протоіерей Петра Смирнова