



ОМСКІЕ ПАРИШІ ВЪ ДОЖОСТИ.

VIII г. изд. ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ. VIII г. изд.

15 сентября № 18. 1905 года.



1-го сентября ег. скончался на пути въ Ялту въ г. Туль Ключарь Омскаго Каѳедрального собора протоіерей о. *Димитрій Алексинскій*. Подробный некрологъ его будетъ напечатанъ въ *Вѣдомостяхъ* въ слѣд. №.

СПИСОКЪ



Членовъ причта Омской епархіи, не получающихъ казеннаго жалованія за епархіальную службу и подлежащихъ обложенію установленными взносами въ пенсіонный капиталъ за вторую половину 1905 года.

№№ по порядку.	Наименованіе членовъ причта.	№№ по порядку.	Наименованіе членовъ причта.
	<i>По благочинію Протоіеря Ильи Богоявленскаго.</i>		Крестовоздвиженской церкви гор. Омска.
	Пророко-Ильинской церкви гор. Омска.	12	Священникъ.
		13	Священникъ.
		14	Священникъ.
		15	Священникъ.
1	Священникъ.	16	Діаконъ.
2	Священникъ.	17	Псаломщикъ.
3	Діаконъ.	18	Псаломщикъ.
4	Псаломщикъ.	19	Псаломщикъ.
	Николаевской Казачьей церкви гор. Омска.		Всѣхъ-Святской Кладбищенской церкви города Омска.
5	Священникъ.		
6	Священникъ.	20	Священникъ.
7	Священникъ.	21	Псаломщикъ.
8	Діаконъ.		
9	Псаломщикъ.		
10	Псаломщикъ.		Николаевской церкви при Сибирскомъ Кадетскомъ Корпусѣ.
11	Псаломщикъ.	22	Священникъ.

23	Діаконъ.	33	Діаконское мѣсто ва- кантно съ 23 августа с. г.
24	Псаломщикъ.	34	Псаломщикъ.
	Александро-Невской при Мужской гимназіи.	35	Псаломщикъ. Скорбященской Тюрем- ной церкви гор. Омска.
25	Священникъ. Богородице-Введенской при Женской гимназіи.	36	Священникъ. <i>По благочинію священ- ника Андрея Даврова.</i> Вознесенскаго собора гор. Петропавловска.
26	Священникъ. При учительской Семи- наріи.	37	Священникъ.
27	Священникъ. Параскевѣевской церкви гор. Омска.	38	Священническое мѣсто вакантно съ 21 іюля с. г.
28	Священникъ.	39	Діаконъ.
29	Псаломщикъ. При Омскомъ Городскомъ училищѣ.	40	Псаломщикъ. Покровской церкви гор. Петропавловска.
30	Священникъ. Свято-Троицкой церкви на ст. Омскъ Сиб. Жел. дороги.	41	Священникъ.
31	Священникъ.	42	Священникъ.
32	Священникъ.	43	Діаконъ.
		44	Псаломщикъ.
		45	Псаломщикъ. Крѣпостной церкви гор. Петропавловска.
		46	Діаконъ.

<p>46 Всѣхъ-Святской Блад- бищенской церкви гор. Петропавловска.</p>	<p>54 Священникъ. 55 Діаконъ. 56 Псаломщикъ.</p>
<p>47 Священникъ. 48 Псаломщикъ. Во имя Магдалины ст. Петропавловскъ Сиб. жел. дороги.</p>	<p><i>По благочинію священ- ника Порфирія Кубен- скаго.</i> Покровской церкви села Покровскаго Петропав- ловскаго уѣзда.</p>
<p>49 Священникъ, мѣсто было вакантно съ 21 мая по 22 августа с. г. 50 Псаломщикъ.</p>	<p>57 Священникъ. 58 Псаломщикъ.</p>
<p>Срѣтенской пос. Конюхов- скаго Петропавловскаго у.</p>	<p>Михаило-Архангельской пос. Архангельскаго Пет- ропавловскаго уѣзда.</p>
<p>51 Священникъ. 52 Псаломщикъ.</p>	<p>59 Священникъ. 60 Діаконъ, мѣсто вакантно. 61 Псаломщикъ, мѣсто бы- ло вакантно съ 13 мар- та по 10 мая с. г.</p>
<p>Пророко-Ильинской цер- кви ст. Дебязенской.</p>	<p><i>По благочинію священ- ника Виктора Плот- никова.</i></p>
<p>53 Священникъ. <i>По благочинію священ- ника Никанора Попова.</i> Спасской церкви стани- цы Новорыбинской, Пет- ропавловскаго уѣзда.</p>	<p>Костантино-Еленинской цер. гор. Акмолинска. 62 Священникъ. 63 Діаконъ. 64 Псаломщикъ.</p>

<p>Георгиевской церкви гор. Кокчетавы.</p>	<p>74 Священникъ, мѣсто было вакантно съ 3 мая по 21 іюля с. г. П 38</p>
<p>65 Священникъ.</p>	<p>75 Псаломщикъ.</p>
<p>66 Діаконъ.</p>	<p>Алексадро-Невской церкви ст. Арыкъ-Балыкской Кокчетавскаго уѣзда.</p>
<p>67 Псаломщикъ. Николаевской цер. станицы Кутуркульской, Кокчетавскаго уѣзда.</p>	<p>76 Священникъ, мѣсто было вакантно съ 13 января по 23 августа с. г.</p>
<p>68 Священникъ.</p>	<p>77 Псаломщикъ.</p>
<p>69 Псаломщикъ.</p>	<p>78 Псаломщикъ.</p>
<p>Михаило-Архангельской церкви ст. Зерендинской Кокчетавскаго уѣзда.</p>	<p>Михаило-Архангельской церкви пос. Имантаевскаго Кокчетавскаго уѣзда.</p>
<p>70 Священникъ.</p>	<p>79 Священникъ.</p>
<p>71 Псаломщикъ.</p>	<p>80 Псаломщикъ.</p>
<p>Михаило-Архангельской церкви ст. Щучинской Кокчетавскаго уѣзда.</p>	<p><i>По благочинію священника Іоанна Вахрамѣева.</i></p>
<p>72 Священникъ.</p>	<p>Михаило-Архангельской церкви ст. Сандыктавской Кокчетавскаго уѣзда.</p>
<p>73 Псаломщикъ. <i>По благочинію священника Іоанна Давровскаго.</i></p>	<p>81 Священникъ.</p>
<p>Николаевской церкви ст. Акканъ-Бурлукской Кокчетавскаго уѣзда.</p>	<p>82 Псаломщикъ.</p>
<p></p>	<p>Знаменской градо-Атбасарской церкви.</p>

83	Священникъ.	Слоб. Абатской Петропавловской церкви.		
84	Діаконъ.			
85	Псаломщикъ.			
	<i>По близочинію протоіерейя Іоанна Кузнецова.</i>			
86	Соборо-Богоявленская г. Ишима.	97	Діаконъ.	<i>По близочинію священника Іакова Карпова.</i>
86	Священникъ.			Христорождественской церкви Аюнькинскаго села, Ишимскаго уѣзда.
87	Священникъ.			
88	Діаконъ.	98	Діаконъ.	Пророко-Ильинской церкви села Ильинскаго Ишимскаго уѣзда.
89	Псаломщикъ.			
90	Псаломщикъ, опредѣленъ съ 19 февраля с. г. Свято-Троицкой церкви гор. Ишима.	99	Діаконъ.	Покровской церкви села Соколоваго Ишимскаго уѣзда.
91	Священникъ.			
92	Діаконъ.	100	Діаконъ.	Села Большенесянскаго Тюкалинскаго уѣзда.
93	Псаломщикъ.			
	<i>По близочинію священника Дмитрія Копылова.</i>			
	Николаевской церкви г. Ишима.	101	Діаконъ.	Села Усовскаго Ишимскаго уѣзда.
94	Священникъ.			
95	Діаконъ, опредѣленъ съ 11 февраля с. г.	102	Діаконъ,	мѣсто вакантно съ 13 марта с. г.
96	Псаломщикъ.			

	<i>По благочинію протоіеря Стефана Наумова.</i>		Николаевской цер. села Муромскаго Тарскаго у.
	Богородице Казанской церкви гор. Тары.	109	Діаконъ.
103	Священникъ.		Николаевской цер. села Евгашинскаго Тарскаго уѣзда.
104	Псаломщикъ. Тихвинской церкви гор. Тары.	110	Діаконъ. Слоб. Такмыкской Тарскаго уѣзда.
105	Священникъ.		
106	Псаломщикъ.	111	Діаконъ.
	<i>По благочинію протоіеря Петра Сабонова.</i>		<i>По благочинію священника Виктора Калущина.</i>
	Христорождественской церкви села Рыбинскаго Тарскаго уѣзда.		Свято-Троицкой церкви гор. Тюкалинска.
107	Діаконъ.	112	Діаконъ. Пророко-Ильинской цер. села Крутинскаго Тарскаго уѣзда.
	<i>По благочинію священника Михаила Голошубина.</i>		
	Богоявленской церкви села Малокрасноярскаго Тарскаго уѣзда.	113	Діаконъ, мѣсто вакантно съ 5 апрѣля по 2 августа 1905 г.
108	Діаконъ.		

	<p>По благочинію священника Аполлона Волкова.</p>	118	<p>Псаломщикъ. Ст. Исиль-Куль Сибир. жел. дороги.</p>
	<p>Михайло-Архангельской церкви села Кручанскаго, Тюкалинскаго уѣзда.</p>	119	<p>Священникъ.</p>
114	<p>Псаломщикъ.</p>	120	<p>Псаломщикъ. Карпова.</p>
	<p>По благочинію протоіерейя Николая Дурыгина.</p>		<p>По благочинію протоіерейя Александра Павлова.</p>
	<p>Богоявленской церкви села Еланскаго Тюкалинскаго уѣзда.</p>	121	<p>Троицкаго собора гор. Павлодара.</p>
115	<p>Діаконъ.</p>	122	<p>Священникъ.</p>
	<p>Покровской церкви села Воскресенскаго Тюкалинскаго уѣзда.</p>	123	<p>Діаконъ, назначенъ съ 24 марта с. г.</p>
116	<p>Діаконъ.</p>	124	<p>Псаломщикъ.</p>
	<p>По благочинію протоіерейя Илии Богоявленскаго.</p>	125	<p>Псаломщикъ. Михайло-Архангельской цер. ст. Урлютюнской.</p>
	<p>Свято-Троицкая, села Лузинскаго, Тюкалинскаго уѣзда.</p>	126	<p>Священникъ.</p>
117	<p>Священникъ.</p>	127	<p>Псаломщикъ. Спасеской церкви ст. Семиарской Семиналатинскаго уѣзда.</p>
		128	<p>Діаконъ.</p>
		102	<p>Діаконъ, назначенъ съ 13 марта с. г.</p>

	Пророко-Ильинской цер. пос. Песчанскаго Павло- дарскаго уѣзда.		Алексадро-Невской цер. гор. Семипалатинска.
129	Діаконъ. <i>По благочинію священ- ника Геннадія Ива- нова.</i>	138	Священникъ.
	Стефановской церкви ст. Баянъ-Аульской Павло- дарскаго уѣзда.	139	Псаломщикъ. Воскресенской цер. гор. Семипалатинска.
130	Священникъ.	140	Священникъ.
131	Псаломщикъ. Владимірской церкви гор. Каркаралинска.	141	Священникъ, мѣсто ва- кантно съ 12 іюня с. г.
132	Священникъ. <i>По благочинію прото- іерея Александра Со- ловьева.</i>	142	Псаломщикъ.
	Знаменскаго собора гор. Семипалатинска.	143	Псаломщикъ. <i>По благочинію священ- ника Іоанна Попова.</i>
133	Священникъ.		Свято-Троицкой цер. се- ла Больше-Владимірскаго Семипалатинскаго уѣзда.
134	Священникъ.	144	Священникъ.
135	Діаконъ, мѣсто вакан- тно съ 3 мая с. г.	145	Псаломщикъ. <i>По благочинію прото- іерея Александра Да- шева.</i>
136	Псаломщикъ.		Покровскаго собора гор. Устькаменогорска.
137	Псаломщикъ.	146	Священникъ.
	Покровскаго, Омскаго уѣз- да.	147	Священникъ.
		148	Діаконъ. <i>По благочинію священ- ника Любимова.</i>

149	Псаломщикъ.	Екатериинской цер. стан.
150	Псаломщикъ. Николаевской цер. села Прапорщиковаго Змѣ- иногорскаго уѣзда.	Бухтарминской Устька- меногорскаго уѣзда.
151	Священникъ.	160 Священникъ.
152	Псаломщикъ. Николаевской цер. стан. Батинской Устькамено- горскаго уѣзда.	161 Псаломщикъ. 162 Псаломщикъ, назначенъ съ 19 января с. г. Успенской церкви с. Снѣ- гиреваго Змѣиногор- скаго уѣзда.
153	Священникъ.	163 Псаломщикъ, мѣсто бы- ло вакантно съ 11 ян- варя по 18 марта с. г.
154	Псаломщикъ, мѣсто бы- ло вакантно съ 21 мая по 9-е августа с. г. Георгиевской церкви гор. Бокнектовъ.	Николаевской церкви се- ла Зыряновскаго, Змѣи- ногорскаго уѣзда.
155	Священникъ.	164 Священникъ.
156	Псаломщикъ.	165 Псаломщикъ.
157	Псаломщикъ. <i>По блаочинію священ- ника Александра Смир- нова.</i> Покровской церкви стан. Алтайской, Устькамено- горскаго уѣзда.	166 Псаломщикъ. <i>По блаочинію священ- ника Іоанна Орлова.</i> Троицкой церкви с. Бла- годатскаго Барнаульска- го уѣзда.
158	Священникъ.	167 Діаконъ.
159	Псаломщикъ.	

	Троицкой церкви села Чумашевского Барнаульского уѣзда.	Михало-Архангельской церкви на ст. Татарской Сиб. жел. дороги Каинского уѣзда.
168	Діаконъ.	170 Священникъ.
	Трехсвятской церкви села Казаткульского Каинского уѣзда.	171 Псаломщикъ.
169	Псаломщикъ.	

Отъ Похоронной кассы при Омскомъ Епархіальномъ Попечительствѣ.

I.

Согласно журнальному постановленію Епархіальнаго Попечительства по Похоронной кассѣ за № 20—1905 г., утвержденному Его Преосвященствомъ, вдовѣ умершаго псаломщика села Александровскаго, Кокчетавскаго уѣзда, Павла *Лавренова* выдано въ счетъ $\frac{2}{3}$ единовременнаго пособия изъ Похоронной кассы 101 руб. 44 коп., на пополненіе которыхъ и для выдачи остальной части пособия *Лавреновой* о.о. благочинные должны, на основаніи журнальнаго постановленія общепархіальнаго съѣзда духовенства за № 58—1902 г., при слѣдующей полугодичной ревизіи церковей собрать и представить въ Похоронную кассу по 25 коп. съ каждой церкви и по 25 коп. съ cadaго наличнаго псаломщика.

II.

Согласно журнальному постановленію Епархіальнаго Попечительства по Похоронной кассѣ за № 17—1905 г., утвержденному Его Преосвященствомъ, вдовѣ умершаго діакона пос. Покровскаго, Омскаго уѣзда, Тимофея *Любимова* выдано

въ счетъ $\frac{2}{3}$ единовременнаго пособия изъ Похоронной кассы 133 р. 92 к., на пополненіе которыхъ и для выдачи остальной части пособия *Любимовой* о.о. благочинные должны, на основаніи журнальнаго постановленія общепархіальнаго съѣзда духовенства за № 58—1902 г., при слѣдующей полугодичной ревизіи церковей собрать и представить въ Похоронную кассу по 50 коп. съ каждой церкви и по 50 коп. съ cadaго наличнаго діакона.

III.

Согласно журнальному постановленію Епархіальнаго Попечительства по Похоронной кассѣ за № 16—1905 г., утвержденному Его Преосвященствомъ, сиротѣ умершаго священника ст. Акканг-Бурлукекой, Кокчетавскаго уѣзда, *Василія Смирнова* выдано въ счетъ $\frac{2}{3}$ единовременнаго пособия изъ Похоронной кассы 401 р. 80 к., на пополненіе которыхъ и для выдачи остальной части пособия *Смирновой* о.о. благочинные должны, на основаніи журнальнаго постановленія общепархіальнаго съѣзда духовенства за № 58—1902 г. при слѣдующей полугодичной ревизіи церковей собрать и представить въ Похоронную кассу по 1 р. съ каждой церкви и по 1 р. съ cadaго наличнаго священника.

IV.

Согласно журнальному постановленію Епархіальнаго Попечительства по Похоронной кассѣ за № 18—1905 г., утвержденному Его Преосвященствомъ, вдовѣ умершаго священника села Ново-Карасукскаго, Тюкалинскаго уѣзда, *Игнатія Милкина* выдано въ счетъ $\frac{2}{3}$ единовременнаго пособия изъ Похоронной кассы 401 р. 80 к., на пополненіе которыхъ и для выдачи остальной части пособия *Милкиной* о.о. благочинные должны, на основаніи журнальнаго постановленія общепархіальнаго съѣзда духовенства за № 58—1902 г., при слѣдующей полугодичной ревизіи церковей собрать и представить въ Похоронную кассу по 1 руб. съ каждой церкви и по 1 руб. съ cadaго наличнаго священника.

Согласно журнальному постановленію Епархіальнаго По-

печительства по Похоронной кассѣ, за № 22—1905 г., утвержденному Его Преосвященствомъ, вдовѣ умершаго священника *Василія Агатонова* выдано въ счетъ $\frac{2}{3}$ единовременнаго пособия изъ Похоронной кассы 401 р. 80 коп., на пополненіе которыхъ и для выдачи остальной части пособия *Агатоновой* о.о. благочинные должны, на основаніи журнальнаго постановленія общепархіальнаго съѣзда духовенства за № 58—1902 г., при слѣдующей полугодичной ревизіи церкви собрать и представить въ Похоронную кассу по 1 руб. съ каждой церкви и по 1 руб. съ каждого наличнаго священника.

ВТОРОЙ ОТЧЕТЪ

Общества для распространенія Св. Писанія въ Россіи. О безплатной раздачѣ Слова Божія находящимся на войнѣ, раненымъ и больнымъ, а также взятымъ въ плѣнъ чинамъ русской арміи.

Съ 1-го января по 1 июля 1905 года.

Къ 1-му января 1905 г. оставалось 2 р. 12 к.
Къ тому поступило въ кассу Общества: отъ Бенкогенова, свящ. о. В. 2 р., Боголюбова, Н. П. 5 р., Боголюбовой, Н. И. 5 р., Бураго, С. А. 2 р., Вершинина, В. Ѳ. 5 р., Воронова, А. П. 3 р., Головина, А. Е. 3 р., Головина, свящ. о. Н. (собрано) 25 р., Гремячинскаго священ. о. Д. 2 р., Долгановой, Э. К. 4 р., Долганова, Ю. Ю. 3 р. Заведенія искусственныхъ минеральныхъ водъ въ Александровскомъ паркѣ 5 р., Куденкова, П. А. 3 р., Куртукова, А. П. 3 р., Лещинской, М. М. 12 р. 50 к., Максимовскаго, М. С. 25 р., Михайловскаго, свящ. о. В. (отъ разн. лицъ) 4 р. 91 к., Небольсиной, М.

В. (въ память неизвѣстной) 1 р.,	Неизвѣстнаго (чрезъ А. М. Максимовскаго) 5 р.,	Неизвѣстнаго 3 р.,	Неизвѣстнаго 10 к.,	Руднева, свящ. о. А. (собрано по книжкѣ и кружкѣ Общества) 20 р.,	Сидикова, свящ. о. В. 2 р.,	Соболева, Д. И. (въ память усопшаго Александра) 25 р.,	Тернера, Ѳ. Г. 10 р.,	Трусовой, Е. М. 3 р.,	Филицова, П. А. 5 р.,	Фроловой А. (въ память усопшаго Іоакима чрезъ А. Асташкина) 2 р.,	Чудецкаго, свящ. о. В. 1 р.	Шмигельскаго, прот. о. П. (и прихожанъ) 12 р. и перечислено изъ фонда для бесплатной раздачи св. книгъ въ память усопшихъ членовъ 74 р.	275 р. 51 к.
Итого												277 р. 63 к.	

Отослано св. книгъ больнымъ и раненымъ воинамъ въ Московскій лазаретъ 10 экз. на 4 р. 50 к.

Роздано больнымъ и раненымъ въ Петербургѣ 100 экз. на 45 р. —

Отослано св. книгъ больнымъ и раненымъ въ г. Фридрихсгамъ 180 экз. на 34 р. 50 к.

Передано тремъ лицамъ св. книгъ для раздачи ихъ больнымъ и раненымъ въ Петербургскихъ лазаретахъ 63 экз. на 10 р. 44 к.

Отослано въ дѣйствующую армію въ 10-й Армейск. корпусъ 630 экз. на 99 р. —

Отослано въ дѣйствующую армію по просьбамъ троихъ нижнихъ чиновъ 3 экз. на 1 р. 90 к.

Отослано въ Токио русскимъ военнопленнымъ офицерамъ и нижнимъ чинамъ 228 экз. на 49 р. 50 к.

Всего роздано 1214 экз. на 244 р. 84 к.

Къ 1-му іюля оставалось на раздачу св. книгъ 32 р. 79 к. Раздавались и посылались преимущественно Новые Заветы; въ нѣкоторыхъ случаяхъ давались Библии, Псалтири и Евангелія—брошюры.

Нынѣ Правленіе Общества для распространенія Св. Писанія въ Россіи вновь обращается съ усердною просьбою о пожертвованіяхъ на бесплатную раздачу Слова Божія находящимся на войнѣ, раненымъ и больнымъ, а также взятымъ въ плѣнъ чинамъ нашей арміи. На ряду съ оказываемою имъ матеріальною помощью, не слѣдуетъ забывать ихъ духовныхъ нуждъ. Этою мыслью и руководствуется Общество, стремясь дать борцамъ за родину Слово Бога Живаго.

Пожертванія съ благодарностью принимаются ежедневно, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, отъ 10 час. утра до 4 час. пополудни, въ Правленіи Общества: С.-Петербургъ, Васильевскій островъ, 1-я линія, д. 34, кв. 5.

О Т Ч Е Т Ъ

Омскаго Епархіальнаго противосектантскаго и противораскольническаго миссіонера И. А. Ливанова о состояніи сектантства и раскола въ Омской епархіи и дѣятельности миссіонеровъ за вторую половину 1903 и за 1904 годъ.

(Окончаніе*).

О дѣятельности противораскольническихъ миссіонеровъ.

Прежде чѣмъ говорить о дѣятельности миссіонеровъ, считаю долгомъ отмѣтить выдающееся событіе въ жизни Бухтарминскаго края: посѣщеніе въ іюнѣ 1904 г. Преосвященнымъ Михаиломъ, Епископомъ Омскимъ и Семипалатинскимъ, всѣхъ

*) См. Омск. Епар. Вѣд. № 17.

зараженныхъ расколомъ приходовъ Бухтарминскаго края, при чемъ Владыка во всѣхъ селахъ и деревняхъ говорилъ рѣчи апологетическаго и обличительнаго характера, полагая въ основу рѣчей и наполняя ихъ большими выдержками изъ старопечатныхъ книгъ. Торжественныя богослуженія, выразительныя рѣчи Преосвященнаго, раздача народу крестиковъ, иконъ, брошюръ и листовъ религіозно-нравственнаго содержания, производили такое сильное впечатлѣніе на слушателей, что многіе изъ раскольниковъ, какъ передавали мѣстные священники, увлекаемые общимъ религіознымъ воодушевленіемъ, цѣловали Крестъ и подходили поды благословеніе къ Владыкѣ. Принимая во вниманіе практику католическаго духовенства, которое въ западномъ краѣ торжественными религіозными процессіями, богослуженіями и рѣчами ксендзовъ пользуется для пріобрѣтенія себѣ христіанъ другихъ исповѣданій и достигаетъ успѣха, можно съ увѣренностью сказать, что если бы нашимъ далекимъ старообрядцамъ чаще приходилось переживать такіе моменты, какіе они переживали, видя и слушая православнаго архіерея, то многіе бы изъ нихъ были дѣтьми православной Церкви.

Епархіальный миссіонеръ за отчетное время 2 раза посѣтилъ Бухтарминскій край: первый разъ въ іюнѣ 1903 г. для ознакомленія съ состояніемъ раскола и распредѣленія приходовъ между окружными миссіонерами (См. О. Еп. Вѣд. 1904 г. № 2—3); второй разъ въ іюнѣ 1904 г. въ содѣйствіе Его Преосвященству при обзорѣ зараженныхъ расколомъ приходовъ.

Въ 1904 г. онъ провелъ съ раскольниками 6 публичныхъ бесѣдъ: въ с. Ново-Шульбинскомъ, Змѣиногорскаго уѣзда; 7 января о причинахъ происхожденія раскола (въ волюстномъ Правленіи); 29 іюня о происхожденіи старопечатныхъ книгъ и ошибкахъ въ нихъ (въ сельской сборнѣ); и 11 іюля о покаяніи (на земской квартирѣ).

Въ дер. Зевакиной того же уѣзда 5 іюля о происхожденіи раскола; 20-го о церкви и недостойныхъ священникахъ; 8 августа о перстосложеніи.

Всѣ бесѣды въ Зевакиной велись въ оградѣ земской квартиры въ праздничные дни и были многолюдны (*).

Возражателями выступали: въ с. Н-Шульбинскомъ крестьянинъ торговецъ Андрей Оминыхъ, въ Зевакиной С. Сизиковъ. Такъ какъ на основаніи однихъ только старопечатныхъ книгъ старообрядцамъ трудно защищаться, а съ новѣйшими пріемами раскольничьихъ апологетовъ эти лица не знакомы, то свое безвыходное положеніе собесѣдники оправдывали малограмотностью, ссылкой на неподготовленность и неумѣнье вести бесѣды съ учеными людьми. Послѣ бесѣдъ въ д. Зевакиной нѣкоторые изъ молодыхъ старообрядцевъ говорили про своихъ „стариковъ:“ „сами они спутались да и насъ путаютъ“.

Изъ частныхъ разговоровъ послѣ бесѣдъ выяснялось что публичныя бесѣды только тогда принесутъ добрые плоды, когда возникающіе у слушателей на бесѣдахъ вопросы, сомнѣнія и недоумѣнія будутъ подробно нѣсколько разъ объяснены, предметъ бесѣды всесторонне разсмотрѣнъ и когда знающій дѣло и любящій заблуждающихся человѣкъ будетъ постоянно вліять на нихъ...

Въ 1903 году образована, въ 1904 г. значительно пополнена епарх. миссіонеромъ епархіальная противораскольническая библіотека, въ которой имѣется книгъ 67 названій въ 123 томахъ. По содержанію книги преимущественно святоотеческія, затѣмъ историческія, полемическія и апологетическія.

Первый окружный миссіонеръ Бухтарм. края священникъ Флорентій Троицкій въ первую половину 1904 г. въ разныхъ пунктахъ своего райна провелъ 11 публичныхъ бесѣдъ: о незаконности австрійской іерархіи, о клятвахъ соборовъ 1666—1667 г., о т. причащенія, о крестѣ и крестномъ знаменіи, о правѣ церкви измѣнять обряды, объ антихристѣ и др. предметахъ. Хорошо знающій свое дѣло, о миссіонеръ всегда очень ясно раскрывалъ старообрядцамъ незаконность и душевредность ихъ отдѣленія отъ истинной церкви и бесѣдуя по 5, 6 и 8 часовъ исчерпывалъ до конца предметъ бесѣды.

Во вторую половину 1904 г. о. Троицкій былъ переведенъ изъ с. Зыряновскаго въ с. Ново-Шульбинское, гдѣ на него была возложена обязанность заведыванія 2 сосѣдними приходами. Вслѣдствіе этого онъ не имѣлъ возможности предпринимать поѣздки по своему району и только велъ бесѣды

съ Ново-Шульбинскими раскольниками, которые для пораженія, какъ они говорятъ, ужь очень „вѣдливаго“ миссіонера обѣщались выписать изъ Россіи своего извѣстнаго защитника Ѳедора Мельникова.

Второй окружной миссіонеръ Бухтармъ края священникъ с. Сѣнновскаго Василій Бѣлкинъ въ 1904 г. провелъ въ своемъ районѣ 20 публичныхъ бесѣдъ о причинахъ отпаденія раскольниковъ отъ прав. Церкви, объ обрядахъ, о вѣчности священства, о таинствахъ, о церкви символической и др. предметахъ. „На бесѣдѣ 14 марта въ д. Печахъ о таинствѣ покаянія, пишетъ въ отчетѣ о. Бѣлкинъ, замѣчательно было то, что наставникъ Бобровъ отказался вѣрить старопечатнымъ книгамъ до лѣтъ патр. Никона. Онъ говорилъ: „эти книги имѣли силу въ то время, когда онѣ составлялись и печатались, а нынѣ время не то и не та благодать на землѣ. Патріархъ Никонъ всему положилъ конецъ. Нынѣ молись предъ св. иконами у себя въ домѣ, кайся Богу, твори милостыню, и получишь спасеніе“...

Вообще наши раскольники, когда не могутъ опровергнуть въ книгахъ положеній, говорящихъ не въ пользу раскола, то отказываются отъ книгъ.

На публичныхъ бесѣдахъ присутствовало слушателей отъ 50 до 500 человекъ и нѣкоторые изъ бесѣдъ продолжались по 10 часовъ.

Кромѣ публичныхъ бесѣдъ о. миссіонеръ велъ частныя и видѣлъ хорошіе плоды. Частная бесѣда далеко ведется сердечнѣе и слушатели болѣе бывають откровенны.

Въ приходскомъ храмѣ о. миссіонеръ говорилъ своего сочиненія проповѣди, или читалъ изъ пролога поученія, направленные къ разуменію раскольниковъ.

Каждый воскресный день служится великая вечерня или акаѣистъ и ведутся бесѣды съ народомъ.

Въ Тюкалинскомъ уѣздѣ помощникъ миссіонера, и д. неаломщика при Ново-Карасуковѣй церкви Севастьянъ Жир. Скобырскій въ деревняхъ своего прихода въ 1904 г. провелъ 25 бесѣдъ частнаго характера и при всякомъ удобномъ случаѣ бесѣдовалъ съ раскольниками, объявляя австрійцамъ, что

пріемлющіе Бѣлокриницкое священство не могутъ составить изъ себя Христову церковь, т. к. священство это незаконное. Бесѣдоваль о причинахъ возникновенія раскола, о вѣчности священства въ Христовой Церкви, о количествѣ и значеніи для нашего спасенія таинствъ и о томъ, на какомъ основаніи безпоповскіе наставники считаютъ себя въ правѣ совершать таинство покаянія, или, какъ они говорятъ, принимать „на исправу“ или „прощенную молитву“, когда извѣстно, что таинство это никто не можетъ совершить кромѣ священника, получившаго на то власть отъ законнаго епископа.

Второй сотрудникъ окруж. Тюк. миссіонера Вуколь Вас. Скоырскій почти совершенно лишился зрѣнія въ началѣ великаго поста 1904 г., что, конечно, неблагоприятно отразилось на всей его миссіонерской дѣятельности, т. к. теперь онъ не можетъ ни читать, ни писать. „Публичныхъ бесѣдъ, писемъ въ отчетѣ Вуколь Васильевичъ, въ этомъ году я нигдѣ не производилъ, больше всего по указанной причинѣ. Бесѣды же съ отдѣльными лицами, имѣвшаго характеръ простыхъ разговоровъ, ограничивались короткими вопросоотвѣтами и замѣчаніями о нѣкоторыхъ предметахъ вѣры, больше всего объ антихристѣ и перетолченіи“.

Оба одинокіе, безкорыстные труженики на тернистой дивѣ многотысячнаго Тюкалинскаго раскола скорбятъ о томъ, что нѣтъ въ уѣздѣ правильно организованной православной миссіи и миссіонерской бібліотеки, въ которой находились бы всѣ необходимѣйшія книги для производства бесѣдъ съ раскольническими наставниками, и выражаютъ желаніе имѣть брошюры противораскольническаго содержанія для безвозмездной раздачи малолѣткамъ учащимся, вышедшимъ изъ школы и другимъ грамотѣямъ.

Въ 1904 году въ приходѣ Сѣиновской церкви трудами о. миссіонера Бѣлкина присоединено изъ раскола въ православіе 52 человека, въ приходѣ Ново-Барасукской церкви присоединилось 27 человекъ. Въ этомъ же приходѣ склонныхъ къ переходу въ православіе 250 человекъ, которые стали крестить младенцевъ въ церкви, а служить молебны и исправлять другія требы, даже стали приглашать священника въ исповѣдывать во время болѣзни.

О случаях присоединенія въ другихъ приходахъ отъ причтовъ свѣдѣній не имѣется.

Соображенія о мѣрахъ дальнѣйшей борьбы съ расколомъ.

Приступая къ вопросу о мѣрахъ дальнѣйшей борьбы съ расколомъ, трудно сказать чего прежде всего и больше всего намъ нужно: такъ у насъ всего мало!

Къ прискорбію, приходится наблюдать читать и слышать, что нѣкоторые священники въ зараженныхъ расколомъ приходахъ предоставляютъ борьбу съ нимъ всецѣло миссіонерамъ и говорятъ что это не наше дѣло; мало того, нѣкоторые отцы не считаютъ даже нужнымъ отвѣчать миссіонерамъ на ихъ официальные запросы по миссіонерскому дѣлу.

Такъ какъ приходскій пастырь есть первый и самый лучший миссіонеръ въ своемъ приходѣ, то больше всего желательно сочувственное, живое отношеніе священниковъ къ миссіонерскимъ обязанностямъ. А для того, что бы миссіонерское дѣло было близко сердцу пастырей, необходимо устройство епархіальныхъ и уѣздныхъ противораскольническихъ съѣздовъ духовенства и ревнителей православія.

Необходимо назначеніе епархіальнаго спеціально противораскольническаго миссіонера.

Желательно образованіе въ каждомъ зараженномъ расколомъ приходѣ братствъ и кружковъ ревнителей православія, или, если невозможно устроить братства, то желательно назначеніе сотрудниковъ миссіонерамъ, съ соотвѣтствующимъ вознагражденіемъ.

Желательно распространеніе среди старообрядцевъ книгъ Св. Писанія и брошюръ религіозно-правств. содержанія, направленныхъ къ раскрытію лжи раскола.

Новыя вліянія и направленія въ жизни и положеніи расколо-сектантства вызываютъ пастырей, учителей, защитниковъ св. вѣры православной къ усиленной духовной брани, и сама жизнь, безъ сомнѣнія, укажетъ и заставитъ предпринимать многія новыя мѣры для борьбы съ расколо-сектантствомъ

и для защиты православія. Поэтому, заканчивая свой отчетъ, вѣрю и надѣюсь, что Господь поможетъ намъ противостоять ложнымъ силамъ и разгонять тьму вѣка.

Епархіальный противосектантскій и противораскольническій миссіонеръ *Иванъ Ливановъ*.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ Омекомъ Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ продается **церковное вино**:

„Гурзуфъ“ № 3 по	75 коп.	бутылка.
„ Кн. Горчакова“ № 1 по	75 коп.	бут.
№ 2 —	90 коп.	—
№ 3 —	1 руб.	—
№ 4 —	1 руб. 10 коп.	—
№ 5 —	1 руб. 20 коп.	—
№ 6 —	1 руб. 30 коп.	—

Тамъ же продается чистое оливковое масло по цѣнѣ 14 рублей за пудъ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ

15 сентября

№ 18.

1905 года.

С Л О В О

на день Преславнаго Рождества Пресв. Богородицы,—8 сентября 1905 года*).

„Высшую небесъ и чистѣйшую святлостей солнечныхъ, избавльшую насъ отъ клятвы, Владычицу міра пѣснями почитимъ“ (Богородицень).

Когда Богу—Слову,—Коиимъ все существующее приведено изъ небытія въ изумительно—прекрасное бытіе,—надлежало явиться въ міръ во плоти и стать человѣкомъ совершеннымъ, пребывая въ неизмѣнномъ Божествѣ,—тогда Отецъ благоволилъ избрать Себѣ въ Матерь по плоти Пречистую Дѣву—чудесный плодъ неплодныхъ благочестивыхъ родителей, воспитавшуюся чудесно во храмѣ небеснымъ хлѣбомъ отъ безплотнаго Архангела и пріосвященную Духомъ Святымъ.

Эта чудная Дѣва была Марія, дщерь праведныхъ Іоакима и Анны, плодъ ихъ вѣры, смиренія, воздержанія, терпѣнія и горячей молитвы.

Сегодня Церковь торжественно празднуетъ Ея Преславное Рождество. Черезъ Ея рожденіе обрадовано и безмѣрно возвеличено все вѣрующее человѣчество: ибо черезъ Нее, какъ черезъ небесную лѣствицу, Богъ сошелъ на землю и соединился съ человѣками,—и отринувшееся черезъ грѣхъ отъ Бога и падшее въ смерть естество наше соединено съ Богомъ и причислено къ неисчетному ангельскому, безсмертному собору, въ лицѣ избранныхъ и вѣрныхъ Богу человѣковъ.

*) Произнесено за Литургіей въ Омскомъ Каѳедральномъ соборѣ.

Будемъ же, дорогіе братія и сестры, чада Церкви, съ радостью торжествовать и славить день Рождества Богоматери, нашей Заступницы и Ходатаицы предъ Богомъ и плескать руками въ славу Божию.

А чтобы намъ разумно, душевспасительно и богоугодно радоваться въ этотъ праздничный день, а не плотію только, — размыслимъ, какія блага духовныя принесло намъ, по милости Божіей, Рождество Богоматери.

Припомнимъ, въ какую страшную бѣду впалъ весь родъ человѣческой тотчасъ по паденіи въ грѣхъ первыхъ человѣковъ — Адама и Евы. Онъ отпалъ отъ Бога, Источника жизни, покорился жестокому тирану — діаволу, возмущившему противъ Бога третью часть ангеловъ, сдѣлавшихся вмѣстѣ съ нимъ непримиримыми врагами Богу, а потомъ, по паденіи чловѣка, — и всѣмъ намъ; подвергся слѣпотѣ душевной, забвенію Бога, непрестанно благодѣющаго намъ, — безчисленнымъ болѣзнямъ, тлѣнію и смерти, проклятію Божию, заключенію въ мрачной темницѣ ада, въ сосѣдствѣ съ злыми духами, — и все чловѣчество вѣчно было-бы въ этой адской темницѣ, если-бы Богъ, отъ вѣка предвидѣвшій это паденіе и это бѣдствіе, не измыслилъ, по Своей безмѣрной благости и премудрости, чудесное средство спасти чловѣчество отъ этой страшной бѣды. Этимъ средствомъ было вочловѣченіе Сына Божія въ концѣ вѣковъ. И когда исполнилось предопредѣленное время, Онъ воплотился безсѣменно отъ предъизбранной отъ всѣхъ вѣковъ Пречистой Дѣвы Маріи и Духа Святаго. Чудныя дѣла правды и милости совершилъ Онъ для нашего спасенія. Задолго до пришествія Своего на землю предреченный пророками, какъ „Агнецъ Божій, приемлющій на Себя грѣхи міра“, Онъ пришелъ искупить вѣрующее чловѣчество отъ грѣха, проклятія и смерти, а для этого Онъ Самъ исполнилъ за насъ чловѣческимъ естествомъ всю правду Божию, заплатилъ за насъ всѣ наши неисчетные долги, разрушилъ проклятіе и далъ вѣрнымъ благословеніе, просвѣтилъ чловѣчество свѣтомъ Евангелія Своего, сообщилъ спасительную благодать и силу къ исполненію заповѣдей Божіихъ, пострадалъ за насъ, чтобы избавить вѣрующихъ въ Его благодать — отъ вѣчнаго мученія во адѣ, — умеръ, чтобы побѣдить смерть всего рода чловѣческаго, и воскресъ со славою изъ мертвыхъ, чтобы даровать всѣмъ воскресеніе и жизнь вѣчную въ Богѣ.

Вотъ чистый источникъ нашей духовной радости въ этотъ славный день Рождества Богородицы! Оно возсіяло чудную, свѣтлую зарю спасенія чловѣства; отворило заключенныя двери неба, примирило насъ съ Богомъ, разрушивъ вражду грѣха Крестомъ І. Христа. Теперь спасеніе готово всѣмъ истинно вѣрующимъ и принадлежащимъ къ Церкви Христовой. Въ ней всегда проповѣдуется спасительное Слово Божіе, которое мы должны съ вѣрою, въ простотѣ сердца воспринимать и исполнять; въ ней учреждены спасительныя таинства, чрезъ которыя преподается намъ различная благодать Божія, очищающая, возраждающая, просвѣщающая сердечныя очи наши и дающая намъ видѣть все наше грѣховное растлѣніе, всю немощь нашей природы и всю нужду въ благодати и милости Божіей. Въ Церкви Божіей преподается вѣрнымъ истинный хлѣбъ, спешій съ небесъ,—Пречистое Тѣло и Кровь Господа нашего І. Христа, чудно питающей душу и тѣло вѣрующихъ, освещающей, обоготворяющей, обезсмертвующей насъ и соединяющей тѣснѣйшимъ образомъ со Христомъ.

Вотъ, еще повторю, источникъ нашей радости, открывшійся намъ чрезъ Рождество Богородицы!

Будемъ же всегда почерпать изъ него обильно радость духовную! Аминь.

Протоіерей *Іоаннъ Серіевъ.*

8 сентября 1905 года.
г. Омскъ. Желѣзная дорога.

За что мы наказываемся.

(Изъ поученій Макарія, Епископа Томскаго).

*Какъ потемнѣло злато и помрачилось сребро
доброе?*

(Плачь Іереміинъ гл. 4 ст. 1).

Золотое сердце было у тебя, русскій народъ. Какъ-же потемнѣло это золото? Сребро доброе были твои нравы и обычаи. Какъ же помрачилось это сребро доброе?

Русь святая, что стало съ тобою? Гдѣ твоя святость? Кто возвратитъ намъ то благочестіе предковъ нашихъ, которые за вѣру православную, за домъ Пречистой Богоматери, за Царя Самодержавнаго, за землю русскую готовы были отдать все, не только имущество, но и самую жизнь? Тогда весь русскій народъ былъ, какъ одинъ человѣкъ: всѣ думали одну думу, какъ-бы постоять за тѣ устои, на которыхъ стояла земля русская—за вѣру, за Царя, за народъ благочестивый. Всѣ сословія: и бояре, и земледѣльцы, и богатые, и бѣдные составляли какъ-бы одну семью. Гдѣ земледѣлецъ, тамъ и бояринъ; гдѣ купецъ, тамъ и нищій. Настанетъ ли праздникъ Господень, и всѣ идутъ въ храмъ Божій: князь и бояринъ съ сумой для милостыни, и бѣднякъ въ лохмотьяхъ, и нищій съ протянутой рукой, и земледѣлецъ съ ковшикой трудовой на свѣчку Богу,— всѣ идутъ въ храмъ Божій и для всѣхъ тамъ было мѣсто. А пьянства и грѣховныхъ увеселеній, отвлекающихъ нынѣ людей отъ праздничной Божіей службы, отнюдь не допускалось: всѣ питейные дома запирались съ субботы до понедѣльника; о зрѣлищахъ и увеселеніяхъ подъ праздники, какъ допускаютъ нынѣ, и помину не было.

Супружества были связаны неразрывными узами до гроба: Дѣти воспитывались въ страхъ Божию, въ повиновеніи родителямъ, въ почтеніи къ старшимъ. Немного было тогда мужей ученыхъ, но всѣ они были люди вѣрующіе, благочестивые. Простой народъ

разнымъ наукамъ хотя и не учился, но хорошо зналъ ту науку, которую давала ему св. Церковь: тогда онъ учился по псалтири, по прологамъ или толковымъ Евангеліямъ, по житіямъ святыхъ, по «Златоусту» и другимъ учителямъ Церкви, которые читались въ храмахъ Божіихъ. Изъ этихъ книгъ народъ не только умудрился во спасеніе, но научался и житейской мудрости. Много и дониндѣ осталось мудрыхъ народныхъ изреченій отъ старыхъ временъ; изъ сборниковъ ихъ составляются нынѣ цѣлыя книги. Откуда у предковъ нашихъ та мудрость, которую можно уподобить изреченіямъ древнихъ мудрецовъ іудейскихъ и эллинскихъ? Все это, или почти все, благочистивый народъ воспріялъ изъ писаній, которыя читались ему въ храмѣ и которымъ онъ научался и дома. Нынѣ не то стало; все пошло по иному, но только не по Божьему. Старое мы стали бросать, а новое доброе наживаемъ ли? Отъ добрыхъ старыхъ обычаевъ у насъ остались только клочки. Мы проживаемъ старое богатство, доставшееся намъ по наслѣдству отъ добрыхъ нашихъ предковъ, какъ проживалъ блудный сынъ наслѣдство своего добраго отца. Нужны-ли примѣры для этого? Вотъ, въ старину и бояринъ, и купецъ, и ремесленникъ, и земледѣлецъ — всеъ любили св. Церковь, какъ мать свою. Нынѣ многіе стали чуждаться св. Церкви, стыдиться, какъ стыдится иногда юноша своихъ простыхъ родителей, попавшій въ городъ по ихъ же милости и наслушавшійся насмѣшливыхъ разсказовъ недобрыхъ людей о простотѣ селянъ и мнимомъ превосходствѣ городскихъ жителей.

Въ старину и князь, и бояринъ, и купецъ, и земледѣлецъ читали праздники Господни; всеъ болѣе или менѣе любили посѣщать храмы Божіи; съ вечера шли къ вечерни; утромъ, вставая рано, шли къ утрени, а потомъ къ литургіи. Нынѣ не то. Посмотрите, гдѣмъ нынѣ бываютъ наполнены наши городскіе храмы? Тамъ только простой народъ, да и тотъ далеко не весь и не всегда. Все знатное и богатое тамъ отсутствуетъ; нѣтъ ихъ ни на вечернемъ, ни на утреннемъ богослуженіи. Съ вечера одни изъ нихъ сидятъ въ домахъ увеселеній, въ театрахъ; другіе въ домашнихъ спектакляхъ, въ прогулкахъ; иные за картежными столами, а утромъ, когда бываетъ литургія, они еще спятъ послѣ вечернихъ и ночныхъ увеселеній.

Въ старину весь русскій народъ составлялъ одну семью, у которой была одна вѣра, одни обычаи. Нынѣ раздѣлился русскій народъ.—Каждое сословіе избрало для себя какъ бы свою особую вѣру, свои обычаи. Верхніе сословія стали стыдиться вѣры своихъ отцевъ и остались совсѣмъ безъ вѣры, или же пошли за изобрѣтателями новыхъ вѣръ, сдѣлались послѣдователями новыхъ лжеучителей, образовавшихъ новыя секты, новыя толки. Среднія сословія избрали себѣ особыхъ боговъ: торговое стало поклоняться золотому тельцу, которому приносить въ жертву все свои труды, все время, ему отдаетъ и все свои думы и все свое сердце; ремесленникъ то занятъ своимъ дѣломъ, пренебрегающимъ ему служить Богу, то отдается грѣховному отдыху въ видѣ разгула, попойки и разнаго рода увеселеній. И торговцы и ремесленники живутъ также безъ вѣры и безъ церкви.

Только низшее сословіе держится пока унаслѣдованной отъ предковъ вѣры и обычаевъ, но и то далеко не все. И среди его образовался злополучный раздѣлъ: значительная часть простого народа отпала отъ Церкви, перешедши въ расколъ и сектанство съ ихъ многочисленными толками и раздѣленіями.

Такимъ образомъ, какъ-бы весь русскій народъ пришелъ въ такое состояніе, въ какомъ нѣкогда находился Израиль, который отпавши отъ Бога и предавшись нечестію, за это подвергался разнымъ наказаніямъ, а потомъ 70 лѣтнему плѣну. Черезъ пророка сказано было объ этомъ народѣ: *отъ подошвы ноги до темени головы нѣтъ у него здраваго мѣста: язвы, пятна, тноящіяся раны* (Исаіа 1, 6).

Нѣчто подобное стало и съ русскимъ народомъ. И онъ какъ бы обратился отъ ногъ до головы въ гнойный трупъ.

Въ верхнихъ слояхъ его отступленіе отъ Бога, отпаденіе отъ Церкви, возстаніе противъ Богоучрежденной власти, крамола и убійства, подстрекательства къ бунту, убійства сановниковъ и другихъ вѣрныхъ царскихъ слугъ. Въ среднемъ сословіи—торговомъ и ремесленномъ—поклоненіе золотому тельцу съ забвеніемъ о Богѣ, о правдѣ и чести, о милости.

А о простомъ народѣ съ сожалѣніемъ должно сказать, что онъ спился и развратился. Онъ пропиваетъ свое достояніе, свои пожитки; онъ пьетъ съ горя, пьетъ съ радости; все сдѣлки у него совершаются не иначе, какъ съ выпивкой.

Если онъ несетъ въ жертву Богу свою трудовую копейку, то въ винную лавку отдаетъ полный рубль. Онъ самъ пьетъ и дѣти пьютъ; пьютъ и женщины.

Пьянство приводитъ его къ разврату. Мужья оставляютъ женъ, жены покидаютъ мужей и идутъ за другими. Развращается и молодежь по примѣру старшихъ. Не было въ старину такого разврата, какъ нынѣ. Усилилось нынѣ и воровство: одинъ обкрадываетъ казну, и не считаетъ это грѣхомъ; этотъ крадетъ святыню, обкрадываетъ церковь. Наемникъ обкрадываетъ хозяина, а хозяинъ не всегда отдаетъ должное наемнику. Обманъ и клятвopегрyпленіе также не стали считаться грѣхомъ. Кто только нынѣ не лжетъ, кто не обманываетъ? Нигдѣ не стало честности и добросовѣстности. У самыхъ повидимому честныхъ людей честность сохраняется только дотолѣ, пока ее сдерживаетъ стыдъ и страхъ. У насъ прошли тѣ времена, когда можно было цѣнныя вещи оставлять на дворѣ безъ запора и караула.

Трудно нынѣ найти человѣка, который самъ объявилъ бы потерянную кѣмъ-либо вещь и доставилъ ее хозяину ея.

Такъ мы растеряли то сокровище добра, которое скопили наши предки и передали намъ, какъ богатое наслѣдіе, съ которымъ соединялось Божье благословеніе.

Не потому ли мы теперь терпимъ неудачи? На окраинѣ нашего отечества идетъ война, столь несчастливая для насъ, что какъ будто Господь отступилъ отъ насъ и не ходитъ съ нами въ войскахъ нашихъ, предавши насъ позору предъ народами земли. И при такомъ униженіи мы дерзнемъ-ли сказать за что, Господи? Ибо знаемъ, что мы, будучи народомъ осчастливленнымъ Богомъ и удостоеннымъ милостей Его преимущественно предъ другими народами, обезславили имя Его нашею жизнью. Мы можемъ сказать только одно: Тебѣ Господи—правда, намъ же—стыдѣніе лица?

Несчастливые во вѣншей войнѣ мы ведемъ и внутреннюю войну, которая едва ли не тяжелѣе вѣншей. Это—наша внутренняя смута, которая раздраетъ нашъ народъ, производитъ застой въ работахъ. Намъ грозитъ опасность придти въ состояніе того царства, которое по Евангелію (Матѣ. 12, 25), раздѣлившись само на себя, не устоитъ. Но мы какъ-бы не чувствуемъ ударовъ; ибо пришли въ состояніе безчувствія, подобно больному, поражен-

ному параличем. Бѣдствіе родины, какъ чужое, не трогаетъ насъ, и мы, даже при тяжелыхъ ударахъ, говоримъ: не больно намъ! Не для того ли Господь посылаетъ къ намъ, кромѣ общаго для всей страны бѣдствія, еще для каждаго города и области особыя несчастія: въ одномъ мѣстѣ у насъ повальныя бодѣзны, въ другомъ — падежъ скота, въ третьемъ — неурожай хлѣба и несколько лѣтъ съ ряду, въ четвертомъ — волненія молодежи, волненія среди рабочихъ и другія смуты, грабежи, пожары. Не смотря и на это, мы все еще готовы говорить: «не больно намъ» и продолжаемъ ѣсть и объѣдаться, пить и пропиваться, играть и проигрываться. Попреложному пустѣютъ наши храмы и наполняются театры и дома народныхъ увеселеній любителями веселія.

Мы не только не чувствуемъ боли отъ поражающихъ насъ ударовъ войны, убійствъ, мятежей, голода и др. бѣдствій, но какъ будто у насъ еще веселѣе стало съ тѣхъ поръ, какъ на отечество наше стали падать удары.

О, кто дастъ сердцу нашему сокрушеніе и очамъ нашимъ слезы, чтобы оплакать наши бѣдствія и выплакать предъ Богомъ наше избавленіе?

О, Русь святая! Вспомни свои добрыя былыя времена! Вспомни и тѣ лихолѣтья, въ которыя ты умѣла прибѣгать къ Богу съ молитвой и покаяніемъ и получала себѣ избавленіе! Вспомни Забытаго тобою и помолись! Смѣхъ твой въ плачь да обратится; принеси покаяніе и плоды, достойныя покаянія.

Обрати насъ, Господи, и мы обратимся. А безъ Тебя мы и сего не можемъ сдѣлать.

Возстани, Господи, помози намъ и избави насъ имене Твоею ради! (Пс. 43, 27).

Почему интеллигенція враждебна къ духовенству?

Въ «Полоцкихъ Е. В.» іеромонахъ Давидъ въ объясненіе враждебнаго отношенія интеллигенціи къ духовенству указываетъ слѣд. причины.

1) Въ первые вѣка христіанства на Руси, почти до временъ

Петра Великаго, духовенство считалось передовымъ сословіемъ и пользовалось уваженіемъ и почетомъ среди мірянъ, какъ знати, такъ и престонородія. Это происходило не только отъ того, что тогда вѣра у людей была живѣе, сильнѣе, но еще и отъ того, что сама духовная іерархія дѣйствительно стояла выше народа. Представителями и распространителями образованія были духовныя лица; школы существовали при монастыряхъ и храмахъ. Свѣтскіе, даже князья, если желали научиться книжной мудрости, должны были обратиться къ іереямъ и монахамъ. При большей сравнительно умственной развитости, духовенство, естественно, имѣло вѣсь и значеніе и въ высшихъ слояхъ тогдашняго общества и даже вліяло на рѣшеніе земскихъ и государственныхъ вопросовъ. Но съ 18 вѣка, когда науки и искусства возросли и зацвѣли на русской почвѣ, когда расадницами просвѣщенія сдѣлались свѣтскія школы, духовенство отодвинулось назадъ, и передовое мѣсто въ обществѣ заняла свѣтская интеллигенція. Съ самаго начала церковная іерархія, за исключеніемъ немногихъ, враждебно отнеслась къ дѣлу приобщенія Россіи къ западно-европейской культурѣ; она осуждала и порицала свѣтлыя идеи, идущія съ запада, искусства и науки объявляла произведеніями ложнаго, извращеннаго ума, суетными и пагубными. Недружелюбно отнеслись пастыри къ просвѣщенію потому, что оно шло изъ неправославныхъ странъ, что распространеніе наукъ сопровождалось притокомъ нѣкоторыхъ разрушительныхъ противохристіанскихъ идей и виновницей послѣднихъ они считали науку вообще, ибо отдѣлить примѣсь лжи отъ истины не могли по своей неподготовленности. Но, не смотря на горячія воззванія духовныхъ отцевъ о томъ, чтобы ихъ чада не увлекались новымъ еумудріемъ, а заботились о томъ, что есть «на потребу», о благочестіи, все-же общество жадно воспринимало науки и искусства, умственно развивалось и подвигалось впередъ. Духовенство, не примкнувъ къ свѣтскому обществу въ умственномъ движеніи и застывъ въ кругѣ стариннаго богословскаго образованія, попятно, отстало. Опираясь на расположеніе и послушаніе простого народа, горделиво указывая на непоколебимость христіанства и вѣчность св. Церкви, на святость и высоту пастырства, духовенство не признавало себя отсталымъ, продолжало приписывать себѣ преимущественное значеніе въ жизни людей и упорно оспаривало у интеллигенціи вліяніе на народъ. Официально духовенство брало

верхъ, такъ какъ находило поддержку у правительства. Это обстоятельство еще болѣе озлобляло свѣтское передовое общество. Последнее, желая узвить, принизить первое, стало ожесточенно нападать не только на него самого, на его жизнь, но и на то дѣло, которому оно служило, на вѣру и Церковь. Духовенство вынуждено было защищать истинны вѣры и церковныя установленія, оборонять себя, свое положеніе, но защита его была неумѣла, безуспѣшна. Не будучи въ силахъ справиться съ интеллигенціей и вернуть себѣ прежнее вліяніе на свѣтское подрастающее поколѣніе и на высшія сферы общества, духовенство замкнулось въ тѣсной кругъ личныхъ интересовъ, озаботилось сохраненіемъ вліянія на простой народъ и сосредоточило вниманіе на воспитаніи духовнаго юношества, тщательно оградивъ его отъ воздѣйствія свѣтской интеллигенціи, отъ вѣянія свѣжихъ идей. Но съ теченіемъ времени и въ духовныя школы проникли сквозь щели лучи просвѣщенія, озарили умы способныхъ духовныхъ юношей. Они стали тяготиться оторванностью отъ общечеловѣческой образованности, кажущейся безжизненностью изучаемыхъ наукъ и при первомъ возможномъ случаѣ покидали духовныя школы, поступали въ свѣтскія учебныя заведенія и, по окончаніи ихъ, опредѣлялись на гражданскую службу.

Вслѣдствіе уклоненія питомцевъ духовныхъ школъ отъ пастырскаго служенія, духовенство оскудѣло способными людьми и съ теченіемъ времени преобладающее большинство его стали составлять лица съ небольшими дарованіями, недостаточными познаніями, неширокимъ развитіемъ, что сильно умалило достоинство и значеніе іерархіи въ глазахъ образованнаго общества и дало ему поводъ издѣваться и говорить, что во священники идутъ лишь недаровитые. Такое умственно бѣдное духовенство, видя ростъ вліянія интеллигенціи на народъ, въ безсильной злобѣ только и награждало ее крѣпкими эпитетами, ни во что вмѣняло науку и тѣхъ изъ своихъ собратьевъ, кои, отличаясь религіозной чуткостью, истинно-христіанскимъ настроеніемъ и благоразуміемъ, пытались сблизиться съ свѣтскимъ образованнымъ обществомъ, начинали говорить живымъ понятнымъ языкомъ, заносило въ списокъ лицъ вреднаго направленія и безпкойнаго характера и заставляло ихъ бросить свои затѣи.

2) Пастыри, по идеѣ своего служенія, должны быть защитниками угнетенныхъ, утѣшителями скорбящихъ, обязаны умиротворять взаимныя отношенія членовъ общества, возвышать свой голосъ при

видѣ явнаго попранія правосудія и любви, при возобладаніи въ обществѣ вопіющихъ золь. Такой и была церковная іерархія на первыхъ порахъ, она печаловалась предъ правителями, власть имущими и знатными за обиженныхъ судьбой людей. Но послѣ, когда она свернула съ своего прямого назначенія, омірщилась, когда она поставила себя въ зависимость отъ сильныхъ міра сего, — уже перестала заботиться объ охраненіи правъ и преимуществъ слабыхъ и бѣдныхъ, опасаясь тѣмъ вызвать неприязнь противъ себя со стороны князей вѣка сего. Духовные отцы закрывали глаза на общественныя язвы, равнодушно смотрѣли на ненормальности во взаимно-отношеніяхъ людей; на слезы и вопли своихъ чадъ они отвѣчали требованіемъ безропотнаго перенесенія жизненныхъ бѣдствій, понеченія о спасеніи души, а не о временныхъ благахъ, и только сулили воздаяніе въ замогильномъ мірѣ. Забыли они ту простую истину, что, при тяжелыхъ условіяхъ жизни, человѣку весьма трудно созидать въ себѣ свѣтлыя, возвышенныя настроенія, воспарять къ горнему міру. Не желая рисковать своимъ официальнымъ положеніемъ, духовенство не только само уклонялось отъ обсуждения и рѣшенія жгучихъ соціально-экономическихъ вопросовъ, но и интеллигенціи, взявшей на себя трудъ облегченія и улучшенія участи меньшихъ братьевъ, препятствовало, указывая на тѣ слова Священнаго Писанія, коими требуется довольство своимъ положеніемъ, какъ бы оно ни было тягостно, и умалчивая о тѣхъ мѣстахъ въ священныхъ книгахъ, гдѣ говорится о самопожертвованіи за благо своихъ ближнихъ. Интеллигенція, не встрѣчая со стороны духовенства сочувствія и поддержки въ дѣлѣ служенія народу и даже испытывая отъ него разныя препятствія, понятное дѣло, не могла дружелюбно относиться къ нему.

3) Въ виду того, что пастыри являются посредниками между Богомъ и людьми, раздаятелями даровъ Божіихъ, руководителями людей въ дѣлѣ спасенія и служеніе ихъ есть самое важное и существенное на землѣ, слѣдуетъ требовать отъ нихъ жизни и дѣятельности, сообразной съ принятыми на себя высокими и святыми обязанностями; они дѣйствительно должны стоять на высотѣ своего призванія и быть украшены Христовыми добродѣтелями, или, по крайней мѣрѣ, чужды грубыхъ недостатковъ. Но, къ прискорбію, въ жизни ихъ замѣчаются тѣ-же страсти и пороки, какіе наблюдаются между мірянами; у нихъ тѣ-же непрестанныя

думы и заботы о большемъ матеріальномъ обезпеченіи, о повышеніи по службѣ, о полученіи наградъ, та-же неприязнь и вражда съ ближними, то-же пристрастіе къ земнымъ удовольствіямъ, какія бываютъ у ихъ пасомыхъ. И вотъ, интеллигенція, съ одной стороны, слыша отъ духовенства громогласныя заявленія и пышныя рѣчи о величїи пастырства, а съ другой, видя его немощи, не можетъ не чувствовать къ нему неприязни.

4) Духовенство забыло Христову заповѣдь и апостольскія постановленія о томъ, что по отношенію къ уклонившимся отъ истины, отпадшимъ отъ церкви, должны быть принимаемы мѣры чисто нравственныя, кроткія, что для отраженія нападокъ на вѣру и Церковь должно употреблять мечъ духовный, слово убѣжденія и силу святой настроенности; оно, нисколько не смущаясь, для борьбы съ неправославно мыслящими вооружалось мечомъ вещественнымъ, прибѣгало къ содѣйствію полицейской силы. Недавно на сѣздахъ пастырей высказаны были мысли о принятїи противъ неправославныхъ энергичныхъ, суровыхъ, карательныхъ мѣръ. Служителямъ Бога проповѣдникамъ мира и любви, никакъ не подаетъ держать въ рукѣ мечъ, поражающій тѣло и душу. Вотъ этотъ то мечъ и вызываетъ въ образованномъ обществѣ недовольство и ропотъ.

Въ заключеніе статьи авторъ говоритъ: не слѣдуетъ церковной іерархіи утѣшать себя словами Спасителя о томъ, что врата адовы не одолѣютъ Церковь, успокаивать себя мыслію, что ея существованію, крѣпости и значенію отъ интеллигенціи никакая опасность будто-бы не угрожаетъ. Правда, церковь непоколебима, ученіе Христово вѣчно, неизмѣнно; свѣтъ Христовъ всегда будетъ озарять человѣчество, оно только по временамъ можетъ быть заволакиваемо тучами, но яркіе лучи его прорѣжутъ и разсѣютъ ихъ снова и согрѣютъ людскія души; никакіе таланты и гени не отнимутъ отъ божественной истины блеска и величїя и не замѣнятъ ее своими измышленїями; но эта устоячивость и неизблемость св. Церкви не говоритъ еще о прочности положенія духовенства. Слишкомъ самонадѣянно и неосновательно будетъ со стороны духовенства, если оно будетъ отождествлять, сливать себя съ Церковью. Церковь составляютъ люди, дѣйствительно приобщившіеся божественной жизни, исполненные чистыхъ, высокихъ настроеній, переживающіе благодатную сладость отъ тѣснѣйшаго единенія съ Божествомъ. И если наши пастыри суть таковы, то, конечно, они должны быть увѣрены въ

своей непоколебимости; но пусть поглубже они заглянутъ въ свой внутренней міръ и безпристрастно пересмотрятъ всю свою жизнь!

Правда, въ душахъ пастырей лежитъ неоцѣнимое сокровище— благодать священства, воспріятая ими при рукоположеніи, и она то должна оградить ихъ отъ потрясенія. Но благодать эта можетъ быть дѣйствительной и спасительной, когда она възгрѣвается, вызывается къ дѣятельности, развивается усиліями самихъ пастырей. А разъ пастыри не являются носителями живой дѣйственной благодати священства, разъ они не суть истинные служители Божіи, разъ въ нихъ благодать скрывается подъ спудомъ, подъ толстой порочной корой, то имъ нельзя быть спокойными о своей судьбѣ. Благо, что пока они находились подъ могучимъ крыломъ правительства! Но доколѣ же это? Не лучше ли быть способнымъ къ жизни и несокрушимымъ отъ враговъ при помощи собственныхъ же силъ? Пора, пора!...

Что дѣлать духовенству?

«Положеніе пастыря, какъ проповѣдника и учителя,—пишетъ В. Скворцовъ въ «Миссіонерскомъ Обзорѣніи» (№2 1905 г.),—въ настоящее тяжелое время намъ представляется слишкомъ важнымъ и отвѣтственнымъ,—прямо трагическимъ. Такихъ моментовъ въ исторіи русской Церкви и въ жизнедѣятельности духовенства было немного, а за послѣдніе три вѣка переживаемая нынѣ государственная смута, можно сказать, единственная по своему характеру и размѣрамъ. Если присяжные публицисты и государственные люди сами не знаютъ, куда буря вынесетъ нашъ государственный корабль, чѣмъ излѣчатся, когда и какъ окончатся наши внутреннія волненія, то тѣмъ болѣе наше духовенство, всегда удалявшееся и нынѣ далекое отъ политики и разумнѣи социальныхъ вопросовъ и нуждъ внутренней государственной жизни, не подготовлено къ тому, чтобы сказать свое вѣское слово по существу этихъ вопросовъ или въ разрѣшеніе политическихъ или социальныхъ проблемъ и запросовъ нашей современности; притомъ политика—не дѣло пастырей Церкви. А между тѣмъ служебный долгъ церковнаго проповѣдника и патріотическія его чувства, какъ граж-

данина, повелительно требуютъ отъ духовенства религіознаго отклика на современныя событія и освѣщенія ихъ съ точки зрѣнія разума Церкви. Жаждаютъ живого пастырскаго слова не только вѣрующіе пасомые, но и невѣрующіе; друзья и враги Церкви одинаково слѣдятъ за проповѣдничествомъ пастырей, внимательно прислушиваются къ голосу Церкви—явленіе знаменательное¹⁾. Трагизмъ положенія духовенства усугубляется въ наши дни еще тѣмъ раздѣленіемъ между духовенствомъ и интеллигенціей страны, которое существуетъ уже давно и имѣетъ свои историческія основанія въ противорелигіозномъ направленіи свѣтскаго образованія, въ равнодушіи къ вѣрѣ высшихъ классовъ.

Если мы посмотримъ вверхъ, на верхніе слои нашего общества,—говоритъ Церковный Вѣстникъ (№ 8),—то видимъ тамъ въ большинствѣ, при прежнемъ равнодушіи къ вѣрѣ, только острое желаніе во что бы то ни стало сохранить свое положеніе, или же крайнюю растерянность: если оттуда и раздаются иногда воззванія къ церковному авторитету, то сплошь и рядомъ исключительно въ своекорыстныхъ видахъ²⁾. Отсюда вытекаетъ крайне тяжелое и неопредѣленное положеніе пастыря—проповѣдника.

«Когда Церковь молчитъ по поводу современныхъ событій, пастырей ея упрекаютъ въ бездѣйствіи, въ апатіи, въ безучастіи къ современнымъ явленіямъ жизни; если же, говоритъ В. Свворцовъ, пастырь коснется бюрократизма, начнетъ указывать на несправедливость заводовладельцевъ въ отношеніи рабочихъ, на угнетеніе народа капиталистами,—его легко заподозрять въ сочувствіи къ смутѣ, въ возмущеніи массы, и единымъ почеркомъ пера упряднять»³⁾.

«Если, наоборотъ, проповѣдникъ начнетъ громить смуту нашихъ дней, такого радикальная печать сейчасъ же обвинитъ въ безсердечіи къ нуждающимся и обремененнымъ—къ меньшей братіи, въ невѣжествѣ, обскурантизмѣ и проч... На страницахъ столичныхъ радикальныхъ газетъ въ послѣднее время часто можно встрѣчать ядовитую критику проповѣдей духовенства касательно современныхъ событій. Дерзкой критикѣ подвергалось на страни-

¹⁾ Стр. 404.

²⁾ Церковный Вѣстн. 1905 г. № 8 стр. 227.

³⁾ Мисс. Обзор. 1905 г. Февраль. „Со скрижалей сердца“ стр. 404.

цахъ журналовъ и газетъ даже самое посланіе Св. Синода, чего раньше никогда не встрѣчалось въ нашей печати.

Враждебная Церкви либеральная печать наша въ настоящее время особенно придирчива къ патріотическимъ проявленіямъ и рѣчамъ нашихъ пастырей. Она не стѣняется даже подтасовками фактовъ и извращеніемъ смысла словъ духовенства¹⁾.

Съ другой стороны, уклоненіе отъ правды и явное человѣкоугодничество въ церковномъ словѣ, которое говорится въ храмѣ и отъ лица Божія, ведетъ къ печальнымъ послѣдствіямъ, лишая духовенство довѣрія со стороны чернорабочихъ классовъ. Безъ довѣрія же невозможно и какое-либо нравственное вліяніе. Тотъ же обозрѣватель «Церковнаго Вѣстника», слова котораго выше приводились, говоритъ: «Обратимся ли мы внизъ, — но тамъ какъ будто совѣмъ не до насъ: вчерашніе скромные труженики, ковавшіе своими мозолистыми руками могущество Россіи, обратили эти руки на разрушеніе установившихся порядковъ, не внимаютъ даже голосамъ, указывающимъ на то, что ихъ волненія — прямо на руку нашимъ врагамъ, и не желаютъ слышать нашихъ увѣщаній. Только простой деревенскій народъ попрежнему вѣренъ своимъ духовнымъ руководителямъ, спокойно продолжая свой богатырскій трудъ, трудъ Мукулы Селяниновича, — но и среди него по мѣстамъ заводится опасная тля, подрывающая его простую вѣру и заставляющая покидать своихъ православныхъ пастырей и бросаться въ объятія иныхъ вождей»²⁾.

Слово церковное, отвѣчающее запросамъ времени, крайне необходимо. Но изъ всего сказаннаго выше вытекаетъ одно требованіе, касающееся современнаго проповѣдничества, это требованіе осторожности, осмотрительности въ словахъ. Проповѣдникамъ необходимо соблюдать и мудрость зміную и кротость голубиную, непрестанно памятуя завѣтъ апостола: «блюдитесь, како опасно ходите» (Ефес. 4 гл.).

Осторожность эту, впрочемъ, надо понимать не въ лукавомъ и трусливомъ уклоненіи отъ истины; нѣтъ, «въ проповѣдническихъ обличеніяхъ смуты нашего времени долѣ пастыря обязываетъ быть

¹⁾ Доказательствомъ чему могутъ служить, напр., корреспонденція „Нашей Жизни“, привод. „Мисс. Обзор.“ Февр. 1905 г. стр. 405.

²⁾ Церковн. Вѣстн. 1905 г., № 8, стр. 227.

граждански мужественнымъ, хранить нелицеприятную правду, не склоняясь отъ христіанской истины ни на десно, ни на шую. Было бы лицебріемъ и челоуѣкоугодничествомъ, когда пастырь, увѣщевая, положимъ, желѣзнодорожныхъ забастовщиковъ оставить смуту и насилия, оставилъ бы безъ слова христіанскаго обличенія безсовѣстныхъ эксплуататоровъ рабочаго люда. Въ томъ-то и вина наша, что никто въ мирное время не хотѣлъ видѣть неправды сильныхъ и угнетенія меньшей братіи. Болѣзнь давно назрѣвала, теперь же всѣ язвы государственнаго организма разомъ открылись. Нынѣ, читаемъ въ газетахъ, и столичные іереи взялись изучать записки объ устроеніи рабочаго быта. Поздно, отцы, учиться, когда надо дѣйствовать во всеоружіи и съ большимъ напряженіемъ»¹⁾.

Проповѣднику необходимо нынѣ соблюдать осторожность отъ одностороннихъ увлеченій. «Живое пастырское слово, будетъ ли оно произнесено съ церковной кафедры, или напечатано на столбцахъ газеты, заключается вовсе не въ томъ только, чтобы писать и говорить на современные жгучія темы въ духѣ свѣтской публицистики, — трактовать о социальныхъ и политическихъ запросахъ общества и народа фельетоннымъ языкомъ газетъ, разрѣшать церковно-общественныя проблемы на основаніи послѣдняго слова свѣтской науки, съ придаткомъ лишь для «церковной оправы» двухъ-трехъ евангельскихъ изреченій въ свободномъ изложеніи». «При современныхъ обстоятельствахъ пастырь долженъ быть прежде всего проповѣдникомъ церковнымъ и религіознымъ, и на всѣ событія нашего времени онъ долженъ смотрѣть съ точки зрѣнія строго-христіанскаго идеала»²⁾.

«Съ этой точки зрѣнія проповѣдникъ долженъ судить и рѣшать современные, волнующіе Россію вопросы политической и общественной жизни, и тогда только голосъ Церкви будетъ вліятеленъ и безапелляционенъ для слушателей и читателей»³⁾.

По мнѣнію одного изъ современныхъ пастырей, печатно высказанному въ недавнее время, слово христіанскаго проповѣдника въ нынѣшнее время должно быть словомъ любви и состраданія и словомъ покаянія глубокаго, искренняго и сознательнаго.

1) Мисс. Обзор. 1905 г. февраль, стр. 408.

2) Мисс. Обзор. 1905 г. стр. 411 мѣс. февраль.

3) Тамъ же, стр. 412.

Проповѣдь о милосердіи онъ понимаетъ не въ узкомъ смыслѣ обычной благотворительности имущихъ неимущимъ со стороны кармана, а въ болѣе широкомъ и болѣе цѣнномъ, — въ смыслѣ братской любви и участія къ нуждамъ бѣдныхъ и страждущихъ людей.

Проповѣдь покаянія въ грѣхахъ дурной минувшей жизни онъ считаетъ первымъ условіемъ лучшей будущей. «Церковная проповѣдь съ полнымъ сознаниемъ нравственного права могла бы открыто и громко сказать всю правду о грѣхахъ и народу и правительству».

— «Въ историческомъ прошломъ народной жизни проявлены многіе вины и грѣхи. Вины народа такія-то, такія-то и такія, а грѣхи правительства въ томъ-то, въ томъ-то и въ томъ. Не безъ вины исторической — и вины немалой — и сами представители Церкви».

Всѣ были нерадивы, всѣ — корыстны и себялюбивы. Мало думали о родинѣ и о благѣ народа. Теперь конецъ этому.

Повинимся искренно другъ передъ другомъ, каждый въ своихъ историческихъ грѣхахъ. Повинимся сообща передъ родной страной, а всею землей повинимся предъ Богомъ. Простимъ взаимно общіе народныя и общественныя грѣхи, стяхнемъ съ себя ихъ бремя, мѣшающее мирному и быстрому развитію и устроению государственной жизни, и съ удвоенной, утроенной, удесятеренной энергіей примемся навестывать упущенное дорогое время за долгіе годы позорной и преступной общей спячки.

Впереди предстоитъ громадная общенародная работа. Нужны тѣсное общеніе всѣхъ силъ народа, взаимное довѣріе, уваженіе къ чужимъ правамъ и сознание собственного долга»¹⁾.

Только такая проповѣдь о христіанской любви и всепрощеніи, соединенная съ смиреннымъ сознаниемъ своихъ грѣховъ, и можетъ утишить народную смуту, умиротворить страсти и направить мысли къ идеалу правды и братолюбія.

Особенно нужно остерегаться пастырямъ обвинять въ общемъ бѣдствіи отдѣльныхъ лицъ и даже отдѣльныя сословія. Положительно необходимо избѣгать въ обличительныхъ проповѣдяхъ къ крестьянамъ такихъ словъ: «невѣрующая, гнилая интеллигенція»,

1) Священ. Петровъ. Двѣ проповѣди. Русск. Слово 1905 г. № 56.

«образованные люди или классы—безбожные враги Царя и Церкви, крамольники и предатели отечества», «бунтари-студенты» и т. п. Во-первых, огульно всѣхъ интеллигентовъ или студентовъ въ соучастіи къ смутѣ обвинять несправедливо: смута и крамола срываетъ ядовитыя цвѣтки со всѣхъ слоевъ; а во-вторыхъ—легко разбудить въ народныхъ массахъ того страшнаго звѣря классовой ненависти, который въ деревняхъ способенъ разнести всѣ преграды и запоры. Кто не знаетъ, какъ беспомощна наша провинція въ смыслѣ охраны»¹⁾. Пастырское слово здѣсь не должно сѣять новую смуту въ народѣ, а охранять миръ и тишину народной жизни. И если духовенство «не воздремлетъ, ниже уснетъ», то эта охрана будетъ самой сильной и надеждной. „Т. Е. В.“

М. Васильевъ.

„Съ далекой Манчжуріи“.

Отчизна наша, Русь святая,
Ты вспомни воинновъ своихъ,
И тризну тамъ по намъ сиравляя,
Не забудь сиротокъ ихъ.
Вѣдь за тебя, земля родная,
Мы кости сложили всѣ здѣсь;
Насъ приняла земля чужая,
Въ послѣдній разъ обнявши всѣхъ.
Насъ много здѣсь, въ одной могилѣ,
Со всѣхъ концовъ Руси святой.
Гробовъ здѣсь нѣтъ: насъ положили
Покрывъ шинелью лишь одной,
Что насъ вела на полѣ брани,
Гдѣ жизнь со смертію живутъ,
Гдѣ стонъ отъ боли, свищутъ пули,
Гдѣ ядра смерти всѣмъ намъ несуть.

¹⁾ Мисс. Обзор. 1905 г. февраль, стр. 412.

И будемъ мы лежать тамъ долго...
Травой курганы заростутъ....
Лишь крестъ надъ братскою могилой
Разкажетъ вамъ, лежать кто тутъ.
Къ намъ не придутъ родные наши;
Рукой заботливой своей
Не посадятъ ужъ кустикъ розы,
Иль деревцо съ родныхъ полей.
Не погорюютъ, не поплачутъ
Жены надъ прахомъ ихъ мужей;
Тоски, печали на разкажутъ,
Не оросятъ слезой своей....
Не позабудь же насъ, Родная,
Святая Русь, за нашу кровь,
Что здѣсь пролили, испивая
Всѣ чашу мукъ, храня любовь....
Въ своихъ же храмахъ златоглавыхъ
Великую ты соверши
По намъ всѣмъ панихиду, дабы
Господь простилъ наши грѣхи.

Свящ. *Евгеній Добротинъ.*

Содержаніе. Часть официальная.—Списокъ членовъ причта Омской епархіи. Отъ Похоронной кассы при Омскомъ Епархіальномъ Попечительствѣ. Второй отчетъ Общества для распространенія Св. Писанія въ Россіи. Отчетъ Омскаго Епархіальнаго противосектантскаго и противораскольническаго мисіонера. Объявленіе.

Часть неофициальная.—Слово на день Преславнаго Рождества Пресв. Богородицы. За что мы наказываемся. Почему интеллигенція враждебна къ духовенству? Что дѣлать духовенству? Стихотвореніе.

Редакторъ, священникъ *Николай Александровъ.*

Дозв. пенз., г. Омскъ, 15 сентября 1905 г.

Цензоръ, священникъ *Василій Пляскинъ.*

Типографія К. И. Демидовой.