

ДОНСКІА

ЕПАРХІАЛЬНЫА ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи «Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей», въ Новочеркасскѣ.



Цѣна годовому изданію «Вѣдомостей» съ доставкой и пересылкою 5 р. 50 к.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ВТОРОЙ.

1890.

№ 3.

1-го Февраля.

№ 3.

Отдѣлъ оффиціальный.

РАСПОРЯЖЕНІА ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Указъ Ею Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Высокопреосвященному Макарію, Архіепископу Донскому и Новочеркасскому.

По указу Ею Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 3 Ноября 1889 года, за № 12324, слѣдующаго содержанія: по силѣ ст. 414 Уст. о пит. сборѣ, изд. 1887 года, открытіе заведеній съ раздробительною продажею крѣпкихъ напитковъ, кромѣ пивныхъ лавокъ, ближе сорока сажень отъ храмовъ, монастырей, часовень (въ коихъ совершается богослуженіе или какія-либо общественныя молитвословія) и молитвенныхъ домовъ вос-

прецедента; по силѣ же ст. 416 того же устава означенное разстояніе можетъ быть, по особо уважительнымъ мѣстнымъ условіямъ, увеличиваемо или уменьшаемо для отдѣльныхъ заведеній, по представленіямъ уѣздныхъ присутствій и городскихъ думъ, губернскими по питейнымъ дѣламъ присутствіями, съ утвержденія Министра Финансовъ. Въ виду сего, открытіе заведеній для раздробительной продажи питей разрѣшается часто въ порядкѣ, опредѣленномъ 416 ст. Уст. о пит. сборѣ, на разстояніи ближе 40 саж. отъ православныхъ храмовъ, монастырей и часовень, при чемъ губернскія по питейнымъ дѣламъ присутствія не всегда обращаютъ должное вниманіе на тѣ мѣстныя условія, по которымъ открытіе питейныхъ заведеній вблизи храмовъ представляется неудобнымъ. Такой порядокъ вещей вызывалъ неоднократныя заявленія со стороны какъ епархіальныхъ начальствъ, такъ и частныхъ лицъ, о необходимости закрытія находящихся вблизи храмовъ питейныхъ заведеній, такъ какъ происходящія въ нихъ шумъ и брани нарушаютъ должное уваженіе къ святости храмовъ и оскорбляютъ христіанское чувство молящихся. Вслѣдствіе такихъ заявленій было сдѣлано съ Министромъ Финансовъ сношеніе о томъ, чтобы на будущее время губернскія по питейнымъ дѣламъ присутствія, предварительно разсмотрѣнія ходатайствъ объ открытіи питейныхъ заведеній на разстояніи ближе 40 саж. отъ церквей, монастырей, часовень и молитвенныхъ домовъ, испрашивали согласіе на это мѣстнаго епархіальнаго преосвященнаго, примѣнительно къ п. 3 ст. 424 Уст. о пит. сборѣ, по силѣ котораго согласіе на открытіе заведеній для раздробительной продажи напитковъ на земляхъ церковныхъ и монастырскихъ изъясняется мѣстнымъ епархіальнымъ начальствомъ. Нынѣ тайный совѣтникъ Вышнеградскій сообщаетъ, что имъ циркулярно предложено всемъ губернскимъ по питейнымъ дѣламъ присутствіямъ, чтобы предварительно разсмотрѣнія

представленій городскихъ думъ и уѣздныхъ по питейнымъ дѣламъ присутствій объ открытіи мѣстъ раздробительной питейной торговли вблизи христіанскихъ храмовъ, монастырей, часовень и молитвенныхъ домовъ, было испрашиваемо заключеніе по сему предмету мѣстнаго епархіальнаго архіерея. О вышеизложенномъ распоряженіи Министра Финансовъ г. Оберъ-Прокуроръ полагалъ бы сообщить епархіальнымъ преосвященнымъ. Приказали: Настоящее предложеніе принять къ свѣдѣнію, а о содержаніи его дать знать епархіальнымъ преосвященнымъ циркулярными указами, для свѣдѣнія и руководства въ потребныхъ случаяхъ. Декабря 9 дня 1889 года. № 13.



Распоряженія и извѣстія епархіальнаго начальства.

О преподаваніи Архипастырскаго благословенія прихожанамъ церкви поселка Ивановско-Слюсаревскаго.

Вслѣдствіе донесенія священника церкви Всемилостиваго Спаса поселка Ивановско-Слюсаревскаго Михаила Говорова объ окончаніи работъ по возобновленію иконостаса въ семь храмѣ, произведенныхъ на средства прихожанъ, Его Высокопреосвященствомъ преподано Архипастырское благословеніе прихожанамъ за ихъ усердіе къ храму Божію.

О чемъ Консисторія объявляетъ по Донской епархіи.

Къ вопросу о веденіи формулярныхъ списковъ священно-церковнослужителей.

Одинъ изъ благочинныхъ Донской епархіи возбудилъ вопросъ о томъ, слѣдуетъ ли исключать изъ формуляра взысканія и штрафы послѣ распоряженія о неслитаніи оныхъ препятствіемъ къ полученію установленныхъ для духовныхъ лицъ наградъ. Вслѣдствіе сего Донская Духовная Консисторія объявляетъ благочиннымъ и причтамъ церковей Донской

епархіи къ свѣдѣнію и руководству, что внесенные въ формулярные списки штрафы лицъ, подвергавшихся онымъ, на основаніи существующихъ узаконеній, исключенію не подлежатъ, хотя бы и состоялось распоряженіе не считать таковыя штрафы препятствіемъ къ полученію наградъ.

*Перемѣны по службѣ священно-церковнослужителей
Донской епархіи.*

Рукоположенъ во священника псаломщикъ церкви поселка Манычско-Балабинскаго, Семикаракорскаго благочинія, окончившій курсъ въ Донской Духовной Семинаріи Тимоѳей *Алексѣевъ*—къ церкви хутора Каргина, Чернышевскаго благочинія, 17 Декабря 1889 года.

Опредѣлены: а) на священническое мѣсто: духовникъ Донской Духовной Семинаріи, священникъ Дмитрій *Левашовъ*—къ церкви Усть-Быстринской станицы, Константиновскаго благочинія и б) на псаломщицкія мѣста: бывший воспитанникъ 1 класса Донской Духовной Семинаріи Иванъ *Малахиѣвъ*—къ Архангельской церкви Вешенской станицы, Казанскаго благочинія, 19 Декабря 1889 года, и окончившій курсъ въ Донской Духовной Семинаріи Ѳедоръ *Кожинъ*—къ церкви поселка Алексѣевско-Лазовскаго, Дегтевскаго благочинія, 2 Января 1890 года.

Утверждены: 1) въ должностяхъ: а) священникъ церкви Новониколаевской станицы Іоаннъ *Дометьевъ*—цензоромъ проповѣдей по Новониколаевскому благочинію, 4 Января 1890 года; б) состоящій въ должности псаломщика при Троицкой церкви Вешенской станицы, Казанскаго благочинія, діаконъ Николай *Васильевъ*—штатнымъ діакономъ при той же церкви, 30 Декабря 1889 года; в) и. д. псаломщиковъ при церквахъ: поселка Исаево-Крѣпинскаго, Кирсановскаго благочинія, Сергѣй *Добровольскій* и Троицкой—Нижне-Чирской станицы Александръ *Поповъ*—штатными псаломщи-

ками при тѣхъ же церквахъ, оба 23 Декабря 1889 года, и г) урядникъ Филиппъ *Мельниковъ*—церковнымъ старостою къ церкви Еланской станицы, Казанскаго благочинія, 2 Января 1890 года, и 2) въ званіяхъ: Ростовскій мѣщанинъ Михаилъ *Пономаревъ*—предсѣдателя церковно-приходскаго попечительства церкви хутора Траиліна, Семикаракорскаго благочинія, а членами онаго—урядники: Иванъ *Васюковъ*, Романъ *Хохлачевъ*, казакъ Иванъ *Нечаевъ*, мѣщанинъ Павелъ *Пишвановъ* и крестьяне: Павелъ *Марченковъ*, Аѳанасій *Персіановъ*, Архипъ *Володинъ*, Николай *Кожушкинъ* и Сергѣй *Маликовъ*.

Уволены за штатъ: и. д. псаломщика церкви поселка Верхне-Большинскаго-Грекова, Чернышевскаго благочинія, Петръ *Васильевъ* и сверхштатный псаломщикъ церкви Скуршенской станицы, Глазуновскаго благочинія, діаконъ Іоаннъ *Поповъ*, согласно ихъ прошеніямъ, первый 16 Декабря 1889 года, а послѣдній 4 Января 1890 года.

Умерли: священникъ церкви поселка Каменки, Дегтевскаго благочинія, Андрей *Чужовъ*; заштатный священникъ загородняго Архіерейскаго дома Василій *Корнильевъ*; монахъ того же дома *Пантелеимонъ*, и псаломщикъ церкви Усть-Бузулукской станицы, Зотовскаго благочинія Иванъ *Кожинъ*.

По опредѣленію Донскаго епархіальнаго начальства отъ 29 Декабря 1889 года—9 Ноября 1890 года, священникъ Новочеркасской единовѣрческой церкви Іоаннъ *Севастьяновъ* по прошенію уволенъ отъ исправленія должности миссіонера по Черкасскому миссіонерскому округу, а на его мѣсто переведенъ и. д. миссіонера Березовскаго округа крестьянинъ Никита *Федосовъ*, исправляющимъ же должность миссіонера Березовскаго округа вновь назначенъ казакъ Островской станицы Каллиникъ *Картушинъ*, всѣ трое съ 1 Января настоящаго года.

II. До Афона и обратно.

Отъ Москвы чрезъ Курскъ, Кіевъ и Одессу въ III классъ 45 р.

Отъ Кіева чрезъ Одессу въ III классъ 32 р.

Отъ Одессы въ III классъ 22 р.

Паломническія книжки для проѣзда продаются:

Въ С.-Петербурѣ: въ Канцеляріи Общества, Мойка, 93; у о. протоіерея В. Я. Михайловскаго, Вознесенскій просп., д. церкви Вознесенія; у графа Н. О. Гейдена, Казанскій соборъ.

Въ Троице-Сергіевской лаврѣ: у іеродіакона Николая, въ Новой гостинницѣ.

Въ Москвѣ: у о. протоіерея Г. Г. Срѣтенскаго, Большая Никитская, д. церкви Вознесенія.

Въ Кіевѣ: у Преосвященнаго Іеронима, Епископа Чигиринскаго, въ Златоверхо-Михайловскомъ монастырѣ; у о. протоіерея П. Г. Лебединцева, въ д. Софійскаго собора; у о. іеромонаха Афанасія, въ Лаврской гостинницѣ.

Въ Воронежѣ: у о. игумена Платона, въ Митрофаніевомъ монастырѣ.

Въ Перми: у Дмитрія Дмитріевича Смышляева и у Аркадія Александровича Малѣева.

Въ Казани: у В. И. Заусайлова, въ своемъ домѣ.

Въ Одессѣ: у М. И. Осипова, Воронцовскій пер., д. Бодаревскаго.

Маломническія книжки дѣйствительно на цѣлый годъ со дня ихъ выдачи; купившіе юныя могутъ останавливаться въ Москвѣ, Курскѣ, Кіевѣ, Одессѣ, Ростовѣ на Дону, Таганрогѣ и Константинополѣ.

Для желающихъ получить билетъ III класса, только на переѣздъ моремъ, „Русское Общество пароходства и торговли“, по предъявленіи заграничнаго паспорта, выдаетъ билеты до Яффы и обратно, отъ Одессы или Севастополя за

24 р., отъ Таганрога за 29 р. и отъ Батума за 28 р.

III Императорское Православное Палестинское Общество просить за необходимыми свѣдѣніями и объясненіями, кромѣ вышепоименованныхъ лицъ, обращаться еще въ Константинополь: въ главное агенство „Русскаго Общества пароходства и торговли“.

ОТЪ СОВѢТА ІОАННО-БОГОСЛОВСКАГО ОБЩЕСТВА.

Въ теченіе Декабря мѣсяца 1889 года въ пользу Іоанно-Богословскаго Общества поступило на приходъ: 1) членскихъ взносовъ бывшаго отца духовника воспитанниковъ Семинаріи, свящ. Дм. Левашова, за два года 6 руб.; 2) вырученныхъ отъ религіозно-нравственныхъ чтеній въ Семинаріи 21 р.; 3) пожертвованій—черезъ члена Х. П. Попова 2 р., черезъ Правленіе Семинаріи, согласно журнальному постановленію онаго отъ 19 Декабря 1889 года, изъ пожертвованій почетнаго блюстителя Семинаріи М. П. Жеребцова 128 р. 69 к.; 4) отъ Большинскаго о. благочиннаго, свящ. Іак. Голубятникова, 30 руб.; 5) процентовъ по билетамъ Общества 6 р. 65 к., и 6) возвращено воспитанниками: VI кл. Виссаріономъ Бурькинымъ 20 р. и V кл. Андреемъ Поповымъ 4 р.; а всего поступило двѣсти восемнадцать руб. тридцать четыре коп. (218 р. 34 к.).

Въ теченіе того же Декабря мѣсяца поступило въ расходъ: 1) упрочено въ магазинъ Ѳ. П. Прокофьева за учебники 13 р. 50 к.; 2) въ „Донскую Типографію“ за переплетъ нотныхъ книгъ и 2 сотни конвертовъ 6 руб.; 3) въ почтовый доходъ употреблено 35 к.; 4) внесено въ Правленіе Семинаріи за содержаніе въ общежитіи воспитанниковъ: III кл. Вячеслава Михайлова 20 р., II кл. Якова Лѣпилина 10 р. и I кл. Ив. Максимова 20 р., итого 50 р.; 5) выдано сапожныхъ дѣлъ мастеру Зах. Волынину за двѣ пары

сапоговъ для воспитанниковъ II кл. Ив. Артинскаго и Ст. Молчанова 13 руб. 60 к.; 6) упрочено столяру А. Чепкову за 10 штукъ пульпеть 10 р.; 7) выдано въ жалованье учителю музыки И. Я. Жихору 29 руб. 16 $\frac{1}{2}$ к., и 8) выдано заимообразно воспитанникамъ: VI кл. Епафродиту Яковлеву 11 р., V кл.: П. Кравченкову 10 р., Якову Евсееву 1э р., Фед. Протопопову 12 р., Андрею Финляндскому 3 р., Ал. Колесникову 2 р., Андрею Попову 4 р., Филиппу Горбаневскому 15 р., IV кл.: Дм. Андрееву 7 р., Ив. Львову 6 р., П. Колесникову 15 р. и Дмитр. Родосскому 10 р., III кл.: Иринею Оедорову 6 р., Оеоф. Труфанову 4 р., Ал. Попову 2-му 12 р. и Валентину Желткевичу 14 р., II кл.: Игнату Ефремову 6 р. и Якову Минченкову 10 р. и I кл. Ивану Будникову 3 р., итого 165 р.; а всего поступило въ расходъ двѣсти восемьдесятъ семь рублей шестьдесятъ одна съ половиною копѣйка (287 р. 61 $\frac{1}{2}$ к.).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Объ изданіи

„ВОСКРЕСНАГО ЧТЕНІЯ“

въ 1890 году.

„Воскресное Чтеніе“ — одинъ изъ старѣйшихъ духовныхъ журналовъ, основанный знаменитѣйшимъ изъ нашихъ русскихъ іерарховъ — Пресвященнымъ Инноксентіемъ и уже болѣе полвѣка послужившій дѣлу духовно-нравственнаго просвѣщенія въ нашемъ православномъ отечествѣ, въ надеждѣ на помощь Божію и съчувственное отношеніе ревнителей православія и почитателей достойной памяти его основателя, въ 1890 году вступаетъ и еще въ новолѣтіе своей просвѣтительной дѣятельности. При журналѣ будутъ издаваться и

разсылаются подписчикамъ въ видѣ безплатнаго приложенія краткіе религіозно-правственныя листки для чтенія народа — воскресныя, праздничныя и особенно противосектантскіе. Нумера журнала будутъ высылаться аккуратно и заблаговременно, по крайней мѣрѣ за полмѣсяца впередъ и самый объемъ его, смотря по количеству подписчиковъ, имѣетъ быть увеличенъ.

Цѣна журнала (еженедѣльно) съ пересылкой и доставкой 4 р., безъ перес. 3 р. 50 коп. Цѣна листка на мѣстѣ 1 к. При выпискѣ не менѣе сотни листковъ пересылка на счетъ редакціи. Требования свои подписчики благоволятъ адресовать такъ: Кіевъ, въ редакцію „Воскреснаго Чтенія“, при Кіевской Духовной Семинаріи.

Въ редакціи продаются оставшіеся экземпляры журнала отъ прежнихъ годовъ, начиная съ 1884 года по 2 р. съ пересылкою, а также и листки по означенной цѣнѣ.

Редакторъ, преподаватель Кіевской Семинаріи, священникъ І. Богородицкій.

Золотыхъ и серебряныхъ дѣлъ мастеръ
АЛЕКСАНДРЪ ИВАНОВИЧЪ
БАЛДИНОВЪ,

(въ г. Новочеркасскѣ, на Московской улицѣ),

принимаетъ заказы на разнаго рода золотыя и серебряныя работы, какъ-то: выдѣлку ризъ на иконы, золоченіе и серебряненіе ризъ, выдѣлку люстръ, подсвѣчниковъ и т. под. церковныхъ вещей. При магазинѣ имѣется самый разнообразный выборъ золотыхъ и серебряныхъ церковныхъ вещей, какъ-то: чаши, диски, тарелочки, лжицы, люстры, подсвѣчники и иконы въ ризахъ. Кромѣ того имѣется громадный выборъ всякихъ золотыхъ, серебряныхъ и бриллиантовыхъ вещей, часовъ стѣнныхъ и карманныхъ и т. п.

*Вся работы исполняются скоро, аккуратно и обрцовою
Ручательство за прочность.*

ЖИВОПИСЕЦЪ

АРДАЛІОНЪ АНДРЕЕВИЧЪ

СОЛОВЬЕВЪ

(въ Новочеркасскѣ, на Песчаной ул., собственный домъ, № 5)

принимаетъ заказы на разнаго рода живописныя работы: написаніе новыхъ иконостасовъ, обновленіе старыхъ, росписи и покраску церквей и т. п.

Принимаются заказы на походныя церкви по образцу изготовленной мною для священника Власова и одобренной епархіальнымъ начальствомъ.

Образцы работъ можно видѣть въ Новочеркасскомъ кафедральномъ Соборѣ, въ Донской Духовной Консисторіи (икона въ память чудеснаго спасенія жизни Государя Императора и всей Августѣйшей Семьи отъ страшной опасности 17 Октября 1888 г.), въ Старочеркасскомъ женскомъ монастырѣ и во многихъ станицахъ и слободахъ области войска Донскаго.

Имѣется ПОХВАЛЬНЫЙ АТТЕСТАТЪ за работы отъ Донской Духовной Консисторіи и много письменныхъ благодарностей и похвальныхъ отзывовъ отъ разныхъ церквей.

12—1.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ

ИВАНЪ КАРПОВИЧЪ

ШКИТКО.

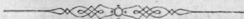
(Двѣ серебряныя медали).

Принимаются къ исполненію слѣдующія работы: написаніе св. иконъ, отдѣлка церквей (окраска и живопись) и возобновленіе и устройство въ нихъ иконостасовъ.

Работы исполняются аккуратно и добросовѣстно.

Мастерская помѣщается въ г. РОСТОВѢ (на Дону), на углу Никольской улицы и Николаевского переулка, домъ Славосникова.

24—22.



Отдѣлъ неофициальный.

С Л О В О

въ недѣлю 33-ю по Пятидесятницѣ, произнесенное
Высокопреосвященнымъ Макаріемъ, Архіепископомъ
Донскимъ и Новочеркасскимъ, въ Новочеркасской
Крестовой церкви, 14 Января 1890 года.

*Приде Сынъ человекъ взыскати и
спасти погибшаго (Лук. 19, 10).*

Въ настоящее время мы не сомнѣваемся въ томъ, что Иисусъ Христосъ приходилъ на землю спасти всѣхъ грѣшныхъ какъ іудеевъ, такъ и язычниковъ. Но въ то время, когда Спаситель жилъ на землѣ и проповѣдывалъ евангеліе, различныя мнѣнія были о немъ и для язычниковъ и для іудеевъ. Язычниковъ считали недостойными царствія небеснаго, недостойными и того, чтобы Христосъ посѣщалъ ихъ и помогалъ имъ въ нуждахъ тѣлесныхъ и душевныхъ. И изъ числа самихъ іудеевъ не всѣхъ признавали достойными Божественнаго попеченія и милосердія. Къ числу недостойныхъ людей относились мытари, каковымъ былъ и упоминаемый въ нынѣ чтенномъ евангеліи Закхей. Онъ и самъ сознавалъ себя грѣшнымъ и недостойнымъ благоволенія отъ Спасителя. Также думали о немъ и его соотечественники. Но Спаситель, какъ Сердцевѣдецъ, тотчасъ увидѣлъ вѣру его и посѣтилъ домъ его ради спасенія. Въ чемъ же заключалась вѣра Закхея, почитаемаго грѣшникомъ, и какъ получилъ онъ оправданіе и спасеніе?

Въ городѣ Иерихонѣ, чрезъ который проходили Иисусъ, много было жителей своихъ и иногороднихъ. Одни смотрѣли изъ любопытства на проходившаго по городу Спасителя, а другіе шли за толпою народною безъ сознанія причины слѣдованія. Но не таковымъ явился среди окружавшаго народа Закхей. Онъ слышалъ о чудесахъ Иисуса Христа и восхотѣлъ получить отъ Него спасеніе и избавленіе отъ грѣховъ. Для этого онъ желалъ прежде всего видѣть Спасителя и насладиться Его лицезрѣніемъ. Но чтобы видѣть Его, Закхей забываетъ свои лѣта, свое званіе и богатство и спѣшитъ опередить толпу народную. А поелику препятствовалъ ему въ семь малый возрастъ, скрывавшій его за толпою, то онъ влезаетъ на смоковницу, съ которой можно бы видѣть проходившаго Иисуса и удовлетворить своему желанію. Съ дерева Закхей не только видѣлъ Спасителя, но и получилъ отъ Него утѣшительное обѣщаніе быть даже въ его домѣ. Обрадовался Закхей такому неожиданному обѣщанію и поспѣшилъ, чтобы встрѣтить Иисуса съ любовію въ домѣ своемъ.

Примѣръ Закхея указываетъ намъ на силу вѣры, преодолѣвающей всякія препятствія. Закхей, какъ начальникъ мытарей и человѣкъ богатый, пользовался въ городѣ внѣшнимъ почетомъ и уваженіемъ. Но онъ, одушевленный вѣрою въ Господа Иисуса, забываетъ свое внѣшнее достоинство и бѣжитъ за Нимъ подобно юному человѣку. Этого мало. Онъ влезаетъ даже на дерево, чтобы удобнѣе и скорѣе видѣть возлюбленнаго имъ Иисуса. Поучимся и мы у Закхея вѣрѣ и любви къ Спасителю. Мы не видимъ Его теперь ходящимъ по городамъ и весямъ, какъ видѣли Его во время земной Его жизни. Но намъ и нѣтъ нужды спѣшить за

Нимъ подобно Закхею и влзати на дерево, чтобы видѣть Его. Мы видимъ Его въ каждомъ храмѣ и въ каждомъ домѣ, гдѣ собраны бывають во имя Его. Онъ Самъ призываетъ насъ къ Себѣ, чтобы видѣть Его на иконахъ и слышать Его слова душеспасительныя. Сколько бы ни было народа молящагося и какъ бы ни былъ кто малъ возрастомъ, все это не воспрепятствуетъ видѣть Иисуса въ различныхъ Его изображеніяхъ и слышать Его святое евангеліе. Только бы была ревность къ посѣщенію храма и къ молитвѣ, а вмѣстѣ и ко спасенію. Но къ несчастію, призывной церковный гласъ съ трудомъ собираетъ насъ въ храмъ, а иногда остается даже вошюющимъ гласомъ въ пустыни. Рѣдко видимъ идущею во храмъ толпу народную, а еще рѣже видимъ Закхеевъ, желающихъ опередить эту толпу и войти скорѣе въ храмъ для молитвы. Между тѣмъ ревность Закхея должна поучать насъ ревности о славѣ Божіей на всякомъ мѣстѣ и особенно въ храмахъ, посвященныхъ Его святому имени. Вмѣсто большаго возраста тѣлеснаго, котораго не имѣлъ Закхей, мы должны стараться о возрастѣ духовномъ, въ которомъ могли бы понимать тайны царствія Божія къ достиженію указаннаго намъ спасенія.

Но одною вѣрою усердіе Закхея къ Спасителю не ограничивалось. Закхей съ радостію принялъ Его въ домъ свой, не смотря на негодованіе, съ какимъ относились окружавшіе его іудеи. Но чтобы выразить вѣру свою въ добрыхъ дѣлахъ, Закхей обѣщается предъ Спасителемъ раздать нищимъ половину своего имѣнія и воздать четверницею тому, кого чѣмъ обидѣлъ (ст. 8). Искренность обѣщанія сего признана Иисусомъ Христомъ, объявившимъ Закхею о спасеніи дома его, какъ вѣрнаго сына Авраама (ст. 9). Поучимся изъ примѣра

Закхеева соединенію въ себѣ вѣры съ добрыми дѣлами. По указанію слова Божія, мы почитаемъ вѣру необходимою для оправданія и спасенія, такъ что *безъ вѣры невозможно угодить Богу* (Евр. 11, 6). Но не смотря на такую силу и значеніе вѣры въ дѣлѣ нашего спасенія, одна вѣра безъ дѣлъ не можетъ оправдать человѣка предъ Богомъ и Его святымъ закономъ. Этотъ недостатокъ восполняется соединеніемъ вѣры съ добрыми дѣлами. Въ самой вѣрѣ содержится побужденіе къ сознанію грѣховъ и исполненію закона. И въ примѣрѣ Закхея мы видимъ, что онъ какъ скоро увѣровалъ во Іисуса Христа, тотчасъ вспомнилъ о своихъ грѣхахъ и старался загладить ихъ милостынею и благодѣяніями. Что же сказать теперь о тѣхъ, кои хвалятся одною вѣрою и уповаютъ на нее въ дѣлѣ спасенія? Такая вѣра есть мертвая, и люди, имѣющіе ее, не могутъ назваться живыми для Бога и для ближнихъ. Въ нихъ не достаетъ любви, какъ начала и основанія спасительной жизни. Пусть же всѣ вѣрующіе стараются о любви къ Богу и ближнимъ. И тогда вѣра ихъ будетъ живою и спасительною, какою сдѣлалась она для Закхея, покаявшагося и принесшаго плоды покаянія въ обѣщаніи добрыхъ дѣлъ. А пока не было у Закхея живой вѣры и любви, онъ преданъ былъ корыстолюбію и другимъ страстямъ. Съ вѣрою же и любовію открылся въ немъ источникъ милосердія и состраданія къ ближнимъ, тотъ источникъ, который ведетъ насъ *въ животъ вечный* (Матѣ. 25, 46).

Итакъ, если мы увѣрены, что Іисусъ Христосъ приходилъ на землю, чтобы *взыскать и спасти погибшихъ* грѣшниковъ, то принесемъ раскаяніе во грѣхахъ и послѣдуемъ за Нимъ съ вѣрою и надеждою. На пути этого послѣдованія могутъ встрѣчаться съ нами раз-

личные препятствія, но вѣра, любовію споспѣшествуемая, можетъ преодолѣть ихъ и доставить намъ спасеніе, какъ доставила Закхею, признаваемому великимъ грѣшникомъ. Аминь.

С Л О В О

въ недѣлю о мытарѣ и фарисеѣ, произнесенное Высокопреосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, въ Новочеркасской Крестовой церкви, 21 Января 1890 года.

Въ нынѣ чтенномъ евангеліи представляются два челоуѣка молящимися въ храмѣ. Изъ нихъ одинъ считалъ себя исполнителемъ внѣшняго закона, требовавшаго отъ іудеевъ воздержанія, поста, молитвы и благоговореній. А другой сознавалъ въ себѣ одни свои грѣхи, такъ что не смѣлъ даже поднять глазъ на небо и только съ воздыханіемъ сердечнымъ говорилъ: *Боже, милостивъ буди мнѣ грѣшному* (Лук. 18, 13). Не смотри на указанныя первымъ добрыя дѣла свои, послѣдній, т. е. мытарь, при всѣхъ грѣхахъ своихъ, заслужилъ оправданіе несравненно болѣе, нежели фарисей. Что же оправдало предъ Богомъ мытаря, считавшагося великимъ грѣшникомъ? Его оправдали не добрыя дѣла, которыхъ не сознавалъ онъ въ себѣ, не подвиги какіе нибудь для церкви и отечества, которыхъ онъ также не имѣлъ, а оправдало одно смиреніе и униженіе предъ Богомъ.

Послѣ сего, что же надлежитъ сказать о внѣшнихъ добрыхъ дѣлахъ, о нашей общественной молитвѣ, о нашихъ жертвахъ, которыя приносимъ мы Богу и

ближнимъ? Ужели все это напрасно дѣлается нами и не имѣеть значенія въ дѣлѣ нашего спасенія? Ужели та только угодна Богу молитва, которая совершается скрытно отъ людей, и та только пріемлется Имъ милостыня, которая подается тайно? Правда, Спаситель въ евангеліи требуетъ и молитвы и милостыни тайной, предпочитая ее предъ явною (Матѳ. 6, 1—7). Но это требованіе направлено было не противъ внѣшней, видимой молитвы и милостыни, а противъ лицемѣровъ и фарисеевъ, полагавшихся на исполненіе одного внѣшняго закона и хвалившихся онымъ исполненіемъ. Иисусъ Христосъ не оправдалъ бы мытаря паче фарисея, если бы фарисей, при исполненіи заповѣдей, не тщеславился онымъ, а имѣлъ бы у себя въ душѣ смиреніе мытарево. И напротивъ, не оправдался бы и мытарь предъ Богомъ за свои грѣхи, если бы не раскаялся въ нихъ съ глубокимъ смиреніемъ и уничиженіемъ. Для большаго удостовѣренія въ семъ, продолжимъ рѣчь нашу о внѣшней и внутренней молитвѣ и милостынѣ.

Человѣкъ состоитъ изъ тѣла и души, и все внѣшнее въ немъ должно быть выраженіемъ внутренняго. По этой причинѣ требуется отъ насъ не внутреннее только богопочтеніе, но и внѣшнее. Восхваляется молитва внутренняя, но не осуждается и внѣшняя, особенно если она соединена бываетъ съ внутреннею. Призываетъ Господь Своею благодатію на тѣхъ, кои молятся въ домахъ и въ тайныхъ мѣстахъ, а тѣмъ болѣе не лишаетъ Своей милости тѣхъ, кои усердно ходятъ въ храмъ для молитвы. Общественное, церковное богослуженіе имѣеть преимущество предъ домашнимъ. Въ храмѣ молимся не мы одни, но молятся съ нами наши ближніе, знаемые и незнаемые; молятся въ немъ съ нами и за насъ всѣ святые съ первою молитвен-

ницею нашею Пресвятою Богородицею. Въ храмѣ совершаются святыя таинства, обновляющія и освящающія насъ грѣшныхъ; совершается и святѣйшее таинство причащенія, соединяющее насъ съ Иисусомъ Христомъ для полученія жизни вѣчной. Что же сказать о тѣхъ, кои удаляются внѣшняго, общественнаго богослуженія и посѣщенія храмовъ? Такіе люди,—а ихъ нынѣ много повсюду,—сами погибаютъ и другихъ вводятъ въ погибель. Для нихъ, какъ очевидно, не нужно храмовъ и служенія въ нихъ, не нужно и самаго спасенія, устрояемаго въ церкви и ея таинствахъ. Будемъ скорбѣть о нихъ и стараться о возвращеніи ихъ къ церкви Христовой.

Но что сказали мы о молитвѣ, тоже самое надлежитъ сказать и о милостынѣ. Подъ милостынею мы разумѣемъ не тайное только, но преимущественно явное вспомошествованіе ближнимъ нуждающимся. Если же ограничить милостыню однимъ тайнымъ подаваніемъ, то она должна сократиться во многомъ и остаться даже безъ приложенія. При одной тайной милостынѣ, не было бы у насъ явныхъ приношеній и жертвъ на пользу церкви и отечества. Только при явной благотворительности открывается взаимное соревнованіе, а съ нимъ открываются различныя общества и братства. Въ этихъ учрежденіяхъ является видимо любовь къ вѣрѣ, Царю и отечеству. Велики нужды бываютъ у насъ въ устройствѣ храмовъ и благотворительныхъ заведеній. Не меньше нуждъ является во время голода, мора и повальныхъ болѣзней. Но и безъ особенныхъ, общественныхъ несчастій, посылаемыхъ отъ Бога, сколько бываетъ повсюду бѣдныхъ и нуждающихся въ кровѣ, пищѣ и одеждѣ, въ воспитаніи, обученіи и наставленіи! Кто же помогаетъ во всѣхъ этихъ нуждахъ? Помогаетъ

имъ не тайная, а явная милостыня отъ правительства и отъ частныхъ лицъ, именуемыхъ благодѣтелями. Помогаютъ разныя благотворительныя общества, братства и собранія. Прежде не было у насъ подобныхъ обществъ потому, что не было сознанія такихъ нуждъ, какія открылись въ послѣднее время отъ распространяющагося просвѣщенія и желанія помочь тѣлесному здоровью и душевному спасенію ближнихъ.

Вотъ и мы собрались нынѣ въ храмъ сей, чтобы послѣ молитвословія предъ Аксайскою иконою Божіей Матери начать новую годовщину Братства въ честь этой чудотворной иконы. Братство сіе имѣетъ обширное и благодѣтельное назначеніе, именно: чтобы содѣйствовать религіозно-нравственному развитію всей Донской области.

Но для такого великаго назначенія нужны и средства не малыя. Объ этихъ средствахъ помолимся предъ иконою Пресвятой Богородицы не съ гордостію фари-сейскою, а съ смиреніемъ мытаревымъ, чтобы Она, Пречистая, Своею материнскою любовію расположила сердца вѣрующихъ къ посильнымъ жертвамъ въ честь и славу Сына Своего, Господа нашего Іисуса Христа. Аминь.



Речь въ день празднованія 100-лѣтія Нижне-Чирекаго Троицкаго храма, 24 Октября 1889 года.

Настоящій праздникъ въ собственномъ смыслѣ есть нашъ мѣстный, приходскій, праздникъ. Предметомъ для нашего молитвеннаго воспоминанія служить въ данномъ случаѣ не то или другое священное событіе, имѣющее общее христіанское значеніе, а событіе, которое близко касается только насъ, прихожанъ этого св. храма, и, смѣю думать,

можетъ и должно пробуждать въ душахъ нашихъ самыя до-
рогія воспоминанія и глубоко благодарныя чувства, а вмѣстѣ
и представлять для насъ весьма много поучительныхъ
сторонъ.

Всѣмъ болѣе или менѣе извѣстно, на какое именно со-
бытіе, столь важное для религіозно-нравственной нашей жиз-
ни, мы указываемъ. Сего 24 Октября исполнилось ровно
100 лѣтъ со дня освященія этого свят. храма, съ того са-
мого дня, какъ онъ сдѣлался истиннымъ домомъ Божиимъ,
посвященнымъ, по усердію и благочестивому желанію хра-
моздателей, достопокланяемому имени Свят. Живоначальной
Троицы; такимъ образомъ, вотъ уже цѣлый вѣкъ, какъ этотъ
св. храмъ, а съ нимъ вмѣстѣ и весь приходъ находятся
подъ особымъ покровительствомъ всемогущаго, въ Троицѣ
Святѣй славимаго, Бога, и стоитъ этотъ храмъ твердо, неру-
шимо, благополучно, хранимый десницею Всевышняго. Ми-
нуло уже полное столѣтіе, какъ здѣсь въ первый разъ раз-
дался голосъ служителя Божія въ честь и славу Его пре-
святаго имени, съ смиреннымъ молитвеннымъ ходатайствомъ
за порученные ему люди, и съ тѣхъ поръ въ этомъ храмѣ
непрерывно совершается служба Божія для поданія небесной,
благодатной помощи всѣмъ требующимъ, во спасеніе душъ
всѣхъ съ вѣрою, надеждою и любовію поклоняющихся здѣсь
Господу Богу.

За этотъ довольно продолжительный періодъ своего су-
ществованія сколько видѣлъ этотъ храмъ въ своихъ стѣнахъ
посѣтителей-богомольцевъ всевозможныхъ званій и состояній,
начиная съ Царскихъ Особъ и кончая бѣдными стран-
никами; сколько разъ слышалъ онъ то радостныя и восторжен-
ныя изліянія благодарнаго сердца, то вопли и стоны набо-
лѣвшей, измученной души, ищущей здѣсь подкрѣпленія и
утѣшенія, то, наконецъ, горячую мольбу и горькія рыданія
кающагося грѣшника, просящаго о помилованіи и пощадѣ.

Все это видѣль, слышалъ и пережилъ нашъ храмъ въ теченіе цѣлаго вѣка, а это долгоденствіе его есть непреложное, очевидное свидѣтельство того, что Господь Богъ, благоволившій принять подь особое Свое смотрѣніе этотъ св. храмъ, не отвратилъ Своего лица отъ него и милость Его вѣну пребываетъ со вѣми нами.

Безъ сомнѣнія, храмъ, существующій цѣлое столѣтіе, долженъ имѣть свою исторію, и когда же, какъ не теперь, въ день этого столѣтія, было бы наиболѣе умѣстно и благопотребно привести на память для общаго нашего назиданія исторію нашего древняго храма. Скажу даже болѣе, что долгъ, благодарность и любовь наша къ храмоздателямъ и храму своему обязываютъ насъ знать и всегда помнить имена тѣхъ, кто создалъ намъ этотъ величественный и дорого стоящій храмъ; кто въ разное время были его радѣтели, благотворители и служители; какія произошли въ немъ перемѣны, исправленія, улучшенія и проч. Къ сожалѣнію, мало сохранилось памятниковъ и достовѣрныхъ подробныхъ сказаній о всемъ этомъ; но подѣлимся тѣми скудными свѣдѣніями, какія успѣли собрать и которыя могутъ дать хотя нѣкоторое понятіе о прошломъ нашего приходскаго храма.

Во первыхъ, должно сказать, что храмъ этотъ не первый, не самый древній въ нашей Нижне-Чирской станицѣ; онъ устроенъ вмѣсто деревяннаго храма, который существовалъ уже въ станицѣ гораздо ранѣе, но, вѣроятно, по тѣснотѣ своей, ветхости и скромному виду не удовлетворялъ религіозному чувству благочестивыхъ предковъ, желавшихъ имѣть болѣе обширный и благолѣпный храмъ. Этотъ древнѣйшій храмъ стоялъ не вдалекѣ отъ настоящаго, на нынѣшней базарной площади, гдѣ едва сохраняется слѣдъ его подь жалкимъ деревяннымъ памятникомъ, и гдѣ, скажемъ между прочимъ, святое мѣсто, занимаемое древнимъ храмомъ,

находится въ полнѣйшемъ небреженіи и заустѣннѣ. Когда же освященъ былъ настоящій храмъ, прежній сначала перенесенъ былъ за предѣлы тогдашней станицы, именно, за такъ называемую Бобровую балку, и долгое время стоялъ пустымъ, только уже въ 1855 году изъ него устроили нынѣшнюю кладбищенскую церковь. Кому же главнымъ образомъ обязаны мы постройкою этого храма, кто стоялъ во главѣ этого святаго дѣла, кто были его начинатели и совершители? Въ храмѣ семь имѣется деревянный крестъ, современный освященію храма, и на этомъ крестѣ ясно сохранилась слѣдующая надпись: „Освятися жертвенникъ Господа Бога и Спаса нашего Ис. Хр. во храмѣ Пресвятыя, Живоначальныя и Нераздѣльныя Троицы, при державѣ благочестивѣйшія. Самодержавнѣйшія Великія Государыни нашей, Императрицы Екатерины Алексѣевны всея Россіи, при Наслѣдникѣ Ея, благовѣрномъ Государѣ, Цесаревичѣ и Великомъ Князѣ Павлѣ Петровичѣ и супругѣ Его благовѣрной Государынѣ и Великой Княгинѣ Маріи Ѳеодоровнѣ... По благословенію Св. Правительствующаго Синода и Пресвященнаго Иннокентія, Епископа Воронежскаго, въ лѣто отъ Рождества Христова 1789 г. Октября 24, на память св. мученика Арефія и иже съ нимъ, — въ Нижне-Чирской станицѣ, при господахъ: отъ арміи подполковникъ Карлъ Петровичъ Денисовъ, старшинъ Иванъ Гавриловъ Секретевъ, полковомъ есаулѣ Гаврилѣ Секретевѣ и Климентѣ Паршичѣ, станичномъ атаманѣ Флорѣ Петровичѣ Дундуковѣ, судяхъ: сотникъ Тарасій Дербенцовъ, Василій Лагутинъ и сотникъ Евфимій Лагутинъ, при старикахъ и всей станицы казакахъ; при священникахъ: Михаилѣ Ѳеодоровѣ и Павлѣ Никитинѣ, тицаніемъ и коштомъ станичнымъ, освятися Черкасскимъ протопопомъ Петромъ Ѳеодоровымъ“.

Этою надписью положительнымъ образомъ, во первыхъ, устанавливается время освященія этого храма въ день 24

Октября 1789 г.; во вторыхъ, указывается на лицъ, принимавшихъ самое дѣятельное участіе въ построеніи храма и не щадившихъ своихъ трудовъ и жертвъ на это святое дѣло. Сопоставляя приведенное свидѣтельство съ другими сохранившимися письменными памятниками, мы съ полною достовѣрностію можемъ сказать, что главныя средства на построеніе храма дало станичное общество; но что ему оказали важную, существенную помощь—совѣтомъ, руководствомъ, личными хлопотами и значительными матеріальными жертвами тѣ лица, имена коихъ сохранила намъ древняя надпись на крестѣ. Что за цѣль была записывать поименно цѣлый рядъ лицъ, присутствовавшихъ при освященіи храма, какъ не та, чтобы увѣковѣчить память о нихъ для потомковъ и прямо указать, за кого эти послѣдніе обязаны вѣчно молить Господа Бога и поминать ихъ добромъ изъ рода въ родъ; въ третьихъ, наконецъ, надпись на крестѣ говоритъ намъ о первыхъ священнослужителяхъ этого храма. Ихъ было двое—Михаилъ и Павелъ. Это обстоятельство въ свою очередь служитъ яснымъ указаніемъ, что и въ то время, когда строился этотъ храмъ, наша станица по численности населенія и при томъ населенія православнаго, была довольна значительна; такъ что требовалось два постоянныхъ священника, чтобы удовлетворить всѣмъ духовнымъ нуждамъ прихожанъ. Затѣмъ приходъ новаго храма постепенно и быстро возрастаетъ и предѣлы его обнимаютъ большія пространства по обѣ стороны Дона. Эта обширность прихода потребовала впоследствии увеличенія числа священно-церковнослужителей при новомъ храмѣ, и вотъ уже въ 50 годахъ настоящаго столѣтія при немъ служатъ не 2, а 5 постоянныхъ священниковъ; но и они не могли удовлетворять всѣмъ религіознымъ нуждамъ прихожанъ, живущихъ вдали отъ храма. Такимъ образомъ, явилась нужда въ раздѣленіи Нижне-Чирскаго прихода, изъ коего постепенно вы-

дѣлились слѣдующіе приходы, имѣющіе нынѣ свои собственныя храмы: Громославскій, Ивановскій, Чернышевскій съ Паршинскимъ, Обливскій, Терновской, Ильменскій и Островскій. Во всемъ этомъ нельзя не видѣть знаменія благоволенія Божія къ Нижне-Чирскому приходу. Еще остается сказать о тѣхъ измѣненіяхъ и прибавленіяхъ, которыя сдѣланы въ нашемъ храмѣ въ теченіе столѣтняго его существованія. Первоначально нашъ приходскій храмъ устроенъ былъ съ двумя алтарями—Троицкимъ и Никольскимъ и не имѣлъ боковыхъ придѣловъ, которые придаютъ ему нынѣ крестообразный видъ. Придѣлы эти съ южной и сѣверной сторонъ устроены въ 40-хъ годахъ этого столѣтія, съ цѣлю расширенія храма, сдѣланнаго тѣснымъ для прихожанъ. Но еще ранѣе, именно въ 1837 году главный иконостасъ храма замѣненъ новымъ, болѣе соответствующимъ размѣрамъ храма, тѣмъ самымъ, какой видимъ нынѣ предъ собою. Виновиномъ этого важнаго улучшенія и украшенія въ храмѣ является сынъ прежде упоминаемаго храмоздателя Денисова генералъ-лейтенантъ Адрианъ Карповичъ Денисовъ. Это даетъ намъ право сказать, что усердіе и любовь къ храму Божию была послѣдственною добродѣтелью въ достопамятномъ родѣ Денисовыхъ. Далѣе, въ 1853 г. при храмѣ нашемъ устроенъ другой придѣльный алтарь Покровскій на средства, пожертвованныя неизвѣстнымъ лицомъ чрезъ посредство казака Евфимія Щучкина, а можетъ быть и имъ самимъ, пожелавшимъ скрыть отъ людей свое доброе дѣло, за которое воздастъ ему всевѣдущій Господь. Наконецъ, на нашихъ уже глазахъ, въ 1877 г., въ послѣдній разъ возобновленъ главный иконостасъ на средства общества и нѣкоторыхъ частныхъ жертвователей, подъ надзоромъ главнаго въ то время попечителя храма, блаженной памяти в. старшины Макарія Т. Садчикова. Вотъ и вся несложная исторія нашего приходскаго храма за цѣлое столѣтіе.

Что же поучительнаго представляет для насъ празднованіе столѣтія нашего храма? Какую духовную пищу для ума и сердца даетъ намъ нашъ праздникъ? Бр.-хр.! отцы наши, которые оставили намъ это драгоцѣнное наслѣдіе, сей св. храмъ, давно уже отошли въ вѣчность, давно уже порвали всякую видимую связь съ земнымъ міромъ, никто изъ насъ лично не зналъ и не видѣлъ ихъ, хотя, быть можетъ, и есть еще среди насъ близкіе или дальніе потомки ихъ; однако же, память объ этихъ добрыхъ и благопопечительныхъ отцахъ далеко пережила ихъ самихъ. Пройдутъ и еще вѣка, а этотъ св. храмъ останется живымъ памятникомъ, краснорѣчиво говорящимъ самымъ отдаленнымъ потомкамъ о великомъ, святомъ дѣлѣ ихъ предковъ. Пока стоитъ храмъ, въ немъ не престанутъ молиться о блаженныхъ и приснопамятныхъ создателяхъ его, не перестанутъ свято чтить и поминать ихъ добромъ всѣ, кому дорогъ христіанскій храмъ, для кого онъ служитъ единственнымъ, надежнымъ прибѣжищемъ въ скорби и радости, въ разныхъ невзгодахъ и печаляхъ житейскихъ. Но что всего важнѣе созданіемъ храма отцы наши приобрѣли себѣ то нетлѣнное сокровище, котораго „ни червь, ни тля тлѣтъ, ни татіе не подкапываютъ, ни крадутъ“, и которое одно только можетъ быть взято при отшествіи въ иной міръ, на небо. Сл. благочестивые! Приидеть и наша очередь, и насъ смѣнять новыя поколѣнія; настанетъ пора, когда и намъ предьявятъ вопросъ, что сдѣлали мы съ полученнымъ отъ отцевъ наслѣдствомъ? Приложили ли къ нему свой трудъ, свои заботы и сдумѣли ли прибавить къ нему хотя что нибуть свое благоприобрѣтенное? И благо будетъ, если окажется, что мы не пренебрегли ввѣреннымъ намъ сокровищемъ, что оно изъ рукъ нашихъ перешло въ дальнѣйшіе роды не только цѣлымъ и неповрежденнымъ, но и въ лучшемъ состояніи, съ очевидными признаками нашихъ заботъ, нашего радѣнія о немъ.

Вотъ какая мысль должна занимать насъ всѣхъ въ настоящій день, когда мы обращаемъ умственный свой взоръ за 100 лѣтъ назадъ, ко времени созданія нашего приходскаго храма. И что же? Имѣемъ ли право сказать, что мы усердно и добросовѣстно продолжаемъ доброе дѣло нашихъ отцевъ? Къ счастью и радости нашей, мы можемъ указать, при этомъ, на пробуждающуюся среди насъ любовь къ храму Божию, на видимую заботливость о его благолѣшии. Еще недавно невозможно было безъ сердечной боли входить въ этотъ св. храмъ, но, благодареніе Богу, это печальное время небрежнаго отношенія нашего къ самой дорогой святыни проходить и дай Боже, чтобы никогда болѣе не повторялось. А за все, что въ короткое время сдѣлано для внутренняго и внѣшняго улучшенія нашего храма да и не одного, а всѣхъ трехъ, позволимъ себѣ при этомъ случаѣ отъ лица церкви сказать искреннюю благодарность во первыхъ, главному попечителю храма и прихода войсковому старшинѣ Петру М. Садчикову, который сумѣлъ поставить дѣло попечительства на настоящую дорогу и отдается ему съ полною любовью и усердіемъ; во вторыхъ, всѣмъ членамъ церковно-приходскаго попечительства, которые взяли за дѣло съ полнымъ сознаниемъ важности его и доказали на опытѣ, что общими, дружными усиліями легко сдѣлать то, что ранѣе казалось столь труднымъ. Наконецъ, съ благодарностію слѣдуетъ помянуть, что все общество, во главѣ съ станичнымъ атаманомъ, приняло близко къ сердцу нужды храма и не жалѣло своихъ жертвъ на удовлетвореніе ихъ, между прочимъ, оно на память о совершившемся 100-лѣтїи храма заказало на собственные средства богатую храмовую икону Св. Троицы на металлической доскѣ, стоимостію въ 250 р., но, къ крайнему сожалѣнію, икона не могла быть изготовлена къ настоящему дню. Итакъ, положено уже доброе начало благоустройству храма, но еще многое остается

сдѣлать для того, чтобы онъ имѣлъ вполне благолѣпный видъ; такъ наиримѣрь: необходимо въ скоромъ времени возобновить иконостасы—Троицкій и особенно Никольскій; пора подумать объ украшеніи стѣнъ храма священными изображеніями; настоятъ крайняя нужда сдѣлать хотя одинъ придѣлъ храма теплымъ; да кстати не мѣшало бы позаботиться о сохраненіи св. мѣста, на которомъ стоялъ древній деревянный храмъ, замѣненный настоящимъ, въ должной чистотѣ и благоприличномъ видѣ. Все это мало помалу мы, съ помощію Божіею, должны сдѣлать, если хотимъ быть достойными наслѣдниками своихъ отцевъ, не щадившихъ жертвъ и трудовъ на созданіе этого храма; если хотимъ, чтобы и о насъ молилась св. церковь, какъ молится теперь за отцевъ нашихъ, а потомки наши помянули насъ добромъ.

Затѣмъ, при воспоминаніи о почтенной старинѣ и о великомъ славномъ дѣлѣ нашихъ отцевъ, невольно хочется сравнить вѣкъ настоящій и вѣкъ минувшій и уяснить себѣ, идемъ ли мы впередъ по пути религіозно-нравственнаго совершенствованія или уклонились отъ него? Сдѣлались ли мы лучше или хуже своихъ предковъ въ смыслѣ духовномъ, христіанскомъ? Пусть дѣло говорить само за себя, а не мы. Вотъ мы знаемъ, что отцы наши, жившіе 100 лѣтъ назадъ, составляя сравнительно небольшую семью и не имѣя особенной нужды въ храмѣ, такъ какъ у нихъ былъ уже деревянный храмъ, предпринимаютъ постройку каменнаго, необычайно прочнаго и величественнаго храма, и это производится коштомъ станичнымъ, значить въ складчину, на трудовыя копѣйки. Конечно, не легко было на эти копѣйки создать этотъ дорого стоящій храмъ; но искренняя вѣра и благочестіе строителей, желаніе создать домъ Божій достойный Его величія, живая потребность собираться всѣмъ отъ мала до велика къ службѣ Божіей и забота доставить всѣмъ свободное помѣщеніе преодолѣли все, и храмъ былъ постро-

енъ. Не въ правѣ ли мы вывести изъ этого то заключеніе, что удовлетвореніе религіозному чувству, служеніе Богу, строгое исполненіе христіанскихъ обязанностей предки наши ставили выше всего и считали первою и главною своею заботою. А вотъ еще особенная добрая черта нашихъ предковъ: они отличались щедрою благотворительностію на храмы Божіи; это потому, что они любили часто посѣщать ихъ, спѣшили сюда по первому удару колокола и охотно принимали участіе въ службѣ Божіей; чтеніе и пѣніе въ церкви самыхъ почтенныхъ прихожанъ было въ то время обычнымъ дѣломъ. За то, подѣ благотворнымъ вліяніемъ св. церкви и благодаря строгому исполненію ея уставовъ и правилъ, и жизнь нашихъ предковъ сложилась иначе, чѣмъ наша: въ отношеніяхъ ихъ другъ къ другу соблюдалась правдивость и искренность; въ образѣ жизни, также какъ и въ пищѣ и одеждѣ, преобладали простота, умѣренность и скромность; съ другой стороны, трудолюбіе, почтительное отношеніе къ старшимъ, уваженіе права собственности и проч. считались общими качествами; суды изъ-за всякихъ мелочей, семейные раздоры, дробленіе семей, наклонность къ легкой и разгульной жизни встрѣчались рѣдко въ доброе старое время и не нарушали общаго теченія простой, трудолюбивой и богобоязненной жизни. Такъ ли это ведется теперь, это извѣстно и очевидно для всякаго. Можно сказать одно, что если мы въ чемъ и опередили своихъ предковъ, то уже никакъ не въ простотѣ и чистотѣ нравовъ, а тѣмъ менѣе въ строгомъ исполненіи христіанскихъ обязанностей. Но почему мы, именно сегодня, говоримъ объ этомъ? Конечно, потому, что этотъ столѣтній храмъ напомнилъ намъ о его строителяхъ, о томъ, какими чувствами, побужденіями и дѣлами руководились они, при созданіи этого храма, и насколько оправдались ихъ надежды и желанія. Поистинѣ, братіе-хр., на этотъ св. храмъ мы должны смотрѣть какъ на вѣчный памятникъ истиннаго

благочестія нашихъ предковъ и вмѣстѣ, какъ на живой ихъ за вѣтъ намъ крѣпко хранить св. вѣру, чтить прав. церковь и ея уставы, любить службу Божию и какъ можно чаще посѣщать этотъ домъ Божій и здѣсь, внимая божественному слову, почерпать для себя правила и наставленія для жизни общественной и семейной. Примѣръ предковъ нашихъ въ этомъ отношеніи достоинъ полнаго нашего подражанія, по слѣдую же ему сами и станемъ почаще указывать на него дѣтямъ нашимъ и, смотря на этотъ древній нашъ храмъ, какъ на лучшую школу вѣры и благочестія, будемъ неопустительно посѣщать его во дни праздничные и непременно приводить сюда своихъ дѣтей. Наконецъ, напомнимъ еще одинъ важнѣйшій долгъ нашъ въ этотъ знаменательный день — воздать благодареніе и славу Св. единосущей, Животворящей и нераздѣльной Троицѣ, сохранившей Своимъ Божественнымъ Промысломъ въ теченіе цѣлаго вѣка дорогое для насъ наслѣдіе отцевъ; при этомъ, отъ искренняго сердца помолимся, да почіетъ на этомъ св. храмѣ и прихожанахъ его благословеніе и милость Господня и въ грядущіе вѣки. Аминь.

Свящ. М. Макаровъ.



Нѣсколько словъ по поводу нареканій на церковно-приходскія школы.

Давно извѣстно всѣмъ и каждому, что разрушать всегда легче, нежели создавать. Исторія народовъ представляетъ намъ поразительные факты, когда созданное въ теченіе нѣсколькихъ вѣковъ разрушалось и уничтожалось въ прахъ и пепель чуть не въ одинъ день, а иногда и того менѣе. Что же стоитъ поэтому разбросать такое зданіе, постройка коего началась не болѣе, какъ пять лѣтъ тому назадъ, и которое не только еще не окончено, но даже и не доведено до предполагаемой высоты?...

Говоря это, мы разумѣмъ положеніе нашихъ церковно-приходскихъ школъ: не успѣли онѣ появиться, какъ заговорили о нихъ и старый и малый, и даже такіе, которые стоятъ въ сторонѣ отъ школьнаго дѣла. Но какъ иногда тяжело становится на душѣ, когда неблагоприятные отзывы и разнаго рода нареканія на церковно-приходскія школы приходятся выслушивать отъ своихъ же собратьевъ. „Что ваши школы, — говорятъ они, — это зданія, построенныя на пескѣ. Случись малѣйшее дуновеніе вѣтра, вся работа ваша превратится въ прахъ. У васъ нѣтъ ни опытныхъ руководителей, ни подготовленныхъ учителей; какъ вы можете вести школьное дѣло и какіе могутъ быть у дѣла результаты?“ и т. д., и т. д. Неоспоримо, конечно, что возраженія эти довольно серьезныя, но попробуемъ разобраться, насколько все это справедливо.

Правда, пятилѣтній періодъ времени еще не упрочилъ за церковно-приходскими школами должнаго авторитета собственно потому, что на эти школы весьма многіе смотрятъ съ предубѣжденіемъ; но что эти школы дышутъ и живутъ такою же жизнію, какъ и школы земскія, за это можно даже ручаться. Разница въ томъ только, что послѣднія имѣютъ свои собственныя зданія, строго приспособленныя для назначенной цѣли, а школы церковно-приходскія лишены этихъ удобствъ, и хотя не всѣ, но очень многія. О такихъ недостаткахъ нашихъ церковно-приходскихъ школъ мы душевно скорбимъ, но въ тоже время и надѣемся, что въ будущемъ онѣ далеко не отстанутъ въ этомъ отношеніи отъ школъ земскихъ, потому что видимъ, съ какой быстротой повсюду растутъ въ настоящее время для церковно-приходскихъ школъ школьныя помѣщенія, хотя, можетъ быть, и не такія, какъ земскія. Не всѣ же и земскія школы могутъ похвалиться своими зданіями: многія изъ нихъ тоже, какъ мы знаемъ, построены на „песочкѣ“. Но на внѣшность ничего обращать особеннаго вниманія, потому что она часто

бываетъ обманчива. Не лучше ли заглянуть на внутренній строй и на внутреннюю жизнь тѣхъ и другихъ школъ? По нашему крайнему разумѣнію, внутренняя сторона школьной жизни, проявляется въ успѣшномъ преподаваніи тѣхъ предметовъ, которые назначены программой, это во первыхъ, а во вторыхъ, въ томъ духѣ и направленіи, какое сообщается ей правилами школьной дисциплины и личными качествами учителя. Такимъ образомъ, если мы замѣчаемъ, что преподаваніе въ школѣ идетъ успѣшно, мы и заключаемъ тогда, что внутренняя постановка школьнаго дѣла хороша и что руководитель школы дѣйствуетъ умѣлой рукой; равно какъ и наоборотъ, если мы видимъ застои въ преподаваніи предметовъ, замѣчаемъ въ школѣ беспорядокъ и отсутствіе школьной дисциплины, мы прямо говоримъ, что школа прозябаетъ и можетъ замереть и что руководитель этой школы плохъ. То и другое явленіе мы можемъ наблюдать какъ въ школахъ церковно-приходскихъ, такъ и въ школахъ земскихъ. Но нужно обратить вниманіе на то обстоятельство, кого считать руководителемъ школы церковно-приходской и кого школы земской? Несомнѣнно, что церковно-приходской школой со всѣмъ ея жизненнымъ строемъ заправляетъ мѣстный священникъ, а правителемъ и руководителемъ школы земской является учитель школы, священникъ же тамъ служитъ лицомъ второстепеннымъ, чтобы не сказать — частнымъ: какъ законоучитель, онъ является въ классъ уже за готовый строй и, отсиdvвъ тамъ положенное время, съ спокойной совѣстью удаляется домой, дальнѣйшее занятіе учебнаго дня вполне предоставляя учителю. И, къ сожалѣнію, такіе дѣятели бывають убѣждены въ своей просвѣтительной дѣятельности народа грамотностью и набрасываются на церковно-приходскія школы, вмѣняя ни во что все ихъ значеніе. А между тѣмъ посмотрите, въ какомъ положеніи оказываются земскія школы? Все въ нихъ идетъ своимъ чередомъ, средствами онѣ располага-

ють, жалованье учителю и законоучителю выдается аккуратно. Если же наступит ревизия школы и законоучителя упрекнуть в неуспѣшномъ преподаваніи своего предмета, онъ скажетъ, что ему мало дано времени на преподаваніе, а если замѣтятъ какіе нибудь недостатки въ школьной обстановкѣ, онъ сошлется на земство или на общество и правъ. Завѣдующій же церковно-приходской школой священникъ оказывается въ подобныхъ случаяхъ въ безвыходномъ положеніи, такъ какъ онъ за все отвѣчаетъ: отвѣчаетъ какъ за открытіе или неоткрытіе самой школы, такъ и за постановку и веденіе въ ней учебнаго дѣла и за все могущія быть въ ней порядки и беспорядки. А что стоитъ открыть церковно-приходскую школу въ бѣдномъ приходѣ! Сколько трудовъ, заботъ и хлопотъ выпадетъ на долю мѣстнаго священника, который долженъ изыскать средства на постройку зданія, построить самое зданіе, обставить его и приспособить къ надлежащей цѣли, начать занятія и въ концѣ концовъ сдѣлаться жертвой ни на чемъ не основанныхъ нареканій...

Мы не говоримъ, что и въ нашей средѣ нѣтъ исключеній по части нерадѣнія въ отношеніи народнаго учительства; но во всякомъ разѣ подводитъ всѣхъ подъ одну категорию нѣтъ никакого основанія. Если бы мы бездѣйствовали, то официальнымъ порядкомъ не было бы извѣстно, что въ 60 губерніяхъ нашей имперіи, начиная съ 1884 года, уже существуетъ 15,568 школъ церковно-приходскихъ и школъ грамоты вмѣстѣ. („Церк. Вѣдом.“ № 36 за 1889 г.). Возьмемъ Донскую епархію. Въ 1887—88 отчетномъ году въ ней насчитывалось 180 школъ, изъ коихъ 110 церковно-приходскихъ и 70 школъ грамоты. Теперь обратимся къ Таганрогскому округу. За минувшій 1888—89 отчетный годъ въ немъ насчитывалось: школъ церковно-приходскихъ 34, школъ грамоты 12, а всего 46 школъ съ 2426 учащимися обою пола; начальныхъ же народныхъ училищъ другихъ вѣдомствъ

въ округѣ насчитывалось 27, съ 1464 учащимися обоого пола. Далѣе, если бы школы наши существовали только на бумагѣ, какъ многіе думаютъ и говорятъ, то 83 ученика муж. пола не были бы выпущены съ льготнымъ по воинской повинности правомъ въ настоящемъ году. При этомъ нужно обратить вниманіе на то, что выпускные экзамены производились въ 10 или 12 школахъ помянутаго округа.

Итакъ, не нареканий мы заслуживаемъ отъ своихъ недоброжелателей и не упрековъ въ бездѣтельности, а скорѣе поддержки и поощренія. Очень жаль, что многіе безъ всякаго разбора накидываются на церковно-приходскія школы, а на условія ихъ существованія и на средства, которыми онѣ располагаютъ, вниманія не обращаютъ, равно какъ никто не разсудитъ и о томъ, что церковно-приходскія школы по преимуществу открыты и продолжаютъ открываться въ приходахъ сбѣднѣйшихъ сравнительно съ тѣми приходами, въ которыхъ существуютъ школы земскія. Фактъ этотъ неоспоримъ. Такимъ образомъ мы видимъ, что церковно-приходскія школы, при всѣхъ своихъ матеріальныхъ недостаткахъ, по результатамъ почти не отстаютъ отъ школъ земскихъ.

Но вотъ что достойно особеннаго вниманія. Священники, въ приходахъ которыхъ существуютъ земскія школы, въ несеніи своихъ обязанностей по отношенію къ школѣ рѣзко отличаются отъ тѣхъ іереевъ, въ приходахъ коихъ открыты школы церковно-приходскія: первые только законоучительствуютъ въ школѣ и за это получаютъ вознагражденіе, а на послѣднихъ лежитъ вся тяжесть веденія школьнаго дѣла: тутъ священникъ является и организаторомъ школы и учителемъ ея и законоучителемъ, онъ же обязанъ вести хозяйственную часть и письмоводство. Мало того: кромѣ личнаго труда завѣдующіе церковно-приходскими школами священники нерѣдко приплачиваются и матеріально, и не потому, чтобы они были состоятельнѣе другихъ, а просто потому,

что обстоятельства такъ слагаются; бѣдность вызываетъ страданіе. Обращаемъ вниманіе еще и на слѣдующее обстоятельство. Церковно-приходскія школы существуютъ почти исключительно въ приходахъ одноклирныхъ и мѣстный священникъ находитъ все-таки время вести школьное дѣло, чѣмъ приносить посильную помощь и услугу, кому слѣдуетъ; въ приходахъ же, гдѣ существуютъ земскія школы, нерѣдко можно встрѣтить двухкларный составъ причта и болѣе, а школы церковно-приходской или школы грамоты не встрѣтимъ.

Въ заключеніе сказаннаго сдѣлаемъ оговорку. Мы далеки отъ мысли упрекать въ бездѣятельности своихъ собратій, но отъ души желаемъ одного: открытія церковно-приходскихъ школъ или школъ грамоты въ тѣхъ приходахъ, гдѣ существуютъ школы земскія и гдѣ составъ причта двухкларный и болѣе. Если не мужскія школы, то школы женскія пусть открываются, ибо въ послѣднихъ ощущается великая нужда. Желаемъ этого не въ силу только объединенія нашихъ пастьерскихъ обязанностей, а главнымъ образомъ въ силу того обстоятельства, что земскія школы, какъ мы знаемъ по опыту, не удовлетворяютъ требованіямъ крестьянъ, благодаря раннимъ опредѣленнымъ срокамъ пріема дѣтей въ школу, слѣдствіемъ чего является множество школъ частныхъ, которыя существуютъ безъ вѣдома дирекціи и даже безъ вѣдома мѣстнаго духовенства, которое не считаетъ своею обязанностию и даже не интересуется тѣмъ, что и какъ тамъ преподается и кто состоитъ учителемъ (*).

Наблюдатель.

(*). Считаю нужнымъ сдѣлать здѣсь одно добавленіе. Намъ не разъ приходилось получать письма съ просьбою обратить вниманіе на то различіе въ положеніи священниковъ, въ приходахъ которыхъ существуютъ земскія школы, отъ священниковъ, завѣдующихъ церковно-приходскими школами, какое съ ясностію показано въ вышепечатанной статьѣ о Наблюдателя. При этомъ нѣкоторые корреспонденты, въ видахъ уравненія тѣхъ и другихъ, между прочимъ, предлагали такой проэктъ: такъ какъ завѣдующіе церковно-приходскими школами жертвуютъ въ пользу подростящаго поколѣнія личнымъ трудомъ, то оо. законоучители земскихъ и министерскихъ школъ обязаны приносить посильную матеріальную жертву въ пользу церковно-приходскихъ школъ. По нашему личному мнѣнію, проэктъ этотъ не безынтересенъ въ смыслѣ увеличенія средствъ на содержаніе названныхъ школъ. И во всякомъ случаѣ послыка даже рубля на этотъ предметъ лучше и благороднѣе послыки пустыхъ нареканій по адресу дѣятелей въ церк.-прих. школ. —Ред.

Распоряженіе министра внутреннихъ дѣлъ по почтовой части.

I. Разрѣшается пересылать по почтѣ не сполна оплаченныя установленнымъ вѣсовымъ сборомъ простыя закрытыя письма (мѣстныя и иногородныя), за исключеніемъ адресованныхъ на имя правительственныхъ учрежденій, со взысканіемъ съ получателей недостающаго вѣсоваго сбора въ двойномъ размѣрѣ, при чемъ получатели имѣютъ право отказать отъ принятія такихъ писемъ, не вскрывая оныхъ. Сумма слѣдующаго сбора обозначается на корреспонденціи особымъ доплатнымъ штемпелемъ.

Въ случаѣ, если на корреспонденціи окажутся марки, бывшія въ употребленіи или вообще недѣйствительныя для оплаты, то таковыя въ расчетъ не принимаются, что обозначается цифрою ноль „0“, поставленною возлѣ марокъ.

II. Въ видахъ предоставленія удобства корреспондентамъ вводятся въ обращеніе: 1) почтовые бандероли, т. е. особыя бумажныя обертки для бандерольныхъ отправленій, съ отпечатанными штемпелями почтовой оплаты и 2) бланки для закрытыхъ писемъ, съ отпечатаннымъ штемпелемъ почтовой оплаты, замѣняющія, какъ бумагу для письма, такъ и самый конвертъ.

Почтовые бандероли — трехъ форматомъ: малаго (собственно для небольшихъ отправленій, пересылаемыхъ по городской почтѣ), средняго и большаго. Съ цѣлью предоставленія возможности задѣлывать бандерольныя отправленія крестообразно, бандероли средняго и большаго форматомъ раздѣлены продольной чертой, по которой онѣ могутъ, при желаніи, разрѣзываться пополамъ.

Продажная цѣна бандеролей: малаго формата — по $1\frac{1}{4}$ к., средняго и большаго — $2\frac{1}{2}$ к. за каждую бандероль.

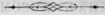

Бланки для закрытыхъ писемъ (carteslettre), однообразныя по формату, изготовлены въ трехъ видахъ: для город-

скихъ закрытыхъ писемъ, со штемпелемъ почтовой оплаты въ 5 к.—изъ бѣлой бумаги; для иногородныхъ писемъ, со штемпелемъ въ 7 к.—изъ желтой бумаги, и для международныхъ писемъ, со штемпелемъ въ 10 к.—изъ сѣрой бумаги.


Продажная цѣна бланковъ для закрытыхъ писемъ полукопѣйкою дороже номинальной ихъ стоимости.

Продажа бандеролей и бланковъ для закрытыхъ писемъ начнется въ С.-Петербургѣ съ 1-го Января 1890 года.

«Ц. В.»

Лѣтопись текущихъ событій.



— Государь Императоръ, въ 16 день минувшаго Декабря, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытїи Преосвященному Астраханскому *Евгенію* епископомъ Ставропольскимъ и Екатеринодарскимъ, Преосвященному Саратовскому *Павлу* епископомъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ, Преосвященному Тобольскому *Аврамію* епископомъ Саратовскимъ и Царицынскимъ и Преосвященному Новомиргородскому, первому викарію Херсонской епархіи, *Густину* епископомъ Тобольскимъ и Сибирскимъ.

— 1 Января сего 1890 г., произведенъ за отличіе въ тайныя совѣтники, управляющій канцелярією Святѣйшаго Синода, въ званіи камергера, дѣйствительный статскій совѣтникъ В. К. *Саблеръ*.

— Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему Его Величеству докладу ходатайства Войсковаго Наказнаго Атамана войска Донскаго, 4 Декабря 1889 года, Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать коллежскому совѣтнику, преподавателю геометріи и ситуціоннаго черченія Новочеркаскаго казачьяго Юнкерскаго Училища, штатному преподавателю Донской Духовной Семинаріи Вл. *Дурасову* орденъ св. Анны 2 степени, за отличіе по службѣ.

— 24 Декабря 1889 года Всемилостивѣйше пожаловавъ орденомъ св. Станислава 2 степени служащій по найму преподавателемъ французскаго языка въ Донской Духовной Семинаріи, штатный преподаватель Донскаго Института благородныхъ дѣвицъ Генрихъ Антоновичъ *Гранжанъ*.

— По сообщ. „Русск. Спр. Листка“, Св. Синодъ вошелъ въ сношеніе съ подлежащими вѣдомствами по вопросу о принятіи различныхъ мѣръ, направленныхъ къ распространенію христіанства среди инородцевъ Россіи.

— „Минута“ сообщаетъ, что въ хозяйственномъ управленіи при Св. Синодѣ надняхъ получилъ окончательное рѣшеніе вопросъ объ устройствѣ въ большихъ городахъ особыхъ станцій для изслѣдованія химическаго состава поступающихъ въ продажу деревяннаго масла и восковыхъ свѣчъ.

— 21 Января сего 1890 года, послѣ божественной литургіи въ Крестовой Архіерейской церкви, въ залѣ Донскаго Архіепископа происходило собраніе членовъ Аксайско-Богородичнаго Братства, въ которомъ былъ прочитанъ отчетъ Братства за истекшій 1889 годъ. Подробности въ слѣдующемъ номерѣ.

ПРИСЛАВІЕ КЪ ОФФИЦІАЛЬНОМУ ОТДѢЛУ.

Праздныя священническія мѣста.

При одноклирныхъ церквахъ: 1) Богородицкой — поселка Ларіоново-Деркульскаго, Митякинскаго благочинія. 2) Троицкой — х. Верхне-Аксенскаго, Нижне-Чирскаго благочинія.

При двухклирныхъ церквахъ: 1) Троицкой — слободы

Грабовой, Новолавловскаго благочинія. 2) Троицкой — хутора Верхне-Бузиновскаго, Качалинскаго благочинія.

Праздныя псаломщикія мѣста.

При одноклирныхъ церквяхъ: 1) Троицкой — хутора Пименово-Черныянскаго, Потемкинскаго благочинія. 2) Оди-гитрѣвской — слободы Александровки-Грековой, Новоникола-евскаго благочинія.

При двухклирныхъ церквяхъ: 1) Троицкой — станицы Вешенской, Казанскаго благочинія. 2) Христо-Рождествен-ской — станицы Каменской, Каменскаго благочинія. 3) Вве-денской — ст. Усть-Бѣлокалитвенской, Каменскаго благочинія.

Указами Св. Синода воть 13 Января 1890 года, за № 118 и 119, открыты въ причтахъ Михайло-Архангель-ской и Николаевской церкви г. Новочеркасска *вакансіи 3-го священника и 3-го псаломщика*, а также открыть *приходъ съ причтомъ* изъ священника и псаломщика при новоустро-енной церкви въ поселкѣ Свѣчниковомъ, Донецкаго округа.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Настольный энциклопедическій Словарь Брокгауза.

Изданіе А. Гарбель и К^о.

Подписка принимается въ Москвѣ, въ магазинахъ: Дейб-неръ (Кузнецкій мостъ), Якобсонъ (Неглинная), „Сотрудникъ Школь“ (Воздвиженка), Карбасникова (Моховая и въ его отдѣленіяхъ въ Петербургѣ и Варшавѣ), Ильинъ, Фену и К^о (Петровскія линіи и въ его отдѣленіи въ Петербургѣ) и въ конт. Гиляровскаго (Петровка, Столешн. пер., д. Карзинкина).

Словарь будетъ выходить въ свѣтъ съ начала 1890 г.,

отдѣльными выпусками (отъ 2-хъ до 3-хъ листовъ in 4^o).
 Всѣхъ выпусковъ предполагается 50.

Подписная цѣна: на всѣ выпуски на лучшей веленовой
 бумагѣ 12 р., на обыкновенной бумагѣ 10 р.; каждый вы-
 пускъ отдѣльно на лучшей бумагѣ 35 к., на обыкновенной
 бумагѣ 25 к. Цѣна словаря въ продажѣ (не подписчикамъ):
 на лучшей бумагѣ 20 р., на обыкновенной бумагѣ 15 р.

Подписчики по выходѣ всѣхъ выпусковъ въ свѣтъ по-
 лучать: карты, рисунки и роскошную папку бесплатно.

Вся нѣмецкая печать единогласно и самымъ лестнымъ образомъ отозвалась
 объ энциклопедическихъ трудахъ Брокгауза, такъ между прочими «Neue Freie
 Presse» говоритъ, что въ настоящее время энциклопедическій словарь Брокгауза
 необходимъ не только для каждаго образованнаго, но и для всякаго любознательнаго
 человѣка, ибо даетъ отвѣты на всевозможныя справки по всѣмъ отраслямъ человѣ-
 ческаго знанія. Словомъ, эта книга—«сама необходимость».

Словарь этотъ отвѣчаетъ на вопросы: антропологій, археографій, археологій,
 астрономій, ботаники, военной науки, всемірной исторіи, географій, геополи-
 гій, гидротехники, зоологій, искусствъ, коммерческой науки, всеобщей литературы,
 литографій, математики, медицины, минералогій, морскихъ дѣлъ, палеонтологій,
 петрографій, политической экономіи, психологій, социологій, телеграфій, теологій,
 технологій, типографій, товаровѣдѣнія, физики, филологій, философіи, финансовой
 науки, фотографій, химіи, художественной промышленности, электротехники, эстетик-
 ки, этнографій, юриспруденціи и т. п.

Адресъ издателей Почтѣ извѣстенъ.

5—2.

КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ

И ФАБРИКА ВСЯКАГО РОДА МѢДНОЙ ПОСУДЫ
 И МАГАЗИНЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ

ЕФИМА МАТВѢЕВИЧА

В а с и л е н к о,

въ г. РОСТОВѢ на Дону (уголь Пушкинской улицы и Ка-
 занскаго переулка),
 принимаетъ на себя *отливку* новыхъ колоколовъ и переливку
 старыхъ (разбитые колокола могутъ быть также принимаемы
 въ счетъ уплаты за новый колоколь), а также, по согласію
 съ заказчиками, доставку колоколовъ на мѣсто и подъемку
 ихъ на колокольню, для чего имѣется спеціальныи мастеръ.

Уплата денегъ можетъ быть разсрочена по соглашенію.

Заводъ Василенко удостоенъ

ЗОЛОТОЙ МЕДАЛИ

отъ Императорскаго Общества сельскаго хоз. Южной Россіи на Одесской выставкѣ въ 1884 году и

СЕРЕБРЯНОЙ МЕДАЛИ

отъ Его Высочества Великаго Князя Михаила Николаевича за отливку колоколовъ на Кавказѣ. Кромѣ того имѣется масса ПИСЬМЕННЫХЪ БЛАГОДАРНОСТЕЙ отъ различныхъ обществъ Донской области и губерній: Екаторинославской, Курской, Харьковской, Ставропольской и всего Кавказа.

При заводѣ, въ магазинѣ церковныхъ вещей, есть кресты, евангелія, чаши и дискосы, кадила, подсвѣчники, люстры, вѣнцы, купели и водосвятныя чаши и т. п.

При заводѣ имѣется самый разнообразный выборъ мѣдной посуды, какъ-то: самовары, поддоны, умывальники, кастрюли, ведра, тазы, чашки, ливера, котлы, кубы всякаго размѣра для гостинницъ и т. п.

Кромѣ того принимаются всякаго рода заказы на издѣлія изъ мѣди. Продажа посуды оптомъ и въ розницу. Всѣ заказы исполняются скоро, аккуратно и добросовѣтно.

Адресъ для писемъ и телеграммъ: *Гор. Ростовъ (на Дону).*

Колокольный заводъ Василенко.

12—2.

При семъ номеръ прилагается „Оглавленіе Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за прошлый 1889 годъ.

Содержаніе официальнаго отдѣла.

Распоряженія высшаго правительства. — Распоряженія и извѣстія епархіальнаго начальства. — Отъ Донскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества. — Отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. — Отъ Совѣта Іоанно-Богословскаго Общества. — Объявленія.

Содержаніе неофициальнаго отдѣла.

Два слова Высокопреосвященнаго Макарія. — Рѣчь въ день празднованія 100-лѣтія Нижне-Чирскаго Троицкаго храма. — Нѣсколько словъ по поводу нареканій на церковно-приходскія школы. — Распоряженія министра внутреннихъ дѣлъ. — Лѣтопись. — Праздныя чѣста. — Объявленія.

Редакторъ *Андрей Кирилловъ.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей *В. Золотаревъ.*

Новочеркасскъ, Февраля 1 дня, 1890 года.

Печатано въ „Донской Типографіи“. Февраля 1 дня, 1890 года.