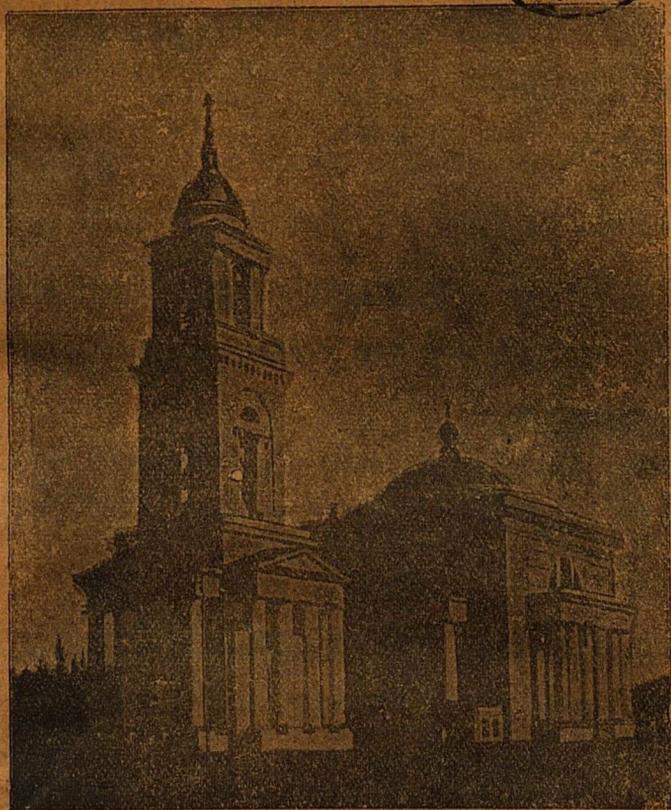


Саратовскія  
Петроградъ. Таврическій дворець въ  
библіотеку Государственной Думы. 28

Годъ изданія пятьдесятъ

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ



21 мая 1917 г. № 15.

САРАТОВЪ.

Типографія Союза Печатнаго Дѣла.

1917.

# ВЪ ЕПАРХІАЛЬНОЙ ЦЕРКОВНОЙ ЛАВКѢ

г. Саратовъ, Московская ул. близъ Александровской, д. Об. Взаим. Кредита

имѣются въ громадномъ выборѣ и отъ разныхъ фирмъ  
всевозможные церковные предметы:

**Церковная утварь** стильная, обыкновенная всевозможныхъ рисунковъ.

**Облаченія** священническія, діаконскія.

**Иконы** для юбилейныхъ и др. торжеств. подношеній, для благословенія вступающихъ въ бракъ, церковныя, святцы, праздничныя, въ роскошныхъ художеств. ризахъ—серебряныхъ, апплике и безъ ризъ на деревѣ, перламутрѣ и металлѣ. Изящные футляры-складни для иконъ.

**Покрывала** на престоль и жертвенникъ: шелковыя бархатныя, выпитыя чудной работы.

**Парча** всевозможныхъ рисунковъ, лучшаго качества. разной цѣны отъ 60 коп. до 40 руб. за арш.

Разнообразный матеріалъ для облаченій и прикладъ къ нимъ.

Хоругви, плащеницы, лампады, кіоты, даросушительницы и проч.

Все необходимое для освященія престоловъ.

для священниковъ:

**КРЕСТЫ** серебрянные (1896) и Синодальные (1797).

**КАМИЛАВКИ** обыкновенныя и складныя.

**СКУФЪИ** Московскаго покроя.

**ЮБИЛЕЙНЫЕ ЗНАКИ и МЕДАЛИ.**

Принимается ломъ мѣди и серебра (старая утварь).

Правленіе Саратовскаго Епархіальнаго церковно свѣчнаго завода дѣлаетъ настоящее объявленіе не для простой рекламы обычной у продавцовъ, преслѣдующихъ лишь то, чтобы заманить покупателя и продать, а для того, чтобы довести до свѣдѣнія духовенства и старостъ церкви Саратовской епархіи о новой постановкѣ дѣла по продажѣ утвари и облаченій въ Епархіальной лавкѣ. Современный и значительный запасъ разнообразнаго товара и совершенное отсутствіе въ операціяхъ лавки какой бы то ни было спекуляціи, при значительно усилившихся въ послѣднее время оборотахъ—даютъ ей возможность, даже при современной дороговизнѣ, продавать лучшій товаръ по доступнымъ цѣнамъ, что является главною цѣлью Епархіальной лавки.

# Гражданахъ Свободной Россіи!

Старый, отжившій, губившій все живое въ странѣ строй низвергнутъ революціоннымъ народомъ; онъ палъ и никогда не воскреснетъ, но онъ оставилъ тяжелое наслѣдство въ видѣ продовольственной разрухи и неудовлетворенныхъ потребностей народа и арміи, защищающей родину отъ врага.

Великій Русскій Народъ не стремится къ завоеваніямъ, онъ не хочетъ захватовъ; онъ стремится къ миру, но пока ему необходимо вести войну съ наступающимъ врагомъ, угрожающимъ нашимъ свободамъ.

Для этого нужны сотни милліоновъ и даже милліарды.

Безъ денегъ нельзя дать нашимъ отцамъ, братьямъ и сыновьямъ, выдерживающимъ яростный натискъ врага, необходимаго военнаго снаряженія, безъ денегъ нѣтъ возможности обезпечить существованіе инвалидовъ-страдальцевъ за Родину и осиротѣлыхъ семей призванныхъ къ исполненію воинскаго долга.

**Безъ денегъ нельзя закрѣпить тѣ свободы и завоеванія демократіи, которыя дала Великая Русская Революція.**

Временное Правительство объявило подписку на новый заемъ и назвало его „ЗАЙМОМЪ СВОБОДЫ“, такъ какъ отъ успѣха этого займа зависитъ отраженіе врага, который угрожаетъ нашей свободѣ.

**Граждане Свободной Россіи! Всѣ, кому дорого счастье Родины, несите свои капиталы и сбереженія на „ЗАЕМЪ СВОБОДЫ“,**

этимъ Вы приблизите часъ желаннаго мира, укрѣпите нашу молодую свободу и этимъ Вы обезпечите демократическій строй будущей Великой Россійской Республики.

Саратовскій Губернскій Комиссаръ **Н. Семеновъ.**  
Управляющій Саратовскимъ Отдѣленіемъ  
Государственнаго Банка **А. Якимовъ.**  
Предсѣдатель Губернскаго Исполнительнаго  
Комитета **А. Токарекій.**  
Представители Совѣта Рабочихъ и  
Солдатскихъ Депутатовъ { **М. Васильевъ.**  
**И. Скворцовъ.**  
Представитель Военнаго Комитета **С. Щедровицкій.**  
Представители Крестьянскаго Союза { **Ф. Ржехинъ.**  
**А. Тивановъ.**  
Предсѣдатель Комитета Саратовской  
Организации Россійск. Соціалъ-Демокр. партіи **Д. Топуридзе.**  
Представитель партіи Соціалистовъ-  
Революціонеровъ **П. Кассандровъ.**

Представитель партіи Народной Свободы **В. Архангельскій.**  
Представитель партіи Народныхъ Соціалистовъ **А. Чумаевскій.**  
Предсѣдатель Польскаго Исполнительнаго  
Комитета **С. Василевскій.**  
Представитель Украинскихъ организацій  
г. Саратова **В. Сапицкій.**  
Предсѣдатель Еврейскаго Финансоваго Комитета  
для содѣйствія размѣщенію „Займа Свободы“ **Л. Дуновичъ.**  
Магометанскій Ахунъ **М. Енгальчевъ.**  
Предсѣдатель Латышскаго Комитета **Я. Пенгеротъ.**  
Представитель Общества Нѣмцевъ-Колонистовъ **И. Борель.**  
Представитель Литовскаго Комитета **Т. Бардовскій.**





## Бесѣда съ управляющимъ Саратовскою епархіею Преосвященнымъ Досиѣемъ епископомъ Вольскимъ.

18-го сего мая по нашей просьбѣ мы были приняты Преосвященнымъ Досиѣемъ для бесѣды по нѣкоторымъ вопросамъ, интересующимъ духовенство.

Мы спросили Владыку Досиѣя: *каково Ваше мнѣніе о постановленіяхъ минушаго Епархіальнаго Съѣзда! Когда они войдутъ въ законную силу?*

Владыка отвѣтилъ: нѣкоторыя постановленія Съѣзда мною уже утверждены, нѣкоторыя будутъ на дняхъ утверждены, а нѣкоторыя постановленія Съѣзда, какъ напр. о новомъ порядкѣ раздѣла братскихъ доходовъ, объ освобожденіи церквей отъ взносовъ на общепархіальныя нужды, объ обложеніи метрическихъ свидѣтельствъ и бракоразводныхъ дѣлъ налогомъ въ пользу Консисторіи и друг. будутъ представлены на утверженіе Св. Синода.

*Каково Ваше отношеніе къ Епископскому Совѣту? По какому положенію онъ будетъ дѣйствовать: мѣстному, выработанному Епархіальнымъ Съѣздомъ, или Синодальному, опубликованному въ 21 номеръ „В. Ц.—Общ. Вѣстника“*

Епископскій Совѣтъ мною уже допущенъ къ своей дѣятельности. Я думалъ и предлагалъ членамъ его ра-

ботать на основаніи выработаннаго Св. Синодомъ положенія о церковно-Епархіальномъ Совѣтѣ, хотя официально еще не опубликованнаго, но члены Епископскаго Совѣта на это мнѣ возразили, что отъ Епархіальнаго Съѣзда, избравшаго ихъ, они не имѣютъ на это полномочій. Тогда я согласился работать съ ними на основѣ нашего мѣстнаго положенія объ Епископскомъ Совѣтѣ. Въ этомъ положеніи я неутвердилъ только двухъ параграфовъ, касающихся управления Архіерейскимъ Домомъ. Лично членовъ Епископскаго Совѣта я почти не знаю. По моему мнѣнію, количество членовъ въ немъ могло бы быть и меньше. Съ другой стороны обращаетъ на себя вниманіе въ Совѣтѣ незначительное количество въ немъ лицъ въ священномъ санѣ: четыре лица (включая одного діакона) на общее число членовъ 12. Жалованье членамъ Епископскаго Совѣта живущимъ въ городѣ можно ны назначить меньшее: такъ какъ занятіе въ Епископскомъ Совѣтѣ у членовъ его, живущихъ въ Саратовѣ, не главное, а побочное дѣло, то жалованье такимъ членамъ могло бы быть сокращено до 600 р. въ годъ.

*Кто работаетъ сейчасъ въ Консисторіи: прежніе члены или новыя, избранныя недавно Епархіальнымъ Съѣздомъ?*

Сейчасъ работаютъ въ Консисторіи прежніе члены, утвержденные въ своей должности Св. Синодомъ. Уволить ихъ и утвердить избранныхъ Съѣздомъ не—въ моей власти: это дѣло Св. Синода. Вообще всѣ постановленія Съѣзда о Консисторіи будутъ представлены мною въ Св. Синодъ на утвержденіе; своею же властью я предполагаю избранныхъ Съѣздомъ членовъ допустить къ участию въ работахъ Консисторіи съ правомъ совѣщательнаго голоса.

*Когда предполагается созвать новый Епархіальный Съѣздъ.*

Пока объ этомъ мнѣ ничего неизвѣстно, но думаю: чѣмъ скорѣе, тѣмъ лучше.

*Каковъ будетъ порядокъ избранія делегатовъ на Съѣздъ. И къмъ будетъ выработанъ этотъ порядокъ?*

Насколько мнѣ извѣстно, Св. Синодомъ предположе-

но издать общія для всѣхъ епархій правила избранія делегатовъ въ Епархіальные Съѣзды или Собранія для выбора епископовъ и разрѣшенія другихъ дѣлъ. Но если бы этихъ правилъ Св. Синодомъ не было издано, тогда, во избѣжаніе бывшихъ недоразумѣній, необходимо здѣсь на мѣстѣ выработать ясный и точный порядокъ и способъ избранія уполномоченныхъ на Съѣздъ. Естественноѣ всего этимъ заняться Епископскому Совѣту, а также особому вновь учрежденному Съѣздомъ организаціонному Комитету и выборнымъ отъ духовенства, отъ мірянъ и духовно-учебныхъ заведеній г. Саратова; хорошо было бы, если бы предварительно по вопросу о порядкѣ выборовъ делегатовъ на Съѣздъ были опрошены благочинническіе округа. Такая анкета потребовала бы, однако, много времени.

*Сократились ли случаи изгнанія духовенства прихожанами и разныхъ эксцессовъ по отношенію къ духовенству?*

Сейчасъ какъ будто нѣтъ той остроты, какая въ первые дни революціи наблюдалось въ нѣкоторыхъ приходахъ въ отношеніяхъ прихожанъ къ своему духовенству. Однако случаи удаленія прихожанами своихъ духовныхъ лицъ и теперь продолжаются. Затрудненіями къ устройству такихъ лицъ въ новыхъ приходахъ являются разборчивость ихъ въ выборѣ для себя подходящихъ мѣстъ при крайней ограниченности числа этихъ мѣстъ и при наличіи у прихожанъ желанія имѣть у себя при церквяхъ избранныхъ ими священнослужителей.

*Какъ Вы смотрите, Владыка, на возможность избранія Васъ въ Саратовъ на постъ самостоятельнаго епархіальнаго епископа?*

Самостоятельной епископской кафедрой я не искалъ и не ищу и, по правдѣ сказать, и не желаю ея. Давнишнимъ желаніемъ моимъ было уйти въ монастырь для молитвы и поселиться въ немъ и не въ качествѣ настоятеля, а въ качествѣ рядового монаха. Однако, въ настоящее время это мое давнишнее желаніе уйти на покой

могло бы быть истолковано, какъ несочувствіе новому строю и новому порядку епархіальнаго управленія.

*Что Вамъ известно о другихъ кандидатахъ на епископскую кафедру въ Саратовъ?*

Я слышалъ—называютъ имя Преосвященнаго Теофана (Ильменскаго) въ качествѣ кандидата на Саратовскую кафедру. Человѣкъ онъ весьма достойный, но въ Саратовской епархіи у него слишкомъ много родственниковъ. Преосвященнаго Серафима Еп. Челябинскаго (бывш. прот. Александрова) я не знаю, о кандидатурѣ Преосвященнаго Серафима еп. Сердобольскаго (Лукьянова) ничего не слыхалъ.

*Покинули-ли архіерейскій домъ лица состоявшія при Пр. Палладіѣ?*

С. Королевъ (семинаристъ) уѣхалъ съ Владыкой Палладіемъ. О. С. Буровъ, кажется, заходитъ въ Архіерейскій Домъ, гдѣ имѣются еще нѣкоторыя вещи Преосвященнаго Палладія. Прежній штатъ служащихъ у Пр. Палладія мнѣ не нуженъ: лично у меня имѣется и мнѣ нуженъ одинъ служащій, который при мнѣ никогда не игралъ и не играетъ никакой роли. Мое первое впечатлѣніе при вступленіи въ Архіерейскій Домъ было такое, что здѣсь какъ будто произошелъ погромъ: не оказалось здѣсь ни подушекъ, ни одѣялъ, ни наволокъ, ни шторъ, ни скатертей, ни салфетокъ.

На этомъ бесѣда наша съ Владыкой Досиѣемъ кончилась.

Когда мы выходили изъ Архіерейскаго Дома, то увидѣли множество священниковъ и крестьянъ, разбившихся на кучки и о чемъ—то оживленно бесѣдовавшихъ.

Къ намъ подошелъ знакомый священникъ и сказалъ:

— Эти священники, которыхъ вы видите бесѣдующими съ крестьянами—все это изгнанники изъ приходоѡвъ, подыскивающіе себѣ подходящихъ мѣстъ, а эти мужички никто иное какъ «вышибалы», хлопчущіе объ удаленіи

изъ приходоу неугодныхъ имъ лицъ. Сейчасъ— продолжалъ онъ— при мнѣ одинъ священникъ упрасивалъ этихъ мужичковъ—уполномоченныхъ отъ приходоу принять его въ свой приходъ и обѣщалъ угодить и поправиться имъ.

— Чистое Божеское наказаніе, закончилъ мой собесѣдникъ свои слова, изъ одной кабалы мы попали въ другую и теперь положеніе старинныхъ „крестцовыхъ“ поповъ кажется намъ уже не такимъ плохимъ, какъ рисовалось оно намъ раньше.

А. К—ий.

---

## „ПО КАНОНАМЪ“ или „БЕЗЪ КАНОНОВЪ“...

Мучительные дни переживала Саратовская епархія съ 14 апрѣля по 8 мая с/г.

Вопросъ объ удаленіи съ кафедры правящаго епископа, рѣшительно проведенный минувшимъ епархіальнымъ съѣздомъ духовенства и мірянъ, грозилъ разростись въ великій расколъ..

Сколько передумано, перечувствовано и пересказано за это время!

Общее вниманіе духовенства и мірянъ епархіи прежде всего останавливалось на самомъ способѣ удаленія еп. Палладія. Постановленіе съѣзда обсуждалось, критиковалось и въ концѣ концовъ признано рѣзкимъ тѣмъ болѣе, что сопровождалось (хотя и не по винѣ съѣзда) арестомъ еп. Палладія и препровожденіемъ его подъ конвоемъ въ Петроградъ.

Многіе были близки къ тому, чтобы обвинить епархіальный съѣздъ въ нарушеніи церковныхъ каноноу, въ протестантизмѣ, въ еретичествѣ!

Намъ думается, что епархіальный съѣздъ не желалъ и не могъ сознательно нарушить церковныхъ каноноу *о необходимости удаленія епископа*: просто-на-просто епархіальный съѣздъ откровенно, смѣло, въ тяжелой для еп. Палладія формѣ, сказалъ

то, что думаль... Наболѣло и накупѣло въ сердцахъ духовенства и мірянъ отъ болѣзненно-тяжелаго характера еп. Палладія, отъ грубости и нечестности его приближенныхъ, озорства и издѣвательства келейниковъ, завладѣвшихъ архіереемъ...

Тяжело жилось... Вырвалось это чувство наружу... И, если вылилось въ грубую форму, такъ въ этомъ виноватъ только тотъ, кто вызвалъ эту грубость!...

Постановленіе съѣзда называютъ «неканоничнымъ». Повторяемъ: ни фактическаго удаленія епископа отъ должности, ни ареста, ни запрещенія въ служеніи съѣздъ не дѣлалъ: онъ призналъ только безотлагательную *необходимость* удаленія еп. Палладія. Арестъ—дѣло Военнаго Исполнит. Комитета, который еще задолго до съѣзда уже имѣлъ особый надзоръ за епископомъ вплоть до загражденія выхода епископу съ архіерейскаго двора (автомобиль въ воротахъ архіерейскаго дома). Служеніе еп. Палладій совершалъ до самаго отъѣзда въ Петроградъ.

Но не въ этомъ дѣло. Нѣтъ сомнѣнія въ томъ, что самое удаленіе еп. Палладія изъ епархіи было неотложной необходимостью и дальнѣйшее его пребываніе въ Саратовской епархіи грозило большими осложненіями.

— „Вы говорите, что епархіальный съѣздъ поступилъ въ вопросъ объ удаленіи епископа не по канонамъ“? Горячо высказывался одинъ преподаватель духовно-учебнаго заведенія на собраніи объединеннаго духовенства г. Саратова.

— „Не по канонамъ?... Такъ пусть пріѣдетъ обратно... Проводимъ другой разъ... По канонамъ“!...

Этихъ немногихъ горячихъ словъ достаточно, чтобы понять всю необходимость для самого еп. Палладія во имя блага церкви Саратовской удаленія его съ кафедръ.

Но что было бы, если какими то ни было судьбами хотя бы временно разрѣшено было Св. Синодомъ возвратиться еп. Палладію въ Саратовъ? Страшно подумать, какая борьба явилась бы «за» и «противъ» епископа...

Не даромъ, собраніе прихожанъ церквей г. Саратова телеграфно просило Св. Синодъ *ускорить* рѣшеніе вопроса о еп. Палладіи.

И какъ мудро поступилъ Св. Синодъ!

Оставляя въ сторонѣ вопросъ о томъ, „по канонамъ“ или „безъ канонѣвъ“ состоялось постановленіе Саратовскаго епархіальнаго съѣзда о необходимости удаленія епископа, Св. Синодъ, ни однимъ словомъ не ссылаясь на это постановленіе, принимая во вниманіе только одну ревизію епархіи Синодальнымъ ревизоромъ г. Виноградовымъ (до епископскаго Съѣзда), уволил еп. Палладія на покой по прошенію...

Этимъ сказано все!...

Еп. Палладій уволенъ *по суду\**), хотя и по прошенію *независимо отъ дѣяній епархіального съѣзда*.

Въ сторону всё разговоры о неканоничности!...

Если ранѣе было еще мѣсто сужденіямъ о неканоничности удаленія епископа, если оставалась для архіерейскихъ льстецовъ и прислужниковъ возможность тайной надежды на то, что постановленіе епархіального съѣзда будетъ признано Св. Синодомъ неканоничнымъ, революціонной вспышкой, эффектнымъ эксцесомъ, если «темныя силы» уволеннаго на покой еп. Палладія ждали какой то новой (по счету 3—4) ревизіи—теперь чувство глубокаго нравственнаго удовлетворенія свободнымъ вздохомъ облегченной души невольно вырвется наружу:... „довольно безотвѣтнаго архіерейскаго своеволія... Довольно произвола и грубости всякой *семеновщины*... Прочь озорство келейниковъ“!..

Сохрани Господи церковь Саратовскую въ будущемъ отъ такого искушенія!...

—Ъ.

## Старое правительство и Православіе.

Русская церковная исторія съ очевидностью свидѣтельствуетъ, что старое правительство совершенно беззащѣчиво принуждало Православную Церковь служить своимъ земнымъ интересамъ.

Если до Петра I-го Православная Церковь сохраняла еще свою самостоятельность; если до него были еще періоды борьбы господствующей Церкви съ правительствомъ за свои привилегіи,—то со времени этого царя ни о какой самостоятельности Церкви не можетъ быть рѣчи. Петръ I, какъ наиболѣе яркій выразитель идеи государственности, не могъ потерпѣть государства въ государствахъ. Высшее церковное учрежденіе—Св. Синодъ онъ сдѣлалъ административнымъ органомъ по духовнымъ дѣламъ въ имперіи, а духовенство Петръ, по выраженію Ю. Ѳ. Самарина, «понималъ, какъ особый классъ государственныхъ чиновниковъ, которымъ государство поручило нравственное воспитаніе народа». Въ Синодъ былъ введенъ оберъ-прокуроръ съ обязанностью быть представителемъ государственныхъ интересовъ. «Первоначально власть оберъ-прокурора была почти исключительно наблюдательная; но съ теченіемъ времени кругъ его дѣйствій постепенно расширялся, вмѣстѣ съ тѣмъ возрастало и его вліяніе въ цер-

\*) По частнымъ свидѣніямъ безъ пенсій.

—Ъ.

ковномъ управленіи. Въ 1824 году онъ сравненъ съ министрами... Съ 1836 года онъ приглашается въ государственный совѣтъ и комитетъ министровъ... Въ настоящее время оберъ-прокуроръ есть какъ бы министръ духовныхъ дѣлъ» (Доброклонскій). Еще въ 1857 году А. Н. Муравьевъ находилъ, что «никакой патріархъ не пользовался столь неограниченной властью, какъ оберъ-прокуроръ Синода въ его новомъ положеніи, дающемъ ему право простой подписью «читать» и «исполнить»—рѣшать самыя важныя церковныя дѣла» (П. Н. Милюковъ. Очерки по исторіи русской культуры).

Вся дальнѣйшая исторія отношеній стараго правительства къ Православной Церкви представляетъ собою развитіе той же идеи государственности. Абсолютизмъ не ограничился учрежденіемъ охранки и полицейскихъ застѣнковъ, онъ изъ церквей стремился создать цитадели консерватизма. Не думаю, чтобы для доказательства этой мысли нужно было дѣлать экскурсіи въ дебри исторіи. У всѣхъ насъ на памяти несчастная русско-японская война, когда правительство заставляло духовенство оправдывать съ точки зрѣнія евангельскаго ученія его авантюру. А развѣ правительство не принуждало въ 1905 году насъ, проповѣдниковъ любви, сѣять въ сердцахъ своихъ пасомыхъ ненависть къ борцамъ за свободу? А Распутинъ? А смертная казнь? И удивительно-ли, что въ томъ-же 1905 году раздавались рѣчи, направленные прямо противъ церквей, въ которыхъ провозвѣстники свободныхъ идей видѣли оплотъ реакціи? Не удивляйтесь, если и теперь до вашего слуха доходятъ темныя рѣчи объ упраздненіи храмовъ и духовенства. Въ народномъ сознаніи такъ крѣпко срослись два понятія—православіе и самодержавіе, что уничтоженіе одного необходимо влечетъ за собою и гибель другого. Православіе и самодержавіе въ сознаніи народа—двѣ стороны одной медали. На насъ лежитъ долгъ выяснить своимъ пасомымъ ошибку ихъ сужденій. Цари и старое правительство принесли столь тяжкій вредъ Православной Церкви, какого не сдѣлали ей ни одинъ атеистъ, ни одинъ сектантъ, ни одинъ раскольникъ. И если теперь можетъ быть рѣчь объ анаематствованіи, то долженъ быть проклятъ не Левъ Толстой, а Николай II и К<sup>о</sup>.

Вотъ почему на насъ, пастыряхъ-гражданахъ, лежитъ долгъ всѣми своими силами стремиться къ окончательному умерщвленію издыхающей гидры самодержавія.

Священникъ *Леонидъ Богословскій.*

---

## Изъ періодической печати.

“Русское Слово” (№ 95) печатаетъ такую телеграмму изъ Саратова:

Саратовъ, 27, IV. Военнымъ комитетомъ на окраинѣ города арестована монархическая организація, выпустившая прокламацію съ лозунгомъ: „Дайте царя и хлѣба“, готовившаяся къ выступленію 14-го мая.

*Во главѣ организаціи стоялъ священникъ.*

Какъ сообщаетъ «Сар. Листокъ»:

Въ засѣданіи Саратовскаго военнаго комитета 12-го мая членъ комитета Никитинъ сдѣлалъ подробный докладъ о повѣздкѣ въ Камышинскій уѣздъ—и не даромъ: оказывается, что находятся еще такіе глухіе уголки, въ которыхъ крестьяне имѣютъ самыя смутныя, превратныя свѣдѣнія о томъ, что происходитъ сейчасъ въ Россіи, напримѣръ, въ нѣкоторыхъ волостяхъ (Ершовской и другъ докладчика спрашивали: кто теперь царствуетъ—Николай Николаевичъ или наслѣдникъ Алексѣй? Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, при такихъ условіяхъ, ведется дѣельная черносотенная пропаганда; *въ деревнѣ Котовой мѣстный священникъ въ присутствіи докладчика заявилъ, что онъ агитировалъ бы будетъ агитировать за монарха и призывалъ къ „искорененію крамолы“* (теперь этотъ священникъ арестованъ). Созвательныхъ интеллигентныхъ силъ въ уѣздѣ очень мало; власти въ селахъ—абсолютно никакой, авторитетъ волостныхъ и сельскихъ комитетовъ, за рѣдкими исключеніями, ничтожный.

Мы не знаемъ, насколько вѣрны эти газетныя свѣдѣнія о монархической агитаціи, будто бы ведущейся нѣкоторыми священниками Саратовской епархіи. Но если бы эти свѣдѣнія оказались согласными съ дѣйствительностью, то нельзя не выразить сожалѣнія, что среди насъ находятся люди, обрекающіе себя на дѣло (монархическую, слѣдовательно нынѣ противоправительственную агитацію) и несогласное съ словомъ Божиимъ и лишенное элементарнаго здраваго смысла.

---

Кіевскій журналъ «Руководство для сельскихъ пастырей» посвящаетъ нѣсколько страницъ церковному соблазну въ Саратовской епархіи. Разказавъ уже извѣстную намъ читателямъ исторію выступленія въ печати епископа Леонтія противъ епископа Палладія и мотивы этого выступленія, журналъ замѣчаетъ—

Ко всему этому нужно добавить, что органъ, откуда мы беремъ эти интересныя данныя, уже не прежнія «Епархіальныя Вѣдомости». Девятый номеръ Саратовскаго органа вышелъ съ объявленіемъ: „Первый за время существованія Саратовской епархіи номеръ Епархіальныхъ Вѣдомостей, выходящій безъ предварительной цензуры“. Въ номерѣ, откуда мы привели сообщеніе о саратовскомъ скандалѣ, есть доказательство свободы епархіальной печати: Владыкѣ Палладію уже понало, но по дѣлу, съ Распутинымъ связи не имѣющему.

---

Какъ теперь ясно всякому, для благопріятнаго разрѣшенія вопроса объ изданіи въ епархіи своей церковно-народной газеты необходимы два условія: деньги и кружокъ любящихъ газетное дѣло и умѣлыхъ работниковъ. Если издавать такую газету два

раза въ недѣлю, то по приблизительному подсчету стоимость газеты въ годъ при существующихъ цѣнахъ будетъ равняться 24,000 р. (сюда не входитъ гонораръ сотрудникамъ). Пока эта сумма не будетъ изыскана, браться духовенству за изданіе газеты—дѣло по меньшей мѣрѣ неосновательное. Такъ или почти такъ неоднократно говорили мы на страницахъ „Епархіальныхъ Вѣдомостей“. А теперь послушаемъ, что говоритъ объ изданіи церковно-народной газеты такое авторитетное лицо, какъ проф. П. В. Верховскій.

Изданіе такой газеты, пишетъ онъ, по-моему уже осуществлено, это нашъ Всероссийскій Ц.-О. Вѣстникъ, и съ моей точки зрѣнія прямо не слѣдовало бы создавать особой-народно-церковной газеты. Помимо матеріальныхъ и техническихъ трудностей такого предпріятія оно не можетъ, по моему, рассчитывать на успѣхъ еще по двумъ причинамъ. Во-первыхъ, для того нужны компетентные сотрудники, а ими могутъ быть все тѣ же лица, которыя и безъ того завалены работой. Необходимо не распылять, а сосредоточивать наши силы. Во-вторыхъ, чтобы читать, надо выписывать или покупать газеты, а ихъ теперь такъ много, что для чтенія всѣхъ ихъ, чтобы знать и про войну и про продовольственный вопросъ, и партійныя мнѣнія о политикѣ, и о церковныхъ дѣлахъ и т. д. нужно цѣлое состояніе.

Слова проф. П. В. Верховскаго слѣдуетъ особенно имѣть въ виду тѣмъ людямъ, которые надѣются на распространеніе церковной газеты въ народѣ.

---

«Сар. Вѣстникъ» снова недоволенъ Епархіальными Вѣдомостями. На этотъ разъ недовольство его возбудила наша маленькая замѣтка въ 13-мъ номерѣ нашего журнала подъ заглавіемъ «Дождались!»!, въ коей мы вскользь упомянули о ненужности „излишнихъ реверансовъ“ передъ революціею.

И достается же намъ отъ «Вѣстника» за эту замѣтку! Тутъ и архіерейская передняя, которой будто-бы пахли Епархіальныя Вѣдомости до революціи, тутъ и «господинъ участковый приставъ», которому раньше будто бы расточало реверансы духовенство и пр. и пр.

Не споримъ, все это весьма непохвально, если только это имѣло мѣсто въ дѣйствительности.

А вотъ похвально-ли, когда тотъ же г. Янъ-Варскій, который такъ ядовито обличаетъ насъ за невинную замѣтку, какъ-то вдругъ теряетъ остроту своихъ обличеній, разъ рѣчь заходитъ о господинѣ теперешняго положенія—толпѣ, и изъ его устъ вмѣсто ядовитыхъ обличеній слышится беззубое шамканье стараго лакея изъ господской людской.

---

Симбирская газета „Церковная Правда“ по поводу работъ закончившагося 2-го мая Симбирскаго Епархіальнаго Съѣзда пишетъ:

Вся дѣятельность съѣзда была направлена къ устроению епархіальной жизни на новыхъ началахъ, соответствующихъ моменту переживаемого времени. Но это строительство было, конечно спѣшное, а потому въ нѣкоторыхъ случаяхъ и не совсѣмъ удачное. Особенно неудачнымъ намъ кажется избраніе новыхъ членовъ консисторіи или, какъ она теперь называется, епархіального правленія, изъ низшихъ членовъ клира. Въмѣсто прежнихъ членовъ консисторіи священниковъ, имѣвшихъ извѣстный образовательный цензъ (ок. семинарію), избраны люди безъ образованія. Последнее намъ и кажется страннымъ. Вѣдь этимъ избраннымъ лицамъ прежде всего предстоитъ принять дѣла консисторіи, обновлять последнюю, лѣчить отъ тѣхъ недуговъ, которыми она страдала и вдохновлять его ея духомъ новаго времени. Но сумѣютъ ли они?—Имъ вѣрнется руль епархіальнаго правленія, но смогутъ ли они, если они не знаютъ даже элементарныхъ основъ этого правленія, не говоря уже о канонахъ и церковныхъ правилахъ? Намъ кажется, что если консисторія, какъ опредѣлили съѣздъ, является только исполнительнымъ органомъ функцій церковно-народнаго совѣта при епископѣ, то представительство въ ней отъ всѣхъ членовъ клира и мірянъ является излишнимъ, ибо въ ней, какъ исполнительномъ органѣ, необходимы работники руководители, а таковыми не могутъ быть люди безъ образованія.

### Резолюціи Управляющаго Саратовской епархіею Преосвященнѣйшаго Досифея Епископа Вольскаго на протоколахъ минувшаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства и церковныхъ старость Саратовской епархіи (14—22 апрѣля 1917 г. \*)

На протоколѣ Епархіальнаго Съѣзда духовенства и церковныхъ старость Саратовской епархіи отъ 20 апрѣля 1917 г. за № 23, о новомъ порядкѣ раздѣла братскихъ, денежныхъ и хлѣбныхъ доходовъ, именно, чтобы священникъ получалъ двѣ части, штатный діаконъ—1½ части и псаломщикъ—одну часть, последовала резолюція Преосвященнаго Досифея отъ 18 мая 1917 года за № 2166 таковая:

*Настоящее постановленіе должно быть направлено на утвержденіе Св. Синода. Согласенъ ходатайствовать осемь прошу немедленно заготовить представленіе въ Св. Синодъ.*

На протоколѣ Епархіальнаго Съѣзда духовенства и церковныхъ старость Саратовской епархіи отъ 21-го

\*) Резолюціи Владыки Досифея, послѣдовавшія на другихъ протоколахъ Съѣзда, будутъ сообщены дополнительно въ ближайшемъ номерѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

апрѣля 1917 г. за № 26 съ проэктомъ временнаго Епископскаго совѣта, послѣдовала резолюція Преосвященнаго Досиѣея отъ 12 мая 1917 г. за № 2090 такая:

*„Настоящій проэктъ временнаго Епископскаго Совѣта представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Святѣйшаго Синода; временно же, до утвержденія этого проэкта Св. Синодомъ или до особыхъ распоряженій Св. Синода о Совѣтѣ согласенъ допустить Епископскій Совѣтъ на основаніи указанныхъ въ проэктѣ правилъ за исключеніемъ пунктовъ 23 и 24 касающихся управленія Архіерейскаго Дома, каковое оставить на прежнихъ основаніяхъ“.*

### Отъ Президіума Епархіального Съѣзда.

Въ № 13 Епархіальныхъ Вѣдомостей напечатаны протоколы минувшаго Епархіального Съѣзда. Въ нѣкоторые изъ нихъ вкрались редакціонныя ошибки, которыя необходимо оговорить, во избѣжаніе могущаго быть не правильнаго пониманія постановленій Съѣзда, случаи чего къ сожалѣнію уже были.

Въ протоколѣ № 3-й, 7-я строка сверху, послѣ словъ „въ виду препятствія“ вмѣсто слова „ихъ“ слѣдуетъ читать: „Епископа Палладія“. Далѣе въ томъ же протоколѣ въ постановленіи подъ лит. б) вмѣсто словъ „Епископовъ Саратовской епархіи“ читать: „Епископовъ въ Саратовскую епархію“; подъ лит. в) послѣ словъ: „временно управленіе епархіей“, слѣдуетъ читать: „просить поручить“ и далѣе, въ томъ же пунктѣ, въ концѣ—читать: „о чемъ немедленно послать“ и „ему телеграмму“.

Въ протоколѣ № 4 подъ цифрой 5, редакція телеграммы г. Оберъ-Прокурору внесена въ протоколъ съ тѣми же редакціонными неточностями, которыя отмѣчены выше въ протоколѣ № 3-й, и въ частности нужно читать вмѣсто слова „признаетъ и считаетъ“ (стр. 439 стр. 3-я и 6-я сверху)—„признать и считать“ и далѣе вмѣсто слова „поручить (стр. 7-я)“ читать: „просить поручить“.

Въ протоколѣ № 5 подъ цифрой 2) читать въ началѣ опущенныя слова: „для разработки вопроса“ объ организаціи и т. д.

Въ протоколѣ № 16-й, подъ цифрой 1-й, въ послѣдней строкѣ нужно читать: „самоуправляющаяся вмѣсто напечатаннаго «самоуправляющимся». Въ томъ же протоколѣ § 4-й (стр. 448) подъ цифрой 4) размѣръ жалованія псаломщику слѣдуетъ читать 900, а не 960. § 5-й въ пунктѣ 2-мъ и 3-мъ Окружный Совѣтъ именуется по разному: „Окружный“ и „Благочиннической“. Нужно читать: «Окружный или Благочиннической». Въ пунктѣ 7-мъ слѣдуетъ читать: «возлагаются функции суда чести»

Въ положеніи о судѣ чести въ пунктѣ 4-мъ вмѣсто слова «Приходскому» слѣдуетъ читать «Окружному Совѣту».

Въ протоколѣ № 17-й въ пунктѣ 5-мъ слова: «вмѣсто существующихъ Благочинническихъ Совѣтовъ», не читать.

Въ протоколѣ № 29-й примѣчаніе 1-е нужно читать «три мѣста отъ мірянъ» вмѣсто „отъ старостъ“. И далѣе слѣдуетъ читать: «предоставлено замѣстить мірянамъ г. Саратова».

Протоколъ № 27 подлежитъ напечатанію въ другой редакціи — исправленной и дополненной новымъ пунктомъ.

Предсѣдатель Епархіальнаго Съѣзда

Протоіерей *Геннадій Махровский*

Секретарь Священникъ *Михаилъ Юновидовъ*.

## Отъ редакціи.

Протоколомъ минувшаго Епархіальнаго Съѣзда за № 9, согласно просьбѣ свящ. о. Д. Крылова, разрѣшено редакціи „Свободной Мысли“ набрать протоколы въ типографіи Братства Св. Креста и отпечатать ихъ немедленно въ газетѣ и затѣмъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ въ срочномъ порядкѣ. Такимъ образомъ мы напечатали въ 13 номерѣ Вѣдомостей только тѣ протоколы, которые въ спѣшномъ порядкѣ набирались для газеты «Свободная Мысль». Результаты этой спѣшности на лицо: оказалось, что 1) въ 13-й номеръ вошли не всѣ протоколы Съѣзда, (не вошедшіе въ 13-й номеръ протоколы печатаются дополнительно въ настоящемъ номерѣ), 2) редакція многихъ протоколовъ несогласно съ окончательною редакціею принятою президіумомъ Съѣзда и 3) наша

нумерація протоколовъ Съѣзда несогласна съ нумераціею президіума Съѣзда.

## Журналы Епархіального Съѣзда \*).

### Дополненіе къ протоколу № 4.

#### Распоряженіе духовно-учебнымъ заведеніямъ и учрежденіямъ.

Епархіальный Съѣздъ духовенства и мірянъ Саратовской епархіи въ засѣданіи своемъ 14-го апрѣля единогласно **постановилъ**: а) признать необходимымъ немедленное удаленіе епископовъ Леонтія и Палладія изъ Саратовской епархіи, о чемъ и постановитъ въ извѣстность Св. Синодъ путемъ послышки телеграммы на имя г. Оберъ-Прокурора Св. Синода; б) временно управление епархіей поручить первому Викарію Епископу Вольскому Досифею, о чемъ немедленно послать ему телеграмму.

Епархіальный Съѣздъ сообщаетъ вышеизложенное къ исполненію.

Президіумъ.

### Протоколъ № 16 /а.

1917 г. *Апрѣля 19 дня.*

Епархіальный Съѣздъ духовенства и мірянъ Саратовской епархіи съ участіемъ делегатовъ отъ Военнаго Комитета **имѣлъ сужденіе** о необходимости принять мѣры противъ агитаціи нѣкоторыхъ горячихъ приверженцевъ Епископа Палладія, которые, стремясь въ силу своихъ личныхъ интересовъ удержать во чтобы то ни стало Епископа Палладія въ Саратовѣ и тѣмъ закрѣпить за собою выгодное для нихъ при немъ положеніе, вызываютъ смущеніе и волненіе не только на Съѣздѣ, но и во всемъ Саратовскомъ обществѣ, угрожая самыми крайними мѣрами мщенія своимъ противникамъ.

По детальномъ обсужденіи, Съѣздъ имѣя въ виду неполученіе до сихъ поръ отвѣта отъ Оберъ-Прокурора Св. Синода на свои срочныя телеграммы по дѣлу Епископа Палладія и принимая во вниманіе крайнее тревожное состояніе членовъ Съѣзда, **постановилъ**: а) обратиться чрезъ особо избранную депутацію къ Преосвященному Палладію съ предложеніемъ немедленно отстраниться отъ управленія епархіей для блага и спокойствія церкви и передать временное управление епархіей Епископу Вольскому Досифею, съ предупрежденіемъ, что, въ случаѣ его—Епископа Палладія—несогласія на это предложеніе Съѣздъ вынужденъ бу-

\*) Оковчаніе. См. Сар. Еп. Вѣд. 1917 г. № 13.

деть обратиться за содѣйствіемъ къ Исполнительному Общественному Комитету и къ Военному Комитету; б) въ составъ депутаціи избрать слѣдующихъ лицъ: протоіерея о. А. Хитрога священника о. В. Юловскаго, діакона о. Н. Фіолетова, псаломщика г. А. Виноградова и церковнаго старосту г. Образова.

---

### П р о т о к о л ь № 17 /а.

1917 г. Апрѣля 20 дня.

Епархіальный Съѣздъ духовенства и мірянъ Саратовской епархіи съ участіемъ делегатовъ отъ Военнаго Комитета слушали заявленіе депутаціи, избранной 19-го Апрѣля Съѣздомъ для переговоровъ съ Епископомъ Палладіемъ по вопросу объ устраненіи его отъ управленія Саратовской епархіей, каковая Комиссія доложила Съѣзду, что Преосвященный Палладій рѣшительно отказался принять предложеніе Съѣзда.

**Единоголасно постановили:** поручить той-же депутаціи во исполненіе постановленія Съѣзда отъ 19-го Апрѣля (см. протоколъ № 16) обратиться за содѣйствіемъ къ Военному Комитету.

---

**Въ журналѣ № 27 пунктъ 7-й слѣдуетъ читать такъ:**

7) Протоіерея о. В. Воробьева освободить отъ должности предсѣдателя Комитета о бѣженцахъ; предложить Комитету о бѣженцахъ немедленно изъ своей среды избрать новаго Предсѣдателя и произвести въ строѣ Комитета перемѣны, какія онъ найдетъ нужнымъ.

---

### П р о т о к о л ь № 31 /а.

1917 г. апрѣля 21 дня.

Епархіальный Съѣздъ духовенства и мірянъ Саратовской епархіи съ участіемъ делегатовъ Военнаго Комитета заслушали проектъ временнаго Епископскаго Совѣта и по обсужденіи постановили принять его въ такомъ видѣ.

#### *Временный Епископскій Совѣтъ.*

§ 1. Цѣлью учрежденія Епископскаго Совѣта является упорядоченіе Епархіаланаго управленія до коренной реформы всего церковнаго строя.

§ 2. Являясь главнымъ органомъ Епархіальнаго управленія, Епископскій Совѣтъ въ тоже время есть исполнительный органъ въ отношеніи къ постановленіямъ Епархіальныхъ Съѣздовъ.

§ 3. Какъ исполнительный органъ Епархіального Съѣзда, Епископскій Совѣтъ отвѣтственъ предъ Съѣздомъ и даетъ ему отчетъ въ своей дѣятельности; къ нему-же онъ и апеллируетъ въ случаяхъ игнорированія Епископомъ заключеній и постановленій Совѣта.

§ 4. Епископскій Совѣтъ дѣлаетъ Епископу представленіе о созывѣ экстреннаго Епархіального Съѣзда.

§ 5. Епископскій Совѣтъ имѣетъ право непосредственнаго сношенія (безъ вѣдома Епископа) со всеми Епархіальными организаціями.

§ 6. Епископскій Совѣтъ имѣетъ свою печать, которая хранится у Предсѣдателя Совѣта.

§ 7. Всѣ члены Епископскаго Совѣта избираются Епархіальнымъ Съѣздомъ на три года.

§ 8. Правомъ быть избранными въ Епископскій Совѣтъ пользуются лица, имѣющія высшее или среднее образованіе; временно-же, въ случаѣ недостатка кандидатовъ, могутъ быть избраны лица и съ меньшимъ образовательнымъ цензомъ.

§ 9. Въ члены Епископскаго Совѣта избираются лица, облеченные довѣріемъ Съѣзда, имѣющія 5-ти лѣтній служебный стажъ вообще и 2-хъ лѣтній по службѣ въ Саратовской епархіи.

§ 10. Лица, состоящія или состоявшія подъ судомъ и слѣдствіемъ, подвергавшіяся по судебнымъ приговорамъ лишенію нѣкоторыхъ правъ, а также лица съ запятанной честью и предосудительнымъ поведеніемъ, неправославныя или явно безрелигіозныя, не могутъ быть членами Совѣта.

§ 11. Президіумъ Съѣзда предварительно составляетъ списокъ правомочныхъ кандидатовъ.

§ 12. Епископскій Совѣтъ состоитъ изъ 12 лицъ: шести—духовнаго званія и шести—мірянъ, причемъ священниковъ должно быть—3, діаконовъ—1, псаломщиковъ—2, отъ духовно-учебныхъ заведеній—2.

**Примѣчаніе.** 1) По дѣламъ монастырскимъ въ собраніяхъ Епископскаго Совѣта участвуетъ съ правомъ рѣшающаго голоса только одинъ представитель отъ соотвѣтствующаго монастыря.

**Примѣчаніе.** 2) По дѣламъ единовѣрческихъ церквей присутствуетъ въ Совѣтѣ одно духовное лицо и и одинъ мірянинъ съ правомъ рѣшающаго голоса.

§ 13. Епископскій Совѣтъ имѣетъ право приглашать на свои засѣданія, съ правомъ совѣщательнаго голоса, начальниковъ духовно-учебныхъ заведеній, секретаря и членовъ Духовной Консисторіи, секретаря Епископа и другихъ нужныхъ и компетентныхъ лицъ.

§ 14. Члены Епископскаго Совѣта изъ своей среды тайной баллотировкой выбираютъ себѣ предсѣдателя и двухъ секретарей, причемъ предсѣдателемъ можетъ быть только священникъ.

§ 15. Епископъ является почетнымъ предсѣдателемъ Епископскаго Совѣта; во время его отсутствія предсѣдательствуетъ избранный Совѣтомъ предсѣдатель.

§ 16. Дѣла религіознаго характера и ставленническія рѣшаются непременно подъ Предсѣдательствомъ Епископа.

§ 17. Свои рѣшенія Епископскій Совѣтъ приводитъ въ исполненіе чрезъ Духовную Консисторію, члены которой являются докладчиками по соотвѣтствующимъ дѣламъ.

§ 18. Члены Совѣта, не присутствовавшія на Собраніи Совѣта, не имѣютъ права протеста противъ состоявшихся постановленій.

§ 19. Избранный Предсѣдатель Совѣта опредѣляетъ число засѣданій въ недѣлю (отъ 3 до 4).

§ 20. Собраніе Епископскаго Совѣта считается законнымъ, если на немъ присутствуетъ не менѣе семи членовъ.

§ 21. Всѣ дѣла рѣшаются въ Епископскомъ Совѣтѣ большинствомъ голосовъ путемъ открытой или тайной баллотировки.

§ 22. Вѣдѣнію Епископскаго Совѣта подлежатъ всѣ тѣ дѣла, которыя требовали доселѣ и требуютъ Епископскаго рѣшенія, какъ-то: 1) разсмотрѣніе дѣлъ по назначенію и перемѣщенію членовъ причта; 2) по открытію и закрытію новыхъ приходовъ и штатовъ; 3) судебныя дѣла надъ членами причта; назначеніе дознаній, слѣдствій и опредѣленіе административныхъ взысканій, 4) разсмотрѣніе и разслѣдованіе недоразумѣній между прихожанами и причтами и другія дѣла.

§ 23. Епископскій Совѣтъ вѣдаетъ доходами и расходами архіерейскаго дома; назначаетъ, съ согласія Сѣзда, добавочное содержаніе Епархіальному Епископу, Викаріямъ и другимъ лицамъ; опредѣляетъ число прислуги и келейниковъ. Братія архіерейскаго дома содержится на средства братскихъ доходовъ, штатъ брати опредѣляетъ Епископскій Совѣтъ.

**Примѣчаніе.** Братскіе доходы Епископа не подлежатъ вѣдѣнію Епископскаго Совѣта.

§ 24. Экономъ архіерейскаго дома, служащіе и конторщикъ назначаются Епископскимъ Совѣтомъ, которому экономъ ежегодно, въ Мартѣ мѣсяцѣ, представляетъ экономическій отчетъ по установленной формѣ.

§ 25. Прошенія о предоставленіи мѣста членамъ причта подаются на имя Преосвященнаго, вмѣстѣ съ приговоромъ прихода объ избраніи кандидата. Консисторія даетъ необходимыя справки и дѣло рѣшается въ Епископскомъ Совѣтѣ. (См. §§ 16 и 21).

**Примѣчаніе.** Жалобы на неправильность выборовъ подаются въ Епископскій Совѣтъ.

§ 26. Епископскій Совѣтъ по собственному почину можетъ рекомендовать приходу своихъ кандидатовъ.

§ 27. Рѣшенія Епископскаго Совѣта пріобрѣтаютъ силу только послѣ резолюціи Епископа «согласенъ»; въ случаѣ несогласія Епископа съ рѣшеніемъ Совѣта, дѣло пересматривается и даже можетъ быть вынесено на Епархіальное Собраніе.

§ 28. Епископскій Совѣтъ входитъ въ тѣсное соприкосновеніе со всеми приходскими, уѣздными, окружными и другими организаціями, сообщая всему Епархіальному управленію единство и законмѣрность.

---

### П р о т о к о л ь № 32 /а.

*1917 г. Апрѣля 22 дня.*

Епархіальный Съѣздъ духовенства и мірянъ Саратовской епархіи съ участіемъ делегатовъ отъ Военнаго Комитета **обсуждали:** 1) докладъ о. Инспектора классовъ Вольскаго женскаго Епархіальнаго Училища, въ коемъ онъ проситъ Епархіальный Съѣздъ возбудить ходатайство о принятіи Епархіальныхъ женскихъ Училищъ на средства казны и объ уравниеніи служащихъ названныхъ Училищъ въ правахъ со служащими въ мужскихъ духовно учебныхъ заведеніяхъ:

**Постановили:** уполномочить депутата Съѣзда преподавателя Семинаріи г. Ф. В. Орлова возбудить указанное ходатайство предъ Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ.

---

### П р о т о к о л ь № 33 /а.

*1917 г. Апрѣля 22 дня.*

Епархіальный Съѣздъ духовенства и мірянъ Саратовской епархіи съ участіемъ делегатовъ отъ Военнаго Комитета **слушали** предложеніе своего Предсѣдателя Протоіерея Г. И. о. Махровскаго о томъ, чтобъ слѣдующіе Епархіальные Съѣзды именовались по примѣру другихъ епархій и въ отличіе отъ Съѣздовъ дореволюціоннаго времени—„Епархіальное Собраніе.“

**Постановили:** съ предложеніемъ протоіерея Г. И. о. Махровскаго согласиться и будущіе Епархіальные Съѣзды именовать «Епархіальное Собраніе».

---

## П р о т о к о л ь № 34.

1917 г. Апрѣля 22 дня.

Епархіальный съѣздъ духовенства и мірянъ Саратовской епархіи съ участіемъ делегатовъ отъ Военнаго Комитета **обсуждали** вопросъ о жалованіи членамъ Епископскаго Совѣта.

**Постановили:** лицамъ не занимающимъ какихъ либо другихъ штатныхъ должностей положить 2400 р. жалованія и 600 р. квартирныхъ, лицамъ же состоящимъ на должности—1200 р. Вопросъ объ изысканіи средствъ на содержаніе Епископскаго Совѣта отложить до созыва очереднаго Епархіальнаго Собранія, временно же открыть кредитъ до 10,000 р. изъ суммъ Свѣчнаго завода.

---

## П р о т о к о л ь № 35.

1917 г. Апрѣля 22 дня.

Епархіальный Съѣздъ духовенства и мірянъ Саратовской епархіи **слушали** заявленіе группы членовъ Съѣзда объ удаленіи Протоіерея о. М. Бѣляева изъ членовъ Правленія Саратовской Духовной Семинаріи.

Единогласно **постановили:** о. Бѣляева лишить полномочій члена Правленія Семинаріи, а вмѣсто него избрать (и единогласно избранъ) Протоіерея Г. И. Махровскаго.

Въ связи съ избраніемъ Протоіерея о. Махровскаго въ члены Правленія Семинаріи предложить Правленію Семинаріи возбудить соотвѣтствующее ходатайство о назначеніи ему пенсіи въ полномъ размѣрѣ по новому закону, а съ своей стороны Съѣздъ уполномочиваетъ делегата Съѣзда преподавателя Семинаріи г. Ф. В. Орлова во время его поѣздки въ Петроградъ предпринять тѣ или другіе шаги въ этомъ же направленіи.

---

## П р о т о к о л ь № 36.

1917 г. Апрѣля 22 дня.

Епархіальный Съѣздъ духовенства и мірянъ Саратовской епархіи подъ предсѣдательствомъ о. Протоіерея Хитрова **имѣлъ сужденіе** о вознагражденіи президіума Съѣзда.

**Единогласно постановили:** выдать президіуму 320 р. (каждому члену президіума по 40 руб.).

---

## П р о т о к о л ь № 41.

1917 г. *Апрѣля 22 дня.*

Епархіальный Съѣздъ духовенства и мірянъ Саратовской епархіи, съ участіемъ делегатовъ отъ Военнаго Комитета имѣлъ сужденіе о безвыходномъ матеріальномъ положеніи чиновниковъ и служащихъ Саратовской Духовной Консисторіи, какъ вслѣдствіи дороговизны, такъ особенно и потому еще, что въ кассѣ Консисторіи совершенно нѣтъ средствъ на выдачу имъ жалованія.

По детальномъ обсужденіи единогласно **Постановили:** а) въ виду чрезвычайной дороговизны жизни въ г. Саратовѣ увеличить всѣмъ чиновникамъ и служащимъ духовной Консисторіи съ 1-го мая с. г. содержаніе на 50%; б) для уплаты основного жалованія, а равно и 50% прибавки, открыть съ 1-го мая кредитъ изъ средствъ Комитета по Епархіальному лазарету до 10,000 рублей; в) обложить пошлиной въ пользу Духовной Консисторіи—метрическія свидѣтельства (помимо гербоваго сбора) въ 2 р., всѣ бракоразводныя дѣла (и текущія) въ 25 р. г) такъ какъ Духовная Консисторія служитъ интересамъ Государства, возбудить ходатайство чрезъ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода объ отпускѣ на содержаніе Духовной Консисторіи казенныхъ суммъ или, въ крайнемъ случаѣ, специальныхъ средствъ синодальныхъ; д) поручить Подготовительному Смѣтному Комитету къ слѣдующему Епархіальному Собранію разработать и представить детальныи проектъ о содержаніи Духовной Консисторіи.

---

## П р о т о к о л ь № 42.

1917 г. *апрѣля 19 дня.*

Епархіальный Съѣздъ духовенства и мірянъ Саратовской епархіи имѣлъ сужденіе по вопросу о положеніи церковно-приходскихъ школъ и ихъ существованіи въ будущемъ.

По обсужденіи вопроса, **Постановили:** а) признать существованіе церковно-приходской школы, какъ разсадника религіозно-нравственнаго воспитанія народа, весьма желательнымъ, но въ иныхъ—лучшихъ условіяхъ, чѣмъ это было доселѣ, б) церковно-приходская школа должна быть приходскою въ полномъ смыслѣ этого слова, т. е. должна быть предметомъ попеченія прихода и состоять въ вѣдѣніи Приходскихъ Совѣтовъ, в) вопросъ о сохраненіи въ приходѣ церковно-приходской школы или о передачѣ ея въ другое вѣдомство представляется на разрѣшеніе Приходскихъ Совѣтовъ и Приходскихъ Собраній.

---

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

**Указъ Св. Синода объ увольненіи на покой епископовъ Палладія и Леонтія и о порученіи вр. управленія епархіею епископу Досиѣю.**

Святѣйшій Правительствующій Синодъ Россійской Православной церкви имѣли сужденіе по дѣлу о произведенной Начальникомъ Отдѣленія Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода Виноградовымъ ревизіи Саратовскаго епархіальнаго управленія. Приказали: На основаніи бывшихъ сужденій, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) Епископа Саратовскаго и Царицынскаго Палладія уволить, согласно прошенію, отъ управленія Саратовскою епархіею на покой, и назначить его управляющимъ, на правахъ настоятеля, Бѣлевскимъ Спасо-Преображенскимъ монастыремъ, Тульской епархіи, 2) второго викарія Саратовской епархіи Епископа Петровскаго Леонтія уволить, согласно прошенію, на покой, съ назначеніемъ ему мѣстопробыванія въ Покрово-Болдинскомъ монастырѣ, Астраханской епархіи; 3) предписать а) Преосвященному Палладію и Леонтію, чтобы они, сдавъ все, что находится въ ихъ вѣдѣніи по занимаемымъ ими каѳедрамъ, отправились къ мѣсту новаго ихъ назначенія, и б) Саратовской Духовной Консисторіи, чтобы приняла отъ Преосвященнаго Палладія принадлежащія Саратовской архіерейской каѳедрѣ имущество и суммы съ донесеніемъ Святѣйшему Синоду о состояніи этихъ имущества и суммъ, и 4) временное управленіе Саратовскою епархіею, впредь до замѣщенія Саратовской архіерейской каѳедры, поручить первому викарію сей епархіи Епископу Вольскому Досиѣю; о чемъ послать указъ Саратовской Духовной Консисторіи. Мая 6-го дня 1917 г.

### Перемѣны по службѣ.

По резолюціямъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Досиѣя, Епископа Вольскаго, вр. управляющаго Саратовской епархіей.

**Принять на службу** въ Саратовскую епархію діаконъ Тамбовской епархіи **Василій Нечаевъ**, съ опредѣленіемъ его на діаконскую вакансію къ Спасо-Преображенской ц. г. Царицына 2-Мая;

**Назначены:** на діаконскую вакансію къ ц. с. Сластухи, Сердобскаго у.,—окончившій курсъ Саратовской Духовной Семинаріи Александръ **Шелухинъ**, 8 Мая; на псаломщическую вакансію къ ц. поселка Салтыковка, Р. У. жел. дор., Сердобскаго у.,—окончившій курсъ Саратовской Духовной Семинаріи Константинъ **Денисовъ**, 6-Мая; на діаконскую вакансію къ Покровской Соборной ц. г. Кузнецка—псаломщикъ—діаконъ той же церкви Сергѣй **Горшновъ**, 12 Мая.

**Перемѣщены:** на псаломщическую вакансію къ ц. сл. Лиходѣвой, Аткарскаго у.,—псаломщикъ ц. с. Новой Сосновки, того же уѣзда, Стефанъ **Кравцовъ**, 6 Мая; на псаломщическую вакансію къ ц. с. Новой Сосновки Аткарскаго у.,—псаломщикъ—діаконъ слободы Лиходѣвой, того же уѣзда, Алексѣй **Голубевъ**, 6 Мая; на священническую вакансію къ ц. с. Невѣркина, Кузнецкаго у. согласно прошенію, возвращеньъ свящ. ц. с. Бѣлганы Оружейниковой. Аткарскаго у., Тимофей **Почтаревъ**, 7 Мая; на псаломщическую вакансію къ ц. с. Генеральщины, Петровскаго у.,—псаломщикъ ц. с. Соймина, того же уѣзда, Іоаннъ **Архангельскій**, 8 Мая; на священническую вакансію къ церкви с. Собакина, Хвалынскаго у., свящ. ц. с. Дворянекой **Терешки**, того же уѣзда, Николай **Невскій** 8 Мая; на священническую вакансію къ ц. с. Дворянекой Терешки, Хвалынскаго у.,—свящ. п. с. Собакина, того же уѣзда, Григорій **Фроловъ**, 8 мая; на діаконскую вакансію къ Николаевской ц. с. Меловаго. Камышинскаго у.,—діаконъ Христорожественской ц. с. Казачки, Балашовскаго у., Петръ **Золотаревъ**, 8 мая; на священническую вакансію къ ц. с. Лоха, Саратовскаго у.,—свящ. ц. с. Новаго Кряжима, Кузнецкаго у., Петръ **Малининъ**, 8 мая; на священническую вакансію къ ц. с. Новаго Кряжима, Кузнецкаго у., свящ. ц. с. Лоха, Саратовскаго у., Василій **Лебедевъ**, 8 мая; на священническую вакансію къ ц. с. Симоновки, Аткарскаго у., священникъ ц. с. Баклушъ, Вольскаго у., Петръ **Звѣревъ**, 8 мая; на священническую вакансію къ ц. с. Баклушъ, Вольскаго у., свящ. ц. с. Симоновки, Аткарскаго у., Іоаннъ **Анциповичъ**, 8 мая; на священническую вакансію къ ц. сл. Александровки, Царицынскаго у., свящ. ц. с. Старой Ивановки, Аткарскаго у., Алексѣй **Быстровъ**, 7 мая; на священническую вакансію къ ц. с. Старой Ивановки, Аткарскаго у., свящ. ц. сл. Александровки, Царицынскаго у., Петръ **Ловыревъ**, 7 мая; на священническую вакансію къ ц. с. Шилова Голицына, Сердобскаго у., свящ. ц. Сердобской пригородней слободы Гавріиль **Горщевъ**, 7 мая; на священническую вакансію къ Казанской ц. Сердобской пригородней слободы свящ.

ц. с. Шилова Голицына, Сердобскаго у., Георгій Николаевскій, 7 мая; Архимандритъ Саратовскаго Спасо-Преображенскаго монастыря Теофилъ въ число братіи Саратовскаго Архіерейскаго дома 11 мая.

**Утверждены** въ должности псаломщика: и. д. псаломщика Крестовоздвиженской ц. г. Хвалынска—Петръ Бѣловъ, 3 мая, съ принятіемъ его въ духовное званіе; и. д. псаломщика Саратовскаго Каедральнаго Собора Исаакій Евлампіевъ, 8 мая.

**Уволенъ** отъ должности псаломщика, по прошенію, псаломщикъ с. Барановки, Хвалынскаго у., Николай Ктаторовъ, 3 мая.

**Уволенъ** за штатъ псаломщикъ Всѣхъ-Святской ц. г. Царицына Сергій Серебряновъ, съ причисленіемъ его къ заштатному духовенству с. Широки, Вольскаго у., 12 мая.

---

## Въ Епископскомъ Совѣтѣ.

На послѣднемъ засѣданіи минувшій Епархіальный Съѣздъ избралъ девять представителей въ Епископскій Совѣтъ, предоставивъ право замѣстить оставшіяся три мѣста въ Совѣтѣ мірянамъ г. Саратова. При томъ неопредѣленномъ положеніи, въ какое была поставлена Епархія за удаленіемъ Правящаго Епископа, нужда въ такомъ «временномъ церковномъ правительствѣ» чувствовалась особенно остро, и Епархіальный Съѣздъ былъ увѣренъ, что обстоятельства времени заставятъ духовенство признать его избранныхъ, тѣмъ болѣе, что революція выдвинула цѣлый рядъ дѣлъ, требующихъ своего немедленнаго разрѣшенія. Вотъ почему Совѣтъ, не дожидаясь формальнаго утвержденія, а руководясь полномочіями, полученными отъ Съѣзда, съ 26 апрѣля началъ разсмотрѣніе дѣлъ, не терпящихъ отлагательства, и сдѣлалъ необходимыя предложенія и распоряженія.

Моральную поддержку Совѣту въ этомъ случаѣ оказалъ нынѣ правящій Епископъ Досиѣй. Не утверждая Совѣта по чисто-формальнымъ основаніямъ (за неполученіемъ указа изъ Святѣйшаго Синода о своихъ полномочіяхъ по управленію Епархіей), Владыка фактически призналъ Совѣтъ, явившись на 2-ое засѣданіе его 27 апр. и предсѣдательствуя на немъ. Признанъ былъ Совѣтъ и сельскимъ духовенствомъ, направлявшимъ свои дѣла на разсмотрѣніе Совѣта (изъ нѣсколькихъ округовъ получены привѣтственные телеграммы), равно какъ и Саратовскими общественными организаціями (Исполнительнымъ и Военнымъ Комитетами). И лишь нѣкоторые представители Саратовскаго духовенства, открыто выступая противъ постановленій Съѣзда, не постѣснились сдѣлать выпады и противъ Епископскаго Совѣта. Такъ популярный свя

ценникъ на общемъ собраніи объединенныхъ мірянъ г. Саратова назвалъ предложенія, разосланныя Совѣтомъ нѣкоторымъ лицамъ, «филькиными грамотами». Оскорбленіе и вызовъ въ лицѣ Совѣта всей епархіи! Другой протоіерей указывалъ одному изъ членовъ на незаконность дѣйствій Совѣта и грозилъ въ будущемъ, разными карами. Третій при свидѣтеляхъ назвалъ члена Совѣта „самовольникомъ“ (очевидно, въ смыслѣ узурпаціи Епископской власти). Наконецъ, чуть ли не половина городскихъ священниковъ своимъ нежеланіемъ подчиняться постановленіямъ Съѣзда до ихъ утвержденія (См. Епархіальныя Вѣдомости отъ 11 мая) до извѣстной степени дискредитировала дѣйствія Совѣта. Пошли всевозможные, темные слухи о сведеніи къ нулю всѣхъ постановлений Совѣта. Конецъ слухамъ и толкамъ положенъ былъ съ полученіемъ извѣстія объ удаленіи Преосв. Палладія на покой и о назначеніи Правящимъ Епископомъ Преосвященнаго Досіоея. 12 мая Преосвященный утвердилъ Совѣтъ, и теперь работа Совѣта, возглавляемаго Преосвященнымъ Досіоеемъ, идетъ полнымъ шагомъ.

Атмосфера въ церковной жизни судя по матеріаламъ, имѣющимся въ Совѣтѣ, напряженная: приговоры, депутаціи съ просьбой или требованіемъ удаленія неугодныхъ членовъ причта поступаютъ въ большомъ числѣ. На приговоры идутъ объясненія духовенства, а то и контръ-приговоры. Нерѣдки приговоры съ требованіемъ предоставленія мѣста священника діаконамъ, не имѣющимъ достаточнаго образовательнаго ценза. „На что намъ ваши образованные“,—заявляютъ депутаціи: „намъ челоувѣкъ требуется, а не образование“. Словно не надѣясь на благопріятный результатъ своихъ ходатайствъ у Епархіальнаго начальства, сельскія общества отсылаютъ свои приговоры въ Исполнительные Уѣздные, Губернскіе и даже Государственной Думы Комитеты—или же при подачѣ своихъ ходатайствъ за того или иного лица просто заявляютъ: «Кого либо другого не присылайте,—все равно не примемъ». Со всѣмъ этимъ приходится считаться и все принимать во вниманіе. Дѣло осложняется тѣмъ еще, что изгнанники требуютъ себѣ или городскихъ приходовъ или равноцѣнныхъ прежнимъ сельскимъ, согласно постановленія минувшаго Епархіальнаго Съѣзда (Съѣздъ имѣлъ въ виду *невинно-пострадавшихъ*). Но найти равноцѣнные приходы трудно, почему и приходится мѣнять мѣстами изгнанниковъ, а отъ послѣдняго происходятъ новыя осложненія, такъ какъ прихожане, услышавъ о посылаемыхъ къ нимъ кандидатахъ, присылаютъ заявленія о рѣшительномъ отказѣ отъ нихъ.

Обращаетъ на себя вниманіе тотъ фактъ, что подавляющее большинство приговоровъ объ удаленіи членовъ причта относится

къ священникамъ; случаи удаленія діаконовъ рѣдки, псаломщиковъ единичны (до сего времени одинъ фактъ).

Безнадежнымъ положеніе приходской жизни считать нельзя. Мы переживаемъ теперь исключительное время: море приходской жизни бушуетъ, а при этихъ условіяхъ неизбѣжны, конечно, и жертвы, но уже появляются признаки успокоенія и умиротворенія. Недалеко, будемъ надѣяться, то время, когда во всѣхъ приходахъ между пастырями и пасомыми найдется общій языкъ и наступитъ единеніе и миръ.

*А. Кряжимскій.*

---

## Отъ Епископскаго Совѣта.

Протоколъ мнувшаго Епархіальнаго Съѣзда объ образованіи въ Саратовской Епархіи Епископскаго Совѣта Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Досиѣеимъ временно (до окончательнаго утвержденія Святѣйшимъ Съѣздомъ) утвержденъ.

Всѣ прошенія должны быть направляемы на имя Правящаго Епископа.

Въ виду необходимости разслѣдованія дѣлъ по различнымъ приговорамъ Окружными Благочинническими Совѣтами, Епископскій Совѣтъ предлагаетъ незамедлительно озаботиться образованіемъ указанныхъ Совѣтовъ на мѣстахъ и акты объ образованіи представлять на соотвѣтствующее утвержденіе.

Епископскій Совѣтъ проситъ редакцію Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей не отказать въ опубликованіи настоящаго извѣщенія.

Вр. и. о. Секретаря Совѣта *А. Кряжимскій.*

---

## Отъ Саратовской Духовной Консисторіи.

Саратовская Духовная Консисторія симъ объявляетъ духовенству епархіи, что опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 24—26 февраля 1915 г. за № 1428 мѣ постановлено: продлить на пять лѣтъ, начиная съ 1915 г. церковный сборъ на устройство церквей въ переселенческихъ приходахъ, съ производствомъ сего сбора въ дни Св. Троицы и Покрова Пресвятой Богородицы.

---

## Выборы благочиннаго и благочинническаго Совѣта въ г. Саратовѣ.

4 и 11 мая по анонимнымъ повѣсткамъ въ Епархіальную бібліотеку было приглашено духовенство г. Саратова для выбора благочиннаго и благочинническаго Совѣта, при чемъ въ по-

вѣсткѣ было помѣчено, что въ случаѣ, если первое собраніе будетъ не достаточно, второе состоится при томъ числѣ, какое будетъ на лицо и выборы будутъ произведены. 4-го мая собралось незначительное число священниковъ, діаконовъ и псаломщиковъ и выборы не состоялись. На собраніи между прочимъ было заявлено, что выборы одного благочиннаго на весь Саратовъ должны быть произведены съ благословенія Епископа, но такового на это собраніе не получено, и что въ выборахъ обязательно должны принять участіе и представители приходоу и проч. Доводы эти не были признаны заслуживающими вниманія и собраніе постановило назначить выборы на 11 мая.

11 мая на собраніе прибыло значительное количество какъ священниковъ такъ и клириковъ, представители приходоу не были приглашены. Предъ собраніемъ ключарь Кафедрального Собора о. Протоіерей Н. Н. Русановъ заявилъ, что при разговорѣ съ епископомъ Досіеѣемъ, послѣдній ему высказалъ пожеланіе о сохраненіи округоу въ прежнемъ количествѣ и что выборы благочиннаго должны происходить при участіи представителей отъ прихожанъ. Протоіерей Палимпсестовъ предложилъ примѣнить при выборахъ куріальную систему, какъ это предоставлено прихожанамъ, чтобы священники избрали священника, діаконы діакона и проч. Это законное и справедливое пожеланіе было отвергнуто большинствомъ клириковъ: діаконовъ и псаломщиковъ, послѣ чего многіе изъ священниковъ и часть клириковъ покинули собраніе. Несмотря на это, выборы были произведены и избранными отъ лица священниковъ оказались священникъ Срѣтенской церкви о. Л. Фіалковскій (служащій въ Саратовѣ пять лѣтъ) и священникъ на діаконой вакансіи о. А. Тиховъ, священствуеетъ всего два года. Не принимавшее въ выборахъ участіе духовенство, (огромное большинство священниковъ) намѣрено эти выборы обжаловать. Недовольны этими выборами и представители приходоу г. Саратова изъ мірянъ, что высказано на собраніи Комитета объединенныхъ приходоу. Нужно думать, что епископскій Совѣтъ эти протесты приметъ во вниманіе и назначить новые выборы, иначе новоизбранный благочинническій Совѣтъ не будетъ пользоваться довѣріемъ, а это едва ли въ интересахъ церковнаго блага. N.

---

### Пастырско-приходскій союзъ.

Въ послѣднемъ собраніи 12 мая Союзъ утвердилъ уставъ, избралъ рядъ делегацій въ различныя учрежденія, поставилъ одною изъ ближайшихъ своихъ задачъ объединеніе всехъ приходоу Саратова и всей саратовской епархіи. Его программа въ общемъ такъ

намѣчается: свободное самоопредѣленіе церкви во главѣ съ соборомъ, синодъ—лишь исполнительный органъ собора, самоуправленіе епархіей, округовъ и приходовъ, выборное начало всѣхъ должностей, епископы могутъ выбираться изъ мірянъ и бѣлаго духовенства, духовный судъ, гласный и скорый, несмѣняемость духовенства (увольненіе можетъ быть только по суду) и проч. 50 духовныхъ лицъ города примкнули къ союзу.

### Съѣздъ педагоговъ духовно-учебн. заведеній.

Съ 8 по 11 мая въ зданіи духовной семинаріи происходили засѣданія съѣзда педагоговъ духовно-учебныхъ заведеній саратовской губерніи. Большая часть засѣданій съѣзда была посвящена разработкѣ проекта реформы духовно-учебныхъ заведеній, въ связи съ возможнымъ отдѣленіемъ церкви отъ государства и согласно запросамъ переживаемаго момента.

Сущестующія въ настоящее время должности ректора, инспектора, помощниковъ инспектора въ семинаріяхъ, смотрителя и его помощника, а также надзирателей надъ учениками въ мужскихъ духовныхъ училищахъ, должности начальницы и инспектора класса въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ съѣздомъ единогласно признаны подлежащими упраздненію. Управленіе духовной, какъ мужской, такъ и женской школой организуется, на началахъ самой широкой автономіи, и демократизаціи, при чемъ мужскія духовныя училища и первые четыре класса сущестующей духовной семинаріи преобразуются въ общеобразовательныя учебныя заведенія по типу подобныхъ заведеній министерства народнаго просвѣщенія. Сущестующіе теперь пятый и шестой классы семинаріи предположено преобразовать въ т. н. пастырскую школу, имѣющую спеціальную задачу приготовления просвѣщенныхъ кандидатовъ на священнослужительскія должности. Сущестующія шестиклассныя епархіальныя женскія училища преобразуются въ семиклассныя по типу женскихъ гимназій министерства народнаго просвѣщенія, съ восьмымъ (необязательнымъ) дополнительнымъ классомъ, причемъ преподаваніе будетъ вестись такъ, чтобы оканчивающія курсъ этого класса ученицы получили, безъ особаго испытанія, право на поступленіе во всѣ высшія учебныя заведенія, не исключая и университетовъ. Съ этою цѣлью во всѣхъ классахъ вводится расширенныя гимназическія программы, въ особенности по математикѣ и латинскому языку въ восьмомъ классѣ. Во главѣ каждаго учебнаго заведенія стоитъ педагогическій совѣтъ, въ составъ котораго, кромѣ лицъ корпорацій даннаго заведенія, входятъ родители и представители общественныхъ организацій, субсиди-

рующихъ учебное заведеніе и вообще имѣющихъ какое-либо отношеніе къ заведенію. Исполнителемъ постановленій педагогическаго совѣта является завѣдующій, избираемый совѣтомъ, какъ изъ среды своей корпораціи, такъ и изъ постороннихъ лицъ; завѣдующій долженъ имѣть высшее общее или специальное образованіе и педагогическую опытность. Завѣдующій пастырской школой долженъ быть въ священномъ санѣ, въ остальныхъ школахъ могутъ быть и свѣтскія лица безразлично, при чемъ въ женскихъ заведеніяхъ и мужчины и женщины. Завѣдующій утверждается въ должности на четыре года, послѣ годичнаго стажа. При епархіальныхъ училищахъ существующіе интернаты предположено замѣнить частными общежитіями, устраиваемыми по своему желанію родительскими организаціями, которыя и будутъ въ полномъ ихъ расположеніи.

Разработанный съѣздомъ проектъ будетъ переданъ на разсмотрѣніе всероссійскаго съѣзда педагоговъ духовно-учебныхъ заведеній, а затѣмъ на окончательное рѣшеніе особой комиссіи по реформѣ духовно-учебныхъ заведеній, образованной учебнымъ комитетомъ при синодѣ, съ участіемъ избранныхъ союзами педагоговъ духовно-учебныхъ заведеній делегатовъ; делегатомъ отъ саратовскаго губернскаго союза педагоговъ избранъ на съѣздѣ преподаватель мѣстнаго епархіальнаго женскаго училища А. И. Алфіоновъ. Проектъ преобразования епархіальныхъ училищъ, прежде представленія его на всероссійскій съѣздъ педагоговъ, будетъ представленъ на разсмотрѣніе съѣздовъ родителей учащихся, которые (съѣзды) созываются, послѣ 15 мая—одинъ въ Саратовѣ, другой въ Вольскѣ, по мѣсту нахождения училищъ. На этихъ же съѣздахъ будутъ организованы и родительскіе комитеты, которые будутъ имѣть особое значеніе въ реформируемой женской духовной школѣ.

---

## Изъ жизни Саратовскихъ приходскихъ организацій.

„Епархіальный кризисъ“, теперь благополучно разрѣшившійся, подробно обсуждался на второмъ общемъ собраніи Комитета объединенныхъ прихожанъ церквей г. Саратова, 11 мая. Послѣ преній, Комитетъ выразилъ свое отношеніе къ нему слѣдующей резолюціей: «не входя въ критику и обсужденіе постановленія минувшаго Епархіальнаго Съѣзда объ удаленіи епископовъ, Комитетъ, выражая сожалѣніе о случившемся, высказываетъ пожеланіе, чтобы въ церковной жизни царили миръ и любовь». — На томъ же собраніи Комитета, согласно предложенію Совѣта,

постановлено: 1) просить приходы г. Саратова вносить ежемесячно по три рубля на нужды Комитета и произвести съ тою же цѣлю подписку среди членовъ Комитета; 2) въ виду того, что приходы церковей Серафимовской и Срѣтенской, а равно всѣхъ единобѣрческихъ и домовыхъ, до сихъ поръ не имѣютъ въ Комитетѣ своихъ представителей, обратиться отъ имени Совѣта къ церковнымъ старостамъ и предсѣдателямъ попечительствъ указанныхъ церковей съ братскимъ воззваніемъ по этому поводу и приглашеніемъ къ участию въ работѣ Комитета; и 3) включить въ число полноправныхъ членовъ Комитета Л. Т. Мизякина и М. А. Борисова.

На засѣданіе Совѣта 14 мая прибыли представители новой мѣстной церковной организациі—Пастырско-Приходскаго Союза съ предложеніемъ Комитету объединиться для совмѣстной работы въ духѣ Евангелія и канонвъ церковныхъ. Совѣтъ, по обсужденіи, большинствомъ голосовъ постановилъ: привѣтствовать Пастырско-Приходскій Союзъ, его задачи и цѣли, но вопросъ о сляніи съ нимъ Комитета временно оставить открытымъ, въ виду того, что въ Союзъ объединилась лишь часть саратовскаго духовенства, но не все оно.—Въ томъ же засѣданіи признано весьма желательнымъ имѣть своего представителя на будущемъ Всероссійскомъ съѣздѣ духовенства и мірянъ, для чего постановлено обратиться за справками къ предсѣдателю распорядительнаго Комитета по созыву Съѣзда, протоіерею Н. Цвѣткову (Москва) и на одномъ изъ ближайшихъ собраній Комитета предложить произвести выборы представителя.

Въ настоящее время, по порученію Совѣта, разрабатываются вопросы—А. Я. Лебедевымъ о взаимоотношеніяхъ Церкви и государства, свящ. В. П. Космолинскимъ и А. И. Никольскимъ объ организациі Епархіальнаго Комитета объединенныхъ прихожанъ, и прот. В. И. Воробьевымъ о наградахъ духовенству; А. В. Уткинъ и А. Я. Лебедевъ готовятъ подробную программу дѣятельности Комитета.

---

### Чайная—столовая Бр. Св. Креста.

Саратовскій «Соціалъ-Демократъ» (есть и такая газета) въ номерѣ отъ 11 сего мая сообщаетъ: «7 мая состоялось общее собраніе профессиональнаго союза строительныхъ рабочихъ. Присутствовало около 1200 чел. На собраніи, между прочимъ, былъ рассмотрѣнъ вопросъ о Чайной—столовой и помѣщеніи для союза. Было заслушано сообщеніе о томъ, что Городское Самоуправленіе въ принципѣ выразило согласіе на отдачу Союзу чайной Бр. Св. Креста. Постановлено: Принимая во вниманіе, что чайная эта и Серафимовскій пріютъ построены на деньги ассигнованныя Хри-

сторождественскому Братству Ремесленниковъ г. Саратова низложеннымъ Николаемъ II для просвѣтительныхъ цѣлей, при бывшемъ губернаторѣ Энгельгардѣ, попавшія для передачи по назначенію въ суммѣ 5000 руб. въ руки бывшего Епископа Гермогена, но отданныя имъ въ наказаніе за „полѣвѣніе“ Христорожественскаго Братства, на нужды созданнаго учрежденія, т. е. теперешняго владѣльца чайной,—Братства Святаго Креста, о чемъ въ Губернскомъ архивѣ имѣется специальное дѣло, возбужденное Братствомъ, но сведенное прежней властью къ нулю, признать чайную Бр. Святаго Креста достояніемъ ремесленнаго класса г. Саратова, находящимся въ захватно-прокатномъ пользованіи духовенства и, какъ просвѣтительныхъ цѣлей не преслѣдующую, но представляющую главный, центральный традиціонный пунктъ работо-найма, отобрать эту чайную подъ помѣщеніе Союза Строительныхъ Рабочихъ съ посулою, обстановкою и инвентаремъ въ ней находящимся, при чемъ—въ случаѣ препятствія обратиться за содѣйствіемъ къ Совѣту Раб. Сол. Деп., признавши настойчивость тов. Медвѣдева по отобранію чайной законной и заслуживающей одобренія».

Приведа это постановленіе Союза, редакція «Соціалъ-Демократа» съ своей стороны замѣчаетъ:

«Печатаемый нами протоколъ общаго собранія Союза Строительныхъ Рабочихъ показываетъ, что Союзъ стоитъ не на правильной пролетарской точкѣ зрѣнія. Прежде всего прямо таки дико слышать, что профессиональный союзъ наемныхъ рабочихъ предъявляетъ какія то „права“ на какую то чайную, построенную на „темныхъ деньгахъ“ работниками черной сотни. Какой же Союзъ наслѣдникъ всѣхъ этихъ Энгельгардтовъ, Гермогеновъ, различныхъ «братствъ» и «крестовъ»?!. Затѣмъ, кто это далъ Союзу Строительныхъ Рабочихъ право по своему усмотрѣнію рѣшать вопросъ о «законности» захвата?»

Вѣроятно, скоро мы дождемся того, что въ ироническія кавычки будутъ заключаться не только слово крестъ, но и самое имя Христа.

**О той же чайной—столовой Бр. Св. Креста намъ сообщаютъ:**

Верхнебазарная чайная—столовая Братства Св. Креста помѣщается въ зданіи, принадлежащемъ городу. Нынѣ Городское Самоуправленіе предложило Комитету по завѣдыванію чайными—столовыми передать зданіе профессиональнымъ союзамъ. Комитетъ, не имѣя основанія не исполнить предложенія, постановилъ: передать зданіе профессиональнымъ союзамъ, и обстановку чайной продать имъ же за 1500 рублей. 500 рублей получить при под-

писываніи запродажной записи, а 1000 рублей получить въ теченіе іюня, іюля мѣсяцевъ. Постановленіе Комитета утверждено Епископомъ Досаеємъ и 500 р. имъ уже получены.

### РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Указомъ Св. Синода, отъ 8 апрѣля 1917 г. за № 2893, при Покровской церкви дер. Грязноватаго Буерака, Камышинскаго у., открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ въ составѣ священника и псаломщика, съ содержаніемъ сего причта на мѣстныя средства.

Священники Саратовскаго уѣзда, Спасо-Преображенской церкви села Пристаннаго, Николай Алексѣевскій, и Христорожественской церкви, слободы Рыбушки, Константинъ Цвѣтковъ, резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Палладія Епископа Саратовскаго и Царицынскаго, 19 апрѣля 1917 г. за № 1935, награждены: первый камилавкой, а второй скуфьею.

Резолюціей Преосвященнѣйшаго Палладія, Епископа Саратовскаго и Царицынскаго 18-го апрѣля 1917 года, за № 1648. священникъ Михаило-Архангельской церкви, села Зеленой, Петровскаго уѣзда, Григорій Замятинъ, награжденъ скуфьею.

Губернскій комиссаръ представилъ на усмотрѣніе министра нар. проsv. ходатайство Царицынскаго уѣзднаго земскаго собранія о передачѣ церковно-приходскихъ школъ въ вѣдѣніе уѣзднаго земства.

### Жертва монахинь.

Сестрами Саратовскаго женскаго монастыря было собрано между собою сто руб. денегъ, которыя онѣ пожертвовали военному комитету на нужды войны и еще 1 п. 20 ф. мѣди. Отъ монастыря-же пожертвованы цѣнныя серебряныя вещи, старинной работы—солонки, сухарницы, ложки всего вѣсомъ 8 съ четв. фунт. Нѣкоторыя вещи поступили въ монастырь отъ декабриста Рылѣва, дочь котораго жила въ монастырѣ въ числѣ сестеръ.

### Представитель отъ духовенства въ земскомъ собраніи.

На открывшемся 19-го сего мая Саратовскомъ чрезвычайномъ губернскомъ земскомъ собраніи съ участіемъ 70 гласныхъ новаго состава (крестьянъ, служащихъ земствъ и пр.) почти единогласно былъ рѣшенъ отрицательно вопросъ о допущеніи на собраніе представителя отъ православнаго духовенства. На собраніи гласный Хвалынскаго земства по этому вопросу сказалъ, между прочимъ, слѣдующее: разъ допустить представителя православной церкви, то сейчасъ при

свободѣ вѣроисповѣданія надо допустить въ собраніе и представителя католической, лютеранской церкви, представителя хлыстовщины, дунькиной вѣры и пр.

### Современный окружной съѣздъ духовенства.

*(Корреспонденція изъ 1-ю окр. Хвал. у.).*

Духовенство и церковные старосты I Благочинческаго округа, Хвалынскаго уѣзда, собрались 2-го мая въ селѣ Поповѣ, на окружной съѣздѣ числомъ 33 человекъ. По избраніи предѣдателемъ собранія священника В. Θ. Лохова приступили къ заслушанію доклада о. А. Н. Протассова о состоявшихся постановленіяхъ минувшаго Епархіальнаго Съѣзда и по обсужденіи каждаго въ отдѣльности вопроса собраніе дѣлало свои заключенія.

Первымъ обсуждался вопросъ объ отношеніи къ постановленію Епархіальнаго Съѣзда объ удаленіи изъ Епархіи Епископовъ Палладія и Леонтія, арестѣ и провозженіи подѣ конвоемъ еп. Палладія въ Петроградъ. Собраніе, послѣ ряда рѣчей, какъ со стороны духовенства, такъ и со стороны мірянъ, постановило выразить протестъ Епархіальному Съѣзду, какъ съ канонической, такъ и съ моральной сторонѣ, въ виду того, что Владыка Палладій былъ примѣрный молитвенникъ, человекъ добрый и не злобивый; составлены телеграммы Св. Синоду съ просьбой возвратить Епископа Палладія къ управленію Епархіей, а Преосвященному Палладію — съ выраженіемъ сочувствія и просьбою возвратиться къ управленію и милостиво отнестись къ своей паствѣ. Вторымъ обсуждался вопросъ о раздѣлѣ братскихъ доходовъ, при чемъ постановлено съ 1 мая дѣлить такъ: священнику 2, діакону 1½ и псаломщику 1 часть. 3, по вопросу о дальнѣйшей судьбѣ церковныхъ школъ, послѣ рѣчей нѣкоторыхъ ораторовъ, постановлено, чтобы церковныя школы существовали и впредь, чтобы духовенство всѣми мѣрами старалось разъяснять приходу высокое имѣ назначеніе въ сравненіи съ другими школами.

Послѣ этого обсуждался неблаговидный, даже больше, нечестный поступокъ священника с. Лебежайки, Андрея Мухина, выразившейся въ слѣдующемъ. — Священникъ Мухинъ вслѣдствіе просьбы прихожанъ с. Лебежайки и по резолюціи Епископа Палладія занялъ мѣсто священника Протассова и тѣмъ самымъ оставилъ послѣдняго безъ мѣста, выгналъ семью о. Протассова изъ церковнаго дома, а имущество его распорядился вынести на улицу. Заслушавъ объясненіе о. Мухина и заявленіе церковнаго старосты с. Лебежайки о томъ, что дѣйствительно семью о. Протассова выгнали изъ церковнаго дома по требованію о. Мухина, собраніе духовенства и церковныхъ старостъ, принявъ во вниманіе прежній гнусный поступокъ о. Мухина въ отношеніи къ своему сослуживцу и сотоварищу священнику Протассову, выразившійся въ предъявленіи имѣ къ о. Протассову неосновательнаго обвиненія въ похищеніи у него, о. Мухина,

денегъ 800 р. и золота и серебра на 500 р. всего на 1300 руб., доведеннаго до свѣдѣнія прокурора окружнаго суда и полиціи, при чемъ прихожане чуть не въ глаза называли о. Протасова воромъ; что этотъ гнусный поступокъ о. Мухина о. Протасовъ публично на окружномъ Съѣздѣ 8 декабря 1916 г. простилъ ему, что о. Мухинъ не по товарищески поступилъ по отношенію въ своему собрату—о. Протасову, выгнавъ его изъ дома, что объясняется мстью за прежнюю совмѣстную жизнь, (Мухинъ съ іюня 1916 г. по 9-е марта 1917 г. былъ вторымъ священникомъ въ с. Лебежайкѣ), Собраніе постановило: 1) выразить о. Мухину публично порицаніе; 2) какъ нествѣчающаго выеозому пастырскому назначенію и какъ немиролюбиваго товарища удалить изъ собранія; 3) просить Епархіальное Начальство удалить о. Мухина какъ изъ села Лебежайки, такъ и изъ перваго Благочинческаго округа. Постановленіе приведено въ исполненіе. При обсужденіи такого близкаго каждому вопросу настроеніе присутствующихъ было чрезвычайно приподнятое, при рѣчи о. Протасова многие плакали, а въ концѣ ея былъ взрывъ полнаго негодованія...

Въ заключеніе собраніе долгое время обсуждало вопросъ о замѣнѣ благочиннаго и его совѣта избраніемъ окружнаго Исполнительнаго Совѣта, о его функціяхъ, жалованіи членамъ и т. п. Закрытой баллотировкою въ окружный Совѣтъ избраны: отъ священниковъ Д. И. Казанскій, отъ діаконовъ священникъ на діаконовской вакансіи М. Г. Листовъ, отъ псаломщиковъ Р. И. Зеленовскій и церковныхъ старостъ Е. И. Курниковъ, жалованіе оставлено прежнее и прибавлена на канцелярію, послѣ чего съѣздъ закрылся, что было уже около 2 часовъ ночи.

Постановлено предать гласности сужденія и постановленія окружнаго съѣзда чрезъ опубликованіе ихъ въ епархіальномъ органѣ. Оповѣщая вратцѣ на страницахъ епархіальнаго органа печати главную суть работы окружнаго съѣзда духовенства, 1-го окр. Хвал. у., я имѣлъ въ виду главнымъ образомъ отмѣтить провокаторство своего же брата священника Мухина, который не успѣвъ еще, какъ говорится «носа показать» (рукоположенъ въ Іюнѣ 1916 года), унесъ полъ-жизни у своего собрата о. Протасова и отравилъ жизнь у болѣе слабаго существа—матушки и малыхъ дѣтей.

Любевные во Христѣ собратія! Всѣми мѣрами нужно стараться объединяться, другъ другу помогать, въ положеніи о. Протасова можетъ очутиться каждый изъ насъ, ибо всѣ мы знаемъ, каковъ взглядъ на насъ народа, а мы не только не защищаемъ себя, не только не стараемся возвысить авторитетъ своего брата, а даже посягнули на власть Епископа, давъ тѣмъ полную власть народу изгонять духовенство изъ приходовъ, какъ оно само выгнало изъ епархіи своего архіерея, безъ коего, какъ туловище безъ головы, церковь и вообще всякое собраніе вѣрующихъ не могутъ существовать.

Священникъ А. Фроловъ.

Хвалынскій уѣздъ. Изъ с. Поселокъ намъ пишутъ: Въ нашемъ селѣ праздникъ труда, 18 Апрѣля, омрачился неумѣстными выпадами члена Волостного Исполнительнаго Комитета Ивана Родимкина-Плавсина и рѣчью оратора Семена Михайлова, вызвавшихъ чувство глубокаго возмущенія среди присутствовавшихъ на площади гражданъ. Предъ молебномъ Иванъ Родимкинъ требовалъ удалить икону-хоругвь съ изображеніемъ свят. Николая и бл. вн. Александра Невскаго съ государственнымъ гербомъ и Георгіемъ Побѣдоносцемъ. „Уберите къ чертовой матери эту хоругвь. кричалъ онъ, вшь спрятали Николу, а царя къ намъ лицомъ повернули“. Ораторъ техникъ Михайловъ, сбъявивъ себя социаль-революціонеромъ, требовалъ отъ слушателей *думать и говорить до Учредительнаго Собранія такъ, какъ думаютъ и говорятъ только социаль демократы и революціонеры*, а кто будетъ мыслить, говорить иначе того смѣло, говорю я, берите за глотку и передавайте Исполн. Комитету. Пасху вы будете праздновать по новому стилю. Всѣ мощи въ Кіевской лаврѣ мы выбросимъ, въ черту ихъ, какіе тамъ въ Церквѣ мощи? Отъ нашихъ мучениковъ за свободу будутъ такіе же мощи, если не лучше. Удалимъ с.....ъ-половъ, къ черту Вильгешку и с.....ъ-Николашку-этого помазанника Божія, второго попы благословляли и всѣхъ кровопійцевъ, высосавшихъ соки изъ народа долой!!! Земля вся бесплатно должна отойти къ народу, немедленно записывайтесь въ крестьянскій союзъ». Представитель мѣстной милиціи Антонъ Старовъ и человекъ 5 единомышленныхъ *аплодировали оратору*. Этотъ Михайловъ 23 Апрѣля, послѣ избіенія Предсѣдателя Земской Управы Баумана толпой на митингъ въ г. Хвалынскѣ, избранъ былъ членомъ Хвалынской Земской Управы.

Послѣ рѣчи оратора граждане расходились по домамъ съ поневыщими головами, невеселыми лицами и съ превратными понятіями о свободѣ совѣсти и гражданскихъ свободахъ.

## Письма въ редакцію.

### I.

*Многоуважаемый Г. Редакторъ!*

Прошу Васъ не отказать помѣстить на страницахъ Вашего уважаемаго изданія слѣдующее мое заявленіе.

Въ протоколахъ минувшаго Епарх. съѣзда, отпечатанныхъ въ Саратов. Еп. Вѣдомостяхъ, въ ряду фамилій членовъ упраздненнаго съѣздомъ Епархіальнаго ревизіоннаго Комитета означена и моя фамилія. Долгъ имѣю заявить, что членомъ этого Комитета я не состою уже нѣсколько лѣтъ, именно съ того времени, какъ служба въ означенномъ Комитетѣ стала платною. Считаю не лишнимъ также присовокупить, что я въ тоже время не былъ утверждаемъ Епархіальною властью даже въ тѣхъ платныхъ

жностяхъ, на которыя имѣлъ несомнѣнное право по послѣдн имъ избраниямъ отъ епархіи, какъ напр. въ эмеритальной кассѣ и въ Правленіи Духовнаго училища.

Священникъ *Михаилъ Дроздовъ*.

II.

Въ журналѣ Епархіальнаго Съезда № 27 (Сар. Е. В. № 13 стр. 451) о иѣынесено Съездомъ порицаніе за якобы неправильную мою рѣчь о положеніи свѣчнаго завода. При чемъ *не указано*, что именно неправильно (!) было сказано.

На это постановленіе мною было послано возраженіе съ документальными данными, подтверждающими правильность моей рѣчи. Кроме того я просилъ указать: въ чемъ я допустилъ ошибку, говоря о положеніи свѣчнаго завода?.. Отвѣта до сего времени я не получалъ,—потому что указать эту ошибку нельзя, такъ какъ ея не было.

Рѣчь моя была отвѣтомъ на рѣчь прот. Е. Шенева, который говорилъ, что на заводѣ *нѣтъ денегъ на уплату суммы*, положенной съ церквей Епархіи на нужды епархіи и нужно необходимо (яко бы) повысить цѣну за свѣчи на 15 руб. за пудъ. Это вотъ *дѣйствительно* было сказано совершенно неправильно и ввело въ заблужденіе депутатовъ съезда... Это я и доказалъ и съездъ со мной согласился: въ повышеніи цѣны на свѣчи отказалъ и постановилъ уплатить съ завода суммы, назначенныя въ уплатѣ съ церквей въ 1917 г.

И съездъ поступилъ совершенно правильно, не поддавшись на этотъ разъ невѣрнымъ рѣчамъ пр. Шенева. Дѣло обстоитъ вотъ какъ: 1) прибывъ 1916 г. уже обезпечиваетъ уплату всѣхъ расходовъ, назначенныхъ съездомъ на 1917 г. на Епархіальныя нужды; 2) на свѣчномъ заводѣ имѣется въ 1917 г. свѣчь и восковыхъ матеріаловъ около 16.000 пудовъ,—отъ продажи которыхъ будетъ выручено около 1.600.000 рублей. Если въ 1917 г. будетъ продано столько-же сколько въ 1916 г. 13.845 пудовъ свѣчь, то получится чистой прибыли около 300.000 рублей,—а отъ продажи всѣхъ 16.000 пудовъ получится прибыли около 400.000 рублей. Неужели въ такой прибыли нельзя уплатить половину суммы, положенной съ церквей на 1917 г. въ количествѣ 150.000 руб. за весь годъ, какъ это объяснилъ пр. Шеневъ.

Предложеніе о повышеніи цѣны на свѣчи не прошло потому, что на съездѣ были люди безпристрастные—церковные старосты,—*которые къ концу съезда почти встъ развѣхались*,—чѣмъ въ некоторые воспользовались и мнѣ за то, что я открылъ правду, ничего не боясь, было вынесено порицаніе... А правленію свѣчнаго завода за то, что оно въ 1916 г. совершенно неправильно довлѣдывало объ убыткѣ на заводѣ ежедневно въ 300 руб., когда его не было, почему и повысило цѣну на свѣчи, выражена благодарность... Вотъ какъ дѣлаются дѣла.

Протоіерей *М. Бтляевъ*.

---

## По вопросам пастырской практики.

---

Свящ. А. С.—у.

**В.** Что дѣлать причту въ случаѣ самовольнаго захвата причтовой церковной земли крестьянами?

**О.** Помимо немедленнаго донесенія о семъ Епархіальному Начальству,—непосредственно обратиться въ мѣстный, уѣздный и губернской Исполнительные Комитеты съ просьбой разъяснить крестьянамъ, что вопросъ о ликвидаціи земель всеми учрежденіями и сословіями отложенъ до созыва Учредительнаго Собранія, есильственный захватъ церковныхъ земель до того времени—сть преступленіе,—и просить Исполнительные Комитеты оказать содѣйствіе къ возвращенію захваченныхъ земель въ пользованіе причта. О послѣдующемъ также необходимо донести Епархіальному Начальству.

**В.** Что дѣлать священнику, когда „кучка міроѣдовъ“ прихожанъ требуетъ удаленія священника изъ прихода?

**О.** 1) Просить Епархіальное Начальство и одновременно вышеуказанные Исполнительные Комитеты для успокоенія прихода остановить агитацію «кучки» прихожанъ, одновременно представляя приговоръ *приходскаго собранія* съ участіемъ всѣхъ имѣющихъ 21 г. и *женщинъ* (можетъ быть подписанъ прихожанами *на домахъ*) о согласіи имѣть у себя священника, противъ котораго работаетъ «кучка».

Во всякомъ случаѣ,—уходитъ изъ прихода священнику слѣдуетъ только тогда, когда того пожелаютъ болѣе  $\frac{1}{2}$  всѣхъ прихожанъ.

**В.** Какъ получить сиротамъ духовнаго званія по 5 р. пособія, ассигнованныхъ Епархіальнымъ Съѣздомъ 17 ноября 1916 г. (Журн. № 12)?

**О.** О. Благочинные представляютъ списки сиротъ въ Правленіе свѣчнаго завода, которое и выдаетъ пособіе.

—Ъ.

## Церковно-Музыкальные классы.

Въ виду предстоящихъ измѣненій въ устроении церковной жизни и ожидаемыхъ соответствующихъ требованій отъ членовъ клира при замѣщеніи вакансій, Братство о. о. діаконовъ и псаломщиковъ, идя на встрѣчу лицамъ духовнаго званія, съ благословенія Епархіальнаго Епископа открываетъ съ 15 мая по 15 августа церковно-музыкальные классы для необходимой подготовки по программѣ слѣдующихъ предметовъ:

1. Искусство владѣть голосомъ.
2. Выразительное чтеніе,
3. а) Теорія музыки и б) практическое изученіе церковныхъ службъ.

Для иногороднихъ лицъ духовнаго званія имѣется **общежитіе**

Съ 1-го сентября сего года при Братствѣ о. о. діаконовъ и псаломщиковъ, открываются съ полной программой Регентскіе Классы. Занятія въ коихъ будутъ происходить по вечерамъ. За условіями и программой о регентскихъ классахъ обращаться въ правленіе Братства съ 15 іюля с. г.

Для занятій въ церковно-музыкальныхъ классахъ приглашены специалисты преподаватели.

Плата за трехмѣсячный курсъ.

**Городскія:** Діаконъ 50 руб.

Псаломщикъ 30 руб.

**Сельскія.** Діаконъ 40 руб.

Псаломщикъ 20 руб.

Въ Церковно-Музыкальные классы могутъ поступать всѣ желающіе. За плату по соглашенію.

За общежитіе особо установленная плата.

**Правленіе Братства.**

Адресъ: Петроградъ, Кузнечный пер., д. 20.

## СОДЕРЖАНІЕ

1. Бесѣда съ управляющимъ Саратовскою епархіею Преосвященнымъ Досиѣемъ епископомъ Вольскимъ. *А. К—ій.*
2. «По канонамъ» или «безъ канонѡвъ». —Ъ.
3. Старое правительство и Православіе. Свящ. *Л. Богословскій.*
4. Изъ періодической печати.
5. Резолюціи Владыки Досиѣя на протоколахъ Съѣзда.
6. Отъ Президіума Епархіального Съѣзда.
7. Журналы Епархіального Съѣзда (дополненіе).
8. Епархіальная хроника. Указъ Св. Синода объ увольненіи на покой епископовъ Палладія и Леонтія и о порученіи вр. управленія епархіею епископу Досиѣю. Переѣзны по службѣ. Въ Епископскомъ Совѣтѣ. Отъ Епископскаго Совѣта. Выборы благочиннаго и благочинническаго Совѣта въ г. Саратовѣ. Пастырско-приходскій союзъ. Съѣздъ педагоговъ духовно-учебныхъ заведеній. Изъ жизни Саратовскихъ приходскихъ организацій. Чайная-Столовая Бр. Св. Креста. Разныя извѣстія.
9. Письма въ Редакцію.
10. По вопросамъ пастырской практики.
11. Объявленія.

Отвѣтственный редакторъ

*А. Казанскій.*

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА

**на Саратовскія Епархіальныя Вѣдомости**  
на 1917 годъ.

АДРЕСЪ: Саратовъ, Редакція Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Подписная цѣна въ годъ съ доставкой и пересылкой 8 руб.

№ 15-й Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей данъ на  
почту 25 мая.