

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Годъ XXI

Астраханскія Епархі-
альныя Вѣдомости вы-
ходятъ два раза въ
мѣсяцъ 1 и 16 чиселъ.



Годъ XXI

Подписка принимается
въ православной Духов-
ной Консисторіи въ г.
Астрахани.

Цѣна годовому издацію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Причты двухштат-
ныхъ, трехштатныхъ и бол. церквей высылають въ редакцію шесть руб. только за одинъ
экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по четыре руб. По послѣдней цѣнѣ
„Епархіальныя Вѣдомости“ уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ,
волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

1-го ФЕВРАЛЯ

№ 3-й

1895 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Преподано Архипастырское благословеніе съ изъявленіемъ
благодарности за пожертвованія въ церкви: г. Астрахани—Ду-
хосошестввенскую—Астраханской мѣщанкѣ Маріи *Александров-*
ской—300 р., Астраханскому купцу Степану *Аркадѣеву*—100 р.,
купчихѣ Еккатеринѣ *Чушиной*—300 р., вдовѣ коллежскаго со-
вѣтника Маріи *Антоновской*—100 р.; Иоанно-Златоустовскую—
Астраханскому купцу Егору *Куликову*—250 р.; Михаило-Архан-
гельскую: Астраханскому мѣщанину Николаю *Чмэйскову*—150 р.,
Астраханскому купцу Константину *Догадину*—170 р., Астрахан-

скому мѣщанину Семену *Захарову*—120 р. Астраханскому купцу Ивану *Федорову*—100 р.; въ Ильинскую—церковному старостѣ оной Льву *Злобину*—170 р.; Христорождественскую—Астраханскимъ мѣщанамъ Федору и Петру *Лебедевѣмъ*—200 р.; въ Казачебугровскую Донскую церковь—Есаулу Николаю *Самсонову*—300 р. Началовскую Руденскую—крестьянину Семену *Колымажнову*—275 р. и Сергіевскую церковь с. Сергіевского старостѣ оной Андрею *Миштакову*—430 р. (10 и 20 января).

Объявлена благодарность Епархіальнаго начальства священнику Никольской Антоніо-Феодосіевской церкви Константину *Царицынскому*, діакону Мароинской Казанской церкви Георгію *Колоскову* и псаломщику Кривобузанской Екатерининской церкви Петру *Чернобровину* за ихъ ревностную службу церкви Божіей. (3 января).

Рукоположенъ псаломщикъ Казанской церкви г. Астрахани Евгений *Никольскій*—во діакона на вакансію псаломщика при той-же церкви. (31 декабря).

Посвященъ въ стихарь псаломщикъ Началовской Рудневской церкви Александръ *Сворцовъ* (22 января).

Награждены скуфьями—священникъ Покровской церкви г. Астрахани Александръ *Постыловъ*, благочинный, священникъ Ильинской Николаевской церкви Василий *Иконникій* и благочинный священникъ с. Волхунъ Дмитріевской церкви Іоаннъ *Алимовъ* и набедренникомъ—священникъ Никольской Николаевской церкви Александръ *Юловскій*—за ихъ отлично-усердную службу и доброе поведеніе. (25 января).

Утверждены въ должностяхъ: церковныхъ старостъ: къ Крестовской Успенской церкви—крестьянинъ Евѣимій *Ивенко*; къ Пролейской Іоанно-Богословской церкви—крестьянинъ Степанъ *Полуинъ*; къ Каменноярской Николаевской—крестьянинъ Евдокимъ *Тинскій*; къ Петронавловской церкви г. Астрахани—Астраханскій мѣщанинъ Семень *Захаровъ*; къ Николаевской церкви слоб. Николаевской—крестьянинъ Дмитрій *Рыжковъ* и къ Подовской Александро-Невской церкви—крестьянинъ Иванъ *Въсовъ*; къ церковно-приходскимъ попечительствамъ: Четыре-

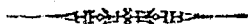
бугоринской Николаевской церкви—предсѣдателя—Красноярскій мѣщанинъ Михаилъ *Питѣевъ* и членовъ онаго—крестьяне Сергѣй *Вяловъ* и Петръ *Ивановъ*; Иванчугской Троицкой церкви—предсѣдателя боцманмантъ Михаилъ *Кургановъ* и членовъ онаго—крестьяне Михаилъ *Ходуновъ* и Василій *Шапошниковъ*; Барановской Скорбященской церкви—предсѣдателемъ—мѣстный священникъ Константинъ *Гладковъ* и членовъ онаго—крестьяне: Василій *Соколовъ*, Петръ *Мясниковъ* и Андрей *Ануфриевъ*; Подовской Александро-Невской церкви—предсѣдателя—крестьянинъ Матвѣй *Рыжовъ* и членовъ онаго—крестьянинъ Андрей *Бирюковъ* и представителей отъ прихожанъ для присутствованія при ежемѣсячной повѣркѣ церковныхъ суммъ: къ Кормовской Николаевской церкви—крестьяне Василій *Дорминъ* и Яковъ *Харченко*; къ Иванчугской Троицкой церкви—боцманмантъ Михаилъ *Кургановъ* и крестьянинъ Иванъ *Макаровъ*; къ Черноярскому Вознесенскому собору—Черноярскій купецъ Иванъ *Допатинъ* и Черноярскій мѣщанинъ Иванъ *Сабуровъ*; къ Завѣтенской Николаевской церкви—крестьяне Ѳедоръ *Соловьевъ* и Николай *Гайворонскій*; къ Петропавловской церкви г. Астрахани—Астраханскій купецъ Алексѣй *Бекунъ* и Астраханскій мѣщанинъ Василій *Васильевъ*; къ Средне-Ахтубинской Троицкой церкви—крестьяне Гавріилъ *Кирилловъ* и Степанъ *Аржановъ*; къ Подовской Александро-Невской церкви—крестьяне Тихонъ *Малыгинъ* и Яковъ *Глуховъ*; къ Владиміровской церкви слоб. Владиміровка—крестьянинъ Алексѣй *Чистяковъ* и унтеръ-офицеръ Егоръ *Шубинъ* и къ Гостинно Николаевской церкви г. Астрахани—Астраханскій купецъ Михаилъ *Догадинъ* и Астраханскій мѣщанинъ Иванъ *Могилевскій*. (31 декабря и 9, 10, 13, 15, 17, 18, 19, 23, 26 января).

Уволены: за штатъ діаконовъ Колобовской Михаило-Архангельской церкви Александръ *Делекторскій* и отъ должностей церковныхъ старостъ: крестьянинъ Ѳедоръ *Аброшенковъ*—Капустиноярской Николаевской церкви и казакъ Василій *Петриченковъ*—Михаило-Архангельской церкви станицы Михайловской. (12, 15 и 19 января).

П Р А З Д Н Ы Я М Ъ С Т А

	Прихода	Душъ право-славныхъ	Число расколь-никовъ	Количество земли пахот-ной и сѣно-косной	Дома	Жалованье
а) Священныческія:						
Въ с.: Средне-Иогроминскомъ, Царевского уѣзда	2 шт.	2417	нѣтъ	99	овц.	каз. 137 р. 20.
Лебяжемъ, Астрахан- скаго уѣзда	1 шт.	1063	нѣтъ	300	овц.	каз. 97 р. 30 к.
Ушаковъ, Черноярск. у Чилгирскомъ миссіо- нерскомъ станѣ, Черн. уѣзда	1 шт.	816	нѣтъ	10	овц.	овц. 110 р.
Въ с.: Средне-Иогроминскомъ, Царевского уѣзда	1 шт.	нѣтъ	нѣтъ	нѣтъ	цер.	каз. 600 р.
б) Діаконскія.						
Въ г. Астрахани при Зна- менской церкви	2 шт.	750	нѣтъ	нѣтъ	нѣтъ	нѣтъ
Астраханскаго уѣзда:						
Въ с.: Промысловомъ	1 шт.	1866	2	60	нѣтъ	нѣтъ
Маковомъ	1 шт.	2157	нѣтъ	нѣтъ	овц.	овц. 50 р.
Красноярскаго уѣзда:						
Въ с. Теплинскомъ	1 шт.	1646	87	нѣтъ	нѣтъ	нѣтъ
Ганюшкиномъ	1 шт.	1759	2	нѣтъ	нѣтъ	нѣтъ
Въ г. Енотаевскѣ	2 шт.	2674	нѣтъ	нѣтъ	нѣтъ	каз. 2 р. 32 к.
Енотаевскаго уѣзда:						
Въ с.: Пироговскомъ	1 шт.	2212	нѣтъ	65	нѣтъ	нѣтъ
Владимировкѣ	1 шт.	2128	нѣтъ	нѣтъ	овц.	нѣтъ
Тамбовскомъ	1 шт.	1974	нѣтъ	93 д. 400 с.	нѣтъ	нѣтъ
Пришибѣ	1 шт.	3790	1	66	овц.	каз. 35 р. 38 к.
Ветлянкѣ	1 шт.	1717	18	нѣтъ	нѣтъ	казен. 36 р.
Черноярскаго уѣзда:						
Въ с.: Чапурниковскомъ	1 шт.	1922	70	42 1/2	нѣтъ	нѣтъ
Плодовитомъ	1 шт.	2145	нѣтъ	96	нѣтъ	нѣтъ
Торговомъ	1 шт.	2954	3	99	нѣтъ	нѣтъ
Крестахъ	1 шт.	2617	10	120	нѣтъ	нѣтъ
Обильномъ	1 шт.	1715	6	99	нѣтъ	нѣтъ
Вязовкѣ	1 шт.	3245	198	49 1/2	цер.	каз. 35 р. 28 к.
Царевского уѣзда:						
Въ с.: Верхнемъ Хуторѣ	1 шт.	2043	нѣтъ	66	нѣтъ	нѣтъ
Новоникольскомъ при Параскевинской церкви	1 шт.	2918	3	66	нѣтъ	нѣтъ
Въ с.: Калмыцкой-Валкѣ	1 шт.	2792	нѣтъ	66	овц.	нѣтъ
Солодошигѣ	1 шт.	2670	нѣтъ	49 д. 1200 с.	нѣтъ	нѣтъ

Въ с. Колобовскомъ	1 шт.	3900	нѣтъ	66	овщ.	каз. 35р28к
и в) Псаломщическія:						
Въ с.: Пришибѣ при Троицкой церкви, Цар. у.	2 шт.	5958	855	132	нѣтъ	нѣтъ
Балыклейск. того-же у.	1 шт.	3037	366	66	овщ.	каз. 35р28к.
Грачахъ, Енотаевск. у.	1 шт.	1865	4	нѣтъ	нѣтъ	каз. 31р50к.
Тундучовѣ, Черн. у. .	1 шт.	2692	нѣтъ	99	цер.	овщ. 72 р. овщ. 36 р.

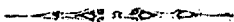


АРХІЕРЕЙСКІЯ СЛУЖЕНІЯ.

1895 года января 1 (день обрѣзанія Господня и Новый годъ) Его Преосвященство совершалъ божественную литургію въ Троицкомъ Соборѣ; по литургіи, по случаю Новаго года, со всѣмъ градскимъ духовенствомъ отслуженъ былъ молебенъ по особой книжицѣ съ колѣнопреклоненіемъ. Слово произнесено свщеникомъ Іоанномъ Саввинскимъ. Наканунѣ Новаго года Владыка отправилъ всенощное бдѣніе въ Крестовой церкви.

8 января—въ недѣлю по просвѣщенію, 15 января—въ недѣлю о Закхѣѣ, 22 января—въ недѣлю о Мытарѣ и Фарисеѣ и 29 января—въ недѣлю о блудномъ сынѣ Его Преосвященство совершалъ божественныя литургіи въ Крестовой церкви.

25 января по случаю храмоваго праздника въ честь Богоматери „Утоли моя печали“, въ церкви Приказа Общественнаго Призрѣнія, Его Преосвященство совершалъ божественную литургію въ этомъ храмѣ. На литургіи слово произнесено священникомъ Александромъ Зоринымъ. Послѣ литургіи Преосвященный Архипастыръ посѣтилъ больныхъ Приказа и благословилъ ихъ.



РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

При разсмотрѣніи дѣла по обвиненію членовъ причта Копановской Успенской церкви, Енотаевского уѣзда, въ потерѣ метрическихъ книгъ сей церкви за 1894 г. Епархіальнымъ начальствомъ, между прочимъ, усмотрѣно, что означенный причтъ не принялъ къ точному руководству закономъ указанныхъ пре-

достоверностей для хранения документовъ, а именно статей 1038, 1040, 1042, 1044 и 1442. Т. X, ч. I: Свода Зак. Росс. Импер., въ коихъ разъяснено слѣдующее: ст. 1038, Родившіеся, бракосочетавшіеся и умершіе записываются въ книги не на память, или съ показаній семействъ, но немедленно по исправленіи каждой требы, какъ-то: молитвъ при рожденіи и крещеніи младенца, вѣнчанія и погребенія; 1040, Записка производится самимъ священникомъ, или чрезъ діаконовъ и причетниковъ со всевозможною вѣрностію и исправностію. Всякія подчитки въ метрическихъ документахъ строго запрещаются, и если-бы случилась погрѣшность писца, то погрѣшительно написанное подлежитъ оградить со всѣхъ сторонъ чертами и потомъ продолжать писать, что должно. 1042, Метрическія книги должны быть каждаго мѣсяца свидѣтельствуемы мѣстнымъ причтомъ и подписываемы, подобно какъ ежемѣсячно подписываются книги экономическихъ, съ означеніемъ числа родившихся, умершихъ и браковъ въ теченіи мѣсяца, сперва складомъ, а потомъ цифрами. 1044, Вѣрное и исправное содержаніе приходскихъ книгъ возлагается на общую и нераздѣльную отвѣтственность не только священниковъ, но и діаконовъ и причетниковъ. 1442, За означеніе родившихся, сочетавшихся бракомъ и умершихъ въ метрическихъ книгахъ не непосредственно послѣ исправленія духовныхъ требъ, какъ сіе предписано въ законахъ о состояніяхъ (книг. II, 1 гл. 1), а по протеченіи времени, болѣе или менѣе продолжительнаго, на память или по показаніямъ семействъ, или какимъ-либо отдѣльнымъ запискамъ, и вообще за неисправное веденіе метрическихъ книгъ, а равно и за храненіе оныхъ не въ самой церкви, виновные священно-церковно-служители подвергаются, смотря по важности упущенія и потому, въ первый или уже не въ первый разъ тѣ лица въ нихъ изобличены, наказаніямъ или взысканіямъ опредѣленнымъ за сіе въ уставѣ Духовныхъ Консисторій.

Почему и въ предупрежденіе на будущее время отступленій церковными причтами отъ указаннаго закономъ порядка веденія и храненія церковныхъ книгъ и документовъ, Епархіальнымъ начальствомъ 2/18 января сего 1895 г. заключено: подтвердить духовенству епархіи о точномъ исполненіи означенныхъ статей закона чрезъ напечатаніе оныхъ въ „Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

Содержаніе отдѣла официалнаго. Разныя вѣстия по епархіи.—Праздники мѣста.—Архирейскія служенія.—Распоряженіе отъ Епархіальнаго начальства.

Редакторъ *М. Ширяевъ*.

Печатать дозволяется. Цензоръ, Ректоръ Семинаріи Протоіерей *К. ЯСТРЕБОВЪ*.

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го ФЕВРАЛЯ

№ 3-й

1895 ГОДА.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Знаменитые люди въ исторіи Астраханской епархіи *).

1. Игумень Кирилль.

Въ 1854 году Астрахань праздновала 300-лѣтіе жизни въ нѣдрахъ христіанской Церкви и подъ владычествомъ Россіи. Въ первый же годъ по присоединеніи къ Россіи Астраханскаго края, царь Іоаннъ Васильевичъ Грозный назначилъ управлять въ немъ церковными дѣлами игумена Кирилла и повелѣлъ ему устроить монастырь, которому предоставилъ въ вѣчное владѣніе разныя рыболовныя воды и земляныя угодья. Монастырь былъ устроенъ во имя Св. Троицы. Въ указѣ царскомъ о назначеніи игумена Кирилла сказано, что онъ, игумень, долженъ *„заполнить магомеданъ въ вѣру Христову, какъ разумъ достанетъ“*. Игумень Кирилль показалъ въ себѣ качества добраго пастыря; силою христіанской мудрости онъ побуждалъ безчисленныя препятствія, встрѣчавшіяся въ исполненіи возложеннаго на него долга, и ревностно заботился объ устройствѣ порядка въ ново-

*). Настоящая статья принадлежит перу бывшаго въ 1840-хъ годахъ редакторомъ „Астр. Губ. Вѣдомостей“ Н. П. Михайлова и появилась въ 1878 г. въ №№ 42 и 43 „Духовной Бесѣды“,—журнала, давно уже прекратившаго свое существованіе и почти сдѣлавшагося библиографическою рѣдкостью. Перепечатывая полностью и съ возможною точностію статью г. Михайлова, какъ матеріалъ для исторіи Астраханской епархіи, еще до сего времени не воспроизведенный ни въ одномъ изъ мѣстныхъ періодическихъ изданій, мы воздерживаемся отъ всякихъ примѣчаній къ тексту перепечатываемой нами статьи, въ полной увѣренности, что будущій историкъ Астраханской епархіи, желая воспользоваться этою статьею, не преминетъ самъ сообщаемая ею свѣдѣнія сопоставить съ тѣми, которыя помѣщены какъ въ „Краткой исторіи Астраханской епархіи“ (печатавшейся въ 1882—1884 гг. въ „Астраханскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ“ и вышедшей впоследствии отдѣльною книжкою), такъ и во многихъ другихъ статьяхъ и книгахъ, относящихся къ исторіи Астраханскаго края.

присоединенномъ краѣ. Онъ былъ первымъ насадителемъ вѣры Христовой въ странѣ, погруженной во мракъ идолопоклонства и магометанства, истиннымъ другомъ, учителемъ и руководителемъ русскихъ поселенцевъ, заслужилъ любовь и уваженіе даже отъ магометанъ. Магометане Астраханскіе и до сихъ поръ, зная о его святой жизни по преданіямъ, изустно переходящимъ отъ отцевъ къ дѣтямъ, съ уваженіемъ говорятъ о Кириллѣ и называютъ его вторымъ Давидомъ *). Изъ чего должно заключить, что онъ при жизни своей обращалъ на себя вниманіе инородцевъ прозорливостію, христіанскою мудростію и даромъ пророчества,—качествами, которыми отличаются только избранники Божіи. Онъ построилъ, какъ сказано, Троицкій монастырь, въ крѣпости; въ немъ уже съ самаго начала находилось довольно значительное число иноковъ. Монастырь этотъ впоследствии упраздненъ, строенія снесены; но храмъ соборный во имя Св. Троицы существуетъ до сихъ поръ и въ немъ совершается Богослуженіе. Въ иконостасѣ, слѣва отъ царскихъ дверей, находится, между прочимъ, изображеніе строителя монастыря игумена Кирилла.

Возлѣ этого храма сохраняется каменная часовня, подъ которой покоятся останки перво-игумена; поверхъ гробницы лежитъ доска съ изображеніемъ его. Предъ гробницею теплится лампада. Здѣсь ежедневно, послѣ утренней литургіи, богомольцы, чтущіе его память, совершаютъ панихиды и берутъ въ дома свои изъ могилы песокъ, съ вѣрою въ цѣлебную силу его; песокъ кладутъ въ воду, которую и пьютъ болящіе.

Послѣ игумена Кирилла извѣстенъ въ исторіи Астрахани первый архіепископъ ея Θεодосій.

2. Θεодосій, архіепископъ Астраханскій и Терскій **).

Астраханская область, со времени завоеванія ея въ 1554 году, въ теченіе 40 лѣтъ, по духовнымъ дѣламъ, зависѣла отъ

*) При собраніи мною историческихъ преданій и свѣдѣній о древней Астрахани въ татарскихъ селеніяхъ, я неоднократно слышалъ, какъ татары приписывали Кириллу строителю это названіе; но татарски они называютъ его „Кара-Давудъ“, черный Давидъ, въ отличіе отъ царя и пророка св. Давида.

**) Область Терская названа такъ отъ рѣки Терека, которая тогда служила границею Россіи и Персіи.

архіереевъ Казанскихъ, которые именовались Казанскими и Астраханскими. При царѣ Борисѣ Годуновѣ учреждена въ Астрахани самостоятельная епархія. Первымъ епископомъ Астраханскимъ былъ Θεодосій. До поступленія въ иноческій санъ, Θεодосій былъ въ городѣ Ярославлѣ священникомъ,—а по смерти жены своей, постригся въ монашество въ одномъ монастырѣ, находящемся въ 6 верстахъ отъ Ярославля, и здѣсь же потомъ возведенъ былъ въ санъ игумена. Въ царствованіе царя и великаго князя Θεодора Іоанновича, чрезъ 20 лѣтъ по постриженіи, Θεодосій, по назначенію Московскаго патріарха Іова, переведенъ игуменомъ въ Астрахань, въ основанный, первымъ строителемъ Кирилломъ, Троицкій монастырь. Монастырь этотъ получилъ при Θεодосіѣ окончательное устройство. По грамотѣ, данной на имя его отъ царя Бориса Θεодоровича Годунова, въ 1602 году освящена въ монастырѣ каменная соборная церковь *). Въ этомъ же году Θεодосій ѣздилъ, по обыкновенію того времени, въ Москву съ освященною водою и подарками патріарху; здѣсь, по волѣ царя и патріарха, онъ произведенъ во епископа Астрахани. При этомъ ему дарованы были въ значительномъ количествѣ на Волгѣ, ея притокахъ и ильменяхъ и въ рѣкѣ Кутумѣ рыболовныя воды. Въ этомъ же году онъ украсилъ городъ еще мужскимъ монастыремъ и церковію во имя Вознесенія Господня.

Въ 1605 году самозванецъ Отрепѣевъ, при общемъ смятеніи Россіи, успѣлъ произвести безпорядки и въ Астрахани. Жители ея, подобно другимъ городамъ, вовлечены были въ обманъ. Архіепископъ Θεодосій, по долгу пастыря, разувѣрялъ народъ, увѣщавалъ и говорилъ, что именующій себя царемъ Дмитріемъ Ивановичемъ,—есть обманщикъ, нечестивый похититель царскаго имени. Обманутые ложными увѣреніями, безумцы напали за это на святителя и грозили ему смертію. домъ его разграбили и самого сначала заключили въ Троицкій монастырь подъ стражу, а потомъ повезли на судъ предъ Лжедми-

*) Въ Троицкомъ монастырѣ соборная церковь сначала была деревянная, какъ и 12 принадлежащихъ къ нему келлій. Впоследствии, какъ Троицкая церковь, такъ и другія многія зданія церковныя и городскія сооружались изъ кирпича; матеріалами для нихъ послужили отчасти развалины бывшихъ городовъ царства Золотой Орды.

трія, въ Москву. Самозванецъ съ гнѣвомъ встрѣтилъ вѣрнаго сына Церкви и отечества. „Астраханскія всѣ смуты отъ тебя исходятъ; ты меня называешь не прямымъ царемъ; да кто же я“? Святитель безбоязненно отвѣчалъ: „вѣдаю, что ты называешься царемъ, но прямое твое имя Богъ вѣсть, ибо прирожденный Дмитрій Царевичъ убитъ на Угличѣ, — и мощи его тамо“.

Самозванецъ не излилъ однако своего мщенія на святителя, а напротивъ, запретилъ оскорблять его чѣмъ либо. Онъ жилъ у патріарха Гермогена и безъ страха разглашалъ предъ всѣми истину. Когда Лжедмитрій погибъ и Россія нѣсколько успокоилась, то по изволенію царя Василія Іоанновича (Шуйскаго) и желаніемъ народа совершилось перенесеніе св. мощей царевича Дмитрія изъ Углича въ Москву; вмѣстѣ съ патріархомъ Гермогеномъ и Филаретомъ, митрополитомъ Ростовскимъ, отправленъ былъ, по повелѣнію царя, въ 1606 г. іюня 3 дня, и Θεодосій, архіепископъ Астраханскій, для торжественнаго сопровожденія св. останковъ царевича Дмитрія. Удостоившись получить за это отъ царя и патріарха дары, онъ отправился обратно въ Астрахань; но не доѣхавъ оной, въ городѣ Царицынѣ заболѣлъ и скончался 1607 г. 18 декабря. Тѣло его оставалось тамъ не погребеннымъ до слѣдующаго года, — до тѣхъ поръ, пока бояринъ Θεодоръ Ивановичъ Шереметьевъ, бывши здѣсь проѣздомъ, взялъ его съ собою въ Казань, гдѣ и совершенно приличествующее его сану отпѣваніе и погребеніе Ефремомъ, митрополитомъ Казанскимъ и Свіяжскимъ. По убѣдительной просьбѣ Астраханскаго начальства и гражданъ, царь и великій князь Михаилъ Θεодоровичъ, грамотой на имя преосвященнаго митрополита Казанскаго Матѳея, повелѣлъ мощи святителя освидѣтельствовать и отпустить въ Астрахань.

Какъ отправление мощей изъ Казани, такъ и встрѣча ихъ въ Астрахани, сопровождалась большою церемоніею, при огромномъ стеченіи народа, при колокольномъ звонѣ и при крестномъ ходѣ.

3. Іосифъ, первый митрополитъ Астраханскій.

Митрополитъ Іосифъ, — это духовное свѣтило Астраханскаго края, — извѣстенъ строгою святою жизнію и мученическою кон-

чиною за вѣру, царя и отечество. Онъ управлялъ Астраханскую паствою въ то время, когда Астрахань находилась въ самыхъ бѣдственныхъ обстоятельствахъ. Извѣстный въ исторіи злодѣяніями и возмущеніями, разбойникъ Стенька Разинъ, привлекиши на свою сторону многихъ поволжскихъ и изъ низовыхъ губерній жителей, съ шайкою преданныхъ ему, пользуясь отдаленностію и беззащитностію Астрахани, полонилъ и ограбилъ ее. Отсюда онъ производилъ грабежи и разбои по Волгѣ и Каспійскому морю, уничтожилъ и возникавшій на этомъ морѣ русскій флотъ. Ревностный архипастырь Іосифъ, свѣдаемый горестію о несчастіи, постигшемъ вѣренный его бдительности городъ, писалъ къ Московскому правительству и просилъ о помощи. Но гонцы, посланные съ письмами, были на дорогѣ схвачены злодѣями—и вѣрный своему долгу архипастырь сдѣлался предметомъ мести. Во время совершенія имъ въ соборѣ богослуженія, бунтовщики, по повелѣнію Стеньки Разина, вывели его изъ храма въ полномъ облаченіи, съ крестомъ въ рукахъ. Но и въ это время добрый пастырь, осѣняя крестомъ народъ, увѣщавалъ его принести повинную, и говорилъ, что пока есть еще время, должно покаяться и, съ надеждою на помилованіе, обратиться къ долгу вѣрноподданства. Но буйная толпа, не внимая увѣщаніямъ, закричала: „онъ насъ учить; мы и сами христіане; раздѣвайте его“. Съ этой минуты начались истязанія священномученика...

Въ записяхъ, сохранившихся въ архивѣ Астраханскаго кафедральнаго собора и губернскаго правленія, и въ нѣкоторыхъ рукописныхъ сказаніяхъ о первыхъ временахъ Астрахани, приведены слѣдующія подробности о первомъ митрополитѣ Астраханскомъ и Терскомъ Іосифѣ, о его жизни и мученической кончинѣ.

Онъ родился въ 1597 году, въ Астрахани. Неизвѣстно, къ какому сословію принадлежали его родители. Отецъ его назывался Климентомъ, мать Варварою. Бурныя времена мятежей, нанесшія столько бѣдствій нашему отечеству, преслѣдовали его отъ колыбели до могилы. Іосифъ былъ на 6 году возраста, когда Астрахань сдѣлалась добычею Донскихъ каза-

ковъ; они не пощадили даже невиннаго младенца; одинъ изъ нихъ съ такою силою ударилъ его по головѣ, что трясеніе, происшедшее отъ этого удара, осталось неизлѣчимымъ.

Принявъ монашескій санъ, Іосифъ на 52 году отъ рожденія произведенъ былъ въ архимандрита Троицкаго Астраханскаго монастыря; чрезъ 10 лѣтъ, въ 1659 году пожалованъ митрополитомъ. Достоинство это давало ему право занимать третье мѣсто между великорусскими митрополитами, служить въ саккосѣ, и въ день Вербнаго Воскресенья совершать, по примѣру патріарха Московскаго, процессію на осляти. Теперь возвратимся къ началу нашего разказа.

Единомышленники Разина судили святителя и осудили на смерть. Приговоръ этотъ они сопровождали насмѣшками и упреками, оскорбительными для сана святителя; но онъ отвѣчалъ имъ мужественными, твердыми, исполненными христіанскаго самоотверженія, увѣщаніями. Дѣло было такъ. 11 мая 1671 года, когда начался благовѣстъ къ литургіи, нѣсколько казаковъ, войдя въ соборную церковь, съ шумомъ и угрозами требовали, чтобы Іосифъ не начиналъ служенія, но шелъ за ними. Митрополитъ приказалъ ударить въ большой колоколъ для созыва священниковъ, и облачась въ архіерейскую одежду, пошелъ съ крестомъ въ рукахъ къ мятежникамъ. За нимъ слѣдовали: протоіерей, священники, діаконы, соборные, и нѣсколько іеромонаховъ. Буйныя толпы окружили святителя.

„Зачѣмъ звали вы меня?“ спросилъ митрополитъ атамана.

— „Ты переписывался съ Московскими боярами“, возразили бунтовщики, „съ Тереккомъ и Дономъ, и по твоимъ письмамъ Терекъ и Донъ отложились отъ насъ!“

— „Хотя бы я и велъ“, отвѣчалъ Іосифъ, „переписку, она не противна закону Божескому и гражданскому; не въ Крымъ и не въ Литву я писалъ, какъ дѣлали вы, измѣнники. Образумьтесь, еще есть время,—возвратитесь подъ державу Великаго Государя, принесите ему повинную“.

— „Онъ же еще и бранится“, закричали мятежники, „не чувствуетъ своей вины,—говоритъ съ нами, какъ бы правый человѣкъ“.

Тогда главнѣйшіе изъ мятежниковъ приблизились къ митрополиту съ намѣреніемъ разоблачить его. „Что вы дѣлаете, братья“, сказалъ имъ Донской казакъ Миронъ, — „какъ можете руки свои возлагать на такой великій санъ? Намъ къ нему и прикоснуться нельзя“. Едва произнесъ Миронъ слова эти, какъ казакъ Алексѣй Грузинкинъ схватилъ его за волосы, а прочіе начали колоть и рубить его. Святитель осѣнилъ крестомъ новаго мученика.

Пролитіе крови его ожесточило еще болѣе убійць; они бросились на протопопа и священниковъ, поносили ихъ самыми оскорбительными словами, толкали ихъ и говорили: „снимайте санъ съ митрополита; онъ и самъ тоже сдѣлалъ съ патриархомъ Никономъ“. Іосифъ дѣйствительно присутствовалъ на соборѣ, осудившемъ нѣкоторые поступки Никона. Іосифъ, видя непреклонное ожесточеніе, отдалъ крестъ, который былъ въ рукахъ, іеромонаху Ефрему, а митру и панагію, снявъ съ себя, вручилъ другому іеромонаху и сказалъ: „*пришелъ мой часъ! Прискорбна днесъ душа моя до смерти*“. Потомъ, когда іеромонахъ началъ разоблачать его и не умѣлъ, — митрополитъ, обратясь къ протодіакону Θεодору, сказалъ: „что ты не разоблачаешь? Прииде часъ мой!“ Протодіаконъ приступилъ къ святителю и снимая омофоръ, саккосъ и прочее архіерейское облаченіе, отдавалъ священникамъ. Наконецъ Іосифъ остался въ одномъ черномъ бархатномъ подрясникѣ и въ камилавкѣ, которую взялъ у іеромонаха. Тогда казаки вытолкали изъ круга всѣхъ духовныхъ, говоря: „до васъ теперь, попы, дѣла нѣтъ“. Взявъ митрополита за руки, повели его на пороховой дворъ. Тамъ варвары, не уважая маститой старости святителя, его высокаго сана, пастьерскихъ увѣщаній, забывъ страхъ Божій и не помышляя о казни отъ Бога и отъ земнаго правительства, дерзнули поднять святотатственныя руки на іерарха. Палачъ Ларка, снявъ съ Іосифа рясу, связалъ ему руки и ноги, продѣлъ сквозь веревки дерево, повалилъ его въ одной черной власяницѣ на огонь, и когда она загорѣлась, изорвалъ ее на немъ въ куски; часть ихъ и до нынѣ хранится въ соборной ризницѣ.

Іосифъ лежалъ на огнѣ обнаженный; солдатъ, помогавшій палачу, Сенька, наступивъ ногою на животъ страдальца, спрашивалъ его: „ты, митрополитъ, про свое воровство, какъ переписывался съ Тереконъ и Дономъ, скажи, и о государевыхъ письмахъ и о Донскихъ скажи также“. Іосифъ молился Богу.

Послѣ пытки, повели его на верхъ горы. Шедши къ мѣсту послѣднихъ страданій своихъ, святитель хромалъ отъ боли; но не смотря на страданія, причиненныя пыткой, онъ остановился у тѣла казака Мирона, лежавшаго на распутіи, осѣнилъ его обѣими руками и поклонился ему. Проходи мимо соборной церкви, гдѣ готовился—было священнодѣйствовать, онъ обратилъ очи свои горѣ, и теплая молитва въ послѣдній разъ излилась изъ устъ старца. На верху горы Алексѣй Грузинкинъ съ товарищами посадилъ митрополита къ самому краю,—намѣреваясь столкнуть его, но святитель схватился за нихъ. Тогда положили мученика на бокъ, держа за руки, и потомъ сбросили внизъ съ самой крутизны. Іосифъ упалъ внизъ на землю правою щекою, обогранный мученическою кровію....

Совершивъ убійство, бунтовщики хранили глубокое молчаніе, смотря на жертву свою. Духовенство въ полномъ облаченіи окружило тѣло святителя. Соборный священникъ Кирилль оросилъ слезами перси его; другой іерей Козьма повергся къ ногамъ страдальца, испуская также жалостные вопли. Бунтовщики поручили есаулу Аонасію Воронову прогнать духовныхъ, что онъ и исполнилъ. Однако же, по прошествіи нѣкотораго времени, протоіерей Іоаннъ Андреевъ съ другими священниками подняли тѣло митрополита, и внесли его на коврѣ въ соборную церковь.

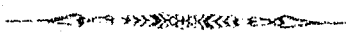
По осмотрѣ, оказались на немъ пятна и раны; отъ жженія наиболѣе пострадала спина,—она была вся черная; волосы на головѣ и бородѣ также обожжены. Іосифъ, облаченный въ архіерейское одѣяніе, положенъ во гробъ при пѣніи стиховъ, соотвѣтственныхъ чиноположенію. Тѣло его стояло сутки въ соборной церкви. На другой день, 12 мая, въ 6 часовъ утра, унылый благовѣстъ въ большой колоколъ извѣстилъ народу о предстоящемъ погребеніи митрополита. По совершеніи отпѣванія, опустили гробъ въ могилу въ придѣлѣ св. Аонасіа и

Кирилла; девять дней могила оставалась непокрытою, въ 10-й закрыли ее досками и каменьями.

Святитель Іосифъ пострадалъ на 75 году отъ рожденія; управлялъ епархіею 12 лѣтъ, 4 мѣсяца и 20 дней. Достоянный сынъ и пастырь Церкви, вѣрный слуга царевъ, непоколебимый даже во время нестерпимой пытки, по прошествіи почти 200 лѣтъ, сохраняется въ памяти народной: предъ могилою его поставленъ аналой, и на немъ лежитъ часть власяницы, въ которой онъ былъ мученъ на огнѣ; почти ежедневно послѣ утренней литургіи, или въ другое время, совершаются здѣсь панихиды о немъ, по желанію богомольцевъ. Возлагаемая власяница на голову молящихся и совершающихъ панихиду проявляетъ иногда цѣлебную силу. Начальниками въ Астрахани при немъ были: въ 1659 году бояринъ и воевода князь Василій Григорьевичъ Ромадановскій; съ 1661 года бояринъ и воевода князь Григорій Сунчалевъичъ Черкасскій, - окольничій Василій Семеновичъ Волынскій, стольникъ Андрей Яковлевичъ Волынскій; 1666 года бояринъ и воевода князь Иванъ Семеновичъ Прозоровскій и князь Яковъ Никитичъ Одоевскій.

Мученія и страданія митрополита Іосифа достойны удивленія и прославленія, на равнѣ съ извѣстными подвигами св. мучениковъ. И онъ, подобно имъ, исполнилъ долгъ христіанина и пастыря, послѣдовалъ за Іисусомъ Христомъ и Апостолами, пострадалъ даже до крове. Астраханская паства, воздавая ему долгъ поминовенія, вѣруетъ, что онъ угодилъ Господу и что со Ангелы срадуется духъ его.

(Окончаніе будетъ).



О состояніи Астраханскаго края во второй половинѣ XVII вѣка и о значеніи г. Астрахани въ это время, по дѣламъ древняго Астраханскаго губернскаго архива.

(Извлеченіе изъ донесеній учителя Астраханской губернской гимназіи Матвѣева *).

Девяносто шесть лѣтъ прошло со времени покоренія Астрахани до 1653 г. — времени, откуда начать мною разборъ свитковъ губернскаго Астраханскаго архива. По даннымъ сихъ свитковъ, Астрахань представляется средоточіемъ полнымъ владычества и могущества русскаго падѣ краемъ и движеній его на возвышенность Средне-Азіатскую. По пространству волжскихъ степей бродили тѣ-же кочевья татарскія и монгольскія племена: въ Астраханскомъ краѣ собственно калмыки, — далѣе отъ Астрахани татары едисанскіе, юрговскіе и енбулацкіе кругомъ нея. По берегамъ Волги до самой Казани шли русскіе города, иногда укрѣпленные, но всегда содержавшіе военную силу; они держали въ рукахъ своихъ всю свою окрестность; въ Астраханскомъ краѣ собственно Черный-Яръ, откуда наблюденіе за калмыками, и Красный-Яръ. Казань была главной опорой и силой всего степнаго пространства, передъ нею лежащаго, и Астрахани. На западѣ сближа-

*) Настоящее „извлеченіе изъ донесенія“ заимствовано нами изъ статьи (номѣр. на 53—75 стран. июльской кн. „Журн. Мин. Нар. Просв.“ 1835 г.), подъ заглавіемъ: „Матеріалы для исторіи Астраханскаго края въ XVII вѣкѣ“. Въ статьѣ этой дается нѣкоторые свѣдѣнія о разборѣ старинныхъ дѣлъ Астраханскаго губернскаго архива учителемъ Матвѣевымъ, а также сообщаются извлеченія изъ двухъ донесеній его поочередно Казанскаго учебнаго округа, отъ 24 октября 1834 г. и отъ 5 февраля 1835 г. Въ обоихъ донесеніяхъ своихъ учитель Матвѣевъ знакомитъ съ количествомъ и содержаніемъ разсмотрѣнныхъ имъ свитковъ, а во второмъ донесеніи, кромѣ того, „представляетъ соображенія свои объ Астрахани и Астраханскомъ краѣ вообще, извлеченныя имъ изъ разсмотрѣнныхъ рукописей разбираемаго архива“. Возпроизводя на страницахъ „Астрах. Епарх. Вѣдомостей“ эти „соображенія“, какъ необходимое дополненіе къ номѣщенному выше очерку жизни Астраханскаго митрополита Іосифа, считаемъ не лишнимъ сообщить читателямъ нѣкоторыя собранія нами (изъ архивныхъ дѣлъ Астраханской мужской гимназіи и изъ перваго выпуска „Протоколовъ засѣданій Археографической Коммиссіи“, С.-Петербурга, 1885.), свѣдѣнія объ учителѣ Матвѣевѣ, этомъ усердномъ, но — къ сожалѣнію — забытомъ въ настоящее время труженникѣ въ дѣлѣ изслѣдованія исторіи Астраханскаго края и въ частности исторіи Астраханской епархіи. — Матвѣевъ Сергій Ивановичъ былъ сынъ чиновника XIV-го класса; родился въ 1814 году, въ Саратовской губерніи; среднее образованіе получилъ въ Казанской гимназіи, а высшее въ Императорскомъ Казанскомъ университетѣ. Окончивъ въ послѣднемъ курсъ наукъ съ званіемъ дѣйствительнаго студента по словесному отдѣленію, Матвѣевъ 17-го февраля 1834 года былъ назначенъ старшимъ учителемъ русской словесности въ Астраханскую губернскую гимназію, въ которой и прослужилъ шесть лѣтъ. Вскорѣ по вступленіи своемъ въ должность учителя гимназіи, юный Матвѣевъ (ему въ то время было не болѣе 20 лѣтъ) началъ заниматься, по порученію начальства, разборомъ столбцовъ XVII вѣка, хранящихся въ архивѣ Астраханскаго Губернскаго Правленія, и, составивши имъ опись, представилъ ее въ 1835 г., при донесеніи своемъ, поочередно Казанскаго учебнаго округа, а поочередно представилъ ее Министру народнаго просвѣщенія. Узнавъ о научныхъ занятіяхъ Матвѣева и разсмотрѣвъ составленную имъ опись, Археографическая Коммиссія (учрежденная при департаментѣ народнаго просвѣщенія 24-го декабря 1834 г. съ цѣлію издавать матеріаловъ для русской исторіи въ подлинномъ ихъ видѣ) въ началѣ 1837 г. поручила Матвѣеву взяться съ нѣгими точныхъ копій съ отмѣченныхъ ею по описи актовъ, описаніемъ палеографически каждаго столбца и доставленіемъ списковъ въ Коммиссію по мѣрѣ изготовленія, при чемъ назначила его, Матвѣева, чинов-

ась съ Волгою, около посада Дубовскаго, и отходя потомъ далѣе, распро-
странялась степь Донская, занятая донскимъ казачествомъ, сбѣжавшимся сюда
вълѣдствіе стремленія народовъ азіатскихъ на сѣверо-восточную европейскую
возвышенность. На западъ, только ближе къ югу, степь Прикавказская за-
нята была преимущественно ордою нагайскою, простиравшеюся отъ Азовскаго
моря подъ Астрахань, западная страна коей, за Волгой, называлась стри-
ною нагайскою. На востокъ шла степь, нынѣ называемая степью Оренбург-
скою, среди коей жило казачество уральское, подобно донскому, образовав-
шееся; далѣе были орды киргизскія. Устья Волги, сторожимыя стрѣльцами,
и море, берегаемое развѣздами отъ Терскаго города до Гурьева, лежали
передъ самой Астраханью. Затѣмъ отъ Терскаго города, по Тереку, подъ
самыя горы, шли русскія кавказскія владѣнія. Терскій городъ, стоявшій на
самомъ устьѣ Терека и смытый въ прошломъ столѣтіи волнами моря, былъ
ихъ средоточіемъ. Кругомъ него и далѣе по Тереку все пространство обе-
лено было городками гребенскихъ казаковъ и кабаками (мѣстное слово, озна-
чающее, какъ кажется, улусъ или деревню) черкесскихъ подвластныхъ вла-
дѣтелей, съ другой стороны моря. Русскія владѣнія шли, хотя не всегда
твердо и постоянно, до Яицкаго города (Уральска), входя иногда въ самый
городъ и простираясь по Яику до Гурьева, основаннаго не много прежде
1678 года. Какъ средоточіе всей силы и всѣхъ движеній, Астрахань под-
держивала всѣ пункты своего края, направляла ихъ дѣйствія, и чрезъ нее
могущество русское распространялось быстро въ своемъ стремленіи на востокъ.
Оно опиралось на Астрахань, какъ на главный пунктъ своихъ движеній;

никомъ Коммиссіи съ оставленіемъ при должности учителя гимназіи. Въ томъ-же 1837 г.,
по просьбѣ извѣстнаго археолога П. М. Строева, занимавшагося составленіемъ „Списковъ
іерарховъ и настоятелей монастырей российской Церкви“, Коммиссія предисладала Матѣеву,
чтобы онъ, при перепискѣ актовъ Астраханскаго губернскаго архива записывалъ особо
встрѣчающіяся имена Астраханскихъ архіереевъ и настоятелей монастырей съ озна-
ченіемъ годовъ. Кроме того, по просьбѣ самого Матѣева, ему въ 1838 году исхода-
тайствованъ былъ доступъ къ стодамъ, хранившимся въ ризницѣ Астраханскаго кафе-
дральнаго собора. Результаты трудовъ Матѣева въ указанной ему научной области были
слѣдующіе: 1) онъ списалъ и представилъ въ Археографическую Коммиссію болѣе 360 дре-
внихъ актовъ разнообразнаго содержанія, изъ которыхъ многіе были отпечатаны Коммиссіею
въ извѣстныхъ ея изданіяхъ: „Акты историческіе“ и „Дополненія“ къ нимъ, 2) составилъ
и представилъ спискомъ Астраханскихъ іерарховъ (по 1755 г.) и настоятелей Астрахан-
скаго (упраздненнаго) Троицкаго монастыря, препровожденный Коммиссіею къ П. М. Стро-
еву, который—безъ сомнѣнія—пользовался этимъ спискомъ при составленіи своихъ выше-
упомянутыхъ „Списковъ“, 3) на основаніи мѣстныхъ архивныхъ документовъ составилъ и
представилъ статью: „Епархія Астраханская и Терская“, одобренную Коммиссіею и, по ея
предложенію, отпечатанную въ 1842 г. въ алѣвской книжкѣ „Журн. Мин. Нар. Просвѣ-
щенія“. 28 марта 1840 г., по случаю прекращенія занятій, возложенныхъ Археографическою
Коммиссіею на Матѣева, онъ былъ уволенъ отъ должности чиновника Коммиссіи и вмѣстѣ
съ тѣмъ, за усердные труды въ пользу Коммиссіи, объявлена была ему благодарность отъ име-
ни Министра народнаго просвѣщенія со внесеніемъ сего въ послужной его списокъ. Въ томъ
же 1840 году, въ августѣ мѣсяцѣ, Матѣевъ оставилъ службу при гимназій, по случаю
опредѣленія своего, согласно прошенію, чиновникомъ особыхъ порученій по части граждан-
ской при Астраханскомъ военномъ губернаторѣ. Продолжалъ-ли С. И. Матѣевъ на пономь
служебномъ поприщѣ занимался какими либо научными трудами и какова вообще была
его дальнѣйшая судьба, объ этомъ мы въ настоящее время свидѣній не имѣемъ.

оно ее поддерживало всей своей силой, какъ владѣніе, прямо передъ возвышенностью Средне-азиатскою лежащее. Держа въ своемъ владычествѣ, посредствомъ Чернаго-Яра, приволжскія верховыя мѣста своего края и племена, ихъ занимающія, Астрахань, посредствомъ Краснаго-Яра, держала всѣ мѣста волжскія, къ востоку отъ нея лежащія, и распространялась до Яика и его устья. По волнамъ раскрывающагося передъ нею моря она шла къ разнымъ пунктамъ, передъ возвышенностью и на возвышенности Средне-азиатской лежащимъ: рѣшительно она заняла Терекъ, постоянно сообщалась съ Баку и Низовою пристанью на западномъ берегу моря, со всѣмъ берегомъ южнымъ, съ Караганью на берегу восточномъ. Въ сторонѣ ея, на востокъ, оставалось казачество уральское, за нимъ возникали дикія бродящія орды киргизовъ; тухменцы подходили къ Карагани, и за Караганью раскрывалась степь Хивинская съ Хивою и потомъ Средняя Азія. На западѣ мы видимъ казачество донское, жившее на совершенной свободѣ, нагайскую орду, независимую и сильную, Крымъ—послѣднее соперничествовавшее съ Россією могущество татарское. Передъ Терскимъ городомъ открывался весь западный берегъ моря, сильно занятый въ главныхъ пунктахъ своихъ—Таркахъ (находившихся въ виду Терскаго города), Дербени и Шемахъ владѣтелями тарковскими, дербентскими и шемахинскими; за рѣкою Теркомъ выходили кавказскія горы: какъ и нынѣ, онѣ были отечествомъ многихъ смѣлыхъ и воинственныхъ племенъ и ихъ бурной наѣзднической жизни; за горами возникало грузинское царство, и въ огромномъ размѣрѣ развивалась возвышенность Средне-Азиатская. Центръ ея почти выходилъ прямо надъ южнымъ берегомъ Каспійскаго моря—Персією. Среди всѣхъ этихъ странъ, враждебныхъ для Астраханскаго края, самая Астрахань стремилась, съ своего волжскаго пространства, къ полному владычеству надъ своимъ краемъ и къ водворенію русскаго могущества по всѣмъ мѣстамъ, передъ возвышенностію Средней Азіи лежащимъ. Она была тогда военнымъ городомъ: вокругъ нея все оглашалось шумомъ войны. Вся ея сила преимущественно шла отъ Казани и Москвы. Москва посылала къ ней свои стрѣлцкіе приказы, свои полки солдатъ, образованные иностранцами и съ иностранными офицерами; Казань также присоединяла къ нимъ приказы, а Симбирскъ, Самара и Саратовъ—свои небольшие отряды. Приказы Астраханскіе, въ самой Астрахани составляемые, усугубляли воинскую ея силу. Астрахань была крѣпость, обведенная двумя обширными и одною малою стѣнами, изъ коихъ видны нынѣ только развалины малой, кремлевской. Устье Волги и взморье постоянно сторожились стрѣльцами; море отъ Терскаго города до Гурьева, а по обстоятельствамъ и далѣе, объѣзжаемо было стрѣлцкими отрядами на стругахъ, тогдашнихъ военныхъ судахъ. На восточный берегъ моря, къ Карагани, на купеческихъ судахъ—бусахъ—ходили также стрѣльцы, хотя не въ большомъ числѣ, для охраненія отъ тухменцевъ. Терскій городъ и владѣнія кавказскія Астрахань поддерживала моремъ: она посылала туда на

годовальщину по одному и болѣе приказу. Присоединенные къ стрѣльцамъ гребенскіе казаки и черкесскіе мурзы съ ихъ узденями составляли всю его военную силу. Красный-Яръ и Яикъ тоже имѣли—первый своихъ стрѣльцовъ, а второй—годовальщину, изъ одного приказа состоящую и посылаемую изъ Астрахани. Черный-Яръ, отдѣльно отъ Астрахани, имѣлъ въ себѣ и около по Волгѣ свое небольшое стрѣлцкое войско. Татары едиганскіе, юртовскіе и энбудакие, около Астрахани кочевавшіе, употребляемы были на посылки, развѣдыванье и развѣзды во всю сторону волжскую, нагайскую и прикавказскую.

Такимъ образомъ все пространство по Волгѣ, отчасти по Тереку и отчасти по Яику занятое укрѣпленными городами или воинскими отрядами, рѣшительно подчинено было владычеству Астрахани и составляло ея край. Могущество русское шло отсюда по пути своего стремленія и водворялось тамъ, гдѣ проходило это стремленіе. Внутри самого Астраханскаго края, около Чернаго-Яра, по ту и по сю сторону, оно подчинило силѣ своей кочевья калмыковъ. Тайши ихъ давали обѣщаніе жить мирно, служить Великому Государю, подѣ его Великаго Государя и подѣ донскіе казачьи городки не ходить, не грабить и не раззорять ихъ. Тайшамъ симъ давалось съ 1649 г. государева жалованья 810 рублей въ годъ, кромѣ подарковъ. По волнамъ Каспійскаго моря Россія стремилась на всѣ важныя береговыя мѣста возвышенности Средне-Азіатской: морскою силою своею, только-что еще возникавшей тогда въ Астрахани, она держала часть принадлежащаго ей моря; торговлей поддерживала свои постоянныя сношенія съ Баку, Низабатомъ, Караганью и всѣмъ южнымъ берегомъ персидскимъ. По кавказскому побережью русская сила шла за Терекъ, стремясь на андреевскіе кабаки, тогчасъ за Терекомъ возвышающіяся, Тарки и, западнѣе, къ самымъ ущельямъ горъ кавказскихъ. Тревога непрерывная сопровождала здѣсь ея стремленіе: мурзы андреевскіе, шавкаль тарковскій, народы горъ и ущелій волновались и возставали сильнымъ сопротивленіемъ. Могущество персидское, сильнѣйшее во всей Средней Азіи, грозно возникало съ своею возвышенностию передъ стремящимся сюда могуществомъ русскимъ: черезъ Шемаху и Дербентъ оно поддерживало мурзъ андреевскихъ и Тарки; оно готово было двинуться само въ 1653 г. при шахѣ Аббасѣ Великомъ. Уже въ сѣверныхъ частяхъ Персіи собирались ея силы, но нечаянное вторженіе силъ индійскихъ на югъ отвлекло ихъ туда. Терскій городъ выдерживалъ все это сопротивление съ своими стрѣльцами, казаками и мурзами, подвергая иногда разрушенію городки и деревни сихъ послѣднихъ, а ихъ самихъ погибели. Государь жаловалъ и казаконъ и мурзъ, обѣщалъ имъ войско стрѣлцкое и солдатъ (1653). Послы нѣсколько разъ отправляемы были изъ Москвы въ Персію: Лобановъ-Ростовскій въ 1653 г., а позже Приклонскій. Воеводы Астраханскіе Пронскій и другіе переписывались съ Шемахою и Дербентомъ, и ихъ владѣтели, также шавкаль тарковскій и мурзы андреевскіе посы-

дали даже пословъ и дары въ Москву царю Алексію Михайловичу. Народовъ горъ и ущелій кавказскихъ сильно подкрѣпляли противъ Терскаго города мурзы нагайскіе и еще болѣе враждебный Россіи Крымъ. Въ горахъ, въ 1653 году, являлись послы Нагая и Крыма: и нагайскій Чебанъ мурзы и ханъ крымскій въ 1653 же году собирались подъ Терскій городъ и подъ Астрахань, но не явились ни тотъ, ни другой. Изъ-за горъ дружественно подавала руку свою Грузія: еще ранѣе 1653 г. и до Петра Великаго царицы грузинскіе жили въ Астрахани и въ Терскомъ городѣ всегда подъ покровительствомъ царскимъ; Астрахань и Терскій городъ имѣли съ Грузіей безпрерывныя торговля, или другаго рода сношенія, защищали грузинскихъ подданныхъ отъ хищничества горскихъ племенъ.

Къ западу отъ Астрахани, въ степи Прикавказской, къ ней самой подходила орда нагайская; распространяясь къ Азовскому морю и Крыму, она не зависѣла отъ могущества русскаго и была всегда ему враждебна; разбросанная на большомъ пространствѣ, примыкавшая сюда только одною своею частію, она не враждовала Астрахани прямо и открыто. Мурзы ея, близко кочевавшіе, давали ей своихъ аманатовъ, и получали хлѣбное и денежное жалованье. Аманаты нѣкоторыхъ мурзъ черкесскихъ и иногда владѣтелей андреевскихъ и шавкаловъ тарковскихъ жили въ Терскомъ городѣ. Казачество донское и уральское на З. и В. отъ Астрахани, одно Донъ, другое Яикъ или Уралъ занимавшія, одинаковы были вообще по духу и происхожденію съ могуществомъ русскимъ. Они образовались, какъ я уже сказалъ выше, изъ толпы людей, сбѣжавшихъ сюда во время нашествія татарскихъ ордъ на ихъ родную возвышенность: они нашли себѣ здѣсь полную волю жизни и необозримое пространство степей до Чернаго и Каспійскаго морей, съ остатками и кочевьями племенъ народовъ татарскихъ и торговыми городами на берегахъ сихъ морей. Для нихъ все это пространство было свободно и открыто: смѣло, вольно шли они за добычей, одни по Дону къ морю Азовскому, другіе по Уралу къ морю Каспійскому; съ Дона первіе перебирались на Волгу и входили въ Каспикъ. Путь волжскій и море Каспійское закрылись или должны были закрыться для нихъ, когда могущество русское, стремясь съ своей возвышенности, взяло подъ свое владычество все пространство волжское и установилось, посредствомъ Астрахани, на морѣ Каспійскомъ. Оно привело въ устройство весь этотъ край, быстро повсюду установило свое сообщеніе и начало водворять на немъ свою власть. Увлекаемая свободною жизнію, казачества не подчинились его устройству и не признали его власти. Отсюда безпрерывная борьба и того и другіхъ между собою. Казачество уральское было ближе, на самомъ пути стремленія, изъ Астрахани, могущества русскаго на востокъ. Оно подошло къ нему самому и утвердилось, хотя не совсѣмъ прочно, около самаго Яицкаго города и ниже, въ Гурьевѣ. Въ 1678 году казачество уральское является, въ толпѣ удальцевъ своихъ, въ морскихъ разбояхъ: эта толпа удальцевъ, разграбивъ

Гурьевъ, бросилась къ берегамъ персидскимъ, къ Бавъ, утвердилась на островѣ Сарфъ, главною пристанищѣ нынѣшней Каспійской флотиліи, оттуда бросилась къ Карагани, и за островомъ Кудалами была разбита посланнымъ изъ Астрахани стрѣльцкимъ отрядомъ. Въ 1698 г. 1000 человекъ стрѣльцовъ татаръ посланы были воеводою Мусиямъ-Пушкинымъ къ Гурьеву противъ новой шайки казаковъ уральскихъ, и эта шайка была уничтожена совершенно. Стольникъ Чарторижскій присланъ былъ отъ царя спросить о его здоровьѣ, милостиво похвалить и *сказать ему боярство*. Казачество донское было многочисленнѣе и смѣлѣе; завися только отчасти слабо отъ Россіи, оно жило на совершенной свободѣ. Астрахань не сходилась съ нимъ въ пути стремленій своихъ; она ограничивалась только тѣмъ, что сторожила отъ него Волгу и Ахтубу. Удачны толпы этихъ казаковъ съ Качалинской станицы перетаскивали лодки свои до Дубовскаго посада и оттуда Волгой, и потомъ Ахтубой, шли на взморье. 1672 годъ засталъ Астрахань послѣ бури ужасной, послѣ страшнаго переворота. Войска московскія и казанскія съ бояриномъ Милославскимъ стояли въ городѣ, взятомъ ими приступомъ въ томъ-же году отъ участниковъ Стеньки Разина, Федьки Уса и другихъ. Бояринъ князь Одоевскій присланъ былъ учинить разборъ и судъ. Изъ 119 показаній виновниковъ и участниковъ въ мятежѣ Стеньки Разина, составляющихъ впрочемъ едва только половину дѣла, мятежъ этотъ и состояніе Астрахани въ 1670 и 1671 годахъ живо представляется. Толпа донскихъ казаковъ сошлась для разбоя въ Качалинской станицѣ и Паншинскомъ городкѣ. Стенька Разинъ, атаманъ ихъ, перейдя съ ними въ Дубовку, бросился по Волгѣ и Ахтубѣ на взморье. Избравъ островъ Сару своимъ пристанищемъ, онъ ходилъ разбоемъ по всему морю, явился въ Яицкомъ городѣ, взялъ его обманомъ у бывшего тамъ стрѣльческаго головы, вырвалъ Астраханскихъ стрѣльцовъ, потомъ бросился на взморье и устье Волги, сожегъ корабль Орель и черезъ Ахтубу прошелъ снова къ Дубовкѣ и къ Качалинской станицѣ. Огромная шайка казаковъ собралась къ нему тогда съ цѣлаго Дона, и смѣло кинулся онъ съ ней снова на Волгу. На пути своемъ онъ бралъ всѣхъ людей, ему встрѣчавшихся, присоединялъ къ шайкѣ своей и быстро шелъ на Астрахань. Высылая прежде небольшіе отряды стрѣльцовъ, воевода Астраханскій Прозоровскій, на встрѣчу Разина, выслалъ къ Черному-Яру со стольникомъ княземъ Львовымъ половину всего Астраханскаго стрѣльческаго войска. Увлеченные духомъ воли и добычи, стрѣльцы сдались Разину и вмѣстѣ съ нимъ явились подъ Астраханью. Въ 1670 г. Разинъ взялъ ее приступомъ и измѣною жителей, ему передавшихъ: Прозоровскій былъ сброшенъ со стѣны; все его имѣніе, вся государева казна раздѣлена между казаками и ихъ сообщниками. Водворившись въ Астрахани, Разинъ не остался въ бездѣйствіи: тѣсно соединясь съ Дономъ, онъ сносился съ ханомъ крымскимъ и владѣтелями кавказскими, предлагалъ имъ взаимное содѣйствіе. Крымскій ханъ далъ слово, но кавказскіе владѣтели,

сильно удерживаемые Терскимъ городомъ, не приняли участія. Удержавшись на Терскѣ, могущество русское пало, на время, рѣшительно въ Астрахани и ея краѣ. Минута была гибельная. Разинъ, оставивъ Астрахань товарищу своему Шолудяку и собравъ здѣсь страшную толпу казаковъ, стрѣльцовъ, Астраханскихъ жителей и бродягъ, бросился съ ними на Волгу, захватилъ Царицынъ, Саратовъ, Самару и явился передъ Симбирскомъ въ 1671 году. Отбитый нѣсколько разъ на приступахъ, имъ дѣланныхъ, онъ ушелъ на Донъ, призвавъ Шолудяка изъ Астрахани подъ Симбирскъ съ новою сильною шайкою, но уже судьба Разина и его мятежа рѣшилась. Московская рать шла съ Милославскимъ на встрѣчу Шолудяку. Государевы грамоты посланы были на Донъ и въ Астрахань. Донъ отсталъ отъ Разина: Шолудякъ, отбитый отъ Симбирска, бѣжалъ къ Черному-Яру. Митрополитъ Іосифъ, вмѣстѣ со стольникомъ княземъ Львовымъ оставшіяся въ Астрахани, торжественно, при колокольномъ звонѣ, собравъ народъ, объявилъ грамоту государеву и милость тѣмъ, кто положить предъ государемъ вины свои. Схваченный атаманомъ Ѡ. Усомъ, онъ былъ выведенъ въ кругъ, пытанъ и сброшенъ со стѣны. Князя Львова постигла та же участь. Московская рать и Милославскій быстро между тѣмъ шли по Волгѣ. Стенка Разинъ и Шолудякъ были взяты; послѣ сильнаго приступа пала и Астрахань. 1672 годъ засталъ уже снова водвореннымъ въ Астрахани и ея краѣ могущество русское: въ продолженіи почти двухъ годовъ всѣ его дѣйствія были прерваны. Море сдѣлалось удѣломъ грабежа и разбойничества; сношенія со всеми важными береговыми мѣстами его были совершенно уничтожены; одиноко стоялъ Терскъ съ Прозоровскимъ, сыномъ убитаго воеводы, и, оторванный отъ главной опоры своей—Астрахани, держался собственною силою въ своемъ краѣ, не принимая участія въ мятежѣ Разина. На Яикѣ стрѣлцкій приказъ, содержавшій годовальщину, совершенно также отдѣленный, сохранялъ мѣста, ему ввѣренныя. Все остальное пространство обширнаго Астраханскаго края покрыто было равнородною, огромною толпою людей, пришедшихъ сюда искать свободы и грабежа. Волга видѣла на себѣ только лодки мятежниковъ; суда не шли по ней съ верху, и всякое сообщеніе съ верховьемъ было прервано. Войдя въ Астрахань, Милославскій и потомъ Одоевскій нашли въ ней все разрушеннымъ, остановленнымъ, всѣ сношенія прерванными, и ее самую волнуемою еще слѣдами недавно пронесшейся бури. Съ 1672 года русское могущество начало все приводить въ устройство, въ движеніе и сообщеніе, на кровавой почвѣ Астрахани уничтожало всѣ слѣды мятежа и брало мѣры для будущей безопасности города. Въ 1678 году небольшія толпы донскихъ казаковъ явились было снова и на Волгѣ, начали грабить улусы калмыціе. Но Астрахань тотчасъ отправила своихъ стрѣльцовъ сторожить Ахтубу и съ Воли прогнать ихъ на Донъ: они ушли въ городки свои. Казачество донское и уральское, послѣ всѣхъ набѣговъ своихъ, рѣшительно должно было оставить и Волгу, и море, и подчиниться могуществу русскому.

Такимъ образомъ Астрахань представляется съ 1653 года центромъ всѣхъ движеній могущества русскаго на Кавказъ и Персію. Въ самомъ краѣ Астраханскомъ могущество русское водворилось рѣшительно. Изъ внутренности всей Россіи стремились сюда и военныя силы, и торговныя суда. Волга, по теченію ея и въ устьяхъ, покрыта была промыслами, большею частью царскими; Уралъ тоже. Въ Астрахани разводились царскіе и частныя виноградныя сады, выдѣлывалось вино для царя и Москвы, заводилась разработка шелку и выдѣлываніе персидскихъ тканей. Привозные русскіе товары состояли преимущественно изъ хлѣба, кожи, юфти, холста и отчасти суконъ. Персидская торговля шла со всего южнаго персидскаго берега и западнаго изъ Низабата и Баку, хивинская изъ Карагани. Товары ея состояли во множествѣ персидскихъ матерій и вообще восточныхъ издѣлій. Водворившись въ Астраханскомъ краѣ, могущество русское такимъ образомъ было въ непрерывныхъ сношеніяхъ со всѣми берегами моря. На пути движеній оно было у Тарковъ и подъ самыми горами Кавказа; остановившись на время годами 1670 и 1671, оно послѣ пошло снова. Прямо передъ собою имѣло оно Персію. Степь Прикавказская подчинялась ему частію. На востокъ оно стояло на Яикѣ или Уралѣ, и передъ нимъ раскрывалось необозримое пространство степей, передъ Хивой лежащихъ. Положеніе его было велико и важно: съ одной стороны у горъ Кавказа передъ Персіей, съ другой — у степей хивинскихъ и передъ Хивой, въ центрѣ движеній своихъ — Астрахани, соединявшей въ себѣ сношенія съ цѣлымъ сѣверо-востокомъ Россіи и сѣвромъ Персіи, Кавказомъ и отчасти Хивою.

ЦАРСКАЯ ЗАБОТА О ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКОЙ ШКОЛѢ.

Въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“ (отъ 15 января сего года) напечатано: „Государь Императоръ, 16 декабря 1894 года, Высочайше повелѣть соизволилъ: отпустить изъ суммъ Государственнаго Казначейства въ распоряженіе Оберъ-Прокурора Св. Синода 700,000 рублей на воспособленіе церковно-приходскимъ и другимъ народнымъ училищамъ, находящимся въ вѣдѣніи Св. Синода“.

Вѣсть объ этомъ государственномъ актѣ, безъ сомнѣнія, будетъ встрѣчена всѣми истинными сторонниками народнаго просвѣщенія съ искреннею радостью и глубокою благодарностью Монарху. Но, помимо своего общаго значенія, мѣра эта пріобрѣтаетъ особую важность именно въ настоящее время.

Церковно-приходская школа есть всецѣло созданіе государственной мудрости и искренняго благочестія почившаго Императора Александра Александровича. Пресловутое движеніе въ пользу народнаго просвѣщенія, охватившее наше „общество“ послѣ освобожденія крестьянъ, не только ни разу не вспо-

нило о нашей древней исторической церковной школѣ, но даже отвергло и религію, какъ основу визшаго школьнаго обученія. Одиночныя попытки частной инициативы сдѣлать Церковь и служителей ея проводниками образованности въ народъ встрѣчались не только съ полнымъ равнодушіемъ, но и съ нескрываемою враждебностью. Достаточно вспомнить труды по школьному дѣлу бывшаго профессора Московскаго университета С. А. Рачинскаго. Никогда не имѣла и, быть-можетъ, не будетъ имѣть цигдѣ и никакая школа работника болѣе просвѣщеннаго, болѣе преданнаго дѣлу и болѣе преуспѣвашаго, и, тѣмъ не менѣе, дѣятельность его систематически замалчивается извѣстною частью нашей печати, единственно потому, что С. А. Рачинскій — горячій и искренній сторонникъ христіанской, православной, а не безбожной школы на французскій образецъ, къ которой направлены всѣ симпатіи нашей „интеллигенціи“. А еслибъ этотъ глубокоуважаемый дѣятель нашей школы не имѣлъ такого, непростительнаго съ точки зрѣнія либеральной толпы, недостатка, — какъ пропагандировали бы, какъ возвеличиваль бы его имя всѣ толстые и тонкіе журналы и разные уличныя листки!.. Да, отношеніе большинства нашего „интеллигентнаго общества“ къ церковной школѣ не можетъ вызывать никакихъ сомнѣній: оно индифферентно или прямо недоброжелательно. И когда покойный Государь воскресилъ церковную школу, Онъ сдѣлалъ это, какъ, впрочемъ, и большую часть Своихъ наиболѣе полезныхъ и славныхъ дѣлъ, не согласно желаніямъ и вкусамъ этого *большинства*, а вопреки имъ. Но эти вкусы и желанія продолжаютъ существовать, и обладатели ихъ даже не покидаютъ надежды, что наша народная школа вернется на ту пагубную дорогу, по которой она шла въ шестидесятихъ годахъ...

Въ самое послѣднее время и въ земствѣ, и въ печати, и въ обществѣ велась и ведется дѣятельная пропаганда всеобщаго обязательнаго обученія. Не касаясь собственно начала обязательности, какъ ничѣмъ пока не вызываемой крайности, движеніе это можно было бы признать здоровымъ и полезнымъ, еслибъ оно имѣло въ виду дать народу надлежащую школу, школу на религіозной основѣ, школу церковно-приходскую. Но ни о чемъ подобномъ пропагандисты всеобщаго обученія и не заявляютъ, открыто имѣя въ виду повсемѣстное распространеніе школы, ничѣмъ не связанной съ Церковью школы чисто свѣтской, того или другаго изъ существующихъ типовъ. Не довольствуясь средствами, находящимися въ распоряженіи земствъ, они желали бы привлечь къ дѣлу распространенія низшаго народнаго образованія въ ихъ духѣ и Государственное Казначейство, и даже уже исчисляють тѣ десятки милліоновъ, которые потребовались бы на его осуществленіе.

Только-что опубликованное Высочайшее повелѣніе имѣетъ особую важность, между прочимъ, именно какъ первая мѣра по визшему народному образованію въ нынѣ благополучно текущее царствованіе. Оно показываетъ, что народъ можетъ быть спокоенъ за судьбу своей школы, той школы, которую

онъ успѣлъ уже полюбить, не смотря на ея юность, за ея церковность, за то, что она такъ же горячо и искренно вѣрить, такъ же тепло молится, какъ и онъ самъ, православный народъ; оно показываетъ, что свысока третируемая интеллигенціей, вѣчно нуждающаяся и бѣдная церковно-приходская школа, вызванная къ жизни Отцемъ, нашла себѣ въ Его Сынѣ высокаго Покровителя и Попечителя. („Моск. Вѣд.“ 1895 г. № 18).



Шестая противораскольническая бесѣда.

22-го января сего года, въ залѣ Астраханской Епархіальной бібліотеки, въ присутствіи многочисленныхъ слушателей, состоялась шестая миссіонерская бесѣда, имѣвшая своимъ предметомъ таинство брака и направленная противъ безпоповцевъ, пріемлющихъ браки.

Въ началѣ бесѣды всеми собравшимися въ залѣ пропѣта была молитва Св. Духу, послѣ чего воспитанникъ VI класса мѣстной духовной семинаріи А. Карповъ произнесъ вступительную рѣчь. Рѣчь свою онъ началъ краткимъ повтореніемъ изложеннаго на бесѣдѣ 8 января православнаго ученія о таинствѣ брака. Не только безбрачные, но и брачные безпоповцы (говорилъ далѣе восп. Карповъ) нарушаютъ ученіе Св. Церкви Христовой о таинствѣ брака. Разногласіемъ между собою въ ученіи о способахъ брачныхъ сопряженій они сами показываютъ, что бракъ въ ихъ обществѣ — новшество. Сначала, слѣдую И. Алексѣеву, они заключали свои браки въ Православной Церкви, затѣмъ, по ученію Емельянова, Скочкова и др., стали совершать браки въ своемъ обществѣ. Чтобы безсвященнословный бракъ имѣлъ силу таинства, обязательно требуются у поморцевъ согласіе на него брачующихся и родительское благословеніе. При совершеніи брака одни употребляютъ нарочито составленный канонъ для вѣнчанія, другіе — молебень Спасу на 1 августа, третьи передѣлываютъ, примѣнительно къ своему безіерархическому состоянію, древній чинъ вѣнчанія. Но какъ бы ни совершался бракъ у безпоповцевъ, онъ не можетъ быть таинствомъ. Только Апостолы и ихъ преемники суть строители тайнъ Вожіихъ (1 Кор. 4, 1; В. Кат. л. 358), о чемъ говорятъ и отцы Церкви (Игнатій Богов., I. Злат.), и уважаемыя глаголемыми старообрядцами старопечатныя книги (В. Кат. л. 391; Мал. Кат. 45 об.; Кормч. л. 523), и наставленія пастырей церковныхъ (Савва Сербскій, патр. Іоанъ II, Фотій и др.). Бракъ же безъ пресвитерскаго благословенія незаконенъ, блудническое смѣшеніе (Кормч. л. 522. 336). Дѣйствительно, у поморцевъ нѣтъ ни вѣнцовъ, ни благословенія, ни молитвъ, въ коихъ на сопрягающуюся чету призывается благодать Вожія, а только при этихъ условіяхъ и возможенъ совершеніе таинства брака и достиженіе цѣлей супружескаго союза (I. Злат. 48 бес. на кв. Вытія).

Послѣ г. Карпова выступилъ на миссіонерскую кафедру о. Е. Кочергинъ. Старообрядцы (говорилъ онъ) обвиняютъ Православную Церковь въ мнимомъ измѣненіи древнихъ чиновъ и обрядовъ, а сами оказываютъ къ этимъ чинамъ и обрядамъ полнѣйшее небреженіе. Поморцы, составивъ новые чины для вѣчанія, часто обходятся и безъ согласія на бракъ жениха и невѣсты, и безъ родительскаго благословенія. Возможны у нихъ и такіе браки: женихъ и невѣста проѣдутъ въ каретѣ по двумъ-тремъ улицамъ и, возвратясь домой, принимаютъ поздравленіе съ законнымъ бракомъ. Это не старовѣріе и старообрядство, заключилъ о. миссіонеръ, а злое кощунство надъ св. таинствами!

О. Кочергина смѣнилъ преподаватель мѣстной духовной семинаріи по исторіи и обличенію раскола и сектанства Л. С. Рязанскій. Такъ какъ на приглашеніе защитить мнимую законность и таинственность безсвященнословнаго брака никто не изъявилъ желанія, то г. Рязанскій обратился къ разбору доказательствъ, обыкновенно приводимыхъ поморцами въ защиту ихъ ученія о бракѣ. Но предварительно, имѣя въ виду православныхъ слушателей, онъ разъяснилъ, что поморцы ученіемъ о законности и таинственности безсвященнословнаго брака противорѣчатъ не только ученію древней Церкви, до п. Никона, но и ученію основателей безпоповства, которые отвергали возможность совершенія брачной тайны міряниномъ и не считали ея необходимою для спасенія. Безсвященнословный бракъ есть новшество, принятое мнимыми старовѣрами отъ ихъ учителей, жившихъ въ концѣ XVIII или въ началѣ XIX вѣка.— 1) Напрасно поморцы, въ оправданіе себя, указываютъ на ветхозавѣтныхъ праведниковъ, бракъ коихъ, хотя и безсвященнословный, считался законнымъ, въ силу вложенной Богомъ въ природу человѣка потребности къ супружеской жизни и благословенія раститься и множитися (В. Кат. л. 391). Таинствомъ бракъ сталъ лишь со времени сошествія Св. Духа на Апостоловъ, когда получила начало Христова Церковь и когда возвышенъ и освященъ и самый законъ природы, не пренятствовавшій въ ветхомъ завѣтѣ братьямъ жениться на сестрахъ и допускавшій многоженство. Правда, бракъ необходимъ, по природѣ человѣка, но еще болѣе необходимы таинства: св. причащенія (Іоан. 6, 53), муропомазанія (В. Кат. л. 376), священства (В. К. л. 359), а этихъ таинствъ нѣтъ у поморцевъ; бракъ же даже и не необходимъ для спасенія (В. К. л. 356).— 2) Не вѣрно и увѣреніе поморцевъ, будто до закона Алексѣя Комнина (Кормч. л. 335. 336) Церковь принимала безсвященнословные браки за законные и таинственные. Законъ А. Комнина не церковный, а гражданскій. До него въ Греціи еще не мало было язычниковъ, и Церковь, не признавая ихъ браки за таинственные, не отвергала ихъ гражданской законности. Алексѣй же Комнинъ нашелъ нужнымъ и въ гражданскихъ законахъ провести церковный взглядъ на бракъ.— 3) Не имѣетъ силы и рассужденіе поморцевъ, что чинъ вѣчанія, коимъ требуется присутствіе священника, составленъ не Христомъ и Св. Апостолами,

и будто до его составленія Церковь не требовала священника для совершения таинства брака. На этомъ основаніи поморцамъ слѣдовало бы отвергнуть чины и всёхъ таинствъ и тѣ мнимыя догматы, изъ-за которыхъ они отдѣляются отъ Св. Церкви, такъ какъ на нихъ нѣтъ и намёка въ Св. Писаніи.—4) Также несправедливо утвержденіе поморцевъ, что сущность брачной тайны—въ матеріи (женихъ и невѣста) и формѣ ея (взаимное согласіе брачующихся) (Б. Кат. л. 391. Кормч. л. 521). Какъ при самочинныхъ дѣйствіяхъ надъ простыми хлѣбомъ и виномъ никто не сочтеть ихъ за Св. Причастіе, такъ какъ на нихъ не сходилъ Духъ Св., потому что дѣйствія надъ ними совершены не по законному чину и незаконнымъ лицомъ, такъ же и безсвященнословный бракъ не можетъ быть таинствомъ. Поморцевъ изобличаютъ и самыя книги, на которыя они ссылаются (Б. К. л. 358. Кормч. л. 522. 346), а по потребникамъ патр. Филарета и Іосифа даже не полагается и спрашивать жениха и невѣсту объ ихъ согласіи на бракъ. Кромѣ того, въ данномъ случаѣ поморцы совсѣмъ забываютъ о необходимости родительскаго благословенія, которое, дѣйствительно, не всегда и требуется (Синтагма, въ перев. Ильинскаго, стр. 104, 106, 113).—5) Сильнѣйшими доказательствами мнимой законности и таинственности безсвященнословнаго брака находятъ поморцы въ законѣ царей Льва Премудраго и Константина и въ правилахъ Матѳея Правильника (Кормч. 50 гл. л. 500; Синтагма, стр. 103), но въ Кормчей говорится не о тайнѣ брака, а о разныхъ предбрачныхъ условіяхъ гражданскаго характера, подъ бракомъ же чрезъ „записаніе“ Матѳея Правильникъ разумѣетъ языческій бракъ, который считался законнымъ, когда оформливался въ письменный договоръ. Таинство же брака, и по Властарю, должно быть совершаемо священникомъ (стр. 103, 113, 127).—Такого же достоинства и другія доказательства безсвященнословнаго брака: они основываются не на опредѣленномъ, положительномъ ученіи Св. Церкви, а на случайныхъ выраженіяхъ той или другой книги, которымъ придаютъ нужный смыслъ и значеніе сами поморцы. Поэтому бесплодны всё усилія поморцевъ доказать, что безсвященнословный бракъ не беззаконенъ, не блудъ. Да никакой тайны и не можетъ быть въ обществѣ, которое вѣруеть въ пришествіе антихриста: таинства существуютъ только во Св. Церкви (Толк. Апост. л. 548 об. 549). Учительное Евангеліе называетъ тѣхъ мірянъ, которые дерзаютъ совершать св. тайны: крестить и вѣнчать, еретиками, дѣйствующими по наученію духа лукаваго, а потому „вѣнцы ихъ не вѣнцы, крещеніе не крещеніе“ (Поуч. въ нед. предъ просвѣщ. ч. 2, стр. 94). При такой дерзости и духовной слѣпотѣ поморцевъ, мы, православные, должны молить Бога, что бы Онъ просвѣтилъ ихъ очи сердечныя и, имже вѣсть судьбами, присоединилъ отщепенцевъ къ избранному Своему стаду—Св. Православной Христовой Церкви.

Общимъ пѣніемъ „Достоинъ есть“ бесѣда была закончена.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ЗАМѢТКА.

Приточникъ евангельскій. Объясненіе находящихся въ св. Евангеліи притчей, основанное на Св. Писаніи и мнѣніяхъ святыхъ отцевъ и учителей Церкви. Трудъ Сильвестра, архіепископа Кавказскаго и Астраханскаго. Изданіе четвертое (пересмотрѣнное). Спб. Изданіе книгопродавца И. Л. Тузова. 1894. Цѣна 1 рубль.

Эта книга написана въ прошломъ вѣкѣ, но имѣетъ неоспоримыя достоинства, которыя дѣлаютъ ее полезной и для нашего времени. Къ этимъ достоинствамъ относятся: истинно-библейскій, а также святоотеческій характеръ изложенныхъ здѣсь толкованій, простота изложенія, соединенная съ нѣкоторой священной важностью (свойства, не часто встрѣчающіяся въ современныхъ богословскихъ сочиненіяхъ), навидательность какъ самихъ изъясненій, такъ и присоединенныхъ къ нимъ „нравоученій“.

Всѣхъ объясняемыхъ здѣсь притчей 31. Сначала идутъ притчи, находящіяся въ ев. Мате. (гл. 13), потомъ находящіяся въ ев. Луки и Іоанна (о добромъ пастырѣ). При этомъ каждая притча сперва кратко излагается хотя словами автора, но приблизительно къ евангельскому тексту, затѣмъ, подъ рубрикою „Толкованіе“, подробно изъясняется, изреченіе за изреченіемъ, стихъ за стихомъ. Къ „Толкованію“ присоединяется „Разсужденіе изъ притчи“, разсужденіе, повидимому, на тему или на основную мысль притчи; а за „Разсужденіемъ“ слѣдуетъ одно или нѣсколько „Нравоученій“ или уроковъ нравственно-христіанской жизни, извлекаемыхъ изъ притчи въ ея цѣломъ видѣ или въ отдѣльныхъ ея частяхъ. Какъ „Разсужденія“, такъ и „Нравоученія“ въ оглавленіи, которое находится въ концѣ второй части (Приточникъ раздѣляется на двѣ части), обозначены по своимъ главнымъ мыслямъ. При этомъ оказывается, что между тѣми и другими не всегда бываетъ ясная разница, что и въ „Разсужденіи“ часто бываетъ „Нравоученіе“. Такъ „Разсужденіе“ изъ притчи о сѣятелѣ содержитъ нравственные уроки, которые такъ обозначаются самимъ авторомъ въ оглавленіи: „о необходимости проповѣдывать слово Божіе“, „о послушаніи слушателей проповѣдникамъ“ и т. д. Между тѣмъ „Нравоученіе“ изъ притчи о плевелахъ имѣетъ отвлеченный предметъ „красоту и превосходство небесной славы“, предметъ, болѣе подходящій для „Разсужденія“. „Разсужденіе“ изъ притчи о неправедномъ приставникѣ начинается словами: „объясненная притча о неправедномъ приставникѣ должна послужить къ нашему наставленію“. Очевидно, авторъ не отдѣлялъ точною границею „Разсужденіе“ отъ „Нравоученія“, какъ этого можно ожидать по наименованіямъ рубрикъ.

Въ „Толкованіи“ авторъ иногда приводитъ нѣсколько мнѣній святыхъ отцевъ, предоставляя выборъ между ними любознательному читателю. Слова святыхъ отцевъ всегда оживляютъ изложеніе, какъ вообще богословское, такъ

и экзегетическое, хотя слѣдовало бы, по нашему мнѣнію, въ сочиненіяхъ по изясненію Св. Писанія, при ссылкахъ на святыхъ отцевъ и учителей Церкви, различать то, что они говорили нарочито въ объясненіе извѣстнаго библейскаго изреченія, отъ того, что они говорили, пользуясь примѣнимостію этого изреченія между прочимъ и къ тѣмъ предметамъ, о которыхъ они разсуждали спеціально. Эта примѣнимость (путемъ сравненія) бываетъ обыкновенно гораздо шире того смысла, въ какомъ извѣстное изреченіе употреблено въ Писаніи. Такъ, наприм., Цезарій, братъ св. Григорія Богослова, подъ 3-мя мѣрами муки въ притчѣ о закваскѣ разумѣетъ три части свѣта: Европу, Азію и Африку, а св. Иларій—потомковъ трехъ сыновей Ноя: Сима, Хама и Іафета (такъ какъ Евангеліе, означаемое въ притчѣ закваской, распространилось во всѣхъ частяхъ свѣта—по Цезарію, между всѣми потомками Ноя—по Иларію). Тотъ и другой учитель не столько изясняютъ нарочито это мѣсто, сколько пользуются его примѣнимостію (черезъ сравненіе) къ *третьичному* числу извѣстныхъ тогда частей свѣта и сыновей Ноя.—Въ „Нравоученіи“ изъ притчи о закваскѣ авторъ разсуждаетъ на текстъ изъ 1 посланія въ Коринтеян.: *не вѣсте ли, яко малъ квасъ все смѣшеніе кваситъ? очистите убо ветхий квасъ, — якоже есте безквасни* (5, 6—8). Этотъ текстъ еще требуетъ объясненія съ притчею о закваскѣ, и тѣмъ менѣе выражаетъ слѣдующее изъ нея нравоученіе.—Но логическая точность замѣняется у автора теплымъ и живымъ религіознымъ чувствомъ, а это въ наше время гораздо цѣннѣе разсудочной послѣдовательности и чопорной систематичности.

Отъ души желаемъ этой книгѣ распространенія между истинно благочестивыми читателями. Пересмотръ и новое изданіе такого сочиненія (и въ такомъ изящномъ видѣ) дѣлаетъ честь почтенной фирмѣ И. Л. Тузова. („Богосл. Библиограф. Листокъ“ 1894 г., вып. 8-й).



ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

НѢСКОЛЬКО СЛОВЪ ПО ПОВОДУ ЦЕРКОВНАГО ЧТЕНІЯ И ЦѢНІЯ УЧЕНИКАМИ И УЧЕНИЦАМИ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ШКОЛЬ.—Въ № 41 „Руков. для сельскихъ пастырей“ за 1894 годъ въ ст. „Сельскій пастырь, церковная школа и народная жизнь“ высказана была авторомъ ея мысль, насколько приятно и умилительно дѣйствуетъ на душу молящагося чистый дѣтскій голосъ, призывающій въ церкви къ молитвѣ, и какую притомъ радость испытываютъ родители того счастливица, которому удалось черезъ чтеніе въ церкви болѣе другихъ приблизиться къ престолу Божію. Вполнѣ раздѣляемъ (пишетъ протоіерей К. Смольскій) эту мысль. Въ подтвержденіе ея намъ желательно подѣлиться съ читателями впечатлѣніями, испытанными нами при посѣщеніи двухъ приходскихъ церквей, въ которыхъ участвовали въ чтеніи и цѣніи ученики *Засвироской* церковно-

приходской школы и ученицы женской школы—*Рускосельской*, Вилейской губернии, Свѣтцянскаго уѣзда. Намъ пришлось наглядно убѣдиться, насколько сильно и благотворно дѣйствовало на душу каждого молящагося въ храмѣ разумное, отчетливое, пѣсннное и благозвучное чтеніе и пѣніе учениковъ и ученицъ вышеупомянутыхъ церковно-приходскихъ школъ. Такъ, присутствуя 24—25 марта 1894 г., въ день Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, въ *Засвирской* приходской церкви, мы замѣтили, съ какимъ усиленнымъ вниманіемъ всѣ, бывшіе въ храмѣ, слѣдили за чтеніемъ школьниками великаго повечерія, шестопсалмья, канона, часовъ, паремій и Апостола. Чтеніе, вполне вразумительное и отчетливое, располагало богомольцевъ къ глубокому молитвенному настроенію, что выражалось частыми вздыханіями и освѣщеніемъ себя крестнымъ знаменіемъ; на лицахъ всѣхъ молящихся отражалось чувство умиленія. Въ церкви были и нѣкоторые чиновныя лица, какъ-то: мировой посредникъ, сельскій врачъ, помощникъ акцизнаго надзирателя и начальникъ телеграфной станціи. Въ нихъ, какъ понявшихъ смыслъ читаннаго, внятное чтеніе вызвало такое чувство умиленія, что послѣ службы они при всемъ народѣ выразили чтецамъ свою сердечную благодарность, похвалу и одобреніе. Насколько было вразумительно и отчетливо чтеніе, настолько же хорошо хоромъ изъ семидесяти трехъ учениковъ исполнено все церковное пѣніе; оно полной гармоніей и строгимъ исполненіемъ всѣхъ пѣснопѣній приводило въ глубокое умиленіе богомольцевъ и тѣмъ еще болѣе усиливало торжественность великаго праздника. Къ сказанному умѣстно будетъ присовокупить, что до открытія въ м. *Засвирь* церковно-приходской школы въ церкви бывало, по заявленію мирового посредника и мѣстнаго священника, не болѣе пяти-десяти человекъ, а изъ католиковъ никогда ни одинъ не появлялся. Со времени же открытія школы, когда дѣти крестьянъ стали въ ней учиться, чтеніе и пѣніе ихъ сразу привлекло значительное число богомольцевъ, между которыми теперь можно всегда видѣть и католиковъ, полюбившихъ церковь за чтеніе и пѣніе въ ней школьниками. На другой день пришлось намъ быть въ с. Рускосельи, и 27 марта присутствовать въ церкви на божественной литургіи. Тамъ представилась намъ новая картина. Въ этотъ воскресный день явилась къ чтенію часовъ очередная тринадцатилѣтняя ученица мѣстной женской церковно-приходской школы, *А. К—ичъ*, дѣвочка очень малая ростомъ, но симпатичная, съ личикомъ, выражающимъ неподдѣльную радость, по поводу данной ей возможности чтенія быть живой соучастницей въ богослуженіи. Чтеніе ея, звучное и вполне вразумительное, не могло не отразиться на всѣхъ, слушавшихъ его, и не произвести ошутительнаго впечатлѣнія. Это ясно замѣтно было изъ того, что взоры всѣхъ обращены были во время чтенія на маленькую дѣвочку; всѣ видимо старались уловить каждое слово, ея произнесенное четко, ровно и внятно. По окончаніи чтенія часовъ началась божественная литургія, которую совершалъ настоятель церкви и законоучитель школы. Дѣвочки въ числѣ семидесяти пяти, уставленныя своею учительницею посреди церкви, пѣли всю божественную литургію. Простое, но вполне хорошо выполненное пѣніе произвело на молящихся такое же дѣйствіе, какъ и чтеніе. Да и не знаемъ, на кого бы совершаемое при такомъ чтеніи и пѣніи юныхъ отроковицъ служба не произвела должнаго впечатлѣнія, и кто отъ всей полноты души не излилъ бы предъ Богомъ своихъ чувствъ въ пламенной и сердечной молитвѣ... Все, нами видѣнное и описанное безъ всякихъ прикрасъ, дѣйствительно достойно вниманія. Дай Богъ, чтобы наша

церковная школа, мужская и женская, росла и процвѣтала для блага и душевнаго спасенія народа! („Руков. для сел. паст.“ 1895 г. № 2).

КАЗЕННАЯ ПИТЕЙНАЯ МОНОПОЛІЯ И ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА О НАРОДНОЙ ТРЕЗВОСТИ.—Въ «Правит. Вѣстн.» напечатанъ циркуляръ Министра Финансовъ чинамъ акцизнаго вѣдомства и сопровождающая его статья: «*Попечительства о народной трезвости*». Какъ циркуляръ, такъ и названная статья посвящены важному вопросу о введеніи въ Россіи казенной питейной монополіи и долженствующей сопровождать ее организаціи *попечительства о народной трезвости* въ мѣстностяхъ, гдѣ монополія будетъ введена, и одновременно съ ея введеніемъ. Питейная монополія вводится пока только въ видѣ опыта въ четырехъ сѣверо-восточныхъ губерніяхъ. Опытъ этотъ предпринять, по словамъ циркуляра, для разрѣшенія одной изъ самыхъ трудныхъ и важныхъ задачъ по улучшенію народнаго быта—для огражденія народной нравственности и народнаго здравія отъ растлѣвающихъ вліяній нынѣшняго питейнаго заведенія, которыя вмѣстѣ съ тѣмъ причиняютъ народу и не исчислимый матеріальный вредъ, подтачивая въ самомъ корнѣ его благосостояніе. „Борьба съ этимъ застарѣлымъ нашимъ зломъ, говоритъ циркуляръ, не легка. Она требуетъ не только соответственныхъ измѣненій въ условіяхъ питейной торговли, но должна быть для желательнаго успѣха вспомооществуема совокупными усиліями всѣхъ лучшихъ людей общества. Вотъ почему, одновременно съ положеніемъ о казенной продажѣ питей, вводится въ дѣйствіе *уставъ попечительства о народной трезвости*, который составляетъ не только необходимое дополненіе питейной реформы, но и одно изъ существенныхъ условій примѣненія этой реформы на практикѣ въ точномъ соответствіи съ указанною основною ея цѣлью Учрежденіемъ сихъ попечительствъ создается способъ для сплоченія всѣхъ лучшихъ мѣстныхъ силъ на помощь правительству въ достиженіи поставленной задачи. Будучи хорошо знакомы съ бытомъ, нравами и привычками населенія, члены попечительствъ могутъ оказывать содѣйствіе осуществленію этой задачи какъ *наблюденіемъ за правильностью производства питейной торговли*, такъ и, въ особенности, *распространеніемъ среди населенія здравыхъ понятій о вредѣ злоупотребленія крепкими напитками, заботами объ излѣченіи страдающихъ запоемъ, устройствомъ народныхъ чтеній, изданіемъ соответствующихъ брошюръ, открытіемъ читальнъ, чайныхъ и другихъ подобныхъ заведеній, гдѣ населеніе могло бы имѣть развлеченіе или здоровый отдыхъ въ свободное время*“. Въ статьѣ, сопровождающей циркуляръ Министра Финансовъ, послѣ указанія на цѣль вводимой реформы (искорененіе пьянства и поднятіе этимъ путемъ благосостоянія населенія), дальше читаемъ: „пособить этой задачѣ захотятъ, конечно, всѣ лучшіе люди страны; къ ихъ содѣйствію правительство и признало нужнымъ обратиться, не только организовавъ для этого особья *попечительства о народной трезвости*, но даже включивъ въ общій планъ организацію такихъ попечительствъ, какъ одно изъ главныхъ основаній проводимой нынѣ, на первое время въ видѣ опыта, питейной реформы, успѣхъ которой можетъ оказать не исчислимыя благотѣльные для населенія послѣдствія. А такому успѣху болѣе всего и могутъ помочь хорошо знакомые съ бытомъ, нравами и привычками населенія лучшіе его представители, которые, несомнѣнно, примутъ близко къ сердцу успѣхъ дѣла, имѣющаго существенное для страны значеніе“. Статья «Правител. Вѣстн.» заканчивается слѣдующими словами: „правительство ждетъ отъ реформы, при

успѣшномъ проведеніи ея въ жизнь, прежде всего улучшенія благосостоянія населенія и общаго подъема его нравственныхъ и физическихъ силъ. Въ этомъ направленіи оно и приглашаетъ къ содѣйствию предстоящей серьезной задачѣ лучшихъ русскихъ людей“. Такимъ образомъ правительство призываетъ къ себѣ на помощь для достиженія поставленной цѣли лучшихъ людей русскаго общества. Дай Богъ, чтобы „лучшіе“ люди русскаго общества горячо откликнулись на призывъ правительства и чтобы проектированныя *попечительства о народной трезвости*, занимающія столь видное мѣсто въ начинающейся борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ и народнымъ невѣжествомъ, оказались учрежденіемъ полнымъ жизни и задатковъ широкаго развитія и процвѣтанія. („Листъ для Хар. епарх.“ 1895 г. № 1).



ОБЩЕПОЛЕЗНЫЯ СВѢДѢНІЯ.

НАРОДНЫЕ СПОСОБЫ ПРЕДСКАЗАНІЯ ПОГОДЫ.—Нѣкто г. Колтановскій приводитъ въ „Метеорологическомъ Вѣстникѣ“ нѣсколько указаній о значеніи звука въ народной метеорологіи. Въ Кіевской и Подольской губ. усиленіе отдаленнаго колокольнаго звона, особенная его густота и явственность служатъ почти безошибочнымъ предсказаніемъ смѣны ясной погоды на пасмурную и сырую. Обращается нѣкоторыми крестьянами вниманіе еще и на степень гудѣнія телеграфной проволоки. Если въ тихую погоду, при ясномъ небѣ, проволока издаетъ довольно высокой и интенсивный звукъ безъ всякаго металлическаго дребезжанія, какое наблюдается при мѣстной бурѣ или сильномъ вѣтрѣ, то такой тонъ телеграфнаго провода указываетъ на переменъ погоды, хотя выпаденіе осадковъ при этомъ въ самой Березовкѣ необязательно. Наблюденія самого г. К-го подтверждаютъ это. Онъ замѣтилъ связь между особеннымъ гудѣніемъ телеграфнаго провода и показаніемъ барометра: характерное гудѣніе иногда опережаетъ паденіе анероида на 5—6 час., иногда появляется одновременно съ пониженіемъ атмосфернаго давленія, а рѣже опаздываетъ. Въ другомъ мѣстѣ г. К-ому пришлось узнать еще объ одномъ народномъ способѣ узнавать заблаговременно о наступленіи дождя и ясной погоды. Чувствительнымъ и вѣрнымъ предсказателемъ погоды оказался желѣзнодорожный поѣздъ. Мѣстное населеніе замѣтило слѣдующее явленіе: передъ переменой погоды, т. е. при наступленіи ненастья, шумъ поѣздовъ дѣлается настолько ясенъ и близокъ, будто поѣздъ проходитъ не въ 4-хъ верстахъ, а въ 200-хъ саж., слышится не только хорошо грохотъ колесъ, но вполне отчетливо выдѣляется пыхтѣніе локомотива. Скажу откровенно, — пишетъ г. К-ій, — что когда первый разъ я услышалъ этотъ замѣчательный шумъ поѣзда, мнѣ не хотѣлось вѣрить, что поѣздъ находится отъ меня въ 4—5-хъ верстахъ. Къ довершенію удивленія въ слѣдующіе три дня выпали небольшіе дожди. Метеорологическая формула о зависимости поѣзнаго грохота отъ погоды у крестьянъ весьма лаконична: „шумить машина“ — значитъ: жди непогоды. Собственныя наблюденія г. К-го вполне подтверждаютъ указываемое народное воззрѣніе. Но чтобы сдѣлать точный выводъ, которымъ можно бы пользоваться въ цѣляхъ предсказанія погоды, необходимо записывать акустическія явленія продолжительное время и затѣмъ сопоставить съ метеорологическими мѣстными наблюденіями. („Сынъ Отеч.“ 1895 г. № 19).

КАКЪ ОБХОДИТЬСЯ БЕЗЪ ВРАЧЕВНОЙ ПОМОЩИ?—Подъ этимъ заглавiемъ въ одной изъ американскихъ газетъ напечатано десять правилъ, слѣдующимъ которымъ человекъ никогда не будетъ нуждаться, по мнѣнiю газетъ, въ помощи врача: 1) Никогда не читать ни на улицѣ, ни въ какомъ либо экипажѣ, подвергающемся тряскѣ или толчкамъ.—2) Не ковырять у себя въ зубахъ ни булавкой, ни какимъ-либо инымъ твердымъ предметомъ.—3) Не упускать удобныхъ случаевъ, представляющихся къ тому, чтобы разнообразить свою пищу.—4) Не ѣсть и не пить холодное немедленно послѣ горячаго и на оборотъ.—5) Не употреблять за обѣдомъ большого количества слишкомъ разнообразныхъ блюдъ и никогда не ѣсть чрезмерно какого бы то ни было блюда.—6) Не читать, не писать и не исполнять никакой тонкой работы безъ достаточнаго количества свѣта.—7) Не предаваться умственнымъ занятiямъ или какому бы то ни было труду, требующему сильнаго напряженiя, болѣе восьми часовъ въ сутки.—8) Не поддерживать темноты въ своемъ помѣщенiи, а напротивъ заботиться о томъ, чтобы всюду свободно проникали солнечные лучи.—9) Ни въ какомъ случаѣ не спать менѣе 8 часовъ въ сутки.—10) Не позволять своему уму бездѣйствовать. („Моск. Вѣдом.“ 1891 г. № 287).

БИБЛЮГРАФИЧЕСКІЙ УКАЗАТЕЛЬ.

Содержаніе книжекъ духовныхъ журналовъ 1895 года.

ВѢРА И РАЗУМЪ. № 1-й (январь, кн. 1-я): Отд. I. Представители практически-ораторскаго типа проповѣди въ IV в. въ Церкви Восточной. *Н. Барсова*.—Отношеніе евангельскаго правоученiя къ закону Моисееву и къ ученiю книжниковъ и фарисеевъ по нагорной проповѣди Иисуса Христа. *А. Ѳ. Гусева*.—Изъ воспоминанiй о пресвящ. Теофанѣ, б. епископѣ Владимiрскомъ. *А. Покровскаго*.—Отд. II. Дарвинизмъ. (Критическое изслѣдованіе) *Н. Румянцева*.—Преданіе о перенискѣ философа Сенеки съ апостоломъ Павломъ. *М. Т-ва*.—Отд. III. Листокъ для Харьковской епархіи.

БРАТСКОЕ СЛОВО. № 1-й (январь, кн. 1-я): Изъ служебника 1667 года, съ предисловіемъ архим. *Павла*.—Записки миссіонера. *Свѣц. Л. Полянскаго*.—Разсмотрѣніе книги лжепопа Механикова. *Е. Антонова*.—Воспоминанiя о жизни моей въ расколѣ и по выходѣ изъ раскола. *Д. Карамина*.—Примѣръ заботливости митрополита Филарета о знанiи священниками старообрядческаго раскола. *Свѣц. С. Маркова*.—Въ приложенiи: Паксія Личарида опроверженіе челобитной попа Никиты. *Л. 1-й*.

ПРАВОСЛАВНЫЙ БЛАГОВѢСТНИКЪ. № 1 (январь, кн. 1-я): Празднованіе 25-ти-лѣтiя со времени открытiя въ Москвѣ Православнаго Миссіонерскаго общества. 1870—1895 г. (Съ портретомъ перваго предсѣдателя О-ва Иннокентiя, митр. Московскаго).—Православное Миссіонерское Общество.—Очерки вѣроваиій инородцевъ, среди которыхъ дѣйствуютъ наши миссіи. Буддизмъ. *Н. П. Комарова*.—Вопросъ объ устройствѣ и организаціи образовательныхъ заведенiй для приготовленiя православныхъ благовѣстниковъ (миссіонеровъ). *И. И. Ястребова*.—Мои записки о жизни, обычаяхъ и вѣроваиіяхъ самоѣдовъ. *К. Д. Носилова*.—Изъ записокъ Шульбинскаго миссіонера іеромонаха Сергія за 1894 годъ. *Іером. Сергія*.—Извѣстія и замѣтки.—Приложе-

пія: Отчетъ о дѣятельности Пермскаго Епарх. Комитета Правосл. Миссіон. Об-ва за 1893 г.—Перечень денежныхъ поступленій въ Совѣтъ Правосл. Мисс. Об-ва въ 1894 г.

ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА (январь): Отд. I. Мнѣніе земца о воспитательномъ значеніи церковно-приходскихъ школъ. *И. Фесенко*.—Къ исторіи церковно-приходскихъ школъ.—Объ обученіи крестьянскихъ двочекъ грамотѣ.—Изъ дневника учителя церковно-приходской школы. *М—го*.—Изъ школьнаго міра. *С. К—скаго*.—Библиографія.—Отд. II. Подвижники и страдальцы за вѣру православную и землю свято-русскую отъ начала христіанства на Руси до позднѣйшихъ временъ. *Свящ. М. Едминскаго*.

ПРАВОСЛАВНЫЙ СОВЕЩАНИКЪ (1894 г., декабрь): Общественное служеніе Господа нашего Иисуса Христа по сказаніямъ св. евангелистовъ. *М. Богословскаго*.—Рѣчь предъ защитою сочиненія: «Старокатолицизмъ, его исторія и внутреннее развитіе преимущественно въ вѣроисповѣдномъ отношеніи». *В. Керенскаго*.—Каноническіе труды Іоанна, епископа Смоленскаго. *П. Црокошева*.—Приложенія: Протоколы засѣданій Совѣта Казанской Дух. Академіи за 1892 годъ.—Отзывъ о сочиненіи доцента Московской Дух. Академіи *М. Муретова*: «Ветхозавѣтный храмъ. Часть I. Внѣшній видъ храма». *С. Терновскаго*.—Книга юбилеевъ или Малое Бытіе. *Свящ. А. Смирнова*.—Очерки изъ исторіи борьбы англиканства съ пуританствомъ. *А. Поташина*.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Открыта подписка на 1895 г. на еженедѣльный иллюстрированный журналъ для чтенія въ христіанской семьѣ

„ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“

Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая, д. Николаевской церкви.

Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ журналъ допущенъ въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній.

Вступая въ девятый годъ своего существованія, журналъ „Воскресный День“ остается вѣрнымъ своей задачѣ: онъ служитъ пособіемъ для пастырей Церкви при вѣбогослужебныхъ собесадованіяхъ и полезнымъ чтеніемъ для христіанской семьи; въ немъ каждый христіанинъ найдетъ себѣ духовную пищу, сообразно съ своими потребностями. Въ 1895 году журналъ „Воскресный День“ дастъ читателямъ:

52 №№ ЖУРНАЛА въ объемѣ двухъ печатныхъ листовъ каждый, со множествомъ рисунковъ религиозно-нравственнаго содержанія.

52 №№ „ВОСКРЕСНЫХЪ ЛИСТОВЪ“, которые содержатъ въ себѣ исторію христіанскихъ нравниковъ, описаніе наиболее чтимыхъ православною Церковію святыхъ иконъ, а также жизнеописаніе угодниковъ Божиихъ съ нравственными уроками по отношенію къ современной жизни христіанской. Каждый „ВОСКРЕСНЫЙ ЛИСТЪ“ снабженъ рисункомъ, соответствующимъ его содержанію.

12 листовъ сборника подъ названіемъ „ВОСКРЕСНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ“. Въ этомъ сборникѣ будутъ изложены важнѣйшія событія исторіи христіанской церкви съ нравственными приложениями. Текстъ сборника будетъ снабженъ рисунками и будетъ выходить ежемѣсячно по печатному листу. Этотъ сборникъ пригоденъ пастырямъ Церкви для въѣбогослужебныхъ собесѣдованій съ народомъ, но и каждый христіанинъ найдетъ въ немъ для себя не мало религіозно нравственныхъ уроковъ.

Кромѣ этого, годовые подписчики журнала „Воскресный День“, съ приплатой къ подписной цѣнѣ одного рубля, получаютъ въ февралѣ мѣсяцъ полное иллюстрированное описаніе жизни, чудесъ и иконъ св. Николая Чудотворца, а также иллюстрированное описаніе жизни Богоматери. Въ отдельной продажѣ эти изданія будутъ продаваться гораздо дороже означенной цѣны.

Подписная цѣна на журналъ со всѣми приложениями, съ доставкой и пересылкой на годъ 4 руб., на полгода 2 р. 50 к.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА: I Литературный отдѣлъ: 1) Церковь Христова въ ея прошломъ. Очерки и рассказы изъ исторіи библейской, общей, русской, церкви й и гражданской.—2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. Жизнеописанія служителей Христовой истины, воспоминавія о нихъ и отдѣльные случаи изъ ихъ жизни.—3) Христіанское богослуженіе. Исторія и его значеніе.—4) Христіанское искусство Исторія его и современное состояніе.—5) Церковная географія. Путешествія, описанія святыхъ мѣстъ Востока и русскихъ святыхъ.—6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ Евангелія на окраинахъ русской земли и за предѣлами оной. Описаніе быта, нравовъ и вѣрованій инородцевъ.—7) Христіанская мысль. Върученіе и правоученіе. Благодатныя явленія въѣры. Духовно-правоучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. Духовныя размышленія, стихотворенія.—8) Религіозно-нравственная оцѣнка художественныхъ произведеній свѣтской литературы.—9) Церковно-бытовая жизнь. Повѣсти, рассказы, дневники, записки, воспоминанія изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.—10) Извѣстія и замѣтки о текущихъ явленіяхъ духовно-общественной жизни, какъ въ Россіи, такъ и за границей. 11) Библиографія. Новая книги и журнальная статьи съ критическими замѣчаніями на нихъ.—II. Иллюстраціи: 1) Изображенія св. угодниковъ Божіихъ, виды св. мѣстъ, обителей, храмовъ съ ихъ святынями, снимки съ иконъ и разныхъ предметовъ церковной утвари.—2) Портреты служителей христіанской истины, какъ прошлаго, такъ и настоящаго времени: преосвященныхъ архипастырей, пастырей Церкви, подвижниковъ добродѣтели, дѣятелей христіанскаго просвѣщенія, миссіонеровъ и проч. Типы инородцевъ, среди которыхъ подвизаются наши миссіонеры. 3) Снимки съ картинъ знаменитыхъ мастеровъ христіанскаго искусства, какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ.—4) Картины изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни

Редакторъ-издатель священникъ С. Уваровъ.

„ВОСКРЕСНЫЕ ЛИСТКИ“

СЪ РИСУНКАМИ.

РЕКОМЕНДУЮТСЯ ДЛЯ СОБЕСѢДОВАНІЯ СЪ НАРОДОМЪ.

Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая, д. Николаевской церкви, священнику Уварову.

ВОСКРЕСНЫЕ ЛИСТКИ имѣютъ дать полезное и духовно-назидательное чтеніе. Они содержатъ въ себѣ рассказы изъ священной и церковной исторіи, исторіи христіанскихъ праздниковъ, описаніе наиболѣ чтимыхъ иконъ, а также жизнеописаніе угодниковъ Божіихъ съ нравственными уроками, по отношенію къ современной жизни. Каждый Воскресный Листокъ снабженъ рисункомъ, соответствующимъ его содержанию

Всѣхъ Воскресныхъ Листковъ по 1895 г. вышло 300 №№. Цѣна каждаго Воскреснаго Листка 1 к., 100 листковъ—70 коп., съ перес.—90 коп. Книжки (по 50 листковъ) 40 к., съ перес. 45 к. Выписывающіе тысячу листковъ за пересылку не платятъ. За одинъ рубль высылаются 115 листковъ разнаго содержанія.

Выписывающіе въ 1895 году ежемѣсячный иллюстрированный журналъ „Воскресный День“ получаютъ въ теченіе года БЕЗПЛАТНО 52 „Воскресныхъ Листка“.

ОБЪ ИЗДАНИИ въ 1895 г. ЖУРНАЛА

„ВѢРА И РАЗУМЪ“

Издание богословско-философскаго журнала „Вѣра и Разумъ“ будетъ продолжаемо въ 1895 году по прежней программѣ. Журналъ, какъ и прежде, будетъ состоять изъ трехъ отдѣловъ: 1) Церковнаго, 2) Философскаго и 3) Листка для Харьковской епархіи. Журналъ выходитъ отдѣльными книжками ДВА РАЗА въ мѣсяцъ, но девяти и болѣе печатныхъ листовъ въ каждой книжкѣ, т. е. годичное изданіе журнала состоитъ изъ 24 выпусковъ съ текстомъ богословско-философскаго содержанія до 220 и болѣе печатныхъ листовъ. Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 р., а за-границу 12 р. съ пересылкою. Разрочка въ уплатѣ денегъ не допускается.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ Харьковѣ: въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ при Харьковской духовной Семинаріи, при свѣтлой лавкѣ Харьковскаго Покровскаго монастыря, въ Харьковской конторѣ „Новаго Времени“, во всѣхъ остальныхъ книжныхъ магазинахъ г. Харькова и въ Конторѣ „Харьковскихъ Губернскихъ Вѣдомостей“; въ Москвѣ: въ конторѣ Н. Печковской, Петровскія линіи, контора В. Гиларовскаго, Столѣшниковъ переулокъ, д. Корзинкина; въ Петербургѣ: въ книжномъ магазинѣ г. Тузова, Садовая, домъ № 16. Въ остальныхъ городахъ Имперіи подписка на журналъ принимается во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ и во всѣхъ конторахъ „Новаго Времени“.

Въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ можно получать полные экземпляры ея изданія за прошлые 1884—1889 годы включительно по уменьшенной цѣнѣ, именно по 7 р. за каждый годъ; по 8 руб. за 1890 г., и по 9 р. за 1891, 1892 и 1893 годы. Лицамъ же выписывающимъ журналъ за всѣ означенные годы, журналъ можетъ быть уступленъ за 65 р. съ пересылкой.

Кромѣ того въ Редакціи продаются слѣдующія книги: 1) „Живое Слово“. Соч. пресвященнаго Амвросія. Ц. 50 к. съ перес. 2) „Древнѣе и современные софисты“. Соч. Т. Ф. Brentano. Съ франц. перев. Я. Новицкій. Ц. 1 р. 50 к. съ перес. 3) „Справедливы ли обвиненія, выдвинутыя графомъ Львомъ Толстымъ на православную Церковь въ его сочиненіи „Церковь и государство?““. Соч. А. Рождественна. Ц. 60 к. съ перес. 4) „Послѣднее сочиненіе графа Л. Н. Толстого „Царствіе Божіе внутри насъ“. Критическій разборъ. Ц. съ перес. 60 коп.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1895 Г. (VIII годъ изданія)

НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ РЕЛИГІОЗНО-ПРАВСТВЕННЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ

Народный Журналь

„КОРМЧИИ“

4 рубля за годъ съ пересылкой. 2 р. 50 к. за полгода съ пересылкою.

„КОРМЧИИ“ одобренъ Его Императорскимъ Высочествомъ, Государемъ Великимъ Княземъ Михаиломъ Николаевичемъ, какъ полезное чтеніе для солдатъ, и рекомендованъ Имъ къ выпискѣ по Россійской Артіллеріи. Учлищницамъ Свѣтомъ при Св. Синодѣ доущенъ въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ. Одобр. и рекомендованъ Московскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ. Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія доущенъ въ бібліотеки народныхъ училищъ для въ-класснаго чтенія учащихъ и взрослыхъ. Адресъ редакціи: Москва, Орданца, д. Важаповой (квартира протоіерея Скорбященской церкви).

„КОРМЧИИ“ предназначается для воскреснаго и праздничнаго НАРОДНАГО ЧТЕНІЯ. Въ виду этого программа изданія его носитъ характеръ общедоступности, какъ въ выборѣ статей для чтенія, такъ и въ формѣ ихъ изложенія. „КОРМЧИИ“ имѣетъ главною своею цѣлью, какъ показываетъ и самое названіе, руководить православнаго христіанина на пути ко спасенію. „КОРМЧИИ“ и въ 1895 году будетъ издаваться, приурочивая къ событіямъ недѣли, и такимъ образомъ можетъ служить удобнымъ подспорьемъ для выбогослужебныхъ собесѣдованій съ народомъ на весь годъ, въ особенности сельскому духовенству; а для мірянъ и христіанскихъ семей—благовременнымъ и полезнымъ чтеніемъ въ воскресные и праздничные дни.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА: I. Календарныя свѣдѣнія. II. Объясненіе Евангелія или Апостола. III. Объясненіе главнѣйшихъ истинъ Христіанскаго вѣроученія. IV. Объясненіе Церковнаго Богослуженія, обрядовъ при таинствахъ и др. церкви, службахъ, молитвъ и церковныхъ пѣснопѣній. V. Объясненіе заповѣдей; поученія Св. Отцовъ и Учителей Церкви и современныхъ проповѣдниковъ; духовныя размышленія; поучительные рассказы изъ Пролога, Четивхъ-Миней и т. п.; сказанія о различныхъ явленіяхъ Вѣры благодатной и дивныхъ знаменіяхъ милости Божіей. VI. Рассказы изъ Свѣц. Исторіи Ветхаго и Нов. Завета; изъ Церковной исторіи и преимущественно Русской; описанія Московскихъ и Россійскихъ святыхъ. VII. Обличенія заблужденій современныхъ сектъ и лжеученій. VIII. Рассказы изъ быта: народнаго, военнаго, школьнаго, миссіонерскаго, изъ быта раскольниковъ и сектантовъ. IX. Духовно-нравственныя стихотворенія. X. Извѣстія и замѣтки и объявленія.

Журналъ будетъ украшаться рисунками или изъ событий Ветхаго и Новаго Завета, или видами замѣчательныхъ святыхъ и различныхъ достопамятностей съ соответствующими поясненіями въ текстѣ.

Обязательный объемъ каждого номера 12 стр., т. е. 1½ печатныхъ листа средняго убористаго шрифта. Но редакція, по примѣру прежнихъ лѣтъ, нѣкоторые номера будетъ выпускать въ два листа. Форматъ журнала будетъ увеличенъ.

Въ 1895 году въ журналѣ „КОРМЧИЦЪ“ по прежнему будетъ принимать участіе своими литературными трудами ИЗВѢСТНЫЙ КРОНШТАДТСКІЙ ПАСТЫРЬ ОТЕЦЪ ІОАННЪ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1895 г. НА ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„СТРАННИКЪ“

и на издаваемые при немъ

«ПАМЯТНИКИ ДРЕВНЕ-РУССКОЙ ЦЕРКОВНО-УЧИТЕЛЬНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ».

Журналъ „СТРАННИКЪ“, съ октября 1880 года, издается новою редакціею, по утвержденной Св. Синодомъ, новой программѣ и выходитъ ежемѣсячно, книгами отъ 10-ти до 12-ти и болѣе листовъ, по слѣдующей программѣ: 1) Богословскія статьи и изслѣдованія по различнымъ отраслямъ обще-церковной исторіи и историко-литературнаго знанія, — преимущественно въ отдѣлахъ, имѣющихъ ближайшее отношеніе къ Православной Восточной и Русской жизни. 2) Статьи, изслѣдованія и необнародованные матеріалы по всѣмъ отдѣламъ Русской церковной исторіи. 3) Вѣщды, поученія слова и рѣчи извѣстнѣйшихъ проповѣдниковъ. 4) Статьи философскаго содержанія по вопросамъ современной богословской жизни. 5) Статьи публицистическаго содержанія по выдающимся явленіямъ церковной жизни. 6) Очерки, рассказы, описанія, знаменіе съ укладомъ и строемъ церковной жизни вообще христіанскихъ исповѣданій, особенно — съ жизнью пастырства и преимущественно у славянъ. 7) Бытовые очерки, рассказы и характеристики изъ области религіознаго строя и нравственныхъ отношеній нашего духовенства, общества и простаго народа. 8) Внутреннее церковное овозрѣвіе и хроника епархіальной жизни. 9) Иностранное овозрѣвіе важнѣйшихъ явленій текущей церковно-религіозной жизни православнаго и неправославнаго міра на Востокахъ и Западѣ, особенно у славянъ. 10) Обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и епархіальныхъ ведомостей. 11) Обзоръ свѣтскихъ журналовъ, газетъ и книгъ: отчеты и отзывы о помѣщаемыхъ тамъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ программѣ журнала. 12) Визюграфическія и критическія статьи о новыхъ русскихъ книгахъ духовнаго содержанія, а также и о важнѣйшихъ произведеніяхъ иностранной богословской литературы. 13) Книжная лѣтопись; ежемѣсячный указатель всѣхъ вновь выходящихъ русскихъ книгъ духовнаго содержанія; краткіе отзывы о новыхъ книгахъ. 14) Хроника важнѣйшихъ церковно-административныхъ распоряженій и указовъ. 15) Разныя отрывочныя извѣстія и замѣтки; корреспонденціи; объявленія.

При „СТРАННИКЪ“ начато изданіе „Памятниковъ древне-русской церковно-учительной литературы“. Въ первый выпускъ его, который уже разосланъ подписчикамъ въ декабрѣ 1894 г., входятъ: Поученія Луки Жидята, преп. Феодосія Печерскаго, митроп. Иларіона и Кирилла Туровскаго, съ примѣчаніями и объяснительными историко-литературными статьями И. Е. Есѣева, Ѳ. Г. Калугина, доцента Н. Е. Никольскаго и проф. А. И. Пономарева. Въ 1895 году, во второмъ выпускѣ „Памятниковъ“ будетъ помѣщенъ „Древне-русскій церковно-учительный Прологъ“ — поученія изъ древняго славяно-русскаго Пролога по рукописямъ (съ XIII по XVI в.) и печатнымъ изданіямъ, подъ редакціей, съ примѣчаніями и объяснительной статьей проф. А. И. Пономарева.

Журналъ выходитъ ежемѣсячно книгами отъ 10-ти до 12-ти и болѣе листовъ. Подписная плата на журналъ въ 1895 году, съ пересылкою въ Россіи и доставкою въ С.-Петербургъ ШЕСТЬ руб., съ приложеніемъ-же „Памятниковъ“ СЕМЬ рублей (Цѣна перваго выпуска „Памятниковъ“ 1894 г. для подписчиковъ „Страничка“ ОДИНЪ рубль, для не-подписчиковъ ДВА рубля); съ пересылкою за-границу ВОСЕМЬ руб. и съ приложеніемъ „Памятниковъ“ ДЕВЯТЬ руб.—Адресоваться въ редакцію журнала „Страничка“, въ С.-Петербургъ (Невскій просп., д. № 173).

Редакторъ-издатель: Профессоръ А. Пономаревъ.

Н О В Ы Я И З Д А Н І Я

Родовщія „ТРОИЦКИХЪ ЛИСТКОВЪ“

I. Выпускъ ДЕВЯТНАДЦАТЫЙ „Троицкихъ Листковъ“ (№№ 721—760). Цѣна 40 к., съ пересылкою 50 к.—Въ 760 №№ помѣщено до 900 статей, съ 178 рисунками въ текстѣ. Полный наборъ всѣхъ этихъ листковъ высылается за 7 рублей.—Цѣна за сотню 70 к., съ пересылкою 90 к.

II. Новыя иконы: Преподобнаго Сергія, Радонежскаго Чудотворца, въ 6 вершковъ, цѣна на бумагѣ 30 к., за пересылку отъ 1 до 5 экз. 30 к., а далѣе 1000 верствъ по 10 к. еще на каждую тысячу верствъ.—На папье-маше и на липѣ 1 р. 25 к., а съ пересылкой до 1000 верствъ 2 р., и сверхъ 1000 верствъ еще по 50 к. за каждую икону и на каждую 1000 верствъ. Также икона въ 5 вершк., цѣна на бумагѣ 20 к., за пересылку отъ одного до 10 экз. тоже, что и за 6-ти вершковую.—На папье-маше и на липѣ цѣна 60 к., съ пер. до 1000 верствъ 1 р., а далѣе по 20 к. за икону на каждую 1000 вер.

III. Иконы: № 71: Стефана Пермскаго, № 72: Балхикимской иконы Богоматери, № 73: св. Виленскихъ мучениковъ Антонія, Евстафія и Иоанна. Въ 4 вершка, въ 3, въ 2½ и 2 вершка. Цѣны тѣже, какъ и всѣхъ другихъ №№ „Троицкихъ Образковъ“, о коихъ желающимъ высылается подробное объясненіе.

IV. Только-что поступили въ продажу превосходно гравированные на стали, въ Парижѣ, портреты шести Московскихъ Митрополитовъ: Платона, Филарета, Иннокентія, Макарія, Иоаннікія и Леонтія; отпечатаны на плотной французской бумагѣ, (мѣра листа: 17×11½ дюйм., изображенія 7½×5½ д.), очень удобны для украшенія комнатъ. Цѣна отдѣльнаго портрета 30 к., а при требованіи всѣхъ шести—по 25 к. за портретъ. За пересылку отъ одного до шести: до 1000 верствъ прилагается 40 к., а далѣе еще по 10 к. на каждую 1000 верствъ. При выпискѣ на сумму не меньше 5 р. пересылка до 1000 верствъ принимается на счетъ Редакціи.

Требованія просить адресовать: въ *Сергіевъ Посадъ, Моск. губ., въ Лавру*, въ Редакцію „Троицкихъ Листковъ“.

ОБЪ ИЗДАНИИ ВЪ 1895 Г. (X годъ изданія)

НАРОДНОЙ ГАЗЕТЫ СЪ РИСУНКАМИ:

„ В Е С Ъ Д А “

„Весѣда“ выходитъ 2 раза въ мѣсяцъ: 1-го и 15-го чиселъ. Годовая цѣна за экземпляръ, съ пересылкою, — 1 руб. 50 коп.

„Весѣда“, существующая съ 1886 г., будетъ издаваться и въ 1895 году въ прежнемъ направленіи и по прежней программѣ, съ возможными улучшениями.

„Бесѣда“ имѣеть цѣлью доставить православному сельскому населенію чтеніе, изъ котораго оно могло бы почерпнуть свѣдѣнія, полезныя въ религіозномъ, нравственномъ и бытовомъ отношеніяхъ.

Въ 1895 году, по примѣру предшествующихъ лѣтъ, въ „Бесѣдѣ“ будутъ помѣщаться: 1) Статьи вѣручительнаго и нравственнаго содержанія, въ духѣ Православной Церкви. 2) Статьи по церковной исторіи и жизнеописанія святыхъ, чтимыхъ Православною Церковью. 3) Статьи историческія, преимущественно—очерки изъ прошлаго Западной Россіи вообще и Забужнаго края (Холмщины и Подляшья въ частности). 4) Сообщенія о новыхъ законахъ и распоряженіяхъ Правительства и ихъ разъясненія. 5) Извѣстія о важнѣйшихъ событіяхъ изъ текущей жизни, какъ русской, такъ и иностранной. 6) Описание достопримѣчательныхъ мѣстъ, историческихъ памятниковъ и святыхъ, дорогихъ русскому человѣку. 7) Жизнеописанія выдающихся людей. 8) Разказы изъ быта крестьянъ, народныя преданія, пѣсни, суевѣрія и пр. 9) Статьи по народному здравію: описанія различныхъ болѣзней—отчего они происходятъ, какъ ихъ распознавать, какъ остерегаться и лѣчиться отъ нихъ; наставленія—какъ предотвращать различные несчастные случаи и какъ подавать первоначальную помощь въ такихъ случаяхъ.—Различные совѣты, рецепты и замѣтки, полезныя въ домашнемъ обиходѣ. 10) Статьи по различнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства, а именно: ПО ЗЕМЛЕДѢЛІЮ—объ обработкѣ земли, удобреніи ея, посѣвахъ, земледѣльческихъ орудіяхъ и т. п. ПО САДОВОДСТВУ И ЛѢСОВОДСТВУ—о разведеніи лѣсовъ и садовъ, объ уходѣ за деревьями и кустами и о предохраненіи ихъ отъ вредныхъ насѣкомыхъ. ПО СКОТОВОДСТВУ—о посѣвѣ кормовыхъ травъ, разведеніи хорошихъ породъ скота, уходѣ за нимъ. ПО ПЧЕЛОВОДСТВУ—о жизни пчелъ, ихъ потребностяхъ, уходѣ за ними, описаніе различнаго устройства ульевъ,—о сохраненіи и употребленіи меда.

Отдѣлъ по сельскому хозяйству въ 1895 году будетъ дополненъ введеніемъ популярно-изложенныхъ *отвѣтовъ* на вопросы читателей по всѣмъ отраслямъ сельскаго хозяйства. Для осуществленія этого важнаго нововведенія редакція заручилась благосклоннымъ согласіемъ слѣдующихъ профессоровъ Ново-Александрійскаго сельскохозяйственнаго института на сотрудничество въ „Бесѣдѣ“: В. Ю. Фонъ-Бранке, М. М. Орлова, Н. М. Бураго (по лѣсоводству и садоводству), И. И. Калугина (по скотоводству), А. И. Скворцова (по сельско-хозяйственной экономіи), П. В. Будрина и П. О. Баракова (по земледѣлію), В. Ф. Хмѣлевскаго (по растеніеводству), Е. М. Васильева (по зоологіи, рыбоводству и шелководству), Н. М. Сибирцева (по почвовѣдѣнію), В. В. Шкателова (по сельско-хозяйственной технологіи) и В. О. Дейча (по сельско-хозяйственнымъ сооруженіямъ и землемѣрію).

Подписка принимается въ редакціи „Бесѣды“ въ городѣ Варшавѣ, въ Брюлевскомъ дворцѣ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1895 ГОДЪ (годъ второй).

„БУДЬТЕ ЗДОРОВЫ!“

Единственный русскій популярный журналъ для сохраненія здоровья и самопомощи. Выходитъ 2 раза въ мѣсяцъ выпусками большаго формата съ рис. За годъ 5 р., за полгода 3 р. Адресъ редакціи: Петербургъ, Садовая, № 60.

Журналъ „Будьте Здоровы!“ необходимъ каждому, кто дорожитъ своимъ здоровьемъ! Подробная иллюстрированная брошюра о значеніи журнала для больныхъ и здоровыхъ, о цѣлѣхъ,

которые, они преслѣдуютъ, о способахъ, которыми эти цѣли достигаются, присылается по требованію безплатно. Совѣтуемъ прочесть ее въмъ, интересующимся своимъ здоровьемъ.

Здѣсь же, чтобъ ознакомить читателей вообще съ дѣятельностью журнала, приводимъ названіе нѣкоторыхъ статей, уже помѣщенныхъ въ журналѣ „Будьте здоровы!“ въ истекшемъ году, а также предначеченныя къ помѣщенію въ будущемъ году:

По дѣлу гигиены: Помѣщены: Гигіена и жизнь, Гигіена старости, Гигіена рта и зубовъ, Гигіена хлѣба. Какъ получить чистую и безвредную воду. Пища человѣка и гигиена питания, Здоровое жилище. Какъ надо спать? Объ уходѣ за кожей лица, Гигіена льда, Паша одежда и бактеріи. Неужтребность въ занятіяхъ и переутомленіе. Вредное вліяніе куренія, Вредное дома и пр.

Въ будущемъ году будутъ помѣщены: Гигіена цѣломудрія, гигиена умственного труда, военная гигиена, гигиена красоты и пр.

По отдѣлу популярной медицины: Помѣщены: Что такое простуда? Волны въка (нервное истощеніе, нейрастенія). Какъ унять кашель? Цивилизація и душевные болѣзнь. Инфлуенца. Климъ, родъ занятій и мѣсто жительства при чихоткѣ. Головная перхоть и выпаденіе волосъ. Везунчи и ихъ сведеніе. Домашнія мѣры противъ дифтерита. Когда и какъ прививать оспу. Окраиваніе волосъ, Вандажи и ихъ достоинство. Діета при хроническомъ катаррѣ желудка. Пережѣва обстановки, какъ лѣкарство. Къ свѣдѣнію страдающихъ ожирѣніемъ. Домашнее средство при отрыжкѣ и изжогѣ. Отчего ослабѣваетъ память. Дѣйствительныя причины близорукости и пр.

Будутъ помѣщены въ будущемъ году: популярныя статьи о малокровіи, ревматизмѣ, геморроѣ, мигрени и пр.

Гигіена дѣтскаго возраста. Помѣщены: Принципы воспитанія. Школьныя скамьи. Кривоножія дѣти отъ небрежнаго ухода. Лучшій способъ покусеннаго вскармливанія. Школьная гигиена. Значеніе дѣтскихъ игръ. Температура въ дѣтскихъ смальняхъ. Лѣченіе дѣтскихъ поносовъ. Бутылочный бульмитъ при лѣченіи дѣтей. Лѣченіе коклюша у дѣтей. Будутъ помѣщены статьи о золотухѣ, англійской болѣзни, объ играхъ, развлеченіяхъ, занятіяхъ съ точки зрѣнія дѣтской гигиены и пр.

Дезинфекція, фальсификація. Помѣщены: Дезинфекція солнцемъ. Обезиложеніе молока. Опредѣленіе поддѣлки молока, сапюкъ, кваса, масла, кофе, вина, апельсинновъ, яицъ, перцу и пр.

Хроилка нашихъ курортовъ. Описать Гансааль, Арнсбургъ, Крызь и Закавказье. Куда ѣхать зимой слабобруднымъ больнымъ. Кому и куда ѣхать на морскія ку апы. Правила пользованія мореники и рѣчными куаньями. Лѣченіе кумысомъ.

Эпидеміи и борьба съ ними домашними средствами. Помѣщены: Холера и чума. Мѣры личной предосторожности при холерѣ. Значеніе вина при холерѣ. Легкія, смягченныя формы холеры.

Отдѣльныя статьи. Помѣщены: Массажъ. Кредитныя билеты какъ источники зараженія. Домашняя косметика. Будутъ помѣщены: Гимнастика. Лѣченіе водой. Гипнотизмъ.

Наставленія на различныя случаи, рецепты, указанія и средства. Помѣщены рецепты: отъ мозолей, отъ перхоти головы, отъ насѣкомыхъ, отъ пота ногъ, зубные порошки, холодныя компрессы при первахъ, средство отъ зубной боли, какъ употреблять рыбій жиръ, полосканья для горла, средство отъ мигрени, что дѣлать при обморокѣ, средство отъ чирьевъ, средство отъ бессонницы, лѣченіе угрей, лѣченіе одоклономъ, лѣченіе при лихорадкѣ и пр.

Домашняя аптека. Съ будущаго года въ журналѣ „Будьте здоровы“ начнется рядъ популярныхъ статей подъ общимъ названіемъ „Домашняя аптека“ — о приготовленіи наиболѣе необходимыхъ и употребительныхъ лѣкарствъ домашними средствами, о храненіи ихъ, объ употребленіи въ болѣзняхъ и пр.

Совѣты и отвѣты. Въ журналѣ „Будьте здоровы“ есть отдѣлъ: совѣты и отвѣты, которому и редакция, и подписчики придаютъ большое значеніе. Каждый подписчикъ можетъ обратиться въ редакцію, такъ часто, какъ ему заблагоразсудится, за совѣтомъ о своей болѣзни, о ея лѣченіи, о томъ или иномъ образѣ жизни и пр., и редакция немедленно отвѣчаетъ ему письменно, даегъ надлежащіе совѣты, указанія и рецепты.

НОВАЯ ГАЗЕТА.

На годъ 4 р. безъ дост. и перес. и 5 р. съ дост. и перес.

Съ 1 января 1895 года редактору-издателю ежемѣсячнаго журнала „Русское Обозрѣніе“ приватъ доценту Императорскаго Мос-

ковскаго Университета, Ан. Ал. Александрову разрѣшено изда-
вать въ Москвѣ, кромѣ журнала,
*ежедневную политическую, общественную, экономическую и лите-
ратурную газету*

„РУССКОЕ СЛОВО“

(безъ предварительной цензуры).

Приступая къ новому дѣлу, редакция считаетъ своимъ долгомъ вырази-
ть сердечную благодарность тѣмъ истинно-Русскимъ людямъ, благодаря
чуткой отзывчивости, сочувствію и поддержкѣ которыхъ она имѣетъ теперь
возможность расширить свою дѣятельность и пойти на встрѣчу растущей съ
каждымъ днемъ потребности русскаго общества имѣть возможно болѣе по-
дорожную и возможно болѣе освѣдомленную, полную, живую и разностороннюю
ежедневную газету, здоровую и чисто-русскую по духу, стоящую выше столь
чуждой ему узкой доктринерской партійности.

ЗНАМЯ „Русскаго Слова“—та-же священная и широко вѣлющая хо-
руговъ, подъ которою создавалась, воспиталась и выросла святая Русь; на этомъ
знамени ярко горятъ и свѣтятъ великія и дорогія каждому Русскому слова:
„Православіе“, „Самодержавіе“ и „Народность“.

ЗАДАЧА «Русскаго Слова»—возможно вѣрное отраженіе русскихъ иде-
ологовъ и завѣтовъ, русскихъ думъ и стремленій, выраженіе русскаго взгляда
на дѣла внутреннія и внѣшнія, и мужественное, искреннее, правдивое и
нелиценціантное служеніе, по мѣрѣ силъ, интересамъ дорогой родины, какъ
матеріальнымъ, такъ и, по преимуществу, духовнымъ—въ дѣлѣ дальнѣйшаго
развитія національнаго самосознанія и истиннаго просвѣщенія.

ПРОГРАММА «Русскаго Слова» отличается наибольшою полнотою и
разнообразіемъ, заключаая въ себѣ слѣдующіе отдѣлы: 1) Руководяція (пе-
редовыя) статьи. 2) Телеграммы. 3) Внутреннія извѣстія. 4) Внѣшнія из-
вѣстія. 5) Свѣдѣнія мѣстнаго характера (прошествія, театръ, музыка, кар-
тины). 6) Корреспонденціи изъ провинцій и изъ-за границы. 7) Выдержки
изъ журналовъ и газетъ, критическія и библиографическія замѣтки. 8) Изло-
женіе, истолкованіе и разъясненіе законовъ, мѣропріятей и распоряженій
правительства. 9) Фельетоны научнаго и беллетристическаго (романы, по-
вѣсти, рассказы, стихотворенія и т. п.) характера. 10) Портреты Особъ Им-
ператорской Фамиліи, выдающихся современныхъ дѣятелей и политичнажи,
относящіеся до событій текущей жизни. 11) Смѣсь и шутки. 12) Объявленія.

СОТРУДНИКИ—въ большинствѣ тѣ-же, что и въ „Русск. Обзорніи“.

СРОКЪ выхода—ежедневный.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: Безъ доставки и пересылки: На годъ—4 р., на полгода—2 р., на 3
мѣс.—1 р., на 1 мѣс.—40 к. Съ доставкой и пересылкой по всей Россіи: На годъ 5 р.,
на полгода—3 р., на 3 мѣс. 1 р. 75 к., на 1 мѣс.—60 к.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ конторѣ редакціи: Москва, Страстной бульварь, д. 1-й
Женской гимназіи, кв. 2.

ЦѢНА ОБЪЯВЛЕНІЙ: на 1-й страницѣ за строчку счѣта въ одну колонну 30 коп., на
4-й—15 копѣекъ.

Вышелъ въ свѣтъ и разсылается подписчикамъ № 1 (январь) иллюстри-
рованного научно-практическаго популярнаго журнала для всѣхъ:

ОДИНЪ РУБЛЬ въ годъ съ пересылкою	Д Ъ Л О	ОДИНЪ РУБЛЬ въ годъ съ пересылкою
---	---------	---

Содержаніе № 1: Грандіозный проектъ (съ гравюрою). — О развитіи
рыболовства. — Проектъ улучшенной крестьянской избы. — Телефонъ-шлемъ
Герца (съ 2 гравюр.). — Новыя червильницы (съ 3 гравюрами). — О мари-
новкѣ фруктовъ: — Выборъ пищи по занятіямъ. — Разборные переносные дома
(съ грав.). — Оригинальныя сошны для стрѣльбы (съ грав.). — Кто правъ?
(о теоріи Мальтуса). — Самопишущій индикаторъ скорости (съ 2 гравю-
рами) — Полученіе прямого изображенія въ фотографической камерѣ (съ
грав.). — Вада на одномъ колесѣ (съ грав.). — Новый вѣтряный двигатель. —
Испытаніе новаго способа соединенія рельсовъ (съ гравюрой). — Живыя скалы
(съ 2 гравюрами). — Сакволяжъ для артельщиковъ и путешественниковъ (съ
грав.). — Собираніе почтовыхъ марокъ (съ грав.). — Разныя научно-практи-
ческія изобрѣтенія, новости и объявленія (съ 5 гравюрами). — Новыя по-
лезныя книги. — Русская экспедиція въ Абиссинію (съ портретомъ Д-ра А.
В. Елисева).

Подписка на 1895 г. продолжается.

Оставшіеся отъ 1894 г. полные экземпляры (большой томъ съ 300
гравюрами) высылаются немедленно за одинъ рубль.

Адресъ: „Москва. Журналу Дѣло“.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1895 Г. (II годъ изд.) НА ЖУРНАЛЪ

„КНИГОВѢДѢНІЕ“,

(органъ Московскаго Библиографическаго Кружка)

журналъ книгопечатанія въ обширномъ смыслѣ (книги, журналы, ноты,
рисунки, фотографіи и т. п.), съ рисунками и отдѣльными приложениями.

Программа журнала, утвержденная Г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ,
слѣдующая: I. *Лѣтопись*. 1) Полные списки всѣхъ вновь выходящихъ книгъ
на русскомъ языкѣ въ систематическомъ порядкѣ, а также нотъ, геогра-
фическихъ картъ, плановъ, гравюръ и т. п.; 2) полные каталоги книгъ по
разнымъ отраслямъ знанія, съ начала книгопечатанія до настоящаго вре-
мени; 3) матеріалы по библиографіи вообще. II. *Хроника*. 1) Правительст-
венныя распоряженія по дѣламъ печати; 2) разныя статьи по библиографіи;
3) библиотечовѣдѣніе; 4) издательское и книжно-торговое дѣло; 5) періоди-
ческая печать; 6) техника печати; 7) лѣтопись Московскаго Библиографи-
ческаго Кружка. III. *Объявленія на всѣхъ языкахъ*. IV. *Приложенія*.

Подписная цѣна журнала, имѣющаго выходить 15 числа cadaго мѣ-
сяца, книжками отъ 3 до 6 печатныхъ листовъ, формата 8° (19×26), для
членовъ Кружка, уплатившихъ сполна годовой взносъ—бесплатно; для по-

стороннихъ лицъ за годъ съ пересылкою и доставкою 6 р., на веленовой бумагѣ: для членовъ 3 р., для постороннихъ 10 р., въ годъ.

ПЛАТА ЗА ОБЪЯВЛЕНІЯ:

За 1 страницу для членовъ Кружка 4 р., для подписчиковъ на журналъ 6 р., для всѣхъ остальныхъ 10 р. За I страницу въ годъ для членовъ и подписчиковъ 35 р., для всѣхъ остальныхъ 50 р.

Для авторовъ и издателей, присылающихъ свои книги въ Редакцію, отдѣльное объявленіе, въ размѣрѣ $\frac{1}{4}$ страницы, стоитъ 1 рубль.

Подписка принимается только на цѣлый годъ, въ Москвѣ, въ помѣщеніи Московскаго Библіографическаго Кружка (Тверская, уголъ Козицкаго пер., д. Лапиной), въ магазинахъ: Н. И. Мамонтова, Н. П. Карбасникова, М. О. Вольфа и Д. В. Байкова; въ С.-Петербургѣ у Н. П. Карбасникова и Н. Г. Мартынова.

Отвѣтственный Редакторъ *А. Д. ТОРОПОВЪ.*

ОБЪ ИЗДАНИИ ВЪ 1895 ГОДУ

НОВАГО ЖУРНАЛА

„ЛИТЕРАТУРНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

Задача новаго изданія—путемъ обзора всѣхъ болѣе или менѣе выдающихся и интересныхъ новинокъ русской литературы помочь читающей публикѣ разобратъ въ массѣ печатнаго матеріала, появляющагося на книжномъ рынкѣ и въ періодической печати. Тѣмъ изъ читателей, которые не имѣютъ времени или возможности слѣдить за новыми журналами и книгами, подробное изложеніе содержанія новыхъ произведеній литературы, съ приведеніемъ наиболѣе характерныхъ отрывковъ изъ нихъ, можетъ до извѣстной степени замѣнить непосредственное съ ними знакомство. Въ этихъ видахъ приложены будутъ особыя заботы о томъ, чтобы № новаго изданія доставляли возможно болѣе интереснаго для чтенія матеріала. Въ составъ журнала войдутъ между прочимъ слѣдующіе отдѣлы:

1) Руководяція *литературно-критическія и научныя статьи общаго характера*, преимущественно по вопросамъ, выдвигаемымъ въ русской литературѣ.—2) *Журнальное обозрѣніе*. Отчеты о статьяхъ и произведеніяхъ изящной словесности, появляющихся въ періодической печати. При этомъ будутъ обозрѣваемы не только ежемѣсячныя, но и еженедѣльные и иллюстрированные журналы, а также и ежедневныя изданія, если въ нихъ встрѣтится что либо выдающееся или интересное въ литературномъ отношеніи.—3) *Книжная летопись*. Отчеты о вновь выходящихъ книгахъ и отдѣльных изданіяхъ.—4) *Смѣсь*. Мелкія статьи и замѣтки. *Литературная и научныя новости*. Біографіи выдающихся дѣятелей литературы и науки. Свѣдѣнія о всѣхъ вновь выходящихъ достойныхъ вниманія книгахъ (съ указаніемъ ихъ формата, числа страницъ, цѣны и пр.). Перечень журнальныхъ статей.—5) *Отвѣты редакціи*.—6) *Объявленія* исключительно о книгахъ, журналахъ и вообще произведеніяхъ печати.

Журналъ будетъ выходить *еженедѣльно*, по воскресеньямъ, начиная съ 1-го января 1895 года, нумерами, заключающими въ себѣ (смотря по количеству матеріала, подлежащаго обзору) отъ 32 до 64 и болѣе столбцовъ текста.

Подписная цена съ доставкой и пересылкой: на годъ пять руб., на полгода три руб. За границу на годъ 7 руб. Допускается разсрочка: при подпискѣ 3 руб. и остальные 2 руб. въ маѣ.

Адресъ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, 6 я Рождественская ул. д. 10, кв. 10.

Черезъ редакцію можно выписывать слѣдующія книги, сост. И. В. Скворцовымъ: 1) *Статьи и изслѣдованія* (1876—1892 г.) по вопросамъ политики, общественной жизни и литературы. Спб. 1894 г. ч. I, ц. 1 р. 35 к. съ пер. 2) *Въ области практической философіи*. Ц. 60 коп. съ пер. 3) *Замѣтки по педагогикѣ*. Изд. 4-е. Спб. 1893 (складъ при кн. маг. Думнова). Ц. 1 р. 4) *Русская исторія* т. I (до Іоанна III.). Спб. 1894. Ц. 1 руб. 25 коп. съ пер. Мелочь можно прилагать почтовыми марками.

Редакторъ-издатель *И. В. Скворцовъ*.

Отъ журнала „НАУКА и ЖИЗНЬ“.

Открыта распродажа оставшихся отъ прошлыхъ лѣтъ полныхъ экземпляровъ журнала по необычайно дешевой цѣнѣ:

Годы 1891, 92, 93 и 94-й по два рубля за каждый годъ съ пересылкой.

За 1890 годъ пять руб. съ перес. За этотъ годъ осталось немного экземпляровъ, а потому при выискѣ его надо указывать, какъ поступить съ деньгами, если свободныхъ экземпляровъ за 1890 г. не окажется.

Журналъ за всѣ эти годы выходилъ въ размѣрѣ 104 печатныхъ листовъ, имѣя около 300 гравюръ въ годъ. До сихъ поръ журналъ за всѣ годы сохранилъ полный интересъ. За баснословно дешевую цѣну желающіе могутъ нынѣ получить массу интереснаго и полезнаго чтенія и обзоры по всѣмъ отраслямъ знаній, въ популярномъ изложеніи. Кромѣ статей чисто научнаго характера, въ журналъ за каждый годъ помѣщено множество совѣтовъ, наставленій и указаній по медицинѣ, гигиенѣ, сельскому и домашнему хозяйству, садоводству, технологіи, механикѣ и пр., масса новыхъ изобрѣтеній описана ясно и точно; научныя игры и развлеченія и т. д. Съ требованіями обращаться по адресу: „Москва. Журналу Наука и Жизнь“.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 26-й годъ ИЗДАНІЯ.

Ежедневный иллюстрированный журналъ литературы, политики и современной жизни

НИВА 1895 Г.

со многими бесплатными приложениями и преміями.

Гг. подписчики „НИВЫ“ получаютъ въ теченіе 1895 года: 52 №№ художественно-литературнаго журнала „НИВА“, заключающаго въ себѣ въ теченіи года около 1500 столбцевъ текста и 500 гравюръ и рисунковъ.— 12 книгъ соч. **Ф. М. ДОСТОЕВСКАГО**, выходящія въ началѣ каждого мѣсяца, составлять вторую половину „ПОЛНАГО СОБРАНІЯ СОЧ. ДОСТОЕВСКАГО“

и будутъ заключать въ себѣ слѣдующія сочиненія **Ө. М. Достоевскаго**: Книга I и II. Бѣсы. Большой романъ въ 3-хъ частяхъ. Книга III и IV. Подростокъ. Большой романъ въ 3-хъ частяхъ. Книга V и VI. Критическія статьи. Дневникъ писателя 1873 года. Политическія статьи. Книга VII и VIII. Дневникъ писателя 1876 года. Книга IX и X. Дневникъ писателя 1877 и 1880—81 гг. Книга XI и XII. Братья Карамазовы. Романъ въ 4-хъ частяхъ съ эпилогомъ.—12 выпусковъ „Ежемесячныхъ литературныхъ приложений“, которыя будутъ выходить при „НИВѢ“ въ серединѣ каждаго мѣсяца и будутъ содержать въ себѣ романы, повѣсти, рассказы и проч. современныхъ авторовъ.—12 №№ безплатнаго ежемѣсячнаго приложения „Парижскія моды“, содержащихъ до 300 модныхъ гравюръ.—12 листовъ безплатныхъ ежемѣсячныхъ прилож. рукодѣльныхъ и вышительныхъ работъ (около 300) и до 300 чертеж. выкроекъ въ натуральную величину.—1 карта желѣзныхъ дорогъ Россійской Имперіи, большого формата, печат. многими красками, съ обозначеніемъ всѣхъ станцій и алфавитнымъ указателемъ.—1 картина професс. **Г. И. Семирадскаго** „Фигія“, печат. 18 красками, размѣромъ 11½ вершк. ширины и 8¾ вершк. вышины.—1 картина академика **П. Н. Грузинскаго** „Черкесы въ горахъ“, печатана 15 красками, размѣромъ 11½ вершк. ширины и 8¾ вершк. вышины.—1 стѣнной календарь на 1895 годъ, исполненный красками.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ГОДОВОЕ ИЗДАНИЕ „НИВЫ“ 1895 г.

со всеми вышепоименованными приложениями: Съ пересылкою во всѣ города и мѣстности Россіи 7 р. За границу 10 р.

Для гг. годовыхъ подписчиковъ, желающихъ получить, кромѣ „НИВЫ“ за 1895 г. со всѣми вышеозначенными приложениями,—еще первую половину сочиненій **ДОСТОЕВСКАГО** въ 12 книгахъ, приложенныхъ въ 1894 г.,

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: Съ пересылкой въ Москву и во всѣ города и мѣстности Россіи 9 р. 50 к. За границу 14 руб.

Требованія просить адресовать въ С.-Петербургъ, въ главную контору журнала „НИВА“ (А. Ф. Марксу), Малая Морская, д. № 22.

Разсрочка подписной платы за „Ниву“ 1895 г. допускается на слѣдующихъ условіяхъ: для гг. иногородныхъ подписчиковъ **ВЪ ДВА СРОКА**: При подпискѣ 4 р. и 1 июня 1895 г. 3 р.—**ВЪ ТРИ СРОКА**: При подпискѣ 3 р., 1 мая 1895 г. 2 р. и 1 сентября 1895 г. 2 р.—Желающіе получить первую половину соч. **ДОСТОЕВСКАГО** за 1894 г. прилагаютъ полную стоимость ихъ 2 р., съ перес. 2 р. 50 к. при подпискѣ.

Для гг. служащихъ, какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ учрежденіяхъ (въ Спб., Москвѣ и др. город.), допускается разсрочка за ручательствомъ гг. казначеевъ и управляющихъ.

Отъ издателя журнала „НИВА“.

Весьма многими подписчиками и казенными учрежденіями, подписавшимися на „НИВУ“ 1895 года, сдѣланы заявленія о желаніи получить при „НИВѢ“ на настоящій 1895 годъ портретъ **Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича**, печатаемый красками, съ извѣстной приплатой къ подписной суммѣ.

Въ виду этого, издатель журнала „НИВА“, готовый всегда, по мѣрѣ силъ, идти на встрѣчу желаніямъ подписчиковъ „НИВЫ“, честь имѣетъ

заявить, что всѣмъ годовымъ подписчикамъ „НИВЫ“ на 1895 годъ (какъ уже подписавшимся, такъ и имѣющимъ подписаться)

будетъ предложень, сверхъ всѣхъ объявленныхъ приложень, **БЕЗПЛАТНО** превосходно исполненный портретъ

ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА

НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА,

печатанный 27 масляными красками, размѣромъ 14 вершк. ширины и 18 вершк. высоты. Портретъ будетъ исполненъ въ академической мастерской профессора Императорской Академіи художествъ И. Е. Рѣпина, подъ его личнымъ наблюденіемъ.

Въ отдѣльной продажѣ портретъ будетъ стоить 4 рубля.

Годовая подписная цѣна „Нивы“ на 1895 г. указана въ объявленіяхъ о подпискѣ.

Открыта подписка на 1895 г. Ежедневная политическая, ученая и литературная газета (безъ предварительной цензуры)

„СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА“

выходитъ ежедневно въ двухъ изданіяхъ: первое изданіе выходитъ въ форматѣ большихъ столичныхъ газетъ съ еженедѣльными и ежемѣсячными приложеньями.

Газета „Сынъ Отечества“, съ переходомъ къ новому издателю и при попомъ составѣ редакціи, совершенно реформирована, увеличена въ форматѣ, и дополнены всѣ отдѣлы. Въ каждомъ номерѣ газеты помѣщаются руководящія статьи и замѣтки по всѣмъ современнымъ вопросамъ, вызываемымъ внутренними и иностранными событіями, а также общественною жизнью. Не смотря на весьма скромную подписную цѣну на газету, всѣ свѣдѣнія о выдающихся событіяхъ сообщаются при посредствѣ репортеровъ, специальныхъ корреспондентовъ и телеграммъ—одновременно съ другими дорогими столичными изданіями, а потому газета „Сынъ Отечества“, въ обновленномъ видѣ и по обилію литературнаго матеріала, вполне замѣняетъ собою дорогую по подписной цѣнѣ газету и еженед. журналъ.

Кромѣ ежедневныхъ номеровъ, годовые подписчики получаютъ: 52 номера воскресныхъ приложень въ видѣ еженедѣльнаго иллюстр. журнала—40 №№ „Романы и повѣсти“ русскихъ и иностранныхъ писателей.—12 номеровъ „Моды и рукодѣлія“, замѣняющихъ для семьи „Модный журналъ“.—1 „Стѣнной календарь“ (съ картами Россіи), отпечатанный въ три краски, и проч.

Подписная цѣна на ПЕРВОЕ изданіе (съ пересылкою по Имперіи): на годъ 8 р. на полгода 4 р. 50 к., на три мѣс. 2 р. 50 к., на одинъ мѣс. 1 р.

Второе изданіе газеты „СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА“

выходитъ ежедневно листами даже и въ дни, слѣдующіе за праздниками, въ форматѣ меньше перваго, но по той же обширной программѣ и также безъ предварительной цензуры. Въ каждый номеръ газеты входятъ всѣ выдающіяся новости изъ придворной, духовной, административной, военной, ученой, внутренней и иностранной жизни. Въ отдѣлѣ беллетристики: оригинальные романы, повѣсти, рассказы, анекдоты, стихотворенія и проч. Статьи и замѣтки, имѣющія выдающийся интересъ, всегда дополняются художественными иллюстраціями.

Подписная цѣна на ВТОРОЕ изданіе (съ пересылкою по Имперіи): на годъ—4 р. на полгода—2 р. 50 к., на три мѣсяца—1 р. 50 к.

Годовые подписчики газеты „Сынъ Отечества“ могутъ получать, какъ новыя большія акварельныя картины: „Буряки на Волгѣ“, проф. И. Рѣпина, и „Жергва Волги“, худ. С. Верещагина, такъ и прежнія изданія (картины и гравюры), уплачивая за каждый экземпляръ (съ доставкой)—одинъ рубль.

Металлическіе бюсты русскихъ государственныхъ и общественныхъ дѣятелей.

Съ подпиской просятъ обращаться исключительно въ главную контору газеты: С.-Петербургъ, Невскій просп., у Анничкина моста, д. № 68—40.

Открыта подписка на 1895 г. на большой семейный иллюстрированный и литературный журналъ:

ЖИВОПИСНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

52 иллюстрированныхъ номера изящной литературы исключительно извѣстныхъ русскихъ писателей. Каждый номеръ состоитъ въ общемъ изъ 3—4-хъ листовъ большого формата, отпечатанныхъ на роскошной бумагѣ, съ 7—10 рисунками и кошіми съ картинъ выдающихся художниковъ.

Кромѣ того, годовые подписчики получаютъ бесплатно **СТО ШЕСТЬДЕСЯТЬ ПЯТЬ ПРИЛОЖЕНІЙ**: 12 книгъ набранныхъ произведсній всемірной литературы. Романы, повѣсти и рассказы: Додэ, Диккенса, Бретъ-Гарда, Золя, Келлингга, Монассана, Свифта, Сервантеса, Сенкевича и др. 40 №№—, «повые романы и повѣсти современныхъ писателей» съ иллюстраціями извѣстныхъ художниковъ, по образцу дорогихъ заграничныхъ изданій. 24 номера «Новѣйшихъ Модъ» извѣстныхъ парижскихъ модныхъ мастерскихъ. Выходятъ два раза въ мѣсяць.—40 номеровъ игръ, задачъ и ребусовъ, физическіе и химическіе опыты, образцы работъ (съ чертежами и рисунками).—15 номеровъ «Образцовъ для дамскихъ изящныхъ рукодѣлій» (вышивки для бѣды, платья и костюмовъ), изъ коихъ нѣкоторые отпечатаны въ нѣсколько красокъ.—12 выкроекъ въ натуральную величину съ костюмовъ, обращающихъ вниманіе своею практичностью и изяществомъ.—12 новѣйшихъ музыкальныхъ пьесъ извѣстныхъ композиторовъ для фортепiano и гитры.—4 номера «Образцовъ для вышиванія» разныхъ изящныхъ предметовъ, полезныхъ въ хозяйствѣ.—1 стѣпной календарь (съ картою Россіи). **ПЯТЬ ВЕЗПЛАТНЫХЪ ПРЕМІЙ**: «Необходимая настольная книга для всѣхъ». Это—новая оригинальная и весьма цѣпная премія (640 страницъ), содержащая нужныя свѣдѣнія въ особености провинціальнымъ жителямъ.—Четыре акварельныхъ картины: 1) «Возвращеніе изъ гостей» и 2) «Соколыничій на охотѣ», Н. Н. Каравина 3) «Какъ началась живопись», Н. С. Матвѣева. 4) «Нападеніе волковъ». Н. А. Оболенскаго.

Кромѣ 5 бесплатныхъ премій, годовые подписчики, выславшіе сполна подписную сумму по адресу Главной Конторы, могутъ получить: *Портретъ*

Его Императорскаго Величества Государя Императора

НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА,

воспроизведенный въ 27 красокъ съ портрета, писаннаго извѣстнымъ портретистомъ-художникомъ Императорской Академіи Художествъ В. Думитрашю. (Размѣръ: 20 вершковъ вышины, 16 вершковъ ширины). 2) Новую большую акварельную картину, воспроизведенную въ 23 краски, съ оригинала извѣстнаго художника С. Верещагина «ЖЕРТВА ВОЛГЫ». 3) Большую акварель. картину, воспроизв. въ 23 краски, съ оригинала проф. И. Е. Рѣпина «**БУРЛАКИ НА ВОЛГѢ**». Гр. подписчики, желающіе получить вышеозначенныя картины, а также и другія за прежніе годы, уличаютъ за каждый экземпляръ (съ доставкой на скальбъ)—**ОДИНЪ РУБЛЬ**.

Металлическіе бюсты русскихъ государственныхъ и общественныхъ дѣятелей: 1) Е. И. В. Гос. Имп. Александръ III. 2) Е. И. В. Гос. Имп. Марія Федоровна. 3) Е. И. В. Гос. Имп. Александръ II. 4) Прот. Юаннъ Сергіевъ (Кронштадтскій). Писатели: 5) Пушкинъ. 6) Лермонтовъ. 7) Гоголь. 8) Тургеневъ. 9) Достоевскій. 10) Графъ Л. Толстой. 11) Композиторы: Глазка и Чайковскій. Цѣна бюста, на выборъ, для подписчиковъ, четыре рубля, а для неподписчиковъ пять рублей (безъ пересылки).

Подписная цѣна на журналъ на годъ (съ доставкою въ Сиб. и по Имперіи)—8 руб. На полгода—4 руб. 50 коп. На три мѣсяца 2 р. 50 к. Разрочка взносовъ допускается для служащихъ въ казенныхъ и частныхъ учрежденіяхъ (въ столицахъ и другихъ городахъ Россіи) съ ручательствомъ гг. казначеевъ или управляющихъ.

Съ подпиской просить обращаться исключительно въ главную контору журнала: С.-Петербургъ, Невскій просп., у Анничкина Моста, д. № 68—40.

Съ 1 сентября 1894 г. выходитъ ежемѣсячно

„ВѢСТНИКЪ ТРЕЗВОСТИ“

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА: I. Правительственнымъ распоряженіемъ, касающіяся употребленія спиртныхъ напитковъ, торговли ими и т. и. II. Свѣдѣнія о дѣятельности различныхъ Обществъ трезвости, русскихъ и иностранныхъ. III. Статьи юридическаго, экономическаго, гигиеническаго и медицинскаго содержанія, относящіяся къ вопросамъ о трезвости и пьянствѣ. IV. Письма изъ провинціи. V. Изъ газетъ и журналовъ. VI. Стихотворенія, рассказы, повѣсти и др. статьи бытоваго, нравственнаго и историческаго содержанія. VII. Критика и библиографія. VIII. Объявленія.

Подписанъ цѣна въ годъ **ОДИНЪ РУБЛЬ** съ доставкою и пересылкою. Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, въ конторѣ редакціи: Надеждинская, 38, кв. 9.

„ВѢСТНИКЪ ТРЕЗВОСТИ“ есть первый русскій журналъ, посвященный вопросамъ, какъ бороться съ пьянствомъ и какія мѣры надо принимать противъ этого зла. „ВѢСТНИКЪ ТРЕЗВОСТИ“ предназначается быть тѣмъ звеномъ, которое должно соединить между собою все русскія Общества трезвости для дружной и единодушной дѣятельности въ достиженіи ихъ задачъ, а послѣднія у всехъ сводятся къ одному—къ борьбѣ съ пьянствомъ. Страницы нашего журнала открыты для всехъ и каждаго, кто пожелалъ бы чѣмъ либо поддѣлиться съ нами по тѣмъ вопросамъ, которымъ посвящаетъ себя нашъ журналъ.

Редакторъ-издатель д-ръ **Н. И. Григорьевъ**.

Печатается и выйдетъ въ непродолжительномъ времени: **ПЕРВАЯ СПРАВОЧНАЯ КНИЖКА**: Русскія Общества трезвости, ихъ организація и дѣятельность. Списокъ иностранныхъ Обществъ трезвости. Составилъ **Н. И. Григорьевъ**. Цѣна 50 к.

Какъ „ВѢСТНИКЪ ТРЕЗВОСТИ“, такъ и „СПРАВОЧНАЯ КНИЖКА“ высылаются наложеннымъ платежемъ съ требованіями адресовать: Сиб., Надеждинская, 39, кв. 9 д-ру **Н. И. Григорьеву**.

О всякой книгѣ, присланной въ редакцію „Вѣстника Трезвости“, будетъ печататься объявленіе или данъ отзывъ.

Отъ **Н. РЫСИНА** съ С.-ми.

СКЛАДЪ и МАГАЗИНЪ въ ЦАРИЦЫНѢ на/В.

Имѣются въ громадномъ выборѣ церковная утварь, готовые облаченія и матеріалы къ нимъ, серебряная 84 пробы утварь и золото - швейныя вещи. Пересылка безплатно. Кроме того иконно-живописное-иконостасное заведеніе. Выполненіе заказовъ во всехъ стиляхъ. Приемъ заказовъ (и продажа) на колокола со всехъ извѣстныхъ заводовъ.

Съ почтеніемъ **Н. РЫСИНЪ** съ С.-ми.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго.—Знаменитые люди въ исторіи Астраханской епархіи. *П. Михайлови*.—О состояніи Астраханскаго края во второй половинѣ XVIII вѣка и о значеніи г Астрахани въ это время, по дѣламъ древняго Астраханскаго губернскаго архива. *С. Матвеева*.—Царская забота о церковно-приходской школѣ.—Шестая протипораскольническая бесѣда.—Библиографическая замѣтка.—Извѣстія и замѣтки.—Общеполезныя свѣдѣнія.—Библиографическій указатель.—Объявленія.

Редакторъ *Н. Леонтьевъ*.

Печатать дозволяется. Цензоръ, Ректоръ Семінаріи, Протоіерей *К. ЯСТРЕБОВЪ*.

Типографія *Н. Л. Рослякова* въ Астрахани.