

ЛИТОВСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ

Годъ двадцать шестой

ВЫХОДЯТЪ
по
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

28-го Февраля 1888 года.

Подписная цѣна съ пересылкою за годъ 5 рублей.
Отдѣльные №№ Литовскихъ Епарх. Вѣдом. за прошедшіе
годы и за настоящій 1888 годъ по 10 к. (марками).
Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редаціи Литов-
скихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 9.

При печатаніи объявленій, за каждую строку или мѣсто
строки взимается:

за одинъ разъ 10 коп.
за два раза 15 „
за три раза 20 „

Содержаніе № 9.

Дѣйствія правительства. Высочайшія повелѣнія. Мѣстныя распоряженія. Къ свѣдѣнію и исполненію. Назначенія. Мѣстныя извѣстія. Преподаніе архипаст. благословенія. Некрологи. Неофициальный отдѣлъ. По поводу адреса евангелическаго союза Его Императорскому Величеству и отвѣтъ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода. Протестъ Пинскаго православнаго духовенства 1595 г. противъ введенія уніи. Краткія историческія, бытовыя и церковныя свѣдѣнія о Друзгеникахъ. Рѣдкій пастыръ-учитель.

(Къ исполненію).

Отъ Литовскаго епархіальнаго училищнаго совѣта.

Въ виду того, что постройки домовъ для церковныхъ школъ сопряжены съ большими затрудненіями и значительными расходами, епархіальный училищный совѣтъ на основаніи постановленія своего, утвержденаго 21 февраля текущаго года Его Высокопреосвященствомъ, имѣетъ честь просить оо. наблюдателей за церковно-приходскими школами и мѣстныхъ священниковъ всячески убѣждать прихожанъ **страховать школьные дома**, что особенно удобно при существующей организаціи взаимнаго страхованія въ волостныхъ правленіяхъ.

— 23 февраля, псаломщикъ Грушевской церкви, Кобринскаго уѣзда, *Николай Богаткевичъ* перемѣщенъ, согласно прошенію, на должность псаломщика при Рождество-Богородичной церкви въ г. Трокахъ.

— 24 февраля, псаломщикъ Кейданской церкви, Ковенскаго уѣзда, *Навелъ Голенкевичъ* перемѣщенъ, согласно прошенію, къ Виленскому Пречистенскому собору на ту же должность.

— 23 февраля, утвержденъ въ должности церковнаго старосты на 3 года выбранный къ Бездѣжской Николаевской церкви, Кобринскаго уѣзда, крестьянинъ и. Бездѣжа *Михаиль Ивановъ Кукса*.

— 22 февраля уволенъ отъ должности псаломщикъ Орлянской церкви, Вѣльскаго уѣзда, *Оома Аршишевскій*.

Дѣйствія Правительства.

— Государь Императоръ, 30-го января 1888 года, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи настоятелю витебскаго Маркова монастыря архимандриту *Іоанникію* — епископомъ великоустюжскимъ, викаріемъ вологодской епархіи, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его въ епископскій санъ произведено было въ С.-Петербургѣ.

— Государь Императоръ, 13-го сего февраля, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о назначеніи викарія казанской епархіи преосвященнаго *Кирилла* — епископомъ екатеринбургскимъ и ирбитскимъ.

— Государь Императоръ, 13-го сего февраля, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи архимандриту *Агаподору* — епископомъ бадахнинскимъ, викаріемъ нижегородской епархіи, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его въ епископскій санъ произведено было въ гор. С.-Петербургѣ.

Мѣстныя Извѣстія.

— Отъ Литовскаго епархіальнаго училищнаго совѣта. Резолюціею Его Высокопреосвященства, положенною 21 февраля текущаго года за № 595 на журналѣ Литовскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, утвержденъ въ званіи почетнаго попечителя Радзивилишеской двухклассной церковно-приходской школы, Шадовскаго прихода, управляющій Либаво-Роменской желѣзной дороги *Николай Евграфовичъ Ададуrowsъ*. Въѣстъ съ симъ Его Высокопреосвященствомъ преподано **Архипастырское благословеніе** какъ г. *Ададуrowsу*, такъ и начальнику Радзивилишеско желѣзно-дорожнаго депо *Леониду Андреевичу Вознесенскому* за ихъ дѣятельное участіе въ дѣлѣ устройства сказанной Радзивилишеской школы.

— 19 февраля преподано **Архипастырское благословеніе** Его Высокопреосвященства бывшему церковному ста-

Мѣстныя Распоряженія.

(Къ руководству оо. благочинныхъ).

Представленія актовъ о выборахъ: а) членовъ попечительства и б) церковныхъ старостъ должны быть дѣлаемы при равныхъ рапортахъ, а не при одномъ, и томъ же, какъ это часто дѣлается оо. благочинными. — Акты эти идутъ къ двумъ особымъ дѣламъ и при томъ не въ одномъ даже, а въ особыхъ столахъ консисторской канцеляріи.

ростъ Россіенской церкви врачу Сергію Ал. Виноградову, и предложено Его Высокопреосвященствомъ Консисторіи выразить благодарность Епархіального Начальства мѣстному исправнику Петру Карл. Вихману за ихъ пожертвованія на устройство церковной ограды и заботливое содѣйствіе сему устройству.

— 21 февраля, рукоположенъ во священника къ Тевелевской церкви, Пружанскаго уѣзда, *Стефанъ Рожковскій*.

— 14 февраля рукоположенъ въ іеродіакона монахъ Пожайскаго монастыря *Іаковъ*.

— 24 февраля, скончался бывшій регистраторъ Литовской духовной консисторіи *Александръ Аванасьевичъ Лодковскій*, прослужившій въ Консисторіи болѣе 42 лѣтъ и въ минувшемъ году уволенный въ отставку по болѣзни.

— 11 февраля скончалась пресфорнія Пашукской церкви, Брестскаго уѣзда, *Евфросинія Самуилова Сацевичъ*, на 71 году жизни.

— **Вакансіи:** Священника: въ с. *Колонтаевъ* — Волковыскаго уѣзда (3), въ с. *Дембровъ* — Лидскаго уѣзда (4), въ с. *Волькообровскъ* — Слонимскаго уѣзда (10). Псаломщика: въ с. *Орль* — Бѣльскаго уѣзда (1), въ с. *Грушевъ* — Кобринскаго уѣзда (1), при *Кейданской* ц. — Ковенскаго уѣзда (1), въ с. *Зальсъ* — Ошмянскаго уѣзда (2), въ запт. г. *Дрошчинъ* (3), въ г. *Соколы* (7), въ м. *Клещеляхъ* (6) и въ с. *Рычкахъ* — Вилейскаго уѣзда.

Неофициальный Омдль.

— По поводу извѣстнаго уже нашимъ читателямъ адреса евангелическаго союза Его Императорскому Величеству и отвѣта г. Оберъ-Прокурора Св. Синода *К. П. Побѣдоносцева* президенту этого союза, Московскія Вѣдомости помѣстили слѣдующія знаменательныя строки:

Ни для кого не тайна, что поляки и нѣмцы, наполнившіе наши юго-западные окраины, стараются отторгнуть ихъ отъ Россіи со всѣмъ туземнымъ ихъ населеніемъ. Какъ одно изъ наиболѣе вѣрныхъ средствъ къ этому отторженію издавна практиковалась пропаганда католицизма и протестантства, неизбежно влекущая за собою насильственное искорененіе православія.

Благодаря разнымъ случайнымъ обстоятельствамъ и недостатку энергіи и прозорливости въ нашихъ руководящихъ сферахъ, пропаганда эта и гоненіе на православіе, въ западномъ краѣ никогда совсѣмъ не прекращавшіяся, нѣкоторое время велись открыто, и даже подъ защитой русскихъ законовъ, въ особенности съ тѣхъ поръ какъ пресловутая западная лжегуманность затемнила въ сознаніи нѣкоторой части русскихъ людей здравое понятіе о вѣковѣчныхъ устояхъ Россіи.

Горькій опытъ мало-по-малу разсѣялъ этотъ туманъ и русское правительство стало по отношенію къ юго-западнымъ окраинамъ на твердую почву національной политики, сильно не понравившейся нашимъ сепаратистамъ. Сколько изворотливо-хитрыхъ интригъ и возмутительныхъ подконовъ, обмановъ и козней пушено было въ ходъ для противодѣйствія этой чисто русской политикѣ и для представленія ея въ злобно-извращенномъ смыслѣ. И съ какою силой вмѣстѣ съ тѣмъ возобновилась повсемѣстно пропаганда польскаго католицизма и балтійскаго лютеранства, выступившихъ въ открытую борьбу противъ русскаго правительства!

Неустанная дѣятельность покойнаго издателя Московскихъ Вѣдомостей, такъ плодотворно боровагося въ защиту русской національной политики и тонкимъ, глубокимъ умомъ своимъ разоблачавшаго самыя зачуханныя нити польско-нѣмецкой пропаганды, не мало конечно парализовала пагубное ея дѣйствіе, такъ что она въ послѣднее время припуждена была быть особенно осторожною.

Не стало этого доблестнаго борца за православіе, этого вѣрнаго стража Россіи, и темныя силы снова приподняли голову въ той надеждѣ, что попытки ихъ отторгнуть отъ Россіи законное наслѣдіе ея предковъ приведутъ ихъ какъ-нибудь незамѣтно къ желанной цѣли и что русскіе люди исполнятся лишь тогда когда уже будетъ поздно.

Надежда враговъ нашихъ не сбылась: русскіе люди исполнились вовремя и сразу распознали и уличили новую хитро и льстиво замаскированную антирусскую интригу, хотя она и велась издаека съ особымъ фарисейскимъ искусствомъ. Мало того: интрига эта вызвала рѣшительный отпоръ, прямо, неуклонно и неопровержимо высказанный согласно съ волей Верховнаго Защитника Россіи и Православія однимъ изъ самыхъ близкихъ и мудрыхъ споспѣшниковъ его.

Мы говоримъ объ адресѣ, посланномъ изъ Женевы членами Евангелическаго союза Государю Императору въ бытность Его въ Коненгагенѣ и отвѣтномъ письмѣ, отправленномъ президенту этого союза г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода 31 января настоящаго года. Какъ съ адресомъ Евангелическаго союза, такъ и съ отвѣтнымъ письмомъ *К. П. Побѣдоносцева* читатели познакомились изъ церковныхъ вѣдомостей. Документы эти въ высшей степени характерны и поучительны и займутъ несомнѣнно выдающееся мѣсто въ современной исторіи Россіи.

Письмо г. Оберъ-Прокурора Св. Синода является государственнымъ актомъ первостепенной важности, который какъ формой, такъ и содержаніемъ своимъ исполнитъ великою радостію и бодростію всѣхъ истинно русскихъ православныхъ люодей.

Въ отвѣтъ на слащавыя, лисьи рѣчи Евангелическаго союза, толкующаго о „свободѣ совѣсти и вѣры“ и подразумѣвающаго подъ этими словами систематическое насильственное искорененіе православія, въ отвѣтъ на эти фальшивыя, сентиментальныя возгласы раздается серіозный, строгій голосъ государственнаго чловѣка, не идущаго, въ сознаніи правоты и святости своего дѣла, ни на какія слабыхарактерныя уступки, ни на какіе компромиссы и называющаго людей и вещи настоящими ихъ именами.

Уже въ самомъ началѣ этого достопамятнаго письма мы ясно видимъ эту столь отрадную въ наше время черту энергической прямоты:

„Правительство Его Императорскаго Величества“, пишетъ г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода, „неуклонно слѣдуя указаніямъ Верховнаго Вождя своего, питаетъ твердую надежду, что принятія въ отношеніи прибалтійскаго края мѣры постепенно водворятъ въ этомъ краѣ общее спокойствіе, столь долго возмущаемое историческимъ врагомъ его, именно, съ одной стороны стремленіемъ одного, малочисленнаго класса къ абсолютному господству въ цѣломъ краѣ и полною солидарностію съ нимъ лютеранскаго духовенства, съ другой стороны, стѣсненіемъ въ краѣ всякихъ попытокъ соединенію съ общимъ отечествомъ его — Русскимъ Государствомъ, въ особенности съ православною церковью“.

Письмо К. П. Побѣдоносцева имѣетъ значеніе перво-степенной важности не только въ церковномъ, но и въ обще политическомъ отношеніи: опредѣляя въ краткихъ но яркихъ чертахъ историческое призваніе Россіи, оно неопровержимо доказываетъ необходимость для нея строго блюсти свою религиозную и культурную самостоятельность какъ драгоценный залогъ будущаго благополучнаго исполненія своей великой миссіи.

„Что же дало Россіи силу въ исполненіи своего великаго долга въ челоѣчествѣ?“ спрашиваетъ уважаемый авторъ письма и отвѣчаетъ: „Ничто другое, кромѣ ея самобытности и твердой устойчивости въ своихъ собственныхъ началахъ, въ независимости ни отъ Азіи, ни отъ Западной Европы. Что было бы съ Россіей еслибы она, окруженная съ Востока и Запада многими десятками народностей и исповѣданій и постепенно давая имъ пріютъ у себя, колебалась въ недоумѣніи между одними и другими? Что было бы и съ Западною Европою еслибы Россія стала ареною для соперничества этихъ народностей и исповѣданій, особенно въ тотъ періодъ, когда мусульманскій міръ сталъ твердою ногой на Босфорѣ, имѣя твердые опорные пункты въ царствахъ: Казанскомъ, Астраханскомъ и Крымскомъ, а весь Западъ Европы запылалъ продолжительными религиозными войнами, то озаряясь кострами инквизиціи, то омрачаясь кровавыми „ночами“ и „вечернями?“ Только полная духовная самобытность спасала Россію среди этого колдовата религиозныхъ и политическихъ порывовъ на Востокъ и на Западъ. Но тѣмъ ли болѣе она должна была тщательно охранять неприкосновенность своихъ духовныхъ началъ, выросшихъ и укрѣпившихъ ея самобытность?“

Эти золотыя слова назидательны не для однихъ только вѣншихъ враговъ самобытности и неприкосновенности нашего отечества. Вся Россія съ восторгомъ прочтетъ эту твердую, достойную отвѣдь противорусской интригѣ и свободно вздохнетъ, видя въ ней новое отрадное доказательство, что на стражѣ русской народности и цѣлости Имперіи стоятъ истинно русскіе люди, понимающіе умомъ и сердцемъ великое призваніе Россіи и не колеблющіеся сказать смѣлое слово правды когда того требуетъ благо Вѣры, Престола и Отечества.

Протестъ Пинскаго православнаго духовенства 1595 года противъ введенія уніи.

(Важный документъ доселѣ еще ненапечатанный).

Изъ книги Пинскаго градскаго суда за 1663 г., № 13015, л. 711—713.

Akt wypisu grodzkiego Pinskiego z protestacyi duchownych.

Лета отъ нароженя Сына Божого тисеча шестьсотъ шестьдесятъ третего, мѣца Августа двадцать девятого дня.

На вrade кгородскомъ въ замку господарскомъ Пиньскомъ передомною Якубомъ Квинвидомъ Панкевичомъ — стольникомъ и подстаростимъ Пиньскимъ одъ вельможного его милости нана Яна Кароля Млоцькаго — Пиньского, Гельметьского старосты установленымъ, постановившысе очевисто велебный отецъ Виталій Головьковичъ — намѣстникъ архимантры Лещенское оноведаль и подаль къ актыкованью до кнйгъ кгородскихъ пиньскихъ видимусъ съ тыхъ же кнйгъ кгородскихъ пиньскихъ подъ датою року тисеча пятсотъ девяностъ шестого, мѣца Юля шестого

дня, въ речы въ немъ шырей выражено писаный, ддл вшелякое потребы и зъгубы, просячы, абы прынять и до кнйгъ уписанъ былъ, которого мы вrade прынавшы до кнйгъ уписать есмь велели, который слово въ слово такъ се въ себе маеть: Видимусъ съ кнйгъ кгородскихъ замъку господарскаго новету Пиньского. Лета отъ нароженя Сына Божого тисеча пятсотъ девяностъ шестого, мѣца Юля шестого дня. Въ рочьки судовые кгородские новету Пиньского, мѣца Юля первого дня приналые и судовне отираваные, на вrade господарскомъ въ замку Пиньскомъ, передъ нами Алексаньдромъ Ратомьскимъ — подъстаростимъ, Крыштофомъ Свирмоньтомъ — судьею, Алексаньдромъ Качановьскимъ — писаромъ врадниками судовыми кгородскими новету Пиньского, одъ его милости вельможного княжати Юрѣя Корыбутовича Збаразкого — старосты Пиньского установлеными, ставшы очевисто Федоръ Михайловичъ — протопопъ Дмитровьскій Пиньскій, а Иванъ Семеновичъ попъ Микольскій Пиньскій, оноведали сами отъ себе и ото всего духовенства места господарского Пиньского и покладали листъ и просили, абы тотъ листъ читалъ и до кнйгъ кгородскихъ Пиньскихъ уписанъ которого мы огледавшы и его вычытавшы, тотъ листъ внипати есьмо до кнйгъ кгородскихъ Пиньскихъ казали; который листъ, внипусочы до кнйгъ, слово отъ слова такъ се въ себе маеть. Мы вси стану духовного православия греческого артиманьдритъ, игуменья, протопопы, презвитери, дяконы, и подьяконы, и вси, иже суть церьковного причту, а меповите места Пиньского, которые мы се до сего листу нашего подъписали, оноведаемъ ся и освѣтчаемъ, ижъ шьто ихъ милость наши старшые преложеные духовные вышшыхъ становъ, будучие ихъ килька особъ, безъ ведомости и вели насъ всего духовенства и всьихъ православныхъ хрестіанъ, опустившы часть застановеный и мѣстце певное для зъездовъ всего духовенства закону нашего, насъ не зъзываочы а ни намъ оноведаочы, зъезды свое таемные и справы подъступные церькви Хрисьтовы греческого православия и всему народови руському барьзо шькодливые, по разныхъ мѣстахъ справують, ставаючысе отъступниками отъ светое восьточное соборное апостольское церькви православия греческого, яко насъ слухи доходятъ, перьвое недержачы и ламьлочи обетъницы свое и присеги Господу Богу, отъ нихъ учыенные, яко се обещали нелепостно, ани подступные части стадо церьковъ Хрисьтову, которую Хрисьтосъ выкупившы не марнымъ золотомъ, серебромъ, але честною своею кровью, части имъ вручылъ такъже и старшымъ своимъ светейшимъ патриархомъ не держечи присеги, яко се обещали и харитоней декретовъ седми светыхъ вселенскихъ соборовъ не ламати и ни границе разъ уфаленое и застановленое правды не переставали и ни благословенства иньшого шукати, которого пыне и кьлятьве подпадаочы отъступують и безъ ведомости светейшихъ патриарховъ и всьихъ насъ духовныхъ надъ заставленые седми вселенскихъ соборовъ напешови рымьскому поддаются, хотечы на насъ все духовенство православия греческого и на увесь много именити народъ руській подступными сънособы въ набоженстве нашомъ вечное зневоление своимъ отъступлениемъ привести. Про то мы все духовенство церькви Хрисьтовы православия греческого тымъ способомъ яко и у шьшыхъ въ сихъ поветехъ оноведаемъ ся и освѣтчаемъ, ижъ якосьмы о томъ не ведали, шьто они колько особъ становятъ, а ни на то

позволяли, такъ и теперь ведати и на тое ихъ отступленіе позволяти не хотимъ, а ни отступниками и выдавцами люду церковей Божьихъ, а ни присяги и вольностей нашихъ сами кривальтовниками быти не зезволяемъ и зезволяти не будемъ, але и во всемъ яко верные его королевское милости наша нашего милостивого, яко зъвирхънейшого надавцы и оборонцы всьякихъ свободъ, правъ и вольностей всьихъ становъ, не мьней тежъ и строжа покою во всьякомъ набоженствье и въ розныхъ релияхъ людей, во всьихъ напсѣтъвахъ его королевской милости мешкаючыхъ, и будучи мы вси устѣвичными богомольцами его королевской милости, ихъ милостей князей, пановъ и всего зацного народу шляхетского, и всьихъ, почавшы отъ вышнего, ажъ до наймнейшого стану людей всьихъ православныхъ хрестіянъ, пресвятномъ благочести и православи греческомъ и истинныхъ пастырей светое восъточное соборное апостольское церккви Божьей силою мощно стояти и въ намечномъ пунктѣ вольностей посполитого покою досконалого старожитного набоженствьа нашего не нарушати и не отступовати до кьрове наше офаруемъ; а таковыхъ особъ всьихъ пастыровъ духовенствьа нашего, отъ вышнего стану и до намчнейшого, всего причту церквонного, которые се львными отступниками отъ светое старожитное соборное апостольское церкве греческого православия откажетъ, не тылько абыхмо ихъ за добрыхъ пастыровъ призвати и слухати мели, але ихъ маемъ розумети иметь за отступниковъ отъ старожитное вѣры наше греческое и за кривоприсяжцовъ, которые присяги свое Богу учыненые зламали. А для того списались мы се при таковомъ единакомъ по всьихъ поветехъ оповеданью нашомъ, одинъ при другомъ и единъ при всьхъ и вси при однимъ, до смерти наше стояти, а который бы кольвекъ зъ насъ при семъ согласи нашомъ везде, где того месце и потреба укажетъ, мощно застановитися не хотель и отступникомъ явился, тотъ стану своего чуждымъ маеть быти вечно. А для твердо сти и зьмощненья певнейшого, печать приложывшы, подписалисьмые руками своими и до кьнигъ кгородскихъ Пинскихъ вписати есмо дали. Року тысеца пятьсотъ девятдесятъ пятого, мѣа Декабра водлугъ старого жытного Никейского Духомъ Святымъ поставленого календару. У того листу печатей прыложонныхъ осьмнадцать, а подписы рукъ тыми словы подписаны: Смиренный Елисей Архимадритъ Лещенски рукою власною. Людмила Волновна власною рукою; Федоръ Михайловичъ—протоношъ господарскій Пинскій Дмитровскій власною рукою; Алексѣй Богдановичъ Суличычъ—свещеникъ Дмитровскій Пинскій—рука власная; Андрей Лвовичъ—свещеникъ Дмитровскій Пинскій рукою власною; Андрей Якововичъ—свещеникъ Федоровскій власною рукою; Иванъ Фроловичъ—протоношъ Пинскій власною рукою подписалъ; Петръ Фроловичъ—свещеникъ Юрьевскій Пинскій власною рукою; Иванъ Семеновичъ—попъ Никольскій Пинскій власною рукою; Андрей Михновичъ—попъ Снасскій власною рукою; попъ Ильинскій Дементій Гаврыловичъ рукою; Никифоръ Спиридоновичъ—попъ Воскресенскій рукою; Иванъ Есяфовичъ—попъ Пинскій Варварскій рукою власною; Гаврыло Андреевичъ—попъ Михайловскій—власная рука; Иванъ—попъ Офанасовскій Пинскій власною рукою; Василей Павловичъ—попъ Онофровскій рукою власною; Федоръ Ивановичъ—дьяконъ Пречыскій Пинскій рукою; Григорій Олексеевичъ—дьяконъ Дмитровскій Пинскій рукою. И тотъ

листъ, за прозбою отца протоношы Дмитровского Федора Михайловича и попа Никольского Ивана Семеновича, до кьнигъ кгородскихъ Пинскихъ записано естъ, и сесть видимусь съ кьнигъ подъ печатями нашими мене Николая Ельского—подстаростею, Альбрехта Витупскаго—судьи и съ подписомъ руки мене Базыля Качановского писара врадниковъ судовыхъ кгородскихъ повету Пинского, въ року теперь идучомъ тысеца шестьсотъ шестнадцатомъ, мѣа Марца чотырнадцатого дня стороне потребуемой естъ выданъ. Писанъ у Пинску. Который же тотъ видимусь, за поданемъ его и прозбою особы вышъ помененое, до кьнигъ кгородскихъ повету Пинского естъ уписанъ.

Съ подлиннымъ вѣрно. Предсѣдатель комисіи для разбора древнихъ актовъ *Яковъ Головацкій*.

Вильна. 23 февраля 1888 года.

Краткія историческія, бытовія и церковныя свѣдѣнія о Друзгеникахъ *).

Друзгеники находятся въ югозападной части Гродненской губерніи, на правомъ берегу Нѣмана, при устьѣ рѣчки Родничанки, отдѣляющую Виленскую губернію отъ Гродненской.

Первыя историческія свѣдѣнія о Друзгеникахъ по Нарбуту восходятъ къ XIV в. Въ мѣстностяхъ неоднократно упоминаются Друзгеники, какъ пунктъ переправы крестоносцевъ чрезъ р. Нѣманъ, истреблявшихъ все на своемъ пути. Такая судьба постигала нѣсколько разъ и Друзгеники. Не въ далекомъ разстояніи отъ д. Привалки указываютъ поле битвы между крестоносцами и литовцами. Неизвѣстно въ какое именно время происходили эти битвы. Вѣроятно, при частыхъ набѣгахъ крестоносцевъ Литовцы, имѣя по берегамъ Нѣмана сторожевыя башни, встрѣчали враговъ недалеко переправы въ мѣстности самой выгодной для сраженія. Съ одной стороны озеро, съ другой—тонкое болото, съ тылу—лѣсъ, простирающійся почти до Гродны—вотъ окрестности Друзгеникъ!

Изъ литовской хроники извѣстно, что Друзгеникскія соляныя воды были извѣстны въ XVI ст., какъ доходная статья Литовскаго княжества и были сдаваемы вмѣстѣ съ другими подобными водами въ арендное содержаніе съ правомъ выварки и продажи соли.

Народъ съ незапамятныхъ временъ пользовался Друзгеникскими водами, какъ лучшимъ средствомъ отъ колтуна и разныхъ худосочій. Цѣлебныя свойства Друзгеникскихъ водъ привлекали не мало посѣтителей, особенно простолюдиновъ. Народная молва о чудестныхъ случаяхъ излеченія недужныхъ заставляла и богатыхъ помѣщиковъ отпраляться въ бѣдную деревушку**) для той же цѣли. Посѣтители расплачались въ лѣсу въ экипажахъ, въ привезенныхъ съ собою палаткахъ, другіе помѣщались въ крестьянскихъ избахъ или въ м. Ротницѣ, отстоящей отъ Друзгеникъ въ 3 верстахъ. По совѣту мѣстныхъ крестьянъ, какъ нѣкоторымъ образомъ свѣдущихъ въ дѣлѣ леченія, нили изъ источниковъ минеральную воду; иные же минеральную воду подогрѣвали въ горшкахъ и приготовляли ванны для

*) Название Друзгеники происходитъ отъ Литовскаго слова Друзгеникасъ—варница соли.

**) Друзгеники дѣйствительно первоначально представляли собою малую деревушку, состоящую едва изъ 6 хатъ, отстоящую отъ Нѣмана на полъ версты, источники же находились среди топкихъ болотъ.

купанья. По мѣстнымъ сказаніямъ въ старину воды Друзгениекія приносили несомнѣнную пользу всѣмъ недужнымъ.

Въ концѣ XVIII в. король польскій Станиславъ Августъ, посѣтивъ Друзгеники, поручилъ сопровождавшему его врачу разработать планъ лечебнаго заведенія. Но это предположеніе не было приведено въ исполненіе какъ по недостатку средствъ, такъ и вѣдствіе политическихъ неурядицъ Польши.

Послѣ присоединенія Гродненской губерніи къ Имперіи по послѣднему раздѣлу Польши въ 1795 г., упомянутое патріархальное положеніе Друзгеникъ продолжалось довольно долгій періодъ времени. Тревожное политическое положеніе Европы и Россіи въ концѣ 18-го и первые 30 лѣтъ XIX столѣтій и заботы о насущныхъ дѣлахъ внутри русскаго государства, не позволяли русскому правительству обратить должнаго вниманія на такое, повидимому, маловажное дѣло, какъ минеральныя источники въ глухой дотолѣ мѣстности въ Друскеникахъ. По наступленіи болѣе спокойнаго времени внутри государства, когда между тѣмъ слава о чудесныхъ дѣйствіяхъ Друзгеникскихъ источникахъ распространялась съ году на годъ болѣе и болѣе и привлекала въ Друскеники болѣе и болѣе ищущихъ исцѣленія отъ разныхъ недуговъ, правительство, по представленію Гродн. губернатора Доппельмайера рѣшило открыть въ 1837 г. Друзгеникахъ лечебное заведеніе. На ассигнованные казною 28 тысячъ рублей устроены заведеніе ваннъ и вокзалъ, основано м. Друзгеники ближе къ источникамъ. Для наблюденія за постройками и управленія водами образованъ былъ подъ предсѣдательствомъ Гродн. вице-губернатора комитетъ, управлявшій заведеніемъ.

Быстро послѣ этого начали обстраиваться Друзгеники. По приглашенію тогоже Гродн. губернатора Доппельмайера окрестныя богатые помѣщики сооружали на отведенныхъ участкахъ дачи для лѣтняго помѣщенія посѣтителей и частію для собственнаго жительства во время лѣтнихъ сезоновъ. О быстротѣ построеній можно заключать изъ того, что въ то время какъ въ 1837 г. только 30 человекъ могли найти помѣщеніе въ Друзгеникахъ, въ 1840 г. уже 600 человекъ пользовались водами, имѣя удобныя квартиры. Такъ глухая сначала мѣстность превратилась въ цвѣтущій оазисъ и главное—въ сборный пунктъ для польской интеллигенціи. Изъ разныхъ мѣстностей Гродненской и сосѣднихъ губерній пріѣзжали на лѣтніе сезоны богатые польскіе помѣщики съ экипажами, многолюдною дворнею, псарнею. Въ лѣтніе сезоны въ Друзгеникахъ жизнь, по выраженію старожиловъ, кипѣла ключемъ, потому что, если многіе пріѣзжали сюда для лечебныхъ цѣлей, то несравненно большій процентъ пріѣзжихъ былъ для жуированія жизни. По цѣлымъ днямъ и ночамъ гремѣла въ частныхъ домахъ музыка, въ одномъ мѣстѣ оканчивалась пирушка, въ другомъ начиналась. Лечебный сезонъ былъ, можно сказать, безковечнымъ кутежомъ. Такой оживленный видъ имѣли Друзгеники въ лѣтніе сезоны до послѣдняго польскаго мятежа 1863 г. Съ прекращеніемъ крѣпостнаго права, съ объединеніемъ помѣщиковъ общественная жизнь въ Друзгеникахъ начала постепенно сокращаться, такъ что въ послѣдніе годы вмѣсто прежнихъ многолюдныхъ шумныхъ съ музыкою обѣдовъ и баловъ общество малыми группами собирается вечерами изрѣдка въ частныхъ домахъ для партій винта и скромнаго препровожденія времени. Вокзалъ при заведеніи водъ, какъ публичное мѣсто, главный и единственный пунктъ, гдѣ группируется общество для баловъ, концертовъ и другихъ общественныхъ развлеченій.

Польскій элементъ, составляя главный контингентъ населенія Друзгеникъ въ первое время ихъ извѣстности какъ въ сезонное, такъ и въ вѣсезонное время, имѣлъ возможность преслѣдовать и свои религіозныя цѣли. Образованъ былъ мѣстный комитетъ для сбора пожертвованій на устройство костела. Въ короткій срокъ отъ концертовъ, балловъ, лоттерей собрана была достаточная на устройство костела и помѣщеніе для ксендза сумма. 29 іюня 1859 г. виленскимъ епископомъ освященъ былъ каменный костелъ, построенный въ стилѣ неопредѣленномъ, притомъ бѣдно снабженный образами и утварью. Члены комитета не вполне оправдали надежды своихъ родичей и, вѣроятно увлекаемые господствовавшимъ настроеніемъ, болѣе заботились о собственномъ удовольствіи, чѣмъ о интересахъ религіи.

Въ послѣдній годъ генералъ-губернаторства въ Вильнѣ Назимова Друзгеники пріобрѣтаютъ печальную извѣстность въ исторіи польскаго мятежа 1863 г., дѣятельныя приготовленія къ которому производились поляками уже въ 1861—1862 годахъ, мечтавшими о возстановленіи Польши въ предѣлахъ 1772 г. Сознавая свою силу, увѣренные въ полной безнаказанности *) поляки, собравшіеся въ Друзгеники на лѣтній сезонъ этого года открыто начали высказывать свои политическія утоніи. Устроена была патріотическая, надѣлавшая въ свое время не мало шума, манифестація, которая извѣстна болѣе подъ названіемъ „братское единеніе Литвы съ Польшею“ (въ память соединенія ихъ въ 1569 г.). Въ залѣ вокзала, украшенномъ польскими національными цвѣтами и эмблемами соединенія (двѣ соединенныя руки) состоялся балъ. Но предварительно этого собравшіеся въ залѣ участники торжества, вооружившись бакалами шампанскаго въ рукахъ, предшествуемые музыкою, разыгравшею польскія національныя мелодіи, отирались къ р. Нѣману на перевозъ. Одновременно съ противоположной стороны отчалила барка наполненная поляками привислинскаго края. На срединѣ рѣки обѣ партіи соединились въ одно дѣло и послѣ произнесенія приличныхъ случаю рѣчей, а еще болѣе приличнаго возліанія въ честь бахуса ради воспоминанія такого счастливаго событія, всѣ возвратились въ вокзалъ и окончили вечеръ танцами, иллюминаціею и фейерверкомъ. Тогда же простой народъ на противоположныхъ берегахъ Нѣмана праздновалъ на счетъ господъ это событіе по своему. Наряжена была слѣдственная комиссія надъ виновниками и участниками манифестаціи. Многіе скрылись, другіе оправдались, нѣкоторые только пострадали. Окончательнымъ послѣдствіемъ манифестаціи было то, что по распоряженію правительства лечебное заведеніе въ Друзгеникахъ было закрыто. Многіе домовладѣльцы понесли чрезъ это чувствительныя потери, а нѣкоторые совершенно разорились.

Если такое соизволеніе со стороны властей полякамъ до мятежа 1863 г. могло быть извиняемо общимъ положеніемъ дѣлъ и главное—преобладающимъ господствомъ и направленіемъ ими дѣлъ во всѣхъ отрасляхъ государственной жизни въ сѣверо-западномъ краѣ; то совершенно непонятенъ индифферентизмъ ихъ къ интересамъ государственнымъ въ краѣ послѣ мятежа 1863 г. Когда чрезъ 3 года послѣ мятежа вновь открыто было въ Друзгеникахъ лечебное заведеніе, польскіе помѣщики привислинскаго края и сѣверо-западныхъ

*) Въ доказательство чего просимъ прочесть рассказъ Крестовскаго, не подлежащій сомнѣнію по своей фактичности, о разговорѣ пановъ Хомчевскаго съ диктаторомъ Литвы Калиновскимъ (Двѣ силы т. 1, стр. 111—113).

губерній по прежнему въ массѣ стали являться сюда на лечебные сезоны и каждый сезонъ устроили нѣчто подобное манифестаціи 1861 г. въ залѣ вокзала. Безъ объявленій всёмъ гостямъ и жителямъ Друзеникъ было извѣстно, что польское общество въ такой-то день дѣлаетъ балъ въ залѣ вокзала и что входъ на балъ никому, кромѣ поляковъ, не дозволенъ. Для глаза на эти балы приглашались два-три человѣка русскихъ изъ предержащихъ властей, которые, не понимая или, лучше сказать, не желая понимать невольности своего положенія въ такой средѣ, довольны были пріятнымъ препровожденіемъ времени при обильныхъ возліяніяхъ въ честь бахуса.—Послѣ мятежа 1863 г. замѣчается большой и большой приливъ въ Друзеники русскихъ людей на лѣтніе сезоны. Какъ, спроситъ читатель, относилась русское общество и высшая власть въ губерніи къ этимъ вообще нескотливымъ для нихъ дѣйствіямъ (баламъ) польскаго общества? Отвѣтъ на этотъ вопросъ даютъ два факта. Первый фактъ слѣдующій. Когда въ 1883 году исправникъ рапортомъ донесъ Гродн. губернатору, что въ такой-то день въ Друзеникахъ въ залѣ вокзала имѣлъ мѣсто балъ польскаго общества, губернаторъ, на свой вопросъ ему: „не было-ли при нихъ оружія и не стрѣляли ли?“, получивъ отъ исправника отрицательный отвѣтъ, сказалъ: „въ такомъ случаѣ пусть себѣ веселятся на здоровье“. Второй фактъ свидѣтельствуетъ о обычной розни и несолидарности между собою русскихъ людей. Когда послѣ одного изъ такихъ баловъ польскаго общества русская интеллигенція, по заявленію пишущаго эти строки, была собрана для совѣщанія—что имъ предпринять для прекращенія подобныхъ неблагоприятныхъ публичныхъ дѣйствій польскаго общества,—послѣ обычныхъ въ такихъ случаяхъ словпреній и пререканій положено было написать и отправить адресъ распорядителю этихъ баловъ д-ру Пилецкому (о немъ будетъ рѣчь послѣ) съ выраженіемъ за это негодованія отъ лица русскаго общества. Въ назначенное время адресъ былъ прочтатъ и одобренъ въ собраніи того же общества. Но при этомъ начались новые дебаты и на этотъ разъ верхъ взяло то мнѣніе, что „русскимъ неприлично посылать адресъ такого содержанія распорядителю баловъ, какъ частному человѣку“. Дѣло такимъ образомъ кончилось ничѣмъ и въ слѣдующіе сезоны повторылась та же исторія съ польскими балами, т. е. они отбывались по заведенному шаблону. Но какъ всему на свѣтѣ есть конецъ, то наконецъ пришелъ конецъ и польскимъ баламъ въ публичномъ мѣстѣ. Въ 1886 г. когда всѣ приготовления, съ извѣстнымъ отѣнкомъ, къ балу въ назначенный день въ залѣ вокзала были сдѣланы,—энергическое словесное заявленіе пишущаго одному изъ членовъ водной администраціи, что въ случаѣ, если состоится балъ, объ этомъ имъ будетъ немедленно сообщено высшей власти въ краѣ, возымѣло свое дѣйствіе,—деньги 10 р., внесенныя распорядителемъ бала въ управленіе минеральныхъ водъ въ залѣ для бала, были ему возвращены и польскій балъ состоялся тогда въ частномъ домѣ. Попытки подобнаго рода польскаго общества до настоящаго времени не возобновлялись. Будущее не извѣстно...

Не смотря на громадный приливъ въ Друзеники въ былое время богатыхъ людей, денежные средства лечебнаго заведенія были всегда въ плачевномъ положеніи. Доходы, показываемыя распорядительнымъ комитетомъ, были ничтожны и ежегодно требовались новыя ссуды для поддержки заведенія. Польскій послѣдній мятежъ, закрытіе заведенія окончательно разстроили дѣла и правительство рѣшило пере-

дать заведеніе въ частное владѣніе. Гвардіи полковникъ К. К. Штрандманъ, принявъ обязательство погасить ежегодно сдѣланный комитетомъ банковый долгъ въ 32 тысячи рублей, приобрѣлъ Друзеники въ собственность въ 1865 г.

При Штрандманѣ пачаты работы по устройству лечебнаго заведенія согласно современнымъ требованіямъ технического искусства. Исправлены вокзалъ, заведеніе ваннъ, вырыты новые бассейны, установлена паровая машина для накачиванія воды, разчищенъ паркъ. Правительство по его ходатайству открыло телеграфъ, почтовое отдѣленіе и устроило военно-санитарную станцію. Друзеники стали быстро обстраиваться и приобрѣтатъ видъ благоустроеннаго мѣстечка. Послѣ пожара 1870 г. Друзеники чрезъ 10 лѣтъ стали выглядывать небольшимъ городкомъ, состоящимъ изъ всевозможнаго вида дачъ, большихъ и малыхъ, роскошныхъ и скромныхъ, могущихъ помѣстить одновременно болѣе 6000 человѣкъ.

Въ 1876 г. Друзеники были проданы Штрандманомъ товариществу, состоящему изъ трехъ лицъ, но вскорѣ затѣмъ они перешли во владѣніе одного изъ нихъ ст. сов. В. Ю. Джуліани. Въ настоящее время Друзеники принадлежатъ акціонерному обществу.

Исторія построенія православной церкви въ Друзеникахъ и учрежденіе при ней братства.

Въ то время, когда и власти и польская интеллигенція заботились объ интересахъ римской религіи и русской посѣтитель чувствовалъ себя въ Друзеникахъ какъ бы на чужбинѣ, предсѣдатель комитета Гродненскій вице-губернаторъ Яковъ Петровичъ Рожновъ, послѣ тщетныхъ попытокъ получить отъ казны пособіе, пожертвовалъ всѣ свои денежные средства на устройство въ Друзеникахъ православной церкви. Сперва была устроена временная церковь въ частномъ домѣ, служба въ коей совершалась во время сезона причтомъ Гродненскаго собора. Въ 1861 году совершена закладка церкви во имя Божіей Матери всѣхъ скорбящихъ радости. Въ томъ же году по интригамъ сочувствовавшихъ дѣлу полонизма Я. П. Рожновъ, какъ безпокойный и опасный для спокойствія края чиновникъ (разумѣй какъ ревностный обличитель готовившихъ охватить край пламенемъ мятежа), по представленію начальника края былъ переведенъ въ Нижній Новгородъ на ту же должность. Большую непріятность испыталъ Я. П. Рожновъ въ послѣднее время своего пребыванія въ Гроднѣ. По рассказамъ современниковъ смутнаго времени въ краѣ толпа гимназистовъ устроила кошачью музыку предъ окнами квартиры Рожнова и велѣды затѣмъ полетѣли камни въ окна квартиры, отъ серьезной опасности Рожновъ долженъ былъ скрыться за печку. (Хороша должно быть—скажетъ читатель—была дисциплина въ заведеніи, если воспитанники его рѣшились выкинуть такой фарсъ второму лицу въ губерніи). Къ мѣсту новаго своего служенія Рожновъ для своей безопасности выѣхалъ изъ Гродны въ противоположную сторону отъ прямо лежащаго ему пути.—Послѣ выѣзда Рожнова изъ Гродны постройку церкви продолжали довѣренныя лица д. с. сов. Петръ Веленичъ и отставной майоръ Маруничъ. Церковь устроена въ русско-византійскомъ стилѣ по плану архитектора Шпановскаго, въ центрѣ мѣстечка. Пожертвованной Рожновымъ суммы 10,000 р. оказалось недостаточно на предполагаемыя работы. По ходатайству Гродн. губернатора на ассигнованные бывшимъ начальникомъ сѣверо-западнаго края графомъ М.

Н. Муравьевымъ 300 р. церковь приведена въ окончательное устройство въ 1865 г. и въ томъ же году 29 іюля освящена бывшимъ брестскимъ епископомъ Игнатіемъ Желѣзовскимъ, весьма сочувствовавшимъ дѣятельности Рожнова. Штатъ при церкви утвержденъ въ 1866 г. Прихожанъ мѣстныхъ жителей и временно проживающихъ въ приходѣ 200 душъ обоюго пола. Посѣтителей водъ православнаго исповѣданія изъ разныхъ мѣстностей Россіи среднимъ числомъ бываетъ ежегодно около 2000 т. человекъ.

Для поддержанія церкви въ приличномъ русской святинѣ благолѣпіи, для вспомоствованія немущимъ больнымъ, прѣзжающимъ пользоваться Друзгеникскими минеральными водами учреждено при церкви братство, уставъ коего утвержденъ духовнымъ и гражданскимъ начальствомъ въ 1867 году.

(Продолженіе впереди).

Рѣдкій пастырь-учитель.

15 декабря минувшаго года въ тѣсномъ семейномъ кругу состоялось двойное торжество—празднованіе сорокалѣтія служенія о. Павла Балабушевича въ санѣ священника и вмѣстѣ двадцатипятилѣтія его службы въ должности учителя и законоучителя мѣстнаго Сухопольскаго училища. По желанію виновника торжества, оно не выходило изъ чисто семейнаго круга, такъ что никто изъ постороннихъ и даже прихожане не знали объ этомъ событіи. Хотя сорокалѣтнее служеніе этого достойнаго пастыря имѣетъ для Сухопольскаго прихода весьма важное значеніе, но такъ какъ эта полезная дѣятельность продолжается, то о ней не приходится теперь говорить. Дѣятельность его, какъ учителя и законоучителя мѣстнаго училища въ минувшемъ году, къ сожалѣнію, закончилась, такъ какъ слабость здоровья и увеличившіяся занятія по церковно-приходскимъ школамъ вынудили его отказаться отъ этой должности. Поэтому о ней теперь мы, какъ прихожанину и ученику о. Павла, да позволено будетъ сказать нѣсколько словъ.

Сознавая важность образованія юношества въ духѣ православной вѣры и русской народности, этотъ пастырь еще съ начала шестидесятаго года обратилъ на это дѣло серьезное вниманіе. Въ 1860 г., благодаря его стараніямъ, явилась въ с. Сухопольѣ, первая отъ начала его существованія, церковно-приходская школа. Помню, какъ въ первый разъ собрались десятка два мальчиковъ въ домѣ о. настоятеля, а затѣмъ явились діаконъ и дьячки. Всѣ собравшіеся отравились въ церковь и, послѣ молебствія, открылось въ томъ же домѣ ученіе. Ватюшка вмѣстѣ съ низшимъ причтомъ горячо принялся за дѣло обученія юношества. Скоро послѣ открытія этой школы, Епархіальное Начальство официально назначило главнаго виновника этого дѣла законоучителемъ и учителемъ ея. Число учащихся увеличивалось быстро и крестьяне, только что свободно вздохнувшіе послѣ освобожденія ихъ отъ крѣпостной зависимости, охотно стали посылать своихъ дѣтей въ училище. Поэтому квартира учителя, и безъ того тѣсная, скоро не могла вмѣщать всѣхъ, желавшихъ, по волѣ своихъ родителей, учиться уму-разуму. Призадумался о. законоучитель, какъ выйти изъ этого затрудненія. Прихожане въ то время были настолько бѣдны, что нельзя было рассчитывать на ихъ помощь въ дѣлѣ устройства сколько нибудь удобнаго помѣщенія для школы. И вотъ, собравши свои скудные средства, энергичный учитель строитъ неподалеку отъ своего дома довольно простор-

ное и удобное зданіе для помѣщенія училища и заводитъ на свой счетъ мебель. Послѣ этого дѣло обученія пошло правильнѣе и успѣшнѣе и въ 1862 г. школа была преобразована въ народное училище Министерства Народнаго Просвѣщенія. Съ октября того же года священникъ Балабушевичъ, по распоряженію попечителя Виленскаго учебнаго округа и съ утвержденія Епархіальнаго Начальства, былъ назначенъ учителемъ и законоучителемъ этого училища. Оно еще въ теченіе двухъ или трехъ лѣтъ, до постройки новаго училищнаго зданія на средства казны и крестьянъ, продолжало помѣщаться въ собственномъ домѣ учителя. Съ той поры послѣднему въ теченіе двадцати пяти лѣтъ приходилось неустанно трудиться надъ образованіемъ и воспитаніемъ юношества. Хотя школа изъ церковно-приходской была преобразована въ народную, но кромѣ учебныхъ программъ и контроля министерства народнаго просвѣщенія, духъ и направленіе ученія въ ней были чисто церковные. Можно смѣло сказать, что въ продолженіе истекшихъ двадцати пяти лѣтъ она представляла счастливое сочетаніе духа и направленія нынѣшнихъ церковно-приходскихъ школъ съ учебными требованіями народныхъ училищъ. Жалованье учителю и законоучителю было весьма незначительное—150 р., безъ земельного надѣла и какого нибудь вспомоствованія деньгами или натурою отъ крестьянъ. Такъ какъ вслѣдствіе сложныхъ занятій по приходу, о. Павлу нельзя было всегда аккуратно вести дѣло преподаванія разныхъ учебныхъ предметовъ, то приходилось все это скудное жалованье употреблять на наемъ и содержаніе помощника по должности учителя. Если когда нибудь самому учителю не удавалось лично побывать въ училищѣ, то помощникъ его обязанъ былъ давать отчетъ о ходѣ учебныхъ занятій и тутъ же получалъ подробныя указанія касательно своей дѣятельности. Кромѣ обычныхъ уроковъ пѣнія, еженедѣльно по субботамъ, подъ руководствомъ самого учителя, происходили сѣвки учениковъ, которые со времени открытія училища стали довольно стройно пѣть въ храмѣ, нерѣдко даже на два клироса. Равнымъ образомъ съ той же поры ученики по-очередно принимаютъ дѣятельное участіе въ чтеніи во время богослуженія. И чтеніе и пѣніе учениковъ въ церкви очень обрадовали ихъ родителей и понравились прихожанамъ. Благодаря энергіи и опытности руководителя школы, она быстро стала привлекать симпатіи крестьянскаго населенія и новое, довольно обширное училищное зданіе не могло вмѣщать множества учащихся, такъ что пришлось открывать отдѣленія училища въ болѣе отдаленныхъ деревняхъ. Число этихъ отдѣленій въ разные годы было неодинаково, но доходило до семи. Вездѣ въ нихъ подъ постояннымъ руководствомъ и наблюденіемъ горяча преданнаго дѣлу образованія пастыря, учителями состояли его ученики, съ особеннымъ успѣхомъ, кончившіе курсъ ученія въ Сухопольскомъ училищѣ и затѣмъ большею частію довершившіе свое начальное образованіе въ пружанскомъ двухклассномъ училищѣ.

Не задаваясь широкою цѣлью въ этой бѣглой замѣткѣ полно изобразить этого выдающагося дѣятеля по народному образованію, мы можемъ смѣло заявить, что въ теченіе двадцатисемилѣтней службы въ должности учителя и законоучителя сначала церковно-приходской школы, а послѣ народнаго училища и его отдѣленій, въ нихъ подъ его руководствомъ и наблюденіемъ получило элементарное образованіе на началахъ православной вѣры и русской народности цѣлое молодое мужское поколѣніе прихода. Если не имѣть въ

виду ту часть прихожанъ, которые по своимъ лѣтамъ не могли воспользоваться школьнымъ образованіемъ, то число грамотнымъ прихожанъ муж. пола составило 70%. Изъ нихъ большая часть занимается теперь земледѣліемъ, въ качествѣ крестьянъ-домохозяевъ или ихъ работниковъ. Но весьма многіе изъ грамотныхъ состояли и теперь состоятъ учителями въ разныхъ народныхъ училищахъ, церковно-приходскихъ школахъ, другіе занимаютъ мѣста волостныхъ писарей, урядниковъ, писцовъ по найму при мировыхъ судьяхъ и въ разныхъ учрежденіяхъ и даже — становыхъ приставовъ (напр., Покало былъ приставомъ въ бѣльскомъ уѣздѣ, у теперь перешелъ въ Астраханскую губ.). Одинъ крестьянинъ дер. Кивачины (Улѣзло) недавно успѣшно выдержалъ офицерскій экзаменъ. Ежегодно отъ 10 до 15 учениковъ Сухопольскаго училища выдерживали экзаменъ на полученіе льготы 4 разряда. Въ 1885 г. такой экзаменъ былъ произведенъ и. д. директоромъ народныхъ училищъ Модестовымъ. И вотъ какъ онъ отозвался о результатахъ испытанія въ записи, сдѣланной въ классномъ журналѣ. „18 апрѣля былъ произведенъ экзаменъ на льготы 4 разряда. Къ экзамену было представлено 11 учениковъ и всѣ они удостоены льготныхъ свидѣтельствъ. Отвѣты учениковъ по закону Божію признаны весьма удовлетворительными, а по другимъ предметамъ — хорошими. Въ ученикахъ замѣчено достаточное развитіе. Считаю пріятнымъ долгомъ выразить сердечную благодарность учителю училища, о. Павлу Балабушевичу... за успѣхи учениковъ, обнаруженные ими на экзаменѣ“.

Ревностные и благоплодные труды по народному образованію этого скромнаго дѣятеля не остались незамѣченными учебнымъ начальствомъ. Когда поначителъ учебнаго округа князь Ширинскій-Шихматовъ въ 1864 или 1865 г. (хорошо не помню) обзрѣвалъ народныя школы въ Гродненской губ. онъ завернулъ и въ Сухополь. Болѣе часа провелъ высокій ревизоръ въ училищѣ, лично экзаменуя учениковъ и знакомясь съ состояніемъ учебно-воспитательной части въ немъ. Князь остался весьма доволенъ отвѣтами учениковъ и лично благодарилъ о. Павла за усердіе и энергичную дѣятельность по народному образованію, а затѣмъ прислалъ ему письменную официальную благодарность за прекрасное состояніе училища во всѣхъ отношеніяхъ. И въ послѣдующее время эта дѣятельность ревностнаго наставника, никогда, кромѣ дней тяжелой болѣзни, приковавшей его къ одру, не ослабѣвавшая, начальствомъ учебнаго округа и дирекціи признавалась весьма полезною. Такъ, начальство дирекціи много разъ удостоивало его благодарности, объявленной въ циркулярахъ по учебному округу и два раза денежной награды. Въ 1876 г., по представленію того же начальства, о. Павелъ былъ награжденъ наперснымъ крестомъ, а въ 1882 г. удостоенъ признательности начальства учебнаго округа и архиерейскаго благословенія. Пресвященный Анастасій, лично посѣтивши училище 11 октября 1885 г., послѣ испытанія учениковъ по закону Божію, публично изъявилъ учителю и законоучителю благодарность. Почти ежегодно въ классныхъ журналахъ инспекторы народныхъ училищъ, ревизовавшіе Сухопольское училище, дѣлали самые лестные отзывы о состояніи его и результатахъ ревизіи. Вотъ, напр., какая записка была сдѣлана 11 марта 1887 г.

въ классномъ журналѣ инспекторомъ Малиновскимъ: „11 марта 1887 г. обревизовано Сухопольское училище и найдено въ должномъ порядкѣ. Ученики отвѣчали по всемъ предметамъ весьма хорошо и обнаружили въ своихъ отвѣтахъ достаточное уметвенное развитіе. Благодаря заботливости учителя о. Павла Балабушевича, Сухопольское училище въ учебно-воспитательномъ отношеніи должно быть причислено къ однимъ изъ лучшихъ“.

Вообще, уже одинъ тотъ фактъ, что въ продолженіе двадцати пяти лѣтъ о. Павелъ оставался не только законоучителемъ, но и учителемъ народнаго училища, тогда какъ почти всѣ священники, состоявшіе учителями, впоследствии, по волѣ окружнаго учебнаго начальства, вынуждены были отказаться отъ этихъ должностей, краснорѣчиво говоритъ о полезной дѣятельности этого пастыря на поприщѣ народнаго образованія.

Бывшій учитель *И. В—р—чъ.*

— БЕРЛИНЪ, 26-го февраля (9-го марта).
Германскій Императоръ Вильгельмъ скончался
сегодня въ восемь съ половиною часовъ утра.

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ

третья книга

**ТВОРЕНІЙ ИННОКЕНТІЯ,
МИТРОПОЛИТА МОСКОВСКАГО.**

Цѣна 2 рубля.

Продается въ книжныхъ магазинахъ: Суворина, Глазунова, Ферапонтова и другихъ.

Складъ изданія „Твореній Иннокентія“ Странноприимный въ Москвѣ домъ графа Шереметева, что у Сухаревой башни, въ квартирѣ Ивана Платоповича Барсукова. Тамъ же можно получать біографію „Иннокентія, митрополита Московскаго и Коломенскаго, по его сочиненіямъ, письмамъ и рассказамъ современниковъ“. Цѣна 5 руб. Книга эта одобрена Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ, Ученымъ Комитетомъ Народнаго Просвѣщенія для приобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки учебныхъ заведеній и удостоена Императорскою Академіею Наукъ преміи.

Выписывающіе только изъ склада вышедшія три книги Твореній Иннокентія, вмѣстѣ съ его біографіей, пользуются скидкой 25% и даровою пересылкой.

Приступлено къ печатанію четвертой книги „Твореній Иннокентія“.

Редакторъ, Протоіерей Іоаннъ Котовичъ.

Вильна. Губернская Типографія.

Ивановская у. № д. 11.

Дозволено цензурою. Цензоръ Протоіерей

Петръ Лесотскій.