

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно.
Цѣна за годовое изданіе 4 руб.
съ пересылкою.

№ 2.

Подписка принимается въ
Редакціи при Ярославской
Духовной Консисторіи.

11-го ЯНВАРЯ

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ

1878 ГОДА.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

О замѣщеніи каведры Епископа Сарапульскаго.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, 8-го Декабра истекшаго 1877 года, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи Ректору Владимірской Духовной Семинаріи Архимандриту Павлу—Епископомъ Сарапульскимъ, Викаріемъ Вятской Епархіи.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

1) Отъ ^{23 Ноября}_{13 Декабра} 1877 г., № 1792, о приглашеніи духовныхъ учрежденій и лицъ къ пожертвованіямъ на санитарныя нужды дѣйствующей арміи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 18-го Ноября 1877 года № 9,258, по ходатайству Главнаго Управленія Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ войнахъ о томъ, чтобы приглашеніе церквей, монастырей и духовен-

ства къ пожертвованіямъ на санитарныя нужды дѣйствующей арміи получило большую извѣстность и распространеніе. И, по справкѣ, Приказами: Главное Управленіе Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ войнахъ просить дать большую извѣстность опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 23 Мая сего года, о приглашеніи церквей, монастырей и духовенства къ пожертвованіямъ на санитарныя нужды дѣйствующей арміи (*). Имѣя въ виду, что опредѣленіе это напечатано въ № 20 „Церковнаго Вѣстника“, что журналъ этотъ многіе монастыри, церкви и лица Духовнаго вѣдомства могутъ и не получать и что Епархіальныя вѣдомости, обязанныя перепечатывать официальную часть „Церковнаго Вѣстника“, еще не во всѣхъ Епархіяхъ издаются, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) поручить Синодальнымъ Конторамъ, Епархіальнымъ Ар-

(*). Опредѣленіе сіе напечатано въ 21-мъ № Яросл. Епар. Вѣд. за 1877 годъ вмѣстѣ съ предложеніемъ Его Преосвященства Консисторіи, по тому же предмету. См. стран. 163—164 и 169.

хиереевъ и Главнымъ Священникамъ гвардіи и гренадеръ и арміи и флотовъ принять мѣры, чтобы упомянутое опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 6/9 Мая 1877 года сдѣлалось извѣстнымъ всемъ подвѣдомственнымъ имъ духовнымъ учрежденіямъ и лицамъ съ облегченіемъ имъ, по возможности, способовъ къ скорѣйшей передачѣ своихъ пожертвованій по назначенію.

2) Отъ ^{16 Сентября}_{7 Октября} 1877 г., № 80, о книгѣ г. Властова: „Священная лѣтопись первыхъ временъ міра и человечества“.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушали* предложенный Господиномъ Исправляющимъ должность Оберъ-Прокурора журналъ Учебнаго Комитета, отъ 18-го Августа 1877 года, за № 278, съ отзывомъ о составленной Дѣйствительнымъ Статскимъ Совѣтникомъ Георгіемъ Властовымъ книгѣ, подъ названіемъ: „Священная лѣтопись первыхъ временъ міра и человечества, какъ путеводная нить при научныхъ изысканіяхъ“ (въ 2-хъ томахъ, С.-Петербургъ, 1876—1877 гг.). Учебный Комитетъ, на основаніи отзыва Предсѣдателя онаго, Протоіерея Васильева, объ означенной книгѣ, полагаетъ одобрить ее для пріобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки Духовныхъ Семинарій, съ сообщеніемъ Ученому Комитету Министерства народнаго просвѣщенія: не признаетъ ли и онъ съ своей стороны возможнымъ рекомендовать упомянутую книгу для бібліотекъ подвѣдомственныхъ Министерству среднихъ учебныхъ заведеній. *Приказали:* Изложенное заключеніе Учебнаго Комитета утвердить, сообщивъ Правленіямъ Духовныхъ Семинарій установленнымъ порядкомъ чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета.

3) Отъ ^{30 Сентября}_{10 Декабря} 1877 года, № 1,470, *относительно разрѣшенія вопроса о правѣ членовъ Консисторіи получить вмѣстѣ съ жалованьемъ и пенсію, заслуженную по Министерству народнаго просвѣщенія.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушали* представленіе одного Епархіальнаго Преосвященнаго, въ коемъ изясняя, что, влѣдствіе объявленнаго въ Церковномъ Вѣстникѣ, (1876 г., № 4-й) циркулярнаго отношенія Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора о томъ, что одновременное полученіе членами Консисторій жалованья по должности и заслуженныхъ ими по другимъ вѣдомствамъ пенсій, какъ несогласное съ закономъ (ст. 12-я и 14-я Пенс. Уст.), не должно быть допускаемо, два штатныхъ члена мѣстной Консисторіи, получающіе пенсіи за службу по Министерству народнаго просвѣщенія, отказались отъ жалованья по должности членовъ Консисторіи, — ходатайствуетъ о перечисленіи сихъ членовъ изъ штатныхъ въ сверхштатные и о назначеніи на ихъ мѣста двухъ сверхштатныхъ членовъ той же Консисторіи. И, по справкѣ, *Приказали:* Велѣдствіе объявленнаго Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ въ № 4-мъ „Церковнаго Вѣстника“ за минувшій годъ состоявшагося, по соглашенію Министерствъ народнаго просвѣщенія и финансовъ, II Отдѣленія Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи и Государственнаго Контроля постановленія о томъ, что одновременное полученіе членами Духовныхъ Консисторій жалованья по должности и пенсій, если таковыя заслужены по Министерству народнаго просвѣщенія, какъ не согласное съ закономъ (ст. 12-я и 14-я Уст. Пенс.),

не должно быть допускаемо, въкоторые Епархіальные Преосвященные стали входить въ Центральное Управление Духовнаго вѣдомства съ ходатайствами объ отмѣнѣ сказаннаго постановленія, какъ долженствующаго вредно отразиться на ходѣ Епархіальныхъ дѣлъ; ибо Духовныя Консисторіи въ бывшихъ законоучителяхъ учебныхъ заведеній имѣють опытѣйшихъ и благонадежнѣйшихъ членовъ, а въ Консисторіяхъ западныхъ Епархій, гдѣ въ городахъ число церквей незначительно, даже единственныхъ членовъ. Преосвященные опасаются, а въкоторые изъ нихъ подтверждаютъ это и дѣйствительностію, что члены Консисторій изъ пенсіонеровъ Министерства народнаго просвѣщенія найдутъ для себя невыгоднымъ отказаться отъ заслуженной пенсіи и предпочтутъ оставить многосложныя обязанности членовъ Консисторій, чтобы, сохраняя пенсію на мѣстахъ приходскихъ Священниковъ, найти въ вознагражденіяхъ отъ прихожанъ за требы необходимыя средства къ существованію своему и семействъ ихъ. Признавая эти опасенія, какъ подтвердившіяся уже въ въкоторыхъ Консисторіяхъ на самомъ дѣлѣ, Святѣйшій Синодъ, по тщательномъ обсужденіи состоявшемся, по соглашенію вышепоименованныхъ четырехъ вѣдомствъ, распоряженія и по соображеніи онаго какъ съ существующими по тому предмету узаконеніями и постановленіями по Духовному вѣдомству, такъ и съ обстоятельствами, сопровождавшими назначеніе въ 1869 году членамъ Духовныхъ Консисторій особаго по этой должности жалованья, призналъ необходимою, въ интересахъ службы, отмѣну означеннаго распоряженія о воспрещеніи членамъ Духовныхъ Консисторій получать заслужен-

ную ими въ должности законоучителя учебныхъ заведеній Министерства народнаго просвѣщенія пенсію одновременно съ жалованьемъ по Консисторіи. По сему опредѣленіемъ 20-го Мая 1877 года предоставилъ Господину Синодальному Оберъ-Прокурору, по надлежащемъ о семъ сношеніи съ вѣдомствами, участвовавшими въ разрѣшеніи вышеупомянутаго вопроса, испросить, установленнымъ порядкомъ Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе на отмѣну сдѣланнаго тѣми вѣдомствами постановленія, лишившаго членовъ Духовныхъ Консисторій изъ пенсіонеровъ Министерства народнаго просвѣщенія права получать заслуженную ими по сему Министерству пенсію, независимо отъ жалованья по должности члена Консисторіи. Въ виду изложеннаго, признавая разрѣшеніе ходатайства одного Епархіальнаго Преосвященнаго о перечисленіи двухъ членовъ Духовной Консисторіи, за отказомъ ихъ, какъ пенсіонеровъ Министерства народнаго просвѣщенія, отъ жалованья за службу въ Консисторіи, изъ штатныхъ въ сверхштатныя и о назначеніи на ихъ мѣста двухъ сверхштатныхъ членовъ той же Консисторіи преждевременнымъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: отложить оное впредь до разрѣшенія вопроса о правѣ штатныхъ членовъ Консисторій на полученіе, сверхъ жалованья по сей должности, и пенсіи за службу по вѣдомству Министерства народнаго просвѣщенія; о чемъ и дать знать тому Преосвященному указомъ, а прочимъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, въ предупрежденіе съ ихъ стороны ходатайствъ, подобныхъ настоящему, поставить въ извѣстность чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ о содержаніи настоящаго опредѣленія.

*Объ учрежденіи стипендіи въ Московскомъ
Филаретовскомъ женскомъ училищѣ.*

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Св. Синода, 31-го Августа 11 Сентября 1877 года, Высочайше соизволилъ на учрежденіе въ Московскомъ Епархіальномъ Филаретовскомъ женскомъ училищѣ стипендіи имени Преосвященнаго Митрополита Иннокентія, на проценты съ пожертвованнаго на сей предметъ духовенствомъ Московской Епархіи капитала въ количествѣ 2,527 руб.

О разрѣшеніи принять подносимый крестъ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, Высочайше соизволилъ на разрѣшеніе Протоіерею Митрофановской кладбищенской церкви въ С.-Петербургѣ, Матѣю Муретову принять и носить золотой наперсный крестъ съ украшениями, подносимый ему церковнымъ старостою и посѣтителями означенной церкви, въ выраженіе признательности ихъ за долговременную и ревностную пастырскую его службу.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

По дѣлу объ обезпеченіи Православнаго духовенства.

Опредѣленіями Ярославской Дух. Консисторіи, утвержденными Его Преосвященствомъ 9 и 10 Декабря, дозволено:

1) Въ селѣ Панфиловѣ, Рыбинскаго уѣзда, построить новый деревянный домъ для жительства Священника и псаломщика, съ употребленіемъ на эту постройку а) 300 руб. пожертвованныхъ прихожанами и б) 900 р. изъ церковныхъ суммъ, съ тѣмъ, чтобы изъ этихъ послѣднихъ въ настоящій годъ употреблено было не болѣе 300 руб., для покупки и

перевозки матеріаловъ, а остальные деньги расходуются были на постройку смотря по средствамъ церкви.

2) Въ селѣ Ильинскомъ, что въ порѣчьи, Угличскаго уѣзда, обратить въ собственность церкви домъ Священника сего села Александра Соболева, для жительства Настоятеля, съ уплатою домовладѣльцу 1000 руб. изъ суммъ мѣстнаго церковно-приходскаго Попечительства, съ тѣмъ, чтобы, по таковой уплатѣ, домъ былъ застраховываемъ и поддерживаемъ на счетъ церкви, какъ уже церковная собственность.

*Объ изъявленіи благодарности и преподаніи
Архипастырскаго благословенія.*

Настоятельница Ярославскаго Казанскаго женскаго монастыря Игуменія Теофанія донесла, что въ означенный монастырь въ теченіи 1877 года поступили слѣдующія пожертвованія: а) отъ рясофорной послушницы изъ дворянъ дѣвицы Лидіи Игнатовой (нынѣ монахини Маріамъ) Государственный 5% билетъ 1-го выпуска за № 51110, въ 500 р. въ пользу трапезы сестеръ, б) отъ рясофорной послушницы Харіессы Нерехотской билетъ Ярославскаго Общественнаго банка, за № 3617, во 100 руб. и в) отъ Ярославской мѣщанки Марьи Макс. Орловой билетъ того же банка, за № 3793, въ 150 р. на тотъ же предметъ.

На семь донесеніи послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 17 Декабря за № 3088, таковая: „Жертвовательницамъ монахинѣ Маріамъ, послушницѣ Нерехотской и мѣщанкѣ Орловой изъявить благодарность Епархіальнаго Начальства и преподать Архипастырское благословеніе за усердіе къ обители, выраженное въ послынныхъ приношеніяхъ на благоустройство оной“.

О перемѣщеніи, опредѣленіи и рукоположеніи на священно-церковно-служительскія мѣста.

Сверхштатный въ соединенномъ Назеровскомъ приходѣ, Ростовскаго уѣзда, Священникъ села Погорѣлова Александръ Васильсковъ, 21 Декабря, перемѣщенъ впредь до усмотрѣнія, для служенія и исправленія требъ, въ село Сидорово того же соединеннаго прихода.

Низведенный въ причетники Священникъ села Семеновскаго, Даниловскаго уѣзда, Павелъ Смарагдовъ, 22 Декабря, опредѣленъ на должность псаломщика къ церкви села Козы, Любимскаго уѣзда.

Діаконы: села Рудиной Слободки, Мышкинскаго уѣзда, Александръ Успенскій и села Краснаго, Ярославскаго уѣзда, Алексѣй Розовъ, 22 Декабря, переведены одинъ на мѣсто другого.

Отрѣшенный отъ мѣста діаконъ Христо-рождественской церкви села Малахова, Романо-Борисоглѣбскаго уѣзда, съ запрещеніемъ въ священнослуженіи, Алексѣй Лебедевъ, 31 Декабря, опредѣленъ на причетническое мѣсто къ церкви села Дешина, Пошехонскаго уѣзда.

—Учитель Пошехонскаго Духовнаго училища Веніаминъ Вѣляевъ, 7-го сего Января, при служеніи Его Преосвященства въ Ярославскомъ кафедральномъ соборѣ, рукоположенъ во Священника въ Мологскій Воскресенскій соборъ.

Объ опредѣленіи на должность Благочиннаго.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 22 Декабря за № 3153, Священникъ села Срѣтенскаго на черемхѣ, Рыбинскаго уѣзда, Михаилъ Минервинъ опредѣленъ, впредь до усмотрѣнія, исправляющимъ должность Благочиннаго надъ церквами и причтами, состояв-

шими въ завѣдываніи Священника села Никольскаго на курбицѣ Александра Невскаго, уволеннаго 15 Декабря отъ священнической и Благочиннической должностей, согласно его прошенію, по болѣзненному состоянію, и нынѣ уже умершаго.

III.

ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Распоряженіе Вятскаго Епархіальнаго Начальства о діаконахъ.

Нѣкоторые діаконы, состоя на псаломщическихъ вакансіяхъ, отказываются отъ священнослуженія подъ тѣмъ предлогомъ, что они не состоятъ на діаконскихъ вакансіяхъ. Священнику, предлагавшему діакону сослужить, ему, отвѣчалъ послѣдній: „я не стану служить,—я псаломщикъ“. Такой отвѣтъ обличаетъ въ діаконѣ неблагопокорливость, упрямство и строптивость характера—качества, совершенно противныя его сану. Если не служить, то для чего было принимать санъ діакона,—ставить себя, свое вѣчное спасеніе въ крайне опасное положеніе по словамъ Вселенскаго учителя—Св. Златоуста, во второй молитвѣ предъ пріобщеніемъ Св. Таинъ „да не мнозѣ удаляяйся (Господи) общенія Твоего, отъ мысленнаго волка звѣроудовленъ буду“, да наконецъ для чего лишать народъ назиданія чрезъ священнослуженіе, такъ какъ Священникъ, особенно имѣющій тихій голосъ, мало или вовсе не слышенъ народомъ, когда произноситъ въ алтарѣ эктениі. Тогда только діаконъ, на псаломщической вакансіи, долженъ на клиросѣ цѣть и читать, когда не кому исполнить въ церкви должность псаломщика. Участвовать при совершеніи богослуженія діаконъ обязанъ во всякомъ случаѣ, а служеніе

діаконское не составляет для нихъ обремененія, потому что пѣть и читать на клиросѣ не легче служенія діаконскаго. Совершившаяся, со введеніемъ новата штата приходскаго духовенства, перемѣна въ содержаніи діаконствъ не можетъ служить основаніемъ къ уклоненію ихъ отъ священнослуженія: тотъ же законъ, по которому діаконы перечислены на псаломщическія мѣста, дозволяетъ псаломщиковъ возводить въ санъ діакона, обязывая ихъ въ этомъ санѣ къ священнослуженію, но не предоставляя имъ другаго содержанія, кромѣ псаломщическаго. Подобныя перемѣны по службѣ нерѣдко случаются и въ гражданскомъ вѣдомствѣ: закрываются не только отдѣльныя должности, но и цѣлыя учрежденія, и чиновники оставляются за штатомъ съ прекращеніемъ жалованья. А діаконы, зачисленные на мѣста псаломщиковъ, не оставлены безъ содержанія.

Объявить резолюцію, чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, по Епархіи, чтобы діаконы, когда можно, не отказывались отъ священнослуженія. *Аполлосъ, Епископъ Вятскій и Слободскій.*

О воспрещеніи употреблять укорительныя выраженія въ бумагахъ, подаваемыхъ правительственнымъ мѣстамъ и должностнымъ лицамъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Минская Духовная Консисторія *слушала* отношеніе къ Его Высокопреосвященству Г-на Минскаго Губернатора отъ 22 Марта, за № 86, въ которомъ прописано, что одинъ изъ Священниковъ В. Ш. обратился въ Губернское Присутствіе по обезпеченію Православнаго духовенства, съ ходатайствомъ о скорѣйшемъ устройствѣ причтовыхъ помѣщеній означенной церкви, при чемъ въ представленіи своемъ, вмѣстѣ съ ходатайствомъ, въ

рѣзкихъ выраженіяхъ отвеся къ дѣятельности мѣстныхъ властей, отъ дѣйствій которыхъ будто бы происходитъ то, что при В. церкви неисправны причтовые помѣщенія. На отношеніи этомъ Его Высокопреосвященство, отъ 5-го Апрѣля за № 971, изволилъ положить слѣдующую резолюцію: „Въ Консисторію для надлежащаго распоряженія и должнаго внушенія духовенству быть осторожнымъ въ употребленіи выраженій въ офіціальныхъ бумагахъ. Отъ Священника Ш. потребовать объясненія“. *Справка:* Свят. Правительствующій Синодъ циркулярнымъ указомъ отъ 10 Марта 1835 года за № 3408, далъ знать Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереамъ, что Г-нъ Министръ юстиціи, усматривая, что многіе просители, вопреки запрещеній, обращаются какъ въ присутственныя мѣста, такъ и къ начальственнымъ лицамъ съ прошеніями и жалобами, съ помѣщеніемъ въ оныхъ неприличныхъ выраженій, поручилъ Г-ну Оберъ-Прокурору, Тайному Совѣтнику Князю Лобанову—Ростовскому предложить Правительствующему Сенату, не благоугодно ли будетъ сдѣлать подтвержденіе о непремѣнномъ наблюденіи и исполненіи существующихъ законовъ о неприниманіи прошеній съ укорительными выраженіями, при чемъ объяснено, что никакому лицу, если оно будетъ считать себя обиженнымъ, не преграждается право отыскивать себѣ удовлетворенія установленнымъ порядкомъ: но пресѣкается только поводъ къ нарушенію сего порядка и къ нанесенію строго воспрещенныхъ законами личныхъ оскорбленій. Вслѣдствіе сего тогда же сдѣлано какъ по духовному, такъ и по гражданскому вѣдомству подтвержденіе, дабы просьбы съ укорительными выраженіями принимаемо не было. Законами повелѣно: Уложенія о нака-

занихъ ст. 283. Если въ жалобѣ или другой, подаваемой въ судебное или правительственное мѣсто, или же какому—либо должностному лицу бумагѣ, будутъ помѣщены, съ намѣреніемъ, выраженія, прямо оскорбительныя для другаго судебного или правительственнаго мѣста или должностнаго лица, то виновный въ семь подвергается денежному взысканію не свыше двухъ сотъ рублей или аресту на время отъ трехъ недѣль до трехъ мѣсяцевъ.

Приказали: Въ исполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства, предписать Благочинному 1 округа, Борисовскаго уѣзда, Протоіерею Роману Пастернаккому, указомъ истребовать отъ Священника Ш. и представить въ Консисторію объясненіе, почему онъ въ указываемой Г-мъ Губернаторомъ официальной бумагѣ позволилъ себѣ помѣстить дерзкія выраженія и сужденія. Для предотвращенія же подобныхъ случаевъ со стороны духовенства Минской Епархіи, послать, съ прописаніемъ вышеизложеннаго, циркулярные указы Благочиннымъ и начальствующимъ надъ монастырями съ тѣмъ, дабы они внушили подвѣдомому духовенству подъ росписки—не помѣщать въ подаваемыхъ правительственнымъ мѣстамъ или должностнымъ лицамъ бумагахъ выраженій оскорбительныхъ, подъ опасеніемъ взысканія, опредѣленнаго 283 ст. уложенія о наказаніяхъ. (*Минск. Еп. Вид.*)

Отъ Правленія Пошеховскаго Духовнаго училища.

При Пошеховскомъ Духовномъ училищѣ состоятъ вакантными должности учителей греческаго и латинскаго языковъ. Желаютіе занять оныя приглашаются Правленіемъ подать прошенія не позже 6 числа Марта 1878 года. Пробные же уроки начнутся съ 7-го Марта.

ОТЪ ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА.

26-й тиражъ выигрышей 1-го внутренняго 5% займа 1864 года,

произведенный 2-го Января 1878 года, въ присутствіи членовъ Совета Государственныхъ кредитныхъ установленій, депутатовъ отъ С.-Петербургской городской думы, отъ биржеваго комитета и публики, въ правленіи Государственного банка.

Главнѣйшіе выигрыши:

Нумера по порядку тиража.	выигравшіе билеты.		Сумма выигрыша.
	номеръ серіи.	номеръ билета.	
1	01.713	20	200.000
2	17.281	2	75.000
3	04.935	8	40.000
4	00.004	6	25.000
5	12.923	45	10.000
6	12.615	16	10.000
7	04.860	15	10.000
8	04.995	12	8.000
9	00.134	27	8.000
10	03.259	47	8.000
11	11.231	9	8.000
12	06.426	26	8.000
13	11.011	17	5.000
14	12.354	5	5.000
15	00.708	34	5.000
16	13.284	30	5.000
17	07.640	2	5.000
18	09.460	6	5.000
19	07.292	17	5.000
20	16.397	5	5.000
21	00.041	23	1.000
22	15.154	49	1.000
23	19.548	47	1.000
24	15.848	33	1.000
25	03.514	39	1.000
26	11.419	48	1.000
27	13.543	41	1.000
28	05.923	16	1.000
29	09.700	41	1.000
30	10.064	33	1.000
31	08.914	16	1.000
32	10.975	26	1.000
33	15.453	32	1.000
34	05.099	13	1.000
35	16.558	42	1.000
36	19.588	34	1.000
37	08.403	37	1.000
38	14.387	3	1.000
39	16.222	4	1.000
40	02.197	27	1.000

Выигрыши по 500 рублей пали на следующие билеты:

НУМЕРА СЕРИЙ.	НУМЕРА билетовъ.	НУМЕРА СЕРИЙ.	НУМЕРА билетовъ.	НУМЕРА СЕРИЙ.	НУМЕРА билетовъ.
00.077	1	04.098	3	08.403	8
00.254	8	04.192	14	08.407	34
00.654	40	04.425	37	08.577	43
00.682	8	04.497	21	08.709	10
00.700	2	04.562	47	08.730	42
00.784	7	04.569	5	08.746	38
00.856	37	04.728	6	08.782	39
00.871	49	04.860	23	08.845	10
01.144	21	05.042	18	08.869	21
01.237	1	05.065	24	08.905	3
01.294	49	05.107	32	08.962	31
01.488	17	05.112	23	09.006	15
01.546	37	05.223	9	09.258	48
01.558	29	05.257	9	09.458	39
01.604	29	05.417	36	09.499	16
01.664	1	05.426	38	09.510	43
01.684	4	05.526	10	09.574	3
01.851	24	05.546	38	09.582	28
01.924	17	05.558	49	09.601	19
02.000	3	05.561	14	09.631	26
02.007	29	05.596	35	09.707	23
02.056	2	05.684	17	09.710	35
02.064	13	05.696	9	09.719	30
02.104	20	05.823	49	09.863	11
02.231	40	05.905	15	09.896	45
02.235	4	05.906	18	09.914	29
02.235	15	05.944	29	09.950	21
02.416	6	05.948	26	10.108	46
02.420	10	05.960	48	10.134	49
02.547	37	06.024	7	10.179	22
02.585	41	06.027	5	10.187	48
02.638	35	06.062	5	10.425	40
02.691	19	06.069	8	10.427	34
02.701	21	06.152	6	10.234	8
02.761	22	06.187	1	10.449	8
02.828	22	06.207	47	10.595	24
02.920	27	06.579	26	10.600	7
03.206	34	06.667	24	10.629	14
03.265	15	06.796	10	10.674	15
03.324	17	06.864	50	10.680	24
03.454	13	06.947	7	10.844	13
03.524	20	07.054	39	10.853	5
03.565	21	07.091	1	10.880	27
03.651	48	07.133	44	10.954	36
03.699	50	07.248	9	10.967	16
03.706	30	07.547	21	11.085	37
03.786	44	07.828	13	11.182	20
03.803	4	07.988	49	11.188	5
03.807	45	08.021	14	11.206	10
03.862	20	08.227	20	11.233	46
03.893	47	08.245	25	11.347	13
04.084	2	08.330	25	11.483	31

11.502	47	14.617	17	17.502	30
11.806	46	14.637	17	17.513	21
11.835	16	14.672	42	17.526	21
11.989	27	15.040	34	17.570	24
12.073	46	15.044	25	17.773	24
12.114	19	15.217	35	17.782	15
12.122	47	15.219	34	17.861	5
12.190	32	15.280	4	18.035	43
12.261	49	15.280	32	18.080	32
12.331	44	15.337	4	18.109	40
12.382	17	15.353	30	18.211	2
12.432	21	15.502	22	18.278	32
12.499	30	15.717	31	18.317	40
12.535	29	15.972	36	18.360	23
12.597	18	16.043	5	18.428	31
12.690	34	16.078	12	18.576	11
12.694	16	16.094	46	18.610	40
12.750	38	16.374	40	18.652	31
12.760	33	16.430	2	18.763	13
12.772	45	16.584	40	18.775	14
12.882	32	16.598	5	18.869	27
12.933	28	16.626	27	18.919	45
12.980	39	16.732	12	18.972	27
13.019	36	16.745	4	18.998	10
13.020	13	16.792	37	19.115	32
13.106	35	16.820	38	19.306	46
13.225	27	16.854	39	19.396	15
13.411	4	16.867	23	19.433	24
13.547	8	16.878	21	19.436	19
13.714	19	16.887	17	19.584	31
13.898	25	17.031	26	19.636	35
14.124	35	17.042	8	19.832	5
14.206	32	17.078	17	19.880	12
14.430	9	17.290	11	19.953	47
14.477	45	17.409	33		

Уплата выигрышей будет производиться исключительно в банкѣ, въ С.-Петербургѣ, съ 1-го Апрѣля 1878 года.

ТАБЛИЦА

серій билетовъ 1-го внутренняго 50% съ выигрышами займа 1864 года, вышедшихъ въ тиражъ погашения, произведенный въ Правленіи Государственнаго банка 2-го Января 1878 года.

НУМЕРА СЕРИЙ:

00.463	04.753	08.599	12.933	14.637
02.307	04.977	08.744	12.992	14.975
02.795	05.356	08.796	12.556	15.557
03.098	05.414	09.466	13.040	16.075
03.502	05.710	09.545	13.102	16.918
03.952	06.350	09.841	13.250	17.554
04.099	06.955	10.299	13.379	18.437
04.349	07.114	10.564	13.647	18.738
04.431	07.356	11.148	13.765	18.804
04.601	07.500	11.237	14.234	19.304
04.466	08.014	11.292	14.605	19.757
04.716	08.187	11.516		

Всего 58 серій, составляющихъ 2,900 билетовъ.

Уплата капитала по вышедшимъ въ тиражъ билетамъ, по 125 р. за билетъ, будетъ производиться съ 1-го Апрѣля 1878 года въ Государственномъ банкѣ, его конторахъ и отдѣленіяхъ.

При семь № разсылаются списки Высочайше утвержденныхъ приходовъ по Даниловскому уѣзду.

Редакторъ Протоіерей *И. Архангельскій.*

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

№ 2. 11-го ЯНВАРЯ ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ 1878 ГОДА.

Классическая древность

въ ея пропедевтическомъ отношеніи

къ христіанству.

I.

Римское, всемірное владычество и христіанскій универсализмъ.

(Продолженіе).

Другой еще болѣе сильной и могущественнѣйшей связью, объединившей различнѣйшіе народы Римской имперіи, была связь, *единого* общаго права и *одинаковаго* государственнаго управленія. Послѣ того какъ монархіей политическія привилегіи римскихъ гражданъ были отмѣнены, Римляне разселяясь по провинціямъ цѣлыми массами, сдѣлались причиною пожалованія гражданскими правами цѣлыхъ народностей; непрерывныя торговыя сношенія и общія подсудность наконецъ имѣли слѣдствіемъ выравниваніе юридическихъ и социальныхъ отношеній въ имперіи, завершеніемъ которыхъ можно разсматривать распространеніе Каракаллоу правъ гражданства на всѣхъ жителей имперіи. Съ нимъ точно также кончилось состояніе чужестранности и прекратились древнія частныя юридическія преимущества брачныхъ связей и начинается родственное смѣшеніе частей народонаселенія, бывшихъ столь долго раздѣленными. Каждый гражданинъ имперіи сталъ имѣть теперь по два отечествен-

ныхъ города, одинъ отечественный по крови и по племени, другой въ качествѣ общаго центра по правамъ: *communis patriae*. Владѣнствіе такого братскаго союза народовъ Римъ оказалъ величайшую услугу человѣчеству и съ правомъ потому прославляется римскимъ поэтомъ Рутиліемъ Нуманціемъ: „Массу народовъ, не знавшихъ закона, ты обнялъ *единымъ* союзомъ отечества, скрѣпилъ и возвысилъ ихъ могущество; потому что ты даромъ надѣляешь побѣжденныхъ своимъ правомъ и весь міръ теперь поставленъ въ зависимость отъ одного города“.

Это политическое и социальное объединеніе древняго міра, поколику оно можетъ быть разсматриваемо съ одной стороны какъ завершеніе только что пережитаго всемірноисторическаго развитія, съ другой стороны оказывается предуготовительнымъ со стороны Вожественнаго промысла дѣйствіемъ для распространенія христіанской религіи въ качествѣ религіи всемірной. Вѣстники евангелія получили теперь свободный доступъ ко всѣмъ народамъ, нигдѣ болѣе не встрѣчали они преградъ, они пользовались всѣми возможными тогда выгодами сообщеній и защитой римскихъ законовъ въ гражданскомъ отношеніи и вообще находили для себя почву по крайней мѣрѣ внѣшнимъ образомъ подготовленную для засѣянія ея ученіемъ о царствѣ Вожеіемъ, обнимающемъ все человѣчество. Потому что послѣ того какъ римское государство сдѣлалось великой об-

шей формой, поглотившей въ себя своеобразныя проявленія народныхъ индивидуальностей и въ некоторомъ образѣ выровнявшей ихъ, могла пустить корни и мысль о всемирной религіи и,—что древнему Греку и Римлянину было совершенно непонятно,—идея вселенской церкви, для Римлянина императорскаго времени бывшая еще хотя и странною, все же болѣе не невысказанною, потому что въ императорскомъ царствѣ имѣли предъ глазами вселенское царство.

На значеніи римской имперіи и именно мирнаго общенія ея народовъ въ общемъ отечествѣ для распространенія христіанства останавливали свое вниманіе особенно церковные писатели Оригенъ и Евсевій, равно какъ христіанскій поэтъ Пруденцій. Первый пишетъ: „Во дни Христа процвѣтала справедливость и полнота мира (ср. Пс. 72, 7); они начались тотчасъ съ Его рожденія, потому что Богъ предуготовлялъ народы для христіанскаго ученія и промыслилъ о подчиненіи ихъ *единому* римскому императору, дабы вслѣдствіе недостатка взаимной связи между народами при множествѣ царствъ не сдѣлалось тѣмъ труднѣе исполненіе порученія, которое Христосъ Иисусъ далъ своимъ Апостоламъ въ словахъ: *идите научите вся языки*. Господь Иисусъ родился при Августѣ, который въ единствѣ своего правленія такъ сказать прекратилъ существованіе множества народовъ на землѣ. Препятствіемъ для распространенія ученія Христа Иисуса по всѣмъ странамъ земли было бы не только сказанное выше, но и то что народы повсюду должны были вести войны для защиты своего отечества, какъ это и было предъ временами Августа, когда Пелопоннесцы и Афиняне равно какъ другіе народы воевали другъ съ другомъ. Какъ было бы возможно, чтобы ученіе о мирѣ, которымъ не дозволяется мщеніе врагамъ, нашло себѣ признаніе, если бы миръ при явленіи Иису-

са измѣнилъ кроткій свой видъ (Orig, с. Celsum II, 30)?

Подобнымъ образомъ выражается Евсевій. „Кто не изумится, говоритъ онъ, когда размыслить и приметъ къ сердцу, что это предуготовленіе христіанства уже потому не могло быть человѣческимъ дѣломъ, что не въ другое какое либо время, а именно около времени Иисуса подчинено было римскому владычеству столь много народовъ? Потому что со временемъ его удивительнаго явленія на землѣ совпадаетъ и высшій цвѣтъ римскаго владычества, ибо тогда Августъ впервые сдѣлался единымъ властителемъ надъ множествомъ народовъ. Къ его времени была побѣждена Клеопатра и покончилось въ Египтѣ наследованіе престола Птоломеями. Начиная съ того времени даже до нынѣ египетское царство существовавшее испоконъ вѣковъ, такъ сказать со времени происхожденія человѣческаго рода, лежитъ въ развалинахъ; иудейскій народъ былъ поработченъ, равно какъ и Сирія, Каппадокія, Македонія, Визонія, Греція и, коротко сказать, всѣ остальные народы подпавшіе римскому скипетру. Что это не безъ божественнаго промысленія совпало съ ученіемъ Спасителя, кто могъ бы не признать этого, если онъ размыслить, что для учениковъ Иисуса не было бы дѣломъ легкимъ итти въ чуждыя страны въ то время, когда народы другъ съ другомъ были раздѣлены и были не согласны и по причинѣ различнаго образа правленій не было между ними никакого общенія. Но послѣ того какъ этой многочисленности народовъ не стало, могли они безпрепятственно и съ надеждой на успѣхъ исполнить данное имъ порученіе и Богъ устроилъ имъ безопасный путь; а суевѣрные, раздраженные противъ нихъ умы въ отдѣльныхъ земляхъ сдержалъ въ границахъ страхомъ предъ высшимъ правительствомъ. Подумай только, сколь многихъ домашнихъ ссоръ въ городахъ и въ цѣлой странѣ, какъ многихъ-

волнений и незначительных преслѣдованій нужно было бы ожидать, еслибы погруженнымъ въ заблужденія многобожія, при противленіи ихъ ученію Христа, не было противопоставлено на пути никакихъ препятствій и если бы они своими собственными тѣлонами могли свободно распоряжаться и управлять? Но теперь и это было дѣломъ Всевысочайшаго, что Онъ враговъ своего собственнаго слова чрезъ страхъ предъ высшей властью держалъ въ подчиненіи“.

Въ другомъ мѣстѣ говоритъ онъ же: „Прежде того народы на землѣ были раздѣлены и весь человѣческій родъ по провинціямъ и націямъ раздробленъ былъ на многія тиранніи и владѣнія, отчего распространены были по городамъ и землямъ непрерывныя битвы и войны, разоренія и порабощенія. И никто не впалъ бы въ ошибку, если бы причину этого стали искать въ политическихъ заблужденіяхъ. Но когда явилось на землѣ,—органъ спасенія,—высокосвященное тѣло Христа, тогда возвышенъ былъ *всѣмъ единый* Богъ. Въ то же самое время возникло *единое* римское владычество надъ всѣми народами и повсюду прекратилась упорная и непримиримая вражда всѣхъ противъ всѣхъ. И подобно тому какъ сообщено было всѣмъ людямъ познаніе объ единомъ Богѣ и *единый* видъ Богопочтенія и спасительнаго ученія Христа, подобнымъ образомъ господствовалъ въ то время и одинъ царь надъ всей римской имперіей и землю обнималъ глубокой миръ и совмѣстно, какъ бы по мановенію *единого* Бога, прозябли между людьми два зерна добраго: римская имперія и христіанское ученіе“.

Пруденцій, обращая преимущественное вниманіе на братскій союзъ народовъ, говоритъ: „Куда бы ты ни пришелъ, жизнь и нравы одинаковы, какъ если бы проходилъ по городу, въ которомъ живутъ граждане одного и того же племени, какъ если бы держалъ насъ въ своихъ объятіяхъ отчій домъ и объединяла

домашняя религія отцовъ; далеко одинъ от другаго отстоящіе земные поясы, не соприкасающіеся съ моремъ, страны встрѣчаются теперь предъ однимъ общимъ для всѣхъ судомъ, чтобы дать ручательства справедливости; теперь достигли полнаго развитія торговыя сношенія и искусства; легко теперь заключать браки и изъ за рожденія теперь и чужеземецъ не лишается правъ; чрезъ помѣсь крови изъ различныхъ племенъ возникаетъ теперь паутина объединеннаго народа. Это произошло вѣдствіе великихъ триумфовъ римскаго владычества; ими уже издавна была подготовленъ путь грядущему Христу“.

АНГЛІЙСКІЯ ЧАСТНЫЯ ШКОЛЫ (*).

(Продолженіе).

Вы думаете конечно, читатель, что въ англійской частной школѣ служить одинъ или нѣсколько учителей,—къ сожалѣнію! г. хозяинъ школы слишкомъ практиченъ для того чтобы платить многимъ учителямъ.

Учителя ангажируются совершенно случайно, какъ у насъ нанимаются горничныя или дворники. Для этой цѣли существуютъ даже особенныя агентуры. Если содержатель школы нуждается въ учителѣ, то обращается онъ въ такое агенство, объявляетъ предметы, которые согласившійся принять мѣсто долженъ будетъ преподавать и назначаетъ опредѣленный день, въ который учитель долженъ явиться къ нему; агентъ посылаетъ потомъ къ содержателю школы казущихся ему приличными кандидатовъ и кто изъ нихъ хозяину понравится болѣе т. е. можетъ быть

(*) Neue Jahrbücher für Philologie u. Pädagogik В. 116, 58.

кто высматриваает собой поблагоприличнѣе или менѣе другихъ требователенъ, тотъ и ангажируется, конечно послѣ предварительной долгой и болѣе или менѣе упорной торговли въ каждомъ фунтѣ стерлинговъ. Часто ангажементы заключаются и безъ личнаго свиданія участниковъ, только при посредствѣ агента; но такимъ агентомъ бываетъ только купецъ и о сущности самаго дѣла не имѣетъ никакого понятія. За посредничество ангажемента агентъ беретъ съ согласившагося учителя 5% перваго его годоваго оклада, совершенно равнодушный къ тому, останется ли онъ на принятомъ мѣстѣ 4 недѣли или 10 лѣтъ; хозяину не стоитъ это никакихъ издержекъ. Если посредство предоставляется исключительно агенту, то происходитъ очень часто, что онъ выбираетъ и посылаетъ къ содержанию школы именно такого учителя, котораго для положенія на данномъ мѣстѣ считаетъ всего менѣе способнымъ и относительно котораго онъ предполагаетъ, что не долго можетъ оставаться на немъ. Естественно! Потому что если бѣднякъ чрезъ четверть года увольняется, снова попадаетъ онъ въ руки агенту и этого опять отсчитываетъ съ него 5% за рекомендацію новаго мѣста.

Съ учителями теперь дѣло кончено; принимать ихъ съ экзаменомъ и подобными педанствами совершенно излишне; по принципу безграничной англійской свободы учителемъ можетъ сдѣлаться каждый, кто только чувствуетъ къ этому хотя какую нибудь охоту. Имѣетъ ли онъ призваніе къ этому, объ этомъ никто не спрашиваетъ; если его ангажируетъ хозяинъ школы, тогда дѣло слажено; оттого и школьное учительство есть арена всевозможныхъ негодяевъ и непризнанныхъ гениевъ; разорившіяся писецъ, купецъ, книгопродавецъ и т.п., часто даже еще болѣе жалкіе субъекты, у которыхъ ничего что—то не клеится, идутъ въ какую нибудь агентуру, утверждаютъ, что они могутъ обучать такимъ—то

и такимъ предметамъ и ожидаютъ приглашенія. Не рѣдко эти господа приглашаются самими хозяевами и непосредственно, потому что такъ эти могутъ нанять учителя естественно дешевле, а для содержателя школы въ этомъ то и все дѣло. Что же при этомъ выходитъ изъ ученья? Вотъ новость, думаетъ содержатель школы; нажать деньги во что бы то ни стало и въ возможно короткое время—вотъ девизъ его и большей части англичанъ, а потомъ, когда денегъ будетъ достаточно, ѣхать на континентъ, разыгрывать здѣсь роль лорда и играть въ рулетку.

Въ приемныхъ комнатахъ агентуръ часто можно бываетъ видѣть—да позволено будетъ намъ выразиться такъ—чудо изъ чудесъ. Многие изъ джельтменовъ совершенно не имѣютъ никакой одежды на тѣлѣ, о нижнемъ бѣльѣ нечего и говорить; и сапоги на ногахъ ихъ заслуживаютъ этого имени только изъ сожалѣнія къ ихъ участи, потому что нѣкогда вѣроятно знали они лучшіе дни, когда заслуживали еще этотъ почетный титулъ. Въ этой то приемной комнатѣ сидятъ теперь наши джельтмены на деревянныхъ скамьяхъ безъ прислововъ какъ бѣдные грѣшники; взоры ихъ въ робкомъ нетерпѣливомъ ожиданіи обращены на дверь комнаты, въ которой находится хозяинъ агентуры. Марно сидятъ ваши посѣтители другъ подлѣ друга: человѣкъ совершенно разорившійся, дѣлающій послѣднюю попытку спастись прежде чѣмъ придется ему ходить по міру за милостыней или итти въ рабочій домъ; подлѣ него молодой человѣкъ съ блѣднымъ огорченнымъ лицомъ, котораго истертое, но чисто вычищенное платье свидѣтельствуетъ о величайшемъ усиліи показаться человѣкомъ заслуживающимъ еще уваженія; рядомъ съ нимъ старикъ, человѣкъ пресыщенный жизнью, съ лысиной на головѣ и съдой бородой, чрезъ ангажементъ, который доставитъ ему по крайней мѣрѣ пропитаніе и жилище, надѣющійся избѣ-

жать угрожающей ему голодной смерти и такъ далѣе похожіе другъ на друга длинные ряды чающихъ движенія воды, изрѣдка перемѣшанные съ лучшими элементами общества. Время отъ времени отворяется дверь святилища агентуры и агентъ съ небрежнымъ снисхожденіемъ киваетъ тому или другому. Бросивши еще разъ испытующій взглядъ на внѣшній свой видъ сѣшать приглашенный послѣдовать его знаку, чтобы потомъ чрезъ нѣкоторое время снова выйти съ лицомъ сияющимъ радостію или съ видомъ опечаленнымъ. Въ послѣднемъ случаѣ, если онъ не получилъ ангажемента, таже игра повторяется для него въ ближайшіе дни, или идетъ онъ въ другія агентуры доколѣ не пристроится гдѣ либо счастливо или не найдетъ случайно другаго источника пропитанія.

Особенный видъ учителей образуютъ учителя иностранные т. е. обучающіе главнымъ образомъ нѣмецкому и французскому языкамъ, люди сплошь принадлежащіе къ одной изъ обѣихъ этихъ національностей, личности почти все потерянные и составившіе подонки общества въ своемъ отечествѣ. Предшественникомъ г. Ф. Гюммеля по мѣсту былъ французскій коммунаръ, сосланный вмѣстѣ съ Рошфоромъ и вмѣстѣ съ этимъ бѣжавшій изъ ссылки, по своему цеху хирургъ. Изъ многихъ нѣмцевъ нашедшихъ себѣ или надѣявшихся найти себѣ мѣсто въ качествѣ забѣжизихъ учителей и съ которыми г. Ф. Гюммель познакомился въ Лондонѣ одинъ только выдержалъ выпускной экзаменъ и учился нѣсколько семестровъ: онъ проживалъ въ Англии для той же цѣли, какъ и г. Ф. Гюммель, именно чтобы усовершенствоваться въ англійскомъ языкѣ. Одинъ былъ отставной за долги и другія штуки прусскій лейтенантъ; другой, объ обстоятельствахъ котораго г. Ф. Гюммель не могъ узнать подробнѣе, промоталъ значительное состояніе и близокъ былъ въ минуту знакомства къ голодной смерти; еще другой

былъ ученикомъ одного изъ предпослѣднихъ классовъ гимназій, въ теченіе одного или двухъ семестровъ въ Страсбургѣ числился по матрикуламъ въ качествѣ студента для того только чтобы въ состояніи быть сказать, что и онъ учился, и называлъ себя на этомъ основаніи „профессоромъ N“. Почти все иностранные учителя не только подобнаго рода, но люди еще явшаго сорта, потому что люди, какъ только что упомянутые, относились еще къ знати своего званія.

Сказанное выше о внѣшнемъ видѣ кандидатовъ на учительскую должность (какой позоръ!), когда они сидятъ въ агентурахъ, отчасти имѣетъ значеніе по отношенію къ нимъ и въ то время, когда господа эти состоятъ „на службѣ“. Примѣромъ этого г. Ф. Гюммель представляетъ тогдашняго своего коллегу, впрочемъ еще одного изъ лучшихъ этого типа, очень красиваго молодаго человѣка около 28 лѣтъ.

Этотъ самый молодой человѣкъ сапоги обыкновенно носилъ неуклюжіе, которые казались никогда не были знакомы съ роскошью каблукровъ, а подошвы ихъ всего менѣе претендовали на непромокаемость. Его „непроизносимые“ на внутреннихъ сторонахъ были протерты и украшены нѣкоторымъ изряднымъ количествомъ экземляровъ тѣхъ вещей, извѣстное опредѣленіе которыхъ звучитъ такъ: частное отрицаніе относительной цѣлости“, а мы русскіе по просту называемъ которыя дырами. На мѣстахъ, гдѣ у другихъ людей пятки, его „невыразимые“ были разорваны въ ширину почти одного пальца и висѣли лохмотьями. Описаніе его служебнаго сертуга г. Ф. Гюммель считаетъ за лучшее опустить, потому что ему не удалось набросать ясную картину этихъ неузнаваемыхъ болѣе обносковъ. Роскошь манишки или крахмальной сорочки въ діогеновской умѣренности онъ считалъ совершенно излишнею; весь локъ своего жилета закрывалъ онъ большимъ силь-

но поношеннымъ слисомъ, который впрочемъ пережилъ много уже бурь; той же цѣли служила большая его черная окладистая борода, и въ случаѣ, если этого было недостаточно, надѣвалъ онъ дешевый бумажный воротничекъ на долгое, долгое время, доколѣ отъ старческой дряхлости онъ абсолютно не отказывался болѣе держаться прямо. Это была ежедневная его одежда; только когда въ воскресенье или въ церковь надѣвалъ онъ свое праздничное платье, можно его было по внѣшности счесть если не за тонкаго, все таки за приличнаго молодого человѣка. Но то былъ только внѣшній, обманчивый блескъ. Изъ исподней одежды, по крайней мѣрѣ сколько имѣлъ случаевъ наблюдать его г. Ф. Гюммель, — не было у него ничего кромѣ какъ отказывавшейся служить шерстяной рубашки, которая не обладала болѣе энергіей необходимой для того, чтобы держать просящіеся впередъ локти въ должныхъ границахъ; то же несчастье къ сожалѣнію испытывали чулки обнаруживая рядъ дальдевъ. Но при этомъ проявлялъ онъ трогательно вѣрную привязанность къ этимъ вѣрнымъ спутникамъ жизни — рубашка и чулки очевидно не мѣнялись по многу ведѣль.

Но непритязательность нашего джельтмена насчетъ внѣшняго своего вида имѣла свое доброе основание; какъ онъ самъ разсказывалъ г. Гюммелю; онъ откладывалъ на дни своей старости. И здѣсь другая темная сторона авглійскихъ школьныхъ отношеній. Если такой бѣдный учитель сегодня заболѣлъ и время отъ времени оказывался не способнымъ къ службѣ, естественно, что на утро же хозяинъ выпроваживалъ его на улицу; ибо что же ему дѣлать съ нимъ? Если потомъ болѣзнь не проходитъ въ теченіе нѣкотораго времени, долженъ бываетъ такой учитель итти въ домъ призрѣнія убогихъ и по своемъ выздоровленіи нищенствовать, доколѣ опять не получитъ мѣста. Это дѣйствительно печально и уже изъ за этого одного даровитый и старатель-

ный молодой человѣкъ въ Англии не выбереть школьнаго поприща въ жизненное свое призваніе. При всѣхъ этихъ условіяхъ никакое социальное положеніе не пользуется такимъ малымъ почетомъ, какъ положеніе учителей, да по большей части они лучшаго и не заслуживаютъ.

Исторія святочныхъ христіанскихъ праздниковъ ().*

Черезъ недѣлю послѣ Рождества, начиная съ VII вѣка, праздновалось Обрѣзаніе Господне, и праздничный циклъ заключался 6 января, праздникомъ Крещенія. Цикль Рождественскихъ праздниковъ обнималъ собою 12 дней, и этотъ объемъ праздничнаго времени встрѣчается уже въ IV вѣкѣ, въ твореніяхъ Ефрема Сирина, какъ извѣстное церковное установленіе. Соборъ 567 года въ Турѣ подтвердилъ праздновать *Dodecameron* въ продолженіе котораго запрещено было поститься. Праздничный циклъ Рождества получилъ еще большее значеніе, когда на 25 декабря было перенесено начало церковнаго года. Столѣтія должны были пройти прежде нежели это счисленіе получило всеобщее распространеніе. Многіе отцы церкви, по примѣру иудеевъ, считали начало года съ марта мѣсяца; какъ свѣтскій, такъ и церковный календарь въ теченіе всѣхъ среднихъ вѣковъ отличался неопредѣленностію, и лѣтосчисленіе историковъ часто разнилось отъ счисленія церкви и официального года. Въ Голландіи, напримеръ, новый годъ считался въ одно и то же время; отъ Рождества, Благовѣщенія, Великой Пятницы и Свѣтлаго Воскресенія, такъ что нотарусы должны были указывать въ своихъ актахъ, по какому стилю опредѣляютъ они

(*). Моск. Вѣд.

домъ въ гроты и на лугу. Надъ гротомъ высятся горы, на которыхъ видны дома и замки; по горамъ ходятъ охотники съ ружьями, пастухи и стада; рабочіе трудятся въ шахтахъ, отшельникъ молится предъ часовней, изъ берлоги выглядываетъ медвѣдь, крестьянка несетъ молоко и масло и т. д. Наканунъ новаго года къ яслямъ прибавляется изображеніе обрѣзанія, а 5 января—изображеніе волхвовъ съ огромною и блестящею свитой. Иногда къ этому же числу изображается также и бракъ въ Канѣ Галилейской. Ясли занимаютъ довольно большое пространство и когда все разставлено по своимъ мѣстамъ, зажжены свѣчи и растворены двери, толпа народа наполняетъ комнату и посетители непрерывною чередой смѣняютъ другъ друга.

Изъ Кіева въ Моск. Вѣд. пишутъ: „По полученнымъ здѣсь достовѣрнымъ извѣстіямъ, ректоръ Кіевской духовной академіи, епископъ Уманскій Филаретъ, назначается епископомъ въ Ригу, а на его мѣсто назначается, съ возведеніемъ въ санъ епископа, ректоръ Московской духовной академіи докторъ богословія архимандритъ Михаилъ. Другой викарій кіевской епархіи, епископъ Чигиринскій Порфирій, назначается членомъ Московской синодальной канторы“.

—*Русскій Миръ* извѣщаетъ что 4 января, въ зданіи Святѣйшаго Синода въ присутствіи членовъ его и оберъ-прокурора, происходило нареченіе во епископы архимандрита Павла, ректора Владимірской семинаріи. Хиротонія о. Павла имѣеть быть 8 января въ Исакиевскомъ соборѣ.

—Въ *Новое Время* сообщаютъ что на 11 января въ общемъ присутствіи Святѣйшаго

Синода назначена церемонія нареченія во епископы архимандрита Амвросія, бывшаго протоіерея Ал. О. Ключарева. Хиротонія его имѣеть быть въ Исакиевскомъ соборѣ, 15 января. Кроме того Святѣйшаго Синода оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода уведомилъ Главное Управление Общества по леченію о раненыхъ и больныхъ воинахъ, что поименованные ниже монастыри изъявили желаніе дать помѣщеніе для раненыхъ: въ Москвѣ Андроніевскій на 25 человекъ, Даниловъ на 20, Покровскій на 20, и въ Москвѣ Саввино-Сторожевскій на 12, Перервинскій на 5, Николаевскій-Угрѣшскій на 50 и Троице-Сергіевъ-Лавра на 100 человекъ, всего на 222 человекъ, съ содержаніемъ отъ монастырей, исключая медицинской части.

По докладу объ этой Августѣйшей Покровительницѣ Общества Государыня Императрица Высочайше повелѣть соизволила: благодарить отъ имени Ея Величества названные монастыри за участіе къ страждущимъ русскимъ воинамъ.

Содержаніе XII-й книжки Душеполезнаго Чтенія.

Порядокъ общественнаго и частнаго богослуженія въ древней Россіи до XVI вѣка. Два слова преподобнаго и богоугоднаго отца нашего Симеона Новаго Богослова. Воспоминанія о преосвященнѣйшемъ Платонѣ, костромскомъ архіепископѣ. Воды св. земли. Молитва о помощи Ангеловъ на брани. Взглядъ на современную войну. Досиоей, патриархъ іерусалимскій и его время. Пареміи изъ книги Іисуса Навина. Слово о томъ, что церковныя службы, совершаемыя глаголемыми старообрядцами въ отчужденіи отъ православной церкви, служатъ имъ на обличеніе и осужденіе. Письма Филарета, митрополита московскаго къ Аркадію архіепископу пермскому въ послѣдствіи олонецкому.

СОДЕРЖАНІЕ.—Римское всемірное владычество и христіанскій универсализмъ.—Англійскія частныя школы.—Исторія святыхъ христіанскихъ праздниковъ.—Извѣстія.