



НИЖЕГОРОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи „Нижегородск. Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Семинаріи. Цѣна съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб. въ годъ.

1-го Марта № 5-й. 1903 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,

Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій,

Царь Польскій, Великій Князь Финляндскій, и прочая,
и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ. Изволеніемъ Промысла Божія вступивъ на прародительскій престолъ, Мы пріяли священный обѣтъ предъ лицомъ Всевышняго и совѣстью Нашею свято блюсти вѣковые устои Державы Россійской и посвятить жизнь Нашу служенію возлюбленному отечеству. Въ неуспынныхъ заботахъ о подданныхъ Нашихъ Мы обрѣли пути къ осуществленію народнаго блага въ разумъ при-

спомытныхъ дѣлъ Державныхъ Нашихъ Предшественниковъ и прежде всего Незабвеннаго Родителя Нашею. Богу Всемогущему угодно было въ неисповѣдимыхъ путяхъ Своихъ прервать преждевременную кончину державные труды Возлюбленнаго Родителя Нашею и тѣмъ возложить на Насъ священный долгъ довершить начатое Имъ дѣло укрѣпленія порядка и правды въ русской землѣ въ соотвѣтствіи съ возникающими потребностями народной жизни. Къ глубокому прискорбію Нашему смута, посѣянная отчасти замыслами, враждебными государственному порядку, отчасти увлеченіемъ началами, чуждыми русской жизни, препятствуетъ общей работѣ по улучшенію народнаго благосостоянія. Смута эта, волнуя умы, отвлекаетъ ихъ отъ производительнаго труда и нерѣдко приводитъ къ гибели молодой силы, дорогія Нашему сердцу и необходимыя ихъ семьямъ и родинѣ. Требуя отъ всѣхъ исполнителей Нашей воли, какъ высшихъ, такъ и низшихъ, твердаго противодѣйствія всякому нарушенію правильнаго теченія народной жизни и уповая на честное исполненіе всѣми и каждымъ ихъ служебнаго и общественнаго долга, Мы, съ непреклонною рѣшимостью незамедлительно удовлетворить назрѣвшимъ нуждамъ государственнымъ, признали за благо укрѣпить неуклонное соблюденіе властями, съ дѣлами вѣры соприкасающимися, завѣтовъ вѣротерпимости, начертанныхъ въ осн. ныхъ законахъ Имперіи Россійской, которые, благоговѣнно почитая Православную Церковь первенствующей и господствующей, предоставляютъ всѣмъ подданнымъ Нашимъ инославныхъ и иновѣрныхъ исповѣданій свободное отправленіе ихъ вѣры и богослуженія по обрядамъ оной; продолжать дѣятельное проведеніе въ жизнь мѣропріятій, направленныхъ къ улучшенію имущественнаго положенія православнаго, сельскаго духовенства, усугубляя плодотворное участіе священнослужителей въ духовной и общественной жизни ихъ паствы; въ соотвѣтствіе съ подлежащими задача-

ми по упроченію народнаго хозяйства направить дѣятельность государственныхъ кредитныхъ учреждений, особливо дворянскаго и крестьянскаго поземельныхъ банковъ, къ вѣдшему укрѣпленію и развитію благосостоянія основныхъ устоѣвъ русской сельской жизни — помѣтнаго дворянства и крестьянства; предначертанные Нами труды по пересмотру законодательства о сельскомъ состояніи, по ихъ первоначальномъ выполненіи въ указанномъ Нами порядкѣ, передать на мѣста для дальнѣйшей ихъ разработки и согласованія съ мѣстными особенностями въ губернскихъ совѣщаніяхъ при ближайшемъ участіи достойнѣйшихъ дѣятелей, до вѣрія обществу обремененныхъ; въ основу сихъ трудовъ положить неприкосновенность общиннаго строя крестьянскаго землевладѣнія, изыскавъ одновременно способы къ облегченію отдѣльнымъ крестьянамъ выхода изъ общины; принять безотлагательно мѣры къ отмѣнѣ стѣснительной для крестьянъ круговой поруки, преобразовать губернское и уѣздное управленія для усиленія способовъ непосредственнаго удовлетворенія многообразныхъ нуждъ земской жизни трудами мѣстныхъ людей, руководимыхъ сильной и законмѣрной властью, предъ Нами строго отвѣтственной; поставить задачею дальнѣйшаго упорядоченія мѣстнаго быта сближеніе общественнаго управленія съ дѣятельностью приходскихъ попечительствъ при православныхъ церквахъ тамъ, гдѣ это представится возможнымъ.

Призывая всѣхъ Нашихъ вѣрноподданныхъ содѣйствовать Намъ къ утвержденію въ семьѣ, школѣ и общественной жизни нравственныхъ началъ, при которыхъ подъ сѣнью самодержавной власти только и могутъ развиваться народное благосостояніе и увѣренность каждаго въ прочности его правъ, Мы повелѣваемъ Нашимъ министрамъ и главноуправляющимъ отдѣльными частями, къ вѣдомству коихъ сіе относится, представить Намъ соображенія о порядкѣ исполненія предначертаній Нашихъ.

Господь Вседержитель да ниспошлетъ благословеніе на царственный трудъ Нашъ и да поможетъ Онъ Намъ, при тѣсномъ единеніи всѣхъ вѣрныхъ сыновъ отечества, исполнить Наши помышленія объ усовершенствованіи государственнаго порядка установленіемъ прочнаго строя мѣстной жизни, какъ главнаго условія преуспѣянія Державы Нашей, на твердыхъ основахъ Вѣры, Закона и Власти.

Данъ въ С.-Петербургѣ въ 26-й день февраля въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча девятьсотъ третье, царствованія же Нашего въ девятое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„НИКОЛАЙ“.

Высочайшія награды.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 6-й день Декабря 1902 года, Всемилостивѣйше соизволилъ на награжденіе медалями, съ надписью: „За усердіе“, слѣдующихъ лицъ:

а) для ношенія на шеѣ:

золотою на Андреевской лентѣ — старосты Воскресенской церкви г. Балахны, 2-й гильдіи купца Александра Худякова; серебряными: на Станиславской лентѣ: старость церквей: с. Ризоватова, Лукояновскаго уѣзда, крестьянина Ивана Шокурова; с. Пергалей, Гнягининскаго уѣзда, крестьянина Андрея Апаева;

б) для ношенія на груди:

золотыми на Станиславской лентѣ: 2-й гильдіи купца Ивана Паньшизева; попечителя церковно-приходской школы въ с. Воремѣ, Горбатовскаго уѣзда, крестьянина Юсифа Лопырина; серебряными на Александров-

ской *лентъ*: учителей церковно-приходскихъ школъ: Нагавицинской одноклассной, Горбатовскаго уѣзда, Дмитрія Орловскаго; Николаевской одноклассной въ с. Павловѣ, того же уѣзда, Николая Спорышева и второклассной въ с. Покровскомъ Майданѣ, Васильскаго уѣзда, Василія Малицкаго; учительницъ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ: въ г. Горбатовѣ Варвары Скрипиной; Созоновской, Горбатовскаго уѣзда, Серафимы Лавровской; Погостской, Балахнинскаго уѣзда, Маріи Кенарской; на Станиславской *лентъ*: попечителя церковно-приходской школы въ селѣ Шеляховѣ, Балахнинскаго уѣзда, крестьянина Тараса Зайкова; крестьянина Θεодора Склокина.

Рескриптъ Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Сергія Александровича на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Назарія, Епископа Нижегородскаго и Арзамасскаго, отъ 31 Декабря 1902 года за № 45.

Преосвященнѣйшій Владыко.

Съ особымъ удовольствіемъ усматривая изъ представленнаго Мнѣ отчета о дѣятельности отдѣловъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества въ 190¹/₂ году постепенное, вполнѣ успешное, развитіе состоящаго подъ Вашимъ предсѣдательствомъ Нижегородскаго отдѣла и приписывая таковыя отрадные результаты исключительно теплomu сочувствію Вашему къ дѣламъ близкаго Мнѣ Общества, считаю приятнымъ долгомъ выразить Вашему Преосвященству по сему поводу Мою душевную признательность и вмѣстѣ съ тѣмъ прошу Васъ передать Мою благодарность всѣмъ мѣстнымъ дѣятелямъ, сотрудникамъ Вашимъ по Отдѣлу, споспѣшествующимъ его процвѣтанію, особенно же руководителямъ и устроителямъ чтеній о Св. Землѣ, кото-

рыя, какъ Я замѣтилъ, приносятъ особую духовную пользу Русскому народу.

Но отмѣчая съ удовольствіемъ развитіе Отдѣла, Я въ то же время не могу не высказать сожалѣнія по поводу уменьшенія въ 1902 году по Нижегородской епархіи, сравнительно съ предшествующими годами, сбора въ недѣлю Ваи—этого главнѣйшаго источника денежныхъ поступленій на нужды Общества. Сохраняю, поэтому, твердую увѣренность, что Ваше Преосвященство обратитъ на это обстоятельство должное вниманіе и не преминете оказать Ваше Архипастырское содѣйствіе къ его увеличенію въ наступающемъ году.

Одновременно съ симъ, приказавъ доставить изъ канцеляріи Общества въ Нижегородскую духовную Консисторію надписи для блюда, возванія и собесѣдованія для производства на всѣхъ службахъ недѣли Ваи 1903 года разрѣшеннаго Святѣйшимъ Синодомъ торелочнаго сбора въ пользу православныхъ въ Іерусалимѣ и Св. Землѣ, Я увѣренъ, что Ваше Преосвященство не преминете, въ личное Мнѣ одолженіе, сдѣлать зависящее распоряженіе объ успѣшномъ производствѣ сего сбора во всѣхъ церквяхъ ввѣренной Вамъ епархіи на точномъ основаніи правилъ, Мною утвержденныхъ и при семъ прилагаемыхъ.

Испрашивая Вашего Архипастырскаго благословенія и поручая Себя и Общество заступничеству Вашихъ священныхъ молитвъ, остаюсь искренно расположенный

Сергѣй.

Предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Назарія, Епископа Нижегородскаго и Арзамасскаго, настоятелямъ церквей и церковнымъ старостамъ.

Августѣйшій Предѣдатель Императорскаго Палестинскаго Общества Его Императорское Высочество Великій Князь Сергій Александровичъ, въ рескриптѣ на мое имя отъ 31 Декабря 1902 года, изволилъ осчастливить меня и сотрудниковъ моихъ по Нижегородскому Отдѣлу Общества выраженіемъ благодарности, во вниманіе къ вполне успѣшному развитію Отдѣла особенно въ устройствѣ чтеній о Св. Землѣ, которыя ведетъ Отдѣлъ къ особой духовной пользѣ Русскаго народа.

Но, отмѣчая съ удовольствіемъ развитіе Отдѣла, Его Высочество изволилъ высказать и сожалѣніе по поводу уменьшенія въ 1902 г. по Нижегородской епархіи сбора въ недѣлю Ваи, этого главнѣйшаго источника денежныхъ поступленій на нужды Общества.

За счастье почитаю объявить высокомиловитую благодарность Его Высочества всѣмъ мѣстнымъ дѣятелямъ по Отдѣлу, способствующимъ его процвѣтанію, особенно же руководителямъ и устроителямъ чтеній о Св. Землѣ, въ совершенной увѣренности, что почтенные сотрудники мои въ этомъ дѣлѣ и впредь будутъ служить ему съ одинаковой любовью и радовать усердіемъ своимъ Августѣйшаго Предсѣдателя нашего.

Но вмѣстѣ съ этимъ усиленно обращаю вниманіе о.о. настоятелей церквей и церковныхъ старостъ на отмѣченное Его Высочествомъ уменьшеніе сбора въ недѣлю Ваи и, самъ крайне сожалѣя о семъ, предлагаю первымъ располагать добрымъ церковнымъ словомъ прихожанъ своихъ къ посильнымъ жертвамъ на нужды Общества, раскрывая предъ ними великое значеніе дѣла, коему оно служитъ, а

вторымъ съ полнымъ усердіемъ принять на себя личный трудъ по сбору сихъ пожертвованій во всѣ положенныя службы „недѣли Ваи“. „Лептой на Иерусалимъ“ русскій православный человекъ никогда не скупился, поэтому нужно лишь озаботиться, чтобы онъ могъ въ потребный часъ съ этой лептой протянуть свою щедродательную руку.

Священные слова: „Сіона ради не умолчу и Иерусалима ради не успокоюсь“ да воодушевятъ отцовъ настоятелей, церковныхъ старостъ и боголюбивыхъ жертвователей съ ревностію и любовію послужить святому дѣлу Палестинскаго Общества.

Назарій, Епископъ Нижегородскій.

Разяснительное постановленіе Святейшаго Синода,
отъ 11—27 Декабря 1902 года за № 5478, по вопросу объ оплатѣ гербовымъ сборомъ актовъ и документовъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ.

Одинъ изъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, находя, что дѣятельность завода по снабженію имъ церковей епархіи свѣчами, масломъ, виномъ, ладаномъ и другими предметами церковнаго употребленія и полученію за нихъ денегъ не можетъ быть разсматриваема въ качествѣ торговопромышленной и могла бы быть производима въ формѣ внутренняго дѣлопроизводства по духовному вѣдомству, съ устраненіемъ оплачиваемыхъ гербовымъ сборомъ счетовъ, какъ документовъ торговопромышленныхъ, возбудилъ ходатайство объ устраненіи счетовъ изъ сношеній свѣчного завода съ церквами. По предмету сего ходатайства были затребованы свѣдѣнія отъ Департамента окладныхъ сборовъ, который и увѣдомилъ Синодальную Канцелярію: 1) что устраненіе изъ помянутыхъ сношеній епархіальныхъ заво-

довъ съ церквами счетовъ и замѣна ихъ перепискою не можетъ служить основаніемъ къ освобожденію сихъ сношеній отъ гербоваго сбора, такъ какъ по п. 1, ст. 51 и п. 3, ст. 57 уст. Герб. гербовые акты и документы по сдѣлкамъ торговымъ и неторговымъ подлежатъ гербовому сбору, въ какой бы формѣ эти акты и документы изложены и какимъ бы порядкомъ заключены ни были; 2) что епархіальный свѣчной заводъ не можетъ быть признанъ учрежденіемъ правительственнымъ, а долженъ быть отнесенъ къ учрежденіямъ сословнымъ, при чемъ заводъ этотъ, хотя и обезпечивается обязательною покупкою свѣчей всѣми церквами и монастырями епархіи, но самъ составляетъ совершенно независимое отъ церквей и монастырей учрежденіе, и 3) что въ силу этого, а равно и потому, что епархіальный заводъ снабжаетъ церкви и монастыри не только издѣліями своего производства, но также и другими предметами церковнаго употребленія, — масломъ, виномъ, ладаномъ и тому подобнымъ, — приобретаемыми имъ для продажи, акты и документы этого завода по покупкѣ имъ разныхъ матеріаловъ, какъ для выдѣлки церковныхъ свѣчей, такъ и другихъ издѣлій и по продажѣ таковыхъ, хотя бы церквамъ, не могутъ быть, по мнѣнію Департамента, освобождены отъ гербоваго сбора ни по п. 1, ни по п. 12 ст. 72 дѣйствующаго гербоваго устава. Въ виду такого отзыва Департамента окладныхъ сборовъ означенное ходатайство епархіальнаго свѣчного завода опредѣленіемъ Святейшаго Синода, отъ 11—27 Декабря 1902 года за № 5478, отклонено.

Распоряженіе Епархіального Начальства.

Нижегородскою Духовною Консисторіею, въ дѣляхъ оказанія весьма широкаго содѣйствія къ наибольшему успѣху вербнаго сбора въ текущемъ году, постановлено: 1) напечатать циркуляръ до о.о. Благочиннымъ соборовъ, приходскихъ и домовыхъ церквей, а также Настоятелямъ и Настоятельницамъ монастырей и Начальницамъ общинъ, въ которомъ, съ прописаніемъ рескрипта Августѣйшаго Предсѣдателя Православнаго Палестинскаго Общества и съ препровожденіемъ присланныхъ Палестинскимъ Обществомъ пакетовъ съ правилами для сбора, надписями для блюдеъ, воззваніями, объявленіями и собесѣдованіями, циркулярно предписать имъ немедленно, по полученіи указа съ приложеніями къ нему, распорядиться какъ о производствѣ въ недѣлю Входа Господня въ Иерусалимъ установленнаго сбора въ пользу Императорскаго Палестинскаго Общества во всѣхъ соборныхъ, монастырскихъ, приходскихъ и домовыхъ церквахъ епархіи, такъ и о нарочитомъ предварительномъ приглашеніи къ пожертвованіямъ въ этотъ день самого духовенства и мірянъ Нижегородской епархіи; 2) чрезъ Благочинныхъ объявить причтамъ и монастырямъ, чтобы они изъ собранныхъ въ церквахъ и монастыряхъ денегъ вербнаго сбора не дѣлали въ пользу церковно-приходскихъ школъ 10^о/о вычета, правилами о семъ сборъ не допускаемаго, а представляли деньги полностью мѣстнымъ Благочиннымъ, для отсылки ими въ Консисторію не позднѣе Мая мѣсяца сего года; 3) къ участию въ производствѣ вербнаго тарелочнаго сбора въ церквахъ г. Нижняго-Новгорода пригласить лицъ, состоящихъ членами Нижегородскаго Отдѣла Императорскаго Палестинскаго Общества, какъ ближайшихъ агентовъ названнаго общества, и 4) въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ напечатать на-

стоящее опредѣленіе Епархіальнаго Начальства, правила о производствѣ вербнаго сбора, воззваніе, и объявленіе отъ Совѣта Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества слѣдующаго содержания: „По благословенію Святѣйшаго Синода Императорскому Православному Палестинскому Обществу разрѣшенъ сборъ на службахъ вербной недѣли для помощи православнымъ въ Іерусалимѣ и въ Святой Землѣ. Извѣщая о семъ, Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества покорнѣйше просить всѣхъ православныхъ оказать посильную помощь этому дѣлу, такъ какъ Общество существуетъ исключительно лишь этимъ сборомъ“.

Объявленіе благодарности Епархіальнаго Начальства.

Объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства крестьянину села Сохтанки, Нижегородскаго уѣзда, Александру *Емелину*, за пожертвованіе имъ въ церковь означеннаго села паникадила, стоимостью въ 50 рублей.

Посвященіе въ санъ священника.

Преосвященнымъ Назаріемъ рукоположены во священника: 15 Декабря сверхштатный діаконъ Нижегородской Владимірской церкви Андрей *Плмшаковъ*, съ оставленіемъ при той же церкви сверхштата; 10 Февраля— послушникъ Герженскаго Благовѣщенскаго единовѣрческаго монастыря Михаилъ *Панышевъ*, назначенный для священнослуженія въ ономъ монастырѣ, и 16 Февраля— діаконъ церкви с. Лопатина, Арзамасскаго уѣзда, Павелъ *Лебедевъ*, опредѣленный на священническое мѣсто въ церкви села Путятина, того же уѣзда.

Посвященіе въ санъ діакона.

Преосвященнымъ Назаріемъ посвящены во діакона: 10 Февраля—псаломщикъ церкви с. Александрова, Сергачскаго уѣзда, Николай *Архангельскій*, съ оставленіемъ при той же церкви на псаломщической вакансіи, и 16 Февраля—псаломщикъ церкви с. Березина, Ардатовскаго уѣзда, Алексѣй *Малиновскій*, опредѣленный на діаконское мѣсто къ церкви села Пятницкаго, Семеновскаго уѣзда, и 9 Февраля Преосвященнымъ Несторомъ рукоположенъ во діакона псаломщикъ церкви с. Кирюшина, Балахнинскаго уѣзда, Павелъ *Прсображенскій*, съ оставленіемъ на томъ же мѣстѣ на псаломщической вакансіи.

Посвященіе въ стихарь.

9-го Февраля Преосвященнымъ Несторомъ посвящены въ стихарь псаломщики церквей сель: Василевой Слободы, Балахнинскаго уѣзда, Иванъ *Громовъ*, Гуляева, Лукояновскаго уѣзда, Александръ *Астреинъ*, Акаева, того же уѣзда, Сергѣй *Бълавинъ* и Кременокъ, Ардатовскаго уѣзда, Стефанъ *Зефировъ*.

Утвержденіе въ должностяхъ церковныхъ старостъ.

Епархіальнымъ Начальствомъ утверждаются въ должностяхъ церковныхъ старостъ слѣдующія лица: Арзамасскаго уѣзда: къ церкви с. Селемы—крестьянинъ Петръ *Бобаловъ*, с. Умай—Иванъ *Рубцовъ*, села Протопоповки—Никифоръ *Власовъ*, с. Морозовки—Иванъ *Маркѣевъ* и села Вада—Иванъ *Усынинъ*; къ церкви села Шеляхова, Балахнинскаго уѣзда,—Павелъ *Котовъ*, къ единовѣрческой церкви села Городца, того же уѣзда,—Иванъ *Кашинъ*; къ Благовѣ-

щенской церкви с. Большого Мурашкина, Княгининскаго уѣзда, — Александръ *Букинъ*; къ церкви с. Ермолина, Макарьевского уѣзда, — Димитрій *Киселевъ*, къ церкви с. Воскресенскаго, того же уѣзда, Макарьевскій купецъ Никаноръ *Шанинъ*; къ едино-вѣрческой церкви села Мартынова, Семеновскаго у., Тимофей *Камзоловъ*, къ церкви с. Перелаза, того же уѣзда, Макарь *Суворовъ* и къ церкви села Спасскаго, того же уѣзда, крестьянинъ Евлампій *Жидиловъ*.

Выписка изъ духовнаго завѣщанія.

По нотаріальному духовному завѣщанію крестьянина Ивана Филиппова *Емяшева* завѣщано Серафимо-Дивѣевскому монастырю 25 руб.

Перемѣны по службѣ.

- Назначены:* 1. Учитель церковно-приходской школы Иванъ *Виноградовъ* — на псаломщическое мѣсто къ Знаменской церкви г. Балахны, 8 Февраля.
2. Псаломщикъ ц. с. Березина, Ардатовскаго у., Алексѣй *Малиновскій* — на діаконое мѣсто къ церкви с. Пятницкаго, Семеновскаго уѣзда, 9 Февраля.
3. Послушникъ Нижегородскаго Печерскаго монастыря Николай *Доброзраковъ* — и. д. псаломщика къ церкви села Мармыжей, Княгининскаго уѣзда, 10 Февраля.
4. Бывшій псаломщикъ села Ново-Дмитріевки, Ардатовскаго уѣзда, Василій *Бьялковъ* — и. д. псаломщика къ церкви села Березина, того же уѣзда, 11 Февраля.
5. Псаломщикъ Нижегородской Варварской ц. Михаилъ *Лебедевъ* — на священническое мѣсто къ церкви с. Хозина, Ардатовскаго уѣзда.

6. Окончившій курсъ Семинаріи Александръ *Цитроновъ*—на псаломщическое мѣсто къ Нижегородской Георгіевской церкви, 9 Февраля.

7. Заштатный псаломщикъ Арзамасской Тихвинской церкви Алексѣй *Троицкій* на псаломщическое мѣсто къ Арзамасскому Воскресенскому собору, 13 Февраля.

8. Окончившій курсъ Семинаріи Петръ *Красовскій*—на священническое мѣсто къ церкви с. Акузова, Сергачскаго уѣзда, 20 Февраля.

9. Псаломщикъ Арзамасскаго Воскресенскаго собора Владиміръ *Боюявленскій*—на діаконское мѣсто къ церкви с. Лопатина, Арзамасскаго у., 18 Февраля.

10. Потомственный дворянинъ Александръ *Листвицынъ*—на псаломщическое мѣсто къ Арзамасскому Воскресенскому собору, 18 Февраля.

11. Вольнонаемный псаломщикъ Троицкой церкви села Лыскова Петръ *Свѣтлицкій* допущенъ къ исправленію об. псаломщика при церкви с. Старинскаго, Сергачскаго уѣзда, виредь до усмотрѣнія, 21 Февраля.

12. Сынъ псаломщика Василій *Соловьевъ*—и. д. псаломщика къ церкви села Адашева, Сергачскаго уѣзда, 21 Февраля.

Перемѣщены: 1. Псаломщикъ Знаменской церкви г. Балахны Михаилъ *Никольскій* къ церкви с. Меленина, Арзамасскаго уѣзда, 7 Февраля.

2. Псаломщикъ села Мармыжей, Княгининскаго уѣзда, Александръ *Садовскій*—къ церкви с. Кондрыкина, Лукояновскаго уѣзда, 10 Февраля.

3. И. д. псаломщика церкви с. Степанова, Арзамасскаго уѣзда, Теодоръ *Громовъ* и псаломщикъ с. Васильева Врага, Владиміръ *Веселовскій*—одинъ на мѣсто другого, 12 Февраля.

4. Псаломщикъ Нижегородской Георгіевской церкви Павелъ Орловъ—къ Нижегородской Варваринской церкви, 9 Февраля.

5. Священникъ единовѣрческой церкви с. Спаскаго, Васильскаго уѣзда, Василій Веденеикий—къ церкви села Березовки, того же уѣзда, 11 Февраля.

6. Псаломщики сель: Потапова, Княгининскаго уѣзда, Василій Щенетовъ и Песочнаго Василій Остроумовъ—одинъ на мѣсто другого, 10 Февраля.

7. Псаломщикъ Арзамасскаго Воскресенскаго собора Владиміръ Красовскій—къ Воскресенской ц. с. Павлова, Горбатовскаго уѣзда, 13 Февраля.

8. Священникъ села Феодосьина, Балахнинскаго уѣзда, Михайлъ Смирновъ—къ церкви с. Игумнова, Макарьевскаго уѣзда, 17 Февраля.

9. Священникъ села Акузова, Сергачскаго у., Николай Ястребовъ—къ церкви с. Феодосьина, Балахнинскаго уѣзда, 17 Февраля.

Уволены за штатъ: 1. Псаломщикъ села Кондрыкина, Лукояновскаго уѣзда, Александръ Зефировъ, 10 Февраля.

2. Священникъ с. Островскаго, Княгининскаго уѣзда, Василій Виноградовъ, 14 Февраля.

3. Священникъ церкви с. Березовки, Васильскаго уѣзда, Михайлъ Яблонскій, 11 Февраля.

4. Псаломщикъ Воскресенской церкви с. Павлова, Горбатовскаго у., Левъ Орфелиновъ, 13 Февраля.

5. Псаломщикъ села Старинскаго, Сергачскаго уѣзда, Александръ Соколовъ, 21 Февраля.

6. И. д. псаломщика с. Адашева, Сергачскаго уѣзда, Димитрій Русневскій, 21 Февраля.

Умеръ діаконъ с. Чернухи, Нижегородскаго у., Феодоръ Виноградовъ, 18 Января.

П р а з д н ы я м ѣ с т а .

Священническія: при церквахъ сель: Андрейкова, Княгининскаго уѣзда, Островскаго, того же у. и Спасскаго, Васильскаго уѣзда.

Діаконское — при церкви села Чернухи, Нижегородскаго уѣзда.

Псаломщическихъ праздныхъ мѣсть нѣтъ.

По благословенію **Святѣйшаго Синода** совершаемый въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ сборъ для Православныхъ въ Іерусалимѣ и Святой **Землѣ** производится слѣдующимъ образомъ:

1. Воззваніе о семъ сборѣ, а равно настоящія правила для его производства печатаются въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

2. Духовная Консисторія заблаговременно доставляетъ во всѣ безъ исключенія церкви епархіи полученные отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества пакеты съ надписями для сборныхъ блюдеъ, воззваніями, собесѣдованіями, объявленіями и актами по сбору, причемъ приглашаетъ духовенство къ точному исполненію настоящихъ правилъ и къ приложенію особаго старанія для производства сбора.

3. По полученіи въ церкви воззваній и собесѣдованій, священнослужители во виѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ, по церквамъ и школамъ, гдѣ таковыя имѣются, а также проповѣдью на богослуженіи знакомятъ прихожанъ съ цѣлью настоящаго сбора, при чемъ при входѣ въ церковь раздаются

бесплатно грамотнымъ прихожанамъ воззванія и собесѣдованія, доставленные для сего Обществомъ.

4. За недѣлю до дня сбора, къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляется воззваніе Общества о сборѣ.

5. Въ дни сбора паства ознакомляется посредствомъ устной проповѣди съ значеніемъ и цѣлью сбора.

6. Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Иерусалимъ (на литургии послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной и утрени послѣ чтенія шестопсалмія).

7. Сборъ этотъ производится въ церквахъ, гдѣ имѣется нѣсколько священниковъ,—однимъ изъ нихъ, гдѣ же имѣется одинъ священникъ—церковнымъ старостою или къмъ либо изъ почетныхъ прихожанъ.

8. По окончаніи богослуженія составляется немедленно, по доставленному образцу, актъ о собранныхъ деньгахъ въ присутствіи священника, церковнаго старосты и нѣсколькихъ почетныхъ прихожанъ.

9. Собранные деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются, не позже мѣсяца со дня сбора, чрезъ благочиннаго въ Духовную Консисторію, которая доставляетъ ихъ въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 36.

ОТЧЕТЪ

о состояніи Нижегородскаго Епархіальнаго
женскаго Училища за 1901—2 уч. годъ.

(Продолженіе).

Оклады служащимъ въ Училищѣ.

Начальница Училища, при готовой квартирѣ, столѣ и освѣщеніи, получаетъ 500 руб. въ годъ. Инспекторъ классовъ—по Училищу 150 руб. и по Приюту 50 р. въ годъ. За отправленіе Богослуженія при Училищной церкви выдается 170 р. въ годъ. На приглашеніе діакона—пять рублей въ мѣсяцъ. Эконому—200 руб. при готовой квартирѣ, столѣ и освѣщеніи.—Преподавателямъ учебныхъ предметовъ, кромѣ Церковнаго пѣнія и Чистописанія, и лично преподавательницамъ А. Савельевой и В. Бѣликовой—по 45 руб. за годовой урокъ. Прочимъ преподавательницамъ—въ старшихъ классахъ по 45 р. за годовой урокъ, въ младшихъ—по 30 руб. за годовой урокъ. За годовой урокъ Чистописанія—15 р. и Церковнаго пѣнія по 20 рублей. За управленіе пѣвческимъ хоромъ воспитанницъ и занятія по пѣнію съ ученицами младшаго возраста во внѣ-классное время—130 р. въ годъ. Учительницамъ Французскаго и Нѣмецкаго языковъ—по 10 руб. въ годъ съ каждой, обучающейся одному изъ этихъ языковъ, воспитанницы. За уроки музыки платится по 15 р. 60 к. въ годъ съ каждой обучающейся предмету воспитанницы. Воспитательницамъ—по 240 рублей и ихъ помощницамъ по 50 рублей, при готовой квартирѣ, столѣ и освѣщеніи (а помощн. и одеждѣ). Учительницѣ рукодѣлія—180 р. въ годъ. Двумъ завѣдующимъ бібліотекой—по 25 руб. каждой. Учительницѣ Приюта—240 руб. при готовой квартирѣ,

столъ и освѣщеніи. Надзирательницамъ Приюта и лазарета по 120 руб. каждой; помощницѣ лазаретной надзирательницы—84 рубля. Врачу 200 руб. За дѣлопроизводство и письмоводство въ Совѣтъ 260 рублей. Кастеляншѣ—180 рублей.

Составъ учащихся.

За отчетный годъ въ Училищѣ было 6 основныхъ классовъ и 5 параллельныхъ (при I, II, IV, V и VI классахъ).

Къ концу предъидущаго 1900—901 учебнаго года всѣхъ воспитанницъ въ Училищѣ обучалось 400. За исключеніемъ изъ этого числа 72 воспитанницъ, окончившихъ въ 1901 году курсъ Училища, къ 1901—2 учебному году оставалось въ Училищѣ 328 воспитанницъ. Къ нимъ въ отчетномъ году прибавилось поступившихъ: а) въ I классъ 62 воспитанницы (въ томъ числѣ изъ Приюта 6 и Макарьевского Епарх. Приюта 7 воспитанницъ); б) во II классъ—26 воспитанницъ, в) въ IV классъ—3 воспитанницы и г) въ V классъ—1 воспитанница. Такимъ образомъ, послѣ приемныхъ испытаній въ началѣ учебнаго года всѣхъ воспитанницъ въ Училищѣ оказалось 420, именно:

Въ I классѣ, при двухъ отдѣленіяхъ,—62 вновь принятыхъ и три оставленныхъ на повторительный курсъ по прошенію; всего—65 воспитанницъ. Къ концу 1901—2 учебнаго года въ I классѣ Училища, за выбытіемъ въ продолженіе года 1 воспитанницы, было 64 воспитанницы.

Во II классѣ, при двухъ отдѣленіяхъ,—66 переведенныхъ изъ I класса, 2 воспитанницы оставшіяся на повторительный курсъ и 26 вновь поступившихъ, всего 94 воспитанницы. Среди года изъ сего класса выбыла 1 воспитанница, и къ концу учебнаго года классъ состоялъ изъ 93 воспитанницъ.

Въ III классѣ, при одномъ отдѣленіи, — 55 переведенныхъ изъ второго класса, каковое число и оставалось до конца учебнаго года. Приема новыхъ воспитанницъ въ этотъ классъ, по его многолюдству, отсутствію свободнаго помѣщенія въ зданіи Училища и недостатку средствъ на открытіе параллели, не было.

Въ IV классѣ, при двухъ отдѣленіяхъ, — переведенныхъ изъ III класса 71 воспитанница, 1 оставленная на повторительный курсъ и 3 вновь принятыхъ, всего 75 воспитанницъ, каковое число и осталось въ этомъ классѣ до конца учебнаго года.

Въ V классѣ, при двухъ отдѣленіяхъ, — 60 воспитанницъ, переведенныхъ изъ IV класса, 1 вновь принятая и 3 оставленныхъ на повторительный курсъ; всего 64 воспитанницы. За выбытіемъ 1 воспитанницы, къ концу учебнаго года классъ состоялъ изъ 63 воспитанницъ.

Въ VI классѣ, при двухъ отдѣленіяхъ, — 67 воспитанницъ, переведенныхъ изъ V класса, каковое число и оставалось до конца учебнаго года.

Всѣхъ выбывшихъ изъ Училища въ отчетномъ году воспитанницъ было 3, и къ концу учебнаго года всѣхъ учащихся въ Училищѣ воспитанницъ было 417.

По сословіямъ и отношеніямъ къ Училищу всѣ воспитанницы распредѣлялись такъ. Воспитанницъ духовнаго званія было 347, свѣтскаго — 70. Изъ числа 417 воспитанницъ въ общежитіи Училища жили 302 воспитанницы; изъ нихъ духовнаго званія 280 и свѣтскаго 22. Жить на отдѣльныхъ квартирахъ дозволялось лишь у родителей и ближайшихъ родственниковъ, живущихъ въ городѣ. Всѣхъ, живущихъ на такихъ условіяхъ на отдѣльныхъ квартирахъ и приходящихъ въ Училище было 115; изъ нихъ духовнаго званія 67 и свѣтскаго 48.

Жившія въ общежитіи Училища воспитанницы въ течение отчетнаго года содержались: а) на епар-

хіяльныя средства, б) на стипендіи, в) на пріютскія средства, г) на средства благотворителей, д) за плату, которая для дѣтей духовенства опредѣлена въ размѣрѣ 110 руб. въ годъ, и для дѣтей родителей свѣтскаго званія (кромя лицъ, состоящихъ на духовно-училищной и епархіальной службѣ, дѣти которыхъ сравнены были въ платѣ за содержаніе съ дѣтьми духовенства)—230 р. въ годъ.

1) На епархіальное содержаніе въ общежитіи, на мѣсто выбывшихъ вслѣдствіе окончанія курса въ VI кл., въ отчетномъ году принято пять воспитанницъ, именно: въ I классъ Лаврова Евдокія, Бокорева Любовь, Борисоглѣбская Евпраксія, Громова Екатерина и Покровская Александра, всѣ изъ Макарьевского Пріюта.

2) Количество свободныхъ стипендій къ отчетному году было 7. На эти стипендіи были приняты: поступившія въ I-й классъ Училища: Орфанова Автолина (на стипендію Высокопреосвященнаго Іоаннікія), Рубинская Надежда и Бударяцева Блудія (на двѣ стипендіи Преосв. Іереміи имени Святителя Тихона), Ильинская Александра (на стип. Преосв. Филарета), IV кл. Охотина Евдокія (на ст. Преосв. Агаѳодора), Померанцева Пина (на ст. г. Чемесовой) и II класса Боринская Наталья (на ст. имени Преосвѣщ. Владиміра).

3) На благотворительныя средства содержались двѣ воспитанницы: одна считалась на содержаніи Почетнаго Блюстителя Училища и одна на 1% отчисленіе изъ жалованья служащихъ въ Училищѣ, учрежденное служащими въ память Священнаго Боронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, Государя Императора Николая Александровича и Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны.

4) Кроме сего, на общія средства Училища временно содержались сверхъ штата, въ ожиданіи открытія вакансіи, 5 воспитанницъ, не имѣвшихъ ника-

кихъ средствъ для уплаты за свое содержаніе, именно: I пар. кл. Крылова Елизавета, Никольская Анна, II пар. кл. Ульянова Лидія, V осн. кл. Назарина Раиса и V пар. кл. Соловьева Евгенія.

5) На средства Пріюта временно содержались въ отчетномъ году 19 сиротъ изъ бывшихъ пріютокъ, въ томъ числѣ вновь принятыхъ въ Училище, въ ожиданіи вакансіи, было три, именно: I-го класса—Богословская Марія, Нечаева Марія и Худяковская Елена.

Прочія содержавшіяся въ общежитіи воспитанницы должны были вносить плату соответственно своему сословному положенію. Изъ 22 жившихъ въ общежитіи воспитанницъ свѣтскаго званія 10 воспитанницъ, какъ дѣти состоявшихъ и состоящихъ на духовноучилищной и епархіальной службѣ лицъ и по другимъ уважительнымъ причинамъ сравнены были въ платѣ за содержаніе съ дѣтьми духовенства.

За обученіе въ Училищѣ съ приходящихъ воспитанницъ взималось за дочерей духовенства 25 р. въ годъ и дочерей родителей свѣтскаго званія—45 р. въ годъ. Воспитанницы, содержавшіяся на епархіальныя средства, стипендіи, пріютскія и благотворительныя суммы, равно и содержавшіяся въ общежитіи за плату, особаго взноса за обученіе не дѣлали. Приходящихъ воспитанницъ духовнаго званія съ платою было 43, бесплатно (сиротъ и дѣтей лицъ, служившихъ и служащихъ въ Училищѣ)—24. Приходящихъ воспитанницъ инословныхъ было съ полною платою 41, платившихъ наравнѣ съ дѣтьми духовенства (дѣтей лицъ, состоящихъ на духовно-училищной и епархіальной службѣ) 4 и бесплатно (сиротъ дух. званія) 3.

Изложенныя свѣдѣнія о составѣ учащихся представляются въ слѣдующей таблицѣ.

НАЗВАНИЕ КЛАССОВЪ.	Количество учащихя.		Колич. живущ. въ общежити.			Количество приходящ.			Количество содержащихся въ общежити училища.										Колич. прих. восп. обучавшихся.					
	Въ томъ числѣ		Въ томъ числѣ			Въ томъ числѣ			Воспитанницъ дух. званія.					Свѣтскаго званія					Духовн. званія.		Свѣтскаго званія			
	Общее число	Духовн. званія.	Свѣтск. званія.	Общее число.	Духовн. званія.	Свѣтск. званія.	Общее число.	Духовн. званія.	Свѣтск. званія.	На еп. средства.	На полов. содерж.	На стипендіи.	На благотворит. средства.	За плату.	На пріютокъ средствъ.	Безплатно.	За полную плату.	За уменьшенную плату.	За плату.	Безплатно.	За полную плату.	За уменьшенную плату.	Безплатно.	
I основной классъ	36	36	—	36	36	—	—	—	3	—	3	—	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
I параллельный классъ	28	21	7	9	9	—	19	12	7	2	—	1	—	1	3	2	—	—	8	4	5	1	3	
II основной классъ	47	38	9	35	31	4	12	7	5	1	—	1	—	25	4	—	2	2	4	3	4	1	—	
II параллельный классъ	46	38	8	35	31	4	11	7	4	2	—	1	—	23	4	1	4	—	7	—	4	—	—	
III классъ	55	50	5	42	40	2	12	10	2	6	—	3	—	24	7	—	—	3	6	4	1	1	—	
IV основной классъ	42	33	9	31	28	3	11	5	6	3	—	1	—	23	1	—	1	2	3	2	6	—	—	
IV параллельный классъ	33	30	3	25	24	1	8	6	2	8	—	1	—	15	—	—	1	—	3	3	1	1	—	
V основной классъ	31	24	7	23	20	3	8	4	4	2	—	1	1	15	—	1	3	—	3	1	4	—	—	
V параллельный классъ	32	28	4	24	22	2	8	6	2	4	—	1	1	15	—	1	1	1	3	3	1	—	1	
VI основной классъ	36	26	10	20	19	1	16	7	9	4	—	2	—	13	—	—	—	1	4	3	9	—	—	
VI параллельный классъ	31	23	8	21	20	1	10	3	7	5	—	2	—	13	—	—	—	1	2	1	6	—	1	
Всего	417	347	70	302	280	22	115	67	48	40	—	17	2	197	19	5	12	10	43	24	41	4	3	

Учебно-воспитательная часть.

а) По § 24 Устава въ началѣ учебнаго года Инспекторомъ классовъ совместно съ Начальницей Училища составлено было недѣльное распisanie классныхъ занятій. При составленіи распisanія имѣлось въ виду равномерное распределеніе по днямъ недѣли уроковъ, требующихъ вечернихъ занятій для ихъ подготовки. Для классныхъ занятій ежедневно назначено было по четыре часовыхъ урока утромъ. — Уроки начинались въ 8³/₄ часовъ утра и продолжались до 1³/₄ дня, кромѣ I-го класса, въ которомъ по субботамъ было только три урока, такъ что урочное время въ этотъ день въ I классѣ оканчивалось въ 12¹/₂ часовъ дня. Для отдыха и завтрака учащихся полагалось между первымъ и вторымъ, третьимъ и четвертымъ уроками по 15 минутъ и между вторымъ и третьимъ уроками 30 минутъ (большая перемѣна). Въ Великомъ постѣ по средамъ и пятницамъ дѣлалось сокращеніе класнаго времени, чтобы воспитанницы имѣли возможность присутствовать на литургіи Преждеосвященныхъ Даровъ. Классныя занятія въ эти дни начинались послѣ литургіи, съ 10 часовъ утра, и оканчивались въ два часа пополудни. Каждый урокъ сокращался на 10 минутъ, малыя перемѣны между уроками продолжались по 10 минутъ, а большая только 20 минутъ.

Послѣ-обѣденное время отъ 2¹/₂ часовъ употреблялось отчасти на занятія новыми языками и музыкой, отчасти на прогулку дѣтей въ училищномъ саду или по городу въ сопровожденіи воспитательницъ. Вечернія учебныя занятія воспитанницъ начинались въ 5¹/₂ часовъ вечера и продолжались до ужина (въ 8 часовъ). Въ 8¹/₂ часовъ вечера — молитва, послѣ которой дѣти младшаго возраста ложились спать, старшему возрасту позволялось заниматься до 9¹/₂—10 часовъ вечера. Вечернія учеб-

ныя занятія велись подъ наблюдениемъ и руководствомъ воспитательницъ и ихъ помощницъ. Кроме занятій по учебнымъ предметамъ, указаннымъ дѣйствующею программю, по примѣру прошлыхъ лѣтъ (съ 1888—9 учебного года) практиковались въ 1-хъ четырехъ классахъ объяснительные диктанты, введенные воспитательницами подъ общимъ наблюдениемъ Инспектора классовъ, по два часа въ недѣлю въ утреннее—классное время. Въ III классѣ на означенные диктанты употреблялся только одинъ урокъ въ недѣлю.

Затѣмъ, согласно ходатайству Его Преосвященства, съ разрѣшенія Св. Синода отъ 19 Января 1902 года, въ отчетномъ году училищнымъ врачомъ, докторомъ медицины П. П. Троицкимъ, для воспитанницъ VI-го класса ведены были чтенія по Гигиенѣ по представленной имъ, нѣсколько ниже помѣщенной въ настоящемъ отчетѣ, программѣ. Въ минувшемъ 1901—2 учебномъ году въ III классѣ Училища, по многочисленности этого класса, въ число утреннихъ уроковъ введенъ былъ одинъ лишній сверхъ программы урокъ по Русскому языку. Воспитанницы этого класса еще при поступленіи своемъ въ Училище образовали одно отдѣленіе въ 57 человекъ; по переходѣ во II классъ, послѣдній оказался опять состоящимъ изъ 57 воспитанницъ. Въ виду такого многочисленности этого класса изъ года въ годъ, съ разрѣшенія Епархіальнаго Преосвященнаго, дѣлался въ этомъ классѣ одинъ лишній неравнительно съ программой урокъ по Русскому языку; урокъ этотъ по тому же мотиву удержанъ въ отчетномъ году въ III классѣ, состоявшемъ изъ 55 воспитанницъ.

Сверхъ двухъ уроковъ Дидактики въ VI классѣ, по примѣру прежнихъ лѣтъ (съ 1896—7 учебного года), введенъ былъ въ число урочныхъ часовъ въ V классѣ одинъ урокъ по общей Дидактикѣ, а для

VI класса оставлена только частная Дидактика или Методика. Кроме того, для приобретения умѣнья и навыка примѣнять къ дѣлу теоретическія знанія по Дидактикѣ, по примѣру прежнихъ лѣтъ и согласно рекомендаціи программы 1895 года, воспитанницы VI класса посѣщали уроки въ находящемся при Училищѣ Епархіальномъ дѣтскомъ Пріютѣ. На этихъ урокахъ воспитанницы могли видѣть практическое примѣненіе приѣмовъ обученія, а затѣмъ и сами, подъ руководствомъ преподавателя Дидактики, давали практическіе уроки дѣтямъ Пріюта.

в) Учебныя руководства и пособія употреблялись въ большинствѣ изъ тѣхъ, что рекомендованы дѣйствующими программами, и лишь нѣкоторыя изъ тѣхъ, которыя употреблялись ранѣе и находились въ учебной библиотекѣ Училища въ значительномъ количествѣ, каковы: по Исторіи Русской Литературы—Исторія Русской Словесности ч.ч. I и II Незеленаго, по Дидактикѣ въ VI классѣ „Очеркъ Методики“ Покровскаго.

г) Принятія къ руководству учебныя программы Св. Синода во всѣхъ классахъ и по всѣмъ предметамъ въ отчетномъ году были выполнены своевременно и обстоятельно. Нѣкоторая часть учебнаго времени во всѣхъ классахъ, по мѣрѣ трудности учебнаго матеріала для усвоенія учащимися, была употреблена на повтореніе. Какихъ либо затрудненій при выполненіи программъ не встрѣчалось.

Часы Руководствія употреблялись, между прочимъ, для достиженія хозяйственной пользы Училища: бѣлье и платья изготовлялись самими воспитанницами, при чемъ воспитанницы старшихъ классовъ, работая на себя, помогали обшивать и воспитанницъ младшихъ классовъ.

(Продолженіе будетъ).

Краткій отчетъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Нижегородской
Епархіальной взаимно-вспомогательной Поторѣльской
кассы за 1902 годъ.

	Наличны-		Билетами.
	ми.	к.	
И. ПРИХОДЪ.	РУБ.	К.	РУБ. К.
Оставалось къ 1 Января 1902 г.:			
а) запаснаго капитала . . .	267	42	— —
и б) фондоваго капитала на сумму	—	—	12900 —
Итого . .	267	42	12900 —

Къ тому въ 1902 году на при-
ходъ поступило:

а) взносовъ отъ духовенства :	1514	17	— —
б) % по процентнымъ бума- гамъ, принадлежащимъ кассѣ	532	60	— —
в) изъ Государственнаго Казна- чейства пособие взаменъ 5% Государственнаго налога . .	3	37	— —
г) свидѣтельство на 4% Госу- дарственную ренту за № 1476/52, приобрѣтенное въ пользу кассы, въ . . .	—	—	1000 —
и д) оборотныхъ . . .	—	—	100 —
Итого . .	2050	14	1100 —
А всего съ остаточными отъ 1901 года	2317	56	14000 —

II. РАСХОДЪ.

Въ теченіе 1902 года поступило въ расходъ:

а) Выдано единовременныхъ пособій потерпѣвшимъ разореніе отъ пожаровъ за понесенные убытки слѣдующимъ лицамъ духовнаго званія:

Діакону Макарьевского монастыря Николаю Тишкевичу	40	—	—
Діакону села Дуденева Андрею Шипкову	60	—	—
Священнику села Бабина Николаю Росаткину	70	—	—
Псаломщику села Бабина Евгенію Сиротину	20	—	—
Священнику с. Яблонки Іоанну Зефирову	15	—	—
Священнич. вд. села Песочнаго Александрѣ Успенской	20	—	—
Свящ. села Пели-Казенной Алексію Амасійскому	100	—	—
Псаломщ. села Пели-Казенной Михаилу Петропавловскому	35	—	—
Псаломщ. села Моксы Ивану Фаминскому	13	—	—
Свящ. с. Сіухи Мих. Виноградову	8	—	—
Защ. свящ. села Работокъ Никандру Орлову	100	—	—
Псаломщ. села Нагавицына Василию Ветелеву	20	—	—
Священн. села В.-Полянъ Іакову Троицкому	6	—	—

Псаломщ. села Б.-Полянъ Оеодору Браницкому	7	—	—
Діакону села Песочнаго Евгенію Петровскому	7	—	—
Свящ. села Панова Александрю Воскресенскому	40	—	—
Свящ. с. Доскина Александрю Орловскому	90	—	—
Псаломщику села Доскина Ивану Нардову	50	—	—
Свящ. села Моксы Александрю Свѣтозарскому	50	—	—
Свящ. села Панкратова Іоанну Веселову	25	—	—
Свящ. села Алешкова Димитрію Станиславскому	60	—	—
Діакону села Мотовилова Іоанну Похвалинскому	30	—	—
Псаломщ. села Мотовилова Сергѣю Соколовскому	30	—	—
Вловѣ псаломщ. с. Мотовилова Марьѣ Покровской	7	—	—
Свящ. села Пашигорева Павлу Сиротину	40	—	—
Итого	943	—	—
б) Употреблено на пересылку пособій	4	36	—
в) На застраховку отъ тиражей погашенія закладнаго Государственнаго Дворянскаго Банка съ выигрыщъ листа	5	—	—
и г) На приобрѣт. свидѣтельства на 4% Государственную рен-			

ту въ 1000 рублей въ пользу	
кассы	971 40
Итого	980 76
А всего въ расходѣ	1923 76

Ш. ОСТАТОКЪ.

За расходомъ къ 1-му Января	
1903 года въ остаткѣ:	
а) запаснаго капитала	393 80
и б) фондоваго капитала	14000
Итого	393 80 14000

Объявленія.

Новыя изданія

Преосвященнѣйшаго Никанора,

Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго.

Объясненіе 14 посланій св. Апост. Павла, цѣна	5 руб.
Слова и рѣчи	цѣна 2 руб.
Церковныя Чтенія (1—15)	цѣна 1 р. 50 к.
Изображеніе Мессіи въ Псалтири 2 изд.	цѣна 1 р. 50 к.

Выписывающимъ (изъ Канцеляріи) на 10 р. пересылка бесплатная, на 25 р. уступка 10%, на 50 р.—20%.

Въ С-Петербургѣ эти изданія имѣются у И. Л. Тузова, Гост. дв., № 45.

Во исполненіе распоряженія Преосвященнѣйшаго Назарія, Епископа Нижегородскаго и Арзамасскаго, рекомендуется настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей и настоятелямъ соборовъ и церквей Нижегород. епархіи приобрести вышеуказанныя изданія Преосвященнѣйшаго Никанора для монастырскихъ и церковныхъ бібліотекъ.

Только что вышла из печати и поступила в продажу

НОВАЯ КНИГА:
ДРУГЪ ЦЕРКОВНАГО ИМПРОВИЗАТОРА.

Практическое пособие для проповѣдниковъ слова Божія, содержащее въ себѣ краткіе конспекты проповѣдей догматическаго, нравственнаго и церковно-практическаго характера.

Всѣхъ конспектовъ 1000. Стр. XXXIV—576.
 Составилъ протоіерей, магістръ богословія, Григорій ДЬЯЧЕНКО.

Цѣна книги 1 р. 50 к. безъ пересылки, съ перес. 1 руб. 80 коп. Главный складъ ея у издателя М. Я. Парадѣлова: Москва, Большая Никитская, противъ Никитскаго монастыря, магазинъ древностей и рѣдкостей. Книгопродавцамъ, епархіальнымъ книжнымъ складамъ, православнымъ братствамъ, о.о. благочиннымъ уступка отъ 20 до 30%, смотря по количеству требуемыхъ экземпляровъ.

Означенная книга продается также въ книжныхъ магазинахъ: въ Москвѣ у *И. Д. Сытина*, близъ Ильинскихъ воротъ, д. Титова и на Никольской, въ домѣ Зайконоспасскаго монастыря; *А. Д. Ступина*, Никольская, домъ Ремесленной Управы; у *В. В. Думнова* (наслѣдн. бр. Салаевыхъ), Мясницкая, домъ Обидиной и во всѣхъ лучшихъ книжныхъ магазинахъ имперіи.

Того же автора печатается *Искра Божія*. Сборникъ разсказовъ и стихотвореній, приспособленныхъ къ чтенію для двочекъ средняго возраста. Изд. М. Я. Парадѣлова.

Во исполненіе распоряженія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Назарія, рекомендуется духовенству Нижегород. епархіи пріобрѣтать вышеназванную книгу для церковныхъ бібліотекъ.

Вышла изъ печати брошюра Д-ра К. Доводчикова
подъ заглавіемъ:

РАЗВЕСЕЛОЕ ПЬЯНОЕ ЖИТЬЕ.

Тѣлу вредъ, душѣ пагуба.

Книжка для народнаго чтенія. Съ рисунками. 74 стр.
1902 г. Цѣна 15 коп.

Во исполненіе распоряженія Его Преосвященства,
Преосвященнѣйшаго Назарія, вышеназванная бро-
шюра рекомендуется духовенству Нижегород. епархіи
для народныхъ чтеній и читалень.

Означенная книжка продается въ книжныхъ магазинахъ:
Москва у М. Д. Савина, въ домѣ Занковскаго монастыря; А. Д. Сид.
на Никольской, въ домѣ Занковскаго монастыря; у В. В. Давыдовъ,
Никольская, домъ Ремесленной Управы; у В. В. Давыдовъ,
Савинская, домъ Овчинниковъ и во всѣхъ
указанныхъ книжныхъ магазинахъ.

Тотъ же магазинъ Невья Божія. Собраніе раздается
бесплатно, при особомъ ходатайствѣ къ епархіи, въ
Петербургѣ. Изд. М. Р. Парфенова.

Во исполненіе распоряженія Его Преосвященства, Преосвя-
щеннѣйшаго Назарія, рекомендуется духовенству Нижегород. епархіи
для народныхъ чтеній и читалень.

НИЖЕГОРОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го Марта № 5-й 1903 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

ВОЗЗВАНІЕ КЪ ПРАВОСЛАВНЫМЪ ХРИСТІАНАМЪ.

*Не умолкну ради Сіона и ради
Іерусалима не успокоюсь.*

Такъ и глагола въ ветхозавѣтнѣй евангелистѣ, Пророкъ Божій Исаія. Къ Іерусалиму и Сіону водили очи свои великіе ветхозавѣтныи мужи, пророки и патриархи, чаявъ въ немъ будущее спасеніе рода человѣческаго.

Тѣмъ болѣе подобаеъ намъ, Православнымъ христіанамъ, не успокоиваться ради Іерусалима и Святой Земли, откуда возсіяло для насъ и Солнце Правды. Тамъ доселѣ Назаретъ, гдѣ Ангель Господень благовѣствовалъ рожденіе Спасо души нашихъ; тамъ Вифлеемъ, гдѣ совершилось великое таинство рожденія Богочеловѣка; тамъ Іордань, въ струяхъ котораго крестился Іисусъ Христъ; тамъ Голгоа, гдѣ ради нашего спасенія пріялъ Спаситель смерть крестную; тамъ ложе, на которомъ почивало тѣло

Господне; тамъ Онъ во славъ воскресъ и вознесся. Если мы съ любовію и благословеніемъ посѣщаемъ и заботимся о мѣстахъ жизни и подвиговъ великихъ угодниковъ Божіихъ, то тѣмъ паче предлежитъ намъ благоговѣнно посѣщать и заботиться о мѣстахъ, освященныхъ стопами Источника жизни и правды.

Съ самыхъ первыхъ временъ крещенія своего Православная Русь не забывала этого завѣта и изъ года въ годъ, чрезъ своихъ богомольцевъ, возносила въ Святой Землѣ свои моленія за Православнаго Царя Русскаго и всѣхъ Православныхъ христіанъ. Труденъ былъ подвигъ этихъ поклонниковъ—вольныхъ страстотерпцевъ во имя Христова.

Еще тяжелѣе настоящее положеніе Православныхъ исконныхъ жителей Святой Земли. Тысячелѣтіе борятся они противъ ига невѣрныхъ и около столѣтія подвергаются опасности быть совращенными въ латинство и протестантство: отъ глубины души зываютъ они ко Господу и къ своимъ единовѣрнымъ братьямъ—Православнымъ Россіянамъ. Да не втуне останутся ихъ мольбы!

Не всѣхъ Господь сподобитъ поклониться Живоносному Своему гробу, но всѣ Православные могутъ оказать свою посильную помощь, свое сочувствіе какъ своимъ странствующимъ соотечественникамъ, такъ и своимъ единовѣрнымъ братьямъ.

Ближайшую заботу о тѣхъ и другихъ принялъ на себя Августѣйшій дядя Государя Императора Великій Князь Сергѣй Александровичъ и состоящее подъ Августѣйшимъ Его предсѣдательствомъ Императорское Православное Палестинское Общество. Святѣйшій Синодъ, зная благія цѣли Общества, благословилъ его совершать сборъ на пользу Православныхъ въ Иерусалимѣ и въ Св. Землѣ за всеми богослуженіями въ недѣлю торжественнаго входа Господня въ Иерусалимъ (Вербное Воскресеніе). Сборъ этотъ составляетъ единственное средство для

исполненія задачъ Общества во благо Церкви Христо-
вой и во славу Русскаго имени, а потому Совѣтъ Им-
ператорскаго Православнаго Палестинскаго Общества,
съ твердою вѣрою въ отзывчивость Русскаго сердца,
обращается ко всеѣмъ Православнымъ христіанамъ
съ усердною просьбою оказать свою посильную
помощь на означенныя нужды въ Святой Землѣ.

Да не смущается сердце ваше малостью жер-
твы, памятуя, какъ отнесся Спаситель къ лептѣ
вдовицы и что каждая отъ сердца данная жертва
вознаградится благодарною молитвою какъ Русскихъ
богомольцевъ, такъ и единовѣрныхъ намъ жителей
Святой Земли у Живоноснаго гроба Даровавшаго
намъ животъ вѣчный. Да не умолкнетъ Русское
сердце ради Сіона и Русская милостыня во Святую
Землю чрезъ Палестинское Общество да не оску-
дѣетъ. За Ваше сочувствіе и помощь святому дѣлу
Господь сторицею воздастъ Вамъ благами Іеруса-
лима небеснаго. Аминь.

ИМПЕРАТОРСКОЕ Православное Палестинское Обще-
ство, состоящее подъ Августѣйшимъ предсѣдательствомъ
Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергѣя
Александровича.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

13-го числа минувшаго мѣсяца Февраля Его
Пресвященство, Пресвященнѣйшій Назарій, въ
сопровожденіи завѣдующаго психіатрической лѣчеб-
ницей Нижегородскаго губернскаго земства П. П.
Кашенко, посѣтилъ колонію душевно-больныхъ
„Ляхово“. По осмотрѣ помѣщенія для больныхъ и
ознакомленіи съ условіями ихъ жизни и лѣченія,
Владыка благословилъ служащихъ въ колоніи на
продолженіе добрыхъ трудовъ по уходу за стра-

ждушими, а для больныхъ просилъ у Господа совершеннаго исцѣленія.

Изъ Ляхова Его Преосвященство проѣхалъ въ ближайшее село Константиново. Здѣсь посѣтилъ церковь и осмотрѣлъ ее; бесѣдовалъ съ прихожанами, собравшимися въ церковь; былъ у священника и въ тотъ-же день возвратился въ Нижній.

16-го числа, въ недѣлю сыропустную. Его Преосвященство, въ сослуженіи старѣйшаго городского духовенства, совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ литургію, а послѣ нея, съ собравшимся изъ приходскихъ городскихъ церквей духовенствомъ, благодарный молебенъ, по случаю воспоминанія отмѣны крѣпостного права. (Этотъ молебенъ, обыкновенно совершаемый 19 го Февраля, по постановленію Св. Синода для нынѣшняго года перенесенъ, былъ на 16 Февраля). Среди большого стеченія въ этотъ день богомольцевъ въ соборѣ много было крестьянъ, сердечно благодарившихъ Бога за дарованную 19 Февраля 1861 года милость чрезъ Царя Освободителя, Благочестивѣйшаго Государа Императора Александра II-го.

Того-же 16-го числа Его Преосвященство въ сослуженіи старѣйшаго городского духовенства совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ вечерню, а послѣ нея установленный въ Православной Церкви трогательный и спасительный обрядъ „прощенія“. Къ началу вечерни соборъ совершенно переполненъ былъ народомъ. Многіе не могли удержаться отъ слезъ, когда Архипастырь по окончаніи богослуженія тоекратно поклонился „до земли“ собравшемуся въ соборѣ народу и городскому духовенству. Пробуждались у предстоящихъ поистинѣ христіанскія мысли и чувства при видѣ сего обряда, имѣющаго глубокое основаніе въ словахъ Спасителя: „Аще отпускаете человѣкомъ согрѣшенія ихъ, отпуститъ и вамъ Отецъ вашъ, Небесный; аще ли не

отпущаете челоуѣкомъ согрѣшенія ихъ, ни Отець вашъ отпуститъ вамъ согрѣшеній вашихъ (Мѡ. 6, 14—15)“. Около часа потребовалось времени Архипастырю для благословенія порознь каждаго богомольца въ соборѣ.

23-го Февраля Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Назарій совершилъ въ Кафедральномъ соборѣ литургію, а послѣ нея „чинъ торжества православія“. Стеченіе богомольцевъ въ соборѣ было весьма значительное. Страшное слово Церкви „анаѳема“, изрекаемое на упорныхъ, нераскаянныхъ, грѣшниковъ, на враговъ православія и предателей отечества, въ сердцѣ вѣрующемъ возбуждало надежду, не вразумится-ли кто симъ грознымъ словомъ Церкви, не вспомнитъ-ли, что долго терпитъ на насъ Господь, не хотя да кто погибнетъ, но да вси въ покаяніе прійдутъ (2 Пет. 3, 9)“.

Священникъ Николай Троицкій.

* * *

15 минувшаго Февраля съ Архипастырскаго разрѣшенія и благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Назарія, состоялось освященіе вновь устроеннаго храма въ д. Семиловъ, Ардатскаго уѣзда.

Деревня Семилово принадлежала къ Сновѣдскому приходу и находилась отъ мѣстнаго храма въ 12-ти верстахъ. Семилово стоитъ въ глухой и лѣсной мѣстности; въ немъ около 200 домовъ, болѣе тысячи душъ обоего пола; обитаетъ въ немъ народъ матеріально бѣдный, занимается выработкою древеснаго угля и доставкой онаго на Выксунскіе заводы.

Помощь въ построеніи храма православному народу бѣднаго селенія Семилова оказали добрые люди, жертвователи; одинъ приелалъ прекрасный иконостасъ, другіе—Выксунскій женскій монастырь

съ о. Варнавою выслали церковную утварь и облаченіе, а третій — Выксунскій церковный староста, купецъ Михаилъ Петровичъ Ашмаринъ сдѣлалъ пожертвованье до 2500 р. съ покупкою колокола въ 115 пуд.

Православный народъ искренно благодарить своихъ благодѣтелей.

Освященіе храма и литургію совершали мѣстный о. Благочинный Иверскаго женскаго монастыря священникъ Іоаннъ Лебедевъ, священникъ Верхне-железницкаго завода о. Симеонъ Казневскій и свящ. Влад. епархіи о. Владиміръ Вишняковъ съ двумя діаконами.

Слово говорилъ священникъ о. Симеонъ Казневскій.

Священникъ Симеонъ Казневскій.

Обозрѣніе

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Назаріемъ, Епископомъ Нижегородскимъ и Арзамасскимъ, церквей и монастырей Семеновскаго уѣзда, съ 24-го Ноября по 4-е Декабря минувшаго 1902 года.

И въ исторіи нашей Церкви, и свѣтской беллетристической литературѣ Семеновскій уѣздъ извѣстенъ, какъ край, почти сплошь заселенный раскольниками. Извѣстное произведеніе нашего нижегородца Мельникова (псевд. А. Печерскій) „Въ лѣсахъ“ и „На горахъ“ ярко знакомитъ насъ, какъ свободно дышалъ здѣсь нѣкогда расколъ и широко развивался на просторѣ, подѣ тѣнью густыхъ своихъ Семеновскихъ лѣсовъ. И до настоящаго времени ни одинъ изъ уѣздовъ нашей Нижегородской губерніи не наполненъ такъ расколомъ, какъ Семеновскій. При-

чиной, почему именно на этотъ край выпала такая доля, служить то обстоятельство, что въ прежнее время весь Семеновскій уѣздъ покрытъ былъ сплошнымъ лѣсомъ: раскольникамъ удобно было скрываться въ густыхъ чащахъ его. Этимъ же объясняется и то, почему Семеновскій уѣздъ имѣетъ такое множество деревень, какого нѣтъ въ другихъ уѣздахъ губерніи. Приходы съ 20 деревнями (Подолець, Зиняково, Худяково, Бантаурово, Собчино и др.) здѣсь не рѣдкость. Есть приходы съ значительно большимъ числомъ деревень; село Воронино, напр., имѣетъ 48 деревень.

Всѣ бѣжали въ Семеновскій край, въ заволжскіе лѣса: недовольные Православной Церковію и преслѣдуемые гражданскою властію раскольники, бѣглые солдаты, бродячіе монахи и монахини и др. Всѣ здѣсь жили по своему разумѣнію. Для сбора подаяній и пропаганды раскола здѣшніе поселенцы-раскольники отправлялись на Макарьевскую ярмарку и др. мѣста. У такихъ путешественниковъ имѣлись свои излюбленные постоянные дворы и свои единомышленники-ямщики.

Основатель Саровской пустыни іеросхимонахъ Іоаннъ сообщаетъ слѣдующія свѣдѣнія о раскольникахъ, первоначальныхъ поселенцахъ Семеновскаго уѣзда. „Въ Юрьевца-Повольскаго и Балахнинскаго уѣздахъ, за Волгою, на рѣчкѣ Керженцѣ и на рѣчкѣ Бельбожѣ, и по прочимъ мѣстамъ около тѣхъ рѣчекъ, и тоя страны по инымъ мѣстамъ, около тѣхъ рѣчекъ, въ лѣсу, по діавольскому наученію и прелести, живяше множество раскольниковъ мужеска и женска пола, монаховъ и монахинь и бѣльцовъ. Имѣютъ бо у себя начальниковъ, подобныхъ себѣ слѣповодителей-учителей, овии монаховъ, овии бѣльцовъ, и кійждо ихъ начальникъ присовокуляше себѣ единогогласныхъ. Живуще же за Волгою бѣльцы и монахи и монахини скитами,

и кійждо скитъ звашесе именемъ начальниковъ“ (Сказан. объ обращ. раскольниковъ заволжскимъ 1700—1705 г. іеросх. Іоанна, стр. 368—369, Братск. Слово 1875 г.). Раскольники того времени имѣли здѣсь скиты: „Ануфриева согласія, Софонтіева, Дьяконова и Безпоповщинскаго толку“ (Раскол, дѣла XVIII стол., Есип. т. 2-й, стр. 238).

Въ 1700 г. на мельницѣ на рѣчкѣ Сатицѣ упомянутой іеросхимонахъ Іоаннъ познакомился съ заволжскимъ раскольниковъ Іоанномъ, а въ деревнѣ Балыковѣ съ раскольницей монахиней Меланіей, которая назвалась игуменіей Нижегородскаго Зачаіевскаго монастыря. Раскольникъ и раскольница зашли въ эти мѣста для сбора подаяній, попутно проповѣдывали расколъ и приглашали о. Іоанна придти къ нимъ въ заволжскіе мѣста. Въ Іюль того же года о. Іоанну привелось быть на Макарьевской ярмаркѣ. Здѣсь, около книжныхъ лавокъ, онъ встрѣтился съ той же раскольницей Меланіей, которая снова усердно звала о. Іоанна къ себѣ за Волгу и привела въ нему начальника скита Іону съ учениками его—Филаретомъ и бѣльцомъ Іоной. Познакомившись съ о. Іоанномъ, они стали звать его къ себѣ, а когда онъ отказался въ это время идти къ нимъ, дали ему „респись“ такую: „пріѣхать за Волгу съ Везломы идти на Дерябино (по пути съ с. Боръ, въ Бантаурово), спросить Ивана Ивановича Нѣтовскаго, и отъ него идти на Ронасинъ Починокъ (д. Ронжино Рождественск. прихода, спросить Іоасафа старца. (Сказ. стр. 424). О. Іоаннъ не поѣхалъ въ заволжскіе мѣста къ раскольникамъ, послѣдніе сами пріѣзжали къ нему и бесѣдовали съ нимъ. Бесѣды, а въ особенности молитвы о. Іоанна, пробудили совѣсть раскольниковъ; Филаретъ, Іона и многіе другіе обратились къ Православной Церкви. Присоединивъ ихъ къ Православной Церкви, іеросхимонахъ Іоаннъ дальнѣйшее руководство ими пре-

доставилъ архимандриту Переяславскаго монастыря Питириму (впослѣд. знаменитый Нижегородск. архіеписк.). Обращеніе Филарета съ братією было въ 1704 г., первый разъ по присоединеніи къ Православной Церкви они приобщились Св. Таинъ въ Спасскомъ монастырѣ на рѣкѣ Кезѣ (нынѣ село Спасское). Въ этихъ новообращенныхъ Питиримъ приобрѣлъ себѣ впослѣдствіи лучшихъ помощниковъ въ дѣлѣ обращенія раскольниковъ къ Православной Церкви.

Итакъ, іеросхимонахъ Іоаннъ положилъ начало обращенію къ Православной Церкви заволжскихъ раскольниковъ. Съ того времени Семеновскій заволжскій расколъ составляетъ предметъ особенныхъ заботъ всѣхъ Нижегородскихъ Архипастыррей. По примѣру знаменитаго Архіепископа Нижегородскаго Питирима, особенно много потрудившагося въ обращеніи отщепенцевъ къ Православной Церкви, и всѣ послѣдующіе Нижегородскіе Преосвященные вносятъ посильную лепту архипастырскаго труда въ это святое дѣло. 1875 г. 9-го Февраля Преосвященный Іоанникій (впослѣд. митр. Моск. и Кіевск.) открылъ въ Н.-Новгородѣ Братство Св. Креста, съ цѣлью обращенія въ нѣдра Православной Церкви удаляющихся отъ нея т. н. старообрядцевъ и другихъ заблуждающихся; каковое Братство, по милости Божіей, счастливо трудится въ Нижегородской епархіи до настоящаго времени, подъ архипастырскимъ содѣйствіемъ и руководствомъ Владыки нашего, Преосвященнѣйшаго Чазарія.

Чтобы подробнѣе и глубже ознакомиться съ положеніемъ православія въ Семеновскомъ уѣздѣ, нуждами и положеніемъ Братства Св. Креста, Его Преосвященство въ Ноябрь минувшаго 1902 г. совершилъ обзорнѣе церквей этого уѣзда. Представляемъ краткое извлеченіе изъ путевого журнала, ве-

деннаго сопровождавшимъ Преосвященнаго протоіерея.

24-го Ноября, въ 11 ч. утра, Владыка прибылъ въ село Собчино. Изъ рѣчи мѣстнаго священника Его Преосвященство узналъ, что православію въ этомъ селѣ приходится вести трудную борьбу съ расколомъ. Въ приходской деревнѣ Елесинѣ расколъ свилъ себѣ прочное гнѣздо: здѣсь лжеепископъ, лжепопы, раскольничій скитъ и моленная, устроенная на подобіе церкви. Живущіе здѣсь послѣдователи такъ наз. австрійскаго лжесвященства, фанатически поддерживая свое лжеученіе въ единомышленникахъ своихъ, совращаютъ иногда въ свою секту и православныхъ.

Отвѣчая на рѣчь священника, Его Преосвященство, скорбя о погибающихъ въ расколѣ прихожанамъ, внушалъ предстоявшимъ въ храмѣ искать спасеніе въ Православной Церкви, слушаться ея законныхъ пастырей, удаляться отъ самозванныхъ учителей, коихъ такъ много около нихъ. Благословивъ священника на продолженіе пастырскихъ трудовъ, а присутствовавшихъ въ храмѣ на продолженіе доброй христіанской жизни, Владыка отправился въ село Рожново. На пути къ этому селу Его Преосвященство проѣхалъ чрезъ деревни Елесино и Матвѣевку. Прискорбно было Архипастырю смотрѣть на дома лжеепископа и лжепоповъ, елесинскую моленную и крестъ, водруженный на ней человѣческимъ своеволіемъ, для служенія расколу и для похуленія Православной Церкви. Вся деревня Елесино, подъ вліяніемъ лжеучителей своихъ, враждебно настроена къ Православной Церкви. Не менѣе скорбное чувство возбудила и деревня Матвѣевка. Здѣсь то же раскольничья моленная, скитъ и лжеепископъ Іосифъ-противуокружникъ. Два сосѣда—лжеепископы, оба враждующіе противъ Православной Церкви, враждуютъ также и между собой изъ-за окруж-

наго посланія. Такъ, оба показываютъ, что стоять внѣ единой истинной вѣры и единой Православной Церкви; у каждаго своя неправая вѣра и неправая церковь.

Въ с. Рожновѣ Его Преосвященство, сердечно обрадованный заявленіемъ старшаго священника, что миръ, нарушенный въ приходѣ изъ-за смѣны церковнаго старосты, возстановленъ, внушалъ всѣмъ предстоявшимъ въ храмѣ съ особеннымъ стараніемъ хранить между собой христіанскій миръ, какъ главнѣйшее условіе и вѣчнаго спасенія, и земного благополучія. Осмотрѣвъ бібліотеку Рожновскаго отдѣленія Братства Св. Креста, Владыка отбылъ въ село Межуйки. Въ деревнѣ Останкинѣ, лежащей на пути въ это село, Его Преосвященство осмотрѣлъ церковно-приходскую школу и часовню. Учащіе, попечитель школы и строитель часовни (каменная и довольно помѣстительная) удостоены Владыкой похвалы. При выходѣ изъ часовни Его Преосвященство бесѣдовалъ съ православнымъ людомъ, пришедшимъ принять благословеніе Архиастаныря, отечески внушая имъ беречься лжеучителей—раскольниковъ.

Въ с. Межуйкахъ собравшимся въ храмѣ прихожанамъ Его Преосвященство сказалъ поученіе, въ которомъ раскрылъ, что забота о вѣчномъ спасеніи—первая и главнѣйшая забота человѣка, по слову Спасителя: „какая польза человѣку, аще міръ весь пріобрѣщетъ, душу же свою отщетитъ; или что дастъ человѣкъ измѣну за душу свою“.

Въ с. Линевоѣ Его Преосвященство обозрѣвалъ вновь построенную 1896 г. деревянную церковь. Усердіе и труды мѣстнаго священника по благоустроенію и украшенію приходскаго храма, а также неослабное содѣйствіе въ этомъ священнику мѣстнаго церковнаго старосты побудили Владыку сказать имъ особенную похвалу за труды по благоуукрашенію храма, а въ рѣчи къ народу предложить

молиться за почтеннаго Батюшку и благотворителей храма. Узнавъ, что приходо-расходныя книги староста пишетъ самъ, Владыка сдѣлалъ на нихъ слѣдующую надпись: „24 Нояб. 1902 г. за аккуратное собственноручное веденіе прих.-расх. книгъ объявляется похвала церковному старостѣ Михаилу Буляеву. Е. Н.“

Въ д. Ямновѣ учащіе и учащіяся въ церк.-пр. школѣ удостоены Его Преосвященствомъ одобренія.

Въ с. Бѣлкинѣ на заявленіе священника о бѣдности прихожанъ Владыка отвѣчалъ, что бѣдность не препятствуетъ спасенію, напротивъ, по слову Евангелія, можетъ содѣйствовать ему. Прихожанамъ внушено было содержать сельское кладбище въ приличномъ видѣ.

Посѣщеніемъ церкви села Заскочихи Владыка закончилъ Свое путешествіе по так. наз. „Красной рамени“. (Рамень — окраина лѣсовъ, прилегающая къ чащѣ, красная рамень — окраина хвойнаго лѣса: сосны, ели и пр.).

Священникъ Николай Троицкій.

(Продолженіе будетъ).

Первоначальница Дивѣвской обители *) и порученіе попеченія о сей обители св. Саровскому подвижнику о. Серафиму.

Помѣщица нѣсколькихъ губерній, состоятельная вдова, полковница, Агафія Симеоновна Мельгунова посвятила себя подвижнической жизни. Въ Кіевѣ было ей явленіе Пречистой Дѣвы, которая повелѣвала ей идти на сѣверъ и поселиться на мѣстѣ,

*) Основаніе ей положено около 1780 г. Адресъ-Календ. Ниж. ен. стр. 281.

которое ей укажет Владычица и на которомъ Преблагословенная Богородица обѣщалась ей основать великую иноческую обитель. Мельгунова направилась къ сѣверу и, приближаясь къ Сарову, присѣла отдохнуть у церкви села Дивѣева. Здѣсь оная Матерь Божія явилась ей и приказала остаться на этомъ мѣстѣ и воздвигнуть тутъ храмъ во имя чудотворной Ея Каванской иконы.

Двадцать лѣтъ, исполняя повелѣніе Владычицы, Агафія Симеоновна провела въ Дивѣевѣ, ведя высокоподвижническую жизнь. У мѣстнаго священника она исполняла всякую домашнюю и черную работу. Когда у бѣдныхъ крестьянъ хлѣбъ долго оставался на корнѣ, она тихонько ходила въ поле, ожинала и вязала въ снопы, заботилась о дѣтяхъ, оставшихся безъ присмотра, творила тайную милостыню, ходила за больными, давала бѣднымъ невѣстамъ приданое, къ вѣнчанію вышивала имъ головные уборы, какъ въ тѣхъ мѣстахъ носятъ, и дарила полотенца. По праздничнымъ днямъ послѣ службы она близъ церкви подолгу вела съ крестьянами бесѣду, какъ матъ съ дѣтьми, увѣщевая ихъ жить по-христіански. Когда настала Пугачевщина, старица умолила Господа, чтобъ Онъ охранилъ ихъ край отъ вторженія египтяекъ. Принадлежавшія ей имѣнія (она владѣла весьма потому времени значительнымъ состояніемъ, въ 700 душъ крѣпостныхъ она продала такимъ хорошимъ помѣщикамъ, которыхъ выбрали сами крестьяне, а продала за цѣну низшую противъ той, какую давали другіе помѣщики.

На деньги, вырученныя отъ продажи имѣній, Агафія Симеоновна обновила и построила нѣсколько храмовъ. Въ селѣ же Дивѣевѣ на мѣсто бывшей тамъ деревянной церкви она воздвигла каменный трехпрестольный храмъ. Незадолго до кончины она пригласила жить съ собою нѣсколько благочестивыхъ женщинъ и поселилась съ ними въ небольшомъ

домикъ на землѣ, подаренной ей Ждановою, одною изъ владѣлицъ Дивѣва, принадлежавшаго многимъ заразъ помѣщикамъ. Это и было началомъ Дивѣва.

Агафія Симеоновна была духовною дочерью саровскихъ старцевъ и обо всемъ съ ними совѣтовалась. Конечно, она знала и отца Серафима и относилась къ нему съ уваженіемъ. Однажды праведный старецъ, настоятель саровской обители о. Пахомій, взявъ съ собою о. Серафима, поѣхалъ на похороны одного помѣщика, благотворившаго Сарову. Проѣзжая чрезъ Дивѣво, которое находится отъ Сарова верстахъ въ 15-ти, они посѣтили Агафію Симеоновну. Она была въ то время крайне слаба, изнуренная предсмертною болѣзнію, и они особорова-вали ее. Со слезами просила она не оставить принятыхъ ею къ себѣ женщинъ и позаботиться о нихъ и о малой начавшейся при ней общинѣ послѣ ея смерти. Старецъ Пахомій сказалъ ей: „Ты, матушка, ни о чемъ не безпокойся. При жизни моей я не оставлю сиротъ твоихъ. Послѣ же меня, вотъ Отецъ Серафимъ не оставитъ ихъ“.

„Отецъ мой,“ отвѣчала старцу умирающая: о себѣ я не безпокоюсь. Отхожу въ вѣчность съ надеждою. Но эти сироты останутся послѣ меня въ величайшей скорби, по преданности ихъ ко мнѣ. Не оставь ихъ. Понеси ихъ тяготы и немощи.“ — Затѣмъ праведница вынула послѣднее, что оставалось ей изъ ея когда-то большого богатства. То были два мѣшечка: одинъ съ золотыми, другой съ серебряными монетами, и вручила ихъ старцу Пахомію, прося расходовать эти деньги на нужды ея „дивѣвскихъ сиротъ“, какъ называла она пер-выхъ участницъ своей общинки

Такъ совершилась порука этого возникшаго безсмертнаго дѣла отцу Серафиму. Немного и не долгими словами старица просила о своей общинкѣ о. Пахомія, тутъ же выставившаго замѣстителемъ

своимъ своего великаго ученика. Но близко къ сердцу принялъ отецъ Серафимъ эту просьбу и въ послѣдствіи приложилъ столько стараній, столько горячихъ моленій о судьбѣ Дивѣва, что его духовнымъ попеченіемъ и его благодатию Дивѣво стало величайшей изъ русскихъ женскихъ обителей.

Глубоко чтить отецъ Серафимъ всю жизнь свою память Дивѣвской первоначальницы и въ такихъ словахъ выражался о ней: «Какъ оставить тѣхъ, о коихъ просила меня, убогаго Серафима, матушка Агафія Симеоновна. Если бы знали, какая раба Божія заводила мѣсто это и покоится въ обители! Вѣдь она была великая жена, святая. Служеніе ея было несповѣдимо, молитва къ Богу чистѣйшая, любовь ко всѣмъ нелицемѣрная. Зеницы ея не высохали отъ слезъ.

Въ 1827 году старица Агафія явилась во снѣ одной больной, приказывая ей для исцѣленія ѣхать къ отцу Серафиму. Старецъ сказалъ этой женщинѣ, когда она пришла къ нему: „Агафія о тебѣ страдаетъ и желаетъ тебѣ исцѣленія“. Изъ этого видно, что старецъ находился въ духовномъ общеніи съ усоншею старицею.

И о. Пахомій предъ смертью просилъ отца Серафима не оставлять Дивѣвскихъ сиротъ.

Возвращаясь съ похоронъ помѣщика опять чрезъ Дивѣво, о. Пахомій съ о. Серафимомъ нашли старицу уже умершею (она скончалась 13 іюня 1789 года): они еле поспѣли къ погребенію. Послѣ похоронъ была обычная трапеза, но о. Серафимъ не остался на ней, и, несмотря на страшный дождь, пѣшкомъ пошелъ въ Саровъ, отказавшись хоть сколько-нибудь подкрѣпить свои силы.

Дивѣво въ послѣдствіи было чрезвычайно дорого отцу Серафиму. „Сиротъ Дивѣвскихъ“, которыхъ онъ называлъ часто «сироты мои Дивѣвскія», онъ любилъ самою безграничною отцовскою любовью.

За личностью великаго старца какъ бы ступевался образъ нраведной первоначальницы Дивѣва; оно не звучитъ и въ имени обители, называемой Серафимо-Дивѣвымъ монастыремъ. Но память этой великой подвижницы не умретъ, пока стоитъ основанная ею обитель.

Изъ статьи „Великій Саровскій подвижникъ старецъ Серафимъ“, помѣщ. въ «Странникѣ» 1903 г., январь.

Воспоминанія о посѣщеніяхъ г. Арзамаса Архипастырями.

(Продолженіе).

Преосвященный Іеремія, ежегодно посѣщая Арзамасъ и живя иногда здѣсь подолгу, посѣщала церкви внезапно, неожиданно и вникала въ внутреннюю церковную жизнь Арзамаса. Почти въ каждомъ арзамасскомъ храмѣ сохранилось какое-либо воспоминаніе о немъ.

Теряясь въ хронологическомъ порядкѣ, не могу однако не привести здѣсь нѣкоторыя изъ этихъ воспоминаній. Живя въ Арзамасѣ, Владыка обратилъ вниманіе на многочисленныя крестныя ходы и замѣтилъ случавшіяся при этомъ нѣкоторыя неблагопрістойности. Особенно поразило его то, что при совершеніи крестныхъ ходовъ къ церквамъ, происходило угощеніе духовенству и хоругвеносцамъ. Духовенство иногда провожало крестный ходъ обратно далеко уже не въ полномъ составѣ, а хоругвеносцы шли нестройно, занимаясь посторонними разговорами. Владыка рѣшилъ сократить число крестныхъ ходовъ и затребовавъ указы, по которымъ они совершаются. Оказалось, что многіе крестныя ходы совершались не по указамъ, а по издавна заведенному обычаю. Поэтому Владыка уничтожилъ 3 крестныхъ хода: 8 Мая въ Богословъ

скую церковь, въ Троицынъ день—въ Троицкую и въ 9-е воскресенье по Пасхѣ въ Ильинскую. Арзамасцы долго скорбѣли о прекращеніи крестнаго хода въ Ильинскую церковь, каковой ходъ совершался около 80 лѣтъ въ память чудеснаго ниспосланія дождя и въ честь Животворящаго Креста, находящагося въ этой церкви. Но Преосвящ. Іеремія сохранилъ и утвердилъ совершеніе крестныхъ ходовъ на кладбищахъ въ день Всѣхъ Святыхъ на Всѣхсвятское и 26 Іюня на Тихвинское, а также, узнавъ, что большая часть жителей города употребляетъ на питье воду изъ родника Рамзая, побывавъ тамъ самъ, распорядился построить небольшую каменную часовню, въ видѣ столбика, и установилъ ежегодно совершать туда крестный ходъ изъ Всѣхсвятской церкви, и 24 Іюня, что и исполнялось до 1870 года, когда по просьбѣ спасскаго архимандрита Макарія и по ходатайству городского общества Св. Синодомъ разрѣшено было совершать туда крестный ходъ изъ собора въ первое майское воскресенье. Преосвященному Іеремію очень нравилось, что кладбища въ Арзамасѣ были засажены тѣнистыми деревьями. Наканунѣ праздника Тихвинской иконы Божіей Матери онъ пѣшкомъ пришелъ ко всенощной на Тихвинское кладбище, а потомъ осматривалъ самое кладбище и отдыхалъ на дерновой скамейкѣ около могилъ купцовъ Скоблиныхъ. Мѣсто этой скамейки не забыто до сего времени.

Прибывъ однажды въ Богословскую церковь, святитель Іеремія замѣтилъ, что панихидный столикъ весь заставленъ посудинами съ медомъ, приносимымъ прихожанами. Тутъ были и чайныя чашки безъ ручекъ и помадныя баночки, а надъ всѣмъ этимъ носился цѣлый рой мухъ. Владыка приказалъ немедленно все это убрать и распорядился, чтобы во всѣхъ церквахъ на панихидныхъ столахъ было только по одной чашечкѣ съ медомъ и притомъ подъ крышкою.

и однажды также неожиданно Преосвящ. Іеремія пришелъ въ Ильинскую церковь, которая была заперта. Пока успѣли сказать о семъ священнику, Архипастырѣ вошелъ на паперть теплой церкви и, увидѣвъ, что на паперти устроена келья, спросилъ: „кто тутъ живетъ?—Мы, Батюшка, живемъ!—отвѣчали старушки-келейницы.—„О, берегитесь! живите свято: мѣсто сіе свято есть“, сказалъ имъ Владыка. Тѣмъ временемъ пришелъ священникъ, рассказывавшій мнѣ это лично лѣтъ черезъ 40. Владыка пошелъ къ холодной церкви. У входа въ нее его удивленному взору представился древній рѣзной иконостасъ, приставленный просто къ стѣнѣ. Такихъ иконостасовъ было два. Не дорожившіе стариной прихожане замѣнили ихъ новыми и успѣли уже одинъ старый иконостасъ отдать въ какое то бѣдное село. Владыка объяснилъ священнику и прихожанамъ, что такой священной древностью нужно дорожить.—„Куда вамъ помѣститъ эту священную древность?“ обратился Владыка къ сопровождавшему его нижегородскому протоіерею.— Въ Саровской пустыни старинный иконостасъ поставленъ въ алтарь,—отвѣчалъ протоіерей.—„Ахъ! какая блестящая мысль“, воскликнулъ Владыка и немедленно распорядился поставить этотъ иконостасъ въ главномъ алтарѣ, гдѣ онъ и донынѣ находится.

Около 1852 г. закончена постройка Рождественской теплой церкви. Преосвященный Іеремія самъ освящалъ придѣлъ этого храма во имя Святителя и Чудотворца Николая и при этомъ узналъ, что при Рождественской церкви въ двухъ каменныхъ флигеляхъ имѣютъ безплатныя квартиры бѣдныя вдовы духовнаго званія, а строители церкви, купцы Заяшниковы, пожертвовали капиталъ въ 3000 р. съ тѣмъ, чтобы проценты выдавались вдовамъ священно-церковнослужителей, похвалилъ это благое дѣло и самъ сдѣлалъ вкладъ на вѣчное время въ

1200 рублей, предназначивъ проценты на покупку дровъ для призрѣваемыхъ въ этой богадѣльнѣ.

Неуспѣшный въ попеченіяхъ о призрѣніи бѣднаго духовенства, Преосвящ. Іеремія позаботился и о призрѣніи бѣдныхъ сиротъ духовнаго званія безродныхъ. Онъ внушилъ игуменни Арзамасскаго Николаевскаго монастыря, Асенефъ, устроить въ этой обители пріютъ для 10 дѣвочекъ сиротъ. Пріютъ открытъ въ 1852 году.

Будучи самъ инокомъ-подвижникомъ, Преосвященный Іеремія очень любилъ иноческія обители. Великимъ утѣшеніемъ для него были двѣ женскія обители, находящіяся въ Арзамасѣ, Николаевскій монастырь и Алексѣевская община. Заботясь о вѣщемъ процвѣтаніи ихъ, онъ перевелъ въ нихъ двухъ весьма благоговѣйныхъ іереевъ своей епархіи: въ Николаевскій монастырь изъ с. Павлова о. Авраамія Некрасова, а въ Алексѣевскую общину о. Іоанна Страгородскаго. Дѣйствительно, эти два пастыря не только принесли благіе плоды во ввѣренныхъ имъ обителяхъ, но сдѣлались украшеніемъ и свѣтильниками всему Арзамасу, и можно съ увѣренностью сказать, что память о нихъ въ Арзамасѣ пребудетъ навсегда.

Однажды Преосвященный Іеремія ѣхалъ въ Алексіевскую общину, путь лежалъ чрезъ Прогонную улицу, на одной сторонѣ которой стоитъ храмъ св. Троицы, а напротивъ его помѣщалась школа живописи Ступина. На горнемъ мѣстѣ на наружной сторонѣ алтаря изображенъ во весь ростъ Господь Іисусъ Христосъ, а въ нишѣ средняго окна школы написано было обнаженное изображеніе какого-то мифологическаго бога. Это возмутило духъ ревностнаго Святителя. Онъ приказалъ остановить лошадей и заставилъ находившійся тутъ народъ кидать грязью въ изображеніе идола. Владыка уѣхалъ лишь тогда, когда все изображеніе языческаго божества было

закидано грязью. Потомъ, узнавъ, что А. В. Ступинъ состоитъ старостой Духовской церкви, немедленно уволилъ его отъ этой должности.

Совершая часто Божественную литургію въ Арзамасскихъ храмахъ, Преосвященный Іеремія замѣтилъ, что при его священнослуженіи очень рѣдко причащаютъ младенцевъ и спросилъ благочиннаго о. Іоанна Сахарова: „неужели здѣсь матери такъ не-радиво относятся къ причащенію своихъ дѣтей?“ На это послѣдовалъ справедливый отвѣтъ, что матери стѣсняются утрудить этимъ Его Преосвященство, а причащаютъ своихъ дѣтей у священниковъ. Объ этомъ узналъ вышеупомянутый священникъ Владимірской церкви о. Іовъ Авситидійскій, и когда 23 Іюня 1856 г. Владыка пожелалъ, по случаю престольнаго праздника, совершить литургію во Владимірской церкви, онъ послалъ сказать всѣмъ своимъ прихожанкамъ, чтобы приносили своихъ дѣтей причастить Св. Таинъ. И вотъ со всѣхъ сторонъ собралось младенцевъ такое множество, что церковь наполнилась ими. Въ числѣ ихъ былъ и пишущій эти строки. Преосвященный Іеремія былъ весьма утѣшенъ этимъ и всѣхъ насъ причастилъ Св. Таинъ. Въ другой разъ онъ пришелъ во Владимірскую церковь неожиданно, во время чтенія канона. Причетникъ этой церкви, состоявшій при ней съ дѣтскихъ лѣтъ, Ів. Ѳед. Владимірскій читалъ въ это время канонъ съ благоговѣйнымъ чувствомъ и со слезами. Преосвященный Іеремія полюбилъ его и перевелъ въ Николаевскій монастырь, гдѣ Ів. Ѳед. и служилъ еще около 30 лѣтъ. Богъ благословилъ его многочисленнымъ и хорошимъ потомствомъ: сыновья его были священниками и протоіереями и въ настоящее время одинъ изъ нихъ, протоіерей Ѳед. Ів. Владимірскій, состоитъ благочиннымъ церквей г. Арзамаса, а другой, К. Ів., — въ г. Починкахъ.

Николай Мих. Щегольковъ.

(Продолженіе будетъ).

Нижегородская Духовная Семинарія

въ 1840—1851 г.г.

(Продолженіе).

Въ основу богословскаго образованія въ Семинаріи новыми правилами 1840 г. было положено изученіе „Православнаго исповѣданія“ извѣстнаго ратоборца за православіе въ западномъ краѣ—Кіевскаго митрополита Петра Могилы (1596—1647 г.г.). Это „Исповѣданіе“ изучалось собственно въ низшемъ отдѣленіи Семинаріи, но, по распоряженію св. Синода отъ 15 Октября 1840 г., требовалось „при преподаваніи богословія догматическаго и нравственнаго въ высшемъ отдѣленіи дѣлать указанія на Православное Исповѣданіе, дабы возобновлять въ памяти учащихъ главнѣйшія мѣста онаго и повѣрять съ онымъ предполагаемое изъясненіе богословскаго догмата“. Мало того, въ 1845 г. предписано было принять вообще за правило, по переходѣ учениковъ въ высшее отдѣленіе Семинаріи, предъ самымъ началомъ богословскихъ курсовъ, повторять означенную книгу подъ руководствомъ преподавателя богословія. И ректоръ Аполлоній тщательно слѣдилъ за исполненіемъ этого предписанія.

Въ составъ „Богословія“ въ широкомъ смыслѣ этого слова входили слѣдующія „системы“ или науки, какъ это значитъ въ лекціяхъ: 1) науки приговорительныя: обзорѣніе книгъ Св. Писанія, ученіе о древностяхъ (археологія) и герменевтика,—науки, составлявшія въ общемъ „Введеніе въ Св. Писаніе“, и обзорѣніе ученія отцовъ Церкви (патристика); 2) „Науки составительныя“: ученіе о божественности христіанской религіи (апологетика, христіанства), Богословіе Догматическое, Богословіе Дѣятельное, ученіе о правѣ церковномъ, ученіе о вѣроиспо-

вѣданіяхъ (апологетика Православной Церкви); 3) „Науки приспособительныя“: Пастырское Богословіе, въ составъ котораго входили гомилетика, литургика и „практика“ или „наставленіе назидать паству примѣромъ собственной жизни“.

Такова была классификація богословскихъ системъ. Въ частности, Догматическое Богословіе или „систематическое изложеніе истинъ христіанской религіи, относящихся къ познанію Бога“, изложеніе при томъ *исключительно на основаніи одного откровеннаго слова Божія*, — представляло небольшой рукописный курсъ, всего на 100 листикахъ.

Другія строго богословскія науки также отличались удивительной краткостью въ изложеніи семинарскихъ профессоровъ сороковыхъ годовъ. „Ученіе о вѣроисповѣданіяхъ“ излагало (на 13 листахъ) самое существенное о неправославныхъ христіанскихъ вѣроисповѣданіяхъ. Сверхъ того расколу посвящалось нѣсколько листиковъ (исторія раскола, его лжеученія и перечень литературы).

Главнѣйшія правила гомилетики (теорія) кратко касались (на 11 листикахъ) всѣхъ существенныхъ предметовъ церковной проповѣди и проповѣдничества. По этому предмету въ описываемую пору главное составляла практика: составленіе словъ и ихъ произношеніе.

„Дѣятельное или практическое Богословіе“, т. е. „систематическое ученіе о томъ, что и какъ мы должны дѣлать по требованію ученія Христова“, включало въ себѣ перечень важнѣйшихъ нравственныхъ обязанностей христіанина (на 47 лист.). — Пастырское Богословіе также почти конспективно излагало частныя обязанности пастырскаго служенія (на 13 листахъ).

Такимъ образомъ, всѣ собственно богословскія системы включены были въ небольшіе курсы лекцій,

составлявшихъ въ общей сложности всего до 200 листиковъ, очень убористаго, впрочемъ, письма. Эти курсы, конечно, были восполняемы учебниками и руководствами. Но въ основѣ обученія, повторяемъ, по необходимости лежали самыя лекціи профессоръ.

Курсы историческихъ наукъ отличаются тѣмъ же характеромъ краткости и сжатости. Даже такой важный предметъ, какъ Церковная Исторія, изложенъ въ видѣ бѣгло историческаго очерка, очень краткаго. Еще болѣе кратка Библейская Исторія—ветхозавѣтная и новозавѣтная. Это скорѣе только *взглядъ* на библейскія событія со стороны ихъ не столько виѣшней, сколько внутренней послѣдовательности.

Курсъ Патристики или краткій обзоръ, въ хронологическомъ порядкѣ, жизни и ученія, по самымъ ихъ твореніямъ, отцовъ Церкви первыхъ вѣковъ христіанства, изложенъ на 45 листахъ.

Археологія или ученіе о древностяхъ достопамятныхъ, относящихся къ Церкви Христовой, въ дѣйствительности, по характеру и содержанию своему, судя по лекціямъ, нисколько не отличалась отъ того, что теперь называется наукой литургической. Это тоже изложеніе церковныхъ чинопослѣдованій въ бѣглomъ историко-археологическомъ ихъ освѣщеніи. Курсъ этотъ сравнительно обширенъ (78 лист.)

Изъ другихъ предметовъ заслуживаетъ еще упоминанія такъ называемая „Священная Герменевтика“ или, говоря словами лекцій, „наука, излагающая правила, служащая къ легчайшему уразумѣнію и изъясненію подлиннаго смысла Св. Писанія, какой священные писатели дѣйствительно соединяли съ своими словами“. Въ лекціяхъ и излагается, въ извѣстной системѣ, рядъ такихъ коротенькихъ правилъ, числомъ около семидесяти.

Что же касается, затѣмъ, самаго изученія священныхъ книгъ, то оно состояло въ чтеніи подлиннаго текста ихъ, съ необходимыми изъясненіями, въ предѣлахъ текста, по правиламъ герменевтики, и самый предметъ назывался именно „чтеніемъ“ Св. Писанія. Насколько кратко при этомъ сообщались собственно педагогическія свѣдѣнія о священныхъ книгахъ, можно судить, напр., по тому, что свѣдѣнія этого рода, относящіяся ко всѣмъ учительнымъ и пророческимъ книгамъ, преподанныя въ 1840—42 г.г., изложены всего на 44 листикахъ. Однако эти лекціи сгруппированы такъ, что требуютъ близкаго знакомства съ самымъ библейскимъ текстомъ, ограничиваясь, напр., однимъ перечнемъ всѣхъ замѣчательныхъ мѣстъ изъ той или другой священной книги, изъ псалмовъ, изъ книги Пророка Исаи и т. д.

Наконецъ, изъ другихъ имѣющихся у насъ лекцій сороковыхъ годовъ замѣтно выдѣляются своею содержательностію лекціи по логикѣ (въ 1-мъ философ. классѣ). Написаны онѣ сильнымъ, ученымъ языкомъ, и въ послѣдней своей части („Аподиктика“—3-я часть логики), изслѣдующей „предметную достаточность нашихъ познаній“, онѣ трактуютъ уже о чисто философскихъ проблемахъ—о понятіяхъ субстанціи, сущности, причины, силы, о предметности идей и т. д. И по объему своему лекціи эти сравнительно значительны (61 листъ убористаго письма).

При изученіи словесности обязательно указывались образцы лучшихъ духовныхъ и свѣтскихъ литературныхъ произведеній всевозможныхъ видовъ не только русскихъ и классическихъ, но отчасти и иностранныхъ писателей,—лѣтописи, жизнеописанія, рѣчи, критики (въ томъ числѣ Вольтеръ, Шлегель) и т. п. Большое вниманіе посвящалось при этомъ собственно церковному краснорѣчію.

Мы сдѣлали здѣсь самую бѣглую характеристику семинарскаго преподаванія по лекціямъ начала и первой половины 40-хъ годовъ. Слѣдуетъ при этомъ вспомнить, что это было всетаки время общаго упадка Нижегородской семинаріи. Благодаря заботамъ ректора Аполлонія, это дѣло существенно измѣнилось потомъ къ лучшему.

Изъ другихъ учебныхъ предметовъ послѣ 1840 г. особаго вниманія къ себѣ по необходимости требовали новыя науки: сельское хозяйство (съ вспомогательными) и медицина.

Цѣль преподаванія сельскаго хозяйства въ духовныхъ семинаріяхъ, какъ это говорится въ „Наставленіи“ по этому предмету отъ 1850 г., была та, чтобы воспитанники, поступивъ по окончаніи курса на священнослужительскія мѣста въ села, могли ввести и содержать на своемъ участкѣ земли благоустроенное хозяйство, какъ одно изъ средствъ собственнаго ихъ благосостоянія, и чтобы они въ видахъ общественной пользы могли быть и по сей части примѣромъ и руководителями своихъ прихожанъ. Главнѣйшая обязанность наставника сельскаго хозяйства должна была, поэтому, состоять въ объясненіи мѣстныхъ условій того или другого края, не входя въ подробное изложеніе правилъ, неприложимыхъ къ данной мѣстности.

Самое преподаваніе науки сельскаго хозяйства въ семинаріяхъ должно было быть преимущественно практическое, чтобы ученики узнали, чѣмъ и какъ долженъ заниматься сельскій хозяинъ. Уроки сельскаго хозяйства должны были сопровождаться по возможности опытомъ и практическими упражненіями въ полѣ ¹³⁵).

Мы видѣли уже (гл. V и VI), какъ ректоръ Аполлоній заботился о насажденіи сельско-хозяй-

¹³⁵) Дѣло за 1850 г., № 88.

ственныхъ знаній среди семинаристовъ. Дѣятельнымъ сотрудникомъ его въ этомъ дѣлѣ былъ одинъ изъ тогдашнихъ учителей сельскаго хозяйства, пионеръ и любитель своего дѣла, Леонидъ Сахаровъ.

Благодаря ихъ усиліямъ и трудамъ, обученіе сельскому хозяйству въ Семинари съ его вспомогательными предметами по своей обстановкѣ было цѣлесообразно, а потому несомнѣнно и плодотворно. Вотъ, на примѣръ, какъ и что именно было преподавано по сельскому хозяйству въ 1850—51 учеб. году учителемъ Сахаровымъ. Въ высшемъ отдѣленіи ученики были ознакомлены съ частнымъ полеводствомъ „приспособительно къ мѣстному климату и почвѣ“, затѣмъ въ томъ же отдѣленіи изложена была теорія сѣвооборотовъ, съ подробнымъ изъясненіемъ четырехъ полянаго хозяйства, какъ наилучшаго и болѣе надежнаго въ мѣстномъ краю; далѣе преподавалось садоводство, огородничество и луговоеводство. Все вообще обученіе сельскому хозяйству сопровождалось практикой. Дѣлалось это такимъ образомъ. По садоводству ученики производили прививку, очистку, рѣзку и залѣчиваніе деревьевъ въ семинарскомъ саду. По огородничеству на семинарскомъ же огородѣ и на полудесятинѣ огорода въ архіерейскомъ саду развивали корнеплодные овощи и парниковыя растенія, при чемъ на опытѣ повѣрялись различныя способы разведенія картофеля.

Болѣе затруднительна была практика собственно по полеводству, за неимѣніемъ необходимаго количества земли и соотвѣтствующихъ приспособленій. Пришлось такимъ образомъ, на самыхъ малыхъ квадратцахъ земли на семинарскомъ дворѣ разводить яровую рожь, пшеницу, овесъ, ячмень, конопель, ленъ, просо и кормовой горошекъ, при чемъ наблюдаемы были вліянія переменъ погоды на ростъ означенныхъ растеній, а по уборкѣ вычислена прибыль урожайная на посѣянные сѣмена.

Въ среднемъ отдѣленіи при изученіи зоологіи, анатоміи и фізіологіи (въ кратчайшемъ объемѣ) съ особымъ вниманіемъ объяснялись организаціи млекопитающихъ, птицъ, насѣкомыхъ и животныхъ, полезныхъ или вредныхъ въ хозяйственномъ отношеніи, а свободное время посвящалось собиранію насѣкомыхъ.

Приблизительно то же и также было преподаано и другимъ учителямъ сельскаго хозяйства, Иваномъ Соколовымъ: и онъ не обременялъ учениковъ теоріями ¹³⁶).

Правилами 1840 г. и при изученіи геометріи поставлено было въ обязанность наставнику занимать учениковъ практическими измѣреніями, „примѣняясь преимущественно къ нуждамъ сельскаго быта“. Однако долгое время это требованіе оставалось только на бумагѣ. Въ Сентябрѣ 1845 г. Духовно-Учебное Управленіе поинтересовалось узнать, какія практическія измѣренія производятся въ Нижегородской Семинаріи при изученіи геометріи. Оказалось, что оба тогдашніе наставники математическихъ наукъ (свящ. Миловидовъ и Вен. Николаевскій) занимались одной теоріею по учебникамъ Райковского и Миртова, безъ самыхъ опытовъ измѣреній. Лишь въ 1847 г., по распоряженію Преосв. Іакова, ученики стали принимать участіе, подъ руководствомъ наставниковъ, „въ практикѣ землемѣрія“, наприм., въ промѣркѣ земли подъ строеніемъ и въ окружности Печерскаго монастыря. Впослѣдствіи, съ пріобрѣтеніемъ необходимыхъ приборовъ учениками измѣрены были также семинарскій и архіерейскій дворы и вообще вся данная мѣстность, а также мѣстность Благовѣщенскаго монастыря, на этотъ разъ съ составленіемъ соотвѣтствующихъ плановъ.

¹³⁶) Дѣло за 1851 годъ, № 109.

Наконецъ, новой наукой послѣ 1840 г. была еще медицина. И по этому предмету, кромѣ учебника и затѣмъ устныхъ наставленій врача, также существовали особые „письменные уроки“, которые, по резолюціи Преосвященнаго Іоанна, должны были быть „самократчайшіе, дабы не обременить учениковъ письмомъ, и при томъ оныя должны быть, прибавляя Преосвященный, только поясненіемъ и дополненіемъ“ къ принятому руководству. Что же касается практики учениковъ въ семинарской больницѣ, то вотъ какъ, напр., врачъ Баженовъ отзывается объ этихъ занятіяхъ въ 1850—51 г.г. „Любознательнѣйшіе изъ учениковъ, число которыхъ, къ сожалѣнію, не велико, докладывалъ Правленію въ 1851 г. Баженовъ, посѣщали больницу и внимательно изучали способы ухода за больными, приготовляли нѣкоторыя изъ наиболѣе употребительныхъ какъ наружныхъ, такъ и внутреннихъ лекарствъ, и столько всмотрѣлись въ показанія къ ихъ употребленію, что въ нѣкоторыхъ простыхъ недугахъ, разумѣется, не достигшихъ высокой степени развитія, сами могутъ оказывать и оказывали врачебное пособіе. Такъ, при случаяхъ порѣзанныхъ ранъ, рожі, перемежающихся лихорадокъ, гастрическихъ горячекъ, равно желчныхъ и простудныхъ, простыхъ язвъ, нарывовъ, чесотки и даже простого гноеточиваго воспаленія глазъ, помощники мои (т. е. ученики), тотчасъ со вступленія въ больницу съ такими недугами больныхъ опредѣляютъ (въ отсутствіе врача) способъ лѣченія и даютъ лѣкарства изъ семинарской аптеки. Къ удовольствію моему, свидѣтельствуется Баженовъ, я еще ни разу не имѣлъ случая быть недовольнымъ такими импровизированными лѣченіями, а напротивъ часто они облегчали мое дѣло“¹³⁷⁾.

¹³⁷⁾ Дѣло за 1851 г., № 109.

Въ Юль 1850 г. среди учениковъ Нижегородскаго приходскаго училища второго класса распространилась особая, почти повальная болѣзнь— „желчно-простудная послабляющая лихорадка“, возникшая главнымъ образомъ отъ антигигиеничныхъ условий классной комнаты. Изъ 80 учениковъ въ классѣ заболѣло 59 человекъ. Лѣчение производилось на общихъ основаніяхъ. Но скорому и успѣшному лѣченію этой болѣзни, по свидѣтельству того же врача Баженова, много способствовало распоряженіе архимандрита Аполлонія, назначившаго суточное по больницѣ дежурство изъ двоихъ учениковъ богословія, слушавшихъ курсъ медицины. „Внимательное обращеніе г.г. дежурныхъ съ больными, вспомошествованіе и предусмотрительность во всѣхъ ихъ нуждахъ и точное выполненіе медицинскихъ распоряженій заслуживаютъ полнаго одобренія“, пишетъ о занятіяхъ названныхъ дежурныхъ врачъ Баженовъ въ своемъ донесеніи въ Правленіе Семинаріи ¹³⁸⁾.

Какъ видимъ, въ данномъ случаѣ изученіе медицины получило уже, помимо образовательнаго, и глубокое воспитательное значеніе.

А. Тихоховъ.

(Продолженіе будетъ)

Приходскія церкви Нижегородской епархіи въ 1722—1723 г. (количество причта, земли, угодій, помѣщичьихъ и крестьянскихъ дворовъ у каждой церкви).

(Продолженіе).

Городецкая пятна.

8. С. Митрофаново.

Церковь въ честь Благовѣщенія Пр. Богородицы. Причтъ состоялъ изъ священника (Кирилло Елифановъ), двухъ дьячковъ (Петръ Елифановъ и Ѳеодоръ Ивановъ) и пономаря (Василій Осиповъ).

Пахотной церковной земли было 8 десятинь.

Въ приходѣ числилось 203 крестьянскихъ двора.

9. С. Курцево.

Церковь въ честь Рождества Божіей Матери ¹⁾. Причтъ состоялъ изъ трехъ священниковъ (Василій Васильевъ, Тихонъ Петровъ и Семенъ Васильевъ), дьячка (Василій Васильевъ) и пономаря (Иванъ Васильевъ).

¹⁾ Въ писцовой книгѣ Городецкой волости, Балахов. у. писцовъ Алексѣя Давыдова да подьячего Михаила Протопонова 1684 (192) г находится слѣдующее описаніе церкви: погость Курцовской на рѣкѣ Узолѣ. а на томъ погостѣ церковь во имя Рождество Пр. Богородицы клѣтчки, глава шатровая. А въ церкви царскіе двери, столбцы и сѣнь. Деисусъ и празники, пророки и праотцы... Да подъ тою же церковію нижняя церковь во имя Георгія страстотерца. Царскія двери, столбцы и сѣнь писаны на краскахъ.

Изъ причта указаны два священника (Елифанъ Ивановъ и Стефанъ Григорьевъ), дьячекъ (Петръ Ивановъ), пономарь (Стефанъ Силинъ) и просвирница (Ульяница Мартякова). Пахотной церковной земли было 9³/₈ десятины.

Пахотной церковной земли было 9 десятинь, сѣнных покосовъ на 5 копень.

Въ приходѣ числилось 184 крестьянскихъ двора.

го. *С. Зеленый Врайъ.*

Церковь въ честь Покрова Пр. Богородицы. Причтъ состоялъ изъ священника (Тимоѣей Васильевъ), дьячка (Никита Тимоѣевъ) и пономаря (Иванъ Епифановъ).

Пахотной церковной земли было $9\frac{3}{16}$ десятины. Кромѣ того церкви принадлежала пустошь на рѣчкѣ Гарѣлкѣ—половина починка Брезгина, на ней было $1\frac{1}{2}$ десятины пашни и сѣнных покосовъ на 9 копень.

Въ приходѣ было 80 крестьянскихъ дворовъ.

11. *Верхняя Полянка*, что въ Соснинѣ пустыни.

Церковь въ честь Нерукотвореннаго Образа. При церкви было два священника (Василій Михайловъ и Степанъ Ивановъ) и пономарь (Федоръ Васильевъ).

У церкви была отводная деревня Пѣтухово, Перехваткино тожь. Въ ней было пахотной земли 9 десятинь и сѣнных покосовъ на 80 копень. Пашни этой за дальностью не обрабатывали, такъ что она залужала и поросла лѣсомъ. За упомянутую деревню ежегодно платили $1\frac{1}{2}$ рубля податей въ Городецкую приказную канцелярію.

Въ приходѣ было 94 крестьянскихъ двора и 21 нищенская келья на церковной землѣ.

12. *С. Чистое Поле.*

Церковь во имя Печерской Вожіей Матери. Причтъ состоялъ изъ священника (Никита Михайловъ), дьячка (Евдокимъ Ивановъ) и пономаря (Василій Никитинъ).

Церковной пахотной земли было 36 десятинь.

Въ приходѣ было 125 крестьянскихъ дворовъ.

13. Спасораевскій дѣвичій монастырь (нынѣ с. Спаское, Семен. у.)¹⁾.

При монастырѣ былъ священникъ Иванъ Михайловъ. По указу игуменья того монастыря Ираиды, ему отдѣлено было отъ монастыря 9 десятинь пахотной земли.

Въ приходѣ было 105 крестьянскихъ и 2 солдатскихъ двора.

Катунская пятина.
Заручныя сказки у священнослужителей и церковниковъ Катунской пятины были отобраны поповскимъ старостой священникомъ с. Сипцаго Василиемъ Климантовымъ.

г. Слобода Катунки.

Слобода составляла вотчину вн. Даріи Арчиловны Имеретинской. Въ ней были приходскія церкви:

а) Церковь во имя Великом. Варвары. Причтъ состоялъ изъ двухъ священниковъ (Спиридонъ Парфеновъ и Михайло Андреевъ), дьякона (Андреянъ Климантовъ) и пономаря (Семень Емелановъ).

Пахотной церковной земли было 3 десятины, съѣныхъ покосовъ на поль-копны.

Въ приходѣ было 200 дворовъ.

б) Церковь во имя Николая Чудотворца. Причтъ состоялъ изъ двухъ священниковъ (Матвѣй Маркеловъ

1) Спасораевскій или Спасскій—Раифскій Кезовскій монастырь существовалъ въ XVII столѣтіи и въ 1677 г. имъ управлялъ строитель Тихонъ. По представленію архим. Питирима, въ 1713 г. обращенъ въ женскій для присоединенныхъ къ православію раскольницъ. Въ 1764 г. упраздненъ и обращенъ въ приходскую церковь. Въ немъ были церкви: каменная Происхожденія Честныхъ Древъ и деревянная Введенія Пр. Богородицы. В. Звѣринскій. Матеріалы для истор.-топогр. изслѣдованія о прав. монастыряхъ въ Рос. имперіи. II. № 1175.

и Ѳеодоръ Петровъ), діакона (Иванъ Гавриловъ) и пономаря (Сергѣй Гавриловъ).

Пахотной церковной земли было $3\frac{3}{4}$ десятины.

Въ приходѣ было 147 дворовъ.

в) Предтеченскій дѣвичій монастырь ¹⁾.

Церковь во имя Іоанна Предтечи. При церкви были священникъ (Василій Ивановъ) и пономарь (Тимѳеѣй Максимовъ).

Въ монастырѣ было 12 монахинь. Въ приходѣ было 76 дворовъ.

2. Василева Слобода, Нижняя.

Слобода составляла вотчину Московскаго Вознесенскаго дѣвича монастыря ²⁾. Въ ней были церкви:

а) Церковь въ честь Вознесенія Господня. Причтъ состоялъ изъ двухъ священниковъ (Матвѣй Дмитріевъ и Иванъ Петровъ), діакона (Михаилъ Васильевъ) и пономаря (Михаилъ Андреевъ).

Въ приходѣ было 49 дворовъ.

б) Церковь въ честь Воскресенія Христова. Причтъ состоялъ изъ двухъ священниковъ (Ѳеодоръ Семеновъ

¹⁾ Приписанъ былъ къ Архангельскому въ Василевой слободѣ.

²⁾ Василева слобода въ XV, XVI и XVII в. была главнымъ мѣстомъ Бѣлгородской волости. Въ 1405 г. вел. князь Московскій Василій Димитріевичъ передалъ Бѣлгородъ князю Василю Андреевичу, по смерти котораго оно перешло къ его сыну. Отъ послѣдняго досталось князьямъ Шуйскимъ, такъ что Василева слобода сдѣлалась родовой вотчиной царя В. И. Шуйскаго. По низверженіи его, слобода осталась во владѣніи у супруги его царицы Елены Петровны. Она кончила дни свои инокинею въ Московскомъ Вознесенскомъ монастырѣ. Вслѣдствіе этого, по ея смерти, царь Михаилъ Ѳеодоровичъ описалъ слободу къ Московскому Вознесенскому монастырю на поминъ ея души. Семеновъ. Географ.-стат. словарь Россійской имперіи. Т. I. 1808 г. Опис. докум. Моск. арх. Мин. Юст. I. № 1703.

и Дмитрій Михайловъ), діакона (Василій Ѳедоровъ) и дьячка (Иванъ Ивановъ).

Количество пахотной церковной земли показано приблизительно: въ каждомъ изъ трехъ полей высѣвалось ржи 6 четвертей.

Въ приходѣ было 153 двора: 21 въ Василевой слободѣ и 132 въ Ново-Ивановской слободѣ съ деревнями.

в) Архангельскій дѣвичій монастырь ¹⁾. При монастырѣ были священникъ (Иванъ Ивановъ) и діаконъ (Петръ Ивановъ).

Въ монастырѣ было 36 монахинь. Въ приходѣ числилось 26 дворовъ.

3. С. Бѣлое, Бѣлогород. вол., Нижегород. у.

Церковь во имя преп. Сергія Радонежскаго. При церкви было два священника (Андрей Ѳедосеевъ и Пантелеимонъ Игнатъевъ).

Пахотной церковной земли было 9 десятинь.

Въ приходѣ было 157 дворовъ.

4. С. Сицкое, Бѣлогород. вол.

Церковь въ честь Преображенія Господня. Причтъ состоялъ изъ трехъ священниковъ (Василій Ивановъ, Василій Климовъ и Григорій Михайловъ) и пономаря (Иванъ Ивановъ).

Пахотной церковной земли была 21 десятина, съванныхъ покосовъ на одну копну.

Въ приходѣ было 309 дворовъ.

5. С. Матренкино.

Церковь Ильинская. Причтъ состоялъ изъ двухъ

¹⁾ Монастырь существовалъ въ XVII—XVIII ст. Въ 1764 г. упраздненъ и обращенъ въ приходскую церковь.

священниковъ (Иванъ Назаровъ и Алексѣй Васильевъ),
діакона (Иванъ Андреевъ) и пономаря (Козьма Ивановъ).

Пахотной церковной земли было $7\frac{1}{2}$ десятинъ.

Въ приходѣ было 153 двора.

6. С. Новинки.

Церковь во имя Николая Чудотворца. Причтъ состоялъ изъ трехъ священниковъ (Иванъ Ивановъ, Андрей Михайловъ и Василій Ивановъ) и трехъ дьячковъ (Степанъ Ивановъ, Козьма Михайловъ и Иванъ Ивановъ).

Пахотной церковной земли было 6 десятинъ.

Въ приходѣ было 262 двора.

7. С. Крапивино, Пурец. вол., Ниж. у.

Церковь въ честь Рождества Пресв. Богородицы. Причтъ состоялъ изъ четырехъ священниковъ (Иванъ Ивановъ, Аѳанасій, Андреянъ и Петръ Ивановы) и пономаря (Андрей Ивановъ).

Пахотной церковной земли было 30 десятинъ, сѣнныхъ покосовъ на одну копну.

Въ приходѣ было 119 дворовъ. Въ составъ прихода входили: дворцовое село Крапивино (109 дв.), дер. — Смольево (5 д.) и Зарубино (5 д.).

8. С. Вершилово, Пурецк. вол.

Церковь Николаевская. Причтъ состоялъ изъ двухъ священниковъ (Федоръ Матвѣевъ и Андрей Григорьевъ), діакона (Иосифъ) и пономаря (Иванъ Степановъ).

Пахотной церковной земли было 9 десятинъ, покосовъ на одну копну. Церкви принадлежали жалованная деревня Урково и починокъ Трубниковъ. Въ нихъ было 9 крестьянскихъ дворовъ.

Въ составъ прихода входили: с. Вершилово, деревни — Коробейниково, Перехваткино, Пройма, Зельево,

Мясофды, Свотиново, Конашиха, Черницы, Урково и починок Трубниковъ. Всего въ приходѣ было 226 дв.

9. С. Тимонькина, Пурей. вол.

Церковь въ честь Воздвиженія Креста Господня. Причтъ состоялъ изъ священника (Филиппъ) и дьячка (Василій Филипповъ).

Пахотной церковной земли было 9 десятинь, сѣнныхъ покосовъ на 2 копны. Кроме того церкви принадлежала пустошь Ожегово, на ней было пахотной земли 2 десятины.

Въ приходѣ было 94 двора.

10. С. Кубинцево, Пурей. вол.

Церковь въ честь Срѣтенія Господня. Причтъ состоялъ изъ священника (Лукіанъ Степановъ) и дьячка (Обрамъ Лукояновъ).

Пахотной церковной земли было 6 десятинь, сѣнныхъ покосовъ на 2 копны.

Въ приходѣ было 110 крестьянскихъ и 5 бабыльскихъ дворовъ.

11. С. Михайловское, Пурей. вол., Ниж. у.

Церковь Пречистенская. При ней былъ священникъ Максимъ Ивановъ.

Пахотной церковной земли было 3 десятины, сѣнныхъ покосовъ на 2 копны.

Въ приходѣ было 10 дворовъ.

12. С. Милно, Пурей. вол.

Церковь въ честь Покрова Пресвят. Богородицы. Причтъ состоялъ изъ священника (Анастасій Савельевъ), дьячка (Иванъ Павловъ) и поном. (Павелъ Анастасьевъ).

Пахотной церковной земли было 6 десятинь, сѣнныхъ покосовъ на одну копну.

Въ приходѣ было 40 дворовъ.

13. Полуслободка Макарьевская, Пурец. вол.

Церковь въ честь Преображенія Господня ¹⁾. Приходъ дѣлился на двѣ половины. Причтъ первой половины состоялъ изъ двухъ священниковъ (Михаилъ и Иванъ Харитоновы), двухъ дьячковъ (Алексѣй Харитоновъ и Иванъ Михайловъ) и пономаря (Василій Козьминъ). Во второй половинѣ былъ священникъ (Иванъ Петровъ) и діаконъ (Алексѣй Ивановъ).

Количество пахотной земли показано приблизительно („мѣрою не знаемъ“): въ каждомъ изъ трехъ полей высѣвалось по 5 четвертей ржи. Церкви принадлежало полѣ-мельницы, пожертвованной кн. М. И. Куракинымъ на поминование родителей.

Приходскихъ дворовъ было въ первой половинѣ 127, во второй 27.

П. Тополевъ.

(Продолженіе будетъ).

¹⁾ Слободка Макарьевская, Пурец. вол., Стрѣлиц. ст., Ниж. у, составляла вотчину князя Дим. Мих. Пожарскаго. Онъ въ своей вотчинѣ на пустоши Петряевской построилъ монастырь препод. Макарія Желтоводскаго и въ томъ монастырѣ церковь Преображенія Господня «съ предѣлы». Въ монастырѣ бывали иноки, чело-вѣка по 3 и по 4, дряхлые и нищіе, постригавшіеся ради мило-стыни, выдававшейся изъ вотчины. При монастырѣ образовался приходъ изъ сосѣднихъ крестьянъ и помѣщиковъ. Въ монастырской церкви служили „бѣлые попы“. Въ 1693 г. митр. Нижегородскій Павелъ прислалъ въ монастырь чернаго попа Герасима строите-лемъ, который 19 іюля того года подалъ царямъ челобитную о припискѣ монастыря „съ монастырскою вотчинниковою землею и съ крестьяны и со всѣми угоды“ къ Нижегородской епархіи. Но правнука основателя монастыря вдова кравчего Пр. Дим. Нарыш-кина обратилась съ челобитной къ царямъ, чтобы монастырь не былъ приписанъ къ Нижегородской епархіи и оставленъ «по-преж-нему, особъ, мірескимъ приходомъ». Просьба ея была удовлетворена, и 20 окт. 1693 г. объ этомъ была послана въ Нижній царская грамота воеводѣ Леонтьеву. (Акты Истор. V № 225). Но въ XVIII в. приходъ вошелъ въ составъ Нижегородской епархіи.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи
Протоіерей Г. Годневъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Часть официальная. Высочайшій манифестъ.—Высочайшія награды.—Высочайшій рескриптъ.—Предложеніе Преосвященнѣйшаго Назарія —Постановленіе Св. Синода.—Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—Отчетъ о состояніи Ниж. Епарх. ж. Училища за 1901—2 уч. г.—Краткій отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Ниж. Еп. взаимно-вспомог. Погорьдской кассы за 1902 г.—Объявленія.—Часть неофициальная. Воззваніе къ православнымъ христіанамъ.—Епархіальная хроника.—Обозрѣніе Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Назаріемъ, Епископомъ Нижегородской и Арзам., церквей и монастырей Семен. уѣзда.—Первоначальница Давѣвской обители и порученіе попеченія о сей обители св. Саровскому подвижнику о. Серафиму.—Воспоминанія о посѣщеніяхъ г. Арзамаса Архипастырями.—Нижегор. Духовная Семинарія въ 1840—1851 г.г.—Приходскія церкви Нижегородской еп. въ 1722 - 1723 г.

Дозволено цензурой. Цензоръ, Инспекторъ Семинаріи,
Статск. Сов. *Михаилъ Пальмовъ.*

Типографія Нижегородскаго Губернскаго Правленія.