

# ЛИТОВСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ

Годъ двадцать шестой

ВЫХОДЯТЪ  
по  
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

6-го Марта 1888 года.

Подписная цѣна съ пересылкою за годъ 5 рублей.  
Отдѣльные №№ Литовскихъ Епарх. Вѣдом. за прошедшіе  
годы и за настоящій 1888 годъ по 10 к. (марнами).  
Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редаціи Литов-  
скихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 10.

При печатаніи объявленій, за каждую строку или мѣсто  
строки взимается:

за одинъ разъ 10 коп.  
за два раза 15 „  
за три раза 20 „

## Содержаніе № 10.

Мѣстные распоряженія. Къ свѣдѣнію. Мѣстные извѣстія.  
Рукоположенія. Пожертвованіе. Неофициальный отдѣлъ.  
Исторія Друскеникаго братства. Необъяснимое предпочте-  
ніе. Небывалые морозы. Объявленія.

## Мѣстные Распоряженія.

(Къ свѣдѣнію).

Изъ дѣлопроизводства Консисторіи усматривается, что  
бываютъ случаи, когда и благочинные и священники, пред-  
ставляя при рапортахъ метрическія выписи частныхъ лицъ,  
просятъ Консисторію завѣрить эти метрики или же изго-  
товить таковыя вновь и выслать обратно имъ же для передачи  
по принадлежности. Въ виду такого неправильнаго вмѣша-  
тельства духовныхъ лицъ въ неподлежащее ихъ веденію  
дѣло, духовная Консисторія приказали и Его Высокопрео-  
священство 20 февраля сего года за № 580 утвердилъ:  
Принимая во вниманіе, что указанные въ перепискѣ ду-  
ховные саповники не имѣютъ никакого родственнаго отно-  
шенія къ тѣмъ лицамъ, отъ имени которыхъ просятъ о  
выдачѣ изъ Консисторіи метрическихъ свѣдѣтельствъ, что  
они не представили законныхъ довѣренностей отъ сихъ лицъ  
на полученіе метрикъ, что они, благочинные, не соблюли  
долженствующихъ быть извѣстными имъ статей Уст. дух.  
Конс. 271, 282 и 274 и этимъ несоблюденіемъ наносятъ  
ущербъ и казнѣ, — за вмѣшательство въ неподлежащее ихъ  
служебнымъ дѣйствіямъ ходатайство о выдачѣ и завѣреніи  
метрикъ стороннихъ частныхъ лицъ — сдѣлать имъ замѣчаніе  
и предписать имъ объявить заинтересованнымъ лицамъ са-  
мимъ войти съ прошеніемъ въ Консисторію о выдачѣ и  
завѣреніи метрикъ. Во избѣжаніе же на будущее время  
подобныхъ дѣйствій со стороны духовенства епархіи напе-  
чатать это постановленіе въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

## Мѣстные Извѣстія.

— 28 февраля, рукоположенъ во священника къ Гли-  
нянской церкви, Кобринскаго уѣзда, *Иматій Жуковский*.

— 1 марта, рукоположенъ во священника къ Жоснян-  
ской церкви, Вилейскаго уѣзда, *Василій Соколовскій*.

— Пожертвованіе. С.-Петербургская 2 гильдіи куп-  
чиха Ирина Алексѣевна Борзова въ истекшемъ январѣ сего  
года пожертвовала въ Новопогостскую церковь, Дисненскаго

уѣзда, иконы, св. сосуды, ризы и др. предметы церковной  
утвари, всего на сумму 700 рублей.

— 20 января скончался псаломщикъ Рѣчковской цер-  
кви, Вилейскаго уѣзда, *Константинъ Желтовскій*.

— **Вакансіи: Священника:** въ с. *Колонтаевъ* —  
Волковыскаго уѣзда (4), въ с. *Дембровъ* — Лидскаго уѣзда  
(5), въ с. *Волкообровскъ* — Слонимскаго уѣзда (11). **Пса-  
ломщика:** въ с. *Орля* — Бѣльскаго уѣзда (2), въ с. *Гру-  
шевъ* — Кобринскаго уѣзда (2), при *Кейданской* ц. — Ко-  
венскаго уѣзда (2), въ с. *Зальсъ* — Ошмянскаго уѣзда (4),  
въ зашт. г. *Дрошчинъ* (4), въ г. *Соколы* (8), въ м.  
*Клещеляхъ* (7) и въ с. *Рычакъ* — Вилейскаго уѣзда (2).

## Неофициальный Отдѣлъ.

Исторія приюта Друскеникаго правослаинаго брат-  
ства \*).

Существованіе христіанскаго и еврейскаго \*\*) приютовъ  
въ Друскеникахъ тѣсно связано съ именемъ д-ра Пилец-  
каго, штатнаго врача при минеральныхъ водахъ въ казен-  
ное управленіе ими. Пилецкій въ былое время игралъ вид-  
ную роль въ Друскеникахъ. Скажемъ предварительно о немъ  
нѣсколько словъ. — Уніатскій потомокъ, сдѣлавшійся впо-  
слѣдствіи чистокровнымъ полякомъ, воспитанникъ Вилен-  
скаго университета, д-ръ Пилецкій, болѣе чѣмъ въ трид-  
цатилѣтній періодъ медицинской своей практики, доставив-  
шей ему значительное состояніе, былъ главнымъ руководи-  
телемъ въ организациіи минеральныхъ источниковъ въ Дру-  
скеникахъ и главное — тою притягательною силою, къ кото-  
рой стремились въ Друскеники польскіе паны на лѣтніе  
сезоны. Пользуясь какъ врачъ гонораромъ отъ пациентовъ  
богатыхъ и состоятельныхъ, Пилецкій былъ безкорыстнымъ  
для страждущихъ бѣдныхъ, помогая часто имъ, кромѣ  
удобствъ жизни въ Друскеникахъ во время леченія, и своими  
денежными средствами. Въ этомъ отношеніи вполне заслу-  
женно красуется на его надгробномъ памятникѣ девизъ:

W ciągłej przykłądu i czynu postaci  
Rozdawał siebie samego swej braci.

\*) См. № 9.

\*\*) Судьбы существованія въ Друскеникахъ еврейскаго  
приюта не входятъ въ планъ нашего очерка.

(Примѣромъ и дѣятельностью постоянно стоя на высотѣ своего призванія, онъ отдавалъ себя самого на пользу своей братіи).

Но если это надгробное свидѣтельство рельефно изображаетъ характеръ Пилецкаго какъ дѣятельнаго врача, то оно не менѣе живо изображаетъ его, какъ члена общества. Горячій польскій патриотъ, европейски образованный, съ изящными манерами великосвѣтскаго человѣка, внушительной наружности, какъ тонкій политикъ, умѣвшій искусно маскироваться въ сношеніяхъ съ русскими властями, ловко лавируя между Сциллою и Харибдою, — Пилецкій въ тоже время въ средѣ польскаго общества пламенными, увлекательными рѣчами о минувшихъ судьбахъ Польши (съ язвительною при этомъ критикою порядковъ существующихъ въ Россіи) возгрѣвалъ въ немъ тотъ патриотизмъ, горькіе плоды котораго вкусилъ не одинъ изъ его слушателей во время и послѣ послѣдняго польскаго мятежа. Такія же рѣчи слышались изъ устъ его и вдолгъ послѣ мятежа. Словомъ — Пилецкій былъ душою польскаго общества, почему и извѣстенъ былъ въ средѣ его подъ именемъ польскаго короля или Друзгеницкаго круля \*). (Двѣ силы Крестовскаго, 1887 г. Т. I, стр. 254).

По инициативѣ этого-то Пилецкаго при Друзгеницкихъ минеральныхъ водахъ основано было въ 1852 г., съ разрѣшенія мѣстнаго губернскаго начальства, частное благотворительное общество для призрѣнія больныхъ всѣхъ сословій безъ различія вѣроисповѣданій подъ названіемъ „Dobroczynność“ (благотворительность). Членами его были разные польскіе помѣщики, католическіе ксендзы, состоявшіе при Друзгеницкомъ костелѣ и члены комитета, управлявшаго Друзгеницкими минеральными водами. Это благотворительное общество и по названію своему и по составу своихъ членовъ имѣло чистопольскій характеръ. Обративъ вниманіе на общее положеніе дѣлъ въ сѣверо-западномъ краѣ въ разсматриваемое время, какъ нельзя болѣе благоприятное для развитія и ослѣпленія польскихъ утоній, нельзя довольно удивиться опрометчивости тогдашней мѣстной администраціи, разрѣшившей назвать польскимъ именемъ благотворительное общество, не обративъ должнаго вниманія на заднюю мысль, какую оно имѣло въ виду въ перспективѣ въ недалекомъ будущемъ для преслѣдованія другой цѣли, ничего общаго съ благотворительностію не имѣющей, — разумѣется сборъ пожертвованій для мятежа подъ видомъ благотворительности. Въ теченіе 10-ти лѣтъ это благотворительное общество не имѣло никакого устава до утвержденія такового министромъ внутреннихъ дѣлъ 30 ноября 1862 г. Денежная отчетность велась на польскомъ языкѣ и ежегодно была пред-

\*) Кстати разсказать здѣсь фактъ, имѣвшій мѣсто въ прошломъ году. Одна дама полька (генеральша), недовольная на другую даму польку же, обвиняла ее въ политической неблагонадежности. Послѣдняя, разсказывая объ этомъ въ обществѣ, въ оправданіе свое сказала: „я люблю свое отечество (польшу) и свою религію, но никому изъ русскихъ не желаю и не дѣлаю зла“. Подобныя сужденія слышатся и отъ многихъ относительно благонамѣренныхъ поляковъ. Но на это слѣдуетъ замѣтить, что двухъ патриотизмовъ въ истинномъ смыслѣ этого слова не можетъ быть. Притомъ, давно сказано Катковымъ, по адресу Луцко-Житомирскаго епископа (по поводу его окружнаго каноническаго посланія къ своей паствѣ вслѣдствіе посѣщенія Кіевскимъ митрополитомъ католическаго костела), что „патриотизмъ несуществующаго государства хуже нигилизма имъ порождаемаго“.

ставляема гродн. губернатору. Въ теченіи 10-ти лѣтняго своего существованія общество содержало бѣдныхъ больныхъ на деньги, выручаемые отъ концертовъ, любительскихъ спектаклей и танцевальныхъ вечеровъ въ клубѣ. Бѣдныхъ больныхъ призрѣвалось въ теченіи лѣтнихъ сезоновъ отъ 20 до 60. Имъ безплатно давались: квартира, столъ, вапны и лекарства. Заведеніе больныхъ, призрѣваемыхъ обществомъ, помѣщалось въ домѣ, уступленномъ обществу Пилецкимъ за 900 р. Пилецкій былъ попечителемъ заведенія и безмезнымъ врачомъ въ немъ. Въ 1862 г. по случаю возникшимъ тогда безпорядковъ въ краѣ уставъ общества, утвержденный министромъ внутреннихъ дѣлъ, не былъ введенъ въ дѣйствіе и домъ съ движимымъ имуществомъ по распоряженію администраціи сданы въ веденіи Друзгеницкаго комитета въ 1861 г.

Въ 1867 г. послѣ постройки въ Друзгеникахъ православнаго храма возымѣло начало церковное Друзгеницкое братство, имѣющее цѣлю а) поддержаніе благолѣпія церкви, б) оказывать по мѣрѣ возможности вспоможеніе неимущимъ больнымъ всѣхъ христіанскихъ исповѣданій, пріѣзжавшимъ пользоваться минеральными водами и в) содѣйствовать распространенію между окрестнымъ сельскимъ населеніемъ просвѣщенія въ духѣ православія и русской народности.

Судя по естественному ходу дѣлъ можно было думать, что домъ съ службами, принадлежавшій бывшему благотворительному обществу, будетъ безпріятственно и безотлагательно переданъ Друзгеницкому православному братству по первому отзыву его о своемъ желаніи принять ихъ въ свое завѣдываніе на правахъ собственности. Но случилось иначе. Прошли добрыя 8 лѣтъ въ безплодной перенискѣ совѣта братства съ властями, пока дѣло передачи дома ему пришло къ желательному результату. Справедливо говорится, что русскій человѣкъ заднимъ умомъ крѣпокъ, съ другой стороны не даромъ раздавались и раздаются голоса въ печати, что мы, русскіе, въ отношеніи къ иностранцамъ, живущимъ въ предѣлахъ Россіи и къ внутреннимъ непріязненнымъ элементамъ слишкомъ снисходительны и услужливы, дозволяя имъ открывать заведенія, не приносящіе не только никакой пользы государству, но и положительно вредныя интересамъ его, — тормозя въ тоже время, часто безъ особенной въ томъ надобности, утвержденіе предпріятія своихъ же русскихъ, не могущаго быть вреднымъ никому. Это общее замѣчаніе вполне приложимо къ разсматриваемому нами предмету. Въ то время, какъ бывшее польское благотворительное общество „Dobroczynność“ открылось по первому ходатайству, существовало безъ устава и почти безконтрольно со стороны властей въ теченіи 10-ти лѣтъ, для пріобрѣтенія заведенія этого общества православнымъ братствомъ потребовалась цѣлая серія годовъ... Такъ, по заявленію объ этомъ предметѣ совѣта братства гродн. губернатору въ 1868 г., отъ него получено было увѣдомленіе, что „онъ предполагалъ домъ съ службами, принадлежавшій Друзгеницкому благотворительному обществу, передать въ веденіе братства Друзгеницкой церкви съ тѣмъ, чтобы оно устроило въ этомъ домѣ для неимущихъ больныхъ, пользующихся Друзгеницкими минеральными водами, пріютъ и что на приведеніе въ исполненіе этого предположенія на 1868 г. въ видѣ опыта послѣдовало разрѣшеніе главнаго начальника края съ тѣмъ только условіемъ, чтобы учрежденіе пріюта не противорѣчило утвержденному въ 1862 г. министромъ внутреннихъ дѣлъ уставу Друзгеницкаго христіанскаго и еврейскаго благотворительнаго обще-

ства подъ названіемъ „Dobroczynnosć“ и чтобы проэктъ устройства и управленія означеннымъ заведеніемъ на будущее время представлень былъ въ законѣ опредѣленномъ порядкѣ на утвержденіе министра внутреннихъ дѣлъ“. Въ томъ же предложеніи генераль-губернатору Гродненскому губернатору поставлены два вопроса, относящіеся къ Друзгеникскому братству: „1) на какихъ основаніяхъ или условіяхъ Друзгеникское церковное братство желаетъ принять въ свое завѣдываніе лечебныя отдѣленія бывшаго благотворительнаго общества и на всегда ли или временно? 2) Чѣмъ можетъ братство гарантировать или обезпечить правильное безукоризненное управленіе имуществомъ и капиталами лечебнаго благотворительнаго заведенія въ случаѣ передачи ему такового?“ Въмѣсто составленія проекта устройства и управленія заведеніемъ совѣтомъ братства препровожденъ былъ гродненскому губернатору уставъ братства, въ которомъ ясно обозначены права и обязанности его относительно этого предмета. Касательно предложенныхъ двухъ вопросовъ совѣтъ братства далъ такой отзывъ: „Такъ какъ Друзгеникское православное братство въ дѣлахъ благотворительности имѣетъ одинаковую съ бывшимъ благотворительнымъ обществомъ цѣль—оказывать вспоможеніе въ разныхъ видахъ и по мѣрѣ средствъ своихъ бѣднымъ больнымъ, прибывающимъ на воды; то было бы совершенно соотвѣтственно благотворительной цѣли домъ и все имущество, тому обществу принадлежавшія, передать навсегда въ собственность братства, не налагая на него никакихъ обязательныхъ условій, ибо братство, не имѣя никакихъ вещественныхъ ручательствъ, можетъ представить лишь нравственную гарантію, которая исходитъ изъ цѣли, положенной въ основаніе учрежденія самаго братства. Притомъ, хотя братство на первыхъ порахъ своего существованія обладаетъ весьма незначительными средствами и имѣетъ главною цѣлью поддержку православнаго храма, почти неизмѣющаго, можно сказать, своего прихода, тѣмъ не менѣе оно и въ настоящее время готово, какъ то уже дѣлалось въ три предшествовавшіе годы, устроить временный пріютъ для бѣдныхъ больныхъ и, по мѣрѣ увеличенія своихъ средствъ, поддерживать домъ. Составъ братства въ 1868 г. состоялъ изъ 50 членовъ, жившихъ въ 14 отдаленныхъ мѣстностяхъ Россіи; но не смотря на эту разрозненность, что и составляетъ особенность Друзгеникскаго братства, отличающую его отъ другихъ подобныхъ церковныхъ братствъ и что по видимому обстоятельство это не обуславливаетъ усиліевъ развитія средствъ онаго; однако на основаніи точныхъ данныхъ, взятыхъ изъ прежнихъ лѣтъ, можно категорически сказать, что братство во все годы имѣло возможность удовлетворять потребностямъ церкви и благотворительности“. Но и это ходатайство совѣта братства не было удовлетворено министромъ внутреннихъ дѣлъ. Возбуждены были вопросы о правахъ собственности на домъ Пилецкаго, продаваемаго его бывшему благотворительному обществу, о землѣ, занимаемой домомъ, о размѣрахъ пространства оной, на чиншевомъ ли положеніи мѣсто, занимаемое домомъ или домъ былъ пріобрѣтенъ Пилецкимъ вмѣстѣ съ землею. Прошли еще годы, пока были выяснены все эти вопросы, съ разрѣшеніемъ которыхъ послѣдовало распоряженіе министра внутреннихъ дѣлъ о передачѣ этого дома братству въ собственность навсегда съ тѣмъ, чтобы въ немъ учрежденъ былъ пріютъ. Между тѣмъ время дѣлало свое дѣло. Изъ членовъ упраздненнаго благотворительнаго общества былъ на лицо одинъ Пилецкій; многіе изъ нихъ разбѣжались, а

многіе подверглись уголовному преслѣдованію по политическимъ дѣламъ, такъ что по письменному отзыву Пилецкаго совѣту братства ему не извѣстно было, въ чьихъ именно рукахъ были приходо-расходная книга и прочіе документы, касающіеся бывшей „Доброчинности“ потому что, во время частыхъ арестовъ и опечатанія бумагъ многихъ изъ членовъ упраздненнаго благотворительнаго общества, таковыя должны были быть представлены вмѣстѣ съ прочими ихъ бумагами въ слѣдственную комиссію по мятежу 1863 г.—Наличныхъ денегъ бывшаго общества на рукахъ Пилецкаго было всего 46 р. 43 к. Домъ, принадлежавшій бывшему обществу, съ каждымъ годомъ приходилъ въ большую и большую ветхость, потому что совѣтъ братства, испрашивая каждый годъ особое разрѣшеніе начальника губерніи на помещеніе въ немъ бѣдныхъ больныхъ и дѣлая крайне необходимыми исправленія, не могъ затрачивать значительныхъ суммъ на капитальную ремонтную работу дома при неизвѣстности поступитъ ли еще этотъ домъ въ собственность братства, такъ какъ совѣту братства было извѣстно, что министромъ внутреннихъ дѣлъ предложень былъ вопросъ: „не пожелаютъ ли члены бывшаго благотворительнаго общества принять въ свое веденіе снова этотъ домъ“, и такимъ образомъ можетъ быть обойдено ходатайство братства, которое для своихъ благотворительныхъ дѣйствій вынуждено будетъ въ такомъ случаѣ искать иныхъ средствъ. Кромѣ того, комитетъ, управлявшій заведеніемъ минеральныхъ водъ, имѣя въ виду, что уставъ общества „Доброчинности“ не введенъ въ дѣйствіе, призналъ было болѣе соотвѣтственнымъ благотворительной цѣли, чтобы домъ этотъ, по случаю перехода Друзгеникъ изъ казеннаго управленія въ частныя руки, передать въ вѣденіе Гродненскаго благотворительнаго общества съ тѣмъ, чтобы дѣйствіе этого общества, примѣняясь къ цѣли устава, утвержденнаго министромъ внутреннихъ дѣлъ въ 1862 г., было распространено и на бѣдныхъ больныхъ, прибывающихъ во время лѣтнихъ сезоновъ для пользованія Друзгеникскими минеральными водами. Но совѣтъ гродн. благотворительнаго общества, принявъ въ соображеніе, что оны не имѣетъ никакихъ средствъ для приспособленія соотвѣтственно цѣли, принадлежащей тому дому, отказался принять его въ свое завѣдываніе на упомянутыхъ условіяхъ. Такъ, домъ, о которомъ рѣчь, только послѣ мыканія его то въ ту, то въ другую сторону, въ силу необходимости вещей сдѣлался достояніемъ православнаго Друзгеникскаго братства въ 1876 г. Но и послѣ перехода пріюта въ вѣденіе православнаго братства отношеніе къ нему братства, въ лицѣ совѣта, до послѣдняго времени имѣло неопредѣленный характеръ. Избираемые въ члены совѣта братства иновѣрцы, вопреки уставу братства, по которому только православные могутъ быть членами совѣта, усиливались придавать пріюту видъ то гражданскаго учрежденія, то видъ бывшаго польскаго благотворительнаго общества. Бывшій настоятель Друзгеникской церкви,—послѣ долгой бесплодной борьбы съ членами совѣта указаннаго состава, направлявшаго дѣла пріюта то въ ту, то въ другую сторону, и наименѣе думавшаго о томъ, что пріютъ есть православное церковное учрежденіе,—вынужденъ былъ почти совершенно устраниваться отъ совѣщаній совѣта братства, довольствуясь пассивною ролью члена его. Въ такое же положеніе подчиненія себя въ дѣлахъ совѣщаній совѣта упомянутые члены его старались поставить и преемника свящ. З—скаго настоящаго настоятеля Друзгеникской церкви свящ. В—ва. Но благодаря ревностному настоянію свящ. В—ва,

совѣтъ братства на общемъ собраніи братчиковъ 29 іюня 1887 г. былъ составленъ изъ лицъ православныхъ, и пріютъ сдѣлался наконецъ настоящимъ церковнымъ учрежденіемъ. Таже энергія и усердіе священника В—ва къ интересамъ церкви (тогда какъ прежній составъ совѣта почти исключительно заботился объ интересахъ пріюта, игнорируя интересы церкви и даже отдѣляя интересы перваго отъ интересовъ послѣдней, о чемъ собственно и было разногласіе между прежними членами совѣта и священникомъ З—скимъ), и государства сдѣлали то, что въ настоящее время и церковь получила лучшее благолѣпіе и дѣлу образованія въ Друзгенинской народной школѣ данъ имъ болѣе оживленный видъ въ духѣ православія и русской народности. Кроме того, священникъ В—въ знатокъ церковнаго пѣнія и, обладалъ хорошимъ голосомъ, устроилъ хоръ пѣвчихъ, въ которомъ участвуютъ дѣти народной школы и теперь при богослуженіяхъ въ церкви слышится стройное пѣніе. Необходимо наконецъ отдать должную дань справедливости усердному и благоговѣйному богослуженію священника В—ва, отзывы о чемъ слышны отъ всѣхъ усердныхъ посѣтителей церковныхъ службъ какъ мѣстныхъ прихожанъ, такъ и лицъ, пріѣзжающихъ въ Друзгеники на лѣтніе сезоны.

N. N.

— Краткій обзоръ дѣятельности Друскенинскаго православнаго братства при церкви Божіей Матери всѣхъ скорбящихъ радости за все время существованія онаго, т. е. съ 1868 по 1887 годъ включительно.

Цѣли учрежденія братства, уставъ котораго утвержденъ духовною и гражданскою властію, ясно обозначены въ первой главѣ устава, а именно: 1) поддерживать мѣстную церковь, какъ почти безприходную, 2) оказывать возможное пособіе бѣднымъ больнымъ изъ христіанъ, безъ различія ихъ исповѣданій, пріѣзжающимъ пользоваться Друскенинскими минеральными водами, и 3) содѣйствовать развитію просвѣщенія въ мѣстномъ народонаселеніи въ духѣ православія и русской народности. Предлагаемая цифровая вѣдомость поэтому составлена соотвѣтственно указаннымъ тремъ цѣлямъ учрежденія братства съ нужными дополнительными поясненіями для нагляднаго выясненія цѣлесообразности и умѣстности настоящаго церковнаго учрежденія въ м. Друскеникахъ.

Вѣдомость № 1-й о дѣятельности братства по 1-му пункту устава, а именно о средствахъ, употребленныхъ братствомъ на поддержаніе мѣстной церкви съ 1868 по 1887 годъ.

Годы существованія братства.	Сколько каждый годъ затрачивалось братствомъ денегъ на поддержаніе церкви.	
	Рубли.	Копѣйки.
1868	—	—
1869	513	33
1870	577	56 1/2
1871	120	23
1872	—	—
1873	—	—
1874	689	90 1/2
1875	245	—
1876	—	—

1877	—	—
1878	50	—
1879	—	—
1880	—	—
1881	—	—
1882	—	—
1883	—	—
1884	—	—
1885	—	—
1886	—	—
1887	—	—
Итого:	2196	3

*Примѣчанія.* 1) Съ 1870 по 1885 годъ включительно братство уплачивало ежегодно жалованье церковному сторожу отъ 66 р. и ниже.

2) Цифры о расходѣ суммъ на нужды церкви взяты изъ печатныхъ отчетовъ совѣта братства и книги расхода денежныхъ суммъ.

#### Прибавленія къ вѣдомости № 1-й.

1) Братство, соображаясь съ духомъ устава и мѣстными обстоятельствами, именно почти безприходностью церкви, по мѣрѣ возможности входило и удовлетворяло нужды мѣстнаго причта, т. е. выполняло обязанности, лежащія въ другихъ приходахъ на прихожанахъ. Такъ, при устройствѣ причтоваго церковнаго дома на казенныя средства и на плацу подаренномъ церкви б. владѣльцемъ Друскеникъ г. Штрандманомъ, — братство изъ своихъ суммъ выдало въ 1870 году 187 р. 11 к.; затѣмъ въ 1871 году на тотъ же предметъ, равно на устройство сарая, огорожи выдано 250 р., и въ 1877 году на ремоштровку того же дома выдано изъ братскихъ суммъ 51 р.

2) Съ 1872 года непрерывно, ежегодно страхуется на братскія деньги причтовый церковный домъ.

3) Въ продолженіи нѣсколькихъ лѣтъ братство давало помѣщеніе въ своемъ братскомъ домѣ исаломщику мѣстной церкви.

Вѣдомость № 2-й о дѣятельности братства по 2-му пункту устава, о средствахъ употребленныхъ братствомъ на призрѣніе бѣдныхъ съ 1868 по 1887 годъ включительно.

Г о д ы.	Сколько именно затрачено.	
	Руб.	Коп.
1868	77	55
1869	88	19
1870	119	83
1871	293	85
1872	313	60
1873	349	89
1874	719	28
1875	482	45
1876	652	14
1877	695	69
1878	555	36
1879	517	30

1880	707	1
1881	593	85
1882	21	—
1883	1121	94
1884	1284	49
1885	1344	16
1886	1380	42
1887	1006	56
Всего:	12323	56

*Примѣчанія.* 1) Цифры о количествѣ суммъ, затраченныхъ братствомъ на призрѣніе бѣдныхъ взяты изъ печатныхъ отчетовъ совѣта братства, а за нѣкоторые годы изъ расходной книги.

2) Въ 1882 году былъ ничтожный расходъ по призрѣнію бѣдныхъ, такъ какъ по интригамъ нѣсколькихъ лицъ м. Друскеникъ, разумѣется не русскихъ и не православныхъ, какъ члены братства, такъ и посѣтители водъ поставлены были въ оппозицію къ мѣстному б. священнику, почему не было достаточнаго сбора денегъ, не на что было призрѣвать бѣдныхъ и самъ священникъ такимъ путемъ вытѣсненъ былъ изъ состава совѣта братства, и съ тѣхъ поръ братское дѣло стало жить больше подъ названіемъ блаженной памяти польскаго общества „Доброчинности“, въ 1862 году, почти при своемъ рожденіи скомпрометировавшаго себя чрезъ дѣятельное участіе нѣкоторыхъ изъ членовъ общества въ мятежѣ.

**Вѣдомость о количествѣ больныхъ, которымъ братствомъ Друскенинской православной церкви оказано было вспоможеніе въ разныхъ видахъ съ 1868 года по 1887-ой годъ включительно.**

Г о д ы.	Общее число боль-ныхъ.	Въ томъ числѣ		
		Право-слав-ныхъ.	Рим-лянъ.	Люте-ранъ.
1868	40	—	—	—
1869	57	—	—	—
1870	97	—	—	—
1871	105	37	66	2
1872	71	26	43	2
1873	105	11	93	1
1874	97	—	—	—
1875	69	—	—	—
1876	65	—	—	—
1877	59	—	—	—
1878	58	—	—	—
1879	64	—	—	—
1880	69	—	—	—
1881	84	—	—	—
1882	5	—	—	—
1883	83	—	—	—
1884	78	—	—	—
1885	87	—	—	—
1886	101	—	—	—
1887	100	26	72	2

*Примѣчанія.* 1) За первые три года не велись списки больныхъ съ распредѣленіемъ ихъ по исповѣданіямъ.

2) Съ 1874 по 1886 годъ включительно тоже не велись списки больныхъ съ распредѣленіемъ ихъ по исповѣданіямъ.

3) Настоящій счетъ больнымъ, пользовавшимся покровительствомъ братства составленъ на основаніи печатныхъ отчетовъ братства съ 1868 по 1876 годъ включительно, равно и по отчету 1880 года, а за другіе годы о количествѣ больныхъ выведено заключеніе по расходной книгѣ и другимъ экономическимъ тетрадамъ.

### *Первое прибавленіе* къ вѣдомости № 2-й.

Въ дополненіе къ вѣдомости о количествѣ денегъ, употребленныхъ братствомъ на призрѣніе бѣдныхъ больныхъ нужно сказать, что братство, согласуясь съ духомъ устава и мѣстными обстоятельствами, не ограничивалось въ своей помощи однимъ только пріѣзжимъ въ сезонъ бѣднымъ больнымъ, а часто оказывало возможную помощь вообще бѣднымъ, въ ихъ стѣсненныхъ обстоятельствахъ: нѣкоторымъ раздачу денегъ, пищи, бѣлья; нѣкоторыхъ умершихъ на свой счетъ похоронило, либо родственникамъ умершихъ выдавало деньги на погребенія; въ несезонное время бѣднымъ больнымъ изъ мѣстныхъ жителей выдавало даровыя лекарства.

Кстати при этомъ замѣтить, что въ большинствѣ случаевъ разнохарактерною помощью православнаго братства пользовались и пользуются лица римскаго исповѣданія.

### *Второе прибавленіе* къ вѣдомости № 2-й.

Изъ вѣдомости о количествѣ больныхъ бѣдныхъ по исповѣданіямъ можно видѣть, что братство, слѣдуя заповѣди Спасителя о любви къ ближнему, строго стоя на почвѣ христіанскаго милосердія, большую часть своихъ суммъ издержало на призрѣніе бѣдныхъ римскаго исповѣданія. Жаль, что братство не за всѣ годы вело списки призрѣваемыхъ по исповѣданіямъ; но и списки за нѣсколько лѣтъ показываютъ, что на одного человека православнаго, трое — римскаго получали помощь отъ православнаго братства. — Но это доброе дѣло послужило къ тому, что нѣкоторые изъ мѣстныхъ жителей — поляки-католики, на основаніи призрѣнія братствомъ большого количества католиковъ противу православныхъ, — усилія въ послѣдніе годы увѣрить во всѣ стороны и всѣхъ, что братскій пріютъ польскій, что все это дѣло „общества доброчинности“, постарались снять съ этого святого дѣла принадлежащій ему, такъ сказать, обликъ православно-русскій. Многіе изъ православныхъ мѣстной и сосѣднихъ губерній, наслышавшись о польскомъ только пріютѣ, не рѣшилась ѣхать, хотя и имѣли нужду въ леченіи. Фактъ, что крестьяне православные, не владѣя польскимъ языкомъ, живя въ пріютѣ, старались говорить по польски, думая, что здѣсь такъ и надо говорить. Фактъ, что даже въ прошломъ 1887 году крестьянка Волковыскаго уѣзда, православная, Оекла Степанова Лукашевичъ при пріемѣ ея въ пріютъ отмѣтилась „римскаго исповѣданія, и когда въ два мѣсяца ея пребыванія въ пріютѣ объяснилось, что она православная, смущенно объяснила свой поступокъ незнаніемъ, что пріютъ православнаго братства.

**Вѣдомость № 3-й.** По третьему пункту цѣли учрежденія братства, именно „по развитію просвѣщенія среди

мѣстнаго населенія въ духѣ православія и русской народности“, братствомъ за все время его существованія ничего не сдѣлано.

Между тѣмъ и эта задача, принятая на себя братствомъ, имѣетъ не маловажное значеніе. Православная церковь въ Друскеникахъ, какъ свѣточъ истиннаго евангельскаго ученія, находится среди сплошнаго населенія Бѣлорусовъ, а по лѣвую сторону рѣки Нѣмана—Литвиновъ все римскаго исповѣданія; во всѣ стороны отъ Друскеникъ почти на сорокъ верстъ нѣтъ деревень съ православнымъ населеніемъ. Весьма важно поэтому, чтобы развитіе русской грамотности подъ руководствомъ церковнаго братства среди мѣстнаго и окружающихъ населеній было поставлено въ возможно широкихъ предѣлахъ. Не для того, чтобы мѣстное народонаселеніе непременно перешло въ православіе, а для того, чтобы оно, чрезъ усвоеніе русской грамотности и духа православнаго ученія, изгладило въ себѣ предубѣжденіе относительно русскихъ людей и православія: нужно чрезъ школу вынестъ населенію, что оно тоже національности русской и что православіе въ чистотѣ сохраняетъ евангельское ученіе. Не секретъ и не сегодня только стало извѣстнымъ, что духовенство латинское въ нашихъ западныхъ окраинахъ эксплуатируетъ совѣсть своихъ насомыхъ съ исключительною цѣлію ополяченія мѣстнаго литовскаго и бѣлорусскаго населенія. Спросите въ нашихъ мѣстностяхъ какого угодно крестьянина о его національности и онъ непременно назоветъ себя полякомъ, поясняя, что онъ католикъ и слѣдовательно полякъ. А какими клеветами крестьяне, мѣщане и мелкая шляхта католики напнтаны относительно православной церкви и ея ученія, такъ это и не описуемо!

Фальшь всегда держится мракомъ, клеветою. Дай Богъ братству силъ и энергіи поставить и училищное дѣло въ Друскеникахъ въ желанное положеніе: нуженъ отдѣльный домъ подъ училище съ общею квартирою для помѣщенія деревенскихъ дѣтей окрестныхъ деревень, нуженъ не только учитель, но и учительница для обученія дѣвочекъ.

**Средства братства:** 1) Братство владѣетъ въ м. Друскеникахъ плацомъ по Нѣманской улицѣ, протяженіемъ въ длину въ 28 <sup>1</sup>/<sub>3</sub> саж. и въ глубину 28 саж.; на этомъ же плацѣ стоитъ составляющій цѣль собственности братства домъ, въ которомъ помѣщаются въ сезонное время призрѣваемые братствомъ бѣдные больные.

Домъ этотъ съ плацомъ до 1862 года принадлежалъ б. благотворительному польскому обществу „Доброчинность“, прибрѣтенъ былъ у б. доктора Пилецкаго за 900 рублей, каковыя деньги собирались для уплаты Пилецкому въ сезонное время въ продолженіи нѣсколькихъ лѣтъ у посѣтителей водъ, въ каковой складчинѣ денегъ, какъ и всегда, больше участвовали люди рускіе православные. Во время польскаго мятежа общество „Доброчинность“, которое ксати сказать, въ своемъ уставѣ положило оказывать помощь каждый годъ только двѣнадцати человѣкамъ бѣднымъ больнымъ,—уничтожилось; нѣкоторые изъ членовъ общества оказались дѣятельными участниками мятежа и дѣло призрѣнія бѣдныхъ больныхъ совершенно зачахло до устройства въ м. Друскеникахъ православной церкви и организаци при ней православнаго братства. Братство, въ дѣлѣ благотворительности, нашло возможнымъ въ дальнѣйшемъ своемъ развитіи содержать въ пріютѣ не 12 человѣкъ, какъ это было у польскаго общества, а 50, не считая помощи, оказываемой другимъ больнымъ, живущимъ по своимъ квартирамъ.

Призрѣваемыхъ больныхъ братство съ 1868 по 1876 годъ помѣщало въ описываемомъ дому, каждый разъ съ разрѣшенія Гродненскаго губернатора, такъ какъ этотъ домъ со времени закрытія польскаго общества „Доброчинность“ составлялъ вымороченное имущество и паходился въ вѣдѣніи Гродненскаго приказа общественнаго призрѣнія. Въ 1876 году Гродненскій губернаторъ отношеніемъ отъ 5 мая за № 1268 увѣдомилъ совѣтъ братства, что г. министромъ внутреннихъ дѣлъ домъ бывшаго общества „Доброчинность“ разрѣшено передать въ собственность Друскенискаго православнаго братства. Но вотъ какого вида былъ тогда этотъ домъ: съ почернѣлыми отъ времени стѣнами, вдоль которыхъ шли глиняныя полосы, намазанныя давнима еще въ немъ постояльцами, для защиты отъ сквознаго вѣтра и зимняго холода; портикъ главнаго крыльца, поддерживаемый колоннами, готовыми обрушиться, такъ какъ основанія сгнили, какъ равно лѣсница, полъ и потолокъ; въ такомъ же видѣ и другія три крыльца, по которымъ входить нужно съ осторожностію, чтобы не повредить погъ; широкія окна съ рамами, которыя не всѣ можно отворить для освѣженія воздухомъ, потому что петли были или сломаны, или до того проржавѣли, что при незначительномъ вѣтрѣ могли разрушиться; при закрытіи рамъ за движки замѣнялись обрывками веревокъ; стекла во многихъ оконныхъ рамахъ до того закоптѣли, проржавѣли и потемнѣли, что пропускали дневнаго свѣта мѣтѣ, чѣмъ слюда сибирскаго инородца; полы въ нѣкоторыхъ мѣстахъ сгнили такъ, что проламывались подъ ногами, а въ одной комнатѣ образовались глубокія выбоины, какъ бы на захолустной проселочной дорогѣ; двери, замки—все неисправно; отъ образовавшейся въ крышѣ течи, частью стали гнить потолки. Къ этому еще братство унаслѣдовало 12 кроватей деревянныхъ, нѣсколько изломанныхъ табуретовъ, столиковъ и дряблое фортепьяно. (Отчетъ братства за 1874 г.). Описаніе это сдѣлано было, когда братство еще надѣялось только унаслѣдовать домъ съ плацомъ.

Приведеніе дома въ настоящій его прочный, здоровый видъ съ возведеніемъ при немъ служебныхъ построекъ братству обошлось за всѣ истекшіе 20 лѣтъ до четырехъ тысячъ.

2) Денежныя средства братства образуются изъ членскихъ взносов, единовременныхъ пожертвованій; устройствомъ въ пользу братства любительскихъ спектаклей, концертовъ, дѣтскихъ праздниковъ, лотерей аллегри (очень рѣдко), тарелочнымъ сборомъ денегъ въ церкви за обѣдней въ воскресные и праздничные дни.

3) Къ постояннымъ средствамъ и притомъ оч. значительнымъ нужно отнести ежегодно жертвуемые въ распоряженіе братства владѣльцемъ минеральныхъ водъ статскимъ совѣтникомъ Владиміромъ Юліевичемъ Джуліани 1440 билетовъ на даровыя ванны и затѣмъ сколько понадобится братству—по уменьшенной цѣнѣ. Имъ же пожертвованы шерстяныя одѣяла на пятьдесятъ кроватей, постельное бѣлье, какъ равно и самыя кровати.

Высокоуважаемая супруга его Екатерина Алексѣевна, прелестнѣйшая пѣвица, нѣсколько уже лѣтъ сряду даетъ концерты въ пользу братства, приносящіе средствъ братству по нѣсколько сотъ рублей.

Болѣе крупныхъ денежныхъ вкладовъ для образованія фонда братства никѣмъ не было дѣлано, такъ что братство, удовлетворивъ насущнымъ потребностямъ по части благотворительности къ началу слѣдующаго сезона остается почти всегда безъ средствъ.

Впрочемъ къ настоящему 1888 году братство имѣть денежныхъ средствъ почти до полутора тысячъ.

Въ заключеніе этого краткаго обзора скажемъ: едва ли какое либо братство заслуживаетъ такое сочувствіе благодѣлителей, на какое имѣетъ право разсчитывать Друскенинское братство, кромѣ общей цѣли другихъ братствъ, имѣющее въ виду облегченіе тяжелой участи немощныхъ больныхъ. Но, при всей высотѣ и широтѣ своего служенія Богу и ближнему, это братство располагаетъ слишкомъ недостаточными для достиженія своихъ цѣлей средствами.— И все же дружный, скрѣпленный любовью къ Богу и ближнему, союзъ членовъ братства, относящихся серьезно къ дѣлу, которому служатъ, не смотря на всѣ неблагоприятныя мѣстныя условія, даетъ несомнѣнное право надѣяться, что съ каждымъ годомъ дѣятельность братства будетъ получать все большіе и большіе размѣры.— Богъ помощникъ въ каждомъ добромъ дѣлѣ,—Онъ и намъ покровитель!

1888 года, февраля 6 дня.

М. Друскеники.

С. Е. Б.

### Необъяснимое предпочтеніе.

До 1877 года причтъ Антоленской церкви, Ново-александровскаго уѣзда, пользовался отъ правительства бесплатнымъ отпускомъ дровъ и дерева для отопленія и поддержанія причтовыхъ строеній, ежегодно получалъ изъ казеннаго лѣсу до 10 саж. трехполенныхъ дровъ и до 10 штукъ бревень. Но въ 1877 году выдача причту дровъ и дерева изъ казенныхъ дачъ почему-то прекращена, такъ что для поддержанія своихъ строеній, причтъ, имѣя нужду въ маломъ кускѣ дерева, долженъ пріобрѣсть его покупкой вдали за десять и болѣе верстъ отъ села.

Въ 1883-4 годахъ возбужденъ былъ вопросъ объ ежегодномъ отпускѣ дровъ изъ казенныхъ дачъ православнымъ причтамъ Ковенской губерніи, но этотъ вопросъ такъ и остался неразрѣшеннымъ до настоящаго времени, и православные причты Ковенской губерніи потеряли надежду на его разрѣшеніе. Но только при этомъ нужно замѣтить то, что, въ предѣлахъ Антопольскаго прихода, ксендзы— настоятели католическихъ костеловъ, при своемъ безсемейномъ и несравненно лучше обезпеченномъ противъ православныхъ причтовъ положеніи, продолжаютъ пользоваться и до настоящаго времени даровымъ отпускомъ отъ правительства казенныхъ дровъ и дерева для отопленія своихъ костельныхъ номѣщеній и для поддержанія ихъ. Такъ: настоятель Скопишскаго костела Куртинскій получаетъ ежегодно безплатный отпускъ изъ казеннаго лѣсу по 3 саж. 3-хъ-полѣнныхъ дровъ, 4 саж. хворосту и 7 балокъ. Настоятель одного изъ богатѣйшихъ приходоу въ уѣздѣ Ракишскаго костела Федоровичъ, кромѣ отпуска ему большого количества дровъ и разнаго дерева изъ дачъ богатой прихожанки его графини Пржездзецкой, пользуется ежегодно и казенными дровами, отпускаемыми ему въ количествѣ 5-ти сажень 3-хъ-полѣнныхъ дровъ и 5 саж. хворосту. Настоятель Квѣтковскаго костела Петкевичъ получаетъ ежегодно по 2 саж. дровъ, 3 саж. хвороста и 5 балокъ для поддержанія костельныхъ строеній. Дрова получаютъ оными ксендзами изъ Скопишской казенной дачи. Нужно при этомъ замѣтить, что всѣ приходы упомянутыхъ ксендзовъ отличаются многочисленностью состоятельныхъ прихожанъ отъ 6—10 тысячъ душъ и немалою своею доходностію.

На сколько такое положеніе вещей въ сказанномъ фактѣ представляется нормальнымъ предоставляю судить читателямъ.

Священникъ Александръ Спасскій.

— **Небывалые морозы.** Къ началу весны морозы въ Вильнѣ достигли до небывалой степени. Начиная съ 29 февраля и по 4-ое марта включительно термометръ стоялъ выше 20 гр. Реомюра, доходя 3-го и 4-го марта до 24-хъ градусоу.

Отъ редакціи журнала

## „КІЕВСКАЯ СТАРИНА“.

Съ перемѣною редактора-издателя не измѣняются задачи и общій характеръ журнала. Въ самостоятельныхъ научныхъ изслѣдованіяхъ, въ біографіяхъ и характеристикахъ, въ беллетристическихъ произведеніяхъ и разнообразныхъ матеріалахъ, въ критико-библіографическихъ статьяхъ о русскихъ и иностранныхъ сочиненіяхъ, въ краткихъ извѣстіяхъ и замѣткахъ редакція будетъ стремиться къ возможно болѣе всестороннему возстановленію мѣстной исторіи и къ выясненію характеристическихъ особенностей народнаго міровозрѣнія, художественнаго творчества и сложившихся исторически бытовыхъ отношеній въ южной Руси. Такимъ образомъ цѣль нашего изданія—содѣйствовать по мѣрѣ силъ и возможности постановкѣ и систематической разработкѣ вопросовъ, которыми существующія нынѣ повременныя изданія занимаются лишь изрѣдка и болѣе или менѣе случайно, и разрѣшеніе которыхъ имѣетъ неоспоримое значеніе, не теоретическое только, но и практическое, для обширнаго географическаго района. Памятуя слова Карамзина, что исторія есть „изъясненіе настоящаго и дополненіе будущаго“, редакція будетъ стараться приблизить старину къ интересамъ и пониманію современнаго читателя и настоящее помощью историческаго освѣщенія прошлыхъ судебъ юга Россіи. Въ видахъ достиженія цѣли новая редакція „Кіевской Старины“ намѣрена пополнить отдѣлы этнографическій, экономическій, беллетристическій и бібліографическій и привлекаетъ къ сотрудничеству новыя литературныя силы. Въ интересѣ полноты и своевременности свѣдѣній о томъ, что появляется въ текущей литературѣ по историческимъ, этнографическимъ и инымъ вопросамъ южной Руси, редакція будетъ давать кромѣ критическаго разбора книгъ, перечень статей, появляющихся въ русскихъ и иностранныхъ періодическихъ изданіяхъ съ краткимъ изложеніемъ содержанія ихъ.

Оставаясь слѣдовательно прежнею, программа нашего журнала будетъ обнимать исторію южной Руси, преимущественно бытовую, географію и этнографію ея, языкъ и литературу.

Въ изданіи „Кіевской Старины“ примутъ участіе слѣдующія лица: Андріевскій А. А., Антоновичъ В. Б., Багалій Д. И., Бакай Н. Н., Беренштамъ В. Л., Вѣлзерскій Н. М., Василенко В. В., Веселовскій А. Н., Владимірскаго-Будановъ М. Ф., Востоковъ А. А., Голубевъ С. Т., Голубовскій П. В., Горленко В. П., Дашкевичъ П. М., Ефименко А. Я., Ефименко П. С., Житецкій П. И., Иконниковъ В. С., Каманинъ И. М., Китицынъ П. А., Короленко В. Г., Лазаревскій А. М.,

Лебединцевъ П. Г., Лебединцевъ Ѳ. Г., Левицкій О. И., Левицкій И. С., Лучицкій И. В., Малышевскій И. И., Маркевичъ А. И., Мачтетъ Г. А., Мельникъ К. Н., Мищенко Ѳ. Г., Молчановскій Н. В., Мордовцевъ Д. Л., Науменко В. П., Нейманъ Ц. Г., Новицкій Я. П., Оглоблинъ Н. Н., Подалка А. И., Петровъ Н. И., Познанскій В. С., Пономаревъ С. И., Потехина А. А., Русовъ А. А., Рыльскій Ѳ. Р., Скальковскій А. А., Стороженко А. В., Стороженко Н. В., Стороженко Н. И., Сумцовъ Н. Ѳ., Тарановскій Н. Ѳ., Теличенко И. В., Тешловъ В. В., Ханенко А. И., Червинскій П. П., Шабельская А. С., Шугуровъ Н. В., Яичукъ Н. А., Ящуржинскій Х. Б., и другіе.

Объемъ, срокъ выхода, количество книжекъ и условія подписки остаются прежніе.

По причинѣ замедленія въ переходѣ изданія къ новому редактору-издателю редакція въ видахъ удовлетворенія подписчиковъ выпускаетъ въ первыхъ числахъ марта томъ въ тридцать съ лишнимъ листовъ.

Въ ближайшія книжки журнала войдутъ слѣдующія статьи:

„О первомъ кievскомъ войтѣ“ А. А. Андриевскаго, „Грановщина“ В. В. Антоновича, „Очеркъ исторіи козачества его же, „Воспоминанія объ А. А. Котляревскомъ“ А. Н. Веселовскаго, „Очеркъ литературной исторіи малорусскаго нарѣчія П. И. Житецкаго, „Вѣлая Панна“ Г. А. Мачтета, „Ганна Монтовтъ“ О. И. Левицкаго, „Кіевъ въ 1766 году“ И. В. Лучицкаго, „Сельское духовенство и его экономической бытъ въ XVIII в.“ его же, „Помѣщичье хозяйство въ лѣвобережной Украинѣ“ его же, „Къ исторіи семейныхъ отношеній въ Малороссіи,“ М. Ф. Владимірскаго-Буданова, „Къ исторіи колонизаціи въ эпоху Хмельницкаго“ его же, „О собраніи малооусскихъ пѣсень Ходаковскаго начала XIX в.“ В. П. Науменка, „О колонизаціи слободской Украины“ Н. И. Петрова и др.

Подписная цѣна годовому изданію въ 12 книжекъ съ приложеніями 8 р. 50 коп. на мѣстѣ, съ доставкою на домъ и пересылкою 10 руб.

Адресъ редакціи: Театральная ул., д. № 4. Подписка принимается на Крещатику въ магазинахъ писче-бумажномъ Г. Т. Корчакъ-Новицкаго, и книжныхъ: г. Оглоблина, г. Розова и др.

Редакторъ-издатель А. Лашкевичъ.

— Отъ Редакціи газеты А. Гатцука. По распоряженію г. министра внутреннихъ дѣлъ, „Газета А. Гатцука“ приостановлена изданіемъ на 8 мѣсяцевъ, т. е. до іюня 1888 года.

Изданіе ея будетъ продолжаться съ 8-го іюня 1888 года на прежнихъ условіяхъ и въ возможно улучшенномъ составѣ и видѣ.

Подписчикамъ 1887 года, взаменъ опущенныхъ нынѣ мѣсяцевъ, „Газета“, по возобновеніи ея въ іюнь, будетъ безплатно высылаться 4 мѣсяца, т. е. до 1-го сентября 1888 года.

Подписка на 1888 годъ принимается съ іюня по 1-е сентября 1889 г. Подписная цѣна 4 р.

Редакторъ-издатель А. Гатцукъ.

## Н О В Ы Я К Н И Г И:

а) Виленскій Свято-Духовъ монастырь. *Историческое описаніе* съ тремя рисунками, стр. 373, составл. *Флегонтомъ Смирновымъ*. (Изданіе Св.-Духова монастыря). 1888 г. Цѣна и съ пересылкою 1 руб. Съ требованіями слѣдуетъ обращаться въ *Виленскій Свято-Духовъ монастырь, въ Вильну*.

б) Въ *Московскихъ и СПБургскихъ* книжныхъ магазинахъ поступила въ продажу книга:

**50-я глава Кормчей Книги**, какъ историческій и практическій источникъ русскаго брачнаго права. А. Павлова, заслуженнаго ординарнаго профессора Императорскаго Московскаго университета. Книга посвящена авторомъ Высокопреосвященнѣйшему Алексію, Архіепископу Литовскому и Виленскому, много потрудившемуся надъ разработкою матеріала по брачному праву, хранящагося въ архивѣ Святейшаго Синода. Москва, 1887 г. Цѣна 3 руб.

в) **Пятнадцать учебныхъ рѣчей**, сказанныхъ учащемуся духовному юношеству преподавателемъ Ярославской духовной семинаріи *Н. Корсунскимъ*. 1886 г. Ярославль. Цѣна 3 руб. съ пересылкою.

г) **Благовѣсть**. (Исторія и значеніе колокольнаго звона) *Н. Корсунскаго*. Ярославль. 1887 г. Цѣна 40 коп. 3-ее изданіе.

Послѣднія двѣ книги можно выписывать *изъ Ярославля, изъ Редакціи Ярославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей*.

Смѣло рекомендуемъ читателямъ означенныя книги. Ред.

Поступила въ продажу новонапечатанная книга:

## П О У Ч Е Н І Я

для сельскаго воссоединеннаго отъ уніи народа, направленные противъ тайной латино-польской пропаганды въ западной Россіи вообще и въ Холмско-Варшавской епархіи въ особенности.

**Содержаніе:** 1) Поученія на всѣ утреннія воскресныя Евангелія; 2) поученія на всѣ воскресные и праздничные дни цѣлаго года; 3) православный катихизисъ, изложенный въ поученіяхъ на вечерни воскресныхъ дней цѣлаго года всего 160 поученій.

Составилъ священникъ Николай Лопатинскій.

Цѣна книги: (52 печ. листа въ 8 д. б. форм. 832 стр.) Три рубля.

Требованія адресовать: въ г. Тересполь, Сѣдлецкой губ., настоятелю Іоанно-Богословской церкви, священнику **Николаю Лопатинскому**.

Редакторъ, Протоіерей Іоаннъ Котовичъ.