

Полоцкія

Епархіальныя Вѣдомости

Цѣна: за годъ пять руб.,
за полгода—три рубля, съ
пересылкою.

Подписка принимается у оо.
благочинныхъ епархіи и въ
Редакціи „Вѣдомостей“, при
Витебскомъ Епархіальномъ
Св. Владимірскомъ Братствѣ.

ВЫХОДЯТЪ
два раза
въ мѣсяць.

1905 г.

Редакція проситъ лицъ,
присылающихъ статьи для
напечатанія въ „Вѣдомо-
стяхъ“, писать ихъ разбор-
чиво и на одной сторонѣ
листа.

Статьи, принятыя къ напе-
чатанію, въ случаѣ необхо-
димости, подлежатъ сокра-
щенію и измѣненію.

№. 22.

Содержаніе:

Официальный отдѣлъ: 1) Опредѣленіе Святѣйшаго Синода. 2) Движенія и перемѣны по службѣ. 3) Постановленія и распоряженія Епархіальнаго Начальства. 4) Отъ Полоцкой Духовной Консистоіи. 5) Отъ Правленія Полоцкаго женскаго училища духовнаго вѣдомства. 6) Отъ Правленія Витебской духовной семинаріи.

Неофициальный отдѣлъ: 1) Назрѣвшій вопросъ. 2) Какими способами и средствами можно достигъ равномѣрнаго распре-
дѣленія подоходнаго налога церкви епархіи. 3) Голосъ сельскаго священника. 4) Миссіонерскій отдѣлъ: Ополяченіе латышей въ Витебской губерніи. 5) Изъ дневника священника. 6) Миссіонеръ священникъ. 7) Господь помиловаль. 8) Церковно-школьный отдѣлъ: Современныя задачи религіозно-просвѣтительныхъ братствъ. 9) Иноепархіальныя извѣстія: Съѣзды духовенства. 10) Лѣтопись Вѣдомостей. 11) Объявленія.

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Официальный отдѣлъ



Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

О закрытіи вакансіи второго псаломщика при Саріанской церкви.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 31 октября сего года за № 11000 дано знать Преосвященному Серефиму, Епископу Полоцкому и Витебскому, что, согласно ходатайству Его Преосвященства, Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ: въ причтѣ Саріанской церкви, Дриссенскаго уѣзда, состоящемъ изъ священника и двухъ псаломщиковъ, упразднить вакансію второго псаломщика, а освободившійся по упраздняемой вакансіи окладъ жалованія, въ размѣрѣ 122 р. 40 коп., распределить между остающимся причтомъ, для чего прибавить священнику къ получаемымъ 408 руб.—91 руб. 80 коп. и псаломщику къ получаемымъ 122 руб. 40 коп.—30 руб. 60 коп.

Движенія и перемѣны по службѣ.

ПО РАСПОРЯЖЕНІЮ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА

Опредѣляются:

— Сынъ псаломщика Андрей *Дроздецкій* и, д. псаломщика къ Трехалевской церкви, Невельскаго уѣзда (съ 1 ноября).

— Иеромонахъ Маркова Свято-Троицкаго монастыря, Полоцкой епархіи, *Инокентій* — казначеемъ въ семъ монастырѣ (съ 1 ноября).

— Настоятель Маркова Свято-Троицкаго монастыря архимандритъ *Пантелеймонъ*—благочиннымъ монастырей Полоцкой епархіи (съ 2 ноября).

— Имѣющій званіе учителя церковно-приходской школы Иванъ *Андаралъ* и. д. псаломщика къ Экиманской церкви, Полоцкаго уѣзда (съ 7 ноября).

Перемѣщаются:

— Геродиаконъ Невельскаго Спасо-Преображенскаго монастыря, Полоцкой епархіи, *Никонъ* въ Марковъ Свято-Троицкій монастырь, съ отдачею подъ строгій надзоръ настоятеля [съ 31 октября].

Увольняются:

— Псаломщикъ Трехалевской церкви, Невельскаго уѣзда, Θεодосій *Дроздецкій* отъ должности псаломщика за поступленіемъ въ военную службу (съ 21 ноября).

— Псаломщикъ Лиснянской церкви, Дриссенскаго уѣзда, Димитрій *Безродникъ* заштатъ (съ 3 ноября).

— Псаломщикъ Экиманской церкви, Полоцкаго уѣзда, Василій *Богатыревъ*, согласно прошенію, за штатъ (съ 7 ноября).

Исключается изъ списковъ за смертію:

— Священникъ Залосемской церкви, Себежскаго уѣзда, Василій *Кудрявцевъ* (21 октября).

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ: при *Бродайжской* церкви, Люцинскаго уѣзда, *Витебской Успенской единовѣрческой* церкви и при *Залосемской* церкви, Себежскаго уѣзда.

ПСАЛОМЩИЧЕСКОЕ: при *Лиснянской* церкви, Дриссенскаго уѣзда.

Постановленія и распоряженія Епархіального Начальства.

Къ вопросу о взаимопомощи при пожарахъ.

Настоящая замѣтка печатается по распоряженію Его Пресвященства, для обсужденія ея на благотворительскихъ сѣздахъ совместно съ рапортомъ священника Яновскаго, напечатаннымъ въ № 21 „Полоцкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за сей годъ, стр. 121—129. Содержаніе замѣтки слѣдующее:

Въ засѣданіи Епархіального Сѣзда духовенства Полоцкой Епархіи, бывшемъ 10-го февраля сего 1905 года, между прочимъ, было заслушано предложеніе Благотворительскаго Сѣзда 3-го Себежскаго округа о ежегодномъ взносѣ отъ священниковъ и псаломщиковъ въ Епархіальное Попечительство на предметъ выдачи пособій въ возмѣщеніе личныхъ убытковъ при пожарахъ.

Епархіальный сѣздъ постановилъ: а) на вышеозначенный предметъ ежегодно вносить въ Епархіальное Попечительство по 3 руб. отъ священника и по 4 руб. отъ псаломщика и діакона; б) размѣръ пособія при каждомъ случаѣ пожара опредѣляется на мѣстѣ Благотворительскимъ Совѣтомъ; в) выдачу пособій производить въ концѣ года, когда опредѣлится общее число за годъ пострадавшихъ отъ пожаровъ; при чемъ получившіе пособіе въ размѣрѣ не соответствующемъ ихъ утратамъ, за ограниченностью годового пожарнаго капитала, не теряютъ права на полученіе такового (пособія), въ слѣдующемъ году. (Еп. Вѣст. № 8—9, стр. 13, журн. № 14.

Повидимому постановленіе прекрасное; но когда пришлось примѣнить его къ жизни, оказалось, что многое непредусмотрѣно Сѣздомъ; явилось много весьма серьезныхъ неудомѣній, которыя могутъ, если не будутъ устранены, подорвать всякое довѣріе къ дѣйствительно добродѣлю—помощи пострадавшимъ при пожарахъ.

Епархіальный Сѣздъ допустилъ ошибку, признавъ въ принципѣ необходимымъ, а слѣдовательно и возможнымъ, возмѣщать всѣ пожарные убытки полностью, хотя-бы и не въ одинъ годъ. Результаты этой ошибки сказались въ нынѣшнемъ же году. Всего по окон-

чаніи года поступить въ Епархіальное Попечительство взносовъ на возмѣщеніе личныхъ убытковъ при пожарахъ немного болѣе $1\frac{1}{2}$ тысячъ руб., а сумма требуемыхъ отъ Попечительства пособій въ настоящее время уже превышаетъ 3 тысячи руб. Возникаетъ вопросъ, что дѣлать Епархіальному Попечительству? Чтобы возмѣстить пожарные убытки нынѣшняго года полностью, нужно выдать взносъ и 1905 и 1906 года. А что-же дастъ Попечительство пострадавшимъ въ 1906-мъ году? Если Попечительство удовлетворитъ однихъ полностью, а другимъ не давать ничего, то неполучившіе пособія будутъ обижены и, можетъ быть несправедливо, но стануть жаловаться на лицепріятіе.

Вѣрнѣе всего, Попечительство, за невозможностью удовлетворить всѣ требованія полностью, будетъ выдавать пострадавшимъ лишь тотъ % просимаго пособия, какой позволитъ выдать сумма годового взноса. Но при такомъ порядкѣ размѣръ пособия будетъ поставленъ въ полную зависимость отъ случая, отъ годового количества пожаровъ, и можетъ случиться, что въ одномъ году будетъ выдана $\frac{1}{2}$ и даже болѣе, а въ другомъ лишь $\frac{1}{10}$ или $\frac{1}{100}$ часть просимаго пособия. Равномѣрности никакой! Между тѣмъ справедливость требуетъ, чтобы при одинаковомъ взносѣ всѣ и получали болѣе или менѣе одинаково.

Предвидя, что годового пожарнаго капитала можетъ не хватить на удовлетвореніе всѣхъ требованій полностью, Съѣздъ предоставилъ право, получившимъ пособие въ размѣрѣ не соотвѣтствующимъ ихъ утратамъ, обращаться за пособиемъ въ послѣдующіе годы. Этотъ пунктъ постановленія кажется намъ прямо опаснымъ для дѣла. Стоитъ лишь допустить, что въ какой-либо годъ сумма пожарныхъ убытковъ превыситъ взносъ не въ 2 раза, какъ въ нынѣшнемъ году, а въ 5—10 разъ или что годового взноса окажется недостаточнымъ въ теченіе дѣлаго ряда лѣтъ, и сумма неудовлетворенныхъ, но подлежащихъ удовлетворенію требованій возрастетъ до такихъ размѣровъ, что пострадавшіе въ дальнѣйшіе годы фактически будутъ лишены пособій. Вмѣстѣ съ этимъ дѣлопроизводство Попечительства осложнится чрезвычайно.

Естественно, что Епархіальное Попечительство можетъ быть

очень недовольнымъ приведеннымъ постановленіемъ Съѣзда. Недовольны имъ и Благочинническіе Совѣты, такъ какъ и имъ придется считаться съ разными недоумѣніями при примѣненіи къ дѣлу постановленія.

По постановленію Съѣзда, размѣръ пособія при каждомъ случаѣ пожара опредѣляется на мѣстѣ Благочинническимъ Совѣтомъ. Опредѣлить размѣръ пособія возможно лишь установивъ сумму понесенныхъ убытковъ. Откуда же Совѣтъ можетъ знать, что было у владѣльца и чего не стало?

Предлагаютъ завести описи имущества. Но возможно-ли это? Имущество постоянно мѣняется. Не могутъ же Благочинническіе Совѣты провѣрять описи ежедневно.

Совѣтамъ ничего болѣе не остается, какъ довѣрять показаніямъ самихъ пострадавшихъ. Убытки при пожарахъ очень разнообразны. Въ спискахъ убытковъ, понесенныхъ пострадавшими въ нынѣшнемъ году, значатся и вещи сгорѣвшія и вещи потерянные или украденныя при пожарѣ; значатся убытки, причиненные огнемъ и убытки явившіеся послѣдствіемъ пожара, напр. выноска вещей во время пожара, поломка вещей, перевозка ихъ на новую квартиру, наемъ новой квартиры и т. д. Съѣздъ не указалъ, какіе изъ этихъ убытковъ должны быть приняты во вниманіе при опредѣленіи размѣра пособія. Рѣшеніе этого вопроса предоставлено усмотрѣнію самихъ Благочинническихъ Совѣтовъ. Но кто поручится, что всѣ Совѣты рѣшатъ этотъ вопросъ одинаково и при одинаковыхъ условіяхъ назначать одинаковое пособіе? Не случится-ли, что одни отнесутся къ дѣлу очень строго, а другіе слишкомъ снисходительно, и опять равномерности не будетъ.

Думается намъ: 1) что при взносѣ 3 руб. отъ священника и 1 р. отъ псаломщика и діакона нельзя и мечтать о возмѣщеніи пожарныхъ убытковъ полностью; 2) что, во избѣжаніе запутанности въ дѣлопроизводствѣ и возможныхъ при этомъ жалобъ, пособія должны быть выдаваемы однажды; 3) что во имя справедливости долженъ быть установленъ одинаковый для всѣхъ $\%$, какой Попечительство могло бы возмѣщать; при этомъ, если-бы пожарнаго капитала оказалось недостаточно, слѣдуетъ сдѣлать дополнительный взносъ, а буде оказал-

ся-бы излишекъ, взносъ можетъ быть уменьшенъ; 4) во избѣжаніе же слишкомъ большого взноса, должна быть установлена средняя стоимость имущества священника и псаломщика и убытки выше установленной суммы не должны быть принимаемы въ расчетъ; 5) что, наконецъ, опредѣленіе размѣровъ убытковъ должно производиться самими пострадавшими при участіи остальныхъ членовъ причта и сосѣдей прихожанъ, которымъ положеніе потерпѣвшаго всегда болѣе или менѣе извѣстно; Благочинническіе же Совѣты по поводу каждаго списка должны давать лишь свое заключеніе, сообразуясь съ которыми. Епархіальное Попечительство въ случаяхъ сомнительныхъ само можетъ установить дѣйствительный размѣръ убытковъ.

Можетъ быть люди болѣе опытные найдутъ и лучшее рѣшеніе даннаго вопроса.

Во всякомъ случаѣ вопросъ о взаимопомощи при пожарахъ слѣдуетъ обсудить на всѣхъ благочинническихъ сѣздахъ и вновь пересмотрѣть на Сѣздѣ Епархіальномъ.

Отъ Полоцкой Духовной Консисторіи.

О процентномъ обложеніи доходности церковей въ 1905 году на общепархіальныя нужды.

Журналами Полоцкаго епархіальнаго сѣзда духовенства текущаго 1905 года за №№ 11 и 10 сумма процентнаго обложенія церковей на общепархіальныя нужды и учебную часть опредѣлена въ 32705 руб. 96 коп. Изъ этой суммы, по неутвержденію Его Пресвященствомъ журнала сѣзда за № 10, должны быть исключены 1800 руб.; затѣмъ журналомъ сѣзда за № 6 ассигновано вновь изъ общепархіальныхъ суммъ 300 руб. на учрежденіе 3-хъ стипендій въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ епархіи для осиротѣвшихъ дѣтей офицеровъ и нижнихъ чиновъ, умершихъ отъ ранъ и болѣзней въ войну съ Японіей. Такимъ образомъ полная сумма процентнаго обложенія доходовъ церковей епархіи за 1905 годъ опредѣляется въ 31205 руб. 96 коп. Сумма эта, за сложеніемъ, на основаніи журнала того же епархіальнаго сѣзда за № 28, съ Витебскаго каѳедральнаго собора

части падающаго на него сбора (721 р. 52 к.) и разложеніемъ его на всѣ церкви епархіи, получается при обложеніи доходности церквей въ 27%. О представленіи въ Консисторію этого сбора не позже 1 февр. 1906 г. предписано благочиннымъ епархіи съ препровожденіемъ соотвѣтствующихъ расчетныхъ листовъ.

О вышеизложенномъ, согласно опредѣленію Епархіальнаго Начальства, и доводится до свѣдѣнія духовенства епархіи.

Пожертвованія:

1) Въ *Церковищенскую* церковь поступили слѣдующія пожертвованія: отъ прихожанъ сей церкви икона Преподобнаго Серафима Саровскаго Чудотворца на кипарисѣ, въ кіотѣ, 125 р. и отъ нижнихъ чиновъ запаса (тоже прихожанъ Церковищенской церкви), взятыхъ на дѣйствительную службу въ октябрѣ прошлаго 1904 года, пожертвована икона Преподобнаго Сергія Радонежскаго, въ 57 руб.

2) Въ *Улазовичскую* церковь—отъ дворянина Владиміра *Конрада* 100 р. на построеніе новаго храма въ Улазовичахъ и отъ неизвѣстныхъ лицъ—подсвѣчники, цѣною 12 р. 50 к. и четыре металлическихъ свѣчи по 2 р. каждая.

Отъ Правленія Полоцкаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.

По поводу роспуска воспитанницъ изъ училища.

Тревоги, испытанныя въ послѣдніе дни Полоцкимъ женскимъ училищемъ духовнаго вѣдомства, произвели удручающее дѣйствіе на воспитанницъ. Имѣя основаніе предполагать возможность новыхъ безпорядковъ, при возникновеніи которыхъ было бы поздно рѣшать вопросъ о роспускѣ воспитанницъ и не имѣлось бы возможности отправить ихъ домой, Правленіе училища, принявъ за основаніе вышеизложенное, составило постановленіе, утвержденное Его Преосвященствомъ, объ отпускѣ дѣтей въ дома ихъ родителей. Таковое ра-

споряженіе заслужило полного одобренія Его Сіятельства. Господина Оберъ-Прокурора Св. Синода. О времени сбора воспитанницъ въ училище Правленіемъ особо будетъ опубликовано и сообщено родителямъ каждому отдѣльно.

Отъ Правленія Витебской духовной Семинаріи.

По поводу временнаго закрытія семинаріи.

Правленіе Семинаріи симъ доводитъ до свѣдѣнія родителей и опекуновъ воспитанниковъ, что оно, вынужденное обстоятельствами времени и поведеніемъ самихъ учащихся, не смотря на всѣ свои мѣропріятія, не могло предупредить и остановить временнаго закрытія Семинаріи до 10-го января 1906 года.

Будучи давно убѣждено въ необходимости единенія семьи и школы и полагая, что правильное развитіе и обученіе дѣтей должно стоять прежде всего въ интересахъ родителей и ихъ замѣняющихъ, Правленіе обращается къ родителямъ и опекунамъ съ покорнѣйшей просьбой за время вынужденнаго бездѣйствія школы дать должное вліяніе семьямъ на учащихся, воздѣйствуя на нихъ словомъ убѣжденія, и тѣмъ облегчить задачу школы въ дальнѣйшемъ.

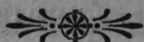
Въ цѣляхъ установленія порядка при открытіи занятій Правленіе предлагаетъ воспитанникамъ подать прошенія на имя Ректора Семинаріи съ выраженіемъ своего желанія продолжать учиться, строго подчиняться существующему школьному порядку и ни въ чемъ отъ него не отступать, а вмѣстѣ съ тѣмъ заявленія и о томъ, что они не будутъ требовать возвращенія своихъ товарищей, уволенныхъ изъ Семинаріи за участіе въ насильственныхъ вторженіяхъ въ Семинарію и другія учебныя заведенія, производство насильственныхъ дѣйствій съ цѣлью прекратить учебныя занятія и активное участіе въ демонстраціяхъ революціоннаго характера, при чемъ принималось во вниманіе и прежнее поведеніе и направленіе. Прошенія должны быть поданы къ 15-му декабря сего года.

Своекоштные воспитанники, помѣщавшіеся въ общежитіи, должны внести 30 руб. за содержаніе въ январской трети; въ противномъ случаѣ они никоимъ образомъ не будутъ допущены въ общежитіе.

Инословные воспитанники должны внести плату за право ученія во 2 полугодіи текущаго учебнаго года, безъ чего не будутъ допущены въ Семинарію.

Ректоръ Семинаріи *Архимандритъ Давидъ*.

Секретарь Правленія *Н. Слезкинъ*.



Редакторъ офіціального отдѣла

Секретарь Консисторіи *М. Поповъ*.



ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

≡ Неофициальный отдѣлъ ≡



Назрѣвшій вопросъ.

Къ предстоящему епархіальному съезду.

Истовое совершеніе Богослуженія священно-церковнослужителями составляло и составляет одно изъ могущественныхъ средствъ для подъема и развитія религіозной жизни нашего православнаго русскаго народа, въ своей трудовой и скорбной жизни находящаго почти единственное духовное утѣшеніе въ храмахъ Божіихъ. Какъ по этому должны быть несчастны тѣ приходы, гдѣ недостаетъ этого могущественнаго двигателя религіозной жизни. Къ прискорбію мы должны сознаться, что этотъ недостатокъ присущъ многимъ приходамъ нашей епархіи. Зависитъ онъ главнымъ образомъ отъ отсутствія въ большинствѣ приходоѡ хорошихъ псаломщиковъ. Имѣющіяся у насъ подъ руками официальные данныя о составѣ псаломщиковъ въ приходоѡ Полоцкой епархіи представляютъ его совершенно неудовлетворяющимъ своему назначенію. Большинство благочинныхъ въ своихъ отчетахъ признаютъ составъ псаломщиковъ невыдерживающимъ и малѣйшей критики, какъ со стороны ихъ умственнаго уровня, такъ и со стороны подготовки къ отправленію ихъ прямыхъ обязанностей. Большинство псаломщиковъ округа, по заявленію одного изъ благочинныхъ Витебскаго уѣзда, получили весьма ограниченное образованіе, почему и не могутъ быть полезными помощиками приходскихъ священниковъ. По словамъ одного изъ благочинныхъ Невельскаго уѣзда,—всеѣ псаломщики весьма не высокаго образованія. Если къ этому отзывамъ присоединить замѣчаніе двухъ изъ благочинныхъ Полоцкаго уѣзда, что псаломщики при своей неграмотности „не заботятся о своемъ образованіи“, страдаютъ пристрастіемъ къ спирт-

нымъ напиткамъ и отличаются нерадѣніемъ къ службѣ и тупоуміемъ, то плачевное состояніе низшаго клира должно быть признано вопіющимъ и требующимъ неотложныхъ и рѣшительныхъ мѣропріятій къ своему улучшенію.

Обстоятельной разработкой этихъ мѣропріятій по нашему мнѣнію должно заняться само духовенство на его пастырскихъ собраніяхъ совмѣстно съ прихожанами, близко принимающими къ сердцу нужды прихода и при непремѣнномъ участіи псаломщиковъ, по крайней мѣрѣ такихъ изъ нихъ, которые чувствуютъ свою неподготовленность къ прохожденію своего служенія и желающихъ стать выше и усовершенствоваться себя. Такіе несомнѣнно должны найтись. Окончательнымъ же проведеніемъ выработанныхъ духовенствомъ мѣръ по улучшенію наличнаго состава псаломщиковъ и по подготовкѣ къ псаломщичеству лучшихъ кандидатовъ на эту должность въ жизнь долженъ заняться епархіальный съѣздъ, которому въ настоящемъ академическомъ году предстоитъ на ряду съ вопросами финансовыми которыми онъ доселѣ занимался, рѣшать многіе вопросы и духовно-пастырской жизни, выдвигаемые современною жизнью. Съ своей стороны настоящей замѣткой мы имѣемъ въ виду не рѣшать этого сложнаго и важнаго вопроса, а только намѣтить путь къ болѣе или менѣе положительному его разрѣшенію, а главное вызвать со стороны лицъ, болѣющихъ этимъ вопросомъ, свои сужденія и мнѣнія, чтобы общими силами такъ или иначе разрѣшить его. Въ сущности говоря, возбуждаемый нами „назрѣвшій вопросъ“ для духовенства Полоцкой епархіи не новый. Этому вопросу на страницахъ епархіальнаго органа посвящались довольно обстоятельныя и обширныя статьи (м. П. Е. В. въ 1899 г.). Обсуждался этотъ вопросъ, по предложенію покойнаго Преосвященнаго Александра, на епархіальномъ съѣздѣ, но почему то не былъ разрѣшенъ положительно, по всей вѣроятности за смертью инициатора вопроса, а можетъ быть и отъ отсутствія надлежащей разработки его ко времени съѣзда. Объ этомъ правду могутъ повѣдать современники вопроса. Въ сосѣднихъ съ Полоцкой епархіяхъ Псковской и Минской псаломщическій вопросъ оказался рѣшеннымъ наиболѣе счастливо; и быстро и основательно. Особеннаго вниманія заслуживаетъ исторія рѣшенія этого вопроса въ сосѣд-

ней Псковской епархіи. Она краснорѣчиво и подробно изложена въ рѣчи мѣстнаго Преосвященнаго Арсенія, сказанной имъ 1-го октября при открытіи въ г. Псковѣ псаломщической школы, каковую рѣчь въ виду ея убѣдительности и предлагаемъ вниманію нашихъ читателей.

„Объѣзжая грады и веси епархіи, я не могъ не видѣть тѣхъ недостатковъ съ совершеніи общественнаго богослуженія, которые именуются плохимъ одногласнымъ пѣніемъ, при отсутствіи хороваго, невыразительнымъ чтеніемъ, малымъ знакомствомъ съ церковнымъ уставомъ, отсутствіемъ какихъ-либо свѣдѣній по церковному письмоводству и общеобразовательной неподготовленности къ своему служенію. Впрочемъ, нестроеніе въ общественномъ богослуженіи и нужда въ подготовительныхъ низшихъ членахъ церковнаго клира—болѣзнь всероссійская, а не наша мѣстная, Псковская. Объясняется она причинами общаго характера. Была пора, когда сама церковь воспитывала низшихъ членовъ своего клира: старые дьячки и понамари получали свои должности по наслѣдству отъ отцовъ и дѣдовъ. Постоянно находясь въ церковной обстановкѣ, они съ дѣтства навывали богослужебному чтенію и пѣнію, подъ руководствомъ отцовъ изучая церковный уставъ; отъ нихъ же получали нужныя свѣдѣнія по церковной обрядности при совершеніи требоисправленій и необходимомъ знакомствѣ съ церковнымъ письмоводствомъ. Пройдя этотъ практическій курсъ, дѣти дьячковъ и понамарей готовы были стать преемниками своихъ отцовъ или занять соотвѣтствующія должности въ приходѣ по сосѣдству съ родиной. И нужно отдать честь симпатичному типу стараго дьячка въ полукафтаны и съ косичкой въ волосахъ; домашняя среда воспитала въ немъ чувство благоговѣнія и сознаніе важности своихъ церковно-служительскихъ обязанностей, а практическая школа выработала хорошихъ чтецовъ и пѣвцовъ. Большаго отъ нихъ ничего не требовалось.

Но вотъ времена измѣняются. Церковь, обративъ свое вниманіе на подготовку достойныхъ пастырей, обошла своими заботами низшихъ клириковъ. Старый порядокъ замѣщенія церковно-служительскихъ должностей по преемству отъ отца къ сыну—измѣняется. Въ дьячки стали поступать люди не только духовнаго, но и свѣтскаго званія, какъ вкусившіе отъ плодовъ науки духовныхъ училищъ,

такъ и пробывшіе только два—три года послушниками въ монастыряхъ.

По самому характеру своей подготовки они не могли пріобрѣсти ни нужнаго техническаго навыка въ чтеніи и пѣніи, ни необходимаго практическаго знакомства съ церковною обрядностью и письмоводствомъ. вмѣстѣ съ тѣмъ войдя въ церковный клиръ со стороны, эти лица смотрѣли на свое званіе какъ на профессію, а большинство ихъ не имѣли ни должной религіозной настроенности, ни той наслѣдственной любви къ церкви и богослуженію, которыя составляли характерную черту дьячковъ стараго типа.

Отсюда вполне естественно, что въ отправленіи богослуженія явилась небрежность и многіе недочеты, которые не могли на отразиться на его благолѣпіи. Старые напѣвы церковныхъ пѣснопѣній были забыты, а на мѣсто ихъ не было принесено новыхъ, хорошихъ. Чтеніемъ стало руководить желаніе какъ можно больше сократить богослуженіе, и для того многое совершенно опускалось, а остальное читалось спѣшно и не членораздѣльно. Среди церковно-служителей появилось даже особое соревнованіе набыстрѣйшаго чтенія, умѣнія залпомъ произносить множество словъ, не понимая ихъ смысла, и неудивительно, что многіе, вслѣдствіе такой привычки, „перебили языкъ“ и уже не могутъ читать рѣдко и внятно. Указанные недостатки небрежности совершенія богослуженія всегда вызывали ропоть и порицаніе со стороны лучшихъ прихожанъ, и сдѣлались причиною полунасмѣшливаго, полупрезрительнаго отношенія послѣднихъ къ самому званію дьячка. Поговорка: „ты читаешь, какъ дьячекъ“ — вошла во всеобщее употребленіе, и слово „дьякъ“ стало чуть ли не ругательнымъ. Не измѣнило неуважительнаго отношенія къ церковно-служителямъ и замѣна стараго названія дьячка нозымъ и благороднымъ „псаломщикъ“ или церковникъ.

Такой порядокъ вещей въ церковномъ дѣлѣ, если считался сноснымъ до сихъ поръ, то не можетъ быть терпимъ въ наше время. Современная жизнь требуетъ постановки общественнаго богослуженія на должную высоту. Для благолѣпія его необходимо завести хоровое общенародное пѣніе, нужно, чтобы прихожане слушали въ церкви выразительное и осмысленное пѣніе и видѣли благоговѣйное и акку-

ратное исполненіе каждымъ членомъ причта своихъ прямыхъ обязанностей. Даже больше того. Современные псаломщики, сообразно ходу церковной жизни, должны быть участниками не только въ требо-исправленіяхъ, но и въ пастырскихъ трудахъ священника. А между тѣмъ, ко мнѣ обращаются и просятъ мѣста люди, которые, не забываясь о своемъ призваніи и подготовленности къ просимому служенію, смотря на псаломщичество лишь какъ на своеобразную професію, могущую дать нѣкоторую обезпеченность. Желая получить кусокъ хлѣба, многіе просятъ меня опредѣлить въ церковно-служители, какъ опредѣляютъ въ ремесленныя мастерскія. Печальное положеніе, если бы не было изъ него выхода! Такимъ выходомъ должна явиться открываемая псаломщическая школа. Въ нее войдутъ люди, которые, при способностяхъ, имѣютъ искреннее желаніе послужить церкви въ должности ея клириковъ. А выйдутъ изъ школы лица, которыя достойно уже будутъ восхвалять Бога „во псалмѣхъ и пѣсняхъ и пѣніяхъ духовныхъ“. Вмѣстѣ съ технической подготовленностью у будущихъ псаломщиковъ явится сознаніе высоты и отвѣтственности своего служенія и всѣ прямыя и косвенныя обязанности будутъ выполняться ими съ полнымъ благоговѣніемъ“ *).

Таковы цѣли и задачи спеціальной школы для приготовленія псаломщиковъ въ Псковской епархіи. Но школа эта, несомнѣнно весьма полезная, для Полоцкой епархіи едва ли посильна по бѣдности ея церквей. Въ Псковѣ на содержаніе псаломщической школы ассигновано крупное пособіе изъ суммъ свѣчнаго завода въ количествѣ 2500 р. при наличности двадцати учениковъ на два класса. Такимъ образомъ здѣсь каждый подготовленный псаломщикъ будетъ стоить епархіи до 300 руб., кромѣ платы за содержаніе.

Въ нашей епархіи наиболѣе возможной и цѣлесообразной мѣрой по подготовленію псаломщиковъ, по нашему мнѣнію, являлось бы открытіе пѣвческихъ причетническихъ классовъ при одной изъ второклассныхъ школъ или одномъ изъ духовныхъ училищъ по образцу таковыхъ въ другихъ епархіяхъ; курсы эти стоятъ несравненно дешевле и не сложны по своему устройству. Училищнымъ совѣтомъ при Св. Синодѣ выработаны для нихъ и программы, которыя помимо обширной пѣвческой теоретической и практической подготовки даютъ

*) См. Псков. Епарх. Вѣдом. № 19 стр. 348—351.

слушателямъ и довольно широкую умственную подготовку. Лично мы отдаемъ предпочтеніе не устройству въ нашей епархіи пѣвческихъ курсовъ при одной изъ второклассныхъ школъ. Основаніями такого предпочтенія для насъ служатъ слѣдующія соображенія. Большинство кандидатовъ ищущихъ псаломщическихъ мѣстъ въ Полоцкой епархіи является изъ крестьянъ, наиболѣе подготовленными кандидатами при этомъ оказываются ученики, окончившіе курсъ второклассныхъ школъ; они превосходятъ другихъ кандидатовъ и умственнымъ развитіемъ и наилучшей подготовкой къ псаломщичеству: у нихъ наблюдается и практическое знакомство съ церковнымъ уставомъ и довольно твердое знаніе обиходнаго пѣнія и порядочное знакомство съ теоріей пѣнія. Нѣкоторые обнаруживаютъ и знакомство съ постановкой хорowego пѣнія. Если окончившіе курсъ второклассной школы являются довольно (сравнительно) подготовительными къ псаломщичеству, то при усовершенствованіи ихъ на курсахъ пѣнія въ теченіи двухъ лѣтъ, какъ это практикуется на существующихъ пѣвческихъ курсахъ при Саратовской Вязовской школѣ Вольскаго уѣзда и вновь открытыхъ курсахъ при Вальбицкой второклассной школы Новгородской епархіи, что они явятся тогда вполне подготовленными кандидатами. На устройство такихъ курсовъ при одной изъ второклассныхъ школъ могутъ быть испрошены средства въ Училищномъ совѣтѣ при Св. Синодѣ, пока же временно таковыя средства можетъ изыскать духовенство при согласіи на то приходскихъ собраній, заинтересованныхъ въ хорошихъ пѣвцахъ и регентахъ-псаломщикахъ. А въ этомъ, намъ думается, заинтересованы всѣ приходы и всѣ священники, гдѣ таковыхъ псаломщиковъ не имѣется. Многіе приходы, цѣнящіе хорошее пѣніе, понимаютъ регентовъ. Взаимнъ этихъ регентовъ со временемъ каждый приходъ могъ бы имѣть своего регента, воспитанника пѣвческихъ курсовъ, обязаннаго за воспитаніе на средства прихода во второклассной школѣ и пѣвческихъ курсахъ— служить въ своемъ родномъ приходѣ. Въ высшей степени было бы желательно, если по поводу изложеннаго нами проекта о подготовкѣ кандидатовъ на псаломщичество высказались пастырскія собранія съ представителями отъ приходовъ и свои сужденія по нему сообщили бы редакціи для составленія къ предстояще-

му епархіальному съѣзду надлежаще разработаннаго доклада по вопросу о мѣрахъ къ подготовкѣ псаломщицкооъ для приходооъ епархіи, нуждающихся въ таковыхъ.

Предложенными мѣрами намъ думается вопросъ объ улучшеніи состава псаломщицкооъ въ будущемъ разрѣшается болѣе или менѣе удовлетворительно. Но этими мѣрами вопросъ псаломщическій не исчерпывается. Необходимо принять тѣ или другія мѣры къ улучшенію наличнаго состава нашихъ псаломщицкооъ какъ въ смыслѣ поднятія ихъ умственнаго уровня, такъ и подготовки ихъ къ болѣе удовлетворительному прохожденію ими своихъ спеціальныхъ обязанностей.

Практика другихъ епархіи выработала рядъ такихъ мѣропріятій и многія изъ нихъ вполне примѣнимы и въ нашей епархіи.

Протоіерей *Алексій Матюшенскій*.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Какими способами и средствами можно достигъ равномернаго распредѣленія подоходнаго налога церкви епархіи.

Вопросъ о равномерномъ подоходномъ обложеніи церковей епархіи на общепархіальныя нужды является однимъ изъ трудныхъ и сложныхъ вопросовъ предстоящаго епархіальнаго съѣзда духовенство Полоцкой епархіи. Предварительной разработкой этого вопроса, согласно предложенію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Полоцк. и Витебскаго, послѣдовавшаго на журналѣ Епархіальнаго съѣзда сессіи 1905 года за № 11. отъ 10 февраля, должны заняться окружныя благочинническіе съѣзды. Въ виду важности этого вопроса и его серьезности въ цѣляхъ наилучшей разработки мѣропріятій къ удовлетворительному рѣшенію его редакція намѣрена предложить вниманію духовенства рядъ проектовъ по рѣшенію этого вопроса въ другихъ епархіяхъ, а также съ удовольствіемъ готова дать мѣсто таковымъ проектамъ священниковъ Полоцкой епархіи. Одинъ изъ таковыхъ проектовъ принадлежащій перу одного изъ священниковъ епархіи и вниманію предлагается духовенство.

Вопросъ о болѣе правильномъ и равномъ денежномъ обложеніи церквей на общепархіальные нужды всегда интересовалъ наше Епархіальное Начальство, но особенно въ послѣдніе годы, къ счастью бѣднѣйшихъ церквей, на это дѣло обращено усиленное вниманіе, чтобы нѣкоторыя богатая церкви, благодаря недобросовѣстности (иначе нельзя это назвать) своихъ отцовъ настоятелей, не богатѣли на счетъ бѣднѣйшихъ церквей, а бѣдныя церкви не платили бы и за себя и за богатыхъ; при чемъ, для искорененія этого зла составлялись нѣкоторые проекты и составлялись мѣры. Но въ виду того, что въ проектахъ этихъ, какъ и во всякомъ новомъ дѣлѣ, были пробѣлы своего рода, да и человѣкъ вообще часто способенъ обходить законы то и принимавшіяся по этимъ проектамъ мѣры не всегда достигали своей цѣли, и нѣкоторые батюшки, закоренѣвшіе въ утѣлкѣ церковныхъ доходовъ, продолжаютъ и теперь свою такую дѣятельность. А посему да позволено будетъ и мнѣ высказаться по данному дѣлу, и если при этомъ мною будетъ что переписано или не дописано, то прошу простить мнѣ это, въ виду того, что я высказываю только свое мнѣніе, и руководить мною въ данномъ случаѣ желаніе добра общепархіальному дѣлу.

1) При сужденіи о томъ—мало или много показано годового дохода по извѣстной церкви до сихъ поръ обыкновенной мѣрой должной доходности церкви брали показанное въ исповѣдной вѣдомости число прихожанъ сей церкви, между тѣмъ какъ мѣра эта въ большинствѣ случаевъ не можетъ быть правильною: во-первыхъ, потому что въ отношеніи центральности своего прихода церкви или храмы расположены въ епархіи нашей далеко не одинаково: есть нѣкоторые приходы и даже большіе и двуклирные, въ которыхъ самыя дальнія деревни находятся въ 8—10 верстахъ отъ своего приходскаго храма, и наоборотъ въ нѣкоторыхъ малыхъ приходахъ деревни ихъ разбросаны отъ храма на 10—15 и даже 20 верстъ, находясь при этомъ иногда гораздо ближе къ чужеприходному храму, естественно и понятно, что въ храмѣ съ густымъ вокругъ населеніемъ всегда будетъ больше молящихся, а отсюда и дохода, чѣмъ въ храмѣ разбросаннаго далеко прихода; во-вторыхъ, показанное въ исповѣдной вѣдомости число прихожанъ можетъ быть подчасъ крайне невѣрно, такъ какъ

въ иныхъ приходахъ исповѣдныя вѣдомости точно копируются изъ года въ годъ, только съ прибавкою года возраста прихожанъ, почти безъ всякой прибавки народонаселенія, а иногда въ большихъ приходахъ (по разнымъ соображеніямъ) и нарочно уменьшается число прихожанъ, такъ, напримѣръ, мнѣ извѣстенъ случай, когда, при перечисленіи части прихожанъ одной церкви къ другой, причту послѣдней были высланы, на основаніи исповѣдной вѣдомости, списки перечисленныхъ прихожанъ. въ каковыхъ спискахъ, какъ оказалось по повѣркѣ, нѣкоторыя лица, давно женатыя и имѣющія 3—4 дѣтей, помѣчены были холостыми.

2) При опредѣленіи доходности церковей берется еще во вниманіе количество взятыхъ изъ епархіальнаго завода для извѣстной церкви свѣчей, но и эта мѣра, дѣйствительная, пожалуй, для большинства церковей подчасъ не достигаетъ цѣли, такъ какъ есть церкви, въ которыхъ батюшки со старостами ухищряются продавать свѣчи по очень высокой цѣнѣ, напримѣръ, свѣчи по 120 штукъ въ фунтъ продаютъ по три коп., а по 80—90 штукъ въ фунтъ по 5 к. и т. п., такъ что признанная для церковей норма доходности отъ свѣчей, около двухъ рублей за фунтъ, къ такимъ церквамъ вовсе не подходящая, и въ этихъ церквахъ, при провѣркѣ доходовъ по указанной нормѣ, могутъ утаивать почти половину годового дохода; кромѣ того, пожалуй, найдутся еще въ епархіи и такія церкви, въ которыхъ продаются свѣчи частію и не епархіальнаго завода. Ко всему этому и доходъ кружечный и кошельковый очень трудно и даже невозможно провѣрить, а вѣдь въ нѣкоторыхъ церквахъ въ ярмарочные дни бываетъ иногда довольно большой сборъ въ церковную кружку.

Такъ какъ вышеуказанныя мѣры не могутъ въ конецъ искоренить въ епархіи зло утайки церковныхъ доходовъ, то по моему разумнію для сего необходимо принять слѣдующія мѣры:

1) Дѣлать внезапныя ревизіи церковей епархіи, для обчета наличныхъ денегъ и провѣрки ихъ съ записью въ шнуровыхъ книгахъ, при чемъ ревизіи эти должны быть дѣйствительно внезапныя, чтобы ревизоръ, отправляясь на ревизію, не говорилъ о цѣли своей поѣздки ни другу, ни присному своему, т. е. не указывалъ бы церк-

ви, предполагаемой къ ревизіи, такъ какъ, при несоблюденіи сего условія, вѣсть о ревизіи такой-то церкви можетъ дойти до причта ея раньше ревизора, и за какихъ-нибудь 5—6 часовъ причтъ можетъ подготовить все потребуемое для ревизіи: написать приходо-расходныя книги, согласно имѣющейся наличности денегъ, или научить старосту и представителей, какъ нужно говорить ревизору, чтобы спрятать концы. При опросѣ старосты и представителей отъ прихожанъ нужно спрашивать у нихъ: а) бываютъ ли у нихъ ежемѣсячные обсчеты церковныхъ денегъ; б) знаютъ ли они—полностію или нѣтъ записывается въ церковныя книги полученная въ концѣ мѣсяца сумма; предлагаютъ ли имъ подписывать книги въ концѣ каждого мѣсяца или нѣтъ; г) какъ они, напримѣръ, помнятъ—сколько насчитано церковныхъ денегъ за послѣдній мѣсяць; д) въ церквахъ, при коихъ въ извѣстные дни бываютъ большія ярмарки и принято ходить съ иконою и кружкою по ярмаркѣ для сбора пожертвованій, нужно спрашивать указанныхъ лицъ: сколько примѣрно бываетъ сбора въ церковную кружку въ такіе дни и не было ли когда сравнительно особенно большого сбора; е) по чемъ продается у нихъ каждый сортъ свѣчей; ж) всегда ли у нихъ продаются свѣчи Епархіальнаго завода; з) гдѣ хранятся у нихъ свѣчи и церковныя деньги (при этомъ нужно осмотрѣть всѣ хранилища свѣчей); и) (не отчисляются ли у нихъ церковныя деньги въ счетъ Попечительскихъ суммъ, и і) не ведется ли у нихъ частной записи ежедневныхъ церковныхъ доходовъ и у кого такая запись ведется (если такія записи найдутся, то и ревизія облегчается простымъ сличеніемъ этихъ записей съ шнуровыми книгами). Эти же вопросы необходимо задавать и церковному сторожу, такъ какъ онъ часто знаетъ по церкви больше представителей, особенно о свѣчахъ и хранилищахъ ихъ. Псаломщики также должны быть опрошены по вышеуказаннымъ вопросамъ, съ предупрежденіемъ ихъ о неотвѣтственности ихъ за неправильную запись, буде они покажутъ правду. При ревизіи церковью ревизору необходимо нужно забирать справки и о суммахъ церковно-приходскаго Попечительства—какъ онѣ собираются, какъ и куда записываются и гдѣ хранятся, такъ какъ нѣкоторые причты, или вѣрнѣе батюшки со старостами, переносятъ церковныя суммы въ число Попечительскихъ, да и вообще

чрезъ это могутъ упорядочить записи церковно-попечительскихъ суммъ, кои при теперешнихъ порядкахъ при многихъ церквахъ почти нигдѣ не записываются.

Такія внезапныя ревизіи церквей безъ сомнѣнія принесутъ большую пользу: во-первыхъ могутъ открыть дѣйствительную, а не предполагаемую только, утайку доходовъ въ нѣкоторыхъ церквахъ; во-2-хъ, побудятъ всѣхъ священниковъ и старость правильно записывать церковные доходы и въ 3-хъ, заставлятъ всѣхъ благочинныхъ епархій дѣлать дѣйствительныя ревизіи церквей, ихъ доходности и продаваемыхъ свѣчей, такъ какъ до сего времени благочинные почти вовсе не производили таковыхъ. да имъ, благочиннымъ, безъ толчка свыше, по собственной инициативѣ, и при желаніи нельзя было до сихъ поръ производить дѣйствительной ревизіи церквей—свѣрять наличныя деньги съ записью въ книгахъ и т. п.; своя же братія и сослуживцы взѣлись бы на нихъ и считали бы выскочкой, желающимъ выслужиться; иногда благочинный и самъ увѣренъ въ утайкѣ доходовъ въ извѣстной церкви, но не дѣлаетъ внезапной и тщательной ревизіи изъ боязни нареканій и непріятностей, такъ какъ нигдѣ такихъ ревизій благочинными не дѣлается и отъ нихъ де этого не требуется Начальствомъ; при производствѣ же внезапныхъ ревизій Епархіальнымъ Начальствомъ благочинные, оберегая уже себя, должны бы были производить тщательныя ревизіи церквей, не боясь при томъ нареканій въ излишнемъ усердіи.

Дѣлать внезапныя ревизіи нѣтъ нужды по всѣмъ церквамъ извѣстнаго округа, такъ какъ ревизія даже одной только церкви и особенно удачная. съ примѣрнымъ наказаніемъ провинившагося священника, заставитъ другихъ утаивающихъ доходы батюшекъ болѣе правильно записывать церковные доходы, да къ тому же и нѣтъ, вѣдь, никакой возможности обревизовать всѣ церкви епархій.

Второстепенной мѣрой къ искорененію утайки церковныхъ доходовъ, по моему мнѣнію, можетъ служить распоряженіе Епархіальнаго Начальства о томъ, что благочинные или священники, приводя къ присягѣ вновь избранныхъ старость и присутствуя при выборахъ представителей отъ прихожанъ, непременно дѣлали и тѣмъ и другимъ разъясненія ихъ обязанностей: о ежемѣсячныхъ обчетахъ

церковныхъ суммъ, о провѣркѣ ихъ записей по книгамъ, особенно общей суммы дохода, объ отвѣтственности ихъ за утайку церковныхъ суммъ и о могущей быть наградѣ старостъ, если онъ увеличитъ церковные доходы, каковыми разъясненіями священникъ, желакцій утайки церковныхъ денегъ, будетъ поставленъ въ неловкое положеніе предъ старостою и представителями, если пожелаетъ продолжать утаивать доходы и особенно если найдется батюшка, утаивающій церковные доходы въ свою пользу. Для избѣжанія же лучшаго оскорбленія и какъ бы подозрѣнія этими объясненіями священниками предъ вышеуказанными разъясненіями необходимо нужно предупредить, что разъясненія эти дѣлаются въ виду того, что прихожане дескать чрезъ своихъ представителей сами знали хорошо о правильной записи доходовъ по ихъ церкви и не дѣлали излишнихъ нареканій на священника, каковымъ вступленіемъ будетъ пощажено и самолюбіе священниковъ, такъ какъ не всѣ, вѣдь, священники утаиваютъ церковные доходы *).

Голосъ сельскаго священника.

Въ виду предстоящихъ выборовъ въ Государственную Думу.

Совсѣмъ немного остается времени до выборовъ въ Государственную Думу. Предстоитъ тяжелая и въ высшей степени важная работа. По городамъ и селамъ будутъ происходить выборы лицъ, отъ правоспособности которыхъ будетъ зависеть всецѣло продуктивность занятій Государственной Думы. Что можетъ быть, въ самомъ дѣлѣ, важнѣе предстоящихъ выборовъ, въ данный моментъ! Иновѣрцы, населяющіе нашъ край, прекрасно это понимаютъ. Поляки и евреи, зная, какую важную роль для ихъ интересовъ могутъ сыграть

*) Редакція давая мѣсто этому проекту одного изъ іереевъ Полоцкой епархіи на страницахъ Епарх. органа во многомъ не согласна съ авторомъ его и увѣрена, что этотъ проектъ вызоветъ со стороны многихъ о.о. благочинныхъ и настоятелей отвѣдъ, гдѣ будутъ выяснены и причины такъ называемыхъ „утаекъ“, а равно и исторію ихъ возникновенія.

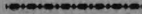
въ Государственной Думѣ способные выборщики, намѣтили уже въ кандидаты лицъ, съумѣющихъ отстаивать свои интересы той или другой націи. А что же нашъ тихій, запуганный мужичекъ-бѣлоруссъ? Такъ ли онъ думаетъ и заботится о выборахъ, какъ обезличившіе его иностранцы? Такъ ли любы и дороги ему предстоящіе выборы въ Думу, какъ они дороги полякамъ и евреямъ? Что же онъ? Спать бѣдный мужичекъ, крѣпко спать! О выборахъ въ Государственную Думу онъ не думаетъ... О самой Думѣ онъ, если и представляетъ что, то очень смутное. И выборы, предстоящіе въ Думу, наврядъ ли, ему очень близки. Что такое вообще выборы—онъ очень хорошо знаетъ, такъ какъ самъ нерѣдко участвовалъ въ выборахъ. Вотъ, на примѣръ, выборы волостного старшины Тита Титыча. Какъ эти выборы не знать, когда еще за недѣлю до выборовъ Титъ Титычъ наливалъ всѣхъ хозяевъ водкой, а въ самый день выборовъ задалъ всѣмъ такую пирушку, что всѣ домохозяева единогласно избрали его старшиной, какъ самага благонадежнаго и способнаго со всей волости! Ого, сколько водки выпили! Или, на примѣръ, выборы сельскаго старосты Ивана Бухальченка... Да развѣ выбрали бы его въ старосты, еслибъ онъ не поставилъ „міру“ трехъ ведеръ водки? Вѣдь всякій же зналъ, что этотъ самый Бухальченкъ укралъ у своего дядьки коня, а на кирмашѣ, въ мѣстечкѣ, хотѣлъ украсть у еврейки четвертушку махорки, но былъ пойманъ на мѣстѣ преступленія, и еврейка выдрала у него клокъ бороды... Всѣ это знаютъ, а вотъ же выбрали его въ сельскіе старосты. Единогласно выбрали. Вотъ что значить водочка! Великую силу имѣеть.

Дорогіе товарищи, сельскіе батюшки! А что, если и при выборахъ въ Государственную Думу, среди деревенцевъ сыграютъ роль не умственные и нравственные качества избираемыхъ, а подкупы и водка? Очень нехорошо тогда будетъ; люди добывающіеся избранія подкупами и водкой, ненадежные люди. Ненадежными они окажутся и въ дѣлахъ Государственной Думы. Провалятъ они всѣ крестьянскіе вопросы, близкіе не однимъ крестьянамъ, а и всѣмъ намъ. И кто же будетъ виноватъ тогда въ выборѣ недостойныхъ людей? На чью душу падеть этотъ тяжелый грѣхъ? Не на насъ ли, духовныхъ пастырей, главнымъ образомъ, падеть отвѣтственность при выборѣ

ненадежныхъ людей въ Государственную Думу? Да, на насъ, если мы своевременно не познакоимъ своихъ прихожанъ съ тѣмъ, какія важныя дѣла будетъ вѣдать Государственная Дума и какъ, слѣдовательно, надо быть осторожными при выборахъ въ члены этой Думы.

Какъ было бы хорошо, если бы наше Св.-Владимирское Братство *) издало для раздачи населенію листки, въ которыхъ бы простымъ и понятнымъ для крестьянъ языкомъ было изложено все, касающееся выборовъ въ Государственную Думу. А пока прочитаемъ народу брошюру Е. В. Богдановича „6-е августа 1905 г.“ и замѣтку изъ № 40 Церковныхъ Вѣдомостей „О выборахъ въ Государственную Думу“. И за это скажутъ намъ крестьяне „большое спасибо“, такъ какъ воочію убѣдятся въ томъ, что выборы въ Государственную Думу великое дѣло, что она гораздо важнѣе выборовъ въ старшины и старосты и что отъ выборовъ этихъ всецѣло зависитъ будущій укладъ ихъ крестьянской жизни.

Итакъ не медля, отцы, за работу! Теперь не только день, но и каждый часъ дорогъ... Онъ.



*) Совѣтъ Братства такой листокъ напечаталъ въ 12 № „Епарх. Вѣдомостей“ и отдѣльные оттиски его разсылаетъ для бесплатной раздачи по приходамъ.

Миссіонерскій отдѣлъ.

Ополяченіе латышей въ Витебской губерніи.

Корреспондентъ митавской газеты „Wilniaus Zinios“ пишетъ: „Начиная съ 3 мая ежегодно со всѣхъ сторонъ Литвы тянутся вереницы богомольцевъ къ Верко-Кальварійскому костелу въ Виленской губерніи на поклоненіе святынямъ сего костела. И я тоже 5 мая с. г. отправился туда пѣшкомъ изъ г. Вильны. Въ числѣ моихъ попутчиковъ оказалась одна молодая интеллигентная дѣвушка, нѣкая *Т.*, прѣхавшая изъ Двинска. Изъ разговора съ нею узналъ, что она уроженка Ломжинской губерніи и дала Богу обѣтъ всю свою жизнь посвятить на пропаганду польской народности и культуры среди литовцевъ и латышей-католиковъ. Въ Витебскую губернію ее пригласилъ одинъ богатый помѣщикъ-полякъ Двинскаго уѣзда съ тѣмъ, чтобы она распространяла среди латышей-католиковъ Витебской губерніи польскій языкъ и культуру. Помѣщикъ ей платитъ на всемъ готовомъ 8 руб. въ мѣсяцъ. Госпожа *Т.* по ея словамъ работаетъ уже 5 лѣтъ въ Двинскомъ уѣздѣ и не безрезультатно: въ семьяхъ, гдѣ родители ни слова не знаютъ по польски, дѣти уже начинаютъ стыдиться говорить между собой на другомъ языкѣ, кромѣ польскаго. Пропагандистка переходитъ изъ дома въ домъ, обучая дѣтей и вообще всѣхъ желающихъ читать и писать по польски и рассказываетъ разные для ея дѣла нужные эпизоды изъ исторіи польскаго народа. Латышъ-католикъ, слушая съ большимъ любопытствомъ и удовольствіемъ эти рассказы, все больше и больше начинаетъ проявлять свою любовь и симпатіи къ польскому языку и къ самимъ полякамъ. Занимается она также и раздачею среди крестьянъ не только разныхъ брошюръ на польскомъ языкѣ, но и разныхъ вещей, годныхъ въ крестьянскомъ обиходѣ, получаемыхъ для этой цѣли отъ Двинскихъ ревнителей польщизны. Въ настоящее время г-жа *Т.* отправляется на родину въ Ломжинскую губернію отдохнуть, но по дороге посѣщаетъ Вильну и Кальварію, чтобы узнать, что тутъ сдѣла-

но въ пользу полонизаціи литовцевъ. По дорогѣ она захаживала во многія хаты: то напиться воды или молока, то просто отдохнуть, всюду завязывала разговоръ съ домохозяевами, выпытывая отъ нихъ разныя ей нужныя свѣдѣнія, и всюду уговаривала литовцевъ соединиться съ поляками въ одинъ польскій народъ.

Г-жа Т. рассказывала, что такими дѣвушками, какъ она, посвятившими себя на служеніе полонизаціи—вся литва переполнена; онѣ больше всего агитируютъ среди дѣвушекъ, а послѣднія, воспринявъ плоды польскаго просвѣщенія, стараются по всѣмъ уголкамъ Литвы распространять польскую культуру и ополячить своихъ соплеменниковъ.

Давно ходили слухи, что поляки тайнымъ образомъ весьма усердствуютъ въ дѣлѣ ополяченія Литвы и Инфлятіи, но о разновидности „апостоловъ великой Польши“ впервые приходится узнать

Л.

Изъ дневника священника.

I.

1905 года, 22 августа. Въ 5 часовъ утра я, выѣхавъ въ деревню Котлеша, въ 20 верстахъ, напутствовать больного старика. Поѣхавъ съ надеждою встрѣтить дочь этого старика Христину Павлову, про которую прошла молва, что она перешла въ католичество; до сего времени мнѣ еще не удалось съ нею встрѣтиться. Надежда моя оправдалась: Христина была дома и даже первая подошла поздороваться со мною и помогла мнѣ снять верхнюю рясу. Послѣ причащенія больного я обратился къ ней съ вопросомъ,—моя ли она еще прихожанка или же перешла уже въ католичество?—„Я еще, говоритъ, ваша; хтя прошеніе уже пришло съ разрѣшеніемъ, но на исповѣди и на причастіи я еще не была“.—Почему же ты вздумала перемѣнить вѣру? Спросилъ я. — „А что же я могу подѣлать, коли женихъ взлюбился мнѣ, а онъ не желаетъ вѣнчаться въ православной церкви, вотъ и надо идти! Если бы не такой случай,—я бы ни за что не пошла въ католичество!..“

Вотъ одна изъ причинъ перехода въ католичество. Правду сказать, домашняя жизнь этой дѣвицы тяжела: отецъ ея съ весны бо-

лѣветъ тяжкою болѣзнью, мать стара и работаетъ по дому, а она одна работница на полѣ,—ей надо и пахать, и бороновать, и жать. Чтобы справиться съ осенними работами, рѣшились взять кого-нибудь въ примачи. Православный женихъ не нашелся, а подвернулся католикъ, надо выходить за католика, а тотъ ставить неперемѣннымъ условіемъ переходъ ея въ католичество. Что дѣлать? Долго она колебалась, не хотѣла, а тутъ подоспѣли на помощь жениху и его и ея родственники-католики и уговорили, тѣмъ болѣе, что женихъ изъ довольно зажиточной семьи. Подано было прошеніе, скоро пришло и разрѣшеніе, остается только пойти въ костель исповѣдаться и причаститься. Но это пока еще не сдѣлано...

Долго бесѣдовалъ я съ Христиной, указалъ на легкомысленность ея поступка, читалъ ей мѣста изъ Евангелія, что церковь истинная одна и что въ ней только спасеніе, что глава нашей церкви Самъ Іисусъ Христосъ, что причащаться необходимо подъ обоими видами Тѣла и Крови Господней; указалъ на то, что, оставляя православіе, она отрекается отъ того ученія, которое проповѣдывалъ Іисусъ Христосъ и которое находится въ св. Евангеліи, что она ломаетъ печати Св. Духа, коими запечатлѣны ея члены и пр...

Вначалѣ для опредѣленія своего поступка, Христина стала приводить излюбленную католиками фразу—„гдѣ тѣло, тамъ и кровь“, служащую основаніемъ для причащенія подъ однимъ видомъ; но это лучше всего опровергается способомъ причащенія самихъ ксендзовъ. Отъ нея мнѣ пришлось услышать еще новое возраженіе, котораго до сихъ поръ я не слыхалъ и которое ей внушили католики, именно: „тѣло то вѣдь не живое, значитъ безъ крови“. Но это я пояснилъ ей, что мы православные хрістіане принимаемъ въ Таинствѣ Причащенія не мертвое тѣло, а именно живого Господа Іисуса Христа во образѣ Его Честнаго Тѣла и Крови, и что это вполнѣ согласное съ св. Писаніемъ при чемъ прочелъ ей 6 гл. Ев. отъ Іоанна.

Далѣе, указалъ я на то, что не имѣя возможности доказать истинности католичества и ложности православія и въ то же время оставляя православную церковь,—она предаетъ себя вѣчной гибели изъ-за жениха. Осталась невѣста въ задумчивости. Тѣмъ не менѣе мнѣ кажется, что не устоять ей противъ новаго натиска жениха и

родни, которые не замедлят возобновить нападеніе. 28-го августа назначенъ день свадьбы; до того времени она должна побывать на исповѣди и Причастіи въ костелѣ. Видно, это новая погибшая овца моего истерзаннаго стада!..

23 августа,

II.

Въ тотъ день, вернувшись изъ Катлешъ, я нашель у себя поджидавшую меня женщину деревни Ж.—Марію Евѣмиеву, жену католика. Деревня Ж. чисто католическая деревня; Марія Евѣмиева—единственная въ деревнѣ православная женщина. Съ изданіемъ указа 17 апрѣля для нея началась тяжелая жизнь. Какъ-то весною еще она зашла ко мнѣ и съ горькими слезами стала рассказывать про свое тяжелое житіе среди католиковъ. Такъ какъ она раньше была на катихизаціи, то болѣе осмысленно смотрѣла на католицизмъ и увлеченіе имъ. Помнится весною я подробно еще разъ рассказалъ ей о православіи и католицизмѣ и старался укрѣпить ее въ православіи въ виду начавшихся гоненій. Не скрылъ я отъ нея, что ей еще больше придется перетерпѣть, что мученія ея и гоненія только начались, но тѣмъ не менѣе эти гоненія не даютъ ей права отречься отъ православія и перейти въ католичество..

Вчера, когда я увидѣлъ ее заплаканную, убитую горемъ, я понялъ, что съ нею случилось что то особенное, какое-нибудь великое несчастье. На вопросъ мой—„что съ тобою, Марья, случилось“?—она перерывающимся отъ слезъ голосомъ стала рассказывать про свою тяжкую жизнь. Оказалось, что она пришла просить моего совѣта, какъ ей поступить: вчера мужъ избилъ ее, и она взяла своего грудного ребенка и пошла жить въ другую деревню къ своей крестной матери. Назадъ возвращаться она не рѣшается, боясь новыхъ побоевъ своего мужа и ненависти къ ней односельчанъ..

Спросилъ я ее и о томъ, не перешла ли она въ католичество живя въ католической деревнѣ? Тогда она рассказала мнѣ слѣдующее:

Много пришлось ей перенести отъ католиковъ, особенно отъ мужа, за то, что она православная; но она все терпѣла, крѣпилась и плакала. Но вотъ, въ одно воскресенье въ мѣстечкѣ окружили ее

католики подъ предводительствомъ законницъ и гасильно затащили къ ксендзу. Отъ тяжкаго горя и обиды она ничего не могла сообразить, что съ нею дѣлается. Ксендзъ что то спрашивалъ у нея и записывалъ, но она не отвѣчала ему ни слова, за нее говорила одна дѣвка изъ деревни Загоды. Потомъ ксендзъ послалъ ихъ съ этою запискою къ мѣстному лавочнику Лоцану (который обыкновенно пишетъ прошенія для желающихъ присоединиться къ католицизму); и здѣсь она ничего не говорила и не просила Лоцана писать или подписываться за нее; все за нее сдѣлали дѣвки, которыя не выпускали ее изъ своихъ рукъ...

Черезъ нѣкоторое время ей сообщили, что пришло разрѣшеніе. Тогда мужъ и бабы католички потащили ее въ костелъ. Что тамъ ксендзъ дѣлалъ и говорилъ, она не можетъ передать, глаза ея были затуманены слезами; отвѣты за нее давалъ ксендзу ея мужъ. Помнить она только, что ксендзъ спросилъ—„умѣетъ ли она читать?“ она отвѣтила, что не умѣетъ. Тогда ксендзъ велѣлъ ей читать наизусть молитву Богородицѣ, но она не читала. Назначенъ былъ день для исповѣди и причащенія. Все, что было до [сего времени — распросы ксендза, подача прошенія, все это она считала за ничто, такъ какъ все это дѣлали за нее другіе, но принимать причастіе въ костелѣ—это она считала шагомъ серьезнымъ. Чтобы не заставили ее насильно причаститься она уходя въ костелъ, украдкою отъ другихъ покушала. Въ костелѣ она стала въ сторонѣ. Началась исповѣдь. Вдругъ къ ней подошла одна изъ законницъ, взяла ее за руку и потащила къ исповѣдальнѣ. Что говорилъ ей ксендзъ она не слушала и не знаетъ, сама же она все время молчала. Настало время причащаться. Опять какая то дѣвка взяла ее за руку и хотѣла тащить къ причастію, но она сказала, что не можетъ причащаться, такъ какъ утромъ покушала... Теперь она очень рада, что ей удалось тогда избѣгнуть католическаго причастія и остаться православною.

Можно ручаться, что она уже въ католициство не пойдетъ и насильно въ костелъ ее тоже больше не затянутъ...

Такъ вотъ каково это „свободное“ движеніе православныхъ въ католициство. Насиліе въ деревнѣ, насиліе у ксендза, насиліе въ костелѣ, насильно и тайнства преподаются!!

До настоящаго времени въ нашей мѣстности 17 апрѣля знакомо намъ только какъ полное уничтоженіе свободы вѣроисповѣданія! У насъ 17 апрѣля развязало руки всѣмъ темнымъ силамъ, чтобы онѣ „свободно“ могли обрушиться на св. православную церковь!..

III.

23 августа.

Новый способъ обращенія православныхъ въ католичество.. Ксендзь совѣтуетъ всѣмъ женихамъ-католикамъ обратить свои взоры на дѣвицъ Б. общества (населеніе православное). „Тамъ, гсворить онъ съ видомъ тонкаго знатока, имѣются очень красивыя и хорошія дѣвушки“. Расчетъ правильный. Смѣшанный бракъ, понятно, не будетъ допущенъ, какъ противокатолическій, и невѣста, не подлежащая сомнѣнію, перейдетъ въ католичество. А потомъ православнымъ женихамъ придется искать невѣсть-католичекъ. Исторія та же: и женихамъ придется принять католичество. И это не такъ трудно; не надо забывать, что у насъ нѣтъ православной семьи, у которой большинство родственниковъ не было бы католиками!..

Свящ. К. Зайцъ.

Миссіонеръ-священникъ.

Озаглавливая такъ мою замѣтку, я имѣю цѣлью изобразить жизнь, дѣятельность и отношенія къ раскольникамъ одного изъ почтенныхъ священниковъ Д-скаго уѣзда о. В. Н.

Живя среди раскольниковъ, о. В., какъ пастырь церкви, старается стоять на высотѣ своего призванія. Прежде всего, онъ неопустительно и съ должнымъ вниманіемъ совершаетъ всѣ церковныя службы, несмотря на то, что, за малочисленностью православныхъ прихожанъ (всего 49 душъ обоого пола), во ввѣренной ему церкви при богослуженіи среднимъ числомъ бываетъ 8—10 человекъ. Насколько велико и неослабно религіозное настроеніе у этого пастыря при богослуженіи, въ особенности же при принесеніи безкровной жертвы, можно судить потому, что одна только первая часть литургіи (проскомидія) продолжается у него часа два. Молитвенное настро-

ніе у о. В. не на минуту не ослабѣваетъ и тогда, когда церковныя службы приходится совершать ежедневно въ продолженіи цѣлой недѣли. Не даромъ одинъ изъ учителей народнаго училища, смотря, съ какимъ неподдѣльнымъ чувствомъ благоговѣнія о. В. совершаетъ божественную литургію, сказалъ мнѣ однажды: „поистинѣ, о. В.—святой человѣкъ“.

Въ частной жизни своей достойный пастырь этотъ представляеть изъ себя, какъ для православныхъ, такъ и для раскольниковъ образецъ благочестія. Неопустительно каждый день утромъ и вечеромъ онъ молится часа по 2 по 3, строго соблюдаетъ установленныя церковью посты, не придаетъ ни табакуренію, ни другимъ недостаткамъ въ нравственномъ отношеніи, которые любятъ замѣчать за православными раскольники. О такой примѣрной пастырской службѣ и жизни въ своемъ отеческомъ наставленіи пастырямъ Антоній епископъ Волинскій отзывается такъ: „Если будете сами представлять, собою примѣръ благочестія и твердо содержать чинъ православной службы и православной строи жизни, то будьте увѣрены, что обычное ожесточеніе раскольниковъ противъ истинной Церкви уже на половину смягчилось, и вотъ скоро, очень скоро, они сами начнутъ васъ спрашивать о своихъ сомнѣніяхъ въ вѣрѣ, уже безъ предубѣжденія, безъ прежней злобы“. Дѣйствительно, нигдѣ такъ не замѣчается сближеніе раскольниковъ съ православными, какъ въ приходѣ о. В. Будучи совершенно простъ въ жизни, батюшка этотъ почти безразлично принимаетъ въ своемъ домѣ и интеллигента, и простака. Пишущему настоящія строки не разъ приходилось въ гостинной его встрѣчать крестьянъ, какъ православныхъ, такъ и раскольниковъ, мирно бесѣдующихъ за чаемъ или закуской, совмѣстно съ батюшкой и его семействомъ. При чемъ, насколько о. В. настолько и его супруга—умная, энергичная женщина—старается помочь каждому и дѣломъ, и совѣтомъ. Довѣріе къ послѣдней окружающихъ престоцовъ-крестьянъ настолько велико, что, кажется, никакое мало-мальски важное дѣло не дѣлается безъ совѣта, нерѣдко, и матеріальной помощи всѣми уважаемой „матушки“.

Заслуживаетъ полнѣйшаго вниманія въ данномъ отношеніи слѣдующее обстоятельство. Когда о. В., по предписанію Начальства, со-

бралъ однажды православныхъ и раскольниковъ прихода и предложилъ имъ принять на себя доставку строительнаго матеріала для новыхъ причтовыхъ построекъ, то раскольники, хотя и не дали подписки, но изъявили полное согласіе „изъ уваженія къ батюшкѣ“ безъ всякаго обязательства съ ихъ стороны посильно помочь постройкѣ.

Смотря на описываемый примѣръ отношеній пастыря къ своимъ пасомымъ и заблудшимъ овцамъ, приходится вполне сознать высоту мыслей того же Антонія еп. Волынскаго въ словахъ: „Оно (обращеніе ко спасенію грѣховной души человѣка) является возможнымъ только для такого наставника, который, будучи самъ исполненъ духовной ревности, живетъ одною жизнью со своими учениками. Только тотъ учитель можетъ пополнять души учениковъ своими мыслями и чувствами, кто всякаго изъ нихъ принимаетъ, какъ своего родного сына, знаетъ, жалѣетъ и любитъ всякаго ученика. Безъ этихъ условій не можетъ быть существеннаго вліянія учителя на учениковъ. Тѣмъ болѣе въ пастырскомъ дѣлѣ священника“. Дѣйствительно, вліяніе о. В. на заблудшихъ братій настолько велико, что ученики и ученицы мѣстной церковно-приходской школы—католики и раскольники—по зову его, охотно идутъ въ церковь, читаютъ и поютъ на клиросѣ. Въ нѣкоторые праздники (Воскресеніе Христово, Крещеніе Господне, день памяти святителя Николая) и раскольники, и католики, вмѣстѣ съ православными; молятся Богу при богослуженіи о. В., въ мѣстномъ храмѣ ставятъ предъ иконами свѣчи, берутъ на-домъ освященную воду.

Систематическихъ бесѣдъ съ раскольниками при помощи старопечатныхъ книгъ о. В. не любитъ вести. За свою двухлѣтнюю совмѣстную съ нимъ службу я ни книгъ старопечатныхъ въ его домѣ, ни его, бесѣдующаго при помощи этихъ книгъ, не видалъ. Да и не въ характерѣ о. В. жаркія пренія, при которыхъ нерѣдко наносятся чувствительныя оскорбленія, какъ одной, такъ и другой сторонѣ бесѣдующихъ. Полнѣйшее незлобіе, желаніе во всѣхъ видѣть только положительныя качества,—вотъ главная черта характера описываемаго пастыря церкви. Лично на меня сильное впечатлѣніе производила отечески снисходительная улыбка о. В. въ томъ случаѣ, когда кто-либо осмѣливался его оскорбить, каковая улыбка сразу смягчала

оскорбителя и вполнѣ его обезоруживала, заставляя видѣть въ лицѣ оскорбляемаго пастыря добраго: „Азъ есмь пастырь добрый: пастырь добрый душу свою полагаетъ за овцы (Іоан. 10, 11).

Изъ приведеннаго примѣра слѣдуетъ, что для того, чтобы „не знаніемъ только, но самымъ дѣломъ быть миссіонеромъ, нужно много потрудиться надъ собой, чтобы непокорную свою волю подчинить волѣ Божіей. Тернисть и трудень этотъ путь, много препятствій, много преградъ на немъ. Но, по заповѣди Господа, тѣснымъ путемъ и долженъ итти миссіонеръ, посвятившій себя сему служенію“. (Изъ бесѣды о. архим. Павла Прусскаго). Миссіонеръ долженъ быть исполнителемъ на дѣлѣ высочайшей заповѣди Спасителя: „любите враговъ вашихъ, благословляйте проклинающихъ васъ, благотворите ненавидящихъ васъ и молитесь за обижающихъ васъ и гонящихъ васъ; да будете сынами Отца вашего небеснаго, ибо Онъ повелѣваетъ солнцу Своему восходить надъ злыми и добрыми и посылаетъ дождь на праведныхъ и неправедныхъ. Миссіонеръ свящ. Н. Кнышевскій.

Господь помиловалъ

„О, жено, велия въри твоя!“ (Мат. 15, 28).

Въ д. Бол. Барановской, Якубинскаго прихода, проживаетъ старуха Харитина Е—ва. Съ рѣдкимъ усердіемъ она посѣщаетъ храмъ Божій, не взирая на разстояніе (4 версты) ни на погоду, и только развѣ болѣзнь можетъ удержать старуху въ праздничный день дома. Изъ Е—выхъ она одна только православная. Мужъ и дѣти ея доселѣ пребывали еще въ расколѣ и весьма далеки отъ церкви. Я заинтересовался этой старухой и рѣшилъ разузнать подробнѣе отъ нея самой о причинахъ, побудившихъ ее оставить расколъ и присоединиться ко св. церкви. Однажды я пригласилъ Х. къ себѣ въ домъ и попросилъ рассказать мнѣ о томъ, какимъ путемъ она дошла до убѣжденія въ ложности раскола. Вотъ что повѣдала мнѣ старуха Х. о своей жизни въ расколѣ.

„Родилась я въ православной семьѣ и до того времени, когда меня выдали замужъ за старовѣра въ д. Б.-Барановскую, — всегда ходила въ церковь, бывала у исповѣди и св. причастія. Хотя я и рѣшилась выйти за старовѣра, но вѣры своей перемѣнять не думала, тѣмъ болѣе, что въ то время (лѣтъ 50 тому назадъ) и старовѣровъ заставляли ходить въ церковь. Мы были обвинены въ Малиновской церкви, Съ первыхъ же дней началось совращеніе меня въ расколъ. Мои новые родственники начали убѣждать меня, чтобы я оставила православную церковь и приняла бы безпоповское крещеніе. „Ты теперь поганая,—говорили мнѣ бабы-раскольницы: съ тобой нельзя ни ѣсть, ни пить ни въ купѣ Богу молиться. Переходи въ старую вѣру, тогда ты и на семь свѣтъ будешь святая и въ будущемъ вѣницъ получишь царство небесное!“ Я тогда была молода, много не понимала, но подобныя увѣщанія сильно разстраивали меня. „А что, если и въ правду я погисаю въ церкви-то“ думалось мнѣ. Въ семьѣ между тѣмъ еще пуще стали притѣснять меня: не давали ѣсть изъ одной чашки, всячески избывали меня и т. п. Мужъ самъ тревожилъ, чтобы я непременно крестилась. Наставить меня было некому, поддержать и заступиться никто не могъ и я, грѣшница, не выдержала всѣхъ этихъ искушеній и притѣсненій и объявила мужу, что намѣрена перейти въ безпоповство. Мужъ обрадовался, снарядилъ подводу и отправился въ д. пустошки, откуда привезъ къ намъ старика по прозванію Лося, который и крестилъ меня ночью въ рѣкѣ и далъ мнѣ новое имя—Елена“.

Старуха смахнула заскорузлой рукой набѣжавшую слезу и сказала—страшно, олушка, когда вспомнишь теперь про это крещеніе, грѣхъ-то, грѣхъ какой великій! Христа распяла второй разъ... Господи, прости мое прегрѣшеніе!..

Успокоившись немного, старуха продолжала. „Первый мой мужъ черезъ нѣсколько послѣ того умеръ и я вышла замужъ за второго, уже по раскольническому обычаю.. Молиться мы ходили въ д. Данышевку. Въ то время наставникомъ данышевской моленной былъ Сергѣй Семеновичъ, умный старикъ. Онъ первый заронилъ во мнѣ сомнѣніе въ истинности раскола. Одинъ разъ я на исповѣди спросила у него между прочимъ, какъ мнѣ звать: Харитиной по

православному, или Еленой по раскольническому крещенію. „А раз-вѣ ты два раза крестилась? спросилъ наставникъ. Да, два раза, отвѣчала я. „Двухъ крещеній не должно быть, сказалъ Семеновичъ,—напрасно ты крестилась: ходила ты раньше въ церковь, ну и ходила бы, а то черезъ васъ тутъ еще бѣды наживешь, придется чужой далекой старины посмотрѣть... А можетъ быть у Бога-то вы еще лучше насъ будете, кто знаетъ?

Эти наставниковы слова крѣпко запали мнѣ въ душу. Съ того времени стала я сильно грустить, стала жалѣть, зачѣмъ оставила вѣру православную. Со слезами молила я Бога, чтобы Онъ сподобилъ меня вновь возвратиться въ церковь. Въ то время мой мужъ служилъ при волостномъ правленіи и мнѣ часто приходилось встрѣчаться съ священникомъ Липинишской церкви о. Ст. Купаловымъ, который и уговорилъ меня оставить расколъ. Онъ же и на исповѣдь меня принялъ, отъ него же я сподобилась приобщиться Св. Тайнамъ. Узнали объ этомъ мужъ и его родные и что только дѣлали они. Предлагали ночью свезти меня въ Данышевку къ наставнику, чтобы онъ вновь принялъ меня въ расколъ, но я не согласилась. Ругали меня и всячески преслѣдовали. Пять лѣтъ я не имѣла возможности притти сюда въ церковь. Пока добрые люди убѣдили мужа не стѣснять меня въ вѣрѣ. Съ тѣхъ поръ я вотъ и хожу въ церковь.

Господь помиловалъ меня отъ „старой“ вѣры! съ чувствомъ произнесла старуха и набожно перекрестилась.

И теперь, батюшка, не легко живется въ раскольнической семьѣ. Всегда приходится выслушивать всякія насмѣйки, издѣвательства, а нерѣдко и злостныя хуленія на вѣру православную отъ раскольниковъ. Родственники угрожаютъ оставить меня безъ православнаго погребенія, когда я помру, и даже свезти мое тѣло на раскольническое кладбище въ д. Пантелишки. Спасибо, дочь Е., хотя и раскольница, а добрая душа. „Не бойся, говорить, мать. Если они не похоронятъ, я похороню тебя по православному и батюшку позову, когда ты умирать будешь, не бойся!..

Такъ вотъ какая моя жизнь, батюшка, закончила старуха.

Я слушалъ ее и дивился, дивился потому, откуда у неграмот-

ной старухи бралась такая сила вѣры, такая несокрушимая твердость убѣжденія, удерживающая ее отъ всевозможнѣйшихъ соблазновъ и искушеній, не могущая поколебаться отъ всякихъ глумленій потерявшихъ совѣсть безпоповцевъ.

Велика ты, Харитина, въ своей убѣжденной стойкости за правду, великодушномъ прощеніи обидъ, въ терпѣніи!.. Воистину, вѣра твоя спасетъ тебя. Ибо „блажени есте, сказалъ Господь, егда поносятся вамъ и ижденуть и рекутъ всякъ золь глаголь, на вы лягуще меня ради“ (Матѣ. 5. 11). Ты исполнила великій завѣтъ Христа: „Въ терпѣніи вашемъ стяжите души ваши! (Лук. 21, 19).

Священникъ *Григорій Дрибинцевъ.*

Церковно-школьный отдѣлъ.

Современныя задачи религіозно-просвѣтительныхъ братствъ.

Въ ближайшемъ времени предстоитъ обычное годовое собраніе Свято-Владимирскаго братства, на которомъ вниманію братчиковъ предлагаются годовые итоги дѣятельности братства за истекшій годъ и представляется на утвержденіе смѣта расходовъ на будущій годъ, а также намѣчаются и задачи дѣятельности братства въ новомъ году. Въ виду отсутствія частыхъ общихъ братскихъ собраній въ теченіе года между членами братства нѣтъ той желательной связи и необходимаго единенія, при которомъ бы всякій членъ и неучаствующій въ совѣтъ братства считалъ нравственной своей обязанностью вносить въ дѣятельность братства оживленіе путемъ предложенія разнаго рода мѣропріятій, которыя могли бы способствовать развитію братской работы въ томъ или иномъ направленіи ея. Обычное отношеніе братчиковъ къ дѣятельности братства выражалось и выражается въ трехрублевомъ взносѣ и въ рѣдкихъ случаяхъ въ болѣе крупныхъ пожертвованіяхъ. Благодаря этому дѣятельность религіозно-просвѣтительныхъ братствъ вообще и въ частности нашего Св.-Владимирскаго Братства не можетъ похвалиться своей разносторонностью и плодотворностью. Въ слѣдующемъ номерѣ „Полоцк. Епархіальныхъ Вѣдомостей“ мы намѣрены предложить вниманію нашихъ читателей краткій обзоръ дѣятельности нашего братства за послѣднее десятилѣтіе, изъ котораго можно будетъ судить объ отрывочности и безсистемности дѣятельности братства съ одной стороны и постепенномъ охлажденіи къ нему общества—съ другой. Между тѣмъ задачи и цѣли братства очень высокія и при болѣе близкомъ и тѣсномъ единеніи братчиковъ между собой дѣятельность нашего братства могла бы быть широкой и живой.

Какъ же оживить дѣятельность нашего братства, вдохнуть въ него живую душу? Отвѣтъ на этотъ вопросъ отчасти данъ Преосвя-

ценнѣйшимъ Арсеніемъ Епископомъ Псковскимъ въ рѣчи его на общемъ годичномъ собраніи мѣтнаго религіозно-просвѣтительнаго Кирилло-Меодіевскаго братства, каковую и предлагаемъ вниманію братчиковъ и духовенства.

„Только что слышанные нами, говорилъ Владыка, сухіе отчеты о дѣятельности Кирилло-Меодіевскаго братства за прошлый отчетный годъ производятъ впечатлѣніе, что братство дѣлало одно и другое: братчики вели чтенія, собирали деньги, оказывали матеріальныя пособія? и т. п. Но гдѣ же живые плоды и наглядные результаты этой дѣятельности?—ихъ трудно замѣтить.. Стали ли пастыри чрезъ братскія собранія ближе другъ къ другу и къ своимъ насомымъ—членамъ братства? Нѣтъ... Въ настоящемъ засѣданіи я почти не вижу мірянъ, представителей отъ прихода, въ лицѣ церковныхъ старостъ. Да и сами священно-и церковно служители изъ многочисленнаго городского духовенства пришли сюда не въ полномъ числѣ.

Чѣмъ объяснить это? Не тѣмъ ли, что засѣданія братства не интересны, и многіе въ нихъ не могутъ найти живого матеріала для своей мысли?! Волнующія cadaго современнаго теченія въ богословской наукѣ, текущія явленія церковной и общественной жизни и происходящія политическія событія до сихъ поръ не имѣли мѣста въ въ собраніяхъ братчиковъ и всегда обходились прискорбнымъ молчаніемъ.

Между тѣмъ братство, по своему идейному значенію, представляетъ собою союзъ, основанный на любви его членовъ, если церковь составляютъ клиръ и міряне, то и участниками церковныхъ братствъ должны быть тѣ и другіе. Руководство духовной жизнью христіанъ принадлежитъ пастырямъ, и для нихъ существенною задачею является: черезъ братство сблизиться другъ съ другомъ, объединить свою пастырскую дѣятельность, подѣлиться недоумѣніями и затрудненіями изъ своей служебной практики, выработать общія мѣропріятія для уврачеванія духовныхъ ранъ своихъ прихожанъ и разобратъя общими силами въ интересахъ чисто бытовыхъ и сословныхъ. Съ другой стороны, духовные представители церкви имѣютъ возможность, при участіи мірянъ въ братскихъ собраніяхъ, болѣе

вѣрно выполнить свой нравственный долгъ передъ пасомыми: узнать духовныя потребности и матеріальныя нужды народа, указать недостатки его соціальной жизни, разяснить неправильность существующихъ отношеній между различными классами и отдѣльными народностями въ государствѣ, помочь вѣрному пониманію новыхъ правовыхъ нормъ гражданской и политической жизни страны и вообще всячески содѣйствовать духовному и матеріальному благу пасомыхъ.

Кромѣ взаимообщенія братчиковъ между собою, церковныя братства въ своемъ историческомъ существованіи преслѣдовали и цѣли борьбы съ внѣшними и внутренними врагами православія. Когда, въ печальныя времена русской исторіи, юго-западный край Россіи былъ присоединенъ къ Литовско-Польскому государствѣ, тамъ началось цѣлое гоненіе на православную церковь. Служители воинствующаго папизма разсыпались по городамъ и весямъ и всякими мѣрами, до насильственныхъ включительно, насаждали среди темнаго народа римскую вѣру. Иновѣрное правительство изъ всѣхъ силъ содѣйствовало обращенію „хлоповъ-схизматиковъ“ въ католическій обрядъ. Тогда-то для защиты православія въ разныхъ мѣстахъ стали образовываться братства, и члены ихъ—духовные и свѣтскіе, объединившись между собою, выступили на защиту родного православія. Устройство братствами просвѣтительныхъ учреждений, издательская дѣятельность и миссіонерскіе труды—явились грозной силой, устойчиво ограждавшей православную церковь въ долгіе тяжелые годы. Бывали случаи, что и въ средѣ самихъ православныхъ являлись болѣзненные наросты въ видѣ сектантства и суевѣрій разнаго рода: братства и здѣсь приходили на помощь съ словомъ убѣжденія и раскрытія евангельской истины, и чрезъ то своею современно обличали заблужденія и утверждали въ церкви ея колеблющихся сыновъ. Оказанныя заслуги братства для православія не должны быть забыты и теперь. Дѣломъ большой важности, при настоящемъ правовомъ положеніи православной церкви, когда Высочайшимъ манифестомъ 17-го октября объявлена полная свобода совѣсти для всѣхъ религій и исповѣданій,—является введеніе въ задачи братствъ—противодѣйствовать пропагандѣ инославія и старообрядства и распространенію сектантства.

Сравнивая дѣятельность Псковскаго Кирилло-Меодіевскаго Братства по бумажнымъ отчетамъ съ дѣйствительными цѣлями церковныхъ братствъ, нельзя не придти къ заключенію о необходимости расширенія задачъ нашего братства, въ смыслѣ соотвѣтствія его требованіямъ времени. Братскія собранія на первомъ планѣ должны поставить болѣе тѣсное общеніе Архипастырями и всѣхъ пастырей между собою. Ни для кого не тайна, что духовенство смотритъ на своего епископа, какъ на лицо, поставленное лишь судить и карать, а не миловать и добрымъ совѣтомъ предупреждать могущія быть съ каждымъ ошибки. Въ частности, Псковское духовенство за все время моего пребыванія среди него, говорилъ Преосвященный, не старалось войти въ близкое пастырское общеніе съ своимъ Владыкою и не всѣмъ было искренно въ сообщеніи ему своихъ дѣйствительныхъ нуждъ и желаній. Такія отношенія пастырей къ ихъ Архипастырю не нормальны и потому не должны продолжаться. Прежній страхъ передъ архіереемъ и отдаленности отъ него въ пастырскихъ заботахъ и сомнѣніяхъ—должны замѣнить свободное живое общеніе съ епископомъ епархіальнаго духовенства, братская искренность и прямота въ ихъ бесѣдахъ и взаимоотношеніяхъ.

Черезъ братскія засѣданія, происходящія подъ непосредственнымъ руководствомъ Владыки, достигается какъ сближеніе представителей клира съ своимъ епископомъ и между собою, такъ и объединеніе посредствомъ бесѣдъ ихъ пастырской дѣятельности. Исковскіе пастыри, не менѣе другихъ, нуждаются въ періодическихъ собраніяхъ, чтобы подѣлиться своими взглядами на различныя явленія церковной жизни и происходящія преобразованія государственной и соціальной жизни народа.

Если священнослужители до сихъ поръ были лишь требоисправителями и не тревожились надъ вопросами времени, потому что сами пасомые спали общественнымъ сномъ, то теперь, когда всѣ пробудились и началась ломка стараго уклада жизни, духовенство должно стать не сзади разрѣшаемыхъ вопросовъ и совершающихся событій, а быть въ курсѣ всѣхъ движеній отечественной мысли. Но готовы ли мы дать отвѣтъ всякому вопрошающему насъ о злободневныхъ явленіяхъ и помочь своимъ пасомымъ ра-

зобратъся въ наставшей переоцѣнкѣ всѣхъ цѣнностей? Нѣтъ и нѣтъ..

Правда, мы имѣемъ свѣдѣнія по разнымъ областямъ науки, и большинство изъ насъ окончило среднюю школу, но все-таки того, что мы знаемъ—для нашего сужденія не достаточно. Школьная скамья или вовсе не дала тѣхъ знаній, какія пригодны для переживаемаго момента, или же сами мы многіе изъ полученнаго тамъ—перезабыли, подъ вліяніемъ житейскихъ невзгодъ и матеріальной нужды.

Поэтому нужно немедленно возобновить въ памяти приобретенное въ школѣ и дополнить его новыми запасами знаній, требуемыхъ характеромъ совершающихся событій и постановленныхъ на разрѣшеніе вопросовъ. Станемъ снова учиться и учиться вмѣстѣ. Такой школой для насъ будетъ такъ называемыя „пастырскія собранія“, гдѣ, не стѣняясь другъ друга, присутствующіе могутъ подѣлиться своими знаніями, наблюденіями, опытомъ чрезъ то разрѣшить волнующіе каждаго вопросы и сомнѣнія“ *).

Приведенная рѣчь Псковскаго Архипастыря является живымъ словомъ по поводу назрѣвшихъ потребностей и братскихъ нуждъ, требующихъ немедленнаго разрѣшенія ихъ совмѣстными силами. Починъ пастырскому единенію Полоцкихъ пастырей внѣ братскихъ собраній ихъ съ мірянами уже данъ и нашимъ Архипастыремъ въ открытыхъ имъ лично и нынѣ продолжающихся пастырскихъ собраніяхъ духовенства Витебскаго и зарождающихся таковыхъ собраніяхъ духовенства епархіи. 16 поября состоится первое братское собраніе духовенства, клира и мірянъ. Отъ души привѣтствуемъ это предстоящее собраніе и желаемъ ему полнаго успѣха: „въ единеніи сила“.

При совершенныхъ переживаемыхъ нами раздѣленіяхъ чувствуется особенная нужда въ этомъ единеніи на началахъ истинно-христіанскаго братства при единствѣ исповѣдуемой нами православно-кафолической вѣры. Послѣднее даетъ твердую увѣренность, что Господь благословитъ это благое начинаніе своимъ присутствіемъ, ибо по Его слову: „идеже собраніи два или три во Имя Мое, тамъ и Я посрединѣ ихъ“.

*) „Пск. Епарх. Вѣд.“ № 20 стр. 379—383.

Иноепархіальныя извѣстія.

Съѣзды духовенства.

Архипастырская бесѣда на общепархіальномъ съѣздѣ духовенства Архангельской епархіи о подготовительныхъ работахъ къ предстоящему собору Всероссійской церкви.

9 сентября с. г., въ 6 час. вечера, Преосвященнѣйшій Іоанникій, Епископъ Архангельскій, пригласивъ въ свои покои градское духовенство и депутатовъ отъ духовенства епархіи, открылъ съ ними бесѣду о предстоящихъ церковныхъ реформахъ.

Многіе изъ васъ оо., говорилъ Владыка, собрались сюда изъ отдаленнѣйшихъ, глухихъ мѣстъ епархіи, изъ медвѣжьихъ угловъ. Но, конечно, и до васъ долетѣла радостная вѣсть о предстоящемъ великомъ дѣлѣ — переустройствѣ церковной жизни... Представители бѣлаго духовенства, первоіерархи Православной Церкви, общественное мнѣніе, печать, высшее гражданское правительство, во главѣ съ Государемъ Императоромъ, нашли не только благовременнымъ, но настоятельно необходимымъ озаботиться объ обновленіи религіозной жизни православной Россіи.

Предстоятъ великія реформы, мы переживаемъ великій историческій моментъ... Да не застанетъ, оо., васъ этотъ моментъ снѣжками, теплохладными, индифферентными, но бодрствующими, дѣятельными участниками и соработниками великаго дѣла возрожденія и обновленія.

Собравшись вкупѣ, побесѣдуемъ о тѣхъ важнѣйшихъ вопросахъ, отъ правильнаго уразумѣнія и разрѣшенія которыхъ зависитъ упорядоченіе въ ближайшемъ будущемъ жизни Православной Церкви.

Побесѣдуемъ свободно, пусть никто изъ васъ, оо., не стѣсняется высказать своей откровенный взглядъ на тотъ или другой вопросъ. Заявляю вамъ, что каковъ бы ни былъ высказанный кѣмъ-либо изъ васъ взглядъ, согласенъ ли онъ будетъ или нѣтъ съ моимъ личнымъ взглядомъ на тотъ же вопросъ, но я сохраню его въ памяти и въ сердцѣ своемъ и, если Господь приведетъ мнѣ быть участникомъ Всероссійскаго собора, я выскажу его, повѣдаю всеѣмъ участникамъ собора, дабы рѣшеніе собора по тому или иному вопросу было именно соборнымъ“.

Загѣмъ Владыкою были предложены на обсужденіе собранія слѣдующіе вопросы. 1. О соборѣ Всероссійской Церкви. Опредѣлить (на основаніи каноническихъ постановленій и церковной практики) составъ собора; кто изъ монашествующихъ въ немъ долженъ участвовать? Кто изъ представителей блага духовенства? Должны ли принять участіе въ соборѣ представители мірянъ и кто именно? Установить порядокъ избранія представителей клира и мірянъ, обосновавъ послѣднихъ. 2. О раздѣленіи Всероссійской Церкви на церковные округа подъ управленіемъ митрополитовъ, съ предоставленіемъ имъ права созывать областные соборы и съ передачею въ ихъ вѣдѣніе изъ высшаго церковнаго управленія дѣлъ второстепенной важности.

На основаніи каноническихъ постановленій и церковной практики выяснить необходимость или необязательность учрежденія областныхъ или окружныхъ автономій церковнаго управленія. Сѣверная епархія: Архангельская, Олонецкая, Вологодская, Вятская, Пермская должны составить особую митрополию? Опредѣлить въ общихъ чертахъ кругъ вѣдѣнія управленія митрополитанскаго и епархіальнаго и ихъ взаимоотношеніе. 3. Объ органахъ епархіальнаго управленія и суда. Обосновать и выяснить вопросъ о необходимости пересмотра законоположеній о существующихъ органахъ епископальнаго управленія и суда и о преобразованіи этихъ органовъ согласно съ каноническими началами. Преобразование консисторій: должна ли консисторія по прежнему представлять изъ себя административно-судебное учрежденіе, или епархіальный судъ долженъ получить организацію отдѣльную отъ консисторіи и какую именно? Представить соображенія объ организаціи такого епархіальнаго органа епископской власти, который объединилъ бы въ своемъ вѣдѣніи всю область епархіальнаго управленія, а именно обособившіеся отъ консисторіи и стоящіе нынѣ совершенно отдѣльно дѣйствующіе независимо другъ отъ друга совѣты и правленія по дѣламъ епархіально-училищнымъ, миссіонерскимъ, братскимъ, епархіальныхъ сѣвцовъ, вспомогательныхъ и эмеритальныхъ кассъ, свѣчныхъ заводовъ и др. О матеріальныхъ средствахъ для содержанія органовъ епархіальнаго управленія. 4. О благоустройствѣ прихода въ религіозно-нравственномъ, просвѣтительномъ и благотворительномъ отношеніяхъ. Историческія и каноническія соображенія объ учрежденіи приходской общины съ правомъ юридическаго лица и автономнаго завѣдыванія всѣми дѣлами прихода (нуждами церкви, просвѣщенія, призрѣнія, избраніемъ кандидатовъ клира и распоряженіемъ всѣмъ церковнымъ достояніемъ) при посредствѣ мѣстнаго органа изъ прихожанъ. Историческія и каноническія соображенія о выборномъ началѣ духовенства. Положеніе приходской общины въ области епархіальнаго управленія. 5. Объ усовершенствованіи духовно-учебныхъ школъ. Недостатки существующихъ духовно-учебныхъ заведеній (многопредметность, частая перемѣна начальствующихъ лицъ, уходъ изъ вѣдомства лучшихъ воспитанниковъ и др.).

Изложить соображенія объ устройствѣ такихъ богословскихъ училищъ съ сокращеннымъ общеобразовательнымъ курсомъ, которыя служили бы исключительно для приготовленія кандидатовъ на свя-

ценно-церковно-служительскія должности, съ допущеніемъ въ эти училища дѣтей, прошедшихъ курсъ церковно-приходскихъ школъ, безъ различія сословія. 6. О епархіальныхъ сѣздахъ. Установить, на основаніи опыта, опредѣленныя границы для дѣятельности епархіальныхъ сѣздовъ и указать имъ надлежащее мѣсто и значеніе въ ряду епархіальныхъ учреждений. Не слѣдуетъ ли епархіальнымъ сѣздамъ присвоить значеніе вспомогательнаго при епископѣ органа не только по вопросамъ о матеріальныхъ, но и о религіозно-нравственныхъ нуждахъ епархіи. 7. Объ участіи священнослужителей въ общественныхъ учрежденіяхъ. Желательно ли, и почему это участіе не только въ качествѣ депутатовъ епархіальнаго начальства (безъ права участія въ выборѣ и самимъ быть выбираемыми), а въ качествѣ полноправныхъ гражданъ, представить о семъ соображенія теоретическія и основанныя на существующихъ условіяхъ дѣйствительной жизни. 8. Соображенія о сокращеніи существующихъ богослужебныхъ чиновъ и объ установленіи новыхъ чинопослѣдованій. 9. О положеніи Православной Церкви въ отношеніи къ старообрядцамъ, сектантамъ, инославнымъ и иновѣрнымъ, въ соответствии съ Высочайшимъ указомъ 17 апрѣля с. г. о вѣротерпимости. Установить каноническія и церковно-историческія основанія къ такому или иному отношенію Православной Церкви къ старообрядцамъ, сектантамъ, инославнымъ и иновѣрнымъ. Въ согласіи съ симъ основаніями установить мѣры и средства вліянія и воздѣйствія на сектантовъ, инославныхъ и иновѣрныхъ.

Ознакомивъ собраніе съ сущностью всѣхъ этихъ вопросовъ и выслушавъ нѣсколько отдѣльныхъ мнѣній по нѣкоторымъ изъ нихъ, Его Преосвященство пригласилъ всѣхъ оо. іереевъ посылно поработать надъ уясненіемъ и разрѣшеніемъ ихъ и сообщить ему выработанныя соображенія.

Съ глубокимъ неослабнымъ вниманіемъ выслушаны были слова Владыки присутствующими оо. іереями и каждый изъ нихъ почувствовалъ необычайный подъемъ духа и приливъ возродившихся и оживившихся душевныхъ силъ. Всѣ почувствовали себя призванными и готовыми послужить по мѣрѣ силъ и разумѣнія великому дѣлу обновленія и укрѣпленія истинныхъ началъ строя православной церковной жизни. (Изъ Арханг. Еп. Вѣд. 1905 г. № 17). *А. Рук.*

На Смоленскомъ Епархіальномъ сѣздѣ, состоявшемся въ половинѣ сентября, по предложенію Преосвященнѣйшаго Петра, Епископа Смоленскаго, были также затронуты вопросы, выдвигаемые современной церковной жизнью и нѣкоторые были разрѣшены сѣздомъ въ желательномъ смыслѣ и нашли себѣ сочувствіе въ Епископѣ. Такъ журнальнымъ постановленіемъ Епархіальнаго Сѣзда за № 61 было постановлено просить Его Преосвященство объ уничтоженіи существующаго обычая отмѣчать поведенія членовъ причта и ихъ домаш-

нихъ оо. благочинными, такъ какъ таковой обычай, крайне уни-
зительнымъ для духовенства и при томъ всецѣло зависитъ отъ усмо-
трѣнія однихъ лишь благочинныхъ. На журналѣ этомъ послѣдовала
такъ ая резолюція епископа: „отмѣтки поведенія членовъ клира и тѣмъ
болѣе ихъ домашнихъ въ клировыхъ вѣдомостяхъ по справедливости
подлежатъ отмѣнѣ: члены причта даже младшіе, а тѣмъ болѣе па-
стыри-священники не школьники, которымъ ставятъ отмѣтки по по-
веденію, а руководители своихъ пасомыхъ. Этиотмѣтки излишни, ибо
при неблагоповеденіи членовъ клира, сугубо наказуемыхъ сравнительно
съ мірянами, въ клировыхъ вѣдомостяхъ всегда остается слѣдъ, ха-
рактеризующій изобличеніе въ томъ или другомъ поступкѣ лицо.

На Костромскомъ Епархіальномъ съѣздѣ духовенства, состояв-
шемся въ августѣ былъ подробно разсмотрѣнъ вопросъ о назрѣвшей
нуждѣ въ преобразованіи духовной школы, при чемъ въ обстоятель-
номъ журналѣ, отъ 23 августа за № 5 были указаны недостатки по-
становки какъ учебнаго, такъ и воспитательнаго дѣла въ семинарі-
яхъ и было высказано пожеланіе безотлагательнаго преобразованія
духовной школы, при чемъ по мнѣнію съѣзда спеціальныя богослов-
скіе классы должны быть выдѣлены въ особое отдѣленіе, которое
могло бы будущимъ пастырямъ дать необходимую для нихъ сумму
знаній, нынѣ разбросанную и раздробленную во всѣхъ курсахъ. Под-
готовительная же школа къ этимъ богословскимъ классамъ должна
быть общая для всѣхъ средняя всесословная школа, чтобы дѣти ду-
ховенства могли получить здѣсь одинаковое образованіе со всѣми
юношами другихъ сословій и въ то же время превосходить ихъ въ
пониманіи христіанскихъ началъ жизни по уставамъ и въ духѣ
св. церкви. Въ этихъ видахъ особымъ мнѣніемъ одного изъ депута-
товъ съѣзда было высказано пожеланіе, чтобы въ духовныхъ шко-
лахъ, какъ и семьяхъ духовенства, строго соблюдались уставы св.
церкви, чтобы отъ этихъ уставовъ не уклонялись: ни родители, ни
дѣти, ни начальствующіе и воспитатели. По отношенію воспитатель-
ныхъ мѣръ было признано желательнымъ видѣть отсутствіе каратель-
ныхъ мѣръ, а побольше сердечнаго отношенія къ воспитанникамъ,
для чего установить связь съ воспитанниками и внѣ ихъ обычныхъ
занятій путемъ устройства для нихъ различныхъ развлеченій, путемъ

ознакомленія ихъ съ новѣйшей литературой, для чего признано необходимымъ расширить каталогъ книгъ ученической бібліотеки.

На этомъ же сѣздѣ было постановлено обратить вниманіе на оживленіе Епархіального органа, чтобы онъ былъ органомъ духовенства, а не находился въ рукахъ семинарской власти. (Журналъ сѣзда № 6 отъ 23 августа).

Историческая справка по вопросу о длинныхъ волосахъ у священнослужителей и ихъ одежды.

За послѣднее время на нѣкоторыхъ епархіальныхъ сѣздахъ (напр. Рижскомъ) были затронуты вопросы о ношеніи длинныхъ волосъ и присвоеннаго лицамъ духовнаго сана покроя верхней одежды.

По этому поводу считаемъ не лишнимъ сдѣлать небольшую справку изъ церковной исторіи нашего заслуженнаго профессора Голубинскаго. На стр. 564 сего 1-го тома и далѣе читаемъ: „Въ Греціи... изъ многихъ видовъ одежды, существовавшихъ у мірянъ, имъ (т. е. священникамъ) былъ присвоенъ или они сами себѣ усвоили, одинъ извѣстный видъ, наиболѣе для нихъ приличный. Но вышняя ряса по своему происхожденію весьма поздняя, у грековъ явившаяся только уже во времена турецкія (бывъ ими заимствована именно отъ турковъ), а нами усвоенная отъ грековъ только уже въ продолженіе первой половины XVII вѣка и до ея появленія выходной одеждой у священника была одна и называлась у насъ однорядкою. Въ Греціи съ Болгаріей и въ Сербіи до недавняго времени большинство сельскихъ священниковъ вовсе не знало, что такое священническія одежды, ходило и служило въ тѣхъ же самыхъ одеждахъ, что и всѣ сельчане. Со всею вѣроятностію слѣдуетъ думать, что и у насъ было такъ въ старое и тѣмъ болѣе въ древнее время“. На стр. 577 и далѣе проф. Голубинскій говоритъ: „къ удовольствію нынѣшнихъ священниковъ, которые не особенно жалуютъ свои длинные волосы, и къ скорби священниковъ, которые, напротивъ, утѣшаются ими, мы должны сообщить, что въ древнее время дѣло съ ихъ волосами было вовсе не такъ, какъ теперь. Во-первыхъ, священники подстригали свои волосы въ кружокъ совершенно такъ,

какъ въ настоящее время подстригаютъ ихъ наши крестьяне, только значительно выше и при этомъ еще такъ, что волосы, находящіяся надъ лбомъ, не зачесывали на стороны, но оставляли ихъ безъ. Такъ называемаго пробора висѣтъ на этомъ послѣднемъ. Во-вторыхъ, они гладко выстригали кругловиднымъ образомъ большую часть головы... такъ что образовывался вокругъ головы какъ бы обручъ [или вѣнецъ, отчего и выстрижка называлась вѣнецъ, у насъ „гуменцо“ въ просторѣчїи „попова плѣшь“. Въ [настоящее время такъ выстригаютъ у насъ темя только значительна менѣе, чѣмъ древніе священники, нѣкоторые изъ старообрядцевъ, а въ иныхъ мѣстностяхъ Россїи и старики изъ православныхъ. Что касается до подстриженія волосъ, то у грековъ это было общей принадлежностью или общей особенностью клириковъ съ мирянами, ибо у грековъ послѣдніе не носили длинныхъ волосъ, о чемъ говорить еще ап. Павелъ: „мужъ, аще власы растить, безчестіе ему есть (Кор. 2, 14, и въ Никоновск. Кормч. гл. 47 л. 389 о неращенїи власовъ)... Тотъ фактъ, что въ древнее время архїереи и священники и вообще всѣ члены клира или причта носили подстриженные, какъ указано выше, волосы, несомнѣнно доказываютъ сохранившіеся памятники древней иконографїи... и въ настоящее время пишутъ у насъ древнихъ святителей съ короткими или подстриженными волосами“.

Къ сему не можемъ не прибавить, что нашимъ заграничнымъ священникамъ уже давно разрѣшено носить короткіе волосы и ходить въ приличной мірекой одеждѣ.

ЛѢТОПИСЬ ВѢДОМОСТЕЙ.

Памятные дни

Окончаніе „Полод. Епарх. Вѣдом.“ № 21.

На другой день (21 октября) по случаю Восшествія на Престолъ Государя Императора Николая Александровича въ кафедральномъ соборѣ было совершено послѣ литургіи положенное молебствіе, по окончаніи котораго на площади былъ устроенъ обычный парадъ войскъ съ участіемъ артиллеріи.

По окончаніи парада народомъ была экспромтомъ устроена патристическая манифестація, которая съ національными флагами, портретами Государя и Государыни, пѣніемъ „Боже Царя храни“ и криками „ура“ въ предшествіи оркестра военной музыки обошли весь городъ, устраивая остановки предъ домами Епископа, Губернатора, вице-губернатора, общественнымъ собраніемъ и др. Въ манифестаціи принимали горячее участіе многіе граждане, учащіеся и старообрядцы. Во время этой манифестаціи въ первомъ общественномъ собраніи собрался митингъ для обсужденія вопроса объ устройствѣ болѣе грандіозной манифестаціи на 23 октября. Собравшіеся единодушно рѣшили устроить такую манифестацію съ приглашеніемъ къ участію въ ней всѣхъ національностей и вѣроисповѣданій, о чемъ и было веѣмъ на другой день объявлено. Въ это время по городу пошли слухи, что предполагаемая манифестація вызываетъ еврейскій погромъ, ибо въ ней рѣшили принять участіе веѣ старообрядцы изъ окрестныхъ селеній и крестьяне-бѣлоруссы. Слухи эти были пущены на мѣрленно и по всей вѣроятности противниками манифестаціи. Какъ бы то ни было, рѣшено было принять мѣры по успокоенію умовъ и по предложенію Его Преосвященства веѣ приходскіе священники въ субботу 22 октября и въ Воскресенье 23 октября съ церковныхъ кафедръ просили организаторовъ манифестацій не омрачать ее произво-

ломъ и буйствомъ, но явить себя истинными гражданами свободной Россіи. Самъ Архипастырь счелъ долгомъ обратиться къ своей Витебской паствѣ съ нижеслѣдующимъ призывомъ къ миру:

Серафимъ, епископъ полотско-витебскій, веѣмъ призывающимъ имя Господа Нашего, Иисуса Христа въ предѣлахъ области витебской. Благодать вамъ и миръ да умножится въ познаніи Бога и Господа нашего Иисуса Христа. Въ виду мѣстныхъ тревожныхъ слуховъ и происшедшихъ въ нѣкоторыхъ городахъ смертныхъ побоищъ между христіанами и некрещеными евреями, умоляю васъ, братіе, помнить ежечасно, что и мы, русскіе, и евреи произошли отъ Одного Творца, что Его милосердіе и спасительное управление простирается и на добрыхъ, и на злыхъ, что Христось есть миръ нашъ, Созидающій Своимъ праведнымъ Духомъ въ теченіе времялъ изъ обоихъ народовъ (расъ) русскихъ (арійцы) и евреевъ (семиты) одно социальное (собирательное) тѣло (Ефес. 2: гл.), Посему, братіе, всемѣрно имѣйте миръ съ евреями, трудитесь со веѣмъ усердіемъ въ исполненіи своихъ обязанностей, спокойно и вздумчиво приготовляйтесь къ избранію лучшихъ вашихъ людей въ Государственную Думу, и отложите гнѣвъ и злобу, не говорите лжи другъ другу, облекитесь въ милосердіе, кротость и долготерпѣніе. И да владычествуетъ въ сердцахъ вашихъ миръ Божій, къ которому вы и призваны благодатію Христовою. А поелику чрезъ общеніе со Христомъ вы сдѣлались причастниками, Божескаго естества, то и покажите нынѣ предъ лицомъ, живущихъ съ вами евреевъ въ вѣрѣ вашей добродѣтель, въ добродѣтели, разсудительность, въ воздержаніи терпѣніе, въ терпѣніи благочестіе, въ благочестіи жалость къ своимъ по вѣрѣ и къ некрещенымъ евреямъ. И Господь мира поможетъ вамъ во веѣхъ вашихъ добрыхъ дѣлахъ и дастъ вамъ насытиться отъ потока сладости Его блаженной любви, незримо изливающейся во всякое молящееся, кроткое и благожелательное доброе сердце. Итакъ, возлюбленные братья, не будьте побѣждены: (увлечены) зломъ—дурными примѣрами мстительности, но побѣждайте зло и неправду добромъ, правдою и мудростью (наукою).

Возваніе это было расклеено на столбахъ и роздано народу. Не зависимо отъ этого Его Преосвященство въ концѣ литургіи 23 октября обратился къ народу, переполюнявшему храмъ съ глубоко-

прочувственнымъ словомъ, которое отпечатано въ № 21. Полоц. Вѣд. По окончаніи литургіи Владыка въ сопровожденіи всего городского духовенства, съ иконами и хоругвями, вышелъ на соборную площадь, съ ранняго утра куда стали собираться многочисленныя группы разнообразной публики. Были старообрядцы въ своихъ національныхъ костюмахъ, евреи, масса горожанъ, крестьяне изъ подгороднихъ деревень. То тамъ, то сямъ виднѣлись въ толпѣ „именитые“ сельчане: старшины и старосты со знаками своихъ отличій. Къ полудню приливъ народа усиливался все болѣе и болѣе. Со всѣхъ сторонъ то и дѣло подходили группы съ національными флагами, съ портретами Ихъ Величествъ, съ стягами и значками обществъ. Пришли старообрядцы съ иконой Святителя Николая. Къ часу дня вся площадь и прилегающія къ ней улицы были полны народа. Въ воздухѣ красиво развѣвались сотни флаговъ съ разнообразными надписями: „Боже, Царя храни!“; „Да здравствуетъ свобода“; „Да здравствуетъ свобода печати“; „Да царствуетъ на Руси миръ, любовь и законность между всѣми вѣрноподданными!“; „Государю нашему слава!“ „Миръ, порядокъ и трудъ! и др. Вольнопожарное общество и велосипедное общество „унионъ“ явились: первое—съ оркестромъ и знаменемъ, второе съ красивымъ значкомъ. Къ началу манифестаціи на площадь прибыли оркестры мѣстныхъ военныхъ частей *).

Толпа гудѣла и волновалась. По разнымъ направленіямъ снова ли распорядители, которыхъ можно было отличить по трехцвѣтной перевязи съ бантомъ на лѣвой рукѣ. Каждая группа по указанію своего распорядителя занимала заранѣе предназначенное ей мѣсто. При видѣ выходящаго изъ собора многочисленнаго духовенства во главѣ съ Архипастыремъ въ блестящихъ одеждахъ толпа смолкла и началось торжественное молебствіе...

Во время его о. Н. Серебрениковъ, епархіальный наблюдатель, произнесъ слѣдующее слово:

Русскіе граждане!

Вѣрноподданные Русскаго Государя!

Тяжелые и смутные дни пережили мы. 17, 18 и 19 октября. На-

*.) Описаніе манифестаціи заимствую изъ Витебскихъ Губерн. Вѣдомостей.

долго останутся въ нашей памяти не только какъ дни провозглашенія съ высоты престола великаго принца свободы, но и какъ дни наиболѣе дикаго попренія ея. Я не стану перечислять предъ вами всѣхъ ужасовъ этихъ дней—факты у всѣхъ на глазахъ—и перечисленіемъ ихъ, чтобы не оскорблять вашего слуха и вашихъ чувствъ.

Но заговорила русская душа, и враги общественнаго спокойствія притихли; 20 и 21 октября показали, что у Государя есть еще достаточно вѣрныхъ подданныхъ, готовыхъ служить ему по мѣрѣ силъ и возможности. Сегодня мы опять собрались, чтобы всенародно заявить о своихъ вѣрноподданическихъ чувствахъ къ Самодержавному Государю нашему. Мы собрались также для того чтобы открыто показать, что мы приняли къ сердцу то, чего Онъ требуетъ отъ насъ въ своемъ манифестѣ.

Что же Государь отъ насъ требуетъ? „Призываемъ, говорить Онъ, всѣхъ вѣрныхъ сыновъ Россіи вспомнить долгъ свой передъ Родиной, помочь прекращенію неслыханныхъ смуть и напрячь всѣ силы къ возстановленію тишины и мира на родной землѣ.“

Вотъ чего требуетъ отъ вѣрныхъ сыновъ Россіи Государь, и мы свято должны исполнять Его волю. Довольно уже смуть и волненій! Пора приниматься за мирный плодотворный трудъ! Пусть отдохнетъ русское изстрадавшееся сердце, пусть успокоится матушка Святая Русь!

Забудемъ прежнее... покажемъ, что мы умѣемъ цѣнить дарованную намъ Государемъ свободу и не обратимъ ее въ проявленіе дикаго произвола. Покажемъ что для охраненія тишины и порядка мы не нуждаемся ни въ чьей сторонней помощи, что мы твердо вѣримъ въ силу закономъ поставленной власти отъ нея, а не отъ кого-либо другого, ждемъ защиты себѣ и нашимъ дѣтямъ. Проникнемся мыслью, что какъ въ церкви Божіей „нѣтъ ни елина, ни іудея, но все и во всѣхъ Христосъ“ (Кол. 3, 11) такъ и въ русскомъ государствѣ не должно быть различія между представителями разныхъ вѣръ и національностей, если они вѣрно служатъ Государю. Всѣ вѣрные подданные Государя, безъ различія вѣръ и національностей. Его дѣти, и всѣ одинаково дороги Ему.

Усвоимъ же крѣпко эти мысли, растолкуемъ не понимающимъ, успокоимъ—если потребуется--неразумныхъ, и пусть нынѣшній день послужитъ началомъ новой тихой и мирной нашей жизни, началомъ упорнаго труда на созиданіе нашей изстрадавшейся Родины и во славу, долгоденствіе и благоденствіе нашего батюшки Царя!

Протодіаконъ въ концѣ молебна провозгласилъ многолѣтіе Царствующему Дому, Правительствующему Синоду, Преосвященному Серафиму и всему русскому народу. Раздался трезвонъ, пѣвчіе пропѣли „Многая лѣта!“ и церковное торжество закончилось. Церковный хоръ запѣлъ „Боже Царя храни!“... А въ это время у края площади, головныя колонны манифестантовъ уже тронулись на Смоленскую улицу.

Великолѣпное зрѣлище открывалось отъ зданія думы! Медленно, чинно первая группа направилась къ Суворовской улицѣ. Шествіе открывалъ распорядитель всей манифестаціей (Н. Ѳ. Слезкинъ) съ бѣлымъ флагомъ, которымъ онъ руководилъ шествіемъ. За нимъ г. вице-губернаторъ в рядъ почетныхъ лицъ города; дальше слѣдовала первая колонна. Впереди несли портреты Ихъ Величествъ, флаги. Чрезвычайно пріятное впечатленіе производила въ этой же колоннѣ группа дѣвушекъ въ русскихъ національныхъ костюмахъ (изъ подгородныхъ и городскихъ старообрядцевъ) съ цвѣтами въ рукахъ; поочередно онѣ несли икону стариннаго письма Святителя Николая. За этой колонной слѣдующая съ портретами и флагами. Дальше черезъ небольшіе интервалы опять стройныя колонны манифестантовъ съ оркестрами, съ флагами, съ портретами. Самыя разнообразныя формы, костюмы, лица нестригъ во многотысячной массѣ! И сквозь нихъ взоръ—иѣтъ, иѣтъ, да и остановится на отдѣльныхъ группахъ. Вотъ группа воспитанниковъ духовной семинаріи съ флагомъ съ надписью: „Марь, иряджь и трудъ!“. Редакція „Вигеб. Вѣдом.“ и губерн. типографія съ флагомъ съ надписью „Да здравствуетъ свобода печати!“. Пожарное общество съ оркестромъ и знаменемъ. Группа членовъ общества „Уніонъ“ со своимъ краснымъ значкомъ и др.

Одна за другою, въ образцовомъ порядкѣ, шли многочисленныя группы манифестантовъ. Шествіе растянулось на громадное разстояніе: головная колонна была уже далеко на Суворовской ул., а вдали,

на Соборной площади, нѣкоторыя группы только что трогались съ мѣста. Несомлаемо во все время шествія раздавалось могучее „ура!“ Оркествы безпрестанно играли „Боже Царя храни!“ и „Славься славься!“ Въ отдѣльныхъ группахъ пѣли народный гимнь. По пути шествія публика присоединялась къ процессіи и еще больше увеличивала море головъ.

Во многихъ домахъ на балконахъ и у оконъ были выставлены портреты Ихъ Величествъ. Публика останавливалась передъ ними и пѣла народный гимнь; оркестры играли „Боже, Царя храни!“ По пути изъ оконъ махали платками и бросали пвѣты. У большого пріюта передъ вынесенными портретами манифестація остановилась; воспитанницы нѣсколько разъ пропѣли народный гимнь, оркестръ сыгралъ „Боже, Царя храни“. У зданія почты г. управляющимъ акцизными сборами М. Д. Салтыковымъ, который былъ избранъ председателемъ организаціонной комиссіи, и руководилъ всѣми предварительными засѣданіями, была прочитана составленная отъ имени участниковъ манифестаціи телеграмма на имя Его Императорскаго Величества съ выраженіемъ вѣрноподданическихъ чувствъ и благодарности за дарованную свободу. Текстъ телеграммы былъ одобренъ и она тутъ же была сдана на телеграфъ для отправленія по назначенію.

Пройдя съ Суворовской, мимо Смоленскую улицу, манифестація направилась по Гоголевской улицѣ къ Могилевскому базару, а оттуда по Могилевской и Пушкинской по направленію къ Вокзальной.

Воспитанницами женскаго духовнаго училища были вынесены портреты Ихъ Величествъ пѣніемъ народнаго гимна и маханіемъ платковъ, они издали привѣтствовали манифестацію. У женской гимназіи передъ вынесенными портретами шествіе остановилось, музыка проиграла „Боже, Царя храни!“

При слѣдованіи по Вокзальной улицѣ, мимо квартиры полковника Лисаевского, портъ-артурскаго героя, публика остановилась и горячо привѣтствовала его кликами „ура“, герою портъ-артурцу!“ Полковникъ изъ окна кланялся въ отвѣтъ на привѣстія. Очень красиво былъ декорированъ живыми цвѣтами портретъ Государя Императора на балконѣ военнаго собранія. По просьбѣ вокзальныхъ слу-

жащихъ головныхъ колонны (за невозможностью вмѣститься всѣмъ манифестантамъ) съ оркестромъ подходили къ вокзальному помещенію, гдѣ на балконѣ былъ выставленъ портретъ Государя Императора, оркестръ при несмолкаемомъ „ура“ проигралъ „Боже, Царя храни!“

Отсюда по Ковальской ул., черезъ Полоцкій базаръ, по Шоссейной ул., шествіе обратно направилось на Вокзальную. При слѣдованіи черезъ двинскій мостъ публика замѣтила на берегу Двины, нѣсколько далѣе 1-го общественнаго собранія, группу маленькихъ дѣвочекъ, окружившихъ Царскій портретъ. Оттуда неслись дѣтскіе голоса, исполнявшіе народный гимнъ „ура“; малютки махали бѣлыми платочками. Шествіе остановилось; оркестры гимномъ „Боже, Царя храни“, а публика несмолкаемымъ „ура“ привѣтствовала малютокъ. Это были дѣвочки изъ малаго пріюта.

При слѣдованіи черезъ двинскій мостъ по пути къ вокзалу самъ собою образовался изъ мальчиковъ дѣтскій хоръ, который во все время дальнѣйшаго шествія стройно пѣлъ народный гимнъ и „Спаси Господи“

Къ четыремъ часамъ дня манифестаціонная процессія снова возвратилась на Соборную площадь. Отсюда всѣ стали расходиться въ разныя стороны. Чинно, спокойно удалялись отдѣльныя группы участниковъ и черезъ нѣсколько часовъ площадь опустѣла. Никакихъ, даже самыхъ малѣйшихъ, нарушеній не было, что всецѣло слѣдуетъ приписать, благоразумію участниковъ манифестаціи и распорядительности руководителей. Съ особеннымъ удовольствіемъ слѣдуетъ отмѣтить безупречное поведеніе массы прибывшихъ на манифестацію старообрядцевъ, про которыхъ распускались нелѣпыя слухи. Должно отмѣтить также гражданское мужество части еврейскаго населенія, не побоявшейся этихъ слуховъ и принявшей участіе въ общей манифестаціи; говоримъ части, потому что многіе изъ нихъ, и никто изъ еврейскаго юношества, не приняли участія въ ней.

Праздникъ мира и свободы законченъ. Каждый изъ участниковъ возвратился къ своему дѣлу. Мирно и спокойно можетъ каждый работать для себя и на пользу общую. Православный, старообрядецъ, католикъ, лютеранинъ, еврей—каждый можетъ протянуть другъ дру-

гу руку и сказать: да, я свободенъ; но я не употребляю во зло своей свободы; намъ нечего бояться другъ друга!“ И мы всё хотимъ повѣрить этому, потому что всё изстрадались за послѣднее время и понимаемъ, что должны приступить съ спокойной, сознательной работъ.

Очевидецъ.



Пятидесятилѣтія служенія въ священномъ санѣ члена Колоцкой Духовной Консисторіи Протоіеря Витебской Спасо-Преображенской церкви Николая Александровича Соколова.



Окончаніе „Пол. Епарх. Вѣд.“ № 21.

На другой день послѣ литургіи и благодарственного молебна, совершенныхъ Его Преосвященствомъ въ кафедральномъ соборѣ по случаю воспоминанія дня дивнаго спасенія Царской семьи отъ гибели при крушеніи поѣзда 17 октября 1888 года, градское духовенство собралось въ покояхъ Его Преосвященства и здѣсь, пропѣвъ общимъ хоромъ „Благодать Святаго Духа насъ собра,“ съ благословенія Его Преосвященства Настоятель Кафедральнаго Собора Протоіерей Алексѣй Матюшинскій прочиталъ обратившись къ юбиляру слѣдующій адресъ:

Глубокоуважаемый Отецъ Протоіерей

Николай Александровичъ!

Вчера, 16 Октября, по особенной милости Божіей къ тебѣ исполнилось ровно 50 лѣтъ безпорочному, усердному и многополезному служенію твоему въ пастырской должности. День этотъ столь знаменательный въ твоей жизни и поучительный для насъ, мы,—сопа-

стыри и сомолитвенники твои, совмѣстно съ благодѣтельнымъ и любово-обильнымъ Архипастыремъ нашимъ,—собрались нынѣ почитать, хотя малымъ знакомъ нашей искренней любви и глубокаго уваженія къ тебѣ поднесеніемъ этой святой иконы Спасителя и просьбою раздѣлить съ нами братскую скромную хлѣбъ-соль.

И ты, по истинѣ, достоинъ той чести, какую хотѣлось бы намъ выразить этими знаками нашего общаго усердія и любви. Всевышній Раздаятель талантовъ, одаривъ тебя здоровьемъ и свѣтлымъ умомъ, добрымъ и любящимъ сердцемъ, общительнымъ и жизнерадостнымъ характеромъ, не даромъ расточилъ эти дары. Вся 74-хъ-лѣтняя жизнь твоя служить тому яснымъ свидѣтельствомъ.

Неусыпно и усердно ты трудился и трудишься на нивѣ Божіей и труды твои Вседержитель видимо увѣнчалъ успѣхомъ. Памятникомъ этого успѣха служить прежде всего тотъ храмъ, Витебская Спасо-Преображенская церковь, которую ты такъ тщательно благоустроилъ и въ которой служишь непрерывно вотъ уже 42 годъ, предстоишь съ особеннымъ благоговѣніемъ у престола Божія и съ неподражаемымъ умиленіемъ и выразительностью совершая священнодѣйствія и вознося праведныя твои молитвы. Еще большимъ памятникомъ успѣха твоей пастырской службы служить та горячая любовь твоихъ прихожанъ и почитателей, которая такъ ярко, сердечно и симпатично выразилась вчера при поднесеніи тебѣ ими дорогой иконы-складня съ изображеніемъ той самой, любимой тобою, приходской церкви, въ которой ты въ теченіи 41-го года неустанно проповѣдывалъ слово Божіе, крестилъ тысячи младенцевъ, благословлялъ сотни лицъ на супружескую жизнь и напутствовалъ исповѣдью и св. Причастіемъ многія тысячи народа. А ранѣе сего, въ 1894 году, тѣ же прихожане и почитатели твои поднесли тебѣ, за 30-лѣтнее служеніе при Спасской церкви золотой наперстный крестъ съ драгоценными украшеніями.

А какъ велика и назидательна твоя правдивость, доброта, задушевность, милосердіе къ бѣднымъ, христіанская любовь! Всякаго ты готовъ обласкать, со всякимъ откровенно побесѣдовать. Въ душѣ твоей нѣтъ такихъ темныхъ, затаенныхъ уголковъ, которые прячутся обыкновенно отъ постороннихъ: душа твоя для всѣхъ открыта, тебѣ

нечего таить, у тебя нѣтъ ничего темнаго и нечистаго, всякому, желающему сблизиться съ тобою, узнать тебя, ты всегда готовъ открыть всю свою душу. Доброта и милосердіе твое къ бѣднымъ, кажется, не знаютъ предѣла. Никто изъ просившихъ у тебя помощи, совѣта, утѣшенія, не отходитъ отъ тебя и отъ твоей достопочетной супруги печальный. Всѣ бѣдняки идутъ къ вамъ обоимъ, какъ къ роднымъ отцу и матери. Нужно ли говорить о твоёмъ безкорыстіи?

Такія высокія качества твоей души и твоя многополезная, безкорыстная, усердная и добрая жизнь и дѣятельность высоко цѣнились нашими епархіальными Архипастырями. Такъ, на самыхъ первыхъ порахъ твоей пастырской службы, всего послѣ двухъ лѣтъ священства, но вниманію къ хорошей аттестациі по формулярному списку, какъ это говорится въ официальномъ твоёмъ документѣ, ты былъ назначенъ въ 1857 году, и. д. благочиннаго, а затѣмъ еще чрезъ два года утверждёнъ въ этой должности. Въ 1862 году ты, какъ выдающійся священникъ епархіи, по распоряженію Начальства вызванъ былъ къ Витебскому кафедральному собору, а чрезъ полтора года 24 марта 1864 года, тѣмъ же епархіальнымъ Начальствомъ опредѣлёвъ въ Витебской Спасо-Преображенской церкви, при которой благополучно еще въ довольной бодрости и крѣпости силъ состоишь до нынѣ и, надѣмся, еще долго будешь состоять при ней, служа образцомъ и украшеніемъ градскаго духовенства. Съ 1883 года ты состоишь членомъ Духовной Консистеріи и имѣешь почти всѣ доступные для блага провинціального духовенства награды включительно до ордена св. Владиміра 4-й степени.

Несомнѣнно пользуешься ты любовію и довѣріемъ всего духовенства епархіи. Такъ, въ 1867 году, по выбору сего духовенства, ты назначенъ былъ Членомъ Правленія Витебской семинаріи, а по избранію членовъ сего Правленія въ томъ же году опредѣленъ Членомъ Распорядительнаго Семинарскаго Комитета, каковыя обязанности, съ обычнымъ тебѣ усердіемъ и мользою, исполнялъ три шестилѣтія и только съ назначеніемъ въ 1883 году Членомъ Консистеріи, по несовмѣстимости сихъ должностей, уволенъ отъ нихъ съ выраженіемъ благодарности за долготѣнее, усердное и полезное прохожденіе означенныхъ обязанностей. Въ 1891 году, тоже по довѣрію и избранію

духовенства на епархіальномъ съѣздѣ, ты избранъ былъ и утвержденъ предѣвателемъ Правленія пенсіонной кассы духовенства Полоцкой епархіи, каковую обязанность съ очевидною пользою для дѣла ты несешь до сихъ поръ, вотъ уже 5-е трехлѣтіе.

Слава Богу, столь благодѣвшему тебѣ прежде и донинѣ подкрѣпляющему дни многополезной жизни твоей пастырской. Слава Всевышнему, благословившему тебѣ 50 лѣтъ прослужить безпорочно и усердно въ кротости, смиреніи, терпѣніи, духовныхъ подвигахъ и любви у всѣхъ! А мы всѣ возносимъ о тебѣ горячія молитвы предъ престоломъ Божиимъ, *да поженетъ тя милость Господня во все остальные дни живота твоего, дождеже вселитися тебѣ въ домъ Господень, въ долготу дней твоихъ.* (Пс. 22,6).

По прочтеніи, этотъ адресъ, въ нарочно изготовленной папкѣ и святой образъ верукотворнаго Спаса были вручены юбиляру, первый читавшимъ его, а второй ключаремъ Собора о. Дмитриемъ Акимовымъ. Послѣ этого выступилъ и обратился, держа въ рукахъ Св. Библию, съ нижеслѣдующею рѣчью къ юбиляру. Секретарь Полоцкой Духовной Консисторіи М. Г. Поповъ отъ лица канцеляріи Консисторіи и Канцеляріи Его Преосвященства.

Досточтимѣйшій

Николай Александровичъ!

Позвольте и мнѣ отъ имени своего и вѣренной мнѣ Канцеляріи Консисторіи, а также и отъ Канцеляріи Его Преосвященства принести Вамъ наше искреннее и сердечное привѣтствіе съ исполненнымъ 50-лѣтіемъ Вашего славнаго и благотворнаго служенія Церкви Божіей, и, какъ видный знакъ нашего всегдашняго и глубокаго къ Вамъ уваженія и братской о Христѣ любви, приподнести Вамъ на добрую память отъ насъ это—хотя скромное по вѣшнему своему виду, но драгоцѣнное по внутреннему, содержанію—приношеніе Св. Библию, заключающую въ себѣ тѣ глаголы Вѣчной Правды, которыми Вы доселѣ руководствовались и въ своей дѣятельности приходскаго пастыря и въ служебной дѣятельности по должности члена Консисторіи и которыми должно руководствоваться каждому христианину какъ въ обычныхъ условіяхъ прохожденія житейскаго и слу-

жебнаго поприща, такъ особенно въ годину какихъ-либо или личныхъ или общественныхъ, какъ нынѣ, невзгодъ и потрясеній. когда свѣтлый ликъ Божественной Правды на время затемняется мракомъ надвигающихся тучъ умственного и нравственного хаоса и когда въ исканіяхъ Вѣчной Правды и истинной цѣли жизни такъ легко заблудиться и попасть на ложную дорогу. Да хранить же Васъ Богъ еще на многіе и многіе годы для совмѣстнаго съ нами и посильнаго служенія на благо Св. Церкви и дорогой родинѣ и да будутъ эти глаголы Вѣчной Правды въ послѣдующей Вашей жизни тою путеводною звѣздой, которая, освѣщая предстоящій Вамъ житейскій и служебный путь, приведетъ Васъ къ истинной, не ложной цѣли Вашей жизни и дѣятельности.

Принявъ подношенія и выслушавъ рѣчи растроганный до слезъ юбиляръ въ немногихъ, но полныхъ отъ избытка чувствъ словахъ выразилъ свою благодарность Архипастырю и всему духовенству.

За предложенной городскимъ духовенствомъ присутствующимъ трапезой, въ которой выразили желанія принять участие и близкіе къ духовенству по духу и по происхожденію своему Ихъ Превосходительства Управляющій Казенной Палатой Н. А. Виноградовъ и Директоръ Мужской Гимназіи Ѳедоръ Андреевичъ Вознесенскій, было высказано не мало искреннихъ и сердечныхъ пожеланій и тостовъ, изъ которыхъ нельзя не отмѣтить какъ глубокопрочувствованныхъ и вмѣстѣ съ этимъ назидательныхъ слѣдующіе: Первымъ тостомъ, послѣ тоста за здравіе и благополучіе Ихъ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ, провозглашеннаго Н. А. Виноградовымъ, съ обращеніемъ къ юбиляру былъ тостъ Его Преосвященство. Въ немъ любвеобильнѣйшій Архипастырь объяснилъ въ краткихъ, но назидательныхъ словахъ, значеніе настоящаго торжества для присутствующихъ Приводя слова священнаго писанія „Предъ лицемъ сѣдаго возстани и почти лице старче“, Архипастырь вставъ со всѣми присутствующими предъ сидѣвшимъ напротивъ его юбиляромъ сказалъ: „настоящее торжество есть наглядное выраженіе этой апостольской заповѣди, которая къ сожалѣнію въ наше время особенно часто забывается и попирается, между тѣмъ отъ соблюденія этой заповѣди зависитъ наше благосостояніе. Я особенно цѣню эту заповѣдь, ибо во-

спитался и жилъ среди старцевъ и ихъ высокія основныя на жизненномъ опытѣ и наблюденіи, наставленія о многотрудности и тяжести человѣческой жизни особенно глубоко запечатлѣлись въ моемъ сердцѣ.

Наставленія эти служатъ связующимъ звеномъ молодого поколѣнія съ жизнью предковъ, почему ихъ особенно елѣдуетъ пѣнить и особенно намъ ластырямъ церкви. Вотъ почему мнѣ особенно пріятно и симпатично настоящее чествованіе о. Николая представляющаго собой наглядно нынѣ эту цѣнную связь молодого поколѣнія съ старымъ, полнымъ житейскаго опыта и наблюденій. Отъ души желаю о. Николаю къ общей нашей радости пожить и послужить еще многія и многія годы. Да сохранить Васъ Господь Богъ Своєю милостію. Громкимъ и единодушнымъ: „многія лѣта“ были покрыты слова Архипастыря.

Въ отвѣтъ на эти слова Каѳедральный Протоіерей Алексѣй Михайловичъ Матюшенскій отъ лица духовенства провозгласилъ слѣдующій тостъ за здоровье Архипастыря: „Счастлива та Епархія которая имѣетъ такого благодѣйшаго и участливаго къ нуждамъ паствы и сопастырямъ Архипастыря, счастлива та епархія, которая имѣетъ въ своей средѣ такихъ старцевъ, какимъ является чествуемый о. Николай, но еще болѣе счастливы мы,—молодое поколѣніе, что благодаря отзывчивости и любвеобильности нашего Архипастыря, имѣемъ возможность исполнять великую заповѣдь о почитаніи старшихъ и излить наполняющія насъ чувства пинѣ здѣсь въ покояхъ Архипастырскихъ почему и не можемъ здѣсь не выразить молитвенныхъ пожеланій, чтобы Господь сохранилъ среди насъ нашего благодѣйшаго Архипастыря на многія и многія лѣта!“. Послѣ пожеланій многихъ лѣтъ Архипастырю послѣднимъ провозглашенъ былъ тостъ за присутствующихъ на трапезѣ представителей гражданской власти и къ сожалѣнію лишенныхъ возможности быть здѣсь, Ихъ Превосходительство Губернатора Камергера Его Величества барона Б. Б. Гершау Флотова, Вице-Губернатора А. С. Ключарева и уважаемаго ктитера С.-Преображенской церкви, Витебскаго Полицейстера Н. Н. Браунъ. *) Въ концѣ трапезы были сказаны еще два тоста, характе-

*) Послѣдніе были вынуждены покинуть покои Архипастыря по случаю злодѣйскаго убійства вблизи каѳедрального собора городского Максима Яковлева при исполненіи послѣднимъ своихъ обязанностей.

ризирующие о. Николая, какъ достойнаго Пастыря и сослуживца. Первый былъ сказанъ о. Епархіальнымъ Наблюдателемъ Н. К. Серебряниковымъ и второй стихами священникомъ тюремной церкви о. К. А. Вышелѣскимъ.

О. Епархіальный наблюдатель провозгласилъ слѣдующій гость. „Я знаю и привыкъ обожать нашего досточтимаго юбиляра съ дѣтскихъ лѣтъ. Мой отецъ былъ товарищемъ о. Николая, а сынъ о. Николая былъ моимъ товарищемъ. Въ настоящее время, разъѣзжая по всей епархіи и хорошо зная настроеніе духовенства, я съ увѣренностью могу сказать, что среди ветерановъ нашего духовенства никто въ епархіи не пользуется такимъ расположеніемъ и уваженіемъ, какъ о. Николай. Отношеніе къ о. Николаю его прихожанъ и всего Витебскаго общества хорошо извѣстно присутствующимъ.

Чѣмъ же объясняется это всеобщее уваженіе къ личности достопочтеннаго о. Николая? Въ его многолѣтней дѣятельности я не знаю ни одного крупнаго, громкаго дѣла, и однако я не помню, чтобы юбилей кого-либо изъ нашихъ духовныхъ дѣятелей былъ встрѣченъ такъ сочувственно, какъ сегодняшній юбилей.

Да, о. Николай никакъ не можетъ быть отнесенъ къ тому разряду дѣятелей, которые громко совершаютъ хотя бы и дѣйствительно громкія дѣла; онъ и не изъ тѣхъ, которые, часто недвигая перстомъ, только кричатъ о своей дѣятельности и поднимаютъ шумъ, заставляють говорить о себѣ другихъ. Онъ простой, скромный труженникъ, заботящійся не о славѣ и объ эффектахъ, а только о добросовѣстномъ исполненіи обязанностей, возложенныхъ на него Промысломъ. Но за то, если мы переберемъ всѣ мелочи частной и общественной жизни о. Николая,—тѣ мелочи, которыя обыкновенно такъ оттѣняютъ чело-вѣка,—то мы не найдемъ ни одного самаго незначительнаго факта, который могъ бы быть поставленъ ему въ упрекъ. Напротивъ, во всѣхъ этихъ мелочахъ—и какъ семьянинъ, и какъ пастырь, и какъ общественный дѣятель.—О. Николай неизмѣнно явится передъ нами чело-вѣкомъ ровнымъ, спокойнымъ, ко всѣмъ благожелательнымъ, всегда съ доброй улыбкой на устахъ...

Вотъ въ этихъ то чертахъ характера о. Николая я и вижу причину того всеобщаго уваженія къ его личности, которое слагалось

во все продолженіе его жизни и которое такъ ярко выразилось сегодня. О. Николай ни у кого не заискивалъ расположенія, не добивался почестей, и все это само пришло къ нему, какъ результатъ *дѣйствительнаго* 50-лѣтняго служенія его обществу, какъ естественная дань натурѣ глубокой, честной и въ высшей степени цѣнной. Пожелаемъ же нашей епархіи побольше такихъ скромныхъ, но истинно полезныхъ дѣятелей, какъ о. Николай, и провозгласилъ въ честь его—многая лѣта!

Слово о. Епархіальнаго Наблюдателя объ уваженіи къ о. Николаю со стороны духовенства епархіи были подтверждены о. кафедральнымъ протоіереемъ, сообщившимъ присутствующимъ, что на чествованіе о. Николая собирались прибыть нѣкоторые изъ о. уѣздныхъ протоіереевъ не прибыли только по случаю забастовокъ, отъ нихъ поступили привѣтствія юбиляру *).

о. К. А. Вышелѣвскій привѣтствовалъ юбиляра такими теплыми словами.

Дорогой отецъ Протоіерей!

Полувѣковъ юбилей Твоего священства представляетъ радостное и священное торжество и для насъ, Твоихъ собратьевъ, связанныхъ съ Тобою узами самой искренней братской любви и дружбы и вотъ поэтому, принимая искреннѣйшее участіе въ настоящемъ твоёмъ торжествѣ, сердечно побуждаюсь и я сказать Тебѣ краткое слово привѣта и благожеланія, заранѣе, однакожь, прося у Тебя и всѣхъ присутствующихъ здѣсь снисхожденія къ моимъ незатѣпчивымъ стихамъ.

Окончилось служенія Твоего полвѣка,
Но не однимъ лишь симъ почетъ ты заслужилъ;
Въ Тебѣ мы видимъ образъ человѣка,
Какимъ онъ древле созданъ былъ:

Съ открытымъ сердцемъ и душою,
Съ сіяньемъ благодати въ очахъ.
И съ рѣчью кроткою такою,
Съ улыбкой мира на устахъ...

Ты—пастырь истинный, безъ лести,
Простой, какимъ велѣлъ быть Богъ;
Ты всѣхъ насъ соединяешь вмѣстѣ,
Ты здѣсь любовью всѣхъ привлекъ.

*). Таковыя поступили отъ прот. Лузгина, Петровскаго и др. Привѣтствія эти печатаются въ виду малочисленности ихъ.

И съ теплою вѣрой и любовью,
Не жалѣя силъ, умѣнья и труда,
Во всю полвѣковую эпоху
Ты проповѣдывалъ Христа.

Цѣлѣя поколѣнья взростилъ ужъ Ты для Бога,
Для церкви, вѣчнаго Судьи,
Для пользы ближняго, для долга,
Для добрыхъ дѣлъ и для любви.

И въ сей торжественнѣйшей часъ
Прими Ты наши поздравленья,
Прими благодаренья гласъ
За всѣ труды и попеченья.

Отъ всей души Тебѣ желаемъ
Здоровья счастья и добра
И дружнымъ хоромъ повторяемъ:
Живи на многія лѣта!...

Такъ закончилось рѣдкое, но пріятное и глубоко-назидательное для нашихъ тяжелыхъ дней юбилейное чествованіе одного изъ добрыхъ пастырей Полоцкой епархіи! Дай Богъ, чтобы у насъ было по больше таковыхъ пастырей. Святая матушка Русь, наша родина, скоро бы сумѣла расправиться съ внутренними врагами ея, такъ-какъ истинный пастырь глашаетъ овцы *по имени* и онѣ не бѣгутъ отъ него, а идутъ за нимъ, ибо онъ знаетъ ихъ по имени. Вѣрится и чувствуется, что не до конца Господь—прогнѣвался на насъ, что скоро и очень скоро возстановится между пасомыми и пастырями желательныя отношенія, что этого сильно искренне желаютъ первые, объ этомъ молятъ и просятъ Господа послѣдніе! А при обоюдномъ желаніи и твердомъ легко ожидать и осуществленія этого.

Участникъ.



Редакторъ Неофициальнаго отдѣла
Каедральный Протоіерей *Алексѣй Матюшенскій.*

Печатать разрѣшается 18 Ноября 1905 года.
Цензоръ, Преподаватель Семинаріи *В. Добровольскій.*

Витебскъ, Типо-Литографія Насл. М. Б. Неймана.

ЕЖЕМЪСЯЧНОЕ ИЗДАНИЕ

„БОЖІЯ НИВА“

Троицкій собесѣдникъ для православной школы
и семьи

въ 1906 году

(пятыи годъ изданія)

Съ Божіей помощью будетъ продолжаться по той же программѣ и на
тѣхъ же основаніяхъ, какъ и прежде.

„БОЖІЯ НИВА“ имѣетъ цѣлю оказывать нравственную поддер-
жку всѣмъ, кто трудится въ народныхъ школахъ, въ великомъ дѣлѣ
воспитанія дѣтей народа въ духѣ христіанскаго благочестія и род-
ныхъ преданій старины; дать этимъ труженикамъ возможность
обмѣниваться мыслями по тѣмъ вопросамъ, которые особенно
тревожатъ ихъ христіанскую совѣсть; показывать на фактахъ, какъ
велико и свято то дѣло, коему они служатъ, какъ и чѣмъ проявля-
етъ себя это дѣло въ жизни, какъ въ самой школѣ, такъ и внѣ ея
въ чемъ состоитъ тотъ идеаль, къ коему должна быть направлена
вся ихъ будничная работа. „БОЖІЯ НИВА“ стремится указать,
при помощи Божіей, тѣ пути и средства, коими воздѣлывается доб-
рая по природѣ своей нива дѣтскаго сердца. Теплое сочувствіе, съ
какимъ повсюду встрѣчено было наше скромное изданіе, и постоянно
увеличивающееся, по мѣрѣ ознакомленія съ нимъ, число читателей,
даютъ намъ увѣренность, что труженики народныхъ школъ нахо-
дятъ въ немъ то, что такъ благопотребно для нихъ особенно въ наше
время, время тлетворныхъ вѣяній не только въ области педагогики,
но и вообще въ религіозной жизни современнаго общества.

Исходя изъ желанія показать новымъ подписчикамъ, знакомымъ
съ нашимъ журналомъ лишь по заголовку, что этотъ журналъ не от-
личается специальнымъ характеромъ, а имѣетъ дѣло съ вопросами,
которые могутъ интересовать не только школу, но и семью, редакция
„Божіей Нивы“ измѣнила его подзаголовокъ изъ „Троицкій собесѣд-
никъ для церковно-приходскихъ школъ“ въ „Троицкій собесѣдникъ для
православной школы и семьи“.

Училищнымъ совѣтомъ при Св. Синодѣ изданіе одобрено для

выписки въ библіотеки церковныхъ школъ.—Епархіальные Училищныя Совѣты могутъ вносить „Божію Ниву“ въ списокъ изданій, требуемыхъ ими изъ Училищнаго при св. Синодѣ Совѣта за счетъ суммъ ассигнуемыхъ на школьныя библіотеки.

Въ составѣ программы сего изданія входятъ слѣдующіе отдѣлы:

I. Церковь и школа, II. Семья и школа, III. Школа и народная жизнь, IV. Школа какъ воспитательница эстетическаго чувства, V. Постѣвы и всходы: лѣтопись церковныхъ школъ. VI. Переписка нашихъ читателей. VII. Приложенія: „Зернышки Божіей Нивы“. Троицкое чтеніе для дѣтей. (12 №№ въ годъ).

Объемъ изданія—отъ 1 до 3 печатныхъ листовъ.

Сроки выхода—12 разъ въ годъ.

Годовая подписка съ приложеніями ОДИНЪ РУБЛЬ съ перес.

Подписка на текущій годъ продолжается. Новые подписчики получаютъ всѣ вышедшіе номера съ приложеніями.

Первые четыре тома *Божіей Нивы* можно получать безъ переплета по 1 р. 10 к. каждый томъ, а въ коленкоровомъ переплетѣ по 1 р. 75 к. съ перес.

АДРЕСЪ: Сергіевъ Посадъ, Московской губ., въ редакцію „Божіей Нивы“.

Изъ редакціи Троицкихъ Листковъ можно получать новыя брошюры:

ЗЕРНЫШКИ БОЖІЕЙ НИВЫ.

ТРОИЦКОЕ ЧТЕНІЕ ДЛЯ ДѢТЕЙ.

Цѣна каждаго номера 5 коп. съ пересылкой 7 коп.

Всѣхъ №№ вышло 36.

ВЫПИСЫВАЮЩЕ ВСѢ НОМЕРА „ЗЕРНЫШЕКЪ“

За пересылку не платять.

„ЗЕРНЫШКИ“ можно получать отдѣльными томиками (по 12 книжекъ) въ изящномъ коленкоровомъ переплетѣ.

Цѣна каждаго тома въ переплетѣ 80 коп., съ пересылкой 1 руб.

БЕСѢДЫ О ВОСПИТАНІИ ДѢТЕЙ.

Цѣна сей книги въ отдѣльной продажѣ 25 к., съ перес. 40 к. Для училищныхъ Совѣтовъ, учащихъ во всѣхъ народныхъ школахъ и духовенства цѣна безъ пересылки со скидкой 30⁰/. Пересылка же по почтовой таксѣ.

НА БОЖЬЕМЪ ПУТИ.

Сборникъ разсказовъ и стихотвореній изъ жизни народнаго учителя
С. КОЗУБОВСКАГО.

Цѣна 45 коп., съ пересылкой 70 коп.

ЧТО НАМЪ НУЖНЕ ВСЕГО.

Бесѣда Троицкаго инока ЕПИСКОПА НИКОНА.

Цѣна 10 коп., съ пер. 15 коп.

Троицкая Народная Бесѣда. Кн. 29-я.

ТРЕВОГИ НАШИХЪ ДНЕЙ и НАДЕЖДА НА БОГА.

Вявбогослужебная бесѣда ВЛАДИМИРА, Митрополита Московскаго.

Цѣна 5 коп., съ пересылкой 7 коп.

ЕПИСКОПА НИКОНА.

ГОЛОСЪ ИЗЪ ОБИТЕЛИ ПРЕПОДОВНАГО СЕРГІЯ

о печальныхъ событіяхъ послѣдняго времени на Руси.

Цѣна 2 коп., съ пересылкой 4 коп.

ПАСТЫРСКОЕ УТѢШЕНІЕ ХРИСТІАНИНА ВЪ БѢДСТВІЯХЪ ВОЙНЫ.

Изъ словъ Митрополита Московскаго ВЛАДИМІРА.

Цѣна 5 коп., съ пересылкой 7 коп.

КАТАЛОГЪ другихъ Троицкихъ изданій по требованію высылается
БЕЗПЛАТНО.

АДРЕСЪ: Сергіевъ посадъ, Моск. губ., въ Редакцію „Троицк. Литковъ“.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1906 Г. НА

РЕМЕСЛЕННУЮ ГАЗЕТУ.

21-й годъ изданія.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ОБЩЕПОЛЕЗНОЕ изданіе съ рисунками и
чертежами въ текстъ образцовъ новыхъ издѣлій, инструментовъ, стан-
ковъ, приспособленій и пр. предметовъ по различнымъ ремесламъ, а
также кустарнымъ и мелкимъ фабрично-заводскимъ производствамъ
съ подробными описаніями и наставленіями, къ нимъ относящимися
При этомъ въ общепонятномъ изложеніи даются надлежащія описа-
нія, указанія и рецепты практическаго свойства.

„РЕМЕСЛЕННАЯ ГАЗЕТА“ необходима спеціальнымъ школамъ
технику, ремесленнику, кустарю, торговцу, сельскому хозяину, люби-
телю ремеслъ и потребителямъ ремесленныхъ издѣлій, т. е. во вся-
комъ семействѣ.

Кромѣ множества разнообразнѣйшихъ чертежей и рисунковъ, въ
„Ремесл. Газетѣ“ будетъ помѣщенъ рядъ описаній: различныхъ ремес-
ленныхъ производствъ, новѣйшихъ изобрѣтеній, усовершенствованій
выставокъ, музеевъ, образцовыхъ ремесленныхъ и техническихъ
школъ, частныхъ промышленныхъ мастерскихъ и пр.

Кромѣ ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫХЪ сообщений о различныхъ заграничныхъ новостяхъ, редакция будетъ давать БЕЗПЛАТНО отвѣты и со- вѣты на запросы гг. подписчиковъ, относящихся до ихъ специальности.

Получая всѣ извѣстѣншія иностранныя изданія по различнымъ ремесламъ, Редакция располагаетъ лучшими изъ помѣщенныхъ въ нихъ статей и рисунковъ и даетъ возможность своимъ подписчикамъ пользоваться массою полезнаго, необходимаго и дорогого (многимъ недоступнаго) матеріала за крайне дешевую цѣну.

Каждый подписчикъ получить въ теченіе года:

а) 50 №№ „Рем. Газ.“, содержащихъ до 1000 статей со множе- ствомъ рисунковъ въ текстѣ и приложеніяхъ,

б) иллюстрированный настѣнный календарь и

в) ДВѢНАДЦАТЬ слѣдующихъ премій-сборниковъ, составлен- ныхъ изъ новѣйшихъ лучшихъ образцовъ, представляющихъ собою точные снимки съ натуры, сдѣланное въ Россіи и за границей, и т. п. изданій—Сборники рисунковъ мебели, столярныхъ и пр. издѣлій. Сборникъ рисунковъ мягкой мебели. Сборникъ рисунковъ драпиро- вокъ для оконъ, дверей и пр., Сборникъ рисунковъ желѣзныхъ во- ротъ, оградъ и пр., Сборникъ плотничихъ и т. п. работъ—дверей ор отъ, оградъ, и пр.

Примѣчаніе I. Эти новые сборники вмѣстѣ съ изданными въ предшествующіе годы могутъ составить рѣдкія и богатые собранія рисунковъ и чертежей образцовыхъ издѣлій по разнымъ ремесламъ.

Примѣчаніе II. Эти сборники въ отдѣльной продажѣ будутъ стоить каждый по 1 руб. и болѣе (съ перес.)

Примѣчаніе III. Къ сборникамъ будутъ приложены соответству- ющія описанія входящихъ въ составъ ихъ рисунковъ и чертежей.

Каждый подписчикъ всегда можетъ сборникъ, не соответству- ющій его нуждамъ, продать лично, или при посредствѣ мѣстнаго книжнаго магазина, специалисту по соответствующему ремеслу.

Кромѣ того будутъ помѣщаемы въ „Рем. Газ.“ образцы новѣйшихъ муж. модъ всѣхъ сезоновъ, а также образцы мод. обуви муж. и жен. Подписавшимся среди года высылаются всѣ вышедшіе №№ съ преміями.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: 6 рублей въ годъ съ пересылкой и доставкой, за полгода 4 рубля.

ПОЛНЫЕ ЭКЗЕМПЛЯРЫ „Ремесленной Газеты“ со всѣми приложеніями за 1886 г. по 10 р., а за 1887, 1889, 1890, 1891, 1892 (безъ книгъ), 1893, 1894, 1895, 1896, 1897 1898, 1899, 1900, 1901, 1902, 1903, 1904 и 1905 г.г. (безъ сборниковъ) высылаются по 5 р.; а за 1901, 1902 1903, 1904 и 1905 г.г. съ преміями—сборниками рисунковъ по разнымъ ремесламъ—по 12 руб.

Экземпляры за 1885 и 1888 г.г. всѣ разошлись.

„Ремесленная Газета“ РЕКОМЕНДОВАНА Г. Министромъ Народ. Просвѣщенія: 1) для техническихъ и ремесленныхъ училищъ—мужскихъ и женскихъ; 2) для городскихъ и сельскихъ училищъ; 3) для учительскихъ институтовъ и семинарій, а также 4) для библиотекъ реальныхъ училищъ.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ: Москва, Долгоруковская улица, домъ № 71.
Редакторъ-Издатель Ученый Инженеръ-Механикъ К. А. КАЗНАЧЕЕВЪ

ОТКРЫТА на 1906 г. ПОДПИСКА

на первое въ МІРѢ изданіе

„ЛЕГЕНДЫ И ПРЕДАНІЯ“

выходящіе выпусками два раза въ мѣсяцъ.

Въ этомъ изданіи будутъ помѣщены Легенды и Преданія всѣхъ странъ и народовъ настоящаго, средневѣковаго и древняго времени.

Легенды и Преданія будутъ изложены лучшими писателями.

Въ 1906 году выйдетъ 4 тома большого формата не менѣе 480 стр. въ каждомъ томѣ.

Подписная цѣна за 4 тома съ достав. и пересыл. 4 руб.; за 2 тома 2 рубля.

По выходѣ въ свѣтъ каждого тома цѣна будетъ повышена вдвое

Подписка принимается:

СПБургъ, Колокольная 3, кв. 16. Контора изданія

„Легенды и Преданія“.

СЪ НОЯБРЯ ВЫХОДИТЬ
ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА
„РОССІЯ“

съ литературными и художественными
приложеніями.

Цѣна съ доставкою и пересылкою:

за годъ 4 руб.

„ три мѣсяца 1 „

„ одинъ мѣсяць . . — „ 50 к.

Адресъ Главной Конторы:

С.-Петербургъ Бассейная ул., д. № 3.

Открыта подписка на 1906—XVII г изд.

(подписной годъ начинается съ 1-го Ноября)

Вышедшіе №№ и приложенія высылаются немедленно.

ПРИРОДА И ЛЮДИ

52 №№ художественно-литературнаго журнала, въ которыхъ читатель найдетъ все, что необходимо въ настоящее время каждому, слѣдующему за всемірнымъ прогрессомъ.

40 томовъ полнаго собранія сочиненій свыше 6,500 стран. (Первое полное изданіе на русскомъ языкѣ)

Ж Ю Л Я В Е Р Н А

Всѣ романы переведены полностью, безъ пропусковъ. Это громадное изданіе невозможно дать сразу въ одинъ годъ. Оно

заключаетъ болѣе 80 томовъ, т. е. свыше 13,000 страницъ. Въ 1906 г. будутъ даны первые 40 томовъ, стоимость которыхъ въ отдѣльной продажѣ свыше 50 руб., остальные въ слѣдующ. году.

КРОМЪ ТОГО РОСКОШНОЕ ИЗДАНИЕ

СВѢТОЧИ РУССКАГО САМОСОЗНАНІЯ НА ПУТИ КЪ СВОБОДѢ.

Долгъ cadaго гражданина знать тѣхъ людей, которые отдали всю свою жизнь служенію правдѣ, добру и свободѣ для счастья своей родины; знать и свято чтить память о нихъ и объ ихъ дѣяніяхъ. Въ этомъ изданіи будетъ помѣщенъ рядъ превосходно исполненныхъ портретовъ этихъ свѣточей русскаго самосознанія, начиная отъ А. Н. Радищева и кончая Н. К. Михайловскимъ и кн. С. Н. Трубецкимъ, умершимъ на зарѣ нашей обновляемой жизни, съ ихъ автографами подробными біографіями и яркими характ. ихъ дѣятельности.

И, НАКОНЕЦЪ, ПРАВО НА ПОЛУЧЕНІЕ
НОВОЙ, ЕЖЕДНЕВНОЙ ПОЛИТИЧЕСКОЙ И ЛИТЕРАТУРНОЙ
газеты

„Обновленная Россія“

органъ прогрессивной мысли.

За уменьшенную плату 2 руб. 60 коп. въ годъ.

Газета получается со дня полученія денегъ (№ 1 выйдетъ 15 ноября).

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на журналъ „Природа и Люди“ со всѣми

прилож. за годъ съ доставкой и пересылкой по всей Россіи 6 руб.

Вмѣстѣ съ газетой „Обновленная Россія“ 8 руб. 60 коп. Допускается

безъ газеты при подпискѣ 2 руб. разсрочка съ газетой при подпискѣ 4 руб. 60 к.

Подписка принимается въ Главной Конторѣ „Природа и Люди“.

С-Петербургъ, Стремянная, 12, собств. д. Изд. П. П. Сойкинъ.