

ТУЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1—16 Марта.

№ 5.

1895 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

О назначеніи единовременнаго пособія.

По опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 23/30 Января сего 1895 года единовременное пособіе назначено: вдовѣ священника села Архангельскаго, Алексинскаго уѣзда, *Елень Ключаревой* (50) р. и дочери умершаго священника *Татіанъ Любуцкой* (40 руб.).

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Въ Тульской Духов. Консисторіи, по выслушаніи журнальнаго постановленія Собранія о.о. благочинныхъ отъ 26 Января сего года за № 5 слѣдующаго содержанія: „покорнѣйше просимъ Епарх. Начальство, не благоугодно ли ему будетъ возбудить законное преслѣдованіе всякой незаконной торговли свѣчами (церковными) и въ городахъ и въ селахъ“, Приказали, и Его Преосвященство 2 Марта утвердилъ: объявить духовенству епархіи чрезъ напечатаніе въ Епарх. Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію и надлежащему руководству въ потребныхъ случаяхъ, что преслѣдованіе незаконной продажи церковныхъ свѣчей Высочайше утвержденнымъ мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, припечатаннымъ въ № 27 Церковныхъ Вѣдомостей за 1891, возложено на обязанность полиціи,

и по сему причты и церковные старосты, въ случаѣ обнаруженія незаконной продажи церковныхъ свѣчъ, должны обращаться къ мѣстнымъ полицейскимъ властямъ съ заявленіями о привлеченіи виновныхъ къ законной отвѣтственности, съ донесеніемъ о послѣдующемъ Консистеріи.

По распоряженію Его Преосвященства симъ *строжайше* предписывается членамъ причтовъ и кандидатамъ на священноцерковнослужительскія мѣста, дозволяющимъ себѣ, въ нарушение установленнаго порядка, обращаться къ Его Преосвященству съ прошеніями и другими бумагами, написанными не ими лично, а посторонними лицами, и лишь *подписанными* просителями, впредь всѣ бумаги къ Епарх. Начальству *писать собственноручно*; въ противномъ случаѣ ихъ ходатайства будутъ оставлены безъ разсмотрѣнія.

Въ видахъ устраненія встрѣчаемыхъ нѣкоторыми причтами затрудненій при полученіи назначеннаго имъ изъ казны содержанія, въ Тульской Дух. Консистеріи приказали напечатать въ Епарх. Вѣдомостяхъ слѣдующія Правила о порядкѣ производства содержанія духовенства, ассигнованнаго по § 6 ст. 1 смѣты Св. Синода, для свѣдѣнія и руководства подлежащихъ причтовъ:

1. Положенное причтамъ церковей содержаніе производится изъ уѣздныхъ казначействъ, подъ росписки довѣренныхъ лицъ отъ одного или нѣсколькихъ причтовъ, по истеченіи каждаго полугодія.

2. Довѣреннымъ лицомъ можетъ быть или одинъ изъ членовъ причта, или церковный староста, или же постороннія лица, кого причтъ пожелаетъ.

3. Означенному лицу причтъ даетъ отъ себя на простой бумагѣ, за подписаніемъ всѣхъ членовъ причта и съ приложеніемъ церковной печати слѣдующую довѣренность, возобновляемую при каждомъ полученіи содержанія:

Въ Казначейство.

Слѣдующее содержаніе причту церкви, села
за первую половину тысяча восемь сотъ девяносто
года, покорнѣйше просимъ Казначействе отпустить подъ росписку предъявителя сей довѣренности . . .
. и именно: священнику руб. . . . коп.;

діакону руб. коп.; псаломщику руб. коп.; а всего

4. О количествѣ полученнаго отъ довѣреннаго лица содержанія, за каждое истекшее полугодіе, причтъ каждой церкви за подписаніемъ всѣхъ членовъ доносить консисторіи рапортомъ чрезъ благочиннаго.

Епархіальныя награды.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Иринеемъ, Епископомъ Тульскимъ и Бѣлевскимъ, 28 Февраля сего 1895 года за одобрительное и полезное пастырское служеніе и усердное прохожденіе законоучительской должности, **награждены скуфьями** священники: села Маслова, Тульскаго уѣзда *Іоаннъ Сахаровъ*, по Алексинскому уѣзду: села Волковичей *Димитрій Печатниковъ*, села Хрипкова *Александръ Щепиловъ*; села Иворовки, Богородицкаго уѣзда *Василій Сахаровъ*; Срѣтенской Бѣлевской церкви *Алексій Мерцаловъ*, села Стромки Бѣлевскаго уѣзда *Константинъ Воскресенскій*; по Веневскому уѣзду: села Подхожаго *Григорій Успенскій*, села Глубокаго *Петръ Аннинскій*; Соборной Крапивенской церкви *Григорій Зеленецкій*, села Липова Крапивенскаго уѣзда *Василій Благовѣщенскій*, села Соколовки Епифанскаго уѣзда *Николай Глаголевъ*; по Ефремовскому уѣзду священники сель: Никольскаго на Птани *Александръ Протасовъ*, Новомихайловскаго-Шипова *Никифоръ Никитниковъ*, Ломскаго *Павелъ Геролевъ*; Никитской, что при Каширскомъ женскомъ монастырѣ, церкви *Симеонъ Красновъ*, села Спицына Каширскаго уѣзда *Теодоръ Румянцева*; Николаевской Новосильской церкви *Евгеній Дагевъ*; по Новосильскому уѣзду священники сель: Подтолстаго *Іоаннъ Поповъ*, Глубокъ *Петръ Пятницкій*, Перестражи *Димитрій Добронравовъ*, Березовца *Николай Архангельскій*; Благовѣщенской Одоевской церкви *Іоаннъ Борисолѣбскій*; по Чернскому уѣзду священники сель: Тургенева

Іоаннъ Казанскій, Никольскаго на Озеркахъ Іоаннъ Сергіевскій, Троицкаго на Филиной Зушѣ Георгій Никольскій.

Пожертвованія.

1) Въ церковь села Воскресенскаго Ефремовскаго уѣзда, на устройство новаго настоящаго храма неизвѣстными благотворителями чрезъ мѣстнаго церковнаго старосту крестьянина Ѳедора Глотова пожертвовано 2000 руб. 2) Въ церковь села Торхова Тульскаго уѣзда, на распространіе трапезнаго храма пожертвовано: а) Московскимъ купцомъ *Яковомъ Матв. Молчановымъ* 1500 р. и б) неизвѣстнымъ благотворителемъ—500 р. 3) Въ церковь села Алексѣевскаго Чернскаго уѣзда, на ремонтъ храма прихожаниномъ дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ *Илюдоромъ Андр. Долгичинымъ*, мѣстнымъ церковнымъ старостою крестьяниномъ *Абрамомъ Быркинымъ* и другими благотворителями пожертвовано 1125 р. 4) Въ церковь села Руднева, что на Коломенской дорогѣ, Тульскаго уѣзда, на возобновленіе храма мѣстными прихожанами пожертвовано 400 р. 5) Въ церковь села Старогольскихъ Ефремовскаго уѣзда, причтомъ съ церковнымъ старостою и прихожанами на устройство церковной ограды пожертвовано 332 р. 6) Въ церковь села Димитріевскаго, Соломенный заводъ тожъ, Алексинскаго уѣзда, крестьяниномъ *Иваномъ Матв. Фитисовымъ* на устройство рѣшетки около амвона пожертвовано 300 р. 7) Въ Скорбященскую церковь при Чернскомъ тюремномъ замкѣ мѣстнымъ церковнымъ старостою Чернскимъ купцомъ *Иваномъ Андр. Соколовымъ* пожертвованъ колоколъ въ 22 пуда. 8) Въ Соборную Крестовоздвиженскую г. Черни церковь пожертвовано: а) Чернскимъ мѣщаниномъ *Михаиломъ Тимоѳ. Чичинымъ* напрестольный серебряно-вызолоченный крестъ стоимостью 100 р. и б) дочерью коллежскаго ассесора *Марією Алексѣев. Левкинскою* парчевыя облаченія на престолы и жертвенники стоимостью до 150 р. за поминаеніе о здравіи рабовъ Симеона и Маріи и дѣвицы Маріи, за упокой: Алексѣя и Параскевы. 9) Въ церковь села Истленьева, Богородицкаго уѣзда, неизвѣстнымъ благотворителемъ пожертвованы металлическія вызолоченныя хоругви стоимостью

150 р. 10) Въ церковь села Ивановскаго Богородицкаго уѣзда, неизвѣстнымъ благотворителемъ пожертвованъ въ пользу причта билетъ вѣчнаго вклада въ 133 р. 11) Въ церковь села Луговки, Богородицкаго уѣзда, Московскимъ цѣховымъ *Василемъ Степанов. Ериовымъ* двѣ фелони стоимостью 120 р. 12) Въ церковь села Черняевки, Богородицкаго уѣзда на украшеніе храма пожертвовано крестьянами: а) *Трифономъ Саламасовымъ* 50 р. и б) *Анною Григорьевою* 100 р. 13) Въ церковь села Ювлева Богородицкаго уѣзда, почетнымъ гражданиномъ *Ионою Матвѣевымъ Глашкинымъ* пожертвовано разной церковной утвари на сумму 90 р. 14) Въ церковь села Кириѣвскаго Тульскаго уѣзда, на возобновленіе храма мѣстнымъ церковнымъ старостою крестьяниномъ *Григоріемъ Мартыновымъ* пожертвовано 50 р. 15) Въ церковь села Алексѣевскаго, Ефремовскаго уѣзда, мѣстнымъ церковнымъ старостою Ефремовскимъ купцомъ *Димитріемъ Алексѣевымъ Окорочевымъ* пожертвовано полное священническое облаченіе стоимостью 27 р.

Пожертвовано по духовнымъ завѣщаніямъ:

1) Ярославскаго купца Николая Алексѣева *Друженкова* на вѣчное время въ пользу церкви села Куликовки, Епифанскаго уѣзда, 1000 руб. для пользованія процентами на украшеніе храма и 500 руб. для пользованія процентами причту за поминавленіе его съ родственниками.

2) Вдовы капитана Анны Николаевой *Донска* на вѣчное время для поминавленія Θεодора, Анны и дѣвицы Елизаветы: а) въ Бѣлевскій Крестовоздвиженскій женскій монастырь 100 р., б) въ Бѣлевскій Спасопреображенскій мужской монастырь 100 р., в) въ Бѣлевскую Введенскую Макаріевскую Пустынь 200 р. и г) для пользованія процентами причтамъ города Бѣлева церквей: Троицкой, Мироносицкой и Успенской по 100 р.

3) Мѣщанина Ивана Θεодорова *Влицева* въ Срѣтенскую города Тулы церковь 1000 р., проценты съ коихъ должны поступать одна половина въ церковь на масло и ладонь, а другая причту за поминавленіе его съ родственниками.

Разныя извѣстія по епархіи.

По благословенію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иринаея, благочиннымъ 3-го Одоевского округа священникомъ Петромъ Сахаровымъ 26 февраля совершено **освященіе** вновь устроеннаго каменнаго храма въ селѣ Никольскомъ на Упѣ.

—**Присоединены къ православію:** 1) священникомъ Срѣтенской г. Тулы церкви Тихономъ Рождественскимъ чрезъ св. муропомазаніе римско-католическаго вѣроисповѣданія мѣщанка Сергіева посада, Московской губерніи *Бранислава Вильчуръ* съ нареченіемъ ей имени „Анна“. 2) Священникомъ Успенской, что въ тульскомъ дѣвичьемъ монастырѣ, Василиемъ Любомудровымъ чрезъ св. муропомазаніе изъ раскола безпоповщипской секты на правахъ единовѣрія Серпуховскій мѣщанинъ *Григорій Исаевъ Строковъ*. 3) Священникомъ Донской г. Тулы церкви Иоанномъ Кулаковымъ чрезъ св. крещеніе іудейскаго вѣроисповѣданія: а) чернскій мѣщанинъ *Григорій Янкелевъ Вайсбергъ* съ нареченіемъ ему имени „Георгій“ и б) тверская мѣщанская дѣвица *Рахиль Лея Мошисева Монштейнъ* съ нареченіемъ ей имени „Ольга.“

Перемѣны по службѣ.

По опредѣленію епархіальнаго начальства, отъ 2 марта, по 1-му Богородицкому округу благочиннымъ назначенъ священникъ села Куракина *Петръ Борисолѣбскій*.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 26 февраля сего 1895 года, членомъ благочинническаго совѣта по чернскому 2-му округу утвержденъ священникъ села Бортнаго *Павель Каменскій*.

-- **Опредѣлены на мѣста:** а) священническія: въ село Вяжи, Новосильск. уѣзда, учитель Богословскаго сельскаго училища, того же уѣзда, *Теодоръ Кудрявцевъ*, по прошенію, 1 марта; въ село Никольское-Буицы, Епифан.

уѣзда, и д. псаломщика села Скороднаго, Чернскаго уѣзда, *Николай Ровскій*, резолюціею Его Преосвященства отъ 1 марта; въ село Красиное-Убережное Каширскаго уѣзда, псаломщикъ Покровской г. Богородицка церкви *Николай Гумилевскій*, по прошенію, 7 марта; б) **діаконское**: къ Вознесенской г. Ефремова церкви псаломщикъ с. Богородицкаго, Богородицкаго уѣзда, *Алексій Шужинъ*, по прошенію, 6 марта; и в) **псаломщицкое**: въ село Тимирево-Гамово, Тульскаго уѣзда, сельскій учитель деревни Хомяковой, Ефремовскаго уѣзда, *Александръ Ивановъ*, по прошенію, 6 марта.

— **Опредѣленъ въ число послушниковъ** Бѣлевской Макаріевской пустыни козельскій мѣщанинъ *Іосифъ Тебеньковъ*, согласно прошенію, 2 марта.

— **Допущены къ исправленію псаломщицкой должности**, въ село Бобрики, Епифанскаго уѣзда, запрещенный священникъ *Михаилъ Александровскій*, резолюціею Его Преосвященства, отъ 28 февраля; къ Благовѣщенской г. Одоева церкви учитель Широносковской земской школы *Иванъ Колодезевъ*, по прошенію, 2 марта.

— **Перемѣщены**: въ село Нижнюю-Залегощъ діаконъ села Глубокаго, Веневскаго уѣзда, *Евгеній Смирновъ*, по прошенію 1 марта; ко Всесвятской Кладбищенской г. Тулы церкви псаломщикъ с. Малевки, Богор. уѣзда, *Владиміръ Солнцева*, по прошенію, 28 февр. іеродиаконъ Бѣлевской Макаріевской пустыни *Никодимъ* въ Новосильскій Свято Духовъ монастырь, резолюціею Его Преосвященства, 2 марта.

За смертію исключены изъ списковъ: священникъ с. Богослова, Чернскаго уѣзда, *Іоаннъ Раевскій*, съ 22 февраля; псаломщикъ села Карникъ, Богородицкаго уѣзда, *Григорій Александровскій*, псаломщикъ Покровской г. Тулы церкви *Сергій Полобинъ*, съ 1 марта; священникъ с. Крутиць, Крапивенскаго уѣзда, *Іоаннъ Глаголевъ*, съ 28 февраля и заштатный псаломщикъ с. Торхова *Федоръ Покровскій*, съ 27 февраля.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

а) Священническія при церквахъ:

1) Села *Баскачей* Каширскаго уѣзда, съ 23 Ноября 1894 г. Земли церковной 90 дес. 1926 кв. саж. Прихожанъ 571. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ % съ 618 р.

2) Села *Алмазова* Епифанскаго уѣзда, съ 7-го Декабря 1894 г. Земли церковной 34 дес. 1904 кв. с. Прихожанъ 452. Причта положено быть: священнику и псаломщику.

3) Села *Антончикова* Каширскаго уѣзда, съ 16 Декабря 1894 г. Земли церковной 33 дес. Прихожанъ 437. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ 32 р. 44 к. въ годъ процентовъ.

4) Села *Крулаго*, Ефремовскаго уѣзда, съ 28 Декабря 1894 г. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ 596. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ % съ 500 р.

5) Села *Стомны*, Каширскаго уѣзда, съ 9-го Декабря 1894 года. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ 348. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ % съ 2095. Имѣется помѣщеніе для священника.

6) Села *Кологривова-Локотцы* Ефремовскаго уѣзда, съ 25 Января 1895 г. Земли церковной 41 дес. 200 кв. с. Прихожанъ 725. Причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика.

7) При Преображенской г. *Епифани* церкви, съ 12 Февраля 1895 г. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ 1771. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ 323 руб. въ годъ %.

8) Села *Богословскаго-Шуimina*, Чернскаго уѣзда, съ 22 Февраля 1895 г. Земли церковной 32 дес. Прихожанъ 426. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ % съ 3275 рублей.

9) Села *Крутинъ*, Крапивенскаго уѣзда, съ 28 Февраля 1895 г. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ 555. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ 115 р. %-овъ въ годъ.

б) Діаконскія при церквахъ:

1) Села *Архангельскаго, Павловъ-Хуторъ* тожъ, Ефремовскаго уѣзда, съ 9-го апрѣля 1890 г. Церковной земли, при одномъ священникѣ, 35¹/₂ дес. Помѣщенія нѣтъ. Прихожанъ 1012.

2) Села *Погорьлаго* Бѣлевскаго уѣзда, съ 21-го сентября 1890 г. Церковной земли, при одномъ священникѣ, 117 дес. 2363 саж., въ томъ числѣ неудобной 19 дес. Помѣщенія нѣтъ. Прихожанъ 732.

3) Села *Вышняго-Костомарова* Крапивенскаго уѣзда, съ 19 марта 1891 г. Церковной земли, при двухъ священникахъ, 38 дес., причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ 2486 руб. Помѣщенія нѣтъ. Прихожанъ 1440.

4) Села *Ямской-Слободы* Новосильскаго уѣзда, съ 5 апрѣля 1891 г. Церковной земли, при одномъ священникѣ, 68 дес. 240 саж., въ томъ числѣ подъ болотами 6 дес., подъ дорогами и оврагами 1800 саж. Помѣщенія нѣтъ. Прихожанъ 991.

5) Села *Никольскаго-Буицы* Епифанскаго уѣзда, съ 28-го іюня 1891 г. Церковной земли, при двухъ священникахъ, 36 дес. Помѣщенія нѣтъ. Прихожанъ 1852.

6) Села *Срътенскаго-Любимовки* Богородицкаго уѣзда, съ 22 ноября 1891 г. Церковной земли, при двухъ священникахъ, 36 дес. Помѣщенія нѣтъ. Прихожанъ 2174.

7) Села *Знаменскаго на Зушѣ* Чернскаго уѣзда, съ 4 іюля 1892 г. Церковной земли, при одномъ священникѣ, 49 дес. 4 осминника; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ 786 руб. Помѣщенія нѣтъ. Прихожанъ 789.

8) Села *Плесъ* Богородицкаго уѣзда, съ 24-го мая 1894 г. Земли церковной всей 39 десят. Прихожанъ м. п. 675. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику. Помѣщенія нѣтъ.

9) Села *Петровскаго* Одоевскаго уѣзда, съ 16 марта 1894 г. Церковной земли 92 десят., изъ которой 4 дес. усадебной и 30 десят. пашенной, а остальная неудобная. Прихожанъ 589 м. п. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ 1578 р. Помѣщенія нѣтъ.

10) Села *Скоморошекъ* Одоев. у., съ 6 Октября. Земли церковной 61 д. 2074 с. Прихожанъ 1284. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ.

11) Села *Успенскаго-Кабылинки* Богородицкаго уѣзда, съ 12-го Октября 1894 г. Земли усадебной и всей церковной 40 дес. Прихожанъ 1872. Причта положено быть: двумъ

священникамъ, діакону и двумъ псаломщикамъ. Причтъ получаетъ % съ 100 р.

12) Села *Липиць* Каширскаго уѣзда, съ 2 Ноября 1894 г. Земли церковной 57½ дес. Прихожанъ 1121. Причта положено быть: двумъ священникамъ, діакону и двумъ псаломщикамъ; причтъ совмѣстно съ церковію получаетъ % съ 7873 руб.

13) Села *Савинскаго-Высотскаго* Богородицкаго уѣзда, съ 16 Декабря. Земли церковной 31 дес. 2100 кв. с. Прихожанъ 1035. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ % съ 1400 р.

14) Села *Ясеноваго* Одоевскаго уѣзда, съ 1-го Января 1895 г. Земли церковной 47 десят. 1914 кв. саж. Прихожанъ 898. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.

15) Села *Люторичей*, Епифанскаго уѣзда, съ 10 Января 1895 года. Земли церковной 33 дес. Прихожанъ 961. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.

16) Села *Горячкина*, Крапивенскаго уѣзда, съ 14 Января 1895 года. Земли церковной 37 дес. 1291 к. с. Прихожанъ 1008. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ % совмѣстно съ церковью съ 3360 руб.

17) Села *Никольскаго-Муравлянки*, Епифанскаго уѣзда, съ 23 Января 1895 года. Земли церковной 33 дес., 1400 к. с. Прихожанъ 971. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.

18) При Соборной-Крестовоздвиженской г. *Черни* церкви, съ 7 Февраля 1895 г. Земли церковной 86 десят. 301 к. с. Прихожанъ 698. Причта положено быть: протоіерею, священнику, діакону и 2 псаломщикамъ; причтъ совмѣстно съ церковью получаетъ % съ 400 р.

19) При Николаевской церкви села *Серебряныхъ-Прудовъ* Веневскаго уѣзда, съ 15 Февраля 1895 г. Прихожанъ 1294. Земли церковной 36 десятинь. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.

20) Села *Бродинскаго-Никольско-Вяземскаго* Чернскаго уѣзда, съ 21 Февраля 1895 г. Земли церковной 76 д. 1965 кв. с. Прихожанъ 1038. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ % съ 150 руб.

21) Села *Глубокаго*, Веневскаго уѣзда, съ 1-го Марта 1895 г. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ 783. Причтъ состоитъ изъ священника, діакона и псаломщика; причтъ получаетъ % съ 1025 р.

в) Псаломщицкія при церквахъ:

1) Села *Казанскаго-Шелудики* Веневскаго уѣзда, съ 30-го Октября 1894 г. Земли церковной 36 десят. Прихожанъ 418. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ % съ 840 р.

2) Села *Мартемьянова* Каширскаго уѣзда, съ 17-го Ноября 1894 г. Земли церковной 39 десятины, 1200 кв. с. Прихожанъ 400. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ % съ 1400 р.

3) Села *Климовскаго*, Каширскаго уѣзда, съ 21-го Ноября 1894 г. Земли церковной 36 десят. Прихожанъ 135. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ % съ 3623 р. и пособіе отъ казны 84 р. въ годъ.

4) При Казанской г. *Одоева* церкви, съ 20-го Декабря 1894 г. Земли церковной 19 дес. Прихожанъ 359. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ % съ 500 р.

5) Села *Кутукова*, Каширскаго уѣзда, съ 6-го Февраля 1895 г. Земли церковной 102 дес. Прихожанъ 328. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ 12 р. % въ годъ.

6) Села *Ломиполоза* Новосильскаго уѣзда, съ 15 Февраля 1895 г. Земли церковной 40 дес. 1000 кв. с. Прихожанъ 759. Причта положено быть: священнику и псаломщику.

7) Села *Устья* Крапивенскаго уѣзда, съ 20 Февраля 1895 г. Земли церковной 41½ дес. Прихожанъ 871. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ въ годъ 30 руб. 30 коп. %.

8) Села *Вепрей* Алексинскаго уѣзда, съ 20-го Февраля 1895 г. Земли церковной 117 десят. 1154 кв. с. Прихожанъ 641. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ % съ 407 р.

9) При Боголюбской г. *Тулы* церкви съ 28-го Февраля 1895 года. Земли церковной 39 дес. 1364 кв. саж. Прихожанъ 231. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ 350 р. %-въ въ годъ.

10) Села *Скороднаго*, Чернскаго уѣзда, съ 1-го Марта 1895 г. Земли церковной 69 десят. 1334 кв. саж. Прихожанъ 1611. Причта положено быть: двумъ священникамъ, и двумъ псаломщикамъ; причтъ получаетъ % съ 443 р.

11) Села *Малевки*, Богородицкаго уѣзда, съ 28 Февраля 1895 г. Земли церковной 42 дес. Прихожанъ 4072. Причта

положено быть: тремъ священникамъ, діакону и тремъ псаломщикамъ; причтъ получаетъ 20 р. % въ годъ.

12) Села *Карникъ*, Богородицкаго уѣзда, съ 28 Февраля 1895 года. Земли церковной 112 дес. Прихожанъ 1253. Причта положено быть: двумъ священникамъ, діакону и двумъ псаломщикамъ; причтъ получаетъ % съ 875 руб.

13) Села *Богородицкаго*, Богородицкаго уѣзда, съ 6 Марта 1895 года. Земли церковной 123 д. 577 кв. с. Прихожанъ 1564. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ.

14) Села *Гритчина*, Каширскаго уѣзда, съ 7-го Марта 1895 года. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ 237. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ отъ казны жалованье 400 р. въ годъ и % съ 3643 р.

15) При Покровской г. *Туль* церкви, съ 1 Марта 1895 г. Земли церковной 40 дес. 1394 кв. с. Прихожанъ 326. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ 459 р. 26 к. %-овъ въ годъ.

16) При Покровской г. *Богородицка* церкви, съ 6 Марта 1895 г. Земли церковной 38 дес. Прихожанъ 733. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2-мъ псаломщикамъ; причтъ получаетъ %-овъ съ 3315 р. 66 к.

17) Села *Воскресенскаго*, Ефремовскаго уѣзда, съ 21-го Февраля 1895 г. Земли церковной 36 десят. 1909 кв. саж. Прихожанъ 1168. Причтъ состоитъ изъ священника и двухъ псаломщиковъ.

18) При Соборной Аѳанасіе-Кирилловской г. *Бѣлева* церкви, съ 4 Марта 1895 г. Земли церковной 114 дес. 656 к. с. Прихожанъ 263. Причта положено быть: протоіерею, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ 146 р. 33 к. въ годъ %-овъ съ капитала 3538 р.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Тульской епархіи за 189³/₄ учебный г. (*)

Христіанскій долгъ исповѣди и святаго Причащенія учащимися во всѣхъ школахъ былъ исполненъ подъ непосредственнымъ наблюденіемъ законоучителей. Обыкновенно принято, чтобы учащіеся говѣли всѣ вмѣстѣ, и для сего назначается одна какая-нибудь недѣля великаго поста, чаще всего

(*) Продолженіе.—См. № 4.

или первая, или страстная, а иногда и въ срединѣ поста. Для приготовленія же учащихъ къ достойному принятію сихъ спасительныхъ таинствъ, законоучители въ сіи дни, въ свободное отъ церковныхъ службъ время, заботливо старались въ своихъ бесѣдахъ объяснить имъ, какъ должно готовиться и приступать къ исповѣди и принятію Святыхъ Таинъ, какъ нужно держать себя послѣ принятія оныхъ.

Чтобы внѣдрить въ дѣтскомъ сердцѣ благочестивый навыкъ къ молитвѣ во всѣхъ школахъ принято обязательное исполненіе передъ ученіемъ утреннихъ молитвъ по строго установленному порядку, который никогда уже не нарушается. Молитвы утреннія и вечернія читаются по учебному часослову, хотя и съ нѣкоторыми сокращеніями. Учащіеся привыкаютъ въ школахъ совершать молитвы съ благоговѣніемъ, не развлекаясь и не разсылаясь во время молитвы, на что обратили вниманіе и засвидѣтельствовали въ своихъ отчетахъ и члены—ревизоры, производившіе ревизію нѣкоторыхъ школъ.

Мѣстное населеніе относится къ обученію въ церковныхъ школахъ съ полнымъ сочувствіемъ и, видя отрадныя результаты сего обученія, проникается сознаниемъ великаго значенія школы, находящейся подъ кровомъ церкви. Истинное утѣшеніе, какъ заявляютъ въ своихъ отчетахъ о. о. наблюдатели со словъ самихъ крестьянъ, доставляетъ имъ, когда дѣти ихъ читаютъ и поютъ въ церкви во время Богослуженія, исполняютъ дома утреннія и вечернія молитвы, научаются страху Божию и могутъ прочесть божественную книгу. И эти именно плоды школьнаго обученія ближе всего понятны православному крестьянину и болѣе всего дороги для него. Но въ массѣ своей сельское населеніе, видимо, еще не возмужало настолько, чтобы сознательно считать школьное образованіе необходимою потребностію, и замѣчаемое въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ недостаточное усердіе къ обезпеченію содержанія школы показываетъ, что само сельское населеніе своими собственными средствами, безъ посторонней помощи, удовлетворить этому стремленію къ просвѣщенію надлежащимъ образомъ пока еще не можетъ. О школахъ, оказавшихся вслѣдствіе стеченія благопріятныхъ обстоятельствъ болѣе благоустроенными, крестьянскія общества заботятся вообще охотнѣе и усерднѣе даютъ средства на ихъ поддержаніе: благоустроенной школой они, видимо, дорожатъ и не хотятъ видѣть ея упадка или запустѣнія. Когда же школа оставлена исключительно на одно попеченіе самого крестьянскаго общества, то весьма часто

дѣйствительный недостатокъ однихъ мѣстныхъ средствъ къ тому, чтобы поставить школу на надлежащую высоту, ослабляетъ усердіе къ ней мѣстнаго населенія. Въ Совѣтъ перѣдко поступаютъ такого рода заявленія, что крестьянскія общества согласны открыть и давать средства на содержаніе школы, если только имъ будетъ оказано извѣстное опредѣленное пособіе. Многихъ весьма смущаетъ именно то, что церковная школа не можетъ рассчитывать на строго опредѣленную помощь со стороны, и содержаніе ея непосредственно ложится на мѣстное населеніе, между тѣмъ какъ другія начальныя училища всегда получаютъ такого рода пособія. Полная необезпеченность церковной школы, говорится въ отчетѣ Елифанскаго Отдѣленія, ослабляетъ то сочувствіе, которое питаетъ населеніе къ церковной школѣ, и крестьяне, чтобы избѣжать излишнихъ расходовъ на церковную школу, находятъ выгоднѣе отдавать дѣтей въ существующія въ сосѣднихъ селеніяхъ школы земскія, на содержаніе которыхъ они платили и платятъ земству ежегодныя повинности. При общихъ вообще недостаткахъ средствъ крестьянъ, имъ трудно разставаться съ тѣмъ вознагражденіемъ на школу, что обученіе въ ней должно быть безплатнымъ. Но святая ревность пастырей церкви не безплодно стремится преодолѣть всѣ тѣ препятствія, какія встрѣчаются на пути развитія и преуспѣнія церковной школы. Не обрѣтая средствъ на содержаніе школы среди крестьянскаго населенія прихода, попечительные пастыри находятъ усердныхъ попечителей и благотворителей для своихъ школъ, и церковныя школы постепенно развиваются и преуспѣваютъ, приобрѣтая все больше и больше симпатіи общества.

Наиболѣе замѣчательными въ учебномъ и воспитательномъ отношеніи должны быть признаны слѣдующія школы: Алексинскаго уѣзда: села Изволи, Спасъ-Кониная, Петрушина, Волковичъ, Унекъ; Богородицкаго уѣзда: Михайловская, Крюковская; Бѣлевскаго уѣзда: Крестовоздвиженская (двухклассная), Петропавловская, Погорѣльская, Щегининская; Веневскаго уѣзда: Бѣлоколодезская, Глубоковская, Тютюковская и Дьяконовская; Каширскаго уѣзда: Красино-Тѣлешовская и Черневская; Крапивенскаго уѣзда: Подгородней Казачьей слободы, села Новой Локны, Лапоткова, Пирогова-Зыкова, Голощанова и Сергіевскаго; Новосильскаго уѣзда: въ селѣ Михайловскомъ-Мансуровѣ; Одоевскаго уѣзда: Ивановская, Малокасимовская, Николожупанская и Болотская, Старолѣсковская, Ильинская, Лошаченская и Животовская; въ г. Тулѣ: Благовѣщенская, Пречистенская, Успенская,

Вознесенская, и въ уѣздѣ: Лаптевская; Чернскаго уѣзда: школа при Соборной церкви г. Черни, Георгіевская Тургеневская, Бортнянская, Глыдчинская, Шумшинская, на станціи Скуратово, Ольховская, Липицкая, Алексѣевская на Ситовой Мечи, Покровская на Плавъ, Волче-Дубровская, Мещеринская, Бабуриная.

IX.

Школьные бібліотеки состоятъ почти исключительно изъ учебниковъ и учебныхъ пособій. Книги же для внѣкласнаго чтенія, и то въ ограниченномъ количествѣ, имѣлись въ очень не многихъ школахъ: 1) Михайловской *Богородицкаго* уѣзда, *Бъловскаго* уѣзда: 2) Крестовоздвиженской, 3) Петропавловской, 4) Фурсовской, 5) Щетининской; *Веневскаго* уѣзда: 6) Бѣлоколодезской, 7) Глубоковской; *Каширскаго*: 8) Введенской, 9) Монастырщинской, 10) Черневской; *Кративенскаго* уѣзда: 11) Казачьей слободы: *Новосильскаго*: 12) Мансуровской; *Одоевскаго*: 13) Ивановской, 14) Сонинской, 15) Лошачьенской; *Тульскаго*: 16) Петропавловской, 17) Вознесенской и *Чернскаго*: 18) въ селѣ Тургеневѣ, гдѣ заботами и стараніемъ священника Іоанна Казанскаго устроена при школѣ народная читальня съ книгами для взрослыхъ и дѣтей.

Воскресныя и праздничныя чтенія велись въ школахъ: Ростовской *Богородицкаго* уѣзда мѣстнымъ священникомъ; *Веневскаго*: Бѣлоколодезской и Тютковской—священниками; *Бъловскаго*: Фурсовской—священникомъ; *Каширскаго*: Монастырщинской—священникомъ, Черневской—учителемъ; *Одоевскаго*: Ивановской—учительницею Виноградовою, Ильинской—священникомъ Лавровымъ, Лошачьенской—учительницею Крутицкою и Попечителемъ Соболевымъ, Лужновской (женской) учительницею Успенскою, при чемъ со словъ ея учились молитвамъ женщины и взрослые дѣвицы; *Тульскаго*: Осиногорской—священникомъ, Лаптевской—учителемъ, Пречистенской учительницею и священникомъ Рудневымъ, въ школѣ Высокопреосвященнѣйшаго Сергія—учителемъ. Определенной программы чтеній не существовало. Предметомъ же чтеній обыкновенно служили объясненіе дневнаго евангелія, исторія праздника или житіе празднуемаго святаго, статьи религіозно-нравственнаго содержанія, сопровождаемыя нравственными выводами въ назидченіе слушателямъ.

Въ тѣхъ случаяхъ, когда чтенія велись учителями, статьи для чтенія избирались всегда съ вѣдома и разрѣшенія

приходскаго священника. Хоровое пѣніе на сихъ собраніяхъ было заведено въ школахъ Вѣлоколледзской и Черневской.

Церковно-приходскія школы съ цѣлю осмотра и наблюденія за состояніемъ ихъ въ отчетномъ году изволилъ посѣтить въ г. Тулѣ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Иринея, Епископъ Тульскій и Вѣлевскій, причемъ, увидѣвъ отрядные результаты, достигнутые школами, въ особомъ предложеніи Епархіальному Училищному Совѣту отъ 20 Марта Его Преосвященство преподаль свое Архипастырское благословеніе отъ Господа, всѣмъ трудящимся въ школахъ и благодѣющимъ имъ.

При обзорѣни же церквей епархіи въ уѣздахъ: *Тулскомъ, Крапивинскомъ, Одоевскомъ и Вѣлевскомъ* въ маѣ мѣсяцѣ Владыка обращалъ особенное вниманіе на то, есть-ли въ приходѣ церковныя школы, достаточно-ли знаютъ дѣти Законъ Божій и обучены ли церковному пѣнію. Послѣ обзора приходской церкви, онъ прежде всего желалъ видѣть учащихся дѣтей. Преподавая свое Архипастырское благословеніе учащимся, Владыка въ бесѣдѣ съ ними испытывалъ ихъ въ знаніи молитвъ, заповѣдей, Символа Вѣры, священной исторіи и, убѣждаясь изъ отвѣтовъ учениковъ, что преподаваемое ими ученіе вѣры и благочестія усвоено ими удовлетворительно, благословлялъ труды учащихся и хвалилъ усердіе учащихся. Особенно доволенъ оставался Владыка, когда его встрѣчали въ церкви съ пѣніемъ хора изъ учениковъ. Въ тѣхъ же приходсахъ, гдѣ при встрѣчѣ Преосвященнаго пѣлъ одинъ псаломщикъ, Владыка внушалъ причту непремѣнно обучать приходскихъ дѣтей церковному пѣнію, какаѣ бы школа ни была въ приходѣ: церковная или земская. Прихожанъ же и церковныхъ старость, разъясня великое значеніе церковно-приходской школы, находящейся подъ кровомъ церкви, Владыка убѣждалъ открывать такія школы и изыскивать средства на ихъ содержаніе. Гдѣ позволяло разстояніе школы отъ церкви Владыка посѣщалъ и школьныя помѣщенія, чтобы видѣть и внѣшнюю обстановку школъ и ознакомиться съ ихъ положеніемъ.

По распоряженію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иринея, Епископа Тульскаго и Вѣлевскаго, въ 1894 году произведена была ревизія всѣхъ 8 церковно-приходскихъ школъ въ г. Тулѣ и 19 школъ въ уѣздахъ особо назначенными для сего лицами. Церковно-приходскія школы въ г. Тулѣ были осмотрѣны въ концѣ ноября Членами Совѣта: Александроневская—смотрителемъ духовнаго училища Владимиромъ Оварскимъ, Благовѣщенская и Петропавловская

инспектором классовъ Епархіального женскаго училища священникомъ Димитріемъ Глаголевымъ, Вознесенская и Пречистенская—преподавателемъ духовной семинаріи Сергѣемъ Покровскимъ, Успенская—преподавателемъ семинаріи Дружининимъ, Александровская при Щегловскомъ монастырѣ Соборнымъ священникомъ А. Глаголевымъ, школа Высокопресвященнѣйшаго Сергія—инспекторомъ народныхъ училищъ В. Савельевымъ.

Въ уѣздахъ же церковно-приходскія школы обозрѣвались въ мартѣ мѣсяцѣ: въ Тульскомъ—Биревская, Лаптевская, Осиногорская и 14 школъ грамоты—членомъ Совѣта, священникомъ Каѳедрального собора Александромъ Глаголевымъ; въ Одоевскомъ—Никольско-Жупаньская, Болотская, Апухтинская, Глинищенская, Сомовская, Сонинская, Мало-Касимовская, Животовская, Петровская—членомъ Совѣта, смотрителемъ Тульского духовнаго училища Владимиромъ Оаворскимъ; въ Ефремовскомъ—школа при Николаевской церкви г. Ефремова членомъ мѣстнаго Уѣзднаго Отдѣленія, смотрителемъ духовнаго училища В. Прозоровскимъ, въ Бѣлевскомъ—двухклассная Крестовоздвиженская при женскомъ монастырѣ, Петропавловская въ г. Бѣлевѣ, Лабодинская и 7 школъ грамоты—смотрителемъ мѣстнаго духовнаго училища М. Глаголевымъ; въ Веневскомъ—Дьяконовская, Глубоковская, Узуновская и 5 школъ грамоты—смотрителемъ духовнаго училища М. Брянцевымъ. О произведенной ревизіи всѣми обозрѣвавшими школы были представлены подробные отчеты.

О.о. благочинные во время обозрѣнія церквей своего округа, какъ Члены Отдѣленій, посѣщали и школы церковно-приходскія своего округа.

Ближайшее же руководство и непосредственное наблюдение за школами лежало на о.о. наблюдателяхъ, которые для сего посѣщали въѣзденныя ихъ наблюдению школы обыкновенно не менѣе двухъ разъ въ годъ, слѣдили за исполненіемъ учебныхъ программъ, содѣйствовали наиболѣе успѣшному веденію школьнаго дѣла, помогая своими совѣтами и указаніями, исполняли порученія училищнаго начальства по управленію школами, производили годичныя испытанія окончившимъ курсъ воспитанникамъ, присутствовали на засѣданіяхъ Уѣздныхъ Отдѣленій, какъ члены оныхъ, имѣющіе непосредственныя свѣдѣнія о школахъ, собранныя на мѣстѣ, представляли годичные отчеты о числѣ и состояніи школъ своего округа. Несмотря на то, что наблюда-

тели несли свой трудъ безмездно и весьма часто съ большими неудобствами и матеріальными расходами во время поѣздокъ по школамъ или на собранія Уѣздныхъ Отдѣлений, почти всѣ они, за весьма немногими исключеніями, точно исполняли возложенныя на нихъ обязанности.

(Окончаніе бюджета).

О т ч е т ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Тульскаго Духовнаго Училища изъ мѣстныхъ источниковъ въ 1894 году.

П р и х о д ъ.

Отъ 1893 года оставалось:

А) Наличными деньгами.

	руб.	коп.
а) Вѣнчиковой на 1894 годъ суммы	1311	—10
б) Свободнаго остатка	2446	—62
И т о г о .	3757	—72

Б) Процентными бумагами.

а) Благотворительнаго капитала, на содержаніе 6-ти стипендіатовъ: имени Протопресвитера В. Б. Бажанова (1) имени Спб. Митрополита Исидора (2) и имени Архіепископа Тульскаго Никандра (3)	9750	—
б) Залоговъ подрядчиковъ	250	—
И т о г о .	10000	—

А всего отъ 1893 года въ остаткѣ 13757—72

Къ тому въ 1894 году поступило:

I. По смѣтѣ утвержденной окружнымъ духовенствомъ:		
1) 25% взноса съ церковей тульскаго училищнаго округа	7533	—64
2) За содержаніе въ училищномъ общежитіи пансіонеровъ	6632	—

	Руб. К.
3) Проценто́въ съ благотворительныхъ капита- ловъ	487—72
4) Проценто́въ на свободную училищную сумму, частію обращающуюся въ отдѣленіи госуд. банка безсрочнымъ вкладомъ, частію помѣщезную въ 4% госуд. бумагахъ (3000 руб.)	147—44
5) Отъ училищной церкви	350—
6) За обученіе иноокружныхъ учениковъ	174—32
7) За обученіе инословныхъ учениковъ	1375—
8) Отъ тульского Успенскаго женскаго монастыря	150—
9) Отъ Николо-часовенской церкви	50—
10) Отъ продажи хлѣбныхъ сухарей и пѣнокъ гречневой каши	61—15
11) На разъѣзды членамъ правленія отъ духо- венства	107—50
	Итого по смѣтѣ 17068—77

II. Сверхъ смѣты:

1) Вѣнчиковой на 1895 годъ суммы	1301—77
2) Изъ тульского отдѣленія Госуд. банка, при конверсиіи 5% госуд. бумагъ въ 4% государств. ренту доплаты наличными	162—75
	Итого сверхъ смѣты 1464—52

III. Оборотныхъ и переходящихъ:

1) Наличными деньгами	161—35
2) Въ 4% облигаціяхъ IV внутренняго займа, купленныхъ на свободную училищную сумму для приращенія %-ми	3000—
	Итого оборотныхъ и переход. 3161—35

Всего въ 1894 году въ приходѣ:

а) наличными деньгами	18694—64
б) % бумагами	3000—
	21694—64

А съ остаткомъ отъ 1893 года:

а) наличными	22452—36
б) % бумагами	13000—
	35452—36

Р а с х о д ъ.

	Руб. К.
I. По смѣтѣ:	
1) На жалованье учителямъ параллельныхъ классовъ	2841—25
2) На содержаніе воспитанниковъ въ училищномъ общежитіи	7673—23
(Въ училищномъ общежитіи въ теченіи 1894 года содержалось воспитанниковъ 134, изъ нихъ 40 пользовались полнымъ училищнымъ содержаніемъ, т. е. столомъ, одеждою, обувью, письменными и другими принадлежностями).	
3) На ремонтъ, содержаніе дома (прислуга, отопленіе, освѣщеніе и ремонтныя исправленія).	5273—87
4) На содержаніе библіотеки	155—53
5) На содержаніе канцеляріи училищнаго правленія, съ жалованьемъ дѣлопроизводителю и писмоводителю	324—55
6) На содержаніе больницы съ жалованьемъ врачу и прислугѣ	694—12
7) Пособіе семинарской больницы	75—
8) На содержаніе 4-хъ надзирателей и эконома	1200—
Итого по смѣтѣ	18237—55

II. Сверхъ смѣты:

1. Наличными деньгами.

а) Выдано, по постановленію правленія, изъ остатковъ отъ 1893 года учителю русскаго и славянскаго языковъ въ старшихъ штатныхъ классахъ, кандидату богословія Кириллу Троицкому за чтеніе и исправленіе ученическихъ письменныхъ работъ	150—
б) Учителю того-же предмета въ параллельныхъ классахъ студенту семинаріи Николаю Воскобойникову	50—
в) По постановленію окружнаго духовенства, за особыя труды по замѣщенію уроковъ латинскаго языка въ III паралл. классѣ, во время продолжительной болѣзни учителя, смотрителю училища Владиміру Фаворскому	120—
г) Помощнику смотрителя Михаилу Бѣляеву за замѣщеніе уроковъ лат. яз. во II классѣ	100—
д) Учителю русскаго языка въперелл. классахъ Николаю Воскобойникову за чтеніе и исправленіе письменныхъ ученическихъ работъ	80—

Руб. К.

е) Священнику училищной церкви Николаю Вад- больскому	120—
ж) 4-мъ надзирателямъ	100—
з) Эконому училища	50—
<hr/>	
Итого наличными	770—

2. Процентными бумагами.

Препровождено въ отдѣленіе государств. банка
5% благотворительнаго капитала для конверсіи
въ 4% ренту. 8300—

Всего сверхъ смѣты. 9070—

III. Оборотныхъ и переходящихъ:

а) наличными	3037—59
б) % бумагами	250—
<hr/>	
Всего оборотныхъ	3287—59

Всего въ 1894 году въ расходѣ:

а) наличными	22045—14
б) % бумагами	8550—
<hr/>	
	30595—14

За тѣмъ къ 1895 году въ остаткѣ:

а) наличными	407--22
б) % бумагами	4450—
<hr/>	
	4857—22

Примч. Въ суммѣ % бумагъ числится: 1150 руб. благотворительнаго капитала и 3000 р. расходной училищной суммы, обращенной въ % бумаги для приращенія процентами.

Объявленія.

I. Отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

По благословенію Святѣйшаго Синода Императорскому Православному Палестинскому Обществу разрѣшенъ сборъ на службахъ Вербной недѣли для помощи православнымъ въ Иерусалимѣ и въ Святой Землѣ.

Извѣщая о семь, Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества покорнѣйше проситъ всѣхъ Православныхъ оказать посильную помощь этому дѣлу, такъ какъ Общество исключительно существуетъ лишь этимъ сборомъ.

II. Портреты Государя Императора Николая Александровича и Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны.

Рекомендуется выписывать изъ заведенія Графическихъ искусствъ Э. Н. Маркуса, С.-Петербургъ, Вас. Остр. 10 лин. № 57.

1) Портретъ поясной въ натуральную величину, длина 18 верш., ширина 14 верш. Цѣна 3 руб., за пересылку 30 коп.

2) Портретъ доколѣнный въ натуральную величину длина 23¼ верш., ширина 16¼ верш. Цѣна 5 р., за пересылку 30 к.

Портреты по достоинству художественной отдѣлки едва ли не лучшіе изъ существующихъ олеографическихъ портретовъ. Цѣна сравнительно очень не высокая.

СОДЕРЖАНІЕ ОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: О назначеніи единовременнаго пособія.—Распоряженіи Елархіальнаго Начальства.—Елархіальныя награды—Пожертвованія.—Пожертвовано по духовнымъ завѣщаніямъ.—Разныя извѣстія по епархіи.—Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.—Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Тульской епархіи за 189¼ учебный годъ.—Отчетъ по содержанію Тульскаго Духовнаго Училища за 1894 г.—Объявленія.

Редакторъ Н. Лузгинъ.

ТУЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1—15 Марта

№ 5.

1895 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Поставленіе Святителя Тихона о томъ, какъ должно исповѣдывать кающагося.

Когда исповѣдуете кающагося, со всякимъ разсужденіемъ и опасеніемъ исповѣдуйте. Когда грѣшникъ кающійся исповѣсть грѣхи своя, должно его спрашивать, всё ли грѣхи сказалъ, которые помнитъ, и пусть бы разсмотрѣлъ совѣсть свою, и житіе свое во умъ привелъ и разсмотрѣлъ, нѣтъ ли еще чего, въ чемъ онъ предъ Богомъ виновенъ. Потомъ должно его увѣщавать, чтобы престалъ отъ тѣхъ грѣховъ, и отъ другихъ береглся, представляя, что Богъ грѣховъ весьма ненавидитъ. И ежели кто его чимъ обидѣлъ, простилъ бы отъ сердца, понеже и Богъ тому прощаетъ грѣхи, кто самъ прощаетъ ближнимъ своимъ. А притомъ ему напоминать, чтобы крѣпко жалѣлъ и сокрушался сердцемъ, что Бога Творца своего прогнѣвалъ; понеже устное исповѣданіе безъ сокрушенія сердечнаго не пользуетъ; кающемуся же съ жалѣніемъ и сокрушеніемъ сердечнымъ, милосердіе Божіе представляетъ, которымъ Богъ всѣхъ грѣшниковъ кающихся объемлетъ, и прощаетъ грѣхи. А когда кто заболитъ, и вы познаете о томъ, не ожидайте, чтобы васъ звали; сами безъ позыву идите, и утѣшайте больнаго; и когда къ смерти приближающагося исповѣдуете, всячески увѣщавайте, что Богъ его не оставитъ и проститъ его

грѣхи для единой Своей благодати, только бы о грѣхахъ содѣянныхъ жалѣлъ. Тутъ вы ему представляйте, что Христось разбойника кающагося близъ смерти простилъ и въ Рай принялъ, и что Богъ не хочетъ крайне чело-вѣческой гибели. А притомъ и тое ему напоминать, что Матерь Божія, крѣпкая рода Христіанскаго Заступница, и прочіи Святіи о насъ всѣхъ молятся къ Богу милосердому и молитвами своими защищаютъ насъ. Да и Церковь Святая о тебѣ молиться будетъ, и я недостойный іерей съ братією священниками сотворю о тебѣ молитву. Тако болящаго утѣшая, обнадеживайте его Божіимъ благоутробіемъ; да и то ему представляйте, что для того и Христось въ міръ пришелъ и кровь Свою излілъ, чтобы грѣшниковъ спасти.

Сады на церковныхъ усадьбахъ.

Въ годичномъ отчетѣ одного изъ благочинныхъ нашей епархіи о состояніи вѣреннаго ему благочинническаго округа за истекшій годъ мы съ грустію прочли между прочимъ слѣдующія строки: „По случаю ненаслѣдственности мѣстъ въ духовенствѣ, усматривается крайнее равнодушіе духовенства къ разведенію не только садовъ, а даже простыхъ деревъ, на церковныхъ усадьбахъ. А между тѣмъ духовенство должно подавать примѣръ прихожанамъ въ разведеніи растеній, о чемъ такъ заботится теперь Правительство. Были такіе печальные примѣры: прекрасный фруктовый садъ и всѣ растенія на усадьбѣ умершаго священника подъ корень срубаются на дрова потому только, что поступившій на это мѣсто священникъ не можетъ или не желаетъ платить за растенія“... Еще грустнѣе то, что фактъ этотъ констатируется въ одномъ изъ нашихъ степныхъ уѣздовъ (ефремовскомъ).

Указанное явленіе было извѣстно намъ давно въ другомъ, также степномъ, уѣздѣ... Во всякомъ случаѣ зло, отмѣченное официальнымъ лицомъ въ официальной бумагѣ, должно заставить обратить на себя вниманіе въ виду желательности его пресѣченія и прекращенія.

Равнодушіе къ садоводству, уничтоженіе садовъ—этой красы нашихъ деревень и крупнаго подспорья въ сельскомъ хозяйствѣ, замѣчается въ послѣднее время не въ одномъ сословіи духовномъ. Немного осталось и садовъ помѣщичьихъ, которые были бы въ порядкѣ и не въ запустѣніи. Хаты поселянъ въ большинствѣ лишены и кустика зелени... Духовенство должно бы было придти прежде всего на помощь этому общественному несчастію, но оно, оказывается, само вырубаеть послѣднія деревья на церковныхъ усадьбахъ.

Духовенство забываетъ въ этомъ случаѣ свою же собственную выгоду. Уже давно и отовсюду слышатся жалобы на необезпеченность его положенія. Но что бы уже давно сдѣлалъ культурный житель запада изъ тѣхъ 33 десятинъ, которыя minimum удѣлены нашимъ причтамъ? Кромѣ обычнаго хлѣбосѣянія на поляхъ, разведенія мало-полезнаго конопляника и маленькихъ огородовъ для собственныхъ потребностей, наше духовенство по какому-то принципу (точнѣе по косности) не желаетъ само же извлечь изъ принадлежащей ему земли надлежащихъ выгодъ. Не говоримъ уже здѣсь о разныхъ новшествахъ въ дѣлѣ культивированія земли и эксплуатированія ея. Пусть бы не забывалось по крайней мѣрѣ то, чѣмъ любили заниматься отцы наши и изъ чего они извлекали не малое подспорье своимъ скуднымъ средствамъ... Неоспоримо, что садоводство составляетъ одно изъ выгоднѣйшихъ занятій. Въ самомъ дѣлѣ, если извѣстно, что двадцатилѣтняя сильная яблоня дастъ дохода около 2 рублей въ годъ, на одной же десятинѣ можетъ расти до 250 плодовыхъ деревьевъ—вотъ уже доходъ въ размѣрѣ 500 руб. съ десятины!.. И въ то же время никакихъ почти расходовъ, такъ какъ все, что нужно по содержанію загородей, канавъ и проч., вполнѣ можетъ оплачиваться сѣномъ, которое обыкновенно въ садахъ два раза убирается въ лѣто, а также продажей преждевременно опавшихъ плодовъ... Принесетъ ли въ годъ вся земля священника, что можетъ принести одна десятина?

При отсутствіи излишнихъ расходовъ, въ занятіи садоводствомъ отсутствуетъ и излишній трудъ... Часъ—другой въ день, чтобы выйти лѣтомъ въ садъ, посмотрѣть

на своихъ питомцевъ и заняться ими—вотъ и все. Но такое время всегда можетъ удѣлить саду священникъ, какъ бы онъ ни былъ занятъ—особенно если еще помогаетъ ему матушка... Требуется лишь знаніе и опытность, которыя пріобрѣсти не трудно, да любовь и усердіе къ дѣлу. Но все это зависитъ лишь отъ одной доброй воли и желанія духовенства.

Мало того, что занятіе садоводствомъ не трудъ, оно высокое и чистое удовольствіе, какого только можетъ пожелать себѣ человекъ, не совѣмъ еще порвавшій всякую связь съ природой, и какое особенно прилично священнику. Садовыя занятія, погружая человекъ въ лоно природы, наполняютъ его душу чистою радостью, предъ которой ничтожны всѣ шумныя забавы міра, дѣлаютъ его счастливымъ, веселымъ и здоровымъ. Вотъ почему больныхъ посылаютъ лѣчиться въ деревню; потому же и городской житель находитъ удовольствіе въ разведеніи садинокъ и ищетъ лѣтомъ отдыха и успокоенія въ тѣни деревенскихъ лѣсовъ и садовъ.

Ссылатся только на то (какъ это дѣлаетъ и самъ о. благочинный, слова котораго мы привели), что „по случаю ненаслѣдственности мѣстъ въ духовенствѣ“ нѣтъ никакихъ побужденій къ разведенію садовъ, такъ какъ все равно поступитъ на мѣсто новое чужое лицо—и садъ или придется вырубить или отдать за безцѣнокъ,—ссылатся на это, по нашему мнѣнію, совершенно неосновательно. Слѣдуя такой логикѣ, нашему духовенству оставалось бы еще только перестать и строиться на церковныхъ усадьбахъ, а проживать въ какой-нибудь наемной курной хатѣ, ибо вѣдь и постройка когда-нибудь должна быть снесена или тоже продана за безцѣнокъ—и однако же мы видимъ, что нынѣ строятся куда какъ лучше, чѣмъ строились отцы наши!.. Конечно, пріятно посадить деревцо въ томъ убѣжденіи, что подъ тѣнью его будутъ отдыхать и плодами его пользоваться не только дѣти, но внуки и правнуки, когда тебя уже давно не будетъ на свѣтѣ, но я-то самъ гдѣ же? Вѣдь самому и мнѣ и выгодно и пріятно заняться садоводствомъ. И пусть я даже знаю, что, съ переходомъ моимъ въ другое мѣсто или по смерти моей, деревья выхоженныя

мною, въ крайнемъ случаѣ и вырублены будутъ и заглохнуть, но они приносятъ мнѣ пользу, они доставляютъ мнѣ удовольствіе, даютъ мнѣ отдыхъ и успокоеніе — развѣ уже одного этого мало? А знаемъ мы и такіе случаи, что сады, оставшіеся по смерти владѣльцевъ ихъ и не отнятые у сиротъ человѣколюбивыми членами причтовъ, служили богатымъ источникомъ содержанія этихъ сиротъ... Нѣтъ, суть дѣла не въ томъ. Все здѣсь—въ нашемъ равнодушіи и нашей косности: отрѣшились мы отъ природы, нашли себѣ другія занятія и развлеченія, не желаемъ мы познакомиться съ дѣломъ и взяться за него. Недостаетъ любви къ природѣ, недостаетъ инициативы ко всякому новому дѣлу. А тутъ еще общее враждебное отношеніе ко всякой растительности, уже давно замѣченное въ русскомъ народѣ... И вотъ мы не только не разводимъ садовъ, но вырубамъ и существующіе, что походитъ уже на... варварство.

Но, что еще тяжелѣе, пренебреженіе духовенства къ занятію садоводствомъ имѣетъ значеніе общественнаго зла. Мы только-что сказали объ отношеніи нашего народа къ растительности. Богата была ею страна наша, но варварская рука безъ пощады истребила и истребляетъ ее. Гдѣ тѣ лѣса непроходимые, что покрывали землю нашу? Гдѣ тѣ дороги, обсаженные деревьями, подъ которыми усталые путники-богомольцы находили себѣ тѣнь и отдохновеніе? Гдѣ тѣ сады, въ которыхъ когда-то утопали селенія наши? Оскудѣли деревья, лѣса и сады—и земля наша утратила свою прежнюю матеріальную выгоду и поэтическую прелесть. Рѣвки изсякаютъ, почва высыхаетъ. Замолкли пѣсни пернатыхъ обитателей лѣсовъ и садовъ; голыя стѣны деревенскихъ жилищъ наводятъ одно уныніе на душу; деревни, отъ отсутствія въ нихъ всякой растительности, смотрятъ угрюмо, полны зловонія и въ безчисленномъ количествѣ пожираются пламенемъ пожаровъ. Народъ потерялъ всякое понятіе, что значить садъ и лѣсъ, что значать деревца, посаженные между домами... Кому бы прежде всего здѣсь придти на помощь, какъ не отцу своихъ прихожанъ, приходскому пастырю? Онъ—радѣтель не одного только религіозно-нравственнаго состоянія своихъ пасомыхъ, но и мате-

ріального ихъ благосостоянія. Вѣдь достаточенъ приходъ — достаточна церковь, достаточенъ и причтъ. Занять народъ чистыми удовольствіями, какія напр. можетъ дать садоводство — и меньше отлучекъ изъ дома, меньше разгула, меньше посѣщеній кабаковъ... И какъ прекрасно было бы, если бы священникъ, заведши свой садикъ, повліялъ примѣромъ и руководствомъ своимъ на заведеніе таковыхъ же и въ приходѣ! И повялъ бы народъ и убѣдился бы, что нѣтъ дѣла выгоднѣе и пріятнѣе, какъ заведеніе садоводствомъ, а тамъ возобновилось бы и наше пчеловодство, стоящее въ такой тѣсной связи съ садами! Тогда и порубокъ деревьевъ было бы меньше, ибо каждый сознавалъ бы пользу дерева, тогда и воровство плодовъ уменьшилось бы, ибо не зачѣмъ воровать то, что есть у себя. И ожила бы наша родная страна, улучшилось бы ея матеріальное благосостояніе, не такъ бы стали страшны и опустошительны пожары, возвысилась бы и нравственность народа...

Какъ мѣру къ прекращенію уничтоженія садовъ въ духовенствѣ упомянутый о. благочинный предлагаетъ слѣдующее: „Постановленіе о вознагражденіи за сады и деревья, при перемѣнѣ мѣстъ и при поступленіи вновь на мѣста, устранили бы столь непріятное явленіе въ жизни духовенства. И такое постановленіе нисколько не затруднительно: Благочиннической Совѣтъ оцѣнить и присудить заплатить за садъ. Большихъ садовъ очень мало, а въ небольшомъ саду нисколько не затруднительно для новаго владѣльца уплатить по 1 рублю за взрослую яблоню, когда онъ въ одинъ годъ получитъ обратно свой рубль плодами“. Такое постановленіе было бы дѣйствительно желательнымъ. А еще желательнѣе, чтобы духовенство, не ожидая постановленій, по собственной инициативѣ, приняло ближе къ сердцу дѣло, прямо касающееся и его собственнаго благосостоянія и благосостоянія ввѣренныхъ его руководству.

С. П.

Вопросы и отвѣты.

1. Спрашиваетъ священникъ М.: „имѣеть ли право діаконъ кропить св. водою народъ и разныя помѣщенія въ домѣ и во дворѣ послѣ водоосвященія, и кто долженъ пользоваться доходомъ за окропленіе при хожденіи по приходу, одинъ діаконъ или весь причетъ?“ Спрашивающій въ видѣ справки приводитъ постановленіе Московскаго собора 1667 года, приведенное въ „Практическомъ Руководствѣ“ П. Нечаева.

Приведенное постановленіе даетъ уже достаточный отвѣтъ на первую половину предлагаемаго вопроса: „Священникъ святитъ воду, ему же достоить и кропити, а не діакону, кромѣ нужды; діаконъ же токмо да держитъ сосудъ съ св. водою, зане слуга есть“.—Прибавимъ къ этому, что для большей назидательности этого священнаго и весьма уважаемаго народомъ обряда желательно, чтобы священникъ совершалъ кропленіе св. водою, держа въ правой (можно и въ лѣвой) рукѣ св. крестъ и пронося слова благословія: „во имя Отца и Сына и Св. Духа“. Такъ совершаемое кропленіе, очевидно, имѣеть то же значеніе, что и благословіе священника. Совершаемое въ присутствіи Архіерея, наприм. въ крестныхъ ходахъ, оно получаетъ значеніе святительскаго благословія, преподаваемаго чрезъ священника. Но какъ священникъ не можетъ предоставлять діакону благословлять народъ, точно такъ же—и кропить св. водою. Надобно непремѣнно стараться во всѣхъ случаяхъ сохранять подобающую торжественность и знаменательность кропленія, совершаемаго священникомъ съ крестомъ въ рукѣ (кромѣ крестныхъ ходовъ въ присутствіи Архіерея, гдѣ кропящій священникъ не имѣеть самостоятельнаго значенія) и никогда не низводитъ его до простаго брызганія водою. Въ приведенномъ правилѣ Московскаго собора прибавлено ограниченіе: „кромѣ нужды“. Трудно рѣшить, какая здѣсь разумѣется „нужда“. Но вѣроятно, предполагается случай, когда священникъ не въ силахъ исполнить это дѣло—по случаю внезапной болѣзни, или

призванный напутствовать опасно больного. Что же касается обхода всѣхъ помѣщеній въ домѣ и во дворѣ съ кропленіемъ св. водою, священникъ не долженъ это дѣло считать для себя унижительнымъ. Въ Уставѣ на 1-е Августа сказано, что послѣ водоосвященія іерей обходить и кропитъ не только келліи, но и „поварню и житницы“ и даже „погребь“.—На вторую половину вопроса священникъ М. найдетъ достаточный отвѣтъ въ „Правилахъ о мѣстныхъ средствахъ содержанія правосл. приходскаго духовенства“, напечатанныхъ въ томъ же „Практическомъ руководствѣ“ (изд. 1892 г. „Приложенія“, стр. 92, Правило 2-е).

2. Одинъ священникъ (Б.), прочитавши въ Епархіальной хроникѣ 3-го №-ра нашу замѣтку относительно „важнаго недостатка въ изложеніи“ П. Нечаевымъ содержанія указа Св. Синода 1810 года, спрашиваетъ: въ чемъ же тутъ ошибка автора „Практическаго руководства“, изложившаго указъ буевально? Отвѣчаемъ: ошибки собственно нѣтъ никакой; но нужно было пояснить, что Св. Синодъ узаконилъ „впредь руководствоваться въ разсмотрѣніи родства“... и проч. не священникамъ, а Архіереямъ, которые, по силѣ этого указа „имѣютъ давать позволеніе“ вѣнчать въ 5 степени въ боковыхъ линіяхъ кровнаго и двухкровнаго родства. Ясно, что не смотря на 54 прав. VI вселен. Собора и на указъ Св. Синода 1810 года, священники въ этой степени не могутъ вѣнчать безъ позволенія Архіерея. Не должно забывать, что указъ 1810 года изданъ не для священниковъ, а для Архіереевъ. Для священниковъ онъ никогда и не былъ опубликованъ. Если же онъ цитруется въ разныхъ „Руководствахъ“, то лишь для того, чтобы священники знали, въ какихъ случаяхъ должно направлять прихожанъ съ прошеніями къ своему Епархіальному Архіерею, и въ какихъ—не должно. Къ сожалѣнію, еще разъ замѣтимъ,—эта цѣль приведенія означеннаго указа во всѣхъ почти руководствахъ остается выраженной не достаточно ясно.

Приложенія къ статьѣ: „Село Гремячее“ (*).

(Архивные матеріалы).

Выписъ изъ переписныхъ книгъ г. Гремячеву (А. М. Ю. Дѣла разныхъ городовъ. Кн. № 27. № 1—13.)

Лѣта 1681. По указу царя Ѳеодора Алексѣевича всея Великія и Малыя и бѣлыя Россіи Самодержца при воеводѣ Лаврентіе Сергеевичѣ.....

На Гремячевъ городъ ставленъ острогъ дубова обложка. И стланъ понизъ обломы рубленыя, а крыши по всему острогу и на всѣхъ башняхъ и верхи на башняхъ отгнили и обвалились. Остроги подгнили во многихъ развалилися и въ иныхъ мѣстехъ стоятъ на подпорахъ. Изъ острогу въ городъ одни ворота, четыре башни наугольныя, три глухихъ. Четвертая башня и у той ворота сдѣланы выѣзжать въ городъ и на той башнѣ верхи отгнили и обвалилися, а та башня, въ которую въѣздъ, дубовая по мѣре стена полутреть сажени. И отъ той башни по стенѣ отъ стрелецкой слободы 40 сажень до башни до угольной, на которой колоколь вѣстовой. И та башня наугольная для караулу низа дубова сажени полутреть. Да на караульной верхи отгнили и обвалилися и отъ той караульной угольной башни по стене отъ посада и отъ бѣломѣстныхъ слободы 30 сажень до башни до угольной. Третья башня дубовая жъ во стенѣ въ дву сажени. Отъ той третьей наугольной башни отъ пушкарской слободы въ стенѣ тайничная глухая башня. И с той тайничной глухой башни до воды до колодезя тайникъ десять сажень. Тайникъ отгнилъ и провалился. А отъ той острожной стѣны до 4-хъ угольных башни, что отъ пушкарской слободы и броду, сорокъ двѣ сажени. А та башня наугольная дубовая стена дву сажень и отъ той наугольной башни по стенѣ отъ посаду сторожковой казачьей слободы до башни воротней 22 сажени. И около всего городу Гремячего по мѣрѣ острогу сто тридцать четыре сажени.

Наряду по острогу.

Пищаль мѣдная вѣстовая по мѣрѣ полчетверть въ два аршина с двумя верхки, вѣсомъ ядро четыре гривенки и къ ней сто ядеръ. Да на той же пищали вылита письмень: Божіею милостію и повелѣніемъ Государя царя и Великаго

(*) Окончаніе.—См. Тул. Еп. Вѣд. 1894 г. № 24.

Князя Михаила Теодоровича вся Русіи слита сія пицаль въ лѣто 7135 мастеромъ Кондратиємъ Михайловымъ. Пицаль мѣдная по мѣрѣ полутора аршина с полувершкомъ, вѣсомъ ядро въ две гривенки, и на той пицали крестъ подножіе креста печать орель двуглавый подножіе орла подпись 7142 г. при царѣ Великомъ Князѣ Михаилѣ Теодоровичѣ. Пицаль полтора аршина съ тою же подписью. Признаку и прозвищу той пицали нѣтъ. 2 пицали мѣдныя по 1 аршину съ четвертію ядро по полгривенки. Пицаль мѣдная по одному аршину съ четвертію. Пицаль мѣдная по одному аршину съ половиною съ двумя вершки. Пицаль мѣдная 1½ арш. Затинныхъ четыре, а къ нимъ 30 ядеръ желѣзныхъ. Наряду по Гремячеву большаго и мелкаго 12 пицалей и наряду по всѣмъ тѣмъ пицалемъ, опричь затинныхъ шестисотъ тридцать ядеръ желѣзныхъ. Зелья 25 пуд. изъ того зелья по указу и грамотѣ изъ разряда умершей воевода Даниль Писаревъ отослалъ 15 пуд. Зелья въ Брянскѣ, а гремячевскимъ пушкарямъ осталось 10 пуд. Свинцу 17 пуд. Ручнаго зелья на гремячеву нѣтъ. На башнѣ вѣстовой колоколь вѣситъ 14 пуд. На вѣсти посылаются на Епифанъ и на Михаловъ по два человѣка козаковъ и жилецкихъ людей въ перемѣнку по недѣли.

По гремячеву острогу никакихъ Государевыхъ житницъ и никакихъ хлѣбныхъ запасовъ и никакихъ денежныхъ доходовъ въ приказной избѣ нѣтъ. Отъ поля 2 надолобы и тѣ надолбы отгнили и всѣ обоглились и опушныхъ около нѣтъ. Уѣзду Гремячеву прежде сего не было и ныне нѣтъ. На Гремячевомъ въ остроге на караулѣ у зелья и свинцовой казны по 2 человѣка стрѣльцовъ да по 2 человѣка пушкарей съ перемѣнкой. Посадцкихъ людей по Гремячеву острогу плотниковъ, рассыльниковъ и дворниковъ и слобошниковъ нѣтъ.

На Гремячеву стрѣльцовъ по списку 77 человѣкъ. Дѣтей у нихъ и братьевъ, которые въ службу поспѣли, и старыхъ и увѣчныхъ недорослей 37 человѣкъ. На гремячеву козаковъ по списку 19 человѣкъ и дѣтей у нихъ и братьевъ, которые въ службу поспѣли и старыхъ и недорослей 11 человѣкъ. На гремячемъ драгуновъ по списку дѣтей ихъ и братьевъ и племянниковъ которые въ службу поспѣли 206 человѣкъ. По гремячеву пушкарей и затинщиковъ и ихъ дѣтей и половинщиковъ и свойственниковъ по списку 131 человѣкъ. Старыхъ увѣчныхъ 4 человѣка. Воротниковъ 2 человѣка, кузнецовъ казенныхъ 2 человѣка, дѣтей у нихъ малыхъ 2 человѣка.

Опись города Гремячаго, составленная въ 1775 г. гремячевскимъ воеводою Грецовымъ по требованію Московскаго губернатора графа Остермана для составленія Географическаго Лексикона.

Городъ Гремячевъ положеніемъ места состоитъ на высокой горе при реке Прони, коя окруживаеть городъ теченіемъ три стороны, а на четвертой выгонная градская земля, место изрядное представляетъ за реку на поля видъ весьма хорошей. Градской стены нетъ, а значить одинъ небольшой ровъ, а окружностію 280 сажень.

При должностяхъ в канцеляріи: Воевода Титулярной Советникъ Грецовъ. Канцелярскихъ служителей четыре. Штатныхъ: сержантъ одинъ, капралъ одинъ, редовыхъ салдатъ одинатцать.

Церквей деревянныхъ: Соборная одна, прихоцкихъ пять, на кладбище одна.

Воеводская канцелярія. Воеводской домъ.

Поповскихъ и причетниковскихъ дватцать два двора.

Канцелярскихъ служителей четыре двора. Солдатскихъ штатныхъ и отставныхъ 3 двора.

Улицъ и переулковъ сорокъ четыре.

По минувшей третьей ревизіи вразныхъ пяти слободахъ жительство имѣютъ пашенныхъ салдатъ 1459 душъ.

Дворовъ всехъ оныхъ слободъ пашенныхъ солдатъ 396 дворовъ. У оныхъ сотскихъ 3, пятидесятскихъ 7, десятскихъ 35.

Уѣзда и дворянъ нетъ.

Питейныхъ домовъ 3. Откупу за питейной зборъ 1589 рублевъ 15 коп.

Въ городе торговъ не бываетъ, а бываютъ въ каждомъ году по две ярмонки: 1-я въ праздникъ Преполовенія Пасхи, 2-я на первой день Петрова поста по одному дни. На оныя приезжаютъ купцы изъ городовъ Михайлова, Зарайска, Веневы и Епифани товары привозятъ шелковыя и бумажные не большимъ числомъ и прочей мелочной потребной болѣе для крестьянъ, и съѣзжаются большая половина изъ околныхъ деревень крестьянство.

Лавокъ и товаровъ впродаже нетъ.

Заводовъ и фабрикъ не имѣется.

Въ реке Прони рыба ловится щуки, шерешперы, головли, окуни, лини, плотица, ерши, пескари. Въ годъ всехъ доходовъ въ канцеляріи збирается 6744 рубли 13 копѣекъ $\frac{3}{4}$.

Мельницъ двѣ.

По мелкимъ лесамъ звери, белки, лисицы, зайцы горностаи.

Досмежныхъ городовъ состоитъ версть: До Михайлова 25, до Елифани 39, до Вeneвы 30.

Означенныя пашенныя салдаты сеютъ хлѣбъ рожь, пшеницу, овесъ, горохъ, греча, семя конопляное и льняное.

За неименіемъ здесь уѣзда и становъ нетъ такъ же и богаделенъ нигде не имѣется. Андрей Грецовъ. Подканцеляристъ Иванъ Іевлевъ.

(Книга описаніи городамъ, Моск. губ. канцеляріи № 2499, дѣло № 32).

Выпись изъ писцовыхъ книгъ старыхъ полковыхъ гремячевскихъ казаковъ.

Гремячевскихъ книгъ полковыхъ казаковъ письма и мѣры Василя Константинова, сына Нестерова, да подъячихъ Леонтія Трофимова, да Ивана Постникова лѣта 7138—139 году на Гремячемъ слобода казачья по рѣкѣ Пронѣ, а въ слободѣ церковь Николая Чудотворца, да предѣлъ Георгія Стратотернца. Къ той церкви Божіей пашни паханые церковные добрые земли сорокъ четвертей въ полѣ, а вду по тому жъ; сѣна сорокъ пять копенъ, да въ казачьей слободѣ двory казачьи нижнія петины, дворъ сотничева Ивана Димитріева Варонова съ товарищи пашни пахотные добрые земли тысячи семь пятьдесятъ четвертей, да пашни перелог семдесятъ четвертей, дикаго поля двѣсти четвертей, пятидесятникамъ двумъ человекамъ по тридцати четвертей, а десятникамъ и редовымъ казакамъ по двадцати четвертей человеку въ полѣ, а вду по тому жъ, и всего на Гремячемъ въ Казачьей слободѣ церкви Николая Чудотворца пашни пахотные добрые земли сорокъ четвертей въ полѣ, а вду по тому жъ; сѣна сорокъ пять копенъ, да въ казачьей слободѣ пашни пахотные добрые земли тысяча семь пятьдесятъ четвертей, да пашни перелогомъ семдесятъ четвертей, дикаго поля двѣсти четвертей,—и всего Гремячевскихъ полковыхъ казаковъ съ половинники и съ третники на сто служебъ пашни пахотные и перелог и дикаго поля добрые земли двѣ тысячи двадцать четвертей въ полѣ, а вду по тому жъ; сѣна по ихъ сказкѣ, что имъ дано по Федорову письму Пушкина 132 году.

(Выпись находится въ одномъ документѣ, хранящемся при Троицкой Новопріборной церкви).

Выписи изъ „дѣлъ г. Гремячаго“, хранящихся въ архивѣ Тульской Дух. Консистеріи.

Письмо Тульско-Калужско-Рязанскаго намѣстничества М. Н. Кречетникова къ Преосвященному Палладію о злоупотребленіяхъ гремячевскаго духовенства.

Преосвященнѣйшій Владыко

Милостивый Государь мой.

Въ проѣздъ мой изъ Рязани въ Тулу чрезъ Гремячевъ, приносили мнѣ слободскіе онаго жители жалобу на ихъ приходскихъ священнослужителей, что они всѣ духовныя потребности не исправляютъ, но продаютъ уговорною цѣною, да и такъ что часто многія мертвыя трупы стоятъ по два и по три дни безъ погребенія неговоря о другихъ нужнѣйшихъ и необходимѣйшихъ обрядахъ безъ которыхъ православному христіанамъ обойтись невозможно. Почему зная почитательныя Вашего Преосвященства расположенія о блюденіи вѣренной Вамъ паствы препровождаю къ Вамъ поданныя ко мнѣ записки лично изображающіе каждаго виновника и прося Васъ уповаю, что по разсмотрѣніи сего прикажете съ виновными поступить по строгости законовъ, дабы сіе могло другимъ впредь послужить примѣромъ.

Такожъ не могу Ваше Преосвященство! оставить безъ замѣчанія и того, что въ оной Гремячевской слободѣ находятся пять церквей съ священнослужителями, которые по малости получаемыхъ доходовъ влекутся бѣдностію къ невольнымъ и помрачающимъ санъ ихъ дѣламъ; но какъ сіе касательно положеній Вашего Преосвященства то и представляю благоусмотрѣнію Вашему не угодноль будетъ изъ пяти оставить двѣ, а пришедшіе три въ вѣтхость изразднить, чрезъ что помянутые храмы лучшее украшеніе имѣть будутъ равно какъ и церковнослужители довольнѣе предъ прежнимъ въ содержаніи останутся.

Впрочемъ съ истиннымъ почитаніемъ и совершенною преданностію навсегда есмь и буду

Вашего Преосвященства Милостиваго Государя моего
Покорновѣрный Слуга Михаилъ Кречетниковъ.

Тула. Января 1779 г.

Опись učinенная по свидѣтельству Михаиловскаго духовнаго Правленія присутствующихъ Гремячевской слободы нижеписаннымъ церквамъ въ какой изъ нихъ каждая состоитъ твердости, также церковнымъ благолѣпіемъ и утварію въ какомъ же удовольствіи и сколько при которой имѣется

церковной земли и другихъ угодей, равно и околичествъ Священно и церковнослужителей и приходскихъ дворовъ. Соборная церковь Архистратига Божія Михаила деревянная недавняго построенія состоитъ въ твердости церковнымъ благолѣшиемъ и утварію имѣется во удовольствіи.

При оной церкви церковной земли девяноста десятинъ которая за священноцерковнослужителями состоитъ во владѣннн безъ изыятія продчихъ же угодей при оной церкви никакихъ неимѣется.

При оной же церкви священноцерковнослужителей въ наличествѣ состоитъ попъ діаконовъ два дьячка два пономаря и сторожей два, приходскихъ дворовъ неимѣется.

Въ Новоприборной слободѣ церковь Святыя и Живоначальныя Троицы деревянная недавняго построенія состоитъ въ твердости церковнымъ благолѣшиемъ и утварію имѣется во удовольствіи.

При оной церкви церковной земли и сѣнныхъ покосовъ указная пропорція и вся она за священно и церковнослужителями имѣется во владѣннн безъ изыятія продчихъ же угодій никакихъ при оной церкви несостоитъ священноцерковнослужителей же въ наличествѣ состоитъ попъ діаконовъ дьячекъ и пономарь. Приходскихъ на лицо имѣется семдесятъ дворовъ.

Въ Пушкарской слободѣ церковь Покрова Пресвятыя Богородицы съ предѣлы Преподобнаго Сергія Радонежскаго и Святителя Димитрія Ростовскаго Чудотворцевъ деревянная недавняго построенія имѣется въ твердости и церковнымъ благолѣшиемъ и утварію во всякомъ удовольствіи.

При оной церкви церковной земли и сѣнныхъ покосовъ указная пропорція и вся она за священнослужителями во владѣннн состоитъ безъ изыятія. Священноцерковнослужителей же въ наличествѣ при оной церкви попъ діаконовъ дьячекъ и пономарь. Приходскихъ на лицо шесдесятъ три двора.

Въ Староказачей слободѣ церковь Святаго Николая Чудотворца деревянная отъ давняго построенія какъ самая церковь такъ трапеза и паперть кровлею обетщали и мѣстами въ трапезѣ проходитъ течь помость же въ трапезѣ за гниlostью зыблется рундуки и паперть познили. Въ церкви въ нижнемъ поясѣ мѣстныя святыя иконы состоятъ безъ иконостаса поставлены на подмосткахъ и какъ оныя такъ и въ верхнемъ поясахъ иконы имѣются писанія ниской работы безъ коностасовъ въ таблѣ. Во святомъ алтарѣ

на престолѣ одеяніе бумажное ветхое и поплоченое на жертвенникѣ холщевое сосуды дискось звѣздица лжица и ковчегъ оловянные ветхія два гевангелія одно старое съ серебряными а другое новое съ мѣдными Евангелисты два креста одинъ старой серебряной другой новой мѣдной покрововъ воздухувъ и священнослужительскихъ облаченій состоитъ въ недостаткѣ и убогой матеріи. При оной церкви священно и церковнослужителей въ наличествѣ состоитъ поповъ два діаконовъ одинъ дячковъ два и пономарей два. Церковной земли и сѣнныхъ покосовъ указная пропорція и вся она за священно и церковнослужителями состоитъ во владѣніи. Приходскихъ же на лицо состоитъ сто восемьдесятъ пять дворовъ.

Въ Бѣломѣстной слободѣ церковь Богоявленія Господня деревянная состоитъ на фундаментѣ твердо въ стѣнахъ же скважни сквазы кои и свѣтятся, въ трапезѣ потолокъ прогнивать начинаетъ и видно что проходитъ течь паперть какъ сама такъ и кровлю обетшала и всходы огнили въ церкви иконостаса въ первомъ поясѣ нѣтъ и святыя иконы мѣстныя поставлены на подмосткахъ а въ верхнихъ поясѣхъ иконы поставлены въ тяблѣ и всѣ писанія ниской работы во святомъ олтарѣ на престолѣ и жертвенникѣ одежды холщевыя сосуды дискось звѣздица лжица блюдцы и ковчегъ оловянные новые Евангеліе на престольное новое обложено краснымъ трипомъ Евангелисты мѣдные два креста одинъ мѣдной другой писаной на древѣ покрововъ воздухувъ и священнослужительскихъ облаченій весьма состоитъ мало и убогой матеріи, книгъ церковныхъ миней мѣсечныхъ устава церковнаго октоиха осмигласовъ книжицы Благодарственнаго молебнаго пѣнія неимѣется. Церковной земли при оной церкви и сѣнныхъ покосовъ указная пропорція и вся она за священно и церковнослужителями состоитъ во владѣніи безъ изыятія. Священно и церковнослужителей въ наличествѣ состоитъ поповъ діаконовъ дячекъ и пономарей. Приходскихъ на лицо имѣется семдесятъ четыре двора.

Въ Стрѣлецкой слободѣ церковь Святыя и Живоначальныя Троицы деревянная не въ давнѣ построенная состоитъ въ твердости и какъ церковнымъ благолѣпіемъ такъ утварію ризами и книгами кромѣ неимѣнія устава требника большого и книжицы благодарственнаго молебнаго пѣнія состоитъ во всякомъ удовольствіи. При оной церкви церковной пахотной земли и сѣнныхъ покосовъ указная пропорція и вся она за священно и церковнослужителями со-

стоитъ во владѣннн безъ изъятія. Священно и церковнослужителей въ наличествѣ состоитъ попъ дьячекъ и пономарь. Приходскихъ на лицо состоитъ сорокъ шесть дворовъ.

Въ заключеніе же сего по разсмотрѣнію изъ оныхъ церквей разсуждено упразднить за малоприходствомъ церковь Живоначальныя Троицы въ Сгрѣлецкой слободѣ и причислить оную приходомъ къ Покровской церкви что въ Пушкарской слободѣ поколику оныхъ церквей приходскіе слободы состоятъ на одной сторонѣ по рѣкѣ Прони кои и въ разстояннн находятся между собою примѣромъ съ небольшимъ водной верстѣ, да еще другую церковь Николая Чудотворца что въ Староказачей слободѣ за ветхостію и неудовольствіемъ церковнаго благолѣннн и причислить оную приходомъ къ церкви Живоначальныя Троицы что въ новоприборной слободѣ потому что оныя слободы имѣются одна отъ другой примѣромъ въ полверстѣ и на одной сторонѣ рѣки Прони къ томужь оная Троицкая церковь въ новоприборной слободѣ состоящая хотя приходомъ и меньшая оной Никольской но кромѣ доброты своей и въ ней всего удовольствія тѣмъ превосходнѣйшею почется можетъ что она состоитъ на красивомъ большой дороги мѣстѣ чѣмъ немалая къ неупраздненію и призвается благопристойность да сверхъ сего хотя и подлежательнабъ казалась по ветхости и церковнаго благолѣннн неудовольствій ко упраздненію и Богоявленская церковь что въ Бѣломѣстной слободѣ, но какъ оная къ самой ближайшей къ ней новоприборной слободѣ въ разстояннн имѣется примѣромъ слишкимъ въ трехъ верстахъ, къ томужь и во время водоразлітія въ трактѣ до оной отъ лежащего тутъ ручья Гремячки, на которомъ имѣется и мельница, чайтельно быть въ хожденнн въ церковь той слободы обывателемъ а священникамъ выправленнн требъ препятствію; то въ разсужденнн сего оной Богоявленской церкви упраздненіе и остается на особенномъ Его Преосвященства разсмотрѣннн. Архангельскій Протопопъ Іоаннъ, Архангельскій Іерей Василій.

Надгробное Слово(*).

Увидимся ли мы съ умершими?

Не хошу васъ не видѣти о умершихъ да не скорбите
(1 Сол. 4, 13).

Замѣчаете ли вы, братія, какъ постепенно корни нашего земнаго бытія подкапываются и пресѣкаются, какъ вмѣстѣ съ этимъ все болѣе и болѣе порываются и наши связи съ этимъ міромъ? Преходитъ міръ, преходитъ и все, что въ немъ; преходимъ и мы сами вмѣстѣ съ міромъ. Не успѣли мы появиться на свѣтъ въ этомъ мірѣ и сознать себя, какъ тотчасъ дѣлаемся свидѣтелями постоянного исхожденія изъ этого міра нашихъ близкихъ и присныхъ, окружающихъ насъ, постоянно напоминающаго намъ о неизбѣжности и нашего исхожденія отсюда. Постепенно умираютъ то наши отцы и матери, то братія и сестры, то мужья и жены, родственники и близкіе, друзья и знакомые, съ которыми мы жили и привыкли идти вмѣстѣ по жизненному пути, съ которыми связаны всѣ наши лучшія и счастливѣйшія воспоминанія нашего дѣтства и юности и лучшіе годы нашего зрѣлаго возраста. И чѣмъ дальше мы идемъ по этому жизненному пути, тѣмъ больше ихъ теряемъ. Все чаще и чаще, единю по единому изъ окружающихъ насъ начинаетъ намъ говорить: время моего отшествія наста и, цѣлуя насъ послѣднимъ цѣлованіемъ, отходить. А вмѣстѣ съ этимъ все больше и больше порываются и наши связи съ этимъ міромъ и наши привязанности къ нему. Все, что дорого было намъ, что любезно нашему сердцу, что насъ радовало, утѣшало, услаждало нашу жизнь и привязывало къ ней, постепенно исчезаетъ, отнимается, уносится отъ насъ, и мы его лишаемся. И вотъ мы начинаемъ какъ бы оглядываться и озираться вокругъ себя и никого не видя или слишкомъ мало уже видя изъ тѣхъ, съ которы-

(*) При погребеніи жены тул. купца В. П. Корсунской.

ми мы такъ долго жили и сроднились душою, и сами начинаемъ какъ бы скучать въ этомъ мѣрѣ, чувствуя свое здѣсь одиночество. Утративъ все близкое и дорогое сердцу въ этомъ мѣрѣ, мы начинаемъ жить въ своихъ мысляхъ, и чувствахъ не настоящимъ, а прошедшимъ и будущимъ. Мы начинаемъ перебирать въ своихъ мысляхъ и воспоминаніяхъ дорогія намъ лица и счастливыя въ жизни событія и видя, что лицъ этихъ здѣсь уже нѣтъ, что все, что было и что пережито нами, прошло и погибло безвозвратно, переносимся мыслию впередъ къ будущему, стараемся проникнуть своимъ умственнымъ взоромъ въ иной мѣрѣ, для насъ невидимый, а созерцаемый нами вѣрою. Тамъ уже видимъ мы весь сонмъ отшедшихъ отъ насъ отцевъ и братій, тамъ уже находимъ всѣхъ тѣхъ, которые были близки и дороги нашему сердцу, туда поэтому начинаетъ порываться и наша душа, туда парятъ и устремляются и наши чувства въ надеждѣ найти для себя удовлетвореніе не здѣсь, а тамъ. И вотъ мы задаемъ вопросомъ, увидимся ли мы съ ними? Узнаемъ ли другъ друга? Вступимъ ли когда въ общеніе съ отшедшими, такъ чтобы опять могли жить вмѣстѣ, если не такъ, какъ жили на землѣ, то по иному образу жизни небесной и бытія духовнаго? Увидимся ли мы?—вотъ вопросъ, который занимаетъ нашъ умъ и мучительно томить сердце при утратѣ каждаго дорогаго и близкаго намъ существа.

Въ словѣ Божіемъ, хотя и нѣтъ прямого отвѣта на этотъ вопросъ, однакожь есть указанія довольно ясныя, на основаніи которыхъ слѣдуетъ вывести положительный отвѣтъ. Святой апостоль Павелъ, убѣждая Солунянъ, чтобы они не скорбѣли особенно много объ умершихъ, указываетъ имъ на ту истину, что Господь въ свое время всѣхъ умершихъ воскреситъ для новой жизни. Не хочу, пишетъ онъ, оставить васъ, братія, въ невѣдѣніи объ умершихъ, дабы вы не скорбѣли, какъ прочіе, не имѣющіе упованія. Ибо, если мы вѣруемъ, что Іисусъ умеръ и воскресъ, то и умершихъ въ Іисусѣ Богъ приведетъ съ нимъ... *и вси вкуплъ восхищени будемъ на облацѣхъ въ срѣтеніе Господне на воздухъ: и тако всегда съ Господемъ будемъ* (1 Сол. 4, 13—17). Но что же это было бы

за утѣшеніе для насъ живыхъ, если мы будемъ только знать, что всѣ мертвые нѣкогда воскреснутъ, какъ воскреснемъ и мы сами, но не будемъ увѣрены, что мы съ ними когда — нибудь увидимся. Мы скорбимъ объ умершихъ, сожалея не о томъ, что ихъ нѣтъ уже нигдѣ, а о томъ, что ихъ нѣтъ съ нами, что мы ихъ не видимъ и не можемъ вступать въ какое бы то ни было осязательное для чувства общеніе съ ними. А для такой скорби не велико будетъ утѣшеніе, если мы будемъ знать, что умершіе наши близкіе гдѣ-то существуютъ, но мы уже никогда ихъ больше не увидимъ. Поэтому очевидно, что св. апостоль, желая облегчить нашу скорбь объ умершихъ утвержденіемъ насъ въ истинѣ воскресенія мертвыхъ, имѣетъ въ виду сказать, что если всѣ мы нѣкогда воскреснемъ, будемъ жить вмѣстѣ съ Господомъ, то стало быть мы и опять увидимся и соединимся, будемъ находиться въ общеніи другъ съ другомъ, а потому теперь чрезъ смерть мы разлучаемся только временно для того, чтобы опять соединиться для новой вѣчной жизни.

Но если по воскресеніи мы даже и будемъ жить вмѣстѣ, то можемъ ли мы тогда узнать другъ друга и какъ, почему узнаемъ? Теперь мы узнаемъ другъ друга болѣе по внѣшности, по тѣлесному образу, а тогда тѣла наши измѣнятся и будутъ уже не такія какъ теперь, но одухотворенныя, прославленныя?

Хотя тѣла наши дѣйствительно по воскресеніи и измѣнятся, но вѣдь мы всетаки воскреснемъ въ томъ же тѣлѣ, въ какомъ жили и здѣсь. Иначе это было бы не воскресеніемъ, а новымъ твореніемъ тѣлъ. Но Господу Богу угодно, чтобы мы и по воскресеніи жили и блаженствовали въ томъ же тѣлѣ, въ какомъ трудились и подвизались здѣсь; это будетъ служить наградою и для самого нашего тѣла. Тѣла наши измѣнятся не въ самомъ своемъ существѣ и составѣ, а только въ свойствѣ и качествѣ этого состава, какъ измѣнится тогда и весь видимый нами міръ. Они освободятся отъ той грубости, дебелости и тяжести, которыя присущи имъ теперь, и будутъ тонкія, легкія, свѣтовидныя, по подобію тѣла воскресшаго Господа. А такое измѣненіе не будетъ препятствовать тому, чтобы мы узнавали другъ друга. Апо-

столы узнавали являшагося къ нимъ въ такомъ тѣлѣ воскресшаго Господа, будемъ узнавать, стало быть, другъ друга и мы. Притомъ же тогда вмѣстѣ съ одухотвореніемъ тѣлѣ и всѣ наши душевныя способности—разумъ, память, чувства получаютъ особенную остроту, легкость и пронизательность, такъ что для насъ будетъ яснее, что мы здѣсь разумѣемъ только отчасти. А потому и легче можемъ узнавать и всѣхъ тѣхъ, которыхъ знали здѣсь. Мы будемъ, по слову Божію, жить тогда, какъ ангелы, а ангелы другъ друга и видятъ и знаютъ; будемъ, слѣдовательно, видѣть и знать другъ друга и мы. И дѣйствительно, по изображенію притчи Спасителя богачъ евангельскій, даже находясь въ мукахъ, видитъ Лазаря на лонѣ Авраама и узнаетъ ихъ, даже вступаетъ въ разговоръ съ ними. Стало быть жизнь небесная не лишаетъ людей ихъ взаимнаго общенія. Конечно тамъ наше общеніе будетъ совсѣмъ другаго рода, нежели въ какомъ мы находимся другъ съ другомъ здѣсь; ибо по воскресеніи люди, по слову Спасителя, уже не женятся и не посягаютъ, т. е. не выходятъ замужъ, но яко Ангелы на небеси будутъ пребывать, но всетаки будутъ находиться въ общеніи другъ съ другомъ и это общеніе будетъ тѣмъ болѣе радостное и блаженное, что оно будетъ чисто духовное, свободное отъ всякихъ плотскихъ примѣсей, а потому и радость отъ такого общенія будетъ вѣчная и никогда неувядаемая. Потому-то были примѣры да и теперь бывають, что люди добровольно лишали себя земнаго общенія, отказывались даже видѣться другъ съ другомъ для того, чтобы увидѣться и быть вмѣстѣ на небѣ. О преподобномъ Пименѣ рассказываютъ, что когда онъ вмѣстѣ съ братомъ Анувіемъ тайно ушелъ отъ матери и, поступивъ въ монастырь, оба затворились въ келліи, то мать, узнавши объ этомъ, отыскала ихъ и, пришедши въ обитель, стала у запертой двери ихъ келліи, громко плача и прося, чтобы они впустили ее къ себѣ только взглянуть на нихъ въ послѣдній разъ. Но, услышавъ голосъ матери, преподобный Пимень, ставъ у запертой двери, спросилъ ее: „здѣсь ли ты хочешь видѣть насъ или въ томъ мѣрѣ?“ Тогда мать отвѣчала: „если не увижу васъ здѣсь, такъ точно-ли увижу тамъ?“ Пимень гово-

рить ей: если рѣшишься не видѣть насъ здѣсь, то тамъ непременно увидишь и будешь вмѣстѣ съ нами. Тогда мать съ радостію пошла отъ своихъ дѣтей: „если въ самомъ дѣдѣ увижу я ихъ тамъ, говорила она, то не хочу видѣть ихъ здѣсь“.

Чтожь, какой урокъ, какое утѣшеніе изъ всего этого мы извлечемъ для себя? Да, урокъ тотъ же и утѣшеніе такое же, какое желаетъ внушить апостоль: „не хочу васъ не видѣти обз умершихъ да не скорбите“. Предлежащая предъ нами почившая раба Божія, если и разлучилась теперь съ нами, то не разлучается навсегда. Она отходитъ отъ насъ и оставляетъ насъ только на короткое время, отходитъ для того, чтобы снова увидѣться съ нами, но не здѣсь уже, гдѣ мы остаемся, а тамъ, куда она идетъ, не она къ намъ возвратится, но мы всѣ должны идти туда къ ней, не мы ее будемъ ждать, она насъ будетъ ждать къ себѣ, а потому и будемъ готовиться къ этому исходу. Она идетъ въ лучшей міръ, къ лучшей жизни, гдѣ ожидаетъ ее вѣчный покой. Ибо, *блаженни мертви, умирающии о Господь: ей, глаголетъ духъ, да почиютъ отъ трудовъ своихъ!* Тамъ мѣста злачныя, мѣста покойныя. Тамъ отыметъ Господь всякую слезу отъ очей. Тамъ однѣ радости нескончаемыя и неувядаемыя, тамъ блаженство неизглаголанное! Блаженная душа, ты достигла своего покоя! Ты будешь въ радости! А намъ здѣсь всееще предлежать печали и слезы, труды и огорченія, скорби и сожалѣнія, надъ нами всееще будетъ тяготѣть вся суета міра сего. Но помолись о насъ, да поможетъ и намъ Господь скончать теченіе свое, подвигомъ добрымъ подвизаясь, какъ подвизалась и ты! Помолись о насъ, какъ будемъ и мы молиться о тебѣ, да соединитъ Господь опять всѣхъ насъ—близкихъ и присныхъ твоихъ тамъ въ лучшей жизни и свѣтлыхъ селеніяхъ людей праведныхъ. Близки дни и нашего отшествія, время сокращено: дни и года мимо идутъ и преходятъ быстро и незамѣтно: всѣ увидимся скоро! Опять будемъ вмѣстѣ! Ей гряди скоро, глаголетъ Господь; Ей, гряди Господи Исусе!

Только не слѣдуетъ, братія, забывать при этомъ вотъ какого обстоятельства, могущаго огорчить наше свиданіе и даже совсѣмъ воспрепятствовать нашему общенію.

Одинъ настоятель нѣкотораго монастыря, человѣкъ благочестивый, къ нищимъ милостивый и украшенный всѣми добродѣтелями такъ любилъ свою братію, что день и ночь изливалъ Богу слѣдующую молитву: „Господи! я грѣшникъ, но надѣюсь на Твои щедроты, надѣюсь спастися по милости Твоей. Молюся Тебѣ, Владыко, не разлучи меня отъ братіи и въ будущемъ вѣкѣ; удостой ихъ вмѣстѣ со мною жизни райской!“ И вотъ въ одно время онъ услышалъ голосъ: „ты всегда молишься о твоихъ ученикахъ, чтобы вошли съ тобою вмѣстѣ въ царство небесное; между тѣмъ ихъ дѣла другія, нежели твои. Итакъ понуди ихъ, чтобы ходили по стопамъ твоимъ, иначе не достигнуть царствія Божія. Я праведенъ и воздаю каждому по дѣламъ его“. Зная добродѣтели почившей, скажу и я вамъ — дѣти почившей: ходите по стопамъ ея, чтобы, лишившись теперь ея здѣсь, опять быть вмѣстѣ съ нею тамъ на небѣ. Аминь.

Священникъ **Ѳеодоръ Тихвинскій.**

ИЗЪ ПИСЕМЪ КЪ МОЛОДОМУ СВЯЩЕННИКУ.

5.

Въ одномъ изъ твоихъ послѣднихъ писемъ, на которыя давно я долженъ былъ бы отвѣчать, но за недосугомъ, извини, не отвѣчалъ, я не могъ не остановить своего вниманія на той весьма важной мысли, которая, какъ видно, особенно занимаетъ тебя въ настоящее время. Ты замѣчаешь въ себѣ начинающееся охлажденіе того благодатнаго жара, того благоговѣнія, которое съ первыхъ дней священства каждый разъ охватывало твою душу, какъ только ты становился предъ престоломъ Господнимъ. Ты теперь задаешься вопросомъ и меня спрашиваешь: какъ сохранять это, пока еще не погасшее, благоговѣйное молитвенное настроеніе во время литургіи и находящихся въ тѣсной связи съ нею богослуженій, не исключая и домашняго правила; чѣмъ возбудить и оживить его, когда оно начинаетъ замѣтно охлаждвать?—Братъ

мой возлюбленный! Ты уже чувствуешь, что оно начинает охладѣвать и у тебя, столь еще юнаго священника? Грустное, хотя довольно обыкновенное, явленіе. Не ты одинъ и не ты первый замѣчаешь въ своей душѣ такое явленіе. Сначала, въ первые дни, въ первые мѣсяцы, иногда пожалуй и въ первые годы, совершая литургію, молодой священникъ испытываетъ подобающій таинству священный трепеть, какого не испытывалъ прежде, когда приступалъ къ причащенію міряниномъ. Ставши теперь не только причастникомъ, но и совершителемъ великаго таинства, естественно почувствовать себя еще болѣе близкимъ къ тому, что и „самѣмъ небеснымъ силамъ велико и страшно“. Но больше и больше какъ бы привыкая къ великому таинству, ты уже начинаешь меньше испытывать этотъ священный трепеть; развѣ только воспоминаніе о своихъ грѣхопаденіяхъ, не очищенныхъ таинствомъ покаянія, иной разъ заставитъ какъ бы встрепенуться, приведетъ на минуту въ ужасъ, когда стоишь предъ престоломъ, предъ святыми Ангелами, предъ великимъ таинствомъ. Но сила привычки, ты говоришь, ни на что не смотря, все растетъ, чувствуешь, что нѣтъ у тебя ни прежняго молитвеннаго жара, ни этого священнаго трепета, а затѣмъ уже являются и не избѣжные спутники религіознаго охлажденія: недостатокъ вниманія, разсѣянность, склонность къ спѣшному отправленію богослуженія. Вотъ ты и спрашиваешь: неужели такъ должно тому и быть? Къ чему же все это наконецъ приведетъ? Къ совершенной потерѣ того драгоценнаго жара, которымъ горѣла душа вначалѣ?—Помилуй Богъ.

Что я долженъ отвѣчать тебѣ на такіе вопросы? Прежде всего долженъ тебѣ признаться, что я все это на себѣ испыталъ, что ты пишешь, испытываю и до сихъ поръ. Буду однако же говорить на основаніи не одного только собственнаго опыта, но и того, что слыхалъ отъ другихъ болѣе меня опытныхъ. Прежде всего я долженъ обратить твое вниманіе на то, что ты считаешь неизбѣжнымъ спутникомъ религіознаго охлажденія. Такимъ спутникомъ, какъ бы даже слѣдствіемъ религіознаго охлажденія, ты считаешь склонность къ спѣшному исполненію бого-

служенія. Отчасти это вѣрно, но чаще бываетъ наоборотъ: охлажденіе молитвеннаго чувства является неизбѣжнымъ послѣдствіемъ скорого и небрежнаго чтенія молитвъ. Когда ты спѣшно читаешь домашнее правило, не замѣчаешь ли, что мысль едва успѣваетъ слѣдить за смысломъ читаемаго, а чувство и совѣсть отказывается отъ всякой попытки догнать бѣгущую мысль. Когда ты замѣтишь это, то попробуй нѣсколько поудержать свою торопливую мысль и еще болѣе торопливый языкъ, внимай въ каждое слово, въ каждую мысль молитвы, на нѣкоторыхъ мысляхъ останавливайся съ размышленіемъ, ты почувствуешь, какъ будетъ приходить и соотвѣтствующее чувство. Особенно это надобно дѣлать, когда читаешь канонъ и молитвы предъ причащеніемъ. Канонъ и особенно молитвы обильны такими мыслями, которыя при вниманіи къ нимъ не могутъ не возбуждать живыхъ и сильныхъ чувствъ благоговѣнія, молитвы, покаянія. Вотъ ты пробѣжалъ быстро три или четыре страницы по Канонику, и вдругъ, какъ бы опомнившись, чувствуешь, что ни одно слово изъ прочитаннаго не коснулось твоей души, все проскользнуло мимо не только твоего чувства, но и сознанія. Чтоже, такъ и оставить, и читать дальше? Нѣтъ, нужно непременно вернуться назадъ и прочитать уже не спѣша и со вниманіемъ. Нѣтъ, съ этой привычкой скоро прочитывать молитвы нужно вести постоянную борьбу.

Ужь если я началъ говорить о спѣшномъ чтеніи, такъ скажу болѣе, скажу о церковномъ чтеніи вообще. Великое зло въ нашемъ церковномъ богослуженіи это спѣшное чтеніе. Богомолецъ, пришедшій въ церковь помолиться, лишенъ возможности молиться тѣми вдохновенными словами псалма или иного пѣнопѣнія, которыя дробью сыплются изъ устъ чтеца. Какіе прекрасные молитвенные восторги и воздыханія онъ услышалъ бы въ шести псалмахъ шестопсалмія, но вмѣсто того онъ слышитъ опять тѣже звуки сыплющейся дробі. Самъ даже священникъ мысленной скороговоркой едва успѣваетъ прочитать свои 12 утреннихъ молитвъ во время чтенія всего шестопсалмія, тогда какъ ихъ положено прочитать только во время чтенія послѣднихъ трехъ псалмовъ. Чтець не останавли-

вается не только на запятыхъ и двоеточіяхъ, но даже на точкахъ, останавливается только тогда, когда нужно перевести дыханіе. Тутъ мы неслышимъ чтенія не только молитвеннаго, но даже просто осмысленнаго. Трудно бороться съ этимъ зломъ, но бороться нужно. Нужно приказывать своимъ братіямъ—чтецамъ, просить ихъ, умолять, показывать примѣръ, по временамъ читать каноны на утрени или на всенощномъ, даже шестопсалміе—по крайней мѣрѣ первые три псалма, каѳизмы. Длительность службы многихъ озабочиваетъ, вслѣдствіе чего теперь у насъ вездѣ почти совершается служба, до крайней степени сокращенная. Сокращеніе это достигнуто двумя способами: 1) урѣзываніемъ и большими пропусками и 2) скорымъ чтеніемъ того, что осталось не урѣзаннымъ. Урѣзываніе хотя сильно обезобразило наше богослуженіе, но не настолько вредно дѣйствуетъ на слушающихъ, какъ скорое чтеніе. Если ввести не спѣшное вразумительное чтеніе, то служба правда немного удлинится, но за то будетъ не скучно ее слушать, потому что она будетъ возбуждать къ молитвѣ, оживлять святое чувство. Богомольцу труднѣе безучастно выстоять скорое чтеніе, въ которомъ онъ ничего не разберетъ, чѣмъ выслушать и воспринять сердцемъ хорошо прочитанные молитвы и псалмы, хотя бы первое стояніе его было вдвое короче послѣдняго. Какъ бесполезно и бесплодно слишкомъ скорое чтеніе, можно видѣть и испытать каждому на чтеніи 50-го псалма. Очень многіе знаютъ его наизусть, во всякомъ случаѣ хорошо знакомы съ его содержаніемъ. Между тѣмъ этотъ, глубоко въ душу каждого проникающій, псаломъ въ обычномъ скоромъ чтеніи пронесется стрѣлой мимо души, мимо всякаго чувства, мимо даже сознанія и пониманія слушающихъ. Иногда слышно бываетъ, какъ молящійся старается уловить хоть немного словъ изъ псалма и уловивши повторяетъ ихъ не спѣша (наприм. „Тебѣ единому согрѣшихъ и лукавое предъ Тобою сотворихъ“, или: „Сердце чисто созижди во мнѣ, Боже“) въ то время, какъ чтець уносится все дальше и дальше. Мы такъ привыкли къ скорому чтенію, что не видимъ и не чувствуемъ, какъ оно неприлично Церкви, неприлично святымъ словамъ молитвы, неприлично вели-

кому имени Господню, скажу болѣе—какъ оно безобразно, какому искушенію и соблазну мы подвергаемъ молящихся и желающихъ молиться. Мать говоритъ своему маленькому сыну лѣтъ девяти, который стоитъ въ церкви разсѣянно, зѣваетъ и смотритъ по сторонамъ: „слушай и молись“, и мальчикъ начинаетъ молиться, т. е. креститься и кланяться. Потомъ дома на вразумленія матери отвѣчаетъ: „что же я буду слушать, я ничего не разберу, что онъ читаетъ“. Мать говоритъ: „а ты свои молитвы про себя читай, какія знаешь“. Такъ обыкновенно и примиряются съ безобразно—скорымъ чтеніемъ тѣхъ, которые пришли въ Церковь молиться: читаютъ про себя свои молитвы, какія знаютъ; а тамъ идетъ служба сама по себѣ и неизвѣстно—для кого. Не пора ли намъ приняться за искорененіе этого безобразія. Оно держится только у чтецовъ, за нихъ и слѣдуетъ приняться. Священниковъ и діаконовъ, а иногда и чтецовъ еще пока охраняетъ отъ безобразно—ускореннаго чтенія крѣпко-держащійся въ Православной Церкви обычай распѣвнаго чтенія (ектени, возгласы, молитвы читаемыя священникомъ, Евангеліе, Апостолъ, пареміи, надгробная псалтирь). слѣдуетъ возстановить псалмодическое чтеніе шестопсалмія, каѳизмъ, каноновъ и другихъ молитвъ, читаемыхъ чтецомъ. Но не слѣдуетъ допускать свѣтскую, ораторскую или разговорную декламацию. Ораторская декламация прилична въ Церкви только для проповѣдей, разсказная и разговорная—при чтеніи синаксарей и житій.

Вотъ гдѣ ищи причину зла, которое, какъ видно, тебя уже пугаетъ первыми признаками своего появленія. Здѣсь же ищи и вѣрный способъ сохранить теплоту благоговѣйнаго чувства во время литургіи и вообще богослуженія какъ церковнаго, такъ и домашняго.

Для усиленія благоговѣйнаго чувства, для возгрѣванія угасающаго жара могу посовѣтовать еще и другое средство. Нужно чаще, во время молитвы, приводить себѣ на память свои грѣхи, которыхъ у каждаго найдется не мало. Не только вспоминать о грѣхахъ, но и сердечно сокрушаться, воздыхать и каяться въ нихъ должно во все время приготовительныхъ службъ къ литургіи и осо-

бенно во время канона и молитвъ предъ причащеніемъ и во время самой Литургіи до причащенія. Твоею душею начинаетъ овладѣвать какая-то холодность, вспомни о своихъ грѣхопаденіяхъ, о своемъ недостойнствѣ, о великомъ и страшномъ таинствѣ, можетъ быть, содрогнется сердце, можетъ быть, пройдетъ и холодность. Въ молитвахъ предъ Причащеніемъ не напрасно перечисляются разные грѣхи, — конечно для того, чтобы возбудить покаянное чувство, чтобы вызвать хоть одну „каплю слезную“, или хоть „капли часть нѣбую“ (Мол. 7). Самая эта холодность, невнимательность, разсѣянность во время литургіи, если только успѣешь во время опомниться, должна предстать предъ твоею совѣстію, какъ великій грѣхъ, можетъ быть, вызоветъ при этомъ и каплю слезную.

И.

Хорошія книги для народа.

1. Изъясненіе шестопсалмія, составленное П. Казанскимъ, профессоромъ Московской Духовной Академіи. Москва. 1884. Ц. 60 к. Безъ пересылки 50 коп.

Въ этой книгѣ, послѣ небольшого предисловія, послѣдовательно и обстоятельно изъясняются псалмы 3-й, 37-й, 62-й, 87-й, 102-й и 142, входящіе въ составъ шестопсалмія, при чемъ самый текстъ ихъ, по стихамъ, приводится и въ славянскомъ, и въ русскомъ переводахъ.

Самому изъясненію отдѣльныхъ стиховъ каждаго псалма предшествуетъ краткое и общедоступное изложеніе содержанія его въ общихъ чертахъ. Общедоступность изложенія, составляетъ отличительную особенность труда П. И. Казанскаго. Обиліе глубокихъ и весьма назидательныхъ въ религиозно-правственномъ отношеніи мыслей, съ одушевленіемъ самого автора тѣми возвышенными чувствованіями и молитвенными изліяніями славословія, благодаренія, сокрушенія о грѣхахъ, которыми такъ полны псалмы, имъ изъясняемые, дѣлаетъ книгу его дорогимъ вкладомъ въ нашу небогатую не только богословскую, но и народную литературу.

2. Сельско-хозяйственные рассказы: 1) Антонъ-огуречникъ, 2) Московскій косарь, 3) Догадливый пахарь, 4) Зола—хорошее удобрение. И. Селивановскаго. Москва. 1895 г. Изданіе 2-е. Ц. 8 к.

Книжка эта составлена съ полнымъ отчетливымъ знаніемъ дѣла, о которомъ въ ней ведется бесѣда съ простыми читателями, бесѣда по изложенію простая, безхитростная. Авторъ избралъ для своей бесѣды форму разсказа, а не сухаго, отвлеченнаго изложенія. Въ *первомъ* разсказѣ на примѣрѣ отставнаго солдата Антона-огуречника, авторъ обстоятельно знакомить съ приемами рациональной культуры огурцовъ въ такой суровой мѣстности, какъ Нолинскій уѣздъ, Вятской губ.; во *второмъ*—съ преимуществами *косы-литовки* предъ *косою-горбушею* и уборки хлѣба *косою-литовкою* съ *грабками* сравнительно съ уборкою его при помощи серпа; въ *третьемъ*—объ устройствѣ *катка* для укатыванія поѣздовъ и его употребленіи; наконецъ, въ *четвертомъ*—объ употребленіи золы, какъ хорошаго удобрительнаго средства.

4. Наканунѣ исповѣди. — Общедоступное духовно-нравственное чтеніе для говѣющихъ съ цѣлю подготовленія ихъ къ великому таинству покаянія. Составилъ священникъ Московской Трифоновской церкви Григорій Дьяченко. Москва. 1894 г. Цѣна съ пересылкой 15 к.

5. Вопросы на исповѣди по руководству десяти заповѣдей закона Божія, девяти евангельскихъ заповѣдей о блаженствахъ и девяти церковныхъ заповѣдей. Пособіе для пастырей Церкви при совершеніи таинства покаянія и для говѣющихъ мірянъ, приготовляющихся къ сему таинству. Того же автора. Москва. 1894 г. Цѣна съ перес. 30 коп.

Обѣ эти книжки весьма пригодны для чтенія простому народу во время говѣнія и приготовленія къ исповѣди. Въ составъ первой книжки вошли многіе отрывки изъ твореній свят. Тихона Задонскаго, Четыхъ Миней (примѣры истиннаго покаянія), твореній свят. Димитрія Ростовскаго и другихъ. Книжка эта даетъ общедоступное, весьма назидатель-

ное и вполне цѣлесообразное чтеніе готовящимся къ таинству исповѣди.—Вторая книжка назначена прежде всего для пастырей церкви, даетъ имъ не только подробную программу вопросовъ, съ какими они должны обращаться къ своимъ духовнымъ дѣтямъ во время исповѣди, но и подсказываетъ имъ тѣ краткія увѣщанія, какія прилично предлагать кающемуся послѣ каждаго его отвѣта. Но вопросы и увѣщанія въ этой книжкѣ изложены такъ, что все это полезно будетъ прочитать и готовящимся къ исповѣди. Желательно, чтобы исповѣдникъ, не дожидаясь вопросовъ священника, самъ раскрылъ предъ нимъ свою совѣсть. А этого возможно достигнуть только тогда, когда исповѣдникъ во время говѣнія приведетъ себѣ на память все, въ чемъ онъ долженъ каяться предъ своимъ духовникомъ. Программа „вопросовъ на исповѣди“ все это ему напомнить, а „увѣщанія“ разъяснить ему значеніе и важность каждаго грѣха.

О б ъ я в л е н і е .

Въ книжномъ магазинѣ **И. Л. Тузова**,
въ С.-Петербургѣ Гостинный Дворъ, № 45, между
прочими продаются слѣдующія книги:

1) Акаѣисть святому Ангелу, неусыпаемому хранителю чловѣческой жизни. Съ изображ. св. ангела. Гражд. печ. Роскоши. изд., отпеч. на вел. бум., двумя красками, крушною печати. Сиб. Ц. 30 к., въ колѣнк. переплетѣ 75 коп.

2) Акаѣисть Пресвятѣй Владычицѣ нашей Богородицѣ Всѣхъ Скорбящихъ Радости. Церк. печ. Сиб., ц. 20 к., гражд. печ., ц. 20 к.

3) Акаѣисть Пр. Богородицѣ явленія ради чудотворныя иконы Ея, Казанскія. Церк. печ. Сиб. Ц. 20 к. Гражд. печ., ц. 20 к.

4) Акаѣисть ко Пр. Госп. Владычицѣ, Дѣвѣ Богородицѣ, преславнаго ради явленія чудотворныя иконы Ея, именуемая Тихвинскія. Церк. печ. Сиб. Ц. 20 к. Гражд. печ., ц. 20 к.

5) Акаѣисть святому пророку Божію Илиі. Церк. печ., ц. 30 к. Гражд. печ. ц. 30 коп.

6) Акаѣисть св. чудотворцу Іоанну Воину. Гражд. печ. Сиб. Ц. 20 к. Церк. печ., въ 4 д. листа, ц. 50 к.

7) Акаѣисть св. мучен. Вѣрѣ, Надеждѣ и Любви и матери ихъ Софїи. Съ изображеніемъ. Сиб., 1894 г. Церк. печати, ц. 30 коп., тоже гражд. печ., ц. 30 к.

8) Акаѣисть Воскресенію Христову. Съ изображ. Воскрес. Христова, Церк. печ. въ 32 д. л. Сиб. ц. 20 к., гражд. п. 20 к.

9) Акаѣисть св. мучен. Параскевѣ. Съ изображ. Церк. печ. Въ 32 д. л. Изд. 5-е. Сиб. Ц. 30 к. Гражд. печ. Ц. 30 к.

- 10) Акаѣистъ св. великом. Екаторинѣ. Съ изображ. Церк. печ. Въ 32 д. л. Слб. Ц. 30 к. Гражд. печ. Ц. 30 к.
- 11) Акаѣистъ святит. Иннокентію, Иркутск. чуд. Съ изображ. Церк. печ. Изд. 3-е. Слб. Ц. 20 к. Гражд. печ. Ц. 20 к.
- 12) Психологическія данныя въ пользу свободы воли и нравственной отвѣтственности. Иером. Антонія. Изд. 2-е. Слб. 1888 г. Ц. 1 р.
- 13) Поученія къ простому народу. Іоанна Архангельскаго, священника Саратовской Срѣтенской церкви. Изд. 6-е. Слб. 1889 г. Ц. 1 р. 50 к. Въ коленк. пер. 2 р. 25 к. Учен. Комит. Мин. Нар. Просв. одобр. для ученич. библ. среднихъ и низшихъ учебн. завед.
- 14) Правоучительныя повѣсти для дѣтей. Протопр. В. Б. Бажанова. Слб. 1889 г. Ц. 25 коп.
- 15) Пища для ума и сердца, или собраніе христіанск. размышл. Перев. съ иностран. Прот. В. Б. Бажанова. Слб. 1889 г., ц. 1 руб.
- 16) Примѣры благочестія изъ житій святыхъ. Прот. В. Б. Бажанова. Слб. 1889 г., ц. 25 к.
- 17) Притчи, избранныя изъ Круммахера. Прот. В. Б. Бажанова. Слб. 1889 г. Ц. 25 к.
- 18) Сокровище духовное отъ міра собираемое. Изъ твореній св. отца нашего Тихона, еп. Воронежскаго. Протопр. В. Б. Бажанова. Слб. 1889 г. Ц. 20 коп.
- 19) О вѣрѣ и жизни христіанской. Протопр. В. Б. Бажанова. Изд. 7-е. Слб. 1889 г. Ц. 10.
- 20) О религіи. Прот. В. Б. Бажанова. Слб. 1892 г. Ц. 60 к.
- 21) Правила святой жизни. Изложены Аввою Бернардомъ. Слб. 1894 г. Ц. 50 к., въ роскошн. коленк. переплетѣ 1 р.
- 22) Бесѣды Евг. Берсье. Томы 1, 2 и 3. Слб. 1890—93 г. Ц. 2 р. 60 к.
- 23) Голосъ сельскаго пастыря. Поученія, рѣчи и виѣбогослужебныя чтенія. Свящ. Ѳ. Богородскаго. Изд. 2-е, исправленное и дополненное. Слб., 1893 г., ц. 1 р. 50 к.
- 24) Письма больного къ другу, также больному. Пастора Бувье. Съ исправленіями по духу ученія православной Церкви. Переводъ съ французскаго А. П. Озерова. Слб. 1894 г., ц. 30 к.
- 25) Знаменіе Божіей Матери. Съ изображеніемъ иконы. Соч. священ. Д. Булгаковскаго. Слб. 1893 г. Ц. 5 к.
- 26) Молитва царица добродѣтелей. Свящ. Д. Булгаковскаго. Изд. 4-е. Слб. 1893 г. Ц. 10 к.
- 27) Память о покойникахъ. Свящ. Д. Булгаковскаго. Изд. 2-е. Слб., 1893 г. Ц. 5 к.
- 28) Такъ ли мы живемъ какъ Богъ велитъ? Свящ. Д. Булгаковскаго, Слб. 1893 г. Ц. 3 к.
- 29) Храмъ Божій и его священная важность для христіанъ. Изд. 4-е. Свящ. Д. Булгаковскаго. Слб. 1893 г. Ц. 10 к.
- 30) День святой жизни, или отвѣтъ на вопросъ: какъ мнѣ жить свято? Изд. 2-е. Слб. 1894 г. Ц. 30 к.
- 31) Жизнь Господа нашего Иисуса Христа. Опытъ историко-критическаго изложенія Евангельской исторіи. Съ опроверженіемъ возраженій, указываемыхъ отрицательною критикою новѣйш. врем. Свящ. Т. Буткевича. Изд. 2-е, исправл. и дополнен. Слб. 1887 г. Ц. 4 руб., въ изящн. коленк. перепл. 5 р.
- 32) Иннокентій Борисовъ, бывшій архіеп. Херсонскій. Свящ. Т. Буткевича. Слб. 1887 г. Ц. 2 р.
- 33) Кругъ Поученій (110) на всѣ воскресныя и праздничныя дни въ году и на седмицы: Пасхальную, Первую поста и Страстную. Прот. Алек-

сѣя Бѣлоцѣтова. Изд. 4-л, дополн. Св. Синодъ, опредѣленіемъ отъ 1—20 мая 1881 г., одобрилъ для приобр. въ церкви. библ. (Церк. Вѣст., № 81, 1881 г.). Спб. 1890 г. Ц. 1 р. 50 к., въ изящн. коленк. перепл., ц. 2 р. 25 к.

34) Св. Іоаннъ Дамаскинъ. Три защитительныхъ слова противъ порицающихъ святыхъ иконы или изображенія. Съ греческаго перевелъ А. Бронзовъ. Спб. 1893 г. Ц. 1 р.

35) Точное изложеніе православной вѣры Твореніе св. Іоанна Дамаскина. Съ греческаго перевелъ и снабдилъ переводъ предисловіемъ, примѣчаніями и указателями магистръ Богословія Александръ Бронзовъ. Спб. 1894 г., ц. 2 р., съ пер. 2 р. 35 к., въ роскошн. коленк. перепл. ц. 3 р., съ перес. 3 р. 40 к.

36) Толкованіе на париміи. Епископа Виссаріова (Докт. Богосл.). Изданіе 2-е, вновь исправленное въ двухъ томахъ. Томъ первый Париміи изъ книгъ Моисеевыхъ: Бѣтїе, Левитъ, Числа и Второзаконіе, изъ книгъ Іисуса Навина, Судей, Царствъ, Паралипоменонъ, Іова. Томъ второй Париміи изъ книги Притчей, изъ книги Премудрости Соломоновой, изъ книги пророковъ: Ісаіи, Іереміи, Іезекіиля, Даниїла, Іоня, Іоны, Михея, Софоніи, Захаріи и Малахіи. Спб. 1894 г., цѣна 2 тома 5 руб., съ перес. 5 р. 80 к., въ роск. коленк. перепл. 7 р., съ перес. 8 р.

37) Толкованіе на Божественную литургію по чину св. Іоанна Златоустаго и св. Василія Великаго. Докт. Бог. Епископа Виссаріона Изд. 4-е, вновь пересмотрѣнное Спб., 1895 г., ц. 1 р.

38) Руководство для консисторій, для духовныхъ слѣдователей и духовенства. Законы о подсудности и производствѣ слѣдствій по проступкамъ священно-церковно служителей, съ объясненіями по рѣшеніямъ Правительствующаго Сената и Указамъ Святѣйшаго Синода. Изд. 2-е, исправленное и дополненное. Составилъ бывшій секретарь Тульской духовной консисторіи, кандидатъ правъ М. Вруцевичъ. Вильна, 1890 г., ц. 1 р. 50 к.

39) Сборникъ краткихъ благоговѣйныхъ чтеній на всѣ дни года. Графа П. А. Валуева. Спб. 1885 г., ц. 4 р., въ переплетѣ 5 р.

40) Новая скрижаль, или объясненіе о церкви, о литургіи и о всѣхъ службахъ и утваряхъ церковныхъ. Веніамина, архіеп. Нижегород. Въ 4-хъ част., съ рисун., гравиров. на деревѣ В. Стряковымъ. Изд. 15-е. Спб., 1891 г. Ц. 2 р.

41) Опытъ изученія Евангелія св. Іоанна Богослова. Георгія Властова. Въ 2-хъ томахъ. Спб., 1887 г. Ц. 3 р. 50 к., въ изящномъ коленк. пер. 4 р. 50 к.

42) Священная лѣтопись первыхъ временъ міра и человѣчества, какъ путеводная нить при научныхъ изысканіяхъ. Георгія Властова. Въ 3-хъ томахъ. Изд. второе, исправл. Всѣ три тома „Священ. лѣтопись“ опредѣлен. Св. Синода одобрены для приобрѣт. въ фундаментальныя и ученич. библ. духовныхъ семин. Мин. Нар. Просв. реком. для фундаментальн. библ. средн. учебн. заведен. Реком. для всѣхъ церк. Спб., 1878 г. Цѣна 8 р. 50 коп.

43) Святая Земля и Библія, описаніе Палестины и нравовъ ея обитателей. Д-ра К. Гейки. Съ оригин. рис. Г. А. Гарнера. Пересказъ съ англ. подъ редакц. Ф. С. Комарскаго. Съ прил. карты Палестины. Роскошн. изд. отпечат. на велен. бум. 2 т. Спб., 1894 г., ц. 10 руб., съ перес. 11 руб. 50 коп. въ роскошн. коленк. перепл. 12 р. (на перес. прил. за 12 ф. по разстоянію).

44) Премудрость и благость Божія въ судьбахъ міра и человѣка (о конечныхъ причинахъ). Изд. 4-е. Спб., 1894 г., ц. 2 р., въ изящн. коленк. съ золототисн. пер. 3 р.

45) Практическія задачи дѣятельности сельскаго православнаго священника А. Громачевского. Спб., 1890 г. Ц. 1 руб.

46) Дни Богослуженія православной католической восточной Церкви. Протоіерей Г. С. Дебольскаго. 2 большихъ тома въ 6 частяхъ. Изд. 9-е. Спб., 1894 г. Ц. 3 руб., въ роскош. коленк. пер. 4 р. Ученымъ Комит. Мин. Народ. Просв. одобрены для ученич. библ. средн. и низш. учеб. заведеній.

47) Попеченіе Православной Церкви о спасеніи міра, выраженное въ ея Богослуженіи, объемлющемъ всю жизнь христіанина отъ рожденія до смерти, или объясненіе обрядовъ, требъ, таинствъ и Богослуженія православной Церкви. Прот. Г. С. Дебольскаго. Съ рисунками въ текстѣ. Изд. 4-е. Одобрено Учен. Комит. Мин. Нар. Просв. для ученич. библ. средн. и низш. учебн. завед. Спб., 1894 г. Ц. 2 р., въ издѣл. коленк. пер. 3 руб.

48) Необходимость и важность христіанск. повед. и послуш. правосл. Церк. Прот. Г. С. Дебольскаго. Изд. 2-е Спб., 1885 г. Ц. 50 к.

49) Краткое обозрѣніе Богослуженія православной Церкви. Прот. Г. С. Дебольскаго. Съ рис. въ текстѣ. Изд. 4-е Спб., 1886 г. Ц. 50 к.

50) О говніи по уставу православной Церкви. Прот. Г. С. Дебольскаго. Изд. 3-е. Спб., 1892 г. Ц. 50 к.

Отъ редакціи Тул. Епархіал. Вѣдомостей.

№ 4-й Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей сданъ на почту для разсылки 3 и 6 Марта.



СОДЕРЖАНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Наставленіе Святителя Тихона о томъ, какъ должно исповѣдывать кающагося.—Сады на церковныхъ усадьбахъ.—Вопросы и отвѣты.—Приложенія къ статьѣ „Село Гремичее“.—Надгробное Слово.—Изъ писемъ къ молодому священнику.—Хорошія книги для народа.—Объявленіе.—Отъ редакціи Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

РЕДАКТОРЪ ПРОТОІЕРЕЙ А. ИВАНОВЪ.

Тула. Печатать дозволяется. 1895 г. Марта 14-го.

Цензоръ Протоіерей *Георгій Пановъ*.

Типографія Н. И. Соколова, въ Тулѣ.