

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

СОСТОЯТЬ ВЪ ВЪДѢНІИ

АСТРАХАНСКАГО КИРИЛЛО-МЕРОДІЕВСКАГО ОБЩЕСТВА.

ГОДЪ XIV.

„Епархіал. Вѣдомости“
выходитъ два раза въ
мѣсяць—1 и 15 числа.



ГОДЪ XIV.

Подписка принимается
въ редакціи „Епархіаль-
ныхъ Вѣдомостей“ при
Духовной Семинаріи въ
г. Астрахань.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Причты двухтатныхъ, трехтатныхъ и бол. церквей высылають въ редакцію шесть руб. только за одинъ экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по четыре руб. По послѣдней цѣлѣ „Епархіальныя Вѣдомости“ уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ, волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

15 ФЕВРАЛЯ

№ 4-й

1888 ГОДА.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Объявлена отъ Епархіальнаго Начальства благодарность обществу с. Николаевки, Астраханскаго уѣзда, за приспособленіе пожертвованнаго старостою Николаевской церкви, кр. Андреемъ *Червяковымъ* дома подъ церковно-приходскую школу, съ употребленіемъ на это 200 руб., крестьянину с. Вязовки, Черноярскаго уѣзда, *Теодору Воброву* за пожертвованіе въ Вязовскую Иоанно-Богословскую церковь, Черноярскаго уѣзда, двухъ мѣдныхъ вызолоченныхъ хоругвей въ 180 р. и Царицынскому мѣщанину *Ильѣ Лапшину* за пожертвованіе въ Миссіонерскую Уланъ-Эргинскую Николаевскую церковь священническаго облаченія, воздуховъ и аналойной иконы двенадцатыхъ праздниковъ.

въ серебряной ризѣ, всего на сумму 120 р.; и изъявлена отъ Его Преосвященства признательность съ призваніемъ благословія Божія Красноярскому мѣщанину Алексѣю *Гладилину* за усердное прохожденіе должности церковнаго старосты при Астраханской Введенской церкви и заботливость его объ устройствѣ церковно-приходской школы при означенной церкви (15, 28 и 30 января).

Награжденъ Его Преосвященствомъ набедренникомъ: священникъ Каѳедральнаго Успенскаго собора Николай *Успенскій* за усердное исполненіе своихъ обязанностей (25 января).

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ къ Петропавловской Кладбищенской церкви г. Чернаго-Яра Чернойрскій купецъ Гавріиль *Якунинъ*, къ Кочковатской церкви, Ёнотаевского уѣзда, крестьянинъ Егоръ *Подосимниковъ* и къ Походной Троицкой церкви, Царевского уѣзда, кр. Петръ *Чурзинъ*, первый на девятое, а второй и третій на первое трехлѣтіе (15 и 29 января); Предсѣдателя церковно-приходскаго попечительства: при Колобовской Михайло-Архангельской церкви, Царевского уѣзда, кр. Теодоръ *Амлинъ*, и при Калмычко-Балкской Покровской церкви, того же уѣзда, кр. Трофимъ *Смирновъ* и членовъ тѣхъ же попечительствъ: перваго—крестьяне Михайль *Забѣлинъ* и Петръ *Ильинскій* и втораго—крестьяне Петръ *Ливоваровъ*, Лука *Жутиковъ* и Аонасіей *Петровъ* (16 и 26 января).

Назначенъ законоучителемъ въ Верхне-Погромнянское сельское училище, Царевского уѣзда, священникъ Верхне-Погромнянской Покровской церкви Григорій *Гвоздевъ* (2 февраля).

Перемѣщены: по распоряженію Епархіальнаго Начальства іеромонахъ Іоанно-Предтеченскаго монастыря *Варлаамъ* въ число братій Чуркинской Николаевской пустыни и согласно прошеніямъ и сѣломощики Чернойрскаго Вознесенскаго собора Иванъ *Розановъ* на таковую же должность къ Рынь-Исеевской Александро-Невской церкви, Ёнотаевского уѣзда, и Павелъ *Троицкій* на таковую же должность къ Ветлянинской Николаевской церкви, того же уѣзда (23 и 29 января и 3 февраля).

Уволенъ, согласно прошенія, отъ должности старосты Замьяновской Спасо-Преображенской церкви отставной казакъ Евфимій *Вожанъ* (27 января).

Освобожденъ отъ исполненія должности псаломщика при Рыць-Песковской Александро-Невской церкви, Царевского уѣзда, исполняющій должность псаломщика Иванъ *Добронравовъ* (14 января).

Праздныя мѣста: священниковъ при церквахъ: Астраханскаго уѣзда: Феодоровской Иоанно-Богословской, Вирюче-Косинской Васильевской и Иванчурской Троицкой; Царевского уѣзда: Средне-Ахтубинской Покровской, Верхне-Погроминской Покровской, Житкурской Рождество-Богородицкой, Солодушинской Покровской и Верхне-Хуторской Покровской; штатныхъ діаконовъ при церквахъ: Астраханскаго уѣзда: Феодоровской Иоанно-Богословской, Четырехъ-Бугоринской Николаевской, Чаганской Покровской, Карантинной Михаило-Архангельской, Промысловской Казанской; Красноярскаго уѣзда: Теплинской Иоанно-Предтеченской, Кривобузанской Екатерининской, Ганюшгинской 12 апостоловъ, Дмитриевской (Маковской тожъ) Алексѣевской; Енотаевского уѣзда: Грачевской Донской, Сасыкольской Покровской, Замьяновской Спасо-Преображенской, Владиміровской Михаило-Архангельской, Копановской Успенской, Ветляинской Николаевской, Широговской Михаило-Архангельской, Золотухинской Казанской, Тамбовской Богоявленской, Ново-Никольской Николаевской, Сокрутовской Вознесенской, Селитренской Архидіаконо-Стефановской; Черноярскаго уѣзда: Поповицкой Михаило-Архангельской, Полого-Займищенской Вознесенской, Солено-Займищенской Покровской, Вязовской Иоанно-Богословской, Плодовитенской Михаило-Архангельской, Чапурниковской Рождество-Богородицкой, Дубоображеской Никитинской, Абганеровской Рождество-Богородицкой, Киселевской Кресто-Воздвиженской, Торговской Михаило-Архангельской, Крестовской Успенской, Кормовской Николаевской, Солодниковской Казанской, Садовой Рождество-Богородицкой; Царевского уѣзда: Средне-Ахтубинской Покровской, Молчанов-

ской Николаевской, Верхне-Погроминской Покровской, Слободской Троицкой, Балыклейской Вознесенской, Ново-Никольской (Соленый Ерикъ тожь)—Параскевинской и Николаевской, Верхне-Ахтубинской Николаевской; слободы Рахинки: Введенской и Михаило-Архангельской, Средне-Погроминской Покровской, Колобовской Михаило-Архангельской, Верхне-Хуторской Покровской, Батаевской Михаило-Архангельской, Заплавинской Покровской, Калмыцко-Балкской Покровской и Кисловской Николаевской; псаломщиковъ при церквахъ: г. Астрахани: Покровской, Иоанно-Златоустовской и Христо-Рождественской; Астраханскаго уѣзда: Походно-Удусной Николаевской; Царевского уѣзда: Пролейской Иоанно-Богословской, Верхне-Погроминской Покровской; Черноярскаго уѣзда: Нойнъ-Ширинской Миссіонерской Николаевской, и г. Чернаго-Яра при Вознесенскомъ Соборѣ.

Исключенъ изъ списковъ умершій священникъ Иванчугской Троицкой церкви, Астраханскаго уѣзда, Порфирій *Виноградовъ* (29 января).



О безотлагательномъ уведомленіи Синодальной Канцеляріи и Канцеляріи Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода о случаяхъ смерти духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, представленныхъ къ награжденію орденами.

Астраханская Духовная Консисторія слушала: отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода на имя Его Преосвященства, отъ 25 ноября 1887 г. за № 5333, слѣдующаго содержанія: при производствѣ по Канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Синода дѣль о награжденіи духовныхъ лицъ и лицъ, служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и другихъ учрежденіяхъ епархіальнаго вѣдомства, нерѣдко встрѣчаются случаи, что орденскіе знаки, препровождаемые къ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, для выдачи удостоеннымъ Всемилостивѣйшаго награжденія, возвращаются въ Канцелярію Оберъ-Прокурора за смертію означенныхъ лицъ, послѣдовавшею прежде, чѣмъ состоялось ихъ награжде-

ніе. Случаи эти происходят единственно отъ того, что центральное управленіе духовнаго вѣдомства, не получивъ ни откуда увѣдомленія о смерти того или другаго изъ числа представленныхъ къ наградамъ, не имѣетъ возможности предупредить испрошеніе награды лицу, въ живыхъ не находящемуся. Такой ходъ дѣла, будучи не нормальнымъ самъ по себѣ, представляетъ значительное неудобство и въ томъ отношеніи, что слѣдующіи по закону за пожалованіе орденами деньги на дѣла богоугодныя, выскрываются съ ихъ наследниковъ (Учреж. орд. ст. 241 и 243), а, между тѣмъ, эти послѣдніе, большею частію, тяготеютъ исполненіемъ таковаго требованія закона, такъ какъ часто сами не имѣютъ достаточныхъ средствъ къ своему существованію. Слѣдствіемъ этого бываетъ обыкновенно сложная переписка, которая совершенно не имѣла бы мѣста при соблюденіи въ подобныхъ случаяхъ надлежащаго порядка, т. е., при своевременномъ извѣщеніи о смерти лица, къ наградѣ орденомъ представляемаго. Въ виду вышеизложеннаго просить Его Преосвященство вмѣнить въ обязанность подвѣдомымъ Духовной Консисто- рій и начальствамъ духовно-учебныхъ заведеній безотлагательно увѣдом- лять Синодальную Канцелярію и Канцелярію Оберъ-Прокурора Св. Синода, по принадлежности, о случаяхъ смерти тѣхъ духов- ныхъ и свѣтскихъ лицъ, которыя, по опредѣленіямъ Консисто- рій или по ходатайствамъ начальниковъ духовно-учебныхъ заве- деній, представлены къ наградамъ въ Св. Синодѣ, или о на- гражденіи коихъ вошли въ сношеніе съ Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода. На семъ отношеніи 23 декабря 1887 г. послѣдо- вала резолюція Его Преосвященства такая: „Къ исполненію“. Приказали: Согласно резолюціи Его Преосвященства, отно- шеніе Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода принять по Консисто- рій къ исполненію, сообщить о содержаніи онаго также къ испол- ненію правленіямъ: Астраханской Духовной Семинаріи и Аст- раханскаго Духовнаго училища, и Совѣту Астраханскаго Епар- хіальнаго женскаго училища, и напечатать во всеобщее свѣдѣ- ніе въ Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

О настоящих Епархіальнаго Начальства къ устройству при Четырехбугоринской Николаевской церкви церковно-приходской школы.

Причтъ и староста Четырехбугоринской Николаевской церкви, рапортомъ, отъ 12 мая 1887 года, доносилъ благочинному III округа, священнику Александру Потменскому, что церковь ихъ внутри и снаружи требуетъ исправлений, стѣны, потолоки и полы—окраски, а желѣзная крыша, кромѣ сего, и поправки и что всѣ эти исправленія прихожане и попечители церкви желаютъ произвести на свой счетъ,—просили его, благочиннаго, ходатайствовать предъ Епархіальнымъ Начальствомъ о разрѣшеніи имъ произвести означенныя исправленія на имѣющіеся у прихожанъ 1000 рублей.

Благочинный III округа въ рапортѣ своемъ, отъ 29 іюня того же года за № 114, доносилъ Его Преосвященству объ означенномъ желаніи прихожанъ Четырехбугоринской церкви, между прочимъ, объяснилъ, что Четырехбугоринскій храмъ онъ находитъ снаружи прилично окрашеннымъ, краска на немъ довольно свѣжа, а внутри церкви она даже не потеряла цвѣта и блеска своего и могла бы простоять еще года два-три, кровля же, въ которой оказалась течь, и облупившаяся на стѣнахъ шпаклевка дѣйствительно требуютъ исправленія. Но эти поврежденія можно исправить, не затрачивая 1000 р.,—1000-же рублей полезнѣе и и цѣлесообразнѣе употребить на устройство близъ храма новой церковно-приходской школы съ должными къ ней приспособленіями, а занимаемый школою старый домъ, какъ тѣсный и вовсе для школы неудобный, приспособить для жительства діаконо-учителя. На семь рапортѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая, „Согласенъ съ мнѣніемъ о. благочиннаго“.

Консисторія, давъ знать о резолюціи Его Преосвященства благочинному III округа указомъ, отъ 28 іюля за № 3189, предписала, чтобы онъ вмѣстѣ съ причтомъ предложилъ прихожанамъ и попечителямъ Четырехбугоринской церкви употребить жертвуемые ими 1000 р. на устройство церковно-приходской школы для своихъ дѣтей съ должными приспособленіями: партами, арифметическими досками и учебными книгами, а домъ,

занимаемый школою, приспособить для помѣщенія діаконо-учителя. На это благочинный рапортомъ, отъ 25 сентября за № 159, донесъ, что Четырехбугоринскіе прихожане не изъявляютъ согласія употребить жертвуемые ими 1000 р. на устройство новой церковно-приходской школы для своихъ дѣтей во 1 потому, что деньги эти пожертвованы ими специально на украшеніе храма, во 2, если прежняя школа тѣсна и неудобна, то у нихъ есть другой общественный домъ, прочный, удобный и вмѣстительный, но требующій ремонтировки, къ каковой прихожане уже и приступили. Домъ этотъ длиною 7 саж., а шириною 5 саж.; въ немъ можетъ помѣститься школа и квартира для діаконо-учителя. Парты, арифметическія доски и учебники куплены. Домъ, занимаемый школою, они соглашаются исправить и отдать подъ квартиру псаломщика.

Велѣдствіе сего Дух. Конс. постановила и Его Преосвященство утвердилъ: Объявить прихожанамъ Четырехбугоринской церкви, что разрѣшеніе приступить къ окраскѣ церкви послѣдуетъ по полученіи донесенія о полномъ приспособленіи общественнаго дома подъ школу и ремонтировкѣ причетническаго дома; о чемъ и напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства Астраханской епархіи и для надлежащаго въ подобныхъ случаяхъ руководства и исполненія.

Въ Астраханскомъ Епархіальномъ книжномъ складѣ

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ,

полученныя въ январѣ 1888 года:

	Цѣна безъ пересылки.	
	р.	к.
Гиляревскій—Психологія	1	25
Перевлѣскій—Славянск. грамматика	—	80
Добротолюбіе въ 2-хъ томахъ	7	50
Славяно-Русское Евангеліе	—	65
Спасскій—Общедоступное изъясненіе псалмовъ, наиболѣе употребительныхъ при Богослуженіи, въ 2 вып.	—	75

Учебный часословъ въ своемъ переплетѣ	—	50
Учебная псалтирь	—	40
Ерминъ и Волоотовскій—Церковная школа	—	35
Бунакова—Книжка первинка	—	15
Радонежскаго—Солнышко	—	60
— Родина	—	75
Ушинскій—Родное слово въ 3 кн.	1	25
Дѣтскій мѣръ въ 2 кн.	1	20
Семеновъ—Даръ слова	—	40
Водовозовъ—Книга для первоначальнаго чтенія	—	45
Тихомировъ—Книга для церк.-славянскаго чтенія	—	45
Гербачъ—Методическое руководство къ обученію письму	—	40
Его же—прописи и образцы	—	8
Его же—прописи русскія	—	40
Его же—русская скоропись	—	50
Тихомирова—прописи	—	10
Пожарскій—прописи въ 3 отд.	—	60
Тихомировъ—Курсъ педагогики, дидактики и мето- дики	1	50
Ельницкій—Методика начальнаго обученія отече- ственному языку	—	75
<hr/>		
Страховъ—Краткое изложеніе методики Закона Божія	—	55
Соколовъ—Методика Закона Божія	1	50
Крыловъ—Элементарный курсъ Закона Божія въ 3 вып.	—	50
Андреевъ—Объясненіе церковныхъ молитвъ дѣтямъ	—	70
Сокращенный молитвословъ	—	10
Соколовъ Д.—Начальное наставленіе въ православ- ной Христіанской вѣрѣ	—	20
Его же—молитвы, заповѣди и символъ вѣры	—	15
Михайловскій—Начальное обученіе православной вѣрѣ	—	20
Его же—Законъ Божій для дѣтей кн. 2,	—	25

Соколова М.—Первое наставленіе дѣтямъ въ ученіи православной церкви	—	26
Начатки христіанскаго православнаго ученія	—	10
Романовъ протоіерей—Законъ Божій для русскіихъ народныхъ школъ въ 4 выш.	1	5
Пространный христіанскій катихизисъ православ- ныя католическія восточныя церкви.	—	15
Царевскій—Уроки по Закону Божию въ 4 выш.	4	50
Титовъ—Уроки по пространному христіанскому катихизису въ 5 книгахъ.	6	55
Владиславлевъ—Уроки по классу Закона Божія.	—	75
Лавровъ—Записки по предмету Закона Божія.	1	20
Свирѣлинъ—Курсъ Закона Божія	—	30
Платоновъ—Способы православно-христіанскаго воспи- танія дѣтей въ семьѣ и обученія ихъ Закону Божию въ школъ	—	45
Священная Исторія—Шопова Н.	—	90
— — — Соколова Д.	—	60
— — — Соколова М.	—	60
— — — Смирнова П.	1	—
— — — Рудакова А.	1	20
— — — Михайловскаго В.	1	95
Рудакова—Разсказы изъ Священной Исторіи	—	25
Тютчевой—тоже	—	25
Бахметевой—Разсказы для дѣтей о земной жизни		
I. Христа	—	35
Смирновъ Е.—Исторія Христіанской церкви	2	10
Смирновъ П.—тоже	1	20
Рудаковъ А.—тоже	1	20
Романовъ—Уроки Церковной Исторіи	—	60
Смирновъ П.—Краткая Церковная Исторія	—	36
Рудаковъ—тоже	—	50
Делицынъ—тоже	—	50
Дмитрій Іером.—тоже.	—	25
Лавровъ—Очеркъ исторіи христіанской церкви.	1	20

Бахметевой—Разказы изъ исторіи христіанской церкви	1	90
Знаменскій—Руководство къ русской церковной исторіи	1	75
Доброклонскій—тоже.	—	60
Толстой—Разказы изъ исторіи русской церкви.	3	—
Иловайскій—Руководство ко всеобщей исторіи въ 3 част.	2	16
Съ Нѣмецкаго—очерки изъ исторіи и народныхъ сказаній (исторія древняя, средняя и новая) въ 3 кв.	3	15
Цвѣтковъ—Учебный курсъ всеобщей исторіи.	1	50
Гоарданъ—Историческій атласъ	1	25
Иловайскій—Краткіе очерки русской исторіи.	1	—
Рождественскій—Отечественная исторія въ связи съ общей	1	25
Его же—отечественная исторія.	—	30
Пуцковичъ—Русская исторія	—	30
Горбовъ—тоже.	—	20
Беллярminoвъ—Руководство къ русской исторіи.	—	40
Елеонскій—Исторія израильскаго народа въ Египтѣ.	2	—
<hr/>		
Будиловичъ А.—Учебникъ церковно-славянской грамматики.	—	65
Миропольскій С.—Краткая грамматика церковно-славянскаго языка	—	60
Тихомировъ Д.—Элементарный курсъ грамматики.	—	22
Карюковъ—Практическая русская грамматика.	—	20
Кириичниковъ—Этимологія русскаго языка.	—	40
Его же—Синтаксисъ р. языка.	—	40
Солонинъ П.—Записки по методикѣ русскаго языка	1	25
Смирновскій П.—Курсъ систематическаго диктанта.	—	60
Разыграевъ В.—Справочный указатель русскаго правописанія	—	50
Булгаковскій—Практическое руководство къ наглядному усвоенію русскаго правописанія.	—	15

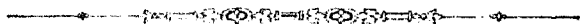
Полевой—Учебная русская христоматія въ 2 ч.	1	30
Изданіе Народная польза—тоже.	—	40
Галаховъ—Русская христоматія въ 2 ч.	1	80
Поливановъ—тоже въ 2 ч.	1	90
Савенко—Христоматія	—	75
Страховъ—Иллюстриров. христом.	—	75
Поторжинскій—Святоотеческая христом.	1	50
Благодарумовъ—тоже.	2	—
<hr/>		
Филоновъ—Учебникъ по словесности.	1	—
Савицкій—Учебный курсъ теоріи словесности.	1	10
Радонежскій—Уроки теоріи словесности	—	75
Галаховъ—Исторія р. словесности.	1	10
Порфирьевъ—тоже въ 3 кн.	6	35
Его же—Исторія древней р. словесности.	1	60
Цвѣтковъ—Образцы новой русской словесности въ 3 ч.	4	—
Орловъ—Сокращенный курсъ исторіи русской ли- тературы	1	—
Его же—курсъ исторіи р. литературы въ 2 в.	2	—
Свѣтилинъ—Учебникъ логики	—	45
Гиляревскій—Пособіе къ изученію психологіи	1	25
Бахтеревъ—Педагогическая психологія	2	70
Его же—Дидактическіе очерки.	1	10
<hr/>		
Паульсонъ—Ариѳметика.	—	75
Малининъ и Буренинъ—тоже.	—	75
Главинскій—тоже	—	15
Ареѳьевъ и Соколовъ—Повторительный курсъ ариѳ- метки	—	20
Евтушевскій—Методика ариѳметики.	1	50
Гольденбергъ—Методика начальной ариѳметики.	—	75
Задачники: Паульсона въ 3 тетр.	—	18
Евтушевскаго	—	35
Воронова въ 2 ч.	—	60

Гольденберга	—	15
Воленса	—	40

Семеновъ Д.—Уроки географіи въ 3 ч.	1	80
Смирновъ К.—Географія Европы	—	60
Егоже—Азій, Африки, Америки, Австраліи	—	75
Егоже—Общія свѣдѣнія.	—	40
Барановъ и Горьловъ—Географія Россійской Имперіи.	1	—
Кузнецовъ—тоже.	—	40
Изданіе Народная польза—Географія Россіи кратк.	—	25
Лебедевъ—Географія Россійской Имперіи	1	—

(Продолженіе будетъ).

Завѣдующій складомъ, священникъ Андрей *Григорьевскій*.



Содержаніе официальной части. а) Разныя шифетія по епархіи; б) О безотлагательномъ уведомленіи Синодальной Канцеляріи и Канцеляріи Е. Оберъ-Прокурора Св. Синода о случаяхъ смерти духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, представленныхъ къ награжденію орденами; в) О настоящій Епархіальнаго Начальства къ устройству при Четырехбугоринской Николаевской церкви церковно-приходской школы; г) Объявленіе отъ Астраханскаго Епархіальнаго вѣснаго склада.

Редакторъ, членъ Кирилло-Меодіевскаго Общества.

Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **К. Ястребовъ**.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

ЕВГЕНІЙ, АРХИМАНДРИТЪ Высокогорской Успенской Николаевской Чур- кинской пустыни.

Со смерти отца Архимандрита Евгенія прошло тридцать шесть лѣтъ, но память о немъ, какъ мужѣ, подвизавшемся подвигомъ добрымъ, доселѣ сохранилась въ народѣ. Многіе старцы помнятъ его и съ удовольствіемъ передаютъ молодому поколѣнію о его богоугодной жизни, а потому и многіе ревнители благочестія желаютъ имѣть о немъ подробныя свѣдѣнія *), не только ближніе, но и дальніе. Такъ, напримѣръ, подвижники св. Аоонской горы, гдѣ онъ, по случаю своего почти трехлѣтняго пребыванія, оставилъ по себѣ память мужа святаго, не однократно заявляли паломникамъ Астраханской губерніи, въ особенности паломникамъ изъ Чуркинской пустыни, о своемъ сердечномъ желаніи имѣть у себя жизнеописаніе о. Евгенія.

Живя въ возобновленной о. Евгеніемъ Чуркинской пустыни, на мѣстѣ послѣднихъ его подвиговъ и трудовъ, и имѣя возможность собрать все нужное для составленія его жизнеописанія, я рѣшился удовлетворить желанію почитателей памяти глубокаго о. Евгенія и предлагаю ихъ вниманію его біографію.

Отецъ Евгеній **) родился въ 1765 г. отъ сельскаго священника Тамбовской губерніи о. Сысой. Лишившись матери, которая скончалась вскорѣ послѣ рожденія сына, онъ остался на попеченіи только родителя. О. Сысой воспитывалъ своего сына въ страхѣ Божіемъ.

*) Въ № 48 „Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за 1880 годъ, между прочимъ, сказано: „жизнь этого незабвеннаго старца вполнѣ заслуживаетъ подробнаго описанія, и когда-нибудь, быть можетъ, оно и появится на свѣтъ“.

**) Имя Евгеній дано ему при постриженіи въ монашество; какое было мірскаго имя, подлинно не извѣстно.

Благодаря такому воспитанію, о. Евгеній съ юныхъ лѣтъ обнаруживалъ особенную религіозность. Замѣчательна особенно его любовь къ церкви. Вотъ что онъ разсказывалъ однажды: „Не знаю, сколько мнѣ было лѣтъ, но какъ теперь помню“, говорилъ онъ, „пономарь нашъ, добрый старичекъ, Тимоѣенчъ въ одно время привелъ меня въ церковь, а въ церкви-то мнѣ маленькому такъ показалось хорошо: куда я не посмотрю, св. иконы всё такъ на меня и смотрятъ. Что за диво, думаю про себя, я вѣдь не одинъ разъ бывалъ здѣсь, а онѣ на меня никогда не смотрѣли. Тутъ я побѣжалъ къ батюшкѣ въ алтарь. Онъ стоитъ у жертвенника въ облаченіи, я и не узнаю его: стою, смотрю на него да и думаю, да онъ ли это? А Тимоѣевичъ какъ тутъ: аль ты не узналъ, поповичъ, что тутъ твой батюшка стоитъ? Отецъ подозвалъ меня къ жертвеннику, — и такой показался сердитый, далъ просфору, которую я обѣими руками держалъ на жертвенникѣ, приказалъ мнѣ говорить: помняи, Господи! Я говорю и смотрю, а у него слезы такъ и бѣгутъ изъ глазъ, и я заплакалъ: мнѣ тогда жалко стало отца“.

Тихо и мирно текло время юности о. Евгенія подъ сѣнію роднаго крова. О. Сисой взялся за обученіе грамотѣ своего восьми-лѣтняго сына, что въ такихъ лѣтахъ тогда было рѣдкостью. При своихъ хорошихъ способностяхъ ученикъ въ скоромъ времени изучилъ Часословъ и Псалтирь и научился писать, такъ-что черезъ три года онъ ужъ свободно читалъ и пѣлъ въ церкви на клиросѣ. Своими успѣхами, а еще болѣе кротостію, смиреніемъ и благонавіемъ онъ обратилъ на себя вниманіе мѣстнаго архимандрита, который далъ ему мѣсто чтеца и посвятилъ его въ стихарь на 13-мъ году жизни.

Обучивши своего сына грамотѣ, а также ознакомивши его съ нѣкоторыми изъ преподаваемыхъ наукъ, напр. съ греческимъ языкомъ, отецъ не пожелалъ отдать своего сына для дальнѣйшаго образованія въ семинарію, тѣмъ болѣе, что сынъ его былъ уже чтецомъ. Ему жаль было разстаться съ любимымъ сыномъ, а бурса или семинарія, въ которую поступали въ 15 и болѣе лѣтъ, въ прошедшія времена наводила страхъ и ужасъ на родителей и ихъ дѣтей, и отправленіе въ нее для обученія сопро-

вождалось плачемъ и рыданіемъ. Освободившись отъ грозной бури, напѣ будущій подвижникъ въ состояніи былъ уже самъ себя воспитывать духовно. Чтеніе твореній св. отцевъ и житій святыхъ, въ свободное время отъ полевыхъ посильныхъ работъ, было единственнымъ его дѣломъ. Отецъ, слѣдя за развитіемъ внутренней духовной жизни своего сына и замѣтивъ, что онъ сосредоточивается въ самомъ себѣ и избѣгаетъ людей, принявъ это за признакъ не хорошій,—именно, что онъ не будетъ любить *ближняго своего*,—и поэтому старался сблизить его съ людьми, преимущественно съ тѣми, которые находились въ несчастномъ положеніи. И вотъ явилась ли болѣзнь въ какой либо семьѣ, или кого постигла бѣдность или другое какое несчастіе, о. Сысой по долгу пастыря идетъ въ то семейство и ведетъ туда и сына—отрока. Эта прекрасная практика дѣйствительно развила въ юномъ отрокѣ сильное чувство состраданія къ несчастнымъ, что и осталось въ немъ до конца жизни его. „Меня отецъ познакомилъ съ несчастіемъ ближнихъ“ говорилъ обыкновенно о. Евгеній.

Чтеніе духовныхъ книгъ и житій святыхъ подвижниковъ развило въ немъ склонность къ иноческой жизни, и онъ почувствовалъ непреодолимое желаніе поступить въ монастырь. Отъ отца это не могло укрыться, но онъ молчалъ и не подавалъ никакого повода къ догадкамъ о его сердечной тайнѣ. Юноша боролся съ самимъ собой: онъ не рѣшался открыто говорить съ отцомъ о своемъ намѣреніи, руководимый при томъ глубокимъ чувствомъ любви къ своему отцу, котораго ему жаль было оставить въ одиночествѣ при старости. Но вотъ участь его скоро рѣшилась. Отецъ Сысой заболѣлъ. Послѣ непродолжительной болѣзни смерть не замедлила заявить надъ нимъ свои права и отнять у кроткаго и богобоязненнаго семнадцатилѣтняго юноши добраго отца, учителя и друга. На смертномъ одрѣ ослабѣвшею рукою, онъ въ послѣдній разъ благословилъ своего любимаго сына,—и благословилъ его вступить на избранный путь и предалъ духъ свой въ руки Господа. Постигшее горе на время сковало юношу. Но имѣя твердую вѣру въ промыслъ Божій, съ растерзаннымъ отъ горя сердцемъ

взирая на охладѣвшій трущъ отпа, онъ слезно просилъ Господа дать ему силу и помощь перенести смертную разлуку съ нимъ. Погребли благочестиваго іерея Сысои,—богобоязненный же юноша вполне почувствовалъ свое сиротство и одиночество; только одно утѣшало его: это предсмертное благословеніе родители идти по избранному имъ пути. „Теперь уже нѣтъ преграды; монастырь—вотъ мое убѣжище“, думалъ онъ. Со смерти отпа онъ пробылъ подъ роднымъ кровомъ еще сорокъ дней, молился о упокоеніи его, и, распорядившись небольшимъ имуществомъ, онъ въ послѣдній разъ облобызалъ родительскую могилу и отправился въ путь.

Не долго думалъ о. Евгеній, куда ему идти. Внутренній голосъ указывалъ путь, путь къ славному граду Кіеву, гдѣ нетлѣнно покоятся первоначальники иночества Антоній и Феодосій съ прочими угодниками Божиими—своими учениками. И такъ о. Евгеній, съ посохомъ въ рукахъ и котомкою за плечами, достигъ Богоспасаемаго града Кіева. „Здѣсь, именно здѣсь окончательно должна рѣшиться моя участь,—здѣсь я узнаю отъ какого либо прозорливаго старца, гдѣ мнѣ положить начало иноческой жизни“. Такъ думалъ о. Евгеній, и вотъ онъ съ усердною молитвою, со слезами на глазахъ припадаетъ къ св. мощамъ Антонія и Феодосія и пламенно проситъ ихъ благословить его доброе намѣреніе и наставить на путь спасенія. Молитва его была услышана преподобными: ему указали на одного прозорливаго старца, затворника Досифея, подвизавшагося недалеко отъ Лавры Печерскія, въ Китаевской обители. Со страхомъ вступилъ о. Евгеній подъ сѣнь святаго старца приналъ къ его ногамъ, облобызалъ ихъ, раскрывая передъ нимъ свою душу, и просилъ наставленій и благословенія. Прозорливый старецъ, видя его смиреніе и кротость и провидя въ немъ будущаго подвижника, указалъ для вселенія Саровскую пустынь и благословилъ его. Поклонившись еще разъ нетлѣннымъ мощамъ угодниковъ Кіевскихъ и испросивъ у нихъ благословенія на подлежащіе подвиги, о. Евгеній, съ радостною душею, смѣло отправился въ обратный путь до Саровской пустыни, о которой онъ уже слышалъ очень много хорошаго.

Въ 1785 г. о. Евгеній на двадцатомъ году отъ рожденія вступилъ въ Саровскую пустынь, при строителѣ старцѣ Пахоміѣ, славившемся кротостію, смиреніемъ, подвигами и постничествомъ, котораго народъ называлъ святымъ человѣкомъ. Строитель Пахомій съ любовію принялъ юношу, въ которомъ видѣлъ истинное стремленіе къ иночеству, и опредѣлилъ его въ число послушниковъ пустыни. Въ Саровѣ тогда существовалъ, да и нынѣ существуетъ, какъ и въ другихъ строгихъ обителяхъ, обычай отдавать каждаго вновь поступившаго послушника въ наученіе къ кому либо изъ старцевъ, славящихся строгостію жизни, обязанность коихъ заключается въ томъ, чтобы слѣдить за нравственнымъ направленіемъ своего ученика, а въ случаѣ надобности и исправлять дурныя его наклонности. Этой участи неизбѣгнулъ и о. Евгеній; онъ радовался, что находится подъ опекою опытнаго въ духовной жизни старца Іосифа, которому и можетъ повѣрять всѣ свои тайны сердца. Стоя каждый разъ на всеобщемъ бдѣніи того или другаго праздника и видя и благоговѣнное совершеніе службы Божіей, и слушая благолѣпное пѣніе иноковъ, замѣчая, какъ всѣ, отъ настоятеля до послѣдняго послушника, рачительны къ молитвѣ, онъ восхищался духомъ, радуясь, что Господь указалъ ему именно здѣсь мѣсто для спасенія души. Безропотно переносилъ всѣ *черныя труды*, возлагаемыя на него, и въ точности исполняя монастырскій уставъ и правила, а главное отличался благонаравіемъ, смиреніемъ и кротостію, къ тому же и начитанностію душеполезныхъ книгъ, онъ въ скоромъ времени обратилъ на себя вниманіе настоятеля монастыря, который и рѣшилъ освободить его отъ черныхъ монастырскихъ трудовъ и приставить къ церкви. Теперь съ него снята была обязанность рубить дѣсь и возить дрова, выкапывать корни вѣсковыхъ деревъ или возиться съ булыжникомъ; теперь на него возложены были другія обязанности: блюсти чистоту и опрятность въ храмѣ Божіемъ, вжигать и гасить предъ св. иконами лампы, помогать во всемъ пономарю, помогать чтецамъ и пѣвцамъ и т. под. Такое послушаніе было по сердцу о. Евгенію и какъ разъ согласовалось съ внутреннимъ его настроеніемъ.

Прошло три года пребывания о. Евгенія въ Саровской пустыни, опредѣленный срокъ искуса окончился, и строитель о. Пахомій возмѣлъ непремѣнное желаніе постричь его въ монашество. Съ сердечнымъ трепетомъ о. Евгеній принялъ вѣсть о постриженіи, о чемъ онъ еще и не думалъ по смиренію своему; онъ находилъ себя еще недостойнымъ, неспособнымъ и не подготовленнымъ къ подвигамъ иночества. Онъ находился въ нерѣшимости принять или нѣтъ монашество, потому что его страшили монашескіе клятвенные обѣты: ему приходила въ голову мысль даже и отказаться отъ принятія монашества, такъ какъ онъ не считалъ себя достойнымъ его. Но отказаться, значить оскорбить добродѣтельнаго настоятеля старца, о. Пахомія, оскорбить любвеобильнаго своего старца о. Иосифа, который печется о его спасеніи, а можетъ быть оскорбить и самаго Бога, промышляющаго о спасеніи всѣхъ. И вотъ, чтобы пресѣчь свое колебаніе и нерѣшимость, онъ употребляетъ слѣдующее средство. Извѣстно, что Саровская пустынь на разстояніи многихъ верстъ кругомъ обнесена густымъ лѣсомъ и боромъ. Нѣкоторые старцы, по примѣру древнихъ подвижниковъ, ввели обычай удаляться въ лѣсъ, чтобы тамъ втайнѣ отъ людей, предъ очами Самаго Бога, внимательнѣе предаваться благочестивымъ упражненіямъ. Въ это время въ глубинѣ монастырскаго лѣса, въ разныхъ мѣстахъ, недалеко другъ отъ друга, поселились извѣстные пустытники: игуменъ Назорей, іеромонахъ Дороей и схимонахъ Маркъ. Къ этимъ-то подвижникамъ-пустыникамъ о. Евгеній и обратился за наставленіями и совѣтами. Они всѣ трое, какъ одинъ человекъ, говорили одно и тоже, „что Богъ хочетъ всемъ человекомъ спастися,—Богъ чрезъ облеченіе во ангельскій образъ хочетъ ближе привлечь его къ себѣ, и что сопротивляться Волюю предопредѣленію значить преждевременно губить душу свою и отдать ее во власть князя тьмы“ и т. под.,—и каждый изъ нихъ счелъ для себя непременною обязанностію наставить и научить будущаго инока, какъ нести крестъ Христовъ и послѣдовать Ему. Ободренный совѣтами и правоученіями старцевъ, о. Евгеній уже болѣе не колебался, но съ покорностію предать себя волѣ Божіей и настоятеля, ожидая дня постриженія.

День этотъ наконецъ насталь. Ровно сто лѣтъ назадъ, именно 26 Марта 1787 года, въ Великую пятницу Страстной седмицы, вечеромъ, послѣ выноса плащаницы, происходило его постриженіе. Въ храмѣ Вокіемѣ находился тогда весь сонмъ иночествующихъ. Продолжительная вечерня съ трогательнымъ чтеніемъ и пѣніемъ уже кончилась; настала тишина, но изъ монашествующихъ никто не трогался съ мѣста. Вдругъ священная тишина нарушается; въ церковномъ притворѣ раздалось пріятное пѣніе: *объятія отца отверсти ми потицися, блудно мое изидихъ житіе, на богатство неизживаемое взираяи щедротъ Твоихъ Спасе: нынѣ обнищавшее мое да не презриши сердце, Тебѣ бо, Господи, умилѣніемъ зову: согрѣшихъ на небо и предъ Тобою **). Убѣжденные съдинами старцы ввели въ храмъ во власяницѣ, босого и трепещущаго отъ наплыва молитвенныхъ чувствъ юношу, который и простирается предъ плащаницею и евангеліемъ— у ногъ настоятеля. Это былъ о. Евгеній. Опять водворилась на нѣсколько минутъ тишина. Въ это время всѣ предстоящіе въ храмѣ приводили умъ и чувства свои въ одно общее святое молитвенное настроеніе, чтобы однимъ сердцемъ и едиными усты принести жертву молитвы за постригаемаго въ иночество брата. *Что пришелъ еси брате, припадая святому жертвеннику и святой дружинѣ сей?* кроткимъ старческимъ, но отчетливымъ голосомъ, спросилъ его строитель Пахомій. *Желаю житія постническаго, честный отецъ,* отвѣтилъ смиренно постриженецъ. *Желаете ли сподобитися ангельскаго образа, и вчинену быти мѣку монашествующихъ? Волюю ли твоею мыслію приступасяи ко Христу? Не отъиъ къ ли нужды или насилія? Претерпѣши ли всякую скорбь и тѣсноту монашескаго житія царствія ради небеснаго? Сохраниши ли себе самаго въ дѣвствѣ, и цѣломудрїи, и благоговѣнїи?* На сія и на вопросы по чину постриженія, предлагаемые строителемъ, о. Евгеній тихимъ гласомъ, но твердо, безъ малѣйшаго смущенія, отвѣчалъ: *Ей, Богу содѣйствующу, честный отецъ.* Чинъ постриженія совершился. „Чало“, говорилъ ему о. Пахомій: „помни и не забудь до скончанія дней твоихъ не только для тебя, но и для насъ всѣхъ, сія священныя поучи-

*) Трои. при постр. въ монашество.

тельными минуты. Смотри, кто предъ тобою простерся на смертномъ одрѣ? Спаситель міра, Творецъ всей твари. Чему научаютъ сіи язвы сего Божественнаго Страдальца? Смиренію, терпѣнію, кротости и послушанію. Смотри и учись,—и помни, что сіи добродѣтели, исполнять которыя ты даль сей-часъ обѣтъ предъ лицомъ пострадавшаго Господа и передъ нами грѣшными, есть главное основаніе твоего спасенія. Молись и проси Его, чтобы Онъ ниспослалъ тебѣ силу и помощь проходить дѣло спасенія въ преподобіи истинѣ и правдѣ. Не забывай и насъ грѣшныхъ, пекущихся о твоёмъ спасеніи, въ святыхъ своихъ молитвахъ. Да благословитъ тебя Господь Богъ на подлежащій подвигъ. Аминь“. Нужно-ли говорить о тѣхъ возвышенныхъ молитвенныхъ чувствахъ, которыя наполняли тогда душу новаго благочестиваго инока, оставшагося на ночь въ храмѣ у гроба Господня? Не безъ причины опытный въ духовной жизни старецъ о. Пахомій избралъ именно этотъ день для постриженія его въ монашество. Онъ зналъ и видѣлъ много примѣровъ, какъ молодые постриженцы, а о. Евгенію было только 22 года, скоро забывали данные ими обѣты и возвращались на старый грѣховный путь; не опасался-ли онъ въ этомъ и за о. Евгенія? Нужно думать, что-такъ,—и вотъ, чтобы сильнѣе подѣйствовать на его умъ и впечатлительную душу онъ избралъ для этого время, священно-дорогое для всякаго христіанина.

Съ постриженія въ монашество, о. Евгеній еще болѣе усилилъ строгость своей жизни. Онъ сдѣлался молчаливымъ. Онъ даже неоднократно просилъ настоятеля отпустить его въ пустыню, къ какому либо старцу подъ начало, въ ученики; но о. Пахомій предназначалъ его къ противоположному дѣлу. Известно, что Саровская обитель, основанная въ 1700 г., въ восьмидесятилѣтній періодъ своего существованія не обстроилась, какъ слѣдуетъ; наплывъ ищущихъ спасенія годъ отъ году увеличивался, а помѣщеній было мало, вслѣдствіе чего предстояла крайняя необходимость въ ея расширеніи и благоустроеніи. Безъ посторонней же помощи достигнуть этого было невозможно. По этому съ разрѣшенія Духовной Консисторіи, были посланы въ разные мѣста Россіи изъ числа братіи лица, отличавшіяся особенною

правственностью и честностью, для сбора посильныхъ подаяній. О. Евгенія строитель Пахомій на третій годъ по его постриженіи, именно въ 1790-мъ году, отправилъ за сборомъ въ предѣлы Астраханской губерніи. Эта вѣсть сильно поразила его. Въмѣсто желаемого уединенія и безмолвія, онъ долженъ былъ опять вступить въ міръ, отъ котораго убѣжалъ было въ пустынь. Различныхъ трудностей и неприятностей, которыя неизбѣжны для сборщиковъ, о. Евгеній не боялся, какъ монахъ, но боялся только того, чтобы міръ не сдѣлался для него врагомъ въ дѣлѣ спасенія. Но, повинаясь волѣ настоятеля и братіи и возложивъ надежду и упованіе на Бога, напутствуемый благословеніями братіи, о. Евгеній отправился въ путь.

(Продолженіе будетъ).

ИЗЪ ВЕСЪДЪ ПРАВОСЛАВНАГО СВЯЩЕННИКА СЪ РАСКОЛЬНИКАМИ.

XII

Раскольникъ. Вотъ какія нынѣ времена. Третій Римъ находится подъ властію богоборнаго духа—антихриста. Настоящая сія вражія прелесть, паче же рещи и злоба прелюкавнѣйшая, лютѣйши обрѣтается перваго звѣря, римскаго помраченія или тьмы. Ионеже тогда глава его въ смертномъ заколѣніи бѣше духовнымъ мечемъ, рекше, словомъ Божіимъ отъ правовѣрныхъ восточныхъ пастырей римское неистовство и нечестіе вѣчнымъ отлученіемъ проклято. Нынѣ же, по исполненіи имени его, сирѣчь 666 лѣтъ, накі оная закланная глава воскреси и язва смерти его изидѣтъ, сирѣчь, первая ересь римскаго нечестія въ третіемъ семъ Римѣ—Россійскомъ царствіи возобновися. По развязаніи своемъ, сирѣчь, по 1000 лѣтъ, диаволь, изшедъ изъ бездны своей, Римъ нечестіемъ порази со всеми западными странами. Въ 595 лѣто, дошедъ оттуду до нашего царства, на пути Польшу, Литву и поляки отступленіемъ илѣни. Та же, по исполненіи

имени его: 666, паки Россійское царство нечестіемъ похити и конечнѣ воцарися всякимъ нечестіемъ надо всею вселенною, яко Августъ.

Православный. Передаешь слова учителя вашего, діакона Теодора Иванова. Разбирать достоинство ихъ не желаю. Скажу вамъ слова Спасителя, помѣщенные въ евангеліи Іоанна, зачатѣ 17: сіи: *Азъ придохъ о имени Отца Моего, и не приметъ Мене: иже инъ придетъ о имени своемъ, того приметъ*, съ объясненіемъ такимъ: слова сіи Христосъ сказалъ іудеямъ, къ нимъ они относятся, на нихъ они исполняются. Къ іудеямъ пришелъ Господь Іисусъ, они Его не приняли; къ іудеямъ придетъ иный—противникъ Христу, того примутъ. Святый Златоустъ въ бесѣдахъ на Евангеліе отъ Іоанна и именно четырнадцатой сице глаголетъ: „Павель убо, о антихристѣ бесѣдуя, пророчески рече, яко пошлетъ имъ (іудеямъ) Богъ дѣйство прелести, да осудятся вси не вѣровавшіе истинѣ, но благоволившіе о неправдѣ“.

Раскольникъ. Развѣ къ жидамъ долженъ придти антихристъ?

Православный. Къ нимъ придетъ иный. Къ евреямъ придетъ антихристъ, придетъ какъ человекъ, себя самаго выдастъ за Христа и Бога. Иже придетъ о имени своемъ, того приметъ. Св. Златоустъ въ бесѣдѣ 41 на Евангеліе отъ Матѳея объясняетъ: онъ бо (антихристъ) ничего такого не речеть, яко послася отъ Отца, ниже яко по изволенію Онаго пришелъ, но напротивъ мучительскимъ образомъ, ни мало ему не принадлежащую (царскую) власть похитить и, надъ всѣми Богомъ себя поставивъ, глаголетъ: „*превозносяся всякаго глаголемаго боги, или чтилища, показуя себе яко Богъ есть*“. Въ Благовѣстникѣ св. Феофилактъ толкуетъ: „иже, рече, придетъ: антихристъ, яже себе единого хочетъ явити, яко единъ Богъ есть“. Апостоль Павель во второмъ посланіи къ Солунянамъ глашаетъ: „его же (антихриста) *пришествіе по дѣйству сатанину, во всякой силѣ и знаменіихъ и чудесъхъ ложныхъ*“.

Раскольникъ. Къ жидамъ антихристъ придетъ, какъ человекъ, насильно и незаконно похитить царскую власть, назоветъ себя Богомъ, будетъ творить знаменія и чудеса?

Православный. Да, антихристъ придетъ къ іудеямъ, придетъ какъ человѣкъ, во свое имя, похититъ царскую власть и будетъ царствовать превозносяся, нарицая себя Богомъ и являя себя во всякой силѣ, знаменіяхъ и чудесахъ ложныхъ. Святой Златоустъ на второе посланіе къ Солунянамъ, въ бесѣдѣ четвертой, полагаетъ слѣдующій вопросъ: „почто убо попусти Богъ сему быти, и каково есть сіе смотрѣніе; кій же прибытокъ онаго пришествія, на пагубу нашу приходящаго? и рѣшаетъ: не бойся, возлюбленне, но слыши апостола Павла глаголюща: „въ погибающихъ возможетъ“ иже бы аще не пришелъ онъ (антихристъ) не быша вѣровали во Христа. Придетъ бо обличая ихъ (въ невѣрїи), да не имуть глаголати (на судѣ): яко понеже Бога себѣ быти глаголаше Христосъ, не вѣровахомъ, понеже слышахомъ, яко единъ Богъ, изъ него же вся. Сіе ихъ (іудеевъ) нещеваніе (предлогъ къ оправданію) антихристъ отыметъ: егда бо придетъ онъ, зашіетъ имъ (на судѣ) уста“. Придетъ антихристъ къ іудеямъ для того, чтобы они не имѣли оправданія на судѣ, какъ благоволившіе о неправдѣ.

Раскольникъ. Изъ какого рода произойдетъ антихристъ и въ какой церкви онъ сядетъ?

Православный. Антихристъ произойдетъ изъ еврейскаго рода, изъ колѣна Данова, въ смущенной еврейской церкви сядетъ. Григорій Омиритскій съ Еваргомъ жидовиномъ во второй бесѣдѣ глаголетъ: „нынѣ вы Іудеи конечно—отгнаны бысте и разсѣяни, и не имате воззвани быти во вѣки, кромѣ аще егда придетъ въ мїръ глаголемый антихристъ“. Святой Іоаннъ Дамаскинъ въ книгѣ четвертой, въ словѣ 26, о антихристѣ пишетъ: „Юдее: Сына Божія суща Господа Иисуса Христа и Бога не пріяша: льстеца же Бога себе быти глаголюща, примуть... не бо къ намъ, но къ Іудеомъ (антихристъ) придетъ: не за Христа, но на Христа, зане антихристъ глаголется“. Въ Кирилловой книгѣ на листѣ 8 „о еже въ церкви Божіей ему сѣсти“ спрашиваетъ: въ которой церкви? Отвѣтствуетъ: въ смущенной, глаголю, жидовской, а не въ той, въ которой есмь: понеже къ жидамъ придетъ, яко Христосъ, и отъ жидовъ пріять имать быти. Писатель книги о вѣрѣ, на листѣ 270, говоритъ: онъ (анти-

христь) будетъ человекъ жидовскаго рода, колѣна Данова, будетъ царствовать полчетверта лѣта, и предъ явленіемъ его посланы будутъ Ілія и Енохъ самолично.

Раскольникъ. Антихристь—противникъ Христу, а какое истое имя ему будетъ?

Православный. Прямое имя антихриста не сказано; но означено, что имя его, по переложеніи на числа, покажетъ 666. Въ Апокалипсисѣ, глава 13, стихи 17 и 18, пишется: *(въ тые дни) да никто же возможетъ купити, ни продати, токмо кто имать начертаніе, или имя звѣря, или число имени его. Здѣсь мудрость есть. Иже имать умъ, да сочтетъ число звѣряное: число бо человеческое есть, и число его 666.* Въ толкованіи Андрея Кесарійскаго сказано: „не изволи Божественная благодать, въ божественнѣй книзѣ имени пагубному написану быти“.

Раскольникъ. Знаемъ, есть пророчество о пришествіи антихриста—это видѣніе пророка Даніила о звѣрѣхъ и розѣхъ.

Православный. Пророкъ Даніиль видѣлъ четырехъ звѣрей: львицу, медвѣдицу, рысь и четвертаго звѣря страшнаго и ужаснаго, и крѣпкаго излиха, и зубы имуща желѣзны. По сказанію и толкованію Ипполита и блаженнаго Θεодорита: четыре звѣря—четыре царства: Вавилонское, Персидское, Еллинское, Римское. Вавилонское царство означала львица; Персидское—медвѣдица; Еллинское—рысь; Римскую монархію означалъ страшный звѣрь съ желѣзными зубами. Послѣдній звѣрь, означающій Римскую монархію, имѣлъ десять роговъ—эти, по объявленію ангела Даніилу, означали десять царей: *десять роговъ, десять царей востануть* (Дан. 7, 24)... далѣе повѣствуетъ пророкъ: *и размотряхъ въ розѣхъ его, и се рогъ изыде другій малъ среди ихъ, и триє рози предни его исторгнушася отъ лица его и очи аки очи человекчи въ розѣ томъ, и уста глаголющая великая.* Ангель поясняетъ: *десять роговъ его—десять царей востануть: и по нихъ востанетъ другій, иже превзойдетъ злобою всѣхъ прежнихъ и триє цари смирить, и словеса на Вышняго возглаголетъ.* Объ этомъ рогѣ, или царѣ, въ Кирилловой книгѣ говорится: *„триєхъ убіетъ, а седмъ побѣдитъ“.* Сей малый рогъ, по толкованію Ипполита, Θεодорита, Иеронима, имать быти царь Іудейскій, кото-

рый трех царей убьетъ, а семь покорить своей власти, и тогда начнетъ царствовать единовластительно“ есть антихристъ, котораго еще нѣтъ на землѣ, который имѣетъ быть на землѣ во свое время.

Раскольникъ. Кто же, когда и какъ истребить антихриста?

Православный. Антихристъ будетъ царствовать три года съ половиной (глав. 7, 11) и дастся въ руку его даже до времени, времени и полвремени. И судище сядетъ, и власть его представятъ, еже потребити и погубити до конца и Господь Иисусъ убьетъ (антихриста) духомъ устъ своихъ, и упряднитъ явленіемъ пришествія своего (на 2 посл. къ Сол. бесѣда 4), и ятъ бысть зверь и лживый пророкъ (его), сотворивый знаменія предъ нимъ, или же прелести пріемшіе начертаніе зверино и покланяющіеся иконѣ его: жива ввержена быста оба въ езеро огненное, горящее жуноломъ (Апок. глава 19, ст. 20).

Раскольникъ. Тогда будетъ и пришествіе Господне и страшный судъ?

Православный. Яко же молнія исходитъ отъ Востока и является до Западъ, тако будетъ пришествіе Сына человеческого (Ев. Матѣ. зач. 100), мертвіи воскреснутъ, живые измѣнятся вскорѣ, во мновеніи ока, и тогда послѣдуетъ страшный всеобщій судъ.

Раскольникъ. Какое сказаніе? Помилуй Богъ, помилуй Богъ!

XIII.

Раскольникъ. Скажи намъ, что сіе значить: *водникъ замокъ, древянъ ключъ, зяцъ убыль, а ловецъ утоплъ?* Или другое объясни: *гробъ хожедаше, а въ немъ мертвецъ полне?* Или еще: *змѣя лежаща при пути, хотяше копы за ногу ухватитъ, копы же падши на заднюю пятку, ждый избавленія отъ Господа Бога своего?*

Православный. Вы предлагаете мнѣ вопросы изъ бесѣды трехъ святителей Василия Великаго, Григорія Богослова и Иоанна Златоустаго, „вопрошеніе съ толкованіемъ“, писанной съ патерика Римскаго и помѣщенной въ сборникахъ 17 и 18 вѣка. Первый вопросъ, который вы предложили мнѣ, въ бесѣдѣ поставленъ

такъ: „Василій рече: водинь замокъ и прочая. На то будто бы Іоаннъ рече: „Моусей удари жезломъ и проведе люди своя сквозѣ Чермное море. Тогда начаша печи опресноки на главахъ отъ солнца, Господеви на службу“. Второй вопросъ вашъ указывается такъ: „Іоаннъ рече, что гробъ хождаше и проч. Василій отвѣтствовалъ: „китъ въ мори хождаше, а Іона во чревѣ пѣсны Богу пояше“. Григорій рече: видѣхъ змія лежаща и проч. Іоаннъ рече: „конь есть правая вѣра Христіанская, а путь—міръ сей, а змій—антихристъ, а пята—последніе дни вѣка сего“.

Припоминаются мнѣ при этомъ слова Курбскаго 16 вѣка, которыя можно и читать въ описаніи Румянцевскаго музея на страницахъ 565, 725, слѣдующія: „противлюся жезловесникомъ, преобразующимся въ истовые учителя, и пишутъ повѣсть сопротивъ евангельскихъ словесъ, и имена своя скрывше, да необличени будутъ и подписуютъ ихъ на святыхъ имена, да удобно ихъ писаніе пріемлется простыми и не научеными“. Подобныхъ произведеній невѣжества и суевѣрія, выдававшихся за сочиненія Отцевъ церкви, довольно въ сборникахъ 16 и 17 вѣка. Къ подобнымъ сказаніямъ относятся тѣ сказанія, которыя вы ранѣе передавали мнѣ, и бесѣда тріехъ святителей. Вы читали ли предисловіе увѣщательно: къ раздирателемъ ризы Христовой?

Раскольникъ. Нѣтъ, не читали.

Православный. Оно помѣщено въ книжицѣ, содержащей соборное дѣяніе Кіевское, печатанной въ Москвѣ, въ лѣто отъ сотворенія міра 7226; читается такъ: „Вѣдома есть отъ церковныхъ дѣяній исторія о Петрѣ, святомъ іерархѣ Александрійскомъ, како святитель Божій сѣтуя, плакашеся о раздорахъ еретическихъ. — И егда тако надолзѣ пребываше, надолзѣ мужъ святъ ревностію дому Божіа свѣдаемъ, явися ему Христъ, Спаситель нашъ, раздраною оболченъ ризою. — Ужасно бысть видѣніе зрѣти одѣющагося свѣтомъ яко ризою, въ раздранномъ одѣяніи являшагося. Тѣмъ же помышляше въ себѣ угодникъ Божій, како одѣвающій небо облаки, землю травою и цвѣтами, дерева листвіемъ и плодами, зрится нынѣ раздранную ризу имущъ. Въ сицевомъ ужасѣ дерзне святитель Божій спросити: кто Ти, Спасе,

ризу раздра: Онъ же рече: Аріи безумный, пресѣлающъ единственное начало въ раздѣленіе. Аріи проклятый раздра Ми ризу, егда собезначаліе, единосущіе, равночестіе, сопрестоліе Мое Отцу и Духови, безумнымъ своимъ суетумдріемъ не убоися злочестиво раздѣляти, и тварь творца неистово нарицати. Той волкъ хищный растерза ми ризу, егда люди моя, яже во едино благочестіе распростертными на крестѣ дланми собрахъ, и кровію моею соединихъ, не обинулся есть раздвоити, и единство благочестивыя вѣры расточити. — Что ся вамъ мнитъ братія; такову язву на сердца своемъ воспріять святитель Божій Петръ, сія глаголы слышащъ отъ ризодраннаго Спасителя. — Плакашеся, неутѣшнѣ ветхозаконый патріархъ Іаковъ, зри раздранную ризу Іосифову; и тою теплыя отирающъ слезы, сія, рече, есть риза, юже лютіи звѣріе разтерзаша. — Равною, паче же вящшею жалостію іерархъ Христовъ Петръ сѣдаемъ бѣше, плачущими взирающъ очима, на ризу Христа Спасителя нашего, отъ лютаго онаго вѣрия, треклятаго арія не щадно растерзанную. И сія убо быша во дни плачевнаго звѣрообразнаго раздора аріева. — Что же речемъ о временѣхъ нынѣшнихъ, множайшаго рыданія достойныхъ? О, колицы нынѣ обрѣтаются звѣріе дубравніи, въ непроходимыхъ лѣсахъ крыющіяся, самаго льва рыкающаго, арія глаголю, лютѣйшіи. Той бо на двѣ части раздра Христову ризу. Сіи же на толь многія части раздраають ю, елико ихъ умножися пребеззаконныхъ раскольническихъ скитовъ, или паче рече сѣиовъ вселютѣйшихъ, церковь Христову ратующихъ. О аще бы еси нынѣ святителю Александрійскій Петре восталъ отъ мертвыхъ, и отъ праха смертнаго отерши зѣницы, воззрѣлъ на Христову ризу: увы, коль страшное въ ней видѣлъ бы еси разтерзаніе! Коль лютое на многія части, отъ псѣихъ челюстей раздрааніе, раздѣленіе, сѣченіе же и раздробленіе. Аще бы (яко же тогда) спросилъ еси: Кто ти Спасе ризу раздра; услышалъ бы еси плачевный отвѣтъ: Сію ми ризу раздрааша волцы тянцый, стада моего нещадающій, зміеве, порождѣніе ехиднова. Сію ми ризу раздрааша звѣріе дубравніи, скимни рыкающій, сирѣчь, расколы нынѣшніи, странными имени нарицаемыя. Новый несторій еретикъ Аввакумъ, и пустосвятъ Никита съ товарищи, и имъ

послѣдующій, поповщина и безпоповщина, иже суть ануфріевщина, софонтіевщина, діаконовщина, и безпоповщина, иже суть перекрещивавцы, фелосіевщина, и андреевщина, и христовщина, и прочая множайшая демонская сонмища, на Господа и Христа его собравшаяся.—Ужась по истиннѣ и трепеть сія помышляющимъ! О хитонъ Христовомъ воззѣщаетъ Іоаннь свягый евангелистъ; яко воины пилатовы не дерзнуша того разтерзати. Вѣ (рече) хитонъ нешвенъ, свыше истканъ весь. Рѣша въ себѣ (воины) не предѣремъ его, но метнемъ жребій о немъ, кому будетъ. И сія убо сотвориша воины распинатели Христовы, воины не вѣдущіи Христа быти истиннаго Бога, но проста челоуѣка вмѣняющіи, тіи не дерзнуша хитона Христова раздрати. Вы же терзатели ризы Христовы, кій отвѣтъ воздадите на страшномъ судиціи Возіи; иже вѣрующе Христа быти истиннаго Бога нашего, обаче ризу его исткану отъ вышняго Богословія, ризу въ ней же церковь Христова, аки царица въ ризахъ позлащенныхъ одѣяна и преукрашена, жертвенному Божію престолу со страхомъ предстоить: сію ризу, сирѣчь вѣру свягую православно-каѳолическую, толь многоразличныхъ раздоровъ и зловѣрія вашего сѣченіемъ раздрате, разтерзате, раздѣлите, раздробите, самыхъ оныхъ распинателей Христовыхъ безчелоуѣчїемъ и яростію звѣрскою превосшедше. О люте! О горе! И кто невосплачется о вашей лютой пагубѣ сынове погибели: кто не возрыдаеть зря порабощеніе ваше сатанѣ льстивому; плакаше древле ветхозаконная церковь іерусалимская о отведенныхъ въ плѣнъ Вавилонскій чадѣхъ своихъ, сынѣхъ израилевыхъ: плачуци же чрезъ Іеремію пророка горцѣ глаголаше: сынове Сіони честніи и одѣяніи златомъ, како измѣнишася въ сосуды глиняны; како потемнѣ злато, измѣнися сребро доброе, рассыпашася камыцы святыни въ начало всѣхъ исходовъ; достойно бысть цо истинѣ горькаго плача оное плѣненіе сыновъ израилевыхъ въ преселеніе Вавилонское. Но горчайшихъ слезъ достойны есте вы терзатели ризы Христовы: они бо тѣлесею тоцію плѣнены быша, свободни суще душами; вы же вопреки свободни есте тѣлесею, расторгше узы законовъ Возіихъ и гражданскихъ, но душами вашими о коль тяжкое претерпѣваете плѣ-

неніе! Пльнивый вась Навуходносорь, есть князь тмы и тар-тара не просвѣтимаго, Вавилонь вамь есть сляніе многообразныхъ обоого полу мерзостей вашихъ. Столпъ вавилонекъ есть гордость ваша и непокорство церкви Христовой. Дци вавилона окалнная, есть своя воля и свобода безъобузданная, яремь Христовъ отменщущая, предѣлы Закона Божія, уставовъ соборныхъ, и преданій церковныхъ безболзненно прескалущая. Пленницы ими же связаны есте, тмочисленныя прелести зловѣрія и богомерзкихъ расколовъ вашихъ, въ нихъ же аки въ нерѣшимыхъ узакъ нечувствениѣ страждете. Темница вамь есть, невѣдѣніе свѣта небеснаго, и пути истиннаго въ небо вводящаго, яко прилично вамь сія отъ премудростей Соломоновыхъ восклицати словеса: убо заблудихомъ отъ пути истиннаго, и правды свѣтъ не обліста насъ, и солнце не возсія намъ, беззаконныхъ исполнихомся стезь погибели, и ходихомъ въ пустыни не проходны, пути же Господня не разумѣхомъ. И зрите яже глаголю бревно отъ умныхъ очесъ разсуждайте внимательно: не сія есть темница отъ свѣта небеснаго далчайшая, въ ней же есте вы, егда простолюдиномъ и мужикомъ непосвященнымъ даете власть къ служенію и сроченію тайнъ Божественныхъ, еже Христось Спаситель нашъ самѣмъ апостоломъ и тѣхъ наслѣдникомъ рече: шедше научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца, и Сына и Святаго Духа. Вы же простолюдиномъ мужикомъ непосвященнымъ, паче же и женскому полу, службу крещенія святаго попускаете, и крещенныя отъ нашихъ православныхъ іерарховъ, вашими же прельщенми къ вамъ преходящія, держаете перекрещивати, второе распинающе Христа. Ибо единъ есть Богъ, едина вѣра, едино крещеніе: и яко же второе чловѣкъ не родится плотию, тако и духовнымъ рожденіемъ отъ воды и духа бываемымъ, второе родится не можетъ. Христось Спаситель нашъ тайну покаянія святаго уставивъ, разрѣшенія грѣховъ власть апостоломъ и тѣхъ преемникомъ далъ есть, глаголя: „пріимите Духъ Святъ, имже отпустите грѣхи, отпустятся имъ, и имже удержите, удержатся.“ Вы же рѣшенія грѣховъ истязуете отъ неимущихъ на сіе власти, и то хочете отъ нихъ воспріяти, его же они не имѣютъ. Христось установилъ тайну Евхаристіи святѣй-

шія; служеніе и строеніе сєя безсмертныя трапезы предать естѣ апостоломъ и тѣхъ преемникомъ, глаголя: сіе творите въ Моє воспоминаніе. Вы же отъ поповъ своевольнѣ отступившихъ отъ святаыя церкви, въ ней же они пріяли даръ Духа Святаго, рукоположеніе и строеніе тайнъ и прочая. И убо не точію отступиша, но и противу ея непокорствомъ и противленіемъ злѣ ратоборствуютъ, егоже ради властію святаыя церкви, юже онымъ той дадеся, церковь тая вся отъять весма, и всякаго священнодѣйствія обнажи. И не сіе едино нанесе правильное казненіе, но и проклятію всесоборнѣ предаде: отъ таковыхъ причастіе нѣкое воспріемлете, хлѣбъ простъ вмѣняюще быти тѣло Христово, и вино просто, кровь Христову, и тако той мнимою притворной святаыни, поклонъ Богу подобающій, незаконно воздающе, идолопоклонству причиняется, отмстительный гнѣвъ Вожій на себе привлекающе.—Христосъ о церкви своей неможно глаголетъ, яко во вѣки имать пребывати: на камени, рече, созижду церковь Мою и врата ада не одолѣють ей. Павелъ же апостоль Христовъ: церковь Бога жива нарицаеть столпъ и утвержденіе истины. Вы же бусловите, яко церковь Христова повсемственная наченши отъ странъ Греческихъ, во всѣхъ предѣлѣхъ православнаго Христіанства паде, и нѣсть уже къ тому церкви Христовы во всей подоленной. И како безумцы не убоаетея уподобити Христа мужу юродиву, иже созда храмину свою на пещѣ, и свиде дождь, и прідоша рѣки, и возвѣяша вѣтри, и опрочася храминѣ той, и падеся, и бысть паденіе ея веліе. И аще церковь Христова паде, что речете о вашихъ сомнѣнїяхъ; аще столпъ и утвержденіе истины не возможе стати, ваши трости дыханіемъ лживымъ колеблемы, и всякаго блага празды, како пребываютъ; О исполнени всякія лести и злобы, врази всякія правды, доколѣ не престанете развращающе пути Господни правыя. Не воспояму прочіихъ тмочисленныхъ безмѣстїй, заблужденій вашихъ, о нихъ же отъ обращающихся отъ васъ къ намъ слышаще, сердце жалостію сокрушается, умъ во удивленіе приходитъ, помышляя, коль страшная слѣпота загради умная очеса ваша, яко не видите пути погибельнаго, имже шествуете, и въ плѣнѣ мысленнаго вавилона пребывающе, плѣн-

ники себе быти не оцущаете, нечувствіемъ окамененія сердечнаго отягощени. О плѣна душенагубнаго, всякія тесноты лютѣйшаго, всякія мерры горчайшаго! Седекію царя прежде неже въ плѣнъ Вавилонскій отведе Навходоносоръ; первѣ тому избоде очи: Сіе же и вамъ творить навходоносоръ Вавилона преисподняго, и не тлѣнныя вамъ, но душевныя отъемлетъ зѣнницы, яко да не видяще свѣта благодати Божіа удобнѣе въ яму погубельную впадете, не имуще вождя наставляющаго, не сущу избавляющу ниже спасающу. Сіе лютое порабощеніе ваше, о вавилоняне, видитъ плачущими очима восточная православно-каѳолическая всероссійская церковь, и матернимъ сострадательствомъ движима, плачется и рыдаетъ, и яко же онаѣ Рахиль евангельская не хотяше утѣшиться о погубленіи чадъ своихъ, горѣть стѣнаще вошеть, усугубляя плачь Іереміинъ: сынове Сіони честніи и одѣяніи златомъ, како измѣнишася въ сосуды глиняны; како потемнѣ злато, и измѣнися сребро доброе; аки бы рещи: гдѣ есть древняя красота ваша благочестіемъ паче злата сіяющая, егда бѣста чада Сіоня; церкви святаѣя православныя восточныя, по истиннѣ Сіона отъ него же изыде законъ. Мати Сіонъ роди васъ рожденіемъ воды и духа, въ царство небесное вводящамъ. Мати Сіонъ воспита васъ двѣма ветхаго и новаго завѣта сосцами, млеко жизни вѣчныя истоцающими. Мати Сіонъ твердою пищею, сирѣчь, хлѣбомъ и виномъ, въ непостижимой тайнѣ Евхаристической, въ тѣло и кровь Христову пресуществленнымъ, возрасти васъ въ мужей совершенныхъ. Мати Сіонъ сугубую баню на омовеніе сквернъ грѣховныхъ вамъ представи крещенія и покаянія, въ нихъ же вода и слезы, раствореніемъ крови Христовы паче иссопа очищаютъ, и паче снѣга убѣляютъ. Мати Сіонъ истка вамъ ризу отъ вышняго Богословія, вѣру чистую и непорочную, благочестіемъ паче солнца сіяющую, и въ сей пресвѣтлой царской порфирѣ, хотяше васъ на браки небесныя представить непостыдныхъ, да не како лишени одѣянія брачна, внѣ чертога небснаго во тму кроуѣщною извержени будете. Вы же ризотерзателіе, бывшии иногда чада Сіона, како остависте матеръ свою, и прилѣпишася дщери вавилонетѣй, родшую васъ обругасте, многообразными хулами, цоношеніи и укоровиами нестерпимыми той досажда-

юще, ниже болящесе прещенія Возжія, яко иже злословитъ отца или матеръ, смертію да умретъ. О плачевнаго вашего измѣненія! Како бывше иногда сосуди златы, сосуди въ честь, сосуди избранны, къ пошеію мира изліяннаго имени Іисусова уготованы, нынѣ превратистесе и бысте сосуди глиняны, сокрушенія достойны, сосуди не въ честь, сосуди погублены, подобны чаши оной, мерзостей и сквернъ исполненной, въ руцѣ жены любодѣйцы вавилонскія содержимой и многія мерзостми своими напоившей. Сія суть воздыханія церкви Православно-Россійскія. Сей плачь и рыданіе, Іереміиныхъ слезъ горчайшее, о вашемъ о вавилоняне, плѣненіи. И како видяще Рахиль матеръ свою въ толицѣмъ сѣтованія васъ ради сущюю, нечувствени пребудете; кое адамантово сердце будетъ, его же бы теплыя не возможны умягчити слезы; изыдите отъ среды вавилона, воззываютъ небесныя гласы. Доколѣ въ темницѣ, свѣта небеснаго непричастной, доколѣ въ узахъ рѣшенія не имущихъ, пребываете раби сущи дщери Вавилони окаланныя, матери прелюбодѣяній и мерзостей земскихъ; И како возможете воспѣти пѣснь Господню на земли чуждей; како въ Вавилонѣ пребывающе, можете утѣхъ райскихъ и свободы прекраснаго Іерусалима насладитися. Время, уже время, столицъ вавилонской гордости упорства и непокорства сокрушити, во Іерусалимъ же возвратитися, и плѣнъ вавилонскъ отвергнѣ, плѣнити разумъ въ послушаніе Вѣры Православно-Католическія. Ни ли чли есте въ писаніяхъ: яко людіе Израилевы аще и быша въ плѣненіи вавилонстѣмъ, обаче оттуду изшедше, о коликою радостію воспѣша пѣснь: Виегда возвратити Господу плѣнъ Сіонъ, быхомъ яко утѣшени. Тогда исполнишася радостію уста наша, и языкъ веселія. Почто убо симъ не ревнуете; почто возлюбивше тму паче свѣта, и почнымъ враномъ уподоблшесе, къ сіянію Сіона не возвращаетесь; приступите къ нему и просвѣтитесе и лица ваша не постыдятся. Се Церковь Православно-Россійская, яко же древле Анна жена Топіина скорбитъ, сѣтуя и ожидая возвращенія вашего, распростертыя на объятіе ваше имущи руцѣ. Грядите проче сынове заблужденія. Грядите нелѣбно къ Отцу небесному, и къ Матери нашей Церкви Христовой. Здѣ воспріимете первую юже

погубите благодати Божія одежду, здѣ дастся вамъ перстень въ орбученіе живота вѣчнаго. Здѣ возьмите сапоги на нозѣ ваши, да не ктому о камень соблазна претыкаетесь, и да безвредно на аспида и василиска наступаєте, и на всю силу вражію. Здѣ ожидаетъ васъ пированіе безсмертныя трапезы, въ ней же лежитъ телець убитанный, на крестѣ закланъ, но тридневно воскресшій, и къ тому уже не умирающій, въ безкровной жертвѣ Богу Отцу приносимый, и вѣрнымъ своимъ подъ видами хлѣба и вина въ снѣдь животную предлагаемый. Придите убо алчущіи, и гладомъ тающіи, и рожцы тція пицу свиней мерзостную оставше. бесмертныя насладитесь трапезы. Вкусите и увидите яко благъ Господь. Сама премудрость Божія съ высокимъ проповѣданіемъ призываетъ васъ на пиръ глаголюще: приидите и ядите мой хлѣбъ, и пійте вино еже растворихъ вамъ, оставите безуміе и живи будете, и воцаритесь во вѣки, взыщитє премудрости и поживете и исправите разумъ въ вѣдѣніи“.

Къ сему добавляю изъ не многихъ, нѣскольکو словъ, помѣщенныхъ на гробницѣ Святителя Ростовскаго и Чудотворца Димитрія:

„О вы, что Божество въ предѣлахъ чтите тѣсныхъ,

„Подобіе Его мня быть въ частяхъ тѣлесныхъ!

„

„

„На милость Вышняго, на истину склонитесь

„И къ Матери своей въ Церкви обратитесь.

С. А. С.

Содержаніе неофициальной части. Евгеній, Архимадритъ Высокогорской Успенской Николаевской Чуркинской пустыни.—Изъ бесѣдъ православнаго священника съ раскольниками.—Приложеніе: Описаніе дѣлъ, хранящихся въ архивѣ Астраханской Консенгоріи. (Листъ 23-й).

Редакторъ, членъ Кирилло-Меѳодіевскаго Общества.

Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **К. Ястребовъ**.

Астрахань. Дозв. ценз. 14 февраля 1888 г. Цензоръ, Инсп. Дух. Сев. М. Д. Лебедневскій.

№ 501. 1719 г. По указу изъ Расправной Канцеляріи приказнымъ Агафоникову и Бармицесу о допросъ попа Ѳедора Никифорова и дьячка Алексѣя Савинова съ качествомъ свидѣтелей по дѣлу о безчестіи, причиненномъ прапорщику Гавриилу Чернцову армяниномъ Яковомъ Осиповымъ.

Прапорщикъ Гаврила Чернцовъ 25 февраля былъ у маіора Селиванова полка Хрипунова. Бывшій въ тоже время у Хрипунова Астраханскій армянинъ Яковъ Осиповъ называлъ его „керженцемъ“ „и тѣмъ ево обезчестилъ напрасно“. Армянинъ Осиповъ въ Расправной Канцеляріи показалъ, что онъ, будучи у маіора Селиванова полка Хрипунова съ Чернцовымъ, разговаривалъ съ нимъ о вѣрѣ и въ разговорѣ Чернцовъ называлъ его „индѣйцемъ и басурманомъ“. Армянинъ Осиповъ отвѣтилъ на это, что онъ не индѣецъ и не басурманъ, а „развѣ Чернцовъ керженецъ“. Осиповъ ссылался на свидѣтелей священника Ильинской церкви Ѳедора Никифорова и безмѣтнаго дьячка Алексѣя Савинова, которые также 25 февраля были у маіора Селиванова. Расправная Канцелярія, извѣщая объ этомъ Духовный Приказъ, просить вызвать означенныхъ свидѣтелей и допросить ихъ по сему дѣлу. Оба свидѣтели 13 марта согласно показали, что Чернцовъ, разговаривая у Хрипунова съ армяниномъ Осиповымъ о вѣрѣ, сказалъ ему, что „они вѣры не нашей, а такіе жъ-де, что и католики“, за что Осиповъ называлъ его керженцемъ. Свидѣтели не слышали, называлъ ли Чернцовъ Осипова индѣйцемъ и басурманомъ. 17 марта показанія эти отосланы въ Расправную Канцелярію.

№ 502. 1719 г. По доношенію Саратовской соборной церкви протопопа Ивана Михайлова о томъ, можно ли крестить младенцевъ, прижитыхъ блудно съ шпальцами.

Въ своемъ доношеніи преосвященному Іоакиму отъ 18 марта 1719 г. Саратовскій протопопъ Иванъ Михайловъ пишетъ: „въ 717 году прибылъ въ Саратовъ оберъ-комендантъ Вахмѣтевъ, а при немъ драгунъ—иноземцевъ, некрещенныхъ, лоторской и прочихъ вѣрѣ не малое число. И съ того 717 г. стоятъ въ Саратовѣ у русскихъ людей на квартирахъ и имѣютъ у себя

драгуны наложницъ, женокъ русскихъ и вѣмокъ, и въ тѣхъ христіанскихъ домѣхъ означенныя женки, очреватѣвъ отъ нихъ, рождать. И изъ тѣхъ домовъ приходятъ хозяева и требуютъ отъ священниковъ очищенія домовъ, а иноземцы требуютъ младенцемъ нареченія именъ. А въ прошлыхъ годѣхъ, какъ для очищенія помянутыхъ домовъ и младенцемъ нареченія именъ священники ходили, того мнѣ не свѣдомо, а я безъ твоего архіерейскаго указа въ вышеозначенныя дома для очищенія и нареченія именъ священниковъ посылать не смѣю“. Изъ дѣла подъ этимъ № не видно, какъ разрѣшенъ Епархіальнымъ Начальствомъ этотъ вопросъ.

№ 503. 1719 г. *Челобитіе дѣвки Анны Савельевой объ освобожденіи ея отъ крепостной зависимости отъ Ирины Керейтовой, которая владѣетъ ею не закономъ.*

Въ своей челобитной преосвященному Іоакиму и на допросѣ въ Духовномъ Приказѣ Анна Савельева говорила, что Казанскій дворянинъ Ѳеодоръ Никитинъ Змѣевъ прислалъ ее въ 712 г. въ Астрахань въ подарокъ дворянину Борису Керейтову за его подарокъ Никитину на 5 рублей; у Керейтова она должна была жить до его смерти. По смерти Керейтова Анну Савельеву взяла неволею къ себѣ сноха его, жена Михаила Керейтова Ирина Андреева, безъ всякихъ крѣпостей. Отцу своему духовному Борису Кузьмину Ирина Андреева обѣщалась отпустить Савельеву „на волю, на выводъ“, между тѣмъ, не исполняя своего обѣщанія, теперь хочетъ она дать на нее вѣчную крѣпость ключарю соборной церкви Аонасію Иванову, на что не имѣетъ права, такъ какъ Анна Савельева прислана въ подарокъ не Михайлу Керейтову, а брату его Борису.

№ 504. 1719 г. *По челобитію отставнаго сурьяльца Аггея Лукьянова о пропажѣ сына его изъ дома учителя, священника Семена Иванова.*

Въ челобитнѣ, поданномъ преосвященному Іоакиму, Лукьяновъ говоритъ, что 30 октября 718 года отдалъ онъ своего 13 лѣтняго сына въ наученіе грамотѣ священнику Васаргин-

скаго учуга Семену Иванову. 18 марта изъ доношенія цѣловальника Михаила Замятина съ товарищи, присланнаго въ Рыбную Канцелярію къ правителю Василию Новикову, онъ узналъ, что „попъ Семень надъ сыномъ его сдѣлалъ хитку и нынѣ онъ пропалъ безъ вѣдомо“. При челобитѣ Лукьяновъ подалъ и копію съ доношенія цѣловальника Замятина, которой впрочемъ при дѣлѣ подъ этимъ № не находится. Самое доношеніе Замятина находится при дѣлѣ подъ № 519. Въ доношеніи своемъ къ Новикову Замятинъ говоритъ, что попъ Семень Ивановъ, взявши изъ Астрахани мальчика Ивана Аггѣева для ученія грамотѣ, „безъ ученія билъ онаго смертными побоями и ругался напрасно“. Мальчикъ Иванъ вельдствіе побой пона Семена убѣгалъ отъ него нѣсколько разъ къ цѣловальнику и къ коснымъ караульщикамъ и рассказывалъ имъ, что попъ бьетъ его смертными побоями безпрестанно „занапрасно“. Цѣловальникъ Замятинъ, солидницъ Василій Тимоѣевъ, косные караульщики Степанъ Хоненевъ съ товарищи, хлѣбникъ Андрей Соколовъ, удной мастеръ Лоанасій Филищевъ и ссыльные колодники Алексѣй Михайловъ съ товарищи разсматривали спину мальчика и видѣли на ней побои, и говорили попу Семену, чтобы онъ не билъ мальчика, на что попъ отвѣчалъ: „что вамъ до него дѣло“?—1719 г. 2 февраля попъ Семень, возвратившись изъ Астрахани, сталъ учить мальчика грамотѣ и при этомъ билъ его и увѣчилъ смертными побоями, отчего мальчикъ „заскорбѣлъ и лежалъ вельми болѣнъ“. 11 марта „оной попъ билъ того мальчика на смертной постелѣ вельми долгое время и тотъ мальчикъ Иванъ Аггѣевъ вельми былъ худъ и на дворъ оной мальчикъ ходить не смогъ и калился подъ себя и про то оной попъ ево мальчика билъ и увѣчилъ почти мертваго“. Цѣловальникъ по этому случаю говорилъ попу Семену, что онъ напрасно такъ бьетъ мальчика и что если онъ отъ такихъ побой умретъ, то цѣловальникъ не позволить схоронить его на Учугѣ, а отвезетъ въ Астрахань, на что попъ отвѣчалъ матерною бранью. Того же числа на ночь попъ Семень отправился къ ловцамъ за рыбою и взялъ съ собою мальчика „съ постели не вѣмъ жива, не вѣмъ мертва“. Попъ Семень возвратился назадъ въ одной рубашкѣ, безъ шапки, въ чулкахъ

и говорить цѣловальнику при свидѣтеляхъ, что на нихъ напали воровскіе татары, отъ которыхъ попь отбился, а мальчикъ остался въ лодкѣ. Въ другой разъ попь Семень говорилъ, что и мальчикъ бѣжалъ за нимъ слѣдомъ, но потомъ сказалъ, что ему бѣжать за попомъ мочи нѣтъ. Цѣловальникъ съ косными людьми и съ попомъ ходили на то мѣсто, гдѣ, по словамъ попа, напали на нихъ татары, но никакихъ слѣдовъ и „толочи“ не нашли. Въ третій разъ попь Семень говорилъ цѣловальнику при косныхъ караульщикахъ, что татары „напушали на нихъ на стрежни“ и что онъ, попь, сталъ бить ихъ кормовымъ весломъ и „все весло объ нихъ изломалъ“. Одинъ изъ татаръ вбѣжалъ къ нему въ лодку „и сталъ ему попу въ глаза пальцомъ тыкать“. Тогда попь, приставши къ берегу, выскочилъ изъ лодки и побѣжалъ. Про одежду попь сказалъ, что онъ скинулъ шубу и шапку на острову. Цѣловальникъ, косные и попь заѣхали на этотъ островъ и дѣйствительно нашли тамъ шубу, кушакъ и шапку: на кушакѣ и на правомъ плечѣ шубы закрѣтили „человѣческую руду“. „А знатно, продолжаетъ Замятинъ въ своемъ доношеніи, оной попь Семень надъ тѣмъ мальчикомъ хитрку сдѣлалъ, а онъ, попь, цѣль и ни въ чемъ не вредимъ и не ограбленъ и ночь переночевалъ и появилась у него попа на головѣ кровь небольшая, а въ тое пору, какъ ва ихъ побоище ѣздили, и у него ничего не было.“ 14 марта попь Семень (продолжается въ доношеніи) „увѣдаючи свою винность сталъ срежатца въ городъ со всемъ буторомъ“. Цѣловальникъ безъ указа не отпуская его, тогда „попь сталъ драцца и говорить: получу-де смертное побоище“.—Кромѣ сего Замятинъ доносилъ еще, что во исполненіе указа и по памяти изъ Рыбной Канцеляріи онъ при попѣ Семенѣ на Васаргинскомъ учугѣ осматривалъ церковную утварь и при этомъ оказалось, что у образа Іоанна Богослова нѣтъ приклада—креста серебрянаго золоченаго, вмѣсто котораго попь показалъ крестъ „смѣшанъ съ мѣдью“, да явилъ снятыхъ прикладныхъ денегъ, кои были у образовъ, 24 алтына и 4 деньги, да у иконъ 2 алтына“. „По описи 2 треоди постные, да треодъ цвѣтная и одной постной треоди не явилось“. 26 марта 1719 г., какъ видно изъ дѣла подъ № 504, Васаргинскаго учуга церкви Іоанна Богослова попь

Семенъ Ивановъ „осматриванъ“ въ Духовномъ Приказѣ и по осмотрѣ оказалось: голова у него пробита въ 2-хъ мѣстахъ до крови и полшубокъ въ 2-хъ мѣстахъ же проколотъ коньемъ. 9 апрѣля (№ 504) попъ Семенъ отданъ „на росписку“ отцу своему родному, безмѣстному попу Ивану Семенову. 14 апрѣля попъ Семенъ вызванъ былъ въ Духовный Приказъ на допросъ (№ 504) и на допросѣ показалъ, что онъ у Лукьянова взялъ сына его Ивана „вмѣсто сына и въ наученіе грамотъ“. За ученіе попъ „бивалъ его легкими побоями, а не смертными“; цѣловальникъ Замятинъ и свидѣтели, на которыхъ ссылался Замятинъ, „про побой его никакихъ словъ не говаривали“, „мальчикъ Иванъ у него, попа, хворъ не былъ и на смертной постелѣ его не бивалъ и на дворъ онъ, Иванъ, ходилъ самъ, а подъ себя не каливался“. На цѣловальника Замятина попъ Семенъ „не цлетца для того, что цѣловальникъ Михаила Замятинъ не давалъ ему, попу, опредѣленнаго харчу рыбы, да жиру свѣтительнаго и въ томъ у него, попа, бываетъ великая ссора зачастую“. Съ солищникомъ Василиемъ Тимофеевымъ и коснымъ караульщикомъ Максимомъ Лебедевымъ у него, попа, была также ссора. Въ 718 г. они доносили на него, попа Семена, промышленнику Василию Новикову, будто онъ на учугѣ „церковь покралъ“. Попъ Семенъ билъ по этому случаю челомъ Новикову въ Рыбной Канцеляріи „для того, что на него доносили ложно“; Новиковъ не сдѣлалъ никакого распоряженія по этому челобитью. Марта на 12 число ночью, часа за полтора до свѣту попъ Семенъ вмѣстѣ съ мальчикомъ Ивановомъ „здоровымъ, а не хворымъ“, побѣжалъ на взморье за рыбою; въ урочищѣ Басарги рѣчки напали на нихъ татары 5 человекъ, били попа и пробили ему голову въ 2 мѣстахъ „и онъ, попъ, припехнулся къ берегу и изъ лодки побѣжалъ въ камышъ, а онъ, Иванъ, остался въ лодкѣ“. Прибѣжавъ въ горедокъ, попъ Семенъ разсказалъ о случившемся цѣловальнику и коснымъ караульщикамъ. Когда вѣздили свидѣлствовать мѣсто, гдѣ напали татары, то цѣловальникъ не ходилъ къ ильмену въ камышъ, гдѣ были слѣды, и другимъ не велѣлъ. Цѣловальникъ просилъ съ попа „за свидѣтельство“ 16 рублей и грозилъ ему, что если онъ не дастъ денегъ ему, цѣловальнику,

то онъ напишетъ Новикову, что де попь надъ тѣмъ мальчи-
чкомъ учинилъ хитку, а воровскихъ людей нѣтъ. Но что во-
ровскіе люди дѣйствительно есть въ этихъ мѣстахъ, въ дока-
зательство попь Семень ссылался на ловца Якова Неестерова,
за которымъ гонялись татары въ двухъ лодкахъ по 5 человекъ
въ лодкѣ. 8 Юня вслѣдствіе доношенія Замятина, присланнаго
Новиковымъ въ Духовный Приказъ и содержаніе котораго вы-
писано выше, попь Семень (см. № 519) снова вызванъ на до-
просъ, и на допросѣ, сославшись на прежнее свое показаніе по дѣлу
о мальчикѣ, далъ показаніе относительно церковной утвари. Креста
серебряннаго золоченаго, значащагося въ спискѣ 717 г., онъ не
принималъ, прикладныя деньги у образвъ 24 алтына 4 деньги
и иконныхъ 2 алтына онъ снялъ для того, что хотѣлъ вновь
передѣлать церковныя ветхіе оловянные сосуды; другой постной
тріоди онъ не принималъ, противъ росписнаго списка у него,
попа, есть и лишнія не записанныя книги печатныя: Евангеліе
толковое, 2 канонника, 2 минеи мѣсячныя и ермологъ.

№ 505. 1719 г. Указъ отъ 3 Апрѣля 1719 г. изъ Расправ-
ной Канцеляріи приказнымъ Агафонникову и Бармищову о погребеніи
Потани Васильева Кожевникова, убитаго солдатомъ коман-
ды флотскаго поручика Князя Урусова Егоромъ Муромцевымъ.

№ 506. 1719 г. Челобитые преосвященному Іоакиму Стефан-
ниды Акимовой, жены умершаго записнаго садовника Федора Коз-
миничкови о взыскъ съ звонаря соборной церкви Федора Алексѣева
должныхъ ей денегъ.

Въ 1717 г. Акимова „ради своей скудости“ продала зво-
нарю Алексѣеву свой кожевенный заводъ и дворъ за 30 рублей
съ тѣмъ, чтобы въ проданномъ ею домѣ жить ей до смерти и
имѣть свою долю въ кожевенномъ заводѣ; деньги за заводъ
Алексѣевъ обѣщался заплатить чрезъ годъ, но до сихъ поръ не
выплачиваетъ ихъ. Кромѣ того, напившись пьянъ, съ братомъ
своимъ Иваномъ бранитъ ее всячески и называетъ ее „сводни-
цею“. Челобитчица проситъ зацѣпить ее.

№ 507. 1719 г. По доношенію Смоленскаго рѣгимента, майора *Ильи Арехтова* о нанесеніи побой караульному солдату *Михаилу Ягодкину* архіерейскими пѣвичимъ *Никифоромъ Терчинимъ*.

Апрѣля противъ 1-го числа Ягодкинъ былъ „на квартирномъ караулѣ“ и въ третьемъ часу ночи встрѣтилъ трехъ чловѣкъ, въ одномъ изъ которыхъ онъ узналъ пѣвчаго *Никифора Терчинина*. Когда Ягодкинъ окликнулъ ихъ, они стали бранить его и называли воромъ: „отъ васъ де у насъ въ оатерѣ воровство чинитца“. Потомъ, отнявши у Ягодкина фузею, стали бить его смертнымъ боемъ. Ушедши домой, они выкинули фузею на улицу. Во время боя пропало у солдата 10 алтынъ. По освидѣтельствваніи Ягодкина 2 апрѣля въ Духовномъ Приказѣ, у него оказалась пробитою до крови голова въ 3-хъ мѣстахъ. Дѣло кончилось мировою.

№ 508. 1719 г. По дѣлу объ *Авдотью Ивановой*, жень лекаря *Шиллинга*, вышедшей тайно за мужъ за поручика морскаго флота *Александра Кожина* (см. дѣло подъ № 469).

Поповскій староста церкви *Іоанна Богослова*, священникъ *Борисъ* 1719 года 5 апрѣля извѣстия словесно преосвященнаго *Іоакима*, что сего числа поручикъ *Александръ Кожинъ* повѣнчался съ новокрещенною иноземкою *Авдотьею Ивановою*, крестною дочерью дьяка *Ивана Новикова*, который и рассказалъ объ этомъ ему, поповскому старостѣ. Бракосочетаніе совершено было на *Волдинскомъ* острову въ *Вознесенской* церкви, „въ которой нынѣ не служатъ“, безмѣтнымъ, пріѣзжимъ попомъ *Никитою Семеновымъ*. 6 Апрѣля вызванъ былъ въ Духовный Приказъ *Вознесенской* церкви караульный монахъ *Александръ*, который и показалъ на допросѣ, что 5 апрѣля пріѣхали на *Волдинскій* островъ поручикъ *Кожинъ* съ *Астраханскимъ* жителемъ *Михаиломъ Петровымъ Смирнымъ* и двѣ женщины въ двухъ каретахъ. Съ ними были еще 4 чловѣка, именъ которыхъ онъ не знаетъ. *Кожинъ* приказалъ монаху *Александру* отпереть церковь, говоря, что пріѣхалъ „для моленія“. Вошедши въ церковь, *Кожинъ* сталъ размѣривать длину и ширину церковную, а *Михайла Петровъ*, попросивъ у старца напиться квасу, увелъ его

въ келью, въ которой разговорами удержалъ его, старца, „меньше получаса“. Что они дѣлали въ церкви въ это время, старецъ Александръ не знаетъ. Вышедъ изъ церкви, всѣ они тотъ часъ же уѣхали. 7 Апрѣля вдовый безмѣстный попъ Никита Семеновъ показалъ, что онъ былъ попомъ Казанской епархіи Сибирскаго уѣзда въ слободѣ Ключищенской при Покровской церкви. Въ Субботу на Святой недѣлѣ его схватили съ улицы солдаты и привели на дворъ къ Кожину, который приказалъ ему обручить его съ новокрещенною иноземкою Авдотьею, что попъ и совершилъ „поневолю“. Послѣ обрученія Кожинъ не велѣлъ пускать съ своего двора безмѣстнаго попа; на другой день его неволею повезли на Болдинскій островъ и приказали повѣнчать Кожина съ вышеозначенною иноземкою въ Вознесенской церкви. Требникъ, ризы и епитрахиль Кожинъ привезъ съ собою, а гдѣ ихъ взялъ, того онъ, попъ, не вѣдаетъ. Съ Кожинымъ были комисарь Петръ Пичюгинъ, Косьма Воронинъ, Михаилъ Петровъ Омирный; именъ другихъ, бывшихъ съ Кожинымъ, онъ не знаетъ. При вѣнчаніи „дьячковскую службу отправляли вышеписанные поѣзжане, а апостоль читалъ онъ, Кожинъ“. За вѣнчаніе попу дали рубль. Кожинъ въ собственноручномъ письменномъ показаніи говорилъ, что онъ женился на Авдотѣ Ивановой по своему обѣщанію, что она подавала на него челобитье, чтобъ принудить его исполнить это обѣщаніе; по пріѣздѣ въ Вознесенскую церковь онъ съ вышеписаннымъ попомъ сначала написалъ письмо, „что оное учинили самозванно и отъ ея принужденія“, потомъ уже совершенно попомъ самое бракосочетаніе, „какъ христіанскій законъ повелѣваетъ“. Лѣкарь Коротояцкаго полка Иванъ Шиллинъ, мужъ Авдотьи Ивановой, узнавъ о ея тайномъ бракѣ съ Кожинымъ, подалъ прошеніе лейбъ-гвардіи Капитану Богдану Григорьевичу Скорнякову-Писареву, въ которомъ говоритъ, что люди Кожина, пріѣхавъ въ коляскѣ въ квартиру боцмана Ивана Иванова, взяли законную жену его Екатерину и отвезли къ Кожину, который послѣ этого жилъ съ нею блудно и „вздилъ во многіе гости, ругался ему“. Потомъ жена его обратилась въ православную вѣру и вышла тайно за мужа за Кожина. Скорняковъ-Писаревъ въ

своёмъ доношеніи преосвященному Іоакиму, передавъ содержа-
ніе прошенія Шиллинга, просить преосвященнаго извѣстить
его, кто совершалъ бракосочетаніе и было ли на это благосло-
веніе преосвященнаго. Изъ Духовнаго Приказа посланъ былъ
отвѣтъ Оскорнякову—Писареву, что бракосочетаніе совершенно
безмѣстнымъ попомъ Никитою Семеновымъ и безъ архіерейскаго
благословенія. 14 апрѣля по указу преосвященнаго поповскій
староста Борисъ Козминъ допрашивалъ воспріемницу иноземки
Авдотьи Ивановой Афимью Кирилову, жену поручика драгун-
скаго пшквдрону Бориса Сурина. Воспріемница показала, что
послѣ крещенія иноземки Авдотьи въ февралѣ мѣсяцѣ она по
указу архіерейскому отдана ей „въ соблюденіе“ и жила у ней
въ домѣ 8 недѣль. „И за скорбію мужа ея Афимьи поручика
Бориса Сурина, да утешеніемъ стала она, Авдотья, у нея, Афимьи,
проситца“. Новокрещенная иноземка говорила своей крестной
матери, что она купила себѣ дворъ, который принадлежалъ Ни-
китѣ Ушакову. На этотъ дворъ свѣдома крестной матери она
уѣхала 3 апрѣля; объ обрученіи и бракѣ крестной дочери Афимьи
Кирилова не вѣдала.—Между тѣмъ, пока продолжались эти до-
просы, Кожинъ представилъ преосвященному Іоакиму копию въ
русскомъ переводѣ съ слѣдующаго письма Шиллинга, послан-
наго имъ къ женѣ своей Екатерины: „Отъ меня бѣглая Кате-
рина Николаевна! я иначе тебя не умѣю назвать!—Что ты
подъ такимъ была градусомъ и подохраненіемъ твердымъ, такъ
вы умели свое письмо прислать.—я плюну на твою дуратцую
грамотку. И ты грѣхъ учинила, вы оба головы потеряете вместе,
а по прежнему захочешь другую голову поставить, то въ твоей
воле. И пишешь ко мнѣ, чтобъ я всею меру найолю,—ета ты
правду говоришь. И сіе тебе не хорошо: ты отрезала свое лицо
и ты мнѣ была злая мучительница. Какъ бы я хотѣлъ, давнобъ
васъ до смерти убилъ, а насъ Богъ, да Асударь рассудить. Что
ты будешь христіанка и христіанскую веру принимаешь, хочеть
Богъ, чтобъ все тебе идолы охраняли, коли ты своево Бога
забыла,—что ты къ человетческимъ сообщилася слепымъ идоломъ,
чего векъ не слыхано. И первова ты робенка безъ меня родила
и дала темъ, куды сама идешь, ты даромъ пришла, а платить

будеть дорого Богъ. Тебя и люди все покинутъ, онъ тебя опять броситъ. Иванъ Шиллингъ". Узнавъ объ этомъ обстоятельстве, Шиллингъ подавъ преосвященному челобитье, въ которомъ говорить, что до него дошелъ слухъ, будто жена его Екатерина объявляла преосвященному, что онъ, Шиллингъ, въ письмѣ къ ней „ругалъ христіанскаго греческаго закона вѣру и свитыя иконы, чего, оправдывается Шиллингъ, у меня не токмо на письмѣ, или на словахъ, но и въ помышленіи моемъ небывало и нѣтъ". Шиллингъ проситъ по этому преосвященнаго взять у жены его письмо и перевести на русскій языкъ, дать ей очную съ нимъ ставку и „по указу Царскаго Величества и соборному уложенію взять ее отъ Кожина и отдать ему". Если же этого невозможно сдѣлать, то, проситъ Шиллингъ, „опредѣлите ея въ какое мѣсто въ монастырѣ, или подъ караулъ, или въ какой домъ, гдѣ ваше архіерейство повелитъ до указу Царскаго Величества, понеже Кожинъ, слышно мнѣ, венчался съ нею съ женою моею безъ вашего архіерейскаго благословенія".—28 мая Скорняковъ-Писаревъ письменно просилъ преосвященнаго прислать въ Канцелярію его вѣдѣнія вышеозначенное письмо Шиллинга, извѣстить его, по какому поводу и кому изъ священниковъ и домашнихъ служителей архіерейскихъ учинилъ обиды поручикъ Кожинъ и наконецъ прислать къ нему всѣ бумаги, поступающія въ Духовный Приказъ и касающіяся поручика Кожина. Въслѣдствіе этого прошенія Скорнякова-Писарева изъ Духовнаго Приказа къ нему отправлены копии съ слѣдующихъ бумагъ: 1) съ письма Шиллинга, 2) съ доношенія поповскаго старосты, попа Бориса, 3) съ доношенія попа Николаевской Гостинной церкви Алексѣя Лихачева (содержанія этого доношенія въ № 508 нѣтъ, а имѣется оно въ дѣлѣ подъ № 469), 4) съ челобитной и допросовъ Авдотьи Ивановой (какого содержанія, изъ дѣла не видно), 5) съ своеручнаго письменнаго показанія поручика Кожина и 6) съ бумаги „о прощеніи Кожина отъ преосвященнаго архіерея въ ругательствѣхъ и брани и прочемъ" (при дѣлѣ этой бумаги нѣтъ).

№ 509. 1719 г. *По челобитью безмзстнаго священника Ивана Григорьева объ опредѣленіи его въ Саратовскій Четверосвятскій монастырь на праздное священническое мѣсто.*

Въ своей челобитной, поданной преосвященному Иоакиму, священникъ Иванъ Григорьевъ говоритъ, что онъ другой годъ скитается въ Астрахани „безъ мѣста и служенія литургіи Божіи“. „За крестовую службу въ великій постъ въ нынѣшнемъ году онъ получилъ 1 рубль, теперь крестовой службы нѣтъ, а литургіи отправлять не повелѣно и потому ему съ женишкою и съ дѣтишками кормится нечѣмъ“. Челобитчикъ проситъ опредѣлить его въ Саратовскій Четверосвятскій монастырь на мѣсто бывшаго бѣлаго священника Данилы Яковлева. 16 апрѣля 1719 г. посланъ къ игумену Стахию отъ преосвященнаго Иоакима указъ объ опредѣленіи въ Четверосвятскій монастырь челобитчика. Въ указѣ игумену Стахию повелѣвается, между прочимъ, надъ вновь опредѣленнымъ въ монастырь попомъ Иваномъ Григорьевымъ „смотреть всякаго благочинія; а буде станетъ жить безчинно или какіе чинить игумену противности, и тебѣ бѣ смирять его цепами, а смотря по винѣ, и плетьми, не отписываясь въ Астрахань“.

№ 510. 1719 г. По челобитной Красноярской Богородицкой церкви діакона Θεодосіа Герасимова о томъ, что его ругали священники той же церкви Григорій Ивановъ и Сергій Кирилловъ.

1719 г. Апрѣля 2, когда причтъ Красноярской Богородицкой церкви ходилъ славить по домамъ прихожанъ, священникъ Григорій Ивановъ на большой проѣзжей улицѣ называлъ діакона блудникомъ и еретикомъ и бранилъ всякою неподобною бранью, при чемъ свидѣтелями были: Красноярскій житель Иванъ Максимовъ и сынъ отставнаго стрѣльца Андрей Герасимовъ. Въ другой разъ тотъ же священникъ бранилъ діакона тою же бранью въ домѣ прихожанина Алексѣя Уфимцова при священникѣ Ѳаддѣѣ Андреевѣ и при всѣхъ дьячкахъ. Въ январѣ діаконъ Герасимовъ взялъ изъ церкви книгу „Благовѣстникъ“ „для чтенія и науки“, поплъ Григорій, вышедъ за діакономъ на паперть, сталъ отнимать у него книгу и бить его, что приказалъ дѣлать и пономарю Михаилу Яковлеву, который, схвативъ діакона за горло, сталъ душить его и непременно задушилъ бы его до смерти, такъ какъ діаконъ начиналъ уже „хрипѣть“, если

бы не освободить его попъ Ѡаддѣй. Кромѣ того тотъ же попъ Григорій „въ домѣхъ, на дорогѣ и въ церкви Божіей“ ругаетъ діакона и называетъ зайцемъ. Что касается до священника Сергія Кириллова, то діаконъ жаловался на него въ своемъ челобитѣ, что онъ 6 апрѣля на вечернемъ пѣніи называлъ его „обличеннымъ воромъ“ при подполковникѣ Василю Сысоевичѣ Коршевскомъ, да при стрѣлцкихъ дѣтихъ Иванѣ Ѡедоровѣ и Андреѣ Герасимовѣ. Въ доказательство хорошаго своего поведенія діаконъ ссылался „на всѣхъ градекихъ жителей отъ мала и до велика“. 17 апрѣля попъ Григорій Ивановъ въ своемъ показаніи въ Духовномъ Приказѣ говорилъ, что во время славленія на большой пробѣзжей улицѣ онъ діакона блудникомъ и еретикомъ не называлъ. Діаконъ, по словамъ попа Григорія, 719 г. на Святой недѣлѣ въ среду предъ литургіею „въ просвиросаніе“ поссорился въ алтарѣ съ попомъ Ѡаддѣемъ „за доходные деньги за алтынъ“ и во время этой ссоры попъ Ѡаддѣй называлъ діакона блудникомъ и воромъ. Въ тотъ же день во время вечерни они ссорились въ алтарѣ за тѣ же доходы. Во время этой ссоры попъ Ѡаддѣй уличалъ, между прочимъ, діакона въ томъ, что онъ изъ алтаря укралъ скуфью и янтарныя четки, принадлежавшія попу Григорію, и что по этому діакону „служить не достоинъ“. Основываясь на этихъ словахъ попа Ѡаддѣя, попъ Григорій, будучи въ домѣ у прихожанина Алексѣя Уфимцова, просилъ діакона отдать ему скуфью и четки, на что діаконъ отвѣтилъ попу Григорію: „ты—воръ! ты изъ церкви деньги крадешь“. На такія слова діакона попъ Григорій возразилъ: „развѣ ты воръ и блудникъ: тебѣ уличаетъ (въ этомъ) попъ Ѡаддѣй“; но еретикомъ и зайцемъ онъ діакона не называлъ. Во время ссоры въ алтарѣ, діаконъ, скинувъ стихарь, бѣгалъ къ коменданту „являть“ на попа Ѡаддѣя, тоже сдѣлалъ и послѣдній. Книги у діакона на панерти не отнималъ и не баялъ его и не приказывалъ бить пономарю Михайлу. Того же числа попъ Сергіи Кириловъ на допросѣ показалъ, что 6 апрѣля на вечерни, во время чтенія 9-го часа, онъ, попъ, при комендантѣ Василю Коршевскомъ говорилъ діакону: „опасенъ де онъ отъ преосвященнѣйшаго архіерея гнѣву, что онъ, діаконъ, божествен-

ную службу служить, а попъ Ѡаддѣй называетъ его блудникомъ и воромъ при свидѣтеляхъ... И въ томъ же донесеніи преосвященнѣйшему архіерею и ему бы попу Сергію отъ преосвященнѣйшаго архіерея не принять гнѣву“. „Обличеннымъ воромъ“ діакона попъ Сергій не называлъ; въ чемъ свидѣтелемъ выставляетъ вышеписаннаго коменданта; а на стрѣleckихъ дѣтей Ивана Ѡедорова и Андрея Герасимова „не шлетца“ потому, что они у діакона учатся грамотѣ и „въ несовершеннохъ лѣтѣхъ“. 18 апрѣля пономарь Михаилъ Яковлевъ на допросѣ отрицалъ показаніе діакона относительно книги „Благовѣстника“ и того, будто онъ съ попомъ Григоріемъ билъ діакона на панерти. 28 апрѣля попъ Ѡаддѣй отрицалъ въ своемъ показаніи рѣшительно все то, что говорили о его ссорѣ съ діакономъ вышеписанные свидѣтели. Того же числа челобитчикъ, діаконъ Ѡеодосій показалъ, что въ алтарѣ съ попомъ Ѡаддѣемъ у него ссоры не было: блудникомъ, воромъ, укравшимъ скуфью и четки, онъ, Ѡаддѣй, не называлъ его. Поссорился же діаконъ съ попомъ Ѡаддѣемъ „за доходные деньги—за алтынъ“ въ домѣ Красноярскаго жителя Ивана Копны. Отъ вечерни въ среду на Святой недѣлѣ попъ Ѡаддѣй ходилъ къ коменданту „а почто, того онъ, діаконъ, не вѣдаетъ“. Скинувъ стихарь, и діаконъ пошелъ къ коменданту вельдѣ за попомъ Ѡаддѣемъ и „за досаду испросилъ у него прощеніе“: въ алтарѣ ссоры между ними никакой не было. Стрѣleckій сынъ Андрей Герасимовъ въ своемъ показаніи утверждалъ, что попъ Григорій на Пасху во время славленья называлъ діакона блудникомъ и воромъ, а еретикомъ не называлъ; свидѣтель видѣлъ, какъ попъ Сергій вырвалъ у діакона книгу и отнесъ въ алтарь, а какую книгу, того онъ не вѣдаетъ. Стрѣleckій сынъ Иванъ Ѡедоровъ 29 апрѣля на допросѣ сказалъ, что на Пасху, не упомнить, въ какой день, попъ Сергій въ церкви діакона бранилъ и уличеннымъ воромъ называлъ. Красноярскій комендантъ Василій Коршевскій 28 апрѣля послалъ въ Астрахань отвѣтъ къ преосвященному Іоакиму на „вѣдѣніе“ его, присланное къ Коршевскому 25 апрѣля. Въ этомъ отвѣтѣ Коршевскій говоритъ, что въ апрѣлѣ мѣсяцѣ попъ Сергій на лѣвомъ клиросѣ, вырвавъ у діакона изъ рукъ неизвѣстную ему кни-

гу, отнесъ въ алтарь; брани между ними онъ не слышалъ. Въ томъ же апрѣлѣ приходилъ къ нему, коменданту, діаконъ и горилъ о ссорѣ его съ попомъ Ѡаддѣемъ, на что комендантъ сказалъ діакону: „напрасно ты съ нимъ ссорился: у васъ съ нимъ была дружба“. Попъ Ѡаддѣй также приходилъ къ нему и говорилъ о той же ссорѣ. Въ томъ же апрѣлѣ попы Григорій и Сергій извѣщали его, что діаконъ съ попомъ Ѡаддѣемъ бранились великими неподобными словами, а самъ онъ лично никакихъ бранныхъ словъ не слышалъ.—2 мая пономарь Михаилъ Яковлевъ, снова допрошенный въ Духовномъ Приказѣ, показалъ, что въ среду на пасхѣ діаконъ съ попомъ Ѡаддѣемъ въ алтарѣ предъ литургіею ссорились за доходныя деньги; называлъ ли въ это время поппъ Ѡаддѣй діакона блудникомъ и воромъ, пономарь Михайла не слышалъ; за тѣ же доходныя деньги за алтынъ была между ними ссора и во время вечерни въ тотъ же день. Въ это время поппъ Ѡаддѣй называлъ діакона блудникомъ и воромъ и уличалъ его въ покражу у попа Григорія скуфьи и четокъ. Изъ церкви оба они ходили „извѣщать другъ на друга къ коменданту“.—Дьячекъ тойже Красноярской Богородицкой церкви Борисъ Лукьяновъ на допросѣ говорилъ тоже, что и пономарь Михаилъ Яковлевъ.—Жена церковнаго старосты Михайла Перфильева Марья Иванова на допросѣ говорила, что въ среду на Святой недѣлѣ въ церкви и въ алтарѣ брани между попомъ Ѡаддѣемъ и діакономъ Ѡеодосіемъ не слышала.—Дьячекъ Яковъ Вастрыгинъ на допросѣ заявилъ: „была ли брань у попа Ѡаддѣя съ діакономъ Ѡеодосіемъ, того онъ сказать не упомнитъ для того, что въ то время у вечерни былъ пьянъ“.

№ 511. 1719 г. По челобитю жемки Пелагеи Михайловой о прощеніи ея съ томъ, что она вышла за мужа за четвертаго мужа.

Пелагея Михайлова въ челобитѣ своемъ, поданномъ пресвященному Іоакиму, говоритъ, что „погрѣшила она предъ Богомъ: вышла за четвертаго мужа за работнаго челоуѣка Якова Михайлова Быкова для скудости своей, что съ ребятами кормица было не чѣмъ и оболгала архіерея Божія, велѣла ваять

вечную память вторымъ бракомъ“. Первый мужъ у нея былъ бобыль Печерскаго монастыря Данило Ивановъ, второй мужъ работный человекъ Василиій Ивановъ изъ села Вору, „что подь Нижнимъ“; третій мужъ работный же человекъ, Чебоксарскій житель Петръ Никоновъ. За такое согрѣшеніе „наказать ее нынѣ Богъ скорбію и стала она быть подь опасеніемъ, чтобъ въ такомъ ея согрѣшеніи не постигъ ея смертный часъ“. Последнее бракосочетаніе, по ея показанію 17 апрѣля въ Духовномъ Приказѣ, совершалъ пошъ церкви Рождества Богородицы Иванъ Володимирцовъ, который въ Духовномъ Приказѣ 18 числа показалъ, что онъ вѣнчалъ Пелагею Михайлову „безъ поручной записи“ потому, что за нее и за мужа ея Быкова ручались отецъ его Михайла Ѳедоровъ и работный человекъ Иванъ Ивановъ. Отецъ Якова Быкова показалъ, что „поду Ивану по ней Пелагеѣ ни въ чемъ, на словахъ и на письмѣ не ручался“. Свидѣтель, слуга Троицкаго монастыря Яковъ Осиповъ напротивъ утверждалъ, что отецъ Якова Быкова „по ней Пелагеѣ ручастца и во всемъ попа очищать будетъ“. Яковъ Михайловъ Быковъ подалъ преосвященному челобитную, въ которой говоритъ, что жена его Пелагея Михайлова говорила ложно въ своей челобитной, будто она вышла за него за мужъ четвертымъ бракомъ: она вышла за него третьимъ бракомъ, про что знаютъ дѣти ея родные, а его пасынки, Дмитрій и Михайлъ Даниловы. 18 апрѣля работный человекъ Михайлъ Ѳедоровъ отданъ изъ Духовнаго Приказа на росписку сыну своему Якову Михайлову.

№ 512. 1719 г. По челобитію индѣйца Ѳатыжана Жагарова о взыскъ съ звонаря соборной церкви Ѳедора Черныльщикова должныхъ ему денегъ.

Индѣецъ Ѳатыжанъ Жагаровъ доноситъ преосвященному Іоакиму, что 717 г. 11 декабря занялъ у него Астраханскій житель Семень Махаевъ денегъ 18 рублей, изъ которыхъ заплатилъ ему только 10 руб., а остальные 8 руб. онъ не получилъ, такъ какъ Семень умеръ, порукою же былъ звонарь Ѳедоръ Алексѣевъ. По сему индѣецъ Ѳатыжанъ проситъ взыскать съ звонаря недополученные имъ 8 руб. 12 мая звонарь Ѳедоръ

Алексѣевъ на допросѣ въ Духовномъ Приказѣ показалъ, что онъ дѣйствительно былъ поручителемъ за Семена Махаева въ занятыхъ имъ у индѣйца деньгахъ. Въ 718 г. онъ, звонарь, былъ въ Царицынѣ и во время его отсутствія заемщикъ Семень умеръ, а предъ смертію говорилъ отцу своему духовному, Благовѣщенской церкви поцу Аванасію Иванову, что заемныя деньги онъ выплатилъ индѣйцу всё сполна, „а кабалу у индѣйца не вынесъ для того, что захватила его болѣзнь векорѣ“. Звонарь ссылался на свидѣтели, бывшаго при смерти заемщика, на садовника Ивана Григорьева, у котораго и жилъ въ послѣднее время Семень Махасевъ. Священникъ Садовой слободы Аванасій Ивановъ 13 мая показалъ, что предъ смертію Семень Махасевъ говорилъ ему, что онъ долженъ по кабалѣ Астраханскому посадскому человѣку Тихону Демидову 100 руб. и 18 руб.; другому заимодавцу, имени котораго онъ, поплъ, не упомянуть, поручителемъ въ заемныхъ 18 руб. былъ звонарь Ѳедоръ Алексѣевъ, но покойный выплатилъ эти деньги сполна. Садовникъ Иванъ Григорьевъ показалъ, что Семень Махасевъ жилъ у посадскаго человѣка Тихона Демидова: когда онъ „заскорбѣлъ“, Григорьевъ взялъ его къ себѣ во дворъ, гдѣ онъ и умеръ, проживши у него дней 10. Передъ смертію онъ о долгахъ говорилъ, по словамъ Григорьева, тоже, что показывалъ и священникъ Аванасій Ивановъ. 9 іюля преосвященный Іоакимъ, на основаніи указа Государя и соборнаго уложенія статей 103 и 154, по смыслу которыхъ звонарь Ѳедоръ Алексѣевъ долженъ былъ уплатить индѣйцу 8 руб., приказалъ допросить звонаря: будетъ ли онъ платить эти деньги. На это звонарь въ Духовномъ Приказѣ отвѣтилъ, что платить ему не чѣмъ „для того, что двора у него Ѳедора своего и пожитковъ никакихъ нѣтъ“. 16 іюля звонарь Ѳедоръ отданъ изъ Духовнаго Приказа на росписку сыну посадскаго человѣка Ивану Давыдову съ тѣмъ, чтобъ до вершенія дѣла ему, Ѳедору, изъ Астрахани никуда не ѣхать.

№ 513. 1719 г. По челобитью Царицынской Никольской церкви попа Ѳедора Дмитріева о переводѣ его къ Царицынской соборной церкви.

Поплъ Ѳедоръ просить преосвященнаго Іоакима перевести