

ТУЛЬСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

(51-й годъ изданія).

8 сентября.

№ 34.

1913 года.

Подписная цѣна

въ годъ съ доставкой и пересылкой—5 руб.

Подписка принимается

у помощника редактора неофиц. части. Епарх. Вѣд. М. А. Соколова (Тула, Ооминская ул., св. д.).

Часть официальная.

Епархіальная награда.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 29 августа сего года за № 4763, священникъ церкви села Зайцева, Бѣлевскаго уѣзда, *Серій Никольскій* награжденъ скуфьею.

Перемѣны по службѣ.

Руноположены: псаломщикъ с. Устья, Крапивенскаго уѣзда, *Серій Ключаровъ* во діакона въ с. Ржаву, того же уѣзда—18 августа; псаломщикъ церкви села Поповки, Каширскаго уѣзда, *Михаиль Преображенскій* во діакона къ церкви села Спасскаго, Веневскаго уѣзда,—25 Августа, и псаломщикъ Христорождественской, что на Оружейной сторонѣ г. Тулы церкви *Иванъ Полтевъ* во діакона къ церкви села Карамышева, Крапивенскаго уѣзда—29 Августа.

Опредѣленъ: на псаломщическое мѣсто къ Христорожественской, что на Оружейной сторонѣ г. Тулы церкви потомственный гражданинъ *Николай Петровский*—26 Августа.

Перемѣщенъ: и. д. псаломщика церкви с. Шевыревой, Слободы, Епифанскаго уѣзда, *Николай Алферьевъ* къ церкви села Хорошихъ Водъ, Ефремовскаго уѣзда—25 августа.

Уволенъ за штатъ псаломщикъ с. Знаменскаго — Мышенки, Епифанскаго уѣзда, *Семенъ Воскресенскій*—25-го августа.

Уволенъ отъ должности и. д. псаломщика с. Камынина, Крапивненскаго уѣзда, *Петръ Тычининъ*—19 Августа.

Исключены изъ списковъ за смертію: священникъ с. Мягкаго, Веневскаго уѣзда, *Николай Ильинскій*—5 августа и схимонахиня Тульскаго Успенскаго монастыря *Анатолія*—15 августа.

Пострижены въ монашество: послушницы Каширскаго Никитскаго монастыря: *Екатерина Злыорева* съ нареченіемъ имени „*Никодима*“, Серафима Чиликина—„*Венедикта*“, Анна Шишкова—„*Ардалиона*“ и Иройда Зимина—„*Тамара*“ всѣ 11 августа и послушникъ Тульскаго Архіерейскаго Дома Димитрій Соболевъ съ нареченіемъ имени „*Давидъ*“—22 Августа.

Опредѣлены: въ число приуказныхъ послушницъ Спасо-Базанской женской общины временно проживающія въ оной *Параскева Яцюкъ, Пелагея Зайцева, Надежда Кузьмина, Екатерина Воробьева и Екатерина Князева*—всѣ 23 августа; въ число послушницъ Тульскаго Успенскаго монастыря временно проживающія въ ономъ на испытаніи: *Анастасія Бѣльковская, Татьяна Алифанова, Стефанида Сошникова, Васса Лазукина, Васса Милева, Татіана Пашинина, Матрона Безсонова, Марія Стахонова и Евдокія Митина*—всѣ 25 августа, и въ число послушниковъ Николо-часовенской г. Тулы церкви временно проживающей въ ономъ крестьяннинъ *Сильвестръ Меркуловъ*—25 августа.

Ризничій Тульскаго Архіерейскаго Дома Иеромонахъ Феодоритъ **уволенъ** отъ должности и на его мѣсто ризничимъ **назначенъ** Иеродіаконъ Архіерейскаго Дома *Госифъ*—19 Августа.

Назначены: 1) на должности благочинныхъ монастырей: Бѣлевскаго Крестовоздвиженскаго монахиня *Евсевія*; Богородице-Владимірской пустыни монахиня *Мелитина* и 2) на должности ризничихъ: Бѣлевскаго Спасопреображенскаго Иродіаконъ *Феофанъ*, Бѣлевскаго Крестовоздвиженскаго монастыря монахиня *Рава*, Тульскаго Успенскаго монахиня *Анимаида*; Успенско-Иверскаго

монахиня *Иларія* и Богородице-Владимірской пустыни пріуказная послушница *Милица Веденюкова*—всѣ 24 августа.

Зачисленъ въ братство Бѣлевскаго Спасо-Преображенскаго монастыря іеромонахъ Невенскаго Спасо-Преображенскаго монастыря, Витебской епархіи, *Неофитъ*—1 сентября.

Утверждены: въ псаломщической должности исправляющіе сію должность Алексинскаго уѣзда, церквей сель: Бѣлолипокъ—*Петръ Ребровъ*; Рождества-Слукъ—*Павелъ Клепиковъ*; Нижняго Суходола—*Павелъ Ивановъ*; Березовки—*Димитрій Толстопятовъ*; Петрушина—*Михаилъ Наумовъ*; Наспищъ—*Павелъ Ивановъ*; Богородицкаго у., Спасо-Преображенской церкви, с. Дѣдилова—*Павелъ Савищевъ*; Черняевки—*Гавріиль Копьевъ*; Кузнецова—*Владиміръ Извольскій*; Троицкаго-Супонева—*Николай Струковъ*; гор. Бѣлева, Николаевской Казачьей Слободы ц.—*Михаилъ Покровский*; Бѣлевскаго у., сель Хочева—*Василій Шебановъ*; Каменки—*Митрофанъ Тимошинъ*; Ментелова—*Феодоръ Сынковъ*; г. Венева Соборной цер. *Василій Никольскій*; Введенской ц. *Иванъ Хмѣлопашниковъ*; Веневскаго у., с. Большого Клина—*Левъ Добрынинъ*; Харина—*Гавріиль Бочаровъ*; Елифанскаго у., Рождественной Слободы—*Григорій Настькинъ*; с. Карачева—*Петръ Мельниковъ*; Люторичъ—*Гавріиль Толкачевъ*; Гагарина-Муравленки—*Николай Гуськовъ*; Березовки—*Сергій Архангельскій*; Евремовскаго уѣзда: с. Яндовки—*Феодоръ Бѣляковъ*; Мечнянскаго—*Павелъ Геролевъ*; гор. Каширы—Троицкой ц.—*Алексій Маккавьевъ*; Каширскаго у., с. Злобина—*Василій Никольскій*; Рунова—*Иванъ Чибисовъ*; Вослинокъ—*Василій Шестаковъ*; Спицына—*Стефанъ Соколовъ*; Заразь—*Павелъ Знаменскій*; Крапивенскаго у., с. Синявина—*Владиміръ Ключаревъ*; Сергѣевскаго—*Василій Голубевъ*; Нарышкина—*Михаилъ Ловиновъ*; Новосильскаго у., с. Пѣтушекъ—*Стефанъ Киселевъ*; Одоевскаго у., с. Супрутъ—*ванъ Пантелъевъ*; Лошачей—*Александръ Маревичевъ*; Карачева—*Василій Лебедевъ*; Казюлькино—*Никифоръ Королевъ*; Жестоваго—*Петръ Губаревъ*;—г. Тулы церкви: Успенской въ Павшинской Слободѣ—*Николай Гайдуковъ*; Знаменской—*Иванъ Кулаковъ*; Тульскаго у.; с. Романова—*Феодоръ Коликовъ*; Глухихъ Полянъ—*Николай Троицкій*; Маслова—*Феодоръ Глаголевъ*; Коптева—*Акакій Плясуновъ*; Ревякина—*Прокопій Дейнеко*; Слободки—*Павелъ Соколовъ*; Яковлевскаго—*Василій Квасовъ*; Горѣлокъ—*Алексій Подцифаровъ*; Сухотина—*Сергій Золотаревъ*; Горшкова—*Иванъ Гуровъ*; Архангельскаго-Хвошни—*Стефанъ Капустинъ*; Милина—*Феодоръ Мишинъ*;

Чернскаго у., с. Никольскаго-Рѣпнаго—*Александръ Гусевъ*; Никольскаго на Филиной Зушицѣ—*Иванъ Преображенскій*; Георгіевскаго на Роскѣ—*Петръ Савинъ*; Троицкаго на Филиной Зушицѣ—*Леонтій Карамелѣвъ*; Старыхъ-Горокѣ—*Инатій Зубовъ*; Алексѣевскаго—*Димитрій Федотовъ*; Раева—*Петръ Лыковъ* и *Константинъ Звѣревъ*; Никольскаго-Языкова на Озеркахъ—*Василій Амитовскій* и Богородицкаго-Бабурина—*Феодоръ Соловьевъ*—всѣ 25 августа.

Утверждены церковными старостами: къ Троицкой Кладбищенской г. Алексина церкви крестьянинъ *Алексій Грязновъ*; къ церкви села Спасъ-Конина, Алексинскаго уѣзда, крестьянинъ *Феодоръ Лискинъ*; и къ церкви села Темряни, Бѣлевскаго уѣзда, крестьянинъ *Феодоръ Макаровъ*.

Освященіе храмовъ.

29 іюля сего года совершенно освященіе отремонтированнаго храма въ селѣ Спасскомъ, Веневского уѣзда, ремонтъ коего заключался въ малярныхъ, штукатурныхъ и живописныхъ работахъ.

Присоединеніе къ православію.

Присоединены къ православію: священникъ села Липицъ, Чернскаго уѣзда, Василиемъ Терновскимъ крестьянинъ Мартинъ Енсякъ, католическаго вѣроисповѣданія, съ нареченіемъ ему имени „*Мартинъ*“; священникомъ села Пречистенскаго Кобелева, Крапивенскаго уѣзда, Павломъ Погожевымъ горецъ Амиръ-Лли-Магома-оглы, магометанскаго вѣроисповѣданія, съ нареченіемъ ему имени „*Николай*“, и священникомъ Спасо-Преображенской г. Тулы церкви Сергѣемъ Лавровымъ мѣщанинъ г. Тулы Ілія Моисеевъ Вольфонъ, іудейскаго вѣроисповѣданія, съ нареченіемъ ему имени „*Ілія*“.

Отъ Тульскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Попечителемъ школы села Скниги, Алексинскаго уѣзда Николаемъ Петровичемъ Рябовымъ пожертвовано въ 1912 году на нужды попечительствуемой имъ школы 100 рублей и попечителемъ церковно-приходской школы села Любикова Камергеромъ

Высочайшаго Двора Иваномъ Николаевичемъ Ладыженскимъ пожертвованъ фонарь и 150 картинъ—все стоимостью 100 рублей.

Къ свѣдѣнію духовенства Бѣлевскаго училищнаго округа.

Протоколами Съѣзда уполномоченныхъ отъ духовенства Бѣлевскаго училищнаго округа отъ 14 Юня 1913 года за №№ 14, 16, утвержденными Его Высококопреосвященствомъ, постановлено: а) увеличить плату за содержаніе пансіонеровъ въ училищномъ общежитіи на 10 рублей въ годъ, начиная съ 1913—14 учебнаго г., б) взыскивать съ родителей изъ духовенства города Бѣлева, дѣти которыхъ обучаются въ училищѣ, по 20 рублей въ годъ за каждаго ученика, а за обученіе дѣтей иногороднаго духовенства—по 25 рублей въ годъ за каждаго ученика.

Списокъ пожертвованій.

Поступили пожертванія: въ церковь села Никулина, Алексинскаго уѣзда, отъ прихожанъ—150 руб. и отъ неизвѣстнаго изъ Москвы—50 руб. на ремонтъ храма и отъ крестьянина *Симеона Андреева*—крестъ на Голгоѣѣ съ предстоящими, стоимостью 75 руб.; въ церковь села Любикова, Алексинскаго уѣзда, отъ дворянки *Ариптины Лавровой*—93 руб. на внутренній ремонтъ храма и въ церковь села Жестового, Одоевскаго уѣзда отъ крестьянина *Ивана Тычинина*—икона Божіей Матери „Всѣхъ скорбящихъ радости“ въ кіотѣ стоимостью 65 руб.

Вакантныя мѣста.

а) *Священническія* при церквахъ:

- 1) С. *Кормового*, Веневскаго уѣзда, съ 7 ноября 1912 г.
- 2) С. *Перестражей*, Новосильскаго уѣзда, съ 13 февраля 1913 г.
- 3) С. *Большого Клина*, Веневскаго у., съ 22-го мая 1913 года.
- 4) При *Іоанно-Предтеченской* г. Венева церкви, съ 15 юля 1913 г.
- 5) С. *Чернявки*, Богородицкаго уѣзда, съ 18 юля 1913 года.
- 6) С. *Тютюкова*, Веневскаго уѣзда, съ 29 юля 1913 г.

7) Села *Мяжаю*, Веневского уѣзда, съ 5 Августа 1913 года. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 635. Причта положено быть: 1 священникъ и 1 псаломщикъ. Причтъ получаетъ 400 руб. каз. жалованья и 11 р. 50 коп. $\% \%$ въ годъ. Для священника имѣется помѣщеніе.

б) *Діаконскія* при церквахъ:

1) При *Соборной Троицкой* г. Богородицка церкви съ 28 марта 1913 г.

в) *Псаломщическія* при церквахъ:

1) При *Елизаветинской*, что при вдовьемъ домѣ г. Бѣлева ц. съ 20 іюля 1913 г.

2) С. *Зарьцкой Слободы*, Новосильскаго у., съ 20 іюля 1913 г.

3) Села *Поповки*, Каширскаго уѣзда, съ 22 Августа 1913 года. Земли церковной 183 дес. Прихожанъ м. п. 848. Причта положено быть 1 священникъ и 1 діаконъ и 1 псаломщикъ. Причтъ получаетъ 3 руб. 80 коп. $\% \%$ -въ и 127 руб. 70 коп. аренды отъ церковно-причтовой мельницы въ годъ.

4) Села *Покровскаю-Камынина*, Крапивенскаго уѣзда, съ 19 Августа 1913 года. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 1127. Причта положено быть 1 священникъ и 1 псаломщикъ.

5) Села *Знаменскаю-Мышенки*, Епифанскаго уѣзда, съ 25 Августа 1913 года. Земли церковной 36. дес. Прихожанъ м. п. 676. Причта положено быть 1 священникъ и 1 псаломщикъ. Причтъ получаетъ 400 руб. каз. жалованья и 111 руб. 44 к. $\% \%$ -въ въ годъ.

Свѣдѣнія объ означенныхъ мѣстахъ помѣщены въ предыдущихъ №№ „Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

Кромѣ того вновь открылось мѣсто:

в) *Псаломщическое* при церкв.:

Села *Устья*, Крапивенскаго у., съ 9 августа 1913 г. Земли церковной 39 дес. 1392 кв. саж. Прихожанъ м. п. 1230. Причта положено быть: 1 священникъ, 1 діаконъ и 1 псаломщикъ. Причтъ получаетъ 400 руб. казеннаго жалованья въ годъ.

Объявленіе.

Въ ТУЛЬСКОЙ ЕПАРХІИ вакантна должность Епархіальнаго архитектора. Должность эта ВЫСОЧАЙШЕ учреждена въ 17-й день Января 1898 года безъ содержанія отъ казны, но съ предоставленіемъ архитектору правъ Государственной службы (IX классъ) и вознагражденія въ размѣрѣ 1⁰/₁₀-та съ торговой цѣны за составленіе плановъ и смѣтъ и наблюденіе за постройками. ЖЕЛАЮЩИЕ занять должность Епархіальнаго Архитектора подаютъ прошеніе въ Тульскую Духовную Консисторію, съ приложеніемъ потребныхъ документовъ и свѣдѣній о своей строительной дѣятельности.

Часть неофициальная



Редакторъ официальной части И. Савичъ.

ТУЛЬСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

8 сентября. № 34. 1913 года.

Отъ редакціи: доставляемыя для „Вѣдомостей“ рукописи должны быть написаны четко и чрезъ страницу. Рукописные матеріалы хранятся въ редакціи въ продолженіе трехъ мѣсяцевъ и возвращаются обратно лишь за счетъ ихъ авторовъ. Статьи, не востребоваанныя въ теченіе трехъ мѣсяцевъ, подлежатъ уничтоженію.

Часть неофициальная.

КНИГА ПРОРОКА (ІЕРМІИ *).

Г л а в а 39.

Взятіе Іерусалима войскомъ Навуходоносора. Бѣгство Седекіи и судъ надъ нимъ. Разрушеніе Іерусалима, избіеніе и плѣнъ жителей. Освобожденіе пр. Іереміи изъ-подъ стражи. Пророчество объ Авдемелехъ.

1—3. *И бысть въ девятое мѣто Седекіи царя Іудейска, въ мѣсяцъ десятый, приде Навуходоносоръ царь Вавилонскій и вся сила ея на Іерусалимъ, и воваху на нь. И въ первоенадесять мѣто Седекіи, въ мѣсяцъ четвертый, въ девятый день мѣсяца, разспдеса градъ. И внидоша вси князи царя Вавилонска и спдоша во вратъхъ среднихъ, Ниремсарасаръ, Саматадъ, Навусахаръ, Навусарисъ, Наартагъ, Насерравамагъ, и прочіи воеводы царя Вавилонскаго.*

Наконецъ, величайшее изъ всѣхъ бѣдствій въ исторической жизни народа Еврейскаго, предсказанное еще столь за-долго, во

*) См. № 32—33 Тул. Епарх. Вѣд.

исполненіе многочисленныхъ о немъ пророчествъ и величайшихъ пророковъ, совершилось.—Какъ одного изъ величайшихъ событій исторіи Израиля, Пророкъ точно отмѣчаетъ время его наступленія и совершенія.—*Въ девятый годъ царствованія Седекіи, въ десятый мѣсяцъ этого года* (—въ Декабрѣ 590 года до Р. Хр.) пришелъ Навуходоносоръ, царь Вавилонскій со всѣмъ своимъ войскомъ къ Іерусалиму и повелъ продолжительную осаду этого города, какъ самаго люднаго и наилучше укрѣпленнаго, со взятіемъ котораго само-собою необходимо имѣло пасть и все Іудейское царство безъ сопротивленія. Осада велась настойчиво, хотя и съ перерывомъ, и закончилась полнымъ успѣхомъ. *Въ одиннадцатый годъ того же Седекіи, въ четвертый мѣсяцъ, въ девятый день этого мѣсяца* (—въ концѣ Іюня 588 г. до Р. Хр.) *разсыдеса градъ*,—отъ стѣнобитныхъ машинъ и другихъ осадныхъ орудій, въ первой (внѣшней) городской стѣнѣ по мѣстамъ образовались проломы и чрезъ нихъ проходы въ городъ, послѣ чего его защита стала невозможна. Оставалась еще внутренняя стѣна, окружавшая собственно Сіонъ и на немъ царскіе дворцы; но, лишенный защиты, и Сіонъ не могъ держаться. Такъ Халдеи овладѣли городомъ и тотчасъ утвердили въ немъ свое правительство, именно: всѣ князи—военачальники и высшіе сановники, бывшіе съ царемъ при войскѣ, немедленно вошли въ городъ и *сидоша во вратѣхъ среднихъ*,—бывшихъ на срединѣ сѣверной стороны въ крѣпостной стѣнѣ, которая отдѣляла верхній городъ (—Сіонъ, городъ Давида) отъ нижняго (—Акры). Здѣсь было мѣсто пребыванія верховныхъ начальниковъ, слѣдовательно, и военнаго совѣта и верховнаго суда. И въ этомъ очевидно точное исполненіе пророчества Іереміи (гл. 1, ст. 14—16).

4 - 5. *И бысть, егда узрѣ я Седекія царь Іудинъ и вси мужіе ратніи, и изыдоша, и изыдоша въ ноци отъ града по пути вертограда царева и сквозе врата, яже быша между стѣною и предстѣніемъ: и изыдоша въ путь пустыни. И инаша въ слѣдъ ихъ воинство халдейское и постигоша Седекію на поли пустыни Іерихонскія, и емше приведоша къ Навуходоносору царю Вавилонску во Ревлаѣ, иже въ земли Емаѣ, и глагола къ нему съ судомъ.*

Видя себя беззащитнымъ и безпомощнымъ, Седекія и теперь не ждетъ ни заступленія у Бога, ни пощады у Навуходоносора: въ отчаяніи онъ предается постыдному бѣгству и чрезъ то дѣлается еще болѣе преступнымъ и еще болѣе несчастнымъ. Онъ

бѣжить ночью, какъ тать, спѣшно ищетъ пріюта въ пустынѣ (—на юго-востокъ и на востокъ, по направлевію къ Іерихону); но его преслѣдуютъ, какъ звѣря, враги, халдеи, берутъ какъ красную добычу, и спѣшать представить царя—плѣнника своему Повелителю, торжествующему побѣду... Навуходоносоръ находился въ Ревлавѣ (—Ривлѣ, на берегу средняго теченія р. Оронта, впадающаго въ Средиземное море). Побѣдитель, разгнѣванный безразсуднымъ и столь долгимъ упорствомъ побѣжденнаго, произвелъ надъ нимъ свой военный судъ, произнесъ жестокой приговоръ и подвергъ лютому наказанію...

6—7. *И избѣ царь Вавилонскій сыны Седекіины во Ревлавъ предъ очима ея, и вся вельможи Іудины поби царь Вавилонскій. И очи Седекіи изъять, и окова ея нуты, и отведе ея въ Вавилонъ.*

Седекія заслуживалъ строгаго наказанія тѣмъ болѣе, что былъ главнымъ виновникомъ въ столь страшномъ бѣдствіи своего народа и совершенно безцѣльномъ кровопролитіи войскъ Іудейскаго и Халдейскаго. Дѣтей Седекіи Навуходоносоръ подвергъ избіенію, конечно, въ томъ соображеніи, что они могли быть со временемъ непримиримыми мстителами за отца плѣнника, и если не сами самостоятельно, то въ союзѣ съ сосѣдями, какъ Египтяне, Финикіяне и др., слѣдовательно, они были опасны для Халдеевъ... *Вельможъ*, главныхъ представителей правительства Іудейскаго также избилъ царь-побѣдитель, потому что они-то главнымъ образомъ и настаивали на безцѣльной защитѣ города и они же могли быть въ послѣдствіи также злыми совѣтниками Седекіи или наслѣдниковъ его престола. Седекію Навуходоносоръ лишилъ зрѣнія, можетъ быть, съ тѣмъ, чтобы такъ сильнѣе поразить и сокрушить гордость царя Седекіи, который, выдерживая осаду съ безуспѣшнымъ—безумнымъ сопротивленіемъ, не сдался, не желая видѣть себя покорнымъ Навуходоносору и опасаясь позора со стороны своихъ же, прежде поданныхъ, спасшихся бѣгствомъ еще ранѣе взятія Іерусалима (гл. 38, ст. 19).

8—10. *Домъ же царевъ и дома всѣхъ людій пожгоша Халдеи огнемъ и стѣну Іерусалимску превратиша: и останокъ людій, и оставшихъ во градѣ, и убишья, иже утекоша ко царю Вавилонску, и останокъ людій, и оставшихъ пресели Навузарданъ воевода въ Вавилонъ: а отъ людій убогихъ, ничтоже имущихъ, остави Навузарданъ воевода воинствъ въ земли Іудинъ, и даде имъ винограды и нивы въ той день.*

За исполненіемъ приговора, какой произнесъ Навуходоносоръ надъ Седекіей и его князьями, послѣдовало исполненіе воли завоевателя надъ городомъ Іерусалимомъ и народомъ.—Царскій дворецъ и дома гражданъ были сожжены,—что бы въ нихъ нельзя было жить и не скоро можно было бы ихъ возстановить. Крѣпостную стѣну Іерусалима халдеи превратили,—не только разрушили, но и разрыли въ основаніи,—чтобы въ городѣ отнюдь нельзя было защищаться. Оставались беззащитные жители города и окрестностей: ихъ, вмѣстѣ съ прежде убѣжавшими къ халдеямъ, Навузарданъ, одинъ изъ главныхъ полководцевъ Навуходоносора, переселилъ въ Вавилонъ. Послѣ того еще остались люди убогіе или нищіе, у которыхъ не было никакой собственности, тѣхъ оставилъ Навузарданъ, какъ людей, не только совершенно безопасныхъ въ смыслѣ сопротивленія, кои отнюдь не могли воевать ни собственными силами, ни съ наемнымъ войскомъ, но и какъ полезныхъ для обработки земли, а, слѣдовательно, и для уплаты дани. А потому и далъ имъ Навузарданъ виноградники и нивы: при этомъ они не смѣли и не могли, а пользуясь собственностью и свободой, и не желали, безъ сомнѣнія, выйти изъ-подъ крѣпкой власти своихъ всемогущихъ завоевателей.

11—12. *И заповѣда Навуходоносоръ царь Вавилонскій о Іереміи пророцѣ Навузарданови восведъ воинствъ и рече: возми ею и положи нань очи твоя и ничтоже ему сотвори зла: но якоже восхощеть, тако сотвори ему.*

Въ числѣ ничего не имущихъ оказался и пророкъ Іеремія; но судьба его была иная, по волѣ Божіей и по волѣ Навуходоносора. Отъ избѣжавшихъ къ Халдеямъ еще до взятія Іерусалима Навуходоносоръ, безъ сомнѣнія, зналъ о проповѣди Іереміи и о томъ, какъ онъ за нее страдалъ, посему и проявилъ къ пророку свое особое благоволеніе: онъ далъ особое и строгое повелѣніе, чтобы Навузарданъ положилъ на него свои очи, т. е. отнесся къ Пророку не съ презрѣніемъ, а наоборотъ, съ призрѣніемъ,—имѣлъ его въ виду и наблюдалъ бы за его благополучіемъ и полною свободой. Такая милость несомнѣнно обнаруживаетъ въ Навуходоносорѣ не только благодарность за примирительное его слово, но и уваженіе къ священному лицу его, какъ пророка Божія. Въдѣ Навуходоносоръ уже зналъ о пророкахъ Израиля, и даже имѣлъ возможность лично убѣдиться въ божественномъ достоинствѣ ихъ откровеній. Когда великій пророкъ Даніилъ истолковалъ Наву-

ходоносору его вѣще, но таинственное и страшное сновидѣніе, то царь поклонился Пророку, исповѣдалъ его Бога „Богомъ боговъ“, а затѣмъ, щедро одаривъ пророка, поставилъ его надъ всею областью Вавилонскою (Дан. гл. 2. ст. 46—48). Подобнымъ образомъ, хотя и не въ такой степені, онъ поступилъ теперь и съ другимъ великимъ Пророкомъ, истинность словъ котораго такъ рѣшительно подтвердилась только-что совершившимися событіями (ср. гл. 40, ст. 4—5).

13—14. *Посла хубо Навузарданъ воевода воинствъ и Навузезванъ, и Рапсарисъ и Ниргелъ, и Сарасаръ и Фавманъ, и вси воеводы царя Вавилонска: и послаша, и пояша Іеремію отъ двора темничнаго, и даша ею Годоліи сыну Ахикамову, сына Сафаня, и изведоша ею, и сяде средъ людей.*

Накого обратилъ свое вниманіе милостивое Навуходоносоръ, къ тому отнеслись съ особымъ почтеніемъ и его военачальники, не только Навузарданъ, но и другіе высшіе воеводы, составлявшіе теперь главный правительственный совѣтъ: всѣ вмѣстѣ они проявили свое попеченіе объ Іереміи,—послали за нимъ, взяли его со двора темницы, отдали его на особое непосредственное попеченіе Годоліи, который теперь былъ поставленъ царскимъ намѣстникомъ въ завоеванной странѣ. И Пророкъ пребывалъ покойно въ своемъ отечествѣ на свободѣ.—Такъ, царь Седекія, измѣнившій Навуходоносору и не вѣрный завѣту и закону Господа, Бога отцовъ своихъ, лишился чести, отчества, семьи, даже самаго свѣта очей своихъ и, какъ жалкій рабъ, влачилъ тяжкія оковы, возложенныя на него жестокимъ повелителемъ; а подданный Седекія, преданный ему и Богу, но нищій и узникъ Іеремія, по волѣ Божіей и чрезвычайной милости Навуходоносора, получилъ полную свободу жизни, дѣятельности и слова, и великую честь не только въ своемъ народѣ, но и между самыми своими побѣдителями.

15—18. *И ко Іереміи бысть слово Господне во дворѣ темничнѣмъ глаголя: иди и рчи ко Авдемелеху муруину, глаголя: тако рече Господь Богъ Израилевъ: се, азъ приношу словеса моя на градъ сей во злая, а не во благая: и будутъ предъ лицемъ твоимъ въ той день: и избавляю тя въ той день; и не дамъ тебе въ рущь челоувѣкъ, ихъ же ты боишися отъ лица ихъ: яко избавляя спасу тя и мечемъ не падеши: и будетъ душа твоя на обрѣтеніе, яко уповалъ еси на Мя, рече Господь.*

Признавая Иеремію истиннымъ пророкомъ Божиимъ и его слово святой правдой, Авдемелехъ вѣрилъ въ исполненіе всего имъ сказаннаго о царѣ, городѣ и народѣ, но, вмѣстѣ, справедливо страшился и за свою участь при общемъ бѣдствіи; а потому, вѣроятно, такъ же, какъ прежде и Седекія обращается къ Пророку съ сердечной просьбой — помолиться за него, подобно тому, какъ онъ, Авдемелехъ, ходатайствовалъ за Пророка предъ царемъ и спасъ его, повидимому отъ неминуемой смерти. И вотъ, Господь, зная доброе сердечное отношеніе Авдемелеха къ Иереміи, видя его искреннюю и твердую надежду на помощь Божию, объявляетъ ему именно чрезъ Пророка, какъ ходатая за него и вообще за народъ, что всѣ слова о бѣдствіяхъ города и народа, сказанныя Иереміей, непременно исполнятся, но Авдемелехъ, среди этихъ общихъ бѣдствій, не потеряетъ своей души; напротивъ, избавивъ его отъ меча Халдеевъ, Богъ даруетъ ему жизнь, и Авдемелехъ получитъ ее какъ-бы добычу, взятую отъ враговъ...

Николай Троицкій.

Наши сотрудницы.

Тяжка жизнь пастырей въ нынѣшнее тяжелое время переобѣнки всѣхъ дѣяностей. Великую помощь могли бы оказать имъ ихъ жены, сельскія матушки, поддерживая мужей во всѣхъ ихъ благихъ начинаніяхъ. О сихъ сотрудницахъ нашихъ и будетъ моя рѣчь. Въ современной жизни наблюдается пять типовъ сельскихъ матушекъ.

Первый типъ священнической жены можно охарактеризовать такими чертами. — Внешность — дородная. Дѣятельность: распорядженіе стряпками и руганіе ихъ, командованіе мужемъ, кушанье и спанье. Интересы: нажива, сплетни и пересуды съ кулушниками, почетное мѣсто въ углу на именинахъ, свадьбахъ и другихъ деревенскихъ вечеринкахъ. Это типъ вымирающій. Жальтъ его не будемъ: въ немъ нѣтъ и малой доли содѣятвія пастырю.

Второй типъ въ другомъ родѣ. Это типъ скромной, смиренной женщины, трудолюбивой хозяйки и заботливой матери. Она вѣчно на кухнѣ или въ столовой и спальной. Отъ печки до стола и отъ стола до зыбки — вотъ ея дѣятельность. Она заботится

угодить мужу: въ гости ходитъ рѣдко и почетомъ особеннымъ среди прихожанъ не пользуется. Въ праздники, когда позволяетъ время, ходитъ въ церковь, но воодушевленіе ей не знакомо. Книгами и дѣлами мужа она не интересуется. Если случаются житейскія огорченія,—въ родѣ болѣзни и смерти дѣтей, обиды отъ мужа и т. п., она переноситъ ихъ, но переноситъ пассивно. Ничего лучшаго впереди она не ждетъ, но и отчаянія не имѣетъ. Короче, это типъ простой, доброй и честной, но не развитой во всѣхъ отношеніяхъ женщины. Трудъ и огорченія часто видитъ она въ жизни, но радости и утѣшенія мало. Пожалѣемъ ее, но не пожелаемъ распространенія такому типу жены священника, ибо и въ этомъ типѣ нѣтъ сознанія общественнаго долга.

Третій типъ, это типъ щеголеватой, кокетливой и легкомысленной женщины, съ чисто буржуазными интересами въ жизни. Дѣтьми своими она тяготится, хотя иногда и наряжаетъ ихъ по-барски, но о христіанскомъ воспитаніи ихъ совершенно не заботится. Она любитъ вечера, моды, общество кавалеровъ. Участвуетъ въ спектакляхъ. Въ отношеніи религіи у нея самыя жалкіе обрывки: такъ, кое-какъ небрежно перекрестится, да очень рѣдко забѣжитъ къ концу обѣдни въ церковь и то лишь для того, чтобы порисоваться своимъ нарядомъ. Это типъ отвратительный и, слава Богу, онъ встрѣчается сравнительно рѣдко. Но къ сожалѣнію, надо признаться, что не мало есть священническихъ женъ, которыя пошли бы по этому пути, если бы позволяли средства и вообще если-бы благопріятствовали тому условія жизни. Къ счастью, недостатокъ средствъ и самыя условія быта духовенства не даютъ развиваться этимъ пошлымъ наклонностямъ нѣкоторыхъ матушекъ.

Совсѣмъ не похожъ на предыдущіе типы четвертый типъ священнической жены. Это начитанная и серьезная женщина, но односторонне развитая. Она много читаетъ, но исключительно свѣтскую литературу—новыхъ писателей, толстые журналы и газеты. Религіозными вопросами она и не интересуется. Надъ житіями святыхъ и прологами, пожалуй, улыбнется. Въ церковь ходитъ только по необходимости. Она съ охотою берется за учительство въ школѣ, за фельдшерство... Вообще,—ей очень хочется имѣть независимое положеніе отъ мужа и въ этомъ отношеніи она до болѣзненности чувствительна. Однако, имѣя отдѣльную службу, она, хотя и несетъ ее съ полной добросовѣстностію и

даже умѣнемъ, но воодушевленія и самоотверженности въ служеніи не имѣеть. Одѣвается довольно изысканно. Живого общенія съ простонародіемъ не имѣеть и въ послѣднемъ видитъ главнымъ образомъ невѣжество и грубость. Къ священническому служенію мужа относится безразлично. Положеніе ея въ семьѣ священника фальшиво. И она, конечно, совѣмъ не сотрудница и не спутница мужа въ его пастырскомъ служеніи. Она ничего не имѣла бы противъ того если бы мужъ ея и совѣмъ снялъ рясу и сдѣлался бы акцизнымъ надзирателемъ, страховымъ агентомъ или кѣмъ угодно, лишь бы получалъ жалованіе. Если мужъ такой жены священникъ убѣжденный и чловѣкъ съ твердымъ характеромъ, то отрицательныя стороны этого типа сглаживаются. (А какъ это тяжело для священника!). При другихъ условіяхъ, мужъ вполне подчиняется антицерковному вліянію жены и изъ него получается уродливый типъ священника безъ всякихъ устоевъ, безъ уваженія къ уставамъ той церкви, которой онъ служить, и безъ вѣры въ то священство, которое онъ на себѣ носитъ.

Пятый типъ священнической жены лучше всего характеризуется апостольскимъ словомъ: спутница. Это истинно сотрудница и спутница мужу въ его пастырскомъ служеніи. Она всюду слѣдуетъ по его стопамъ и въ минуты его боренія и изнеможенія всегда готова утѣшить его и подкрѣпить. Прежде всего она спутница мужу въ вѣрѣ. Нерѣдко, хорошо знакомая со свѣтской литературою и получившая свѣтское образованіе, она съ благоговѣйнымъ вниманіемъ углубляется и въ чтеніе свято-отеческой литературы. Она вмѣстѣ съ мужемъ изучаетъ ее. Она молится вмѣстѣ съ мужемъ и дома, и въ церкви, и въ избахъ прихожанъ. Во время отлучекъ мужа молитвенно сопутствуетъ ему. Чуждая того, что называется ханжествомъ, она въ то же время съ уваженіемъ относится къ установленіямъ церкви относительно поста и вообще внѣшняго уклада жизни. Она не пустится въ танцы и вообще не будетъ увлекаться другими мірскими развлечениями и не станетъ этого дѣлать не только изъ любви къ мужу и изъ уваженія къ его служенію, но и просто потому, что ей это совершенно неинтересно да и некогда объ этомъ думать. У нея такъ много священныхъ заботъ и высокихъ интересовъ, что мысль о танцахъ, вечерахъ... даже и въ малой степени не привлекаетъ ее. Вѣдь она сотрудница и спутница того, кто долженъ возвѣщать людямъ Евангеліе, вразумлять заблудшихъ, насыщать ал-

чущихъ, утѣшать страдалцевъ, защищать обиженныхъ... Она соотрудница того, кто долженъ бороться съ царствующимъ въ мѣрѣ зломъ, кто обязанъ вслухъ всѣхъ возвѣщать: „Горе вамъ богатые! ибо вы уже получили свое утѣшеніе. Горе вамъ, пресыщенные нынѣ! ибо взалчете. Горе вамъ смѣющимся нынѣ! ибо восплачете и возрыдаете“ (Лук. VI, 24—25). До танцевъ ли и развлеченій вѣрной спутницѣ того, кто провозглашаетъ эти слова Христовы?

О, нѣтъ! даже и мимолетно сердце ея не ищетъ такихъ радостей. Сердце ея влечетъ ее въ жилище несчастныхъ, голодныхъ, холодныхъ, заброшенныхъ, забытыхъ. Тутъ ея мысли, ея заботы, ея интересы. Она горячо желаетъ помочь всѣмъ. И ей все кажется, что она мало дѣлаетъ добра людямъ, что она эгоистка и думаетъ только о себѣ. Смиреніе бываетъ всегда спутникомъ истинной добродѣтели. Въ такомъ же духѣ она воспитываетъ и дѣтей своихъ. Она стремится вложить въ нихъ навыки дѣятельной христіанской любви и искренняго благочестія. Ничто такъ не огорчаетъ ее въ ихъ поведеніи, какъ случаи неблагодарности и холодности ихъ къ Богу и грубости въ отношеніи къ людямъ. Въ такъ называемомъ обществѣ она бываетъ очень рѣдко: въ гости къ людямъ привелигерованнаго положенія ей ходить некогда, да и въ большинствѣ случаевъ съ ними у нея нѣтъ почти ничего общаго. Но когда случается ей бывать въ обществѣ такихъ людей, она держитъ себя со свойственной ей скромностью и безъ тѣни какого-либо пренебреженія или высокомерія. Эти чувства совсѣмъ не свойственны ея натурѣ. Много дѣлающая, много читающая и думающая, она, однако, никогда не стремится поставить на видъ свою дѣятельность, свое развитіе или начитанность. Напротивъ, она искренно считаетъ себя малодѣятельной, малосвѣдующей.

Въ средѣ простого народа она, наоборотъ, бываетъ очень часто. Здѣсь она чувствуетъ себя въ родной атмосферѣ. Она постоянно посѣщаетъ дома простолюдиновъ и съ воодушевленіемъ принимаетъ дѣятельное участіе въ тѣхъ бесѣдахъ и собраніяхъ, которыя мужъ ея устраиваетъ съ народомъ какъ въ храмѣ, школѣ или иномъ помѣщеніи, такъ и въ домахъ самихъ прихожанъ, по приглашенію послѣднихъ. О, какъ много отрадныхъ и святыхъ чувствъ почерпаетъ она въ живомъ общеніи съ народомъ, въ этой мирной бесѣдѣ въ маленькой горницѣ, переполненной народомъ, за

невзыскательной и общей съ простыми людьми трапезою на самодѣльной скатерти, въ бесѣдѣ, прерываемой хотя и не музыкальнымъ, но водушевленнымъ общимъ пѣніемъ молитвъ и священныхъ псалмовъ! Въ свою очередь и дома она принимаетъ своихъ прихожанъ съ полнымъ радушіемъ. И они идутъ къ ней, какъ къ своему человѣку, и чувствуютъ себя у нея, какъ дома. Здѣсь въ домѣ священника, никто и ничто ихъ не умаляетъ да и они нисколько не стѣсняють хозяевъ.

Она, при случаѣ, не сторонится и занятій въ школѣ, фельдшерства и т. п. Она берется за эти дѣла даже съ большою охотою и увлеченіемъ. Но при этомъ у нея нѣтъ никакихъ корыстолюбивыхъ видовъ или жажды независимости, а одно горячее желаніе принести людямъ пользу.

Во всѣхъ добрыхъ начинаніяхъ она стремится поддержать мужа. Если же видитъ его унывающимъ при неудачахъ или готовымъ опустить руки при видимой бесплодности нѣкоторыхъ стремлений его, то спѣшитъ утѣшить его и подкрѣпить. Она напоминаетъ ему о Христѣ, о Его подвигѣ. Она съ любовью указываетъ мужу на собственныя его ошибки или невѣрный шагъ. Она молится за него и проситъ у Бога для него помощи и подкрѣпленія. Словомъ, она во всемъ, какъ вѣрная спутница и сотрудница, какъ добрая и любящая сестра во Христѣ. Вотъ положительный типъ жены священника! Но воплощается ли такой типъ въ дѣйствительности? Среди современныхъ матушекъ есть-ли такія вѣрныя сотрудницы и спутницы пастыря?

Немного, но есть. Ихъ мало, но онѣ истинно-народныя матушки. Смиранны, скромны онѣ. Но задача ихъ поистинѣ высока и свята. Немного о нихъ сказано въ прошломъ, но славное будущее принадлежитъ имъ. Богъ въ помощь Вамъ, вѣрныя сотрудницы пастырей!

Священникъ *Леонидъ Бутыревъ.*

Женщина въ дѣлѣ миссіи.

Газеты уже давно оповѣстили о томъ, что Духовное Вѣдомство думаетъ ознаменовать трехсотлѣтній юбилей царствованія Дома Романовыхъ устройствомъ въ С.-Петербургѣ ¹⁾ высшаго

¹⁾ Вопросъ о мѣстѣ еще не рѣшенъ.

богословскаго института для женщинъ. Съ глубокимъ внутреннимъ удовлетвореніемъ привѣтствуемъ это предпріятіе. Всѣ области образованія уже открыты у насъ женщинамъ; есть даже архитектурскіе курсы. И одна только область религіознаго научнаго знанія доселѣ оставалась женщинамъ недоступной. А, между тѣмъ, именно теперь, въ такое тяжелое для Церкви время, пора вспомнить высокую роль женщины въ христіанствѣ и воскресить ея былую церковную дѣятельность. Можетъ быть, христіанской міръ еще бы разъ обновился вѣяніемъ благодатнаго духа чрезъ новыхъ Фивъ и Персидъ, которыхъ съ такою любовью, съ такимъ почтеніемъ привѣтствовалъ въ своихъ посланіяхъ апостолъ Павелъ. од Господь нашъ Іисусъ Христосъ въ отношеніи къ женщинамъ высказалъ такое глубокое вниманіе и такъ ясно поставилъ вопросъ о достоинствѣ женщины, какъ равноправнаго мужчинъ помощника и друга, что, кажется, перерѣшать его можетъ быть основаніе только у тѣхъ, кому непріятно такое высокое положеніе женщины, кому хочется обратить ея изъ равноправной подруги жизни въ простую, безотвѣтную слугу своимъ похотямъ и страстямъ. Въ укоръ и въ полную противоположность современнымъ ему человѣческимъ преданіямъ, Іисусъ Христосъ рѣзко подчеркнул, что женщина заслуживаетъ иного отношенія.

Женщинъ во время Христа въ Іудеѣ, по обычаямъ страны, не кланялись; съ нею (даже и съ собственною женою) не разговаривали при другихъ. Раввины отказывались наставлять женщинъ въ законѣ. Бросьте лучше слова закона въ огонь, говорили они, только не сообщайте ихъ женщинамъ. И вотъ Спаситель, выступивъ съ проповѣдью царства Божія, въ дружеской бесѣдѣ, наединѣ, въ прямыхъ и ясныхъ словахъ, одною изъ первыхъ удостоиваетъ вѣсти о томъ, что Онъ Мессія—жену самарянку. Ей Онъ первой открываетъ и высокое ученіе о поклоненіи Богу духомъ и истиною, составляющее основу христіанства. — дххххх

Далѣе, женщина первая услышала радостную вѣсть воскресенія и явилась первою благовѣстницей Воскресшаго, женщина первою удостоилась явленія воскресшаго Христа. И за то вездѣ, гдѣ начиналась проповѣдь Евангелія, женщины являлись самыми ревностными благовѣстницами. Достаточно пересмотрѣть начальныя и заключительныя главы апостольскихъ посланій, гдѣ апостолы шлютъ привѣтствіе и благопожеланія тѣмъ членамъ Церкви, которые приносятъ особый плодъ своею дѣятельностью или обна-

руживаютъ особенную ревность, чтобы понять, какое огромное значеніе имѣла женщина въ христіанизаціи общества и распространеніи истинной вѣры въ то время. Имена Маріи, Маріи сестры Лазаревой, столь извѣстныя изъ евангелій, въ посланіяхъ уступаютъ мѣсто многочисленнымъ уже благовѣстницамъ: Оливъ, Маріамъ, Персидъ, Юліи и той, очевидно много потрудившейся „госпожѣ“, которой написано второе соборное посланіе Іоанна. Далѣе слѣдуютъ и яркими звѣздами сіяютъ имена славныхъ великомученицъ, удивившихъ языческой міръ своимъ терпѣніемъ мукъ за имя Христово. Чудныя, новыя, недостигаемой красоты и поэзіи жизнеописанія ихъ, къ сожалѣнію, такъ мало извѣстны нашимъ женщинамъ и дѣвушкамъ! Что именно женщины составляли великое украшеніе Церкви въ первые вѣка христіанства, нелицеприятными свидѣтелями этого являются сами язычники: „Какія женщины у этихъ христіанъ“, — восклицали они, пораженные духовною красою добродѣтельныхъ христіанокъ. Какое огромное вліяніе имѣли они у себя въ семьѣ на дѣтей, объ этомъ краснорѣчиво говорятъ имена Анфусы, Макрины, Нонны и многихъ другихъ матерей великихъ отцовъ Церкви.

Въ послѣднее время, точно туча изъ за лѣса, движется на насъ язычество; оно надвигается, какъ плотная, все проникающая собою атмосфера, какъ туманъ, спускающійся съ горъ. Въ наукѣ, въ искусствѣ, въ бытѣ оно постепенно, шагъ за шагомъ, вытѣсняетъ христіанскія преданія и христіанскія понятія. Женщина, которая такъ чутка сердцемъ, такъ отзывчива на все высокое, одна, кажется, можетъ проявить во всей глубинѣ вліяніе на общественную среду. Женщина, какъ мать, жена и сестра въ семьѣ, женщина, какъ воспитательница въ семьѣ и наставница въ школѣ, женщина, какъ собесѣдница въ больницѣ, женщина, какъ миссіонерка—проповѣдница заблудшимъ, какъ утѣшительница скорбящихъ,—какое необозримое поприще для служенія дѣлу евангелія!

Женщинѣ было запрещено выступать проповѣдницей въ храмѣ, но она всегда являлась проповѣдницей истины въ кругу своей семьи. И теперь богословское образованіе въ связи съ широкимъ общимъ развитіемъ необходимо женщинѣ не только для чисто профессиональныхъ цѣлей. Не эти цѣли должно ставить на первый планъ. Правда, образованная настоятельница монастыря, религіозно образованная начальница или воспитательница жен-

скаго училища могут сослужить немалую службу, не выходя изъ среды своихъ служебныхъ обязанностей. Но гораздо большее значеніе будетъ заключаться въ томъ, что новое учрежденіе волеетъ новую струю въ душевную жинзю интеллигентной женщины.

Курсы—только начало, пишетъ „Калужскій церковно-общественный Вѣстникъ“. Что же потомъ? Въ отвѣтъ на это рисуется намъ такая обитель милосердія, еще не монастырь, а обитель, куда сошлись добрыя души русскихъ православныхъ женщинъ. Въ трудѣ и молитвѣ проходитъ ихъ жизнь; гдѣ скорбь, гдѣ болѣзни, гдѣ несчастье и горе,—тамъ появляются онѣ, во имя Христова, какъ тихіе ангелы-утѣшители. Въ глубинѣ минувшихъ вѣковъ, за полуторы тысячи лѣтъ до нашего времени, тихимъ свѣтомъ свѣтится въ Римѣ, на Авентинскомъ холмѣ, обитель дѣвъ и вдовицъ, подъ руководствомъ св. Павлы, а въ наше время, въ нашей первопрестольной столицѣ возникаетъ подобная же обитель милосердія“...

Вообще въ жизни женщины всегда религіознѣе мужчинъ. Посмотрите на молящихся въ храмѣ; среди нихъ преобладаютъ женскія лица. А кто молится со всею силою вѣры, кто плачетъ въ молитвенныхъ воздыханіяхъ? Тоже женщина: плачущій на молитвѣ мужчина—рѣдкость. Нѣтъ сомнѣнія, что женщины отзывутся со всею своею религіозною отзывчивостью на голосъ богословской науки. Получивъ такое образованіе, женщина можетъ быть и учительницею Закона Божія въ нашихъ школахъ. И это будетъ лучшая учительница. Женщина теплотой своей сердечной вѣры размягчитъ сухость прежнихъ схоластическихъ приемовъ преподаванія Закона Божія; она дастъ ему жизнь, внесетъ сюда свѣтъ, сдѣлаетъ его любимымъ, самымъ занимательнымъ предметомъ. Теперь нерѣдко уроки религіи наводятъ скуку на учащихся. Но это потому, что въ душѣ наставниковъ нѣтъ музыки Евангелія, нѣтъ нѣжной чуткости къ предметамъ вѣры. Все это кончится, когда войдетъ въ школу „смиренная, одѣтая убого, но видомъ величавая жена“.

Дѣйствительно, о женскихъ обителяхъ милосердія, о женскомъ преподаваніи Закона Божія въ школахъ, или о возрожденіи служенія діаконнисъ приходится чаще всего мечтать нашимъ церковнымъ радѣтелямъ. Можетъ быть, даже не нужно и никакихъ специальныхъ институтовъ и общинъ, а только одно, чтобы рус-

скія образованныя женщины вновь почувствовали себя христіанками и въ своей лучшей части объединились на борьбу съ языческой волной: съ возрождающимися языческими понятіями, вкусами и навыками. Словомъ, нужна широкая и многообразная миссіонерская дѣятельность русской женщины, миссіонерская въ самомъ всеобъемлющемъ смыслѣ этого слова. Это не та миссія полемистовъ, словесныхъ, а порою и юридическихъ утѣснителей иновѣрцевъ, какая обычно соединяется въ свѣтскомъ обществѣ съ наименованіемъ „миссіонеръ“. Это сѣяніе всего высокаго и святаго на почвѣ евангельскаго ученія въ нашей замутившейся культурной жизни. Это прежде всего сознательная и продуманная защита религіознаго идеала предъ его легкомысленными порицателями.

Такъ какъ во всѣхъ этихъ надеждахъ на русскую женщину имѣется ея участіе именно въ культурной борьбѣ, направленной противъ христіанства, то она и должна быть снабжена всѣми необходимыми для того культурными средствами, т. е. достаточно широкими познаніями какъ въ религіи и религіозной морали въ частности, такъ и въ области философіи, литературы и исторіи, откуда, главнымъ образомъ, берутся мотивы для враждебныхъ христіанству настроеній. Такъ именно и строится курсъ новаго высшаго учебнаго заведенія для женщинъ.

Говорить о его будущемъ, о его роли въ исторіи русскаго просвѣщенія, конечно, еще рано. Это еще мысль, не приведенная въ осуществленіе, и ее можно оцѣнивать какъ идею, какъ принципъ. И мы хотимъ подчеркнуть только то, что въ этой идеѣ дороже всего и, можно сказать, надежнѣй всего—призывъ къ христіанскимъ чувствамъ въ женщинѣ и напоминаніе ей объ ея огромной, но, къ сожалѣнію, утраченной роли, какъ двигателя христіанскаго просвѣщенія народовъ.

Женщина чутка, ей важно бросить доброе зерно и дать средство его вырастить. Приложение своимъ познаніямъ и кругъ своей дѣятельности женщина найдетъ сама. Но, разумѣется, и Духовное Вѣдомство и разныя духовныя просвѣтительныя учрежденія не окажутся въ убыткѣ отъ того, что на Руси появится богословски-просвѣщенная женщина. Если куда, дѣйствительно, женщина имѣетъ право свободнаго входа, то это въ область религіозной мысли. Сорокъ лѣтъ тому назадъ у насъ одинъ изъ виднѣйшихъ іерарховъ высказался за то, чтобы двери духовныхъ

академій были открыты и для вольнослушательницъ. Но только теперь эта мысль начинаетъ получать осуществленіе въ высшемъ богословскомъ институтѣ. Будемъ надѣяться, что на этомъ не остановится развитие высшаго женскаго богословскаго образованія.

Кир. Тихомировъ.

„Руководство для сельскихъ пастырей“.

Освященіе домової церкви—во имя Преподобнаго Сергія, Радонежскаго Чудотворца,—при Ремесленномъ 2-хъ классномъ Министерскомъ Училищѣ. имени Капитана 1-го ранга крейсера „Свѣтлана“ С. П. Шеина, Новосильскаго уѣзда.

Величавое утро 28-го іюля 1913 года никогда не будетъ забыто жителями, окружающими укромный уголокъ, неизвѣстный для другихъ, при селѣ Шеинѣ, Новосильскаго уѣзда, Тульской губерніи. Войдите въ этотъ уголокъ и посмотрите,—на сколько онъ теперь жизнерадостенъ: нынѣ, съ благословія нашего Архипастыря, Высокопреосвященнѣйшаго Паренія, при торжественной обстановкѣ освящается Домъ Божій, устроенной тщаніемъ Господина Попечителя Училища, Члена Государственной Думы, Василия Павловича Шеина.

По истинѣ, можно съ псалмопѣвцемъ Давидомъ воскликнуть: „отъ Господа стопы человѣку исправляются“. (Псаломъ 36-й ст. 23). Могъ-ли кто предполагать, что въ этомъ мѣстѣ устроится когда-либо школа и при ней великолѣпный храмъ, богатый утварью и ризницею?

Виновикомъ сего явился славный витязь нашего отечественнаго флота С. П. Шеинъ, капитанъ 1-го ранга, Командиръ крейсера 1-го ранга „Свѣтлана“, погибшій въ бою съ Японцами вмѣстѣ съ крейсеромъ послѣ упорнаго боя, при островѣ „Дажельтъ“ въ Цусимскомъ проливѣ 15 мая 1905 года. И вотъ, чтобы славное имя его осталось памятно для грядущаго поколѣнія, родной братъ его, В. П. Шеинъ, приступаетъ къ созданію Училища и церкви при немъ, при чемъ принимаетъ дѣятельное участіе и вдова покойнаго С. П. Шеина, Е. А., урожденная княгиня Урусова; имъ стоило огромнаго труда собрать необходимыя для этого средства и преодолѣть всякія препятствія, но, съ Бо-

жіей помістю, всѣ трудности побѣждены: попечителемъ Училища испршенъ у правительства лѣсной матеріалъ, найдены денежныя средства:—отъ Его Императорскаго Величества поступило 3000 рублей, отъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода и отъ многихъ другихъ благотворителей поступили пожертванія деньгами и утварью; самой-же вдовой Е. А. Шейной пожертвовано изъ личныхъ средствъ 500 рублей; она же выхлопотала церковное имущество изъ временнаго, нынѣ упраздненнаго храма—памятника морякамъ, погибшимъ въ минувшую войну, бывшаго въ 4-й морской Казармѣ въ С.-Петербургѣ.

Такимъ образомъ, усердіемъ ихъ окончательнo отстроены и освящены благодатію Божіею великолѣпный храмъ во имя преподобнаго Сергія, Радонежскаго Чудотворца, имя коего носилъ покойный.

Торжество освященія храма началось наканунѣ всенощнымъ бдѣніемъ, которое совершалъ Отецъ Архимандритъ Кронидъ, экономя подворья Троице-Сергіевы Лавры въ С.-Петербургѣ—, при участіи мѣстнаго О. Благодатнаго Протоіерея І. П. Вознесенскаго, законоучителя училища священника С. В. Благодатскаго, трехъ сосѣднихъ священниковъ и двухъ дьяконовъ.

За всенощнымъ бдѣніемъ стройно пѣлъ мѣстный училищный хоръ подъ управленіемъ регента и учителя пѣнія А. К. Татевскаго.

28 Юля, рано утромъ, все зданіе училища приняло праздничный видъ: оно расцвѣтилось національными флагами, красивую декорачію составили гирлянды изъ живой зелени. У входа въ церковь на газонахъ красовались надписи изъ ковровыхъ цвѣтовъ: противъ алтаря—„грядущаго ко мнѣ, не иждену вонъ“; на западъ, въ треугольникѣ, якоря съ именемъ Капитана 1-го ранга С. П. Шейна и дата смерти его; направо мелкимъ кирпичемъ выстлано: „да будетъ славное имя его вѣчно“! Надъ всѣмъ этимъ немало потрудились садоводъ училища Э. Я.

Въ половинѣ девятаго часа утра съ звонницы раздался колокольный призывъ ко встрѣчѣ иконы преп. Сергія, освященной на мощахъ его и привезенной Попечителемъ училища; тогда изъ церкви вышелъ крестный ходъ; во главѣ его былъ О. Архимандритъ; встрѣтивъ икону у входа въ храмъ, послѣдній совершилъ литію, по окончаніи которой, икона была внесена въ храмъ и поставлена за лѣвымъ клиросомъ; ея художественное письмо и

богатая риза, усыпанная драгоценными камнями, привлекли особое внимание молящихся. Въ 10-ть часовъ началось освященіе храма, на которомъ присутствовало масса разнаго званія и состоянія людей. За литургіей О. Архимандритомъ было произнесено назидательное слово о взаимоотношеніи церкви и школы, а по „буди Имя Господне“ законоучитель училища священникъ С. Благодатскій сказалъ рѣчь на текстъ: „Взыдите на гору, и усѣщете древа, и принесите, и созиждете храмъ, и благоволю въ немъ, и прославлюся, рече Господь“. (Аггей гл. 1, ст. 8). За симъ былъ совершенъ молебенъ Преподобному Сергію; предъ послѣднимъ обычнымъ многолѣтіемъ была провозглашена вѣчная память болярамъ воинамъ Сергію (Шейну) Сергію и Николаю (Свербеевымъ) и всѣмъ на брани въ морѣ за Вѣру, Царя и Отечество животь свой положившимъ; при пѣніи „вѣчная память“, молящіеся преклонили колѣна.

По послѣднемъ многолѣтіи Г. Попечителемъ были преподнесены иконы преп. Сергіи—Архимандриту Крониду, благоизволившему принять живое участіе въ торжествѣ освященія храма, и членамъ строительнаго Комитета, такъ или иначе потрудившимся надъ созданіемъ храма.

Такъ закончилось свѣтлое торжество освященіе храма. Молящіеся, отъ генерала до простолюдина, унесли неизгладимо пріятное впечатлѣніе, какъ отъ благолѣпія самого храма, такъ и отъ благоговѣйно совершеннаго въ немъ богослуженія О. Архимандритомъ Кронидомъ, равно и отъ стройнаго пѣнія мѣстнаго училищнаго хора.—Почетнымъ гостямъ была предложена трапеза, а учащимся были розданы гостинцы.

Да будетъ благословенъ сей день, его-же сотвори Господь! Да возносится оиміамъ кадильный въ храмѣ семь о всѣхъ и за вся!

Священникъ *Сергій Благодатскій.*

ТУЛЬСКАЯ Епархіальная Палата Древностей. ОТЧЕТЪ

о ея состояніи въ 1912 году (отъ основанія 28-мъ).

(Окончаніе).

37) Изъ ризницы Софійской церкви, что при Тул. Дух. Семинаріи — А) 6-ть иконъ на деревѣ, мѣрою $3\frac{1}{2}$ в. \times $\frac{1}{4}$ арш. — а) Св. Троица; б) Вознесеніе Господа Іисуса Христа; в) Преображеніе; г) Іоаннъ Предтеча; д) Усѣкновеніе главы св. І. Предтечи; е) Срѣтеніе (попорчена). Б) 6 иконъ, мѣрою — 5 верш. \times $4\frac{1}{4}$ вершк. — а) Чудо въ Колоссахъ — б) Рождество Іисуса Хр. — в. Богоявленіе — г) Воскресеніе — д) Бориса, Глѣба и др. — е) Іпполита, папы Римскаго; кн. Василя, имп. Константина и др.

38) Отъ Импер. Московскаго Археологич. Общества: а) Проектъ закона объ охраненіи древнихъ памятниковъ въ Россіи. М. 1911 г. — б) Матеріалы по вопросу о сохраненіи древнихъ памятниковъ, собранные Императ. М. Арх. Обществомъ. М. 1911 г. — в) Древности. Труды Комиссіи по сохраненію древнихъ памятниковъ. Томъ IV-й. М. 1912 г.

39) Отъ Императорскаго Россійскаго Историческаго Музея въ Москвѣ — а) Каталогъ книгъ бібліотеки Ал. Петр. Бахрушина. Вып. I. М. 1911 г. — б) Того же — вып. II-й М. 1912 г. — в) Того же — вып. III. Книги на иностранныхъ языкахъ. М. 1912 г. — г) „Отчеты“ Музея за 1908, — 9, — 10 и — 11-й годы.

40) Отъ Общества Исторіи, Филологіи и Права при И. Варшавскомъ Университетѣ — „Записки“ Общества, вып. 6-й. Варшава. 1912 г.

41) Отъ Владимірской Ученой Архивной Комиссіи — Суздаль и его достопамятности.

42) Отъ Воронежской Уч. Арх. Комиссіи: а) Каталогъ III очередной юбилейной выставки. Въ память Н. И. Костомарова. Воронежъ. 1910 г. — б) Историческія поминки по Н. И. Костомаровѣ. (Брошюра). — в) Въ память Отечественной войны 1812—1912 г. Писарева и Паренаго. М. 1912 г. — г) Отчетъ Ворон. Уч. Арх. Комиссіи 1910—1 дек. — 1911.

43) *Отъ Воронежскаго Церковнаго Истор.-археол. Комитета—* „Воронежская Старина“, вып. II-й. Воронежъ. 1912 г.

44) *Отъ Оренбургской Уч. Арх. Комиссiи—* а) „Труды“ Комиссiи. Т. XXIII.—б) I. А. Кастанье. Надгробныя сооруженiя Киргизскихъ степей. Оренбургъ. 1911 г.

45) *Отъ Смоленской Ученой Ар. Комиссiи.—* Смоленская Старина. Вып. I, ч. 1 и 2-я.

46) *Отъ Таврической Уч. Арх. Комиссiи:* а) „Извѣстiя“ Комиссiи, № 46. Е. Ивановъ. Херсонесъ Таврической. Симферополь. 1912 г. б) „Извѣстiя“ Комиссiи, № 47.—в) „Извѣстiя“, № 49.

47) *Отъ Тульскаго Общества любителей естествознанiя—* „Извѣстiя“ Общества, вып. I-й. Тула. 1912 г.

48) *Отъ Ярославской Губернской Ученой Арх. Комиссiи—* а) Труды Яр. Губ. Уч. Арх. Комиссiи. Кн. V-я, т. 1 и 2.—Кн. VI, вып. 2-й. Кн. III, вып. 3. Кн. IV, вып. 2.—б) Триста лѣтъ тому назадъ въ г. Ярославль. Для общедоступнаго чтенiя. Ярославль. 1912 г.

Кромѣ того, поступило *отъ Управляющаю Палатой Древностей Н. И. Троицкаго.*

1) Les merveilles du monde végétal. K. Müller. Paris. v. 1—2).

Revue des cdeux mqndles. 15 Juillet 1886.—3) Iphigenie auf Tavriss

von I. M. Söfte. Съ портр. Гёте.—4) Историческiй очеркъ Ново-

сильскаго Свято-Духова монастыря. Архим. Геронтiя. Тула. 1901 г.

Съ изображенiемъ монастыря и иконы св. Николая Чудотворца.—

5) Разности церквей Восточной и Западной въ ученiи о Пр. Дѣ-

вѣ Марiи Богородицѣ. Прот. Ал. Лебедева. Варшава. 1881 г.—

6) Святыишiй Гермогенъ патрiархъ Всероссiйскiй. Изд. Училищн.

Совѣта при Св. Синодѣ. СПБ.—7) Акты, издаваемые Виленскою

Комиссiею для раздора древнихъ актовъ. Т. XX-й. Вильна. 1893 г.

Съ 3-мя планами. Папка.—8) В. С. Яворскiй. Символическiя дѣй-

ствiя пр. Осiя. М. 1904 г.—9) Сочиненiе бл. Августина „ О градѣ

Божiемъ“. Иером. Григорiя. Харьковъ. 1891 г.—10) Современное

состоянiе и дальнѣйшiя задачи изученiя Греческой Библии. Проф.

Г. Дейсманъ.—11) Къ изъясненiю Псалтири. Вл. Рыбинскаго.—

12) Комментарiй на книгу Товита. Сост. А. Глаголевъ. Спб. 1907 г.

13) Комментарiй на книгу Левить. Сост. А. Глаголевъ. Спб. 1905 г.

—14) Комментарiй на Вторую книгу Паралипоменонъ. Сост. А.

Глаголевъ. Спб. 1907 г.—15) Комментарiй на 3 и 4 книги Царствъ.

Сост. А. Глаголевъ. Спб. 1906 г.—16) Жизнь художника Берг-

- лингера. 17) Обзорніе Голландской словесности.—18) Два „Отвѣта по Агіологіи“.—19) Ал. Ст. Хомяковъ. Е. Л. Спб. 1897 г.— съ портретомъ.—20) Н. П. Гиляровъ-Платоновъ и А. С. Хомяковъ. Ю. Ѳ. Самаринъ.—21) Есеиръ. Русск. пер.—22) Руевъ. Русск. пер.—23) Раскопки на Русскомъ мѣстѣ близъ храма Воскресенія. В. Н. Хитрова.—24) Русскіе паломники въ Святой землѣ. А. В. Елисеѣвъ.—25) Грамматическій курсъ Нѣмецкаго языка. Евгр. Бенескриптова. Ч. 1 и 2. Спб. 1847 и 1850 г. Перепл.—26) Извѣстія XV Археологическаго Съѣзда въ г. Новгородѣ. М. 1911 г.—27) Полоцко-Витебская Старина. Кн. I-я.—28) Каталогъ монетъ и медалей музея Витебской Уч. Арх. Комиссіи. Сост. К. А. Змиградзкій. Витебскъ. 1911 г.—29) Каталогъ Архива Витебской Уч. Арх. Комиссіи. 1911 г.—30) Д. Скворцовъ. Начало русскаго старообрядческаго раскола. Историч. очеркъ. Тула. 1912 г.—31) В. В. Майкова. Книга писцовая по Новгороду Великому конца XVI в. Спб. 1911 г. Съ 4-я фототипіями.—32) Введеніе въ философію. Соч. Д. А. Карпова. Спб. 1840 г.—33) Основной принципъ Сократовой философіи. Св. І. Арсеньева. М. 1903 г.—34) Опытъ начертанія Россійскаго частнаго гражд. права. Соч. В. Вельяминова-Зернова. Спб. 1821 г.—35) Христіанство гр. Л. Н. Толстого и христіанство Евангелія. Е. Титлиновъ. Спб. 1907 г.—36) Книга премудрости Іисуса, сына Сирахова. Переложена въ стихи Гавр. Пакатскимъ. Спб. 1825 г.—37) Переложеніе Екклезіаста или проповѣдника царя Соломона.—38) Первая седмица св. Великаго поста, или краткія поученія. Евлампія, епископа Вологодскаго и Устюжскаго. М. 1850 г.—39) Таинства и обряды Правосл. Церкви. Епископъ Стефанъ, Могилевскій и Мстиславскій. Харьковъ. 1904 г.—40) Исторія древнихъ народовъ. К. Схины. Кн. I-я. На греч. яз. Аѳины. 1845. Перепл. съ подписью автора. Изъ библ. Вл. П. Титова.—41) Слово святого отца нашего Анастасія Синайскаго о шестой полѣмѣ. Тетрадь въ $\frac{1}{4}$ л. Рукопись XV в.—42) Чудеса св. Николая Мирликійскаго. Начало: чудо 28 по преставленіи... 35 (св. Николая). Како избави карабль отъ потока морскаго. Тетрадь въ $\frac{1}{4}$ л. Рукопись XVI-го в.—43) Очеркъ исторіи русской женщины. С. С. Шашкова. Съ прибавленіемъ статьи: „Русская проституція“. Спб. 1872 г.—44) Священная лира въ уединеніи. Сборникъ стихотвореній Епископа Макарія, бывшаго Калужскаго и Боровскаго. Вып. I-й. Кіевъ. 1902 г. Съ портретомъ и автографомъ автора.—45) Миньять.

Объясненіе Н. И. Веселовскаго. Спб. 1910 г. Брошюра.—46) Газета „День“. Первое полугодіе 1863 г. Кол. пер.—47) Древняя церковь въ с. Шавѣ, Макарьев. у., Нижегородской губ.—48) Л. Н. Толстой. I. Благодарная почва. II. Требованія любви. М. 1911 г.—49) Политическая преступность. Почаевъ. 1909 г.—50) Д. Самоквасовъ. Верховная Самодержавная Власть и Основные законы Россійской Имперіи. Чт. 4-е. М. 1907 г.—51) Д. И. Скворцовъ. Книги—Драгоценный бисеръ и пр. Тверь. 1905 г.—52) Война и христіанскія войны, по сочиненіямъ Иннокентія Архіеп. Херсонскаго. Еп. Стефана. Могилевъ на Дн. 1907 г.—53) А. Бриллиантовъ. Проф. Ив. Васил. Чельцовъ. Біографич. очеркъ. Спб. 1911 г.—54) А. Бриллиантовъ. Рѣчь по случаю открытія бюста проф. В. В. Болотова. Спб. 1912 г.—55) Извѣстія Таврической Уч. Архивн. Комиссіи, № 48-й.—56) Хромовая икона Владимірской церкви г. Вологды и ея реставрація. Съ приложеніемъ 5 фотопитій. Изданіе М. и Г. Чириковыхъ. М. 1908 г.—57) Великорусскій оркестръ В. В. Андреева и его значеніе. Спб. 1912 г.

Б. Приобрѣтено покупкою.

1) Икона—Иисусъ Христосъ—„Благое Молчаніе“. Кошія изъ мастерской М. и Гр. Чириковъ.—2) Картина—„Распятіе съ предстоящими“, на полотнѣ, въ рамѣ.—3) Изображеніе кончины Геромонаха Серафима (до его прославленія)—на желѣзной пластинкѣ.—4) Серебряный рубль Царя Алексѣя Михайловича—5) Бронзовая медаль въ память построенія Исаакіевскаго собора въ С.-Петербургѣ.—6) Молочникъ фарфоровый съ цвѣтнымъ орнаментомъ „живописнаго заведенія Орлова“.—7) Краткое обозрѣніе древнихъ русскихъ зданій и другихъ отечественныхъ памятниковъ. А. Глаголева. Ч. 1, тетр. 2. Описаніе церквей и монастырей. Спб. 1840 г. пер.—8) Очерки домашней и общественной жизни Евреевъ. Сост. А. А. Алексѣевъ. Изд. 2-е. Новгородъ 1891 г.—9) Четыре статьи изъ Зендъ-Авесты. Проф. К. Коссовича. Спб. 1861 г.—10) Пр. Филаретъ, Еп. Рижскій. Съ портретомъ.—11) Высокопр. Филаретъ, Митрополитъ Московскій. С. Пономарева. Кіевъ. 1868 г.—12) Жизнеописаніе старца—утѣшителя, о. Варнавы, Серг. Посадъ. 1907 г.—13) О часовняхъ. Прот. К. Никольскаго. Спб. 1889 г.—14) Самуилъ Миславскій, Митрополитъ Кіевской. Оед. Рождественскаго. Кіевъ. 1877 г.—15) Ярославскій Спасопреображенскій

- обыденный храмъ. Сост. св. I. Соловьевъ. Ярославль. 1869 г.—16) Виды Коневского монастыря.—17) О Новомъ Евангелии гр. Л. Толстого, соч. Н. Елеонскаго (Сол. К. 112 № 147).—18) Козловъ. Религія Л. Толстого. (Сол. Кат. 112-й, № 233-й).—19) Лебедевъ. Взглядъ Толстого на историческую жизнь Церкви.—20) Иванчинъ-Писаревъ. Взглядъ на старинную русскую поэзію. М. 1837 г.—21) Мозеръ. Даніилъ во рву львиномъ. Поэма. М. 1781 г.—22) Новицкій. О первоначальномъ переводѣ Св. Писанія.—23) Записки Москов. Археологическаго Института. Т. XIV-й. Н. Новомбергскій. „Слово и Дѣло Государевы“.—24) Записки Москов. Археологическаго Института. Т. XI-й.—25) Книга Іова. Д. С. А. Беркгольда. На нѣм. яз. Рига. 1859 г.—26) Родословныя записки Л. М. Савелова. Опытъ Родословнаго Словаря Русскаго Древняго Дворянства. Вып. 1, 2 и 3-й. М. 1906—1909 г.—27) Александрійскій переводъ кн. пр. Исаи. Д. Ант. Шольца. На нѣм. яз. Вюрцбургъ. 1880 г. Пер.—28) Г. Г. Тумимъ. Объ азбукахъ и букваряхъ. Вып. I-й. Спб. 1911 г.—29) Философія упадка. Гр. Л. Н. Толстой и пр. И. М. Радецкій.—30) В. Соколовъ. Гр. Л. Толстой и его правила. М. 1901 г.—31) Сборникъ матеріаловъ по исторіи предковъ царя Михаила Ѳедоровича Романова. Ч. II-я. Спб. 1898 г.—32) Успѣхи этнологіи въ дѣлѣ изученія Финновъ Поволжья за послѣдніе 30-ть лѣтъ. С. К. Кузнецова.—33) Иером. Адрианъ. Краткое описаніе Ставропигіальнаго Ново-Спасскаго монастыря. М. 1821 г.—34—35) Двѣ трагедіи А. Хомякова: а) Ермакъ. М. 1832 г. Съ портретомъ Ермака—б) Дмитрій Самозванецъ. М. 1833 г.—36) Св. О. Григорія Паламы десять бесѣдъ. М. 1785 г.—37) Social problem by Henry george. London. 1898.—38) Congrès international d' Archéologie préhistorique à Moscou. Т. 1. 1892 г.—39) Откровеніе въ грозѣ и бурѣ. Н. Морозовъ. Съ астрологической картой.—40) О покоѣ Воскреснаго дня. А. Бѣляева. Харьковъ. 1891 г.—41) Н. П. Лихачевъ. Печати патріарховъ Константинопольскихъ. М. 1899 г.—42) Иконы Богоявленской церкви Слободы Мстеры. Изд. М. О. Чирикова. М. 1903 г.—43) Сборникъ, рук. XVIII-го в., въ 1/4 л., „Малое показаніе краткой географіи“ и др. ст.—44) Письма Пальмера къ Хомякову.—45) Письма Хомякова къ Самарину.—46) Гр. Ростопчина. „Незнакомка“.—47) Чертковъ. Целазго-Ѳракійскія племена.—48) Воспоминаніе о древнемъ православіи Западной Руси. Древній городъ Туровъ.—49) Д-ръ Папюсъ. Генезисъ и развитіе ма-

сонскихъ символовъ. Сиб. 1911 г.—50) Изображеніе жизни и дѣяній Москов. Митрополита Платона. Въ 2-хъ частяхъ. Съ портретомъ. Изд. 2-е. М. 1822 г. Пер.—51) Гилдія (вырѣзка изъ журнала). Перепл.—52) *Кн. О. Трубецкая*. Кн. Вл. А. Черкасскій. Т. I, кн. 2. М. 1904 г.—53) А. Бекштреъмъ. Изслѣдованія въ области Этрускологіи. Вып. I. Спб. 1908 г.—54) Берхъ. Царствованіе царя Алексѣя Михайловича. Ч. 1—2, переп. Спб. 1831 г.—55) Ив. Носовичъ. О борьбѣ истиннаго благочестія съ суевѣріемъ во времена Ветхозавѣтной церкви. Спб. 1867 г.—56) Н. И. Попадопуло-Керамевъ.— Происхожденіе нотнаго музыкальнаго письма у славянъ—по памятникамъ древности. Спб. 1906 г.—57) А. Некрасовъ. Мѣста первоначальнаго обособленія славянскаго племени.—58) *Непогрѣшимый*. Историко-географическое изслѣдованіе ада. Кіевъ. 1906 г.—59) Сань-цзы-цзинъ или троесловіе. Переводъ съ Китайскаго мон. Такиноа. Спб. 1829 г. пер.—60) Майера. Мессіанскія пророчества Исаіи и Іереміи. На нѣм. яз. Вѣна. 1863 г. перепл.—61) А. Размадзе. Очерки исторіи музыки. М. 1888.—62) А. Бѣляевъ. Современное состояніе вопроса о значеніи расовыхъ особенностей семитовъ, хамитовъ и іафитовъ. М. 1881 г.—63) Сборникъ законовъ Грузинскаго царя Вахтанга VI, изд. Френкеля. Тифлисъ. 1887 г.—64) Очеркъ исторіи города Чернигова 907—1097. Черниговъ. 1908 г. Съ планомъ города.—65) Прот. А. Яблоковъ. Городъ Свіяжскъ и его святыни. Казань. 1907 г. Съ 6-ю табл. рис.—66) Алфавитная Синтагма. М. Властаря. Пер. свещ. Н. Ильинскаго. Симферополь. 1892 г.—67) К. Д. Головщиковъ. Городъ Романовъ-Борисоглѣбскъ. Ярославль. 1889 г.—68) Фотографія—Видъ „памятника тысячелѣтія Россіи“—69) Фотографія—Изображеніе Спасителя въ куполѣ св. Софіи,—въ Новгородѣ.—70) Рѣзное изъ дерева изображеніе св. Николая Чудотворца (статуэтка).

Управляющій Т. Е. Палатой Древностей

Н. Троицкій.

ОБЪЯВЛЕНИЕ.

НОВАЯ КНИГА.

Иермонахъ Тихонъ. Жабынь. 80 стр. съ 27 рисунками въ текстѣ.— Жизнь, чудеса и прославление преподобнаго Макарія Жабынскаго, въ связи съ исторіей возгражденной имъ Бѣлевской Макаріевской пустыни, Тульской епархіи. **Почаевъ. 1913 г.**

СКЛАДЪ ИЗДАНИЯ:

у автора въ Почаевской Лаврѣ на Воляни. **Ц. 30 коп.** и въ
Мокаріевской Пустыни, Тульской губ. г. Бѣлевъ.



Редакторъ неоф. части архимандритъ **Корнилій.**

Печатать дозволяется. 1913 г. сентября 7 дня.

Цензоръ священникъ **Александръ Моисеевъ.**

Типографія Н. К. Конишевой. Тула, Посольская ул., Тел. 253.