

— 478 —

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНИЮ,

съ доставкою и пересылкою,

4 руб. сереб.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ

въ редакціи сихъ вѣдомостей

при Самарской Семинаріи.

№ 14.

1869 г.

Іюля 15-го.

Годъ третій.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

I.

Указы Св. Синода.

— 8 мая 1869 года, № 19. *Объ отчетахъ по оборотамъ суммъ и капиталовъ, подлежащихъ непосредственной ревизіи Контроля при Святѣйшемъ Синодѣ.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали два предложенія Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора: *первое*, отъ 27 января сего года, за № 35, слѣдующаго содержанія: На основаніи Высочайшаго повелѣнія 14 мая 1867 года и Высочайше утвержденнаго въ 21 день ноября того же года мнѣнія Государственнаго Совѣта, при Святѣйшемъ Синодѣ учрежденъ особый, независимый отъ Хозяйственнаго Управленія, Контроль для окончательной ревизіи отчетовъ по оборотамъ суммъ и капиталовъ Духовнаго вѣдомства. Между

тѣмъ многія Консисторіи, а также Правленія духовно-учебныхъ заведеній и временные Ревизіонные Комитеты, по настоящее время, доставляютъ отчеты и относящіяся къ ревизіи бумаги въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ. Независимо отъ сего, при ревизіи отчетовъ Духовныхъ Консисторій о переходящихъ суммахъ, нерѣдко встрѣчаются въ нихъ обороты суммъ, подлежащихъ ревизіи *Государственнаго* Контроля, о которыхъ должна быть составляема особая отчетность и представляема въ мѣстную Контрольную Палату. *Второе*, отъ 12 минувшаго марта, за № 88, въ коемъ изъяснено, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Господина Оберъ-Прокурора, въ 10 день декабря 1868 года, Высочайше повелѣть соизволилъ: предоставить Контролю Святѣйшаго Синода ревизію не только суммъ, отпускаемыхъ на духовно-учебныя заведенія изъ средствъ Духовнаго вѣдомства, но и суммъ, ассигнуемыхъ на этотъ предметъ изъ Государственнаго Казначейства, и что Государственный Контроль, коему сообщено было о таковой Высочайшей волѣ для распоряженій, увѣдомилъ, что о прекращеніи, согласно означенному Высочайшему повелѣнію, ревизіи расходовъ изъ суммъ отпускаемыхъ съ начала текущаго года на духовно-учебную часть, циркулярно предписано Контрольнымъ Палатамъ 16-го января сего года. Приказали: Объ изъясненныхъ двухъ предложеніяхъ Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, за №№ 35 и 88, поставить въ извѣстность, циркулярными указами, Епархіальнымъ Преосвященнымъ, предписавъ имъ сдѣлать распоряженія: 1) чтобы всѣ отчеты и относящіяся къ ревизіи бумаги, по оборотамъ суммъ Духовнаго вѣдомства, Духовными Консисторіями, Академическими и семинарскими Правленіями, а равно ежегодно учреждаемыми Ревизіонными Комитетами доставлялись непосредственно въ Контроль при Святѣйшемъ Синодѣ; 2) чтобы въ отчеты подлежащія, на основаніи существующихъ правилъ и узаконеній, ревизіи Контроля при Святѣйшемъ Синодѣ, не были включаемы обороты суммъ, подлежащихъ ревизіи Государственнаго Контроля, отчетность въ которыхъ должна быть представляема въ мѣстныя Контрольныя Палаты, и 3) чтобы изъ числа этихъ послѣднихъ

суммъ, на основаніи вышеизложеннаго Высочайшаго Его Императорскаго Величества повелѣнія, были изъяты суммы, отпускаемыя съ начала текущаго года изъ Государственнаго Казначейства на духовно-учебную часть, какъ также подлежащія нынѣ ревизіи Синодальнаго Контроля.

— 24 мая 1869 года, № 25. *О времени празднованія дней рожденія и тезоименитства Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Николая Александровича.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 4 сего мая, за № 1975, въ коемъ изъяснено, что Государь Императоръ Высочайше повелѣтъ соизволилъ, чтобы, примѣняясь къ Высочайшей волѣ о возглашеніи Имени Великаго Князя Николая Александровича, при священнослуженіи на эктеніи, послѣ Именъ Ихъ Величествъ и вслѣдъ за Именами Государя Наслѣдника Цесаревича и Государыни Цесаревны, празднованіе дня рожденія и тезоименитства Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Николая Александровича не было отлагаемо до ближайшаго воскреснаго дня, какъ это принято для прочихъ Членовъ Императорской Фамиліи, но было совершаемо въ самый день рожденія и тезоименитства Его Высочества, какъ это положено для Государя Наслѣдника Цесаревича и Государыни Цесаревны. Приказали: Означенное Высочайшее Его Императорскаго Величества повелѣніе, о празднованіи дней рожденія и тезоименитства Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Николая Александровича въ самые дни сихъ событій, 6-го мая и 6-го декабря, предписать къ исполненію подвѣдомственнымъ Святѣйшему Синоду мѣстамъ и лицамъ печатными указами, съ препровожденіемъ въ печатныхъ же экземплярахъ, по числу церквей, составленнаго въ Святѣйшемъ Синодѣ дополненія къ табели Высочотржественнымъ и Викторіальнымъ днямъ; а Правительствующему Сенату сообщить о семъ вѣдѣніемъ

ДОПОЛНЕНІЕ

къ таблицы Высочоржественныхъ и Викторіальныхъ дней.

Маіа 5. Рожденіе Егѡ Императорскаго Высочества Блговѣрнаго Гѡра Великаго Кнзѡ Николѡмъ Александровича. Всенѡщное вѣнїе тогѡ дне стѡмѡ, съ дополненїемъ по оуставѡ изъ Ѳвщей минеи, и по лїтѡргїи блгодѡрный молѣбенъ со звѡномъ.

Декѣмврїа 5. Тезоименїтства Ихъ Императорскихъ Высочествъ, Блговѣрныхъ Гѡрей Великихъ Кнзѣй: Николѡмъ Александровича, Николѡмъ Константиновича и Николѡмъ Мїхѡйловича. Всенѡщное вѣнїе тогѡ дне прѡзднѣемомѡ Стїтелю Николѡю, и по лїтѡргїи молѣбенъ со звѡномъ, на которѡмъ молѣбнѣ канѡнъ читать Стїтелю.

Зрї Прѡзднованїе рожденїѡ и тезоименїтства Егѡ Императорскагѡ Высочества Блговѣрнаго Гѡра Великагѡ Кнзѡ Николѡмъ Александровича совершѡть, подобно прѡзднованїю днѣй рожденїѡ Ихъ Императорскихъ Высочествъ Гѡра Наслѣдника Цесарѣвича и Ѳвпрѡги Егѡ, въ тѣ самыя дни, которыя въ таблицѡ показаны, не ѡлагѡ до ближайшаго воскреснагѡ днѡ, какъ прїнѡто длѡ прочїихъ Члѣнѡвъ Цѡрствѡющаго Дѡма.

II.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

— Самарская Духовная Консисторія слушала отношеніе Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ, отъ 16 мая, № 5600, слѣдующаго содержанія: Св. Синодъ, по разсмотрѣніи дѣла относительно печатанія метрическихъ и другихъ листовъ по новому образцу, представленному Конторою Московской Синодальной Типографіи, нашолъ: а) что метрическія книги, по закону, должны быть ведены на печатныхъ съ пробѣлами листахъ, б) что по важности этихъ актовъ, а равно, находящихся въ тѣсной связи съ ними, исповѣдныхъ росписей и брачныхъ обыскныхъ книгъ, законъ обязываетъ какъ въ веденіи, такъ и храненіи ихъ соблюдать правильность и особенную тщательность; в) что изготовленіе печатныхъ съ пробѣлами листовъ для метрическихъ и обыскныхъ книгъ, а также для исповѣдныхъ росписей, по вѣдомству Св. Синода составляетъ закономъ утвержденную привиллегію Синодальныхъ Типографій и г) что представленный Конторою Московской Синодальной Типографіи образецъ, по которому она признаетъ возможнымъ печатать впредь для означенныхъ актовъ листы, въ отношеніи бумаги, шрифта, украшеній и формата, соответствуетъ предполагаемой ею цѣли, особенно же предохраненію отъ контрфакціи и удобству, по единству формата бумаги, для переплета метрическихъ тетрадей и исповѣдныхъ росписей, въ каковомъ эти акты должны быть хранимы въ Консисторскихъ архивахъ за каждый годъ отдѣльно по городамъ и уѣздамъ. Почему Св. Синодъ, опредѣленіемъ отъ 1/30 апрѣля сего 1869 г., между прочимъ, постановилъ: 1) представленный Конторою Московской Синодальной Типографіи образецъ печатныхъ листовъ съ пробѣлами для метрическихъ и обыскныхъ книгъ, а также для исповѣдныхъ росписей, утвердить, съ тѣмъ, чтобы цѣна каждаго листа не только не превышала существующей нынѣ, но, по мѣрѣ возможности, постепенно была удешевляема; 2) метрическіе, исповѣдные и обыскные листы печатать исключительно въ одной

Московской Синодальной Типографіи, прекративъ изготовленіе таковыхъ въ С. Петербургской, и 3) веденіе метрическихъ и обыскныхъ книгъ, а равно и исповѣдныхъ вѣдомостей на листахъ, которые будутъ печатаемы въ Московской Синодальной Типографіи по новой формѣ, сдѣлать обязательнымъ для причтовъ всѣхъ церквей съ 1871 года, съ оставленіемъ прежняго порядка о размѣщеніи, на счетъ церковныхъ суммъ, расходовъ на пріобрѣтеніе означенныхъ листовъ изъ Конторы помянутой Типографіи; о чемъ и объявить къ исполненію по Духовному вѣдомству подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ, съ тѣмъ, чтобы, согласно сему, они выписывали бумагу стараго образца только на 1870 годъ, но если бы въ какихъ епархіяхъ признано было возможнымъ ввести въ употребленіе листы новой формы ранѣе означеннаго срока, то не стѣснять ихъ выпискою и на 1870 годъ. Приказали: Настоящее отношеніе Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ принять къ свѣдѣнію и въ руководство при выпискѣ на будущее время листовъ для метрическихъ и обыскныхъ книгъ и духовныхъ росписей; вмѣстѣ съ тѣмъ напечатать оное въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. — Резолюція Его Преосвященства на журналѣ: „1869 года, іюня 10 дня. *Исполнить.*“

— Самарская Духовная Консисторія слушали указъ Св. Синода, отъ 8 мая, № 19, объ отчетахъ по оборотамъ суммъ и капиталовъ, подлежащихъ непосредственной ревизіи Контроля при Св. Синодѣ (смотри выше). Приказали: Подлинный указъ, принявъ въ руководство, хранить вмѣстѣ съ прочими и припечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ; копію съ сего указа препроводить на распоряженіе въ Правленіе Самарской семинаріи. — Резолюція Его Преосвященства на семъ журналѣ: „1869 года, іюня 10 дня. *Исполнить.*“

— Самарская Духовная Консисторія слушали рапортъ благочиннаго 5 благочинническаго округа, Николаевакаго уѣзда, священника с. Перелюба Θεодора Надеждина, отъ 26 марта, № 22, слѣдующаго содержанія: Во исполненіе указа Консисторіи, отъ 15 января, мною освидѣтельствованъ вновь устроенный иконостасъ въ приходскомъ Клевенскомъ храмѣ и найденъ: иконы поставле-

ны всѣ живописной работы; рѣзьба, позолота и окраска иконостаса произведены весьма отчетливо и благолѣпно. Расходъ на устройство означеннаго иконостаса простирается до 1400 р. серебромъ. Особенно потрудились надъ благолѣпіемъ храма мѣстное приходское попечительство, при участіи приходскаго священника. Приказали: Приходскому попечительству и священнику с. Клевенки, за ихъ стараніе о благолѣпіи храма, объявить благодарность Епархіальнаго Начальства, чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. — Резолюція Его Преосвященства на журналѣ: „1869 года, мая 30 дня. *Исполнить.*“

— Самарская Духовная Консисторія слушали рапортъ благочиннаго 7 благочинническаго округа, Бузулукскаго уѣзда, священника с. Утевки Рафаила Кандалинскаго, отъ 17 апрѣля, № 54, съ донесеніемъ, что г. Бузулука 2-й гильдіи купецъ Петръ Бердоносцовъ, проживающій по торговымъ дѣламъ въ с. Утевкѣ около 7-ми лѣтъ, 17 апрѣля пожертвовалъ въ Утевскую церковь плащаницу, шитую серебромъ и золотомъ по малиновому бархату, воздухи и два покровца, шитые тоже по бѣлому газету, съ золотыми крестами, и что всѣ означенныя вещи, оцѣненныя въ 300 р. серебромъ, внесены въ церковную опись. Приказали: Пожертвованія, сдѣланныя купцомъ Бердоносцовымъ въ Утевскій храмъ, внести въ вѣдомость, ежегодно представляемую Св. Синоду, а жертвователю объявить благодарность Епархіальнаго Начальства, чрезъ припечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. — Резолюція Его Преосвященства на журналѣ: „1869 года, іюня 3 дня. *Исполнить.*“

— Самарская Духовная Консисторія слушали сданный Его Преосвященствомъ къ исполненію журналъ общепархіальнаго съѣзда духовенства, отъ 30 мая, слѣдующаго содержанія: Предсѣдатель съѣзда, кафедральный протоіерей Іоаннъ Халколивановъ, предложилъ собранію обсудить вопросъ, какимъ образомъ можно достигчь того, чтобы обыватели не оставляли домовъ, выстроенныхъ ими для священнослужителей, въ небреженіи, безъ поправокъ и починокъ, а черѣдко и безъ всякихъ службъ необходимыхъ при домѣ. Съѣздъ, по обсужденіи сего вопроса, постано-

вилъ: Такъ какъ офиціальными предписаніями не всегда достигается желаемое благо и во всякомъ случаѣ предписанія болѣе или менѣе непріятно дѣйствуютъ на прихожанъ; то заботиться преимущественно располагать прихожанъ къ поправкѣ домогъ представленіемъ нуждъ членовъ причта, чрезъ напоминаніе о сихъ нуждахъ безъ укоровъ, что ни мало не ведетъ къ цѣли; заявлять о своихъ нуждахъ мѣстному благочинному и мировымъ посредникамъ и просить ихъ содѣйствія себѣ. Поелику же опытъ показалъ, что ни что столько не содѣйствуетъ къ устраненію въ селахъ нуждъ мѣстныхъ храмовъ и духовенства, къ упроченію школъ и другихъ полезныхъ предпріятій для самихъ прихожанъ, какъ хорошо устроенныя попечительства; то сдѣлать обязательнымъ для причтовъ, чтобы во всѣхъ селахъ были открыты приходскія попечительства и чтобы на веденіе въ нихъ дѣль, согласно Высочайше утвержденнымъ правиламъ, повсемѣстно было обращено вниманіе приходскихъ священниковъ. Почему поручить благочиннымъ въ тѣхъ приходсахъ, гдѣ еще не открыты попечительства, непременно открыть таковыя въ теченіе сего 1869 года, и о тѣхъ священникахъ, которые не позаботятся открыть въ 1 января 1870 года, и о причинахъ, по которымъ попечительства не будутъ открыты, зарпортовать Его Преосвященству особыми рапортами въ январѣ будущаго года. А какъ для сего не бесполезно имѣть на каждое благочиніе по нѣскольку экземпляровъ Высочайше утвержденаго положенія о приходскихъ попечительствахъ, то просить Редакцію Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей отпечатать на каждую церковь по 5 экземпляровъ для руководства. Приказали: Настоящее постановленіе съѣзда напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, къ исполненію духовенству епархіи; за тѣмъ, въ согласность постановленія сего, напечатавъ на счетъ нештатныхъ суммъ Консисторіи потребное количество копій съ положенія о приходскихъ попечительствахъ, разослать по церквамъ Самарской епархіи, предписавъ выслать за нихъ деньги, по расчету ихъ стоимости, изъ церковныхъ кошельковыхъ суммъ. — Резолюція Его Преосвященства на журналъ; „1869 года, іюня 13 дня. *Исполнить.*“

— Самарская Духовная Консисторія слушали сланное на раз-
смотрѣніе Консисторіи постановленіе общепархіального съѣзда ду-
ховенства, отъ 31 мая, слѣдующаго содержанія: Предсѣдатель
съѣзда доложилъ собранію, что въ нѣкоторыхъ журналахъ бо-
благочинныхъ, къ нему доставленныхъ, выражено желаніе, чтобы
благочинные уполномочены были объявлять устраненіе отъ долж-
ности тѣмъ причетникамъ, которые ведутъ себя дурно или со-
блазнительно въ приходѣ, оказываются въ такихъ проступкахъ,
которые роняютъ честь ихъ званія, напримѣръ: въ хожденіи въ
питейныя заведенія, въ знакомствѣ съ людьми дурнаго поведенія,
въ постоянной нетрезвости, въ воровствѣ, въ публичной дракѣ и
лжи, въ самовольномъ оставленіи должности, въ дерзостяхъ предъ
священникомъ и т. п. Въ № 20 Епархіальныхъ Вѣдомостей за
1867 годъ сказано только объ устраненіи отъ священнодѣйствія
священнослужителей, въ случаѣ важныхъ соблазновъ или злоупо-
требленій, о причетникахъ же ничего не сказано. Къ тому онъ,
предсѣдатель, присовокупилъ, что изъ произволящихся въ мѣст-
ной Духовной Консисторіи дѣлъ видно, что не мало имѣется жа-
лобъ на спѣшное и непорядочное богослуженіе, на опущеніе въ
воскресные и праздничные дни самыхъ литургій, вмѣсто которыхъ
служатся иногда часы, а иногда и тѣхъ не бываетъ, на негово-
реніе бесѣдъ и поученій въ теченіе цѣлаго года, на хожденіе по
улицамъ не только въ селахъ, но и въ городахъ, не исключая
и Самары, въ одеждѣ, шапкахъ и шляпахъ неряшливыхъ и не-
свойственныхъ званію, напримѣръ: татарскихъ, въ выцвѣтшихъ
плюшевыхъ шапкахъ безъ околыша, въ изорванной и грязной
одеждѣ, съ безобразно всклокоченными волосами, въ немазанныхъ
и рваныхъ сапогахъ и проч. Въ заключеніе предсѣдатель ска-
залъ, что онъ обращаетъ вниманіе собранія на эти недостатки и
неисправности членовъ причтовъ въ слѣдствіе порученія, сдѣлан-
наго ему въ 29 число мая Архиастремъ. Разсуждено: 1) Устра-
неніе отъ должности причетниковъ въ прописанныхъ выше слу-
чаяхъ признать справедливымъ и просить Его Преосвященство,
не благоугодно ли будетъ слѣлать распоряженіе о приведеніи въ
исполненіе мнѣніе съѣзда, 2) Мѣстнымъ благочиннымъ о заботить-

ся внушить подвѣдомымъ имъ членамъ причтовъ, между которыми замѣчаются различнаго рода безпорядки, чтобы они, памятуя честность званія своего и обязательства, данныя ими при принятіи поставленія на должность и кратко изъясненныя въ ихъ ставленныхъ граматахъ, жили честно и добропорядочно, во всемъ представляя себя добрыми служителями Іисусъ Христовыми и Его св. церкви, и отнюдь не позволяли бы себѣ, ни словомъ ни дѣломъ, ничего не достойнаго, а тѣмъ болѣе зазорнаго, грубаго и предосудительнаго. 3) Поелику же для сего полезно было бы имѣть въ каждой церкви благочинническую инструкцію, въ которой изложены, вмѣстѣ съ обязанностями благочинныхъ, обязанности священноцерковнослужителей, дабы члены причтовъ, время отъ времени прочитывая оную, воспоминали себѣ свои обязанности; то сдѣлать обязательнымъ имѣть такую въ каждой церкви, а также имѣть каждому члену причта и книжицу Святителя Тихона Задонскаго, о собственныхъ каждого христіанина должностяхъ, такъ какъ эта книга полезна и для чтенія прихожанъ. Приказали: Настоящее постановленіе съѣзда утвердить; вмѣстѣ съ тѣмъ выписать потребное количество печатныхъ экземпляровъ благочинническихъ инструкцій на счетъ нештатныхъ суммъ Консistorіи и разослать по церквамъ Самарской епархіи, полагая на каждую церковь по два экземпляра. Уполномочить благочинныхъ устранять отъ должности причетниковъ въ случаѣ соблазнительнаго или крайне нерадиваго ихъ поведенія, и о томъ немедленно, съ подробнымъ изложеніемъ обстоятельствъ дѣла, доносить Его Преосвященству. — Резолюція Его Преосвященства на журналѣ: „1869 гда, іюня 13 дня. *Исполнить.*“

— Самарская Духовная Консistorія слушали: 1) Сданный Его Преосвященствомъ въ Консistorію журналъ общепархіальнаго съѣзда духовенства, отъ 30 мая, слѣдующаго содержанія: Депутатъ съѣзда священникъ с. Мироновки, Новоузенскаго уѣзда, Григорій Разумовскій сдѣлалъ собранію словесное заявленіе о томъ, не слѣдуетъ ли произвестъ выборы благочинныхъ, какъ это сдѣлано въ Полтавской епархіи. Разсуждено: Въ виду того, что повсемѣстно въ Имперіи вводится выборное начало,

съѣздъ полагаетъ: Просить его Преосвященство, не благоугодно ли Ему будетъ, чтобы всѣ благочинные Самарской епархіи, исключая тѣхъ, которые проходятъ уже благочинническую должность по выбору духовенства, были избраны баллотировкою, срокомъ на 6-ть лѣтъ, съ положеніемъ имъ жалованья изъ средствъ духовенства отъ 180 до 300 р. серебромъ въ годъ. И 2) резолюцію Его Преосвященства на этомъ журналѣ съѣзда: Выборнымъ началомъ не пренебрегается и у насъ въ Самарской епархіи при встрѣчающихся нуждахъ; перебаллотировывать же безъ нужды людей, заслужившихъ довѣріе Епархіальнаго Начальства и относящихся къ своей должности добросовѣстно, ни съ того ни съ сего не приходится. Приказали: О содержаніи резолюціи Его Преосвященства на постановленіи съѣзда о выборѣ благочинныхъ дать знать духовенству епархіи къ свѣдѣнію, чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.—Резолюція Его Преосвященства на журналѣ Консисторіи: „1869 года, іюня 13 дня. *Исполнить.*“

— Самарская Духовная Консисторія слушали: 1) Сданный Его Преосвященствомъ журналъ съѣзда общепархіальнаго, отъ 30 мая, слѣдующаго содержанія: Нѣкоторые члены съѣзда заявили собранію, что они, присутствуя по обязанностямъ гласныхъ отъ духовенства въ губернскихъ земскихъ собраніяхъ до 10-ти и болѣе дней въ каждую сессию, не получаютъ нисколько вознагражденія со стороны и что для нихъ крайне обременительно содержаться въ губернскомъ городѣ своими средствами, тогда какъ они участвуютъ въ совѣщаніяхъ собраній для пользы духовенства всей епархіи. Разсуждено: Поелику гласнымъ въ уѣздныхъ земскихъ собраніяхъ выдается вознагражденіе ихъ довѣрителями; то справедливость требуетъ, чтобы гласнымъ отъ духовенства и губернскихъ земскихъ собраній производилось вознагражденіе за время проведенное ими въ этихъ собраніяхъ. И 2) резолюцію Его Преосвященства на семъ постановленіи съѣзда: Настоящее постановленіе собранія исполнить. Приказали: О содержаніи постановленія съѣзда и резолюціи Его Преосвященства дать знать духовенству епархіи къ свѣдѣнію и должному исполненію, чрезъ

припечатаніе въ Епарх. Вѣдом. — Резолюція Его Преосвященства на журналѣ Консисторіи: „1869 года, іюня 13 дня. *Исполнить.*“

— Самарская Духовная Консисторія слушали сданный Его Преосвященствомъ журналъ общепархіального съѣзда духовенства, отъ 30 мая, въ коемъ изъяснено: Нѣкоторые изъ членовъ съѣзда заявили, что для успѣха дѣла на воскресныхъ собесѣдованіяхъ было бы полезно вести журналъ гдѣ бы означалось: сколько, примѣрно, было лицъ въ извѣстный день на собесѣдованіи, о чемъ было собесѣдованіе, кто помогалъ священнику въ занятіяхъ; если онъ не занимался въ школѣ по какой либо уважительной причинѣ, то кто заступалъ его мѣсто. Разсуждено: Такъ какъ означенный журналъ, помимо другихъ цѣлей, полезенъ въ статистическомъ отношеніи; то принять означенное заявленіе и просить Епархіальное Начальство, не благоугодно ли оному будетъ сдѣлать зависящее распоряженіе о заведеніи повсемѣстно въ епархіи такого рода журналовъ. Приказали: Согласно постановленію съѣзда, предписать, чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, всему духовенству Самарской епархіи завести при всѣхъ церквахъ журналы для записи занятій и числа слушателей на собесѣдованіяхъ. — Резолюція Его Преосвященства на журналѣ Консисторіи: „1869 года, іюня 13 дня. *Исполнить.*“

— Самарская Духовная Консисторія слушали такое же постановленіе общепархіального съѣзда духовенства, отъ 28 мая, слѣдующаго содержанія: Нѣкоторые изъ членовъ собранія доложили словесно съѣзду, не признано ли будетъ, въ видахъ увеличенія средствъ Самарской миссіи, просить Епархіальное Начальство сдѣлать распоряженіе по епархіи, чтобы въ каждой церкви имѣлась непременно кружка, учрежденная по указу Св. Синода, на распространеніе Православія въ Имперіи, и чтобы эта кружка непременно обносила въ народѣ, во время богослуженія во всѣ воскресные и праздничные дни, такъ какъ имъ подлинно извѣстно, что кружки сіи не вездѣ имѣются, а именно не имѣется этой кружки въ благочинническомъ округѣ, которымъ завѣдывалъ священникъ Онисимъ Смирновъ. По поводу сего заявленія, былъ спрошенъ выборный отъ этаго благочинія, кото-

рый подтвердилъ справедливость заявленнаго. Разсуждено: Призная настоящее заявленіе заслуживающимъ вниманія, представить о немъ на благоразсмотрѣніе Его Преосвященства. Приказали: Подтвердить всему духовенству епархіи, чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, чтобы при всѣхъ церквахъ были заведены кружки въ пользу миссіи, каковыя кружки непременно должны быть обносимы въ церквахъ во время богослуженій. — Рецолуція Его Преосвященства на журналъ Консistorіи: „1869 года, іюня 13 дня. *Исполнить.*„

— Самарская Духовная Консistorія слушали: 1) Славное Его Преосвященствомъ въ Консistorію представленіе общепархіальнаго съѣзда духовенства, отъ 28 мая, слѣдующаго содержанія: Въ собраніи, въ истекшее 27 число, разъяснены намъ нѣкоторые §§ Устава эмеритальной кассы Самарскаго духовенства, казавшіеся тяжелыми. Почему мы, будучи довольны сдѣланными намъ объясненіями, изъявляемъ желаніе, чтобы отъ тѣхъ изъ священноцерковнослужителей, которые, по недоразумѣнію, не вносили по разрядамъ въ эмеритальную кассу, дозволено было комитету кассы принять за все истекшее время, начиная съ 1 января 1867 года, съ процентами; а равно и съ церковей, не сдѣлавшихъ взносовъ почему либо, взыскать таковыя, въ размѣрѣ, опредѣленномъ на благоточинническихъ съѣздахъ. — И 2) приложенные къ сему представленію слѣдующіе журналы съѣзда по тому же предмету: а) Предсѣдатель съѣзда пригласилъ собраніе заявить о тѣхъ причинахъ, по которымъ нѣкоторые изъ священноцерковнослужителей не участвуютъ во взносахъ денегъ въ эмеритуру. Отвѣтомъ на это предложеніе было то, что не участвующіе во вкладахъ въ кассу считаютъ для себя стѣснительнымъ § 20 устава кассы, въ коемъ говорится, что лица, имѣющія ремарки въ формулярѣ, теряютъ право на полученіе пенсіи изъ эмеритуры. Почему предсѣдателемъ былъ прочитанъ этотъ параграфъ (*). Въ немъ сказано: „Теряютъ право на пенсію: во первыхъ, священноцерковнослужители а) совершенно нетерпимые

(*) Проектъ устава эмеритальной кассы напечатанъ въ № 2 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1867 годъ.

на службѣ, по своей нетрезвой и буйной жизни, б) вышедшіе или исключенные изъ духовнаго званія, в) заключенные на всегда въ монастырѣ и г) вступившіе въ монашество; во вторыхъ, вдовы вступившія въ новый бракъ; въ третьихъ, дѣти—сыновья 17 лѣтняго возраста, а дочери 21 года; въ четвертыхъ, сыновья поступившіе на службу или въ учебное заведеніе на казенное содержаніе; въ пятыхъ, дочери вышедшія въ замужество, и въ шестыхъ, исключенные изъ училища за лѣность или дурное поведеніе и дочери дѣвицы исключенныя изъ духовнаго званія за порочную жизнь. Парграфомъ этимъ, было объяснено, имѣется въ виду собственная польза духовенства. Именно: 1) Устраняются отъ полученія эмеритуры только члены самые ненадежныя, такіе, которые могутъ выдачи изъ эмеритуры употреблять непроизводительно, даже себѣ во вредъ. Выдачи эти тѣмъ не менѣе не остаются въ собственности кассы: онѣ производятся женамъ и дѣтямъ сихъ членовъ, какъ это видно изъ снесенія § 21 съ §§ 17, 18 и 19 того же устава. 2) Предѣломъ для пользованія пенсіями изъ эмеритуры поставленъ для дѣтей вкладчиковъ (кроме дѣтей увѣчныхъ и неизлечимо больныхъ, кои пользуются выдачами пожизненно или до поступленія въ богоугодныя заведенія, § 22): для мальчиковъ—семнадцатилѣтній ихъ возрастъ, согласно закона, гдѣ говорится, что коль скоро священноцерковнослужительскія дѣти до 17 лѣтъ не изберутъ себѣ должностей въ духовномъ званіи, то они исключаются изъ онаго; исключенныя же изъ духовнаго званія, по правиламъ кассы, не пользуются эмеритурными деньгами; для дѣвицъ—двадцать первый годъ возраста включительно, какъ срокъ гражданскаго совершеннолѣтія. 3) Дѣти исключенныя изъ заведенія за дурное поведеніе лишаются права на полученіе пенсіи на томъ же основаніи, на какомъ исключаются вкладчики совершенно нетерпимые на службѣ. Это объясненіе подтверждено приглашонными въ собраніе председателемъ эмеритурной кассы, протоіереемъ Теодоромъ Ястребцевымъ, и секретаремъ Консисторіи Василіемъ Калатузовымъ, какъ участвовавшимъ въ редакціи правилъ кассы на основаніи свода мнѣній духовенства епархіи по сему предмету. б) Предсѣ-

датель собранія, заявивъ, что до настоящаго времени взносы въ кассу поступали однажды въ годъ и при томъ за годъ впередъ, предложилъ собранію, не пожелаетъ ли духовенство, въ видахъ лучшаго обезпеченія кассы, чтобы взносъ въ нее, и частный и церковный, былъ двукратный въ годъ — въ половинѣ іюня и въ декабрѣ, объяснивъ при этомъ, что при такомъ порядкѣ дѣла взносъ въ кассу всегда будетъ поступать одною половиною ранѣе, нежели какъ онъ производился до настоящаго времени. На предложеніе это собраніе изъявило единогласно свое полное согласіе, присовокупивъ и то, чтобы не было препятствуемо желающимъ вносить слѣдующую сумму сряду послѣ св. Пасхи. в) Нѣкоторыми членами предложено было: 1) вмѣсто существующаго теперь взноса въ эмеритуру въ 10, 8, 6, 4 и 2 руб., увеличить взносы, по желанію, до 100 руб. серебромъ, съ тѣмъ, что бы, по прошествіи сроковъ вклада, получать изъ эмеритуры соответственныя выдачи; 2) вносить отъ болѣе состоятельныхъ церквей свыше 10 руб. въ годъ — до 15 и болѣе; 3) какъ поступать въ томъ случаѣ, когда церковь обѣдняетъ по какому либо несчастію. Собраніемъ настоящія заявленія разрѣшены такъ: первое — отвергнуто; второе — не препятствовать взносамъ отъ состоятельныхъ церквей въ большихъ размѣрахъ протихъ 10 руб. въ годъ; третье — уменьшать взносъ отъ обѣднявшихъ церквей, по приговорамъ мѣстнаго благочинническаго съѣзда. Приказали: Журналы съѣзда, касающіеся эмеритальной кассы, именно — о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ въ порядкѣ взносовъ въ эмеритальную кассу и правъ пользованія пособіями изъ кассы, а также представленіе съѣзда о дозволеніи членамъ причтовъ, не внесшихъ въ эмеритуру, внести и за прошедшіе, со времени образованія кассы, годы, — препроводить въ подлинникѣ въ комитетъ эмеритальной кассы духовенства Самарской епархіи, съ тѣмъ, что бы онъ, снявъ съ нихъ копіи, подлинныя возвратилъ въ Консисторію и за тѣмъ учинилъ по тѣмъ копіямъ зависящее распоряженіе. — Резолюція Его Преосвященства на журналѣ Консисторіи., 1869 года, іюня 13 дня.

Исполнить.

— Самарская Духовная Консисторія слушала сданные Его

Преосвященствомъ къ исполненію въ Консисторію журналы общесинархіальнаго съѣзда, отъ 26 — 30 мая, касающіеся мѣстной семинаріи, слѣдующіе: 1) собраніе слушало актъ объ избраніи въ члены Правленія семинаріи отъ духовенства, вмѣсто болящаго протоіеря Іоанна Веселицкаго, по коему оказалось: а) выборы Самары изведенъ закрытою баллотировкой; б) первый кандидатъ протоіерей Арсеній Ждановъ изъ 63 шаровъ получилъ 49, второй священникъ Θεодосій Лапкинъ изъ 63 получилъ избирательныхъ 29 и третій кандидатъ священникъ Димитрій Смѣльскій изъ 63 шаровъ получилъ избирательныхъ 23 шара. Разсуждено: Перваго кандидата протоіеря Арсенія Жданова признать въ званіи члена педагогическаго и распорядительнаго собранія Правленія Самарской семинаріи, какъ получившаго предъ прочими большее число избирательныхъ шаровъ. О чемъ и представить Его Преосвященству на утвержденіе. Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ: „Исполнить“. 2) Предсѣдатель предложилъ съѣзду вопросъ, желаетъ ли онъ положить жалованье двумъ членамъ отъ духовенства въ Правленіи семинаріи, которыми состоятъ въ настоящее время: ключарь кафедральнаго собора, протоіерей Алексѣй Кротковъ, и вновь избранный на мѣсто протоіеря Іоанна Веселицкаго, протоіерей Самарской троицкой церкви Арсеній Ждановъ. При чемъ нѣкоторые изъ членовъ собранія заявили о томъ, не слѣдуетъ ли, прежде рѣшенія этаго вопроса баллотировкою, предложить второму изъ сихъ членовъ, не изъявить ли онъ желанія потрудиться безмездно для общей пользы духовенства. О. протоіерей изъявилъ свое согласіе на предложеніе собранія, если будетъ утвержденъ въ должности члена правленія Его Преосвященствомъ. Разсуждено: О согласіи протоіеря Жданова записать въ журналъ, объявивъ ему за готовность его послужить безмездно на должности члена благодарность съѣзда; ключарю же протоіерею Алексѣю Кроткову, какъ уже безмездно прослужившему въ должности члена правленія семинаріи два года, назначить жалованье въ количествѣ 100 руб. серебромъ въ годъ. Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ: „О. протоіерею Жданову, полагаю, пріятнѣе будетъ получить благодар-

ность по заслуженіи уже, а не теперь, когда еще имъ и шагу не сдѣлано на служебномъ, только что открывающемся для него, поприщѣ; поэтому счѣшить съ заявленіемъ оной сѣзду не слѣдовало бы. Прочее привести въ исполненіе.», 3) Принимая во вниманіе цвухлѣтніе полезныя труды, повесенныя безмездно, членовъ правленія Самарской семинаріи: священника Іакова Третьякова, протоіерея Алексѣя Кроткова и протоіерея Іоанна Веселицкаго, — сѣздъ епархіальнаго духовенства считаетъ долгомъ справедливо-сти выразить означеннымъ членамъ Правленія семинаріи глубочайшую свою признательность. Записавъ объ этомъ въ журналъ, представить оный на благоусмотрѣніе Его Преосвященства и покорнѣйше просить соизволенія внести выраженную сѣздомъ признательность въ послужныя означенныхъ лицъ списки и напечатать о семъ въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Резолюція Его Преосвященства на журналъ сѣзда: „Исполнить.», 4) Собраніемъ произведена была баллотировка вопроса: какъ вознаграждать гг. наставниковъ семинаріи, за преподаваніе ими уроковъ въ параллельныхъ классахъ семинаріи, по урочно ли, за каждый бывшій урокъ по 1 руб. 50 коп. серебромъ, или же за годовой урокъ, отъ 50—60 руб. серебромъ за каждый. По вскрытіи шаровъ оказалось: 47 — въ пользу платы поурочной и 15 — въ пользу годовой платы. Разсуждено: О настоящемъ желаніи сѣзда, чтобы плата гг. наставникамъ семинаріи параллельныхъ классовъ производилась за каждый дѣйствительный урокъ по 1 руб. 50 коп. серебромъ, записать въ журналъ, который и внести на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства. Резолюція Его Преосвященства на журналъ этомъ: „Исполнить.». Приказали: Журналы сѣзда по дѣламъ семинаріи, сданныя Его Преосвященствомъ въ Консисторію къ исполненію, суть слѣдующіе: а) о выборѣ члена отъ духовенства въ составъ правленія Самарской семинаріи, на мѣсто просящаго себѣ увольненія отъ этой должности по разстроенному состоянію здоровья протоіерея Іоанна Веселицкаго, протоіерея Арсенія Жданова; б) о вознагражденіи члена семинарскаго же правленія отъ духовенства протоіерея Алексѣя Кроткова 100 руб. серебромъ въ годъ; в) объ

изъявленіи признательности съѣзда членамъ же отъ духовенства въ правленіи семинаріи: священнику Іакову Третьякову и протоіереямъ Іоанну Веселицкому и Алексѣю Кроткову, за двухлѣтніе и полезныя ихъ труды; г) о вознагражденіи преподавателей семинаріи за уроки въ параллельныхъ отдѣленіяхъ. Почему Самарская Духовная Консисторія опредѣляетъ: Отъ имени Его Преосвященства заготовить предложеніе правленію Самарской семинаріи къ исполненію, съ прописаніемъ, что: 1) членъ правленія отъ духовенства протоіерей Іоаннъ Веселицкій, въ слѣдствіе прошенія его, уволенъ 27 мая текущаго года отъ настоящей должности, по болѣзни; 2) вмѣсто него духовенствомъ избранъ и Его Преосвященствомъ утвержденъ, до окончанія текущаго года шестилѣтія, протоіерей Самарской троицкой церкви Арсеній Ждановъ; 3) по ходайству съѣзда, Его Преосвященствомъ разрѣшено членамъ семинарскаго правленія отъ духовенства протоіереямъ Веселицкому и Кроткову и священнику Третьякову обозначать въ формулярныхъ ихъ спискахъ изъявленную епархіальнымъ съѣздомъ духовенства признательность, за двухлѣтніе ихъ безмездные труды въ должности членовъ правленія мѣстной семинаріи; 4) наставникамъ семинаріи, за каждый данный ими урокъ въ параллельныхъ отдѣленіяхъ семинаріи, съѣздъ положилъ платить по 1 руб. 50 коп.; 5) члену правленія отъ духовенства протоіерею Кроткову съѣздъ положилъ также вознагражденіе за службу при семинаріи, въ количествѣ 100 руб. серебромъ въ годъ, каковую сумму, равно какъ и вознагражденіе наставникамъ, за труды ихъ въ параллельныхъ отдѣленіяхъ, правленіе семинаріи имѣетъ производить по расчету, помѣсячно, изъ суммъ поступающихъ отъ духовенства на содержаніе параллельныхъ отдѣленій; при чемъ правленіе семинаріи имѣетъ поручить членамъ своимъ отъ духовенства наблюденіе за своевременнымъ и полнымъ поступленіемъ взносовъ отъ духовенства епархіи, а равно и за достаточностію этихъ взносовъ для удовлетворенія сказанныхъ потребностей. — Резолюція Его Преосвященства на семь журналѣ Консисторіи: „ 1869 года, іюня 13 дня. *Исполнить* „.

— Самарская Духовная Консисторія слушала: 1) Сданный Его

Преосвященствомъ въ Консисторію журналъ общепархіального съѣзда духовенства, отъ 29 мая, въ коемъ изъяснено: Многія изъ членовъ съѣзда заявили собранію, что нѣкоторые изъ оо. благочинныхъ епархіи не собираютъ въ своихъ вѣдомствахъ опредѣленныхъ уже суммъ на содержаніе семинаріи и мѣстныхъ духовныхъ училищъ: по 3 руб. съ каждаго священника, по 1 руб. 50 коп. съ діакона и по 1 руб. 50 коп. серебромъ съ каждаго причетника. Таковыя благочинные, какъ оказалось по справкѣ, священники Павелъ Колпиковъ и Θεодоръ Шаверскій. Разсуждено: Просить Епархіальное Начальство, не благоугодно ли будетъ оному сдѣлать подтвердительное распоряженіе, чтобы всѣ оо. благочинные собрали и представили означенную сумму со всѣхъ тѣхъ священноцерковнослужителей ихъ вѣдомства, которые не внесли таковой за 1869 годъ, и представили собранную сумму по принадлежности, и что бы на будущее время деньги на содержаніе семинаріи и мѣстныхъ училищъ представлялись своевременно, такъ какъ уклоненіе отъ взноса сихъ суммъ наноситъ очевидный вредъ дѣлу воспитанія и рождаетъ недовольство среди духовенства. И 2) резолюцію Его Преосвященства на этомъ постановленіи съѣзда: „Исполнить, съ таковымъ присовокупленіемъ, что бы духовенство Самарской епархіи, не вносившее въ пользу училищъ и семинаріи въ 1868 году, внесло означенную сумму, согласно заявленію съѣзда, какъ за сей годъ, такъ и за текущей 1869 „. Приказали: Резолюцію Его Преосвященства, вмѣстѣ съ постановленіемъ съѣзда, напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, къ должному исполненію духовенству епархіи. — Резолюція Его Преосвященства на журналъ Консисторіи. „1869 года, іюня 13 дня. *Исполнить.* „

— Самарская Духовная Консисторія слушала сданный Его Преосвященномъ въ Консисторію актъ общепархіального съѣзда духовенства, отъ 30 мая, къ исполненію, въ коемъ изъяснено: Сего 30 мая мы, нижеподписавшіеся, члены Самарскаго общепархіального съѣзда, бывъ приглашены предсѣдателемъ собранія къ рѣшенію вопроса о перенесеніи Николаевскаго окружнаго духовнаго училища изъ г. Николаевска въ с. Бадаково и въ то-

же число узнавъ изъ поступившихъ отъ Высшаго Начальства бумагъ о имѣющемъ быть, по видимому, скоромъ преобразованіи по духовному вѣдомству, постановили: начатую переписку о переводѣ Николаевского окружнаго духовнаго училища изъ г. Николаевска въ с. Балаково въ настоящее время прекратить и не продолжать до тѣхъ поръ, пока не уяснится и не приведется къ концу дѣло о преобразованіи по духовному вѣдомству; о чемъ, составивъ актъ и подписавъ, представить оный на распоряженіе Епархіальному Начальству. Приказали: По содержанію сего акта сообщить правленію Николаевского окружнаго духовнаго училища къ исполненію. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „1869 года, іюня 13 дня. *Исполнить*„.

— Самарская Духовная Консисторія слушала указъ Св. Синода, отъ 24 мая, № 25, о времени празднованія дней рожденія и тезоименитства Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Николая Александровича (смотри выше). Приказали: Указъ сей, принявъ къ свѣдѣнію и исполненію, присовокупить къ таковымъ же; за тѣмъ напечатать его въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, вмѣстѣ съ дополненіемъ къ таблицы Высокопоздравительныхъ и Викторіальныхъ дней, приложеннымъ къ указу, къ исполненію духовенству епархіи. — Резолюція Его Преосвященства на журналѣ этомъ: „1869 года, іюня 20 дня. *Исполнить*.“

— Самарскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ: 16 мая діаконовъ с. Тупиковки, Бузулукскаго уѣзда, Василій Альбокриновъ перемѣщенъ, по прошенію, на діаконовское мѣсто въ с. Погромное, того же уѣзда; священникъ с. Державина, того же уѣзда, Евлампій Архангельскій перемѣщенъ, по прошенію, на священническое мѣсто въ с. Скворцовку, того же уѣзда; 18 мая пономарь с. Архангельскихъ Городищъ, Ставропольскаго уѣзда, Василій Ласточкинъ перемѣщенъ, по прошенію, исправляющимъ должность дьячка къ Самарской Казанской церкви; пономарь с. Игнашкина, Бузулукскаго уѣзда, Иванъ Гроздовъ перемѣщенъ, по прошенію, на дьяческое мѣсто въ с. Тримихайловку, того же уѣзда; пономарь с. Павло-антоновки, того же уѣзда, Григорій Богословскій перемѣщенъ, по прошенію,

на пономарское мѣсто въ с. Николаевку, того же уѣзда; 20 мая исключенный ученикъ Гавріиль Владыкинъ опредѣленъ, по прошенію, исправляющимъ должность пономаря въ с. Быковъ Отрогъ, Николаевского уѣзда, срокомъ на одинъ годъ; 21 мая исключенный ученикъ Михайль Сагатовскій опредѣленъ, по прошенію, исправляющимъ должность пономаря въ с. Горяиновку, того же уѣзда; 23 мая священникъ с. Кандызской слободы, Бугурусланскаго уѣзда, Іоаннъ Соковнинъ перемѣщенъ, по прошенію, въ с. Андросовку, Николаевского уѣзда, на первый священнической штатъ; дьячекъ с. Никольскаго, того же уѣзда, Павелъ Петровъ и дьячекъ с. Кротовки, Самарскаго уѣзда, Алексѣй Камчаткинъ перемѣщены, по прошенію, одинъ на мѣсто другаго; 24 мая безмѣстный причетникъ Павелъ Голубевъ опредѣленъ, по прошенію, исправляющимъ должность псаломщика въ с. Спасское, Бузулукскаго уѣзда; причетникъ Покровской церкви Покровской слободы, Новоузенскаго уѣзда, Василій Цареградскій перемѣщенъ, по прошенію, на причетническую должность къ Вознесенской церкви той же слободы; 28 мая священникъ с. Рычкова, Бугурусланскаго уѣзда, Михайль Александровъ перемѣщенъ, по прошенію, на священническое мѣсто въ с. Старую Малыклу, Ставроп. уѣзда; 31 мая діаконъ с. Старой Майны, Ставрополскаго уѣзда, Иванъ Поликарповъ перемѣщенъ, по прошенію, на діаконское мѣсто въ с. Старую Малыклу, того же уѣзда.

— Самарскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ: а) согласно произведенной баллотировки духовенствомъ, утвержденъ исправляющимъ должность благочиннаго въ 5 округѣ, Бузулукскаго уѣзда, священникъ с. Логачевки Василій Уваровъ, вмѣсто священника Николая Кандалинскаго, уволеннаго отъ должности, по распоряженію Начальства (4 іюня) и утвержденъ благочиннымъ въ 6 округѣ, Бугурусланскаго уѣзда, священникъ с. Боровки Василій Правдинъ, вмѣсто перемѣстившагося въ г. Самару священника Димитрія Смѣльскаго (того же числа); б) опредѣленъ Начальствомъ въ должность благочиннаго въ 8 округѣ, Николаевского уѣзда, священникъ с. Большой Глушицы Констан-

тинъ Разумовскій, вмѣсто уволившагося отъ оной, по прошенію, священника Овсима Смирнова (5 іюня).

IV.

Епархіальныя извѣстія.

— Исключены изъ списковъ, за смертію: священникъ с. Каменки, Бузулукскаго уѣзда, Андрей Зороастровъ (умер. 4 іюня), дьячекъ с. Новаго Студенца, Самарскаго уѣзда, Иванъ Байковъ (умер. 21 іюня) и священникъ Борской крѣпости, Бузулукскаго уѣзда, Петръ Эминентовъ (умер. 22 іюня).

— Указомъ Св. Синода, отъ 10 мая, № 2145, послѣдовавшимъ на имя Его Преосвященства, дано звать, что въ 19 апрѣля сего 1869 года Всемилостивѣйше удостоены награжденія по Самарской епархіи: а) *наперснымъ крестомъ* изъ Кабинета Его Императорскаго Величества — каедральный протоіерей Іоаннъ Халколивановъ; б) *камлавкамъ* — священники с. Новыхъ Бостычей, Самарскаго уѣзда, Василій Архангельскій, с. Липяговъ, того же уѣзда, Андрей Весновскій, с. Пилюгина, Бугурусланскаго уѣзда, Іоаннъ Петропавловскій, с. Борисовки, того же уѣзда, Петръ Исинскій, с. Николевки, Николаевскаго уѣзда, Павелъ Колпиковъ и с. Дергачей, Новоузенскаго уѣзда, Петръ Румянцевъ, и в) *скуфьями* — священники с. Новаго Мелекеса, Ставропольскаго уѣзда, Алексѣй Люстрицкій, с. Старой Майны, того же уѣзда, Гавріиль Сироткинъ, с. Борискина, Бугульминскаго уѣзда, Александръ Соловьевъ, с. Большихъ Толкай, Бугурусланскаго уѣзда, Іоаннъ Вороновъ, с. Мордовскаго Бугуруслана, того же уѣзда, Іоаннъ Михайловскій, с. Вечханова, того же уѣзда, Θεодоръ Шаверскій, с. Богдановки, Бузулукскаго уѣзда, Александръ Никольскій, с. Домашки, того же уѣзда, Димитрій Ястребовъ, с. Павловки, того же уѣзда, Θεодоръ Николаевъ, с. Гусихи, Николаевскаго уѣзда, Іоаннъ Равенскій, с. Малой Быковки, того же уѣзда, Іоаннъ Поповъ, с. Натальина, того же уѣзда, Петръ Карповъ, с. Августовки, того же уѣзда, Алексѣй

Крыловъ, слободы Новотроицкой, Новоузенскаго уѣзда, Андрей Тихомировъ, с. Мионовки, того же уѣзда, Никифоръ Востоковъ, с. Малаго Узеня, того же уѣзда. Алексѣй Серебряковъ, с. Квасниковки, того же уѣзда, Василій Дроздовъ и с. Бѣляевки, того же уѣзда, Александръ Вершинскій (нынѣ священникъ с. Марьевки, Николаевскаго уѣзда).

— Указомъ Св. Синода, отъ 26 мая, № 2360, послѣдовавшимъ на имя Его Преосвященства, дано знать, что по Самарской епархіи удостоены благословенія Св. Синода, за пожертвованія въ пользу церквей слѣдующія лица: княгиня Наталья Чегодаева (пожерт. 100 р.); помѣщица Мавра Сверчевская (пожерт. на 500 р.); приходскія попечительства: а) Петропавловской церкви въ г. Самарѣ (пожерт. на 220 р.), б) въ Селезнихѣ, Николаевскаго уѣзда (пожерт. на 418 р.); церковные старосты: а) Самарскаго кафедральнаго собора, купецъ Трофимъ Колпаковъ (пожерт. на 916 р.); б) Самарской Троицкой церкви, купецъ Емельянъ Шихобаловъ; Самарскіе купцы Матвѣй Шихобаловъ (пожерт. на 328 р.), Антонъ Шихобаловъ (пожерт. на 1065 р. 53 к.) и Семень Субботинъ (пожерт. на 329 р.); Белебеевскій купецъ Иванъ Колтовскій (пожерт. на 1862 р. 70 к.); Сергеевскій купецъ Егоръ Потѣхинъ (пожерт. на 560 р.); жители г. Новоузенска (пожерт. на 400 р.); прихожане церквей: а) слободы Александрова Гая, Новоузенскаго уѣзда (пожерт. на 7360 р. 60 к.), б) с. Исакловъ, Бугурусланскаго уѣзда (пожерт. 280 р.); крестьяне: а) Николаевской и Липовской волостей, Николаевскаго уѣзда (пожерт. на 250 р.), б) с. Милорадовки, того же уѣзда, Степанъ Якушевъ и Аверьянъ Пушкинъ (пожерт. на 2700 р.), в) слободы Покровской, Новоузенскаго уѣзда, Михаилъ Пономаренко съ другими (пожерт. на 2000 р.); неизвѣстныя лица, пожертвовавшія въ Самарскую Петропавловскую церковь крестъ и икону въ 260 р. и слободы Пестравки, Николаевскаго уѣзда, двѣ иконы въ ризахъ на 300 р. серебромъ.

— Господинъ Начальникъ Самарской губерніи въ отношеніи, отъ 21 іюня, № 3616, послѣдовавшемъ на имя Его Преосвященства, прописаль, что состоящій въ должности Гофмаршала

Двора Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича, Генераль-Маіоръ Зиновьевъ увѣдомилъ его, Начальника губернии, что Ихъ Императорскія Высочества: Государь Наслѣдникъ Цесаревичъ Александръ Александровичъ, Государыня Великая Княгиня Цесаревна Марія Ѳеодоровна и Великій Князь Алексѣй Александровичъ предполагаютъ предпринять въ іюль путешествіе по Россіи. По составленному на этотъ предметъ маршруту, Ихъ Императорскія Высочества прибдутъ 22 іюля в. г. Самару, проведутъ здѣсь этотъ день и на другое утро 23 іюля отправятся въ дальнѣйшее плаваніе. Ихъ Высочества будутъ обѣдать и ночевать на пароходѣ; утро же въ день пріѣзда и до обѣда проведутъ въ городѣ и, можетъ быть, посѣтятъ лежащія за городомъ кумысныя заведенія. Обѣдовъ отъ сословій Государь Цесаревичъ нигдѣ принимать не будетъ.

— Господинъ Оберъ-Прокуроръ Св. Синода, отношеніемъ отъ 22 іюня, № 3059, увѣдомилъ Его Преосвященство, что Государыня Императрица соизволила назначить къ пріему въ настоящемъ году въ Казанское училище двѣицъ духовнаго званія дочерей священнослужителей Самарской епархіи: а) въ штатныя воспитанницы, на иждивеніе своихъ отцовъ: Любовь Левитскую — дочь священника с. Новорѣпнаго, Новоузенскаго уѣзда, Іоанна Левитскаго, Марію Овидіеву — дочь священника с. Богородицкаго, Николаевскаго уѣзда, Іоанна Овидіева; и б) кандидаткою, на казенное содержаніе: Серафиму Самуилову — дочь умершаго священника с. Черновки, Николаевскаго уѣзда, Серапіона Самуилова. Увѣдомляя о семъ, Господинъ Оберъ-Прокуроръ Св. Синода проситъ объявить кому слѣдуетъ, чтобы поименованныя дѣти доставлены были въ Казанское училище въ первыхъ числахъ будущаго сентября и чтобы слѣдующая за содержаніе плата въ первый 60 р., а въ послѣдніе пять лѣтъ по 50 р. вносима была въ правленіе училища въ сентябрѣ мѣсяцѣ, за годъ впередъ.

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 14.

1869 г.

Іюля 15-го.

Годъ третій.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СОДЕРЖАНІЕ: Извлеченіе изъ отчета о состояніи Самарской епархіи за 1868 годъ.—Закладка дома для Самарской семинаріи. — Вразумительное наказаніе.— Объявленія.

Извлеченіе изъ отчета о состояніи Самарской епархіи за 1868 годъ.

(Продолженіе).

VI.

И а с т в а.

Изъ статистическихъ свѣдѣній о движеніи православнаго населенія за 1868 годъ въ Самарской епархіи видно, что въ теченіе сего года: родилось 79,388 душъ обоого пола, сочеталось бракомъ 15,261 пара и умерло 63,114 обоого пола; всего православнаго населенія состоитъ въ Самарской епархіи къ текущему году 1,8391,249 душъ обоого пола. Приобрѣтено въ теченіе года для православной церкви, черезъ просвѣщеніе св. крещеніемъ: изъ язычниковъ, магометанъ и молоканъ и присоединено изъ разныхъ сектъ 201 душа обоого пола.

Число бывшихъ у исповѣди и св. причастія къ числу не

бывшихъ относится какъ 1 къ 5; именно, на каждую сотню душъ православнаго населенія приходится среднимъ числомъ 20 не исполнившихъ христіанскаго долга исповѣди и св. причастія: или за болѣзнію, или по нерадѣнію, или по наклонности къ расколу, или за отлучкою изъ мѣста жительства по домашнимъ обстоятельствамъ или, наконецъ, за отдаленностію жительства отъ церкви (на хуторахъ, участкахъ и пр). Отъ двухъ и болѣе лѣтъ не бываютъ на исповѣди и у св. причастія лица, которыя отмѣчаются по документамъ наклонными къ расколу.

Изъ тѣхъ же статистическихъ данныхъ видно, что раскольниковъ разныхъ сектъ къ 1869 г. въ Самарской епархіи состоитъ 49,228 д. обоего пола.

Нельзя сказать, чтобы расколъ старообрядства и другія секты не распространялись вовсе въ Самарской губерніи, чрезъ со-
вращеніе. Расположенію ихъ не мало содѣйствуютъ:

а.) Индиферентизмъ и апатія къ дѣлу вѣры вообще въ настоящее время. Есть люди, по понятію которыхъ дѣло вѣры есть дѣло совѣсти и свободы каждаго. Такое равнодушіе къ вѣрѣ или, правильнѣе, отношеніе къ дѣлу вѣры только съ формальной стороны служить для коноводовъ сектанства, между прочимъ, поводомъ къ разглашенію между своими адептами, что православная церковь не есть истинная церковь потому именно, что ея члены, признавая ея какъ бы неправоту, а догматы ея “обветшалыми”, (ученіе мѣстныхъ хлыстовъ и монтантъ), исполняютъ уставы церкви только наружно, что бы исполнить требованіе гражданскаго закона. Для простаго селянина, съиздѣтства привыкшаго съ благоговѣніемъ относиться къ святынямъ церкви, служить большимъ соблазномъ, когда, на примѣръ, чиновныя и частныя лица, во время разъѣздовъ по селамъ по дѣламъ службы или своимъ надобностямъ, кушаютъ въ посты скоромную пищу. О свободѣ совѣсти въ дѣлѣ вѣры не только говорятъ въ настоящее время, но и заявляютъ, къ соблазну массы народа, печатно.

б.) Недостатокъ образованія вообще въ сельскомъ населеніи, коего большая часть полагаетъ исповѣданіе вѣры въ исполненіи внѣшнихъ обрядовъ церкви. Обыкновенно, при пропагандѣ сек-

таторской, простолюдинъ впадаетъ въ двѣ крайности: если онъ по природѣ склоненъ къ мистицизму, то онъ, при существующемъ порядкѣ вещей, переходитъ въ молоканство, хлыстовщину, скопчество и другія мистическія секты; если же онъ болѣе склоненъ видѣть сущность вѣры во внѣшнихъ знакахъ и обрядности, то, при пропагандѣ, отпадаетъ въ расколъ старообрядства. Я не знаю примѣровъ, чтобы послѣдователь секты монтанъ перешелъ въ старообрядство и на оборотъ, потому что въ существѣ вѣрованій той и другой секты нѣтъ ничего общаго. Противъ недостатка образованія въ массѣ народа принимаются, какъ выше было говорено, самыя дѣятельныя и дружныя мѣры со стороны духовенства Самарской епархіи.

в.) Измѣненіе мѣръ и способовъ дѣйствования противъ раскола вообще. Послабленіе расколу допущено какъ необходимость къ искорененію зла. Но это обстоятельство сектанты обратили въ свою пользу: они разглашаютъ, что правительство само признало ученіе ихъ терпимымъ. Болѣе же фанатичные между ними говорятъ болѣе, именно, что свобода вѣровать такъ или иначе предоставлена теперь каждому въ Россіи, что во всякую вѣру теперь можно записаться.

г.) Незнакомство лицъ, занимающихся производствомъ слѣдствій надъ сектантами, съ исторіею распространенія и существомъ данной ереси. Знакомство это, по моему мнѣнію, необходимо, что бы не относиться одинаково и съ одними и тѣми же приемами изслѣдованія къ той и другой ереси и толку.

д.) Медленность производства дѣлъ надъ сектантами. Дѣла эти, обыкновенно, начинаются донесеніями благочинныхъ или священниковъ, за тѣмъ, съ изложеніемъ сущности донесеній, сообщаются, чрезъ Епархіальное Начальство, Гражданскому, съ просьбою произвести слѣдствіе; слѣдствіе это производится въ порядкѣ поступившихъ къ производству бумагъ. Проходитъ много такимъ образомъ времени. Между тѣмъ сектанты, зная, что о нихъ начато дѣло, скрываютъ слѣды преступленія, и въ то время, когда начинается слѣдствіе, свидѣтели уже бываютъ сговорены, слѣды преступленія сокрыты, данныхъ, кромѣ донесенія

благочиннаго или священника, не оказывается на лицо; иногда оказывается, что донесеніе къ Епархіальному начальству основано только на личномъ осмотрѣ, безъ депутата съ гражданской стороны. Такою медленностію по производству слѣдствій и иногда несоблюденіемъ предписанной закономъ формы, по предмету начатія дѣлъ о сектантахъ, пользуются коноводы сектантскіе и обращаютъ въ свою пользу. За тѣмъ. —

е.) Медленность въ произнесеніи приговора по суду надъ сектантами и въ приведеніи по сему приговору исполненія.

ж.) Независимо отъ сихъ причинъ, не мало также благопріятствуетъ сектантамъ взаимная пріязнь послѣдователей той или другой секты, круговая порука и пособіе въ средствахъ другъ другу въ жизни, легкость сопряженія браковъ, браки при достиженіи гражданскаго совершеннолѣтія и проч.

Впрочемъ, говоря вообще, нравственность православнаго населенія Самарской епархіи находится болѣе или менѣе въ удовлетворительномъ состояніи. Народъ отличается прибѣжностію къ церкви, любовію къ отечеству, и по прежнему питаетъ вѣрно-подданическія къ Августѣйшему Монарху чувства. Съ рѣдкою любовію и благоговѣніемъ стекался народъ дѣтомъ сего года въ Самару и по пути на Оренбургскій край, чтобы только посмотрѣть и, въ чувствахъ глубочайшаго благоговѣнія, преклонить колѣна предъ Августѣйшими дѣтьми, Ихъ Высочествами Владиміромъ и Алексѣемъ Александровичами, во время путешествія Великихъ Князей чрезъ Самарскую губернію.

Въ память избавленія Государя Императора Промысломъ Божіимъ отъ покушенія на жизнь и по случаю дарованія Августѣйшимъ Монархомъ милостей въ Самарской епархіи, жители упраздненнаго г. Сергіевска соорудили на добровольныя пожертвованія каменную часовню на городской площади, съ поставленіемъ въ ней иконъ: Казанскія Божія Матери, Преподобнаго Сергія Радонежскаго, Св. Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго, Іосифа Писнописца и животворящаго Креста съ предстоящими. Часовня эта, благодаря усердію въ этомъ дѣлѣ попечителя, построеною уже окончена. Бугурусланскаго уѣзда, Борзовской воло-

сти государственные крестьяне, выслушавъ отъ мѣстнаго мирового посредника указъ Его Императорскаго Величества, Государя Императора Александра Николаевича, о предоставленіи въ ихъ вѣчное и потомственное владѣніе земли, состоявшей доселѣ въ вѣдѣніи казны, съ дарованіемъ имъ званія крестьянъ собственниковъ, и совершивъ благодарственный Господу Богу молебенъ о здравіи и благоденствіи Его Императорскаго Величества, единогласно постановили пріобрѣсти общими силами икону Св. Благовѣрнаго Александра Невскаго, съ тѣмъ, что бы икона эта была поставлена въ приходской церкви на мѣстѣ видномъ, предъ которой ежегодно, въ 16 число мая, было бы совершаемо богослуженіе и молебенъ, дабы день, въ который объявлена имъ Высочайшая милость, никогда не изгладился изъ памяти ихъ и потомства. А церковно-приходское попечительство прихода с. Селезнихи, Николаевскаго уѣзда, по желанію прихожанъ, въ память избавленія Промысломъ Божиимъ Его Императорскаго Величества отъ опасности въ г. Парижѣ, соорудило, въ мартѣ мѣсяцѣ прошлаго 1868 года, вызолоченныя ризы на три мѣстныя въ приходскомъ храмѣ иконы, съ надписью на каждой ризѣ: “за спасеніе Царя въ Парижѣ”.

VII.

Катихизическія поученія.

Въ теченіе 1868 года катихизическія поученія были, по предварительно составленному росписанію и назначенію отъ Епархіальнаго Начальства, преподаваемы въ 150 приходскихъ церквахъ—въ городахъ и селеніяхъ. Поученія эти предписано, по окончаніи катихизаціи, представить на просмотръ и рецензію двумъ, нарочито для сего назначеннымъ, цензорамъ, а за тѣмъ представить ко мнѣ.

Въ слѣдствіе сдѣланнаго распоряженія, катихизическія поученія составлялись простыя, примѣнительно къ понятіямъ и потребностямъ мысли простаго народа. Изъ представленныхъ поученій

на рецензію разсмотрѣно въ настоящее время 308 отъ 28 катихизаторовъ. Нѣкоторыя изъ нихъ отличаются не столько внѣшней отдѣлкою, сколько задушевностію слова, простотою изложенія, примѣненіемъ къ пониманію слушателя и нравственными выводами. Всѣ эти качества соединяють въ себѣ болѣе или менѣе разсмотрѣнныя катихизическія поученія слѣдующихъ лицъ: протоіерея С. Орлова Гая, Новоузенскаго уѣзда, Николая Попова; священниковъ: г. Новоузенска — Семена Островидова, с. Воскресенки, того же уѣзда, Іоанна Соколова, с. Хрящевки, Ставропольскаго уѣзда, Василя Бѣлгородскаго, с. Царевщины, Самарскаго уѣзда, Николая Ласточкина, с. Чекалина, того же уѣзда, Василя Смирнова и с. Елховки, того же уѣзда, Іоанна Перекопновскаго.

Поученія катихизическія произносились, обыкновенно, за литургіею, предъ окончаніемъ богослуженія, или за утреней, смотря по обстоятельствамъ и удобству.

VIII.

Училища при монастыряхъ и церквахъ.

При монастыряхъ Самарской епархіи училищъ для обученія дѣтей грамотѣ нѣтъ, за неимѣніемъ для сего въ обителяхъ помѣщенія.

Число церковноприходскихъ школъ въ теченіе 1868 года увеличилось, противу предшествующаго года, на 49, а обучающихся въ нихъ на 999. Всего къ концу 1868 года школъ церковно-приходскихъ въ Самарской епархіи состоитъ 407; въ нихъ обучается: мальчиковъ — 7025, дѣвочекъ — 418; всего же 7443.

Духовенство епархіи, не смотря на недостатокъ должнаго сочувствія въ прихожанахъ къ обученію грамотѣ дѣтей своихъ, заводило, по силѣ возможности, школы въ своихъ приходахъ, иногда у себя въ кухнѣ, иногда въ церковной караулкѣ, если послѣдняя представляла къ тому возможность; не рѣдко на свои

средства прибрѣтало учебныя пособія, само — между тѣмъ — нужда-
ясь въ средствахъ къ жизни.

Многія изъ школъ церковноприходскихъ доведены до возмож-
ной степени совершенства, такъ что крестьяне не только стали
отдавать въ эти школы своихъ дѣтей для наученія грамотно-
сти, но и жертвовать изъ своихъ средствъ на устройство и раз-
ширеніе помѣщенія, отопленіе и наемъ прислуги для школы, а
земство отпущать пособіе въ содержаніи этихъ школъ изъ соб-
ственныхъ средствъ. Къ сожалѣнію, не всѣ уѣздныя земскія со-
бранія съ одинаковымъ сочувствіемъ отнеслись къ трудамъ духо-
венства по народному образованію. Такъ, Новоузенское земское
собраніе въ послѣднюю сентябрьскую сессію въ настоящемъ году
почему-то нашло нужнымъ устранить отъ занятія въ земскихъ
школахъ духовенство, оставивъ ихъ только на должности зако-
ноучителей съ 2 уроками въ недѣлю; за тѣмъ преподаваніе гра-
мотности предоставило лицамъ не духовнымъ. Николаевское хотя
и приняло всѣ церковно-приходскія школы на средства земства,
но предоставило право уѣздному училищному совѣту, по своему
усмотрѣнію, опредѣлять и увольнять отъ должности наставниковъ
въ этихъ школахъ, не принявъ во вниманіе, что эти школы уже
заведены и существовали доселѣ исключительно безмездными тру-
дами духовенства, и притомъ во многихъ мѣстахъ въ собствен-
ныхъ его же помѣщеніяхъ, и что нѣкоторыя изъ нихъ прибрѣли
уже, благодаря усердію учащихся въ нихъ, репутацію хорошихъ
училищъ и полезныхъ для сельскаго населенія. Отсюда вышли
недоразумѣнія, крайне оскорбительныя для чести духовенства, ко-
торое заводило эти школы. Такъ въ с. Таволожкѣ церковно-
приходская школа поставлена была какъ должно мѣстнымъ свя-
щенникомъ Іоанномъ Всеволожскимъ, который нѣсколько лѣтъ
занимался въ ней съ дѣтьми ревностно и съ пользою для дѣла.
Между тѣмъ, мѣстный училищный совѣтъ, по принятіи церковно-
приходскихъ школъ въ свое вѣдѣніе, прислалъ на должность учи-
теля въ эту школу другаго наставника, вмѣсто священника Все-
воложскаго, съ положеніемъ своему учителю жалованья изъ средствъ
земства. Всеволожскій же отстраненъ отъ училища почему-то и

оставленъ при одной только законоучительской должности. Въ прошломъ году благочинный Дмитрій Розаліевъ доносилъ мнѣ, что діаконъ с. Корнѣевки Михаилъ Ушаковъ, человекъ очень хорошей жизни, не имѣя ни отъ прихожанъ, ни собственнаго помѣщенія, помѣщается съ своимъ семействомъ въ церковной сторожкѣ, здѣсь же онъ открылъ церковноприходскую школу, въ которой обучается до 50 крестьянскихъ мальчиковъ. Школа эта, присовокупляеть благочинный Розаліевъ, своимъ добрымъ началомъ и прекраснымъ продолженіемъ была обязана главнымъ образомъ діакону Ушакову, который, конечно, много понесъ трудовъ по веденію дѣла въ этой школѣ. Что бы отличить его полезные труды и поощрить на будущее время къ занятіямъ, я преподаль ему пастырское благословеніе и приказаль напечатать объ этомъ, для всеобщаго свѣдѣнія, въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Оставалось только поощрить труды его со стороны мѣстнаго училищнаго совѣта. Дѣло окончилось тѣмъ, что діаконъ Ушаковъ, доселѣ въ школѣ занимавшійся безмездно, отъ должности учителя въ Корнѣевской школѣ совѣтомъ отстраненъ, а на его мѣсто присланъ новый учитель почти мальчикъ, и ему положено изъ средствъ Николаевскаго уѣднаго земства определенное жалованье. Не такъ отнеслось къ трудамъ духовенства по части обученія дѣтей Бугурусланское земство: оно, доносятъ мнѣ гласные отъ правительства, на всѣ сельскія школы ассигновало съ 1869 г. 3000 руб. серебромъ. Право получать вознагражденіе изъ этой суммы имѣютъ только тѣ учителя, которые будутъ имѣть въ школѣ не менѣе 10 учениковъ; срокъ обученія съ 1 октября по 1 мая. Школы, бывшія въ вѣдѣніи палаты государственныхъ имуществъ, съ 1869 года сольются въ одну категорію съ церковно-приходскими: Въ Бугурусланскомъ уѣздѣ всего сель значится 85, въ коихъ духовенствомъ открыто до 43 школъ и имъ поддерживаются въ настоящее время, при пособіи средствъ мѣстнаго земства. И, разумѣется, духовенству Бугурусланскаго уѣзда дорого это вниманіе мѣстнаго земства, тѣмъ болѣе, что это вниманіе соединено съ матеріальнымъ вознагражденіемъ за труды, какъ средствомъ къ обезпеченію его со-

стоянія. Это вниманіе поведетъ къ тому, что со временемъ во всѣхъ селахъ уѣзда будутъ открыты духовенствомъ церковно-приходскія школы, — чего именно и желать должно, для блага нашего неграмотнаго простолюдина.

Самарское епархіальное училище для дѣвицъ духовнаго званія съ 24 февраля сего 1869 года вступило въ 5 годъ своего существованія.

Находясь подъ ближайшимъ моимъ управленіемъ и непосредственнымъ завѣдываніемъ особаго комитета изъ трехъ лицъ (двухъ протоіереевъ и одного священника) и начальницы заведенія, училище это было поставлено хорошо и въ истекшемъ году и направляется къ цѣли его назначенія.

Успѣхи воспитанницъ, въ преподаваемыхъ имъ предметахъ, были удовлетворительны, совершенно же безуспѣшныхъ не было; особенно хорошіе успѣхи дѣти на экзаменахъ оказывали по изученію Закона Божія, Русской Грамматикѣ, чистописанію, церковному пѣнію и рукодѣлю.

За неимѣніемъ собственнаго помѣщенія, Епархіальное женское училище, времени открытія до настоящаго времени, помѣщается въ наемной квартирѣ; съ $\frac{5}{8}$ марта же 1868 года приобрѣтенъ, на запасныя средства училища, каменный для него домъ, въ три этажа, довольно помѣстительный, со службами и большимъ дворовымъ мѣстомъ. Домъ этотъ (онъ находится внутри города, на Саратовской улицѣ; въ немъ прежде помѣщалась семинарія) обошелся комитету училища въ 8,533 руб. 80 коп. серебромъ. Нынѣшнимъ лѣтомъ предполагаются въ немъ передѣлки, для приспособленія къ помѣщенію въ немъ училища со всеми удобствами.

21 мая истекшаго года, послѣ 2-хъ часовъ по полудни, Его Императорское Высочество, Государь Великій Князь Владиміръ Александровичъ, въ бытность свою въ г. Самарѣ, соизволилъ милостиво лично обзрѣть Самарское епархіальное училище. При вступленіи въ рекреационный залъ училища сына Августѣйшаго монарха, дѣти пропѣли гимнъ Христу Спасителю, ниспославшему Св. Духа на Апостоловъ. Его Высочество, освѣдомившись объ

окончаніи учебныхъ часовъ, изволилъ осматривать руководѣльныя работы дѣтей, предназначенныя къ лоттерей въ пользу училища. Привѣтливость и вниманіе Его Высочества къ дѣтямъ побудили начальницу училища и дѣтей покорнѣйше просить Высочайшаго Посѣтителя принять дѣтскаго руководѣлія столовую салфетку, и, къ общей всѣхъ радости, Его Высочество милостиво соизволилъ принять радушный подарокъ дѣтскій. При чемъ Его Высочество изволилъ спросить начальницу училища о времени, употребляемомъ на работу этой салфетки. За тѣмъ Великій Князь прошелъ, черезъ классную комнату, въ столовую, гдѣ приготовлены были приборы къ обѣду, посѣтилъ комнату начальницы училища, осмотрѣлъ небольшую комнату для больныхъ и помѣщеніе дортуаровъ. Провожающаго Высочайшаго Гостя, председатель комитета отъ лица заведенія благодарилъ Его Высочество за милостивое посѣщеніе заведенія и удостоился слышать отъ Него: „И васъ благодарю“. За тѣмъ, чрезъ начальника губерніи, Великій Князь соизволилъ пожаловать 50 руб. серебромъ на лакомства воспитанницамъ училища. На эти деньги, по желанію воспитанницъ: а) куплена икона Св. Равноапостольнаго Князя Владиміра для училища, съ обозначеніемъ на ней года, мѣсяца и дня посѣщенія Великимъ Княземъ училища; б) приобрѣтены, по числу дѣвицъ, фотографическія карточки Великихъ Князей Владиміра и Алексія Александровичей, для раздачи воспитанницамъ на память о посѣщеніи Великими Князьями г. Самары, во время ихъ воспитанія, в) остальные за тѣмъ деньги обращены на вспомошествованіе въ содержаніи четырехъ сиротъ воспитанницъ, содержащихся въ училищѣ на средства своихъ матерей.

IX.

Заключеніе.

Изъ настоящаго отчета о состояніи Самарской епархіи за минувшій 1868 годъ видно, что благія начинанія Епархіальнаго Начальства, служація ко благу и пользамъ мѣстнаго духовен-

ства и паствы, не смотря на встрѣчаемыя затрудненія, приводились, съ помощію Божіею, въ исполненіе, на сколько позволяли силы и средства. Остается желать, чтобы виды Правительства, во благо вѣры и православнаго народа, были приводимы въ исполненіе дружно, не только цѣлыми сословіями и обществами, но и отдѣльными лицами, и обращались въ жизнь, какъ достоиніе общее, поколику каждый—сынъ Церкви, отечества и вѣроподданный возлюбленнаго Нашего Монарха.

Закладка дома для Самарской семинаріи.

29-е іюня сего года навсегда останется незабвеннымъ днемъ въ исторіи Самарской семинаріи. Въ этотъ день положена, такъ сказать, грань между старою Самарскою семинаріею и новою-имѣющею быть; въ этотъ день совершено освященіе закладки зданія для семинаріи.

Всѣмъ извѣстно, что Самарская семинарія вотъ уже два года имѣетъ счастье стоять въ ряду другихъ семинарій на одномъ изъ самыхъ видныхъ мѣсть, какъ семинарія преобразованная по новому уставу духовно-учебныхъ заведеній. Но не всѣ знали и знаютъ, что въ Самарѣ не было и нѣтъ семинаріи, какъ зданія. И какая семинарія пожелала бы, за неимѣніемъ собственнаго помѣщенія, скитаться, изъ дома въ домъ, отъ одного хозяина къ другому? Какая пожелала бы принять на свои плечи тѣ безчисленныя заботы, непріятности и неудобства помѣщенія, которыя такъ обыкновенны при подобныхъ перекочевкахъ?

Рѣчь свою мы клонимъ къ тому, на сколько день, о которомъ мы говоримъ, долженъ быть достославнымъ и радостнымъ въ исторіи Самарской семинаріи и даже, можно сказать, всей епархіи. Вотъ въ краткихъ словахъ исторія этой закладки / и самая закладка дома для семинаріи.

11-го мая 1867 г. на имя Преосвященнѣйшаго Герасима получено было отъ Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, Его Сі-

ательства Дмитрія Андреевича Толстаго, отношеніе, въ которомъ, признавая необходимымъ построеніе дома для Самарской семинаріи, онъ предлагалъ нашему Архипастырю приступить къ самому дѣлу. Пошла переписка о составленіи проекта плана для дома въ три этажа съ церковію и т. д. Архитекторомъ приглашенъ былъ губернской-г. Муратовъ. По проекту плана, согласно Высочайше подтвержденному 19 ноября 1853 г. на городъ Самару, для семинарскаго дома назначено мѣсто въ кварталѣ между улицъ: Симбирской, Александровской, Соборной и Троицкой, подъ № 8-мъ. Планъ самаго дома, или помѣщеній въ немъ, согласно указанію Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора въ его отъ 27 апрѣля 1867 г. отношеніи къ Преосвященному Герасиму, составленъ слѣдующій:

1) Классныя комнаты: три на 50, и три на 55 учениковъ; всего шесть комнатъ на 315 учениковъ. 2) Занятныя комнаты: четыре на 20, четыре на 16 и одна на 14 учениковъ, всего девять комнатъ на 158 учениковъ. 3) Спальныя комнаты, 4) гардеробная, 5) умывальная, 6) столовая, 7) общая пріемная комната, 8) библіотека, 9) правленіе семинаріи, 10) залъ для собранія, или рекреационная комната, 11) квартира ректора, 12) квартира инспектора, 13) квартира помощника инспектора, 14) квартира эконома, 15) семинарская церковь, 16) надворныя строенія и садъ.

Что касается мѣстности, на которой домъ семинаріи будетъ стоять, то объ ней нельзя не сказать, что подобной можно поискать гдѣ угодно. Кому изъ плавающихъ и катавшихся по Волгѣ неизвѣстны Жегулевскія горы? Кто не любовался ими? Представьте же тецерь, что эти крутые утесистые, покрытые туманными лѣсами холмы, при поворотѣ своей луки къ Самарѣ, будутъ видны какъ на ладони на большую длину. Представьте все великолѣпіе вида Волги, раздѣляющей эти горы, всегда живой, всегда усѣянной тысячами людей разныхъ вѣръ и націй, униженной пароходами, баржами, плотами и различными судами; и это — видъ только съ лицевой стороны будущаго дома. Но и со всѣхъ другихъ сторонъ виды — настолько же прекрасны, насколько и

разнообразны: такъ направо красуются монастыри, кумысныя заведенія и дачи, направо рисуется весь городъ и рѣка Самара, какъ бы подобіе Волги, называемой въ древности Раа; на задней сторонѣ—широко и далеко раскинуты лѣса, нивы, поля, дуга и огороды. Все это въ совокупности даетъ подобной мѣстности несомнѣнную живописную рѣдкость.

Когда окончательно составленный проектъ плана для семинарскаго дома былъ утвержденъ и за тѣмъ полученъ; тогда приступлено было уже къ закладкѣ зданія и его освященію. Желая болѣе придать торжественности закладкѣ этой, Преосвященнѣйшій Герасимъ назначилъ для совершенія этого дѣла изъ ближайшихъ дней такой, который по видимому случайно, но тѣмъ не менѣе со всею очевидностію выдавался изъ ряда дней обыкновенныхъ, именно 29 іюня. Кромѣ того, что день этотъ былъ днемъ особенно народомъ уважаемаго праздника въ честь первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла, особенно потрудившихся въ дѣлѣ благовѣствованія слова Божія во вселенной и какъ бы на сей разъ празднуемый во свидѣтельство того, что и зданіе семинаріи будетъ служить мѣстомъ приготовленія молодыхъ проповѣдниковъ на подобное дѣло, день этотъ былъ вмѣстѣ днемъ и воскреснымъ, какъ бы въ знаменіе дѣйствительнаго прославленія семинаріи по мѣсту ея нахождения, днемъ мѣстнаго праздника въ женскомъ монастырѣ, гдѣ во имя Св. Петра и Павла устроены при дѣлѣ, и какъ бы во увѣреніе, что благочестіе неразрывно съ образованіемъ, днемъ и торжественнаго празднованія совершенія крещенія сына Наслѣдника Русскаго Престола, какъ бы въ доказательство, что духовное любомудріе всегда близко сердцу Цареву.

Преосвященный, что всего естественнѣе и было ожидать, назначилъ въ этотъ день свое служеніе въ женскомъ монастырѣ. Такъ какъ день этотъ былъ днемъ, такъ сказать, трехъ-праздничнымъ, и такъ какъ съ другой стороны мѣстною публикаціею и частными слухами о закладкѣ дома для семинаріи, всѣ горожане напередъ были извѣщены; то естественно, что народу при священнослуженіи было множество, тѣмъ болѣе что тому же благопріятствовала и самая погода. По окончаніи литургіи, при

торжественномъ звонѣ колоколовъ, съ преднесеніемъ хоругвей и св. иконъ, Архипастырѣ и всѣ духовныя высшія лица города отправились на мѣсто закладки. За этими лицами слѣдовали всѣ наставники и ученики семинаріи, далѣе мѣстные чиновники всѣхъ сословій, и наконецъ со всѣхъ сторонъ разнообразныя массы народа всѣхъ званій и состояній.

На мѣстѣ самой закладки, въ слѣдствіе громадной расчистки земли, всѣ присутствовавшіе, стали амфитеатромъ густою стѣною около того мѣста, которое служило центромъ зданія, и на которомъ имѣеть быть семинарская церковь. Мѣсто это, /окруженное глубокимъ рвомъ, представлялось на этотъ разъ нѣсколько возвышеннѣе остальнаго пространства, назначеннаго для семинарскаго дома, такъ что духовенство съ св. иконами и хоругвями, полукругомъ стоявшее съ своимъ Архипастыремъ, видно было для всѣхъ.

Величественно и торжественно было видѣть, а еще болѣе чувствовать всю силу общей молитвы къ Господу Богу на чистомъ и открытомъ воздухѣ и при томъ на горномъ мѣстѣ. При видѣ этой картины невольно припоминалась вѣкогда бывшая на горная бесѣда Учителя Небеснаго съ Его учениками и народомъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ раждалась мысль и о нашемъ будущемъ на этой горѣ собесѣдованіи съ нашимъ Архипастыремъ, учителемъ земнымъ, стоявшимъ теперь во главѣ всѣхъ и первымъ полагавшимъ первый камень въ основу зданія.

По окончаніи молебна съ водоосвященіемъ и по совершеніи закладки, И. д. Р. С. Инспекторомъ протоіереемъ Димитріемъ Орловымъ была произнесена слѣдующая рѣчь, слышанная на этотъ разъ особенно для всѣхъ присутствующихъ.

„Не въ соотвѣтствіе ли потребностямъ двухчастнаго состава человека — его тѣла и души Господь Богъ сподобилъ теперь положить основаніе дома, а съ нимъ основаніе для святилища истинной мудрости и молитвы? Не во свидѣтельство-ли непреложное Онъ — Живый на небесѣхъ — такъ сочетаваетъ на землѣ, дабы и населяющіе градъ сей, и посѣщающіе его, и плавающіе по водамъ симъ видѣли и увидѣвъ поучались, что какъ тѣло наше

получаетъ достоинство и просвѣтляется въ лицѣ (Еккл. 8-1) тогда, когда обитаетъ въ немъ истинное образованіе съ истиннымъ благочестіемъ, такъ точно и зданіе привлекаетъ взоры и души къ себѣ тогда, когда въ немъ царствуетъ истинная мудрость, а мудрость крѣпится и животворится вѣрою Христовою, молитвою и благодатію Всесвятаго Духа!

Но такая нераздѣльность потребностей получаетъ еще большую важность въ виду съ одной стороны того, что есть люди, которые хотятъ довольствоваться однимъ естественнымъ образованіемъ безъ свѣта Божественнаго, безъ страха Божія, безъ обращенія къ Богу о споспѣшествованіи благодатію, а съ другой стороны въ виду того, что есть люди, которые отрицаютъ вовсе и образованіе и необходимость благодати, увѣряя подобныхъ себѣ, что ихъ души съ тѣломъ могутъ животвориться безъ Божіей благодати.

Нѣтъ истинное образованіе стольже же тѣсно соединено съ вѣрою, молитвою и благодатію, сколько лучъ солнечный тѣсно соединенъ съ свѣтомъ и теплотою, кринъ сельный съ благоуханіемъ. Не оживляемая благодатію Божіею душа, при одномъ естественномъ образованіи, также скоро иссушается для жизни духовной, и даже мертвится, какъ растеніе безъ влаги.

Посмотрите, какъ необходимо углубленіе въ землю для того, чтобы положенные тамъ камни, плотно прилегши къ ней, держали въ послѣдствіе все зданіе. Точно также необходимо при образованіи благочестіе и присутствіе благодати. Зданіе, твердо основанное, не боится вѣтровъ, непогодъ и бурь, и образованіе при благочестіи съ твердостію устояваетъ противъ скорбей, печалей вѣка сего.

Призри же съ небесе, Боже, и виждь и посѣти основаніе сіе Своею благодатію, и утверди и укрѣпи его во славу всесвятаго Имени Твоего.

По окончаніи молебна, слѣдовавшаго за рѣчью, духовная процессія также торжественно отправилась обратно въ храмъ женскаго монастыря, но только другимъ путемъ, то есть такъ, что пришлось, въ крестномъ ходѣ туда и оттуда, обойти кругомъ все

мѣсто отведенное подъ домъ для семинаріи, какъ бы въ огражденіе будущаго зданія отъ всякаго вѣтра мірскаго лжеученія.

Чувство скромности при этомъ требовало бы отъ насъ молчанія, но мы не можемъ не сказать покрайней мѣрѣ двухъ словъ о томъ знаменательномъ явленіи, что въ числѣ множества присутствовавшихъ при закладкѣ зданія, съ участіемъ въ самой закладкѣ послѣ Владыки, было то лицо, которое назадъ тому два года впервые вводило въ Самарской семинаріи преобразование, и тогда же усердно заботилось о постройкѣ дома для семинаріи. Это — Его Превосходительство, г. Директоръ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Николай Александровичъ Сергіевскій.

По совершеніи закладки и освященія ея, строитель зданія семинарскаго градской голова Михаилъ Ив. Назаровъ пригласилъ Его Преосвященство Преосвященнѣйшаго Герасима, Н. А. Сергіевскаго, гражданское начальство, всѣхъ учителей семинаріи, духовенство градское и другихъ лицъ пожаловать на обѣдъ. Обѣдъ былъ устроенъ въ вокзалѣ общественнаго (называемаго Струковымъ) сада. Для большей торжественности къ обѣду приглашенъ былъ архіерейскій пѣвческій хоръ, который во время стола, пѣлъ духовные концерты. Въ половинѣ обѣда предложенъ былъ Его Преосвященствомъ тостъ за здоровье Государа Императора; пѣвчіе пропѣли народный гимнъ, послѣ чего громкое эхо торжественно пронесло въ воздухъ русское задушевное *урѣ*, а пѣвчіе кромѣ того пропѣли многая лѣта. За тѣмъ слѣдовали тосты за Св. Синодъ, Преосвященнѣйшаго Герасима, Его Сіятельство г. Оберъ-Прокурора, Его Превосходительства Николая Александровича, г. Начальника губерніи, г. Предводителя дворянства, за учащихъ и учащихся и за процвѣтаніе семинаріи, за духовенство Самарское, за техникувъ, за строителя Назарова, и каждый тостъ сопровождался тѣмъ же *многая лѣта*.

Будемъ надѣяться, ожидать и желать, чтобы зданіе для Самарской семинаріи, какъ зданіе общественное, не только въ дѣйствительности явилось величественнымъ по своему первенству въ новораспланированной части г. Самары, но и вполне достойнымъ своего назначенія. А еще болѣе будемъ желать и надѣяться, что

внутренняя слава сего зданія будетъ на самомъ дѣлѣ величественнѣе внѣшней.

Вразумительное наказаніе.

Изъ донесенія отставнаго матроса Димитрія Русанова Преосвященнѣйшему Герасиму.

Милостивѣйшій пашъ Архипастырѣ! По Вашему Архипастырскому благословенію и по Вашей святой молитвѣ, при помощи Господа нашего Іисуса Христа и Пресвятыя Богородицы и святыхъ его угольниковъ, всеусердно ревную о соединеніи единыя святыя соборныя Апостольскія церкви, и ратоборствую противу волковъ, хищниковъ и всѣхъ раздорниковъ и неповинующихся единой святой соборной Апостольской Греко-россійской Христовой церкви, понеже сотворились они не яко чада ея, но яко ехиднова порожденія. Съ таковыми раздирателями Христовой церкви у насъ происходитъ война и пренія.

Такъ имѣлъ я частныя пренія съ однимъ расколоучителемъ въ Николаевскомъ уѣздѣ, въ селеніи — Красномъ Яру: звали его Лупъ Дмитріевъ Удаловъ; сей то Лупъ, при разговорахъ со мной и преніяхъ о состояніи Христовой церкви, на мои вопросы о вѣрѣ показывалъ мнѣ одни кулаки; даже были случаи, что получалъ я и удары отъ него и всякое злоглаголаніе; но на это я не гнѣвался, а по ревности моей о святой церкви временно и безвременно продолжалъ бесѣдовать съ отпадшей нашей братіей — старообрядцами словесно, и полученные отъ Вашего Преосвященства книги даю читать и самъ съ ними читаю. Вышеупомянутый Лупъ взялся было сему богоугодному дѣлу препятствовать, а надъ книгами, которыя обличаютъ расколъ, кощунствовать; токмо не надолго ему удалось это: гнѣвъ Божій не замедлилъ постигнуть его. Въ началѣ открытія весны сего 1869 года, далъ я книгу о Розыскѣ Святителя Христова Димитрія Ростовскаго чудотворца

одному православному читателю. Лонгину Селиванову Поничеву, согласно совѣту отца нашего духовнаго, приходскаго священника Θεодора Лебедева. Лонгинъ въ своемъ домѣ, при своихъ родителяхъ и родственникахъ, съ любовію читаетъ оную книгу — Розыскъ. Разъ вдругъ явился къ нимъ расколоучитель и кощунникъ Лупъ. Взявъ у читателя оную книгу, и раскрывъ ее, онъ нашель въ ней изображеніе святаго святителя и чудотворца Дмитрія съ поднятою рукою благословляющею именованнымъ перстосложеніемъ. Раскольническій уставщикъ Лупъ по этому случаю всяческій началъ кощунствовать какъ надъ книгой такъ и надъ изображеніемъ святителя Дмитрія. Указывая на изображеніе святителя онъ между прочимъ говоритъ: кто это такой поднялъ руку и растопырилъ персты? Али хочетъ ударить? Скромный православный Лонгинъ сказалъ раскольнику: да; — берегись! сей святитель и при жизни своей на земли не любилъ раскольниковъ. Съ сей самой минуты приключилась раскольнику болѣзнь и едва онъ дошелъ до своего дому, а чрезъ недѣлю и умеръ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

„МОЛИТВЫ ЗА УСОБШИХЪ.“

По независшимъ отъ издателя обстоятельствамъ, съ 1863 года, книги этой до сихъ поръ не было въ продажѣ. Въ настоящее время „Молитвы за Усопшихъ“, снова поступили въ продажу.

Многіе, сколько намъ извѣстно, смѣшивали „Молитвы за Усопшихъ“, съ книгою „О молитвѣ за умершихъ“, сочиненіемъ Никольскаго. Предупреждаемъ читателей, что это двѣ книги совершенно различныя. „Молитвы за Усопшихъ“—это собственно молитвы, составленныя на всѣ случаи смерти, самаго разнообразнаго характера и содержанія, изложенныя Ц. Славянскимъ языкомъ, близкимъ къ Русскому, приспособленнымъ къ народному пониманію. Книга Никольскаго „О молитвѣ за умершихъ“, есть не что иное, какъ разсужденіе о томъ, почему надо молиться за умершихъ. Въ предисловіи къ „Моливамъ за Усопшихъ“, есть также подобное объясненіе, но объяснено: *почему, когда, какъ и за кого* въ особенности болѣе всего надо молиться.

Всѣ ли убѣждены въ томъ, какъ *часто*, какъ *много* надо молиться за усопшихъ нашихъ братій? Къ сожалѣнію, не многіе изъ насъ такъ часто, такъ усердно и такъ много молятся, какъ слѣдуетъ. Иные ограничиваются двумя—третьими словами: „царство (ему) небесное!“, или: „помяни (его), Господи, во царствіи Твоемъ!“. Правда, и два—три слова молитвы, произнесенныя отъ чистаго сердца, Богу пріятны; но искреннее сердечное усердіе молящагося за своихъ ближнихъ и присныхъ иногда не довольствуется изреченіемъ двухъ—третьей словъ: душа молящагося иногда, въ минуты грусти, или въ избыткѣ усердія, желала бы, такъ сказать, вся излиться въ устныхъ молитвахъ, въ сердечныхъ воздыханіяхъ своихъ, желала бы молиться о многотъ, особенно если земная жизнь и судьба молящагося тѣсно бы-

ла связана съ жизнію усопшаго. Усердіе молящагося часто нуждается въ такихъ руководительныхъ молитвахъ, въ которыхъ бы, соотвѣтственно духовнымъ отношеніямъ нашимъ къ усопшимъ, по возможности, заключались всѣ глубокія чувствованія души и тѣ трогательныя обращенія къ Богу, которыя бы болѣе и болѣе воспаляли душу молящагося и невольно возбуждали бы въ ней желаніе чаще и чаще молиться о упокоеніи усопшихъ. Особенно, если обратить вниманіе на то, о комъ слѣдуетъ молиться—о ближнихъ ли сродникахъ—отцѣ и матери, или о дѣтяхъ, о супругѣ, за благодѣтеля и друга, или за врага,—или смотря потому, какого рода смерть постигла ближняго нашего: обыкновенная ли, послѣ болѣе или менѣе продолжительной болѣзни, или внезапная (скоропостижная), или же насильственная. Къ сожалѣнію, у насъ въ духовной литературѣ усматривается недостатокъ въ составленіи особенныхъ образцовъ успокойныхъ молитвъ, которыя были бы примѣнены ко всѣмъ вышеозначеннымъ случаямъ смерти и ко взаимнымъ нашимъ отношеніемъ къ усопшимъ, которыя были бы у насъ въ потребныхъ случаяхъ всегда подъ руками (настольною книгою) для домашняго (кедейнаго) моленія, по которымъ бы каждый могъ молиться, или въ минуты грустныхъ воспоминаній, или въ минуты особеннаго усердія и расположенія къ молитвѣ. Въ этой книгѣ читатель найдетъ все для себя.

Вотъ содержаніе Молитвъ: I *Молитвы вступительныя*: 1) Моленіе о томъ, чтобы Богъ даровалъ намъ усердіе къ молитвѣ, и принялъ бы ее за усопшихъ; 2) Молитва по исходѣ души изъ тѣла. II *Молитвы* за всѣхъ вообще православныхъ христіанъ — 1 — 5. III *Молитвы* о упокоеніи въ Бозѣ почившихъ Благочестивѣйшихъ Императоровъ и Императрицъ, Царей и Царицъ, Благовѣрныхъ и Великихъ Князей и Княгинь — 1 — 8. IV *Молитвы*: 1) за пастырей Православной Церкви, 2) за родителей, 3) за дѣтей. 4) за супруга, 5) за супругу, 6) за наставниковъ, 7) за благодѣтелей, 8) за обидѣвшихъ и ненавидѣвшихъ насъ и 9) за скончавшихся внѣ отечества. V *Молитвы*: 1) о упокоеніи скончавшихся послѣ тяжелой и продолжительной

болѣзни; 2) о скончавшихся въ болѣзненныхъ душевныхъ состояніяхъ: въ умопомѣшательствѣ, меланхоліи и бѣшенствѣ, 3) о скончавшихся въ клятвенныхъ грѣхахъ, 4) за воиновъ убіенныхъ на брани: 5) за усобшихъ внезапною (скоропостижною) смертію; 6) о томъ же VI *Молитвы*: 1) ко Пресвятой Богородицѣ, 2) къ Ангеламъ и всѣмъ Святымъ. VII *Заключительная Молитва*: Благодареніе за долготерпѣніе Божіе и отлагательство вѣчнаго наказанія усобшихъ грѣшниковъ до всеобщаго суда.

Въ заключеніе считаемъ не лишнимъ привести отзывъ объ этихъ Молитвахъ одного изъ маститыхъ іерарховъ, взятый нами изъ письма къ автору. Вотъ что говоритъ маститый архипастырь: „Я прочиталъ ваши молитвы съ душевнымъ умиленіемъ. Нахожу, что онѣ изложены съ одушевленіемъ, съ тѣплотою истиннаго чувства, языкомъ Священнаго Писанія, что по этому и скорбящіе объ умершихъ почерпнутъ изъ молитвъ вашихъ сладкое утѣшеніе, и каждый православный, читая ихъ, получитъ душевное назиданіе. Такія именно книжки и полезны для народнаго употребленія.

Желательно, чтобы „Молитвы“ эти нашли себѣ надлежащее домашнее употребленіе и при чтеніи псалтыри надъ усопшими сколько для утѣшенія сѣтующихъ, столько и для возбужденія къ болѣе благоговѣйному и усердному моленію предстоящихъ при гробѣ усобшаго. Желательно также, чтобы пастыри церкви, въ видахъ религіозно-нравственнаго настроенія чувствъ cadaго христианина, не только сами пріобрѣтали этотъ молитвенникъ, но располагали бы къ тому и прихожанъ своихъ.

Цѣна книжки 50 коп. за экземпляръ безъ пересылки, съ пересылкою 60 коп. Выписывающіе не менѣе 25 экземпляровъ, платятъ 55 коп. за экземпляръ.

Желающіе выписывать „Молитвы за Усобшихъ“, могутъ об-

ращаться съ своими требованіями исключительно въ Воронежъ въ Редакцію „Филологическихъ Записокъ“ или прямо къ Редактору Алексѣю Андреевичу Хованскому.

Желающіе покупать въ Воронежѣ эти Молитвы могутъ обращаться въ Контору Редакціи „Воронежскаго Телеграфа“, или лично въ самому Редактору, квартирующему въ домѣ Стрижевскаго.

СОЧИНЕНІЯ ПРЕОСВЯЩЕННАГО ФИЛАРЕТА ЧЕРНИГОВСКАГО

по умѣньшенной противъ прежняго
цѣнѣ:

1) Правовлавное Догматическое Богословіе въ 2-хъ частяхъ. Цѣна, вмѣсто 3. руб. 2 руб. 50 коп., съ пересылкою.

2) Исторія Русской Церквы въ 5 періодахъ. Цѣна, вмѣсто 3 руб. 60 коп., 2 руб. 50 коп., съ перес. 3 р. Отдѣльно за 5 періодъ 70 коп.

3) Обзоръ Русской Д. Литтературы въ 2-хъ отдѣленіяхъ, Цѣна, вмѣсто 3 руб. 50 коп., 2 руб. 50 коп., съ перес. 3 руб.

4) Русскіе Святые за всѣ 12 мѣсяцевъ. Цѣна, вмѣсто 6 руб. 4 руб. съ перес. 5 руб. Отдѣльно за каждый мѣсяць 50 коп.

5) Святые Южныхъ Славянъ въ 2-хъ отдѣленіяхъ. Цѣна, вмѣсто 1 руб. 50 коп., 1 руб. 40 коп., съ перес.

6) Бесѣды о страданіяхъ Спасителя. безъ портрета Цѣна, 1 руб. съ перес. 1 руб. 25 коо., а съ портретомъ 2 руб.

7) Слова и Бесѣды въ 4 частяхъ, Цѣна, 2 руб. 60 коп., съ перес. вмѣсто 3 руб. 60 коп.

8) Историческое ученіе объ Отцахъ Церкви (въ сокращеніи). Цѣна 50 коп. съ пер. вмѣсто 1 руб. 25 коп.

9) Опытъ объясненія на посланіе Апостола Павла къ Галатамъ Цѣна 75 коп. съ перес. вмѣсто 1 руб.

10) Историческій обзоръ пѣснопѣвцевъ и пѣснопѣнія греческой церкви. Цѣна 1 руб. 25 коп. съ пер. вмѣсто 1 руб. 50 коп. сер.

11) Лугъ духовный. Цѣна 1 руб. съ перес. вмѣсто 1 руб. 50 коп.

12) Описаніе харьковской епархіи въ 5 отдѣленіяхъ. Цѣна 3 руб. съ перес, вмѣсто 3 руб. 75 коп.

13) Общій обзоръ черниговской епархіи. Цѣна 75 коп. съ перес. вмѣсто 1 руб.

14) Историко-статистическое описаніе черниговской епархіи. Цѣна 50 коп. съ пер. вмѣсто 75 коп.

16) Крупицкій батуринскій монастырь. Цѣна 30 коп.

съ перес. вмѣсто 40 коп.

Выписывающіе на 10 руб. пользуются уступкою по 10% съ рубля.

Выписывающіе обращаются съ своими требованіями въ г. Черниговъ, къ Наставнику Черниговской Духовной Семинаріи Федору Ивановичу Дмитревскому.



Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи,
Протоіерей Димитрій Орловъ.

Дозволено цензурою. Самара. Іюля 15 дня. 1869 г. Цензоръ
Священникъ Іаковъ Третьяковъ.

Губернская Типографія.