

ЛИТОВСКІЯ

СПЯРЖІЯЛЬНЫЯ

ВЪДОМОСТІИ

№ 9.

15-го мая

1865 года.

Выходить два раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой ПЯТЬ РУБЛЕЙ СЕР.

I.

## ВЫСШІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Указы ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода:

а) *По Высочайше утвержденному мнѣнію Государственнаго Совѣта. О дозволеніи монашествующимъ низшихъ степеней быть свидѣтелями духовныхъ завѣщаній.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали въдѣніе Правительствующаго Сената, полученное 29 Марта сего года, съ изъясненіемъ мнѣнія Государственнаго Совѣта, Высочайше утвержденнаго 21 Февраля 1865 года, слѣдующаго содержанія: Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Законовъ и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ опредѣленіе Общаго Собранія первыхъ трехъ Департаментовъ и Департамента Герольдіи Правительствующаго Сената по вопросу: могутъ ли монашествующіе, кромѣ властей, быть свидѣтелями при завѣщаніяхъ, согласно съ заключеніемъ Сената, принятымъ и Главноуправлявшимъ Вторымъ Отдѣленіемъ Собственной ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Канцеляріи, мнѣніемъ положилъ: статью 1054 Законовъ Гражданскихъ (Свода Законовъ 1857 года, Тома X части 1-й) дополнить слѣдующимъ примѣчаніемъ: „Монашествующіе низшихъ степеней, хотя и не могутъ по закону (ст. 267 Т. IX Зак. о Состоян.) сами дѣлать завѣщаній, но этимъ не устраниются отъ свидѣтельства таковыхъ, составляемыхъ другими лицами.“ На этомъ мнѣніи написано: ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО воспослѣдовавшее мнѣніе въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта о дозволеніи монашествующимъ низшихъ степеней быть свидѣтелями духовныхъ завѣщаній, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. И по справкѣ, Приказали: О вышеизложенномъ Высочайше утвержденномъ 21 Февраля 1865 года мнѣніи Государственнаго Совѣта, о дозволеніи монашествующимъ низшихъ степеней быть свидѣтелями духовныхъ завѣщаній, дать знать циркулярными указами по всему Духовному

вѣдомству, для свѣдѣнія и руководства. Апрѣля 28 дня 1865 года.

б) *По Высочайше утвержденному опредѣленію Святѣйшаго Синода, о дозволеніи Героманаху Арсенію продолжать въ Россіи сборъ въ пользу Аѳонскаго Пантелеймоновскаго монастыря.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 12 декабря прошлаго 1864 г. за № 7683, коимъ объявляетъ Святѣйшему Синоду, для зависящаго распоряженія, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу его, въ 12 день того мѣсяца, Высочайше утвердить соизволилъ опредѣленіе Святѣйшаго Синода о дозволеніи находящемуся въ Россіи Геромонаху Русскаго Пантелеймоновскаго монастыря, на Аѳонѣ, Арсенію продолжать, въ пользу сего монастыря, сборъ добротныхъ подаяній въ Имперіи еще въ теченіе одного года. И по справкѣ, Приказали: О Высочайше утвержденномъ въ 12 день минувшаго Декабря опредѣленіи Святѣйшаго Синода, касательно дозволенія Геромонаху Русскаго Пантелеймоновскаго монастыря на Аѳонѣ Арсенію продолжать въ Россіи сборъ подаяній на постройку въ обители для русскихъ поклонниковъ страннопріимнаго дома еще въ теченіе одного года, объявить по Духовному вѣдомству печатными указами для свѣдѣнія и должнаго, въ чемъ слѣдуетъ, исполненія, а Правительствующему Сенату, для припечатанія о семъ въ Сенатскихъ вѣдомостяхъ, сообщить вѣдѣніемъ. Марта 9 дня 1865 года.

в.) *О введеніи новаго порядка освидѣтельствванія тѣлъ умершихъ раскольниковъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали четыре предложенія г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 6 сентября и 31 октября 1863 года за NN. 5697 и 7141, 19 іюля и 20 ноября 1864 года за NN. 4674 и 7226, коими, впоследствии опредѣленія Святѣйшаго Синода <sup>3/26</sup> іюля 1863 года изъясняетъ, что Высочайше утвержденный 26 апрѣля 1863 года порядокъ освидѣтельствванія тѣлъ умершихъ раскольниковъ, по увѣдомленію г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, введенъ въ слѣдующихъ губерніяхъ: 1) Архангельской, 2) Владимірской, 3) Виленской, 4) Воронежской, 5) Вологодской, 6) Витебской, 7) Вятской, 8) Волынской, 9) Гродненской, 10) Екатеринославской, 11) Енисейской, 12) Иркутской, 13) Ковенской, 14) Курляндской, 15) Кіевской, 16) Калужской, 17) Костромской, 18) Казанской, 19) Курской, 20) Лифляндской, 21) Московской, 22) Нижегородской, 23) Олонецкой, 24) Оренбургской, 25) Орловской, 26) Пензенской, 27) Псковской, 28) Пермской, 29) Подольской, 30) Рязанской, 31) С.-Петербургской, 32) Симбирской, 33) Самарской, 34) Смоленской, 35) Саратовской, 36) Тамбовской, 37) Тверской, 38) Харьковской, 39) Херсонской, 40) Черниговской, 41) Ярославской, 42) Таганрогскомъ градоначальствѣ, 43) Безсарабской области, 44) Забайкальской области, 45) Якутской области и 46) въ приморской области Восточной Сибири. По справкѣ

оказалось : въ маѣ 1863 года г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ предложилъ Святѣйшему Синоду, полученный отъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ экземпляръ циркуляра Начальникамъ Губерній, отъ 5 того-же мая за N. 65, объ освидѣтельствovanіи тѣлъ умершихъ раскольниковъ. Изъ этого циркуляра видно, что Начальникъ Саратовской губерніи ходатайствовалъ, чтобы обязанность свидѣтельствовать тѣла умершихъ раскольниковъ въ селеніяхъ крестьянъ временно-обязанныхъ и собственниковъ, отправляемая Становыми Приставами, была возложена на волостныя и сельскія Начальства. Комитетъ Министровъ, коему было объ этомъ представлено, принимая во вниманіе изложенное губернаторомъ затрудненіе въ своевременномъ освидѣтельствovanіи тѣлъ умершихъ раскольниковъ, полагаетъ : означенную обязанность въ селеніяхъ крестьянъ собственниковъ и временно-обязанныхъ въ Саратовской губерніи возложить на мѣстные волостныя и сельскія Начальства, предоставивъ Министру Внутреннихъ Дѣлъ мѣру сію распространить, въ случаѣ надобности, и на другія губерніи. Такое положеніе Комитета удостоено въ 26 день апрѣля 1863 года Высочайшаго утвержденія. Сообщая о таковой Высочайшей волѣ Начальникамъ Губерній, г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ просилъ увѣдомить его, не представится-ли по мѣстнымъ обстоятельствамъ, полезнымъ и необходимымъ распространить изложенную выше мѣру и на другія губерніи. По выслушаніи сего, Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію  $\frac{3}{20}$  іюля 1863 года о содержаніи означеннаго циркуляра Министра, далъ знать Преосвященному Саратовскому, — а г. Оберъ-Прокурору предоставилъ

просить г. Министра Внутренних Дѣлъ объ увѣдомленіи, въ какихъ губерніяхъ, по отзывамъ Начальниковъ оныхъ, мѣра это будетъ признана полезною, для надлежащихъ по сему распоряженій по духовному вѣдомству. Приказали: о введеніи въ выше поименованныхъ губерніяхъ новаго порядка освидѣтельствванія тѣлъ умершихъ раскольниковъ, указами дать знать мѣстнымъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ. Апрѣля 14 дня 1865 года.

### ВЫСОЧАЙШІЙ РЕСКРИПТЪ.

Преосвященный архіепископъ рижскій и митавскій, Платонъ!

Долговременное духовное поприще ваше приобрѣло особенную важность по занимаемой вами каѳедрѣ. При особыхъ мѣстныхъ обстоятельствахъ, состояніе вашихъ духовныхъ чадъ требуетъ всеусильныхъ заботъ къ утвержденію въ нихъ истинъ православія. Видя въ архипастырской вашей дѣятельности залогъ столь близкаго Моему сердцу преуспѣянія ввѣренной вамъ православной паствы, въ полномъ сочувствіи къ ея благу, Всемилостивѣйше препровождаю вамъ для ношенія на клобукѣ, алмазный крестъ — священное знаменіе вѣры, одушевляющее и пастырей, и пасомыхъ.

Поручая Себя молитвамъ вашимъ, пребываю къ вамъ благосклонный.

На подлинномъ собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою написано:

„АЛЕКСАНДРЪ.“

Въ С.-Петербургѣ.  
4-го апрѣля 1865 года.

## II.

## МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

По указу Его Императорскаго Величества, литовская духовная консисторія слушали рапортъ Селецкаго Благочиннаго Ячиновскаго отъ 2-го генваря сего года за N. 6, при которомъ прилагая листъ гербовой бумаги рублеваго достоинства, просить выдать метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи сына дворянина Адама Борисовскаго Тита изъ книгъ Селецкой церкви за 1864 годъ. По справкѣ оказалось: циркулярными указами Благочиннымъ Литовской Епархіи отъ 27-го Іюня 1852 года воспрещено Благочиннымъ и подвѣдомымъ имъ Священникамъ самимъ ходатайствовать въ Консисторіи о выдачѣ или завѣреніи метрическихъ свидѣтельствъ. Законами повелѣно: Свода Зак. Гражд. Т. IX (изд. 1857 года) Ст. 1575, метрическія свидѣтельства выдаются изъ Консисторіи на гербовой бумагѣ безпрепятственно всѣмъ лицамъ принадлежащимъ къ свободнымъ состояніямъ и именно: 1) каждому о времени его рожденія и крещенія, 2) родителямъ о рожденіи и крещеніи и кончинѣ дѣтей, 3) опекунамъ о рожденіи дѣтей неимѣющихъ родителей и состоящихъ подъ ихъ опекою. Ст. 1578. Постороннее лице просящее метрическое свидѣтельство о другомъ, обязано представить законную отъ него довѣренность. Приказали: и Его Высокопреосвященство утвердилъ: Какъ по руководству 1575 IX Т. нуждающіяся въ метрическихъ свидѣтельствахъ, должны входить съ прошеніями сами или родители ихъ и опекуны, отъ постороннихъ

же лицъ просящихъ таковыхъ свидѣтельствъ, согласно 1578 Ст. тогоже тома требуется законная довѣренность, чего рапортующимъ не представлено; то въ настоящемъ ходатайствѣ отказать ему, и о томъ дать знать указомъ для объявленія дворянину Борисовскому, что имъ самимъ должно быть подано въ Консисторію прошеніе на Высочайшее Имя, съ приложеніемъ необходимыхъ на дѣлопроизводство двухъ листовъ 40 коп. достоинства, въ добавокъ представленной гербовой бумаги на документъ. А между тѣмъ, для точнаго соблюденія сказанныхъ законовъ, въ подтвержденіе прописаннаго въ справкѣ циркулярнаго указа Консисторіи по сему предмету, вновь предписать циркулярно Благочиннымъ и подвѣдомственному имъ духовенству. Г. Вильно, марта дня 1865 года.

### III.

## ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ ЦИРКУЛЯРА

*Виленской дирекціи народныхъ училищъ по управленію народными училищами въ губерніяхъ Виленской и Гродненской отъ 11 января 1865 года.*

О складахъ книгъ и проч.

Въ Дирекцію часто поступаютъ просьбы отъ наставниковъ и другихъ лицъ о высылкѣ русскихъ и славянскихъ книгъ, иконъ и крестиковъ, и запросъ на эти предметы постоянно увеличивается. Желая удовлетворить этой насущной потребности общества и дать воз-



возможность и крестьянамъ купить на мѣстѣ и по дешевой цѣнѣ полезную книгу или св. изображеніе и для упрощенія высылки ихъ изъ Дирекціи, Совѣтъ призналъ нужнымъ увеличить и число книжныхъ складовъ, и количество высылаемаго въ нихъ для продажи матеріала.

Всѣхъ складовъ, включая сюда и прежде открытые, учреждено нынѣ 52. Они устроены при народныхъ училищахъ—два въ уѣздныхъ городахъ, остальные въ мѣстечкахъ, гдѣ сильнѣе запросъ на книги и удобнѣе распродажа ихъ, а именно: въ Виленской губерніи а) *въ Дисненскомъ уѣздѣ*: 1) Въ Диснѣ 2) Осингородкѣ. 3) Богинѣ. 4) Поставахъ. 5) Черестѣ. 6) Друѣ. б) *Въ Вилейскомъ уѣздѣ*: 7) въ Куренцѣ. 8) Долгиновѣ. 9) Городкѣ. 10) Ильи. в) *Въ Ошмянскомъ уѣздѣ*: 11) въ Словенскѣ. 12) Воложинѣ. 13) Ольшанахъ. г) *Въ Трокскомъ уѣздѣ*: 14) въ Высокомъ Дворѣ. д) *Въ Лидскомъ уѣздѣ*: 15) въ Орлѣ. 16) Голдовѣ и 17) Бѣлицѣ. Въ Гродненской губерніи: е) *въ Гродненскомъ уѣздѣ*: 18) въ Скиделѣ. 19) Лашѣ. 20) Кринкахъ. 21) Езерахъ. 22) Великой-Берестовицѣ. ж) *Въ Слонимскомъ уѣздѣ*: 23) въ Езерницѣ. 24) Бытенѣ. 25) Молчади. 26) Яглевичахъ. з) *Въ Волковыскомъ уѣздѣ*: 27) Славатычахъ. 28) Лысковѣ. 29) Свислочи. 30) Пескахъ и) *Въ Пружанскомъ уѣздѣ*: 31) въ Пружанахъ. 32) Сухополѣ. 33) Хоревѣ. 34) Сощицахъ. 35) Рудникахъ. і) *Въ Кобринскомъ уѣздѣ*: 36) въ Антополѣ. 37) Озятахъ. 38) Хомскѣ. 39) Яновѣ. 40) Березѣ. 41) Мыщицахъ Покровскихъ. 42) Гутовѣ. 43) Сѣхновичахъ. 44) Дорогичинѣ. к) *Въ Брестскомъ уѣздѣ*: 45) въ Дмитровичахъ. 46) Каменцѣ Литосскомъ. 47) Чернавчицахъ. 48) Орѣ-

ховѣ. 49) Высоколитовскѣ. л) *Въ Бѣльскомъ уѣздѣ:*  
50) Въ Боцькахъ. 51) Орлѣ. и) *Въ Бѣлостокскомъ*  
*уѣздѣ:* 52) въ Городкѣ.

Въ каждый книжный складъ высланы Дирекціей, при печатномъ спискѣ, въ опредѣленномъ количествѣ, книги. Цѣна каждой книги указана въ спискѣ; Дирекціи остается только просить гг. наставниковъ не увеличивать, по своему произволу, назначенной цѣны, и высылаемыхъ въ складъ книгъ—ни самимъ не брать, ни другимъ не давать для временнаго употребленія. Вырученныя отъ продажи высылаемаго въ складъ матеріала деньги гг. наставники должны высылать въ дирекцію въ концѣ каждого полугодія, т. е. къ 1 января и къ 1-му іюля, съ присоединеніемъ вѣдомости, сколько чего и на какую сумму продано и сколько осталось, на что сильнѣе или слабѣе запросъ, и чего вовсе не требуется.

Въ каждый складъ высылается Дирекціей прошнурованная книга для записки прихода и расхода книгъ. При ревизіи училища, книга эта свидѣтельствуется Инспекторомъ. Наставникъ, за утрату матеріала въ складѣ, отвѣчаетъ на общемъ основаніи объ утратѣ казеннаго имущества.

Кромѣ вышепоименованныхъ складовъ, Дирекція въ началѣ 1865 года откроетъ таковыя же и на тѣхъ же основаніяхъ при народныхъ училищахъ въ городахъ: Вилейкѣ, Ошмянѣ, Лидѣ, Трокахъ и Свенцянахъ—Виленской губерніи, и въ Гроднѣ, Волковыскѣ, Слонимѣ, Кобринѣ, Брестѣ, Бѣльскѣ, Бѣлостокѣ и Соколкѣ—Гродненской губерніи.

Списокъ лицамъ, удостоеннымъ денежной награды,  
съ обозначеніемъ количества оной.

а) *Н а с т а в н и к а м ъ.*

По Виленской губерніи Виленскаго уѣзда: Тургельскаго училища *Осипу Карповичу* выдано 35 руб. Ворнянскаго—*Якову Шахарскому* 35 руб. Трокекаго уѣзда: Вилунцкаго—*Александрю Троицкому* 50 руб. Свенцянскаго уѣзда: Шеметовскаго — *Михаилу Дубровскому* 35 руб. Ошмянскаго уѣзда: Юрацишскаго—*Осипу Родзевичу* 30 руб. Вишневскаго — *Ивану Пигулевскому*, состоящему нынѣ на службѣ въ Антокольскомъ училищѣ въ г. Вильнѣ 35 руб. Налибокскаго—*Ивану Сильпуринскому* 40 руб. Словенскаго—священ. *Орловскому* 35 р. Бѣницкаго—священ. *Антонію Турцевичу* 30 руб. Лидскаго уѣзда: Забріовичскаго—священ. *Андрею Сацевичу* 25 руб. Бѣлицкаго—священ. *Дружиловскому* 25 руб. Вилейскаго уѣзда: Городокскаго—священ. *Юліану Василевскому*, перемѣщенному въ Богинь 50 руб. Яршевичскаго — священ. *Кирилу Троляну*, перемѣщенному въ Молодечно, 50 руб. Ижскаго — священ. *Андрушкевичу* 50 руб. Молодечянскаго священ. *Михаилу Ивановскому* 35 руб. Лукавецкаго—*Эразму Концевичу* 40 руб. Латыгольскаго — священ. *Савичу* 30 руб. Радшковскаго — *Лукіану Рожановичу* 30 руб. Дисненскаго уѣзда: Чересскаго—священ. *Василевскому* 60 р. Осингородскаго—священ. *Юанну Шверубовичу* 50 р. Старошарковскаго—*Александрю Окулевичу*, состоящему нынѣ на службѣ въ Дисненскомъ 2-хъ классномъ училищѣ, 35 руб. Богинскаго—*Федору Волочкевичу* 30 р.

Поставскаго—*Александрѣ Кутневичѣ*, нынѣ состояще му на службѣ, въ Щучинскомъ 2-хъ классномъ училищѣ, 35 р. Григоровичскаго—священ. *Константину Уссаковскому* 30 р. Верхненскаго—священ. *Язгуновичу* 20 р.

Гродненской губерніи Гродненскаго уѣзда: Жидомлянскаго—священ. *Петру Омеляновичу* 25 руб. Комотовскаго—*Модесту Верниковскому* 40 руб. Ятвѣзскаго—священ. *Августину Тарановичу* 20 руб. Голынскаго *Иерониму Барановскому* 45 руб. Волковыскаго уѣзда: Самуйловичскаго—*Саввѣ Кульчицкому* 50 р. Новодворскаго—священ. *Мартину Прокоповичу* 40 р. Славатычскаго—священ. *Бѣлевичу* 35 руб. Лопеницкаго—священ. *Фомѣ Протасевичу* 20 руб. Гудзевичскаго—священ. *Виктору Абрамовичу* 25 руб. Слонимскаго уѣзда: Люшневскаго—священ. *Александрѣ Дашкевичу* 45 руб. Молчадскаго—священ. *Юліану Заусцинскому* 30 руб. Переволокскаго—*Дьякону Флору Шпаковскому* 25 руб. Езерницкаго—*Осипу Виторскому* 40 руб. Шидловичскаго—*Михаилу Корнатовскому* 40 руб. Пѣсковскаго—*Михаилу Павловичу*, нынѣ по прошенію отъ должности наставника уволенному, 30 руб. Пружанскаго уѣзда: Городечнянскаго—священ. *Владимиру Кургановичу* 40 руб. Сухопольскаго—священ. *Павлу Балбушевичу* 45 руб. Мальческаго—дьякону *Филарету Бѣлевичу* 50 руб. Носковскаго—*Семену Ивацевичу*, нынѣ состоящему на службѣ въ Замковомъ училищѣ въ г. Вильнѣ 50 руб. Хоревскаго—священ. *Іосифу Гереминовичу* 50 руб. Муравскаго—священ. *Іоанну Клочковскому* 30 руб. Кобринскаго уѣзда: Збѣрогскаго—*Николаю Гиховичу* 25 руб. Степановскаго—

священ. *Феофилу Павловичу* 30 руб. Съхновичскаго—*Игнатію Люльковскому* 30 руб. Дорогичинскаго—*Иерофею Сцѣпуро* 50 руб. Антопольскаго—*Александрю Трусевичу* 30 руб. Дывинскаго—*Ивану Мацкевичу* 25 руб. Хомскаго—священ. *Іосифу Пучковскому* 30 руб. Подолесскаго—*Степану Пигулевскому* 50 руб. Блота-скаго—*Іосифу Станкевичу* 30 руб. Стрыговскаго—священ. *Георгію Калисскому* 25 руб. Березскаго—священ. *Павлу Михаловскому* 50 руб. Городецкаго—священ. *Стефану Коблевскому* 30 руб. Бресткаго уѣзда: Чернавчицкаго—*Михаилу Прокоповичу* 40 руб. Каменецъ-Литовскаго 1-го *Исидору Рожановичу* 45 руб. Ка-ленковичскаго—*Ивану Зосимовичу*, нынѣ состоящему учителемъ Трокскаго училища 50 руб. Дмитровичскаго—*Ивану Шеметилло* 40 руб. Копыловскаго—*Іосифу Савицкому* 25 руб. Волчинскаго—священ. *Павловичу* 25 руб. Церковникскаго—священ. *Николаю Паевскому* 50 руб. Теребуньковскаго священ. *Іосифу Дзичковскому* 25 руб. Приборовскаго священ. *Іоанну Григоровичу* 25 руб. Бѣльскаго уѣзда: Орлянскаго—священ. *Феофилу Бѣль-левскому* 25 руб. Дубичскаго—священ. *Феофилу Красковскому* 25 руб. Цѣхановецкаго—священ. *Іоанну Си-ддорскому* 25 руб. Вольковскаго—священ. *Іоанну Вруб-левскому* 25 руб. Новоберезовскаго—священ. *Юліану Клочковскому* 35 руб.

б) *Законоучителямъ:*

Юрацишскаго училища священ. *Савицкому* 25 руб. Старощарковскаго—священ. *Сушкевичу* 25 руб. Голын-скаго—священ. *Михаилу Сцѣпуръ* 25 руб. Езерниц-

каго—священ. *Калисскому* 25 руб. Збѣрогскаго—священ. *Гацкевичу* 25 руб. Копыловскаго — священ. *Роману Будзиловичу* 25 руб.

в) *помощникамъ наставниковъ:*

Словенскаго училища дьячку *Угельскому* 15 руб. Лебедевскаго—дьячку *Андреевскому* 30 руб. Самуйловичскаго *Константину Михайлову* 25 руб. Лопеницкаго—*Крониковскому* 20 руб. Зельзинскаго—*Игнатію Карповичу* 25 рублей.

Кромѣ сего: Наставнику Головачской школы, считающейся отдѣленіемъ Скидельскаго народнаго училища Дьякону Кречковскому 35 р. и женамъ Наставниковъ—Городокскаго народнаго училища *Елень Василевской*, Яршевичскаго училища *Констанціи Троянъ* по 25 руб. обѣимъ, и женѣ помощника Наставника Дзембровскаго училища (Лидскаго уѣзда) дьячка Мирковича 15 руб. за занятія ихъ съ крестьянскими дѣтьми.

#### IV.

### С Л О В О

**Въ день Святаго Апостола и Евангелиста  
Іоанна Богослова.**

*О семъ разумѣемъ, яко познахомъ  
Его (Бога), аще заповѣди Его  
соблюдаемъ. (1. Іоан. 2, 3).*

Святая церковь собираетъ нынѣ вѣрныхъ чадъ своихъ для прославленія священной памяти одного изъ учениковъ Христовыхъ—Святаго Евангелиста Іоанна Бого-

слова. Она отличаетъ его не только въ сонмѣ Святыхъ Божіихъ, но даже въ самомъ ликѣ 12 Апостоловъ. За что такое преимущество Апостолу Іоанну? Онъ всѣмъ сердцемъ, всею душою возлюбилъ Господа, и за это удостоился откровенія самыхъ высшихъ тайнъ Боговѣденія. Онъ, по выраженію Святой церкви, полнъ бысть любви, полнъ бысть и богословія.

Бр. Хр., прославляя въ настоящій день священную память этого начальника Богословія, поразмыслимъ и сами о томъ, какое лучшее средство для достиженія истиннаго Богопознанія?

О семъ разумѣмъ, яко познахомъ Его, аще заповѣди Его соблюдаемъ. Вотъ истина утѣшительная для всякой души христіанской! Она показываетъ, что истинными богословами могутъ быть не тѣ только, на долю которыхъ приходится изучать науки Боговѣднія, а и люди простые, не книжные, соблюдающіе заповѣди Божіи.

Въ человѣкѣ послѣ паденія исказился образъ Божій, по которому онъ созданъ для истины и правды. Въ душѣ его есть способность, сохранившая въ себѣ стремленіе къ истинѣ-это умъ. Но можетъ ли онъ при своей ограниченности привести человѣка къ верховной истинѣ? Для этого, при всей своей прозорливости и здоровомъ сужденіи, онъ долженъ быть свободенъ отъ всѣхъ предразсудковъ, имѣть неутомимое вниманіе и ревность; тогда только можетъ отразиться въ немъ святой образъ истины, подобно тому, какъ на гладкой поверхности воды отражается солнце. Но кто изъ смертныхъ имѣлъ постоянно свѣтлый умъ? Не съ молокомъ ли матери человѣкъ всасываетъ заблужденія? Умъ его не-

только способенъ постоянно погрѣшать и заблуждаться, но еще на столько слабъ и тупъ въ познаніи самыхъ существеннѣйшихъ предметовъ вѣденія, что, по словамъ Премудраго, и *то, что въ рукахъ его, съ трудомъ обрѣтаетъ*. (Прем. 9. 16). Воля человѣка, отторгшись отъ воли Божіей, и находясь подъ руководствомъ склоннаго къ заблужденіямъ ума, потеряла свое истинное направленіе. Она дѣйствуетъ въ человѣкѣ такъ, что онъ какъ бы на все смотритъ изъ себя, все дѣлаетъ ради себя, все хочетъ обратить въ средство для себя. А это самолюбіе, по словамъ Апостола Павла, въ свою очередь обнаруживается въ тройственной *похоти—плоти, очесъ и гордости житейской*, (I Іоан. 2. 16), изъ которыхъ каждая служитъ особымъ источникомъ многоразличныхъ пороковъ, кои низводятъ иногда человѣка на степень безсмысленныхъ и даже ниже ихъ и доводятъ до забвенія о Богѣ. Сердце его обнаруживаетъ равнодушіе или совершенную холодность къ наслажденіямъ чисто духовнымъ, а напротивъ склонность къ удовольствіямъ чувственнымъ порочнымъ, и потому, по словамъ самаго Господа, есть источникъ всякой нечистоты. Совѣсть, оправдывающая человѣка за добро и осуждающая за зло, — она не больше, какъ искра въ кремнѣ,—она таится въ душѣ самаго отъявленнаго злодѣя. Что значитъ голосъ ея въ жару сильной страсти? тамъ гдѣ дѣло идетъ о чести и славѣ человѣка, гдѣ добродѣтели человѣка угрожаетъ паденіе, а порокъ вѣнчается? Что значитъ напр. ея голосъ, когда человѣку надобно итти наперекоръ духу времени и требованіямъ общества? Словомъ, совѣсть всегда не



мощна, а нерѣдко бываетъ и сожжена. Вотъ свойства человѣка естественнаго, невозрожденнаго. Послѣ этого, кто можетъ сказать, что онъ въ состояніи собственными силами достигъ истиннаго богопознанія? Бр. Христіане! Только слово Божіе и ученіе православной церкви служатъ основаніемъ и источникомъ правильнаго и истиннаго Богопознанія: *испытайте писанія*, говоритъ Господь, *яко та суть свидѣтельствующа о мнѣ*. Въ нихъ только человѣкъ можетъ найти основаніе для счастья въ жизни настоящей и блаженства въ жизни будущей. Можетъ ли быть вполне счастливымъ тотъ, кто не знаетъ Бога, своего Творца и Промыслителя? можетъ ли быть счастливымъ тотъ, кто не знаетъ цѣли своего назначенія въ жизни настоящей и въ жизни будущей? можетъ ли быть счастливымъ тотъ, кто не знаетъ своихъ обязанностей къ Богу и ближнему? мѣжду тѣмъ на все это самымъ яснымъ и самымъ положительнымъ образомъ отвѣчаетъ человѣку слово Божіе и св. пр. церковь, и руководствуемая ими наука православнаго Боговѣдѣнія.

Но къ несчастію, въ наше время, исключая людей собственно призванныхъ къ изученію науки Боговѣдѣнія, въ большей части нашего общества существуютъ противъ нея весьма важныя и не основательныя предубѣжденія. Не говоримъ о томъ, что у насъ основательное изученіе этой науки очень многими считается чѣмъ-то лишнимъ для современнаго образованнаго человѣка, даже совершенное незнаніе ея не лишаетъ его названія человѣка развитаго и образованнаго. Кромѣ того, одни напр. говорятъ, что наука боговѣдѣнія суха, безъинтересна, схоластична, и на этомъ основаніи признають ее беспо-

лезною; другіе высказываютъ, что она стѣсняетъ свободное развитіе ума, обременяя его отвлеченными понятіями, представляя свои положенія какъ безусловный догматъ на вѣру всякаго, и на этомъ основаніи твердятъ, что она даже положительно вредна. Есть еще не мало и такихъ, которые, вѣроятнѣе всего и не подумавъ, насколько бы она была для нихъ полезна или вредна, отрекаются и отъ Того, кто, если такъ можно сказать, служить предметомъ ея. Впрочемъ во всемъ этомъ и подобномъ всякій истинно образованный и истинно вѣрующій человѣкъ не можетъ не видѣть съ одной стороны равнодушія, холодности и небрежности къ дѣлу вѣры; съ другой — плодовъ испорченнаго и развращеннаго сердца, превратнаго направленія воли, пагубныхъ страстей и склонностей, грѣховныхъ привычекъ, а особенно немощи и жалкаго подражанія людямъ славящимся образованіемъ.

Бр. Хр., самыми вѣрнѣйшими и несомнѣнными средствами къ достиженію истиннаго богопознанія служить Слово Божіе: *испытайте писанія*, говоритъ Господь, *яко та суть свидѣтельствующа о мнѣ*, ученіе Св. Церкви какъ-то: писанія св. отцевъ и учителей, священное ея Богослуженіе и законы, и богоподобная жизнь. Последняя истина была еще извѣстна древле-языческому міру. На подножій Юпитера олимпійскаго, находилась слѣдующая надпись: „тотъ только познаетъ меня, кто захочетъ быть мнѣ подобнымъ;“ и лучшіе философы жизнію доказали эту истину. Чѣмъ болѣе они успѣвали въ добрѣ, тѣмъ и самыя ихъ религіозныя вѣрованія становились чище и возвышеннѣе, слѣд. человѣкъ по-

природѣ сознавалъ и сознаеть вѣрное средство къ достиженію истиннаго богопознанія, а теперь это средство ясно предлагается въ словѣ божіемъ: *Богъ любви есть, говоритъ св. Іоаннъ богословъ, и пребываяй въ любви въ Бозѣ пребываетъ, и Богъ въ немъ пребываетъ. Не любяй не позна Бога.*—Только такое единство между любовію и познаніемъ служить началомъ и источникомъ истиннаго и животворнаго богопознанія. Только любовь или познаніе, соединенное съ любовію, приводитъ человѣка въ союзъ съ Богомъ, въ которомъ онъ можетъ очиститься, освятиться и до того вознестись существомъ своимъ, что въ состояніи открыть въ себѣ начало и источникъ богоподобной жизни; потому что пребываяй въ любви, въ Бозѣ пребываетъ и Богъ въ немъ пребываетъ. Въ Богѣ соединено все, что можетъ быть предметомъ нашего ума, сердца и воли. Въ Немъ только нашъ умъ долженъ искать себѣ истины, сердце—блаженства, воля—добра. Потому, тотъ еще далекъ отъ познанія Бога, кто умомъ своимъ возносится горѣ, а сердцемъ и волею смотритъ долу. Богъ хочетъ быть Богомъ не одного нашего ума, но и нашего сердца, нашей воли; и потому тотъ, кто захочетъ отвѣчать на эту волю божію, тотъ и будетъ больше всего любить Бога, познавать Его и стараться по всему подобиться Высочайшему своему первообразу. А при этомъ, такъ какъ любовь человѣка имѣетъ всегда ту отличительную черту, что не можетъ остаться праздною и спокойною при видѣ своего предмета и не можетъ не влечь его къ общенію съ нимъ; то и познаніе Бога, соединенное съ любовію къ Нему, откроется

въ жизни человѣка рядомъ благихъ и святыхъ дѣлъ и соблюденіемъ воли божіей.

Бр. христіане, будемъ же исполнять божественныя заповѣди, и Господь просвѣтитъ нашъ умъ, подастъ намъ премудрость и откроетъ тайны своего богопознанія: *о семъ разумѣемъ, яко познахомъ Его, аще заповѣди Его соблюдаемъ.* Аминь.

Воспитанникъ В. О. Иванъ *Калинскій 1.*

V.

## ДВА РАЗГОВОРА

*въ день Св. Пасхи 19 апрѣля 1864 года.*

(изъ воспоминаній прошлаго).

Съ вечера на канунъ этого дня народъ началъ собираться въ церковь. Наступившая ночь была довольно ненастная: липучій снѣгъ валилъ хлопьями и вѣтеръ дулъ холодный. Церковь наполнена была народомъ. Здѣсь предъ плащаницею—при тускломъ блескѣ свѣчи, полуутомленный цѣлодневною службою дьячекъ читалъ Дѣянія Святыхъ Апостоловъ. Голосъ его уныло разносился по церкви, наводя на присутствующихъ полудремоту. Тамъ гдѣ нибудь опершись о стѣну, силилась не заснуть деревенская старушка съ своею внучкою, головка которой покоилась на ея колѣняхъ; а тамъ въ углу у порога—дремаль сѣдой старичекъ, положивъ предъ собою своего непремѣннаго спутника,—загнутого въ одномъ концѣ,—кія. Но и среди этой дремоты многіе бодрствовали и, съ благоговеніемъ подходя на колѣняхъ

къ плащаницѣ, прикладывались къ ней. На дворѣ, при шумѣ вѣтра, слышалось по временамъ фырганіе лошадей, стоявшихъ кругомъ церковной ограды. Ровно въ 12 часовъ на старой деревянной колокольнѣ загудѣлъ воскресный колоколь. Въ храмѣ Божиѣмъ все проснулось, все засуетилось. Казалось, что этимъ дали знать о немедленномъ прибытіи какого-то высшаго-знатнаго лица. Пришелъ пономарь, пришелъ староста,—и оба торопливо начали зажигать паникадило и свѣчи. Черезъ четверть часа почти вся церковь блестяла въ огнѣ. Пришелъ священникъ и началось служеніе. Здоровый приободрившійся дьякъ пѣлъ со всѣмъ усердіемъ, сколько хватало у него силы и искусства; а женщины, отъ велика-до-мала, помогали ему своими однообразными тонкими голосами. Прекрасно было все служеніе. Въ пять часовъ утра народъ, толпясь изъ церкви, началъ, кто пѣшкомъ, а кто, сѣвши въ свои повозки, въ которыхъ были впряжены крохотныя лошадки, отиравляться во-своя-си. Оставшійся пономарь потушилъ огонь; послышался щелкъ великана-ключа въ дверяхъ Притвора и черезъ полчаса на церковномъ погостѣ небыло видно ни одного человѣка. Я пришелъ домой и здѣсь по обыкновенію похристосовавшись съ родными, черезъ нѣкоторое время отправился къ одному, знакомому мнѣ, отставному капитану Н. Къ счастью его засталъ дома. Поздравивъ другъ-друга съ праздникомъ свѣтлаго Воскресенія Христа, мы сей-часъ-же принялись за чай, который былъ уже готовъ и здѣсь стали межъ-собою бесѣдовать. Во время нашего разговора, въ другой сосѣдней комнатѣ послышался намъ чей-то довольно жаркій споръ. Споръ

этотъ, какъ я тутъ-же узналъ, происходилъ между русскимъ солдатомъ и латиняниномъ—Полякомъ хозяиномъ дома, въ которомъ жилъ мой знакомый. Мы замолкли и начали слушать.

„Какъ давно идетъ у васъ Божественная-то служба въ костель,“— (1) спрашивалъ солдатъ, успѣвшій уже по замѣчанію моего капитана, „разговѣться.“

„А вотъ, братецъ ты мой, (2) чуть-что начинаютъ еще благовѣстить“!—отвѣчалъ католикъ.

„Почему-же эдакъ поздно; почему же у васъ такой порядокъ“.—онякъ спрашивалъ солдатъ.

„Я незнаю! говорилъ полякъ.

„Вѣдь по настоящему—то должно начинаться богослуженіе еще предъ восходомъ солнца, а у васъ-то какъ?!

Католикъ молчалъ.

Можетъ быть, ты знаешь, снова началъ солд.—что Мироносицы, взявши благовонныя мази, пришли ко гробу Господа „зѣло рано“, какъ говорится въ Евангеліи, чтобы помазать святое тѣло Его; но, несмотря на то, Христа уже ненашли во гробѣ, потому, значить, что онъ воскресъ; а воскресъ Онъ, значить, еще, раньше“.

„Д. . . . да! это такъ! и мнѣ приходилось читать объ этомъ. Я знаю!“—отвѣчалъ Католикъ.—

„Ну! а если „да“, такъ по моему, значить, должно начинаться служеніе Воскресшему очень рано! а то у

(1) Я постараюсь здѣсь представить подлинныя выраженія обоихъ разговаривающихъ лицъ.

(2) Солдатъ велѣлъ при этомъ своему собесѣднику называть себя своимъ братомъ: „какой я братъ твой“?—говорилъ онъ.

васъ все напереко-о-оръ, напереко-о-оръ не только лю-  
 дямъ, а и Богу. Вы бунтуетесь теперъ не только про-  
 тивъ Благочестивѣйшаго нашею Батюшки—Государя, но  
 и противъ Бога! но не забудьте вы, безпокойные, что  
 это пришелъ на васъ уже послѣдній часъ (солдатъ все бо-  
 лѣе и болѣе горячился),—на этомъ свѣтѣ покараютъ васъ  
 ваши бунты, а на томъ свѣтѣ покараетъ Самъ Богъ. Въ  
 адѣ будете, лѣсовщики, горѣть, но не сгорите. Вотъ  
 увидите! Посмотрите на нашу-то православную цер-  
 ковь,—и вы удивитесь, какъ въ ней все хорошо; все  
 стройно! Христось, какъ извѣстно, воскресъ очень ра-  
 но, и у насъ встрѣчаютъ Его еще въ 12 часовъ—въ пол-  
 ночь;—а у васъ! шестой часъ въ исходѣ, а чуть-что еще  
 начинаютъ вставать съ постелей, да звать въ костелы къ  
 службѣ. Вы стыда не имѣете, надъ вами жида смѣются,  
 не только народъ божій-православный. Да что, впрочемъ,  
 съ тобою толковать! одно слово.....

Различаясь отъ насъ многимъ, вы даже показываете те-  
 перь, что вотъ, дескать, пускай у насъ и служеніе не идетъ  
 вмѣстѣ съ служеніемъ православнымъ—„схизматичскимъ“  
 какъ вы, говорите! но за это вамъ грѣхъ смертельный! а  
 вотъ послушай, говорю, и будетъ хорошо! въ католичествѣ  
 погубишь ты на вѣки душу свою; а для спасенія ея лучше  
 перейди на православіе: въ немъ одномъ только можно  
 сохраниться отъ вѣчнаго огня“!—такъ говорилъ русскій  
 солдатъ. Католикъ же во все это время все молчалъ.

Услышавъ совѣтъ русскаго солдата, послѣдній немного  
 погода сказалъ: „въ какой вѣрѣ родился, въ такой и  
 умру!“ „Хэ—хэ—хэ! Это обыкновенная ваша песенка!—  
 началъ опять солдатъ. „Ее пѣли твои пращуры, твои

прадѣды, дѣды, батьки, а теперь понаслѣдству и ты её заплѣлъ мнѣ. Послушай-ка! Сказать такъ, это значить сказать, нисколько напередъ не подумавъ. Это значить по твоему: когда вышелъ изъ утробы своей матери на свѣтъ съ такимъ пятномъ, отъ котораго должна погибнуть душа,—но которое можно смыть именно принятиемъ православной—истинной вѣры: то, значить, нужно жить и умирать съ нимъ, а смывать нельзя: пускай лучше пропадаетъ душенька!?! вотъ слѣпота—то! Да что ты смѣешься?, ну такъ убирайся съ моихъ глазъ; не хочу ссориться для свѣтлаго дня. Только вѣдь у васъ и въ такіе великіе дни въ ходу косы за кинжалы!“

Поднялся стукъ, дверь въ этой комнатѣ отворилась, потомъ вдругъ захлопнулась и наконецъ все утихло. Мы съ капитаномъ встали, посмотрѣли туда, гдѣ происходилъ споръ; но неувидѣвши никого изъ спорящихъ опять сѣли на свои мѣста и стали продолжать свой начатый разговоръ.

По окончаніи разговора, я, попрощавшись съ капитаномъ, отправился на городскую площадь. На ней, когда я пришелъ, небыло видно рѣшительно никого. Да и неудивительно было, потому что погода стояла очень дурная. Приближаясь къ костелу, который стоитъ въ концѣ этой площади, я увидѣлъ идущаго на встрѣчу человека. Это былъ знакомый мнѣ крестьянинъ.

„Христось воскресе!“—сказалъ онъ мнѣ, поровнявшись со мною.

„Воистинну воскресе!“—отвѣтилъ я ему.

„Гдѣ же ты былъ, Максимъ?“—спросилъ я его.



„А вотъ ворочаюсь зъ костела!“<sup>(3)</sup> проговорилъ онъ. Почему-жъ это ты въ костель? . . . въ церковь, что-ли не поспѣлъ?—опять я спросилъ его.

„Нѣтъ! я быу въ церкви, а якъ тамъ кунчилось, я поцъкавиусе (подстрекнуть былъ любопытствомъ) и пошоу до костела!“—отвѣчалъ мой простолюдинъ.

„Что-жъ теперь поется въ костель?“

„Чи (развѣ) я вижу? Я пришоу до костела и стау (сталъ) посерудъ (посрединѣ) его. Ксендзъ вышоу и давай спречаться (спорить) зъ якимеци хлопчикомъ (съ какимъ то мальчикомъ). Той хлопчикъ миу (имѣлъ) звоночекъ и быу (былъ) одить въ билую кошульку (рубашку).<sup>(4)</sup> И каже (говорить) ксендзъ: „перелезу,“ а хлопчикъ каже: „не перелезешь!“ ксендзъ — „перелезу,“ а хлопчикъ, — „не перелезешь.“ той каже: „перелезу,“ а той каже: „не перелезешь“ и такъ казали (повторяли) три разы. Еднакжешъ (однако) была ксендзова правда: ксендзъ перелезъ! Я туюлько стою, дивлюся и чекаю (ожидая), что это будэ зъ того далей. Ажъ заиграли органы и ксендзъ, обернувшись къ народу, спытаусе (спросилъ): „дома-ли Бискупъ?“ а ему отказали: (отвѣчали) „у кумахъ у Спиридона!“ Я подивиуся, подивиуся, завернувся и пошоу!“

Своимъ рассказомъ крестьянинъ поставилъ меня въ недоумѣнiе. Я немогъ себѣ представить, чтобы подобная сцена могла происходить въ костелѣ.

„Неужели это правду говоришь, Максимъ?“—спросилъ я его удивленный.

(3) Я привожу здѣсь подлинныя слова поселанина.

(4) Эта рубашечка въ костелахъ называется комешкою (*komieszka*).

„А чижь (а развѣ) я буду лгаци (врать) передъ вами!“—  
отвѣчалъ онъ мнѣ.

Я никакъ не могъ повѣрить ему и, теряясь въ различныхъ предположеніяхъ, сталъ возвращаться домой.

„Ну, прощай, Максимъ!“—сказалъ я своему знакомому, уже удаляясь.

„И я пойду зъ вами!—проговорилъ онъ.

„Хорошо!“—потвердилъ я.

Максимъ пошелъ за мною. Но рассказъ его такъ заинтересовалъ меня, что я, мысленно задавая себѣ одинъ и тотъ-же вопросъ: что это могло-бы значить? неговоря ни слова къ своему спутнику, пришелъ домой.

„Есть-ли батюшка?“—важно спросилъ, вошедшій въ прихожую, Максимъ.

„Есть!“—отвѣчалъ находящійся здѣсь слуга.

Тутъ поселянинъ обтеръ сапоги, которыя были въ грязи, повѣсилъ на гвоздикъ шапку, а потомъ отправился въ залъ къ священнику.

„Христось воскресе!“ дорогой нашъ батюшка! дай Господи вамъ многія лѣта, здравіе и благоденствіе!“ закричалъ, вошедшій къ своему духовному отцу, Максимъ.

„Воиистину воскресе!“—отвѣчалъ священнослужитель, присовокупивъ къ этому нѣсколько пожеланій.

„Незнаете ль, батюшка! прыхау ли тутака (здѣсь) Бискупъ, и гдѣ той Спирыдонъ, у котораго онъ тѣперъ у кумахъ?“

„Что это ты говоришь? Какой Бискупъ? Какой Спирыдонъ?“—спрашивалъ удивленный священникъ.

Здѣсь Максимъ мой началъ повторять ему тоже самое, что говорилъ мнѣ на городской площади. Когда

онъ разсказывалъ, священникъ и всѣ присутствующіе не могли удерживаться отъ смѣха.

Максимъ замолкъ. Священникъ, принявши серьезное выраженіе лица, началъ говорить къ нему.

„Ты, братъ, непонимаешь, что такое читается и поется въ костелѣ. Тамъ Богослуженіе всегда отправляется на латинскомъ языкѣ; и чтобы понимать это служеніе, нужно непременно знать языкъ латинскій. Видишь, я теперь понялъ въ чемъ дѣло! Тамъ ксендзь говорилъ „Kyrie-elejson,“ — то-есть, „Господи помилуй;“ а ему отвѣчали „Chryste elejson,“ т. е. „Христе помилуй;“ ксендзь говорилъ, оборотясь къ народу: „Dominus vobiscum, т. е. Господь съ вами; а ему отвѣчали: „et cum spiritu tuo,“ т. е. и со духомъ твоимъ. Такъ вотъ какъ! А ты любезный переиначилъ всѣ эти слова на русскій языкъ и вышло изъ этого Богъ вѣсть-что!“

„А-а-а-а!“ — запѣлъ удивленный Максимъ.

„Ну такъ теперь знаешь въ чемъ дѣло?“

„Знаю, знаю, знаю, батюшка, душевно благодарю васъ!“ — проговорилъ простодушный поселянинъ.

Ну, такъ скажу тебѣ, Максимъ, послѣ этаго: не за чѣмъ ходить намъ въ костелы; у насъ въ своей церкви понятна служба Божія; мы со смысломъ можемъ и помолиться Богу. За чѣмъ же на соблазнъ ходить туда, гдѣ и свои-то не понимаютъ, что тамъ дѣлается?“ „Простите, Батюшка, ради свѣтлаго, великаго дня! Впередъ не буду ходить въ костелъ, и другимъ буду не совѣтовать это;“ и за тѣмъ, взявъ благословеніе у священника, удалился.

## VI.

## РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

*Освященіе часовни въ г. Клещеляхъ.* Намъ пишутъ: „28 истекшаго февраля мѣсяца, въ заштатномъ городѣ Клещеляхъ совершенно было по чиноположенію церковному освященіе каменной часовни во имя св. благовѣрнаго Вел. Князя Александра Невскаго, которую соорудило усердіе мѣстныхъ и окрестныхъ жителей въ память подавленія польско-латинскаго мятежа и въ изъясненіе благоговѣйной преданности тезоименитому Вѣнценосцу, Благочестивѣйшему Государю Императору **АЛЕКСАНДРУ НИКОЛАЕВИЧУ**, благословляемому Преемнику Богопрославленнаго Великаго Князя—Владыки нашей древней Руси. Освященіе это совершилъ мѣстный Благочинный, священникъ Николай Базылевскій съ соборомъ сосѣдняго духовенства, въ присутствіи военнаго уѣзднаго начальника и многихъ другихъ уѣздныхъ и мѣстныхъ властей, и при огромномъ стеченіи народа, котораго собралось сюда свыше шести тысячъ человѣкъ. Но торжество это особенно тѣмъ еще замѣчательно, что оно ознаменовано приращеніемъ къ Православной Церкви. Мѣщанинъ г. Клещель, Антоній Бонифатьевъ Глацкій (римско-католич. исповѣданія), служащій въ Клещелевскомъ обществѣ тысяцкимъ и принимавшій въ сооруженіи часовни особенно дѣятельное участіе, объявилъ здѣсь, что предки его были православные, и только подъ угнетеніемъ панства, шляхты и ксендзовщины они

отступили отъ православія, но что онъ, вполне сознавая свое русское происхожденіе и освободившись отъ гнета римскаго полонизма, въ этотъ достопамятный для его роднаго города день *возвращается въ лоно Православной Церкви*, въ чемъ и представилъ узаконенную подписку мѣстному Благочинному; и за то, какъ особенное отличіе ревности по Вѣрѣ и отечеству, онъ—Глацкій при совершившемся присоединеніи къ св. церкви въ тотъ же день, получилъ бронзовое изображеніе св. Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго, изъ числа присланныхъ отъ имени въ Бозѣ Почившаго Государя Наслѣдника **НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА** для особенно почетныхъ лицъ. Описываемое событіе принесло Св. Церквей нашей радость и потому еще, что недавно въ Клещеляхъ было, хотя временное, но все таки печальное отпаденіе нѣкоторыхъ въ латинство, возбужденное извѣстными нашимъ читателямъ церемоніями и пропагандами римско-польскими. Во время освященія, о. Базылевскимъ было произнесено припоровленное къ празднуемому событію и къ потребностямъ слушателей поученіе. Пастырь, объясняя молитву Господню по прошеніямъ, то благодарилъ Господа, что въ нынѣшнемъ собраніи народномъ Господь видимо вѣруется и созарцается небесный Отецъ нашъ, на молитву предъ Которымъ стеклись и знатные и убогіе, и православные и даже неправославные; то внушалъ, въ чемъ должно состоять священіе имени Божія, славу котораго посвящается настоящая святыня,—какъ надобно уготовлять въ себѣ царствіе Божіе,—какъ пользоваться дарами Божіей милости; то предостерегалъ блюстись отъ искушеній лу-

каваго , являющихся здѣсь въ разнообразныхъ, нерѣдко обольстительныхъ образахъ, и наконецъ умоляль — не впадать въ эти искушенія . . . . Вообще, все Богослуженіе , по своей повизнѣ и по своему благолѣпію , было вполне привлекательное и назидательное, и дай Господи, чтобъ не осталось безъ плода !“

— *Пожаръ въ м. Воложинѣ Ошмянскаго уѣзда.*  
Въ редакцію сообщено объ этомъ слѣдующее отъ мѣстнаго священника.

Никто изъ старожиловъ не запомнитъ такого безпощаднаго пожара, случившагося у насъ въ минувшую, Оомину, недѣлю. Какая-то именно кара Божія была, потому что въ мигъ, при довольно-тихомъ вѣтрѣ, запылала кругомъ вся площадь. Летитъ какая нибудь тлѣющая бумажка, и, едва коснется крыши, даже прочной, черепичной, какъ тутъ же, какъ бы отъ пороху, закурится дымокъ змѣйкою, закрубится густое облако дыма, и уже зданіе, обхваченное огнемъ со всѣхъ сторонъ, горитъ, какъ свѣчка. Не успеешь миновать другаго зданія, какъ смотришь, оно уже пылаетъ. Обернешься на крикъ и смотришь, на противоположной сторонѣ площади пламя валитъ изъ оконъ. И теперь еще мерещатся въ глазахъ общее смятеніе, разбросанные по полю и выгонамъ пожитки, громоздки, товары, мѣшки, огонь, пылающій сквозь окна и ребра стропиль, воспламеняющій крыши, — вьющіяся по воздуху искры, листки и, сквозь копоть дыма, багровый, зловѣщій отблескъ померкшаго солнца. И теперь еще раздаются въ ушахъ набатъ, со всей мочи, трубные сигналы, грохотъ тревоги и вопли бѣдныхъ погорѣльцевъ.

Говорять, пожаръ произошелъ отъ того, что какая-то еврейка, спекши хлѣбъ, вынесла еще не совсѣмъ потухшую головню и бросила ее въ сѣняхъ своей избушки. За эту оплошность она чуть живьемъ не сгорѣла. Быстро пламя понеслось на противоположную сторону улицы, миновало сосѣдній, новостроющійся, домъ, мигомъхватило все строенія направо и налево, запылало разомъ возлѣ самой церкви; а въ это время мы, со всею поспѣшностію, уносили вещи изъ церкви. Солдыты-молодцы, спасибо имъ, съ гимнастическою ловкостію, какъ коты какіе, взбирались, безъ всякихъ лестницъ, на иконостасъ, снимали образа, орнаменты, и въ нѣсколько минутъ не осталось въ храмѣ ни колика. Нетерпѣливая жена прислала за мною служанку, и та вбѣжала въ церковь съ тлѣющимъ на головѣ платкомъ. Задыхаясь отъ дыма, я бѣжалъ домой мимо возгорающихся строеній, и живо занялся вытаскиваніемъ въ поле изъ дому своихъ пожитковъ. Сколько растеряли цѣнныхъ вещей! Но, слава Богу, что имѣемъ утѣшеніе пріютить у себя погорѣльцевъ. Бѣднымъ дѣваться нѣкуда. Насчитываютъ до 150 строеній сгорѣвшихъ, въ томъ числѣ 4 еврейскія школы. Крестьянскихъ домовъ сгорѣло только 2. \*) Потерю однихъ только книгъ своихъ евреи оцѣниваютъ свыше 6 тысячъ. Вообще убытку понесено, по словамъ пострадавшихъ, на 138 тысячъ. Но Богъ милостивъ! У евреевъ хорошій порядокъ. Изъ Минска, Опшмянъ и другихъ мѣстечекъ наслали имъ пожертвованій—деньгами

(\*) Сгорѣла кромѣ того крыша католическаго поманастыр-скаго зданія и помѣщичій манежъ

до 2 тысяч, и хлѣбомъ нѣсколько сотъ четвертей. Честь имъ и слава, что они дѣлились хлѣбомъ и съ христіанскими погорѣльцами. Честь и слава, что и крестьяне, нѣкоторые, предлагали хлѣбъ знакомымъ евреямъ; но позоръ и поношеніе, что въ этакій грозный день суда Божьяго оказалось нѣсколько (даже не мало) грабителей, которые пользовались общимъ смятеніемъ для гнусныхъ приобрѣтеній. Одного я самъ поймалъ среди бѣлаго дня въ своемъ амбарѣ. А какая ужасная ночь настала послѣ того дня! Еще огонь тлѣлъ на пепелищѣ, — а порывистый, какъ бы огненный, вѣтеръ разметывалъ во всѣ стороны искры и неразъ воспламенялъ потухавшій огонь; опять раздавался барабанный бой тревоги, опять люди принимались укладывать свои пожитки; ни въ одномъ домѣ не спали; постоянно шныряли люди изъ дома въ домъ, ища своихъ родныхъ, знакомыхъ. Но благодареніе Богу! Когда Онъ хочетъ миловать; то и при сильномъ вѣтрѣ искры пронесутся мимо и не задѣнутъ млѣющихъ отъ страха жителей. За то съ какимъ отраднымъ чувствомъ и непритворными слезами вступали мы въ слѣдующій день, съ крестнымъ ходомъ, въ защищенную чудомъ Божиимъ церковь. Вотъ ужъ третій разъ, по преданію, среди огня она оставалась невредимою! Люди видѣли и теперь, какъ падали на нее пламенѣвшія бумаги, но порывомъ вѣтра опять уносились въ воздухъ. А долго ли было загорѣться извѣтшавшей тесовой крышѣ?!... Что защитило деревянные ея стѣны? Едва унесено было ея имущество, какъ всѣ бросили ее на волю Божию и побѣжали къ своимъ имуществамъ; только на стражѣ ея стояло нѣсколько бабусъ съ подвижнымъ Образомъ,



и ни одна, развѣваемая вѣтромъ, занавѣска у Образа не затлѣлась среди пожара. Сколько разъ облака дыму скрывали церковь съ глазъ?! Со стороны глядя, казалось, что нѣтъ уже церкви: — но звонъ набата возвѣщаль, что она стоитъ не сокрушимо. И теперь, какъ помотришь кругомъ ея, грустно станеть, что взору представляются одни груды развалинъ и мерзость запустѣнія; но, съ другой стороны, утѣшительно видѣть, что церковь какъ бы заслонила собою, спускающуюся за нею со ската горы, всю половину уцѣлѣвшаго мѣстечка. Загорись она — не было-бы Воложина; осталась-бы только улица при заставѣ, съ ошмянскаго вѣзда. Тѣмъ болѣе мы всѣ благодарны Промыслу Божию, сохранившему церковь, что усилившійся вѣтеръ напиралъ именно на ту сторону, гдѣ стояла церковь, спасеніе рода христіанскаго.

Свящ. *І. Берманъ 17 апрѣля 1865 г.*

(м. Воложино).

## **ЦЕРКОВЬ СУРИНСКАЯ**

ИЛИ

**какъ хорошій сонъ приводитъ къ хоро-  
шимъ дѣламъ.**

Хотите ли знать, читатель, какъ въ Западной Россіи строятся иногда церкви? Если у васъ есть охота и расположеніе читать, такъ я поясню, какъ это у насъ иногда совершается. Прошу только у васъ благосклоннаго вниманія къ моему разсказу.

Въ 1854 году въ нѣкоторыхъ мѣстахъ слонимскаго уѣзда былъ большой падежъ рогатаго скота. Скотина одна за другою валилась, и хлѣва крестьянъ одинъ за другимъ опустошались. Такъ было тогда и у крестьянъ казенной деревни Суринки въ 14 верстахъ отъ г. Слонима.

Чтобы предохранить деревню отъ заразы одинъ крестьянинъ, именно Іоасафъ Янушевичъ, сдѣлалъ какъ то разъ предложеніе крестьянамъ своимъ Суринскимъ поставить въ концѣ деревни часовню и въ оной водрузить крестъ Господень.

Онъ говорилъ имъ, что если мы это сдѣлаемъ, то Господь умиосердится и оградитъ деревню отъ дальнѣйшаго падежа скота. Тогда поговорили, потолковали межъ собой объ этомъ крестьяне, и наконецъ на томъ порѣшили, чтобы за деревнею поставить предложенный Іоасафомъ Янушевичемъ крестъ и соорудить часовню. Осталось затѣмъ, только приискать мастера къ этой работѣ.

Но кому бы за это взяться? Гдѣ приискать мастера?

Думая долго надъ этимъ, крестьяне наконецъ рѣшили, что тотъ самый Іоасафъ Янушевичъ, который предложилъ міру это дѣло, самъ наилучше можетъ его и исполнить.

И такъ, въ одно прекрасное утро приходятъ къ нему въ гумно, гдѣ онъ молотилъ тогда хлѣбъ, отъ всей деревни выборные и предлагаютъ взяться за сію работу, обѣщая заплатить за нее, сколько онъ потребуетъ. Но Іоасафъ Янушевичъ, обѣщавъ пожертвовать на это богоугодное дѣло денегъ больше другихъ, самъ отъ работы оной отказался, подѣ тѣмъ предложомъ, что онъ не въ состояніи будетъ выполнить ее, какъ слѣдуетъ.

Выборные, ничего на этотъ разъ съ нимъ не сдѣлавъ, возвратились и объявили міру объ его отказѣ. Между тѣмъ послѣ сего вотъ что происходитъ. Въ первую ночь, по истеченіи сего дня, Іоасафу Янушевичу представляется такой сонъ. Онъ видитъ во снѣ, будто пришелъ къ нему въ домъ какой то старичекъ съ тростью въ рукѣ, и поднимъ ее вверхъ, такъ

началъ грозить ему: зачѣмъ ты, Іоасафъ, отказался отъ постановленія для меня креста и часовни? Хорошо ли ты дѣлаешь? Іоасафъ ему отвѣчаетъ: Я отказался потому собственно, что не могу этого дѣла исполнить. — Какъ не въ состояніи? сказалъ ему старецъ, явившійся въ самомъ видѣніи, развѣ у тебя нѣтъ топора; долота и пилки? — Есть, отвѣчаетъ ему крестьянинъ. — Ну, такъ если все это имѣешь, смотри же, не отказывайся больше отъ сей работы. Вчера къ тебѣ приходило шесть человѣкъ, а завтра будетъ ихъ восемь; они опять предложатъ тебѣ ту же работу. Сказавъ это, старецъ отъ него обернулся и сталъ выходить за двери.

Въ это время, рассказываетъ Янушевичъ, я схватился съ постели и побѣжалъ за старцемъ, желая задержать его; но одежда его — мнѣ показалось, — за которую я хватилъ, изъ рукъ моихъ ускользнула, и старецъ изъ виду скрылся.

Мать моя, говорилъ мнѣ Янушевичъ, услышавъ, что я всталъ съ койки и побѣжалъ къ дверямъ, остановила меня, спрашивая, что со мною сдѣлалось, и чего я ухожу изъ дома. Когда я рассказалъ ей все, что во снѣ только что видѣлъ, мать тогда сказала: «Это приходилъ къ тебѣ самъ Спаситель. Если еще разъ будетъ тебѣ предложена міромъ эта работа, то ты не долженъ отъ нея болѣе отказываться.»

На другой день послѣ этой ночи, увѣряетъ Янушевичъ, что къ нему опять пришли выборные, и не шесть, какъ прежде, а восемь, не съ просьбой уже, а съ понужденіемъ взятыя за устройство часовни. Тогда Янушевичъ, заплакавъ отъ умиленія и рассказавъ имъ сонъ свой, не требуя отъ нихъ никакой платы за работу, охотно согласился ее исполнить.

Когда часовня была кончена и освящена, крестьяне увѣряютъ, что падежъ скота съ этого времени совершенно прекратился.

Часовня эта, такимъ образомъ здѣсь выстроенная, стояла за деревней лѣтъ до десяти.

Но теперь на мѣстѣ часовни стоитъ уже церковь, которая явилась здѣсь слѣдующимъ образомъ.

Спусти лѣтъ девять слишкомъ, тотъ же Іоасафъ Янушевичъ имѣлъ такое сонное видѣніе. Ему показалось, будто онъ вышелъ къ часовнѣ помолиться <sup>(1)</sup>, какъ это и часто во время досуга онъ дѣлалъ. Во время этой молитвы, устремляя взоры на крестъ, онъ замѣтилъ, что нѣтъ на немъ Распятія. Это страшно его изумило! Но вдругъ онъ смотритъ внизъ, и взорамъ его представляется Спаситель въ образѣ обыкновеннаго человѣка. Отъ этого еще болѣе изумился. Тогда, подходитъ ко мнѣ, говоритъ Янушевичъ, Спаситель, и, взявъ меня за правое плечо, сіи слова произнесъ ко мнѣ: Іоасафъ, Іоасафъ, знаешь ли ты, какъ мнѣ въ часовнѣ этой тѣсно! За тѣмъ я сейчасъ проснулся.

Послѣ сего втораго сновидѣнія Іоасафъ въ умѣ своемъ положилъ, что на этомъ мѣстѣ, гдѣ стояла часовня, непременно должна быть выстроена церковь, ибо того требуетъ, какъ онъ говорилъ, самъ Спаситель!

Черезъ нѣкоторое время Янушевичъ все обдумывалъ, какъ бы приступить къ этой постройкѣ. Ему одному сдѣлать это было не по силамъ; надобно было, слѣдовательно, ему открыть намѣреніе свое предъ всѣми домохозяевами деревни своей и пригласить на постройку церкви къ посильнымъ пожертвованіямъ.

Случай этотъ скоро ему представился.

Въ одинъ воскресный день, когда вышла вся деревня къ часовнѣ помолиться, Іоасафъ Янушевичъ, ставъ тогда между ними, такъ началъ рѣчь свою: »Знаете ли вы, братцы мои, о чемъ я хочу говорить къ вамъ.« »Не знаемъ«, отвѣчали въ одинъ голосъ всѣ. Расскажи намъ, что хочешь сказать«. Тогда Янушевичъ громко и ясно рассказалъ, какое онъ имѣлъ сонное ви-

(1) Надобно здѣсь замѣтить, что Іоасафъ Янушевичъ отличается одинъ между всѣми крестьянами своей деревни строгостію христіанской жизни и весьма религіозенъ; у крестьянъ онъ пользуется высокимъ уваженіемъ. Всякое слово его для нихъ свято.

дѣніе, и повелъ далѣ рѣчь о необходимости скорого приступленія къ сооружеиію церкви. На все это крестьяне до одного охотно согласились, и общались ему помогать въ сооружеиіи церкви и деньгами и работой. Работа церкви скоро закипѣла.

Хотя крестьянамъ дорого стоили какъ лѣсъ такъ и прочіе матеріалы, однакожь, не смотря на это, такая пробудилась охота и усердіе къ сему святому дѣлу, что не болѣе, какъ въ два мѣсяца отъ начала постройки, явилась у нихъ на каменномъ фундаментѣ хотя маленькая, но прочная и очень приличная церковь.

Теперь они имѣютъ гдѣ молиться, и это составляетъ для нихъ единственное утѣшеніе. Іоасафъ Янушевичъ избранъ крестьянами своей деревни въ старосты для сей церкви. Онъ постоянно заботится о благолѣпії ея и смотритъ за чистотою. По предложенію сего Янушевича весною прошлую сдѣлана крестьянами хорошенькая, хотя и простенькая, ограда, вокругъ которой засажены деревца, поставлена колокольня, на коей теперь виситъ три небольшихъ колокола, тѣми же крестьянами купленные. Вся постройка этой церкви крестьянамъ обошлась почти до двухъ тысячъ рублей серебр.; крестьянъ же всѣхъ въ этой деревнѣ меньше сорока дворовъ.

Надобно сказать еще, что церковь эта строилась въ самомъ разгарѣ мятежа: но ни страхъ, наводимый повстанцами, ни что другое, не могло пріостановить ихъ ревности. Шайки около нихъ бродили, а церковь своимъ порядкомъ строилась!

Въ настоящее время Іоасафъ Янушевучъ еще задумываетъ о расширеніи своей церкви, по той причинѣ, что молящихся всегда бываетъ очень много, а ихъ церковь и половины богомольцевъ не вмѣщаетъ. Я слышалъ, что суринане уже второе прошеніе послали въ Палату, прося объ отпускѣ безмездномъ лѣса, но на оба прошенія изъ палаты нѣтъ никакого отвѣта. Жаль, очень жаль, если Палата имъ въ этомъ откажетъ. Кстати здѣсь заявить также, что церковь Суринская

въ настоящее время нуждается въ утвари, ризахъ и болѣе приличныхъ въ иконостасѣ образахъ. Крестьяне очень хорошо знаютъ объ этихъ нуждахъ, но болѣе ничего не въ состояніи сами сдѣлать, кромѣ увеличенія самой церкви, если безмездно будетъ имъ отпущенъ лѣсъ.

Даль бы Богъ, чтобы нашлись добрые люди, желающіе хоть сколько нибудь помочь имъ. Вездѣ много теперь посылается разной утвари, и всего; хорошо бы было, чтобы хоть что либо досталось изъ этихъ жертвъ церкви Суринской, которая почти необыкновеннымъ образомъ, какъ самъ читатель видитъ изъ сего разсказа, въ этой деревнѣ явилась.

Церковь эта находится въ приходѣ Слонимскомъ. Пожертвованія можно посылать на имя свящ. Слонимскаго собора Климента Смольскаго. К. С.

Въ *Гродненскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ* пишутъ:

„Въ числѣ учениковъ фельдшерской школы гродненской палаты государственныхъ имуществъ находились два мальчика, Волковыскаго уѣзда, Семень *Гудель* и Адамъ *Кардаиш*. Оба они вѣроисповѣданія римско-католическаго. При ближайшемъ ознакомленіи съ ними, оказалось, что родились они отъ смѣшанныхъ браковъ и именно: отцы ихъ—католики, а матери—православныя. Въ то же время въ школѣ состоитъ и теперь ученикъ изъ казенныхъ-же крестьянъ того-же уѣзда Даниль *Соколовскій*, котораго покойный отецъ былъ тоже католикъ, а мать—православная, но самъ онъ вѣроисповѣданія православнаго. Такое обстоятельство слишкомъ рѣзко бросилось намъ въ глаза, и мы вознамѣрились разъяснить его себѣ всѣми способами.—Вотъ что мы узнали.

„Извѣстно, что католическо-польское духовенство, побуждаемое вѣковою ненавистью къ православію, перетянуло сперва въ унию, а потомъ въ католицизмъ всѣхъ пановъ и всѣ достаточныя сословія, въ унию же оставило однихъ бѣдныхъ хло-

повъ, сложивъ даже поговорку: „ксендзь-плебанъ для пана, а попъ для хлопа.“ Для такихъ совращеній ксендзы главнымъ образомъ пользовались смѣшанными браками, крестя въ латинской вѣрѣ дѣтей отъ такихъ браковъ. Но по воссоединеніи уніатовъ съ православными, именно 27-го марта 1841 года, воспослѣдовалъ Вы о ч а й ш і й указъ, которымъ, между прочимъ, повелѣвалось: „предъ совершеніемъ брака православнаго лица съ лицомъ иностраннаго христіанскаго исповѣданія, или съ лицомъ иновѣрнымъ, священникъ отбираетъ отъ сего лица подписку въ томъ, что онъ дѣтей отъ сего брака будетъ крестить и воспитывать въ православной вѣрѣ“ (\*).

„Это узаконеніе окончательно поразило поляковъ-католиковъ, ибо должно было, повидимому, положить конецъ опляченію и окатоличенію новорожденныхъ отъ смѣшанныхъ браковъ; но ксендзы, эти геніи въ изобрѣтеніи средствъ къ подавленію православія и всѣхъ законныхъ распоряженій правительства, особенно мѣшавшихъ ихъ пропагандѣ, и тутъ еще нашли лазейку, почему-то ускользнувшую отъ вниманія правительственныхъ властей и нашего духовенства, а именно: лица, приводившія въ исполненіе новый законъ, исполняя его въ точности по новымъ брекосочетаніямъ, забыли между тѣмъ о супружествахъ смѣшанной религіи, которыя поженились до этого закона, а ксендзы, не упуская этого случая, еще усерднѣе продолжали крестить дѣтей отъ прежнихъ браковъ по прежнему обычаю. Такъ, въ одно и то же время по новымъ бракамъ исполнялся законъ новый, по старымъ слѣдовали старому обычаю. Слѣдствіемъ этого наше духовенство лишилось значительной массы православныхъ, а ксендзы приобрѣли многихъ чадъ. И такой обычай продолжался чуть-ли не до послѣдняго времени, ибо, по крайней мѣрѣ, мы слышали изъ

---

(1) Св. законовъ томъ XIV, ст. 401 устава о предупрежденіи пресѣченія преступлній.

усть самого отца бывшего нашего ученика, Гуделя, что послѣдній сынъ его, ребенокъ 4-хъ лѣтъ, также католикъ.

»Всматриваясь ближе въ дѣло ополяченія нашего края, не слѣдуетъ удивляться тѣмъ успѣхамъ, какіе сдѣлали здѣсь ксендзы-католики.

»Бѣдные хлопы, не имѣя ни матеріальныхъ средствъ, ни достаточныхъ на своей сторонѣ сословія, и, слѣдовательно, никакой поддержки, не могли не подчиниться вліянію польскихъ помѣщиковъ, католиковъ-чиновниковъ и хитрыхъ іезуитовъ-ксендзовъ. Такъ, нужна-ли была крестьянину земля, нуженъ-ли лѣсъ и проч., католикъ во всемъ получалъ преимущество предъ православнымъ хлопомъ; отбывалась-ли барщина или такъ-называемый гвалтъ (работа сверхъ барщины), православный несъ всю тяжесть передъ католикомъ. Такое угнетеніе приводило многихъ православныхъ къ положительному оскуденію, что рѣзко замѣчается особенно въ тѣхъ деревняхъ, гдѣ смѣшаны вѣроисповѣданія. Таковую же разницу въ матеріальномъ довольствѣ мы замѣтили даже между государственными крестьянами; по крайней мѣрѣ, въ нашей школѣ ученики православные—почти всѣ дѣти бѣдныхъ родителей, тогда какъ дѣти-католики, бывшія у насъ въ обученіи, имѣли родителей по большей части зажиточныхъ.

»Такое явное преимущество и лучшая жизнь хлоповъ—католиковъ и, въ то же время, постоянныя внушенія и увѣренія ксендзовъ, что одна только католическая вѣра есть истинная и потому Богъ даетъ явное преимущество католикамъ, карая православныхъ; увѣренія и клятвы во имя Бога, передъ святымъ Его алтаремъ, что каждый, крестившійся самъ, или крестившій дѣтей своихъ въ православіи, на вѣки губить душу свою, готова себѣ въ будущей жизни страшныя, адскія кары; глумленіе надъ православною вѣрою, называемою поляками татарскою и хлопскою, и, наконецъ, безнаказанность совращавшихся, съ другой стороны, льстивое обращеніе съ ними ксендзовъ, все это не могло не дѣйствовать на забытыхъ



хлоповъ и они, бѣдные, въ такомъ безвыходномъ положеніи, толпами бросались въ католицизмъ (1). Были случаи, что ксендзы доводили простодушныхъ православныхъ родителей до такого ожесточенія, что послѣдніе, во избѣжаніе крещенія дѣтей въ православіи, по семи лѣтъ совсѣмъ ихъ не крестили, а въ случаѣ смерти, сами совершали надъ ними обрядъ погребенія (2). Католикамъ, желавшимъ вступить въ бракъ съ православными, ксендзы сначала угрожали проклятіемъ и отрѣшеніемъ отъ церкви, въ случаѣ неудачи, приказывали звонить въ костелъ погребальнымъ звономъ, объявляя, что имъ отпѣвается душа, идущая въ руки дьявола на вѣчныя муки. Мы сами слышали отъ одной молоденькой дамы, вышедшей въ 1863 г., замужъ за военнаго, изъ православныхъ, что не только ксендзъ не хотѣлъ ее вѣнчать и исповѣдать, но даже родители не давали ей своего благословенія.

»Не будь послѣдняго мятежа, мы, быть можетъ, еще долго не знали бы всѣхъ тѣхъ ксендзовскихъ ухищреній, которыя только теперь начинаютъ раскрываться, благодаря мѣрамъ мѣстной власти.

»Господство католичества въ здѣшнемъ краѣ кончилось. Нынѣ воздвигаются новые храмы Божіи, обновляются старыя, бѣдный хлопь ожилъ и русская народность возродилась!»

— *Дисна*. Намъ пишутъ, — между прочимъ, что въ Диснѣ изъ учениковъ тамошняго приходскаго училища бѣдныхъ мѣщанскихъ мальчиковъ составленъ церковный хоръ пѣвчихъ и, что всего замѣчательнѣе, вполне организованный хоръ.

Начало ему положено въ 1864 году въ февралѣ мѣсяцѣ, однимъ изъ чиновниковъ при содѣйствіи другихъ, не менѣе гото-

(1) Въ 1858 году въ м. Порозовѣ, Волковыскаго уѣзда, совратилась разомъ до 100 челов.

(2) Въ 1859 и 1860 годахъ были подобные случаи въ самуйловскомъ приходѣ того же уѣзда.

выхъ къ осуществленію благой мысли. Независимо отъ ученія пѣнью, составилаь подписка, для сбора добротныхъ приношеній, съ цѣлю одѣть мальчиковъ и выписать нотъ для пѣнія. Въ настоящее время, посильными приношеніями единовременными и ежемѣсячными, по мартъ мѣсяць 1865 года собрано болѣе 100 руб. сер., на которыя мальчикамъ сшиты сѣрыя сертуки и теплыя пальто, сапоги и на 7 руб. выписано нотъ. Пока занимались ихъ внѣшнимъ преобразованіемъ, чиновникъ-аматеръ не терялъ времени, посвящая все свободное отъ служебныхъ занятій время на занятіе съ мальчиками. Принимаютъ участіе въ пѣніи, тенорами и басами, оба приходскіе учителя, ротный командиръ квартирующаго въ Дисненскомъ уѣдѣ полка и нѣкоторые русскіе чиновники, которые при воспитаніи въ заведеніяхъ, уже были знакомы съ церковнымъ пѣніемъ.

Польза обученія мальчиковъ пѣнію весьма понятна, а надежда та, что со временемъ, когда мальчики выростутъ и сформируются у нихъ нормальные голоса, они, уже знакомые съ стройнымъ гармоническимъ пѣніемъ, составятъ хоръ (конечно при нѣкоторой матеріальной поддержкѣ) изъ своихъ дисненскихъ обывателей, хоръ постоянный, который уже не оставитъ своего пѣнія, какъ можетъ случиться въ настоящее время, если аматеры пѣвчіе, а главное основатель этого хора, какъ люди служащіе, должны будутъ по какимъ либо причинамъ оставить г. Дисну. Въ теченіи одного года, къ чести основателя хора, успѣхи маленькихъ пѣвчихъ превзошли ожиданія.

Мальчики поютъ всенощныя и каждую обѣдню; простое пѣніе усвоено ими окончательно. Изъ нотнаго пѣнія они стройно и пріятно исполняютъ нѣсколько херувимскихъ пѣсень, *Задостойники*. Конечно, это все поется не артистически, но повторяемъ, пріятно и стройно. Мальчики въ такое недолгое время поставлены такъ, что голосъ свой знаютъ твердо и не очень мудреную пѣсню разбираютъ легко. При всемъ этомъ

надо замѣтить, что при ограниченномъ числѣ учениковъ правосл. исповѣданія не легко было выбрать партію голосовъ, для составленія хора. Выбрано 14-ть мальчиковъ, никогда не пѣвшихъ, съ голосами посредственными, но въ настоящее время, благодаря усердію чиновника, обучающаго пѣнію, голоса доведены до нѣкотораго совершенства въ чистотѣ тона и въ пониманіи гармоніи.

Мальчики на спѣвку ходятъ охотно и аккуратно посѣщаютъ храмъ. Нечего разпространяться о томъ, какое мѣсто въ воспитаніи и развитіи занимаетъ музыка и о той пользѣ, которую приносятъ это пѣніе, какъ для всего русскаго, такъ равно и для самихъ мальчиковъ.

— Въ старинной Литвѣ все вновь и вновь продолжаютъ открываться слѣды сношеній, которыя она имѣла въ отдаленныя времена съ Русью. Въ „Ковенскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ“ сообщено одно преданіе, по которому въ мѣстности, заросшей теперь густымъ лѣсомъ, между озерами Дривятою и Новятою, на мѣстѣ или вблизи нынѣшняго мѣстечка Брослава существовалъ обширный городъ того же имени, заключавшій въ себѣ двѣнадцать православныхъ церквей и два монастыря; на горѣ, именуемой „Замковою“, стояла, по словамъ преданія, церковь во имя великомученицы Варвары, построенная супругой литовско-польскаго короля Александра и дочерью царя Іоанна III. Еще въ нынѣшнемъ году жива была старуха, которая помнила, что на горѣ этой стояли монастырь и церковь, на мѣстѣ которыхъ теперь корчма. Другое преданіе свидѣтельствуетъ, что на островѣ озера Снуда находился въ древности православный монастырь; остатки фундамента какого-то строенія видны и теперь на этомъ мѣстѣ.

## VII.

## ОБЪЯВЛЕНИЕ О ВЫХОДѢ КНИГИ

## СУНОДИКЪ

или

## ПОМИНИКЪ.

*Изданіе Книгопродавца Холмушина. СПБ. 1865 г.*

По примѣру греческихъ *диптиховъ*, или двухъ таблицъ (сдѣланныхъ изъ пергамена и вмѣстѣ сложенныхъ, какъ скрижали Моисея), изъ коихъ на одной писались для чтенія, при священнодѣйствіи, имена живыхъ, а на другой усопшихъ, и *полдиптиховъ* т. е. многихъ таблицъ, или листовъ, съ тѣмъ же назначеніемъ и въ нашей церкви существуютъ такъ называемыя *поминанья* (или поминальныя книжки) изъ коихъ одни бываютъ частныя для записыванія одного рода или фамиліи, а другія общія, или такъ называемыя *снудики* (Сборники), куда записываются большею частію только усопшіе разнаго рода и званія по усердію ихъ родныхъ и знаемыхъ, на болѣе или менѣе продолжительное время, т. е. на сорокъ дней (сорокоустъ), или же на мѣсяць, на годъ, а иногда и на вѣчное (непрерывное) поминовеніе. При чемъ поминающіе почившихъ своихъ сродниковъ, кромѣ благотвореній неимущимъ, дѣлаютъ по усердію посильные вклады на нужды св. храма и труждающихся въ поминовеніи священнослужителей.

Для продолжительнаго, а тѣмъ болѣе всегдашняго (вѣчнаго) поминовенія, Снудики по своему удобству и назначенію имѣютъ важное преимущество предъ обыкновенными *поминаньями*.

*Поминанья* (поминальныя, небольшія книжки) или терются, или забываются дома желающими постоянно поминать своихъ умершихъ сродниковъ при богослуженіи: тогда какъ *снудо-*

дики, какъ бы входя въ составъ церковныхъ книгъ, постоянно хранятся въ церкви и читаются на проскомидіи и литіяхъ, даже и въ томъ случаѣ, когда бы поминающимъ умершихъ сродниковъ разныя нужды и обстоятельства не позволяли придти во Храмъ. Синодики остаются въ церкви даже и по смерти приносящихъ вклады на вѣчное поминаеніе, въ преемствѣ священнослужителей того храма, при которомъ записаны въ Синодикъ почившіе. Кромѣ того Синодикъ, становясь общою церковною книгою для поминаенія не только стороннихъ, частныхъ лицъ, о коихъ дѣлаются временныя или постоянныя благотворенія на пользу храма и священнослужителей, съ тѣмъ вмѣстѣ можетъ служить однимъ изъ пособій относительно записи кончины (некролога) духовныхъ и мірскихъ лицъ, содѣйствовавшихъ своими трудами и приношеніями созданію и украшенію того или другаго храма, той или другой обители; такъ какъ въ немъ большею частію эти дѣятели и благотворители записываются для вѣчнаго ихъ поминаенія.

Въ нихъ же можно находить въ послѣдовательномъ порядкѣ имена почившихъ Особъ Царственнаго Дома, Святѣйшихъ Всероссійскихъ Патріарховъ, а иногда и Іерарховъ той Епархіи, къ которой принадлежитъ храмъ, и настоятелей той или другой обители.

Въ первой части этихъ Синодиковъ обыкновенно излагается ученіе православной церкви о молитвѣ за умершихъ, основанное на св. Писаніи и св. Преданіи, Соборныхъ постановленіяхъ и писаніяхъ св. отецъ; а также приводятся примѣры благотворности-молитвы за умершихъ, выбранные изъ житія святыхъ. Эти примѣры въ доказательство несомнѣнной пользы душамъ представльшихся, о коихъ творится поминаеніе съ благотвореніями въ пользу храма и служащихъ въ немъ и вообще немимущихъ, для большей наглядности обыкновенно изображаются въ картинахъ. За тѣмъ во второй части послѣ именъ почившихъ Особъ Царскаго Дома и Православныхъ Всероссійскихъ Патріарховъ, оставляются пробѣлы для записки именъ почившихъ

Православныхъ Христіанъ, по желанію каждаго благотворителя.

Въ подобномъ составѣ Синодики издавна существовали въ нѣкоторыхъ приходскихъ церквахъ и монастыряхъ, хотя нужно замѣтить, что въ прежнее время будучи рукописными, они составлялись большею частію просто, не послѣдовательно, и безъ надлежащей критики.

Но въ послѣднее время уже давно не выходило изданія какихъ бы-то ни было Синодиковъ, между тѣмъ какъ потребность въ нихъ, по причинѣ ветхости прежнихъ, и недостатка новыхъ, особенно при умноженіи церквей, сдѣлалась весьма значительною. Тѣмъ болѣе, что православный нашъ народъ привыкъ уже въ Синодикахъ находить возможно полное собраніе ученія святой церкви и наглядныхъ примѣровъ касательно благотворности молитвъ за умершихъ,—ученія и примѣровъ, которые могли бы ихъ располагать къ поминовенію родныхъ и знаемыхъ и осазательно утѣшать ихъ въ разлукѣ съ ними, давая, при руководствѣ церкви, нѣкоторое понятіе о загробной жизни почившихъ до всеобщаго суда Христова.

Желая удовлетворить этой потребности многочисленныхъ церквей, мы предприняли новое изданіе Синодика и старались воспользоваться при этомъ всѣмъ, что входило въ составъ прежнихъ Синодиковъ, касательно православнаго ученія и обряда въ поминовеніи умершихъ, съ дополненіемъ и возможно подробнымъ изясненіемъ этаго спасительнаго ученія и этихъ глубоконазидательныхъ и утѣшительныхъ обрядовъ. Примѣры изъ житія святыхъ, о молитвѣ за умершихъ въ новомъ изданіи по примѣру прежнихъ Синодиковъ, для большей наглядности даже и на грамотныхъ людей также изложены въ 13-ти свящ. изображеніяхъ, съ текстомъ при нихъ, такъ что весь составъ Синодика новаго изданія заключаетъ въ себѣ возможно полное и подробное изложеніе всего ученія церкви о молитвѣ за умершихъ, основаннаго на св. писаніи Ветхаго и Новаго завѣта, Апостольскихъ преданій, Соборныхъ постановленіяхъ и ученіи св. Отцевъ и учителей церкви. И потому онъ можетъ служить

достаточнымъ руководствомъ для разъясненія поминающимъ умершихъ всей важности, необходимости и благотворности молитвы за умершихъ.

Для тѣхъ кои, еще до приобрѣтенія этого Синодика покупою, желали бы знать его достоинство по самому его содержанию мы выписываемъ въ кратцѣ его содержаніе, (подробно изложенное на 33-хъ страницахъ).

Послѣ заглавнаго листа, на которомъ съ виньэтками вокругъ находятся св. изображенія Пресв. Троицы, двухъ ангеловъ и двухъ святителей Василия Великаго и Григорія Двоеслова, разъяснившихъ съ большею подробностію ученіе о молитвѣ за умершихъ, слѣдуетъ въ 1-й части Синодика: I-е. Важность, польза и необходимость молитвъ, приношеній и преимущественно безкровной жертвы за преставльшихся.—Въ этой статьѣ исторически и догматически изложено ученіе о поминовеніи умершихъ, —приведены свидѣтельства св. писанія, Апостольскихъ преданій, соборныхъ постановленій и изложены ученія св. Отцевъ съ указаніемъ на прочія раскрытія этого ученія въ частныхъ и періодическихъ изданіяхъ духовной литературы.

II-е. слѣдуетъ объясненіе значенія третиныхъ, девятиныхъ, сорокоуста и годовщины (съ картинками).

III-е. Затѣмъ показана исторія установленія поминовенія умершихъ въ дни родительскія, а именно:

а) Въ Мясопустную Вселенскую субботу, б) въ Троицкую, г.) въ Родительскія субботы 2-й 3-й и 4-й недѣль св. великаго поста, д) во Вторникъ Өоминой недѣли (Радоница) е) въ Дмитріевскую субботу и ж) въ день Усѣкновенія Честныя Главы Іоанна Крестителя (Поминовеніе православныхъ воиновъ и проч. съ картинками)

IV-е. Послѣ того приводятся примѣры дѣйственности молитвъ и приношеній за умершихъ: а) св. Григорія Двоеслова, б) Блаженнаго Луки (Душа въ рукахъ вражихъ). в) Преп. Макарія Александрійскаго, св. Игуменіи Аѳанасіи, св. мученицы Перпетуи, св. Іоанна Милостиваго, св. Іоанна Дамаскина и св. Григорія Двоеслова (съ картинами).

V-е. Въ заключеніе приводится установленіе царя Іоанна Грознаго о поминовеніи усопшихъ православныхъ Особъ Царскаго Дома.

Вторая часть Синодика начинается помянникомъ: а) почившихъ Православныхъ Всероссійскихъ Императоровъ. б) Императриць. в) Царей и великихъ князей. г) Благовѣрныхъ Цариць и Великихъ Княженъ д) Государей Цесаревичей и Великихъ Князей, е) Великихъ Княгинь. ж) Цесаревень. з) Великихъ Княжнъ и и) Святѣйшихъ Патріарховъ Россійскихъ.

Потомъ слѣдуютъ бѣлые листы для записи именъ почившихъ, по уездно ихъ родныхъ и знакомыхъ.

### ЦѢНА ЭТОМУ СІНОДИКУ

Для церквей 1 р. 20 к. съ пересылкою. Для публики 1 р. 50 к. Въ коленкорѣ золотообрѣзный 2 р. 50 к.

Книгопродавецъ Холмушинъ.

Адресъ: въ С.-Петербургѣ, книгопродавцу Холмушину Апраксинъ дворъ, № 22-й.

### СОДЕРЖАНІЕ 9 Н.

I. Указы изъ Св. Синода: о дозволеніи монашествующимъ низшихъ степеней быть свидѣтелями духовныхъ завѣщаній;—о дозволеніи Іеромонаху Арсенію продолжать въ Россіи сборъ въ пользу Аѳонскаго Пантелеймоновскаго монастыря;—о новомъ порядкѣ освидѣтельствованія тѣхъ умершихъ раскольниковъ. Высочайшій рескриптъ о пожалованіи алмазнаго креста на клобукъ Архіепископу Рижскому Платону. II. Указъ изъ Литов. Консисторіи съ подтвержденіемъ—не ходатайствовать духовнымъ лицамъ о выдачѣ метрич. свидѣтельствъ для постороннихъ лицъ. III. Извлеченіе изъ циркуляра Вил. дирекціи народ. училищъ,—о складахъ книгъ и о награжденіи учителей и законоучителей. IV. Слово на день Св. Ан. и Ев. Іоанна Богослова,—уч. Ив. Калининскаго 1-го. V. Два разговора въ день Св. Пасхи,—изъ воспоминанія уч. Ник. Бѣлявскаго. VI. Разныя извѣстія и замѣтки: Освященіе часовни въ Клещеляхъ; пожаръ въ Воложинѣ:—Суринаская церковь;—одно изъ средствъ совращенія въ латинство;—объ устройствѣ хорового церковнаго пѣнія въ Дисвѣ;—слѣды Православія и русскои народности въ глуши Ков. губерніи. VII. Объявленіе объ изданіи Синод. ка.

Печатать дозволяется. Ректоръ Литовск. Дух. Семинаріи Архимандритъ ІОСИФЪ.  
1—15 Мая 1865 года. Вильно.

въ Типографіи І. БЛЮМОВИЧА.