

— ЧЕРНИГОВСКІЯ —

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Годовая цѣна 4 р. 50 к. съ пересылкою.

№ 4.

Подписка принимается въ редакціи „Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій“, въ зданіи Черниговской Духовной Семинаріи.

15 Февраля (годъ ххvi). 1886 года.

Содержаніе: I. Разныя извѣстія.

I. РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Журналы общепархіального съѣзда, утвержденные Его Преосвященствомъ.

Журналь № 1-й.

1886 г. 15 Января. Депутаты съѣзда слушали отношеніе совѣта Черниговскаго епархіального женскаго училища, отъ 14 Января, 1886 года за № 7, съ вѣдомостью о поступленіи суммъ на постройку новаго корпуса и проч. и изъ вѣдомости усмотрѣли, что за нѣкоторыми оо. благочинными остаются недоимки по

вносамъ, какъ собственно на постройку корпуса, такъ и на устройство водопровода и другихъ хозяйственныхъ принадлежностей въ новомъ домѣ, а также и на дополнительныя работы по внутреннему приспособленію корпуса къ помѣщенію въ немъ училища. Недоимки значатся за благочинными: священникомъ о. Василиемъ Бучинскимъ на постройку дома за 1886 г. 255 р., на устройство водопровода и проч. 170 р., на дополнительныя работы 51 р., всего 476 р. (добровольныхъ пожертвованій отъ его округа не поступило); за священникомъ о. Александромъ Горбикомъ на постройку дома за 1885 г. 270 р., за 1886 г. 60 р., на дополнительныя работы 24 р., всего 354 р. (добровольныхъ пожертвованій не поступило); за священникомъ о. Іоанномъ Рембаловичемъ на постройку дома за 1886 г. 51 р.; за протоіереемъ о. Василиемъ Свяцкимъ на постройку дома за 1884 и 1885 г. 30 р.; за священникомъ о. Григоріемъ Левицкимъ на дополнительныя работы 42 р. (добровольныхъ пожертвованій не поступило); за протоіереемъ о. Василиемъ Липскимъ на застрахованіе дома 10 р. 80 к., на устройство иконостаса для церкви въ новомъ корпусѣ 54 р., всего 64 р. 80 к. (добров. пожертвованій не поступило); за священникомъ о. Іоанномъ Иваницкимъ на постройку дома за 1884 г. 225 р.; за протоіереемъ о. Филиппомъ Долинскимъ на постройку дома за 1886 г. 15 р.; (отъ округа священника о. Николая Рознатовскаго добров. пожертвованій не поступило); за священникомъ о.

Николаемъ Морачевскимъ на постройку дома за 1884 и 1885 г. 1 р. (добров. пожертв. не поступило); за священникомъ о. Петромъ Томашевскимъ на дополнительные работы 42 р.; за священникомъ о. Григоріемъ Крещановскимъ на постройку дома за 1886 г. 202 р. и дополнительные работы 54 р., всего 256 р.; за священникомъ о. Димитріемъ Θεодоровскимъ на устройство иконостаса 6 р. и дополнительные работы 19 р., всего 25 р.; за священникомъ о. Евѳиміемъ Томашевскимъ на постройку дома за 1886 г. 15 р., на устройство хозяйственныхъ принадлежностей 10 р. и дополнительные работы 3 р., всего 18 р.; за священникомъ о. Константиномъ Якимовичемъ на постройку дома за 1885 и 1886 г. 450 р., застрахованіе дома 9 р., устройство иконостаса 45 р., хозяйственныхъ принадлежностей 150 р. и дополнительные работы 45 р., всего 699 р. (добров. пожертвованій не поступило); (отъ округа протоіерея о. Іоанна Чернявскаго добров. пожертвованій не поступило); за священникомъ о. Θεодоромъ Васютинскимъ на постройку дома за 1886 г. 135 р. и дополнительные работы 30 р., всего 165 р. (добров. пожертвованій не поступило); за священникомъ о. Петромъ Скориною на дополнительные работы 54 р.; за священникомъ о. Александромъ Гурскимъ на постройку дома за 1885 г. 120 р.; за священникомъ о. Василиемъ Рклицкимъ на постройку дома за 1886 г. 15 р. и дополнительные работы 3 р., всего 18 р.; (отъ округа священника о. Василія Ппневича добров. по-

жертвованій не поступило); за священникомъ о. Іоанномъ Обуховскимъ на постройку дома за 1885 г. 50 р., за 1886 г. 225 р. и устройство хозяйственныхъ принадлежностей 16 р., всего 291 р.; за священникомъ о. Василиемъ Золотовымъ на постройку дома за 1886 г. 54 р., устройство хозяйственныхъ принадлежностей 140 р. и дополнительные работы 6 р., всего 200 р.; (отъ округа о. Василя Вихрова добров. пожертвованій не поступило); за священникомъ о. Михаиломъ Діомидовымъ на постройку дома за 1884 г. 375 р. (добров. пожертвованій не поступило); за священникомъ о. Николаемъ Лапчинскимъ на постройку дома за 1884 и 1885 г. 30 р.; за священникомъ о. Сумеономъ Русановичемъ на постройку дома за 1886 г. 75 р. и дополнительные работы 15 р., всего 90 р.; за священникомъ о. Іоанномъ Борзаковскимъ на постройку дома за 1886 г. 15 р. и дополнительные работы 3 р., всего 18 р.; за о. Герасимомъ Томашевскимъ на постройку дома за 1885 г. 195 р., и 1885 г. 15 р., устройство хозяйственныхъ принадлежностей 10 р. дополнительные работы 39 р. и устройство иконостаса 3 р., всего 262 р.; (отъ округа протоіерея о. Адріана Доброгаева пожертвованій не поступило); за о. Іоанномъ Николаевскимъ на постройку дома за 1884 г. 270 р., за 1886 г. 270 р. и дополнительные работы 54 р., всего 594 р. (пожертвованій не поступило); за о. Іосифомъ Щемелиновымъ на постройку дома за 1885 г. 120 р., за 1886 г. 195 р. и устройство хозяйственныхъ при-

надлежностей 60 р., всего 375 р.; за о. Григоріемъ Богословскимъ на устройство дома за 1885 г. 300 р., за 1886 г. 300 р., устройство иконостаса 60 р., хозяйственныхъ принадлежностей 30 р. и дополнительныя работы 9 р., всего 699 р. (пожертвованій не поступило); за о. Стефаномъ Виноградскимъ на постройку дома за 1886 г. 30 р. и дополнительныя работы 14 р., всего 44 р.; за о. Іоанномъ Пучковскимъ на постройку дома за 1886 г. 75 р., застрахованіе 60 к., устройство иконостаса 3 р., хозяйственныхъ принадлежностей 10 р. и дополнительныя работы 54 р., всего 142 р. 60 к. (пожертвованій не поступило); за о. Θεодоромъ Вербицкимъ на постройку дома за 1885 г. 15 р., за страхованіе 1 р. 80 к., устройство иконостаса 12 р., хозяйственныхъ принадлежностей 30 р. и дополнительныя работы 12 р., всего 70 р. 80 к.; за о. Іоанномъ Бакуревичемъ на постройку дома за 1884, 85 и 86 годы 45 р. и дополнительныя работы 6 р., всего 51 р. (пожертвованій не поступило); (отъ округовъ священ. о. Петра Карпинскаго и прот. о. Θεодора Ладухина пожертвованій не поступило); за о. Андреемъ Виницкимъ на постройку дома за 1886 г. 15 р. Итого въ недоимкѣ 5923 р. 20 к.; въ томъ числѣ собственно на постройку дома 4513 р. сумма значительная и необходимая для расчета съ подрядчикомъ. Постановили: благопочтительнѣйше просить Его Преосвященство сдѣлать Архипастырское распоряженіе: а) о побужденіи оо. благочинныхъ, за которыми есть недо-

имки, къ скорѣйшей высылкѣ недоимочныхъ суммъ въ совѣтъ Черниговскаго епархіального женскаго училища во избѣжаніе новыхъ затрудненій для полнаго окончанія училищнаго дома; б) о вмѣненіи въ непремѣнную обязанность оо. благочиннымъ епархіи вмѣстѣ съ представленіемъ взносов въ совѣтъ училища представлять подробную вѣдомость съ обозначеніемъ: сколько, отъ какой церкви и на какой предметъ получено имъ денегъ: а совѣтъ училища проситъ каждый разъ сообщать таковыя благочинническія вѣдомости въ редакцію Извѣстій, для напечатанія.

Журналь № 2-й.

1885 г. 15 Января.—Слушали: 1) рапортъ благочиннаго 1 округа Стародубскаго уѣзда, протоіерея Адріана Доброгаева отъ 20 Декабря 1885 г. за № 449, Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Аѳанасію, Епископу Новгородѣвверскому—и резолюцію на ономъ Его Преосвященства: „препроводить въ епархіальный съѣздъ депутатовъ на разсмотрѣніе“ и 2) журналь № 6-й окружнаго Стародубскаго съѣзда 16-го Декабря 1885 г. съ резолюціею Его Преосвященства на журналь: „журналь сей препроводить въ епархіальный съѣздъ депутатовъ на обсужденіе раскладки дефицита въ суммѣ 193 р. 78 к. на все церкви училищнаго округа, въ виду рапорта благочиннаго 1 округа Стародубскаго уѣзда, протоіерея Адріана Доброгаева за № 449 отъ

20 Декабря. Прочее утверждается“. Окружный Стародубскій сѣздъ журналомъ своимъ постановилъ: сдѣлать раскладку дефицита на всѣ церкви округа, не исключая и приписныхъ, а благочинный протоіерей о. Адрианъ Доброгаевъ въ рапортѣ своемъ признаетъ такое постановленіе сѣзда несправедливымъ и исполненіе его немислимымъ, въ особенности въ его округѣ, въ которомъ находится много приписныхъ церквей, по малочисленности прихожанъ весьма бѣдныхъ, и добавляетъ, что, при устанавливаемомъ окружнымъ Стародубскимъ сѣздомъ порядкѣ раскладки смѣтнаго содержанія на Стародубское окружное училище, всегда будетъ дефицитъ по училищу. Входя въ обсужденіе этого вопроса, согласно резолюціямъ Преосвященнѣйшаго Аѳанасія, епархіальный сѣздъ встрѣтилъ заявленіе уполномоченныхъ Стародубскаго уѣзда, что жалоба о. Доброгаева несправедлива, что приписныя церкви его округа не такъ бѣдны, какъ онъ распортуетъ, а нѣкоторыя изъ нихъ даже состоятельнѣе неприписныхъ церквей. Не имѣя другихъ данныхъ для правильнаго рѣшенія вопроса о раскладкѣ, уполномоченные епархіальнаго сѣзда постановили: поручить сѣзду благочинныхъ и депутатовъ по училищнымъ дѣламъ Стародубскаго уѣзда, которымъ дѣло близко и состоятельность ихъ церквей вполне извѣстна, установить раскладку налога, падающаго на церкви ихъ уѣзда, на содержаніе окружнаго ихъ училища, соразмѣрно состоятельности каждой церкви.

Журналь № 3-й.

1886 г. 15 Января.—Слушали журналь Стародубскаго окружнаго съѣзда отъ 17 Декабря 1885 года за № 9 и резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Аонасія, Епископа Новгородѣверскаго: „передать на разсмотрѣніе епархіальнаго съѣзда оо. депутатов“. Окружный Стародубскій съѣздъ, принявъ во вниманіе ходатайство депутатовъ 3 благочинническаго округа, Новозыбковскаго уѣзда, священниковъ Аристарха Картеля и Поликарпа Ярошевскаго предъ епархіальнымъ съѣздомъ, бывшимъ въ Маѣ мѣсяцѣ 1885 г., о перечисленіи ихъ благочинническаго округа изъ Новгородѣверскаго въ Стародубскій училищный округъ, съ своей стороны ходатайствуетъ предъ Его Преосвященствомъ объ этомъ перечисленіи, указывая на то, что 3-й благочинническій округъ въ прежнія времена принадлежалъ къ Стародубскому училищному округу и въ настоящее время возвращеніе его, въ виду постройки въ Стародубѣ новаго училищнаго зданія, необходимо для усиленія матеріальныхъ средствъ Стародубскаго училищнаго округа. Постановили: для усиленія средствъ Стародубскаго училища и уравниенія училищныхъ округовъ Новгородѣверскаго и Стародубскаго, перечислить 3-й благочинническій округъ Новозыбковскаго уѣзда изъ Новгородѣверскаго въ Стародубскій училищный округъ.

Журналъ № 4-й.

1886 г. 15 Января.—Слушали: 1) прошеніе священника Гавріила Громаковскаго о сложеніи съ него долга епархіальному женскому училищу 60 р. за содержаніе дочерей его въ общежитіи училища и о приѣмѣ одной дочери его на церковное содержаніе. Принимая во вниманіе, что священникъ Громаковскій воспитывалъ прежде въ учебныхъ заведеніяхъ на собственныя средства 6 душъ дѣтей и нынѣ воспитываетъ 4 дѣтей на свои средства, постановили: сложить съ него долгъ училищу 60 р. и принять одну изъ его дочерей Анну, ученицу 2 класса на содержаніе церковное.

2) Прошеніе діакона Іоанна Каминскаго о принятіи дочери его, ученицы 1 класса, на церковное содержаніе. Изъ представленнаго діакonomъ Каминскимъ свидѣтельства о состояніи и семейномъ его положеніи видно, что онъ воспитываетъ въ училищѣ только одну старшую дочь и притомъ первый годъ, прочія же дѣти находятся еще при немъ, а потому постановили: просьбу Каминскаго оставить безъ удовлетворенія.

3) Прошеніе дочери діакона Александры Димитріевой Корсакевичъ о принятіи ея на должность гастялянши въ епархіальное женское училище. Постановили: прошеніе Корсакевичъ передать въ совѣтъ училища на его усмотрѣніе.

4) Прошеніе вдовы священника Маріи Михайловской объ освобожденіи дочери ея Лидіи, ученицы 1-го

класса, отъ уплаты 30 р. Постановили: по бѣдности и болѣзненному состоянію Михайловской освободить ее отъ уплаты 30 р. за содержаніе дочери.

Журналъ № 5-й.

1886 г. 15 Января.—Слушали прошеніе дочери умершаго священника Александры Венедиктовой Морозовой, которая объявляетъ, что не можетъ уплатить долга свѣчному заводу въ количествѣ 1800 р. изъ доходовъ, получаемыхъ ею съ домовъ наслѣдованныхъ послѣ отца и проситъ не продавать этихъ домовъ за долгъ отца. Постановили: такъ какъ Морозова вовсе не уплачиваетъ долга, разсроченнаго ей для уплаты по частямъ и не указываетъ никакихъ другихъ способовъ къ уплатѣ, то просьбу ея оставить безъ удовлетворенія.

Журналъ № 6-й.

1886 г. 15 Января.—Слушали: прошеніе причта и старосты слободы Андрейковичъ Стародубскаго уѣзда объ освобожденіи ихъ церкви на два года отъ всѣхъ взносовъ на духовноучебныя заведенія, по тому случаю что въ прошедшемъ году новоустроенный ихъ храмъ со всею церковною утварью и наличною суммою, сгорѣлъ и 2) отношеніе благочиннаго 3-го округа Стародубскаго уѣзда священника о. Петра Левицкаго отъ 9 Января 1886 г. за № 29-мъ, въ которомъ объясняетъ что всѣ взносы на сей 1886 г. въ суммѣ 100 р. 10 к.

со сгорѣвшей церкви слободы Андрейковичъ сняты и разложены на все церкви его округа, но что причты и старосты тѣхъ церквей заявили ему, что они не могутъ своевременно дѣлать взносы за свои церкви, по неимѣнію денегъ, а тѣмъ болѣе не могутъ платить за сгорѣвшую церковь, и просятъ его ходатайствовать о томъ, чтобы взносы по Андрейковской церкви за сей 1886 годъ вовсе были сложены съ благочинническаго ихъ округа. Изъ отношенія о. Благочиннаго видно, что въ его округѣ всехъ церквей 17, слѣдовательно сумма 100 р. 10 к. разложена на 16 церквей и на каждую церковь приходится добавить по 6 р. съ копѣйками, каковая добавка никакъ не можетъ назваться тягостною и непосильною тѣмъ, болѣе, что, какъ заявили нѣкоторые уполномоченные на сѣздѣ, въ этомъ благочинническомъ округѣ есть такія состоятельныя церкви, что одна церковь можетъ понести половину взносовъ Андрейковской церкви, да и самъ о. Благочинный не заявляетъ о несостоятельности церквей своего округа, а только сообщаетъ о нежеланіи причтовъ и старостъ нести налогъ за сгорѣвшую церковь. При томъ въ слободѣ Андрейковичахъ сохранился отъ пожара старый храмъ, въ которомъ нынѣ совершается богослуженіе и Андрейковская церковь, по всей вѣроятности, на слѣдующій 1887 годъ будетъ въ состояніи сама уплачивать свои взносы; а потому, не находя достаточнаго основанія для сложения 100 р. съ 3 благочинническаго округа Стародубскаго уѣзда постано-

вили: просьбу причта и старосты Николаевской церкви слободы Андрейковичъ и причтовъ прочихъ церквей 3 благочинническаго округа Стародубскаго уѣзда оставить безъ удовлетворенія.

Журналъ № 7-й.

1886 г. 15 Января.—Слушали: 1) прошеніе причта и старосты Михайловской церкви мѣстечка Понорницы Кролевецкаго уѣзда объ освобожденіи ихъ церкви отъ всѣхъ взносовъ на духовно-учебныя заведенія, въ томъ числѣ и процентнаго взноса, на все время, пока будетъ производиться постройка ихъ новой церкви и о раскладкѣ этихъ взносовъ на всѣ прочія церкви того благочинническаго округа, въ которомъ состоитъ Михайловская церковь м. Понорницы. Постановили: такъ какъ дѣло внутренней раскладки предоставлено мѣстнымъ благочинническимъ совѣтамъ, то, не входя въ разсмотрѣніе прошенія причта и старосты, просьбу ихъ отклонить.

2) Рапортъ священника села Хрещатаго Стефана Ходоровскаго въ Черниговскую духовную консисторію съ жалобой на неправильность раскладки взносовъ, сдѣланной мѣстнымъ благочинническимъ совѣтомъ и съ просьбою о снятіи половины налоговъ съ церковей Хрещатинской и Галчинской и о наложеніи на прочія церкви благочинническаго округа и опредѣленіе консисторіи на рапортъ: „настоящее прошеніе пре-проводить на разсмотрѣніе и заключеніе Январскаго

общепархіального сѣзда“. Такъ какъ священникъ Стефанъ Ходоровскій не представилъ никакихъ данныхъ для доказательства справедливости своей жалобы, ни свѣдѣній о доходности каждой церкви округа, ни раскладочной вѣдомости, изъ которой можно было бы видѣть, какая цифра взносовъ пала на ту, или другую церковь округа; то сѣзду не имѣеть никакой возможности рѣшить—правильно, или неправильно произведена внутренняя раскладка мѣстнымъ благочинническимъ совѣтомъ и насколько справедлива жалоба священника Ходоровскаго, а измѣнять раскладку по одному голословному заявленію невозможно; потому постановили: просьбу священника Стефана Ходоровскаго оставить безъ уваженія.

Журналь № 8-й.

1886 г. 15 Января.—Слушали: 1) увѣдомленіе благочиннаго протоіерея о. Михаила Лявданскаго отъ 10 Января 1886 г. о томъ, что уполномоченный отъ его округа священникъ Гавріилъ Чернявскій не можетъ прибыть на сѣздъ по болѣзни.

2) Предложеніе благочиннаго священника Петра Крещановскаго священнику Петру Курганскому присутствовать въ сѣздѣ вмѣсто уполноченнаго священника Николая Главинскаго, который не могъ исполнить возложенной на него обязанности по болѣзненному состоянію.

3) Рапортъ уполномоченнаго священника Іоанна Базилевича о своей болѣзни, воспрепятствовавшей ему прибыть въ сѣздъ и отношеніе мѣстнаго благочиннаго священника Василя Рѣлицкаго, отъ 10 Января 1886 г. за № 14, который сообщаетъ сѣзду о болѣзни священника Базилевича и

4) Телеграмму благочиннаго Рознатовскаго о томъ, что пятый Глуховскій округъ, уполномочилъ депутатомъ сѣзда священника Якова Петровскаго.

Постановили: причину неявки на сѣздъ уполномоченныхъ—священниковъ: Гавріила Чернявскаго, Николая Главинскаго и Іоанна Базилевича признать уважительною; священниковъ же: Петра Курганскаго и Якова Петровскаго принять уполномоченными, перваго отъ 1 благочинническаго округа Городницкаго уѣзда, а послѣдняго отъ 5 благочинническаго округа Глуховскаго уѣзда.

Журналъ № 10-й.

1886 г. 16 Января. Слушали: отзывъ о ректора Черниговской дух. семинаріи, протоіерея Маркова, отъ 14 Января 1886 г. за № 39, которымъ ректоръ, сообщая сѣзду, что съ настоящаго 1886 года, 700 р. сумма назначавшаяся отъ церквей въ жалованье помощнику инспектора семинаріи, становится свободною, просить не отмѣнять взноса отъ церквей въ означенномъ количествѣ, но только дать ему другое назначеніе и распределеніе, именно: на классъ иконописанія 300 р.,

а остальные деньги на классъ музыки и усиленіе средствъ ученической библіотеки. Вполнѣ соглашаясь со взглядомъ о. ректора на преподаваніе въ семинаріи иконописанія и музыки, а равно признавая полезнымъ усилить и средства ученической библіотеки, постановили: удовлетворить просьбу о. ректора семинаріи, при чемъ просить его распоряженія, чтобы о распредѣленіи этихъ суммъ и остаткѣ ихъ сообщалось очередному епархіальному съѣзду, для свѣдѣнія.

2) Слушали: отношеніе Черниговской дух. семинаріи отъ 16 Января 1886 года за № 40: правленіе семинаріи, заявляя съѣзду оо. депутатовъ, что сумма, ассигнуемая духовенствомъ на пособіе бѣднымъ ученикамъ семинаріи, по 1 р. отъ церкви, оказывается недостаточною для сей цѣли, по множеству бѣдныхъ просящихъ пособія, предлагаетъ, чтобы взносъ отъ церквей 2 р. 48 к. на параллельное отдѣленіе при III кл. оставить прежній, съ тѣмъ, чтобы сумма, имѣющая оставаться, правленіемъ семинаріи была обращена на пособія бѣднымъ ученикамъ семинаріи. Постановили: удовлетворить ходатайство семинарскаго правленія, прося его, чтобы о распредѣленіи этой суммы было сообщено, для свѣдѣнія, епархіальному очередному съѣзду.

3) Слушали прошенія учениковъ Черниговской духовной семинаріи: IV класса Θεодота Яновскаго и I класса Максима Симойловича, просящихъ пособія. Сочувствуя бѣдности, постановили: передать эти про-

шенія въ правленіе Черниговской духовной семинаріи и просить его, если означенные ученики по успѣхамъ и поведенію заслуживаютъ милости, оказать имъ по собіе изъ тѣхъ суммъ, какія опредѣляются настоящимъ съѣздомъ отъ церкви по второму пункту сего же журнала.

Журналъ № 11-й.

1886 г. 17 Января.—Слушали отчетъ Комитета по Епархіальному Свѣчному Заводу за 1885 годъ и разсматривали книги. Отчетъ и книги составлены по тройной бухгалтеріи, заведенной приглашеннымъ въ заводъ въ прошломъ году ученымъ бухгалтеромъ. Изъ отчета видно, что заводъ въ 1885 году имѣлъ чистой прибыли 37321 р. 14 коп., изъ этой (суммы) прибыли уплатилъ: церквамъ Епархіи строительнаго капитала, числящагося долгомъ за заводомъ съ 0/0 14927 р. 12 к., выдалъ Совѣту Женскаго Училища по опредѣленію съѣзда для окончанія новаго корпуса 7000 р., остатокъ же отъ прибыли 15394 р. 2 к. причисленъ къ основному капиталу, котораго къ 1 Января 1886 года осталось 232094 р. 19¹/₄ к. (активъ), въ томъ числѣ наличными въ кассѣ 10983 р. 82 к., въ матеріалахъ 153620 р. 50¹/₂ к. и за коммисіонерами и прочими должниками 67489 р. 86³/₄ к. за исключеніемъ изъ актива пассива (собственные долги завода) 58380 р. 32¹/₂ к. осталось основнаго капитала къ сему году 173713 р. 86³/₄ к., на 15394 р. 2 к. болѣе основнаго

капитала, остававшагося къ 1 Января 1885 года, такъ какъ тогда оставалось 158319 р. 84¹/₄ коп. Находя состояніе свѣчнаго завода улучшающимся, счетоводство точнымъ и яснымъ, постановили: выразить смотрителю завода священнику о. Адріану Некрашевичу, а также и комитету, благодарность, а ревизионную комиссію, въ которую причислить и Священника Θεодора Рубановскаго, просить тщательно провѣрить книги и вѣдомости съ отчетомъ и ходатайствовать передъ Его Преосвященствомъ о напечатаніи и своего доклада и отчета комитета въ извѣстіяхъ или отдѣльною брошюрою для разсылки по церквамъ Епархіи.

Журналъ № 12-й.

1886 г. 17 Января.—Слушали: 1) докладъ временной комиссіи, разсматривавшей смѣту на содержаніе епархіальнаго женскаго училища въ семь 1886 году и осматривавшей какъ новый корпусъ, такъ и прочія зданія на училищномъ дворѣ, 2) самую смѣту и 3) прошеніе начальницы училища о прибавкѣ жалованья тремъ воспитательницамъ Екатеринѣ Бубликъ-Погорѣльскій, Екатеринѣ Буримовой и Елисаветѣ Васютинской по 5 р. въ мѣсяць, — и помощницы воспитательницъ 1 класса, какъ мало подготовленнаго и требующаго рачительныхъ репетицій. Вполнѣ соглашаясь съ мнѣніемъ начальницы что трудъ воспитательницъ увеличился по перемѣщеніи воспитанницъ въ новый

корпусъ, но затрудняясь въ настоящее время въ средствахъ для покрытія смѣты, значительно возвысившейся, и съ докладомъ комисіи, постановили: 1) ходатайство начальницы удовлетворить отчасти, именно: старшей помощницѣ ея, Еватеринѣ Бубликѣ-Погорѣльской, прибавить въ жалованье по 5 р. въ мѣсяць а воспитательницамъ Екатеринбургской Буримовой и Елисаветѣ Васютинской, выдать по 30 р. въ единовременное пособіе, остающіеся же 60 р. отъ смѣтнаго назначенія по 17 ст. 1 главы смѣты зачесть за содержаніе въ семь году дочери священника Анны Грамаковской, принятой настоящимъ сѣздомъ на церковное содержаніе и прибавить помощницу воспитательницѣ 1 класса; 2) по стат. 22 глав. 1-й сократить смѣту на 60 р. ст. 17-ю глав. V вовсе отмѣнить, ст. 8-ю VII глав. сократить на 165 р., статью 27-ю той же главы вовсе отмѣнить, а все прочее по смѣтѣ принять; 3) остатокъ отъ прошедшаго года 3642 р. показываемый совѣтомъ, обратить на покрытіе смѣты настоящаго года, а недостающую смѣту 9967 р. 65½ к. разложить на церкви епархіи, добавивъ къ прежнимъ взносамъ на женское училище еще 10 р. 18 к. отъ церкви въ семь 1886 году; 4) дома, прибрѣтенные отъ Иващенко, продать на сносъ, а большой домъ, въ которомъ нынѣ помѣщается церковь, перенести на другое мѣсто и приспособить его для нуждъ училища, такъ называемый бѣлый домъ и старую столовую разобрать и матеріаль употребить на добавку къ большому дому,

если понадобится, и на устройство сараевъ, кирпичъ, который остается отъ этихъ построекъ, употребить на устройство панели вокругъ новаго корпуса, помойной ямы и сточныхъ канавъ; 5) просить совѣтъ училища, по утверженіи Его Преосвященствомъ 4 пункта, сейчасъ же приступить къ выполненію его, въ виду выгоды производства работъ раннею весною по дешевизнѣ рабочихъ въ это время года. Временная коммисія отъ сѣзда входила въ переговоры съ подрядчиками, Филиповымъ и Богдановымъ, которые за перестройку, со всеѣмъ своимъ матеріаломъ, желаютъ получить 11000 р., но сѣзду имѣеть основаніе думать, что съ этой цѣны можетъ быть сдѣлана сбавка (участіе Фрумкина въ этомъ дѣлѣ сѣзду не желательно). На производство работъ употребить 2000 р., отданныхъ священникомъ Леонтовичемъ, а остальные по мѣрѣ надобности заимствовать изъ свѣчнаго завода, пока священникъ Леонтовичъ отдастъ остальные деньги и духовенствомъ изыщутся другія средства; 6) просить совѣтъ внушить кастеляншѣ быть внимательнѣе къ своему дѣлу и ревностнѣе исполнять свои обязанности, такъ какъ коммисія, осматривавшая спальни воспитанницъ, видѣла подушки безъ наволокъ и 7) въ виду возвысившейся смѣты по содержанію женскаго училища и разрозненности взносовъ, распадающихся на множество мелкихъ статей, отъ чего часто бываетъ запутанность въ счетахъ, поручить ревизіонной коммисіи по свѣчному заводу и эмеритурѣ, съ причисле-

ніємъ въ комисію и священника Федора Рубановскаго собрать возможно вѣрныя данныя и выработать проектъ раскладки смѣты по содержанию училища къ очередному епархіальному съѣзду, а Его Преосвященство просить сдѣлать распоряженіе, чтобы канцелярія консисторіи и оо. благочинные оказали комисіи въ этомъ дѣлѣ пособіе.

На журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: *Утверждается, кромѣ 4 п. сего журнала который разсмотрѣть совѣту училища при участіи оо. протоіерея Буримова, священниковъ оо. Иоанна Платонова и Случевского и о послѣдующемъ доложить мнѣ.*

Журналъ № 13-й.

1886 г. 18 Января.—1) Слушали прошеніе священника Михаила Прокоповича о снятіи съ него недоимки свѣчному епархіальному заводу. Не имѣя никакого свѣдѣнія о долгѣ священника Прокоповича, а равно и никакого основанія къ оправданію въ этомъ долгѣ, постановили: въ просьбѣ священнику Михаилу Прокоповичу отказать.

2) Слушали докладъ комитета свѣчнаго завода отъ 15 Января 1886 года за № 25. Комитетъ свѣчнаго епархіальнаго завода, убѣдившись въ пригодности счетоводства по тройной бухгалтеріи, для операцій завода, просить оставить при заводѣ бухгалтера спеціалиста, который находился до сего времени, еще на одинъ годъ; постановили: удовлетворить ходатайству

комитета, оставить бухгалтера специалиста при свѣчномъ заводѣ еще на годъ, на томъ же самомъ окладѣ жалованья.

Журналъ № 14-й.

1886 г. 18 Января.—Слушали прошенія: а) жены священника Евлампіи Митькевичъ, б) священника Василя Ромаскевича и в) священника Александра Малинки о сложеніи недоимокъ епархіальному женскому училищу. Сочувствуя дѣйствительной бѣдности, даже при недостаткѣ средствъ, какими располагаетъ въ настоящее время епархіальное духовенство, для содержанія епархіальнаго женскаго училища, постановили: недоимку за сироту Вѣру Сочаву, въ размѣрѣ 30 р. и за дочь священника Василя Ромаскевича, въ размѣрѣ 52 р., простить и со счетовъ училища сложить, а недоимку священника Александра Малинки не слагать, объявивъ ему, что дочь его удалена будетъ изъ училища, если онъ будетъ продолжать быть невнимательнымъ къ постановленіямъ епархіальнаго съѣзда и не станетъ вносить слѣдующую съ него недоимку, внесеніе которой ему разсрочено прежнимъ съѣздомъ.

Журналъ № 15-й.

1886 г. 18 Января.—Слушали: заявленія уполномоченныхъ отъ духовенства: священника Іакова Піонтовскаго о болѣзни его жены, для удостовѣренія пред-

ставлено и медицинское свидѣтельство; б) священника Павла Маджугинскаго о тяжелой болѣзни его отца и в) телеграмму на имя председателя съѣзда, которою депутатъ священникъ Сампсонъ Андриевскій призывается возвратиться въ домъ по случаю совершившагося тамъ большаго несчастія; постановили: а) отсутствіе перваго признать случившимся по уважительной причинѣ и б) послѣднимъ двумъ — разрѣшить оставить съѣздъ прежде окончанія его засѣданій.

Журналъ № 17-й.

1886 г. 18 Января.—Слушали докладъ комитета епархіальнаго свѣчнаго завода отъ 16 Января 1886 г. за № 26 по дѣлу о приобрѣтеніи въ собственность епархіи дома бывшаго дѣтскаго пріюта въ г. Черниговѣ, съ относящимися къ дѣлу документами. Комитетъ объясняетъ, что, получивъ отъ Черниговскаго попечительства дѣтскихъ пріютовъ предложеніе приобрѣсти въ собственность духовенства епархіи домъ бывшаго дѣтскаго пріюта въ Черниговѣ и, признавая покупку для духовенства полезною и выгодною, съ разрѣшенія Его Преосвященства заключилъ предварительную сдѣлку съ попечительствомъ о покупке дома и выдалъ ему въ задатокъ 550 р. съ тѣмъ, что, если духовенство не пожелаетъ купить домъ, то сдѣлка считается не дѣйствительною и задаточныя деньги возвращаются попечительствомъ. Нынѣ комитетъ проситъ епархіальный совѣтъ рѣшить вопросъ о покупке

дома и дать ему руководственное указаніе. Съ своей стороны съѣздъ считаетъ покупку выгодною, такъ какъ цѣна дому 11000 р. не высокая и при томъ уплата ея можетъ быть разсрочена до 10 лѣтъ—и полезною потому, что домъ находится въ центрѣ города и можетъ быть отдаваемъ подъ квартиры, а при домово́й церкви можетъ быть складъ и постоянная продажа свѣчъ епархіальнаго завода. Кромѣ того, можетъ быть помѣщена нынѣ канцелярія эмеритальной кассы, а современемъ и контора ея, могутъ имѣть пріютъ въ немъ вдовы и сироты духовенства во время пріѣзда въ городъ за полученіемъ эмеритуры. Постановили: приобрести домъ бывшаго дѣтскаго пріюта въ собственность духовенства Черниговской епархіи, на имя духовенства, на условіяхъ предварительной сдѣлки комитета съ попечительствомъ пріюта и уполномочить смотрителя завода священника свѣщ. о. Адріана Некрашевича совершить крѣпостной актъ нотаріальнымъ порядкомъ на счетъ суммъ епархіальнаго свѣчнаго завода.

Журналь № 18-й.

1886 г. 18 Января.—1) Слушали докладъ членовъ комитета епархіальнаго свѣчнаго завода, отъ 15 Января 1886 года, за № 24, о долгахъ и должникахъ свѣчному епархіальному заводу:

1) по дѣлу бывшаго смотрителя свѣчнаго завода священника Николоя Разумовскаго. Въ докладѣ гово-

рится, что комитетъ свѣчнаго епархіального завода, во исполненіе постановленія епархіального съѣзда оо. депутатовъ Августовской сессіи 1883 года, входилъ въ разслѣдованіе, по объясненію Разумовскаго, объ образовавшейся за нимъ недоимки и достаточныхъ письменныхъ основаній къ ходатайству предъ Его Преосвященствомъ о сложеніи недоимки съ священника Разумовскаго не нашель; тѣмъ не менѣе, такъ какъ по распоряженію Преосвященнаго Серапіона, какъ свидѣтельствуеть священникъ Александръ Случевскій, пріемъ и угощеніе лицъ, имѣвшихъ отношеніе къ заводу, дѣлались на счетъ завода, а священникъ Разумовскій увѣряеть, что на такія угощенія онъ издержалъ двѣсти рублей за все время его служенія смотрителемъ завода; то постановили: исключить изъ долга священника Разумовскаго двѣсти рублей, а остальной долгъ взыскать съ него; 2) по долгу священника Іоанна Пастернакова. Такъ какъ благочинническій совѣтъ 1 округа, Остерскаго уѣзда, актомъ своимъ, удостовѣряеть, что во время пожара, бывшаго въ г. Острѣ, дѣйствительно у комисіонера Пастернакова утрачено свѣчей на 84 р. 34¹/₂ к., то постановили: долгъ священника Іоанна Пастернакова, въ размѣрѣ 84 руб. 34¹/₂ коп. со счетовъ завода сложить; 3) по долгу умершаго комисіонера священника Максима Буримова. Комитетъ свѣчнаго завода докладываетъ, что старшему изъ наслѣдниковъ умершаго священника Буримова, согласно его требованію, сообщень подро-

ный, документальный счет его долга заводу; но до сихъ поръ ни долга, ни отвѣта отъ наслѣдниковъ не получено, постановили: поручить комитету просить Черниговскую духовную консисторію сдѣлать распоряженіе о взысканіи долга съ наслѣдниковъ умершаго священника Максима Буримова; 4) по долгу умершаго коммисіонера, священника Венедикта Морозова. Такъ какъ сама наслѣдница священника Венедикта Морозова, явившись въ собраніе съѣзда лично, сама выразила желаніе, чтобы имущество, гарантирующее долгъ заводу, было продано возможно скорѣе, чтобы не обезцѣнивалось напрасно; то, согласно докладу комитета, постановили: предоставить комитету долгъ искать съ имущества наслѣдниковъ священника Морозова; 5) по долгу Нѣжинскаго купца, бывшаго коммисіонера Куликова постановили: согласно докладу комитета, долгъ Нѣжинскаго купца Куликова засчитать ему въ счетъ коммисіонныхъ денегъ, въ размѣрѣ 246 р. 83¹/₂ к. и со счетовъ завода сложить; 6) долги церквей: м. Брагина 2 р. 26 к., с. Димерки 30 р., Новыхъ-Млиновъ 4 р., Преображенской церкви м. Ивангорода 50 к. и священника г. Сосницы 3 р. 5¹/₂ к. постановили: такъ какъ эти долги безнадежные и увеличивающіе только счетъ средствъ завода, то ихъ со счетовъ сложить.

2) Слушали докладъ комитета свѣчнаго епархіальнаго завода, отъ 15 Января 1886 года, за № 27, съ приложеннымъ при немъ прошеніемъ помощника смотрителя при епархіальномъ свѣчномъ заводѣ, о

добавленіи жалованья; причемъ комитетъ, ходатайствуя объ увеличеніи жалованья помощнику смотрителя завода, свидѣтельствуеть, что Яковенко (помощникъ смотрителя) несетъ службу при заводѣ семь лѣтъ, при ревностномъ и усердномъ исполненіи своихъ обязанностей, постановили: уваживъ ходатайство комитета завода, увеличить жалованье помощнику смотрителя Яковенко, до сорока рублей въ мѣсяць.

Журналь № 19-й.

1886 г. 20 Января. — Слушали: 1) докладную записку члена эмеритальной кассы священника Николая Смирнова, который просить съѣздъ повѣрить деньги, полученныя имъ отъ владчиковъ эмеритуры за бытность его казначеемъ, по его казначейской домашней книжкѣ и составить о результатахъ провѣрки актъ; 2) Прошеніе предсѣдателя комитета эмеритальной кассы, священника Павла Соколова, объ увольненіи его отъ должности предсѣдателя, на томъ основаніи, что настоящій съѣздъ отказаль ему въ просьбѣ произвести полную ревизію эмеритальной кассы въ съѣздѣ, а предоставиль это существующей ревизіонной комисіи. Постановили: казначейскую книжку казначея о. Смирнова, представленную имъ въ съѣздъ, провѣрить въ комисіи, отъ съѣзда отдѣленной и составить о результатахъ провѣрки актъ, а прошеніе священника о. Павла Соколова оставить безъ удовлетворенія до будущаго епархіальнаго съѣзда, ко времени кото-

раго ревизионная комиссия по свѣчному заводу и эмеритурѣ произведетъ самую тщательную ревизию по кассѣ и результаты свои сообщить съѣзду.

А К Т Ъ.

Коммисія, выдѣленная изъ состава епархіального съѣзда 1886 года 20 Января, повѣрила такъ называемую казначейскую книгу и при этомъ оказалось:

За 1884 годъ священникъ Николай Смирновъ принялъ суммъ въ эмеритальную кассу 15740 р. 35 к. (пятнадцать тысячъ семьсотъ сорокъ руб. тридцать пять коп. Изъ того числа израсходовалъ въ томъ же году 14377 р. 68 к.; такимъ образомъ изъ принятыхъ Смирновымъ въ 1884 г. суммъ должно оставаться къ 1 Января 1885 г. тысяча триста шестьдесятъ два руб. шестьдесятъ семь коп. (1362 р. 67 к.).

Въ 1885 году принялъ суммъ 16033 р. 27 к. Изъ нихъ израсходовалъ: 15551 руб. 6 коп.; должно было остаться къ 1 Января 1886 года четыреста восемьдесятъ два руб. 20¹/₂ коп. (482 р. 20¹/₂ к.). А сложивъ остатки за оба года получится сумма тысяча восемьсотъ сорокъ четыре рубля восемьдесятъ семь коп. (1844 р. 87¹/₂ к.).

По книгѣ сберегательной кассы № 524 къ 1886 г. значится внесенныхъ въ кассу всѣхъ денегъ тысяча семьсотъ девяносто четыре руб. семьдесятъ одна коп. (1794 р. 71 к.). Слѣдовательно на рукахъ у священника Смирнова должно было состоять пятьдесятъ руб. шестнадцать съ половиной коп. (50 р. 16¹/₂ к.).

Журналъ № 20-й.

1886 г. 20 Января.—Слушали: 1) Заявленіе агента г. Бурневскаго, который предлагаетъ свои услуги духовенству при предстоящихъ въ епархіальномъ женскомъ училищѣ перестройкахъ, но съ тѣмъ, чтобы страхованіе училищныхъ зданій перенесено было изъ общества „Саламандры“ въ „Коммерческое страховое общество“, въ которомъ онъ служить агентомъ и что при этомъ онъ уступаетъ 30⁰/₀ съ той суммы, какую платило училищное начальство обществу „Саламандра“.

2) Прошеніе священника Петра Корсакевича, который проситъ снять съ него недоимку за прежніе годы накопившуюся до 150 р., по содержанію дочери его, ученицы 4 класса Екатерины Корсакевичъ, во уваженіе крайней его бѣдности.

Постановили: прошеніе священника Петра Корсакевича уважить и снять съ него всю недоимку, какъ по причинѣ его бѣдности, такъ и по невозможности взыскація такой крупной суммы, а заявленіе г. Бурневскаго передать въ совѣтъ епархіальнаго женскаго училища на его усмотрѣніе, съ покорнѣйшей просьбой пригласить г. Бурневскаго для переговоровъ съ нимъ, особенно по перестройкѣ.

Журналъ № 21-й.

1886 г. 20 Января.—Слушали прошеніе заштатнаго священника Крелевецкаго уѣзда, села Городища, Павла,

Барановскаго, который просить, по причинѣ его совершенной бѣдности, принять его дочь, ученицу IV класса, Ольгу Барановскую на церковное содержаніе, добавляя, что свидѣтельство о его бѣдности представлено имъ въ совѣтъ женскаго училища. Постановили: не имѣя въвиду свободной вакансіи, просить совѣтъ училища оказать Барановскому возможное пособіе при первомъ случаѣ особенно, если она успѣшно учится.

Журналъ № 22-й.

1886 г. 20 Января. — Слушали: 1) журналъ Совѣта Епархіальнаго Женскаго Училища отъ 18 Ноября 1885 года за № 68 и резолюцію на немъ Преосвященнѣйшаго Веніамина: „разсмотрѣніе просьбы Хандажинской представить въ предстоящій общепархіальный съѣздъ, а теперь дѣло это оставить безъ послѣдствій“; 2) два прошенія въ совѣтъ — окончившей курсъ наукъ училища Любови Хандажинской и матери ея, вдовы протоіерея Евдокіи Хандажинской, изъ журнала видно, что воспитанницѣ Любови Хандажинской опредѣлена совѣтомъ стипендія въ 55 рублей, которую она первымъ прошеніемъ просила совѣтъ выслать ей по почтѣ. Совѣтъ журналомъ 7 Октября 1885 года постановилъ удовлетворить просительницу; журналъ этотъ утвержденъ Его Преосвященствомъ. За тѣмъ поступило вторичное прошеніе Любови Хандажинской, чтобы причитающаеся ей стипендіею были покрыты

собственный долгъ ея училищу 7 р. и недоимка за содержаніе ея сестеръ, Вѣры и Екатерины 40 р. которые требовалъ совѣтъ отъ ея матери; о томъ же просить и Евдокія Хандажинская, дабы недѣлать почтовыхъ расходовъ по пересылкѣ денегъ по почтѣ. Совѣтъ училища, по вниманію къ вторичной просьбѣ Любови Хандажинской, журналомъ 18 Ноября 1885 г. постановилъ просить Его Преосвященство отмѣнить резолюцію 7 Октября и разрѣшить ему поступить съ стипендіею Хандажинской, согласно прошенію ея и матери и неотмѣняя резолюціи Его Преосвященство изволилъ передать разсмотрѣть это дѣло съѣзду. Постановили: такъ какъ многіе изъ уполномоченныхъ заявили съѣзду о бѣдности вдовы Хандажинской, то заслуженную поведеніемъ и успѣхами стипендію отдать Любови Хандажинской, а недоимку 40 р. за вдовою Хандажинской сложить со счетовъ экономіи училища.

Журналъ № 23-й.

1886 г. 20 Января.—Слушали заявленіе председателя съѣзда о томъ, что всѣ бумаги, поступившія на съѣздъ разсмотрѣны. Постановили: поручить председателю съѣзда журналы съѣзда вмѣстѣ съ разсмотрѣнными бумагами представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, съ почтительнѣйшею просьбою о напечатаніи журналовъ въ Извѣстіяхъ, а засѣданія съѣзда считать закрытыми.

Священникъ Петропавловской кладбищенской церкви города Чернигова Макарій Смѣльницкій, по резолюціи Его Преосвященства, перемѣщенъ къ Екатерино-Покровской церкви города Чернигова; а священникъ Екатерино-Покровской церкви Іоаннъ Леонтовичъ, 11 Февраля, перемѣщенъ къ Покровской церкви г. Глухова.

Священническое мѣсто при Успенской церкви села Ржавца, Козелецкаго уѣзда, объявляется вакантнымъ. Въ приходѣ этомъ: 302 души муж. пола; домъ для жительства причта; ружной земли 33 д. разнаго рода и 3 д. усадебной.

— На священническое мѣсто къ Троицкой церкви села Заудайки, Нѣжинскаго уѣзда, по резолюціи Его Преосвященства, 30 Января, опредѣленъ безмѣстный священникъ села Шнаковки, Нѣжинскаго уѣзда, Василій Пиневичъ.

— На священническое мѣсто къ Кресто-Воздвиженской церкви с. Хорошаго-Озера, Борзенскаго уѣзда, 30-го Января опредѣленъ священникъ села Шиловичъ Борзенскаго уѣзда, Димитрій Подгорскій.

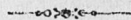
— Священникъ Глуховской Покровской церкви Владиміръ Булгаковъ, 5 Февраля, перемѣщенъ на священническое мѣсто къ Успенской церкви мѣстечка Новыхъ-Боровичъ, Городнянскаго уѣзда.

— Священники: Николаевской церкви с. Рубанки, Конотопскаго уѣзда, Димитрій Стопановскій и соборной Николаевской церкви, города Нѣжина, Григорій

Волковичъ, согласно прошенію, по резолюціи Его Преосвященства, 3 Февраля, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

— Безмѣстный священникъ Іоаннъ Цукровскій, 10 Февраля, опредѣленъ на священническое мѣсто въ Покровской церкви села Ковпиты, Черниговскаго уѣзда.

— Рукоположены во священники: 2 Февраля окончившій курсъ Семинаріи Гаврилъ Тернопольскій въ Покровской церкви с. Сохачей, Кролевецкаго уѣзда; а окончившій курсъ Семинаріи Константинъ Чикилевскій, 5 Февраля, въ Покровской церкви с. Шиловичъ, Борзенскаго уѣзда.



Редакторъ Протоіерей **І. Буриновъ.**

Печ. дозв.: Цензоръ. Каедральный Протоіерей *Григорій Діаконовъ.* 13 Февраля 1886 года. Черниговъ. Типографія Губернскаго Правленія.

ПРИБАВЛЕНІЕ

къ

ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

къ № 4^{му}.

15-го февраля

(ГОДЪ XXVI).

1886 года.

Содержаніе: Кончина Ивана Сергѣевича Аксакова.—Рѣчь, произнесенная 31 января на панихидѣ по въ Возѣ почившемъ Иванѣ Сергѣевичѣ Аксаковѣ.—
О необходимости и полезности устройства епархіального страховаго общества.—Пятидесятилѣтніе юбилей.—Поднесеніе духовенствомъ округа наперсенаго креста.—Объявленія.

Кончина Ивана Сергѣевича Аксакова.

27 Января въ 7 часовъ вечера скончался Иванъ Сергѣевичъ Аксаковъ, 62 лѣтъ отъ рожденія. Его крѣпкое по виду сложеніе обѣщало ему долгую жизнь. Но напряженная работа давала себя чувствовать. Въ прошлую зиму, по совѣту своего врача, онъ прекратилъ свои занятія и въ Февралѣ уѣхалъ на отдыхъ въ Крымъ. Въ Августѣ онъ возвратился въ Москву по видимому съ возстановленными силами и снова принялся за обычную работу. Событія послѣдняго времени сильно волновали его. И вотъ также какъ въ прошломъ году, въ Январѣ

возобновились его недуги, но работать онъ не переставалъ. Весь день 27 Января до роковаго часа (7 часовъ по полудни) онъ былъ въ полномъ сознаниі и заботился о выходѣ слѣдующаго номера *Руси*. За полчаса до кончины онъ почувствовалъ себя очень дурно и, попросивъ къ себѣ священника, исповѣдаяся и сподобился причаститься св. Христовыхъ Таинъ. Передъ приходомъ священника Иванъ Сергѣевичъ просилъ супругу свою читать вслухъ: «Богородице Дѣво, радуйся» и повторялъ за нею слова благовѣствованія.—Внезапная кончина Ивана Сергѣевича Аксакова—это событіе, которое отзовется далеко не только во всей Россіи, но во всемъ славянскомъ мірѣ. Его помянутъ добромъ повсюду.

Въ 9 часовъ утра 28 Января была получена супругою Ивана Сергѣевича телеграмма отъ Государя Императора, въ которой Его Величество выражаетъ Свое и Государыни Императрицы уваженіе къ покойному, какъ *честному и преданному русскимъ интересамъ чловѣку*, соболѣзнованіе супругѣ о ея потерѣ и пожеланіе, чтобы Богъ помогъ ей перенести ея горе.

Въ Черниговѣ отслужены были панихиды по въ Бозѣ почившемъ Иванѣ Сергѣевичѣ 31 Января въ городской Вознесенской цекквѣ Преосвященнымъ Аванасіемъ, Епископомъ Новгородсѣверскимъ и 6 Февраля въ кафедральномъ соборѣ Преосвященнымъ Веніаминомъ, Епископомъ Черниговскимъ и Нѣжинскимъ. Кромѣ того многими черниговцами послана была на имя супруги покойнаго Ивана Сергѣевича общая телеграмма, въ которой выражено глубочайшее уваженіе къ личности покойнаго великаго русскаго патріота, славнаго поборника и радѣтеля славянскаго возрожденія и объединенія, и сожалѣніе о его потерѣ, постигшей наше отечество.

Масса полученныхъ супругою Ивана Сергѣевича телеграммъ, писемъ, стиховъ, вѣнковъ и другихъ заявленій о незамѣнимой утратѣ изъ всѣхъ концовъ Россіи и почти изъ всѣхъ земель славянскихъ, депутаціи, прибывшія изъ Петербурга, Варшавы, Ярославля и другихъ городовъ, отправленіе паннихидъ по всей Россіи—все это свидѣтельствуя о единодушномъ признаніи великихъ заслугъ Ивана Сергѣевича, о плодотворности его жизненнаго подвига и объ искренней скорби, охватившей всѣхъ по случаю безвременной утраты его, внушило слѣдующія прекрасныя и глубоко-справедливыя слова, помѣщенные въ 32 № «Руси»:

„Этотъ надгробный, заупокойный плачъ еще болѣе освятить тѣ начала, которые проповѣдывалъ Аксаковъ, и, въ этомъ смыслѣ, можно сказать, что сама смерть его была продолженіемъ его жизненнаго подвига, послуживъ тому дѣлу, которому онъ посвящалъ всѣ силы своего духа. Кто думалъ при жизни Аксакова, что мысли его встрѣчаютъ такое огромное сочувствіе во всей Россіи? Многіе ли сознавали, что онъ непризнанный почти ни однимъ ученымъ обществомъ и учрежденіемъ, скромный, никогда не выставившій себя на показъ, даже тогда, когда онъ творилъ на глазахъ передъ всѣми великое дѣло, что Аксаковъ, при всемъ своемъ одиночествѣ, самъ по себѣ, былъ мощною силою, что за нимъ дѣйствительно стоялъ русскій народъ? Многіе ли признавали, что еженедѣльная газета Аксакова... служила выраженіемъ дѣйствительнаго, здраваго общественнаго мнѣнія Россіи, что она-то и

указывала тотъ путь, по которому должна идти Россія, если не хочетъ измѣнить своему историческому призванію? За границей это чуяли, въ Россіи отъ этого открещивались; но все это стало ясно со смертію Аксакова. Духъ его, представъ передъ Всевышнимъ, „въ свѣтѣ судебъ Божіихъ узрѣлъ судьбы родной земли“, но этотъ свѣтъ озарилъ и Россію, завѣса спала съ глазъ и очи наши просвѣтлѣли. Сѣмя, брошенное Аксаковымъ, ожило вдругъ съ новою силою и Россія не дастъ ему умереть. Невольно вспомнится слово апостола: „сѣется въ униженіи, возстаетъ въ славу, сѣется въ немощи, возстаетъ въ силѣ“. И какъ внезапно, со смертію Аксакова, блеснулъ лучъ этой славы и проявилась мощная сила его слова! Въ послѣднія десять лѣтъ онъ одинъ поддерживалъ огонь въ томъ свѣтильникѣ, который былъ зажженъ его предшественниками и онъ оставилъ этотъ свѣтильникъ горящимъ... Отнынѣ вся Россія будетъ блюсти огонь на этомъ свѣтильникѣ и онъ будетъ возгораться все ярче и ярче, и свѣтъ отъ него возсіяетъ вѣнцомъ славы на приснопамятныхъ подвижникахъ мысли“.

Рѣчь, произнесенная 31 января на панихидѣ по въ Бозѣ почившемъ Иванѣ Сергѣевичѣ Аксаковѣ Ректоромъ Черниговской Духовной Семинаріи протоіереемъ Н. Марковымъ.

Скорбнымъ чувствомъ, великимъ горемъ отзовется въ сердцахъ всѣхъ истинно-русскихъ людей, т. е. мыслящихъ и чувствующихъ *порусски*, неожиданная вѣсть о кончинѣ Ивана Сергѣевича Аксакова. Ибо скончался не только славный писатель, который долгое время былъ лучшимъ, честнѣйшимъ, самымъ горячимъ и могучимъ выразителемъ *русской мысли*, — почилъ одинъ изъ доблестнѣйшихъ сыновъ *земли Русской*, великій патріотъ, писатель—гражданинъ, посвятившій всю жизнь свою отъ ея разцвѣта до послѣднихъ минутъ кончины, все великое богатство своихъ духовныхъ талантовъ на борьбу и подвигъ за правду (идею) Россіи, за истину и святость коренныхъ основъ ея самобытнаго развитія, за ея высшее духовное призваніе въ мірѣ православно-славянскомъ, — умолкъ вѣщій глашатай разума и чувства Руси!

Грозная судьба написана, кажется, вверху нашему времени... Падаютъ одинъ за другимъ наши лучшіе, благороднѣйшіе люди и дѣятели. Не успѣемъ схоронить одного, — рои могилу другому и готовься оплакивать и пѣть *вѣчную память* третьему... Аксаковъ скончался! слышишь и невѣришь. Неужели умеръ онъ, въ которомъ волновался съ такою силою избы-

токъ энергіи жизни, съ которымъ не соединялась даже въ воображеніи дума о чемъ нибудь неподвижномъ. Что это была за натура талантливая, оригинальная, сердце горячо любящее, душа честная и прямая! Какой живой, выпретенный и пронизательный умъ! Какое богатство идей, самыхъ жизненныхъ, которыхъ у него въ умѣ заключался источникъ неиссякаемый. Какой необыкновенный даръ слова, вырывавшагося изъ подъ пера его огненнымъ потокомъ, зажигающимъ сердца людскія! Какая ничѣмъ не колебимая сила убѣжденій, самыхъ возвышенныхъ и плодотворныхъ, чувствованій самыхъ безкорыстныхъ и благороднѣйшихъ! Какая пламенная и просвѣщенная любовь къ отечеству! Какая, наконецъ, свѣтлая и разумная вѣра въ высшія, нравственныя, Христіанско-православныя начала жизни!

Да! Величавѣ всего представляется образъ почившаго въ Бозѣ Ивана Сергѣевича Аксакова въ отношеніи къ этимъ высшимъ просвѣтительнымъ началамъ жизни человѣческой и идеаламъ святой Руси. Онъ былъ истинный сынъ церкви православной, по своей вѣрѣ и убѣжденіямъ. Мірянинъ—онъ высоко и неуклонно держалъ знамя святой православной вѣры, какъ высшаго просвѣтительнаго начала самобытнаго развитія Россіи. Въ каждомъ своемъ вѣщемъ словѣ, въ своихъ возвышенныхъ вдохновенныхъ произведеніяхъ, исполненныхъ христіанской любви и правды, онъ какъ пророкъ, будилъ наше омертвѣ-

лое общество— „кѣ жизни духа, кѣ духу жизни“. Онъ любилъ пламенно Россію, питалъ искреннее, глубокое и священное чувство приверженности къ русскому народу, въ лучшихъ проявленіяхъ его духа, весь жилъ вѣрою въ успѣхи его развитія самобытнаго, видѣлъ ясно высокую цѣль, Провидѣніемъ Россіи предопредѣленную, принималъ живо и горячо къ сердцу судьбы славянъ—единоплеменныхъ и единовѣрныхъ братій и призывалъ всеми силами своей великой души ихъ возрожденіе не только политическое, но *духовное*.

Воистину онъ былъ носитель знамени объединенія всего славянскаго рода. Его святымъ убѣжденіемъ было, что міру славянства, подъ знаменемъ православія, предназначено Богомъ великое историческое призваніе въ судьбахъ человѣчества, и что это міровое предназначеніе осуществится братскимъ духовнымъ союзомъ, во главѣ котораго долженъ идти, какъ старшій братъ славянъ, русскій народъ съ своимъ Боговѣнчаннымъ Вождемъ—Царемъ. Это убѣжденіе проникало его плодотворнѣйшее для русскаго общественнаго самосознанія и для дѣла объединенія всего славянскаго міра изданіе, которое достойно носило столь знаменательное имя: „Русь“, Да, „Русь“ Аксакова—это истинно русское слово истинно русскаго чувства и разумѣнія глубочайшихъ задачъ, интересовъ и высшаго призванія Россіи, которымъ посвящена была и вся жизнь и дѣятельность покойнаго.

И вотъ, внезапно, неожиданно, преждевременно умолкъ на вѣки этотъ вѣщій глашатай разума и сердца Руси святой!. Но дѣло его не умретъ, и имя его останется бессмертнымъ и будетъ все съ большимъ и большимъ почтеніемъ произноситься и помянаться будущими поколѣніями. Намъ же, чувствующимъ невознаградимую утрату для нашего времени одного изъ величайшихъ работниковъ на обширномъ полѣ русской общественной жизни, остается одно утѣшеніе, что полоса на этой нивѣ, указанная и отмежеванная покойному Провидѣніемъ, вполне воздѣлана, что имъ прорѣзана глубокая борозда и посеяно доброе сѣмя, да возрастетъ обильная жатва, — какъ выразилъ увѣренность въ этомъ самъ И. С. Аксаковъ въ одномъ изъ своихъ вдохновенныхъ поэтическихъ произведеній:

„И вѣрю я! наступить время,
Хоть громъ греми и вѣтеръ вѣй,
Но долетитъ святое сѣмя
До почвы избранной своей!..

Миръ почившему доброму сѣятелю на нивѣ Божіей правды и истины. Да упокоится духъ его и наслѣдитъ *благая на землю живыхъ*, въ селеніяхъ праведныхъ, куда призываются все жизненные сѣятели добра, въ царствѣ Господа Христа, Который Самъ нисходилъ на землю, какъ сѣятель сѣмени небесной истины и правды. *Впруемъ видѣти ему благая на той земль живыхъ*, радуясь, что почившій, незабвенный собратъ

нашъ и рабъ Божій Іоаннъ, отходя взялъ съ собою, какъ неотъемлемый залогъ этого, сокровище вѣры Христовой, горячей, искренней, дѣтски чистой и православной....

О необходимости и полезности устройства епархіальнаго страховаго отъ огня общества.

(Окончаніе).

Признавая, что польза корпоративно-духовнаго благотворительно-страховаго общества выяснена, мы перейдемъ къ указанію способа его организаціи.

Всякому извѣстно, что въ епархіальной жизни есть дѣйствующій органъ,—это, такъ называемый, епархіальный съѣздъ, задачей котораго служить удовлетвореніе нуждъ, прежде духовно-учебныхъ заведеній, а потомъ и вообще духовенства. Такъ, на примѣръ, эмеритура Черниговской епархіи, получила свое начало отъ дѣятельности съѣзда и исключительно имъ организована. По примѣру эмеритуры съѣзды духовенства, могутъ осуществлять и другія предпріятія съ цѣлью выгодъ для духовнаго званія. Слѣдовательно и организація страховаго епархіальнаго общества можетъ быть вызвана въ жизни исключительно дѣятельностію съѣзда, а болѣе ни кѣмъ. Съѣздъ, принявши предложеніе объ устроеніи страховаго общества, дѣлаетъ по сему предмету постановленіе и въ то же время организуетъ комитетъ для производства операцій страхованія. Комитетъ для удобства можетъ быть слитъ съ эмеритальнымъ комитетомъ, состоя изъ однихъ и тѣхъ же лицъ. организо-

ванный комитетъ повторяетъ всѣ тѣ приемы, которые практикуются при эмеритурныхъ операціяхъ, съ тою разницею, что здѣсь будетъ отсутствовать сбереженіе капиталовъ и превращеніе ихъ въ процентныя бумаги, а всѣ статьи, за удовлетвореніемъ прамыхъ назначеній, будутъ расходоваться на борьбу съ епархіальной бѣдностію, которая въ силѣ поглотить громадныя средства. Эта бездна до того глубокая, что никакая эмеритура не въ состояніи наполнить ее, а только въ малыхъ мѣрахъ можетъ ставить преграды бѣдности духовенства. Полное обезпеченіе духовенства есть дѣло будущности. Мы знаемъ одно только, явно совершающееся предъ нашими глазами, что всякій шагъ къ улучшенію положенія лицъ духовнаго званія полезенъ, своевремененъ, заслуживаетъ похвалу отъ людей и угоденъ Богу. Совѣстно, въ видахъ чисто христіанскихъ цѣлей, не пользоваться тѣмъ, чѣмъ можно воспользоваться, не сдѣлать добра тамъ, гдѣ оно по силамъ.

Преслѣдуя идею и указывая способы къ ея осуществленію въ жизни, мы не будемъ вдаваться здѣсь въ подробности описанія формальностей не избѣжно сопровождающихъ устройство новаго учрежденія, наша задача состоитъ въ томъ, чтобы провести идею въ жизнь и при посредствѣ какаго органа провести, а выработка самыхъ правилъ будетъ вполне зависѣть отъ усмотрѣнія съѣздовъ, которые не новички въ этомъ дѣлѣ, такъ какъ устройство свѣчнаго завода и эмеритуры были для съѣздовъ прекрасной школой къ обогащенію опытностію. Трудно принять рѣшеніе, а составить правила къ осуществленію рѣшенія, дѣло второстепенное. Мы повторимъ только ту мысль, что страхованіе церквей должно быть обязательно и именно на средства самыхъ церквей, а страхованіе домовъ духовенства обязательно только для тѣхъ мѣстъ, гдѣ домъ

церковный, что практикуется и теперь по распоряженію епархіальной власти, а дома, составляющіе собственность самаго духовенства, должны подлежать страхованію, по желанію владѣльцевъ. Эти правила положены и въ основаніе эмеритуръ, такъ какъ взносы отъ церквей обязательны для всего духовенства, а взносы личные вполнѣ предоставлены свободѣ каждаго, на что есть указаніе высшей церковной власти. Напомнимъ при этомъ, что въ случаѣ бы епархіально-страховое общество образовалось, какъ мы проектируемъ съ двойной цѣлью, т. е. вознаграждать убытки причиненные пожарами и всѣ приносимыя страховой операціей выгоды употреблять на вспомошествованіе бѣднымъ людямъ, то духовенство Черниговской епархіи обдало бы двумя учрежденіями благотворительности, а съ открытіемъ эмеритурныхъ пособій тремя: попечительствомъ о бѣдныхъ духовнаго званія, обществомъ вспомошествованія отъ страховыхъ операцій и эмеритурными пособиями. Всѣ эти три силы, направленныя къ одной цѣли, что вибудь да сдѣлають, и быть можетъ, если Богъ приведетъ, не далеко уже то время, когда бѣдность духовнаго званія не будетъ болѣе такимъ ужаснѣйшимъ пугаломъ, какимъ она является теперь, для тѣхъ людей, которые хладнокровно не могутъ переносить зрѣлища человѣческихъ страданій.

Мы равнѣ сказали, что духовенству безопаснѣ себя поручать, въ дѣлѣ страховыхъ своихъ интересовъ, круговой порукой своего роднаго духовнаго сословія, чѣмъ различнымъ страховымъ обществамъ, а если принять во вниманіе то, что кромѣ обезпеченія отъ убытковъ, причиненныхъ пожарами, общество имѣетъ цѣль еще помогать бѣднымъ людямъ духовнаго званія, то интересъ страховатъ въ своемъ обществѣ свои жилища еще удвоится, мы не можемъ предполагать,

что найдутся люди среди духовенства, которые съ единственной цѣлью не быть полезными своему званію, будутъ предпочитать приносить пользу чуждымъ намъ обществамъ, а не своему сословію. Можно надѣяться, что съ образованіемъ общества, о которомъ мы ведемъ рѣчь, духовенство поддержитъ его, какъ свое родное и при томъ благотворительное. А если наши надежды оправдаются, то обществу можно предсказать блестящую будущность.

Намъ, пожалуй, возразятъ: нашлись вѣдь люди изъ рядовъ духовенства, которые считали для себя выгоднымъ уклониться отъ взносовъ въ эмеритуру, не взирая на то, что эмеритура учрежденіе чисто благотворительное и имѣетъ своей цѣлью интересы вдовъ и сиротъ духовенства? На такое возраженіе мы отвѣтимъ слѣдующее:

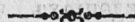
Винить тѣхъ изъ духовенства, которые уклонились отъ взносовъ въ эмеритуру и тѣмъ косвенно доказали свою холодность къ участи вдовъ и сиротъ своего званія, ради сохраненія въ карманѣ лишняго рубля, нужно осмотрительно. Кто знаетъ основательно средства духовенства, знакомъ съ этими средствами на практикѣ, тотъ не усумнится въ томъ, что въ рядахъ духовенства есть такіе, которые нуждаются въ рублѣ и не находятъ возможности войти въ лишній расходъ. Обвинять этотъ родъ людей не повернется языкъ человѣческій; они безусловно невинны. Есть между духовенствомъ такія личности, которыя, по своимъ средствамъ, хотя и свободно могли участвовать въ эмеритурѣ, какъ общей братской помощи бѣднымъ своего званія, но по новости дѣла, какъ это ни страннымъ кажется, удерживали себя отъ платежей изъ за страха за участь эмеритурныхъ капиталовъ, какой выводъ очевѣе наглядно доказываютъ факты, что число владчиковъ годъ-отъ году увеличи-

вается, соразмѣрно со степенью знакомства духовенства съ положеніемъ епархіальной эмеритуры. И этихъ людей винить не возможно, такъ какъ черная мысль можетъ явиться у всякаго смертнаго. Есть и такія личности, которыя по старости лѣтъ и своей безсемейности полагали лучше самолично охранить свою будущность, чѣмъ тратить, средства на пользу другихъ, имѣя при этомъ въ виду, что онѣ отъ эмеритуры пользы получить не могутъ. Эти люди также не вполнѣ виноваты. Тѣ же люди, которые немогутъ участвовать въ эмературѣ исключительно за недостаткомъ средствъ, чрезвычайно жалки и ихъ то собственно имѣло бы въ виду наше страхо-вспомогательное общество своими остатками отъ страховыхъ операцій. Существованіе показанной категоріи людей заставляетъ всякаго истинно добросердечнаго человѣка еще болѣе, еще усиленнѣе искать скорѣйшаго образованія такого общества, которое бы пришло на помощь дѣйствительной бѣдности.

Намъ еще остается сказать нѣсколько словъ на предвидимое возраженіе: что, скажутъ другіе, будетъ дѣлать духовно-страховое общество, если, въ одно несчастное время оно окажется не состоятельнымъ вознаградить всѣхъ потерпѣвшихъ отъ огня?

Но, разъ, этого нельзя ожидать, а во вторыхъ, для этого есть своя круговая порука, есть свѣчной заводъ. Для этой-то дѣли, какъ мы выше сказали и выгоднѣе довѣряться своему сословію, своимъ собратамъ, чѣмъ стороннимъ обществамъ. Для общихъ силъ всего духовенства случайности не страшны, а особенно при тѣхъ условіяхъ, что изъ своего страховаго общества духовенство совершенно изженеть корыстный элементъ.

Священникъ *Николай Техановскій.*



Пятидесятилѣтніе юбилей.

1. Настоятеля Георгіевской церкви с. Бобровицы, Черниговскаго уѣзда, протоіерея о. Василя Эланскаго. 22-го октября 1885 г.

На восточной окраинѣ г. Чернигова, почти нераздѣльно съ городомъ, на правомъ возвышенномъ берегу р. Десны, раскинулось село Бобровица. Чистые домики поселянъ тѣснятся длинными рядами по обѣимъ сторонамъ широкой столбовой дороги. При дорогѣ, среди села, противъ барской селищбы г. Дуинь-Борковского, возвышается благовидная приходская Георгіевская церковь; она окаймлена вѣковыми дубами и фруктовымъ садомъ. Рядомъ съ церковнымъ погостомъ въ собственномъ новомъ домѣ живетъ настоятель этой церкви, протоіерей о. Василій Эланскій. Онъ едва-ли не старѣйшій изъ всѣхъ жителей своего прихода.

Протоіерей Василій Борисовичъ Эланскій родился 12 Апрѣля 1813 г. въ селѣ Навозѣ, Черниговскаго уѣзда, отъ священника; образованіе получилъ въ Черниговской духовной семинаріи. 23 Октября 1835 г. преосвященнымъ Владиміромъ бывшимъ архіепископомъ Черниговскимъ, онъ былъ рукоположенъ къ Георгіевской церкви с. Бобровицы. Кромѣ обязанностей приходскаго священника, о. Василій въ продолженіе полувѣковаго своего служенія разновременно исполнялъ слѣд. епархіальныя должности: катихизатора, законоучителя мужскаго и женскаго приходскихъ училищъ и сиротскаго дома, члена ревизіоннаго комитета, депутата въ судебныхъ уѣздныхъ мѣстныхъ учрежденіяхъ, члена правленія мѣстнаго мужскаго духовнаго училища, члена и казначея епархіальнаго

женскаго училища въ продолженіе шести лѣтъ и предсѣдателя приходскаго попечительства.

За «усердную и полезную службу» о. В. Эланскій былъ награжденъ набедренникомъ, скуфьей, камилавкою, наперснымъ крестомъ и саномъ протоіерея.

Обычными свойствами обращенія о. Василя со всѣми были: мягкость, умѣренность, стараніе вездѣ оказать пользу, стремленіе вездѣ водворить миръ и согласіе со всѣми. Въ отношеніяхъ къ прихожанамъ онъ держалъ себя всегда ровно и осторожно. Своею привѣтливостію, добротою, безкорыстіемъ и безупречною жизнію о. Василій привлекъ къ себѣ общія симпатіи. О. протоіерей Эланскій представляетъ собою рѣдкій и весьма почтенный примѣръ приходскаго священника, который сроднившись со своею паствою, все 50-лѣтіе своего пресвитерства провелъ въ одномъ и томъ же приходѣ, не смотря на нѣкоторыя въ немъ житейскія невыгоды, и не смотря на всѣ соблазны и случаи покинуть свой приходъ и перейти на другой, болѣе выгодный въ эвномическомъ отношеніи. Потому-то прихожане его сочли особеннымъ долгомъ своимъ чествовать своего пастыря—юбиляра. Общее вниманіе къ нему особенно замѣтно выразилось въ день юбилейнаго его торжества—22 октября.

За нѣсколько дней до наступленія юбилейнаго торжества, благочинный Черниговскихъ церквей, въ вѣдѣніи котораго находится и церковь с. Бобровицы, испросилъ у епархіальнаго своего Архипастыря разрѣшеніе на празднованіе юбилея о. Василя 22 октября. На рапортъ о томъ Его Преосвященство положилъ слѣд. резолюцію: «Благословляется. Поручаю городскому Благочинному въ день юбилея о. пр. Эланскаго принести ему отъ меня усердное поздравленіе съ столъ

«знаменательнымъ для него днемъ и пожелать ему здравія и «многихъ лѣтъ для продолженія его пастырскаго служенія, «весьма благотворнаго для ввѣренной ему паствы. При чемъ «имѣеть онъ—Благочинный вручить о. Эланскому мою «карточку и экземпляръ моихъ сочиненій.»

Независимо отъ того, уполномоченные отъ прихожанъ обратились къ преосвященному съ слѣд. прошеніемъ: «22-го «октября исполнится 50 лѣтъ пастырской службы нашего «приходскаго протоіерея о. Василя Эланскаго. Все минувшее «подустолѣтіе о. протоіерей прожилъ съ нами какъ добрый «пастырь. Словомъ и примѣромъ своей жизни онъ постоянно «и безкорыстно трудился для блага нашего и нашихъ дѣтей. «Пронизвугше признательностію и почтеніемъ къ нему за «все добро, сдѣланное имъ для насъ, мы желаемъ поднести «своему духовному отцу и благодѣтелю—о. протоіерею Васи- «лію Эланскому въ день его юбилея золотой наперсный «крестъ съ украшеніями. Почему, на основаніи Высочайшаго «повелѣнія, которое напечатано въ 21—22 № Черниговскихъ «Епархіальныхъ Извѣстій за 1881 г. покорнѣйше просимъ «Ваше Преосвященство разрѣшить о. протоіерею Василю «Эланскому принять и возложить на себя нашъ крестъ.» На этомъ прошеніи преосвященный написалъ: «Благослов- ляется.»

Такимъ образомъ, на основаніи разрѣшенія епархіальнаго святителя, юбилейное торжество о. пр. Василя, было отпраздновано 22 октября. Началось оно въ приходскомъ его храмѣ соборнымъ служеніемъ литургіи и благодарственнаго молебствія. Богослуженіе совершалъ о. юбиляръ при участіи благочиннаго городскихъ церквей о. П. Карпинскаго, благочиннаго 2 округа, Городницкаго уѣзда, о. І. Ремболовича:

свящ. о. А. Некрашевича, свящ. о. М. Смѣльницкаго и протодіакона кафедральнаго собора о. С. Богдановскаго. За богослуженіемъ пѣлъ полный хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ. На благодарственный молебенъ вышелъ цѣлый сонмъ священнослужителей; кромѣ служившихъ литургію тутъ были: членъ консисторіи, свящ. о. Т. Стефановскій, протоіерей о. Ѳ. Ладухинъ, свящ. о. А. Виницкій, о. Н. Смирновъ и о. В. Миславскій. Въ концѣ благодарственнаго молебствія протодіаконъ о. Богдановскій, послѣ многолѣтія Государю, царствующему Дому, св. Пр. Синоду и Преосвященнѣйшему Веніамну, Епископу Черниговскому и Нѣжинскому, провозгласилъ «многая лѣта» и «всечестному настоятелю храма о. протоіерею Василю.» Соборное служеніе и стройное пѣніе хора давали чувствовать присутствовавшимъ во храмѣ, что они участвуютъ въ празднествѣ. Церковь была переполнена народомъ.

По окончаніи богослуженія, при выходѣ о. Василя изъ алтара, предсѣдатель приходскаго попечительства крестьянинъ Тимофѣй Евсевіевъ Мисько отъ имени всѣхъ прихожанъ обратился къ о. юбиляру съ слѣд. изустною рѣчью. «Глубоко-уважаемый пастырѣ нашъ, о. Василій! Сегодня ваша паства собралась поздравить Васъ съ пятидесятилѣтнимъ юбилеемъ. «Ваше служеніе въ приходской нашей церкви въ продолженіе 50 лѣтъ для всѣхъ насъ было благодѣтельно; мы привезли свидѣть въ васъ не только пастыря духовнаго, но и покровителя въ нашихъ житейскихъ дѣлахъ. Вашъ всегда доступный характеръ позволялъ намъ являться къ Вамъ не только по служебнымъ требамъ, но и за благимъ совѣтомъ во всѣхъ нашихъ нуждахъ. Вы милостиво съ нами бесѣдовали и въ этихъ бесѣдахъ мы чувствовали полный отдыхъ и облегченіе въ нашихъ суетахъ. Вы насъ убѣждали и подкрѣпляли

«идти путемъ вѣры. Вѣрете же добрый нашъ пастырь, что ваши добродѣтели всегда будутъ жить съ нами до гроба и память о васъ навсегда запечатлѣется въ сердцахъ вашихъ прихожанъ. Примите же, нашъ добрый пастырь, отъ вашихъ прихожанъ—дворянъ гг. Дунины-Борковского, Глѣбовой, Крамолѣя и прочихъ поселянъ сей крестъ въ «знакъ искренней признательности» (*).

За симъ, торжество перешло въ домъ о. юбиляра. Къ нему собрались его родные, многіе его прихожане, его знакомые и почитатели изъ горожанъ обоего пола. При входѣ о. Василія въ домъ, хоръ пропѣлъ концертъ: «Тебе Бога хвалимъ»... Потомъ благочинный о. П. Карпинскій сказалъ о. юбиляру слѣд. привѣтственную рѣчь. «Глубокоуважаемый о. Василий! «Сегодня исполнилось 50 лѣтъ пресвитерскаго служенія вашего. По этому случаю право правящій Архипастырь нашъ, Преосвященный Веніаминъ, поручилъ мнѣ принести вамъ усердное поздравленіе съ столь знаменательнымъ для васъ днемъ и пожелать вамъ здравія и многихъ лѣтъ для продолженія пастырскаго вашего служенія, весьма благотворнаго для вѣрнной вамъ паствы». Причемъ нашъ святитель поручилъ мнѣ вручить вамъ эту «фотографическую карточку и экземпляръ сочиненій» Его Преосвященства (**).

(*) Серебрянный и вызолоченный наперсный крестъ этотъ выписанъ изъ Москвы по подпискѣ, за 100 рублей; сѣянiе на немъ эмалировано, изящно украшенъ въ 100 мѣстахъ по краинамъ бирюзой и по сторонамъ раснѣтія 4-мя изумрудами; при немъ красивая позолоченная цѣпь.

(**) Экземпляръ сочиненій преосвященнаго Веніамина (въ роскошномъ шитреневомъ переплетѣ. На оборотѣ перваго листа Архипастырь почтилъ о. юбиляра собственно рукою надписью: „Отцу протоіерею Василюу Эланскому въ память 50-лѣтняго служенія его въ пресвитерскомъ санѣ. Октября 22 дня 1885. г. Веніаминъ Епископъ Черниговскій и Нѣжинскій“

«Вмѣстѣ съ тѣмъ отъ священнослужителей Черниговскихъ
«церквей и лично отъ себя прошу васъ, достопочтенный о.
«протоіерей, принять дружное поздравленіе съ юбилеемъ
«пресвитерской вашей службы. Мнѣ особенно пріятно быть
«выразителемъ вамъ вниманія, привѣта и благожеланій Архи-
«пастыря и городского духовенства именно сегодня, когда въ
«нашемъ воспоминаніи и въ воспоминаніи вашихъ прихожанъ
«предносится чистый и поучительный образъ вашего полу-
«свѣцоваго служенія въ своемъ приходѣ.

«Много пользы и добра принесли вы своему приходу.
«Нельзя, конечно, перечислить всѣ случаи совершенія вами
«благодатныхъ таинствъ и богослужебныхъ обрядовъ, которыми
«вы каждый разъ освящали своихъ прихожанъ и удовлетво-
«ряли религіознымъ нуждамъ своей паствы. Въ теченіе полу-
«свѣтка не одно поколѣніе вашихъ прихожанъ возрасло, воспи-
«талось и пребывало въ преданности св. церкви и отечеству
«подъ вашимъ наученіемъ и руководствомъ. А какъ много за
«прожитое время пришлось вамъ, при самыхъ разнообразныхъ
«обстоятельствахъ людской жизни, преподавать своимъ пасо-
«мымъ отрадныхъ утѣшеній, полезныхъ совѣтовъ, наставленій
«и обличеній!..

«Не мало трудовъ приложили вы на благоустройство своего
«приходскаго храма, о благолѣпіи котораго вы такъ усердно
«и постоянно заботились. Мало того. Для благолѣпія своего
«храма вы употребили даже собственныя значительныя
«средства (*).

«Свободное время отъ занятій по приходу вы также
«употребляли съ пользою для ближнихъ. Говоря это, я имѣю

(*) 6 Апрѣля 1883 г. Св. Синодъ преподавъ о. Василю благословеніе за пожертво-
ваніе имъ 500 рублей на украшеніе приходской своей церкви.

«въ виду долговременную и полезную вашу законоучительскую
«службу въ ланкастерскомъ мужскомъ, въ сиротскомъ домѣ и
«въ женскомъ городскомъ приходскихъ училищахъ, а также
«службу вашу въ качествѣ депутата въ судебныхъ учреждені-
«яхъ г. Чернигова и службу въ должности члена совѣта
«епархіального женскаго и члена правленія Черниговскаго
«духовнаго мужскаго училищъ.

«Ваше многолѣтнее и разнообразное служеніе св. церкви и
«обществу иногда неизбѣжно было сопряжено съ нѣкоторыми
«непріятностями и огорченіями на вашемъ жизненномъ
«пути... Но Господь сохранялъ, ободрялъ и укрѣплялъ васъ
«въ годину служенія вашего развитію правды и добра. Вы
«непрерывно прожили въ вашемъ приходѣ все минувшее
«полустолѣтіе пресвитерскаго служенія и вашего, прожили
«непорочно, мирно, безорыстно, съ разумною прозоритель-
«ностію, съ честію своего званія. Цѣня ваши заслуги,
«непосредственное ваше начальство отличало васъ своимъ
«благоволеніемъ, мѣстное городское духовенство—уваженіемъ,
«а приходская ваша община—своею любовію и почтеніемъ.»

«Вотъ и теперь, дестопочтеннѣйшій о. Василій, по благо-
«словенію нашего святителя—Архипастыря, мы-священнослу-
«жители г. Чернигова собрались къ вамъ, чтобы вмѣстѣ съ
«представителями вашего прихода поблагодарить Господа за
«подувѣковое честное, мирное, доброжелательное и полезное
«пресвитерское служеніе ваше св. Церкви и обществу и
«вмѣстѣ съ тѣмъ дружно и единодушно пожелать вамъ, чтобы
«Господь укрѣпилъ ваше здоровье и продлилъ жизнь вашу
«еще на многіе—многіе годы!

«При этомъ прошу васъ принять отъ священнослужителей
«г. Чернигова образъ Спасителя нашего, завѣтъ Ботораго

«соблюдали вы ревностно и честно. И пусть этот священный даръ послужитъ знаменіемъ братской расположенности и уваженія къ вамъ Черниговскаго духовенства».

По окончаніи рѣчи, благочинный о. Карпинскій поднесъ о. юбиляру цѣнную икону Христа-Спасителя, художественной работы (*). Приложившись къ ней, о. Василій высказалъ живѣйшую благодарность благопопечительному Архипастырю нашему, который среди великихъ и постоянныхъ заботъ о благосостояніи своей обширной епархіи, оказалъ ему отеческое вниманіе и благоволеніе, благодарилъ поздравителя и товарищей за ихъ братскую къ нему расположенность и за священный даръ. «Икона благословляющаго Спасителя, заключилъ о. юбиляръ, будетъ всегда напоминать мнѣ о милостяхъ Его, что Онъ далъ мнѣ силы пройти свой долгій и не легкій путь, и о завѣтѣ Его, выполненіе котораго я ставилъ задачею и цѣлю своей жизни, съ упованіемъ на помощь Божію».

Послѣ сего протодіаконъ провозгласилъ и хоръ пропѣлъ многолѣтіе юбиляру. За тѣмъ происходило чтеніе телеграммъ присланныхъ о. Василю 22 октября, отъ слѣд. лицъ: изъ г. Городни отъ товарища предсѣдателя Черниговскаго окружнаго суда м. Могилянскаго, изъ м. Мены отъ И. Я. Дувинъ-Борковскаго, изъ Кіева отъ Ласкоронскаго и Могилянской, изъ Могилева отъ В. А. Миткевича, и поздравительныхъ писемъ: отъ начальницы Черн. епарх. женск. училища Ю. С. Дейшъ, отъ протоіереевъ: о. С. Шугаевскаго и о. І. Буримова, отъ свящ. о. П. Соколова и отъ свящ. о. А. Случевского. Хозяиномъ, послѣ чаю и легкой закуски, предложена была радужная трапеза. Всѣ гости были приняты съ одинаковымъ

(*) Серебрянная и вызолоченная икона 6 вершковъ приобрѣтена по подпискѣ.

вниманіемъ и ласкою. За обѣдомъ о. юбиляръ провозгласилъ тостъ за преосвященнаго Веніамина, благопопечительнаго Архипастыря и Отца обширной своей епархіи. Каѳедральный протоіерей о. Г. Діаконовъ сказалъ тостъ за юбиляра. Благочинный о. Карпинскій сказалъ: «М. Гг. и М. Гг. Здѣсь намъ привольно и весело! Этимъ пріятнымъ состояніемъ мы обязаны двойному празднику нашихъ гостепріимныхъ хозяевъ—служебному и семейному. За девять дней предъ симъ достопочтенной четъ нашихъ хозяевъ исполнилось 50-лѣтіе ихъ супружеской жизни, совершился юбилей ихъ золотой свадьбы. Достоуважаемая Гуліянія Елисеевна, отличаясь всѣми прекрасными качествами жены и подруги, въ теченіе полувѣка дѣлила со своимъ мужемъ ихъ семейныя радости и труды по дому и по хозяйству. При чемъ согласная, дружная и трудолюбивая ихъ жизнь была поучительнымъ примѣромъ для жизни мѣстныхъ прихожанъ. При воспоминаніи о томъ, я предлагаю тостъ за здоровье и долголѣтіе дорогой супруги о. юбиляра». Были высказаны и другіе задушевные тосты и сердечныя пожеланія въ честь юбиляра и его гостей.

Священникъ *Петръ Карпинскій*.

2. Священника с Слободки, Сосницкаго уѣзда, о. Михаила Теодоровича Теодоровича.

Скромное празднованіе этого юбилея лишено было всякаго офіціального характера и ознаменовалось лишь привѣтствіемъ маститаго юбиляра духовенствомъ благочинія перваго округа Сосницкаго уѣзда и нѣкоторыми лицами, знающими почтеннаго юбиляра, а также и всѣми прихожанами, его почитающими.

28 числа Октября 1885 года, съ соизволенія Преосвященнѣйшаго нашего Веніамина Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, Божественную литургію совершалъ самъ юбиляръ въ сослуженіи священниковъ Сосницкихъ градскихъ церквей: Іоанна Архангельскаго и Василя Бѣловскаго. На литургіи сказалъ священникъ Архангельскій приличное сему торжеству слово. По окончаніи литургіи передъ молебномъ, при поднесеніи юбиляру сребро-позлащенной въ кіотѣ иконы Спасителя, сказалъ прочувствованную рѣчь священникъ мѣстечка Новыхъ-Млиновъ Теодоръ Зайцевъ. Народомъ была полна церковь и всѣ они отъ мала и до велика искренно молились за своего пастыря и учителя, который въ продолженіи всей своей 50-ти лѣтней службы въ семь храмѣ не устанно заботился о своихъ пасомыхъ. Послѣ литургіи всѣ мы были приглашены въ домъ юбиляра, гдѣ при поднесеніи юбиляру хлѣба-соли мѣстнымъ благочиннымъ сказана была рѣчь.

Священникъ о. Михаилъ Теодоровичъ, сынъ священнической, по окончаніи курса наукъ въ Черниговской духовной семинаріи съ аттестатомъ перваго разряда, 1835 года Октября 28 дня, архіепископомъ Владиміромъ рукоположенъ во священника къ Слободской Ильинской церкви Сосницкаго уѣзда; былъ въ Сосницкомъ духовномъ правленіи присутствующимъ. Съ 1860 г. по 1868 г., по опредѣленію енархіальнаго начальства былъ депутатомъ слѣдственныхъ дѣлъ по 1 округу Сосницкаго благочинія; 1866 г. утвержденъ духовникомъ, а въ 1871 г. членомъ благочинническаго совѣта въ томъ же округѣ. Былъ награжденъ, въ продолженіи своего служенія: набедренникомъ, скуфьей, камилавкой, наперснымъ крестомъ.

Въ день своего юбилея священникъ Михаилъ Теодоровичъ пожертвовалъ изъ скупыхъ своихъ средствъ десять рублей

въ попечительство на бѣдныхъ духовнаго званія и десять рублей на женское училище, каковую сумму (если Богу угодно будетъ поддержать и продлить его жизнь), общалъ ежегодно жертвовать отъ себя до поступленія въ заштатъ.

Благочинный священникъ *Стефанъ Виноградскій*.

3. Священника Кресто-Воздвиженской церкви с. Хорошаго-Озера, Борзенскаго уѣзда, о. Виктора Іоанновича Бордоноса

День 26 Октября 1885 года не скоро изгладится изъ памяти жителей села Хорошаго-Озера. Въ этотъ день отпразднованъ юбилей пятидесятилѣтняго священства уважаемаго о. Виктора Іоанновича Бордоноса. Отецъ Викторъ, 71-го года, сынъ священника, окончилъ курсъ наукъ въ Черниговской духовной семинаріи и рукоположенъ во священника епископомъ Черниговскимъ Владиміромъ, 26 Октября 1835 года, къ Рождество-Богородичной церкви села Берестовца, Борзенскаго уѣзда, гдѣ священствовалъ 47 лѣтъ, до 20 Апрѣля 1882 года, когда, вслѣдствіе прошенія, епископомъ Черниговскимъ Серапіономъ перемѣщенъ въ село Хорошее-Озеро; 1860 года октября 19 опредѣленъ духовникомъ 1 округа Борзенскаго уѣзда. О. Викторъ имѣетъ слѣдующія награды: набедренникъ, скуфью, камилавку, наперсный крестъ.

Празднованіемъ сего дня была выражена дань уваженія и признательности юбиляру, который на указанномъ ему Промысломъ поприщѣ подвигомъ добрымъ подвизался, почему паства его видѣла въ немъ ревностнаго пастыря, словомъ и дѣломъ назидавшаго своихъ пасомыхъ въ православной вѣрѣ и благочестіи.

Несмотря на будній день, 26 Октября, вся церковь, въ нѣскольکو минутъ, наполнилась народомъ. Видно было, что не одно любопытство привлекло его, но и желаніе принять участіе въ торжествѣ уважаемаго пастыря. Священникъ о. Григорій Нещеретовъ привѣтствовалъ юбиляра на порогѣ храма теплою рѣчью. Послѣ обычныхъ входныхъ молитвъ, началась Божественная литургія, въ которой предстоятельствомъ юбиляръ. Во время причастнаго стиха священникомъ Успенской церкви мѣстечка Ични о. Захаріемъ Киселевичемъ было сказано приличное случаю слово. Послѣ Божественной литургіи, предъ благодарственнымъ молебствіемъ мѣстный благочинный священникъ привѣтствовалъ юбиляра также рѣчью. По окончаніи рѣчи, священникъ о. Захарій Киселевичъ поднесъ икону юбиляру. Затѣмъ былъ прочитанъ адресъ и поднесена икона отъ духовенства 1 округа, Борзенскаго уѣзда, въ которомъ юбиляръ священствовалъ 47 лѣтъ. При выходѣ изъ храма, послѣ молебна, двѣ депутаціи отъ селъ Берестовца и Ильинецъ, ожидавшіе юбиляра на паперти у самаго входа въ церковь, встрѣтили его съ иконами и хлѣбомъ-солью и привѣтствовали, сколько можемъ припомнить, слѣдующими словами: «прежніе ваши духовныя дѣти, движимые чувствомъ уваженія и преданности къ вамъ, за ваше служеніе на пользу ихъ, поручили намъ поздравить васъ съ благословеннымъ для васъ днемъ и поднести, по русскому обычаю хлѣбъ-соль и иконы. Поворнѣйше просимъ васъ, достоуважаемый батюшка, принять подносимое отъ насъ въ знакъ искренняго уваженія къ вамъ тѣхъ, на пользу коихъ вы послужили сорокъ семь лѣтъ».

Благочинный священникъ *Василій Бучинскій*.

Поднесеніе духовенствомъ округа наперснаго креста благочинному о. Добрянскому 1885 г. Сентября 5 дня.

Съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Веніаміна и по указу консисторіи отъ 27 Мая 1885 г. за № 4226, духовенство 2 округа Сосницкаго уѣзда предположило почитать своего благочиннаго священника Николая Добрянскаго наперснымъ крестомъ за 12 лѣтнюю полезную службу. Поднесеніе креста назначено было на 23 Іюля, но послучаю семейнаго горя благочиннаго Добрянскаго событіе это состоялось 5 Сентября, 1885 г.

Благочинный Добрянскій въ сослуженіи двухъ священниковъ отслужилъ литургію; во время причащенія с. Владимірскій сказалъ приличное слово.

По литургіи освященъ былъ крестъ и благочинный Добрянскій въ сослуженіи 10 священниковъ совершилъ молебствіе, предъ начатіемъ котораго священникъ о. Николай Косменко поднесъ благочинному крестъ и тутъ же прочиталъ адресъ; затѣмъ отъ лица духовенства свящ. о. Михаилъ Никольскій сказалъ привѣтственную рѣчь.

Послѣ молебствія духовенство и присутствующіе въ церкви приглашены были въ домъ къ благочинному и при входѣ въ домъ о. Михаилъ Никольскій встрѣтилъ благочиннаго съ хлѣбомъ солью; за обѣдомъ каждый изъ священниковъ говорилъ привѣтственную рѣчь, на которыя виновникъ празднованья отвѣчалъ окружному духовенству благодарною рѣчью.

Поднесенный духовенствомъ крестъ серебро-вызолоченный съ эмалью и украшеніями; на оборотѣ креста надпись: «за 12 лѣтнюю полезную службу въ должности благочиннаго о. Нико-

лаю Добрянскому отъ праздательнаго духовенства; 1885 года
Юля 28 дня.

Объявленія.

Открыта на 1886 г. Подписка на журналъ моды, хозяйства
и литературы

„ВѢСТНИКЪ МОДЫ“

съ приложеніями: парижскими модными раскрашенными кар-
тинами, выкройками, раскрашенными рисунками для канво-
выхъ и др. работъ и другими бесплатными приложеніями
и преміями: 1) Альбомъ узоровъ для работы вѣстомъ и
2) Школа примѣрки и шитья платьевъ и т. п. (со множест-
вомъ рисунковъ въ текстѣ).

Въ четырехъ изданіяхъ, различающихся только количесто-
вомъ раскрашенныхъ картинъ, 52 номера въ годъ. (въ
каждомъ номерѣ моды и литература).

Подписная цѣна:

I изданія (съ 2 мя раскрашенными картинами). Безъ дос-
тавки въ С.-Петербургѣ: На годъ—3 р.— $\frac{1}{2}$ года—2 р.
 $\frac{1}{4}$ года—1 р. 25 к. Безъ доставки въ Москвѣ: На годъ—
3 р. 50 к. $\frac{1}{2}$ года.—2 р. на $\frac{1}{4}$ года.—1 р. 25 к. Съ достав-
кою и пересылкою: На годъ—4 р. $\frac{1}{2}$ года.—2 р. 50 к. на
 $\frac{1}{4}$ года.—1 р. 50 к.

II изданія (съ 12-ю раскрашенными картинами). Безъ дос-
тавки въ С.-Петербургѣ: На годъ—4 р.— $\frac{1}{2}$ года.—2 р. 50 к.

$\frac{1}{4}$ года.—1 р. 50 к. Безъ доставки въ Москвѣ: На годъ—4 р. 50 к. $\frac{1}{2}$ года.—2 р. 50 к. на $\frac{1}{4}$ года.—1 р. 50 к. Съ доставкой и пересылкой: На годъ—5 р. $\frac{1}{2}$ года.—3 р. на $\frac{1}{4}$ года.—1 р. 75 к.

III изданія (съ 36-ю раскрашенными картинами). Безъ доставки въ С.-Петербургѣ: На годъ—7 р.— $\frac{1}{2}$ года.—4 р. $\frac{1}{4}$ года.—2 р. 50 к. Безъ доставки въ Москвѣ: На годъ—7 р. 50 к. $\frac{1}{2}$ года.—4 р. на $\frac{1}{4}$ года.—2 р. 50 к. Съ доставкой и пересылкой: На годъ—9 р. $\frac{1}{2}$ года.—5 р. на $\frac{1}{4}$ года.—3 р.

IV изданія (съ 52-мя раскрашенными картинами). Безъ доставки въ С.-Петербургѣ: На годъ—9 р.— $\frac{1}{2}$ года.—5 р. $\frac{1}{4}$ года.—3 р. Безъ доставки въ Москвѣ: На годъ—10 р. $\frac{1}{2}$ года.—5 р. 50 к. на $\frac{1}{4}$ года.—3 р. 50 к. Съ доставкой и пересылкой: На годъ—12 р. $\frac{1}{2}$ года.—7 р. на $\frac{1}{4}$ года.—4 р.

Желающіе получать по одной вырѣзной выкройкѣ при каждомъ номерѣ журнала, т. е. 52 вырѣзныхъ выкройки въ годъ, кромѣ прилагаемыхъ для всѣхъ подписчиковъ бесплатно, сверхъ подписной цѣны каждаго изданія приплачиваютъ въ годъ 3 руб. за полгода 2 руб.

Разсрочка для годовыхъ подписчиковъ допускается только въ Главной Конторѣ, въ С.-Петербургѣ.

Подписка принимается: въ Главной Конторѣ, въ С.-Петербургѣ, на углу Бол. Садовой и Бол. Итальянской, домъ Крафта, и въ Москвѣ, при Книжномъ магазинѣ «Новаго Времени», на Кузнецкомъ мосту, домъ Третьякова.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЬ

РУССКІЙ СЛѢПЕЦЪ.

Журналъ для обсужденія вопросовъ, касающихся
улучшенія положенія слѣпыхъ.

Выходитъ ежемѣсячно.

Подписная цѣна на годовое изданіе: Съ доставкою и пере-
сылкою внутри Россійской Имперіи 1 р., съ пересылкою
заграницу. 1 р. 50 к.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Казанская ул., д. № 5,
въ Канцеляріи Маріинскаго Попечительства для призрѣнія
слѣпыхъ.

Объявленія принимаются за строчку или занимаемое ею
мѣсто по 15 коп.

Программа журнала.

Обсужденіе всѣхъ вопросовъ, относящихся до улучшенія
положенія слѣпыхъ: цѣли раціональнаго образованія и приз-
рѣнія слѣпыхъ, принципы воспитанія и образованія, психоло-
гія, методы обученія, учебныя программы, учебныя пособія,
организація заведеній, техническое образованіе, занятія и
ремесла для слѣпыхъ, попеченіе объ окончившихъ ученіе
слѣпцахъ (патронатство), призрѣніе неспособныхъ къ труду
слѣпыхъ, статистика и т. д.; окулистическія-медицинскіе
вопросы; мѣры къ предупрежденію слѣпоты; иностранная
литература и заграничныя періодическія изданія о слѣпыхъ.—
Объявленія.

Редакторы-издатели **В. Н. Семчевскій.**
О. К. Адеркасъ.

Роскошное, художественное издание: исторический альбомъ памяти

ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II.

Издание это предпринято при участіи лучшихъ и извѣстныхъ русскихъ художниковъ и литераторовъ.

Альбомъ будетъ заключать въ себѣ:

10 роскошныхъ, большихъ картинъ, исполненныхъ масляными красками (акварель и олеографія). Всѣ картины наклеены на бристольскую бумагу, въ изящно отпечатанныя золотыя рамки.

10 Листовъ виньетокъ, исполненныхъ на веленовой бумагѣ золотомъ и красками.

Замѣчательно интересный описательный текстъ, извѣстныхъ литераторовъ. Картины и виньетки будутъ вложены въ замѣчательно богатый, штампованный золотомъ, серебромъ и эмалью, портфель въ русскомъ стилѣ (образцы портфеля выставлены въ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ).

Вотъ перечисленіе, заготовленныхъ картинъ альбома:

I. Слався! Слався! Русскій царь (большая аллегорическая картина въ краскахъ).

II. Беседа Императора Александра II и Митрополита Филарета.

III. Чтеніе Высочайшаго манифеста въ 1861 году (съ большой жанровой картины въ краскахъ).

IV. Императоръ Александръ Николаевичъ на улицахъ Петер-

бурга, окруженный благодарнымъ русскимъ народомъ (большая жанровая картина въ краскахъ).

V. Освобождение Болгаръ (большая картина въ краскахъ).

VI. Эпизодъ изъ Русско-Турецкой войны, взрывъ бомбы у ногъ коня Государя (большая карт. акварелью).

VII. Важнѣйшіе моменты изъ жизни Императора Александра II (нѣсколько картинъ въ вивѣткахъ,

VIII. исполненныхъ красками).

IX. У будущаго памятника въ Кремлѣ (большая аллегорическая картина, исполненная цвѣтными тонами).

X. Россія! Вотъ путь твой! (большая картина, изображающая нынѣ благополучно царствующаго Императора Александра III, роскошный русскій пейзажъ, восходящее солнце, вдали поезда желѣзной дороги, просвѣщеніе и народы Россіи).

Все вышеизложенное даетъ ясное понятіе о богатствѣ нашего альбома и объ интересѣ, который онъ доставитъ, какъ дорогой памятникъ для каждаго русскаго.

Цѣна Альбома съ пересылкой во всѣ города Россіи: Въ штампованномъ портфелѣ 10 руб. Въ изящной обложкѣ 7 руб.

Въ виду громадной денежной затраты на это изданіе альбома печатается въ ограниченномъ количествѣ экземпляровъ, почему и просимъ, желающихъ выписать это изданіе поторопиться высылкою подписной суммы или задатка въ размѣрѣ половины стоимости альбома.

Подписываются можно во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ и картинныхъ магазинахъ Москвы и Петербурга и въ конторѣ изданія: Типо-литографія Клангъ, уголъ Знаменки, въ Москвѣ.

Открыта подписка на газету

„КІЕВЛЯНИНЪ“

НА 1886 ГОДЪ. 21-й годъ изданія.

Условія подписки: На годъ 12 руб. На 6 мѣсяцевъ 7 р.
На 3 мѣсяца 4 руб. 50 коп. На 1 мѣсяць 1 р. 50 к.

Подписка принимается въ редакціи «Кіевлянина» (Уголъ
Шулявской и Кузнечной у., д. насл. Шульгина).

Вышла книга:

**Вѣроученіе малорусскихъ штундистовъ, разобранное на
основаніи Св. Писанія въ бесѣдахъ православнаго мірянина.**

Подъ руководствомъ Епископа Теофана составилъ А. Ушин-
скій. Изданіе третье. Кіевъ. Цѣна 1 руб. съ пересылкою.
Для выписывающихъ отъ Н. М. Дроби (Кіевъ, Златоустовская
ул. д. № 50) не менѣе 5 экз. цѣна 80 коп. съ пересылкою.

6—1.

Редакторъ, Протоіерей **Н. Марновъ.**

Печ. дозв.: Цензоръ, Каедральный Протоіерей *Григорій Діаконовъ*. 18 Февраля
1886 года. Черниговъ. Типографія Губернскаго Правленія.